



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACÁDEMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Gestión administrativa y la calidad educativa en una institución
pública de Chiclayo**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Administración de la Educación**

AUTOR:

Vasquez Perez, Winkjohn Croker (orcid.org/0000-0001-6284-4960)

ASESOR:

Dr. Centurión Cabanillas, Carlos Alberto (orcid.org/0000-0002-5301-0291)

CO-ASESORA:

Dra. Arrunátegui Huamán, Betsy Pamela (orcid.org/0000-0001-6240-2804)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

CHICLAYO – PERÚ

2023

Dedicatoria

A mi padre y a mi madre por ser siempre el apoyo y fortaleza de mi vida. A mi hija amada por ser mi motivo de tanto esfuerzo y sacrificio, de igual forma a mis hermanos por estar siempre a mi lado.

Agradecimiento

A mi Dios creador que me mantiene con bien y cuida de mis seres queridos, a mi familia que cree en mí incondicionalmente, y a mis asesores Dr. Carlos Alberto Centurión Cabanillas y Dra. Betsy Pamela Arrunátegui Huamán, como también a la PhD. Flor Delicia Heredia Llatas por las revisiones y asesoramiento brindados.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de Tablas:	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y Diseño de Investigación	14
3.2. Variables y Operacionalización.....	14
3.3. Población, Muestra y Muestreo , Unidad de Análisis	16
3.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos:	17
3.5. Procedimientos	17
3.6. Método de análisis de datos.....	18
3.7. Aspectos éticos.....	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN.....	24
VI. CONCLUSIONES.....	30
VII. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS.....	32
ANEXOS	39

Índice de Tablas

Tabla		Pág.
Tabla 1	Nivel de gestión administrativa en una institución pública de Chiclayo	19
Tabla 2	Nivel de calidad educativa en una institución pública de Chiclayo	19
Tabla 3	Prueba de normalidad	20
Tabla 4	Relación entre Gestión administrativa y Calidad educativa	20
Tabla 5	Relación entre dimensión administrativa-financiera y calidad educativa	21
Tabla 6	Relación entre dimensión organizativa-operacional y calidad educativa	21
Tabla 7	Relación entre dimensión pedagógica-curricular y calidad educativa	22
Tabla 8	Resumen de dimensiones de la variable gestión administrativa	22
Tabla 9	Resumen de dimensiones de la variable calidad educativa	23

Resumen

El objetivo de la presente investigación es determinar la relación que existe entre la gestión administrativa y la calidad educativa en una institución pública de Chiclayo. La metodología fue de tipo básica con un enfoque cuantitativo, diseño no-experimental y transversal; la muestra estuvo constituida por toda la población que fue de 114 docentes y administrativos; la técnica empleada fue la encuesta y los instrumentos dos cuestionarios para evaluar la gestión administrativa conformado por 17 ítems y la calidad educativa con 19 ítems, los cuales fueron validados mediante juicio de expertos, la fiabilidad se determinó a través del análisis de las dos variables por Alfa de Cronbach, V1 Gestión administrativa ($\alpha=0.955$) y V2 Calidad educativa ($\alpha=0.971$), empleando el programa SPSS. Asimismo, se aplicó la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov demostrando una distribución no normal, los resultados evidenciaron una relación positiva moderada según el coeficiente Spearman $\rho= 0.664$, con un nivel de significancia de $p=0.000$ ($p<0.05$).

Palabras clave: gestión administrativa, calidad educativa, gestión educativa

Abstract

The objective of this research is to determine the relationship between administrative management and educational quality in a public institution in Chiclayo. The methodology was basic with a quantitative approach, non-experimental and cross-sectional design; the sample consisted of the entire population of 114 teachers and administrative officers; the technique used was the survey and the instruments were two questionnaires to evaluate administrative management with 17 items and educational quality with 19 items, which were validated by expert judgment, the reliability was determined through the analysis of the two variables by Cronbach's Alpha, V1 Administrative management ($\alpha=0.955$) and V2 Educational quality ($\alpha=0.971$), using the SPSS program. Likewise, the Kolmogorov-Smirnov normality test was applied, showing a non-normal distribution, the results evidenced a moderate positive relationship according to the Spearman coefficient $\rho=0.664$, with a significance level of $p=0.000$ ($p<0.05$).

Keywords: administrative management, educational quality, educational management

I. INTRODUCCIÓN

Etimológicamente, se puede decir que “el vocablo Administrar hace referencia a la acción de servir” (Ramírez & Ramírez, 2016, p. 3). Según la (Real Academia Española [RAE], 2022), “administrar” significa dirigir una institución. Se puede decir entonces que, la administración conlleva un proceso sistemático donde se involucran muchos recursos y funciones. Para Henry Fayol (como se citó en (Ramírez & Ramírez, 2016, p. 4) la administración consiste en varios procesos como planear, organizar, dirigir, ejecutar y controlar el trabajo a través del recurso humano y material. En este sentido, Henry Fayol se centra en que toda organización debe tener una estructura para que pueda lograr sus metas de manera eficiente. Como mencionó (Chiavenato, 2011) es fundamental el factor humano para la administración, operación y buen funcionamiento de la institución, ya que es ninguna institución podría manejarse por sí sola. Por lo tanto, si la organización tiene éxito o no, esto dependerá exclusivamente del recurso humano, personas con valores y actitudes, teniendo en cuenta también sus habilidades, y conocimientos necesarios para las actividades organizacionales.

Es así que dentro de una institución existen distintas funciones que son cumplidas por cada integrante de la organización, ya que es un trabajo en conjunto e individual a la vez. Entonces es relevante destacar la función que cumple el líder pedagógico, puesto que él se encarga de garantizar que todas las labores educativas dentro de la institución se realicen de manera adecuada y a la vez que cada miembro se sienta cómodo y comprometido con los objetivos institucionales. Esto debido a que un docente o administrativo comprometido con su labor, va a buscar siempre el beneficio de toda la institución porque siente que es parte de ella.

Además, es conveniente mencionar que la gestión educativa ha venido evolucionando y adaptándose a la realidad y distintas etapas a lo largo de la historia; así que la gestión del sistema educativo dependerá mucho del contexto del país en donde se desarrolle. Esto se pudo evidenciar en el caso de la pandemia, donde todos tuvieron que acudir a la virtualidad para poder desarrollar sus labores; en el caso de la educación, se acudió al uso de herramientas y plataformas virtuales para llevar a cabo las clases. Entonces, se tuvo que reinventar y emplear distintas estrategias para coordinar y así elaborar un plan de gestión para las sesiones virtuales, lo que a su

vez implicó que se desarrolle una manera diferente para poder medir la calidad educativa. No obstante, el mayor obstáculo que se tuvo para la realización de las clases virtuales fue el acceso a un dispositivo con internet por parte de los estudiantes y los constantes fallos en la red, especialmente en el área rural; pero esto es un problema que se viene dando en el Perú hace muchos años ya, debido a la brecha digital y la centralización (Melgarejo, 2022). Es importante mencionar que, al hablar de gestión, también hacemos referencia a la administración de una empresa como tal, en este caso, una institución educativa con un enfoque de brindar el servicio educativo. Dicho esto, es importante mencionar también que, a diferencia de una empresa, en una institución educativa, se cumplen acciones técnico-pedagógicas.

En China se viene realizando la promoción de la equidad educativa mediante ofertas educativas de alta calidad para los grupos menos favorecidos, con un enfoque que se contextualiza en los principios del confucianismo y política, el cual ayudara a disminuir la brecha de calidad en el sector educación, según lo menciona (Mu et al., 2013). En el caso de Chile, en 2020, la administración educativa inició un proceso de adaptación debido al nuevo sistema educativo público y la necesidad de centrarse más en la calidad. Este sistema prioriza la cobertura de la educación a todos los estratos del país y de este modo enfocarse posteriormente en garantizar que la educación sea de calidad (Yeomans, 2022). Desde el 2008, el Ministerio de Educación (Defensoria del Pueblo, 2010), en Perú, viene desarrollando el programa de municipalización educativa, donde se creyó conveniente la implementación de un modelo de gestión democrático y descentralizado, con el propósito de asegurar que la calidad educativa sea óptima e igual en todos los sectores.

En este sentido, se busca que los Municipios y la Comunidad Educativa Local formen parte de este movimiento, para así garantizar un buen funcionamiento de la institución, buena infraestructura y enseñanza de calidad. En la región Lambayeque, en el año 2014, según (Estadística de la Calidad Educativa [ESCALE], 2015) se computó que las instituciones públicas que cuentan con los tres servicios básicos equivalen a un 44.7%, superando al porcentaje a nivel nacional de 3.2 puntos. Sin embargo, cabe mencionar que ese porcentaje está centralizado en la provincia de Chiclayo, lo cual es desigual y desfavorece a las otras provincias del departamento.

Se puede evidenciar de que existe una necesidad no solo de dar cobertura de educación a todos los sectores de la población, sino también de garantizar que esta educación sea de calidad de acuerdo a los estándares de calidad determinados por (Ministerio de Educación [MINEDU], 2022) en su plan de desarrollo educativo y el proceso de descentralización. Por tal motivo, una buena administración de la educación es responsabilidad de todos los estamentos dentro de la institución, así como también las autoridades pertinentes cuyo objetivo es asegurar el buen funcionamiento de la institución.

Lo que se buscó fue determinar si es que hay un tipo de relación entre estas dos variables de estudio para fines de esta investigación, por lo que el problema se planteó a través de la pregunta: ¿Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la calidad educativa en una institución pública de Chiclayo? Se plantearon también las siguientes interrogantes de acuerdo a los problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de la gestión administrativa en una institución pública de Chiclayo?, ¿Cuál es el nivel de la calidad educativa en una institución pública de Chiclayo?, ¿Cómo es la relación entre la dimensión administrativa-financiera y la calidad educativa en una institución pública de Chiclayo?, ¿Cómo es la relación entre la dimensión organizativa-operacional y la calidad educativa en una institución pública de Chiclayo?, y ¿Cómo es la relación entre la dimensión pedagógica-curricular y la calidad educativa en una institución pública de Chiclayo?

Para esta investigación se consideró como objetivo general el determinar la relación entre la gestión administrativa y la calidad educativa en una institución pública de Chiclayo; y como objetivos específicos el a) identificar el nivel de gestión administrativa en una institución pública de Chiclayo, b) identificar el nivel de calidad educativa en una institución pública de Chiclayo, c) calcular la relación entre la dimensión administrativa-financiera y la calidad educativa en una institución pública de Chiclayo, d) calcular la relación entre la dimensión organizativa-operacional y la calidad educativa en una institución pública de Chiclayo y e) calcular la relación entre la dimensión pedagógica-curricular y la calidad educativa en una institución pública de Chiclayo. Por lo tanto, se cuenta con la siguiente hipótesis: Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la calidad educativa en una institución pública de Chiclayo.

II. MARCO TEÓRICO

Después de haber consultado distintas fuentes bibliográficas, se obtuvieron los siguientes antecedentes que sustentan con base teórica a la presente investigación.

Como antecedentes nacionales tenemos a (Ramos, 2021), el cual encontró una correlación alta y fuerte entre la variable gestión administrativa y la variable calidad educativa con un grado de relación de $p=0,004<0,05$. Del mismo modo, se puede mencionar a (Huamán, 2017) quien señaló que el coeficiente de correlación Spearman fue de $Rho= 0.850$, lo que se traduce en una relación significativa entre sus dos variables de estudio.

Con respecto a la investigación de (Arteaga Velasco, 2022) el grado de significancia fue de $p=0,000<0.05$, por lo que se concluye que existe una relación significativa entre sus tres variables de estudio.

Por su lado (Rimache, 2018) indica que la correlación resultó positiva entre las variables de desempeños docentes y calidad educativa de las organizaciones educativas secundarias de UGEL N° 01.

Quispe, (2018) por su parte manifiesta que la significancia fue de $p=0.001$, siendo menor que 0.05, se concluye que las variables presentan una relación significativa, por lo tanto, rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alternativa.

De igual forma, (García, 2022) indica que obtuvo una relación significativa y moderada en sus variables, teniendo un resultado de Rho de Spearman $r=0,736$. (Chávez & Olivos, 2019) en su investigación, logró precisar que debido a que el nivel de significancia es $p=0,00$, se evidencia una relación significativa entre la variable gestión directiva y el desempeño docente con un coeficiente de $r=0,877$ demostrando un nivel considerable positivo. En ese contexto (Mori, 2021) con respecto al coeficiente de correlación de Pearson resultó de 0.607, estableciendo que las variables gestión pedagógica y aplicación de las TIC guardan relación significativa.

Quezada (2022) concluye que sus variables de gestión administrativa y calidad educativa cuentan con una correlación positiva teniendo como resultado un grado de significancia de 0,960. De la misma manera, Huamán (2017) pudo deducir que la relación entre la variable gestión administrativa y la variable calidad educativa fue significativa, teniendo como resultado un coeficiente de Rho de Spearman $r=0,850$. En el ámbito internacional, se tomará en cuenta a los aportes de (Escalante et al., 2020), quien detectó en su investigación que, dentro de la gerencia educativa, los procesos administrativos de control y organización no se cumplen rigurosamente, lo que resulta en una inestabilidad institucional. Por su lado, (Mota, 2016) hace hincapié en la labor que desempeña el supervisor en el proceso de lograr la calidad educativa, remarcando las funciones de participación y colaboración de los docentes en las prácticas pedagógicas. En cuanto a la gestión educativa, la conclusión de (Connolly et al., 2019) fue que el buen funcionamiento de la institución educativa supone una buena gestión, donde todos los miembros de la organización asumen la responsabilidad, destacando el papel del líder educativo.

Para (Honingh et al., 2020) en su investigación concluye que la mayoría de veces al analizar la relación entre la calidad educativa y la administración, centrándose en una perspectiva metodológica, muchos se enfocan en los resultados de los exámenes, pero el concepto de calidad educativa involucra muchos más aspectos.

Como indica (Hardianto, 2019) en el caso de Indonesia, existe un gran número de instituciones educativas con un nivel bajo y que no cuentan con la calificación necesaria según los estándares de calidad en la actualidad. Este autor destaca la importancia de la calidad educativa en las instituciones educativas, ya que la falta de una calidad educativa repercute en la sociedad, trayendo desempleo y delincuencia. Por otro lado, la investigación de (Cao et al., 2021) pudo evidenciar que los únicos elementos de la calidad educativa que estuvieron relacionados con la lealtad fueron la actitud y el comportamiento, los cuales son mediadores para la satisfacción y fidelidad de los padres hacia la institución.

Según (Kurkina et al., 2021) el proceso de transición digital de la educación ha generado cambios en las condiciones del proceso educativo, el cual exige la búsqueda de nuevos enfoques y tecnologías que a su vez cumplan con los requerimientos de calidad como la infraestructura, metodología y base normativa.

Asimismo, los autores (Díez et al., 2020), revelaron en su investigación que los líderes de las instituciones educativas son los encargados y responsables de coordinar y elaborar estrategias para aumentar el nivel de calidad de los procesos enseñanza- aprendizaje, estableciendo estructuras para el desarrollo profesional y que motiven a los docentes a asociarse, participar y comprometerse dentro de las fases de mejora.

Conforme a los resultados obtenidos por (Musah & Aawaar, 2022), se puede inferir que la calidad educativa en el África Subsahariana mejora significativamente a medida que reduce el número de estudiantes por profesor y se amplía la plana docente, en gran parte también se debe a que el gasto público se está centrando en la motivación del profesorado. Mientras que para (Appels et al., 2022) los gobiernos se enfocan cada vez más en los resultados de las evaluaciones internacionales, ya que estos pueden ser un referente para mejorar las políticas de educación y de este modo la calidad educativa.

De otro lado del continente, precisamente en la provincia Zhejiang ,China; se establece que la búsqueda de la calidad Educativa se encuentra en una reforma colaborativa llamada: “de gobierno a gobernanza”, el enfoca la colaboración como punto de desarrollo entre las escuelas de la localidad, logrando así un mayor desarrollo educativo regional, buscando la excelencia e igualdad entre los alumnos en un sistema de evaluación general que mida los resultados y promueva el desarrollo profesional del profesorado en su conjunto.

En esta investigación de (Huang & Chen, 2021), se comprueba que esta metodología ha logrado a su vez el crecimiento individual de los alumnos, el espíritu de esfuerzo, la aceptación de los padres y la buena reputación de sus similares regionales.

En la investigación “The role and influence of educational leaders in centres rated as providing high quality early childhood educational programs” de (Zhou & Fenech, 2022), sostiene que el liderazgo de una institución educativa en los servicios pedagógicos y la importancia en los primeros años educativos esta a su vez estrechamente ligada con la elección correcta de los líderes educativos que brinden un servicio de calidad calificado, esta transformación comprobó una constante mejora en la calidad brindada , que junto con un equipo unido, eficiente y alineado con los objetivos logran la inmersión de todos los participantes hacia la “excelencia” en el servicio educativo.

Por tanto, el papel que juega la correcta elección de un líder educativo en la calidad del servicio es indiscutible, en cuanto se encuentre en relación con el equipo idóneo de trabajo a su vez. De igual forma, (Sakiz et al., 2022) en su investigación sobre la calidad educativa en las escuelas de Turquía, muestra la realidad de la educación en los pueblos rurales y zonas alejadas de la ciudad de una perspectiva de justicia social donde prima las oportunidades que puedan brindar las instituciones a aquellos alumnos que se encuentran en condiciones especiales para acceder a una educación de calidad, donde la palabra “inclusión” es sobre la igual de aquellos menores que necesiten estudiar y que logren identificarse con la escuela a la que pertenecen, esta investigación es también una forma de concientización de verdadera democracia social donde la calidad educativa extienda sus cualidades hacia todos los estratos de la comunidad ,dentro y fuera de la institución.

En ese mismo sentido (Scott & Guan, 2022), en su investigación sobre calidad educativa en Tailandia, habla también sobre el panorama social en que se encuentran en las instituciones de educación superior en la estandarización de un nivel adecuado nacional como internacional. Esta investigación deduce que las causas evidentes de las escasas capacidades en los estudiantes de educación superior empiezan en la diferenciación de las escuelas públicas y privadas, la falta de financiamiento del gobierno para el apoyo de la educación en el País y las oportunidades de alcanzar una beca de estudios mediante un examen nacional que incluya a los sectores centrales como rurales de Tailandia.

Por su parte (Yılmaz & Temizkan, 2022), en su investigación sobre la calidad educativa en las universidades de Turquía, menciona la importancia de la competitividad educativa para poder consolidar un ambiente agradable de estudio en algunos alumnos destacados, que buscan sobresalir con miras hacia el extranjero.

En el estudio se analizó por conveniente los factores de satisfacción para poder seguir estudiando en el propio país, los resultados fueron que el 25% de los estudiantes turcos, prefieren estudiar en la universidad de Karabuk, aunque sea por sus medios e iniciativas para poder lograrlo. La motivación proviene de la “calidad educativa en la gestión administrativa”, la cual es por recomendación de propios y extranjeros, una de las mejores de los países como Turquía, Siria y otros de África. Por esto, se concluye que la excelencia en la gestión para brindar calidad educativa es ponderante en la medida que se obtiene el reconocimiento de ello para la institución donde se implementa. En Estados Unidos, (Chowdhury et al., 2022) en su investigación evaluó mediante cuestionarios la calidad del aprendizaje en línea durante la reciente pandemia global y el efecto sobre cómo ven los alumnos la forma de educación virtual que se ha estado empleando estos últimos años.

Los resultados se enfocan en variables medibles, la primera de ellas es el enfoque directo a la enseñanza o la metodología de esta la cual tiene el coeficiente beta más importante, posteriormente también en relación al sistema o plataforma donde se imparten las clases y la el aprendizaje de los alumnos de estas herramientas. La tercera variable se encuentra en la conveniencia que tienen los alumnos al desarrollar sus actividades desde la comodidad de su hogar y por último el factor confianza, el cual viene de parte de los maestros, los cuales deben estar alineados a una forma organizada, entendible y dinámica de impartir sus materias. Con esto, se concluye que la medición de la calidad educativa en línea va más allá del aspecto organizacional o representativo de la institución, sino que son elementos que van conjuntamente con la metodología de estudio virtual y sus herramientas.

En su investigación (Dhawan, 2022), estableció dos formas de ordenar el concepto de calidad educativa. La primera mediante el metaanálisis: Resumiendo la comparativa en estudios cualitativos (satisfacción, sensación de calidad, enseñanza y evidencia física) y cuantitativos (alumnos y docente mediante relación de dimensiones) y la segunda mediante una revisión sistemática basada en antecedentes de calidad en instituciones de educación superior.

De igual forma (Ejuu et al., 2019), en su investigación sobre la calidad en educación y los indicadores que se evidencian en la primera infancia en África, enfoca una perspectiva de apoyo social entre los estudiantes y aquella educación de “calidad” a la que acceden. Si bien se han implementado medidas políticas e influencia externa para lograr ese cometido, el proyecto “Educación para todos” del cual se tiene significancia en el desarrollo de la comunidad y la educación en los menores; la barrera se encuentra en la falta de programas de gobierno y la infraestructura de las escuelas.

En el País de Omán - Asia, (Kooli & Abadli, 2021) en su investigación analiza los procesos de la administración de Recursos humanos y de infraestructura que influyen en la calidad de la educación de las instituciones de educación superior que componen el Golfo de Omán. Este análisis está basado en un enfoque cuantitativo a través de HRM (Gestión de recursos humanos), el cual se compone por medir como si fuese una acreditación nacional el impacto de algunas áreas de gestión institucional que derivan directamente en la satisfacción de la etapa universitaria de los alumnos. A su vez los resultados fueron favorables en cuanto a la organización, planificación y gestión del personal administrativo, siendo en conclusión la metodología idónea para la alcanzar una excelencia en la calidad de enseñanza.

En la India, siendo este un país que ha visto nacer personas excepcionales en materia de conocimientos intrínsecos o como comúnmente se llaman “genios”, es el mismo lugar donde las condiciones de estudios para ellos son limitadas para algunas provincias del País, donde el apoyo del gobierno financia las instituciones con mayor calidad educativa y deja relegadas a aquellas descentralizadas del País,

siendo así un ciclo que se repite sin cambio alguno (Nandi, 2021). De igual modo (Trang, 2022), en el País de Japón, se investigó sobre los factores que determinan la calidad educativa en tiempos de Pandemia y mediante clases virtuales; para este análisis se basó en la herramienta de dimensión de Hofstede para determinar cuáles fueron las políticas implementadas en las instituciones de educación superior y la medición de la calidad de satisfacción estudiantil en 600 alumnos encuestados.

La presente investigación pone sus bases en los siguientes conceptos, teorías y paradigmas referidos a gestión administrativa y calidad educativa. Por ejemplo, se tuvo en cuenta los principales modelos de gestión según Juan Casassus (1999) como se citó en (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2011) quien evidencia la trayectoria y actualización de la gestión administrativa a través de los años, pasando por distintos cambios y ajustes de acuerdo a la realidad de los tiempos y a su entorno donde se ejecuta. Además, cabe mencionar dos paradigmas, los cuales se diferencian porque el tipo A es tiene que ver con un universo más estable y el tipo B a uno inestable y más cambiante.

Desde luego se tenía que considerar a (FREDERICK WINSLOW TAYLOR, 1987) el cual nos da una visión más específica sobre las funciones que se efectúan dentro de una empresa. Dichas funciones mencionadas por este autor son 6 y se explican a continuación: la función técnica, que tiene que ver con la producción en sí, el número de operaciones que se realizan, su variedad e importancia; por su lado, la función comercial se relaciona con la habilidad comercial y toma de decisiones para poder ubicar a la institución en el mercado; la función financiera que se refiere a la gestión y administración del capital de la empresa; la función de seguridad es la que se encarga de proteger al personal y los bienes materiales ante posibles accidentes, robos o desastres; la función se encarga de controlar los recursos e informar sobre el estado financiero, así como las operaciones que se realizan dentro la empresa; y por último, la función administrativa, la cual comprende un serie de acciones como la de organizar, coordinar y controlar de manera general toda la organización. Cabe mencionar que en esta función es

donde se reparten todas las actividades entre la autoridad principal y todos los miembros de la organización.

Como señala (Adams, 1993), la calidad es el producto que se espera del proceso educativo y a su vez el instrumento que ayude a lograr las metas institucionales trazadas. Para (Machado, 2018) la calidad educativa siempre va a estar anexada al hecho de aprendizaje-enseñanza, por lo que se estructura en los entornos de calidad del aprendizaje, calidad de gestión y calidad social.

Para el propósito de esta investigación, se han considerado las dimensiones que menciona (Martínez, 2012) , la cual indica que la administración educativa se refiere a un conjunto de procesos el cual implica la organización, dirección, estructuración e implementación de un servicio educativo. Si se quiere comparar a una institución educativa con una empresa, se puede decir que ambas comparten el fin de brindar un servicio para satisfacer a un grupo social; y del mismo modo se diferencian en el sentido de que una institución educativa no siempre busca una ganancia económica, dependiendo si es pública o privada. Las dimensiones que se tomaron en cuenta son las siguientes: En primer lugar, la dimensión administración-financiera, la cual tiene que ver con el factor humano, recursos materiales, recursos financieros y las actividades de mercado. Así también, la dimensión organizativa-operacional, la cual está relacionada con las políticas de la institución, el área académica, la dirección y sus funciones y la administración como tal. Finalmente, se cuenta con la dimensión pedagógica-curricular, la cual alude a la práctica docente, las prácticas de evaluación, los contenidos curriculares y las prácticas de enseñanza-aprendizaje.

Por su parte el (Ministerio de Educación, 2020) presenta algunos criterios empleados para la evaluación de la calidad educativa empleando el modelo de evaluación de directivos de Educación Básica Regular (EBR), la cual se divide en tres dimensiones. La dimensión de procesos pedagógicos, donde se desarrolla la planificación curricular, el monitoreo, acompañamiento y fortalecimiento del trabajo docente y seguimiento de los aprendizajes. Por otro lado, la dimensión de cultura escolar, hace referencia a la interacción con la comunidad educativa, a la

convivencia y clima escolar. Mientras que la dimensión de gestión de las condiciones operativas y de los recursos de la I.E. se encarga de la seguridad y salubridad de los alumnos, profesores y personal administrativo dentro de la escuela; a su vez, la gestión de recursos educativos, como la matrícula y hacer respetar del derecho a la educación y la administración transparente de los recursos financieros.

Con relación a la calidad educativa, el Congreso del Perú (MINEDU, 2021) determina en la Ley General de Educación que la calidad educativa se considera como el grado de excelencia en la formación de las personas con enfoque al desarrollo sus capacidades y con sentido humano, que pueda desempeñar su responsabilidad ciudadanía y un aprendizaje continuo. De este modo, estamos hablando del enfoque de la calidad total, integral y gratuita para todos los peruanos, donde el proceso educativo, los currículos y formación permanente, son factores que se interrelacionan para cumplir una educación de calidad.

Siguiendo a (Campos et al., 2012) alude al logro de objetivos y a la formación de ciudadanos como el propósito principal de la calidad educativa. El (SINEACE, 2016) define la calidad de la educación una formación basada en el aspecto humanista además del conocimiento, que despierte en el estudiante el juicio crítico y carácter autosuficiente con mira en la participación ciudadana.

Por lo tanto, el (SINEACE; & Sistema Nacional de Evaluación, 2016) establece estándares para la evaluación de la calidad educativa en los centros educativos de educación básica. Cabe mencionar que se tomará en cuenta el modelo de acreditación que presentó SNEACE en el año 2016, ya que esta es una nueva versión al modelo que se tenía anteriormente. Para tal efecto, este modelo de acreditación consta de cuatro dimensiones que se explicación a continuación. La dimensión de gestión estratégica, donde se gestionan las prácticas de liderazgo pedagógico colaborativo, orientado hacia el cumplimiento de los objetivos institucionales y los aprendizajes, teniendo como referente a los documentos institucionales tales como el Proyecto Educativo Local (PEL), el Proyecto Educativo Regional (PER) y el Proyecto Educativo Nacional (PEN). La dimensión de

formación integral, que involucra también a las familias y la comunidad educativa, con servicios de atención de salud, psicología y tutoría para los estudiantes. La dimensión de soporte y recursos para los procesos pedagógicos, encargada de la gestión de la infraestructura de la institución, así como los medios necesarios para el desarrollo y aprendizaje de los estudiantes. La dimensión de resultados, la cual se asegura de verificar que los estudiantes logren los aprendizajes y cumplan con el perfil de egresado, dando el debido seguimiento.

En ese sentido (Bush, 2019), define el concepto de gestión educativa como el acto de asumir la responsabilidad o dirección de una institución educativa, donde a su vez influye el desempeño de otras personas como parte de ese sistema ya integrado; y el liderazgo educativo como la acción de influenciar en otras instituciones y representantes educativos como referente de capacidad y responsabilidad que derivan en reconocimiento.

Es así que se entiende la diferencia entre un concepto y otro para valorar el desempeño de un director o representante educativo.

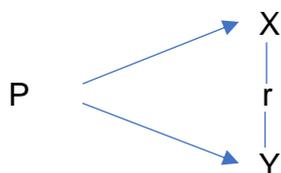
III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de Investigación

El presente trabajo de investigación contó con un enfoque de tipo cuantitativo, a la vez básica ya que su propósito es aumentar y mejorar los conocimientos teóricos (Bravo et al., 2015) también fue descriptivo, porque se pretende detallar las propiedades y características de las variables en un contexto determinado. Se recolecta datos y se reporta la información sobre las variables de estudio. A su vez, es de tipo correlacional debido a que su finalidad es medir las variables y determinar el grado de relación en términos estadísticos (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018)

Para los fines de esta investigación, se consideró el diseño no experimental, con corte transversal. Es no experimental ya que las variables no se manipulan durante la investigación. Así mismo, es transversal porque los datos obtenidos se recopilan en un solo momento determinado (Hernández -Sampieri & Mendoza, 2018).

El esquema de investigación que se empleará es el que se detalla a continuación.



Donde:

P: población

X: Variable 1 (Gestión administrativa)

Y: Variable 2 (Calidad educativa)

r: Relación entre variables

3.2. Variables y Operacionalización.

Para (Rodríguez et al., 2021) las variables pueden tomar distintos valores con rasgos que sean observables.

Variable 1: Gestión administrativa

Definición conceptual

Según (Martínez, 2012, p. 14) la gestión administrativa es “el proceso que estructura y utiliza un conjunto de recursos orientados hacia el logro de metas, para llevar a cabo tareas en un entorno organizacional”.

Definición operacional

Consiste en un sistema que involucra ciertas funciones que permiten el logro de su objetivo institucional.

Variable 2: Calidad educativa

Definición conceptual

“La calidad educativa se evidencia en una formación integral y en su contribución al desarrollo. Implica una formación no solo en conocimientos sino también humanista, que desarrolla capacidades para ejercer la autonomía, el pensamiento crítico, la participación y ciudadanía” (SINEACE, 2016).

Definición operacional

La finalidad de la calidad educativa es la formación de las personas de acuerdo a los estándares de exigencia, y que sea equitativo.

La operacionalización de variables se presenta en el anexo 1.

3.3. Población, Muestra y Muestreo , Unidad de Análisis

Población:

Es el conjunto de todos los elementos que comparten determinadas características (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018, p. 199) . Por lo tanto, la población en la presente investigación estuvo constituida por 114 docentes y administrativos de la I.E.

- **Criterios de inclusión:** Docentes de Educación Básica Regular (inicial, primaria y secundaria) y administrativos que tienen a cargo las diversas áreas y que accedan y aprueben el consentimiento informado.
- **Criterios de exclusión:** Administrativos de servicios.

Muestra: Según (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018, p. 196) la muestra es una proporción de la población de donde se obtienen los datos para así generalizar los resultados. Debido a la naturaleza de esta investigación, se ha considerado utilizar a toda la población ya que todos los encuestados se encuentran en el mismo lugar.

Muestreo: No fue necesario emplear la estadística para determinar quiénes debieron ser encuestados ya que se trabajó con la población total.

Unidad de análisis:

Pueden ser textos o personas de donde se extraen los datos o la información final (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018, p. 198). De este modo, la unidad de análisis fueron los docentes y administrativos.

3.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

La recolección de datos se realiza a través de una serie de procedimientos que guíen hacia la obtención de datos teniendo un objetivo determinado (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018, p. 226). En esta investigación se empleó la técnica de la Encuesta, para lo cual se elaboró un cuestionario como instrumento comprendido por 17 preguntas para la variable gestión educativa y otro cuestionario comprendido por 19 preguntas para la variable calidad educativa, valorada con escala de Likert (Anexo 3); el mismo que se estructuró teniendo en cuenta las dimensiones sobre calidad educativa contempladas por el SINEACE y se administrarán a la población docente y administrativa de la I.E.

Esta matriz constó de 4 dimensiones: Gestión estratégica (5), Formación integral (8), Soporte y recursos para los procesos pedagógicos (3) y Resultados (3). Del mismo modo, se aplicó un cuestionario con escala de Likert (Anexo 4), el mismo que se estructuró teniendo en cuenta las dimensiones de la gestión administrativa descritas por (Martínez, 2012) y se administró a la población docente y administrativa de la institución educativa José María Arguedas. Esta matriz constó de 3 dimensiones: Administrativa-financiera (6), Organizativa-operacional, (6) y Pedagógica-curricular (5). De acuerdo con (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018, p. 235), el instrumento debe ser objetivo, confiable y válido. Por lo tanto, para la presente investigación, se diseñaron dos instrumentos que fueron validados mediante juicio de expertos.

3.5. Procedimientos

Así como indica (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018, p. 229), para que un instrumento sea confiable, este debe producir resultados consistentes y coherentes en la misma muestra. Por lo tanto, se utilizó una muestra piloto conformada por 20 participantes para comprobar el grado de fiabilidad de los instrumentos, el mismo que fue de 0.96 para la variable gestión administrativa y de 0.97 para calidad educativa, posteriormente se aplicó a la población real de 114 docentes y administrativos de la institución educativa. Para esto, se empleó el método de formas paralelas que consiste en aplicar dos instrumentos a una misma población (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018, p. 324). Finalmente, esta información se

analizó empleando el programa SPSS. Para tal efecto, se gestionaron las coordinaciones respectivas con la institución educativa pertinente mediante la carta de presentación dirigida a la autoridad principal de la dirección general quien autorizó el acceso al recojo de información.

3.6. Método de análisis de datos

Una vez obtenidas las respuestas de los cuestionarios, se procedió a la codificación con un programa de análisis estadístico (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018, p. 298). En este caso, se utilizó el programa SPSS para transferir los datos registrados en los instrumentos desde la matriz de datos empleando el programa SPSS.

3.7. Aspectos éticos

El desarrollo de la presente investigación garantizará la calidad ética institucional universitaria mediante los criterios de honestidad intelectual, imparcialidad, responsabilidad y transparencia, así como las normas de conducta establecidos por el Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC, 2022) en concordancia con los principios éticos de beneficencia, no maleficencia, autonomía y justicia.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Nivel de gestión administrativa en una institución pública de Chiclayo

Nivel de gestión administrativa	fi	hi%
Malo	7	6.1
Regular	46	40.4
Bueno	61	53.5
Total	114	100.0

Nota. En función de los 114 docentes y administrativos encuestados, se evidenció que el 53.5% tiene un nivel bueno en gestión administrativa, mientras que el 40.4% mantiene un nivel regular y solo el 6.1% de ellos ha manifestado un nivel malo. Esto se pudo evidenciar en la encuesta realizada a los docentes y administrativos, donde se nota una deficiencia en la administración del área de biblioteca y el área de imagen institucional.

Tabla 2

Nivel de calidad educativa en una institución pública de Chiclayo

Nivel de Calidad educativa	fi	hi%
Poco avance	5	4.4
Avance significativo	45	39.5
Logrado	64	56.1
Total	114	100.0

Nota. La tabla muestra que un 56.1% de la población cuenta con un nivel logrado de calidad educativa, así también, se evidencia que un 39.5% manifiesta un avance significativo, por otro lado, solo un 4.4% de ellos resultó con poco avance. Dichos resultados se ponen al descubierto gracias al cuestionario respondido, ya que los encuestados indicaron una escasez de mecanismos de seguimiento a egresados.

Tabla 3*Prueba de normalidad*

Pruebas de normalidad			
Kolmogorov-Smirnov ^a			
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión administrativa	0.096	114	0.011
Administrativa-financiera	0.100	114	0.007
Organizativa-operacional	0.130	114	0.000
Pedagógica-curricular	0.142	114	0.000
Calidad educativa	0.076	114	0.116

Nota. Después de la aplicación de la prueba de normalidad de las variables y sus dimensiones, se evidenció que la gestión administrativa, administrativa-financiera, organizativa-operacional y pedagógica-curricular cuentan con una significancia inferior a 0.05, por lo que se determinó que no siguen una distribución normal; así que se consideró la prueba de correlación de Spearman; por otro lado, con respecto a la variable calidad educativa, se identificó una significancia superior a 0.05.

Tabla 4*Relación entre Gestión administrativa y Calidad educativa*

Correlaciones				
			Gestión administrativa	Calidad educativa
Rho de Spearman	Gestión administrativa	Coefficiente de correlación	1.000	,664**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	114	114
	Calidad educativa	Coefficiente de correlación	,664**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	114	114

Nota. La tabla evidencia un vínculo significativo entre la variable gestión administrativa y calidad educativa, con una significancia de $p=0.000$ ($p<0.05$); por lo que se deduce que este nexo es moderado positivo, con un coeficiente de relación de $\rho=0.664$. Así que, al presentarse un nivel alto de gestión administrativa, también se podrá apreciar un nivel alto de calidad educativa y así del modo contrario.

Tabla 5*Relación entre dimensión administrativa-financiera y calidad educativa*

			Correlaciones	
			Administrativa- financiera	Calidad educativa
Rho de Spearman	Administrativa- financiera	Coeficiente de correlación	1.000	,609**
		Sig. (bilateral)		0.000
	Calidad educativa	N	114	114
		Coeficiente de correlación	,609**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	114	114

Nota. De la tabla se logra distinguir una significancia de $p=0.000$ ($p<0.05$), lo cual determina que existe una relación significativa entre la dimensión administrativa-financiera y la calidad educativa; además, el coeficiente de Spearman obtenido es de 0.609, lo que se traduce a que el vínculo establecido es moderado y positivo.

Tabla 6*Relación entre dimensión organizativa-operacional y calidad educativa*

			Correlaciones	
			Organizativa- operacional	Calidad educativa
Rho de Spearman	Organizativa- operacional	Coeficiente de correlación	1.000	,649**
		Sig. (bilateral)		0.000
	Calidad educativa	N	114	114
		Coeficiente de correlación	,649**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	114	114

Nota. Con respecto a la relación entre la dimensión operativa-organizacional y calidad educativa, se puede decir que mantienen un vínculo significativo, ya que cuenta con una significancia de 0.000 y resulta ser menor a 0.05, éste a su vez es positivo y moderado, debido a que el coeficiente resultó ser de $\rho=0.649$.

Tabla 7*Relación entre dimensión pedagógica-curricular y calidad educativa*

			Correlaciones	
			Pedagógica- curricular	Calidad educativa
Rho de Spearman	Pedagógica- curricular	Coeficiente de correlación	1.000	,433**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	114	114
	Calidad educativa	Coeficiente de correlación	,433**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	114	114

Nota. La significancia lograda de $p=0.000$ ($p<0.05$) lleva a determinar que la relación entre la dimensión pedagógico-curricular y la calidad educativa es significativa; en adición, el coeficiente de relación de Spearman $\rho=0.433$ puso en evidencia que el nexo establecido resultó ser bajo y positivo, lo que conlleva a exponer que tanto la dimensión pedagógico-curricular como la calidad educativa se comportan de la misma manera.

Tabla 8*Resumen de dimensiones de la variable gestión administrativa*

Dimensiones	Malo		Regular		Bueno		Total	
	fi	hi%	fi	hi%	fi	hi%	fi	hi%
Administrativa-Financiera	8	7.0	43	37.7	63	55.3	114	100.0
Organizativa-Operacional	7	6.1	52	45.6	55	48.2	114	100.0
Pedagógica-Curricular	8	7.0	17	14.9	89	78.1	114	100.0

Nota. Las dimensiones administrativa-financiera y organizativa-operacional tienen una valoración de regular en promedio de 41.65 lo que indica que hay un espacio para mejorar. Estas dimensiones están siendo valoradas como regular de acuerdo a los indicadores de área de biblioteca e imagen institucional, toma de decisiones y manejo de servicios escolares, puesto que la institución no administra de manera óptima los acervos bibliográficos, además del escaso uso del programa de retroalimentación.

Tabla 9*Resumen de dimensiones de la variable calidad educativa*

Dimensiones	Poco avance		Avance significativo		Logrado		Total	
	fi	hi%	fi	hi%	fi	hi%	fi	hi%
Gestión estratégica	4	3.5	34	29.8	76	66.7	114	100.0
Formación integral	10	8.8	44	38.6	60	52.6	114	100.0
Soporte y recursos para los procesos pedagógicos	8	7.0	78	68.4	28	24.6	114	100.0
Resultados	12	10.5	73	64.0	29	25.4	114	100.0

Nota. Del cuadro se logra contemplar que la dimensión que tuvo menos valoración fue la de resultados y formación integral con un 9.65% en promedio, esto debido a que se encontró un nivel bajo y regular en los indicadores que muestran que la institución evidencia pocos mecanismos de seguimiento a egresados y gestiona poco los servicios de salud y psicología.

V. DISCUSIÓN

A continuación, se presentan los resultados obtenidos, los cuales son discutidos empleando la teoría en relación al tema, como también los trabajos previos.

La finalidad de la presente investigación es determinar la relación entre la variable gestión administrativa y la calidad educativa.

Según los resultados logrados de las encuestas aplicadas a docentes y administrativos, como se observa en la tabla 4, se deduce que el nexo entre las dos variables resulta ser positivo moderado, con un coeficiente de relación de $\rho=0.664$ y con una significancia de $p=0.000$. Si se compara con el trabajo de (García, 2022), se logra apreciar una similitud, ya que en su investigación pudo obtener una relación significativa y moderada de $\rho=0,736$. Asimismo, guarda semejanza con los criterios expresados por (Ministerio de Educación, 2020) ya que la calidad de la educación se obtiene mediante un proceso de administración de diversos recursos dentro de la institución. De este modo, se puede concluir que la calidad educativa y la gestión administrativa van a estar relacionadas en sí.

Con base en los datos conseguidos sobre el nivel de frecuencia y datos porcentuales, tabla1, una gran parte de los docentes y administrativos obtuvieron un nivel bueno de administración al 53.5%, el 40.4% se ubica en un nivel regular y el 6.1% resultó con un nivel malo. Mientras que con respecto a la variable calidad educativa, el nivel de Logrado resultó en 56.1% de los encuestados, evidenciando así que existe una educación de calidad en la institución; en cambio el 4.4% de ellos resultó con un nivel de Poco avance, lo que se determina gracias a las respuestas en las encuestas que indicaron una escasez de mecanismos de seguimiento a egresados, considerando que estos aspectos de gestión se pueden mejorar con una buena coordinación. Contrastando con el trabajo de (Ramos, 2021), se afirma que estas dos variables están estrechamente relacionadas, por lo que, si una aumenta, la otra variable lo hará del mismo modo.

A juzgar por los resultados del primer objetivo específico planteado, se puede indicar que la relación entre la dimensión administrativa-financiera y la variable calidad educativa se manifiesta en un nivel 0.609 según el coeficiente de correlación de Spearman, que determina que si existe un nexo significativo moderado y positivo. Conforme a (Chávez & Olivos, 2019), también obtuvo una significancia de $p=0.000$, confirmando así que cualquier proceso educativo que involucre la gestión administrativa, financiera o factor humano, va a incurrir en la calidad directamente. Esto se justifica con lo que menciona SINEACE (2016), porque dentro de su modelo de evaluación de calidad, se puede apreciar diversos enfoques administrativos útiles para el cumplimiento de los objetivos institucionales.

En cuanto al segundo objetivo específico, sobre la relación entre la dimensión operativa-organizacional y la calidad educativa, se demuestra que el coeficiente de relación resultó ser de $\rho=0.649$ con un nivel de significancia de $p=0.000$, se puede decir entonces que si guardan relación significativa por los valores obtenidos. Al igual que (Mori, 2021) cuyas variables de gestión pedagógica y aplicación de las TIC guardan relación significativa con un coeficiente de correlación de Pearson resultante de 0.607. Donde se confirma que, dentro de la gestión pedagógica, se puede encontrar un factor organizacional y jerárquico donde cada miembro de la institución realiza una determinada función que al final funciona como un engranaje, donde cada parte es importante para un todo. Así como lo indica Fayol (1987), todas las actividades dentro de la organización se deben distribuir de entre el líder y los docentes y administrativos.

Referente al tercer objetivo específico, la relación entre la dimensión pedagógico-curricular y la variable calidad educativa es significancia con un nivel de $p=0.000$ ($p<0.05$) lo cual lleva a señalar que presentan un vínculo significativo, pero al constatar un coeficiente de Spearman $\rho=0.433$, se puso en evidencia que el nexo resultó ser bajo y positivo, ayudando a concluir que ciertas funciones o actividades no se están desarrollando de manera correcta dentro de la institución.

Esto se puede deducir de los resultados obtenidos, donde los indicadores mostraron una baja calificación en cuanto a la administración del área de biblioteca, la promoción de imagen institucional, la gestión de los servicios educativos y la implementación del programa de retroalimentación hacia los docentes y estudiantes.

A diferencia de (Quezada, 2022), quien expone que en su investigación este vínculo es mayor al de la presente investigación, indicando así que en relación a esta dimensión no se presentaron inconvenientes. Como lo menciona el mismo SINEACE (2016), la formación de los estudiantes no solo debe enfocarse en los conocimientos sino también en valores que contribuyan a la sociedad con una visión humanista.

De acuerdo a la Tabla 2 sobre Nivel de calidad educativa, se evidencia en los resultados que el 56.1% de la población encuestada muestra un “nivel logrado”, un porcentaje importante de alcance y calidad de la enseñanza en la institución elegida, casi en el mismo rango un 39.5% de los mismos nos indica un “avance significativo”, valor que infiere una posible mejora en ciertas áreas observables de acuerdo al puesto institucional que dirigen y por último existe también un 4.4% de la población que no dispone de herramientas de fidelización post escolares, ni poseen mecanismo de asesoramiento para los estudiantes.

Esta tabla refleja la situación de buen logro alcanzado por la institución seleccionada de acuerdo a los valores medidos en la encuesta, la misma que a su vez denota compromiso estudiantil y capacidad académica, teniendo en cuenta que se trata de una institución estatal de estudios y los limitados recursos que les brinda el estado para continuar con sus gestiones propuestas.

En cuanto a la relación entre la Gestión administrativa y la Calidad educativa (Tabla 4), se logra identificar de acuerdo al coeficiente de correlación un nivel de vínculo significativo entre ambas variables $p=0,000$, lo que se resume que una es consecuente con la otra en sentido de resultados. Tal es así que, para lograr evidencias de calidad educativa se debe desarrollar una gestión administrativa adecuada para la institución y su metodología de trabajo.

Esta relación en particular es a la vez el cuarto objetivo de esta investigación, siendo los resultados positivos del análisis, una forma de comprobación de la hipótesis propuesta aquí.

En cuanto a relaciones de variables y sus dimensiones, en la Tabla 5 se analizó la relación entre la dimensión administrativa-financiera y la calidad educativa en la institución seleccionada, lo cual, a través del coeficiente de Spearman de 0.609, indica que el vínculo es en relación incremental, dado que el área administrativa y financieras son a la vez el factor principal de mejora de calidad educativa en la institución seleccionada.

De acuerdo a la Tabla 6, analiza la relación operacional de la organización y la calidad educativa que deriva. Esta relación se encuentra en un vínculo positivo de $\rho=0.649$, que muestra la importancia del manejo operativo de una institución educativa, llevando a una estandarización de procesos y siendo esta una correlación bilateral se infiere que cuando una organización se encuentra estructurada operacionalmente se obtiene por consiguiente calidad educativa demostrable.

Uno de los objetivos específicos es calcular la relación entre la dimensión de la pedagogía que maneja la institución y los resultados en cuanto a la calidad de la educación brindada, de este modo en la Tabla 7 ,se encontró una correlación menor a 0.005 que representa el comportamiento de la variable de la pedagogía en función de la calidad percibida por los alumnos y padres , que a su vez son portavoces de la institución a la pertenecen emitiendo la calidad de la enseñanza a otras instituciones.

Se deduce que las relaciones entre las dimensiones administrativa-financiera, organizativa-operacional y pedagógica-curricular son elementos parte de una estructura que crea una solidez institucional y genera confianza y seguridad a sus colaboradores y clientes (alumnos y padres), lo que resulta en la entrega de un producto de alta calidad, reconocible y estandarizado con la educación de países extranjeros.

En ese contexto en la Tabla 8 de los resultados, se observa que existe correlación entre las variables de la gestión administrativa de la institución: Sus representantes en todos los cargos que ocupan y la forma en que desempeñan labores que suman a los objetivos e intereses que buscan la calidad en el producto educativo que ofrecen ;Financiero: Por la capacidad de la administración de los recursos, ingresos , pasivos y activos de la empresa que es a su vez una entidad educativa la cual está sujeta a tributación y declaración de sus ingresos y escala de acuerdo a la capacidad de ofrecer a costos accesibles la enseñanza estandarizada y de calidad que buscan; Organizativa : En cuanto a la estructura jerárquica de los trabajadores y las funciones algunas con mayor peso en el resultado final de la educación , se logra convertir en un reto para el Gerente, Director o Rector de la institución direccionar cada persona de la institución logrando que se identifique con la visión que se tiene en general y por ultimo con la dimensión que alcanza la variable pedagógica la cual es prioridad y el punto de partida de la excelencia en educación , esta curricula asertiva logra posicionar a una institución dentro de una localidad, región o incluso un País de ser reconocido por ofrecer enseñanza a un nivel alto y con estándares extranjeros que motiven finalmente la capacidad de estudiar a los alumnos y a los padres la seguridad de una buena inversión.

Siguiendo ese concepto en la Tabla 9, se analiza las variables que influyen directamente en la calidad educativa y que se evidencio en la institución en la cual se llevo la encuesta se encuentra en un nivel bajo y que cuentan con escasos recursos para seguir a las promociones que egresan de su institución, además de esta falencia en cuanto a la retroalimentación de los estudiantes y la calidad educativa que muestran al momento de postular a una universidad estatal donde la exigencia es mayor. En cuanto a la gestión estratégica de captación de futuros alumnos se indicaron algunos mecanismos de publicidad como perifoneo o volanteo dentro de la región a la que pertenece.

También se evaluó el proceso pedagógico que se desarrolla en las instalaciones desde la estructura administrativa y el control de contenidos que se entregan a los alumnos y la metodología de enseñanza que los docentes aplican a los alumnos y la captación de estos en mayor o menor grados a determinadas materias.

También es cierto que existen algunas falencias de poco impacto para la organización, pero de relevancia con la percepción de esta, como el seguimiento de los alumnos egresados, los puestos adquiridos al postular a una universidad estatal o los puestos de trabajo que estos adquieran tras salir de la institución y demostrar los conocimientos adquiridos.

Esto a su vez, nos lleva a la conjetura que la reputación de cada institución estatal en cuanto a la Calidad de su Educación, es el reflejo de la forma en que sea administra los pilares más importantes el factor humano (Administrativo y docentes) y el factor organizacional con sus procesos correctamente estructurados y ordenados, adoptando en un conjunto los objetivos a alcanza y alinear sus procesos académicos a los estándares más desarrollados.

Esto en teoría es fácil de adoptar y alinear a una institución educativa , no obstante lo que sucede en una Escuela del estado Peruano, en cada uno de los departamentos de nuestro país es a veces muy diferente, por la zona y el clima ,por la accesibilidad de la misma, por la centralización del apoyo del gobiernos a colegios e instituciones de la capital o por las conductas indebidas de sus autoridades gubernamentales quienes no escatiman el reducir la inversión que ha sido destinada para otras actividades o beneficio propio.

Con esto, se logra comprobar también que calidad educativa es un factor importante para educación en el Perú, sin embargo todo elemento de cambio en una nación va subyugada con otros escenarios particulares que se presentan y que este desarrollo se genera de la conciencia de las personas a cargo en cada institución y actores del gobierno, que empiecen a anhelar un crecimiento educativo igual a su contrapartes del extranjero, con miras a que las futuras generaciones logren escalar hasta ser reconocidos en el mundo.

VI. CONCLUSIONES

1. Se determina que la gestión administrativa incurre de manera significativa en la calidad educativa en una institución pública de Chiclayo, concluyendo que, conforme a los datos obtenidos en las pruebas estadísticas, las dos variables están correlacionados de manera positiva con un coeficiente de relación de $\rho=0.664$. Por lo tanto, se reafirma la hipótesis general propuesta.
2. Se identifica un nivel bueno de gestión administrativa al 53.5% con respecto a los 114 docentes y administrativos encuestados, y tan solo un 6.1% de ellos ha manifestado un nivel malo, lo que evidencia una deficiencia en la administración del área de biblioteca y el área de imagen institucional.
3. De la misma manera, se identifica un nivel de Logrado al 56.1% de la población, concerniente a la calidad educativa, mientras que, un 39.5% manifiesta un avance significativo, y un 4.4% resultó con poco avance, evidenciando una pequeña porción de encuestados que indican un escaso manejo de los mecanismos de seguimiento a egresados dentro de la institución.
4. Por lo que se refiere a la relación entre la dimensión administrativa-financiera y la calidad educativa, se calcula un coeficiente de Spearman de $\rho=0.609$, el cual advierte que la correlación es moderada positiva, con un nivel de significancia de $p=0.000$; dicho de otra manera, cuando una variable aumente, recíprocamente lo hará la otra. Así pues, se confirma la hipótesis específica indicando que entre dicha dimensión y la calidad educativa si hay una correlación significativa.
5. En cuanto a la relación entre la dimensión operativa-organizacional y la calidad educativa, se calcula un coeficiente positivo moderado de $\rho= 0.649$ con una significancia de 0.000, siendo menor a 0.05, se infiere que sí cuenta con un nexo significativo. Entonces se confirma la hipótesis específica de que si existe relación significativa entre esta dimensión y la variable de calidad educativa.
6. Se calcula un coeficiente de correlación entre la dimensión pedagógico-curricular y la calidad educativa de $\rho= 0.433$, siendo positivo bajo, se establece que cuentan con un vínculo significativo, por lo que la dimensión y la variable se comportan del mismo modo. Es así que se ratifica la tercera hipótesis específica.

VII. RECOMENDACIONES

1. A la líder pedagógica del centro educativo, se le sugiere promover el uso del área de biblioteca, así como incentivar a los responsables del área de imagen institucional, para que los estudiantes tengan acceso total a la información y de igual forma la población externa tenga conocimiento del trabajo que se realiza en la institución.
2. A los administrativos de la institución, se les recomienda gestionar los mecanismos de seguimiento a egresados, para que de este modo se tenga un registro y continuidad de los estudiantes que egresan de la institución, que a la larga podrían resultar potenciales profesionales, lo que a su vez beneficia a la imagen del colegio por la eminente calidad educativa que se brinda.
3. Se aconseja a las autoridades educativas, gestionar los servicios de atención complementaria como de salud y psicología; para que los estudiantes acudan ante cualquier eventualidad correspondiente.
4. Finalmente, se le confía a los docentes y administrativos de la institución educativa, administrar la eficiencia de los servicios escolares, así como también la continuidad del uso del programa de retroalimentación, para que de esta manera haya una mejora continua.

REFERENCIAS

- Adams, D. (1993). *IEQ Publication #1: Biennial Report DEFINING EDUCATIONAL QUALITY*. https://pdf.usaid.gov/pdf_docs/Pnaca245.pdf
- Appels, L., de Maeyer, S., Faddar, J., & van Petegem, P. (2022). Capturing quality. Educational quality in secondary analyses of international large-scale assessments: a systematic review, *Una revista internacional de investigación, política y práctica*, 33(4), 629–668. <https://doi.org/10.1080/09243453.2022.2115519>
- Arteaga Velasco, D. G. (2022). Aprovechamiento de las TIC y habilidades directivas en la calidad educativa en una institución educativa, *Tacna-2022* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/97796>
- Bravo, C., Diseño Y Diagramación, C., María, L., & Tapia, G. (2015). Texto de apoyo a la docencia textos de apoyo a la docencia ediciones universidad católica de maule. *Dicciones Universidad Católica Del Maule*, 34. <https://ediciones.ucm.cl/portada/69/tad34.pdf>
- Bush, T. (2019). Distinguishing between educational leadership and management: Compatible or incompatible constructs? *Educational Management Administration and Leadership*, 47(4), 501–503. <https://doi.org/10.1177/1741143219839262>
- Campos Hernández, R., Lugo Cornejo, G., & Stincer Gómez, D. (2012). *Calidad educativa - Biblioteca Digital RTM*. Red Tercer Milenio. <http://aliatuniversidades.com.mx/rtm/index.php/producto/calidad-educativa/>
- Cao, Q. T., Nguyen, T. T., Pham, H. H., Nguyen, X. A., & Do, M. T. (2021). Investigating the impacts of core educational quality on the satisfaction and loyalty of parents of secondary school students: The mediating role of transformative quality. *Educación convincente*, 8(1). <https://doi.org/10.1080/2331186X.2021.1911283>
- Chávez Albarrán, M. del R., & Olivos Sánchez, M. I. (2019). *Gestión educativa y desempeño docente, en la institución educativa “modelo” Trujillo, 2018* [Tesis de maestría, Universidad Católica De Trujillo Benedicto XVI] Repositorio. http://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/584/1/018100284B_018100388B_M_2019.pdf

- Chiavenato, I. (2011). *Administración De Recursos Humanos: El capital humano de las organizaciones* (J. Mares Chacón & E. C. Zúñiga Gutiérrez, Eds.; novena edición). McGraw-Hill/Interamericana Editores, S.A. https://www.sijufor.org/uploads/1/2/0/5/120589378/administracion_de_recursos_humanos_-_chiavenato.pdf
- Chowdhury, T. I., Hoque, M. R., Wanke, P., Raihan, M. Z., & Azad, M. A. K. (2022). Antecedents of Perceived Service Quality of Online Education During a Pandemic: Configuration Analysis Based on Fuzzy-Set Qualitative Comparative Analysis. *Evaluation Review*, 46(3), 235–265. https://doi.org/10.1177/0193841X221084860/ASSET/IMAGES/LARGE/10.1177_0193841X221084860-FIG2.JPEG
- CONCYTEC. (2022). *Código Nacional de la Integridad Científica*. <https://portal.concytec.gob.pe/images/publicaciones/Codigo-integridad-cientifica.pdf>
- Connolly, M., James, C., & Fertig, M. (2019). The difference between educational management and educational leadership and the importance of educational responsibility. *SAGE*, 47(4), 504 - 519. <https://doi.org/10.1177/1741143217745880>
- Defensoría del Pueblo. (2010). *Municipalización de la Gestión Educativa Primera supervisión del Plan de Municipalización de la Gestión Educativa: aportes para su implementación Serie Informes Defensoriales-Informe N° 148*. <https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2018/05/informe-148.pdf>
- Dhawan, S. (2022). Higher Education Quality and Student Satisfaction: Meta-Analysis, Subgroup Analysis and Meta-Regression, *Metamorfosis: una revista de investigación gerencial*, 21(1), 48–66. <https://doi.org/10.1177/09726225221082376>
- Díez, F., Villa, A., López, A. L., & Iraurgi, I. (2020). Impact of quality management systems in the performance of educational centers: educational policies and management processes. *Heliyon*, 6(4). <https://doi.org/10.1016/J.HELIYON.2020.E03824>
- Ejuu, G., Apolot, J. M., & Serpell, R. (2019). Early childhood education quality indicators: Exploring the landscape of an African community perspective. *SAGE*, 12(2), 170–180. <https://doi.org/10.1177/2043610619832898>

- Escalante, A. D. V., Fuentes, M. M. M., & Mejías, D. J. S. (2020). Gestión de la Administración Escolar en el Desarrollo de Actividades Académicas: Mirada en Tiempos de Pandemia. *Revista Scientific*, 5(18), 24–45. <https://doi.org/10.29394/SCIENTIFIC.ISSN.2542-2987.2020.5.18.1.24-45>
- ESCALE Estadística de la Calidad Educativa. (2015). *Lambayeque: ¿cómo vamos en educación?*. https://escale.minedu.gob.pe/c/document_library/get_file?uuid=3da5f9ee-26a9-4fc0-9701-06e0be0880a4&groupId=10156
- FREDERICK WINSLOW TAYLOR. (1987). *ADMINISTRACION INDUSTRIAL Y GENERAL* (10th ed., Vol. 4). “EL ATENEO.” https://isabelportoperez.files.wordpress.com/2011/11/admc3b3n_ind_y_general001.pdf
- García Calero, C. A. (2022). *Liderazgo pedagógico y calidad educativa en docentes de una institución educativa pública, UGEL 10, Chancay, Lima, 2022* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo] Repositorio. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/98953>
- Hardianto, H. (2019). Conducting Quality Culture in Educational Institutions. *Jurnal Ilmiah Peuradeun*, 7(2), 257–268. <https://doi.org/10.26811/PEURADEUN.V7I2.210>
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas: cuantitativa ,cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill educación. <http://repositorio.uasb.edu.bo/handle/54000/1292>
- Honingh, M., Ruiters, M., & Thiel, S. van. (2020). Are school boards and educational quality related? Results of an international literature review. *Educational Review*, 72(2), 157–172. https://doi.org/10.1080/00131911.2018.1487387/SUPPL_FILE/CEDR_A_1487387_SM1852.DOCX
- Huamán Cavalcante, J. F. (2017). *Gestión administrativa y calidad educativa en el instituto superior tecnológico público Julio César Tello, Villa El Salvador - 2017* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo] Repositorio. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/21055>
- Huang, Z., & Chen, H. C. (2021). From government to governance: School coalition for promoting educational quality and equity in China. *SAGE*, 20(2), 240–253. <https://doi.org/10.1177/14782103211034986>

- Kooli, C., & Abadli, R. (2021). Could Education Quality Audit Enhance Human Resources Management Processes of the Higher Education Institutions?, *SAGE*, 26(4), 482–490. <https://doi.org/10.1177/09722629211005599>
- Kurkina, N. R., Semenova, O. A., Starodubtseva, L. V., Suldina, O. V., & Imyarekov, S. M. (2021). Avaliação da qualidade das atividades educacionais no contexto da transformação digital. *Revista on Line de Política e Gestão Educacional*, 25(5), 3153–3164. <https://doi.org/10.22633/RPGE.V25IESP.5.16004>
- Machado Bispo dos Santos, P. S. (2018). A gestão educacional e a qualidade educacional na LDB: medidas e padrões (nem sempre) congruentes. *Revista on Line de Política e Gestão Educacional*, 22(1), 209–222. <https://doi.org/10.22633/RPGE.V22.NESP1.2018.10791>
- Martínez Aguirre, L. (2012). *Administración educativa - Biblioteca Digital RTM*. Red Tercer Milenio. <http://aliatuniversidades.com.mx/rtm/index.php/producto/administracion-educativa/>
- Melgarejo, J. (2022, June 16). *Brecha digital en el Perú: ¿Cómo vamos y qué nos falta para acortarla?*. <https://elcomercio.pe/tecnologia/tecnologia/brecha-digital-en-el-peru-como-vamos-y-que-nos-falta-para-acortarla-educacion-alfabetizacion-digital-pandemia-que-hacer-futuro-noticia/>
- MINEDU. (2021, May 11). *Modifican reglamento de la Ley General de Educación - Noticias - Ministerio de Educación - Gobierno del Perú*. Modifican Reglamento de La Ley General de Educación. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/492288-modifican-reglamento-de-la-ley-general-de-educacion>
- MINEDU. (2022). *Modelo de evaluación | Evaluación del Desempeño de los Directivos de II.EE. 2022*. Modelo de Evaluación. <https://evaluaciondocente.perueduca.pe/eddirie2022/modelo-de-evaluacion/>
- Ministerio de Educación. (2023). *Educación Básica Regular | Evaluación del Desempeño en Cargos Directivos de IE 2020*. <https://evaluaciondocente.perueduca.pe/eddirIE2020/ebr/>
- Mori, C. (2021). *Gestión pedagógica y aplicación de las TIC en los docentes de la institución educativa privada Juan Mejía Baca, Chiclayo, 2021* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/91235/Mori_FEL

- SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Mota, J. (2016). Supervisión Vs Calidad Educativa en Educación Primaria. *Revista Scientific*, 1(2), 131–146. <https://doi.org/10.29394/SCIENTIFIC.ISSN.2542-2987.2016.1.2.8.131-146>
- Mu, G., Zheng, X., Jia, N., Li, X., Wang, S., Chen, Y., He, Y., May, L., Carter, M., Dooley, K., Berwick, A., Sobyra, A., & Diezmann, C. (2013). Revisiting educational equity and quality in China through Confucianism, policy, research, and practice. *Australian Educational Researcher*, 40(3), 373–389. <https://doi.org/10.1007/S13384-013-0113-0/METRICS>
- Musah, A., & Aawaar, G. (2022). Financial development and educational quality in Sub-Saharan Africa. *Http://Www.Editorialmanager.Com/Cogentecon*, 10(1). <https://doi.org/10.1080/23322039.2022.2131115>
- Nandi, E. (2021). Governance, Performance and Quality in Higher Education: Evidences from a Case Study, *SAGE*, 19(1), 37–58. <https://doi.org/10.1177/09731849211056380>
- Quezada, H. (2022). *Gestión administrativa y calidad educativa en la Institución Educativa 6094 Santa Rosa de Chorrillos, 2021* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/88202>
- Quispe, H. (2018). *Gestión pedagógica y calidad educativa en las instituciones educativas públicas de la RED 5, Ugel 01, San Juan de Miraflores, 2018* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/18391/Quispe_CHC.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- RAE. (2022). *administrar | Definición | Diccionario de la lengua española | RAE - ASALE*. Administrar . <https://dle.rae.es/administrar>
- Ramírez, C., & Ramírez, M. del P. (2016). *Fundamentos de administración* (4th ed.). ECOE EDICIONES. <https://www.ecoediciones.com/wp-content/uploads/2016/08/Fundamentos-de-administraci%C3%B3n-4ed.pdf>
- Ramos, M. (2021). *Gestión administrativa y calidad educativa de los Centros de Educación Técnico Productiva de llave, región Puno, 2019* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle] Repositorio. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/6475>

- Rimache, J. (2018). *Desempeño docente y la calidad educativa de las instituciones educativas del nivel secundaria de UGEL 01-2013* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Federico Villarreal] Repositorio, https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/2950/UNFV_RIMACHE%20SEGURA_JESSICA%20VIVIANA_SEGUNDA%20ESPECIALIDAD_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rodríguez, C., Breña, J. L., & Esenarro, D. (2021). Las variables en la metodología de la investigación científica. In *Las variables en la metodología de la investigación científica*. Editorial Científica Ciencias. <https://doi.org/10.17993/INGYTEC.2021.78>
- Sakız, H., Çuhadar, P., & Çirkin, Z. (2022). Quality of Education From a Social Justice and Capabilities Perspective: The Case of Turkey. *Revista Internacional de Educación Reform*, 0, 1 – 17. <https://doi.org/10.1177/10567879221121638>
- Scott, T., & Guan, W. (2022). Challenges facing Thai higher education institutions financial stability and perceived institutional education quality. *Power and Education*. <https://doi.org/10.1177/17577438221140014>
- SINEACE;, & Sistema Nacional de Evaluación, A. y C. de la C. E. (2016, November). *Modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica*. MINISTERIO DE EDUCACIÓN; Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/5143>
- Trang, T. (2022). Japanese educational culture in times of the COVID-19 pandemic. *Futuros de políticas en la educación*. <https://doi.org/10.1177/14782103211065606>
- UNESCO. (2011). Manual de gestión para directores de instituciones educativas. In *Unidad de Capacitación de Gestión. Ministerio de Perú* (Vol. 93). UNESCO Office Lima. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000219162>
- Yeomans, M. (2022). Evolution of Educational Administration in Chile and Professionalizing School Administration in 2020. *Educación*, 46(1). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44068165002>

- Yılmaz, K., & Temizkan, V. (2022). The Effects of Educational Service Quality and Socio-Cultural Adaptation Difficulties on International Students' Higher Education Satisfaction. *SAGE Open*, 12(1).
<https://doi.org/10.1177/21582440221078316>
- Zhou, A., & Fenech, M. (2022). The role and influence of educational leaders in centres rated as providing high quality early childhood educational programs. *Australasian Journal of Early Childhood*, 47(2), 148–161.
<https://doi.org/10.1177/18369391221089382>

ANEXOS

Anexo 1. Operacionalización de variables.

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN				
Gestión administrativa	Proceso que estructura y utiliza un conjunto de recursos orientados hacia el logro de metas, para llevar a cabo tareas en un entorno organizacional (Martínez, 2012, p. 14)	Consiste en un sistema que involucra ciertas funciones que permiten el logro de su objetivo institucional.	Administrativa-financiera	Administración de recursos financieros	1	Likert 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre				
				Administración del factor humano	2, 3					
				Administración de recursos materiales	4					
				Administración de biblioteca o centros de información	5					
				Actividades de mercado	6					
			Organizativa-operacional	Política general de la institución educativa	7					
				Directivos y sus respectivas funciones	8, 9					
				Departamentos administrativos	10					
				Departamentos académicos	11, 12					
			Pedagógica-curricular	Prácticas de enseñanza y aprendizaje	13					
				Contenidos curriculares	14					
				Selección de textos	15					
				Prácticas de evaluación	16					
				Las practicas docentes	17					
			Calidad educativa	La calidad educativa se evidencia en una formación	La finalidad de la calidad		Gestión estratégica	Proyecto Educativo Institucional (PEI): Pertinente y orientador	1	Likert
								Proyecto Curricular Institucional (PCI): coherente, diversificado y	2	1. Nunca

	integral y en su contribución al desarrollo. Implica una formación no solo en conocimientos sino también humanista, que desarrolla capacidades para ejercer la autonomía, el pensamiento crítico, la participación y ciudadanía (SINEACE, 2016)	educativa es la formación de las personas de acuerdo a los estándares de exigencia, y que sea equitativo.		orientador de los procesos pedagógicos.		2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
				Liderazgo pedagógico	3	
				Información para la toma de decisiones	4	
				Buen clima institucional	5	
			Formación integral	Desarrollo profesional docente	6	
				Programación curricular pertinente	7	
				Implementación de estrategias pedagógicas	8	
				Monitoreo y evaluación del desempeño de niños y adolescentes	9	
				Trabajo conjunto con las familias	10	
				Trabajo conjunto con la comunidad	11	
				Tutoría	12	
				Servicio de atención complementaria	13	
			Soporte y recursos para los procesos pedagógicos	Gestión de infraestructura	14	
				Gestión de recursos para el desarrollo y los aprendizajes	15	
				Desarrollo de capacidades del personal de apoyo y/o administrativo	16	
			Resultados	Logro de competencias	17, 18	
				Seguimiento a egresados	19	

Anexo 2. CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

PRESENTACIÓN

En el presente cuestionario se pretende recopilar información sobre la gestión administrativa. Por ello se ruega a usted responder con toda sinceridad y veracidad a las preguntas del cuestionario.

Cabe precisar que los datos consignados son de carácter CONFIDENCIAL.

DATOS PERSONALES

1. Edad:
2. Sexo:
3. Cargo: Marque con una X según corresponda

Docente inicial () docente primaria () docente secundaria () administrativo ()

OPINION SOBRE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

En el cuestionario a continuación se realizan diferentes preguntas con respecto a la gestión administrativa. Marcar con una (X) en el casillero que considere la respuesta correcta según la leyenda indicada abajo.

Siendo 5 el puntaje más favorable y 1 el puntaje menos favorable. Marcar solo una respuesta por cada pregunta.

1	Nunca
2	Casi nunca
3	A veces
4	Casi siempre
5	Siempre

N°	ITEMS	1	2	3	4	5
	ADMINISTRATIVA-FINANCIERA					
1	La Institución Educativa (I.E.) gestiona sus finanzas de manera ordenada y transparente para garantizar el funcionamiento y mantenimiento.					
2	Los directivos de la I.E. promueven el empoderamiento del colaborador y el trabajo en equipo.					
3	En la I.E. se trabaja en equipo para el desarrollo del Proyecto Educativo Institucional (PEI) y otros documentos de gestión.					
4	Los responsables detectan los requerimientos, materiales y equipos para el funcionamiento, adquisición y mantenimiento de los bienes					

	inmuebles de la I.E.					
5	El área de bibliotecas administra, controla, clasifica y opera con los acervos bibliográficos, hemerográficos y de información actualizada.					
6	La I.E. cuenta con un área de imagen institucional, la cual se encarga de difundir entre la población a la que se quiere dirigir, las ventajas de la oferta educativa.					
	ORGANIZATIVA-OPERACIONAL					
7	Conoce la misión y visión de la I.E. y contribuye con ella a través de su trabajo.					
8	La I.E. cuenta con un Manual de Organización y Funciones (MOF), que especifica el perfil y las actividades a desarrollar por cada colaborador.					
9	La I.E. empodera a los trabajadores en la toma de decisiones.					
10	El departamento administrativo maneja y controla la eficiencia de los servicios escolares, el control escolar y las áreas académicas.					
11	El departamento académico coordina, controla y dirige los sistemas de planeación y programas educativos, la estructura docente, la información y comunicación educativa y el control del proceso enseñanza-aprendizaje.					
12	La I.E. cuenta con un programa de retroalimentación como parte del sistema de control.					
	PEDAGOGICA-CURRICULAR					
13	Los docentes desarrollan métodos de enseñanza didácticos que facilitan el aprendizaje del estudiante, teniendo en cuenta su nivel de aprendizaje y sus capacidades cognitivas, emocionales y evolutivas.					
14	Los contenidos curriculares responden a la formación integral del estudiante, preparándolo para las exigencias de los diferentes niveles educativos según corresponda.					
15	La selección de textos es información que va acorde con el currículum y desarrollo de competencias.					
16	Las estrategias e instrumentos de evaluación permiten reconocer si los objetivos planteados en el enfoque se han obtenido y si los medios han sido los propicios para su logro.					
17	La práctica docente busca como llevar al plano de la enseñanza todas las propuestas del contenido formativo.					

Realizado por Winkjohn Croker Vásquez Pérez

Anexo 3. CUESTIONARIO SOBRE CALIDAD EDUCATIVA

PRESENTACIÓN

La presente encuesta pretende recopilar información acerca de la calidad educativa. Por ello se ruega a usted responder con toda sinceridad y veracidad a las preguntas del cuestionario.

Cabe precisar que los datos consignados son de carácter **CONFIDENCIAL**.

DATOS PERSONALES

1. Edad:
2. Sexo:
3. Cargo: Marque con una X según corresponda

Docente inicial () docente primaria () docente secundaria () administrativo ()

OPINION SOBRE CALIDAD EDUCATIVA

En el cuestionario a continuación se realizan diferentes preguntas con respecto a la calidad educativa. Marcar con una (X) en el casillero que considere la respuesta correcta según la leyenda indicada líneas abajo.

Siendo 1 el puntaje menos favorable y 5 el puntaje más favorable. Marcar solo una respuesta por cada pregunta.

1	Nunca
2	Casi nunca
3	A veces
4	Casi siempre
5	Siempre

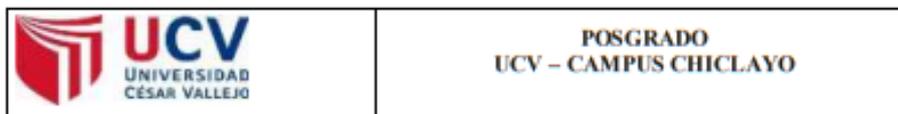
N°	ITEMS	1	2	3	4	5
	GESTIÓN ESTRATEGICA					
1	El PEI es pertinente, responde a los enfoques transversales del currículo nacional vigente y orienta el quehacer institucional en la mejora permanente de los procesos que dan soporte al desarrollo integral, los aprendizajes y la formación integral de los niños y adolescentes.					
2	El Proyecto Curricular Institucional (PCI) es coherente con el PEI, diversifica el currículo nacional/regional manteniendo altas expectativas de desempeño de los niños y adolescentes y orienta la implementación de los procesos pedagógicos que apoyan su desarrollo integral y los aprendizajes.					
3	El equipo directivo ejerce liderazgo pedagógico					

	colaborativo, manteniendo una visión común centrada en la mejora continua, el desarrollo integral y los aprendizajes de los niños y adolescentes.					
4	La I.E. gestiona la información sobre la organización y desempeño institucional para planificar, implementar y evaluar mejoras que impacten en el desarrollo integral, el logro de los aprendizajes y los objetivos institucionales.					
5	El clima institucional es acogedor, contribuye al logro de los objetivos institucionales y a las buenas relaciones entre todos los miembros de la comunidad educativa, previniendo situaciones de violencia que afecten la integridad física y estabilidad emocional de los niños y adolescentes.					
	FORMACION INTEGRAL					
6	La I.E. brinda soporte pedagógico, promueve la innovación, la especialización y actualización disciplinar del equipo docente para que desarrolle las competencias necesarias que faciliten el desarrollo integral, el logro de los aprendizajes y la formación integral de los niños y adolescentes.					
7	La programación curricular es coherente con el PCI y orienta la implementación de intervenciones pedagógicas efectivas para el desarrollo y el aprendizaje de los niños y adolescentes.					
8	La I.E. implementa estrategias pedagógicas coherentes con la programación curricular, generando un clima favorable y acogedor de aula.					
9	La I.E. monitorea y evalúa el desarrollo y desempeño de los niños y adolescentes, respecto a las competencias y estándares de aprendizaje, involucrándolos en el proceso.					
10	La I.E. trabaja de manera organizada con las familias desarrollando estrategias colaborativas que apoyen los aprendizajes y la formación integral de niños y adolescentes.					
11	La I.E. implementa estrategias de trabajo colaborativo con la comunidad, para contribuir al mejoramiento de las condiciones para el desarrollo infantil, los aprendizajes, la formación integral de niños y adolescentes y el desarrollo de la comunidad.					
12	Todos los niños y adolescentes de la institución educativa reciben protección, acompañamiento y orientación de acuerdo a sus necesidades físicas, socio-afectivas y cognitivas.					
13	La I.E. gestiona el uso de servicios especializados de atención complementaria en salud, nutrición, psicología, entre otros, a los niños y adolescentes que lo requieran de acuerdo a las necesidades					

	identificadas.					
	SOPORTE Y RECURSOS PARA LOS PROCESOS PEDAGÓGICOS					
14	La I.E. gestiona la infraestructura para los procesos pedagógicos, desarrollo y aprendizajes de niños y adolescentes respondiendo a las necesidades de toda la comunidad educativa.					
15	La I.E. gestiona recursos para potenciar el desarrollo, facilitar el logro de los aprendizajes y la formación integral, respondiendo a las necesidades de los niños y adolescentes.					
16	La I.E. promueve el desarrollo de capacidades del personal de apoyo y/o administrativo para su mejor desempeño en el soporte al quehacer institucional.					
	RESULTADOS					
17	La I.E. cuenta con un programa de seguimiento de logro de competencias y plan de nivelación según corresponda.					
18	La I.E. implementa mecanismos para evaluar que los niños y adolescentes hayan logrado las competencias definidas en el perfil de egresado establecido en el currículo nacional.					
19	La I.E. evidencia mecanismos de seguimiento a egresados.					

Adaptado de SINEACE (2016).

Anexo 4. VALIDACION DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN



CONSTANCIA

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Por la presente se deja constancia haber revisado el instrumento de investigación: "**Cuestionario sobre gestión administrativa**", para ser utilizada en la investigación, cuyo título es: "*Gestión administrativa para el mejoramiento de la calidad educativa en una institución pública de Chiclayo*". Su autor es: Winkjohn Croker Vásquez Pérez, estudiante de la Escuela Posgrado de Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo – Filial Chiclayo.

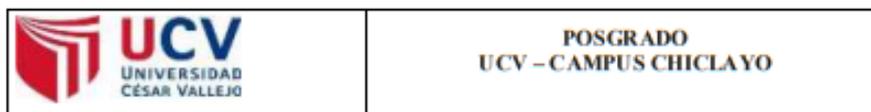
Este instrumento será aplicado a una muestra representativa de 114 docentes y administrativos del proceso de investigación, que se aplicará durante el mes de noviembre del 2022, según técnica de **Encuesta**.

Las observaciones serán levantadas por el autor y finalmente aprobadas. Para que de este modo cuente con la validez y confiabilidad correspondiente considerando las variables del trabajo de investigación.

Se extiende la presente constancia a solicitud del interesado para los fines que considere pertinentes.

Dra. Maria Magdalena Usquiano Piscocoya
DNI: 16776668
Chiclayo, 06 de noviembre del 2022

Anexo 5. VALIDACION DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN 2



CONSTANCIA

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Por la presente se deja constancia haber revisado el instrumento de investigación: "**Cuestionario sobre calidad educativa**", para ser utilizada en la investigación, cuyo título es: "*Gestión administrativa para el mejoramiento de la calidad educativa en una institución pública de Chiclayo*". Su autor es: Winkjohn Croker Vásquez Pérez, estudiante de la Escuela Posgrado de Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo – Filial Chiclayo.

Este instrumento será aplicado a una muestra representativa de 114 docentes y administrativos del proceso de investigación, que se aplicará durante el mes de noviembre del 2022, según técnica de **Encuesta**.

Las observaciones serán levantadas por el autor y finalmente aprobadas. Para que de este modo cuente con la validez y confiabilidad correspondiente considerando las variables del trabajo de investigación.

Se extiende la presente constancia a solicitud del interesado para los fines que considere pertinentes.



Dra. María Magdalena Usqiano Piscocoya
DNI: 16776668
Chiclayo, 06 de noviembre del 2022

Anexo 6. REGISTRO DE GRADOS Y TITULOS



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **USQUIANO PISCOYA**
Nombres **MARIA MAGDALENA**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Número de Documento de Identidad **16776668**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO**
Rector **LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION**
Secretario General **SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL**
Director **MORENO RODRIGUEZ ROSA YSABEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **DOCTOR**
Denominación **DOCTORA EN EDUCACION**
Fecha de Expedición **02/03/17**
Resolución/Acta **0040-2017-UCV**
Diploma **052-005128**
Fecha Matricula **12/01/2015**
Fecha Egreso **31/12/2016**

Fecha de emisión de la constancia:
04 de Enero de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001047646

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



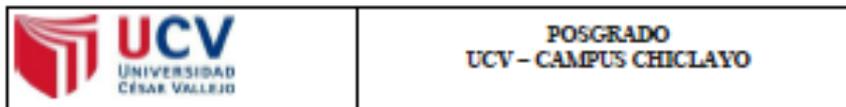
Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 04/01/2023 11:25:58-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

Anexo 7. CONSTANCIA DE VALIDACION DE INSTRUMENTOS



CONSTANCIA

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Por la presente se deja constancia haber revisado el instrumento de investigación: "Cuestionario sobre gestión administrativa", para ser utilizada en la investigación, cuyo título es: "Gestión administrativa y la calidad educativa en una institución pública de Chiclayo". Su autor es: Winkjohn Croker Vásquez Pérez, estudiante de la Escuela Posgrado de Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo – Filial Chiclayo.

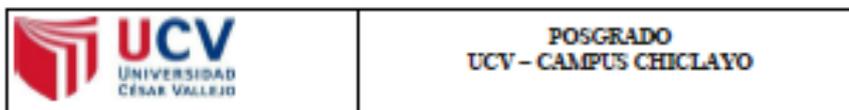
Este instrumento será aplicado a una población de 114 docentes y administrativos del proceso de investigación, que se aplicará durante el mes de noviembre del 2022, según técnica de Encuesta.

Las observaciones serán levantadas por el autor y finalmente aprobadas. Para que de este modo cuente con la validez y confiabilidad correspondiente considerando las variables del trabajo de investigación.

Se extiende la presente constancia a solicitud del interesado para los fines que considere pertinentes.

PhD. Flor Delicia Heredia Llatas
DNI:
Chiclayo, 16 de noviembre del 2022

Anexo 8. CONSTANCIA DE VALIDACION DE INSTRUMENTOS 2



CONSTANCIA

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Por la presente se deja constancia haber revisado el instrumento de investigación: "Cuestionario sobre calidad educativa", para ser utilizada en la investigación, cuyo título es: "*Gestión administrativa y la calidad educativa en una institución pública de Chiclayo*". Su autor es: Winkjohn Croker Vásquez Pérez, estudiante de la Escuela Posgrado de Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo – Filial Chiclayo.

Este instrumento será aplicado a una población de 114 docentes y administrativos del proceso de investigación, que se aplicará durante el mes de noviembre del 2022, según técnica de Encuesta.

Las observaciones serán levantadas por el autor y finalmente aprobadas. Para que de este modo cuente con la validez y confiabilidad correspondiente considerando las variables del trabajo de investigación.

Se extiende la presente constancia a solicitud del interesado para los fines que considere pertinentes.

PhD. Flor Delicia Heredia Llatas
DNI:
Chiclayo, 16 de noviembre del 2022

Anexo 9. CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN REGISTRO DE GRADOS Y TÍTULOS

	PERÚ	Ministerio de Educación	Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria	Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos
---	-------------	-------------------------	---	---

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Jefe de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra previamente inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	HEREDIA LLATAS
Nombres	FLOR DELICIA
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	41385424

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.
Rector	LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION
Secretario General	LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA
Director	PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	DOCTOR
Denominación	DOCTORA EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD
Fecha de Expedición	21/04/21
Resolución/Acta	0204-2021-UCV
Diploma	052-108897
Fecha Matricula	04/01/2018
Fecha Egreso	17/01/2021

Lugar y fecha de emisión de la presente constancia:
Santiago de Surco, 14 de Febrero de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000600195



JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu



SUNEDU
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA

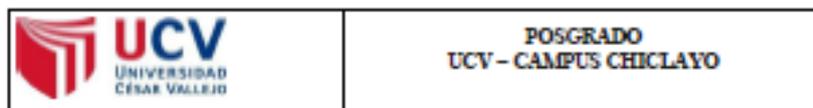
Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria
Unidad: Servidor de Agente autorizado.
Fecha: 14/02/2022 12:48:27-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectores de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

Anexo 10. CONSTANCIA DE VALIDACION DE INSTRUMENTOS 3



CONSTANCIA

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Por la presente se deja constancia haber revisado el instrumento de investigación: "Cuestionario sobre gestión administrativa", para ser utilizada en la investigación, cuyo título es: "*Gestión administrativa y la calidad educativa en una institución pública de Chiclayo*". Su autor es: Winkjohn Croker Vásquez Pérez, estudiante de la Escuela Posgrado de Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo – Filial Chiclayo.

Este instrumento será aplicado a una población de 114 docentes y administrativos del proceso de investigación, que se aplicará durante el mes de noviembre del 2022, según técnica de Encuesta.

Las observaciones serán levantadas por el autor y finalmente aprobadas. Para que de este modo cuente con la validez y confiabilidad correspondiente considerando las variables del trabajo de investigación.

Se extiende la presente constancia a solicitud del interesado para los fines que considere pertinentes.

WILMAR A. COTRINA ALVA

ENGLISH TEACHER
CPP N° 0917933733

Mg. Wilmar Antonio Cotrina Alva
DNI: 17933733
Chiclayo, 16 de noviembre del 2022

Anexo 11. CONSTANCIA DE VALIDACION DE INSTRUMENTOS 4

UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	POSGRADO UCV - CAMPUS CHICLAYO
--	---

CONSTANCIA

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Por la presente se deja constancia haber revisado el instrumento de investigación: "Cuestionario sobre calidad educativa", para ser utilizada en la investigación, cuyo título es: "Gestión administrativa y la calidad educativa en una institución pública de Chiclayo". Su autor es: Winkjohn Croker Vásquez Pérez, estudiante de la Escuela Posgrado de Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo – Filial Chiclayo.

Este instrumento será aplicado a una población de 114 docentes y administrativos del proceso de investigación, que se aplicará durante el mes de noviembre del 2022, según técnica de Encuesta.

Las observaciones serán levantadas por el autor y finalmente aprobadas. Para que de este modo cuente con la validez y confiabilidad correspondiente considerando las variables del trabajo de investigación.

Se extiende la presente constancia a solicitud del interesado para los fines que considere pertinentes.

WILMAR A. COTRINA ALVA

ENGLISH TEACHER
CPP N° 0917923733

Mgr. Wilmar Antonio Cotrina Alva
DNI:
Chiclayo, 16 de noviembre del 2022

Anexo 12. REGISTRO DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS



REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
COTRINA.ALVA, WILMAR ANTONIO DNI 17933733	LICENCIADO EN EDUCACION SECUNDARIA. ESPECIALIDAD: IDIOMAS INGLES Fecha de diploma: 21/12/2001 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO <i>PERU</i>
COTRINA.ALVA, WILMAR ANTONIO DNI 17933733	LICENCIADO EN EDUCACION SECUNDARIA. MENCION: IDIOMA INGLES Fecha de diploma: 21/12/2001 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO <i>PERU</i>
COTRINA.ALVA, WILMAR ANTONIO DNI 17933733	LICENCIADO EN EDUCACION SECUNDARIA IDIOMA: INGLES Fecha de diploma: Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO <i>PERU</i>
COTRINA.ALVA, WILMAR ANTONIO L.E. 17933733	LICENCIADO EN EDUCACION SECUNDARIA MENCION: IDIOMAS : INGLES Fecha de diploma: 21/12/2001 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO <i>PERU</i>
COTRINA.ALVA, WILMAR ANTONIO DNI 17933733	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 28/06/2001 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO <i>PERU</i>
COTRINA.ALVA, WILMAR ANTONIO DNI 17933733	LICENCIADO EN EDUCACION SECUNDARIA IDIOMAS: INGLES Fecha de diploma: 21/12/2001 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO <i>PERU</i>
COTRINA.ALVA, WILMAR ANTONIO DNI 17933753	MAGISTER EN PSICOLOGIA EDUCATIVA Fecha de diploma: 28/01/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 15/03/2012 Fecha egreso: 18/07/2012	UNIVERSIDAD PRIVADA CESAR VALLEJO <i>PERU</i>

Anexo 13. ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD DE LA VARIABLE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

encuestados	ITEMS																	SUM A
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
E1	4	4	4	3	2	1	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	55
E2	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	80
E3	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	3	5	5	5	5	5	80
E4	4	4	4	4	3	2	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	71
E5	5	5	4	4	3	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	78
E6	5	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	82
E7	4	4	4	3	2	3	5	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	65
E8	3	3	1	3	1	1	4	2	2	2	2	3	4	4	4	4	4	47
E9	4	2	3	3	1	1	1	1	1	2	2	2	3	3	3	4	3	39
E10	3	3	2	2	3	2	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	57
E11	5	5	5	4	3	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	78
E12	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	41
E13	5	4	4	5	5	3	5	4	5	5	5	3	5	3	4	5	4	74
E14	5	5	5	5	4	4	3	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	71
E15	3	3	4	3	3	1	3	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	57
E16	3	3	3	4	2	2	4	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	45
E17	5	4	5	5	4	5	4	3	5	5	5	5	4	5	4	4	4	76
E18	3	3	4	4	2	2	5	4	3	3	3	3	4	5	5	5	5	63
E19	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	57
E20	4	5	5	4	2	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	71
varianza	0.7	1	1.1	0.9	1.3	1.9	1	1.6	1.5	1	1	1.03	0.8	0.8	0.9	0.9	0.8	
sumatoria de varianzas	18.3475																	
varianza de la suma de los items	182.5275																	

$\alpha =$ **0.95570** Excelente confiabilidad

k= 17
18.
SV 3
VS 183

Anexo 14. ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD DE LA VARIABLE CALIDAD

EDUCATIVA

Encuestados	ITEMS																			suma
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
E1	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	60
E2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	92
E3	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	3	5	5	4	4	4	3	84
E4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	77
E5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	89
E6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	94
E7	4	4	4	3	4	4	4	4	5	3	3	3	3	4	4	4	4	4	2	70
E8	4	4	2	2	4	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	1	4	4	58
E9	5	5	4	3	3	4	4	3	4	3	3	1	3	3	3	2	2	1	1	57
E10	5	5	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	3	3	68
E11	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	88
E12	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	45
E13	4	4	5	5	5	4	5	4	5	3	4	5	5	4	4	4	3	4	5	82
E14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	63
E15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	2	72
E16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	57
E17	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	92
E18	5	5	4	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	4	3	84
E19	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	62
E20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	77
varianza	0.5	0.6	0.7	1	0.7	0.7	0.7	0.8	0.8	0.9	0.8	1.1	0.8	0.9	0.7	0.9	1.1	0.9	1.1	
sumatoria de varianzas	15.7725																			
varianza de la suma de los ítems	196.9475																			

K= 19

SV= 16

19

VS= 7

$\alpha =$ 0.971022	Excelente confiabilidad
---------------------	-------------------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CENTURION CABANILLAS CARLOS ALBERTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Gestión administrativa y la calidad educativa en una institución pública de Chiclayo", cuyo autor es VASQUEZ PEREZ WINKJOHN CROKER, constato que la investigación tiene un índice de similitud de %, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 17 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CENTURION CABANILLAS CARLOS ALBERTO : 16500866 ORCID: 0000-0002-5301-0291	Firmado electrónicamente por: CCABANILLASC el 17-01-2023 11:58:50

Código documento Trilce: INV - 1023914