



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

**Andragogía y Autoaprendizaje en Estudiantes de la Carrera
Logística y Transporte en un Instituto Superior Público de
Santo Domingo, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en docencia universitaria

AUTOR:

Villarruel Delgado, Hugo Joao (orcid.org/0000-0001-8634-9649)

ASESORA:

Dra. Carruitero Avila, Nancy Aida (orcid.org/0000-0002-5138-6519)

CO-ASESOR:

Dr. Medina Gamero, Aldo Rafael (orcid.org/0000-0003-3352-8779)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

PIURA — PERÚ

2023

DEDICATORIA

A mis padres Rocío y Hugo, por darme la vida y las ganas para cumplir mis metas, a mi esposa Alicia por su apoyo, y a mi hija Raissa por ser el motivo de mi vida, con mucho cariño y afecto para las futuras generaciones.

AGRADECIMIENTO

A mi asesora de tesis Dra. Nancy Carruitero
por su apoyo, enseñanza y consejos

ÍNDICE DE CONTENIDOS

| | |
|---|-----|
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenidos | iv |
| Índice de tablas | v |
| RESUMEN..... | vi |
| ABSTRACT..... | vii |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO..... | 6 |
| III. METODOLOGÍA..... | 13 |
| 3.1 Tipo y Diseño de Investigación | 13 |
| 3.2 Variables y Operacionalización..... | 14 |
| 3.3 Población, muestra y muestreo..... | 15 |
| 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 17 |
| 3.5 Procedimientos..... | 20 |
| 3.6 Método de análisis de datos | 20 |
| 3.7 Aspectos éticos | 20 |
| IV. RESULTADOS | 22 |
| V. DISCUSIÓN | 32 |
| VI. CONCLUSIONES | 38 |
| VII. RECOMENDACIONES | 39 |
| REFERENCIAS | 40 |
| ANEXOS..... | 45 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|--|----|
| Tabla 1. Ficha del instrumento 1. Andragogía | 17 |
| Tabla 2. Autoaprendizaje | 18 |
| Tabla 3. Validez de Contenidos..... | 19 |
| Tabla 4. Confiabilidad Andragogía y Autoaprendizaje | 19 |
| Tabla 5. Distribución de frecuencias | 22 |
| Tabla 6. Distribución de frecuencias y dimensiones | 22 |
| Tabla 7. Distribución de frecuencias de la variable autoaprendizaje | 23 |
| Tabla 8. Distribución de frecuencias de variable autoaprendizaje y dimensiones | 23 |
| Tabla 9. Distribución frecuencias de las variables andragogía y autoaprendizaje | 24 |
| Tabla 10. Distribución de frecuencias de la dimensión de Trabajo Independiente | 25 |
| Tabla 11. Distribución de frecuencias de la dimensión de Autorregulación de la variable de andragogía y autoaprendizaje..... | 26 |
| Tabla 12. Kolmogorov-Smirnov de las dimensiones de la variable andragogía y sus dimensiones | 26 |
| Tabla 13. La relación entre la andragogía y autoaprendizaje | 27 |
| Tabla 14. La correlación entre las estrategias de iniciación de la andragogía con el autoaprendizaje | 28 |
| Tabla 15. La correlación entre las estrategias metodológicas de la andragogía con el autoaprendizaje | 28 |
| Tabla 16. La correlación entre la evaluación de la andragogía con el autoaprendizaje | 29 |

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo Identificar la relación que existe entre la Andragogía y el autoaprendizaje en estudiantes de la carrera de logística y transporte de un Instituto de Educación Superior de Santo Domingo, Ecuador, 2022. El enfoque aplicado a la investigación fue cuantitativo, de tipo no experimental, descriptivo y correlacional. Para recolectar la información se utilizaron 2 cuestionarios, a una muestra de 109 estudiantes, los resultados obtenidos a través del SPSS 26.

Mediante la prueba de Kolmogórov-Smirnov se estableció que era una prueba no paramétrica, los datos estadísticos de las variables de estudio y sus dimensiones fueron representados en tablas para determinar las frecuencias y porcentajes respectivos. Para la contrastación de hipótesis se empleó el Rho Spearman, siendo el resultado 0.650, con una significancia ($p < 0.005$) En conclusión, se pudo determinar que las variables estudiadas tienen una relación alta, directa y significativa, y en igual forma las dimensiones de la andragogía: estrategias de iniciación, estrategias metodológicas y evaluación, respecto al autoaprendizaje.

Finalmente se realizan varias recomendaciones para adaptar los cambios andragógicos significativos en los procesos de autoaprendizaje, aplicados a docentes y estudiantes universitarios.

Palabras clave: andragogía, estrategias metodológicas, autoaprendizaje, evaluación, educación.

ABSTRACT

The objective of this study was to identify the relationship that exists between Andragogy and self-learning in students of the logistics and transportation career of an Institute of Higher Education in Santo Domingo, Ecuador, 2022. The approach applied to the research was quantitative, non-experimental, descriptive and correlational. To collect the information, 2 questionnaires were used, to a sample of 109 students, the results obtained through the SPSS 26.

Using the Kolmogórov-Smirnov test, it was established that it was a non-parametric test, the statistical data of the study variables and their dimensions were represented in tables to determine the respective frequencies and percentages. For the contrasting of hypotheses, the Rho Spearman was used, with the result being 0.650, with a significance ($p < 0.005$). In conclusion, it was possible to determine that the variables studied have a high, direct and significant relationship, and in the same way the dimensions of andragogy: initiation strategies, methodological strategies and evaluation, regarding self-learning.

Finally, several recommendations are made to adapt the significant andragogic changes in self-learning processes, applied to teachers and university students.

Keywords: andragogy, methodological strategies, self-learning, evaluation, education

I. INTRODUCCIÓN

A través del paso de los años vemos la evolución que han obtenido los procesos de educación, éstos cambios han sido significativos al avanzar el tiempo, sin embargo, ahora vemos que ya están categorizados, y hasta separados por niveles, dirigidos ya directamente los diferentes tipos de procesos para cada caso en particular, los procesos de enseñanza ahora ya tienen diferencias en el contexto en donde se lo desempeñe, y es ahí que los cambios a veces son positivos y a veces no tanto, por tal razón debemos tener una obligación moral de encontrar la problemática y plantear soluciones. La andragogía ha ido despejando paradigmas a lo largo del tiempo, la andragogía de hoy no es la andragogía del ayer (Bolaños, 2017)

Rivera (2022) tomado de la Declaración Universal de Derechos Humanos en la UNESCO (1948) donde nos manifiesta que todo ser humano gozamos del derecho a recibir una educación de calidad, en todos los niveles, es decir que la Unesco garantiza que todos los países tenemos como derecho ineludible a la educación, es así que el diseño de educación como va enmarcado a su fin que es el desarrollo de los pueblos, entonces hay que saber cómo educar, dependiendo de la edad de los estudiantes, y aquí resalta la pedagogía y la andragogía, que así como se manifiesta el derecho, también se manifiesta la obligación de que los docentes tienen que ser especializados para el nivel de estudiantes que tengan a cargo. La Unesco consideró suplantarse el término pedagogía por andragogía para el caso de la educación permanente.

Pérez (2020) refiere al autoaprendizaje como base de la transformación curricular en la educación universitaria, en América latina y el Caribe, y enfatiza los cambios a nivel macro, en unidades de planificación andragógica previas a la implementación en un plan de académico, los resultados del estudio en docentes universitarios manifiesta un 95% de relación directa a la práctica de los docentes con el cambio curricular implementado y genera nuevas ideas a nivel regional sobre la implementación de nuevas estrategias y enfoques metodológicos aplicables en la educación para adultos.

El Ministerio de Educación del Ecuador (2019) en su publicación de la conformación de las redes de aprendizaje, manifiesta la importancia de llegar a las comunidades apartadas de las ciudades, con el fin de alfabetizar a personas mayores de edad, porque de una u otra manera no han recibido algún nivel de instrucción educacional, o a su vez han quedado inconclusas, este programa tiene como finalidad disminuir los niveles de analfabetismo, entonces los docentes que participan para este tipo de empleos, tienen que tener un grado de conocimientos de andragogía, y enmarca dentro de estas redes de aprendizaje a la educación para adultos como un eje fundamental para el desarrollo del país.

Estas redes de aprendizaje demuestran que la aplicación de la enseñanza para adultos significa el incremento de un 85% en aprovechamiento por parte de las personas que desean aprender y mejorar su escolaridad, continuando con los estudios programados y concluir en nivel superior con formación profesional, las redes de aprendizaje son diseñadas con metodologías andragógicas y 50% del programa es a base de autoaprendizaje, resultando como relación directa dentro de un programa de educación para adultos.

Por otro lado Vera (2021) en su estudio de estrategias relacionadas para el autoaprendizaje del idioma inglés, realizó su análisis a los docentes de la Unidad Educativa El Oro – Ecuador, la investigación tuvo como objetivo determinar las estrategias andragógicas más influyentes que utilizan para enseñar a sus estudiantes, el autor realizó un test a los docentes, obteniendo como resultado un 52% de desconocimiento de estrategias andragógicas, el autor concluye con sistemas de autoaprendizaje sugeridos a los maestros para que focalicen la metodología en función de los objetivos de aprendizaje.

La problemática identificada en un Instituto de Educación Superior de Santo Domingo – Ecuador, es que generalmente los profesores que imparten clases, solo tienen título de Tercer Nivel, y no son especializados en educación para adultos, por ende el trabajo de enseñar técnicamente procedimientos de manejo o control de sistemas, dependiendo la carrera, solo realizan la transferencia de dichos conocimientos tal y como ellos mismo aprendieron, entonces caen en el grave error de creer que están haciendo lo mejor para los estudiantes que corresponden a otra época, que si no se enseñan una andragogía adecuada y actual, no se logrará

una excelente formación profesional. La deserción universitaria, la falta de empleo, la desactualización del mercado en necesidad de nuevos profesionales, la falta de un estudio de pertinencia profesional por parte del Instituto de Educación Superior, son varios de los indicadores puntuales por los cuales se justifica la realización de este estudio, ya que, si no existieran estos problemas de fondo por parte de la Universidad, la investigación se inclinaría por otro lado.

La deserción universitaria, se basa a la desmotivación creada por parte del estudiante, ya que no encuentra flexibilidad en los programas de estudio, semipresenciales o virtuales, de las carreras brindadas por el Instituto, ya que como no está enfocada a una educación para adultos, y tampoco enfocada al desarrollo de competencias, pues al no dar facilidad para que los estudiantes realicen sus tareas o estudios en su tiempo libre, fuera del horario laboral, no aprueban por sus cronogramas de actividades muy rigurosos.

La falta de empleabilidad al mundo laboral de los nuevos profesionales, tiene una razón y esta es que las carreras universitarias tienen que ofertar profesionales que sean competentes a puestos laborales para la actualidad, ya que la demanda laboral actual no es la misma de hace 5 años atrás, entonces el Instituto tiene que actualizarse, en hacer un estudio de pertinencia laboral cada cierto tiempo y analizar la implementación de nuevas carreras acorde a la demanda actual.

En base a lo mencionado se presenta el problema general, ¿Cuál es la relación entre la Andragogía y el autoaprendizaje en estudiantes de la carrera de logística y transporte de un Instituto de Educación Superior de Santo Domingo, Ecuador, 2022?, los problemas específicos serán: (a) ¿En qué medida se relaciona la Andragogía en su dimensión de estrategias de iniciación con el autoaprendizaje en estudiantes de la carrera de logística y transporte de un Instituto de Educación Superior de Santo Domingo, Ecuador, 2022?; (b) ¿En qué medida se relaciona la Andragogía en su dimensión de estrategias metodológicas con el autoaprendizaje en estudiantes de la carrera de logística y transporte de un Instituto de Educación Superior de Santo Domingo, Ecuador, 2022?; (c) ¿En qué medida se relaciona la Andragogía en su dimensión de evaluación con el aprendizaje en estudiantes de la carrera de logística y transporte de un Instituto de Educación Superior de Santo Domingo, Ecuador, 2022?

La justificación teórica del estudio responde a varias interrogantes, una de

ellas es el propósito de la realización del estudio, por tal razón entendemos que se busca encontrar la relación directa que tenga la andragogía y el autoaprendizaje con los estudiantes de un Instituto Superior de Santo Domingo, ya que se denotó praxis no adecuadas por parte de los docentes, utilizando y aplicando metodologías pedagógicas, no acorde para el contexto, ni los estudiantes, generando muchas problemáticas a efecto de que los estudiantes no reciban una educación de calidad, tienen a acostumbrarse a una educación ordinaria, sin desarrollo de competencias necesarias para las carreras.

La justificación metodológica del estudio corresponde al diseño de instrumentos de medición, para la obtención de información para resaltar los problemas educacionales que se encuentran en las aulas del Instituto Superior, y denotar sus causas, para proponer soluciones inmediatas, viables, confiables, para el buen uso de los sistemas de enseñanza — aprendizaje para los estudiantes universitarios

La justificación práctica del estudio es el resultado como aporte a la mejora educativa universitaria, en el ámbito de sus programas de estudio, estrategias andragógicas por parte del docente, y control a nivel de las autoridades para el manejo curricular en función del desarrollo de competencias y aplicabilidad coherente de lo que se planifica con lo que se enseña.

El presente trabajo de investigación está enfocado directamente a la praxis de la educación dirigida a estudiantes universitarios, y la relación estrecha que existe entre la funcionabilidad del docente para con los estudiantes, la razón por la cual se realiza esta investigación es para determinar la relación, si en tal caso existe, entre la andragogía y el autoaprendizaje, enfocado en todos los momentos del proceso enseñanza aprendizaje, para la búsqueda de respuestas ante el diferente tipo de problemáticas suscitados en estos procesos, y sobre todo científicamente ser de solución para que la enseñanza a estudiantes universitarios sea garantizada con todos los estándares de calidad publicados regionalmente.

Ésta tesis es viable ya que se tiene el acceso directo al Instituto de Educación Superior, a la carrera de Logística y Transporte, en dónde se tiene la apertura por parte de las autoridades, docentes y estudiantes para realizar el estudio. A nivel personal se cuenta con todas las herramientas intelectuales para realizar el estudio.

El objetivo general de la investigación será Identificar la relación que existe

entre la Andragogía y el autoaprendizaje en estudiantes de la carrera de logística y transporte de un Instituto de Educación Superior de Santo Domingo, Ecuador, 2022; Los objetivos específicos serán: (a) Identificar la relación que existe entre la Andragogía en su dimensión de estrategias de iniciación con el autoaprendizaje en estudiantes de la carrera de logística y transporte de un Instituto de Educación Superior de Santo Domingo, Ecuador, 2022; (b) Identificar la relación que existe entre la Andragogía en su dimensión de estrategias metodológicas con el autoaprendizaje en estudiantes de la carrera de logística y transporte de un Instituto de Educación Superior de Santo Domingo, Ecuador, 2022; (c) Identificar la relación que existe entre la Andragogía en su dimensión de evaluación con el autoaprendizaje en estudiantes de la carrera de logística y transporte de un Instituto de Educación Superior de Santo Domingo, Ecuador, 2022

La hipótesis general será: Existe una relación entre la Andragogía con el autoaprendizaje en estudiantes de la carrera de logística y transporte de un Instituto de Educación Superior de Santo Domingo, Ecuador, 2022; Las hipótesis específicas serán: (a) Existe una relación entre la andragogía en su dimensión de estrategias de iniciación con el autoaprendizaje en estudiantes de la carrera de logística y transporte de un Instituto de Educación Superior de Santo Domingo, Ecuador, 2022; (b) Existe una relación entre la andragogía en su dimensión de estrategias metodológicas con el autoaprendizaje en estudiantes de la carrera de logística y transporte de un Instituto de Educación Superior de Santo Domingo, Ecuador, 2022; (c) Existe una relación entre la andragogía en su dimensión de evaluación con el autoaprendizaje en estudiantes de la carrera de logística y transporte de un Instituto de Educación Superior de Santo Domingo, Ecuador, 2022

II. MARCO TEÓRICO

Para el planteamiento del proyecto se presentan los siguientes estudios previos

En base a los estudios realizados a nivel internacional hace mención a Costa (2018), la presente investigación ha tenido como finalidad analizar, cómo se aplica un método activo de enseñanza aprendizaje andragógico, con un tipo descriptivo correlacional, enfoque cuantitativo y diseño no experimental, teniéndose una muestra de 83 estudiantes, los cuales fueron evaluados por una encuesta, con un cuestionario de 20 preguntas, que fue validado antes de la aplicación.

Todos los datos fueron tabulados de manera estadística, con las que se obtuvieron resultados, en los cuales se menciona que existe una correlación entre las variables y es altamente significativa con un valor de 0,53 mostrando que la influencia entre las variables es fuerte, dentro de los resultados también se menciona que la aplicación de estrategias andragógicas adecuadas mejoras el nivel de aprendizaje.

Por otro lado, García (2020), ha planteado el estudio que buscó el análisis de la relación entre la andragogía y sus prácticas metodológicas, en donde interviene el autoaprendizaje mecanismo de enseñanza, utilizó un estudio descriptivo no experimental, con enfoque cuantitativo con una muestra de 120 estudiantes, los cuales fueron encuestados, los resultados obtenidos fueron manejados estadísticamente, y fueron demostrados en cuadros interpretativos, se indicaron los resultados que los estudiantes con un 67% tienen afinidad al autoaprendizaje, utilizando estrategias digitales para aprender en los tiempos libres de sus labores, y también tienen un alto índice de intencionalidad para aprender a manejar las herramientas digitales.

Leguizamón (2018) ha buscado descubrir estrategias de enseñanza andragógicas que permitan enmarcarse dentro del cambio de época, y ya no utilizar estrategias antiguas, que servían solo para clases totalmente presenciales, en su búsqueda por relacionar las estrategias andragógicas con las Tics, para efectos del estudio se utilizó un tipo correlacional y un diseño no experimental, enfoque cuantitativo, por otro lado se ha tenido la intervención de sesenta y seis estudiantes

a los cuales se les aplicó cuestionario, diseñados en función de las diferentes dimensiones de sus variables, para concluir se indicó que si existe una relación entre sus variables de andragogía y tics, siendo esta del 0,72, en donde los mejores resultados con las nuevas estrategias mejoran la calidad del aprendizaje.

Morales (2018) en la investigación que desarrollo ha buscado identificar si son coherentes las estrategias de autoaprendizaje dentro de una propuesta de educación para adultos para estudiantes universitarios utilizados por los docentes, estudio que se planteó con un enfoque cuantitativo tipo descriptivo y cuya muestra estuvo constituida por ochenta y cinco docentes, los cuales fueron evaluados con cuestionarios, se indicaron los resultados en donde se evidenció que el 77% de estrategias utilizadas son correlacionadas con la andragogía, 13% no corresponde a estrategias de educación para adultos, y el 10% incoherencia en la aplicación estratégica. Finalmente como resultado se obtuvo que la mayoría de estrategias si corresponden a una educación para adultos, pero a su vez si existe incoherencias.

Gómez (2018) en la investigación que desarrollo buscó cumplir con el objetivo de analizar cómo se relacionan las estrategias de aprendizaje de andragogía con el diseño curricular en estudiantes universitarios, con el uso de un diseño no experimental, con un tipo descriptivo correlacional, enfoque cuantitativo y la participación de noventa estudiantes seleccionados de forma probabilística a los cuales se les aplicó cuestionarios y los datos fueron procesados en su totalidad.

Para concluir, las estrategias andragógicas en un 80% cumplen con su función de hacer al estudiante universitario el protagonista del proceso de enseñanza y aprendizaje mientras que el 20% sigue con técnicas inadecuadas, mientras que en relación con el diseño curricular se encontró un alto índice de correlación de un 0,8, siendo esta directa y adecuada.

Garcés, et al., (2018) desarrollaron una investigación que mostró la relación de la andragogía con la lectura crítica y como afecta positiva o negativamente en los estudiantes de una universidad, siendo de tipo descriptivo correlacional con un enfoque cuantitativo y no experimental con una muestra de ciento cincuenta y cuatro personas universitarias que fueron evaluados mediante pruebas de comprensión lector, lo que arrojó como resultado los esquemas gráficos y niveles de apreciación de los textos son los siguientes, después de que los resultados

fuesen tabulados en programas de estadística, se llegó a comprobar que la relación entre las variables es 0,04, siendo esta positiva, pero no en un nivel significativo, señalando precisamente que podrían existir causas que afectes a las dos variables.

Mendoza (2018) Elaboró su investigación con el objetivo de describirla relación entre las variables de estrategias didácticas para el fortalecimiento del proceso lector a nivel andragógico en estudiantes de una universidad, teniendo como presente un diseño no experimental, del tipo descriptiva y correlacional, con la colaboración de ciento quince estudiantes, los cuales hicieron uso de los cuestionarios, que fueron previamente validados por expertos, los datos obtenidos fueron procesados en el programa de Excel, después de la presentación de los debidos resultados en gráficos estadísticos, arrojó que la correlación entre las variables fue de 0,6, señalando que la influencia es directa y significativa.

En relación a la primera variable que es la andragogía, se puede decir que es la parte encargada del estudio y aplicación hacia las personas adultas, apropiada en el contexto educativo universitario, por tal razón se inicia con la teoría que sustenta esta variable, la misma que está relacionada con Rivera (2022) en donde señaló que la andragogía es directamente proporcional al desarrollo de personas adultas competentes, es decir enseñar a saber hacer y saber ser, educando de una manera constructivista, e indicando que estas 2 no pueden trabajar de manera separada cuando se trata de formar un profesional, por tal razón al pasar los años, deben de surgir nuevas metodologías que permitan llegar más directamente a cada nivel de estudiantes.

Otra teoría que sostiene esta variable es la de MIT Sloan School of Management (1960), descrita por Silva (2018) manifestando la relación de la andragogía con el lado humano de las organizaciones, en donde señala que el aprendizaje del adulto se va construyendo como la unión de todas las partes de un motor, es decir juntas partes principales, secundarias y complementarias, y a nivel de la formación profesional juntas actitudes, conocimientos previos, motivación temática, construcción de nuevas competencias, partiendo de la orientación del docente dejando que el adulto sea el verdadero protagonista del proceso de formación, es decir que cuando se descubrió los principios andragógicos fue por

beneficio laboral en las industrias, ahora en la formación profesional con el mismo fin laboral.

Se puede comenzar con la conceptualización de lo que se entiende por andragogía, definida por Barragán, (2019) corresponde a sistemas, procesos, estrategias, formas de cómo enseñar a personas adultas, la forma en la que se comportan frente a un sistema de aprendizaje, como se involucra el adulto con docentes quizá hasta menores en edad que el mismo, como asimilar correcciones o llamadas de atención por parte de un orientador, todo este tipo de apreciaciones se las focalizan con la experiencia de llevar un proceso andragógico, que en este caso se lo entiende de esta manera, con su finalidad de formar íntegramente al adulto que desea aprender.

En base a lo antes expuesto Lugo (2021) indica que la andragogía es la ciencia que usa metodologías y diseños orientadas a la particularidad de cada estudiante adulto, sin embargo, no le aleja mucho el significado a la pedagogía, por tal razón después de realizar varios estudios se manifiesta la necesidad de ir a la parte práctica en dónde la teórica se contrapone y salen a manifiesto las grandes diferencias, la andragogía es una educación autodirigida que brinda posibilidades holísticas de adquisición de conocimientos, con relación a direccionar aquellos conocimientos en prácticas vinculadas con experiencias previas, actitudes que van directamente con la motivación que juega un eje fundamental en el rol del adulto.

Para Mila (2022) las estrategias andragógicas son herramientas didácticas que ayudan a los docentes universitarios a dar sus clases de manera adecuada, brindando a los estudiantes facilidades para organizar sus conocimientos nuevos adquiridos, relacionarlos con las experiencias adquiridas anteriormente, tales son ejemplos clásicos como la síntesis, esquemas conceptuales, ensayos, proyectos de investigación, foros participativos, aparte de las herramientas digitales que ayudan en las clases virtuales para la aplicación de la temática.

Para Martínez, et al., (2019) la andragogía, se aplica en los programas de educación ambiental para las personas adultas de las comunidades, enseñándoles la importancias de conservar el medio ambiente, estrategias para no contaminar las laderas, para no contaminar los ríos, el manejo de la basura, saber clasificarlas y todo este tipo de enseñanzas se las aplicando estrategias andragógicas, ya que los

adultos aprenden diferente a los niños, aplicando estrategias diferenciadas como foros participativos, desarrollo de esquemas conceptuales lúdicos, en donde impera la participación individual, es decir que los programas de educación ambiental para adultos se lo diseña por expertos, y se lo aplica por expertos.

Para Carrasco (2020) la andragogía brinda la oportunidad para que las personas adultas que eligen aprender, tengan una participación totalmente activa, en programas de investigación, planificación, evaluación, en la misma condición que el grupo de estudiantes universitarios y el facilitador del programa de estudios, más un excelente ambiente de aprendizaje con las estrategias adecuadas, señala una excelente práctica de andragogía, es decir no solo basta con utilizar estrategias adecuadas, sino, es un cúmulo de procesos que tienen que ser articulados para que la enseñanza aprendizaje en personas adultas sea totalmente garantizada.

Este estudio presenta las siguientes dimensiones para la variable andragogía que son estrategias de iniciación De la Cruz (2018) aquellas que permiten que los estudiantes universitarios se sientan conformes después de escoger la carrera en la que están ubicados, y que el punto de partida que es la motivación sea desarrollada, los indicadores son experiencia previa, auto conceptualización, motivación del estudiante; Estrategias metodológicas está definido por Gutiérrez (2018) aquellas que benefician al estudiante en el sentido que el docente aplica la creatividad para adaptar las estrategias a cada estudiante y al contexto de la clase, para conseguir un aprendizaje significativo, los indicadores son participación, sinergia conceptual, pensamiento de autogestión, vinculación personal; finalmente Evaluación. Anijovich (2017) son aquellas operaciones que sirven para recolectar toda la información pertinente para realizar medidas y comprobarlas para ver si los estudiantes están aprendiendo o no, los indicadores son proceso cognitivo, proceso instrumental, proceso actitudinal.

Para la segunda variable que es el autoaprendizaje, se iniciará conceptualizando el término, que citado por Pineda, et al. (2021) nos explican que dentro de las actividades de autoaprendizaje se separan partes muy importantes que la definen, como las estrategias que utiliza el estudiante para desarrollar actividades que le permitan cumplir con los objetivos de aprendizaje del plan de

estudios, así como el tiempo que invierte el estudiante para su aprendizaje, y realización de sus tareas, la motivación que recibe el estudiante para emplear de mejor manera el tiempo, ya que a diferencia de los estudiantes de escolaridad, el estudiante universitario, no tiene la presión del docente encima de él exigiendo su cumplimiento, sino aquí cada persona adulta elige y decide.

Esta variable está sustentada en la teoría de autoaprendizaje de Rodríguez (2019) en donde plantea que los estudiantes que son formados con autoaprendizaje, se relacionan con los principios del liderazgo, en donde se manifiesta que las oportunidades no llegan solas, sino hay que buscarlas, y estar al frente, del manejo de las emociones para una excelente toma de decisiones, el autoaprendizaje se lo conoce desde mucho antes, cuando los cambios de época exigían al individuo de ese tiempo prepararse solos para los cambios que se iban manifestando desde las revoluciones, hasta el día de hoy, el liderazgo es algo que se trabaja de a poco, pero parte de los síntomas de comportamiento autónomo social, ayudar a las personas desde nosotros, enseñando a ser líderes a otras personas.

La teoría del autoaprendizaje es planteada por Rodríguez (1999) citada por Gutiérrez (2019) indica que la teoría se basa en el manejo de la imagen y el espacio, mediante un sistema de autoaprendizaje, señala que el autoaprendizaje es autónomo y se lo tiene que ir desarrollando etapa por etapas, no es algo que se construye de la noche a la mañana, tiene etapas de iniciación. Formación, refuerzo, y réplica, el proceso se lo completa cuando el que lo aprendió a utilizar lo puede enseñar con ejemplos a otras personas.

Por otra parte, Guachamín (2020), menciona que a consecuencia de la pandemia Covi19, el autoaprendizaje toma realce y es incluido en los programas de educación, no solo de educación ordinaria, sino de educación superior, aquí las ventajas significativas del autoaprendizaje para los docentes a nivel universitario significó regularizar a distancia todas las carreras y todos los programas de estudio, hasta carreras de enseñanza prácticas, todo cambiar a la virtualidad, entonces aquí vienen los cambios, los cuales fueron enfocar al autoaprendizaje acompañado la mayoría de temáticas, y para aquellos los docentes tomaban metodologías activas, que hacen que el valor del autoaprendizaje sea motivador por la optimización del uso del tiempo.

Añade, Peñaherrera (2021), que el autoaprendizaje es muy importante agregarlo a todo tipo de programa de estudio, que no es un tipo de aprendizaje aislado, sino es un complemento que puede ser adaptado, a cualquier nivel, es más está ligado a cambios sustanciales, sin pérdida de orientación, con el fin de realizar en el estudiante una construcción autónoma, suficiente, para poder generar proyectos solos, preparándose solo, y todo esto en la vida profesional deja un valor de autopreparación constante, y mejora en desempeño laboral.

Tolozano (2019) hace notar que el autoaprendizaje se lo utiliza como un recurso objetivo y de aprovechamiento del tiempo, tanto así que los programas de estudio actuales, tienen en algún momento una etapa de autoaprendizaje y es más en otros programas de estudio, se lo utiliza de manera continua, de una manera planificada y utilizándolo como avance en casa, para que cuando llegue a las aulas ya tenga una idea introductoria del tema a tratarse. Cada profesional aprende constantemente y de forma permanente.

Esta variable presenta las dimensiones que son Trabajo independiente Soto, et al. (2017) es una manera de organizar las actividades del conocimiento, es orientado por el docente para garantizar la percepción y manejo de nuevos aprendizajes, desde el punto de vista educacional investigativo, también reconocido como organización de actividades separadas de grupos sociales, personales, recalcando que esta acción tiene que ser dirigida por el maestro para que no se pierda el contexto y el enfoque, sabiendo que solo se lo aplica en ciertas etapas de un proceso de aprendizaje. La siguiente dimensión es la autorregulación citada por Barrios (2017) menciona que es un proceso de autoreflexión y determinadas estrategias que utiliza el mismo estudiante para darse cuenta sobre lo que está aprendiendo, si le está sirviendo o no todo lo recibido, este proceso se lo conoce como el complemento del aprendizaje significativo.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y Diseño de Investigación

En el presente estudio el paradigma planteado es el positivista, definido por Roca (2020) hace mención que son aquellos que verifican el conocimiento con el uso de modelos de hipótesis, también lo denominan como reduccionista, cuya característica es el planteamiento de supuestos que son afirmados mediante los resultados de la investigación.

La investigación estará enmarcada por un tipo hipotético deductivo Chávez (2018) lo define como la demostración de varias terminologías que comprueban resultados de investigación.

La presente investigación será de tipo básico, sustentado por Nieto (2018) menciona que está basada en el principio de la sabiduría que busca encontrar nuevos conocimientos, con el fin de formular problemas e hipótesis para realizar una investigación más exhaustiva, también para preparar técnicas de documentación que nos servirán para encontrar bases sustentables.

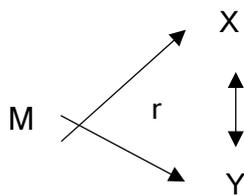
El estudio desarrollará un nivel descriptivo correlacional en donde Hernández, et al. (2017) los definen que los estudios correlacionales buscan describir la forma como una variable se relaciona con otras pudiendo ser directas o inversa, también se analiza la intensidad de la relación con el nivel de significancia, por otro lado, en un principio como estudios descriptivos buscan mostrar el comportamiento de las variables de manera individual, describiendo patrones, formas o estilos propios de cada una de las variables.

La presente investigación tendrá un enfoque cuantitativo y de corte trasversal definido por Ortíz (2020) donde se indica que la investigación puede tener diversos tipos de enfoques en función del tipo de datos que se van a utilizar para el cumplimiento de los objetivos entre ellos pueden estar los cuantitativos, que se caracterizan por utilizar datos numéricos y técnicas estadísticas con la finalidad de

presentar los resultados, por otro lado los estudios de cortes transversal busca analizar los datos de una población en un determinado espacio de tiempo.

La investigación ha contado con un diseño no experimental que fue definido por Torres (2020) menciona que los estudios no experimentales se caracterizan por no generar algún tipo de modificación, alteración o cambio en las variables de una investigación, restringiéndose a describir, indagar o mostrar su comportamiento en función del ambiente en que se desarrollan.

El esquema de la investigación es el siguiente:



Donde:

M = Característica de la muestra

X = Variable andragogía

Y= Variable autoaprendizaje

3.2 Variables y Operacionalización

Definición conceptual

Cando (2022) la define como mecanismo en el proceso de aprendizaje de los estudiantes universitarios, a su vez menciona que el ser humano es ente psicológico, biológico y social y que tiene la capacidad de construir aprendizajes significativos

Definición operacional

Las andragogía es el arte de enseñar a un adulto, que utiliza estrategias y metodologías para el fin de enseñanza que permite generar una comprensión de una actividad educativa, la variable será medida con el instrumento desarrollado por Vélez

(2019), con un instrumento de 20 ítems con las dimensiones estrategias de iniciación, estrategias metodológicas, evaluación.

Escala de medición

La escala de medición para esta variable será el de Likert de tres niveles: De acuerdo (3), Ni de acuerdo ni en desacuerdo (2) y En desacuerdo (1) los indicadores con lo que se medirán esta dimensión son, experiencia previa, auto conceptualización, motivación, participación, sinergia conceptual, pensamiento de autogestión, vinculación personal, proceso cognitivo, proceso instrumental, proceso actitudinal.

Definición conceptual

Pineda, et al. (2021) mencionan que es un sistema de aprendizaje donde utiliza herramientas y estrategias, para adquirir aprendizajes significativos, sin el control permanente de un docente, se relaciona con el tiempo fuera de trabajo que tengan los estudiantes para aprender por si mismo con ayuda conceptual y procedimental.

Definición operacional

La adquisición por el estudiante de las competencias, implica la capacidad de aprender de forma autónoma, para la medición de esta variable se va a utilizar el instrumento planteado por Moreno (2020) de 20 ítems con las dimensiones trabajo independiente y autorregulación.

Escala de medición

Para este instrumento que será un cuestionario, se medirá con una escala de Likert que estará dado por Escala de Likert. Poco (1), nada (0), bastante (2), mucho (3). Los indicadores para esta variable son percepción, retención, asociación de conocimientos, resolución de problemas.

3.3 Población, muestra y muestreo

Según Otzen (2017) señala que la población está conformada por unidades de personas que se agrupan con la finalidad de hacer un estudio sobre ellos, ubicados en un mismo lugar, estos deben contar con características similares, como edades,

condiciones, rasgos entre otros a los cuales se les va a hacer un determinado análisis para poder identificar una respuesta o un comportamiento natural del mismo, desde el punto de vista estadístico la población tiene diversas medidas como la muestra que permite, analizar sus características, comportamientos o tendencias. La población del presente estudio esta conforma de cien estudiantes de la Instituto Superior ubicado en Santo Domingo que tendrán los siguientes criterios:

Criterios de inclusión

Estudiantes matriculados en el Instituto Superior en el año 2022

Estudiantes que están cursando la carrera de logística y transporte

Estudiantes que accedieron de forma voluntaria a colaborar en el proceso.

Criterios de Exclusión

Estudiantes que no se encuentren matriculados en el Instituto Superior

Estudiantes que no estén cursando la carrera de logística y transporte.

Estudiantes que no accedieron de forma voluntaria colaborar con el proceso.

Muestra

Según Ventura (2017) define que la muestra es una fracción que representa a una población, conformada por las mismas unidades, y con las mismas características que los conforman, que se calcula bajo técnicas estadísticas, asegurando que la muestra tenga una representatividad estadística, siendo analizada durante la investigación y cuyos resultados son extrapolados representando el comportamiento de toda la población. La muestra para esta investigación estará conformada por el integro de la población que son cien estudiantes.

$$n = \frac{N \cdot p \cdot q \cdot z^2}{e^2(N - 1) + p \cdot q \cdot z^2}$$

Reemplazando:

$$n = \frac{150 \cdot 0.5 \cdot 0.5 \cdot 1.96^2}{0.05^2(150 - 1) + 0.5 \cdot 0.5 \cdot 1.96^2}$$

Muestreo

Para Hernández & Escobar (2019) la técnica que el investigador utiliza para escoger a los integrantes de una muestra previamente determinada, para ello se plantea métodos probabilísticos y no probabilísticos, el primero utiliza estrategias de selección al azar y el segundo plantea la selección por iniciativa y a conveniencia del investigador. El muestreo del estudio se llevará a cabo bajo métodos no probabilísticos, en donde se escogerá el integro de la muestra a la conveniencia del investigador.

Muestra

Según Ventura (2017) define que la muestra es una fracción que representa a una población, conformada por las mismas unidades, y con las mismas características que los conforman, que se calcula bajo técnicas estadísticas, asegurando que la muestra tenga una representatividad estadística, siendo analizada durante la investigación y cuyos resultados son extrapolados representando el comportamiento de toda la población. La muestra para esta investigación estará conformada por el integro de la población que son cien estudiantes

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Las investigaciones utilizan diversos instrumentos para la recolectar la información, con el objetivo de desarrollar un determinado estudio. En esta investigación para la primera variable que es andragogía se utilizara cuestionarios para las dos variables, con la aplicación de una escala de Likert. Las fichas técnicas de los instrumentos son las siguientes:

Ficha de Instrumento

Tabla 1. Ficha del instrumento 1. Andragogía

Medición de variable 1: Andragogía

| | |
|--------------|---|
| Instrumento: | Cuestionario Andragogía |
| Autor (a) | Vélez Silva Diana Liseth |
| Año | 2019 |
| | Estrategias de iniciación. |
| Dimensiones | Estrategias de metodológicas |
| | Evaluación |
| Escala | Bajo (20-33), Medio (34-47), Alto (48-60) |

Tabla 2. Autoaprendizaje

Medición de variable 2: Autoaprendizaje

| | |
|--------------|---|
| Instrumento: | Autoaprendizaje |
| Autor (a) | Débora Moreno Jusdado |
| Año | 2020 |
| Dimensiones | Trabajo Independiente Autorregulación |
| Escala | Nada (1), Poco (2), Bastante (3), Mucho (4) |

Validez y confiabilidad

Validez

La validación es un proceso en el cual se busca analizar si el instrumento que va a ser aplicado, va a generar la información necesaria que busca la investigación, la forma de asegurar que el instrumento sea claro para la persona que lo va a llenar y verter la información y que tiene las instrucciones y características clara para que se puede llenar si ningún inconveniente. Por este motivo se va a desarrollar los procesos de validez por juicio de expertos (Escobar et.al, 2018).

Tabla 3. Validez de Contenidos

| Expertos | Grado | Resultado |
|------------------------------------|------------------------|-----------|
| Mg. Nelis Auxiliadora Mendoza Vera | Metodóloga / Magister | Aplicable |
| Mg. Carmen Marianela RamirezCeli | Temático / Magister | Aplicable |
| Mg: Acosta Gómez Cristian Fernando | Estadístico / Magister | Aplicable |

NOTA: Certificaos de validez de instrumentos

Confiabilidad

El cálculo de la confiabilidad puede darse por métodos estadísticos, siendo el más utilizado el alfa de Cronbach, pero también puede ser utilizado en K20 de Richardson, que buscan medir el grado de asertividad de información del instrumento en base a una escala que es de 0 a 1, mientras el valor es más cercano al 1 el instrumento será más confiable (Ventura, 2018).

Tabla 4. Confiabilidad Andragogía y Autoaprendizaje

| Confiabilidad | N° de Elementos | Alfa de Cronbach |
|-----------------------------|-----------------|------------------|
| Variable 1: Andragogía | 20 | 0.825 |
| Variable 2: Autoaprendizaje | 20 | 0.858 |

Según los valores de alfa de Cronbach que se han obtenido indican que tiene una alta confiabilidad, así lo menciona Rodríguez & Reguant (2020) indican que los valores de la escala de medición que superan el 0.8 indican que los instrumentos tienen una alta confiabilidad.

3.5 Procedimientos

El presente estudios deberá cumplir con diversos procedimientos para asegurar una correcta ejecución, dentro de ellos está la coordinación y presentación de documento que soliciten la autorización de inicio, la coordinación con las autoridades y docentes sobre el tema de investigación, la aplicación de los instrumentos a los estudiantes, loscuales que se encuentren atentos y con disposición a llenar los instrumentos, como ambiente ventilado, buena iluminación, también se colocaran las instrucciones necesarias en los lugares visibles con la finalidad que puedan visualizarlas en todo momento, el tiempo de llenado del cuestionarios será de 45 y 60 minutos respectivamente, las pruebas han sido tomadas en forma presencial.

3.6 Método de análisis de datos

La información que se obtendrá con los instrumentos, aporta datos que deben ser procesados en programas estadísticos como el Microsoft Excel, estos permitirán que la información sea presentada de forma ordenada aplicando para este motivo la estadística descriptiva o la inferencial, dependiendo de la metodología que se está aplicando en el estudio, se desarrollara la prueba de normalidad que en este caso será el de kolgomorov smirnova, cuyos resultados indicaran si se aplica las pruebas de correlación de Pearson o Spearman.

3.7 Aspectos éticos

Según Molina (2018) los aspectos éticos de la investigación son normativas que están enmarcados, en base a tratados y códigos internacionales como Declaración de Helsinki, además, del código de Núremberg, normativas que rigen la investigación en humanos y seres vivos en la actualidad.

La investigación tendrá presente los aspectos éticos que plantea la universidad, como el beneficio a los participantes y a la comunidad estudiantil, con los resultados que se presentan, respecto a las variables de estudio, en segundo lugar la no

maleficencia, que busca no generar daño alguno a los integrante de la muestra ni a la población identificada, por otro lado se tendrá en cuenta la autonomía del estudio, mostrando laindependencia de investigador, por último se tendrá en cuenta la justicia, en el sentido de manejar los datos personales, propias de la investigación de manera adecuada y con la confidencialidad requerida.

IV. RESULTADOS

Descripción de los resultados

A continuación los resultados de las variables de estudio, aplicado a 109 estudiantes de la carrera de Logística y Transporte del Instituto de Educación Superior Tsáchila en el año 2022.

Tabla 5. Distribución de frecuencias.

Distribución de frecuencias de la variable andragogía en los estudiantes de la carrera de Logística y Transporte del Instituto de Educación Superior Tsáchila en el año 2022.

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|-------|------------|------------|
| Bajo | 1 | 1.1% |
| Medio | 21 | 15.2% |
| Alto | 87 | 80.7% |
| Total | 109 | 100.0 % |

Se denota a continuación que la andragogía en los estudiantes de la carrera de Logística y Transporte, que el 1.1 % de los encuestados se encuentra bajo de andragogía, el 15.2 % medio y el 80.7 % en un nivel alto.

Tabla 6. Distribución de frecuencias y dimensiones.

Distribución de frecuencias de la variable andragogía y sus dimensiones en los estudiantes de la carrera de Logística y Transporte del Instituto de Educación Superior Tsáchila en el año 2022.

| Nivel | Estrategias de Iniciación | | Estrategias Metodológicas | | Evaluación | |
|-------|---------------------------|------------|---------------------------|------------|------------|------------|
| | Frecuencia | Porcentaje | Frecuencia | Porcentaje | Frecuencia | Porcentaje |
| Bajo | 2 | 2.2 % | 2 | 2.2 % | 0 | 0.0 % |
| Medio | 30 | 25.0 % | 16 | 9.8 % | 27 | 21.7 % |
| Alto | 77 | 72.8 % | 91 | 88.0 % | 82 | 78.3 % |
| Total | 109 | 100.0 % | 109 | 100.0 % | 109 | 100.0 % |

En la dimensión estrategias de iniciación, se puede observar que, el 2.2 % de los

Encuestados estuvieron con bajo nivel, el 25.2% demostró un medio nivel y el 72.8 % en un nivel alto en las estrategias iniciación. En la dimensión estrategias metodológicas, el 2.2 % está bajo, el 9.8 % medio y el 88.0 % alto. En la dimensión de evaluación, el 21.7 % presentó un nivel medio y el 78.3% un alto rango.

Tabla 7. Distribución de frecuencias de la variable autoaprendizaje.

Distribución de frecuencias de la variable autoaprendizaje en los estudiantes de la carrera de Logística y Transporte del Instituto de Educación Superior Tsáchila en el año 2022.

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|-------------------|-------------------|
| Bajo | 1 | 1.1% |
| Medio | 27 | 21.7% |
| Alto | 81 | 77.2% |
| Total | 109 | 100.0% |

Se observa que en un 77.2 % de los encuestados consideran al autoaprendizaje como método indispensable, es decir pueden desarrollar diferentes tipos de actividades académicas con la indicación previa de los procesos para su respectiva aplicación. Mientras que para un 21.7% de los estudiantes tienen un nivel medio en autoaprendizaje, mientras que para un 1.1% es bajo.

Tabla 8. Distribución de frecuencias de variable autoaprendizaje y dimensiones.

Distribución de frecuencias de la variable autoaprendizaje y sus dimensiones en los estudiantes de la carrera de Logística y Transporte del Instituto de Educación Superior Tsáchila en el año 2022.

| Nivel | Trabajo Independiente | | Autorregulación | |
|-------|-----------------------|---------|-----------------|---------|
| | fi | % | fi | % |
| Bajo | 2 | 2.2 % | 1 | 1.1 % |
| Medio | 35 | 33.7 % | 39 | 33.7 % |
| Alto | 72 | 64.1 % | 69 | 65.2 % |
| Total | 109 | 100.0 % | 109 | 100.0 % |

Respecto a la dimensión Trabajo independiente, un 64,1 de los estudiantes manifiestan que lograron un alto porcentaje es decir pueden relacionar y diferenciar la metodología de la lectura y el análisis de la información independiente, por otro lado el 33,7% señalan que lograron un rango medio, al mismo tiempo se denotó que el 2,2%, señalan que obtuvieron un rango bajo. En la autorregulación, el 65,2% de los estudiantes del resaltan haber obtenido un alto rango, de igual manera, el 33,7% manifiestan haber alcanzado un rango medio y un 1,1% señalan un rango bajo..

Tabla 9. Distribución frecuencias de las variables andragogía y autoaprendizaje.

Distribución de frecuencias de las variables andragogía y autoaprendizaje en los estudiantes de la carrera de Logística y Transporte del Instituto de Educación Superior Tsáchila en el año 2022.

| | | | Autoaprendizaje | | | Total |
|-------------------|--------------|-------------|-----------------|-------|--------|-------|
| | | | Bajo | Medio | Alto | |
| Andragogía | Bajo | Recuento | 0 | 1 | 0 | 1 |
| | | % del total | 0,0% | 1,1% | 0,0% | 1,1% |
| | Medio | Recuento | 1 | 12 | 14 | 27 |
| | | % del total | 1,1% | 9,8% | 4,3% | 15,2% |
| | Alto | Recuento | 0 | 14 | 67 | 81 |
| | | % del total | 0,0% | 10,9% | 72,8% | 83,7% |
| Total | Recuento | 1 | 27 | 81 | 109 | |
| | % del total | 1,1% | 21,7% | 77,2% | 100,0% | |

La novena tabla, resalta el total de 109 estudiantes que se vieron involucrados en la

investigación ninguno presenta un nivel bajo de dominio en relación a la variable andragogía en comparación al bajo nivel del autoaprendizaje, también no hay registro de estudiantes con un bajo nivel de la andragogía comparado con un elevado índice del autoaprendizaje, pero, el 1.1% de los participantes refleja un bajo rango ante un medio rango. Por otro lado, el 1.1% indica un medio rango en la variable andragogía respecto a un bajo rango del autoaprendizaje, de igual manera el 9.8% en comparación a un medio rango. Por último, el 10.9% de los encuestados, en referencia a la andragogía, presentan un rango alto frente a un rango medio de la variable de autoaprendizaje y el 72.8% en relación a un rango alto.

Tabla 10. Distribución de frecuencias de la dimensión de Trabajo Independiente.

Distribución de frecuencias de la dimensión de Trabajo Independiente de la variable de andragogía y autoaprendizaje en los estudiantes de la carrera de Logística y Transporte del Instituto de Educación Superior Tsáchila en el año 2022.

| | | Autoaprendizaje | | | Total | |
|------------------------------|--------------|-----------------|-------|-------|--------|-------|
| | | Bajo | Medio | Alto | | |
| Trabajo Independiente | Bajo | Recuento | 0 | 2 | 0 | 2 |
| | | % del total | 0,0% | 2,2% | 0,0% | 2,2% |
| | Medio | Recuento | 1 | 17 | 22 | 40 |
| | | % del total | 1,1% | 10,9% | 13,0% | 25,0% |
| | Alto | Recuento | 0 | 8 | 59 | 67 |
| | | % del total | 0,0% | 8,7% | 64,1% | 72,8% |
| Total | Recuento | 1 | 27 | 81 | 109 | |
| | % del total | 1,1% | 21,7% | 77,2% | 100,0% | |

En esta tabla se pone en evidencia que de todos los estudiantes que intervinieron en la investigación, no hay índice de una bajo rango de trabajo independiente en contraste a un rango bajo y alto del autoaprendizaje, pero, el 2.2% bajo en relación a un nivel medio. Por otra parte, el 1.1% de los estudiantes indican un rango medio respecto a un nivel bajo de la segunda autoaprendizaje, al igual que el 10.9% frente un rango medio y el 13.0% del mismo nivel comparando a un rango alto de la variable. Por último, el 8.7% de los estudiantes reflejan un rango alto en la dimensión de trabajo independiente a un nivel medio de la variable autoaprendizaje y el 64.1% en relación a un nivel alto de dicha variable.

Tabla 11. Distribución de frecuencias de la dimensión de Autorregulación de la variable de andragogía y autoaprendizaje

Distribución de frecuencias de la dimensión de Autorregulación de la variable de andragogía y autoaprendizaje en los estudiantes de la carrera de Logística y Transporte del Instituto de Educación Superior Tsáchila en el año 2022.

| | | Autoaprendizaje | | | | |
|-----------------|-------------|-----------------|-------|-------|--------|-------|
| | | Bajo | Medio | Alto | Total | |
| Autorregulación | Bajo | Recuento | 1 | 1 | 0 | 2 |
| | | % del total | 1,1% | 1,1% | 0,0% | 2,2% |
| | Medio | Recuento | 0 | 12 | 13 | 25 |
| | | % del total | 0,0% | 6,5% | 3,3% | 9,8% |
| | Alto | Recuento | 0 | 14 | 68 | 82 |
| | | % del total | 0,0% | 14,1% | 73,9% | 88,0% |
| Total | Recuento | 1 | 27 | 81 | 109 | |
| | % del total | 1,1% | 21,7% | 77,2% | 100,0% | |

En esta tabla, se ve que de todos los actores de la investigación, no indica un bajo rango de percepción en la autorregulación en contraste a un alto rango del autoaprendizaje, pero, el 1.1% indica un bajo rango de la autorregulación en concordancia a un rango bajo del autoaprendizaje, de igual manera frente a un rango medio, el 6.5% presenta un nivel medio ante un nivel medio en autoaprendizaje y el 3.3% con un rango alto. Finalmente, el 14.1% destaca un alto rango en la autorregulación, frente a un rango medio del autoaprendizaje y el 73.9% en relación a un nivel alto de dicha variable.

Tabla 12. Kolmogorov-Smirnov de las dimensiones de la variable andragogía y sus dimensiones.

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov de las dimensiones de la variable andragogía y sus dimensiones

| Dimensión | Kolmogorov-Smirnov ^a | | |
|---------------------------|---------------------------------|-----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| Estrategias de iniciación | ,169 | 109 | ,000 |
| Estrategias metodológicas | ,194 | 109 | ,000 |
| Evaluación | ,140 | 109 | ,000 |

Nota. gl. = grados de libertad, p = significancia.

Después de aplicar la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, en los resultados se demuestra que el p valor o significancia era menor a 0.05 en las 3 dimensiones analizadas ($0.000 < 0.05$, $0.000 < 0.05$ y $0.000 < 0.05$), por lo tanto, los datos u observaciones en las 3 dimensiones no tienen una distribución normal, por tal motivo se aplicó la prueba estadística no paramétrica de Rho Spearman.

Tabla 13. La relación entre la andragogía y autoaprendizaje.

La relación entre la andragogía y autoaprendizaje en los estudiantes de la carrera de Logística y Transporte del Instituto de Educación Superior Tsáchila en el año 2022.

| | | Andragogía | Autoaprendizaje |
|-----------------|------------------------|----------------------------|-----------------|
| Rho de Spearman | Andragogía | Coeficiente de correlación | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,650** |
| | | N | . |
| | Autoaprendizaje | Coeficiente de correlación | 109 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | | N | 109 |

Mediante el coeficiente de Rho de Spearman, se determinó una correlación entre las variables de estudio alta y positiva con un valor de 0.650 y considerando un nivel de significancia de $\alpha = 0.05$, se estableció que $p=0.000 < 0.05$, por lo que se concluye que la andragogía y el autoaprendizaje se correlacionan linealmente o en todo caso dando respuesta a la hipótesis general la relación es significativa y alta entre la andragogía y el autoaprendizaje en los estudiantes de la carrera de Logística y Transporte del Instituto de Educación Superior Tsáchila en el año 2022.

Tabla 14. La correlación entre las estrategias de iniciación de la andragogía con el autoaprendizaje.

La correlación entre las estrategias de iniciación de la andragogía con el autoaprendizaje.

| | | Estrategias de Iniciación | | Autoaprendizaje |
|----------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------|------------------------|
| Rho de Spearman | Estrategias de Iniciación | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,604** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 109 | 109 |
| | Autoaprendizaje | Coefficiente de correlación | ,604** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 109 | 109 |

Nota. Datos obtenidos de la aplicación del cuestionario.

Con el coeficiente de Rho de Spearman, se determinó una correlación entre la primera dimensión que son las estrategias de iniciación de la variable andragogía y la segunda que es autoaprendizaje y esta es alta y positiva con un valor de 0.604 y considerando un nivel de significancia de $\alpha = 0.05$, se estableció que $p=0.000 < 0.05$, por lo que se concluye que las estrategias de iniciación de la andragogía y el autoaprendizaje se correlacionan linealmente o en todo caso dando respuesta a la primera hipótesis específica, la relación es significativa y alta entre la andragogía en su dimensión de estrategias de iniciación y el autoaprendizaje en estudiantes de la carrera de logística y transporte de un Instituto de Educación Superior de Santo Domingo, Ecuador, 2022

Tabla 15. La correlación entre las estrategias metodológicas de la andragogía con el autoaprendizaje.

La correlación entre las estrategias metodológicas de la andragogía con el autoaprendizaje.

| | | Estrategias metodológicas | | Autoaprendizaje |
|------------------------|----------------------------------|----------------------------------|--------|------------------------|
| Rho de Spearman | Estrategias metodológicas | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,436** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 109 | 109 |
| | Autoaprendizaje | Coeficiente de correlación | ,436** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 109 | 109 |

Nota. Datos obtenidos de la aplicación del cuestionario.

Mediante el coeficiente de Rho de Spearman, se determinó una correlación entre la segunda dimensión que son las estrategias metodológicas de la primera variable andragogía y la segunda que es autoaprendizaje, y es moderada con un valor de 0.436 y considerando un nivel de significancia de $\alpha = 0.05$, se estableció que $p=0.000 < 0.05$, por lo que se concluye que las estrategias metodológicas de la andragogía y el autoaprendizaje se correlacionan linealmente o en todo caso dando respuesta a la segunda hipótesis específica, la relación es significativa y moderada entre la andragogía en su dimensión de estrategias metodológicas y el autoaprendizaje en estudiantes de la carrera de logística y transporte de un Instituto de Educación Superior de Santo Domingo, Ecuador, 2022.

Tabla 16. La correlación entre la evaluación de la andragogía con el autoaprendizaje.

| | | Evaluación | Autoaprendizaje |
|------------------------|------------------------|----------------------------|------------------------|
| Rho de Spearman | Evaluación | Coeficiente de correlación | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | . |
| | | N | 109 |
| | Autoaprendizaje | Coeficiente de correlación | ,620** |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | | N | 109 |

Nota. Datos obtenidos de la aplicación del cuestionario.

Mediante el coeficiente de Rho de Spearman, se determinó una correlación entre la

tercera dimensión que es evaluación de la primera variable andragogía y la segunda que es autoaprendizaje, y es alta y positiva con un valor de 0.620 y considerando un nivel de significancia de $\alpha = 0.05$ se estableció que $p=0.000 < 0.05$, por lo que se concluye que la evaluación de la andragogía y el autoaprendizaje se correlacionan linealmente o en todo caso dando respuesta a la tercera hipótesis específica, la relación es significativa y alta entre la andragogía en su dimensión de evaluación y el autoaprendizaje en estudiantes de la carrera de logística y transporte de un Instituto de Educación Superior de Santo Domingo, Ecuador, 2022.

V. DISCUSIÓN

En este estudio se determinó el nivel de correlación entre las variables andragogía y autoaprendizaje en estudiantes de la carrera de Logística y Transporte del Instituto de Educación Superior Tsáchila en el año 2022, llegando a la siguiente discusión.

En relación al primer objetivo específico, Identificar la relación que existe entre la Andragogía en su dimensión de estrategias de iniciación con el autoaprendizaje en estudiantes de la carrera de logística y transporte del Instituto antes mencionado, los referentes teóricos señalan que las estrategias de iniciación andragógicas, definida por Barragán, (2019) corresponde a sistemas, procesos, estrategias, formas de cómo enseñar a personas adultas, dependiendo en el tiempo de aplicabilidad en el proceso de enseñanza, en este caso al principio, y la forma en la que se comportan frente a un sistema de aprendizaje, como se involucra el adulto con docentes.

En la Tabla 13, se puede observar que la correlación tiene un valor de 0.650, en consecuencia, se establece que existe una relación significativa, positiva y alta, entre la andragogía y el autoaprendizaje en los estudiantes de un Instituto Superior de Santo Domingo.

Los resultados de esta investigación tienen relación con la investigación de Costa (2018), que concluyó que el empleo de las estrategias andragógicas alcanzó el 88% de satisfacción respecto a las clases con los estudiantes en las sesiones de aprendizaje y Vera (2021) en su estudio de estrategias relacionadas para el autoaprendizaje concluyó con un 52% de aceptación que la enseñanza con métodos de autoaprendizaje son efectivos en todo tipo de estudio, también coincide con los resultados alcanzados en el trabajo de investigación de García (2020), ha planteado el estudio que buscó el análisis de la relación entre la andragogía y sus prácticas metodológicas, en donde interviene el autoaprendizaje como mecanismo de enseñanza el cual establece una alta relación (0.903).

Los resultados obtenidos fueron manejados estadísticamente, y fueron demostrados en cuadros interpretativos, se indicaron los resultados que los estudiantes con un 67% tienen afinidad al autoaprendizaje, utilizando estrategias digitales para aprender en los tiempos libres de sus labores, y también tienen un alto índice de intencionalidad para aprender estrategias de autoaprendizaje.

Mediante el coeficiente de Rho de Spearman, se determinó una

correlación entre las variables de estudio alta y positiva con un valor de 0.650 y considerando un nivel de significancia de $\alpha = 0.05$, se estableció que $p=0.000<0.05$, por lo que se concluye que la andragogía y el autoaprendizaje se correlacionan linealmente o en todo caso dando respuesta a la hipótesis general la relación es significativa y alta entre la andragogía y el autoaprendizaje. Este resultado concuerda con lo investigado por Costa (2018), quien en sus resultados llega a la misma conclusión. La presente investigación tuvo como finalidad analizar, cómo se aplica un método activo de enseñanza aprendizaje andragógico, en donde los resultados se enfocan a los procesos que se toman frente a al proceso de enseñanza.

En cuanto a la primera hipótesis específica, se determinó una correlación entre la primera dimensión que son las estrategias de iniciación de la variable andragogía y la segunda que es autoaprendizaje y esta es alta y positiva con un valor de 0.604 y considerando un nivel de significancia de $\alpha = 0.05$, se estableció que $p=0.000<0.05$, por lo que se concluye que las estrategias de iniciación de la andragogía y el autoaprendizaje se correlacionan linealmente dando respuesta a la primera hipótesis específica, la relación es significativa y alta entre la andragogía en su dimensión de estrategias de iniciación y el autoaprendizaje. De hecho un estudio señala sobre estrategias de iniciación en procesos de aprendizaje e indicó que si existe una relación entre sus variables de andragogía. Siendo esta del 0,72, en donde los mejores resultados con las nuevas estrategias mejoran la calidad del aprendizaje, y esta señala una correlación positiva, tal como lo señala Leguizamón (2018). Así mismo el que haya resultado alta esta correlación de las estrategias de iniciación de la andragogía con el autoaprendizaje corresponde a factores que lo correlacionan directamente en función del estudio, como lo manifiesta Azofeifa-Bolaños, J. B. (2017).

De acuerdo a los resultados obtenidos se determinó una correlación entre la segunda dimensión que son las estrategias metodológicas de la primera variable andragogía y la segunda que es autoaprendizaje, y es moderada con un valor de 0.436 y considerando un nivel de significancia de $\alpha = 0.05$, se estableció que $p=0.000<0.05$, por lo que se concluye que las estrategias metodológicas de la andragogía y el autoaprendizaje se correlacionan linealmente. Ello quiere indicar que existe en los estudiantes una interacción de conocimiento que reconoce los indicadores educativos, en base a procedimientos y estrategias con los planes de

estudio de autoaprendizaje.

También coincide con los resultados obtenidos en la investigación de Gómez (2018) en donde menciona que las estrategias andragógicas en un 80% cumplen con su función de hacer al estudiante universitario el protagonista del proceso de enseñanza y aprendizaje mientras que el 20% sigue con técnicas inadecuadas, mientras que en relación con el diseño curricular se encontró un alto índice de correlación de un 0,8, siendo esta directa y adecuada. Concuerta Bucheli, M. G. V. (2015), que indicó en su investigación que las estrategias metodológicas tienen una correlación con la andragogía de 0,8, obteniendo un alto índice de correlación entre sus variables brindando muestras de viabilidad para estudios posteriores.

De acuerdo a los resultados obtenidos se determinó una correlación entre la tercera dimensión que es evaluación de la primera variable andragogía y la segunda que es autoaprendizaje, y es alta y positiva con un valor de 0.620 y considerando un nivel de significancia de $\alpha = 0.05$ se estableció que $p=0.000 < 0.05$, por lo que se concluye que la evaluación de la andragogía y el autoaprendizaje se correlacionan linealmente o en todo caso dando respuesta a la tercera hipótesis específica, la relación es significativa y alta entre la andragogía en su dimensión de evaluación y el autoaprendizaje, ello quiere indicar que los estudiantes que fueron encuestados en la presente investigación demostraron una alta implicancia entre la finalidad de los procesos evaluativos de la andragogía con el autoaprendizaje. Anijovich (2017) Coincide que la evaluación sirven para recolectar toda la información pertinente para realizar medidas y comprobarlas para ver si los estudiantes están aprendiendo o no, los indicadores son proceso cognitivo, proceso instrumental, proceso actitudinal.

Concuerta en su investigación Gutiérrez, D., Cendrós, J., & Izarra, K. (2013) en donde demostró que el proceso evaluativo influye directamente en la calidad de la metodología utilizada para la enseñanza, y arrojó resultados de correlación de sus variables de evaluación y procesos de enseñanza andragógicos con un 0,9 de índice de correlación, siendo esta directa y adecuada.

En el presente estudio se determinó una correlación entre el trabajo independiente de la variable autoaprendizaje ninguno presenta un nivel bajo de trabajo independiente en comparación a un nivel bajo y alto de la variable autoaprendizaje, sin

embargo, el 2.2% presenta un nivel bajo en relación a un nivel medio. Por otro lado, el 1.1% de los participantes del estudio muestran un nivel medio respecto a un nivel bajo de la segunda variable, de igual manera el 10.9% ante un nivel medio y el 13.0% del mismo nivel en comparación a un nivel alto de la variable mencionada. Por último, el 8.7% de los encuestados presentan un nivel alto en la dimensión de trabajo independiente a un nivel medio de la variable competencias matemáticas y el 64.1% en relación a un nivel alto de dicha variable.

No concuerda Pineda, et al. (2021) dando referencia al trabajo independiente y autoaprendizaje, siendo el 0,82 como un índice alto de correlación de estas variables, y no con un índice bajo en relación al presente estudio, destacando el estudio dirigido a estudiantes universitarios que manifiestan el poseer dicho conocimiento impartido por sus docentes. Coincide Hernández, I. G. (2014) con su primera variable trabajo autónomo y la segunda que es autoaprendizaje, y es alta y positiva con un valor de 0.610 y considerando un nivel de significancia de $\alpha = 0.05$ se estableció que $p=0.000 < 0.05$, por lo que se concluye que el trabajo autónomo y el autoaprendizaje se correlacionan linealmente. Después de realizar el análisis inferencial nos damos cuenta que al comparar diferentes teorías, da alto nivel de significancia al estudio realizado.

De acuerdo a los resultados obtenidos, de todos los actores de la investigación, no indica un bajo rango de percepción en la autorregulación en contraste a un alto rango del autoaprendizaje, pero, el 1.1% indica un bajo rango de la autorregulación en concordancia a un rango bajo del autoaprendizaje, de igual manera frente a un rango medio, el 6.5% presenta un nivel medio ante un nivel medio en autoaprendizaje y el 3.3% con un rango alto. Finalmente, el 14.1% destaca un alto rango en la autorregulación, frente a un rango medio del autoaprendizaje y el 73.9% en relación a un nivel alto de dicha variable.

Concuerda Barrios (2017) indicó que es un proceso de auto reflexión y determinadas estrategias que utiliza el mismo estudiante para darse cuenta sobre lo que está aprendiendo, si le está sirviendo o no todo lo recibido, este proceso se lo conoce como el complemento del aprendizaje significativo, en la investigación manifestó un alto nivel de correlación entre la autorregulación con el autoaprendizaje con un 74% que representa un nivel apto de incidencia entre las mismas. Coincide Barrios, A. H., & Uribe, Á. C. (2017) que señalo en su

investigación que la autorregulación tiene un alto índice de correlación de 0,97 con respecto al aprendizaje autónomo dentro del proceso de enseñanza.

La presente investigación, arroja los resultados en cuanto a la variable andragogía con el autoaprendizaje se determinó una correlación entre las variables de estudio alta y positiva con un valor de 0.630 y considerando un nivel de significancia de $\alpha = 0.05$, se estableció que $p=0.000 < 0.05$, por lo que se resume que la andragogía y el autoaprendizaje se correlacionan linealmente o en todo caso dando respuesta a la hipótesis general la relación es significativa y alta entre la andragogía y el autoaprendizaje. Coincide Mendoza (2018) Elaboró su investigación con el objetivo de describir la relación entre las variables de estrategias didácticas para el fortalecimiento del proceso lector a nivel andragógico, en la cual los resultados fueron el valor de 0,720 la cual representa un índice alto y positivo de correlación.

Concuerdan en su investigación Sánchez Lascano, M., Silva Guerrero, B., & Triviño Burgos, F. (2018), donde resaltaron los retos en la educación superior del siglo XXI, resaltando el estudio de sus variables que fueron la andragogía y la educación a distancia, en donde obtuvo un alto índice de correlación de 0,670 la cual fue alta y significativa.

De acuerdo a los resultados obtenidos se determinó una correlación entre las estrategias metodológicas de la primera variable y la segunda variable, y es moderada con un valor de 0.436 y tomando en cuenta un nivel de significancia de $\alpha = 0.05$, se estableció que $p=0.000 < 0.05$, por lo que se finaliza en que las estrategias metodológicas de la andragogía y el autoaprendizaje se correlacionan linealmente. Concuerda Guachamín (2020) en donde su variable de estrategias metodológicas se correlaciona de una manera alta y directa con el dato de 0,980.

Coincide Samper Rivero, D., Coll Costa, J. D. L., & Crispín Castellanos, D. (2019) en su estudio de las teorías de la metodología para la enseñanza para los adultos, señalo los resultados del análisis de sus variables de metodología y la educación para los adultos, en donde arrojó un 0,910 de índice para una correlación alta y directa.

De acuerdo a los resultados obtenidos se determinó una correlación entre la evaluación en la andragogía y el autoaprendizaje, y es alta y positiva con un valor

de 0.620 y considerando un nivel de significancia de $\alpha = 0.05$ se estableció que $p=0.000 < 0.05$, por lo que se concluye que la evaluación de la andragogía y el autoaprendizaje se correlacionan linealmente. Coincide Rodríguez(2019) en donde plantea que los estudiantes que son formados con autoaprendizaje, se relacionan con los principios del liderazgo, en donde se manifiesta que las oportunidades no llegan solas, sino hay que buscarlas, esta investigación se direccionó al análisis de la evaluación dentro de los sistemas de aprendizaje estandarizados, en este caso en la educación superior, la cual presenta sus variables de estudio que fueron evaluación y sistemas de aprendizaje la cual tuvo un alto índice de significancia, y el índice de correlación fue de 0,930, la cual refleja que es alta y directa.

No coincide el estudio realizado por Martínez, C., & Santelices, M. P. (2005) en donde se enfocó en el análisis de los procesos evaluativos en estudiantes adultos con problemas de aprendizaje, el procesamiento de la información de dichas variables reflejaron los siguientes datos, 2.8% refleja un bajo rango en contraste a un medio medio. Mientras, el 1.7% de los estudiantes indican un rango medio frente a un rango bajo del autoaprendizaje, es decir el índice de correlación es bajo.

VI. CONCLUSIONES

Se presentan las conclusiones, según los resultados obtenidos y en base a los objetivos planteados.

1. Según el objetivo general, los resultados que se aprecian en la investigación indican que existe una correlación entre las variables de estudio, las cuales son alta y positiva en los estudiantes de la carrera de Logística y Transporte del Instituto de Educación Superior, tal y como lo señala la tabla 13.
2. En cuanto a las estrategias de iniciación de la variable andragogía se correlacionan con un índice alto y positivo por lo que se concluye que las estrategias de iniciación de la andragogía y el autoaprendizaje se correlacionan linealmente, como se lo interpreta en la tabla 14. Por lo que se define que las estrategias de iniciación son parte fundamental del proceso de estudio en adultos.
3. De igual manera según la tabla 15 determinó una correlación entre la segunda dimensión que son las estrategias metodológicas de la primera variable andragogía y la segunda que es autoaprendizaje, y es moderada, en esta situación se puede manifestar que la correlación si es positiva pero moderada, influye directamente una con otra, ya que las estrategias metodológicas son el camino para llegar al estudiante universitario.
4. Así mismo en concordancia con la tabla 16 se determinó una correlación entre la tercera dimensión que es evaluación de la primera variable andragogía y la segunda que es autoaprendizaje, y es alta y positiva por lo que se concluye que la evaluación de la andragogía y el autoaprendizaje se correlacionan linealmente o en todo caso dando respuesta a la tercera hipótesis específica.

VII. RECOMENDACIONES

Primera

Se recomienda a los docentes elaborar sus planificaciones con principios técnicos, metodologías de iniciación, de ejecución y de evaluación andragógicas, que sean acorde a estudiantes universitarios, y que ellos se sientan cómodos en todos los momentos del plan de estudios, brindándoles las facilidades necesarias para que cumplan con su trabajo respectivo.

Segunda

Se sugiere al docente realizar sesiones de conformidad temática, en dónde se cumpla los principios de la andragogía, donde se enfatice la importancia de la opinión del estudiante, hasta en los sílabos, recibiendo sugerencias por parte del estudiante, para la temática a trabajar.

Tercera

Se propone al estudiante pedir al área correspondiente del Instituto Superior foros anónimos participativos, en dónde puedan responder a posibles problemáticas educativas y puedan atenderlas, con el fin de la mejora educativa, realizarlo periódicamente.

Cuarta

Se plantea a las autoridades del Instituto Superior, realizar un plan de seguimiento académico a los docentes, haciendo controles de calidad educativa, y midiendo si la efectividad en las aulas son directamente proporcionales a la práctica profesional.

REFERENCIAS

- Alcalá, A. (2013) Andragogía, Scribd.<https://www.scribd.com/doc/142301921/Andragogia-Libro-Completo>
- Amestoy, A. (2010) La metacognición y su aplicación en herramientas virtuales desde la práctica docente, *Revista Universidad Politécnica Salesiana del Ecuador* 16 (2)<https://www.redalyc.org/pdf/4418/441846097014.pdf>
- Anderson (2017) *tesis Criterios para evaluar la investigación cualitativa*, la cual realizó su aplicación en University of Portsmouth, del Reino Unido https://pure.port.ac.uk/ws/files/6930813/ANDERSONv_2017_cright_HRDQ_Criteria_for_Evaluating_Qualitative_Research.pdf
- Aragón, T. (2020). Aplicación de herramientas digitales para la construcción y consolidación de aprendizajes en la asignatura Desarrollo Curricular de Ciencias Sociales I. *Anuario de Investigación*, 39-51.[doi:https://doi.org/10.5377/aiunicaes.v9i0.10234](https://doi.org/10.5377/aiunicaes.v9i0.10234)
- Arias Valencia, Mora, G Clara, *El rigor científico en la investigación cualitativa Investigación y Educación en Enfermería*, Universidad de Colombia vol. 29, núm. 3, octubre-diciembre, 2017<https://www.redalyc.org/pdf/1052/105222406020.pdf>
- Azofeifa-Bolaños, J. B. (2017). Evolución conceptual e importancia de la andragogía para la optimización del alcance de los programas y proyectos académicos universitarios de desarrollo rural. *Revista Electrónica Educare*, 21(1), 458-473.
- Barragán, J., Hernández, N., Medina, A. (2017) Validación de guía de autoaprendizaje. *Revista Cuidarte*.8(2).[doi:https://doi.org/10.15649/cuidarte.v8i2.377](https://doi.org/10.15649/cuidarte.v8i2.377)
- Barragán de la Parra, R. (2019). *Pedagogical education versus andragogical education*.
- Barrios, A. H., & Uribe, Á. C. (2017). *Self-regulation of learning in higher education in Ibero-America: una revisión sistemática*. *Revista latinoamericana de Psicología*, 49(2), 146-160.
- Bolaños, J. B. (2017). *Evolución conceptual e importancia de la andragogía para la optimización del alcance de los programas y proyectos académicos universitarios de desarrollo rural*. *Revista Electrónica Educare*, 21(1), 458-473.
- Bonilla J.-Guachamín (2020) Las dos caras de la educación en el covid-19. *Revista Ciencia América*<http://dx.doi.org/10.33210/ca.v9i2.294>

- Bravo, Laura; García, T. (2013) La entrevista, recurso flexible y dinámico *Investigación en Educación Médica*, vol. 2, núm. 7, julio-septiembre, 2013, pp. 162-167 Universidad Nacional Autónoma de México <https://www.redalyc.org/pdf/3497/349733228009.pdf>
- Bucheli, M. G. V. (2015). Estrategias andragógicas para estudiantes de posgrado a partir de procesos de mediación tecnológica. *Atenas*, 3(31), 45-54.
- Cando J., Guedes A., Arroba M., (2022), Aplicación a la andragogía como mecanismo en el proceso del aprendizaje de los estudiantes, *Artículo Científico, Instituto Superior Tecnológico de Ambato*. <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/4132>.
- Carcaño, E. (2021). Herramientas Digitales para el Desarrollo de Aprendizajes. *Revista Vinculando*. Obtenido de <https://vinculando.org/educacion/herramientas-digitales-para-el-desarrollo-de-aprendizajes.html>
- Carrasco, J. A. C. (2020). La andragogía universitaria: enfoque filosófico y estrategias metodológicas para una educación y cultura de paz.
- Chaves Montero, A. (2018). La utilización de una metodología mixta en investigación social.
- Costa C. (2018) Enseñando con metodologías de autoaprendizaje en entornos simulados, un estudio cualitativo entre profesores y estudiantes universitarios de enfermería. *Universidad Católica de Murcia – España* <https://doi.org/10.1016/j.edumed.18.04.003>
- Costa, A. F., & Pereira, R. M. S. (2022). A lógica freudiana em andragogia. *Brazilian Journal of Development*, 8(3), 21763-21768.
- De la Cruz Rodríguez Pech, J., & Alamilla Morejón, P. (2018). Experiencias sobre la iniciación a la docencia universitaria en el Profesorado de una institución pública mexicana. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 12(1), 189-212.
- Escotet, A. Mendoza, M. (2015) Autoaprendizaje, *Revista Edusan* 2 (1). <https://contactoedusan.wixsite.com/edusan/post/que-es-el-autoaprendizaje>
- Escobar, M., & Gómez, J. F. (2018). método andragógico: pilar fundamental de la enseñanza en la educación superior. *Red de Investigación Educativa*, 10(1), 60-67.
- Gallego Escobar, J. P. (2018). Abducción (hipótesis) y validez.
- Garcés N., Garcés Z., Fajardo I., Villegas A., (2018) Los métodos andragógicos y sus componentes en la lectura crítica, universidad de guayaquil. *"desafíos para el cambio de la educación en el siglo*

XXI" <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7220646> Gómez, I. C. (2012) Andragogía la Educación en personas adultas, Issuu https://issuu.com/irsagomez/docs/libro_2_andra_irsu

Gutiérrez-Delgado, J., Gutiérrez Ríos, C., & Gutiérrez-Ríos, J. (2018). Estrategias metodológicas de enseñanza y aprendizaje con un enfoque lúdico. *Revista de educación y desarrollo*, 45, 37-46.

Gutiérrez, D., Cendrós, J., & Izarra, K. (2013). El proceso de evaluación andragógica por medios interactivos. *REVECITEC*, 3(2), 54-67.

Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista-Lucio, P. (2017). Alcance de la Investigación.

Hernández, I. G. (2014). Las guías didácticas: recursos necesarios para el aprendizaje autónomo. *Edumecentro*, 6(3), 162-175.

Vera, A. (2021) Estrategias relacionadas para el aprendizaje del idioma inglés, *Repositorio Pucesa*.
<https://repositorio.pucesa.edu.ec/handle/123456789/3292>

Hurtado K. (2020) Regulación metacognitiva en los cuidados del medio ambiente. *Universidad Católica de Manizales*.
<https://repositorio.ucm.edu.co/handle/10839/3033>

Knowles, M. Fasce, E. (2006) tendencias y perspectivas andragogía, *Revista Educación Ciencias y Salud* 3 (2). <http://www2.udec.cl/ofem/recs/anteriores/vol322006/esq32.pdf>

Lanka, et al., (2021) en su artículo publicado de la *Revista Administración Contemporánea* científico Por qué necesitamos investigación cualitativa <https://doi.org/10.1590/1982-7849rac2021200297>.en

Leguizamón M. (2018) Teoría andragógica: aciertos y desaciertos en la formación docente en tic *Revista de investigación y pedagogía Praxis y Saber*. <https://doi.org/10.19053/22160159.v9.n19.2018.7926>

Lugo-Machado, J. A. (2021). Andragogy and the Experience in Medical Education: Narrative Review. *Journal of Clinical Medicine*, 5(3), e24112105028-e24112105028.

Martínez C., Eduardo C., Cadena T, Fabricio D. (2019) Tesis de educación ambiental andragógica. *Repositorio Universidad Central del Ecuador* <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/19106>

- Martínez, C., & Santelices, M. P. (2005). Evaluación del apego en el adulto: una revisión. *Psykhe (Santiago)*, 14(1), 181-191.
- Mendoza D. (2018) Estrategias didácticas para el fortalecimiento del proceso lector a nivel andragógico. *La Revista INNOVA Research Journal*<https://doi.org/10.33890/innova.v3.n3.2018.403>
- Mila, F. L., Yáñez, K. A., & Maldonado, X. E. (2022). Estrategias para la enseñanza andragógica del derecho en contextos virtuales. *Formación universitaria*, 15(2), 61-70.
- Morales O. (2018) Teoría andragógica: aciertos y desaciertos en la formación docente en tic. *Revista de investigación y pedagogía Praxis y Saber*.<https://doi.org/10.19053/22160159.v9.n19.2018.7926>
- Naranjo, M. (2009). Motivación: perspectivas teóricas y algunas consideraciones de su importancia en el ámbito educativo. *Revista educación*, 33(2), 153-170. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44012058010>
- Núñez M., Cedeño R., Zaldívar D., (2018) El correcto uso del internet como medio de autoaprendizaje en la educación superior del Ecuador, *Artículo científico, Instituto Tecnológico Superior Guayaquil*.<https://www.pedagogia.edu.ec/public/docs/e5047a2e130cbcef4e870ede9162aff2.pdf>
- Peñaherrera W.-Acurio (2021) COVID- 19: La transformación de la educación en el Ecuador mediante la inclusión de herramientas tecnológicas en las clases virtuales. *Fundación Dialnet* DOI: <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v7i1.1684>
- Puerta, C. (2016). El acompañamiento educativo como estrategia de cercanía impulsadora del aprendizaje del estudiante. *Revista Virtual*, 1-6. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/1942/194247574001.pdf>
- Razo, A., & Cabrero, I. (2016). *Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación*. Obtenido de <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2019/01/razo-ana-el-poder-de-las-interacciones-educativas-2016.pdf>
- Rivas (2016) Definición de variables, Categorías https://www.researchgate.net/publication/286288002_Capitulo_6_La_definicion_de_variables_o_categorias_de_analisis
- Rivera, I. L. Z., & Salcedo, C. C. (2022). La andragogía como alternativa para prevenir la deserción escolar en adultos. *RILCO DS: Revista de Desarrollo sustentable, Negocios, Emprendimiento y Educación*, (27), 1.
- Roca, C. (2020). Teoría y elección metodológica en la investigación. *Methodos Anuario de Métodos de Investigación en Comunicación Social*, 1-3.

https://repositori.upf.edu/bitstream/handle/10230/44594/RCuberas_Metodos_01.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Rodríguez N., López J., (2019) Autoaprendizaje en pequeños grupos para la formación de directores escolares. Análisis de un programa piloto. *Reice. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 2019, 17(1), 55-71. <https://doi.org/10.15366/reice2019.17.1.004>
- Samper Rivero, D., Coll Costa, J. D. L., & Crispín Castellanos, D. (2019). Metodología de actividades físicas para adultos mayores obesos con hábitos sedentarios. *Podium. Revista de Ciencia y Tecnología en la Cultura Física*, 14(3), 355-371.
- Sánchez I., Casimiro C., Rubia M. (2015) teoría y tecnología de la educación de adultos, *Artículo Científico, Universidad Cardenal Herrera*. https://scholar.google.com.ec/citations?view_op=view_citation&hl=es&u ser=wwEMquEAAA&citation_for_view=wwEMquEAAA:u5HHmVD_uO8C
- Silva, F. D. J. C. (2018). Andragogy, andragogues and their contributions. *Voices of education*.
- Sánchez Lascano, M., Silva Guerrero, B., & Triviño Burgos, F. (2018). La educación continua y los nuevos retos curriculares en el Ecuador. *Revista Universidad y Sociedad*, 10(4), 120-126.
- Soto Santiesteban, V., Felicó Herrera, G., Ortiz Romero, G. M., Sánchez Delgado, J. A., Soto Santiesteban, B., & Cuenca Font, K. (2017). Propuesta metodológica para la dirección del trabajo independiente desde Metodología de la Investigación y Estadística. *Edumecentro*, 9(1), 48-67.
- Torrez, J. A. C. (2020). El webinar como instrumento de investigación no experimental. *Apthapi*, 6(2), 1988-2000.
- Ortiz, L. E. M., Sánchez, L. M. C., Ferrer, N. J. L., & Cartay, R. (2020). Development and economic growth: Análisis teórico desde un enfoque cuantitativo. *Revista de ciencias sociales*, 26(1), 233-253.
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International journal of morphology*, 35(1), 227-232.

ANEXOS

Anexo 1 Matriz de consistencia

| Título: Andragogía y autoaprendizaje en estudiantes de la carrera Logística y Transporte en un Instituto Superior Público de Santo Domingo, 2022 | | | | | | | | |
|---|--|---|--|--|--------------------------|---|-----------------------|------------------------------|
| Problemas | Objetivos | Hipótesis | Variables e indicadores | | | | | |
| Problema General: | Objetivo general: | Hipótesis general: | Variable 1: Andragogía | | | | | |
| ¿Cuál es la relación entre la Andragogía y el autoaprendizaje en estudiantes de la carrera de logística y transporte de un Instituto de Educación Superior de Santo Domingo, Ecuador, 2022? | Identificar la relación que existe entre la Andragogía y el autoaprendizaje en estudiantes de la carrera de logística y transporte de un Instituto de Educación Superior de Santo Domingo, Ecuador, 2022 | Existe una relación entre la Andragogía con el autoaprendizaje en estudiantes de la carrera de logística y transporte de un Instituto de Educación Superior de Santo Domingo, Ecuador, 2022 | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de valores | Niveles o rangos | |
| | | | Estrategias de iniciación De la Cruz (2018) aquellas que permiten que los estudiantes universitarios se sientan conformes después de escoger la carrera en la que están ubicados, y que el punto de partida que es la motivación sea desarrollada, los indicadores son experiencia previa, auto conceptualización, motivación del estudiante | Experiencia previa | 1,2,3, 4,5,6, 7,8,9, 10. | Escala Ordinal 3: De acuerdo. 2: Ni de acuerdo ni en desacuerdo. 1: En desacuerdo. | Alto Medio Bajo | (23-30) (15-22) (6-14) |
| | | | Estrategias metodológicas está definido por Gutiérrez (2018) aquellas que benefician al estudiante en el sentido que el docente aplica la creatividad para adaptar las estrategias a cada estudiante y al contexto de la clase, para conseguir un | Participación Sinergia conceptual Pensamiento de autogestión Vinculación personal | 11,12 ,13,1 4,15, 16 | Escala Ordinal 3: De acuerdo. 2: Ni de acuerdo ni en desacuerdo. 1: En desacuerdo. | Alto Medio Bajo | (23-30) (15-22) (6-14) |

| | | | | | | | | |
|---|---|--|---|--|-----------------------------|---|-------------------------|------------------------------|
| | | | aprendizaje significativo, los indicadores son participación, sinergia conceptual, pensamiento de autogestión, vinculación personal | | | | | |
| | | | Evaluación Anijovich (2017) son aquellas operaciones que sirven para recolectar toda la información pertinente para realizar medidas y comprobarlas para ver si los estudiantes están aprendiendo o no, los indicadores son proceso cognitivo, proceso instrumental, proceso actitudinal. | Proceso cognitivo Proceso instrumental Proceso actitudinal | 17, 18, 19, 20 | Escala ordinal Nunca (1) Casi Nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5) | Alto Medio Bajo | |
| Problemas Específicos | Objetivos específicos | Hipótesis específicas | Variable 2: Autoaprendizaje | | | | | |
| ¿En qué medida se relaciona la Andragogía en su dimensión de estrategias de iniciación con el autoaprendizaje en estudiantes de la carrera de logística y transporte de un Instituto de Educación Superior de Santo Domingo, Ecuador, 2022? | Identificar la relación que existe entre la Andragogía en su dimensión de estrategias de iniciación con el autoaprendizaje en estudiantes de la carrera de logística y transporte de un Instituto de Educación Superior de Santo Domingo, Ecuador, 2022 | Existe una relación entre la andragogía en su dimensión de estrategias de iniciación con el autoaprendizaje en estudiantes de la carrera de logística y transporte de un Instituto de Educación Superior de Santo Domingo, Ecuador, 2022 | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de valores | Niveles o rangos | |
| ¿En qué medida se relaciona la Andragogía en su dimensión de estrategias metodológicas con el autoaprendizaje en estudiantes de la | Identificar la relación que existe entre la Andragogía en su dimensión de estrategias metodológicas con el autoaprendizaje en estudiantes de la carrera de logística y transporte de un | Existe una relación entre la andragogía en su dimensión de estrategias metodológicas con el autoaprendizaje en estudiantes de la carrera de logística y transporte | Trabajo Independiente. Soto, et al. (2017) es una manera de organizar las actividades del | Percepción Retención Asociación de conocimientos | 1, 2 3, 4 5, 6, 7, 8, | Escala ordinal Nada (1) Poco (2) Bastante (3) Mucho (4) | Alto Medio Bajo | (27-35) (17-26) (7-16) |

| | | | | | | | | |
|--|--|---|--|---|--|---|-----------------------|--|
| carrera de logística y transporte de un Instituto de Educación Superior de Santo Domingo, Ecuador, 2022? | Instituto de Educación Superior de Santo Domingo, Ecuador, 2022 | de un Instituto de Educación Superior de Santo Domingo, Ecuador, 2022 | conocimiento, es orientado por el docente para garantizar la percepción y manejo de nuevos aprendizajes | Asociación de problemas | 9, 10 | | | |
| | | | Autorregulación Barrios (2017) menciona que es un proceso de autoreflexión y determinadas estrategias que utiliza el mismo estudiante para darse cuenta sobre lo que está aprendiendo, si le está sirviendo o no todo lo recibido, este proceso se lo conoce como el complemento del aprendizaje significativo | Percepción Retención Asociación de conocimientos Resolución de problemas | 11, 12 , 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20 | Escala ordinal Nada (1) Poco (2) Bastante (3) Mucho (4) | Alto Medio Bajo | |
| ¿En qué medida se relaciona la Andragogía en su dimensión de evaluación con el aprendizaje en estudiantes de la carrera de logística y transporte de un Instituto de Educación Superior de Santo Domingo, Ecuador, 2022? | Identificar la relación que existe entre la Andragogía en su dimensión de evaluación con el autoaprendizaje en estudiantes de la carrera de logística y transporte de un Instituto de Educación Superior de Santo Domingo, Ecuador, 2022 | Existe una relación entre la andragogía en su dimensión de evaluación con el autoaprendizaje en estudiantes de la carrera de logística y transporte de un Instituto de Educación Superior de Santo Domingo, Ecuador, 2022 | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| Diseño de investigación: | | Población y Muestra: | Técnicas e instrumentos: | | Método de análisis de datos: | | | |
| Enfoque: Cuantitativo Tipo: básica Método: Hipotético deductivo Diseño: No experimental, correlacional | | Población: 150 estudiantes de la carrera de Logística y Transporte de un Instituto Superior de Santo Domingo | Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario | | Descriptiva: Elaboración de tablas de frecuencia y porcentajes de ambas variables Inferencial: Coeficiente de correlación de Spearman | | | |

Anexo 2. Operacionalización de Variables

| Variable de estudio | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala de medición |
|------------------------|--|--|---------------------------|--|---|
| Andragogía | Cando (2022), la define como mecanismo en el proceso del aprendizaje de los estudiantes universitarios, nos mencionan que el ser humano es un ente psicológico, biológico y social, y que tiene la capacidad de construir aprendizajes significativos. | Las andragogía es el arte de enseñar a un adulto, que utiliza estrategias y metodologías para el finde enseñanza que permite generar una comprensión de una actividad educativa, la variable será medida con el instrumento desarrollado por Vélez (2019), con un instrumento de 20 ítems, con un valor de alfa de Cronbach de 0.938 | Estrategias de iniciación | <ul style="list-style-type: none"> Experiencia previa Auto conceptualización Motivación | De acuerdo (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (2) En desacuerdo (1) |
| | | | Estrategias metodológicas | <ul style="list-style-type: none"> Participación Sinergia conceptual Pensamiento de autogestión Vinculación personal | |
| | | | Evaluación | <ul style="list-style-type: none"> Proceso Cognitivo Proceso Instrumental Proceso Actitudinal | |
| Autoaprendizaje | Pineda, et al. (2021) mencionan que es un sistema de aprendizaje donde utiliza herramientas y estrategias, para adquirir aprendizajes significativos, sin el control permanente de un docente, se relaciona con el tiempo fuera de trabajo que tengan los estudiantes para aprender por si mismo con ayuda conceptual y procedimental. | La adquisición por el estudiante de las competencias, implica la capacidad de aprender de forma autónoma, para la medición de esta variable se va a utilizar el instrumento planteado por Moreno (2020) de 20 ítems con las dimensiones trabajo independiente y autorregulación, con un alfa de Cronbach de 0.95 | Trabajo Independiente | Percepción Retención Asociación de conocimientos Resolución de problemas | Escala de Likert: Poco , nada, bastante, mucho |
| | | | Autorregulación | Percepción Retención Asociación de conocimientos Resolución de problemas | |

Instrumento de Andragogía

INFORMACIÓN: El instrumento que se te presenta se hace con fines de estudio por ello es anónimo. La hoja contiene una serie de afirmaciones las mismas que deberán leer atentamente y contestar de acuerdo a la instrucción respectiva.

INSTRUCCIONES: Lea atentamente cada afirmación y escriba en el paréntesis correspondiente:

3: De acuerdo.

2: Ni de acuerdo ni en desacuerdo.

1: En desacuerdo.

No debe dejar de contestar ningún ítem. Aquí no hay respuesta correcta, ni incorrecta, todas sus respuestas son válidas.

| N° | Ítems | 1 | 2 | 3 |
|----|---|---|---|---|
| 01 | ¿La mayoría de las clases que la o el docente imparte te motivan porque te gusta aprender cosas nuevas? | | | |
| 02 | ¿Aunque tienes inconvenientes para entender los contenidos te sientes motivado en la clase? | | | |
| 03 | ¿Durante el proceso de aprendizaje te sientes motivado para participar? | | | |
| 04 | ¿El tipo de aprendizaje que se imparte en clases te motiva? | | | |
| 05 | ¿Te motivan las clases siempre porque para ti son un desafío? | | | |
| 06 | ¿Has logrado alcanzar los aprendizajes necesarios gracias a tu motivación por aprender? | | | |
| 07 | ¿Siempre alcanzas tus logros por tu alto nivel de motivación? | | | |
| 08 | ¿Te motivas más en clases cuando el docente propone actividades lúdicas? | | | |
| 09 | ¿Te consideras una persona participativa? | | | |
| 10 | ¿Las actividades que se realizan con dinámicas, siempre te han motivado? | | | |
| 11 | ¿La forma activa y dinámica con la que el docente imparte las clases te hace sentir motivado en clases? | | | |

| | | | | |
|----|--|--|--|--|
| 12 | ¿Cuándo el docente aplica estrategias diferenciadas se despierta tu interés por atender las clases? | | | |
| 13 | ¿Sientes que la manera con la que enseña el docente te ha elevado tu nivel de motivación? | | | |
| 14 | ¿Es para ti motivadora cada actividad que el docente propone en clases? | | | |
| 15 | ¿Cuándo tienes inconvenientes o no lograste comprender la clase el docente realiza feedback o retroalimentación? | | | |
| 16 | ¿Crees que los refuerzos que realiza la o el docente te motivan a tener un mayor desempeño en clases? | | | |
| 17 | ¿Para ti es muy importante y necesario que el docente realice el feedback? | | | |
| 18 | ¿El docente incentiva a los estudiantes para que participen de forma activa? | | | |
| 19 | ¿Te agrada recibir reconocimientos por los logros de aprendizajes que obtienes? | | | |
| 20 | ¿Consideras que los reconocimientos públicos son la mejor manera de motivarte? | | | |

Gracias por su colaboración

FICHA TÉCNICA

Objetivo: Medir el nivel de motivación escolar

Tiempo: 45 minutos

Numero de preguntas: 20 preguntas

Dimensiones:

- Motivación Intrínseca
- Motivación extrínseca

Valores de respuesta:

3: De acuerdo

2: Ni de acuerdo, ni en desacuerdo

1: En desacuerdo

Tabla de puntuaciones

General

| Nivel | Escala |
|---------|---------|
| Inicio | 30 - 49 |
| Proceso | 50 - 69 |
| Logrado | 70 - 90 |

Específicas

| Nivel / Dimensión | Cognitiva | Afectiva | Conductual |
|-------------------|-----------|----------|------------|
| Inicio | 13 - 21 | 4 - 6 | 13 - 21 |
| Proceso | 22 - 30 | | 22 - 30 |
| Logrado | 31 - 39 | 10 - 12 | 31 - 39 |

| ENCUESTADOS | ITEMS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | SUMA |
|-------------|-------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | |
| E1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 37 |
| E2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 56 |
| E3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 45 |
| E4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 56 |
| E5 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 53 |
| E6 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 55 |
| E7 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 61 |
| E8 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 51 |
| E9 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 59 |
| E10 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 57 |
| E11 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 57 |
| E12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 57 |
| E13 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 53 |
| E14 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 59 |
| E15 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 55 |
| E16 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 55 |
| E17 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 55 |
| E18 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 57 |
| E19 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 48 |
| E20 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 49 |

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,825 | 20 |

Estadísticas de elemento

| | Media | Desv. Desviación | N |
|----------|--------|------------------|----|
| VAR00001 | 2,7500 | ,44426 | 20 |
| VAR00002 | 2,8000 | ,41039 | 20 |
| VAR00003 | 2,9000 | ,44721 | 20 |
| VAR00004 | 2,6000 | ,68056 | 20 |
| VAR00005 | 2,7500 | ,44426 | 20 |
| VAR00006 | 2,8500 | ,36635 | 20 |
| VAR00007 | 2,6000 | ,59824 | 20 |
| VAR00008 | 2,6500 | ,67082 | 20 |
| VAR00009 | 2,5000 | ,51299 | 20 |
| VAR00010 | 2,7000 | ,57124 | 20 |
| VAR00011 | 2,5000 | ,82717 | 20 |
| VAR00012 | 2,4500 | ,82558 | 20 |
| VAR00013 | 2,8500 | ,74516 | 20 |
| VAR00014 | 2,4500 | ,60481 | 20 |
| VAR00015 | 2,7500 | ,63867 | 20 |

| | | | |
|----------|--------|--------|----|
| VAR00016 | 2,7000 | ,57124 | 20 |
| VAR00017 | 2,5000 | ,60698 | 20 |
| VAR00018 | 2,7500 | ,55012 | 20 |
| VAR00019 | 2,7500 | ,44426 | 20 |
| VAR00020 | 2,9500 | ,22361 | 20 |

| ENCUESTADOS | ITEMS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | SUMA |
|-------------|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | |
| E1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 75 |
| E2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 106 |
| E3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 88 |
| E4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 103 |
| E5 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 100 |
| E6 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 101 |
| E7 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 113 |
| E8 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 93 |
| E9 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 108 |
| E10 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 109 |
| E11 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 0 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 102 |
| E12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 105 |
| E13 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 100 |
| E14 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 107 |
| E15 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 105 |
| E16 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 101 |
| E17 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 0 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 98 |
| E18 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 99 |
| E19 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 83 |
| E20 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 90 |
| VARIANZAS | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,4 | 0,2 | 0,1 | 0,3 | 0,4 | 0,8 | 0,3 | 0,7 | 0,6 | 0,9 | 0,2 | 0,4 | 0,3 | 0,2 | 0,3 | 0,2 | 0 | |

Estadísticas de elemento

| | Media | Desv. Desviación | N |
|----------|-------|---------------------|----|
| VAR00001 | 2,75 | 0,44426 | 20 |
| VAR00002 | 2,8 | 0,41039 | 20 |
| VAR00003 | 2,9 | 0,44721 | 20 |
| VAR00004 | 2,6 | 0,68056 | 20 |
| VAR00005 | 2,75 | 0,44426 | 20 |
| VAR00006 | 2,85 | 0,36635 | 20 |
| VAR00007 | 2,6 | 0,59824 | 20 |
| VAR00008 | 2,65 | 0,67082 | 20 |
| VAR00009 | 2,65 | 0,9333 | 20 |
| VAR00010 | 2,7 | 0,57124 | 20 |
| VAR00011 | 2,5 | 0,82717 | 20 |
| VAR00012 | 2,45 | 0,82558 | 20 |
| VAR00013 | 2,7 | 0,97872 | 20 |
| VAR00014 | 2,55 | 0,51042 | 20 |
| VAR00015 | 2,75 | 0,63867 | 20 |
| VAR00016 | 2,7 | 0,57124 | 20 |
| VAR00017 | 2,55 | 0,51042 | 20 |
| VAR00018 | 2,75 | 0,55012 | 20 |
| VAR00019 | 2,75 | 0,44426 | 20 |
| VAR00020 | 2,95 | 0,22361 | 20 |

Formatos de Validación

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ANDRAGOGÍA

| N.º | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|-----|--|--------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------------------|-----------|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSION 1: Estrategias de iniciación | | | | | | | |
| 1 | ¿La mayoría de las clases que la o el docente imparte te motivan porque te gusta aprender cosas nuevas? | x | | x | | x | | |
| 2 | ¿Aunque tienes inconvenientes para entender los contenidos te sientes motivado en la clase? | x | | x | | x | | |
| 3 | ¿Durante el proceso de aprendizaje te sientes motivado para participar? | x | | x | | x | | |
| 4 | ¿El tipo de aprendizaje que se imparte en clases te motiva? | x | | x | | x | | |
| 5 | ¿Te motivan las clases siempre porque para ti son un desafío? | x | | x | | x | | |
| 6 | ¿Has logrado alcanzar los aprendizajes necesarios gracias a tu motivación por aprender? | x | | x | | x | | |
| 7 | ¿Siempre alcanzas tus logros por tu alto nivel de motivación? | x | | x | | x | | |
| 8 | ¿Te motivas más en clases cuando el docente propone actividades lúdicas? | x | | x | | x | | |
| 9 | ¿Te consideras una persona participativa? | x | | x | | x | | |
| 10 | ¿Las actividades que se realizan con dinámicas, siempre te han motivado? | x | | x | | x | | |
| | DIMENSION 2: Estrategias metodológicas | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 11 | ¿La forma activa y dinámica con la que el docente imparte las clases te hace sentir motivado en clases? | x | | x | | x | | |
| 12 | ¿Cuándo el docente aplica estrategias diferenciadas se despierta tu interés por atender las clases? | x | | x | | x | | |
| 13 | ¿Sientes que la manera con la que enseña el docente te ha elevado tu nivel de motivación? | x | | x | | x | | |
| 14 | ¿Es para ti motivadora cada actividad que el docente propone en clases? | x | | x | | x | | |
| 15 | ¿Cuándo tienes inconvenientes o no lograste comprender la clase el docente realiza feedback o retroalimentación? | x | | x | | x | | |
| 16 | ¿Crees que los refuerzos que realiza la o el docente te motivan a tener un mayor desempeño en clases? | x | | x | | x | | |
| | DIMENSION 3: Evaluación | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 17 | ¿Para ti es muy importante y necesario que el docente realice el feedback? | x | | x | | x | | |
| 18 | ¿El docente incentiva a los estudiantes para que participen de forma activa? | x | | x | | x | | |
| 19 | ¿Te agrada recibir reconocimientos por los logros de aprendizajes que obtienes? | x | | x | | x | | |
| 20 | ¿Consideras que los reconocimientos públicos son la mejor manera de motivarte? | x | | x | | x | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Nelis Auxiliadora Mendoza Vera **Cédula:** 1307355261

30 del 09 del 2022

Especialidad del validador: Temática

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Nelis Auxiliadora Mendoza Vera



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, NANCY AIDA CARRUITERO AVILA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Andragogía y autoaprendizaje en estudiantes de la carrera Logística y Transporte en un Instituto Superior Público de Santo Domingo, 2022", cuyo autor es VILLARRUEL DELGADO HUGO JOAO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 25.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 29 de Diciembre del 2022

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|--|--|
| NANCY AIDA CARRUITERO AVILA DNI: 18182370 ORCID: 0000-0002-5138-6519 | Firmado electrónicamente por: NCARRUITEROA el |

Código documento Trilce: TRI - 0504684