



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Acompañamiento Pedagógico en las Estrategias de
Enseñanza de los Docentes de una Institución Educativa
de Chincha**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación**

AUTOR:

Medina Capcha, Waldetrudis (orcid.org/0000-0002-2544-7242)

ASESOR:

Dr. Alcas Zapata, Noel (orcid.org/0000-0001-9308-4319)

CO-ASESOR:

Mg. Hernando Castro, Carlos Andres (orcid.org/0000-0002-3703-324X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA - PERÚ

2023

Dedicatoria

El presente trabajo está dedicado con cariño para mi querida familia que siempre está allí para apoyarme.

Agradecimiento

Agradecer a Dios que me ha dado tantos talentos y a mis maestros que han inspirado en mí el deseo de superación.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	vi
Índice de gráficos y figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. MÉTODO	12
3.1 Tipo y diseño de investigación	12
3.2 Operacionalización de variables,	13
3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	13
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	14
3.5 Procedimientos	16
3.6 Método de análisis de datos	16
3.7 Aspectos éticos.	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	25
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS:	
Anexo 1: Tabla de operacionalización de las variables	
Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos	
Anexo 3: Certificados de Validación de Instrumentos	
Anexo 4: Cálculo del tamaño de la muestra	
Anexo 5: Confiabilidad de los instrumentos	

- Anexo 6: Base de datos
- Anexo 7: Autorización y aplicación del instrumento
- Anexo 8: Matriz de consistencia

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Validez del contenido por juicio de expertos de los instrumentos	16
Tabla 2	Distribución de frecuencias de la variable acompañamiento pedagógico.	18
Tabla 3	Distribución de frecuencias de la variable estrategias de enseñanza.	19
Tabla 4	Prueba de normalidad	20
Tabla 5	Prueba de ajuste de los modelos	21
Tabla 6	Determinación de la bondad de ajuste	21
Tabla 7	Prueba pseudo R cuadrado	22
Tabla 8	Estimación de los parámetros.	23

Índice de gráficos y figuras

	Pág.
Figura 1. Diseño de investigación	12
Figura 2. Niveles de las dimensiones referentes al acompañamiento pedagógico.	18
Figura 3. Niveles de las dimensiones referentes a las estrategias de enseñanza.	19

Resumen

El presente estudio, tuvo como propósito determinar la influencia del acompañamiento pedagógico en las estrategias de enseñanza de los docentes de una institución educativa de Chincha, investigación que se abordó empleando metodológicamente un enfoque cuantitativo, a través de la medición numérica y el análisis estadístico, de tipo básica, no experimental transversal en la medida que no se manipularon las variables, además de llevar a cabo la recolección de información en un solo momento, adoptando un diseño correlacional causal explicativo con el propósito de explicar la influencia de una variable respecto a la otra, cuya población estuvo conformada por 120 docentes constituyéndose 92 de ellos como elementos de la muestra, administrándose cuestionarios para medir tanto el acompañamiento pedagógico, así como las estrategias de enseñanza mediante la técnica de encuesta; obteniéndose como resultado un estadístico pseudo r cuadrado Nagelkerke de 28,6, de la misma forma un pseudo r cuadrado 19,9% en cuanto el acompañamiento pedagógico y dimensión reflexiva y un valor pseudo r cuadrado de 23,5% respecto al acompañamiento pedagógico y dimensión de la acción; concluyéndose que el acompañamiento pedagógico influye en las estrategias de enseñanza, así como en la dimensión reflexiva y la dimensión acción en los docentes de una Institución Educativa.

Palabras clave: *estrategias, pedagogía, enseñanza, acompañamiento*

Abstract

The purpose of this study was to determine the influence of pedagogical accompaniment on the teaching strategies of teachers of an educational institution in Chincha, research that was approached using a methodologically quantitative approach, through numerical measurement and statistical analysis, of basic, non-experimental cross-sectional type to the extent that the variables were not manipulated, in addition to carrying out the collection of information in a single moment, adopting an explanatory causal correlational design with the purpose of explaining the influence of one variable with respect to the other, whose population was made up of 120 teachers, constituting 92 of them as elements of the sample, administering questionnaires to measure both the pedagogical accompaniment, as well as the teaching strategies through the survey technique; obtaining as a result a Nagelkerke pseudo r squared statistic of 28.6, in the same way a pseudo r squared 19.9% regarding the pedagogical accompaniment and reflective dimension and a pseudo r squared value of 23.5% regarding the pedagogical accompaniment and dimension of the action; concluding that the pedagogical accompaniment influences the teaching strategies, as well as the reflective dimension and the action dimension in the teachers of an Educational Institution.

Keywords: *strategies, pedagogy, teaching, accompaniment.*

I. INTRODUCCIÓN

El acompañamiento pedagógico (AP), es una estrategia utilizada por un especialista de Ugel, directivo, o coordinador, cuyo objetivo es ayudar a un docente o grupos de docentes a superar algunas dificultades de tipo pedagógico que se pueda presentar, sin embargo a pesar que no es nuevo, se utiliza poco o está mal direccionada y allí radica la importancia de su estudio; al respecto Lara et al., (2022), menciona que si queremos fortalecer la actuación del profesor en el aula, entonces hay que hacer acompañamiento pedagógico. Por otro lado, cuando hablamos de las estrategias de enseñanza (EE), nos referimos a todas las acciones que realiza el maestro para lograr el aprendizaje significativo en sus estudiantes; refiriéndose a ello Westerdahl et al., (2022), mencionan que para que se dé el logro de los aprendizajes, este debe estar centrado en el estudiante, buscando su participación activa en todo el proceso en un ambiente abierto, participativo y crítico.

En el ámbito internacional se ha encontrado que el equipo directivo planifica el acompañamiento pedagógico conociendo su importancia, pero no se toma en cuenta al profesorado en esta planificación, además este acompañamiento se limita a observar cómo actúa el docente en el aula, dejando entrever un débil y tradicional liderazgo directivo (Aravena, et al., 2022). En este sentido, también se aprecia que el acompañamiento pedagógico se torna como un soporte para el docente, pues su influencia es significativa en la práctica pedagógica que se traduce en un mejor desempeño docente, allí radica su importancia, sin embargo se aprecia que no logra los cambios requeridos en la mejora de la calidad educativa y esto porque esta acción no se sostiene en el tiempo por lo que se hace importante un acompañamiento permanente (Lara, et al., 2022).

En el ámbito nacional se tiene diversa documentación de orientación acerca del acompañamiento pedagógico, sin embargo en la institución educativa se aprecia que la plana directiva sigue la lógica tradicional de hacer una planificación vertical de monitoreo y acompañamiento, en el que no se toma en cuenta a los docentes para que a partir de una autorreflexión, puedan proponer acciones de acompañamiento que genere un desaprender estrategias de

enseñanza tradicionales, en el que el docente se convierta efectivamente en un mediador del aprendizaje que involucren a todos sus estudiantes, en este sentido el Minedu (2021), establece que las reuniones colegiadas, monitorear, el acompañar en la actuación docente, el crecimiento profesional, planeación y contextualización curricular, evaluar los aprendizajes y calendarización del tiempo lectivo, esté a cargo del comité de gestión pedagógica, es el comité quien debe planificar todas las acciones para que se logre el compromiso cuatro de gestión, “Gestión de la práctica pedagógica orientada al logro de aprendizajes previstos en el perfil de egreso del CNEB”, sin embargo, al no haberse implementado en la I.E. este comité, cada uno de los subdirectores y por ende, las diferentes Áreas, no transitan bajo una visión común a lograr en el mediano y largo plazo en el ámbito pedagógico.

La institución educativa donde se realiza la investigación, como parte del mundo globalizado, no está ajena a los problemas descritos anteriormente, en ella se puede apreciar muchos avances, sin embargo en lo referente a acompañar a los maestros en su crecimiento de mejora de su práctica docente, las estrategias de enseñanza, fortalecer sus debilidades en la planificación, la elaboración de instrumentos de evaluación, el refuerzo escolar, el monitoreo docente, las horas colegiadas y la atención a los padres de familia , todavía se realiza de manera tradicional, es decir no tomando en cuenta a los docentes como parte de la solución y el cambio para mejorar la práctica pedagógica, las estrategias de enseñanza y el desempeño docente, sino más bien de una manera verticalista y para cumplir la normatividad. Con respecto a las EE utilizadas por los docentes, se puede apreciar en las visitas al aula para el monitoreo muchos avances, sin embargo, en la cotidianidad, muchos docentes vuelven a sus prácticas tradicionales de enseñanza.

La presente investigación se justifica y se hace viable debido a la predisposición del equipo directivo en facilitar los datos de la institución educativa además de las facilidades para recoger información tanto de los docentes como de los estudiantes y ser de alguna manera parte de la solución no solo en esta casa de estudios, sino también en los que requieran tomar como referencia el presente trabajo.

La presente investigación tiene su justificación teórica por la importancia que tiene el AP para lograr la mejora de las EE, comprendida este último como todas las decisiones que toma el docente para lograr aprendizajes en sus estudiantes (Anijovich, 2010), pero al mismo tiempo, se hace necesario replantear esta acción que compete a los directivos y jerárquicos, involucrando también a los docentes, no solo observando sus debilidades en el monitoreo en aula, sino también involucrándolos en el camino a seguir para mejorar su desempeño, que indudablemente es muy amplio, ya que el maestro viene con una formación verticalista que en teoría ya desaprendió pero que en la práctica le cuesta dejarlo, por el facilismo, el desconocimiento de nuevas estrategias y recursos (Aravena, 2020).

La presente investigación metodológicamente, pretende relacionar el AP, con la mejora de las EE, esto debido a que un buen acompañamiento lleva al fortalecimiento de diversos ámbitos de la actuación docente como un líder pedagógico, con dominio diversos recursos y herramientas para mejorar sus procesos didácticos para que los estudiantes puedan lograr los aprendizajes (Ayala, 2020).

En lo referente a la practicidad de esta investigación, se pretende ayudar mediante la autorreflexión, tanto al equipo directivo y personal jerárquico quienes hacen el AP, como al maestro que es el que aplica diversas estrategias de enseñanza en sus actividades de aprendizaje en el aula. Por otra parte, el acompañamiento pedagógico al lado del maestro, lleva a reconocer la reflexión como un medio para unir la teoría y la práctica como estrategia de formación continua en el ejercicio profesional (Ortega, 2019).

Dentro de este marco de ideas, se plantea el siguiente problema general ¿Cuál es la influencia que existe entre el acompañamiento pedagógico en las estrategias de enseñanza de los docentes de una institución educativa de Chíncha?; así mismo, como problemas específicos se tiene: (a) ¿Cuál es la influencia que existe entre el acompañamiento pedagógico en la dimensión reflexiva de los docentes de una institución educativa de Chíncha? y (b) ¿Cuál es la influencia que existe entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión de la acción de los docentes de una institución educativa de Chíncha?.

Ante esta situación problemática, se propone la siguiente hipótesis general: El acompañamiento pedagógico influye en las estrategias de enseñanza de los

docentes de una institución educativa de Chíncha; así mismo como hipótesis específica se tiene: (a) el acompañamiento pedagógico influye en la dimensión reflexiva de los docentes de una institución educativa de Chíncha y (b) El acompañamiento pedagógico influye en la dimensión de la acción de los docentes de una institución educativa de Chíncha.

Del mismo modo, en base a lo expuesto, se planteó el objetivo general: Determinar la influencia que ejerce el acompañamiento pedagógico en las estrategias de enseñanza de los docentes de una institución educativa de Chíncha; en este orden de ideas, como objetivos específicos se tiene: (a) Determinar la influencia que tiene el acompañamiento pedagógico y la dimensión reflexiva de los docentes de una institución educativa de Chíncha y (b) Determinar la influencia que tiene el acompañamiento pedagógico y la dimensión de la acción de los docentes de una institución educativa de Chíncha.

II. MARCO TEÓRICO

Existen muchos estudios realizados a nivel internacional, referente a las variables del presente estudio; Así, en un estudio realizado por (Aravena, 2020), sus resultados relacionan el AP con la mejora de la práctica docente en el aula. Además, Zeballos (2020), en sus conclusiones indica que para que un acompañamiento pedagógico tenga resultados, es importante la predisposición que tenga el docente para estar abierto a las recomendaciones y dispuesto a aprender y desaprender permanentemente. Asimismo, en otros estudios, Arrellano et al. (2022), encontraron que la mayoría de docentes están de acuerdo que el AP en el aula es de mucha utilidad pues se traduce en una mejora continua para hacer cada vez mejor la enseñanza, sin embargo y esto debido a que en otra modalidad el acompañante pedagógico está presente en las actividades pedagógicas del docente durante un tiempo para asesorarlo, es considerado un ayudante, desvirtuándose el propósito y objetivos del mismo. En el mismo sentido, González et al. (2021), en sus investigaciones encontraron que la calidad del desempeño docente, está influenciado por un buen acompañamiento pedagógico. En otros estudios, Segovia (2010), llega a la conclusión que el éxito o fracaso de los docentes en aula, está relaciona con la autorreflexión continua del docente a partir de recibir un buen acompañamiento de su práctica pedagógica. Por otro lado, referente a las estrategias de enseñanza, Tagutanazvo & Bhagwandeem (2022), llega a la conclusión donde los docentes que en uso de sus estrategias de enseñanza promueven el pensamiento crítico, son aquellos que en su acompañamiento han sido formados para pensar y planificar críticamente. En el mismo sentido, Pèrez (2015), llega a la conclusión que los estilos de enseñanza tradicionales están muy interiorizados en el aula desde la universidad, en el que se puede identificar la presencia de hasta 3 variables; los que valoran las clases teóricas y magistrales, los que exigen una participación más activa, como los debates, las conferencias, los talleres y seminarios, los que prefieren un trabajo más personal e individualizado. En todo caso es una excusa para conocer mejor al docente y al estudiante en sus formas de ser, de hacer, de conocer y de vivir juntos para ser mejores ciudadanos. Asimismo, Mbonane & Mavuru (2022), realizaron un investigación sobre la puesta de ambientes constructivistas en aula como estrategia de enseñanza y cuyos resultados revelaron la importancia de la disposición de los

maestros para hacer suyo esta estrategia y que le permitieron desarrollar en ellos disposición al liderazgo compartido, generación de la duda antes de llegar a la certeza científica, acuerdos con los estudiantes y al análisis crítico. Por otro lado, en otros estudios, Ishartiwi et al. (2022), encontraron que los valores morales son conceptualmente abstractos, por lo que se requiere de estrategias de enseñanza con ejemplos concretos para hacerlo comprensible, especialmente si los estudiantes tienen alguna limitación de orden intelectual. Para el presente estudio se utilizó el análisis descriptivo cuantitativo en el que participaron docentes que más destacaron al ejemplificar la transmisión de valores. Sin embargo, en otros hallazgos tenemos a Mafarja, Zulnaidi, & Mohd (2022), quienes encontraron que la utilización de la enseñanza recíproca como estrategia de enseñanza en Física, logra que los estudiantes desarrollen con mejores ventajas, el pensamiento crítico, el dominio conceptual y la metacognición. Asimismo, en otros estudios Almalki & Sabir (2022), dieron a conocer sus hallazgos acerca de la utilización de la creación de comunidades de aprendizaje como estrategia de enseñanza, lográndose una mayor interacción entre docentes-estudiante, estudiante-estudiante y también estudiante y uso de contenidos, además de lograr una aceptación generalizada de esta estrategia entre los estudiantes. Por su parte, Fawns (2022), en su trabajo encontró que la pedagogía se ha visto enriquecida en los últimos tiempos por la tecnología, que en sí, se presenta como herramientas que obligan al cambio, además en tiempos actuales, ambos están entrecruzados e impulsan la formación pedagogía – tecnología, educando en dominio de métodos, intenciones, valores y partiendo del contexto. Por otro lado, Watson et al. (2023), en sus estudios encontraron que estrategias de enseñanza en línea, por ejemplo conferencias pregrabadas y sincrónica, por ejemplo estudio de casos y exposiciones estudiantiles, a partir del regreso de los estudiantes del confinamiento por la pandemia por el Covid 19, a la presencialidad tienen buenos resultados, sin embargo se aprecia significativas discrepancias en la percepción de los mismos entre estudiantes universitarios y sus docentes. Por su parte, Tseng, Guo, Hsieh, & Lo (2022), hallaron que la aplicación de una estrategia de enseñanza multifuncional tienen opimos resultados en comparación de solo una tradicional.

En el contexto nacional, encontramos los estudios de Delgado, et.al. (2022) quienes concluyen hay una fuerte correlación de 0,665, entre el

acompañamiento pedagógico y la actuación docente, además la relación visitas en el aula y acompañamiento pedagógico directivo alcanza una correlación de 0.713, mientras que la relación acompañamiento pedagógico y grupo de interaprendizaje, alcanza un coeficiente Rho de Spearman de 0,658. Por otro lado, Macahuachi y Ramos (2021), concluye en que un acompañamiento pedagógico que promueva la práctica reflexiva en el profesorado, influye directamente en el logro de los aprendizajes. Además, Castro (2019), en sus estudios llegó a la conclusión que la variabilidad de las estrategias de enseñanza de los profesores, se ven mejoradas cuando los estudiantes alcanzan a desarrollar el pensamiento crítico, cuando hay un buen acompañamiento docente. Por otro lado, en otros estudios realizados por Medina et al. (2022), llegaron a la conclusión que el acompañamiento pedagógico es un método de formación continua donde acompañado y acompañante en un trato horizontal de dialogo, reflexionan sobre las fortalezas y debilidades de la praxis pedagógico para la mejora continua, que no termina, sino que crea nuevos espacios como las GIAs, el trabajo colegiado y las actualizaciones docentes que surgen como parte de la formación permanente para que las estrategias de enseñanza estén acordes con la demanda social, uniendo la parte pedagógica con la tecnológica. Por otro lado, Bazán et al. (2022), en otros estudios hallaron que la enseñanza acompañado de la retroalimentación influyen significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes, tanto en el pregrado como el pos grado. Asimismo, En otro estudio, Anah, Moreno, & Ch (2018), también concluye que los estudiantes logran una mejor comprensión lectora cuando sus maestros utilizan diversos materiales y técnicas en aula que pueden ser útiles en cualquier área y para el logro de diversas competencias. Por otro lado, Ávila, Vivanco, & Rosado (2020), en sus estudios concluyen que en educación, no solo es importante las estrategias de enseñanza del maestro para lograr las competencias y el aprendizaje, sino también se hace necesario fomentar el hábito de estudio del estudiante.

El acompañamiento pedagógico utilizado con diferentes nombres en el Perú desde 1995, tiene sustento en las teorías del constructivismo del aprendizaje, así por ejemplo tanto Piaget como Vigotsky concluyen que el conocimiento se logra cuando el sujeto que aprende se relaciona con el medio ambiente físico y social, aunque en esencia hay un punto de contacto entre ambas teorías, no

necesariamente hay coincidencia entre sus posiciones esenciales (Carino, 2018). En ese sentido, encontramos estudios que concluyen que en el contexto actual, los docentes tienen que estar abiertos a una formación permanente si es que quieren ser actores del cambio y responder a las exigencias educativas de la actualidad (Sandoval, 2015).

El acompañamiento pedagógico es muy importante porque son actividades que los maestros pueden realizar de manera individual o de manera colaborativa, dando como resultado la mejora de las prácticas en su trabajo cotidiano, esto porque les permite la generación de nuevas ideas, conocimientos, habilidades y actitudes (Choi & Kang, 2019).

La conceptualización del acompañamiento pedagógico (AP) se define como todas las experiencias naturales de aprendizaje y aquellas actividades conscientes y planeadas por los directivos o coordinadores pedagógicos, que pretenden ser de beneficio directo o indirecto a un docente o grupo de docentes de la institución educativa y que contribuyen a la mejora de la calidad de la educación en el salón de clase. En este proceso los maestros solos o acompañados, a partir de una auto reflexión, se reconocen capaces de promover el cambio a partir del desarrollo del conocimiento, habilidades y la inteligencia emocional para pensar profesionalmente (Day & Leitch, 2001). Así mismo, el acompañamiento pedagógico tiene como fin un cambio permanente en el docente para que, en su actuación, logre impactar en los procesos pedagógicos en el aula, conduciéndolo a articular mejor práctica pedagógica con el mejoramiento de los aprendizajes (Minot, 2010). En ese sentido, el acompañamiento pedagógico se convierte en una ayuda en la formación docente que le permite reflexionar, evaluar y tomar decisiones para fortalecer la práctica pedagógica (Minedu, 2021). En otros estudios, se concluye también en que el acompañamiento pedagógico se convierte en un espacio para recuperar y revitalizar la práctica pedagógica docente centrada en el currículo (Aziz, 2017). Así mismo, en otros estudios (Segovia, 2010), concluye que mediante el acompañamiento pedagógico se llega a la construcción de competencias docentes para generar el cambio a partir de un intercambio colaborativo de experiencias y conocimientos como producto de la reflexión. Por otro lado, el mismo autor en otro artículo concluye en que el acompañamiento pedagógico es un proceso de mediación centrado en el currículo, mediante el cual el docente

crece profesionalmente a partir de su propia reflexión y colaboración (Segovia, 2003). Así mismo, (Ayala, 2020), al respecto dice que es un proceso crucial que debe ser realizado por los directivos, cuyo fin es lograr mejorar de la actuación docente.

Las dimensiones que se ha considerado del acompañamiento pedagógico son 3: el registro de situaciones observables, el dialogo reflexivo y el grupo de inter aprendizaje en el trabajo colegiado, todos ellos orientados a una mejora de la práctica pedagógica como resultado de la autorreflexión (Agreda & Pérez, 2020).

La dimensión registro de situaciones observables es aquella actuación que tiene el docente frente a sus estudiantes, donde se movilizan procesos pedagógicos para el logro de los aprendizajes (Agreda & Pérez, 2020). También, se define como una actividad de aprendizaje que realizan los docentes y estudiantes sobre temáticas específicas del desarrollo curricular (Pérez & García, 2021). Además, el registro de situaciones observables es el espacio donde se aprecia fortalezas, debilidades y oportunidades de mejora que es registrado para el dialogo reflexivo (Macahuachi y Ramos, 2021).

Referente a la dimensión diálogo reflexivo, se encuentra que la meta del acompañamiento pedagógico es el logro de la reflexión docente para ser mejor en el aula (Agreda & Pérez, 2020). Así mismo, se define que la dimensión dialogo reflexivo, se presenta como la interrelación armoniosa entre el acompañante y el profesor cuyo resultado será la mejora del aprendizaje (Ayala, 2020). Además, en otros estudios se presenta como un modo de asesoramiento docente en el lugar donde se desenvuelve para que a partir de la reflexión logre crecer profesionalmente (Macahuachi y Ramos, 2021).

Por otro lado, la dimensión grupo de inter aprendizaje en el trabajo colegiado, son momentos de reflexión y aprendizaje con la participación de un grupo de maestros que comparten dificultades y experiencias exitosas que animan a su autoformación profesional (Agreda & Pérez, 2020). Además, Galán, (2017), concluye que esta interacción compartida, resulta ser gananciosa para todos al convertirse el interaprendizaje en un espacio de formación compartida. Así mismo, el grupo de docentes al compartir sus experiencias permite la reflexión, la mejora de la práctica de enseñanza conduciéndolos a ser valorados y reconocidos en la comunidad educativa (Rodríguez, 2017).

Las estrategias de enseñanza (EE) tienen su importancia porque son todo el bagaje de métodos, técnicas y procedimientos que el docente utiliza con la finalidad de facilitar el aprendizaje significativo en los estudiantes. En ese sentido las estrategias de enseñanza es la actuación de mediación del maestro, que orientan a los estudiantes al logro autónomo del aprendizaje, el auto análisis del proceso de su aprendizaje y al desarrollo de su autoconciencia y auto control (Klimenko & Alvares, 2009). Asimismo, las estrategias de enseñanza está relacionada con la mediación que da el docente a sus estudiantes con la finalidad que profundicen en sus conocimientos sobre un tema (Ávila et al., 2020).

Las estrategias de enseñanza es una secuencia de acciones manejadas por el docente y que puede ser apreciado desde fuera, cuenta con diversos niveles de dificultad e involucra estrategias, procedimientos, control y evaluación de los propósitos planificados (Martinez, 2006).

Las estrategias de enseñanza son todas las acciones planificadas y controladas que utiliza el docente para lograr aprendizajes significativos en sus estudiantes. En ese sentido, las estrategias de enseñanza son insumos planificados con que cuenta el docente para ayudar al estudiante a lograr su aprendizaje (Pimienta, 2012). Asimismo, en la aplicación de las estrategias de enseñanza el docente se hace un mediador del aprendizaje que es bidireccional en el que también al mismo tiempo aprenden, elaboran conocimiento, investigan y en el que es protagonista del desarrollo intelectual en todos sus niveles (Pulido, 2009). Por otro lado, son actuaciones planificadas cuyos procedimientos conllevan al aprendizaje y al logro de los objetivos propuestos (Huaita et.al, 2021). Además, las estrategias de aprendizaje se definen como la utilización de recursos para fomentar acciones participativas en debates, resolución de problemas, tertulias e indagaciones que conduzcan al logro de aprendizajes que fomenten pensamiento crítico (Tagutanazvo & Bhagwandeem, 2022). Así mismo, las estrategias de aprendizaje son orientadas al uso de diferentes métodos y técnicas utilizadas intencionalmente por el docente para el logro del aprendizaje (Silva, Melo, & Carvalho, 2021). En ese sentido, también encontramos que las estrategias de enseñanza, contempla la utilización de herramientas tecnológicas como pizarras digitales, proyectores, ordenadores, dispositivos móviles, tabletas, etc. más acorde al tiempo actual, revolucionando el logro de los aprendizajes (Gallardo-Fernández, Lorente, & Aguasanta-Regalado, 2021). Del

mismo modo, se encuentra que el juego utilizado como estrategias de enseñanza, también tiene un impacto positivo en el logro del aprendizaje (Revuelta & Pedrera, 2019). Por otro lado, las estrategias de enseñanza aplicadas en línea, a causa de la pandemia, fue el uso de libros electrónicos y aplicaciones digitales como zoom, Google meet, youtube, Gleeups y Ms teams, en el que se encontró como reto adicional, el mantener motivado al estudiante para el logro de su aprendizaje (Kuromiya, et.al. 2022).

Las estrategias de enseñanza son todo un conjunto de decisiones planificadas que utiliza el maestro para lograr aprendizaje en los estudiantes (Anijovich & Mora, 2010). En este constructo se ha considerado dos dimensiones: La dimensión reflexiva y la dimensión de la acción.

La dimensión reflexiva involucra la planificación docente, es la visión general sobre el contenido, la consideración de diferentes escenarios, elección de la mejor ruta con las actividades propuestas (Anijovich & Mora, 2010). Es decir que la dimensión reflexiva involucra elegir ciertas actividades planificadas y organizadas, elegidas bajo ciertos criterios con la intención de lograr aprendizajes (J. García & Cañal, 2012). Además se concibe como la planeación organizada que permitirá unir los contenidos propios del área con la actuación docente en el aula (Saldaña, 2016).

La dimensión de la acción en si es plasmar en la realidad la ruta tomada, es el momento de la interacción que concluye con la revisión y análisis de los resultados, con la intención de hacerlo cada vez mejor (Anijovich & Mora, 2010). Además, la dimensión de la acción es capaz de conducirnos de la acción a un proceso de análisis de resultados en interacción con sus pares o los estudiantes (Davini, 2015). Por otro lado encontramos que la dimensión acción es poner en práctica, todo el conocimiento con el que cuenta la especialidad y la puesta en marcha de la técnica, métodos, estrategias, ética y moral necesarios (Urbina, 2012).

III. MÉTODO

3.1 Tipo y diseño de investigación

Enfoque

El enfoque de este estudio es de tipo cuantitativo, esto debido a la utilización del método científico y la estadística como herramienta fundamental para procesar los datos y luego hacer el análisis de los resultados. Al respecto Hernandez, Fernandez y Baptista (2014), llegan a la conclusión, de que en este tipo de estudio, la hipótesis se contrasta a partir de los datos obtenidos, que previamente han sido medidos y analizados estadísticamente.

La presente investigación es de tipo básica, debido a que tiene como propósito, reunir información, medir la relación que existe en las variables, para ayudar a la solución de problemas no en forma inmediata, sino, a partir del conocimiento adquirido, hacer recomendaciones puntuales (Hernandez, Fernandez y Baptista, 2010).

El diseño de la presente investigación es no experimental, Arias (2012), dice que su propósito es hallar en qué medida se relaciona una variable con otra, en ese sentido, primero se hacen mediciones entre las variables y luego del planteamiento de las hipótesis, el recojo de información y aplicación de tablas estadísticas, se halla la correlación. En ese sentido el estudio es explicativo, en el proceso se pretende explicar el grado de variabilidad del acompañamiento pedagógico con las estrategias de enseñanza.

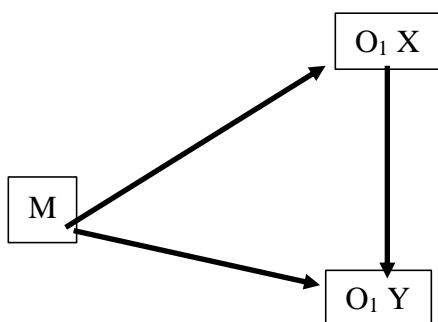


Figura1. Diseño de investigación

Donde:

M: Muestra de estudio formada por 92 docentes.

O₁: Observación de la variable Acompañamiento pedagógico

O₂: Observaciones de la variable Estrategias de enseñanza

X: Variable 1, Acompañamiento pedagógico

Y: Variable 2, Estrategias de enseñanza

3.2 Variables y operacionalización de variables

3.2.1. Variables

Definición conceptual del acompañamiento pedagógico

El AP son todas las experiencias que posibilitan la formación de los docentes que siempre están eligiendo nuevas prácticas que contribuirán de manera directa en la mejora de la calidad educativa y la construcción de relaciones interpersonales estables y duraderas entre los directivos, docentes o sus pares como parte de un proyecto educativo transformador (García, 2012).

Definición conceptual de estrategias de enseñanza

La EE son todo un conjunto de decisiones planificadas que utiliza el maestro para lograr aprendizaje en los estudiantes (Anijovich & Mora, 2010).

3.2.2. Operacionalización de variables

Definición operacional del acompañamiento pedagógico

El AP, tienen una definición operacional con tres dimensiones (Anexo 8): registro de situaciones observables (1-10) ítems, diálogo reflexivo (11-15) ítems y grupo de inter aprendizaje (16-20) ítems, con cinco opciones de respuesta y con escala ordinal o politónica, mediante escalas: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5).

Definición operacional de estrategias de enseñanza

Las EE se definen operacionalmente con dos dimensiones (Anexo 8): reflexiva (1 – 8) ítems y de la acción (9 – 15) ítems, con 5 opciones de respuesta y con escala ordinal politónica, mediante escalas: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5).

3.2 Población, muestra y muestreo

Población

La población, es entendida como el total de elementos con propiedades y características iguales, además tiene como característica el poder ser estudiado (Flores, 2015), en este caso, para el presente estudio la población estuvo formada por los 120 docentes de una I.E. de Chincha.

Criterio de inclusión: Participaron 92 docentes que voluntariamente quisieron participar resolviendo el cuestionario de la encuesta.

Criterio de exclusión: se excluyen de ella a 28 docentes que no

participan o no contestaron la encuesta, esto debido a que 20 de ellos participaron en el muestreo y además siempre existe un porcentaje pequeño de docentes que no quieren participar en la encuesta.

Muestra

La muestra, comprendida como parte de los elementos tomados de la población elegidos y que tienen las características en estudio (Flores, 2015). Para la presente investigación, la muestra es de 92 docentes de una I.E. de Chincha.

En la presente investigación, se consideran como elementos de la muestra a 92 docentes que participaron en la encuesta, según los resultados de la aplicación de la fórmula para poblaciones finitas (Anexo 4).

Muestreo

El muestreo comprendido como el procedimiento a seguir para determinar la muestra, pudiendo ser esta aleatoria o no aleatoria. Para la presente investigación el muestreo fue aleatorio, pues el investigador eligió la muestra al azar, teniendo en cuenta que los participantes tengan las mismas características a las que se aplicara la encuesta. Para Hernández & Mendoza (2018), el muestreo se obtiene de la misma población de donde sale la muestra. El muestreo se aplicó a 20 docentes de la I.E.

3.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

En esta investigación se utilizó la técnica de la encuesta, en el cual se utiliza como instrumento el cuestionario el cual contiene las preguntas estructuradas mediante el cual las personas darán las respuestas referentes al tema en estudio (Yuni & Urbano, 2014).

Instrumentos de recolección de datos

El instrumento para la recolección de datos se aplicó una encuesta con un cuestionario (Anexo 2), de 20 preguntas de creación propia para la primera variable, acompañamiento pedagógico, del mismo modo para la

variable Estrategias de enseñanza, se aplicó un cuestionario con 15 preguntas de creación propia. Se aplicó las siguientes fichas técnicas.

Ficha técnica del cuestionario que mide el acompañamiento pedagógico

Nombre: Cuestionario de acompañamiento pedagógico
Autor: Waldetruidis Medina Capcha
Objetivo: Medir la variable acompañamiento pedagógico
Filiación: Institución educativa de Chincha
Ámbito: Colaboradores de una I.E. de Chincha
Aplicación: Una Institución educativa de Chincha
Significación: Medición del acompañamiento pedagógico mediante las dimensiones: registro de situaciones observables (1-10), dialogo reflexivo (11-15) y grupo de interaprendizaje (16-20).
Administración: Individual
Duración: 15 minutos

Ficha técnica del cuestionario que mide las estrategias de enseñanza

Nombre: Cuestionario de estrategias de enseñanza
Autor: Waldetruidis Medina Capcha
Objetivo: Medir la variable estrategias de enseñanza
Filiación: Institución educativa de Chincha
Ámbito: Colaboradores de una Institución educativa de Chincha
Aplicación: Institución educativa de Chincha.
Significación: Medición de estrategias de enseñanza a partir de las dimensiones: Reflexiva (1-8) y de la acción (9-15).
Administración: Individual
Duración: 12 minutos

Validez

Por otra parte, se sometió la validez de contenido de cada instrumento de medición de variables a análisis y discusión con 3 expertos considerando tres criterios: pertinencia, claridad y relevancia de los ítems, manifestándose que es aplicable (Anexo 5). La validez de un instrumento está relacionado con la congruencia entre el modelo teórico construido y la realidad empírica (Yuni & Urbano, 2014).

Tabla 1

Validez del contenido por juicio de expertos de los instrumentos

N°	Expertos	Grado académico	Instrumento Variable 1	Instrumento variable 2	Opinión de aplicabilidad
1	Wilfredo Huallanca Leandro	Doctor	Si	Si	Aplicable
2	Ilmer Hugo Munarriz Del Río	Doctor	Si	Si	Aplicable
3	Ana Violeta Rojas Castilla	Magister	Si	Si	Aplicable

Nota: extraído del certificado de validez de los instrumentos

Confiabilidad

La confiabilidad está relacionado con los resultados similares que arroja la aplicación de un instrumento en situaciones similares (Hernandez, Fernandez y Baptista, 2010). En ese sentido, se considera una prueba piloto con 20 colaboradores de los docentes que no participaran en el estudio y muestran características similares a la muestra, para luego aplicar el estadístico alpha de Cronbach, dando como resultado para el acompañamiento pedagógico un índice de fiabilidad de .884 determinando que el instrumento para medir el acompañamiento pedagógico es bueno y confiable. Para el caso de las estrategias de enseñanza el índice de fiabilidad es de .914, determinando que el instrumento para medir las estrategias de enseñanza es excelente y confiable, lo cual determina su administración a la muestra (Anexo 5).

3.4 Procedimientos

En los procedimientos, se realizó el diseño y posterior validación de los instrumentos, obteniéndose un resultado confiable en la prueba piloto realizado con los docentes que no participan en la muestra, concluido la presente fase, se solicitó el permiso correspondiente a la dirección de la Institución educativa para aplicar la encuesta “Acompañamiento pedagógico en las estrategias de enseñanza”, aprobado el permiso, luego se tuvo un dialogo motivacional con los docentes participándoles acerca de la investigación y los objetivos de la misma, la encuesta se aplicó de manera presencial. Terminado la encuesta, se procesó los datos en el Excel luego transferirlos y analizarlos estadísticamente con la ayuda del software especializado SPSS del cual se obtuvo resultados aplicando para el análisis el modelo de regresión logística ordinal, obtenido los datos se procedió a realizar la discusión comparando los resultados con la teoría, los objetivos y contrastándolo con la hipótesis para finalmente llegar a 3

conclusiones. Los resultados obtenidos se plasmaron en tablas y figuras.

3.5 Método de análisis de datos

Obtenido la información se procedió a sistematizar la información en una hoja de cálculo Excel, luego se utilizó el software estadístico SPSS para procesar los datos dando como resultado tablas y figuras a partir del análisis de las dos variables y sus dimensiones. Para el método de análisis de datos se utilizó la regresión logística ordinal dando como resultado una dependencia de las estrategias de enseñanza respecto al acompañamiento pedagógico (Anexo 6).

3.6 Aspectos éticos

El aspecto ético del presente estudio, se salvaguardó, siguiendo la normativa de la Universidad, consultando a diferentes fuentes como artículos científicos, tesis Doctorales y maestrías, además de libros de autores especializados, los cuales fueron citados y aparecen en las referencias bibliográficas, utilizando además el estilo APA 7^o edición.

En la aplicación de los instrumentos para recoger información, se ha contado con la autorización del director de la I.E., la información a los docentes sobre el objetivo de la aplicación del mismo y la reserva y confidencialidad de la información brindada (anexo 7).

IV. RESULTADOS

Estadística descriptiva

Tabla 2

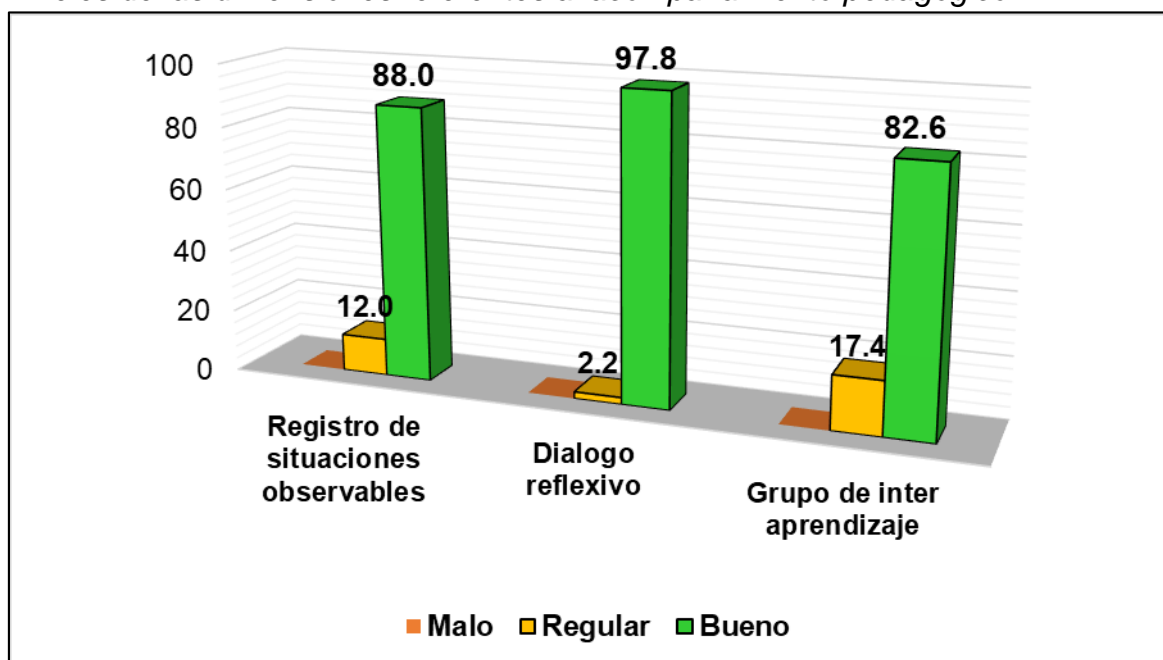
Distribución de frecuencias de la variable acompañamiento pedagógico

Variable	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Acompañamiento pedagógico	Malo	0	0
	Regular	23	25,0
	Bueno	69	75,0
	Total	92	100,0

Tal y como se muestra en los resultados referidos a la tabla 1, se pudo evidenciar que mayoritariamente el índice porcentual precisa que el 75% de los docentes percibe que el acompañamiento pedagógico es bueno, asimismo el 25% considera que es regular, no observándose información respecto al primer nivel. Hallazgos que han permitido identificar lo referente a la variable en dicho contexto.

Figura 2

Niveles de las dimensiones referentes al acompañamiento pedagógico



Fuente: base de datos spss

Tal y como se muestra en la figura 2, los resultados permitieron evidenciar que respecto a las dimensiones asociadas al acompañamiento pedagógico, se encontró sobre la dimensión registro de situaciones observables que el 88% de docentes percibe que esta es buena, de la misma forma el 12% consideró que es regular; por

otra parte se pudo hallar que el 97,8% de los docentes considera que el diálogo reflexivo es bueno, frente al 2,2% quienes consideraron que aquello representa un nivel regular, finalmente se pudo evidenciar que un 82,6% de los encuestados consideró que el grupo de inter aprendizaje alcanza un nivel bueno respecto al 17,4% quienes consideraron que es regular.

Tabla 3

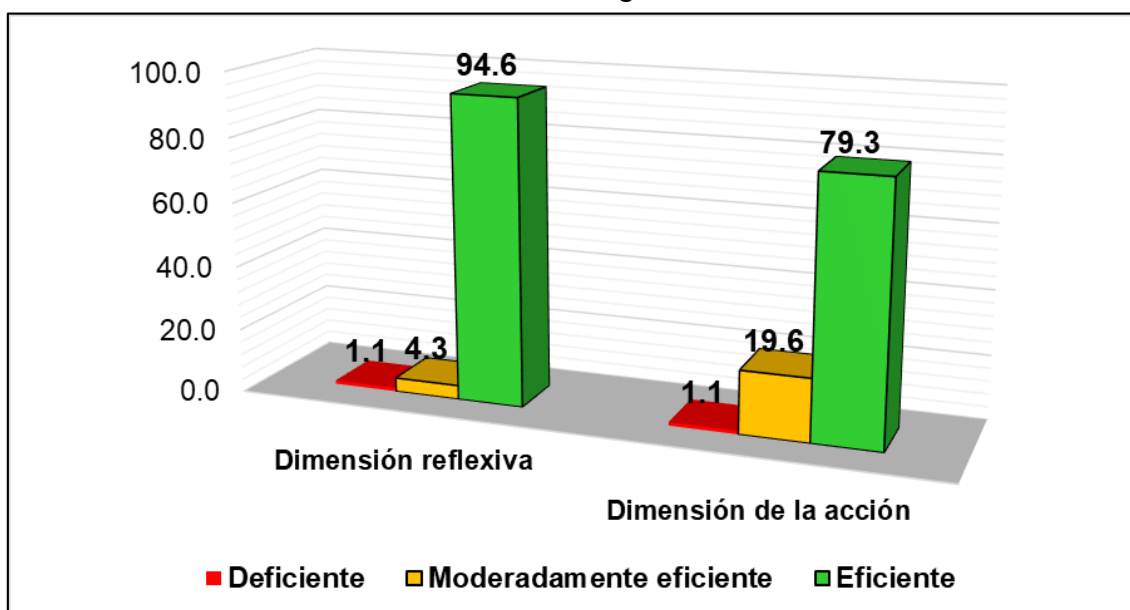
Distribución de frecuencias de la variable estrategias de enseñanza

Variable	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Estrategias de enseñanza	Deficiente	1	1,1
	Moderadamente eficiente	6	6,5
	Eficiente	85	92,4
	Total	92	100,0

Respecto a la tabla 2, se pudo observar que un 92,39% de docentes considera que las estrategias de enseñanza son eficientes, del mismo modo, respecto a la variable se encontró que el 6,52% de encuestados manifestó que es moderadamente eficiente, y solo el 1,09% consideraba que aún debía mejorar sus estrategias de enseñanza, razón por la cual se encontraba en un nivel deficiente.

Figura 3

Niveles de las dimensiones de las estrategias de enseñanza



Fuente: base de datos spss

Tal y como se aprecia en la figura 3, respecto a las dimensiones de las estrategias de enseñanza, se encontró que, sobre la dimensión reflexiva, el 94,6% de docentes considera que es eficiente, el 4.3% que es moderadamente eficiente frente al 1,1% quienes señalaron que requiere mejoras por tanto es deficiente; de la misma manera se encontró que un 79,3 de ellos manifestaba que la dimensión de la acción es eficiente, frente al 19,6% quienes señalaron que es moderadamente eficiente y un 1,1 deficiente.

Tabla 4

Prueba de normalidad

Variables	Kolmogorv Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Acompañamiento pedagógico	,467	92	,000
Estrategias de enseñanza	,531	92	,000

Fuente: base de datos spss

Los resultados del contraste de normalidad, el mismo que aplica para determinar la distribución de los datos, ha tomado en consideración el estadístico Kolmogorv Smirnov el cual se aplica cuando las unidades son > 50 elementos, al mismo tiempo permite identificar que el p valor (sig.= 0,00 < 0,05) tanto a nivel de la variable acompañamiento pedagógico así como las estrategias de enseñanza, lo cual determina que los datos no presentan distribución, razón por la que el método aplicado ha de ser no paramétrico con su correspondiente análisis de regresión logística ordinal, el mismo que permitirá observar la variabilidad de una variable respecto a la otra.

Prueba de hipótesis general

H₀: El acompañamiento pedagógico no influye en las estrategias de enseñanza de los docentes de una institución educativa de Chincha.

H_i: El acompañamiento pedagógico influye en las estrategias de enseñanza de los docentes de una institución educativa de Chincha.

Regla de decisión:

Si p_valor < 0,05, rechazar H₀

Si p_valor ≥ 0,05, aceptar H_i

Tabla 5*Prueba de ajuste de los modelos*

Variab les/Dimensiones	Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Acompa \tilde amiento pedag \acute gico y estrategias de ense \tilde anza	S \acute lo intersecci \acute on Final	20,161 7,427	12,734	1	,000
Acompa \tilde amiento pedag \acute gico y dimensi \acute on reflexiva	S \acute lo intersecci \acute on Final	14,432 7,226	7,206	1	,007
Acompa \tilde amiento pedag \acute gico y dimensi \acute on de la acci \acute on	S \acute lo intersecci \acute on Final	27,824 12,103	15,721	1	,000

Funci \acute on de enlace: Logit.

Respecto a los resultados de la tabla 4, se pudo observar un valor de significancia = 0,00 tanto a nivel de variables como dimensiones, asimismo se encontr \acute on un valor Chi cuadrado = 12,734 respecto a la variable acompa \tilde amiento pedag \acute gico y estrategias de ense \tilde anza, as \acute como un Chi cuadrado = 7,206 respecto al acompa \tilde amiento pedag \acute gico y la dimensi \acute on reflexiva, finalmente se evidenci \acute o un valor Chi cuadrado = 15,721 respecto a la dimensi \acute on de la acci \acute on referida a las estrategias de ense \tilde anza, hallazgos que permiten determinar que las variables, as \acute como las dimensiones se ajustan al modelo estad \acute stico de la regresi \acute on log \acute stica ordinal, explicando la dependencia de las estrategias de ense \tilde anza respecto al acompa \tilde amiento pedag \acute gico, es decir una influye respecto a la otra a nivel de variables y dimensiones.

Tabla 6*Determinaci \acute on de la bondad de ajuste*

Variab les/Dimensiones		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Acompa \tilde amiento pedag \acute gico y estrategias de ense \tilde anza	Pearson	,147	1	,701
	Desvianza	,261	1	,610
Acompa \tilde amiento pedag \acute gico y dimensi \acute on reflexiva		,265	1	,606
	Pearson			
	Desvianza	,438	1	,508
	Pearson	3,182	1	,074

Acompañamiento pedagógico y dimensión de la acción	Desvianza	2,946	1	,086
--	-----------	-------	---	------

Fuente: base de datos spss

En la tabla 5 se muestran los resultados referidos a la prueba de bondad de ajuste referidos al modelo, en ella se encontró un valor (Sig.= ,701 > 0,05) respecto al acompañamiento pedagógico y estrategias de enseñanza, así como (Sig.= ,606 > 0,05) en la dimensión 1, y (Sig.= ,074 > 0,05) en la dimensión 2, determinándose que los datos respecto a las variables así como las dimensiones se ajustan al modelo de la regresión logística ordinal, pudiéndose explicar la dependencia de la variable dependiente respecto a la independiente, es decir dependencia una respecto a la otra, siendo además los valores ,147 a nivel de las variables, Chi cuadrado =,265 respecto a la primera dimensión y Chi cuadrado =3,182 respecto a la segunda dimensión.

Tabla 7

Prueba Seudo R cuadrado

Variabes/Dimensiones	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
Acompañamiento pedagógico y estrategias de enseñanza	,129	,286	,230
Acompañamiento pedagógico y dimensión reflexiva	,075	,199	,164
Acompañamiento pedagógico y dimensión de la acción	,157	,235	,155

Función de enlace: Logit

Los resultados referidos al pseudo r cuadrado, estadístico de Nagelkerke permiten observar la variabilidad de la estrategias de enseñanza respecto al acompañamiento pedagógico, es decir; el acompañamiento pedagógico está explicando en un 28,6% por las estrategias de enseñanza, de la misma forma se observó que la dimensión reflexiva está siendo explicada en un 19,9% por el acompañamiento pedagógico, y la dimensión reflexiva está siendo explicada en un 23,5% por el acompañamiento pedagógico, dichos hallazgos evidenciados a partir del valor pseudo R cuadrado determinar la influencia de la variable independiente sobre la dependiente, así como de la variable acompañamiento

pedagógico tanto en la dimensión reflexiva, así como la dimensión acción, siendo esta última la que en mayor medida está siendo explicada producto del acompañamiento que reciben los docentes en el contexto en el que se ha llevado a cabo el presente estudio.

Tabla 8

Estimación de los parámetros

Variables/Dimensiones	Variable /dimensiones	Wald	g	Sig.	
Acompañamiento pedagógico y estrategias de enseñanza	Umbral	[Estrategias de enseñanza = 1]	21,140	1	,000
	Ubicación	[Estrategias de enseñanza = 2]	17,532	1	,000
		[Acompañamiento pedagógico=2]	12,872	1	,000
Acompañamiento pedagógico y dimensión reflexiva	Umbral	[Dimensión reflexiva = 1]	19,082	1	,000
	Ubicación	[Dimensión reflexiva = 2]	17,524	1	,000
		[Acompañamiento pedagógico=2]	5,425	1	,020
Acompañamiento pedagógico y dimensión de la acción	Umbral	[Dimensión de la acción = 1]	26,567	1	,000
	Ubicación	[Dimensión de la acción = 2]	29,889	1	,000
		[Acompañamiento pedagógico=2]	14,557	1	,000

Función de enlace: Logit

Los resultados de la tabla 7, hacen referencia a la estimación de los parámetros respecto a las variables, así como a nivel de las dimensiones, pudiendo evidenciar un estadístico Wald el mismo que permite explicar con precisión el modelo, determinando la asociación entre variables, así como su dependencia: acompañamiento pedagógico (2) (Wald=12,872 > 4; p valor = 0,00 < 0,05) predice el nivel deficiente (1) (Wald=21,140 > 4; p valor = 0,00 < 0,05) así como el nivel moderadamente (2) eficiente Wald=17,532 > 4; p valor = 0,00 < 0,05) de las estrategias de enseñanza en los docentes, de la misma forma acompañamiento pedagógico (2) (Wald=5,425 > 4; p valor = 0,00 < 0,05) predice el nivel deficiente (1) (Wald=19,082 > 4; p valor = 0,00 < 0,05) así

como el nivel moderadamente eficiente (2) ($Wald=17,524 > 4$; $p \text{ valor} = 0,00 < 0,05$) de la dimensión reflexiva, finalmente se observó que el acompañamiento pedagógico (2) ($Wald=14,557 > 4$; $p \text{ valor} = 0,00 < 0,05$) predice el nivel (1) ($Wald=26,567 > 4$; $p \text{ valor} = 0,00 < 0,05$) y nivel (2) ($Wald=29,889 > 4$; $p \text{ valor} = 0,00 < 0,05$) de la dimensión de la acción.

V. DISCUSIÓN

El presente estudio, se ha desarrollado tomando en cuenta el método científico con el propósito de dar respuestas a las preguntas de investigación formuladas a partir de una situación problemática real y concreta, al mismo tiempo ha considerado un proceso sistemático, permanente y gradual fundamentado desde la propuesta teórica el cual ha permitido explicar las variables: acompañamiento pedagógico y estrategias de enseñanzas a través de un diseño metodológico específico acorde con los principios estadísticos con el fin de determinar la influencia entre cada una de las variables y sus respectivas dimensiones, sobre ello, se administraron de forma pertinente los instrumentos de recolección de datos recabando información objetiva, tomando como referente los antecedentes o estudios previos con la finalidad de entender las conclusiones a las que se habían llegado anteriormente, permitiendo la discusión de los mismos.

Tal es así que, los hallazgos evidenciados a partir de la formulación del objetivo general, han permitido observar en el análisis estadístico descriptivo que los índices porcentuales de manera mayoritaria muestran que el 75% de los docentes de la Institución Educativa perciben que existe un buen acompañamiento pedagógico, de igual manera el 25% señala que es regular, no hallándose evidencia alguna respecto al nivel malo; asimismo los resultados asociados a las dimensiones de dicha variable permitieron registrar que del total de encuestados el 88% de ellos considera que la dimensión registro de situaciones observables es buena, siendo el 12% quienes manifestaron que es regular, asimismo el 97,8% de los docentes manifiesta que la dimensión diálogo reflexivo es bueno, y el 2,2% que es regular, finalmente los resultados identificaron que el 86% de los docentes considera como bueno los grupos de inter aprendizaje y un 17,4% como regular, siendo dichos resultados consistentes para explicar que los valores a nivel de la variable y dimensiones evidencia en su mayoría un nivel bueno en dicho contexto.

Al mismo tiempo los resultados del estadístico inferencial permitieron observar un p valor = 0,00 y un valor Chi cuadrado = 12,734 respecto a la variable acompañamiento pedagógico y estrategias de enseñanza en relación a la prueba de ajuste de los modelos, hallazgos que permiten determinar que las variables, se ajustaban al modelo estadístico de la regresión logística ordinal, explicando

la dependencia de las estrategias de enseñanza respecto al acompañamiento pedagógico, es decir una influye respecto a la otra, de igual modo los valores asociados a la bondad de ajuste referidos al modelo, muestran un valor ($\text{Sig.} = ,701 > 0,05$) siendo mayor explicando también la dependencia entre variables, por otra parte, el estadístico pseudo r cuadrado de Nagelkerke permitió determinar que el acompañamiento pedagógico está siendo explicado en un 28,6% por las estrategias de enseñanza del docente, resultados que se complementan a lo hallado en la estimación de los parámetros en la que se observó un estadístico Wald > 4 , el mismo que permite explicar con precisión el modelo, determinando la asociación entre variables, así como su dependencia: acompañamiento pedagógico regular, (2) ($\text{Wald} = 12,872 > 4$; p valor = $0,00 < 0,05$) predice el nivel deficiente (1) ($\text{Wald} = 21,140 > 4$; p valor = $0,00 < 0,05$) así como el nivel moderadamente (2) eficiente $\text{Wald} = 17,532 > 4$; p valor = $0,00 < 0,05$) de las estrategias de enseñanza en los docentes de dicha Institución Educativa.

Dichos resultados son consistentes a los encontrados por Delgado, et al. (2022) en cuya investigación concluyeron la asociación existente entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en el proceso de enseñanza y aprendizaje, es decir la forma en que actúa el docente en el aula así como la interacción evidenciada en los grupos de interaprendizaje son elementos que se observan fortalecidos por la forma y el modo en el que se lleva a cabo la labor de acompañar y orientar la actividad docente; asimismo, Tagutanazvo y Bhagwandeem (2022) y Mafarja, Zulnaidi, & Mohd (2022), concluyeron que el buen ejercicio y práctica docente mediada a través de la aplicación de las estrategias de enseñanza favorecen el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes, siendo importante que los docentes se entrenen y ejerciten críticamente a través de las jornadas de acompañamiento, procurando así aprendizajes pertinentes y de calidad.

De igual modo, los hallazgos se sustentan desde el fundamento teórico en la medida que Choi y Kang (2019) manifestaron la importancia y trascendencia del acompañamiento pedagógico como una herramienta eficaz para lograr el fortalecimiento de las habilidades, capacidades y competencias de los docentes, traducido en el buen ejercicio pedagógico, procurando actividades individuales o colaborativas en los estudiantes con el propósito de desarrollar en ellos los

conocimientos, destrezas y actitudes que definan una formación integral; al mismo tiempo se sustenta en lo señalado por especialistas del Ministerio de Educación (2021) quienes señalaron que el acompañamiento pedagógico se precisa en un espacio que posibilita en el docente recuperar así como afianzar su praxis pedagógica, sin dejar de lado el currículo como un eje vital en el proceso de enseñanza y aprendizaje, en coherencia con lo manifestado por Pimienta (2012) y Silva et, al.(2021) quienes señalaron que el acompañamiento pedagógico promueve en el docente la aplicación de estrategias pertinentes al estudiantes y al proceso de enseñanza en sí, siendo aquel un mediador y facilitador del conocimiento en la medida que aporta bidireccionalidad, es decir, tanto docentes como estudiantes aprenden en paralelo, sin embargo es necesario en ese sentido, contar con herramientas tecnológicas que puedan ser implementadas por el docente, tales como: recursos digitales, dispositivos móviles entre otros procurando de aquel modo una revolución en su enseñanza.

Por otra parte, los resultados obtenidos a partir de la formulación del primer objetivo específico, permitieron evidenciar que, en cuanto a la dimensión reflexiva de las estrategias de aprendizaje, de manera mayoritaria el 94,6% de los docentes manifiesta que es eficiente, seguido de un 4,3% quienes consideraron como moderadamente eficiente, siendo tan solo el 1,1% quienes señalaron que aquella dimensión requiere mejoras, es decir el 1,1% de encuestados señala que es deficiente; al respecto el análisis en la prueba de ajustes del modelo evidenciaron un valor Chi cuadrado = 7,206 respecto al acompañamiento pedagógico y la dimensión reflexiva, así como un p valor = 0,00 < 0,05 permitiendo determinar que tanto la variable como la dimensión, se ajustan al modelo de la regresión logística ordinal, es decir una influye respecto a la otra a nivel de variables y dimensiones, asimismo la determinación de la bondad de ajuste evidenciaron un valor (Sig.= ,606 > 0,05) y $X^2= ,265$ razón por la cual se explica la dependencia de la dimensión respecto a la variable, en tercer lugar el estadístico pseudo r cuadrado de Nagelkerke muestra que la dimensión reflexiva está siendo explicada en un 19,9%, es decir el acompañamiento pedagógico está influyendo en un 19,9% en la dimensión reflexiva de las estrategias de enseñanza de los docentes de la Institución Educativa, resultados que son coherentes a lo hallado en la estimación de parámetros en donde se pudo observar que acompañamiento pedagógico (2) en su nivel regular

(Wald=5,425 > 4; p valor = 0,00 < 0,05) predice el nivel deficiente (1) (Wald=19,082 > 4; p valor = 0,00 < 0,05) así como el nivel moderadamente eficiente (2) (Wald=17,524 > 4; p valor = 0,00 < 0,05) de la dimensión reflexiva en los docentes; dichos resultados son consistentes a los encontrados por Zeballos (2020) en el que concluye que el acompañamiento pedagógico es efectivo en la medida que exista predisposición por parte de los docentes, al mismo tiempo considera que la apertura a recibir las recomendaciones y sugerencias son importantes para aprender y desaprender de forma continua, al mismo tiempo Aravena (2020) señaló la existencia de relación entre el acompañamiento pedagógico como elemento fortalecedor de la actividad y práctica que realiza el docente en aras de lograr aprendizajes de calidad en el estudiante en el contexto del aula, finalmente se respalda en lo señalado por Segovia (2010) quien concluye que mediante el acompañamiento que recibe el docente, puede llegar a la construcción de competencias, las cuales son importantes para generar cambios en su práctica pedagógica, así como establecer el intercambio de experiencias y conocimientos con sus pares a través de la reflexión y autocrítica.

Asimismo, se fundamenta teóricamente desde la propuesta de (Anijovich & Mora, 2010). Quienes consideran que la dimensión reflexiva, ha de tomar en cuenta la planificación como un proceso esencial para tener una visión más amplia y general respecto a los contenidos que se van a impartir, así como el contexto y las características de cada estudiante con el fin de establecer la mejor ruta de aprendizaje, dicha planificación implica una organización previa tomando ciertos criterios para una buena actuación en el aula (Saldaña, 2016), en dicho proceso ha de tomarse en cuenta el currículo Segovia (2003), ya que, a partir de él se fortalece el acompañamiento pedagógico creciendo el docente a partir de su propia reflexión y colaboración; determinando el éxito o fracaso de su actividad en el aula siendo aquel proceso acompañado según Ayala (2020) por los directivos de la institución educativa en todas sus etapas con el propósito de mejorar la práctica pedagógica del equipo docente que conforma la Institución Educativa.

Referente a la formulación del segundo objetivo específico, los resultados del estadístico descriptivo evidenciaron que el 79,3% de los docentes manifestaron que la acción es eficiente, frente al 19,6% quienes señalaron que

es moderadamente eficiente y un 1,1 deficiente, asimismo respecto a la prueba de ajustes de los modelos en primer lugar se observó un valor $X^2= 15,721$ y significancia = $0,00 < 0,05$ sobre la dimensión de la acción referida a las estrategias de enseñanza, permitiendo determinar que la variable y la dimensión se ajustan al modelo estadístico de la regresión logística ordinal, en segundo lugar, en la determinación de la bondad de ajuste se observó un p valor (Sig.= $,074 > 0,05$) así como un chi cuadrado = $3,182$ explicando la dependencia de la dimensión respecto a la variable, en tercer lugar se pudo evidenciar que, respecto al estadístico pseudo r cuadrado de Nagelkerke, que el acompañamiento pedagógico influye en un 23,5% en la dimensión acción de las estrategias de enseñanza determinando la variabilidad de una variable respecto a la otra, en cuarto lugar se encontró en la estimación de los parámetros que el acompañamiento pedagógico (2) regular ($Wald=14,557 > 4$; p valor = $0,00 < 0,05$) predice el nivel (1) ($Wald=26,567 > 4$; p valor = $0,00 < 0,05$) y nivel (2) ($Wald=29,889 > 4$; p valor = $0,00 < 0,05$) de la dimensión de la acción.

Dichos resultados son coherentes al estudio previo realizado por Pérez (2015) quien llegó a la conclusión que se requiere que las actividades en el aula adquieran dinamismo en el sentido que se exige una participación mucho más activa, a través de debates, conferencias y talleres, promoviendo así la acción tanto individual y colectiva por parte de los estudiantes mediante el fortalecimiento de sus capacidades y competencias, de la misma forma Anah, Moreno, & Ch (2018) y Fawns (2022) concluyeron que los estudiantes muestran mejores niveles de desempeño incluyendo mejoras en sus niveles de comprensión lectora cuando los docentes hacen uso de diversos materiales y recursos así como la aplicación de técnicas que son útiles para lograr aprendizajes de calidad en los estudiantes, así como el uso de la tecnología como herramienta que obliga a cambiar, asimismo Ávila et, al. (2020) concluyeron que en el ámbito educativo no solo es importante que el docente emplee estrategias de enseñanza para lograr las competencias asociadas al aprendizaje, sino que además es importante fomentar y fortalecer en el estudiante sus hábitos de estudio; de la misma forma dichos resultados se sustentan teóricamente desde la propuesta planteada por Day & Leitch (2001) y Arrellano et al. (2022) quienes señalaron que el acompañamiento pedagógico tiene como propósito un intercambio permanente de experiencias en el docente

en referencia a su actuar pedagógico, logrando así generar un impacto en los procesos pedagógicos manifestados en el aula, articulados a una mejor práctica, sin embargo cuando el acompañante pedagógico está siempre, el docente lo toma como un apoyo, siendo este contraproducente, de la misma forma Minot (2010) y Almalki & Sabir (2022), señalaron que acompañar pedagógicamente al docente forma parte de su perfeccionamiento, ayudándolo a reflexionar, evaluar y tomar decisiones de forma permanente y oportuna en cuanto a su práctica pedagógica y se enriquece más creando comunidades de aprendizaje en el aula, en tal sentido, Anijovich & Mora (2010) señalaron que la dimensión acción permite plasmar en concreto lo planificado previamente así como hacer realidad la ruta tomada, siendo importante en la medida que permite al docente interactuar con los estudiantes poniendo en práctica todo el conocimiento con el que se cuenta, en el marco de una enseñanza activa que implique estrategias novedosas y dinámicas que permitan implementar técnicas, métodos, estrategias entre otros, en este orden de ideas, Watson et al. (2023), señalan que combinar actividades sincrónicas y asincrónicas como conferencias o clases pregrabadas, como estrategias de enseñanza, da buenos resultados.

Al respecto el presente estudio ha permitido identificar sus fortalezas en la medida que se pudo dar respuestas a las preguntas de investigación mediante la contratación de hipótesis mediante la adopción de un diseño metodológico adecuado, además de contar con un tamaño muestral pertinente e instrumentos para recolectar los datos de manera objetiva los mismos que previamente fueron validados mediante juicio de expertos y fiabilizados mediante una prueba piloto, de la misma forma la debilidad estuvo asociada a que ha sido necesario contar con un tiempo mucho mayor para generar amplitud en el estudio, razón por la cual se recomienda en futuras investigaciones optar por diseños cuasi experimentales con la finalidad de implementar propuestas o programas de intervención que permitan afianzar y fortalecer las estrategias de enseñanza de los docentes de la Institución Educativa.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

Respecto a la formulación del objetivo general, se pudo determinar que las estrategias de enseñanza influyen en un 28,6% en el acompañamiento pedagógico de los docentes de la Institución Educativa, concordante al valor Chi cuadrado = 12,734, y p valor (Sig. 0,00 < 0,05), así como bondad de ajuste, Sig. ,701 > 0,05 y estadístico Wald > 4; el cual permitió explicar con precisión el modelo, determinando la asociación entre variables, así como su dependencia: en tal sentido, el acompañamiento pedagógico (2) (Wald=12,872 > 4; p valor = 0,00 < 0,05) predice el nivel deficiente (1) (Wald=21,140 > 4; p valor = 0,00 < 0,05) así como el nivel moderadamente (2) eficiente Wald=17,532 > 4; p valor = 0,00 < 0,05) de las estrategias de enseñanza en los docentes

Segunda:

Referente a la formulación del primer objetivo específico, se pudo determinar que Acompañamiento pedagógico influye en un 19,9% en la dimensión reflexiva, según valor chi cuadrado = 7,206 y p valor (Sig. 0,00 < 0,05) así como bondad de ajuste equivalente a Sig. = ,606 > 0,05 y estadístico Wald > 4; observándose en la estimación de parámetros que el acompañamiento pedagógico (2) (Wald=5,425 > 4; p valor = 0,00 < 0,05) predice el nivel deficiente (1) (Wald=19,082 > 4; p valor = 0,00 < 0,05) así como el nivel moderadamente eficiente (2) (Wald=17,524 > 4; p valor = 0,00 < 0,05)

Tercera:

Referente a la formulación del segundo objetivo específico, se pudo determinar que acompañamiento pedagógico influye en un 19,9% en la dimensión de la acción, según valor chi cuadrado = 15,721 y p valor (Sig. 0,00 < 0,05) así como bondad de ajuste equivalente a Sig. = ,074 > 0,05 y estadístico Wald > 4; observándose en la estimación de parámetros que el acompañamiento pedagógico (2) (Wald=14,557 > 4; p valor = 0,00 < 0,05) predice el nivel (1) (Wald=26,567 > 4; p valor = 0,00 < 0,05) y nivel (2) (Wald=29,889 > 4; p valor = 0,00 < 0,05) de la dimensión de la acción.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: A las autoridades de la institución educativa promover jornadas de capacitación a través de talleres que permitan fortalecer las estrategias de enseñanza de los docentes de la institución educativa con la finalidad que puedan ser implementadas en el ejercicio de la actividad pedagógica, asimismo procurar un acompañamiento permanente, planificado desde el inicio del año lectivo, donde todos los docentes conozcan las estrategias a utilizar, posibilitando la formación y perfeccionamiento del personal docente contribuyendo al logro de la calidad educativa mediante las buenas prácticas.

Segunda: A los docentes, participar de manera activa en las actividades pedagógicas orientadas a fortalecer la dimensión reflexiva de las estrategias de enseñanza, tomando en cuenta la planificación y organización como un proceso esencial del trabajo pedagógico procurando tener una visión amplia y global de los contenidos a enseñar, además de las características y particularidades de los estudiantes según su contexto o escenario, siendo aquellos criterios importantes para lograr aprendizajes pertinentes y de calidad en el marco de una educación integral.

Tercera: A los docentes, considerar la planificación de las actividades de enseñanza y aprendizaje como un paso previo a fortalecer la dimensión acción, la misma que debe plasmar de manera concreta y operativa cada una de las rutas establecidas de manera planificada y organizada poniendo en práctica la puesta en común de las estrategias, técnicas métodos entre otros que permita una interacción mutua con el estudiante en el aula, conduciendo manera exitosa el proceso, además de contar con un acompañamiento pedagógico permanente alcanzando así las metas y objetivos trazados en cuanto a mejorar la calidad educativa de los estudiantes en dicho contexto educativo.

Cuarta: Adoptar diseños metodológicos como el experimental con la finalidad de implementar propuestas que permitan mejorar y fortalecer de manera activa las estrategias de enseñanza de los docentes de la Institución Educativa.

REFERENCIAS

- Agreda Reyes, A. A., & Pérez Azahuanche, M. Á. (2020). Relación entre acompañamiento pedagógico y práctica reflexiva docente. *ESPACIOS EN BLANCO. Revista de Educación*, 2(30), 219–232.
<https://doi.org/10.37177/unicen/eb30-273>
- Almalki, A. M., & Sabir, M. (2022). Building Learning Communities in Saudi EFL Online Classes. *World Journal of English Language*, 12(8), 313.
<https://doi.org/10.5430/wjel.v12n8p313>
- Anah, A., Moreno, J., & Ch, J. L. (2018). Proyecto de fortalecimiento de docentes de educación inicial : estrategias para el desarrollo temprano del lenguaje en el aula Project to strengthen initial education teachers : Strategies for early language development, 3(octubre 2018), 329–350.
<https://doi.org/https://doi.org/10.18800/revistaira.201802.011> 329
- Andrés, O., Kenigs, A., Montanero Fernández, M., María, Y., & Mellado Hernández, E. (2022). Percepción de docentes y directivos escolares sobre el acompañamiento pedagógico en aula. *Revista de Currículum y Formación Del Profesorado*, 26(1), 1–24.
<https://doi.org/1030827/profesorado.v26i1.13460>
- Aravena, O. (2020). Acompañamiento pedagógico como estrategia de mejora de las prácticas en aula y el desarrollo profesional docente, 316.
<https://doi.org/http://hdl.handle.net/10662/11888>
- Arias, F. G. (2012). *El proyecto de investigación*. (C. A. Ediciones El Pasillo 2011, Ed.) (Sexta edic). Venezuela.
<https://doi.org/https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5139927>
- Arrellano, R., García, L. Y., Philominraj, A., & Ranjan, R. (2022). A Qualitative Analysis of Teachers' Perception of Classroom Pedagogical Accompaniment Program. *Frontiers in Education*, 7(June), 1–9.
<https://doi.org/10.3389/educ.2022.682024>
- Ávila Rodríguez, E. E., Vivanco Euvín, A. del R., & Rosado Hurtado, A. L.

- (2020). La estrategia de enseñanza y aprendizaje en la formación de profesionales de la Construcción Civil. *Horizonte de La Ciencia*, 10(18). <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2020.18.425>
- Ayala, L. C. E. (2020). Acompañamiento pedagógico Pedagógica accompaniment. *Sinergias Educativas*, 1, 9. <https://doi.org/https://orcid.org/0000-0001-5006-3892>
- Aziz, C. (2017). Acompañamiento pedagógico desde el nivel intermedio: aportes para la formación. Informe técnico No. 4., 18. [https://doi.org/Aziz, C. \(2017\). 'Acompañamiento pedagógico desde el nivel intermedio: Aportes para la formación. 'Informe Técnico N° 4. LIDERES EDUCATIVOS, Centro de Liderazgo para la Mejora Escolar: Chile](https://doi.org/Aziz,C.(2017).%20Acompa%C3%B1amiento%20pedag%C3%B3gico%20desde%20el%20nivel%20intermedio:%20Aportes%20para%20la%20formaci%C3%B3n.%20%27Informe%20T%C3%A9cnico%20N%C2%B0%204.%20LIDERES%20EDUCATIVOS,%20Centro%20de%20Liderazgo%20para%20la%20Mejora%20Escolar:%20Chile)
- Bazán-Ramírez, A., Capa-Luque, W., Bello-Vidal, C., & Quispe-Morales, R. (2022). Influence of Teaching and the Teacher's Feedback Perceived on the Didactic Performance of Peruvian Postgraduate Students Attending Virtual Classes During the COVID-19 Pandemic. *Frontiers in Education*, 7(January), 1–16. <https://doi.org/10.3389/feduc.2022.818209>
- Carino, N. (2018). J. Piaget y L. Vygotsky: Análisis de teorías y sus implicancias en el campo pedagógico., 1–63. <https://doi.org/http://ri.unlu.edu.ar/xmlui/handle/rediunlu/523>
- Castro, J. (2019). El Efecto del Acompañamiento sobre las Prácticas Pedagógicas, 1–32. <https://doi.org/http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/MINEDU/6772>
- Choi, J., & Kang, W. (2019). Sustainability of cooperative professional development: Focused on teachers' efficacy. *Sustainability (Switzerland)*, 11(3), 1–14. <https://doi.org/10.3390/su11030585>
- Davini, M. C. (2015). La formación en la práctica docente. *Paidós*. <https://doi.org/https://hdl.handle.net/20.500.12365/17430>
- Day, C., & Leitch, R. (2001). Teachers' and teacher educators' lives: The role of emotion. *Teaching and Teacher Education*, 17(4), 403–415. [https://doi.org/10.1016/S0742-051X\(01\)00003-8](https://doi.org/10.1016/S0742-051X(01)00003-8)
- Delgado Osore, R. E., Delgado Osore, I. F., Delgado Osore, V. R., &

- Balarezo Ramírez, A. (2022). Acompañamiento pedagógico directivo y desempeño docente en una institución pública del Perú. *Revista de Propuestas Educativas*, 4(7), 32–43.
<https://doi.org/10.33996/propuestas.v4i7.773>
- Fawns, T. (2022). An Entangled Pedagogy: Looking Beyond the Pedagogy—Technology Dichotomy. *Postdigital Science and Education*, 4(3), 711–728.
<https://doi.org/10.1007/s42438-022-00302-7>
- Flores, A. (2015). Población y muestra. *Pueblo Continente*, 30(1), 35.
<https://doi.org/http://ri.uaemex.mx/oca/view/20.500.11799/35134/1/secme-21544.pdf>
- Galán, B. (2017). Estrategias de acompañamiento pedagógico para el desarrollo profesional docente. *RECIE. Revista Caribeña de Investigación Educativa*, 1(1), 34–52. <https://doi.org/10.32541/recie.2017.v1i1.pp34-52>
- Gallardo-Fernández, I. M., Lorente, L. M., & Aguasanta-Regalado, M. E. (2021). Primary educational strategies in times of digital curriculum content. *Digital Education Review*, (40), 66–81. <https://doi.org/10.1344/der.2021.40.66-81>
- García, D. (2012). *Acompañamiento a la práctica pedagógica*. (E. C. C. POVEDA, Ed.). Santo Domingo.
<https://doi.org/http://biblioteca.clacso.edu.ar>
- García, J., & Cañal, P. (2012). CPráctica pedagògica, perspectives teòricas. *Investigación En La Escuela*. Sevilla: Universidad de Sevilla.
<https://doi.org/https://idus.us.es/handle/11441/59627>
- González-Díaz, R. R., Guanilo Gómez, S. L., Cachicatari Vargas, E., & Vegas-Ochoa, J. C. (2021). Teaching Accompaniment in Colombia's Official Educational Institutions. *TEM Journal*, 10(1), 376–383.
<https://doi.org/10.18421/TEM101-47>
- Huaita Acha, D. M., Judith Soledad, Y. V., Melba Rita, V. T., & Luza Castillo, F. F. (2021). Estrategias didácticas y competencias musicales en estudiantes universitarios de Educación Inicial en Perú. *Revista de Ciencias Sociales*, 27(SpecialIssue 4), 396–409. <https://doi.org/10.31876/rcs.v27i.37015>
- Ishartiwi, I., Handoyo, R. R., Mahabbati, A., & Purwanta, E. (2022). Strategies

- for teaching moral values to children with intellectual disability. *Cypriot Journal of Educational Sciences*, 17(4), 1320–1332.
<https://doi.org/10.18844/cjes.v17i4.7170>
- Klimenko, O., & Alvares, J. L. (2009). Investigación pedagógica. *Aprender Cómo Aprendo: La Enseñanza de Estrategias Metacognitivas*, 12(2), 11–28. <https://doi.org/https://www.redalyc.org/pdf/834/83412219002.pdf>
- Kuromiya, H., Majumdar, R., Miyabe, G., & Ogata, H. (2022). E-book-based learning activity during COVID-19: engagement behaviors and perceptions of Japanese junior-high school students. *Research and Practice in Technology Enhanced Learning*, 17(1), 15. <https://doi.org/10.1186/s41039-022-00184-0>
- Lara Reimundo, J. J., Campaña Romo, E. J., Villamarín Maldonado, A. E., & Balarezo Tirado, C. Y. (2022a). Gestión escolar durante la pandemia: relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(97), 58–70.
<https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.97.5>
- Lara Reimundo, J. J., Campaña Romo, E. J., Villamarín Maldonado, A. E., & Balarezo Tirado, C. Y. (2022b). School management during the pandemic: relationship between educational support and teaching performance. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(97), 58–70.
<https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.97.5>
- Macahuachi, L y Ramos, M. (2021). El acompañamiento pedagógico en la educación básica – Perú Pedagogical accompaniment in basic education - Perú Acompanhamento pedagógico na educação básica - Peru. *Revista Científica .Dominio de Las Ciencias.*, 7, 1066–1079.
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.23857/dc.v7i4>
- Mafarja, N., Zulnaidi, H., & Mohd. Fadzil, H. (2022). Using Reciprocal Teaching Strategy to Improve Physics Students' Critical Thinking Ability. *Eurasia Journal of Mathematics, Science and Technology Education*, 18(1), 1–14.
<https://doi.org/10.29333/EJMSTE/11506>
- Mbonane, S. G., & Mavuru, L. (2022). Sciences teachers' creation of

- constructivist learning environments in their classrooms. *Cypriot Journal of Educational Sciences*, 17(8), 2838–2850.
<https://doi.org/10.18844/cjes.v17i8.7782>
- Minedu. (2021). RM N° 189-2021-Minedu (2).pdf. Lima: 2021.
- Ortega Barba, C. F. (2019). Reflection as a process in teaching and research practice. *Diálogos Sobre Educación*, 18(0).
<https://doi.org/10.32870/dse.v0i18.466>
- Pérez, J. C. V. (2015). Anàlisis de los estilos y enfoques de aprendizaje de los estudiantes y valoración de las estrategias de enseñanza más empleadas por el profesorado de la universidad de cordoba. *News.Ge*,
<https://news.ge/anakliis-porti-aris-qveynis-momava>.
<https://doi.org/www.uco.es/publicaciones>
- Pérez Jiménez, J. M., & García Ballesteros., P. E. (2021). La Visita a Las Aulas: El Eterno Retorno. *Supervision21*, 60, 1–54.
<https://doi.org/10.52149/sp21/60.9>
- Pulido, D. C. (2009). El sistema de creditos academicos y el curriculo en la universidad. *Revistas.Udea.Edu.Co*, 6.
<https://doi.org/https://revistas.udea.edu.co/index.php/expomotricidad/article/view/331862/20787858>
- Rebeca Anijovich, S. M. (2010). *Estrategias de enseñanza, otra mirada al queacer en el aula*. (Copyright Aique Grupo Editor S. A., Ed.), *Copyright Aique Grupo Editor S.A.* (Primera ed). Argentina.
<https://doi.org:/editorial@aique.com.ar>- <http://www.aique.com.ar>
- Revuelta Dominguez, F. I., & Pedrera Rodriguez, M. I. (2019). Estrategias Lúdicas Para La Enseñanza De La Programación:Un Análisis Comparativo De Su Eficacia En La Educación Superior, 405. Retrieved from
<https://revistes.ub.edu/index.php/der/article/view/32837>
- Roberto Hernandez Sampieri, Carlos Fernandez Collado, M. D. P. B. L. (2010). Metodología de la investigación. In S. A. D. C. V. McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES (Ed.) (5ta edició, p. 656). Mèxico.
<https://doi.org/http://repositorio.uasb.edu.bo/handle/54000/1210>

- Rodríguez, D. C., & Isabel, M. (2017). Las comunidades de aprendizaje para el desarrollo profesional docente, 376.
<https://doi.org/https://doi.org/10.32541/recie.2017.v1i1.pp34-52%0AESTRATEGIAS>
- Rosa, C., Rosas, M., Fuster-guill, D., Alberto, C., Mayur, P., Wilfredo, R., & Espejo, A. (2022). Pedagogical Support in, A Hybrid Setting, in Public Institutions and PRONOEI of the Initial Level. *Journal of Pharmaceutical Negative Results*, 13(SO3), 254–261.
<https://doi.org/10.47750/pnr.2022.13.s03.041>
- Rosario Martinez Verde, O. B. M. (2006). ¿Estrategias de enseñanza o Estrategias de aprendizaje? *Revista Varela*, 1–8. <https://doi.org/uclv.edu.cu>
- Saldaña Espinoza, D. (2016). Pràcticas pedagògicas de la educadora de parvulos basadas en el modelo dialògico, en contextos de vulnerabilidad. Un estudio de caso. *Universidad de Alcalà*, 499.
<https://doi.org/https://ebuah.uah.es/dspace/handle/10017/38352>
- Sandoval, F. D. (2015). La formación permanente del docente en Latinoamérica. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación y El Desarrollo Educativo*, 6(11), 92–108.
<https://doi.org/https://www.redalyc.org/pdf/4981/498150319006.pdf>
- Segovia, J. D. (2003). El asesoramiento a centros educativos, una cuestión de saber, poder e identidad. *Profesorado, Revista de Curriculum y Formación Del Profesorado*, 7, 1–7.
<https://doi.org/https://revistaseug.ugr.es/index.php/profesorado/article/view/19005>
- Segovia, J. D. (2010). Comprender y redireccionar las prácticas de asesoría. *Revista Iberoamericana de Educación*, 54, 65–83.
<https://doi.org/10.35362/rie540542>
- Silva, E. V. S., Melo, S. P., & Carvalho, A. V. de. (2021). O ensino de Ciências da Natureza nos anos iniciais do Ensino Fundamental. *Research, Society and Development*, 10(15), e544101523483. <https://doi.org/10.33448/rsd-v10i15.23483>

- Tagutanazvo, P. O., & Bhagwandeem, R. (2022). Physical Science Teachers' Understanding of Strategies for Teaching Critical Thinking in Mpumalanga Province. *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*, 21(5), 446–462. <https://doi.org/10.26803/ijlter.21.5.22>
- Tseng, T. J., Guo, S. E., Hsieh, H. W., & Lo, K. W. (2022). The effect of a multidimensional teaching strategy on the self-efficacy and critical thinking dispositions of nursing students: A quasi-experimental study. *Nurse Education Today*, 119(August), 105531. <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2022.105531>
- Urbina, D. B. A. G. J. (2012). *Practica pedagogica Historia y presente de un concepto*. Bogota. <https://doi.org/http://www.compartirpalabramaestra.org/documentos/otros/practica-pedagogica-pensar-mas-alla-de-las-tecnicas-barragan-diego.pdf>
- Watson, C., Templet, T., Leigh, G., Broussard, L., & Gillis, L. (2023). Student and faculty perceptions of effectiveness of online teaching modalities. *Nurse Education Today*, 120(November 2022), 105651. <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2022.105651>
- Westerdahl, F., Carlson, E., Wennick, A., & Borglin, G. (2022). Bachelor nursing students' and their educators' experiences of teaching strategies targeting critical thinking: A scoping review. *Nurse Education in Practice*, 63(May), 0–2. <https://doi.org/10.1016/j.nepr.2022.103409>
- Yuni, José Alberto & Urbano, C. A. (2014). *Técnicas para investigar*. (© Editorial Brujas, Ed.), *Técnicas para Investigar. Recursos metodológicos para la preparación de proyectos de investigación*. (1a ed., Vol. 2). Argentina. <https://doi.org/http://abacoenred.com/wp-content/uploads/2016/01/T%C3%A9cnicas-para-investigar-2-Brujas-2014-pdf.pdf>
- Zeballos, M. (2020). Acompañamiento Pedagógico Digital para Docentes. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 9(2), 192–203. <https://doi.org/10.37843/rted.v9i2.164>

- Aravena A., et al (2022). Agreda Reyes, A. A., & Pérez Azahuanche, M. Á. (2020). Relación entre acompañamiento pedagógico y práctica reflexiva docente. *ESPACIOS EN BLANCO. Revista de Educación*, 2(30), 219–232. <https://doi.org/10.37177/unicen/eb30-273>
- Almalki, A. M., & Sabir, M. (2022). Building Learning Communities in Saudi EFL Online Classes. *World Journal of English Language*, 12(8), 313. <https://doi.org/10.5430/wjel.v12n8p313>
- Anah, A., Moreno, J., & Ch, J. L. (2018). Proyecto de fortalecimiento de docentes de educación inicial : estrategias para el desarrollo temprano del lenguaje en el aula Project to strengthen initial education teachers : Strategies for early language development, 3(octubre 2018), 329–350. <https://doi.org/https://doi.org/10.18800/revistaira.201802.011> 329
- Andrés, O., Kenigs, A., Montanero Fernández, M., María, Y., & Mellado Hernández, E. (2022). Percepcìon de docentes y directivos escolares sobre el acompañamiento pedagógico en aula. *Revista de Currículum y Formaciòn Del Profesorado*, 26(1), 1–24. <https://doi.org/1030827/profesorado.v26i1.13460>
- Aravena, O. (2020). Acompañamiento pedagógico como estrategia de mejora de las prácticas en aula y el desarrollo profesional docente, 316. <https://doi.org/http://hdl.handle.net/10662/11888>
- Arias, F. G. (2012). *El proyecto de investigaciòn*. (C. A. Ediciones El Pasillo 2011, Ed.) (Sexta edic). Venezuela. <https://doi.org/https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5139927>
- Arrellano, R., García, L. Y., Philominraj, A., & Ranjan, R. (2022). A Qualitative Analysis of Teachers' Perception of Classroom Pedagogical Accompaniment Program. *Frontiers in Education*, 7(June), 1–9. <https://doi.org/10.3389/feduc.2022.682024>
- Ávila Rodríguez, E. E., Vivanco Euvín, A. del R., & Rosado Hurtado, A. L. (2020). La estrategia de enseñanza y aprendizaje en la formación de profesionales de la Construcción Civil. *Horizonte de La Ciencia*, 10(18). <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2020.18.425>

- Ayala, L. C. E. (2020). Acompañamiento pedagógico Pedagógica accompaniment. *Sinergias Educativas*, 1, 9. <https://doi.org/https://orcid.org/0000-0001-5006-3892>
- Aziz, C. (2017). Acompañamiento pedagógico desde el nivel intermedio: aportes para la formación. Informe técnico No. 4., 18. [https://doi.org/Aziz, C. \(2017\).](https://doi.org/Aziz,C.(2017).) 'Acompañamiento pedagógico desde el nivel intermedio: Aportes para la formación. 'Informe Técnico N° 4. LIDERES EDUCATIVOS, Centro de Liderazgo para la Mejora Escolar: Chile
- Bazán-Ramírez, A., Capa-Luque, W., Bello-Vidal, C., & Quispe-Morales, R. (2022). Influence of Teaching and the Teacher's Feedback Perceived on the Didactic Performance of Peruvian Postgraduate Students Attending Virtual Classes During the COVID-19 Pandemic. *Frontiers in Education*, 7(January), 1–16. <https://doi.org/10.3389/feduc.2022.818209>
- Carino, N. (2018). J. Piaget y L. Vygotsky: Análisis de teorías y sus implicancias en el campo pedagógico., 1–63. <https://doi.org/http://ri.unlu.edu.ar/xmlui/handle/rediunlu/523>
- Castro, J. (2019). El Efecto del Acompañamiento sobre las Prácticas Pedagógicas, 1–32. <https://doi.org/http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/MINEDU/6772>
- Choi, J., & Kang, W. (2019). Sustainability of cooperative professional development: Focused on teachers' efficacy. *Sustainability (Switzerland)*, 11(3), 1–14. <https://doi.org/10.3390/su11030585>
- Davini, M. C. (2015). La formación en la práctica docente. *Paidós*. <https://doi.org/https://hdl.handle.net/20.500.12365/17430>
- Day, C., & Leitch, R. (2001). Teachers' and teacher educators' lives: The role of emotion. *Teaching and Teacher Education*, 17(4), 403–415. [https://doi.org/10.1016/S0742-051X\(01\)00003-8](https://doi.org/10.1016/S0742-051X(01)00003-8)
- Delgado Osorez, R. E., Delgado Osorez, I. F., Delgado Osorez, V. R., & Balarezo Ramírez, A. (2022). Acompañamiento pedagógico directivo y desempeño docente en una institución pública del Perú. *Revista de Propuestas Educativas*, 4(7), 32–43.

<https://doi.org/10.33996/propuestas.v4i7.773>

- Fawns, T. (2022). An Entangled Pedagogy: Looking Beyond the Pedagogy—Technology Dichotomy. *Postdigital Science and Education*, 4(3), 711–728. <https://doi.org/10.1007/s42438-022-00302-7>
- Flores, A. (2015). Población y muestra. *Pueblo Continente*, 30(1), 35. <https://doi.org/http://ri.uaemex.mx/oca/view/20.500.11799/35134/1/secme-21544.pdf>
- Galán, B. (2017). Estrategias de acompañamiento pedagógico para el desarrollo profesional docente. *RECIE. Revista Caribeña de Investigación Educativa*, 1(1), 34–52. <https://doi.org/10.32541/recie.2017.v1i1.pp34-52>
- Gallardo-Fernández, I. M., Lorente, L. M., & Aguasanta-Regalado, M. E. (2021). Primary educational strategies in times of digital curriculum content. *Digital Education Review*, (40), 66–81. <https://doi.org/10.1344/der.2021.40.66-81>
- García, D. (2012). *Acompañamiento a la práctica pedagógica*. (E. C. C. POVEDA, Ed.). Santo Domingo. <https://doi.org/http://biblioteca.clacso.edu.ar>
- García, J., & Cañal, P. (2012). CPráctica pedagògica, perspectives teòriques. *Investigación En La Escuela*. Sevilla: Universidad de Sevilla. <https://doi.org/https://idus.us.es/handle/11441/59627>
- González-Díaz, R. R., Guanilo Gómez, S. L., Cachicatari Vargas, E., & Vegas-Ochoa, J. C. (2021). Teaching Accompaniment in Colombia's Official Educational Institutions. *TEM Journal*, 10(1), 376–383. <https://doi.org/10.18421/TEM101-47>
- Huaita Acha, D. M., Judith Soledad, Y. V., Melba Rita, V. T., & Luza Castillo, F. F. (2021). Estrategias didácticas y competencias musicales en estudiantes universitarios de Educación Inicial en Perú. *Revista de Ciencias Sociales*, 27(SpecialIssue 4), 396–409. <https://doi.org/10.31876/rcs.v27i.37015>
- Ishartiwi, I., Handoyo, R. R., Mahabbati, A., & Purwanta, E. (2022). Strategies for teaching moral values to children with intellectual disability. *Cypriot Journal of Educational Sciences*, 17(4), 1320–1332. <https://doi.org/10.18844/cjes.v17i4.7170>

- Klimenko, O., & Alvares, J. L. (2009). Investigación pedagógica. *Aprender Cómo Aprendo: La Enseñanza de Estrategias Metacognitivas*, 12(2), 11–28. <https://doi.org/https://www.redalyc.org/pdf/834/83412219002.pdf>
- Kuromiya, H., Majumdar, R., Miyabe, G., & Ogata, H. (2022). E-book-based learning activity during COVID-19: engagement behaviors and perceptions of Japanese junior-high school students. *Research and Practice in Technology Enhanced Learning*, 17(1), 15. <https://doi.org/10.1186/s41039-022-00184-0>
- Lara Reimundo, J. J., Campaña Romo, E. J., Villamarín Maldonado, A. E., & Balarezo Tirado, C. Y. (2022a). Gestión escolar durante la pandemia: relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(97), 58–70. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.97.5>
- Lara Reimundo, J. J., Campaña Romo, E. J., Villamarín Maldonado, A. E., & Balarezo Tirado, C. Y. (2022b). School management during the pandemic: relationship between educational support and teaching performance. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(97), 58–70. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.97.5>
- Macahuachi, L y Ramos, M. (2021). El acompañamiento pedagógico en la educación básica – Perú Pedagogical accompaniment in basic education - Perú Acompanhamento pedagógico na educação básica - Peru. *Revista Científica .Dominio de Las Ciencias.*, 7, 1066–1079. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.23857/dc.v7i4>
- Mafarja, N., Zulnaidi, H., & Mohd. Fadzil, H. (2022). Using Reciprocal Teaching Strategy to Improve Physics Students' Critical Thinking Ability. *Eurasia Journal of Mathematics, Science and Technology Education*, 18(1), 1–14. <https://doi.org/10.29333/EJMSTE/11506>
- Mbonane, S. G., & Mavuru, L. (2022). Sciences teachers' creation of constructivist learning environments in their classrooms. *Cypriot Journal of Educational Sciences*, 17(8), 2838–2850. <https://doi.org/10.18844/cjes.v17i8.7782>

- Minedu. (2021). RM N° 189-2021-Minedu (2).pdf. Lima: 2021.
- Ortega Barba, C. F. (2019). Reflection as a process in teaching and research practice. *Diálogos Sobre Educación*, 18(0).
<https://doi.org/10.32870/dse.v0i18.466>
- Pèrez, J. C. V. (2015). Anàlisis de los estilos y enfoques de aprendizaje de los estudiantes y valoración de las estrategias de enseñanza más empleadas por el profesorado de la universidad de cordoba. *News.Ge*,
<https://news.ge/anakliis-porti-aris-qveynis-momava>.
<https://doi.org/www.uco.es/publicaciones>
- Pérez Jiménez, J. M., & García Ballesteros., P. E. (2021). La Visita a Las Aulas: El Eterno Retorno. *Supervision21*, 60, 1–54.
<https://doi.org/10.52149/sp21/60.9>
- Pulido, D. C. (2009). El sistema de creditos academicos y el curriculo en la universidad. *Revistas.Udea.Edu.Co*, 6.
<https://doi.org/https://revistas.udea.edu.co/index.php/expomotricidad/article/view/331862/20787858>
- Rebeca Anijovich, S. M. (2010). *Estrategias de enseñanza, otra mirada al queacer en el aula*. (Copyright Aique Grupo Editor S. A., Ed.), Copyright Aique Grupo Editor S.A. (Primera ed). Argentina.
<https://doi.org:/editorial@aique.com.ar>- <http://www.aique.com.ar>
- Revuelta Dominguez, F. I., & Pedrera Rodriguez, M. I. (2019). Estrategias Lúdicas Para La Enseñanza De La Programación:Un Análisis Comparativo De Su Eficacia En La Educación Superior, 405. Retrieved from
<https://revistes.ub.edu/index.php/der/article/view/32837>
- Roberto Hernandez Sampieri, Carlos Fernandez Collado, M. D. P. B. L. (2010). Metodología de la investigación. In S. A. D. C. V. McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES (Ed.) (5ta edició, p. 656). Mèxico.
<https://doi.org/http://repositorio.uasb.edu.bo/handle/54000/1210>
- Rodríguez, D. C., & Isabel, M. (2017). Las comunidades de aprendizaje para el desarrollo profesional docente, 376.
<https://doi.org/https://doi.org/10.32541/recie.2017.v1i1.pp34->

52%0AESTRATEGIAS

- Rosa, C., Rosas, M., Fuster-guill, D., Alberto, C., Mayur, P., Wilfredo, R., & Espejo, A. (2022). Pedagogical Support in, A Hybrid Setting, in Public Institutions and PRONOEI of the Initial Level. *Journal of Pharmaceutical Negative Results*, 13(SO3), 254–261.
<https://doi.org/10.47750/pnr.2022.13.s03.041>
- Rosario Martinez Verde, O. B. M. (2006). ¿Estrategias de enseñanza o Estrategias de aprendizaje? *Revista Varela*, 1–8. <https://doi.org/uclv.edu.cu>
- Saldaña Espinoza, D. (2016). Prácticas pedagógicas de la educadora de parvulos basadas en el modelo dialógico, en contextos de vulnerabilidad. Un estudio de caso. *Universidad de Alcalá*, 499.
<https://doi.org/https://ebuah.uah.es/dspace/handle/10017/38352>
- Sandoval, F. D. (2015). La formación permanente del docente en Latinoamérica. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación y El Desarrollo Educativo*, 6(11), 92–108.
<https://doi.org/https://www.redalyc.org/pdf/4981/498150319006.pdf>
- Segovia, J. D. (2003). El asesoramiento a centros educativos, una cuestión de saber, poder e identidad. *Profesorado, Revista de Curriculum y Formación Del Profesorado*, 7, 1–7.
<https://doi.org/https://revistaseug.ugr.es/index.php/profesorado/article/view/19005>
- Segovia, J. D. (2010). Comprender y redireccionar las prácticas de asesoría. *Revista Iberoamericana de Educación*, 54, 65–83.
<https://doi.org/10.35362/rie540542>
- Silva, E. V. S., Melo, S. P., & Carvalho, A. V. de. (2021). O ensino de Ciências da Natureza nos anos iniciais do Ensino Fundamental. *Research, Society and Development*, 10(15), e544101523483. <https://doi.org/10.33448/rsd-v10i15.23483>
- Tagutanazvo, P. O., & Bhagwandeem, R. (2022). Physical Science Teachers' Understanding of Strategies for Teaching Critical Thinking in Mpumalanga Province. *International Journal of Learning, Teaching and Educational*

Research, 21(5), 446–462. <https://doi.org/10.26803/ijlter.21.5.22>

Tseng, T. J., Guo, S. E., Hsieh, H. W., & Lo, K. W. (2022). The effect of a multidimensional teaching strategy on the self-efficacy and critical thinking dispositions of nursing students: A quasi-experimental study. *Nurse Education Today*, 119(August), 105531. <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2022.105531>

Urbina, D. B. A. G. J. (2012). *Practica pedagogica Historia y presente de un concepto*. Bogota. <https://doi.org/http://www.compartirpalabramaestra.org/documentos/otros/practica-pedagogica-pensar-mas-alla-de-las-tecnicas-barragan-diego.pdf>

Watson, C., Templet, T., Leigh, G., Broussard, L., & Gillis, L. (2023). Student and faculty perceptions of effectiveness of online teaching modalities. *Nurse Education Today*, 120(November 2022), 105651. <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2022.105651>

Westerdahl, F., Carlson, E., Wennick, A., & Borglin, G. (2022). Bachelor nursing students´ and their educators´ experiences of teaching strategies targeting critical thinking: A scoping review. *Nurse Education in Practice*, 63(May), 0–2. <https://doi.org/10.1016/j.nepr.2022.103409>

Yuni, José Alberto & Urbano, C. A. (2014). *Tècnicas para investigar*. (© Editorial Brujas, Ed.), *Técnicas para Investigar. Recursos metodológicos para la preparación de proyectos de investigación*. (1a ed., Vol. 2). Argentina. <https://doi.org/http://abacoenred.com/wp-content/uploads/2016/01/T%C3%A9cnicas-para-investigar-2-Brujas-2014-pdf.pdf>

Zeballos, M. (2020). Acompañamiento Pedagógico Digital para Docentes. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 9(2), 192–203. <https://doi.org/10.37843/rted.v9i2.164>

ANEXOS

Anexo 1: Tabla de operacionalización de las variables.

Operacionalización de la variable acompañamiento pedagógico

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN	
Acompañamiento pedagógico	Todas las experiencias naturales de aprendizaje y aquellas actividades conscientes y planeadas por los directivos o coordinadores pedagógicos, que pretenden ser de beneficio directo o indirecto a un grupo de docentes de la institución educativa y que contribuyen a la mejora del desempeño docente y por ende a sus estrategias de enseñanza.	El acompañamiento pedagógico, tienen una definición operacional con tres dimensiones: registro de situaciones observables (1-10) ítems, diálogo reflexivo (11-15) ítems y grupo de interaprendizaje (16-20) ítems, con cinco opciones de respuesta y con escala ordinal o politónica, mediante escalas: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5).	Registro de situaciones observables	Dialogo reflexivo	Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje. Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico. Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza. Propicia un ambiente de respeto y proximidad. Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes. Reflexión crítica acerca de su práctica de enseñanza. Modifica sus creencias acerca de sus prácticas de enseñanza. Actualización permanente de sus conocimientos profesionales. Trabaja en un clima profesional de respeto con el equipo directivo y sus colegas. Recibe retroalimentación y soporte del equipo directivo. Investiga junto a sus colegas, acerca de las estrategias de enseñanza más efectivas.	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5) Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5) Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)

Operacionalización de la variable estrategias de enseñanza

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Estrategias de enseñanza	Las estrategias de enseñanza son todo un conjunto de decisiones planificadas que utiliza el maestro para lograr el aprendizaje en los estudiantes (Anijovich & Mora, 2010)	Las estrategias de enseñanza se definen operacionalmente con dos dimensiones: reflexiva (1 – 8) ítems y de la acción (9 – 15) ítems, con 5 opciones de respuesta y con escala ordinal politónica, mediante escalas: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5).	Reflexiva De la acción	Pensamiento Contenido disciplinar Variables situacionales Propuestas de acción Interacción Efectos y resultados Retroalimentación y sugerencias	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5) Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)

Nota: los indicadores de la dimensión “registro de situaciones observables”, provienen de las “rúbricas de evaluación en aula”, según la RM N°138-2018-MINEDU

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO QUE MIDE LA VARIABLE 1: ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

Estimado docente, reciba un saludo cordial. El presente cuestionario contiene diversas preguntas que tiene la finalidad de hacer un estudio de como se viene dando el acompañamiento pedagógico por parte del equipo directivo y personal jerárquico y la relación que tiene con las estrategias de enseñanza utilizadas en el aula. La presente encuesta tiene carácter de anónimo, para que sea respondida con la mayor seriedad y sinceridad posible, por lo que se le agradece de antemano su colaboración.

Marca con una X el recuadro de la respuesta que consideres correcta en cada caso.

ESCALA VALORATIVA

PUNTAJE	ESCALA
1	Nunca
2	Casi nunca
3	A veces
4	Casi siempre
5	Siempre

Nº	VARIABLE: ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO					
	DIMENSIÓN REGISTRO DE SITUACIONES OBSERVABLES	1	2	3	4	5
1	¿Considera que en sus actividades de aprendizaje, participan activamente todos sus estudiantes?.					
2	¿Antes de la visita al aula, recibió orientación de cómo promover el interés y el sentido de lo que aprenden los estudiantes?.					
3	¿Cuándo planifica sus actividades, prioriza las necesidades de aprendizaje de los estudiantes para que encuentren sentido de lo que aprenden?.					
4	¿En sus actividades de aprendizaje, logra promover el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico?.					
5	¿Recibió del acompañante pedagógico asesoramiento para la ejecución de las actividades de enseñanza?.					
6	¿Considera que el asesoramiento pedagógico ha sido adecuado?.					
7	¿Usted utiliza diferentes instrumentos de evaluación de los aprendizajes?.					
8	¿Usted planifica y ejecuta actividades de retroalimentación cuando sus estudiantes no logran los aprendizajes?.					
9	¿El monitoreo que realiza los directivos se realiza en un ambiente de respeto y proximidad?.					
10	¿El lenguaje y el trato que tiene con sus estudiantes, es de respeto y de consideración manteniendo una actitud de dialogo?.					
	DIMENSIÓN DIÁLOGO REFLEXIVO					
11	¿Considera importante el acompañamiento pedagógico para la mejora de sus estrategias de enseñanza?.					
12	¿Después del monitoreo, el acompañante pedagógico le invita a realizar una auto reflexión?.					
13	¿Hay un dialogo reflexivo para la mejora de sus estrategias de enseñanza?.					
14	¿Usted modifica sus percepciones y creencias asociadas a sus estrategias de enseñanza en función de las necesidades de los estudiantes?.					
15	¿Usted está dispuesto a actualizar permanentemente sus competencias profesionales?.					
	DIMENSIÓN GRUPO DE INTERAPRENDIZAJE					
16	¿Existe un clima profesional de respeto entre el equipo directivo, jerárquico y colegas docentes?.					
17	¿El acompañante pedagógico junto a los docentes del área, planifican acciones de mejora en aspectos pedagógicos que se haya identificado cierta debilidad?.					
18	¿Se recibe información oportuna de documentación emanada por el Minedu y de los niveles de logro de los estudiantes para realizar una Planificación contextualizada?.					

19	¿Se socializa en horas colegiadas, las buenas prácticas de los docentes del área?.					
20	¿Usted participa con sus compañeros docentes en proyectos de investigación para mejorar la enseñanza?.					

CUESTIONARIO QUE MIDE LA VARIABLE 2: ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA

Reciba un saludo cordial estimado docente. El presente cuestionario contiene diversas preguntas que tiene la finalidad de hacer un estudio de como se viene dando las estrategias de enseñanza por parte de usted a sus estudiantes y como se relaciona con el acompañamiento pedagógico recibido.

Marca con una X el recuadro de la respuesta que consideres correcta en cada caso.


ESCALA VALORATIVA

PUNTAJE	ESCALA
1	Nunca
2	Casi nunca
3	A veces
4	Casi siempre
5	Siempre

Nº	VARIABLE: ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA					
	DIMENSIÓN REFLEXIVA	1	2	3	4	5
1	¿La planificación anual, experiencias de aprendizaje (EDA) y actividades de aprendizaje (ADA), lo realiza en colaboración con sus pares?.					
2	¿En su planificación toma en cuenta los procesos pedagógicos?.					
3	¿La situación significativa que plantea es un reto y despierta el interés de los estudiantes?.					
4	¿Los contenidos disciplinares están debidamente organizados de tal modo que los estudiantes logren las competencias del Área?.					
5	¿La actividad de aprendizaje está contextualizada y parte del diagnóstico situacional de los estudiantes?.					
6	¿Las actividades que propone permite al estudiante vivir experiencias que le permitirán apropiarse de diversos saberes?.					
7	¿Promueve una evaluación continua, con diversas técnicas e instrumentos?.					
8	¿Su propuesta de acción permite la meta cognición para que el estudiante reflexione sobre lo aprendido?.					
	DIMENSIÓN DE LA ACCIÓN					
9	¿Su actividad de aprendizaje tiene intencionalidades definidas y promueve la interacción constante entre los estudiantes y la mediación docente?.					
10	¿Prevé estrategias para favorecer el conflicto cognitivo en los estudiantes?.					
11	¿Los materiales y recursos educativos utilizados le permiten el logro del propósito de su actividad de aprendizaje?.					
12	¿Los estudiantes cuentan con tiempo suficiente para que den a conocer sus conclusiones?.					
13	¿Finalizado la actividad, Ud. realiza una evaluación de los efectos y resultados de la estrategia utilizada?.					
14	¿Considera Ud. que mantiene una comunicación permanente con los padres de familia para informarles sobre los avances de sus hijos?.					
15	¿Realiza los reajustes necesarios para que la estrategia de enseñanza planificada tenga mejores resultados?.					

Anexo 3: Certificados de validación de instrumentos

Variable 1: Acompañamiento Pedagógico

 CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO								
N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Registro de situaciones observables								
1	¿Considera que en sus actividades de aprendizaje, participan activamente todos sus estudiantes?	✓		✓		✓		
2	¿Antes de la visita al aula, recibió orientación de cómo promover el interés y el sentido de lo que aprenden los estudiantes?	✓		✓		✓		
3	¿Cuándo planifica sus actividades, prioriza las necesidades de aprendizaje de los estudiantes para que encuentren sentido de lo que aprenden?	✓		✓		✓		
4	¿En sus actividades de aprendizaje, logra promover el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico?	✓		✓		✓		
5	¿Recibió del acompañante pedagógico asesoramiento para la ejecución de las actividades de enseñanza?	✓		✓		✓		
6	¿Considera que el asesoramiento pedagógico ha sido adecuado?	✓		✓		✓		
7	¿Usted utiliza diferentes instrumentos de evaluación de los aprendizajes?	✓		✓		✓		
8	¿Usted planifica y ejecuta actividades de retroalimentación cuando sus estudiantes no logran los aprendizajes?	✓		✓		✓		
9	¿El monitoreo que realiza los directivos se realiza en un ambiente de respeto y proximidad?	✓		✓		✓		
10	¿El lenguaje y el trato que tiene con sus estudiantes, es de respeto y de consideración manteniendo una actitud de diálogo?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Diálogo reflexivo								
11	¿Considera importante el acompañamiento pedagógico para la mejora de sus estrategias de enseñanza?	✓	No	✓	No	✓	No	
12	¿Después del monitoreo, el acompañante pedagógico le invita a realizar una auto reflexión de su práctica docente?	✓		✓		✓		
13	¿Hay un diálogo reflexivo para la mejora de sus estrategias de enseñanza?	✓		✓		✓		
14	¿Usted modifica sus percepciones y creencias asociadas a sus estrategias de enseñanza en función de las necesidades de los estudiantes?	✓		✓		✓		
15	¿Usted está dispuesto a actualizar permanentemente sus competencias profesionales?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Grupo de inter aprendizaje								
16	¿Existe un clima profesional de respeto entre el equipo directivo, jerárquico y colegas docentes?	✓		✓		✓		
17	¿El acompañante pedagógico junto a los docentes del área, planifican acciones de mejora en aspectos pedagógicos que se haya identificado cierta debilidad?	✓		✓		✓		
18	¿Se recibe información oportuna de documentación emanada por el Minedu y de los niveles de logro de los estudiantes para realizar una planificación contextualizada?	✓		✓		✓		

19	¿Se socializa en horas colegiadas, las buenas prácticas de los docentes del área?	✓		✓		✓	
20	¿Usted participa con sus compañeros docentes en proyectos de investigación para mejorar la enseñanza y los aprendizajes?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Ana Violeta Rojas Castilla **DNI:** 21845154

Especialidad del validador: Magister en administración de la educación.

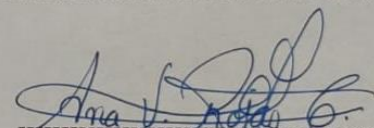
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Chincha Alta 21 de noviembre del 2022



Firma del Experto Informante.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Registro de situaciones observables								
1	¿Considera que en sus actividades de aprendizaje, participan activamente todos sus estudiantes?	✓		✓		✓		
2	¿Antes de la visita al aula, recibió orientación de cómo promover el interés y el sentido de lo que aprenden los estudiantes?	✓		✓		✓		
3	¿Cuándo planifica sus actividades, prioriza las necesidades de aprendizaje de los estudiantes para que encuentren sentido de lo que aprenden?	✓		✓		✓		
4	¿En sus actividades de aprendizaje, logra promover el razonamiento, la creatividad y/c el pensamiento crítico?	✓		✓		✓		
5	¿Recibió del acompañante pedagógico asesoramiento para la ejecución de las actividades de enseñanza?	✓		✓		✓		
6	¿Considera que el asesoramiento pedagógico ha sido adecuado?	✓		✓		✓		
7	¿Usted utiliza diferentes instrumentos de evaluación de los aprendizajes?	✓		✓		✓		
8	¿Usted planifica y ejecuta actividades de retroalimentación cuando sus estudiantes no logran los aprendizajes?	✓		✓		✓		
9	¿El monitoreo que realiza los directivos se realiza en un ambiente de respeto y proximidad?	✓		✓		✓		
10	¿El lenguaje y el trato que tiene con sus estudiantes, es de respeto y de consideración manteniendo una actitud de diálogo?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Diálogo reflexivo		Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Considera importante el acompañamiento pedagógico para la mejora de sus estrategias de enseñanza?	✓		✓		✓		
12	¿Después del monitoreo, el acompañante pedagógico le invita a realizar una auto reflexión de su práctica docente?	✓		✓		✓		
13	¿Hay un diálogo reflexivo para la mejora de sus estrategias de enseñanza?	✓		✓		✓		
14	¿Usted modifica sus percepciones y creencias asociadas a sus estrategias de enseñanza en función de las necesidades de los estudiantes?	✓		✓		✓		
15	¿Usted está dispuesto a actualizar permanentemente sus competencias profesionales?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Grupo de Inter aprendizaje		Si	No	Si	No	Si	No	
16	¿Existe un clima profesional de respeto entre el equipo directivo, jerárquico y colegas docentes?	✓		✓		✓		
17	¿El acompañante pedagógico junto a los docentes del área, planifican acciones de mejora en aspectos pedagógicos que se haya identificado cierta debilidad?	✓		✓		✓		
18	¿Se recibe información oportuna de documentación emanada por el Minedu y de los niveles de logro de los estudiantes para realizar una planificación contextualizada?	✓		✓		✓		

19	¿Se socializa en horas colegiadas, las buenas prácticas de los docentes del área?	✓		✓		✓	
20	¿Usted participa con sus compañeros docentes en proyectos de investigación para mejorar la enseñanza y los aprendizajes?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Munarriz Del Río Ilmer Hugo DNI: 21838276

Especialidad del validador: Doctor en educación, Especialidad Psicología educativa y tutoría.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Chincha Alta 21 de noviembre del 2022

I.E. JOHN F. KENNEDY
UGEL CHINCHA

Dr. Ilmer Hugo Munarriz Del Río
COORDINADOR PEDAGÓGICO

Firma del Experto Informante.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Registro de situaciones observables								
1	¿Considera que en sus actividades de aprendizaje, participan activamente todos sus estudiantes?	✓		✓		✓		
2	¿Antes de la visita al aula, recibió orientación de cómo promover el interés y el sentido de lo que aprenden los estudiantes?	✓		✓		✓		
3	¿Cuándo planifica sus actividades, prioriza las necesidades de aprendizaje de los estudiantes para que encuentren sentido de lo que aprenden?	✓		✓		✓		
4	¿En sus actividades de aprendizaje, logra promover el razonamiento, la creatividad y/c el pensamiento crítico?	✓		✓		✓		
5	¿Recibió del acompañante pedagógico asesoramiento para la ejecución de las actividades de enseñanza?	✓		✓		✓		
6	¿Considera que el asesoramiento pedagógico ha sido adecuado?	✓		✓		✓		
7	¿Usted utiliza diferentes instrumentos de evaluación de los aprendizajes?	✓		✓		✓		
8	¿Usted planifica y ejecuta actividades de retroalimentación cuando sus estudiantes no logran los aprendizajes?	✓		✓		✓		
9	¿El monitoreo que realiza los directivos se realiza en un ambiente de respeto y proximidad?	✓		✓		✓		
10	¿El lenguaje y el trato que tiene con sus estudiantes, es de respeto y de consideración manteniendo una actitud de diálogo?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Diálogo reflexivo								
11	¿Considera importante el acompañamiento pedagógico para la mejora de sus estrategias de enseñanza?	✓		✓		✓		
12	¿Después del monitoreo, el acompañante pedagógico le invita a realizar una auto reflexión de su práctica docente?	✓		✓		✓		
13	¿Hay un dialogo reflexivo para la mejora de sus estrategias de enseñanza?	✓		✓		✓		
14	¿Usted modifica sus percepciones y creencias asociadas a sus estrategias de enseñanza en función de las necesidades de los estudiantes?	✓		✓		✓		
15	¿Usted está dispuesto a actualizar permanentemente sus competencias profesionales?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Grupo de inter aprendizaje								
16	¿Existe un clima profesional de respeto entre el equipo directivo, jerárquico y colegas docentes?	✓		✓		✓		
17	¿El acompañante pedagógico junto a los docentes del área, planifican acciones de mejora en aspectos pedagógicos que se haya identificado cierta debilidad?	✓		✓		✓		
18	¿Se recibe información oportuna de documentación emanada por el Minedu y de los niveles de logro de los estudiantes para realizar una planificación contextualizada?	✓		✓		✓		

19	¿Se socializa en horas colegiadas, las buenas prácticas de los docentes del área?	✓		✓		✓	
20	¿Usted participa con sus compañeros docentes en proyectos de investigación para mejorar la enseñanza y los aprendizajes?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Huallanca Leandro Wilfredo DNI: 21862381

Especialidad del validador: Doctor en educación.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo


Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Chincha Alta 21 de noviembre del 2022

HUALLANCA LEANDRO W

Firma del Experto Informante.

Variable 2: Estrategias de enseñanza

 CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA								
N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Reflexiva								
1	¿La planificación anual, experiencias de aprendizaje (EDA) y actividades de aprendizaje (ADA), lo realiza en colaboración con sus pares?	✓		✓		✓		
2	¿En su planificación toma en cuenta los procesos pedagógicos?	✓		✓		✓		
3	¿La situación significativa que plantea es un reto y despierta el interés de los estudiantes?	✓		✓		✓		
4	¿Los contenidos disciplinares están debidamente organizados de tal modo que los estudiantes logren las competencias del Área?	✓		✓		✓		
5	¿La actividad de aprendizaje está contextualizada y parte del diagnóstico situacional de los estudiantes?	✓		✓		✓		
6	¿Las actividades que propone permite al estudiante vivir experiencias que le permitirán apropiarse de diversos saberes?	✓		✓		✓		
7	¿Promueve una evaluación continua, con diversas técnicas e instrumentos?	✓		✓		✓		
8	¿Su propuesta de acción permite la meta cognición para que el estudiante reflexione sobre lo aprendido?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: De la acción								
9	¿Su actividad de aprendizaje tiene intencionalidades definidas y promueve la interacción constante entre los estudiantes y la mediación docente?	✓		✓		✓		
10	¿Prevé estrategias para favorecer el conflicto cognitivo en los estudiantes?	✓		✓		✓		
11	¿Los materiales y recursos educativos utilizados le permiten el logro del propósito de su actividad de aprendizaje?	✓		✓		✓		
12	¿Los estudiantes cuentan con tiempo suficiente para que den a conocer sus conclusiones?	✓		✓		✓		
13	¿Finalizado la actividad, Ud. realiza una evaluación de los efectos y resultados de la estrategia utilizada?	✓		✓		✓		
14	¿Considera Ud. que mantiene una comunicación permanente con los padres de familia para informarles sobre los avances de sus hijos?	✓		✓		✓		
15	¿Realiza los reajustes necesarios para que la estrategia de enseñanza planificada tenga mejores resultados?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

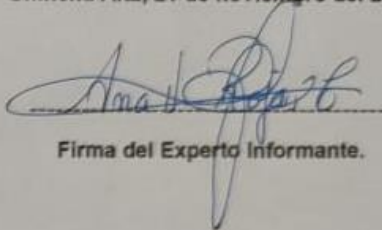
Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Ana Violeta Rojas Castilla DNI: 21845154

Especialidad del validador: Magister en administración de la educación

Chincha Alta, 21 de noviembre del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.



UCV
UNIVERSIDAD
CESAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Reflexiva								
1	¿La planificación anual, experiencias de aprendizaje (EDA) y actividades de aprendizaje (ADA), lo realiza en colaboración con sus pares?	✓		✓		✓		
2	¿En su planificación toma en cuenta los procesos pedagógicos?	✓		✓		✓		
3	¿La situación significativa que plantea es un reto y despierta el interés de los estudiantes?	✓		✓		✓		
4	¿Los contenidos disciplinares están debidamente organizados de tal modo que los estudiantes logren las competencias del Área?	✓		✓		✓		
5	¿La actividad de aprendizaje está contextualizada y parte del diagnóstico situacional de los estudiantes?	✓		✓		✓		
6	¿Las actividades que propone permite al estudiante vivir experiencias que le permitirán apropiarse de diversos saberes?	✓		✓		✓		
7	¿Promueve una evaluación continua, con diversas técnicas e instrumentos?	✓		✓		✓		
8	¿Su propuesta de acción permite la meta cognición para que el estudiante reflexione sobre lo aprendido?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: De la acción								
9	¿Su actividad de aprendizaje tiene intencionalidades definidas y promueve la interacción constante entre los estudiantes y la mediación docente?	✓		✓		✓		
10	¿Prevé estrategias para favorecer el conflicto cognitivo en los estudiantes?	✓		✓		✓		
11	¿Los materiales y recursos educativos utilizados le permiten el logro del propósito de su actividad de aprendizaje?	✓		✓		✓		
12	¿Los estudiantes cuentan con tiempo suficiente para que den a conocer sus conclusiones?	✓		✓		✓		
13	¿Finalizado la actividad, Ud. realiza una evaluación de los efectos y resultados de la estrategia utilizada?	✓		✓		✓		
14	¿Considera Ud. que mantiene una comunicación permanente con los padres de familia para informarles sobre los avances de sus hijos?	✓		✓		✓		
15	¿Realiza los reajustes necesarios para que la estrategia de enseñanza planificada tenga mejores resultados?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr: Munarriz Del Río Ilmer Hugo DNI: 21838276

Especialidad del validador: Doctor en educación, Especialidad Psicología educativa y tutoría.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.


²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Chincha Alta, 21 de noviembre del 2022

I.E. JOHN F. KENNEDY
UGEL CHINCHA


Dr. Ilmer Hugo Munarriz Del Río
COORDINADOR PEDAGÓGICO

Firma del Experto Informante.



UCV
UNIVERSIDAD
CESAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Reflexiva								
1	¿La planificación anual, experiencias de aprendizaje (EDA) y actividades de aprendizaje (ADA), lo realiza en colaboración con sus pares?	✓		✓		✓		
2	¿En su planificación toma en cuenta los procesos pedagógicos?	✓		✓		✓		
3	¿La situación significativa que plantea es un reto y despierta el interés de los estudiantes?	✓		✓		✓		
4	¿Los contenidos disciplinares están debidamente organizados de tal modo que los estudiantes logren las competencias del Área?	✓		✓		✓		
5	¿La actividad de aprendizaje está contextualizada y parte del diagnóstico situacional de los estudiantes?	✓		✓		✓		
6	¿Las actividades que propone permite al estudiante vivir experiencias que le permitirán apropiarse de diversos saberes?	✓		✓		✓		
7	¿Promueve una evaluación continua, con diversas técnicas e instrumentos?	✓		✓		✓		
8	¿Su propuesta de acción permite la meta cognición para que el estudiante reflexione sobre lo aprendido?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: De la acción								
9	¿Su actividad de aprendizaje tiene intencionalidades definidas y promueve la interacción constante entre los estudiantes y la mediación docente?	✓		✓		✓		
10	¿Prevé estrategias para favorecer el conflicto cognitivo en los estudiantes?	✓		✓		✓		
11	¿Los materiales y recursos educativos utilizados le permiten el logro del propósito de su actividad de aprendizaje?	✓		✓		✓		
12	¿Los estudiantes cuentan con tiempo suficiente para que den a conocer sus conclusiones?	✓		✓		✓		
13	¿Finalizado la actividad, Ud. realiza una evaluación de los efectos y resultados de la estrategia utilizada?	✓		✓		✓		
14	¿Considera Ud. que mantiene una comunicación permanente con los padres de familia para informarles sobre los avances de sus hijos?	✓		✓		✓		
15	¿Realiza los reajustes necesarios para que la estrategia de enseñanza planificada tenga mejores resultados?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr: Huallanca Leandro Wilfredo DNI: 21862381

Especialidad del validador: Doctor en educación.

Chincha Alta, 21 de noviembre del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


HALLANCA LEANDRO W

Firma del Experto Informante.

Anexo 4: Calculo del tamaño de la muestra:

El cálculo de la muestra se obtuvo con la aplicación de la fórmula para poblaciones finitas.

$$n = \frac{N\delta^2 Z^2}{e^2(N - 1) + \delta^2 Z^2}$$

Donde:

N= 120

Z= 1,96 (al 95% de confianza)

δ = 0,5

e= 0,05

$$n = \frac{120 \cdot 0,5^2 \cdot 1,96^2}{0,05^2(120 - 1) + 0,5^2 \cdot 1,96^2}$$

n= 92

Tamaño de la muestra es 92 docentes

Anexo 5: Confiabilidad de los instrumentos:

Tabla 8

Índice de fiabilidad: acompañamiento pedagógico

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,884	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	69,60	112,568	,308	,884
P2	70,20	108,695	,270	,889
P3	69,60	105,305	,545	,877
P4	69,65	108,029	,424	,881
P5	69,95	107,524	,526	,878
P6	70,15	111,713	,389	,882
P7	70,10	107,989	,425	,881
P8	70,20	100,695	,764	,869
P9	70,10	101,568	,547	,878
P10	69,25	108,829	,451	,880
P11	69,55	102,892	,650	,874
P12	69,65	108,134	,448	,880
P13	69,75	108,513	,564	,878
P14	70,30	112,326	,428	,882
P15	69,85	106,871	,471	,880
P16	69,65	97,818	,865	,865
P17	70,10	109,989	,306	,885
P18	70,25	104,829	,683	,873
P19	70,00	108,211	,524	,878
P20	70,50	107,316	,448	,880

El estadístico Alfa de Cronbach en la tabla 8, muestra un índice de fiabilidad equivalente a 0,88 determinado que el instrumento para medir el acompañamiento pedagógico es bueno y confiable, lo cual determina su administración a la muestra.

Tabla 9*Índice de fiabilidad: estrategias de enseñanza*Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,914	15

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	51,00	89,263	,173	,923
P2	49,95	81,103	,756	,904
P3	50,10	83,568	,532	,911
P4	50,45	74,155	,874	,898
P5	50,50	81,737	,532	,912
P6	50,45	75,629	,831	,900
P7	50,35	79,397	,790	,902
P8	50,35	77,187	,829	,900
P9	50,30	82,642	,692	,906
P10	50,35	79,924	,602	,909
P11	50,10	81,884	,638	,907
P12	50,25	89,671	,326	,916
P13	50,25	81,671	,711	,905
P14	50,80	90,484	,203	,919
P15	50,10	81,253	,678	,906

El estadístico Alfa de Cronbach en la tabla 9, muestra un índice de fiabilidad equivalente a 0,91 determinado que el instrumento para medir las estrategias de enseñanza es excelente y confiable, lo cual determina su administración a la muestra.

Anexo 6: Base de datos

Spss: acompañamiento pedagógico

Acompañamiento pedagógico.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

23 : P10												Visible: 25 de 25 va
Nº	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10		
1	1	A veces	Casi siempre	A veces	A veces	Casi siempre	A veces	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Siempre	
2	2	A veces	A veces	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Siempre	
3	3	Casi siempre	A veces	A veces	A veces	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	
4	4	A veces	Casi siempre	A veces	A veces	Casi siempre	A veces	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Siempre	
5	5	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	
6	6	A veces	A veces	Casi siempre	A veces	Casi siempre	A veces	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Siempre	
7	7	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	
8	8	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	A veces	Casi siempre	Casi siempre	
9	9	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Siempre	Siempre	
10	10	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	A veces	Casi siempre	Casi siempre	
11	11	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	A veces	Casi siempre	Casi siempre	
12	12	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	A veces	Siempre	A veces	Siempre	Casi siempre	A veces	A veces	
13	13	A veces	Siempre	A veces	Casi siempre	Siempre	A veces	Siempre	A veces	Casi siempre	A veces	
14	14	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	A veces	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Siempre	
15	15	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	A veces	Casi siempre	
16	16	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi nunca	Casi siempre	
17	17	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	A veces	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Siempre	Siempre	
18	18	A veces	Nunca	Siempre	A veces	A veces	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	
19	19	Siempre	Casi nunca	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Casi nunca	Siempre	Casi siempre	Siempre	
20	20	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	
21	21	A veces	Nunca	Siempre	A veces	A veces	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	
22	22	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi nunca	Casi siempre	
23	23	A veces	Casi nunca	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	A veces	Casi siempre	Siempre	Siempre	

Spss: estrategias de enseñanza

Estrategia de enseñanza.sav [ConjuntoDatos2] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Estrategia de enseñanza.sav [ConjuntoDatos2] - IBM SPSS Statistics Editor de datos												Visible: 19 de 19 variab
Nº	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10		
1	1	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	A veces	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A ve
2	2	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Cas
3	3	Nunca	Casi siempre	A veces	A veces	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A ve
4	4	Casi nunca	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Cas
5	5	A veces	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Sier
6	6	Casi nunca	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Cas
7	7	A veces	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Cas
8	8	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Cas
9	9	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Cas
10	10	Casi nunca	Casi siempre	A veces	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A ve
11	11	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Cas
12	12	Casi nunca	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	A ve
13	13	A veces	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Cas
14	14	Casi nunca	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Cas
15	15	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Cas
16	16	A veces	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Sier
17	17	Nunca	Siempre	A veces	A veces	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A ve
18	18	Casi nunca	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	A ve
19	19	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Cas
20	20	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Sier
21	21	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	A veces	A veces	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Cas
22	22	Casi nunca	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Cas
23	23	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Cas

Anexo 7: Autorización de aplicación del instrumento.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima, 29 de noviembre de 2022
Carta P. 1315-2022-UCV-VA-EPG-F01/J

Licenciado
Wilber Matos Paz
Director
Institución Educativa "John F. Kennedy" Chincha

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a MEDINA CAPCHA, WALDETRUDIS; identificado con DNI N° 21842154 y con código de matrícula N° 7002744065; estudiante del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:


Acompañamiento pedagógico en las estrategias de enseñanza de los docentes de una institución educativa de Chincha

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestro estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador MEDINA CAPCHA, WALDETRUDIS asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,




Dra. Estrella A. Esquiagola Aranda
Jefa
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos

Chincha Alta, 16 de diciembre del 2022.

CARTA N° 031-2022-MINEDU/DREI/UGELCH/IEP "JFK"-CH/D.

Prof. Waldetrudis Medina Capcha
Chincha. –

Me es grato dirigirme a Ud. con la finalidad de saludarlo y a la vez manifestar que, habiendo usted presentado por mesa de partes virtual con expediente N° 2560-2022, permiso para aplicar encuesta, denominado "Acompañamiento pedagógico en las estrategias de enseñanza de los docentes de una institución educativa de Chincha", de la Universidad César Vallejo, a la cual usted pertenece como estudiante del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN.

Al respecto, manifiesto que, es PROCEDENTE, atender su solicitud y se AUTORIZA realizar dicho procedimiento, debiendo ingresar el enlace virtual para acceso y desarrollo de la mencionada encuesta, por mesa de partes de la I.E., a fin de informar y distribuirlos entre el personal docente.

Sin otro particular, quedo de usted.

Atentamente,



INSTRUMENTO N° 1

CUESTIONARIO SOBRE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

Estimado docente, reciba un saludo cordial. El presente cuestionario contiene diversas preguntas que tiene la finalidad de hacer un estudio de como se viene dando el acompañamiento pedagógico por parte del equipo directivo y personal jerárquico y la relación que tiene con las estrategias de enseñanza utilizadas en el aula. La presente encuesta tiene carácter de anónimo, para que sea respondida con la mayor seriedad y sinceridad posible, por lo que se le agradece de antemano su colaboración.
 Marca con una X el recuadro de la respuesta que consideres correcta en cada caso.

ESCALA VALORATIVA

PUNTAJE	ESCALA
1	Nunca
2	Casi nunca
3	A veces
4	Casi siempre
5	Siempre

N°	VARIABLE: ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO					
	DIMENSIÓN REGISTRO DE SITUACIONES OBSERVABLES	1	2	3	4	5
1	¿Considera que en sus actividades de aprendizaje, participan activamente todos sus estudiantes?.					X
2	¿Antes de la visita al aula, recibió orientación de cómo promover el interés y el sentido de lo que aprenden los estudiantes?.				X	
3	¿Cuándo planifica sus actividades, prioriza las necesidades de aprendizaje de los estudiantes para que encuentren sentido de lo que aprenden?.					X
4	¿En sus actividades de aprendizaje, logra promover el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico?.				X	
5	¿Recibió del acompañante pedagógico asesoramiento para la ejecución de las actividades de enseñanza?.		X			
6	¿Considera que el asesoramiento pedagógico ha sido adecuado?.			X		
7	¿Usted utiliza diferentes instrumentos de evaluación de los aprendizajes?.				X	
8	¿Usted planifica y ejecuta actividades de retroalimentación cuando sus estudiantes no logran los aprendizajes?.				X	
9	¿El monitoreo que realiza los directivos se realiza en un ambiente de respeto y proximidad?.					X
10	¿El lenguaje y el trato que tiene con sus estudiantes, es de respeto y de consideración manteniendo una actitud de dialogo?.				X	
DIMENSIÓN DIALOGO REFLEXIVO						
11	¿Considera importante el acompañamiento pedagógico para la mejora de sus estrategias de enseñanza?.			X		
12	¿Después del monitoreo, el acompañante pedagógico le invita a realizar una auto reflexión?.					X
13	¿Hay un dialogo reflexivo para la mejora de sus estrategias de enseñanza?.				X	
14	¿Usted modifica sus percepciones y creencias asociadas a sus estrategias de enseñanza en función de las necesidades de los estudiantes?.					X
15	¿Usted está dispuesto a actualizar permanentemente sus competencias profesionales?.				X	
DIMENSIÓN GRUPO DE INTERAPRENDIZAJE						
16	¿Existe un clima profesional de respeto entre el equipo directivo, jerárquico y colegas docentes?.				X	
17	¿El acompañante pedagógico junto a los docentes del área, planifican acciones de mejora en aspectos pedagógicos que se haya identificado cierta debilidad?.				X	
18	¿Se recibe información oportuna de documentación emanada por el Minedu y de los niveles de logro de los estudiantes para realizar una Planificación contextualizada?.				X	

19	¿Se socializa en horas colegiadas, las buenas prácticas de los docentes del área?				X	
20	¿Usted participa con sus compañeros docentes en proyectos de investigación para mejorar la enseñanza?				X	

Fuente: Elaboración propia

CUESTIONARIO SOBRE ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA

Reciba un saludo cordial estimado docente. El presente cuestionario contiene diversas preguntas que tiene la finalidad de hacer un estudio de como se viene dando las estrategias de enseñanza por parte de usted a sus estudiantes y como se relaciona con el acompañamiento pedagógico recibido. Marca con una X el recuadro de la respuesta que consideres correcta en cada caso.

ESCALA VALORATIVA

PUNTAJE	ESCALA
1	Nunca
2	Casi nunca
3	A veces
4	Casi siempre
5	Siempre

VARIABLE: ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN REFLEXIVA						
1	¿La planificación anual, experiencias de aprendizaje (EDA) y actividades de aprendizaje (ADA), lo realiza en colaboración con sus pares?				X	
2	¿En su planificación toma en cuenta los procesos pedagógicos?					X
3	¿La situación significativa que plantea es un reto y despierta el interés de los estudiantes?				X	
4	¿Los contenidos disciplinares están debidamente organizados de tal modo que los estudiantes logren las competencias del Área?			X		
5	¿La actividad de aprendizaje está contextualizada y parte del diagnóstico situacional de los estudiantes?				X	
6	¿Las actividades que propone permite al estudiante vivir experiencias que le permitirán apropiarse de diversos saberes?					X
7	¿Promueve una evaluación continua, con diversas técnicas e instrumentos?				X	
8	¿Su propuesta de acción permite la meta cognición para que el estudiante reflexione sobre lo aprendido?			X		
DIMENSIÓN DE LA ACCIÓN						
9	¿Su actividad de aprendizaje tiene intencionalidades definidas y promueve la interacción constante entre los estudiantes y la mediación docente?				X	
10	¿Prevé estrategias para favorecer el conflicto cognitivo en los estudiantes?					X
11	¿Los materiales y recursos educativos utilizados le permiten el logro del propósito de su actividad de aprendizaje?					X
12	¿Los estudiantes cuentan con tiempo suficiente para que den a conocer sus conclusiones?					X
13	¿Finalizado la actividad, Ud. realiza una evaluación de los efectos y resultados de la estrategia utilizada?				X	
14	¿Considera Ud. que mantiene una comunicación permanente con los padres de familia para informarles sobre los avances de sus hijos?				X	
15	¿Realiza los reajustes necesarios para que la estrategia de enseñanza planificada tenga mejores resultados?					X

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 8: Matriz de consistencia

Título: Acompañamiento pedagógico en las estrategias de enseñanza de los docentes de una institución educativa de Chincha

Autor: Waldetrudis Medina Capcha

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición y valores	Niveles y rangos
<p>Problema General: ¿Qué relación existe entre el acompañamiento pedagógico en las estrategias de enseñanza de los docentes de una institución educativa de Chincha.</p> <p>Problemas Específicos: ¿Qué relación existe entre el acompañamiento pedagógico en la dimensión reflexiva de los docentes de una institución educativa de Chincha.</p> <p>¿Qué relación existe entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión de la acción de los docentes de una institución educativa de Chincha.</p>	<p>Objetivo general: Determinar la influencia que ejerce el acompañamiento pedagógico en las estrategias de enseñanza de los docentes de una institución educativa de Chincha.</p> <p>Objetivos específicos: Determinar la influencia que tiene el acompañamiento pedagógico en la dimensión reflexiva de los docentes de una institución educativa de Chincha.</p> <p>Determinar la influencia que tiene el acompañamiento pedagógico en la dimensión de la acción de los docentes de una institución educativa de Chincha.</p>	<p>Hipótesis general: El acompañamiento pedagógico influye en las estrategias de enseñanza de los docentes de una institución educativa de Chincha.</p> <p>Hipótesis específicas: El acompañamiento pedagógico influye en la dimensión reflexiva de los docentes de una institución educativa de Chincha.</p> <p>El acompañamiento pedagógico influye en la dimensión de la acción de los docentes de una institución educativa de Chincha.</p>	Variable 1: Acompañamiento pedagógico				
			<ul style="list-style-type: none"> Registro de las situaciones observables 	<ul style="list-style-type: none"> Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje. Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico. Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza. Propicia un ambiente de respeto y proximidad. Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes. 	<p>1, 2, 3</p> <p>4, 5, 6</p> <p>7, 8</p> <p>9</p> <p>10</p>	<p>Nunca (1)</p> <p>Casi nunca (2)</p> <p>A veces (3)</p> <p>Casi siempre (4)</p> <p>Siempre (5)</p>	<p>Malo</p> <p>10 - 24</p> <p>Regular</p> <p>25 - 37</p> <p>Bueno</p> <p>38 - 50</p>
			<ul style="list-style-type: none"> Dialogo reflexivo 	<ul style="list-style-type: none"> Reflexión crítica acerca de su práctica de enseñanza. Modifica sus creencias acerca de sus prácticas de enseñanza. 	<p>11, 12, 13</p> <p>14</p> <p>15</p>	<p>Nunca (1)</p> <p>Casi nunca (2)</p> <p>A veces (3)</p> <p>Casi siempre (4)</p>	<p>Malo</p> <p>5 - 12</p> <p>Regular</p> <p>13 - 18</p> <p>Bueno</p> <p>19 - 25</p>

				<ul style="list-style-type: none"> ●Actualización permanente de sus prácticas profesionales 		Siempre (5)		
			<ul style="list-style-type: none"> • Grupo de interaprendizaje 	<ul style="list-style-type: none"> ●Trabaja en un clima profesional de respeto con el equipo directivo y sus colegas. ●Recibe retroalimentación y soporte del equipo directivo ●Investiga junto a sus colegas, acerca de las estrategias de enseñanza más efectivas. 	<p>16</p> <p>17, 18</p> <p>19, 20</p>	<p>Nunca (1)</p> <p>Casi nunca (2)</p> <p>A veces (3)</p> <p>Casi siempre (4)</p> <p>Siempre (5)</p>	<p>Malo 5 - 12</p> <p>Regular 13 - 18</p> <p>Bueno 19 - 25</p>	
Variable 2: Estrategias de enseñanza								
				Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			<ul style="list-style-type: none"> • Reflexiva 	<ul style="list-style-type: none"> ●Pensamiento - planificación ●Contenido disciplinar. ●Variables situacionales. ●Propuestas de acción. 	<p>1,2,3</p> <p>4</p> <p>5</p> <p>6,7,8</p>	<p>Nunca (1)</p> <p>Casi nunca (2)</p> <p>A veces (3)</p> <p>Casi siempre (4)</p> <p>Siempre (5)</p>	<p>Deficiente 8 - 19</p> <p>Moderadamente eficiente 20 - 29</p> <p>Eficiente 30 - 40</p>	
			<ul style="list-style-type: none"> • De la acción 	<ul style="list-style-type: none"> ●Interacción. ●Efectos y resultados. ●Retroalimentación y sugerencias de mejora. 	<p>9,10,11,12</p> <p>13,14</p> <p>15</p>	<p>Nunca (1)</p> <p>Casi nunca (2)</p> <p>A veces (3)</p> <p>Casi siempre (4)</p>	<p>Deficiente 7 - 17</p> <p>Moderadamente eficiente 18 - 26</p> <p>Eficiente 27 - 35</p>	

				Siempre (5)	
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar	
<p>Nivel: Básico</p> <p>Diseño: Correlacional causal</p> <p>Método: Hipotético - deductivo</p>	<p>Población: 120 docentes de la I.E. Jhon F. Kennedy</p> <p>Tipo de muestreo: Aleatorio, 20 docentes</p> <p>Tamaño de muestra: 92 docentes.</p>	<p>Variable 1: Acompañamiento pedagógico</p> <p>Técnicas: Encuestas</p> <p>Instrumentos: Ficha técnica encuesta</p> <p>Autor: Waldetrudis Medina Capcha Año: 2022 Monitoreo: Resultado institucional Ámbito de Aplicación: Ica - Chincha Forma de Administración: Recolección de información</p>	<p>DESCRIPTIVA: Se genera tablas y figuras estadísticas en la presentación de los resultados de cada dimensión utilizando el software de IBM SPSS.</p> <p>INFERENCIAL: El análisis e interpretación de los resultados, se realizó acorde a los objetivos propuestos en la investigación, para ello se utilizó el software estadístico de IBM SPSS, referente a la prueba de hipótesis empleamos la prueba estadística cuyos resultados sirvieron para realizar el contraste del resultado a partir de la hipótesis y llegar luego a un resultado.</p>		
<p>Variable 2: Estrategias de enseñanza</p> <p>Técnicas: Encuestas</p> <p>Instrumentos: Ficha técnica encuesta</p> <p>Autor: Waldetrudis Medina Capcha Año: 2022 Monitoreo: Resultado institucional Ámbito de Aplicación: Ica - Chincha Forma de Administración: Recolección de información</p>					

Nota: los indicadores de la dimensión “registro de situaciones observables”, provienen de las “rúbricas de evaluación en aula”, según la RM N°138-2018-MINEDU



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ALCAS ZAPATA NOEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Acompañamiento pedagógico en las estrategias de enseñanza de los docentes de una institución educativa de Chincha", cuyo autor es MEDINA CAPCHA WALDETRUDIS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 24 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ALCAS ZAPATA NOEL DNI: 06167282 ORCID: 0000-0001-9308-4319	Firmado electrónicamente por: NALCASZ el 25-01- 2023 21:44:29

Código documento Trilce: TRI - 0527617