



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

## **ESCUELA DE POSGRADO**

### **PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Gestión por resultados y calidad del gasto de la Unidad de  
Gestión Educativa Local de Mariscal Cáceres, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestro en Gestión Pública**

**AUTOR:**

Anahua del Castillo, Martin Mateo ([orcid.org/0000-0003-3441-954X](https://orcid.org/0000-0003-3441-954X))

**ASESORA:**

Dra. Palomino Alvarado, Gabriela del Pilar ([orcid.org/0000-0002-2126-2769](https://orcid.org/0000-0002-2126-2769))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**TARAPOTO – PERÚ**

**2022**

## **Dedicatoria**

El presente trabajo está dedicado especialmente a Dios, a mis padres por haberme forjado como la persona que soy en la actualidad, muchos de mis logros se los debo a ustedes y agradezco a todas las personas que me ayudaron a culminar el desarrollo de mi tesis con éxito y obtener el grado de magister.

**Martín Anahua.**

## **Agradecimiento**

Agradecemos a Dios por habernos bendecido y guiado cada uno de nuestros pasos. Quiero agradecer a todas aquellas personas que no solo han apoyado, si no que han ayudado en forma directa en la realización de mi tesis.

Agradezco a la Dra. Gabriela del Pilar Palomino Alvarado por su dedicación, compromiso y vocación. Por brindarme sus conocimientos y aportes en la elaboración de la tesis, a los directivos, y la UGEL MARISCAL CACERES que participaron en el estudio de inspección y colaboración en la fase de recolección de datos y un agradecimiento especial a los profesores que fueron partícipes de la misma.

Agradezco en especial a mi familia por su tiempo y trabajo durante todo este proceso.

**El autor.**

## Índice de contenidos

<b>Carátula</b> .....	i
<b>Dedicatoria</b> .....	ii
<b>Agradecimiento</b> .....	iii
<b>Índice de contenidos</b> .....	iv
<b>Índice de tablas</b> .....	v
<b>Índice de figuras</b> .....	vi
<b>Resumen</b> .....	vii
<b>Abstract</b> .....	viii
<b>I.- INTRODUCCIÓN</b> .....	1
<b>II.- MARCO TEÓRICO</b> .....	4
<b>III.- METODOLOGÍA</b> .....	10
3.1.- Tipo y diseño de investigación .....	10
3.2.- Variables y operacionalización .....	11
3.3.- Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis ....	11
3.4.- Técnica e instrumentos de recolección de datos validez y confiabilidad .....	15
3.5.- Procedimientos .....	18
3.6.- Metodología de análisis de datos .....	19
3.7.- Aspectos éticos .....	20
<b>IV.- RESULTADOS</b> .....	21
<b>V.- DISCUSIÓN</b> .....	30
<b>VI.- CONCLUSIONES</b> .....	31
<b>VII.- RECOMENDACIONES</b> .....	32
<b>REFERENCIAS</b> .....	33
<b>ANEXOS</b> .....	40

## Índice de Tablas

Tabla 1. Tabla de Validez .....	17
Tabla 2. Test de confiabilidad de Cronbach para la variable gestión por resultado...	18
Tabla 3. Test de confiabilidad de Cronbach para la variable calidad del gasto.....	18
Tabla 4. Prueba de normalidad en gestión por resultado y la calidad de gasto .....	21
Tabla 5. Correlación de la planificación por resultados y calidad del gasto .....	22
Tabla 6. Correlación del presupuesto por resultados y la calidad del gasto.....	24
Tabla 7. Correlación de gestión financiera y la auditoria por resultado y la calidad del gasto .....	26
Tabla 8. Correlación entre las variables gestión por resultados y la calidad del gasto.	28

## Índice de figuras

Figura 1. Coeficiente de determinación de la planificación por resultados y la calidad del gasto .....	23
Figura 2. Coeficiente de determinación del presupuesto por resultado y la calidad del gasto .....	25
Figura 3. Coeficiente de determinación de la gestión financiera y la auditoría por resultado y la calidad del gasto .....	27
Figura 4. Coeficiente de determinación de las variables gestión por resultados y calidad del gasto .....	29

## Resumen

El objetivo del estudio fue determinar la relación que existe entre la gestión por resultados y la calidad del gasto de la UGEL Mariscal Cáceres – Juanjuí, 2022. El estudio de investigación fue de tipo básica, diseño no experimental, transversal y correlacional, cuya población y muestra fue de un total de 362 sujetos a encuestar. La técnica de recolección de datos fue la encuesta y se utilizó como herramienta dos cuestionarios. Los resultados mostraron que el objetivo general en la variable de gestión por resultados y calidad del gasto tiene una correlación negativa muy baja (-0.185), en cuanto al objetivo específico uno es identificar la relación entre la dimensión planificación por resultado y la variable calidad del gasto nos menciona que existe una correlación negativa muy baja (-0.088), para el objetivo específico dos Identificar la relación que existe entre la dimensión del presupuesto por resultado y la variable calidad del gasto se tiene una correlación negativa baja (-0.308) y para el objetivo específico tres identificar la relación que existe entre dimensión gestión financiera y auditoría por resultados se tiene una correlación negativa muy baja (-0.148).

**Palabras clave: Gestión, Calidad, Presupuesto, gasto.**

## **Abstract**

The objective of the study was to determine the relationship between results-based management and the quality of spending in the UGEL Mariscal Cáceres - Juanjuí, 2022. The research study was a basic, non-experimental, cross-sectional and correlational design, whose population and sample was a total of 362 subjects to be surveyed. The data collection technique was the survey and two questionnaires were used as a tool. The results showed that the overall objective in the management by results variable and quality of spending has a very low negative correlation (-0.185), With regard to specific objective one, which is to identify the relationship between the planning by results dimension and the quality of spending variable, we find that there is a very low negative correlation (-0.088), For specific objective two, to identify the relationship between the budget by results dimension and the quality of expenditure variable, there is a low negative correlation (-0.308) and for specific objective three, to identify the relationship between the financial management dimension and performance auditing, there is a very low negative correlation (-0.148).

**Key words: Management, Quality, Budget, expenditure.**



## I.- INTRODUCCIÓN

La enseñanza es un derecho humano, la principal fuerza promotora y una de las herramientas más poderosas que puede reducir de la pobreza, incrementar la salud, la igualdad de género, la paz y la estabilidad social en países de todo el mundo. Este es el factor primordial que puede asegurar el brindar oportunidades a la población. Según el Banco mundial (2018), los países en vías de desarrollo han hecho grandes progresos en favor de los niños, habiéndose incrementado el número de escolarizados. Sin embargo, como deja en claro el reporte con respecto al desarrollo mundial de 2018, la enseñanza no está asegurada. Invertir sabia y efectivamente en educación es esencial para incrementar el capital humano que eliminará la pobreza extrema y ayudará a los jóvenes a desarrollar competencias que requieren para triunfar en el mundo. Por otro lado, los sistemas educativos atraviesan hoy, la peor crisis del siglo, debido a diversos factores como es la propagación del COVID-19, inestabilidad económica, especulación, corte presupuestal, deserción escolar, corrupción entre otros.

A esto se suma que, en el Perú, más del 50% de 27,731 IIEE públicas, tienen deficiencias en infraestructura, 37% carecen de servicios básicos, 8.3% se encontraron cerradas, 18.9% no tienen director designado, 85% no cuentan con psicólogos, 46.4% están sin documentos de gestión entre otras carencias más (Contraloría de la República, 2022). Con respecto a la Región de San Martín los problemas principales identificados por la contraloría de la República, resalta que, de 303 IIEE públicas el 71% presentan deficiencias en su infraestructura, 66% carecen de servicios básicos, el 12% se encontraron cerradas, 53% falta contratar docentes, 92% no tienen psicólogo, 85% cuentan con tablets inoperativas, más del 50% no tienen documentos de gestión entre otras carencias más, cifras superiores a lo reportado a nivel nacional. Esta problemática regional es similar a lo reportado en la UGEL de la provincia de Mariscal Cáceres, agudizándose por las falencias referente a la calidad del gasto, donde las necesidades prioritarias no son atendidas ni ejecutadas, la corrupción entre

los gerentes y en todos los niveles, afectando el buen desarrollo de la gestión institucional y especialmente de la comunidad educativa.

Por tal motivo surge la interrogante si los profesionales especialistas contratados en las entidades encargadas de velar por la educación de nuestro país son los idóneos para manejar eficaz y eficientemente los recursos proporcionados por el gobierno central. De acuerdo a lo mencionado se plantea como **problema general** ¿Cuál es la relación que existe entre las variables gestión por resultados y calidad del gasto de la UGEL de Mariscal Cáceres – Juanjuí, 2022? Como **problemas específicos** ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión planificación por resultado y la variable calidad del gasto de la UGEL de Mariscal Cáceres – Juanjuí, 2022? ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión presupuesto por resultados y la variable calidad del gasto de la UGEL de Mariscal Cáceres – Juanjuí, 2022? ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión gestión financiera y auditoría por resultado y la variable calidad del gasto de la UGEL de Mariscal Cáceres – Juanjuí, 2022?

El estudio de investigación propone como **justificación por conveniencia** que resultados aportan elementos que permitirán desarrollar políticas y estrategias que reducirán las brechas que existen en los diferentes niveles de la educación en la provincia de Mariscal Cáceres en cuanto a la **relevancia social** el progreso del estudio de investigación es importante para la sociedad porque nos permitirá mejorar en la formular, ejecutar y evaluar el gasto público que tiene la UGEL de Mariscal Cáceres en años venideros por el cual se beneficiarán en el largo plazo los 25,690 estudiantes y 1,448 docentes, respecto al **valor teórico** porque permite conocer e identificar la relevancia de la gestión por resultado en la gestión pública, por medio de los conceptos y teorías plasmadas que ayudaran a concretar los objetivos establecidos en este estudio de investigación y a su vez optimizar la formulación, ejecución y evaluación del gasto de presupuesto de las Unidades Educativas de Gestión Local, en cuanto a la **implicancia práctica** el autor precisara las causas exactas del porque el sector de educación en la provincia de Mcal. Cáceres en el periodo 2022 presentan deficiencias como las reportadas por la contraloría de la república.

Por ello se manifiesta y afirma que este estudio investigación permitió contribuir a que la UGEL sea eficiente con los recursos que tiene asignado, debido a esto se beneficiaran un gran porcentaje de estudiantes y docentes que se evidenciaran en la reducción de brecha concerniente a recursos necesarios para las instituciones de la jurisdicción de Mariscal Cáceres, los distintos distritos y centros poblados ; y finalmente en el aspecto de **utilidad metodológica**, el desarrollo que tuvo la investigación fue de tipo básica; ya que, se espera cambios, modificaciones o beneficios a largo plazo, el diseño no experimental, corte transversal, a nivel correlacional y muestra no probabilística.

Con respecto a lo expuesto líneas arriba, se propone en el **objetivo general** Determinar la relación que existe entre las variables gestión por resultados y calidad del gasto de la UGEL de Mariscal Cáceres – Juanjuí, 2022. Como **objetivos específicos** Identificar la relación que existe entre planificación por resultados y la variable calidad del gasto de la UGEL de Mcal. Cáceres – Juanjuí, 2022. Identificar la relación que existe entre el presupuesto por resultado y calidad del gasto de la UGEL de Mcal. Cáceres – Juanjuí, 2022. Identificar la relación que existe entre gestión financiera y auditoria por resultados y la variable calidad del gasto de la UGEL de Mariscal Cáceres – Juanjuí, 2022.

La **Hipótesis general H<sub>i</sub>** : Existe relación significativa fuerte entre las variables gestión por resultados y calidad del gasto de la UGEL de Mariscal Cáceres – Juanjuí, 2022. Como **Hipótesis específicas, H<sub>1</sub>**: Existe relación significativa fuerte entre planificación por resultados y la variable calidad del gasto de la UGEL de Mcal. Cáceres – Juanjuí, 2022, **H<sub>2</sub>**: Existe relación significativa fuerte entre presupuesto por resultados y la variable calidad del gasto de la UGEL de Mcal. Cáceres – Juanjuí, 2022. **H<sub>3</sub>**: Existe relación significativa fuerte entre la gestión financiera y la auditoria por resultados y la variable calidad del gasto de la UGEL de Mariscal Cáceres – Juanjuí, 2022.

## II.- MARCO TEORICO

En base a la documentación recopilada previamente en el ámbito **internacional sobre la variable gestión por resultado**, se precisa a Patiño (2017) la metodología empleada fue análisis – síntesis, tipo aplicado, diseño no experimental, técnica análisis documental, instrumentos informes del presupuesto por resultado y los informes de gestión. Concluyó que, el impacto de la gestión por resultados es significativamente beneficioso en los procesos de la ejecución y planificación de los gobiernos locales de acuerdo a la municipal de Medellín, que se demuestra en los diversos índices nacionales y locales. Pero es necesario precisar que hubo dificultad para desarrollar los diagnósticos de impacto, no se pudo arribar a evaluar la calidad del gasto público y debido a ello, saber con certeza el impacto desarrollado por las normas públicas para el incremento de la expectativa de vida de la ciudadanía.

Concerniente a la variable calidad del gasto se tiene a Fonseca et al. (2022), la metodología empleada fue el análisis – síntesis, tipo aplicado, diseño no experimental, técnica análisis documental, instrumentos informes del presupuesto y los informes de gestión. Concluyó que, el incremento indistinto del gasto público involucra unos desequilibrios importantes para el progreso de la economía nacional si no va de la mano de una estrategia de actuación clara en el que la población pueda involucrarse de manera continua en su desarrollo y mejora. Preocupa que, como una alternativa de solución, se tome como opción prioritaria de manera directa y sencilla, el endurecer la carga impositiva de los contribuyentes y que sean estos los que asuman las deficiencias de la gestión pública. Los efectos de este tipo de medidas son, esencialmente, negativos; ya que, la solución no viene dada por reducir la capacidad económica de los contribuyentes sino, más bien, por elevar la eficiencia de la administración de los insumos que dispone el estado.

Asimismo, Mesías, Reza & León (2020) cuyo objetivo fue analizar la calidad del gasto en educación y salud en América Latina, en metodología se empleó el análisis – síntesis, la metodología empleada fue el análisis envolvente de datos (DEA), tipo

aplicada, diseño no experimental, técnica análisis documental, instrumento instrumentos de gestión para desarrollar las metas, población y muestra 16 países. Concluyó que, los países con más eficiencia en la calidad del gasto promedio en salud fue Chile, Panamá, Argentina, México, y Perú. Mientras que los países con más eficiencia con el gasto en educación fueron Republica Dominicana, Uruguay, Argentina y Chile. Cabe mencionar que en Latino América existe evidencia sobre avances en determinados indicadores sociales desiguales.

En base a la documentación recopilada previamente en el ámbito **nacional sobre la variable gestión por resultado**, se toma como mención a Flores & Núñez (2021) cuyo objetivo fue describir la gestión por procesos en el contexto de la modernización de la gestión pública en la Defensoría del Pueblo, la metodología empleada fue la deducción lógica, tipo básico, diseño no experimental, técnica la entrevista, instrumento el cuestionario. Se llego al siguiente resultado que, no todas las organizaciones públicas cumplen con toda la normativa para su implantación, dejo un hueco en el desarrollo y en el asunto de la Defensoría del Pueblo se demuestra que no da cumplimiento con la ejecución de las tres etapas de la pauta en el desempeño de la normativa técnica vigente. Los procesos desarrollados por la Defensoría del Pueblo son genéricos y no realiza una evaluación de los procedimientos para su mejora; así como tampoco existe evidencia de seguimiento o evaluación del proceso a través de indicadores de desempeño.

Por consiguiente, Cañari & Hanco (2021) presenta como propósito el establecer el efecto de la gestión por resultado en la eficiencia y cobertura de las normas públicas, la metodología empleada fue la inducción – deducción, tipo básica, diseño no experimental, técnica análisis de datos, instrumento documentación normativa, tuvo como resultado que, la gestión por resultados genera una productividad en la mejora de las políticas públicas; sin embargo, existe una resistencia en los actores del estado con propósito a cambio y la actualización en términos de conocimientos, empatía, servicialidad, proactividad, entre otras. Para el mejor desempeño y así contribuir al

desarrollo e incremento de la calidad de vida de la ciudadanía y desarrollar una relación más armónica entre el gobierno con la población.

Con respecto a los trabajos previos revisados para la variable calidad del gasto, se tiene a Vargas & Zavaleta (2020) cuyo objetivo fue analizar la efectividad del desarrolló presupuestal de los gobiernos distritales y provinciales de la región La Libertar, la metodología empleada fue la inducción – deducción, tipo básica, diseño no experimental, técnica análisis de datos, instrumento estados financieros de las entidades locales. Presento los siguientes resultados, los niveles de ejecución están por debajo de la franja establecida; por lo cual no concretiza los resultados e impactos esperados a largo plazo; es decir, que no se evidencia eficiencia, eficacia y equidad con respecto a los resultados presentados para cada uno de los gobiernos locales de La Libertad. Debido a que los indicadores actuales no se toman en cuenta las ventajas sociales que se deben de dar a la ciudadanía y asimismo también son inciertos por el público que elaboran dicho diagnóstico. Los índices evalúan solo la cantidad del gasto, sin embargo, no la efectividad del mismo.

Con respecto a la indagación de estudios previos analizados en el **contexto local para la variable gestión por resultado**, se tiene a Flores & Delgado (2020) tuvo como objetivo el revelar la eficiencia y eficacia de los procesos por resultados en las distintas tareas planificar dentro del PO anual de la municipalidad del distrito de Morales, la metodología empleada fue la deducción lógica, tipo básico, diseño no experimental, población y muestra fue de 20 personas, técnica la encuesta, instrumento el cuestionario. Presento los siguientes resultados, el liderazgo, la gestión y la calidad de servicios que ofrece la municipalidad son malas, inadecuadas y pésimas; debido a que todo lo que se desarrolla en la organización, no se está ejecutando con los parámetros que delimita las normas. Que evade la comunicación y se cambia por normas planteadas; las responsabilidades que se designan, son implementadas solo por la ejecución, sin tomar en cuenta los procedimientos de la gestión por resultados.

Con respecto a los trabajos previos revisados para la variable calidad del gasto, se tiene a Guerra & Palomino (2020) cuyo objetivo fue proponer y validar un ejemplo de procesos que ayudan a incrementar la efectividad del gasto en las Unidades de Gestión Educativas Locales de San Martín, la metodología empleada inducción – deducción, tipo aplicada, diseño no experimental la población y muestra fue de 30 especialistas, técnica la encuesta, instrumento el cuestionario. Tuvo como resultados lo siguiente, existe clara evidencia de los procedimientos deficientes en el cumplimiento del gasto, no solo en la valoración de diferentes especialistas, sino incluso en los integrantes de las Unidades de Gestión Educativas Locales como son los directores.

Asimismo, Pinedo, Dávila & Luna (2019) que tuvo como objetivo el determinar los estándares de la efectividad del gasto de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de San Martín 2019, la metodología empleada fue de análisis – síntesis, tipo documental, diseño no experimental, población y muestra 51 metas físicas, técnica búsqueda, procesamiento y almacenamiento de la información, instrumento análisis de datos. Concluyo que, la calidad del gasto público concerniente a la ejecución presupuestario fue deficiente por que el progreso en la aplicación del presupuesto tuvo un 81.1%, siendo los siguientes puntos los más principales: la ejecución de gasto por recursos ordinarios fue del 95.03%, el devengado por recursos directamente recaudados fue de solo 47.45% y la ejecución del presupuesto por recursos de operaciones oficiales de crédito fue de 0%.

En cuanto a las investigaciones recopiladas para nuestro estudio de investigación es necesario brindar la definición de gestión pública que según Bastidas & Pisconte (2009) la precisa como la suma de actividades por el cual las organizaciones pretenden diseñar e implementar políticas para suministrar servicios y bienes; para aplicar normas que sirven para equilibrar los objetivos de dar desarrollo a las obligaciones en razón al cumplimiento de sus metas; sin embargo Oyarzún (2008) manifiesta que la gestión pública gira totalmente en el planteamiento de necesidades; de tal modo, que concibe al ser humano como objeto, mientras que se prioriza o concreta la

complacencia de aquellas privaciones pero sin empoderamiento, sin tomar en cuenta que los usuarios son capaces de transformar su realidad.

Por su parte Cepal 2014 menciona que la gestión pública debe de estar direccionado en función a un panorama del progreso de las comunidades, que en su eje se situó al hombre y el acatamiento de sus derechos, en el cual el estado es el principal actor y que no solo reaccionó en función de reglamentación o por medio de las interacciones atípicas, sino que este direccionado a la articulación de las estrategias de desempeño, lo cual va más allá del paradigma del estado subsidiario. Mazzucato (2014) complementa que el estado es actor principal, en relación de una visión desarrollista y garantía de los derechos humanos, sugiere desentender la tradicional perspectiva capitalista de que el gobierno cumple tan solo la función de subsanar las fallas de mercado.

Para la variable **Gestión por Resultado**, está tiene su origen en el reporte del Banco Mundial de 1997, en donde se tiene como objetivo que el gobierno nacional tiene que ser eficaz y eficiente, o debe enfocarse hacia resultados; y para lograrlo es necesario la reestructuración de las organizaciones, teniendo como criterios una considerable y mejor involucramiento ciudadano en cada fase de avance en la normatividad pública; transparencia, responsabilidad, medición de resultados y procedimiento de presentación de cuentas sobre sus actividades.

De acuerdo a Figueroa et al (2018) en esta situación, la gestión pública propone fortalecer la lógica directiva de sus obligaciones con la misión de asegurar la optimización en la utilización de los suministros, la distribución y la producción de bienes públicos como resultado de las exigencias sociales de mayor efectividad, eficiencia, eficacia, calidad y equidad. De acuerdo al enfoque planteado Quispe (2021, menciona a García & García., 2010), manifiesta que la gestión para resultados es la planificación de la gestión pública quien propone precisar acciones en base a la data confiable con respecto a las consecuencias que las actividades gubernamental poseen en la sociedad; es por ello, que distintos países de primer mundo la han tomado con



el objetivo de incrementar su eficacia y eficiencia para la ejecución de los propósitos y acciones de mejora en los entes estatales.

La gestión por resultado de acuerdo a Quispe (2021, menciona a García & García, 2010) presenta las siguientes dimensiones: **a.- Planificación por resultados:** Es estratégico, participativo y operativo, es decir al mencionar la planificación es precisar con transparencia la visión de futuro en el horizonte de largo y mediano plazo, con respecto a un diagnóstico minucioso de las dimensiones, sociales y económicas del contexto que nos rodea. Ser participativo es cuando los integrantes en las funciones de generar los efectos que están precisados de acuerdo con la estrategia para cumplir efectos sostenibles en los horizontes de tiempo y el ser operativo cuando los recursos, procedimientos y productos se orientan a las misiones propuestas en la etapa estratégica.

**b.- Presupuesto por resultados:** Es una suma o conjunto de procedimientos y herramientas capaces de incluir sistemáticamente la evaluación o calificar con respecto a los efectos o consecuencias de la gestión pública al procedimientos de fijación de insumos; es decir, que se encuentra orientado a la exploración de un incremento en la eficacia y eficiencia en la distribución y resultados de los insumos presupuestales, dado que cuanto más escaso o limitado sean accesibles o fuera de alcance los bienes públicos, es primordial o importante generar un aumento en la eficiencia y eficacia en la ejecución de dichos patrimonio o recursos que brinda el estado.

**c.- Gestión financiera y auditoría por resultado:** Es la suma o conjunto de factores o criterios operativos que hacen realidad la toma he incremento de recursos por el cual la ejecución o puesta en marcha de las misiones u objetivos y sus fines, del ámbito estatal; la auditoría sirve para evaluar la ejecución coherentes con los objetivos, por cuanto que los procesos de contrataciones sean una suma de normas, principios, instituciones, bienes y procesos que, mediante su operación, accede a que el sector

público sume las obras, los bienes y los servicios que requieran la calidad y ventaja adecuada.

**d.- Gestión de programas y proyectos:** Es la vía por el cual el estado genera los bienes y servicios que hace posible concretar las prioridades plasmadas en la ruta de trabajo del gobierno, es decir, que el fin de aumentar la condición de vida de la población se realiza a través de la provisión de bienes y servicios a la ciudadanía, tales como servicios de salud, educación, transporte, entre otros.

**e.- Monitoreo y evaluación:** Es la suma de índices que evalúan la ejecución de las metas y objetivos, por ende, que el análisis es la estimación objetiva y metódico de los efectos de una política, proyecto o actividad, culminado o en proceso; es decir, que la supervisión se accede a obtener data sobre la realidad de la ejecución de los propósitos y metas planteadas, así como el éxito que se espera tener en la ejecución de las normas, proyectos o programas. En contraposición, la medición, por medio de los procedimientos de recopilación y de indagación de data relevante, nos puede dar evidencia de las razones y causas de que las metas, efectos u objetivos están pudiendo o no, explicar los efectos que se han planteado generar en la cobertura dos de la sociedad, sugiriendo acciones de desarrollo continuo.

Concerniente a la variable **Calidad de Gasto**, Arnijo & Espada (2014) la calidad del gasto público está conformado por componentes que aseguren el empleo eficiente y eficaz del patrimonio público; es decir, que son una suma de gastos que ejecutan las organizaciones públicas con la responsabilidad de los créditos presupuestarios planificados, los que son desarrollados cuando se brindan los servicios públicos en concordancia con sus obligaciones y misiones organizacionales, teniendo como eje principal el uso eficiente, eficaz, pertinente, relevante, transparente, sostenible y equitativo del gasto; asimismo la EU (2012) concuerda con Arnijo & Espada que la calidad del gasto no puede ser principalmente basado en el aspecto de la conformación del gasto, sino inclusive tiene que indagar si esos bienes tienen resultados que son eficientemente posibles en resultados ventajosos para la población;

Engel (2016) complementa mencionando que incrementar las ventajas en lo socioeconómico de la ciudadanía tiene que ser la misión principal de los gobiernos.

Concerniente a la **calidad de gasto**, Engel (2016) que menciona las siguientes dimensiones: **a.- Eficiencia y eficacia del gasto:** Hace referencia cuando se alcanza los objetivos planificados con la menor cantidad de recursos disponibles. **b.- Transparencia y rendición de cuentas:** Brinda data de la gestión del gasto que es minuciosa, consisten, accesible y pública. Las herramientas de gestión de los bienes están accesibles al público en general, siendo de sencilla comprensión, exhaustivo y concreto entre sí. **c.- Sostenibilidad del gasto:** Es equilibrado cuando las estrategias planificadas y proyectos no afectan la sostenibilidad del presupuesto en tiempos prolongados. La evaluación del gasto planificado de acuerdo a los gastos operativos que no fija un peligro a la cobertura financiera de la gestión. **d.- Cobertura de los servicios a los ciudadanos:** Se tiene como resultado en el cumplimiento de las metas ejes o primordial en la gestión; es decir, el gasto se condensa en la provisión de la cobertura que se brinda a la ciudadanía.

### III. METODOLOGÍA

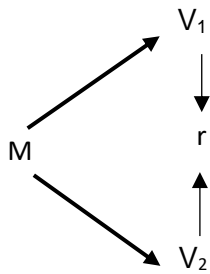
#### 3.1. Tipo y Diseño de investigación

##### Tipo de estudio

En la indagación y elaboración del estudio de investigación se consideró o tomo en cuenta a bien tratarlo desde el **Enfoque Cuantitativo**; ya que, Según Hernández – Sampieri & Mendoza (2018) expresa que el “enfoque cuantitativo pone en práctica la recopilación de data o información por la cual verificará las proposiciones propuestas, teniendo como herramienta la investigación detallada de la validación numérica, para delimitar los periodos de comportamiento y verificación de las teorías vigentes que son válidos”. De **Tipo Básica** debido a que el objetivo o misión fue mejorar el conocimiento per se; es decir que el beneficio o mejora que se busca a nivel socioeconómico es a largo plazo.

**Diseño de investigación:** De acuerdo a la indagación de diversos autores en el estudio se manifiesta que es de **Diseño No Experimental** porque de acuerdo a Hernández – Sampieri & Mendoza (2018) el estudio no planteó manipular intencionalmente los factores. Es decir, estos son estudios en los que no alteramos precipitadamente los factores independientes por su efecto sobre otros. (...) se procede a observar las variables tal cual se desenvuelve en su entorno y medio natural, para luego indagar y sacar conclusiones; **Corte Transversal** de acuerdo a lo mencionado por Hernández – Sampieri & Mendoza (2018) que se basa en la recopilación de data en un solo acto determinado por el autor y que el objetivo es describir variables así como también se analizó el comportamiento de las variables en un tiempo establecido: y **Nivel Correlacional**, estudio correlacional calcula si más de dos variables están o no relacionados (Hernández – Sampieri & Mendoza, 2018). De **Muestra No probabilístico** porque de acuerdo a Hernández – Sampieri & Mendoza (2018) la selección de elementos no se basa en la probabilidad, sino de criterios relacionadas con la naturaleza y contexto del estudio.

El diseño se esquematiza como se presenta a continuación:



**Dónde:**

- M = Muestra
- V1 = Gestión por resultados.
- V2 = Calidad del Gasto.
- r = Relación de las variables.

### 3.2. Variables y operacionalización

**Variables:**

V1: Gestión por resultados.

V2: Calidad del gasto.

La operacionalización de las variables de estudio está en el anexo n°01.

### 3.3.- Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

**Población**

En el desarrollo del trabajo de investigación se tuvo dos tipos de población que estaría conformado por el total de sesenta y ocho (68) especialistas que conforman la UGEL de Mariscal Cáceres en el periodo 2022 que nos brindaron su apreciación sobre el desarrollo de la gestión por resultado en la institución involucrada y para determinar la calidad del gasto tenemos al área usuaria que estaría conformada por (1448) directores; y docentes; ya que, estos tienen trato directo y son beneficiarios de todas las actividades que realiza la UGEL Mariscal Cáceres para el periodo 2022, por ende

nos dieron una visión sobre la calidad de gasto que tiene dicha institución ante s mencionada.

#### **Criterios de inclusión:**

- ✓ Especialistas, directores y Docentes que pertenecen a la jurisdicción de la UGEL de Mariscal Cáceres en el periodo 2022.

#### **Criterios de exclusión:**

- ✓ Los participan del presente estudio como los especialista, directores y docentes que no pertenezcan a la jurisdicción de la UGEL en el periodo 2022.

#### **Muestra:**

##### **Poblaciones Finitas**

$$n = ( Z^2 * p * q * N ) / e^2 ( N - 1 ) + Z^2 p * q$$

#### **Donde:**

- ✓ n (muestra).
- ✓ z (nivel de confianza).
- ✓ e (presión o el error).
- ✓ p (posibilidad de ocurrencia).
- ✓ q (posibilidad de ocurrencia).
- ✓ N (población).

#### **Selección de la muestra de especialistas a encuestar:**

$$n = ( 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5 * 68 ) / 0.05^2 ( 68-1 ) + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5$$
$$n = 65.3072 / 1.1279 = 57.90158 = 58$$

### **Selección de la muestra de docentes a encuestar:**

$$n = (1.96^2 \times 0.5 \times 0.5 * 1448) / 0.05^2 (1448-1) + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5$$
$$n = 1390.6592 / 4.5779 = 304$$

**Muestreo:** Se aplicó la estrategia del muestreo no probabilístico por conveniencia, para ambas muestras.

### **Unidad de análisis:**

Muestra 1: Un especialista de la UGEL Mariscal Cáceres 2022.

Muestra 2: Un director / docente usuario de la jurisdicción UGEL Mariscal Cáceres.

## **3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.**

### **Técnica**

La técnica será la encuesta: Al respecto, Pulido (2015), mencionó que la encuesta es la ejecución del cuestionario a un conjunto representativo con respecto al universo que se estuvo indagando, tuvo la intención de establecer un orden a los procesos de una investigación, así como contribuir con instrumentos para recepcionar información y de tal modo llevaron un registro de todos los datos. La encuesta fue proporcionada a trece instituciones educativas de la jurisdicción de Mariscal Cáceres que cuentan con el público objetivo; es decir, público usuario de la Unidad de Gestión Educativa Local de Mariscal Cáceres.

### **Instrumento**

La herramienta que se utilizó para evaluar la variable de gestión por resultado es un cuestionario que presento como objetivo la determinación de la correlación que se

presenta entre gestión por resultados y calidad de gasto de la UGEL Mariscal Cáceres – Juanjuí, 2022. Fue ejecutado teniendo en consideración las variables, dimensiones e indicadores. El cuestionario fue estructurado por 34 interrogantes, dividido en cinco dimensiones. También se toma en consideración la escala ordinal: 1 = Nunca, 2 = Casi Nunca, 3 = A veces, 4 = Casi Siempre, 5 = Siempre. Por consiguiente, la evaluación de las variables, se aplicó el procedimiento de baremación a la variable que se analiza con una evaluación de 3 estratos: **Deficiente (34 – 78)**, **Aceptable (79 – 124)** y **Eficiente (125 – 170)** teniendo los rangos, concerniente a la valoración de mínimos y máximos, de acuerdo a las conclusiones de cada variable.

La herramienta que determino la calidad del gasto fue el cuestionario que presento como propósito el establecer el porcentaje de relación que presenta gestión por resultados y calidad de gasto de la UGEL Mariscal Cáceres – Juanjuí, 2022. Fue desarrollado tomando en consideración las dimensiones e indicadores. El cuestionario fue estructurado por 26 interrogantes, dividido en cuatro dimensiones. También se consideró la escala ordinal: 1 = Nunca, 2 = Casi Nunca, 3 = A veces, 4 = Casi Siempre, 5 = Siempre. Por consiguiente, en la evaluación de variables, se aplicó el procedimiento de baremación a la variable de análisis con una evaluación en 3 estratos: **Deficiente (26 – 60)**, **Aceptable (61 – 94)** y **Eficiente (95 – 130)** en los rangos, de acuerdo a la valuación máximos y mínimos, de acuerdo a los efectos de cada variable.

## **Validez**

El poder delimitar la confiabilidad de los instrumentos que se aplicó, fue optado por someterlo al juicio de expertos integrado por especialistas profesionales de las materias referente a las variables, a quienes se les dio la responsabilidad de emitir un pronunciamiento final respecto a la valoración de los indicadores de coherencia (los responsables fueron un profesional de grado doctor en gestión pública y gobernabilidad, un profesional de grado doctor en Administración de los recursos del



estado y gestión pública; y un profesional de grado doctor en metodología de la investigación con referencia en educación).

Tabla 1.

*Tabla de Validez*

Variable	N°	Especialidad	Promedio de validez	Opinión del experto
	1	Julia M. Soto Deza Doctora en la especialidad de la Gestión Pública y Gobernabilidad.	44	
Gestión por resultado	2	Bernado A. Cojal Loli Doctor en Ciencias de la Educación.	42	
	3	Carlos M. Aguilar Saldaña Doctor en la especialidad de la Gestión Pública y Gobernabilidad.	49	
	1	Julia M. Soto Deza Doctora en la especialidad de la Gestión Pública y Gobernabilidad.	44	
Calidad del gasto	2	Bernado A. Cojal Loli Doctor en Ciencias de la Educación.	42	
	3	Carlos M. Aguilar Saldaña Doctor en la especialidad de la Gestión Pública y Gobernabilidad.	49	

Fuente: Diseño Propio.

Con respecto a la presente tabla, se tiene consignado los productos de los procesos de validez de las herramientas, por el cual se observó una media de validación igual a 45, por el cual hizo mención al 90% de coherencia en la pauta de los especialistas, por lo cual se concluyó, que las herramientas de aplicación tienen un alto nivel de validación que deriva a su posterior ejecución.

## Prueba de confiabilidad

La confiabilidad de las herramientas de aplicación fue determinada por medio de la técnica estadística de alfa de Cronbach.

### Resultado de confiabilidad de Gestión por Resultado

**Tabla 2.**

*Test: Confiabilidad de Cronbach*

Resultado de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,956	34

### Resultado de confiabilidad de la variable Calidad del Gasto

**Tabla 3.**

*Test de confiabilidad de Cronbach*

Resultado de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,958	26

## 3.5. Procedimientos

En la indagación del estudio que tiene por título “Gestión por resultados y calidad del gasto de la UGEL de Mariscal Cáceres, 2022. Se pidieron permiso a las instituciones involucradas como es el caso de la UGEL Mariscal Cáceres y trece instituciones educativas en las cuales se procedió a aplicar las encuestas dirigida al área usuaria de la UGEL. Para la aplicación de las dos encuestas se procedió a entrenar a tres

colaboradores que se encargaron de ejecutar la aplicación de las encuestas, tanto para los especialistas, así como para el área usuaria. Durante la aplicación de las encuestas se presentaron inconvenientes para su aplicación como es el caso de que varias instituciones educativas estaban celebrando su aniversario, aniversario de la provincia que planteo días no laborables, feriados laborales y negación por parte de los directores en la aplicación de la encuesta.

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

Al dar inicio a la ejecución de los cuestionarios se desarrolló una prueba piloto con quince colaboradores que fueron de personal directivo, administrativo y docentes que no pertenecen a la población, el computo de aplicación es el Alfa de Cronbach por los rasgos de la naturaleza del instrumento por el cual manifiesta una significativa confiabilidad (cuestionario de gestión por competencias). Se ejecutaron dos cuestionarios y se diseñó una matriz de data con el software office Excel para las variables por ítems y dimensiones; posteriormente se aplicó el programa de SPSS edición 25 en castellano para trabajar con los totales de las dimensiones, de la variable en los estratos e intervalos asignados en la matriz de operacionalización. En la corroboración de las hipótesis de estudio, se presentó una hipótesis nula y se argumentó por medio de la ejecución del test Rho de Spearman; ya que, las dos herramientas a aplicar han sido analizados en rangos ordinal. El coeficiente tiene valores incluidos que van de -1 y 1, manifestando que si presenta correlación inversa o directa, asumiendo que el 0 es la independencia total, por el cual se pueden observar en el estadístico de correlación que se encuentra en los anexos de la investigación.

### **3.7. Aspectos éticos**

Con respecto al ejecución de esta investigación se siguió estrictamente el reglamento propuesto por la Universidad César Vallejo y las regidas por las Normas APA, 7ma edición. Todos los estudios que se revisen serán debidamente parafraseados, citados y referenciados, evitando así las similitudes que pueda arrojar la revisión de turnitin, como se menciona en el código de ética de la investigación científica. Asimismo, los datos que se recogió contaron con la debida autorización de las instituciones

involucradas y fueron difundidos con el consentimiento de los representantes de las instituciones involucradas.

#### IV.- RESULTADOS

Se realizó el test de normalidad debido a que es necesario identificar si las variables presentan distribución anormal o normal, por el cual determinará si se utilizara el test de Pearson o el test de Spearman.

##### Prueba de normalidad

La aplicación del test de normalidad es para establecer el uso de la prueba paramétrica o no paramétrica.

Ho: La data de la muestra presenta una distribución normal.

Ha: La data de la muestra no presenta una distribución normal.

##### Regla que sustenta la decisión

Si la  $p > 0.05$ , se acepta la Hipótesis Nula (Ho).

Si la  $p < 0.05$ , se acepta la Hipótesis alterna (Ha).

Se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov; ya que, fueron 362 los usuarios a los cuales se aplicó una de las encuestas de estudio, con este test delimitaremos si la data recopilada presenta una distribución normal o no delimitaremos el tipo a aplicar en la evaluación de la hipótesis.

##### Tabla 4.

*Prueba de normalidad: variable gestión por resultados y variable calidad de gasto.*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Planificación por resultados	,120	58	,036
Presupuesto por resultados	,146	58	,003
Gestión financiera y auditoría por resultados	,137	58	,008
Gestión de programas y proyectos	,165	58	,000
Monitoreo y evaluación	,137	58	,009
Gestión por resultados	,136	58	,010
Calidad del gasto	,096	58	,200*

Fuente: Datos trabajados en SPSS versión 25.

## Interpretación

Debido a que el valor de sig. =0.036 para la dimensión planificación por resultados, 0.003 para presupuesto por resultados, 0.08 para gestión financiera y auditoría por resultados, 0 gestión de programas y proyectos, 0.009 para monitoreo y evaluación, 0.01 en la variable gestión por resultado y 0.20 en calidad del gasto, por lo tanto se acepta la hipótesis alterna, que manifiesta que la muestra tiene una distribución anormal; por ende, aplicaremos la estadística no paramétrica, es decir, el coef. de correlación de Spearman.

**O. E. N°01:** Identificar la relación que existe entre la planificación por resultados y calidad del gasto de la UGEL de Mcal. Cáceres – Juanjuí, 2022.

**Tabla 5.**

*Correlación de la planificación por resultados y calidad del gasto.*

			Calidad del gasto	Planificación por resultados
Rho de Spearman	Planificación por resultados	Coef. de correlación	-,088	1,000
		Sig. (bilateral)	,511	.
		N	58	58
Calidad del gasto	Coef. de correlación	Coef. de correlación	1,000	-,088
		Sig. (bilateral)	.	,511
		N	304	58

Fuente: Datos trabajados en SPSS versión 25.

Rho de Spearman	Calidad del gasto	
	Correlación	Sig.
Planificación por resultado	-0.088	0.511

**H. E. N°01:**

**Ho:** No existe relación significativa fuerte en la planificación por resultados y calidad del gasto de la UGEL Mcal. Cáceres – Juanjuí, 2022.

**H<sub>1</sub>:** Existe relación significativa fuerte en la planificación por resultados y calidad del gasto de la UGEL de Mcal. Cáceres – Juanjuí, 2022.

**Nivel de significancia:**

Es  $\alpha = 0.05$ , por el cual se demuestra una confiabilidad del 95%.

**Regla que sustenta la decisión**

Si  $p > 0.05$ , se acepta la Hipótesis Nula (H<sub>0</sub>).

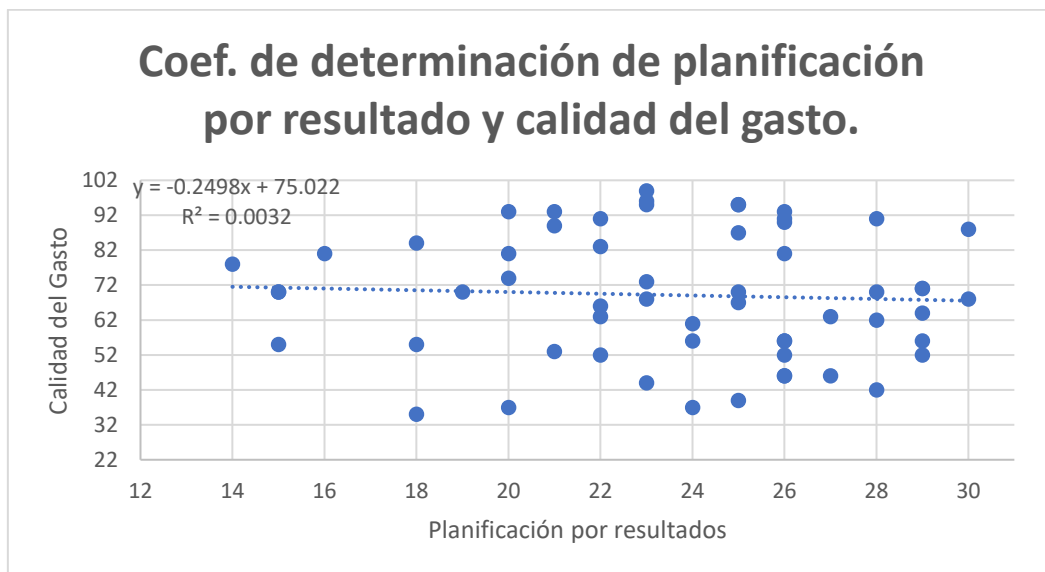
Si  $p < 0.05$ , se acepta la Hipótesis alterna (H<sub>1</sub>).

**Interpretación:**

La tabla 5 muestra la correlación entre planificación por resultados y calidad del gasto, la evidencia muestra que planificación por resultados presenta el valor ( $R=-0.088$ ;  $p = 0.511$ ) y teniendo en cuenta el producto mostrado se acepta la Hipótesis Nula (H<sub>0</sub>), que evidencia la no presencia de una correlación significativa fuerte entre planificación por resultados y calidad del gasto de la UGEL Mcal. Cáceres – Juanjuí, 2022, sino una correlación negativa muy baja.

**Figura 1.**

Coefficiente de determinación de planificación por resultado y calidad del gasto.



Fuente: Base de datos trabajado en Excel 2016.

**O. E. N°02:** Identificar la relación que existe entre presupuesto por resultado y calidad del gasto de la UGEL de Mariscal Cáceres – Juanjuí, 2022.

**Tabla 6.**

*Correlación del presupuesto por resultados y calidad del gasto.*

			Calidad del gasto	Presupuesto por resultado
Rho de Spearman	Presupuesto	Coef. de correlación	-,308*	1,000
	por	Sig. (bilateral)	,019	.
	resultado	N	58	58
Calidad del	gasto	Coef. de correlación	1,000	-,308*
		Sig. (bilateral)	.	,019
		N	304	58

Fuente: Datos trabajados en SPSS versión 25.

**H. E. N°02:**

**Ho:** No existe relación significativa fuerte entre gasto presupuesto por resultados y calidad del gasto de la UGEL Mcal. Cáceres – Juanjuí, 2022.

**H2:** Existe relación significativa fuerte entre presupuesto por resultados y calidad del gasto de la UGEL de Mariscal Cáceres – Juanjuí, 2022.

**Nivel de significancia:**

Es  $\alpha = 0.05$ , por el cual se demuestra una confiabilidad del 95%.

**Regla que sustenta la decisión**

Si  $p > 0.05$ , se acepta la Hipótesis Nula (Ho).

Si  $p < 0.05$ , se acepta la Hipótesis alterna (H2).

**Interpretación:**

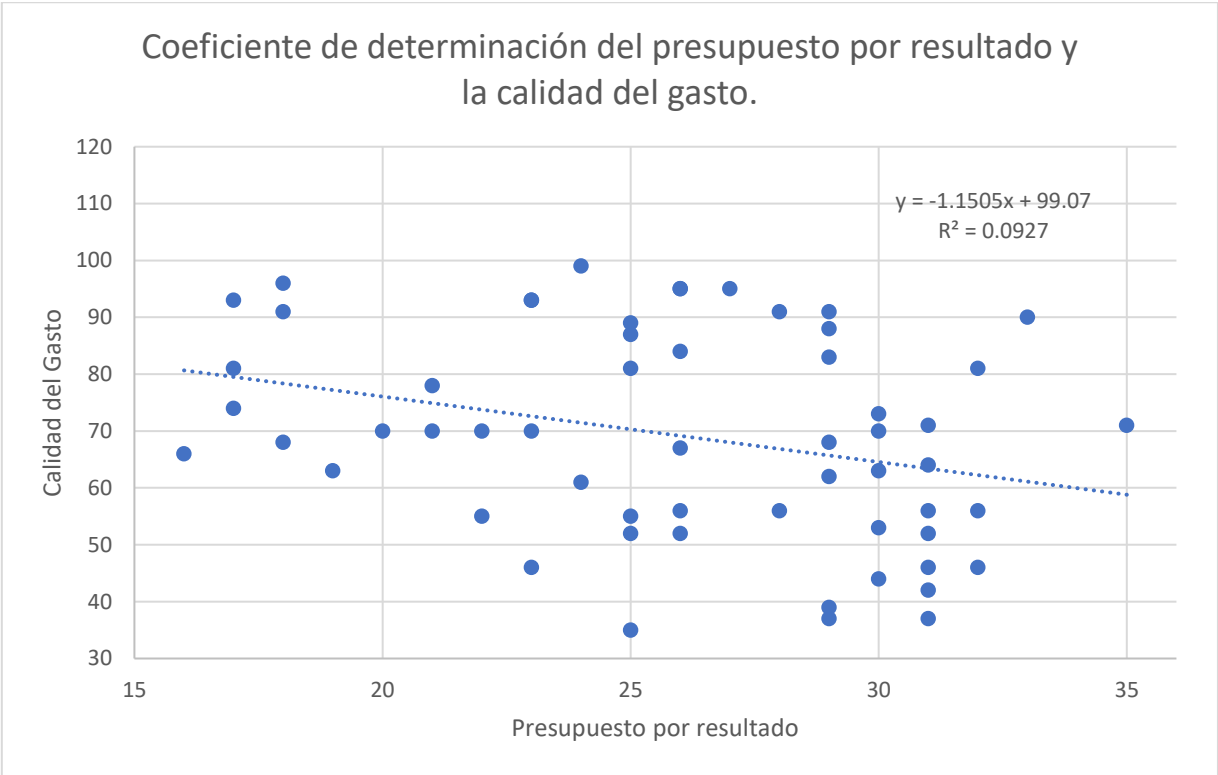
La tabla 6 muestra Correlación del presupuesto por resultados y calidad del gasto, se evidencia que el presupuesto por resultados presenta un valor ( $R=-0.308$ ;  $p = 0.019$ ) y teniendo en cuenta los resultados mostrados, se acepta la hipótesis alterna, que



evidencia la presencia de una correlación significativa fuerte entre planificación por resultados y calidad del gasto.

**Figura 2.**

Coefficiente de determinación del presupuesto por resultado y calidad del gasto.



Fuente: Base de datos trabajado en Excel 2016.

**O. E. N°03:** Identificar la relación que existe entre gestión financiera y auditoria por resultados y calidad del gasto de la UGEL de Mariscal Cáceres – Juanjuí, 2022.

**Tabla 7.**

*Correlación de gestión financiera y la auditoria por resultado y calidad del gasto.*

			Calidad del gasto	Gestión financiera y la auditoria por resultado
Rho de	Gestión financiera	Coef. de correlación	-,148	1,000
Spearman	y la auditoria por	Sig. (bilateral)	,267	.
	resultado	N	58	58
	Calidad del gasto	Coef. de correlación	1,000	-,148
		Sig. (bilateral)	.	,267
		N	304	58

Fuente: Base de datos trabajado en SPSS versión 25.

**H. E. N°03:**

**Ho:** No existe relación significativa fuerte entre gestión financiera y auditoria por resultados y la calidad del gasto de la UGEL Mcal. Cáceres – Juanjuí, 2022.

**H3:** Existe relación significativa fuerte entre gestión financiera y auditoria por resultados y calidad del gasto de la UGEL de Mcal. Cáceres – Juanjuí, 2022.

**Nivel de significancia:**

Es  $\alpha = 0.05$ , por el cual se demuestra una confiabilidad del 95%.

**Regla de decisión:**

Si  $p > 0.05$ , se acepta la Hipótesis Nula (Ho).

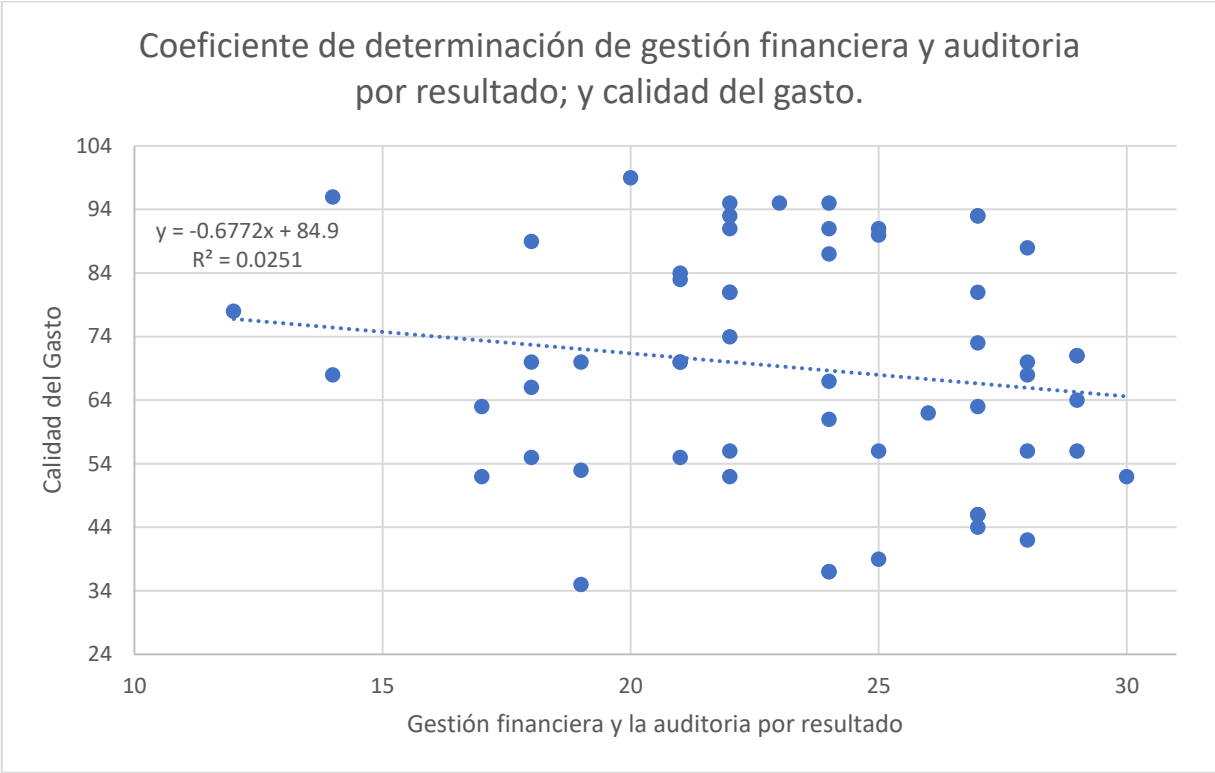
Si  $p < 0.05$ , se acepta la Hipótesis alterna (H3).

**Interpretación:**

La tabla 7 muestra la correlación entre la gestión financiera y la auditoria por resultados y calidad del gasto, se evidencia que gestión financiera y la auditoria por resultado tiene un valor ( $R=-0.148$ ;  $p = 0.267$ ) y de acuerdo a los productos conseguidos se

acepta la Hipótesis Nula (Ho), que evidencia la no presencia de una relación significativa fuerte entre gestión financiera y auditoria por resultados; y calidad del gasto sino una correlación negativa muy baja.

**Figura 3.**  
**Coefficiente de determinación de la gestión financiera y la auditoria por resultado y calidad del gasto.**



Fuente: Datos trabajados en Excel 2016.

**O. G.:** Determinar la relación que existe entre las variables gestión por resultados y calidad del gasto de la UGEL de Mariscal Cáceres – Juanjuí, 2022.

**Tabla 8.**

*Correlación entre las variables gestión por resultados y calidad del gasto.*

			Gestión por resultado	Calidad del gasto
Rho de Spearman	Gestión por resultado	Coef. de correlación	1,000	-,185
		Sig. (bilateral)	.	,164
		N	58	58
	Calidad del gasto	Coef. de correlación	-,185	1,000
		Sig. (bilateral)	,164	.
		N	58	304

Fuente: Datos trabajado en SPSS versión 25.

**H. G.:**

**Ho:** No existe relación significativa fuerte entre gestión por resultado y calidad del gasto de la UGEL Mcal. Cáceres – Juanjuí, 2022.

**Hi:** Existe relación significativa fuerte entre gestión por resultados y calidad del gasto de la Unidad de Gestión Educativa Local de Mariscal Cáceres – Juanjuí, 2022.

**Nivel de significancia:**

Es  $\alpha = 0.05$ , por el cual se demuestra una confiabilidad del 95%.

**Regla que sustenta la decisión**

Si  $p > 0.05$ , se acepta la Hipótesis Nula (Ho).

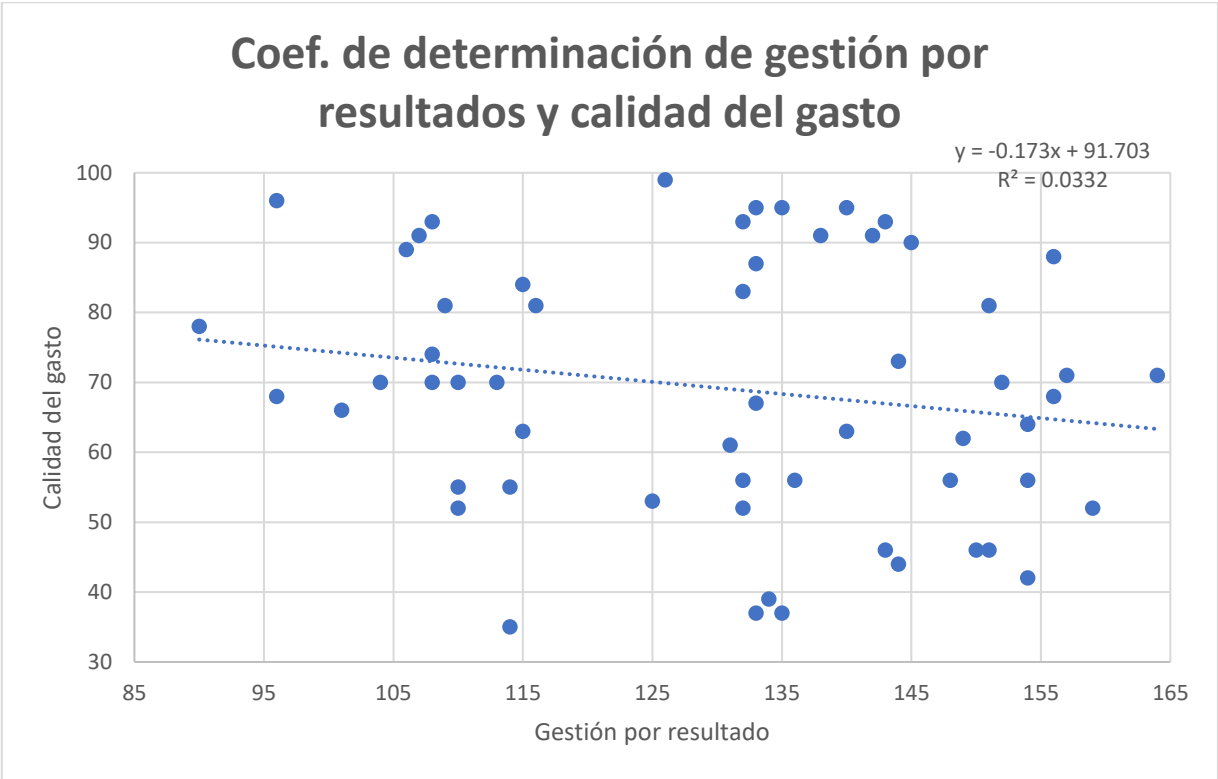
Si  $p < 0.05$ , se acepta la Hipótesis alterna (H3).

**Interpretación:**

La tabla 8 se muestra la correlación entre gestión por resultados y calidad del gasto, se evidencia que la gestión por resultado tiene un valor ( $R=-0.185$ ;  $p = 0.164$ ) y teniendo en cuenta los productos mostrados se acepta la Hipótesis Nula (Ho), que

evidencia la no presencia de una relación significativa fuerte entre las variables gestión por resultados y calidad del gasto de la UGEL Mariscal Cáceres – Juanjuí, 2022.

**Figura 4.**  
**Coeficiente de determinación de las variables gestión por resultados y calidad del gasto.**



Fuente: Base de datos trabajado en Excel 2016.

## V.- DISCUSIÓN

De los hallazgos encontrados en el estudio de investigación, se puede visualizar que de acuerdo al objetivo general, aceptamos la hipótesis nula general porque tiene una significancia de 0.165 el cual menciona que para el estudio de la UGEL Mariscal Cáceres no existe una relación significativa fuerte, sino que se presenta una correlación negativa muy baja debido a que la correlación es de -0.185, cabe precisar que en cuanto a la documentación que brinda la unidad ejecutora es mínima pero se observa que el presupuesto de dicha unidad se ejecuta en los últimos meses del año; por el cual se evidencia de una gestión ineficiente y se evidencia con la opinión que tiene el público usuario que es aproximadamente que el 25% manifiesta que la unidad es ineficiente.

De acuerdo a Vélchez (2020) manifiesta que se presenta una correlación directa y significativa entre gestión de presupuesto por resultados y calidad del gasto por tener una valoración de Pearson de 0.693, teniendo como principales dimensiones eficientes la ejecución financiera y la inversión de orientación a resultados, concluyendo que existe una administración eficiente de los fondos públicos. En el caso de Mejía (2014) manifiesta que el presupuesto por resultado es un instrumento que tiene un impacto significativo en el desempeño de los objetivos institucionales; ya que, los objetivos de la región la Libertad están articuladas con todos los gobiernos locales. De acuerdo a la investigación realizada por Pérez (2021) determina que, existe una incidencia media con respecto a las variables de programas presupuestales y calidad del gasto de la UGEL de Cajamarca; es decir, que los profesionales de dicha unidad ejecutora no tienen en claro el impacto que genera el tener altas metas de cobertura.

## **VI.- CONCLUSIONES**

Con respecto a los productos conseguidos en la investigación se presentan las siguientes conclusiones:

6.1. Con respecto al objetivo general llegamos a concluir que, entre gestión por resultados y calidad del gasto, existe una correlación negativa muy baja. Eso debido a que los usuarios de la UGEL Mariscal Cáceres en su gran mayoría tienen la opinión que los especialistas de la institución solo desarrollan sus labores de manera aceptable (76%) y el un grupo pequeño menciona que el trabajo desarrollado por los especialistas es deficiente (20%). Mientras que los especialistas de los mismo asumen que el desarrollo de su labor es eficiente (66%) y aceptable (34%).

6.2. En cuanto al objetivo específico uno se tuvo como resultado que entre planificación por resultados y calidad del gasto existe una correlación negativa muy baja. Si bien los especialistas de la UGEL asumen que desarrollan su labor eficientemente en su mayoría (72%) con respecto a la dimensión analizada, sin embargo, los usuarios opinan que no es así; ya que, solo cumplen sus labores.

6.3. En el caso del objetivo específico dos se llegó al resultado que entre el presupuesto por resultados y calidad del gasto existe una correlación negativa baja.

6.4. Por último, en cuanto al objetivo específico tres se llegó a la determinar que la gestión financiera y auditoria por resultados y calidad del gasto tiene una correlación negativa muy baja.

## **VII.- RECOMENDACIONES**

7.1. Si bien los especialistas de la UGEL Mariscal Cáceres en el presente desarrollo de investigación se califican con profesionales eficientes, sin embargo, los usuarios mencionan que dichos especialistas solo cumplen con su trabajo y en un menor grupo asumen que son deficientes en su labor, debido a esto es recomendable desarrollar una investigación más a profundidad sobre la percepción y aspectos a mejorar en la UGEL.

7.2. Con respecto a la dimensión de transparencia y rendición de cuentas, existe un grupo de porcentaje pequeño de usuarios (24%) que asume que la transparencia en la rendición de cuentas es deficiente; ya que, no se informa la realidad de las ejecuciones presupuestales de la UGEL, debido a esto se recomienda que la difusión de instrumentos de gestión como la ejecución de presupuesto debería de ser mostrado por los medios de comunicación masivos para un mayor conocimiento de dicha información.

7.3. Para la dimensión sostenibilidad del gasto existe un grupo pequeño (21%) pero importantes de usuarios que asume que los programas y proyectos realizados por la UGEL Mariscal Cáceres no son sostenibles en el tiempo, para este punto se recomienda que la UGEL debe de sensibilizar brindando confianza; ya que, los programas y proyectos a desarrollar vienen con un horizonte de tiempo a largo plazo por el cual las obras mantendrán sus presupuestos.

7.4. Por último, con respecto a la dimensión cobertura de los servicios prestados a los ciudadanos, de igual forma existe un grupo reducido (19%) de usuarios que menciona que dicha cobertura es deficiente; ya sea, en programas y proyectos desarrollados por la institución.



## REFERENCIAS

- Ahón, F. (2019). Gestión institucional y calidad de servicio en una unidad de gestión educativa local de Trujillo 2019. Trujillo: Perú. Recuperado de: <https://hdl.handle.net/2050012692/34250>
- Armijo, M. & Espada, M. (2014). Calidad del gasto público y reformas institucionales en América Latina. Santiago: Chile. Edición Organización de las Naciones Unidas.
- Barea, J., Martínez, J. & Miquel, A. (2014). El presupuesto como instrumento de gestión pública eficaz: La implantación del presupuesto base cero en la administración pública española. Instituto de estudios fiscales. 76, 11 – 34.
- Barzelay, M. (2001). The new public management: Improving research and policy dialogue. Los ángeles: Estados Unidos. University of California Press.
- Barraud, A. & Torres, G. (2013). Una medición de la eficiencia del gasto público en las provincias argentinas. Disponible en: [https://www.cepal.org/sites/default/files/events/files/barraud\\_torres\\_-\\_eficiencia\\_gastoar.pdf](https://www.cepal.org/sites/default/files/events/files/barraud_torres_-_eficiencia_gastoar.pdf)
- Bermeo, F. (2019). La calidad del gasto público a debate. Quito: Ecuador. Abya Yala.
- Boueri, R. Et al (2014). Análisis del gasto público: Una metodología de evaluación para medir la eficiencia del gasto en educación de los estados brasileños. Banco Interamericano de Desarrollo. Sector de Instituciones para el desarrollo. Recuperado de: <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/An%C3%A1lisis-del-gasto-p%C3%BAblico-Una-metodolog%C3%ADa-de-evaluaci%C3%B3n-para-medir-la-eficiencia-del-gasto-en-educaci%C3%B3n-de-los-estados-brasile%C3%B1os.pdf>

- Carranza, V. Et, all. (2019). Ejecución presupuestal y calidad de gasto en un gobierno local, periodo 2019. Sapienza: International journal of interdisciplinary studies. 3(1), 378 – 387. DOI: <https://doi.org/10.51798/sijis.v3i1.189>.
- Cañari, C., & Hanco, P. (2021). Influencia de la gestión por resultados en la efectividad de las políticas de reforma y modernización del estado. Revista Polo del Conocimiento. 6(2), 744 – 763. DOI: <https://doi.org/10.23857/pc.v6i2.2310>
- Cayelles, J. (2011), *Responsabilidad social de las administraciones públicas*. (artículo científico). Contabilidad y dirección. [https://accid.org/wp-content/uploads/2018/10/Responsabilidad\\_social\\_de\\_las\\_administraciones\\_publicas.pdf](https://accid.org/wp-content/uploads/2018/10/Responsabilidad_social_de_las_administraciones_publicas.pdf)
- Franciskovic, J. (2013). Challenges of public administration: budget by results and accountability. Journal of Economics, Finance and Administrative Science, 18(SI), 28.
- EDUCA (2012). Calidad del gasto educativo en la Republica Dominicana. Santo Domingo: República Dominicana. Acción empresarial por la educación.
- Engel, R., Dineiger, P., & Garcia, M. (2016). Fiscalización y calidad del gasto público en América Latina y el Caribe. Guatemala: Guatemala. F&G Editores.
- Fernández, N., & Schejtman, L. (2012). Planificación de políticas, programas y proyectos sociales. Argentina: Buenos Aires. Fondo de las Naciones Unidas para la infancia.
- Figuroa, W., Molina, M., & Peñate, M. (2018). Gestión pública por resultados para el desarrollo en Centroamérica. Guatemala: Guatemala. Instituto Centroamericano de estudios fiscales.

Flores, C., & Delgado, J. (2020). Gestión por resultados para mejorar la calidad de atención en las entidades públicas. *Revista multidisciplinaria ciencia latina*. 4(2), 1226 – 1240. DOI: [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v4i2.150](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.150)

Flores, S., & Núñez, Luis. (2021). Gestión por procesos en el marco de la modernización de la Gestión Pública en el Perú. *Revista de investigación científica y tecnológica*. 2(3), 140 – 162. DOI: <https://doi.org/10.47422/ac.v2i3.54>

Fonseca, C. (2022). Por una mejora de la eficiencia del gasto público en España. *Revista Instituto de Estudios Económicos*. 1. <https://www.ieemadrid.es/wp-content/uploads/IEE.-Revista-N.o-1-2022.-Por-una-mejora-de-la-eficiencia-del-gasto-publico-en-Espana-1.pdf>

Garcia, R., & Garcia, M. (2010). *La gestión para resultados en el desarrollo: Avances y desafíos en america latina y el caribe*. Washington: Estados Unidos. Banco Interamericano de Desarrollo.

Guerra, I. & Palomino, G (2020). Modelo de gestión por resultados para mejorar la calidad de gasto en la Unidad de Gestión Educativa Local, San Martín. *Revista Multidisciplinaria Ciencia Latina*. 4(2), 738 – 758. DOI: [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v4i2.112](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.112)

Lapido, O., Sánchez, A. & Sopher, J. (2019). *Responsabilidad en el gasto público en America Latina y el Caribe: Revitalizar las reformas en administración financiera y adquisición del estado*. Washintogton, DC: Estados Unidos. Banco Mundial y Mayol Ediciones S.A.

Mclaughlin, K., Osborne, S. & Ferlie, E. (2002). *New Public Management: Current trends and future prospects*. New York: Estados Unidos. Routledge.

- Mesías, R., Reza, E. & León, L. (2020). Efficiency of public spending on education and health in Latin America. 6(2), 35 – 52. DOI: <http://investigacion.utmachala.edu.ec/revistas/index.php/Cumbres>
- Moncada, J. Et al. (2021). Calidad de servicio en las unidades de gestión educativa local. Revista Multidisciplinaria Ciencia Latina. 5(2), 1341 – 1359. DOI: [https://doi.org/10.37811/cl\\_rem.v5i2.333](https://doi.org/10.37811/cl_rem.v5i2.333)
- Ñaupas, H. et al. (2014). *Metodología de la Investigación cuantitativa - cualitativa (Cuarta Edición)*. Ediciones de la U. <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2020/01/Metodologia-de-la-inv-cuanti-y-cuali-Humberto-Naupas-Paitan.pdf>
- Rodríguez, A. & Garcilazo, E. (2015). Quality of Government and the Returns of Investment: Examining the Impact of Cohesion Expenditure in European Regions. *Regional Studies*, 49(8), 1274–1290. <https://doi.org/10.1080/00343404.2015.1007933>
- Patiño, L. (2017). Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del Municipio de Medellín. Caso del sector de la vivienda, en el periodo 2008 – 2016. [Tesis para obtener el título de Magister en Gobierno y Políticas Públicas]. Universidad EAFIT.
- Pastor, C., Cusato, A., & Abusada, R. (2008). Eficiencia del gasto en el Perú. Perú: Lima. Instituto peruano de Economía.
- Pinedo, G., Dávila, J. & Risco, E. (2021). El nivel de la calidad de gasto público del proceso presupuestario en la dirección regional de transporte y comunicaciones de San Martín, 2019. Revista multidisciplinaria Ciencia Latina, 5(6), 13525 – 13540. DOI: [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i6.1340](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1340)

- Posada, C. & Gómez, W. (2002). Crecimiento económico y gasto público: un modelo para el caso colombiano. *Revista borradores de economía*. 218. 2 – 69.
- Poueri, M. Et al (2013). A implementação do sistema de custos proposto pelo governo federal: uma análise sob a ótica institucional. *Revista de Administração Pública (Rio de Janeiro)*, 47(2), 469–491. <https://doi.org/10.1590/S0034-76122013000200009>
- Pulido, M. (2015), *Método y técnica de investigación científica*. (artículo científico). Universidad del Zulia Maracaibo, Venezuela. <https://www.redalyc.org/pdf/310/31043005061.pdf>
- Quispe, A. Et al. (2021). Quality management for remote work. *Revista Pakamuros*. 9(2), 43 – 57. DOI: <https://doi.org/10.37787/pakamuros-unj.v9i2.181>
- Quispe, V. Et al. (2021). Gestión por resultados y la calidad del gasto en el sector público. Guayaquil: Ecuador. Grupo Compás.
- Salazar, C., & Castillo, C. (2018). Fundamentos básicos de estadística. México DF: México. McGraw Hill Interamericana.
- Stockemer, D. (2018), *Quantitative Methods for the Social Sciences: A Practical Introduction with Examples in SPSS and Stata*. <https://books.google.com.pe/books?id=YPh6DwAAQBAJ&dq=questionnaire>
- Sun, J. Et al (2016). Impacts of a new insurance benefit with capitated provider payment on healthcare utilization, expenditure and quality of medication prescribing in China. *Tropical Medicine & International Health*, 21(2), 263–274. <https://doi.org/10.1111/tmi.12636>

- Tello, P., Bastidas, D. & Pisconde, J. (2009). *Gestión Pública*. Lima: Perú. IDEA Internacional Oficina Región Andina.
- Terrazas, R. (2009). Modelo de gestión financiera para una organización. *Red de revistas científicas de acceso abierto diamante*. 23, 55-72. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=425942159005>
- Terrazas, R. (2009). Modelo conceptual para la gestión de proyectos. *Red de revistas científicas de acceso abierto diamante*. 24, 165-188. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=425942160009>
- The economist intelligence (2020). *El futuro del gasto público: Porqué nuestros gastos son decisivos para lograr los objetivos de desarrollo*. New York: Estados Unidos. UNOPS.
- Torres, Z. (2014), *Introducción a la ética (1ra. ed.)*. México: Grupo Editorial Patria.
- Utami, W. & Bandiyono, A. (2019). Determinants of governmental budget performance in Indonesia: case study at ministry of finance. *Religación: Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(15), 172–183.
- Valderrama, S. (2014), *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. Cuantitativa, cualitativa y mixta. (2da. Ed.)*. Editorial San Marcos. Lima ISBN 9786123024787
- Vargas, J., Et. all. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Revista científica Visión de Futuro*. 24(2), 37-59. <https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.002.es>

- Vargas, J. & Zavaleta, W. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Revista Científica Visión de Futuro*. 24(2), 37 – 54. DOI: <https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.002.es>
- Vega, C., Briones, L., & Mendoza, C. (2021). Gestión por procesos: Regularidades metodológicas y comportamiento de su implementación. *Revista Punkurí*. 1(2), 70 – 80. DOI: <https://doi.org/10.55155/punkuri.v1i2.28>
- Verdesoto, O., Portero, E. & Salguero, Y. (2017). La importancia del sistema de gestión de calidad en la asociación mutualista Ambato. *Revista Publicando*. 4(11), 726 – 740. Recuperado a partir de: <https://www.revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/629>
- Vílchez, L. (2020). Gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto en la municipalidad provincial de Satipo, 2020. *Revista Multidisciplinaria Ciencia Latina*. 5(6). 1157 – 1186. DOI: [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i6.1157](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1157)
- Zapico, E. (2010). Importancia y posibilidades estratégicas de la transparencia del gasto a nivel de políticas públicas. *Documento Administrativo*, 286 – 287. DOI: <https://doi.org/10.24965/da.v0i286-287.9671>

## ANEXOS

### Anexo N°01 Matriz de operacionalización

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<b>Gestión por resultado</b>	Según García y García (2010) “la gestión por resultados es un enfoque de gestión del sector público cuya función es hacer que las organizaciones públicas sean eficaces con el fin de optimizarlo, asegurando la máxima eficiencia, eficacia y efectividad en el logro de sus objetivos de gobierno y la mejora continua de sus instituciones” (pág. 43).	La gestión por resultado tiene como dimensiones a: planificación orientada a resultados, presupuesto con enfoque en los resultados, gestión financiera pública, gestión de programas y proyectos, monitoreo y evaluación.	D1: Planificación por resultados  D2: Presupuesto por resultados  D3: Gestión financiera y auditoría por resultado  D4: Gestión de programas y proyectos  D5: Monitoreo y evaluación	Planeación operativa  Planeación estratégica Composición de la programación presupuestal Priorización en la programación presupuestal Programación de incentivos Gestión financiera Gestión de adquisiciones  Evaluación del programa presupuestal Priorización de programas y proyectos Ejecución de programas y proyectos Optimización de programas y proyectos  Formulación del plan de monitoreo y evaluación Ejecución del plan de monitoreo y evaluación	<b>Ordinal</b>



<b>Calidad del gasto</b>	Según Engel, r., Dineiger, p., & Garcia, m. Manifiestan que “la calidad del gasto público son aquellos egresos que, de manera verificable, generan valor público para los ciudadanos e incrementan el nivel de bienestar en la sociedad” (pág. 18).	La calidad del gasto tiene como dimensiones a la: composición del gasto presupuestal, eficiencia del gasto presupuestal y la efectividad del gasto presupuestal.	<p>D1: Eficiencia y eficacia del gasto</p> <p>D2: Transparencia y rendición de cuentas</p> <p>D3: La sostenibilidad del gasto</p> <p>D4: Cobertura de los servicios a los ciudadanos</p>	<p>Evaluación y retroalimentación del plan de monitoreo y evaluación</p> <p>Priorización del gasto presupuestal</p> <p>Modificaciones presupuestales</p> <p>Ejecución del gasto</p> <p>Acceso a la información de ejecución del gasto</p> <p>Percepción institucional</p> <p>El gasto en mantenimiento sostenible</p> <p>Cadenas de suministros sostenibles</p> <p>Cobertura de los servicios recibidos</p> <p>Satisfacción de los servicios recibido</p>	<b>Ordinal</b>
--------------------------	---	--	--	---	----------------

**Fuente: Elaboración Propia.**

## Anexo N°02

### Matriz de consistencia

**Título: gestión por resultados y la calidad del gasto de la unidad de gestión educativa local de mariscal Cáceres – Juanjuí, 2022.**

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables y dimensiones	Metodología
<p><b>General:</b> ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión por resultados y la calidad del gasto de la unidad de gestión educativa local de mariscal Cáceres – Juanjuí, 2022?</p> <p><b>Específico:</b> ¿Cuál es la relación que existe entre la calidad del gasto y la planificación por resultado de la unidad de gestión educativa local de mariscal Cáceres – Juanjuí, 2022?</p>	<p><b>General:</b> Determinar la relación que existe entre la gestión por resultados y la calidad del gasto de la unidad de gestión educativa local de mariscal Cáceres – Juanjuí, 2022.</p> <p><b>Específico:</b> Identificar la relación que existe entre la calidad del gasto y la planificación por resultado de la unidad de gestión educativa local de mariscal Cáceres – Juanjuí, 2022.</p>	<p><b>General:</b> Existe relación significativa fuerte entre la gestión por resultados y la calidad del gasto de la unidad de gestión educativa local de mariscal Cáceres – Juanjuí, 2022.</p> <p><b>Específico:</b> .H<sub>1</sub>: Existe relación significativa fuerte entre la calidad del gasto y la planificación por resultado de la unidad de gestión educativa local de mariscal Cáceres – Juanjuí, 2022.</p>	<p><b>Variable N°01:</b> Gestión por resultado</p> <p><b>Dimensiones:</b> D1: planificación por resultado D2: Presupuesto por resultado D3: Gestión financiera y auditoria por resultado D4: Gestión de programas y proyectos D5:</p>	<p><b>1.- Enfoque</b> - Cuantitativo</p> <p><b>2.- Diseño de estudio</b> - No experimental</p> <p><b>3.- Corte</b> - Transversal</p> <p><b>4.- Nivel:</b> - Correlacional - Causal</p> <p><b>5.- Tipo:</b> - Básica</p> <p><b>6.- Muestra:</b> - no probabilística</p> <p><b>7.- Población</b> - La población está conformada por los 68 colaboradores de la unidad de gestión educativa local de Mariscal Cáceres, Juanjuí – 2022. - La población está conformada por los 1448 docente que pertenecen a la unidad de gestión educativa local de Mariscal Cáceres, Juanjuí – 2022.</p> <p><b>8.- Muestra</b></p>

<p>¿Cuál es la relación que existe entre la calidad del gasto y el presupuesto por resultado de la unidad de gestión educativa local de Mariscal Cáceres – Juanjuí, 2022?</p>	<p>Identificar la relación que existe entre la calidad del gasto y el presupuesto por resultado de la unidad de gestión educativa local de Mariscal Cáceres – Juanjuí, 2022</p>	<p>H<sub>2</sub>: Existe relación significativa fuerte entre la calidad del gasto y el presupuesto por resultado de la unidad de gestión educativa local de Mariscal Cáceres – Juanjuí, 2022.</p>	<p>Monitoreo y evaluación</p> <p><b>Variable N°02:</b></p> <p>Calidad del gasto presupuestal</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La muestra está conformada por 58 colaboradores.</li> <li>- La muestra de 304 docente.</li> </ul> <p><b>9.- Técnica</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Encuesta.</li> </ul> <p><b>10.- Instrumento</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cuestionario (2).</li> </ul>
<p>¿Cuál es la relación que existe entre la calidad del gasto y la gestión financiera y auditoria por resultado de la unidad de gestión educativa local de Mariscal Cáceres – Juanjuí, 2022?</p>	<p>Identificar la relación que existe entre la calidad del gasto y la gestión financiera y auditoria por resultado de la unidad de gestión educativa local de Mariscal Cáceres – Juanjuí, 2022.</p>	<p>H<sub>3</sub>: Existe relación significativa fuerte entre la calidad del gasto y la gestión financiera y auditoria por resultado de la unidad de gestión educativa local de Mariscal Cáceres – Juanjuí, 2022.</p>	<p><b>Dimensiones:</b></p> <p>D1: Eficiencia y eficacia del gasto</p> <p>D2: Transparencia y rendición de cuentas</p> <p>D3: La sostenibilidad del gasto</p> <p>D4: Cobertura de los servicios a los ciudadanos</p>	

**Fuente: Elaboración propia.**

### Anexo N°03

#### Cuestionario aplicado a los especialistas de la UGEL Mariscal Cáceres

**Objetivo:** determinar la relación que existe entre la gestión por resultados y la calidad de gasto de la Unidad de Gestión Educativa Local Mariscal Cáceres – Juanjuí, 2022.

Estimado (a) señor (a): La información que nos proporcionará será anónima y para los fines que la investigación desea comprobar; por lo tanto, evalúe cada una de las interrogantes de forma objetiva y veraz, respondiendo cada una de las interrogantes:

#### Indicaciones:

Lea las interrogantes minuciosamente y marque con una equis (X) o check (√) el casillero que considere conveniente por cada enunciado.

Nunca (1)	Casi Nunca (2)	A veces (3)	Casi Siempre (4)	Siempre (5)
--------------	-------------------	----------------	---------------------	----------------

#### Variable: Gestión por Resultados.

N°	Planificación por resultados	1	2	3	4	5
1	Asume usted que la UGEL de Mariscal Cáceres tiene un POI actualizado.					
2	Asume usted que en la UGEL de Mariscal Cáceres se priorizan la ejecución de los planes operativos de acuerdo a las necesidades de la comunidad educativa.					
3	Asume usted que la UGEL de Mariscal Cáceres elabora su plan operativo en función a los recursos disponibles para el periodo.					
4	Asume usted que la UGEL de Mariscal Cáceres toma en cuenta la participación de todos los colaboradores para la elaboración del plan estratégico.					
5	Asume usted que para la elaboración del plan estratégico de la UGEL de Mariscal Cáceres se toma en consideración todos los procesos.					
6	Asume usted que el planeamiento estratégico ejecutado en la UGEL de Mariscal Cáceres está articulado con los planes regionales y nacionales.					
N°	Presupuesto por resultados	1	2	3	4	5
1	Asume usted que la programación y formulación del presupuesto anual de la UGEL de Mariscal Cáceres son etapas de vital importancia.					
2	Asume usted que el proceso de formulación del presupuesto anual de la UGEL de Mariscal Cáceres se innova.					

3	Asume usted que la UGEL de Mariscal Cáceres se preocupa por contratar personal altamente calificado y competitivo para la elaboración del programa presupuestal.					
4	Asume usted que los objetivos priorizados en la programación presupuestales de la UGEL de Mariscal Cáceres permiten obtener los resultados que la comunidad educativa requiere.					
5	Asume usted que en la UGEL de Mariscal Cáceres se realiza la promoción del personal mejor calificado.					
6	Asume usted que en la UGEL de Mariscal Cáceres la remuneración que obtiene le permite incrementar su calidad de vida.					
7	Asume usted que en la UGEL de Mariscal Cáceres se preocupa por fortalecer el desarrollo de las habilidades de gestión administrativa.					
<b>N°</b>	<b>Gestión Financiera y auditoría por resultados</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1	Asume usted que existe en la UGEL de Mariscal Cáceres un adecuado manejo de la documentación para la distribución de los recursos que tiene asignado.					
2	Asume usted que la UGEL de Mariscal Cáceres realiza actividades de mantenimiento preventivo y correctivo de los sistemas de administración pública.					
3	Asume usted que los sistemas de administración pública de la UGEL de Mariscal Cáceres proporcionan información real de las adquisiciones públicas.					
4	Asume usted que los bienes de la UGEL de Mariscal Cáceres están debidamente codificados y etiquetados para su fácil identificación.					
5	Asume usted que la UGEL de Mariscal Cáceres cuenta con un sistema de grupo de involucrados para la elaboración del programa presupuestal.					
6	Asume usted que existe un incremento periódico anual del presupuesto como producto de la incorporación de programas presupuestales y proyectos de la UGEL de Mariscal Cáceres.					
<b>N°</b>	<b>Gestión de programas y proyectos</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1	Asume usted que en la UGEL de Mariscal Cáceres se tienen adecuados medios de comunicación como soporte de la buena gestión.					
2	Asume usted que los programas y proyectos que implementa la UGEL de Mariscal Cáceres contribuyen con cerrar brechas en la educación.					
3	Asume usted que se ejecuta los programas presupuestales y proyectos de la UGEL de Mariscal Cáceres según la programación.					
4	Asume usted que en la UGEL de Mariscal Cáceres se innovan los procedimientos en los sistemas administrativos.					

5	Asume usted que la implementación adecuada de la gestión por resultados mejora la calidad del gasto de la UGEL de Mariscal Cáceres.					
<b>N°</b>	<b>Monitoreo y evaluación</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1	Asume usted que se innova en la metodología de seguimiento y evaluación de la ejecución de los programas presupuestales y proyectos de la UGEL de Mariscal Cáceres.					
2	Asume usted que los especialistas que elaboran los programas presupuestales y proyectos de la UGEL de Mariscal Cáceres están capacitados en las últimas tendencias de monitoreo y evaluación.					
3	Asume usted que los resultados del seguimiento y evaluación de los programas presupuestales y de los proyectos de la UGEL de Mariscal Cáceres se publican.					
4	Asume usted que se asignan responsables idóneos para la ejecución del plan de monitoreo y evaluación de la UGEL de Mariscal Cáceres.					
5	Asume usted que la UGEL de Mariscal Cáceres aplica el monitoreo de forma permanente.					
6	Asume usted que los reportes del seguimiento y evaluación se presentan de acuerdo a los tiempos establecidos por la UGEL de Mariscal Cáceres.					
7	Asume usted que los resultados del seguimiento y evaluación de los programas presupuestales y proyectos de la UGEL de Mariscal Cáceres se consideran a la hora de tomar decisiones.					
8	Asume usted que los informes de resultados de evaluación realizados por los responsables asignados por la UGEL de Mariscal Cáceres para cada actividad son elaborados de manera adecuada y entregados oportunamente a las partes involucradas.					
9	Asume usted que todos los programas y proyectos que implementa la UGEL de Mariscal Cáceres tienen sus indicadores que contribuyen a medir si se cumple con los objetivos.					
10	Asume usted que la UGEL de Mariscal Cáceres cuenta con una programación de plan de mejora continua.					

## Anexo N°04

### Instrumentos de validación por expertos para la variable gestión por resultados

#### Anexo N°04

#### INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

##### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Aguilar Saldana Carlos Miguel  
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo - Tarapoto  
 Especialidad : Dren Gestión Pública y Gobernabilidad  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Gestión por Resultados.  
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Anahua Del Castillo Martin Mateo

##### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

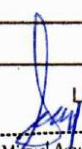
CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable Gestión por Resultados, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión por Resultados					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.			X		
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión por Resultados.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión por Resultados.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

##### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 49

Lima, 08 de junio de 2022.

  
 Carlos Miguel Aguilar Saldana  
 DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y  
 GOBERNABILIDAD

# Instrumentos de validación por expertos para la variable gestión por resultados

## Anexo N°04

### INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

#### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dra. Julia Marleny Soto Deza  
 Institución donde labora : Universidad Privada César Vallejo  
 Especialidad : Doctora en Gestión pública y Gobernabilidad  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Gestión por Resultados.  
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Anahua Del Castillo Martin Mateo

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				x	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable Gestión por Resultados, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				x	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión por Resultados				x	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					x
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				x	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión por Resultados.				x	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					x
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión por Resultados.					x
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					x
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				x	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>					<b>44</b>	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

#### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 44

Lima, 08 de junio de 2022.



Dra. Julia Marleny Soto Deza  
 DNI: 19031650



# Instrumentos de validación por expertos para la variable gestión por resultados

## Anexo N°04

### INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

#### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Bernardo Artidoro Cojal Loli  
 Institución donde labora : Universidad Privada César Vallejo  
 Especialidad : Doctor en Ciencias de la Educación  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Gestión por Resultados.  
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Anahua Del Castillo Martin Mateo

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)


CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				x	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable Gestión por Resultados, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				x	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión por Resultados				x	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					x
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				x	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión por Resultados.				x	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					x
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión por Resultados.				x	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				x	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				x	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>					<b>42</b>	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

#### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 42

Lima, 08 de junio de 2022.

  
 Dr. Bernardo Cojal Loli  
 DNI: 17898066

## Anexo N°05

### Cuestionario aplicado a los usuarios de la UGEL Mariscal Cáceres

**Objetivo: Determinar la relación que existe entre la gestión por resultados y la calidad de gasto de la Unidad de Gestión Educativa Local Mariscal Cáceres – Juanjuí, 2022.**

Estimado (a) señor (a): La información que nos proporcionará será anónima y para los fines que la investigación desea comprobar; por lo tanto, evalúe cada una de las interrogantes de forma objetiva y veraz, respondiendo cada una de las interrogantes:

**Indicaciones:**

Lea las interrogantes minuciosamente y marque con una equis (X) o check (✓) el casillero que considere conveniente por cada enunciado.

<b>Nunca ( 1 )</b>	<b>Casi Nunca ( 2 )</b>	<b>A veces ( 3 )</b>	<b>Casi Siempre ( 4 )</b>	<b>Siempre ( 5 )</b>
------------------------	-----------------------------	--------------------------	-------------------------------	--------------------------

**Variable: Calidad del Gasto.**

N°	Eficiencia y Eficacia del gasto	1	2	3	4	5
1	Asume usted que la UGEL de Mariscal Cáceres cumple con las medidas de priorización para el buen uso de los recursos que la entidad tiene disponibles para la comunidad educativa.					
2	Asume usted que la UGEL de Mariscal Cáceres tiene profesionales con el perfil idóneo para la gestión.					
3	Asume usted que el presupuesto otorgado a la comunidad educativa por la UGEL de Mariscal Cáceres es la necesaria o adecuada.					
4	Asume usted que, si llegase a requerir presupuesto adicional para la institución educativa en la que labora, está será atendida y proporcionada por la UGEL de Mariscal Cáceres.					
5	Asume usted que el presupuesto de la UGEL de Mariscal Cáceres es ejecutado en los tiempos requeridos.					
6	Asume usted que el presupuesto de la UGEL de Mariscal Cáceres es ejecutado es su totalidad en beneficio de la comunidad educativa.					
7	Asume usted que la UGEL de Mariscal Cáceres desarrolla la contratación de bienes, servicios u obras se realiza de manera organizada y con transparencia.					
N°	Transparencia y Rendición de Cuentas	1	2	3	4	5
1	Asume usted que la información sobre la ejecución de obras con el presupuesto que tiene asignado la UGEL de Mariscal Cáceres está al alcance de toda la comunidad educativa.					
2	Asume usted que la información sobre la ejecución presupuestal que brinda o difunde por los medios de comunicación la UGEL de Mariscal Cáceres son informes completos.					

3	Asume usted que los profesionales designados por la UGEL de Mariscal Cáceres tienen la capacidad para resolver problemas técnicos en el cumplimiento de sus funciones.					
4	Asume usted que los profesionales asignados por la UGEL de Mariscal Cáceres tienen la capacidad analítica y dinamismo para comunicarse con la comunidad educativa.					
5	Asume usted que la UGEL de Mariscal Cáceres ejecuta el presupuesto de manera honesta y transparente.					
6	Asume usted que la UGEL de Mariscal Cáceres maneja el presupuesto de manera eficiente.					
7	Asume usted que la UGEL de Mariscal Cáceres maneja el presupuesto de manera eficaz					
8	Asume usted que los resultados obtenidos de cada actividad que desarrolla la UGEL de Mariscal Cáceres cumplen con sus funciones y responsabilidades.					
<b>N°</b>	<b>Sostenibilidad del gasto</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1	Asume usted que el presupuesto de mantenimiento de la institución educativa en la que labora tiene el presupuesto de mantenimiento asegurado por la UGEL de Mariscal Cáceres.					
2	Asume usted que el presupuesto de mantenimiento de su institución educativa en la que labora y asignado por la UGEL de Mariscal Cáceres se incrementará.					
3	Asume usted que los recursos brindados por la UGEL de Mariscal Cáceres son de fácil acceso para agilizar el inicio de obras en las instituciones educativas.					
4	Asume usted que forma parte permanente en la elaboración y ejecución de los programas y proyectos que desarrolla la UGEL de Mariscal Cáceres					
<b>N°</b>	<b>Cobertura de los Servicio a los ciudadanos</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1	Asume usted que la gestión de la UGEL de Mariscal Cáceres beneficia a toda la comunidad educativa.					
2	Asume usted que el presupuesto designado por la UGEL de Mariscal Cáceres a su institución educativa cubre las necesidades requeridas.					
3	Asume usted que la UGEL de Mariscal Cáceres asigna responsables idóneos para el seguimiento de los servicios brindados.					
4	Asume usted que la UGEL de Mariscal Cáceres empodera a los beneficiarios de los servicios para garantizar el mayor de los beneficios posibles.					
5	Asume usted que la comunidad educativa se encuentra satisfecha con la gestión de la UGEL de Mariscal Cáceres.					
6	Asume usted que los resultados de las obras que realiza la UGEL de Mariscal Cáceres generan un impacto positivo en la comunidad educativa.					
7	Asume usted que la comunidad educativa se siente identificado y representado por la UGEL de Mariscal Cáceres.					

## Anexo N°06

### Instrumentos de validación por expertos para la variable calidad del gasto

#### Anexo 06

#### INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

##### I.- DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Agustín Saldana Carlos Miguel  
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo - Tarapoto  
 Especialidad : Dr. en Gestión Pública y Gobernabilidad  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Calidad del Gasto  
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Anahua Del Castillo Martin Mateo

##### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable Calidad del Gasto, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Calidad del Gasto.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Calidad del Gasto.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Calidad del Gasto.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

##### III.- OPINIÓN DE APLICABILIDAD

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

49

Lima, 08 de junio de 2022.

  
 Carlos Miguel Agustín Saldana  
 DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y  
 GOBERNABILIDAD

## Instrumentos de validación por expertos para la variable calidad del gasto

### Anexo 06

#### INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

##### I.- DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dra. Julia Marleny Soto Deza  
 Institución donde labora : Universidad Privada César Vallejo  
 Especialidad : Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Calidad del Gasto  
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Anahua Del Castillo Martin Mateo

##### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				x	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable Calidad del Gasto, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				x	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Calidad del Gasto.				x	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				x	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Calidad del Gasto.				x	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					x
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Calidad del Gasto.					x
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					x
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				x	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>44</b>

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

##### III.- OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE Y ADECUADO

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

44

Lima, 08 de junio de 2022.



Dra. Julia Marleny Soto Deza  
 DNI 19031650

## Instrumentos de validación por expertos para la variable calidad del gasto

### Anexo 06

#### INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

##### I.- DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Bernardo Artidoro Cojal Loli  
 Institución donde labora : Universidad Privada César Vallejo  
 Especialidad : Doctor en Ciencias de la Educación.  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Calidad del Gasto  
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Anahua Del Castillo Martin Mateo

##### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				x	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable Calidad del Gasto, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				x	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Calidad del Gasto.				x	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				x	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Calidad del Gasto.				x	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				x	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Calidad del Gasto.				x	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					x
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				x	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>					42	


(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

##### III.- OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE Y ADECUADO

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

42

Lima, 08 de junio de 2022.

  
 Dr. Bernardo Cojal Loli  
 DNI 17898066

**Anexo N°07**  
**Autorización de la UGEL Mariscal Cáceres para el uso del nombre de la institución.**

 <p><b>San Martín</b> GOBIERNO REGIONAL</p>	<p><b>DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN</b></p> <p><b>UGEL MARISCAL CÁCERES</b></p> <p><i>"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"</i></p>
--	--

**Juanjuí, 10 de junio de 2022**

**CARTA N° 025 -2022-GRSM-DRE-UGEL-MCJ /DIR.**

**Señor:**  
**Martín Mateo Anahua del Castillo**

**Presente.**

**Asunto:** Autoriza uso del nombre de la entidad a mi cargo.

**Referencia:** Solicitud de fecha 08/06/2022.

.....

Tengo a bien dirigirme a usted saludándole cordialmente y a la vez en atención a su solicitud de fecha 08 de junio del presente año, manifestarle que acepto utilizar el nombre de la institución a mi cargo a fin de que realice investigación para la elaboración de su tesis y obtención del grado de Maestro en Gestión Pública.

Sin otro particular me suscribo de usted.



GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTIN  
DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION  
UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL  
MARISCAL CACERES – JUANJUI



---

Mg. Juan Marcos Píñchi Tafur  
DIRECTOR

JMPT/DIR.  
D.Travi Sec.II

---

UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL MARISCAL CACERES  
JIRON GRAU N° 580- JUANJUI

## Anexo N°08

### Autorización para la difusión del nombre de la UGEL Mariscal Cáceres en los resultados de la investigación



#### AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

**Datos Generales**

Nombre de la organización:	RUC: 20198752453
Unidad de Gestión Educativa Local, <b>Mariscal Cáceres</b> , Juanjuí.	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos	DNI:

**Consentimiento:**

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (\*), autorizo [  ] no autorizo [  ] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Gestión por resultado y la calidad del gasto de la Unidad de Gestión Educativa Local de Mariscal Cáceres – Juanjuí, 2022.	
Nombre del Programa Académico:	
Programa Académico de Maestría en Gestión Pública	
Autor: Nombres y Apellidos	DNI:
Anahua Del Castillo Martin Mateo	45979763

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha:


  
 GOBIERNO REGIONAL SAN MARTÍN  
 DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN  
 UGEL MARISCAL CÁCERES - JUANJUÍ

Firma:   
 Mg. Anahua Del Castillo Martin Mateo  
 (Titular o Representante legal de la Institución)

(\*): Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la Institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.



**Anexo N°9**  
**Autorización de la I.E. César Vallejo para la aplicación de la encuesta**

**Carta de autorización para la aplicación de encuestas**

28 de junio del 2022.

Prof. Napoleón Cárdenas Tello  
Director de la I.E. César Vallejo



Me es grato dirigirme a usted y al mismo tiempo informarle que soy estudiante del tercer ciclo de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, bajo la supervisión de la Dra. Palomino Alvarado Gabriela del Pilar docente metodóloga de dicha casa de estudio. Quien supervisa mi trabajo de investigación que tiene por título gestión por resultado y la calidad del gasto de la UGEL de Mariscal Cáceres 2022.

Que para poder continuar con mi trabajo de investigación me es necesario aplicar encuestas a los directores, docentes y personal administrativo de las diferentes instituciones educativas que tienen como jurisdicción la provincia de Mariscal Cáceres; en tal sentido, solicito a su persona el permiso correspondiente para la aplicación de un cuestionario al personal que tiene a cargo bajo su despacho y líneas arriba mencionado. Cabe precisar que la información proporcionada en las encuestas será tratada como información anónima.

Seguros de contar con su apoyo y sin otra particular le reitero las muestras de mi estima, y consideración.

**Atentamente,**

Martín Mateo Anahua del Castillo  
D.N.I. N° 45979763

## Autorización de la I.E. Ramón Castilla para la aplicación de la encuesta

### Carta de autorización para la aplicación de encuestas

02 de julio del 2022.

Prof. Flora Del Águila Saldaña  
Director de la I.E. Ramón Castilla

Me es grato dirigirme a usted y al mismo tiempo informarle que soy estudiante del tercer ciclo de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, bajo la supervisión de la Dra. Palomino Alvarado Gabriela del Pilar docente metodóloga de dicha casa de estudio. Quien supervisa mi trabajo de investigación que tiene por título gestión por resultado y la calidad del gasto de la UGEL de Mariscal Cáceres 2022.

Que para poder continuar con mi trabajo de investigación me es necesario aplicar encuestas a los directores, docentes y personal administrativo de las diferentes instituciones educativas que tienen como jurisdicción la provincia de Mariscal Cáceres; en tal sentido, solicito a su persona el permiso correspondiente para la aplicación de un cuestionario al personal que tiene a cargo bajo su despacho y líneas arriba mencionado. Cabe precisar que la información proporcionada en las encuestas será tratada como información anónima.

Seguros de contar con su apoyo y sin otra particular le reitero las muestras de mi estima, y consideración.

Atentamente,



Martín Mateo Anahua del Castillo

D.N.I. N° 45979763

UNIVERSIDAD NACIONAL SAN SEBASTIÁN  
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN  
UGEL - MARISCAL CÁCERES - I.E. N° 015 RAMÓN CASTILLA  
Lic. Flora Del Águila Saldaña  
DIRECCIÓN

02/07/2022 5.31 pm

## Autorización de la I.E. N°0736 Alto Pañazapa para la aplicación de la encuesta

### Carta de autorización para la aplicación de encuestas

02 de julio del 2022.

Prof. Jack Cordoba Rodriguez  
Director de la I.E. N°0736 Alto Pañazapa

Me es grato dirigirme a usted y al mismo tiempo informarle que soy estudiante del tercer ciclo de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, bajo la supervisión de la Dra. Palomino Alvarado Gabriela del Pilar docente metodóloga de dicha casa de estudio. Quien supervisa mi trabajo de investigación que tiene por título gestión por resultado y la calidad del gasto de la UGEL de Mariscal Cáceres 2022.

Que para poder continuar con mi trabajo de investigación me es necesario aplicar encuestas a los directores, docentes y personal administrativo de las diferentes instituciones educativas que tienen como jurisdicción la provincia de Mariscal Cáceres; en tal sentido, solicito a su persona el permiso correspondiente para la aplicación de un cuestionario al personal que tiene a cargo bajo su despacho y líneas arriba mencionado. Cabe precisar que la información proporcionada en las encuestas será tratada como información anónima.

- Seguros de contar con su apoyo y sin otra particular le reitero las muestras de mi estima, y consideración.

Atentamente,



Martín Mateo Anahua del Castillo  
D.N.I. N° 45979763



## Autorización de la I.E. Francisco Bolognesi para la aplicación de la encuesta

### Carta de autorización para la aplicación de encuestas

02 de julio del 2022.

Prof. David Graciano Ponte  
Director de la I.E. Francisco Bolognesi

Me es grato dirigirme a usted y al mismo tiempo informarle que soy estudiante del tercer ciclo de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, bajo la supervisión de la Dra. Palomino Alvarado Gabriela del Pilar docente metodóloga de dicha casa de estudio. Quien supervisa mi trabajo de investigación que tiene por título gestión por resultado y la calidad del gasto de la UGEL de Mariscal Cáceres 2022.

Que para poder continuar con mi trabajo de investigación me es necesario aplicar encuestas a los directores, docentes y personal administrativo de las diferentes instituciones educativas que tienen como jurisdicción la provincia de Mariscal Cáceres; en tal sentido, solicito a su persona el permiso correspondiente para la aplicación de un cuestionario al personal que tiene a cargo bajo su despacho y líneas arriba mencionado. Cabe precisar que la información proporcionada en las encuestas será tratada como información anónima.

Seguros de contar con su apoyo y sin otra particular le reitero las muestras de mi estima, y consideración.

Atentamente,

Martín Mateo Anahua del Castillo  
D.N.I. N° 45979763

GOBIERNO REGIONAL CUSCO  
UNIDAD EDUCATIVA FRANCISCO BOLOGNESI  
UGEL MARISCAL CÁCERES  
Lic. David Graciano Ponte  
DIRECTOR  
02/07/22

## Autorización de la I.E. N°0755 Horacio Zeballos Gómez para la aplicación de la encuesta

### Carta de autorización para la aplicación de encuestas

02 de julio del 2022.

Prof. Beder Cerrón Del Castillo  
Director de la I.E. N°0755 Horacio Zeballos Gómez – Campanilla.

Me es grato dirigirme a usted y al mismo tiempo informarle que soy estudiante del tercer ciclo de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, bajo la supervisión de la Dra. Palomino Alvarado Gabriela del Pilar docente metodóloga de dicha casa de estudio. Quien supervisa mi trabajo de investigación que tiene por título gestión por resultado y la calidad del gasto de la UGEL de Mariscal Cáceres 2022.

Que para poder continuar con mi trabajo de investigación me es necesario aplicar encuestas a los directores, docentes y personal administrativo de las diferentes instituciones educativas que tienen como jurisdicción la provincia de Mariscal Cáceres; en tal sentido, solicito a su persona el permiso correspondiente para la aplicación de un cuestionario al personal que tiene a cargo bajo su despacho y líneas arriba mencionado. Cabe precisar que la información proporcionada en las encuestas será tratada como información anónima.

Seguros de contar con su apoyo y sin otra particular le reitero las muestras de mi estima, y consideración.

Atentamente,



Martín Mateo Anahua del Castillo  
D.N.I. N° 45979763



Autorizado para  
aplicar cuestionario por  
el responsable de la  
salud.

## Autorización de la I.E. COPRODELI para la aplicación de la encuesta

### Carta de autorización para la aplicación de encuestas

02 de julio del 2022.

Prof. Henry Sánchez Aguilar  
Director de la I.E. COPRODELI

Me es grato dirigirme a usted y al mismo tiempo informarle que soy estudiante del tercer ciclo de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, bajo la supervisión de la Dra. Palomino Alvarado Gabriela del Pilar docente metodóloga de dicha casa de estudio. Quien supervisa mi trabajo de investigación que tiene por título gestión por resultado y la calidad del gasto de la UGEL de Mariscal Cáceres 2022.

Que para poder continuar con mi trabajo de investigación me es necesario aplicar encuestas a los directores, docentes y personal administrativo de las diferentes instituciones educativas que tienen como jurisdicción la provincia de Mariscal Cáceres; en tal sentido, solicito a su persona el permiso correspondiente para la aplicación de un cuestionario al personal que tiene a cargo bajo su despacho y líneas arriba mencionado. Cabe precisar que la información proporcionada en las encuestas será tratada como información anónima.

- Seguros de contar con su apoyo y sin otra particular le reitero las muestras de mi estima, y consideración.

Atentamente,



Martín Mateo Anahua del Castillo  
D.N.I. N° 45979763



## Autorización de la I.E. N°01313 San Juan de Challayacu para la aplicación de la encuesta

### Carta de autorización para la aplicación de encuestas

02 de julio del 2022.


Prof. Silvia Alicia Salazar Alarcón  
Director de la I.E. N°01313 San Juan de Challayacu

Me es grato dirigirme a usted y al mismo tiempo informarle que soy estudiante del tercer ciclo de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, bajo la supervisión de la Dra. Palomino Alvarado Gabriela del Pilar docente metodóloga de dicha casa de estudio. Quien supervisa mi trabajo de investigación que tiene por título gestión por resultado y la calidad del gasto de la UGEL de Mariscal Cáceres 2022.

Que para poder continuar con mi trabajo de investigación me es necesario aplicar encuestas a los directores, docentes y personal administrativo de las diferentes instituciones educativas que tienen como jurisdicción la provincia de Mariscal Cáceres; en tal sentido, solicito a su persona el permiso correspondiente para la aplicación de un cuestionario al personal que tiene a cargo bajo su despacho y líneas arriba mencionado. Cabe precisar que la información proporcionada en las encuestas será tratada como información anónima.

Seguros de contar con su apoyo y sin otra particular le reitero las muestras de mi estima, y consideración.

Atentamente,



Martín Mateo Anahua del Castillo  
D.N.I. N° 45979763



## Autorización de la I.E. N°0732 Víctor Raúl Haya de la Torre

### Carta de autorización para la aplicación de encuestas

02 de julio del 2022.

Prof. María Isabel Velázquez Guevara  
Director de la I.E. N°0732 Víctor Raúl Haya de la Torre

Me es grato dirigirme a usted y al mismo tiempo informarle que soy estudiante del tercer ciclo de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, bajo la supervisión de la Dra. Palomino Alvarado Gabriela del Pilar docente metodóloga de dicha casa de estudio. Quien supervisa mi trabajo de investigación que tiene por título gestión por resultado y la calidad del gasto de la UGEL de Mariscal Cáceres 2022.

Que para poder continuar con mi trabajo de investigación me es necesario aplicar encuestas a los directores, docentes y personal administrativo de las diferentes instituciones educativas que tienen como jurisdicción la provincia de Mariscal Cáceres; en tal sentido, solicito a su persona el permiso correspondiente para la aplicación de un cuestionario al personal que tiene a cargo bajo su despacho y líneas arriba mencionado. Cabe precisar que la información proporcionada en las encuestas será tratada como información anónima.

Seguros de contar con su apoyo y sin otra particular le reitero las muestras de mi estima, y consideración.

Atentamente,



Martín Mateo Anahua del Castillo  
D.N.I. N° 45979763





## Autorización de la I.E. N°0407 Héroes del Cenepa

### Carta de autorización para la aplicación de encuestas

Prof. Ruber Pérez Saldaña  
Director de la I.E. N°407 Héroes del Cenepa

GOBIERNO REGIONAL SAN MARCO		04 de julio del 2022.
DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION		
UGEL MARISCAL CACERES - JUANJUI		
I.E. N° 0407 "HEROES DEL CENEPA"		
TRAMITE DOCUMENTARIO		
N° REG.	496	FOLIOS 01
FECHA	12-07-22	
HORA	8:05 a.m.	FIRMA

Me es grato dirigirme a usted y al mismo tiempo informarle que soy estudiante del tercer ciclo de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, bajo la supervisión de la Dra. Palomino Alvarado Gabriela del Pilar docente metodóloga de dicha casa de estudio. Quien supervisa mi trabajo de investigación que tiene por título gestión por resultado y la calidad del gasto de la UGEL de Mariscal Cáceres 2022.

Que para poder continuar con mi trabajo de investigación me es necesario aplicar encuestas a los directores, docentes y personal administrativo de las diferentes instituciones educativas que tienen como jurisdicción la provincia de Mariscal Cáceres; en tal sentido, solicito a su persona el permiso correspondiente para la aplicación de un cuestionario al personal que tiene a cargo bajo su despacho y líneas arriba mencionado. Cabe precisar que la información proporcionada en las encuestas será tratada como información anónima.

Seguros de contar con su apoyo y sin otra particular le reitero las muestras de mi estima, y consideración.

Atentamente,



Martín Mateo Anahua del Castillo

D.N.I. N° 45979763

## Anexo N°10

### Data de la encuesta a directores y docentes de las diferentes instituciones educativas

N°	Eficiencia y eficacia del gasto							Total	Transparencia y Rendición de cuentas								Total	Sostenibilidad del gasto				Total	Cobertura de los servicios a los ciudadanos							Total	Total
	1	2	3	4	5	6	7		1	2	3	4	5	6	7	8		1	2	3	4		1	2	3	4	5	6	7		
	1	4	3	4	5	3	3		3	25	3	2	3	3	3	4		3	4	25	4		3	3	4	14	4	3	3		
2	2	3	2	3	1	2	3	16	2	3	2	2	2	1	2	3	17	2	1	3	2	8	3	2	3	1	1	2	3	15	56
3	3	2	2	2	2	3	3	17	2	2	3	2	3	3	3	3	21	5	5	4	1	15	2	1	3	2	1	3	3	15	68
4	3	3	2	3	4	3	3	21	4	2	3	3	2	3	3	3	23	3	3	2	3	11	3	3	3	2	3	3	2	19	74
5	1	2	3	4	2	3	2	17	2	3	3	2	3	4	4	3	24	5	4	3	1	13	3	4	4	4	4	4	4	27	81
6	4	4	4	4	3	4	4	27	4	3	3	3	4	4	4	4	29	4	4	5	4	17	3	3	4	4	3	4	5	26	99
7	3	3	4	4	5	5	4	28	4	3	3	3	2	3	3	3	24	4	4	3	4	15	4	3	3	4	4	4	4	26	93
8	2	2	1	1	2	2	2	12	1	1	2	3	1	1	2	1	12	3	2	2	2	9	1	2	2	2	2	2	2	13	46
9	2	3	2	3	1	3	2	16	1	1	3	2	3	2	1	3	16	1	1	1	2	5	2	3	2	2	3	3	3	18	55
10	2	3	2	3	1	3	2	16	1	1	3	2	3	2	1	3	16	1	1	1	2	5	3	3	2	2	3	3	3	19	56
11	1	2	2	1	2	2	2	12	2	1	2	3	2	1	1	1	13	1	1	2	1	5	1	1	1	1	1	1	1	7	37
12	2	3	2	2	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	3	24	5	2	3	2	12	5	4	4	4	3	5	2	27	81
13	2	3	2	3	3	2	2	17	2	2	3	3	2	2	2	3	19	5	3	3	1	12	3	3	4	3	2	3	4	22	70
14	4	4	4	2	2	3	4	23	3	4	3	3	3	4	4	4	28	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	4	28	95
15	2	2	3	1	2	1	2	13	2	2	1	2	2	2	2	2	15	3	2	2	3	10	2	2	2	2	2	2	2	14	52
16	2	2	3	1	2	1	2	13	2	2	1	2	2	2	2	2	15	3	2	2	3	10	2	2	2	2	2	2	2	14	52
17	2	3	2	2	3	2	3	17	2	2	2	2	3	2	3	2	18	2	2	1	1	6	2	2	3	2	1	1	1	12	53
18	3	2	3	3	3	2	2	18	2	2	3	2	2	2	2	3	18	5	4	4	2	15	3	2	3	3	2	3	3	19	70
19	3	4	2	3	2	3	3	20	3	3	3	3	4	3	4	3	26	3	3	4	4	14	3	2	2	3	2	3	3	18	78
20	3	3	2	3	3	3	3	20	2	2	2	2	3	2	3	2	18	3	3	4	4	14	3	2	2	3	2	3	3	18	70
21	3	4	5	4	5	5	3	29	3	3	4	3	3	4	3	4	27	3	4	3	2	12	3	4	4	3	4	4	5	27	95
22	2	3	2	2	3	2	2	16	2	2	3	3	2	2	2	3	19	3	2	2	2	9	2	2	2	2	3	3	3	17	61
23	3	4	4	4	4	3	3	25	3	3	3	3	4	3	3	4	26	3	3	3	3	12	4	4	4	4	4	4	4	28	91
24	3	2	3	2	2	3	2	17	3	2	4	3	2	2	2	2	20	3	3	2	2	10	3	2	2	3	2	2	2	16	63
25	3	2	3	2	2	3	2	17	3	2	4	3	2	2	2	2	20	3	3	2	2	10	3	2	2	3	2	2	3	17	64
26	3	4	3	4	3	4	4	25	3	3	3	4	4	4	4	4	29	4	4	4	2	14	4	4	4	4	4	4	3	27	95
27	2	3	2	2	3	3	2	17	3	2	2	3	2	2	2	3	19	3	3	3	3	12	2	3	2	2	3	3	3	18	66
28	2	3	2	2	3	3	2	17	3	2	3	3	2	2	2	3	20	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	3	3	21	70
29	3	4	2	4	4	3	4	24	4	3	4	4	3	2	3	3	26	4	4	2	3	13	4	3	3	4	3	4	4	25	88
30	2	3	3	3	2	3	3	19	4	3	3	3	2	3	3	2	23	3	3	2	2	10	3	2	2	2	3	4	3	19	71
31	3	2	2	2	3	3	2	17	3	3	4	4	3	3	2	3	25	3	2	3	3	11	3	2	2	3	3	3	2	18	71
32	4	5	3	4	3	3	3	25	2	3	4	4	4	3	2	4	26	3	2	2	3	10	3	4	4	3	3	3	3	23	84
33	2	2	2	1	1	2	2	12	1	1	1	1	1	1	1	8	8	2	1	1	2	6	1	1	1	2	2	1	1	9	35
34	3	2	3	2	2	3	2	17	3	2	3	2	3	2	2	2	19	2	2	3	3	10	2	3	2	2	2	3	3	17	63
35	1	1	1	2	2	2	1	10	2	2	2	1	2	3	2	2	16	1	2	2	2	7	1	2	1	2	2	2	1	11	44
36	4	3	3	3	4	4	3	24	3	3	4	4	4	3	4	3	28	3	3	4	4	14	3	4	3	3	3	3	4	23	89
37	3	4	3	4	4	3	3	24	4	4	3	3	3	4	3	3	27	4	3	3	3	13	4	4	3	3	4	4	4	26	90
38	2	2	2	1	2	2	1	12	1	1	1	2	2	1	1	1	10	2	1	1	1	5	2	2	1	2	2	1	2	12	39
39	1	2	1	1	1	2	1	9	2	2	2	1	2	2	2	1	14	2	2	2	2	8	2	2	1	1	2	1	2	11	42
40	3	2	3	2	3	3	3	19	3	2	3	2	3	2	2	2	19	3	3	3	2	11	3	2	3	3	2	2	3	18	67

41	4	4	3	3	4	3	4	25	3	4	4	3	3	2	3	3	25	3	3	3	4	13	3	4	4	4	3	3	3	24	87
42	3	2	2	2	3	3	2	17	3	2	2	2	2	3	3	2	19	3	2	2	3	10	2	2	2	3	3	2	2	16	62
43	3	3	3	5	4	3	4	25	4	3	4	3	3	3	2	3	25	4	3	3	4	14	5	5	3	4	3	3	4	27	91
44	3	2	1	3	2	3	2	16	3	2	1	2	2	2	3	2	17	2	3	1	2	8	3	2	1	1	3	2	3	15	56
45	3	3	2	2	2	2	3	17	3	3	3	3	2	3	2	2	21	1	4	5	5	15	3	3	1	2	3	1	2	15	68
46	3	3	4	3	2	3	3	21	3	3	3	2	3	3	2	4	23	3	2	2	3	10	2	3	3	2	3	3	3	19	73
47	2	3	2	4	3	2	1	17	5	4	4	3	2	3	3	2	26	1	2	3	5	11	4	4	4	4	4	4	3	27	81
48	4	4	3	4	4	4	4	27	3	4	4	4	3	3	3	4	28	4	5	4	4	17	5	3	2	4	4	3	3	24	96
49	4	5	5	4	4	3	3	28	3	3	3	2	3	3	3	4	24	4	3	4	4	15	4	4	4	4	3	3	4	26	93
50	2	2	2	1	1	2	2	12	1	2	1	1	3	2	1	1	12	2	2	2	3	9	2	2	2	2	2	2	1	13	46
51	2	3	1	3	2	3	2	16	3	1	2	3	2	3	1	1	16	2	1	1	1	5	3	3	3	2	2	3	2	18	55
52	2	3	1	3	2	3	2	16	3	1	2	3	2	3	1	1	16	2	1	1	1	5	3	3	2	2	3	3	3	19	56
53	2	2	2	1	2	2	1	12	1	1	1	2	3	2	1	2	13	1	2	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	7	37
54	3	3	3	2	2	3	2	18	3	3	3	3	3	3	3	3	24	2	3	2	5	12	4	5	3	4	4	4	5	29	83
55	2	2	3	3	2	3	2	17	3	2	2	2	3	3	2	2	19	1	3	3	5	12	4	3	2	3	4	3	3	22	70
56	4	3	2	2	4	4	4	23	4	4	4	3	3	3	4	3	28	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	3	3	26	93
57	2	1	2	1	3	2	2	13	2	2	2	2	2	1	2	2	15	3	2	2	3	10	2	2	2	2	2	2	2	14	52
58	2	1	2	1	3	2	2	13	2	2	1	2	2	1	2	2	14	1	2	2	3	8	2	2	2	1	1	1	2	11	46
59	3	2	3	2	2	3	2	17	2	3	2	3	2	2	2	2	18	1	1	2	2	6	1	1	1	2	3	2	2	12	53
60	2	2	3	3	3	2	3	18	3	2	2	2	2	3	2	2	18	3	3	2	3	11	3	3	2	3	3	2	3	19	66
61	3	3	2	3	2	3	2	18	3	2	3	2	2	2	3	3	20	4	4	3	3	14	4	4	3	4	3	3	4	25	77
62	3	3	3	3	2	3	3	20	3	4	3	4	3	3	2	2	24	4	4	3	3	14	3	3	2	3	2	2	3	18	76
63	3	5	5	4	5	4	3	29	4	3	4	3	3	4	3	3	27	2	3	4	3	12	5	4	4	3	4	4	3	27	95
64	2	2	3	2	2	3	2	16	3	2	2	2	3	3	2	2	19	2	2	2	3	9	3	3	3	2	2	2	2	17	61
65	3	3	4	4	4	4	3	25	4	3	3	4	3	3	3	3	26	3	3	3	3	12	4	4	4	4	4	4	4	28	91
66	2	3	2	2	3	2	3	17	2	2	2	2	3	3	2	3	19	2	2	3	3	10	2	2	2	3	2	2	3	16	62
67	2	3	2	2	3	2	3	17	2	2	2	2	3	4	2	3	20	2	2	3	3	10	3	2	2	3	2	2	3	17	64
68	4	4	3	4	3	4	3	25	4	4	4	4	4	3	3	3	29	2	4	4	4	14	3	4	4	4	4	4	4	27	95
69	2	3	3	2	2	3	2	17	3	2	2	2	3	2	2	3	19	3	3	3	3	12	3	3	3	2	2	3	2	18	66
70	2	3	3	2	2	3	2	17	3	2	2	2	3	3	2	3	20	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	3	3	21	70
71	4	3	4	4	2	4	2	23	3	3	2	3	4	4	3	4	26	3	2	4	4	13	4	4	3	4	3	3	4	25	87
72	2	2	3	3	3	3	2	18	3	3	3	2	3	2	3	3	22	3	2	3	3	11	3	4	3	3	3	2	3	21	72
73	3	3	2	3	3	2	3	19	3	2	3	2	2	3	3	3	21	3	2	3	2	10	2	2	2	2	2	3	3	16	66
74	1	1	2	2	1	2	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	2	2	2	7	1	1	1	1	2	2	2	10	35
75	2	2	3	3	2	2	2	16	2	2	3	3	3	2	3	3	21	2	2	2	3	9	3	2	3	3	2	3	2	18	64
76	3	3	3	2	2	2	2	17	3	2	3	3	3	2	2	2	20	2	2	3	3	10	3	3	3	2	2	3	3	19	66
77	1	1	2	2	1	1	1	9	2	2	2	1	1	1	2	2	13	1	1	1	2	5	2	1	1	2	2	2	2	12	39
78	2	2	3	3	3	2	3	18	3	2	2	2	3	2	3	3	20	3	3	3	3	12	2	3	2	2	3	2	3	17	67
79	3	3	4	3	4	3	4	24	4	4	4	3	3	4	3	3	28	4	4	4	3	15	3	3	3	4	4	3	3	23	90
80	3	2	3	3	3	2	3	19	3	2	2	2	3	2	3	3	20	2	3	2	2	9	3	3	3	3	3	2	2	19	67
81	2	2	2	1	1	2	2	12	1	2	1	1	3	2	1	1	12	2	2	2	3	9	2	2	2	2	2	2	1	13	46
82	2	3	2	2	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	3	24	5	2	3	2	12	5	4	4	4	3	5	2	27	81
83	3	3	3	5	4	3	4	25	4	3	4	3	3	3	2	3	25	4	3	3	4	14	5	5	3	4	3	3	4	27	91
84	2	3	2	4	3	2	1	17	5	4	4	3	2	3	3	2	26	1	2	3	5	11	4	4	4	4	4	4	3	27	81
85	3	3	4	4	4	4	3	25	4	3	3	4	3	3	3	3	26	3	3	3	3	12	4	4	4	4	4	4	4	28	91
86	3	3	2	3	3	2	3	19	3	2	3	2	2	3	3	3	21	3	2	3	2	10	2	2	2	2	2	3	3	16	66

87	2	2	2	1	2	2	1	12	1	1	1	2	3	2	1	2	13	1	2	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	7	37
88	4	3	2	2	4	4	4	23	4	4	4	3	3	3	4	3	28	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	3	3	26	93
89	4	4	3	4	4	4	4	27	3	4	4	4	3	3	3	4	28	4	5	4	4	17	5	3	2	4	4	3	3	24	96
90	3	2	3	2	2	3	2	17	3	2	4	3	2	2	2	2	20	3	3	2	2	10	3	2	2	3	2	2	2	16	63
91	2	3	3	2	2	3	3	18	2	2	2	3	3	2	3	2	19	3	2	3	2	10	3	3	3	2	2	3	3	19	66
92	3	2	2	2	2	3	3	17	2	3	3	2	2	3	3	3	21	2	2	3	3	10	3	2	2	2	3	3	3	18	66
93	4	3	3	4	4	4	4	26	4	4	3	3	3	4	4	4	29	4	4	4	4	16	3	4	3	3	4	4	4	25	96
94	3	3	3	3	3	3	3	21	3	4	3	4	3	4	3	4	28	3	3	4	4	14	3	3	3	4	3	4	3	23	86
95	3	2	3	3	2	2	2	17	2	2	3	3	3	2	2	3	20	2	2	2	2	8	3	3	3	2	2	2	2	17	62
96	5	4	4	5	4	4	5	31	4	4	4	4	5	4	4	4	33	4	5	4	4	17	5	4	4	3	4	4	4	28	109
97	3	2	3	3	2	3	3	19	3	3	3	3	2	3	2	2	21	3	2	2	2	9	3	3	2	3	2	2	2	17	66
98	3	3	3	3	2	2	3	19	3	2	2	2	2	3	3	3	20	3	2	3	3	11	3	3	2	3	3	3	2	19	69
99	4	3	3	4	3	4	3	24	4	4	3	3	4	3	4	3	28	4	4	3	4	15	4	3	4	3	3	4	3	24	91
100	3	3	2	3	4	3	3	21	4	2	3	3	2	3	3	3	23	3	3	2	3	11	3	3	3	2	3	3	2	19	74
101	1	3	2	3	2	4	3	18	3	3	3	3	3	2	2	3	22	3	3	3	3	12	3	3	3	2	1	2	3	17	69
102	2	3	3	3	1	2	3	17	1	3	3	3	2	3	3	3	21	2	3	2	3	10	2	3	2	3	3	3	3	19	67
103	3	3	3	2	3	2	3	19	2	3	3	3	2	3	3	2	21	3	3	3	3	12	3	3	3	2	2	2	3	18	70
104	2	2	2	3	3	2	3	17	3	3	3	2	2	2	3	3	21	2	2	3	3	10	3	2	3	3	3	3	2	19	67
105	3	3	3	3	2	2	3	19	3	3	3	3	2	3	2	2	21	2	2	2	2	8	3	3	3	3	2	2	2	18	66
106	4	3	3	3	3	4	4	24	3	3	3	3	3	4	3	3	25	3	3	3	3	12	3	4	3	4	3	3	3	23	84
107	3	3	3	3	3	3	4	22	4	4	4	3	3	3	3	3	27	3	3	3	2	11	3	3	3	4	4	4	4	25	85
108	3	2	2	2	3	2	3	17	2	3	3	2	2	2	2	3	19	2	3	2	3	10	3	3	3	2	2	2	3	18	64
109	1	3	3	2	2	3	3	17	2	2	3	3	2	3	2	3	20	2	3	2	2	9	3	2	3	2	3	2	3	18	64
110	3	3	2	2	3	2	3	18	2	2	3	2	3	3	2	2	19	3	3	2	2	10	3	2	2	3	2	2	2	16	63
111	3	2	2	2	3	3	2	17	3	3	2	3	2	2	3	3	21	2	2	3	3	10	3	2	2	2	3	3	3	18	66
112	3	2	3	3	2	2	3	18	3	3	3	2	2	2	3	3	21	2	2	3	3	10	2	2	2	3	3	2	3	17	66
113	3	3	3	2	1	3	2	17	1	2	3	2	3	3	3	3	20	2	2	3	3	10	2	3	2	2	3	3	2	17	64
114	4	3	3	4	4	3	4	25	3	3	3	4	4	3	4	3	27	3	4	4	4	15	3	4	4	3	4	4	4	26	93
115	3	3	3	4	3	3	4	23	4	4	4	3	3	3	4	3	28	3	4	3	4	14	4	3	4	3	4	3	3	24	89
116	2	3	3	3	3	2	2	18	3	3	3	3	3	2	3	3	23	3	3	3	3	12	3	2	3	2	3	3	3	19	72
117	3	3	3	3	3	3	2	20	2	2	2	3	3	3	3	3	21	3	3	3	2	11	3	3	3	2	2	2	2	17	69
118	3	2	4	3	3	4	3	22	4	3	3	2	3	3	4	3	25	3	4	3	3	13	4	3	4	4	3	2	3	23	83
119	4	4	3	3	3	4	3	24	3	4	4	3	3	4	3	3	27	3	3	4	4	14	4	3	3	3	4	3	3	23	88
120	3	3	2	2	2	3	2	17	2	2	3	3	3	2	2	3	20	2	2	3	3	10	2	2	3	2	3	3	2	17	64
121	2	3	3	2	2	3	3	18	3	2	3	2	3	2	3	2	20	3	2	2	3	10	3	2	3	3	3	2	2	18	66
122	1	1	2	3	2	2	2	13	1	1	2	2	2	3	2	2	15	2	1	1	2	6	1	1	1	2	2	1	1	9	43
123	1	2	2	2	1	1	1	10	1	2	2	2	1	1	1	1	11	1	2	1	2	6	1	1	2	1	2	1	2	10	37
124	2	2	3	3	2	3	2	17	2	2	3	3	3	3	3	3	22	2	2	2	3	9	3	2	3	3	2	2	2	17	65
125	3	3	2	2	3	2	2	17	3	3	2	2	2	3	2	2	19	2	2	2	2	8	3	3	2	2	2	3	3	18	62
126	1	1	2	2	1	1	1	9	1	2	2	1	1	2	1	1	11	1	1	1	1	4	1	1	2	2	1	1	2	10	34
127	3	3	3	2	2	2	3	18	3	2	2	3	3	2	2	3	20	2	3	2	2	9	3	3	2	2	2	3	3	18	65
128	2	2	3	2	2	2	3	16	2	3	3	3	2	2	2	3	20	2	2	2	2	8	3	2	2	3	3	2	3	18	62
129	3	4	4	4	3	3	4	25	4	3	3	3	4	3	3	3	26	3	3	3	3	12	4	3	3	4	3	3	3	23	86
130	3	2	3	2	2	2	3	17	3	2	4	3	3	3	2	2	22	3	4	3	3	13	3	4	3	3	3	3	2	21	73
131	3	4	4	3	3	3	5	25	3	4	3	4	3	3	3	4	27	4	4	3	3	14	3	4	3	3	4	3	3	23	89
132	2	1	2	2	2	2	2	13	1	2	2	1	2	2	2	1	13	1	1	2	2	6	2	2	1	2	2	2	1	12	44

133	3	3	3	3	2	2	3	19	3	3	3	2	2	3	3	2	21	2	3	3	2	10	2	2	2	3	3	2	3	17	67	
134	4	4	4	3	4	3	4	26	3	4	4	3	3	2	3	3	25	3	3	3	4	13	3	4	4	4	3	3	3	24	88	
135	3	2	3	3	3	3	2	19	3	2	3	2	2	3	2	2	19	3	2	3	3	11	2	2	2	3	3	2	2	16	65	
136	3	3	3	4	4	3	4	24	4	3	3	3	3	2	3	24	4	3	3	4	14	4	4	3	4	3	3	4	25	87		
137	3	2	2	3	2	3	2	17	3	2	2	2	2	2	3	2	18	2	3	2	2	9	3	2	2	2	3	2	3	17	61	
138	3	3	2	3	3	2	3	19	3	3	2	3	2	3	2	3	21	3	4	3	3	13	3	3	3	2	3	2	2	18	71	
139	1	1	2	1	2	1	2	10	2	2	2	1	1	1	2	2	13	1	1	1	1	4	2	1	2	2	1	1	1	10	37	
140	2	2	1	1	1	1	2	10	2	1	1	1	2	2	1	1	11	2	1	1	1	5	1	2	1	1	2	2	1	10	36	
141	3	2	3	2	2	3	2	17	3	2	3	2	2	3	3	3	21	2	2	2	3	9	3	2	2	3	3	2	3	18	65	
142	3	3	3	4	4	3	3	23	4	3	4	4	4	3	4	4	30	3	4	3	3	13	4	4	3	4	3	4	4	26	92	
143	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	4	3	3	3	4	26	3	4	3	3	13	3	3	3	4	4	3	3	23	83	
144	3	4	5	3	4	3	3	25	3	4	5	4	3	3	4	3	29	3	3	4	4	14	4	4	3	3	3	3	4	24	92	
145	2	2	2	3	3	3	2	16	3	2	2	2	3	2	3	2	19	2	2	2	2	8	3	2	2	3	2	3	2	17	60	
146	2	2	3	3	3	2	2	17	3	3	2	2	2	2	3	3	20	3	3	2	2	10	3	2	2	3	2	2	2	16	63	
147	3	4	4	4	3	3	4	25	4	3	3	3	4	3	4	3	27	4	4	3	3	14	4	3	3	4	3	4	3	24	90	
148	4	3	3	4	4	3	3	24	3	4	4	3	3	4	4	3	28	4	3	3	4	14	3	4	3	4	3	4	3	24	90	
149	3	2	2	2	3	2	3	17	2	3	3	2	2	2	2	3	19	2	3	2	3	10	3	3	3	2	2	2	3	18	64	
150	3	3	3	2	2	3	3	19	2	2	3	3	2	3	2	3	20	2	3	2	2	9	3	2	3	2	3	2	3	18	66	
151	3	3	3	2	3	2	3	19	2	3	3	3	2	3	3	2	21	3	3	3	3	12	3	3	3	2	2	2	3	18	70	
152	2	2	2	3	3	2	3	17	3	3	3	2	2	2	3	3	21	2	2	3	3	10	3	2	3	3	3	3	2	19	67	
153	3	3	3	5	4	3	4	25	4	3	4	3	3	3	2	3	25	4	3	3	4	14	5	5	3	4	3	3	4	27	91	
154	2	3	2	4	3	2	1	17	5	4	4	3	2	3	3	2	26	1	2	3	5	11	4	4	4	4	4	4	3	27	81	
155	2	1	2	1	3	2	2	13	2	2	2	2	2	1	2	2	15	3	2	2	3	10	2	2	2	2	2	2	2	14	52	
156	2	1	2	1	3	2	2	13	2	2	1	2	2	1	2	2	14	1	2	2	3	8	2	2	2	1	1	1	2	11	46	
157	4	4	3	4	3	4	3	25	3	3	4	4	4	3	3	3	27	3	4	4	4	15	3	4	3	3	4	4	4	25	92	
158	2	3	3	2	2	3	2	17	3	2	2	2	3	2	2	3	19	3	2	3	3	11	3	3	3	2	2	3	2	18	65	
159	2	3	2	3	1	2	3	16	2	3	2	2	2	1	2	3	17	2	1	3	2	8	3	2	3	1	1	2	3	15	56	
160	3	2	2	2	2	3	3	17	2	2	3	2	3	3	3	3	21	5	5	4	1	15	2	1	3	2	1	3	3	15	68	
161	3	3	2	3	3	2	3	19	3	2	3	2	2	3	3	3	21	3	2	3	2	10	2	2	2	2	2	3	3	16	66	
162	2	2	2	1	2	2	1	12	1	1	1	2	3	2	1	2	13	1	2	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	7	37	
163	2	3	2	3	1	2	1	14	2	3	2	2	2	1	2	1	15	2	1	1	2	6	3	2	1	1	1	1	2	3	13	48
164	2	3	2	3	3	2	3	18	2	2	2	2	3	3	3	2	19	2	2	3	2	9	3	2	3	3	2	3	3	19	65	
165	2	3	3	3	3	2	3	19	2	3	2	2	2	3	3	3	20	3	3	3	3	12	2	2	3	2	2	3	3	17	68	
166	2	3	1	3	2	3	2	16	3	1	2	3	2	3	1	1	16	2	1	1	1	5	3	2	3	2	2	1	2	15	52	
167	2	3	1	3	2	3	2	16	3	1	2	3	2	3	1	1	16	2	1	1	1	5	3	3	2	2	2	2	1	15	52	
168	2	2	2	2	2	2	2	14	3	2	2	2	3	2	2	3	19	2	2	2	2	8	3	2	2	3	2	2	3	17	58	
169	4	3	3	4	4	3	3	24	4	3	3	3	4	4	3	3	27	4	3	4	4	15	4	4	3	3	4	4	4	26	92	
170	4	3	4	4	3	3	4	25	4	3	3	4	4	3	3	3	27	4	3	3	3	13	3	3	4	4	3	3	3	23	88	
171	2	3	3	3	2	2	2	17	3	2	2	2	3	2	2	2	18	2	3	2	3	10	2	2	2	2	3	3	3	17	62	
172	3	4	4	4	5	4	3	27	4	3	4	4	4	5	3	4	31	3	4	3	3	13	4	3	3	4	4	3	3	24	95	
173	1	1	2	2	1	2	2	11	1	2	3	3	2	2	1	1	15	1	1	2	3	7	3	1	1	2	1	3	2	13	46	
174	2	2	3	3	2	2	3	17	3	2	2	2	3	3	2	2	19	2	2	3	2	9	2	2	2	2	3	3	3	17	62	
175	3	2	2	3	4	3	4	21	3	2	2	3	4	4	3	3	24	3	2	3	2	10	4	3	3	3	3	4	3	23	78	
176	1	1	1	2	2	1	1	9	1	2	3	2	1	2	1	1	13	3	2	1	2	8	1	2	2	2	3	2	2	14	44	
177	2	3	3	3	2	2	2	17	3	2	2	2	3	3	3	4	22	3	3	3	2	11	2	2	2	3	4	3	2	18	68	
178	2	2	2	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	2	2	2	21	3	2	3	3	11	2	3	3	2	2	3	3	18	68	
179	3	4	3	4	4	4	3	25	4	3	4	3	3	3	3	4	27	3	3	4	4	14	4	4	3	3	4	3	3	24	90	

180	4	3	4	4	3	3	3	24	3	2	3	4	3	4	3	4	26	4	3	4	4	15	4	3	3	3	3	4	4	24	89
181	2	3	2	3	3	2	3	18	2	3	2	2	2	3	2	3	19	2	1	3	2	8	3	2	3	1	1	2	3	15	60
182	3	2	3	2	2	3	2	17	3	2	3	2	2	3	3	3	21	2	2	2	3	9	3	2	2	3	3	2	3	18	65
183	3	3	2	2	3	2	2	17	3	3	2	2	2	3	2	2	19	2	2	2	2	8	3	3	2	2	2	3	3	18	62
184	3	3	4	4	3	3	4	24	4	3	4	3	3	4	4	3	28	3	3	3	4	13	3	3	3	4	4	3	4	24	89
185	2	3	3	4	3	3	4	22	4	4	3	3	3	3	4	4	28	3	4	3	4	14	3	3	4	3	4	3	4	24	88
186	2	3	2	3	3	2	2	17	2	3	3	2	3	2	3	3	21	2	2	3	3	10	3	2	3	3	3	2	3	19	67
187	1	1	2	2	2	1	1	10	1	2	2	1	2	2	1	1	12	1	2	2	1	6	1	1	1	1	2	2	1	10	38
188	2	2	2	1	1	1	2	11	2	1	2	2	1	1	2	2	13	2	1	1	1	5	2	2	2	1	1	1	2	11	40
189	4	3	3	4	3	3	4	24	3	4	3	3	3	4	3	3	26	4	3	4	3	14	4	3	3	4	3	3	3	23	87
190	3	2	2	2	2	3	3	17	3	2	2	3	2	2	2	3	19	2	2	3	3	10	2	2	2	3	2	3	2	16	62
191	1	2	1	1	1	2	2	10	1	2	2	2	1	1	2	2	13	1	2	1	1	5	2	1	2	1	1	2	2	11	39
192	2	3	3	3	3	2	2	18	3	2	3	4	3	2	3	3	23	3	2	2	3	10	3	2	3	3	3	4	3	21	72
193	1	2	3	2	2	3	3	16	3	2	2	2	3	2	2	3	19	2	2	2	2	8	2	3	2	2	2	3	3	17	60
194	2	2	2	3	3	2	2	16	3	2	2	2	3	2	3	2	19	2	2	2	2	8	3	2	2	3	2	3	2	17	60
195	4	4	3	3	4	4	3	25	3	3	4	4	3	4	3	4	28	4	3	4	4	15	4	3	2	3	4	3	3	22	90
196	3	2	3	2	2	3	2	17	3	2	4	3	2	2	2	2	20	3	3	2	2	10	3	2	2	3	2	2	2	16	63
197	3	3	3	3	2	3	3	20	3	4	3	4	3	3	2	2	24	4	4	3	3	14	3	3	2	3	2	2	3	18	76
198	2	3	2	2	3	2	3	17	2	2	2	2	3	3	2	3	19	2	2	3	3	10	2	2	2	3	2	2	3	16	62
199	3	2	2	2	3	2	3	17	2	3	3	2	2	2	2	3	19	2	3	2	3	10	3	3	3	2	2	2	3	18	64
200	3	3	3	2	2	3	3	19	2	2	3	3	2	3	2	3	20	2	3	2	2	9	3	2	3	2	3	2	3	18	66
201	3	3	2	3	4	3	3	21	4	2	3	3	2	3	3	3	23	3	3	2	3	11	3	3	3	2	3	3	2	19	74
202	1	3	2	3	2	4	3	18	3	3	3	3	3	2	2	3	22	3	3	3	3	12	3	3	3	2	1	2	3	17	69
203	2	3	3	3	1	2	3	17	1	3	3	3	2	3	3	3	21	2	3	2	3	10	2	3	2	3	3	3	3	19	67
204	3	3	3	2	3	2	3	19	2	3	3	3	2	3	3	2	21	3	3	3	3	12	3	3	3	2	2	2	3	18	70
205	2	1	2	3	3	2	3	16	3	3	3	2	2	2	3	3	21	1	2	3	3	9	3	2	3	3	3	3	2	19	65
206	3	3	3	3	2	2	3	19	3	3	3	3	2	3	2	2	21	2	2	2	2	8	3	3	3	3	2	2	2	18	66
207	2	3	3	3	3	2	2	18	3	3	3	3	3	2	3	3	23	3	3	3	3	12	3	2	3	2	3	3	3	19	72
208	3	3	3	3	3	3	2	20	2	2	2	3	3	3	3	3	21	3	3	3	2	11	3	3	3	2	2	2	2	17	69
209	3	2	2	2	3	2	3	17	1	3	3	2	2	2	1	3	17	2	3	2	3	10	3	3	3	2	2	1	3	17	61
210	1	3	3	2	2	3	3	17	2	2	3	3	2	3	1	3	19	1	3	2	1	7	3	2	3	1	3	2	3	17	60
211	3	3	2	1	3	2	3	17	2	2	3	1	3	3	2	2	18	3	3	2	2	10	3	2	1	3	2	2	1	14	59
212	3	2	1	2	3	3	2	16	3	3	1	3	2	2	3	3	20	2	1	3	3	9	3	1	2	2	3	3	3	17	62
213	3	2	3	3	2	2	3	18	3	3	3	2	2	1	3	3	20	2	2	3	3	10	1	1	2	3	3	2	3	15	63
214	3	3	3	2	1	3	2	17	1	2	3	2	3	3	3	3	20	2	2	3	3	10	1	3	2	2	3	3	2	16	63
215	3	3	3	2	2	3	2	18	1	3	2	2	3	3	2	3	19	1	2	3	3	9	2	3	2	3	3	2	3	18	64
216	3	3	2	3	1	2	3	17	2	3	1	2	3	1	2	3	17	2	3	2	3	10	1	2	3	2	3	2	3	16	60
217	3	3	2	2	3	2	3	18	3	3	3	2	2	2	2	3	20	3	2	3	2	10	2	3	1	3	2	1	3	15	63
218	2	3	2	3	3	3	2	18	3	3	2	2	3	3	3	2	21	3	3	3	2	11	3	3	2	2	3	2	3	18	68
219	2	3	3	2	3	2	1	16	2	3	2	3	2	3	2	3	20	3	2	3	2	10	1	3	2	3	2	3	2	16	62
220	3	2	3	2	3	3	2	18	2	3	3	2	3	2	2	3	20	2	1	3	2	8	2	3	2	3	2	3	1	16	62
221	3	2	3	2	3	2	3	18	2	3	2	3	1	3	2	1	17	2	3	2	1	8	3	2	3	2	3	2	3	18	61
222	3	2	3	3	3	2	2	18	3	2	2	3	3	3	3	2	21	3	3	2	3	11	3	2	3	3	3	2	2	18	68
223	3	3	3	3	2	2	1	17	3	2	2	3	1	2	2	3	18	3	2	3	3	11	2	3	3	3	3	3	3	20	66
224	3	3	3	3	3	2	3	20	3	2	2	2	3	3	3	3	21	3	3	3	3	12	2	3	2	3	3	3	3	19	72
225	3	3	2	4	2	3	2	19	2	2	3	2	3	3	3	3	21	2	3	3	3	11	2	3	3	2	3	3	2	18	69
226	3	3	2	2	2	3	3	18	2	3	3	3	3	2	2	2	20	3	3	3	2	11	2	3	2	3	3	3	3	19	68

227	3	2	3	2	3	1	2	16	3	2	3	2	2	2	3	2	19	3	3	2	3	11	3	3	3	2	2	2	2	17	63
228	3	2	3	2	3	3	3	19	2	3	2	3	2	1	2	1	16	1	2	3	2	8	3	1	3	3	2	3	3	18	61
229	3	2	3	2	2	3	1	16	2	3	1	3	3	2	1	3	18	2	3	3	2	10	3	2	3	3	2	1	3	17	61
230	3	2	3	2	2	3	3	18	3	3	3	2	3	2	3	1	20	2	3	2	1	8	3	2	3	3	2	2	1	16	62
231	2	3	2	3	3	3	2	18	2	3	2	2	1	3	3	2	18	2	3	2	3	10	2	3	2	3	1	3	3	17	63
232	2	3	2	3	3	2	3	18	2	1	3	2	2	3	3	3	19	2	3	2	3	10	2	3	2	3	3	2	3	18	65
233	3	3	3	3	3	3	2	20	2	2	2	3	3	3	3	3	21	3	3	3	2	11	3	3	3	2	2	2	2	17	69
234	3	2	2	2	3	2	3	17	1	3	3	2	2	2	1	3	17	2	3	2	3	10	3	3	3	2	2	1	3	17	61
235	4	4	3	4	3	4	3	25	3	3	4	4	4	3	3	3	27	3	4	4	4	15	3	4	3	3	4	4	4	25	92
236	2	3	3	2	2	3	2	17	3	2	2	2	3	2	2	3	19	3	2	3	3	11	3	3	3	2	2	3	2	18	65
237	2	1	1	2	1	2	2	11	1	2	3	2	1	2	1	1	13	3	2	1	2	8	1	2	2	2	3	2	2	14	46
238	2	3	2	3	3	2	2	17	2	3	2	2	3	2	2	3	19	2	2	3	2	9	3	2	3	2	3	2	3	18	63
239	2	1	2	1	2	1	2	11	2	1	2	1	1	2	1	2	12	2	2	2	1	7	1	2	2	1	1	2	1	10	40
240	4	3	3	4	4	3	3	24	4	4	4	3	3	4	3	2	27	3	4	4	3	14	3	4	3	2	4	3	4	23	88
241	3	3	4	3	2	3	3	21	3	3	3	2	3	3	2	4	23	3	2	3	3	11	2	3	3	2	3	3	3	19	74
242	3	4	2	3	2	3	1	18	3	2	2	3	3	3	3	3	22	3	3	3	3	12	3	2	1	2	3	3	3	17	69
243	3	2	1	3	3	3	2	17	3	3	3	2	3	3	3	1	21	3	2	3	2	10	3	3	3	3	2	3	2	19	67
244	3	2	3	2	3	3	3	19	2	3	3	2	3	3	3	2	21	3	3	3	3	12	3	2	2	2	3	3	3	18	70
245	3	2	3	3	2	1	2	16	3	3	2	2	2	3	3	3	21	3	3	2	1	9	2	3	3	3	3	2	3	19	65
246	3	2	2	3	3	3	3	19	2	2	3	2	3	3	3	3	21	2	2	2	2	8	2	2	2	3	3	3	3	18	66
247	2	2	3	3	3	3	2	18	3	3	2	3	3	3	3	3	23	3	3	3	3	12	3	3	3	2	3	2	3	19	72
248	2	3	3	3	3	3	3	20	3	3	3	3	3	2	2	2	21	2	3	3	3	11	2	2	2	2	3	3	3	17	69
249	3	2	3	2	2	2	3	17	3	1	2	2	2	3	3	1	17	3	2	3	2	10	3	1	2	2	3	3	3	17	61
250	3	3	2	2	2	3	3	1	17	3	1	3	2	3	3	2	19	1	2	3	1	7	3	2	3	1	3	2	3	17	60
251	3	2	3	1	2	3	3	17	2	2	3	3	1	3	2	2	18	2	2	3	3	10	1	2	2	3	1	2	3	14	59
252	2	3	3	2	1	2	3	16	3	3	2	2	3	1	3	3	20	3	3	1	2	9	3	3	3	2	2	1	3	17	62
253	3	2	2	3	3	2	3	18	3	3	1	2	2	3	3	3	20	3	3	2	2	10	3	2	3	3	2	1	1	15	63
254	2	3	1	2	3	3	3	17	3	3	3	3	2	3	2	1	20	3	3	2	2	10	2	3	3	2	2	3	1	16	63
255	2	3	2	2	3	3	3	18	3	2	3	3	2	2	3	1	19	3	3	2	1	9	3	2	3	3	2	3	2	18	64
256	3	2	1	3	2	3	3	17	3	2	1	3	2	1	3	2	17	3	2	3	2	10	3	2	3	2	3	2	1	16	60
257	3	2	3	2	2	3	3	18	3	2	2	2	2	3	3	3	20	2	3	2	3	10	3	1	2	3	1	3	2	15	63
258	2	3	3	3	2	3	2	18	2	3	3	3	2	2	3	3	21	2	3	3	3	11	3	2	3	2	2	3	3	18	68
259	1	2	3	2	3	3	2	16	3	2	3	2	3	2	3	2	20	2	3	2	3	10	2	3	2	3	2	3	1	16	62
260	2	3	3	2	3	2	3	18	3	2	2	3	2	3	3	2	20	2	3	1	2	8		3	2	3	2	3	2	15	61
261	3	2	3	2	3	2	3	18	1	2	3	1	3	2	3	2	17	1	2	3	2	8	3	2	3	2	3	2	3	18	61
262	2	2	3	3	3	2	3	18	2	3	3	3	3	2	2	3	21	3	2	3	3	11	2	2	3	3	3	2	3	18	68
263	1	2	2	3	3	3	3	17	3	2	2	1	3	2	2	3	18	3	3	2	3	11	3	3	3	3	3	3	2	20	66
264	3	3	2	3	3	3	3	20	3	3	3	3	2	2	2	3	21	3	3	3	3	12	3	3	3	3	2	3	2	19	72
265	2	3	2	4	2	3	3	19	3	3	3	3	2	3	2	2	21	3	3	3	2	11	2	3	3	2	3	3	2	18	69
266	3	3	2	2	2	3	3	18	2	2	2	3	3	3	3	2	20	2	3	3	3	11	3	3	3	3	2	3	2	19	68
267	2	1	3	2	3	2	3	16	2	3	2	2	2	3	2	3	19	3	2	3	3	11	2	2	2	2	3	3	3	17	63
268	3	3	3	2	3	2	3	19	1	2	1	2	3	2	3	2	16	2	3	2	1	8	3	3	2	3	3	1	3	18	61
269	1	3	2	2	3	2	3	16	3	1	2	3	3	1	3	2	18	2	3	3	2	10	3	1	2	3	3	2	3	17	61
270	3	3	2	2	3	2	3	18	1	3	2	3	2	3	3	3	20	1	2	3	2	8	1	2	2	3	3	2	3	16	62
271	2	3	3	3	2	3	2	18	2	3	3	1	2	2	3	2	18	3	2	3	2	10	3	3	1	3	2	3	2	17	63
272	3	2	3	3	2	3	2	18	3	3	3	2	2	3	1	2	19	3	2	3	2	10	3	2	3	3	2	3	2	18	65

273	2	3	2	4	3	2	1	17	5	4	4	3	2	3	3	2	26	1	2	3	5	11	4	4	4	4	4	3	27	81	
274	2	1	2	1	3	2	2	13	2	2	2	2	2	1	2	2	15	3	2	2	3	10	2	2	2	2	2	2	2	14	52
275	2	1	2	1	3	2	2	13	2	2	1	2	2	1	2	2	14	1	2	2	3	8	2	2	2	1	1	1	2	11	46
276	3	4	3	4	3	4	4	25	3	3	4	3	4	3	4	4	28	3	4	4	4	15	3	4	3	3	4	4	4	25	93
277	2	3	3	2	2	3	2	17	3	2	2	2	3	2	2	3	19	3	2	3	3	11	3	3	3	2	2	3	2	18	65
278	3	3	2	3	3	2	3	19	2	3	2	2	2	1	2	3	17	2	1	3	2	8	3	2	3	1	1	2	3	15	59
279	3	4	5	3	3	4	4	26	4	3	3	3	4	3	3	4	27	4	3	3	4	14	4	3	3	4	3	3	3	23	90
280	2	3	3	2	3	2	2	17	2	3	2	3	2	2	2	3	19	2	3	3	2	10	3	2	3	4	3	3	4	22	68
281	3	2	3	2	2	3	2	17	3	2	3	2	2	3	3	3	21	2	2	2	3	9	3	2	2	3	3	2	3	18	65
282	3	3	2	2	3	2	2	17	3	3	2	2	2	3	2	2	19	2	2	2	2	8	3	3	2	2	2	3	3	18	62
283	4	3	4	4	3	3	4	25	4	3	4	3	3	4	4	3	28	3	3	3	4	13	3	3	3	4	4	3	4	24	90
284	3	4	3	4	3	4	4	25	4	3	3	3	4	3	3	3	26	3	3	3	3	12	4	3	3	4	3	3	3	23	86
285	4	3	3	2	3	3	3	21	3	3	2	3	3	3	2	2	21	3	4	3	3	13	3	4	3	3	3	3	2	21	76
286	3	4	4	3	3	4	4	25	3	4	3	4	3	4	3	4	28	4	4	3	4	15	3	4	3	3	4	4	3	24	92
287	1	2	3	2	2	3	1	14	3	2	2	3	2	3	3	3	21	3	3	2	3	11	3	2	3	2	2	2	3	17	63
288	3	3	4	5	3	4	4	26	4	3	3	3	4	3	4	3	27	3	3	4	4	14	4	4	4	3	3	4	4	26	93
289	2	2	2	3	3	3	3	18	3	2	2	2	3	3	2	2	19	3	3	2	2	10	2	2	3	2	3	2	3	17	64
290	1	2	1	1	1	2	2	10	2	1	2	1	1	2	2	2	13	1	1	2	2	6	2	1	1	2	2	1	1	10	39
291	2	2	2	3	3	2	2	16	3	2	2	3	2	2	3	2	19	3	2	3	2	10	3	2	3	2	2	2	2	16	61
292	3	2	2	2	3	3	3	18	3	4	3	2	3	3	2	2	22	4	3	3	4	14	4	3	2	3	2	3	3	20	74
293	1	2	1	2	1	1	2	10	2	2	1	1	2	2	1	1	12	1	1	1	1	4	1	1	2	2	1	1	1	9	35
294	3	2	1	2	2	2	3	15	3	2	2	2	3	3	2	2	19	2	2	3	2	9	2	3	2	3	3	2	3	18	61
295	2	2	2	3	2	3	3	17	3	2	2	3	3	3	2	2	20	2	3	2	3	10	3	3	3	3	3	3	3	21	68
296	2	2	2	2	2	2	2	14	2	3	2	2	2	2	3	2	18	3	2	3	2	10	3	2	2	2	3	3	3	18	60
297	3	3	2	2	2	3	3	18	3	3	2	2	3	3	2	2	20	3	3	3	2	11	2	2	3	2	3	2	3	17	66
298	3	4	5	4	4	3	3	26	4	5	4	3	3	3	4	4	30	4	3	3	3	13	3	3	4	4	3	5	4	26	95
299	4	3	3	4	4	3	3	24	4	4	4	3	3	4	3	2	27	3	4	4	3	14	3	4	3	2	4	3	4	23	88
300	3	3	4	3	2	3	3	21	3	3	3	2	3	3	3	4	24	3	2	3	3	11	2	3	3	2	3	3	3	19	75
301	3	2	2	3	3	3	3	19	2	3	3	2	3	3	3	3	22	2	3	2	3	10	2	2	2	3	3	3	3	18	69
302	2	2	3	2	2	3	2	16	3	2	2	3	3	3	3	3	22	3	3	3	4	13	3	3	3	2	3	2	3	19	70
303	2	1	1	1	1	1	2	9	2	1	2	2	2	1	2	2	14	2	1	2	2	7	3	2	2	1	2	2	2	14	44
304	4	3	4	3	3	4	4	25	3	4	3	3	4	4	3	4	28	4	3	4	4	15	4	3	3	4	3	4	4	25	93



## Anexo N°11

### Data de la encuesta a especialista de la UGEL de Mariscal Cáceres

encuestados	Planificación por resultado						Tot al 1	Presupuesto por resultado							Tot al 2	Gestión financiera y auditoría por resultados						Tot al 3	Gestión de programas y proyectos					Tot al 4	Monitoreo y evaluación										Tot al 5	Total	
	1	2	3	4	5	6		1	2	3	4	5	6	7		1	2	3	4	5	6		1	2	3	4	5		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
1	5	5	5	5	3	5	28	5	5	3	4	3	5	3	28	4	4	5	2	4	5	24	3	4	5	2	5	19	4	3	5	5	5	4	5	3	4	5	43	142	
2	4	4	4	4	4	4	24	5	4	4	4	4	4	3	28	4	4	5	4	4	4	25	4	5	5	4	4	22	3	4	4	4	3	3	3	4	5	4	37	136	
3	5	4	5	3	3	3	23	5	2	3	3	2	2	1	18	4	2	1	2	3	2	14	3	2	3	2	3	13	3	2	3	4	3	4	2	3	2	2	28	96	
4	5	3	3	3	3	3	20	3	2	3	3	1	2	3	17	3	3	4	4	4	4	22	4	4	4	3	3	18	3	3	4	3	2	3	4	3	3	3	31	108	
5	5	3	3	3	3	3	20	3	3	3	3	1	1	3	17	3	3	4	4	4	4	22	4	4	4	3	3	18	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	32	109	
6	5	4	4	3	3	4	23	5	3	3	3	3	4	3	24	3	4	3	4	3	3	20	4	4	3	3	4	18	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	41	126	
7	5	5	4	4	4	4	26	3	3	4	4	3	2	4	23	5	4	5	4	5	4	27	4	5	4	5	5	23	4	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	44	143
8	4	5	4	5	4	4	26	5	5	4	5	4	5	4	32	4	5	4	5	4	5	27	3	4	5	3	5	20	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	46	151	
9	2	2	3	4	3	4	18	1	4	5	5	3	4	3	25	1	3	4	3	4	3	18	2	3	4	3	3	15	3	4	3	4	4	3	4	3	5	5	38	114	
10	5	5	5	4	3	4	26	5	5	5	5	4	4	4	26	5	5	5	5	4	4	28	4	4	4	4	4	20	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	42	148
11	5	5	5	3	3	3	24	4	3	5	4	5	5	3	29	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	20	4	5	3	4	3	4	4	4	4	4	4	38	135
12	4	2	2	2	2	4	16	4	4	4	4	4	3	2	25	4	4	4	2	4	4	22	4	4	4	4	4	20	2	4	2	4	5	4	4	4	2	2	33	116	
13	2	3	3	2	2	3	15	4	4	3	3	3	3	2	22	3	3	3	4	4	4	21	3	3	3	3	4	16	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	36	110	
14	3	5	5	4	5	1	23	5	4	3	4	3	3	4	26	4	5	1	5	4	4	23	4	5	4	4	5	22	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	46	140	
15	4	4	4	4	3	3	22	5	4	3	4	3	3	3	25	2	3	3	3	3	3	17	3	3	3	3	3	15	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	31	110	
16	5	5	4	3	4	5	26	5	3	3	4	3	4	4	26	4	3	4	4	3	4	22	4	4	4	4	4	20	3	3	5	4	5	4	4	3	3	4	38	132	
17	3	3	3	4	4	4	21	5	4	5	4	4	4	4	30	3	3	3	3	4	3	19	4	4	4	4	4	20	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	35	125	
18	4	3	4	2	3	3	19	4	3	3	3	3	2	2	20	3	3	4	4	3	4	21	3	3	3	3	3	15	2	3	3	3	2	4	3	3	3	3	29	104	
19	3	2	2	2	2	3	14	4	3	3	4	2	2	3	21	2	2	2	2	2	2	12	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	28	90	
20	3	2	2	2	3	3	15	5	3	3	3	2	1	4	21	4	3	2	3	4	3	19	3	4	3	4	4	18	4	4	3	4	2	4	3	3	4	4	35	108	
21	5	4	4	3	4	5	25	5	4	5	4	4	1	3	26	4	4	5	3	4	4	24	3	4	4	4	3	18	4	3	4	4	5	4	3	5	4	4	40	133	
22	4	4	5	4	4	3	24	5	4	5	3	2	2	3	24	4	4	3	4	5	4	24	3	4	5	3	4	19	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	40	131	
23	5	4	4	3	3	3	22	4	3	3	3	2	1	2	18	4	3	4	4	3	4	22	3	3	3	2	4	15	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	30	107	
24	5	4	3	3	4	3	22	5	3	4	4	5	4	5	30	5	4	5	5	4	4	27	4	4	4	5	4	21	3	3	5	4	4	4	4	4	4	5	40	140	
25	4	5	5	5	5	5	29	5	4	5	4	4	4	5	31	5	4	5	5	5	5	29	5	5	4	4	4	22	5	4	5	5	3	3	5	4	4	5	43	154	
26	4	5	4	4	5	3	25	5	5	3	4	4	3	3	27	4	5	4	4	3	2	22	5	4	3	4	5	21	4	5	3	1	5	4	5	5	4	4	40	135	
27	5	4	4	3	3	3	22	3	3	2	3	2	2	1	16	3	3	3	3	3	3	18	4	3	3	3	2	15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	101	
28	5	4	4	4	4	4	25	5	4	3	4	3	2	2	23	3	3	2	3	3	4	18	3	3	4	3	3	16	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	31	113	
29	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	1	4	4	29	4	5	5	5	5	4	28	4	4	4	4	4	20	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	49	156	
30	4	5	5	5	5	5	29	5	5	5	5	4	2	5	31	4	5	5	5	5	5	29	5	5	4	4	4	22	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	46	157	
31	5	5	5	5	5	4	29	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	4	29	5	5	4	4	5	23	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	48	164	
32	1	3	3	3	4	4	18	4	4	4	4	4	2	4	26	3	3	4	3	4	4	21	3	3	4	3	4	17	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	33	115	
33	1	3	3	3	4	4	18	4	4	4	4	4	1	4	25	3	3	4	3	3	3	19	4	4	4	2	4	18	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	34	114	

34	5	5	5	4	4	4	27	3	3	3	3	4	1	2	19	3	3	3	3	3	2	17	3	4	4	4	4	19	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	33	115	
35	4	4	3	4	4	4	23	4	4	5	5	4	4	4	30	4	4	5	5	4	5	27	4	4	4	4	4	20	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	44	144	
36	4	4	3	2	4	4	21	5	3	5	3	3	3	3	25	3	3	3	3	3	3	18	4	2	2	2	2	12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	106
37	4	4	4	4	5	5	26	4	4	5	5	5	5	5	33	4	4	4	4	4	5	25	4	3	4	3	4	18	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	43	145	
38	5	4	4	4	4	4	25	5	4	4	5	4	3	4	29	4	4	4	5	4	4	25	4	3	4	3	4	18	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	37	134	
39	4	5	5	4	5	5	28	5	3	5	5	5	4	4	31	5	4	5	5	5	4	28	3	4	5	4	4	20	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	47	154	
40	5	4	4	3	4	5	25	5	4	5	4	4	1	3	26	4	4	5	3	4	4	24	4	3	4	4	3	18	4	3	4	4	5	4	3	5	4	4	40	133	
41	5	4	4	4	4	4	25	4	4	4	4	4	1	4	25	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	20	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	39	133	
42	4	4	5	5	5	5	28	5	4	4	5	4	3	4	29	4	4	4	4	5	5	26	5	4	4	4	4	21	5	3	4	4	5	5	4	5	5	5	45	149	
43	3	4	4	5	5	5	26	4	4	4	4	5	4	4	29	5	4	4	4	4	4	25	5	5	4	4	4	22	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	36	138
44	4	5	5	5	5	5	29	5	4	5	4	4	4	5	31	5	4	5	5	5	5	29	5	5	4	4	4	22	5	4	5	5	3	3	5	4	4	5	43	154	
45	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	1	4	4	29	4	5	5	5	5	4	28	4	4	4	4	4	20	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	49	156	
46	4	4	3	4	4	4	23	4	4	5	5	4	4	4	30	4	4	5	5	4	5	27	4	4	4	4	4	20	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	44	144	
47	4	5	4	5	4	4	26	5	5	4	5	4	5	4	32	4	5	4	5	4	5	27	3	4	5	3	5	20	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	46	151	
48	5	4	5	3	3	3	23	5	2	3	3	2	2	1	18	4	2	1	2	3	2	14	3	2	3	2	3	13	3	2	3	4	3	4	2	3	2	2	28	96	
49	5	3	3	3	3	3	20	3	2	3	3	1	2	3	17	3	3	4	4	4	4	22	4	4	4	3	3	18	3	3	4	3	2	3	4	3	3	3	31	108	
50	5	5	4	4	4	4	26	3	3	4	4	3	2	4	23	5	4	5	4	5	4	27	4	5	4	5	5	23	4	4	4	4	3	5	5	5	5	5	44	143	
51	2	3	3	2	2	3	15	4	4	3	3	3	3	2	22	3	3	3	4	4	4	21	3	3	3	3	4	16	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	36	110	
52	5	5	4	3	4	5	26	5	3	3	4	3	4	4	26	4	3	4	4	3	4	22	4	4	4	4	4	20	3	3	5	4	5	4	4	3	3	4	38	132	
53	3	3	4	4	3	3	20	4	5	4	5	4	5	4	31	3	4	5	4	4	4	24	3	4	3	4	4	18	3	5	4	4	4	5	3	4	4	4	40	133	
54	4	3	4	3	4	4	22	4	4	4	5	3	4	5	29	3	3	4	4	4	3	21	3	3	3	4	4	17	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	43	132	
55	5	5	5	4	5	4	28	5	4	4	4	5	4	4	30	4	5	4	5	5	5	28	4	4	4	4	5	21	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	45	152	
56	3	4	3	4	3	4	21	3	3	3	3	4	4	3	23	5	5	5	4	4	4	27	3	4	4	4	3	18	5	5	5	3	4	3	4	5	4	5	43	132	
57	5	5	5	4	5	5	29	4	4	5	5	4	4	5	31	5	5	5	5	5	5	30	5	5	4	4	5	23	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	46	159	
58	4	4	4	5	5	5	27	5	4	3	5	5	5	4	31	4	4	4	5	5	5	27	5	4	4	4	5	22	5	4	3	4	5	5	4	4	5	4	43	150	

**Anexo N°012**  
**Correlación entre variables y dimensiones**

			<b>Correlaciones</b>										
			Gestión_por _resultado	Calidad_del _gasto	D1GX R	D2GX R	D3GX R	D4X GR	D5X GR	D1X CG	D2X CG	D3X CG	D4X CG
Rho de Spearman	Gestión_por _resultado	Coeficiente de correlación	1,000	-,185	,814**	,851**	,917**	,823**	,923**	-,236	-,134	-,262*	-,173
		Sig. (bilateral)	.	,164	,000	,000	,000	,000	,000	,075	,314	,047	,193
		N	58	58	58	58	58	58	58	58	58	58	58
	Calidad_del gasto	Coeficiente de correlación	-,185	1,000	-,088	-,308*	-,148	-,156	-,088	,878**	,938**	,899**	,895**
		Sig. (bilateral)	,164	.	,511	,019	,267	,242	,510	,000	,000	,000	,000
		N	58	304	58	58	58	58	58	304	304	304	304
	D1GXR	Coeficiente de correlación	,814**	-,088	1,000	,594**	,706**	,667**	,693**	-,125	-,060	-,089	-,120
		Sig. (bilateral)	,000	,511	.	,000	,000	,000	,000	,350	,654	,509	,369
		N	58	58	58	58	58	58	58	58	58	58	58
	D2GXR	Coeficiente de correlación	,851**	-,308*	,594**	1,000	,723**	,604**	,728**	-,334*	-,205	- ,433**	-,268*
		Sig. (bilateral)	,000	,019	,000	.	,000	,000	,000	,010	,122	,001	,042
		N	58	58	58	58	58	58	58	58	58	58	58
	D3GXR	Coeficiente de correlación	,917**	-,148	,706**	,723**	1,000	,777**	,833**	-,198	-,128	-,221	-,136
		Sig. (bilateral)	,000	,267	,000	,000	.	,000	,000	,136	,340	,095	,307
		N	58	58	58	58	58	58	58	58	58	58	58
D4XGR	Coeficiente de correlación	,823**	-,156	,667**	,604**	,777**	1,000	,709**	-,184	-,149	-,221	-,162	
	Sig. (bilateral)	,000	,242	,000	,000	,000	.	,000	,166	,263	,096	,225	
	N	58	58	58	58	58	58	58	58	58	58	58	
D5XGR	Coeficiente de correlación	,923**	-,088	,693**	,728**	,833**	,709**	1,000	-,171	-,050	-,143	-,073	
	Sig. (bilateral)	,000	,510	,000	,000	,000	,000	.	,199	,710	,284	,584	
	N	58	58	58	58	58	58	58	58	58	58	58	

D1XCG	Coeficiente de correlación	-,236	,878**	-,125	-,334*	-,198	-,184	-,171	1,000	,823**	,751**	,740**
	Sig. (bilateral)	,075	,000	,350	,010	,136	,166	,199	.	,000	,000	,000
	N	58	304	58	58	58	58	58	304	304	304	304
D2XCG	Coeficiente de correlación	-,134	,938**	-,060	-,205	-,128	-,149	-,050	,823**	1,000	,799**	,810**
	Sig. (bilateral)	,314	,000	,654	,122	,340	,263	,710	,000	.	,000	,000
	N	58	304	58	58	58	58	58	304	304	304	304
D3XCG	Coeficiente de correlación	-,262*	,899**	-,089	-,433**	-,221	-,221	-,143	,751**	,799**	1,000	,733**
	Sig. (bilateral)	,047	,000	,509	,001	,095	,096	,284	,000	,000	.	,000
	N	58	304	58	58	58	58	58	304	304	304	304
D4XCG	Coeficiente de correlación	-,173	,895**	-,120	-,268*	-,136	-,162	-,073	,740**	,810**	,733**	1,000
	Sig. (bilateral)	,193	,000	,369	,042	,307	,225	,584	,000	,000	,000	.
	N	58	304	58	58	58	58	58	304	304	304	304

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

## Anexo N°013

### Baremo para las dimensiones de la variable de Gestión por Resultados

#### Variable: Gestión por Resultados

Niveles	intervalo	Nº	%
DEFICIENTE	34 - 78	0	0 %
ACEPTABLE	79 – 124	20	34 %
EFICIENTE	125 - 170	38	66 %
<b>Total</b>		<b>58</b>	<b>100 %</b>

**Fuente:** Gestión por resultados y calidad del gasto de la Unidad de Gestión Educativa Local de Mariscal Cáceres, 2022.

#### Dimensión: Planificación por Resultados

Niveles	intervalo	Nº	%
DEFICIENTE	6 – 13	0	0 %
ACEPTABLE	14 – 21	16	28 %
EFICIENTE	22 - 30	42	72 %
<b>Total</b>		<b>58</b>	<b>100 %</b>

**Fuente:** Gestión por resultados y calidad del gasto de la Unidad de Gestión Educativa Local de Mariscal Cáceres, 2022.

#### Dimensión: Presupuesto por Resultados

Niveles	intervalo	Nº	%
DEFICIENTE	7 – 15	0	0 %
ACEPTABLE	16 – 25	25	43 %
EFICIENTE	26 - 35	33	57 %
<b>Total</b>		<b>58</b>	<b>100 %</b>

**Fuente:** Gestión por resultados y calidad del gasto de la Unidad de Gestión Educativa Local de Mariscal Cáceres, 2022.

**Dimensión: Gestión financiero y auditoria por resultados**

<b>Niveles</b>	<b>intervalo</b>	<b>Nº</b>	<b>%</b>
DEFICIENTE	6 – 13	0	0 %
ACEPTABLE	14 – 21	17	29 %
EFICIENTE	22 - 30	41	71 %
<b>Total</b>		<b>58</b>	<b>100 %</b>

**Fuente:** Gestión por resultados y calidad del gasto de la Unidad de Gestión Educativa Local de Mariscal Cáceres, 2022.

**Dimensión: Gestión de programas y proyectos**

<b>Niveles</b>	<b>intervalo</b>	<b>Nº</b>	<b>%</b>
DEFICIENTE	5 – 11	0	0 %
ACEPTABLE	12 – 17	14	24 %
EFICIENTE	18 - 25	44	76 %
<b>Total</b>		<b>58</b>	<b>100 %</b>

**Fuente:** Gestión por resultados y calidad del gasto de la Unidad de Gestión Educativa Local de Mariscal Cáceres, 2022.

**Dimensión: Monitoreo y evaluación**

<b>Niveles</b>	<b>intervalo</b>	<b>Nº</b>	<b>%</b>
DEFICIENTE	10 – 22	0	0 %
ACEPTABLE	23 – 36	21	36 %
EFICIENTE	37 - 50	37	64 %
<b>Total</b>		<b>58</b>	<b>100 %</b>

**Fuente:** Gestión por resultados y calidad del gasto de la Unidad de Gestión Educativa Local de Mariscal Cáceres, 2022.

## Anexo N°014

### Baremo para las dimensiones de la variable de Calidad del Gasto

#### Variable: Calidad del Gasto

Niveles	intervalo	Nº	%
DEFICIENTE	26 - 60	62	20 %
ACEPTABLE	61 – 94	230	76 %
EFICIENTE	95 - 130	12	4 %
<b>Total</b>		<b>304</b>	<b>100 %</b>

**Fuente:** Gestión por resultados y calidad del gasto de la Unidad de Gestión Educativa Local de Mariscal Cáceres, 2022.

#### Dimensión: Eficiencia y eficacia del gasto

Niveles	intervalo	Nº	%
DEFICIENTE	7 – 15	42	14 %
ACEPTABLE	16 – 25	248	81 %
EFICIENTE	26 - 35	14	5 %
<b>Total</b>		<b>304</b>	<b>100 %</b>

**Fuente:** Gestión por resultados y calidad del gasto de la Unidad de Gestión Educativa Local de Mariscal Cáceres, 2022.

#### Dimensión: Transparencia y rendición de cuentas

Niveles	intervalo	Nº	%
DEFICIENTE	8 – 18	73	24 %
ACEPTABLE	19 – 28	222	73 %
EFICIENTE	29 - 40	9	3 %
<b>Total</b>		<b>304</b>	<b>100 %</b>

**Fuente:** Gestión por resultados y calidad del gasto de la Unidad de Gestión Educativa Local de Mariscal Cáceres, 2022.

### Dimensión: Sostenibilidad del gasto

Niveles	intervalo	Nº	%
DEFICIENTE	4 – 8	65	21 %
ACEPTABLE	9 – 14	214	70 %
EFICIENTE	15 - 20	25	9 %
<b>Total</b>		<b>304</b>	<b>100 %</b>

**Fuente:** Gestión por resultados y calidad del gasto de la Unidad de Gestión Educativa Local de Mariscal Cáceres, 2022.

### Dimensión: Cobertura de los servicios a los ciudadanos

Niveles	intervalo	Nº	%
DEFICIENTE	7 – 15	57	19 %
ACEPTABLE	16 – 25	215	70 %
EFICIENTE	26 - 35	32	11 %
<b>Total</b>		<b>304</b>	<b>100 %</b>

**Fuente:** Gestión por resultados y calidad del gasto de la Unidad de Gestión Educativa Local de Mariscal Cáceres, 2022.



## Anexo N°015

### Estadístico de correlación

R	Significado
-1	Correl. negativa grande y perfecta
- 0.9 a - 0.99	Correl. negativa muy alta
- 0.7 a - 0.89	Correl. negativa alta
- 0.4 a - 0.69	Correl. negativa moderada
- 0.2 a - 0.39	Correl. negativa baja
- 0.01 a - 0.19	Correl. negativa muy baja
0	Correl. negativa nula
0.01 a 0.19	Correl. positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correl. positiva baja
0.4 a 0.69	Correl. positiva moderada
0.7 a 0.89	Correl. positiva alta
0.9 a 0.99	Correl. positiva muy alta
1	Correl. positiva grande y perfecta



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, PALOMINO ALVARADO GABRIELA DEL PILAR, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesor de Tesis titulada: "Gestión por resultados y calidad del gasto de la Unidad de Gestión Educativa Local de Mariscal Cáceres, 2022", cuyo autor es ANAHUA DEL CASTILLO MARTIN MATEO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 11 de Agosto del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
PALOMINO ALVARADO GABRIELA DEL PILAR <b>DNI:</b> 00953069 <b>ORCID:</b> 0000-0002-2126-2769	Firmado electrónicamente por: DPALOMINOAL el 11-08-2022 20:51:32

Código documento Trilce: TRI - 0410691