



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Tolerancia a la frustración y conductas agresivas en estudiantes
de una institución educativa del distrito San Miguel**

**TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE
Licenciada en Psicología**

AUTORAS:

Alvarez Villanueva, Kimberly Alisson (orcid.org/0000-0002-0354-3954)

Fajardo Florián, Lina Liz (orcid.org/0000-0001-6916-356X)

ASESOR:

Mg. Dámaso Flores, Jesús (orcid.org/ 0000-0002-0067-6479)

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LINEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Promoción de la salud, nutrición y salud

alimentaria

LIMA- PERÚ

2022

Dedicatoria

Este siguiente trabajo, está dedicado a nuestras familias quienes nos han brindado su apoyo y consejos constantemente a lo largo de nuestra carrera, especialmente a nuestros padres que siempre estuvieron ahí con nosotras

Agradecimientos

Agradecemos a Dios por guiarnos para poder llegar a este momento, a nuestros padres por apoyarnos siempre para alcanzar nuestras metas y a todas las otras personas que nos ayudaron a lo largo de nuestro camino

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	11
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	11
3.2 Variable y operalización.....	11
3.3 Población muestra, muestreo y unidad de análisis	12
3.4 Técnicas e instrumento de recolección de datos	15
3.5 Procedimientos.....	18
3.6 Método de análisis de datos	19
3.7 Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	25
VI. CONCLUSIONES.....	29
VII. RECOMENDACIONES.....	30
REFERENCIAS	31
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1 Distribución de población	13
Tabla 2 Distribución de la muestra según rango de edad.....	14
Tabla 3 Distribución de la muestra según género.....	14
Tabla 4 Distribución de la muestra según grado académico.....	14
Tabla 5 Nivel de tolerancia a la frustración.....	20
Tabla 6 Niveles de Conductas agresivas	20
Tabla 7 Niveles de la dimensión agresión reactiva.....	21
Tabla 8 Niveles de la dimensión agresión proactiva	21
Tabla 9 Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov	22
Tabla 10 Correlación entre tolerancia a la frustración y conductas agresivas	23
Tabla 11 Correlación entre tolerancia a la frustración y la dimensión reactiva	23
Tabla 12 Correlación entre tolerancia a la frustración y la dimensión proactiva	24

Resumen

La investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre la tolerancia a la frustración y conductas agresivas en estudiantes de una institución educativa del distrito de San Miguel. El tipo de estudio que se utilizó fue básico, el diseño fue no experimental, transversal y correlacional. Para la muestra se trabajó con 200 estudiantes entre los 12 y 17 años que pertenecían al nivel secundario, el muestreo que se usó fue no probabilístico por conveniencia. Los instrumentos para la recolección de datos que se aplicaron fueron la Escala de tolerancia a la frustración y el Cuestionario de agresión reactiva y proactiva. Para el análisis de correlación se utilizó el coeficiente de Rho de Spearman que se realizó en un programa estadístico. Los resultados que se obtuvieron fueron que el 36,5% de los estudiantes presentaron un nivel medio de tolerancia a la frustración y el 74,5% un nivel bajo en conductas agresivas, también se encontró que existe una correlación inversa, moderada y significativa entre la tolerancia a la frustración y las conductas agresivas, asimismo en las dimensiones reactiva y proactiva se encontraron la misma correlación. En conclusión, en la institución educativa los estudiantes presentaron una correlación inversa, moderada y significativa entre las dos variables.

Palabras clave: tolerancia, frustración, agresividad, estudiante

Abstract

The general objective of the research was to determine the relationship between frustration tolerance and aggressive behavior in students of an educational institution in the San Miguel district. The type of study used was basic, the design was non-experimental, cross-sectional and correlational. For the sample, we worked with 200 students between the ages of 12 and 17 who belonged to the secondary level, the sampling that was used was non-probabilistic for convenience. The instruments for data collection that were applied were the Frustration Tolerance Scale and the Reactive and Proactive Aggression Questionnaire. For the correlation analysis, the Spearman's Rho coefficient was used, which was carried out in a statistical program. The results obtained were that 36.5% of the students presented a medium level of tolerance to frustration and 74.5% a low level in aggressive behaviors, it was also found that there is an inverse, moderate and significant correlation between frustration tolerance and aggressive behaviors, likewise in the reactive and proactive dimensions the same correlation was found. In conclusion, in the educational institution the students presented an inverse, moderate and significant correlation between the two variables.

Keywords: tolerance, frustration, aggressiveness, student

I. INTRODUCCIÓN

En este estudio se desarrolló y analizó la tolerancia a la frustración y su correlación con las conductas agresivas en escolares que se encuentran pasando por diversos cambios tanto en el aspecto académico como personal, ante ello afrontaran distintas situaciones en su vida cotidiana.

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2020) reportó que la aparición del COVID 19 generó diversas alteraciones en el día a día de cada estudiante debido a que perdieron sus espacios para interactuar con personas de su edad, lo que es un factor determinante para mejorar su autoestima y desarrollar habilidades sociales. En consecuencia, se vio afectado su control emocional, su tolerancia a la frustración y su capacidad de negociación.

Las nuevas investigaciones de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2021) indicaron que uno de tres escolares sufre de acosos que se dan constantemente en su institución educativa o en su ámbito social.

En América Latina, el 51,12% de los escolares que cursan 6° grado de primaria sufrieron algún tipo de maltrato, en la cual Argentina obtuvo la tasa con mayor alza en la cual fue el 58,62%. El 26,63% de escolares argentinos manifestaron ser víctimas de humillaciones, injurias, ofensas o agravios y el 16,48% fueron agraviados físicamente. Por otro lado, en el Perú, el 66,2% de los escolares fueron víctimas de algún tipo de altercado verbal y el 57,3% sufrió de altercado físico (Roman et al., 2011).

El Ministerio de Educación (2021), informó que en el Perú hubo un total de 40033 casos reportados de agresión. Se recalca que aproximadamente el 55% de los casos pertenecen a estudiantes del nivel secundario, asimismo, el 52% de esos casos se producen entre compañeros. Se destaca que el mayor porcentaje de reportes son de agresiones físicas con 20143 casos, seguido de las agresiones psicológicas con 13497 casos y las agresiones sexuales con 6393 casos reportados. Finalmente, se resalta que el departamento con más reportes de casos es Lima metropolitana, quien presenta 19739 casos, a la fecha de publicación del reporte SISEVE (2021).

Estos casos podrían estar relacionados con los altos niveles de frustración que sienten los estudiantes manifestándolos de forma agresiva. (Sen & Mukherjee, 2014).

En el portal virtual SISEVE (2022) del Ministerio de Educación reportó que a nivel nacional en el año 2022 se registraron 51957 casos de violencia escolar habiendo un incremento a comparación del año pasado. El 51% de los casos fueron reportados por mujeres y el 49% por hombres. La mayoría de los casos fueron de estudiantes de nivel secundaria con un porcentaje del 56%. El departamento con más casos fue Lima Metropolitana con 21084 casos mayor número que el año pasado.

La frustración que experimenta el adolescente en la relación con otros suele causar conductas inadecuadas que pueden repercutir en su estado emocional, el desenvolvimiento en sus actividades diarias, metas y proyección a futuro (Quito et al., 2017).

Los estudiantes que están pasando por la fase de la adolescencia empiezan a experimentar un periodo de conductas antisociales tales como la hostilidad, impulsividad, manipulación, irritabilidad, insensibilidad, así como frustración, depresión, fobia social, ansiedad social y timidez (Columbu et al., 2016).

En la institución educativa ubicada en el distrito de San Miguel el equipo administrativo y docentes han observado que los estudiantes se ponen etiquetas, se golpean, salen del aula en plena clase, tienen un bajo rendimiento académico, no tiene una buena interacción con sus compañeros y con el personal de la institución educativa y agreden a los demás cuando no logran su objetivo. Por lo tanto, se trabajó con estos estudiantes de entre las edades de 12 a 17 años porque presentaban más dificultades para controlar su frustración e impulsos.

Por lo expuesto, se realizó la siguiente pregunta: ¿Cómo se relaciona la tolerancia a la frustración y las conductas agresivas en estudiantes de una institución educativa del distrito de San Miguel?

El aspecto social del estudio consto en dar a conocer más información que se

obtuvo de las variables en la población escolar, en el cual los beneficiados fueron los docentes y la familia, debido a que con los resultados ayudo a conseguir más datos para la implementación de talleres o programas para enseñar a los estudiantes a aprender a reconocer y manejar su frustración e ira.

El aporte práctico consistió en que a partir de la confiabilidad de los datos obtenidos desarrollar más técnicas y programas de prevención designados a ayudar a minimizar la frustración y las conductas agresivas en adolescentes

Teóricamente el estudio fue relevante para el aporte del conocimiento sobre la tolerancia a la frustración y conductas agresivas ampliando así la información de ambas variables y para contribuir con más datos a futuras investigaciones.

Como objetivo general se planteó determinar la relación entre la tolerancia a la frustración y conductas agresivas en estudiantes de una institución educativa del distrito de San Miguel. Para los objetivos específicos se formuló: Describir la tolerancia a la frustración y conductas agresivas en estudiantes de una institución educativa del distrito de San Miguel. Identificar la relación entre la tolerancia a la frustración y la agresión reactiva en estudiantes de una institución educativa del distrito de San Miguel. Identificar la relación entre la tolerancia a la frustración y la agresión proactiva en estudiantes de una institución educativa del distrito de San Miguel.

Este trabajo estableció como hipótesis general: existe relación inversa y significativa entre tolerancia a la frustración y conductas agresivas en estudiantes de una institución educativa del distrito de San Miguel. Las hipótesis específicas que se planteó fueron: la tolerancia a la frustración se encuentra relacionada significativamente con la dimensión agresión reactiva en estudiantes de una institución educativa del distrito de San Miguel. La tolerancia a la frustración se encuentra relacionada significativamente con la dimensión agresión proactiva en estudiantes de una institución educativa del distrito de San Miguel.

II. MARCO TEÓRICO

Para los antecedentes nacionales se encontró a Ochoa (2021) que elaboró un trabajo con la finalidad de identificar la correlación entre habilidades sociales y tolerancia a la frustración en escolares de la provincia de Abancay. El trabajo fue cuantitativo, correlacional, con una muestra de 85 participantes. Se aplicó la escala de Habilidades Sociales y ETF. Obteniendo en la variable habilidades sociales que el 69,4% de los escolares presentaron un nivel elevado y el 71,8% de la muestra también presentaron un nivel elevado en la tolerancia a la frustración. Por este motivo, la relación es directa y significativa en las variables.

Mondragón y Vásquez (2022), plantearon la siguiente investigación cuya finalidad fue relacionar la tolerancia a la frustración y la agresión reactiva/proactiva en escolares del distrito de La Victoria. Fue un estudio de tipo no experimental, transversal y correlacional que tuvo como muestra a 256 participantes. Los instrumentos que se aplicaron fueron ETF y el Cuestionario RPQ. Los resultados obtenidos fueron un nivel medio en tolerancia a la frustración, un nivel medio en agresión reactiva y un nivel bajo en agresión proactiva. En conclusión, existe una correlación directa entre las dos variables

Otra investigación que se abordó fue Veliz (2020), su investigación planteó como objetivo describir las variables exposición a la violencia y agresividad en escolares de Lima Norte. La muestra fue de 159 adolescentes entre los 15 y 16 años. El instrumento con el que se trabajó fue con el cuestionario Exposición a la violencia y el cuestionario RPQ. Como resultado se obtuvo que el 75% de los adolescentes obtuvieron niveles elevados de exposición a la violencia, también en la variable agresividad se presentó que el 44,7% la población tiene un nivel alto de agresividad. Por lo tanto, la correlación es directa entre las dos variables.

Otra investigación hallada fue de Vergaray et al. (2018) que efectuaron un estudio que tenía como finalidad identificar el nivel de conducta agresiva y los factores relacionados en los escolares del distrito del Callao. La muestra fue de 945 participantes a partir de 14 años. La prueba que se trabajó fue el

Cuestionario de Agresión (AQ). Ante ello, los resultados fueron que el 8,6% de los estudiantes mostraron un muy elevado nivel de conductas agresivas, el 21,9% un nivel elevado y los demás resultados se dividieron en nivel medio, bajo y muy bajo. Las referencias del entorno, académico, familiar y social fueron las siguientes: El 20,7% presentaron tener conflictos en su residencia, 10,7% fueron víctimas de un altercado físico o verbal en los últimos años, el 32,7% ha desaprobado alguna materia, el 15,9% repitió el año escolar, el 2,9% fueron expulsados, 4,9% consumían sustancias ilícitas y el 10,3% fueron integrantes de alguna banda criminal. La conclusión fue que la conducta agresiva es habitual en los escolares de instituciones nacionales del distrito de Mi Perú. Las procedencias familiares, académicas y sociales, fueron las causas relacionadas a la conducta agresiva en los escolares.

Por otro lado, Agurto (2019), realizó el siguiente estudio cuyo objetivo fue conocer la relación del funcionamiento familiar y la tolerancia a la frustración en jóvenes de una universidad. Esta investigación fue de tipo correlacional. La población fue de 186 participantes. Se aplicó las pruebas CAF y la ETF. Se obtuvo que el 46% de los participantes presentan un bajo nivel, el 44% un nivel intermedio y un 11% un nivel elevado en tolerancia a la frustración. En conclusión, la correlación es directa y significativa entre las variables

Otra investigación destacada fue el de Rojas et al., (2020) que tuvo como finalidad determinar la relación entre la agresión reactiva y proactiva y las distorsiones cognitivas de adolescentes del departamento de Arequipa. El estudio fue no probabilístico y descriptivo que constó de una muestra de 2830 escolares. Se aplicó los instrumentos RPQ y HIT. El resultado que se obtuvo fue que la correlación es directa y significativa entre las dos variables.

Para los antecedentes internacionales se encontraron a Valiente et al. (2021) que elaboraron un estudio cuya finalidad fue de relacionar la autoestima, la tolerancia a la frustración, el estrés con la planificación y toma de decisiones en adolescentes. El muestreo fue no probabilístico por conveniencia. Este estudio constó con una muestra de 161 escolares de España entre 12 a 17 años. Las pruebas utilizadas fueron la Escala de la Planificación y Toma de

Decisiones, la ETF, Cuestionario de Autoestima, y EEP. Los resultados fueron que el nivel elevado de la planificación y toma de decisiones se relaciona con los elevados niveles de autoestima, con los elevados niveles de tolerancia a la frustración y con los bajos niveles de estrés. En conclusión, la correlación es directa y significativa entre las variables.

Rea et al. (2021) realizó un trabajo con el propósito de identificar la correlación entre estilos de crianza y tolerancia a la frustración en estudiantes. El muestreo fue por conveniencia. La población fue de 90 participantes de entre los 12 y 17 años. Se utilizó una ficha de observación y la ETF. Los resultados fueron que el 32,2% de los padres tienden hacer más permisivos en la crianza y con respecto a la tolerancia a la frustración se obtuvo que el 36,7% de los estudiantes presento un nivel elevado. Ante ello, se pudo concluir que no hay una correlación entre ambas variables.

Otro trabajo relevante fue Morales et al. (2018) en el que elaboraron una investigación cuya finalidad fue identificar los tipos de agresividad y los niveles en adolescentes, víctimas y no víctimas del conflicto armado. El muestreo fue a conveniencia. La muestra estuvo determinada por 58 participantes desde los 12 a los 17 años. Se aplicó el cuestionario de CAPI-A. En la investigación se hayo que los adolescentes no víctimas del conflicto presentaron altas niveles en todas las dimensiones de agresividad en comparación con las víctimas del conflicto.

Fimbres et al., (2021) elaboraron una investigación de agresión reactiva y proactiva y de autocontrol en escolares de la ciudad de México. La población con la que se trabajó fue de 300 adolescentes. El muestreo fue no probabilístico. Utilizaron la subescala de VAS y el cuestionario RPQ. Los resultados fueron que los escolares obtuvieron un nivel elevado de autocontrol y un bajo nivel en agresión reactiva y proactiva. Por lo tanto, la conclusión fue que el autocontrol se relaciona de manera negativa y significativa entre ambas variables.

Carillo (2018) efectuó una investigación que tuvo como finalidad identificar los factores relacionadas a los comportamientos agresivos en adolescentes de

Valencia. El tipo de muestreo fue aleatorio simple. La población estuvo compuesta por 100 participantes de 12 a 16 años. Para el instrumento se realizó una prueba piloto para el estudio. Los resultados que se obtuvieron fueron que el 69,2% de los adolescentes manifestaron conductas agresivas verbales, el 50,6% de los participantes su conducta agresiva se debía a la violencia que había en su familia, el 54,85% de la muestra manifestó niveles alto de conductas agresivas. Ante ello se concluye que el mayor porcentaje de la muestra presentaron agresividad verbal, asimismo la mayoría de los adolescentes su conducta agresiva se debía a su familia y la mayor parte de los participantes manifestaron un nivel alto en conductas agresivas.

En base a las investigaciones previas se encontró que según la Real Academia Española (2022) la definición de tolerancia es la capacidad de enfrentar circunstancias adversas o estresantes.

Según Singh (2017) define a la frustración como un sentimiento de alteración que ocurre cuando algo no sale como uno lo desea. Asimismo, la frustración surge de la indignación, las desilusiones y carencias, también menciona que la frustración provoca el enojo, la ira y desilusión.

Se puede definir la tolerancia a la frustración como la aptitud de los individuos para reconocer y controlar los impulsos en circunstancias adversas que ocurren en su vida cotidiana. (Ventura et al., 2018)

Ortuño (2016) expone que la baja tolerancia a la frustración se da generalmente desde la infancia y como resultado de la constante sobreprotección de los padres, causando así carencias emocionales acompañado de una serie de creencias irracionales de que cualquier situación debe darse como ellos quieran. Los padres serán flexibles y darán al niño todo lo que este solicite sin que exista el más mínimo esfuerzo de su parte, ante ello los niños mostraran actitudes de que merecen todo lo que soliciten. Posteriormente, a medida que se van desarrollando aumentarán sus niveles de frustración, ante ello, presentarán la incapacidad de poder resolver cualquier obstáculo que se presente a lo largo de su vida.

Para Pérez (2021) la conducta se relaciona con la manera que tiene un sujeto

para relacionarse en diversos aspectos de su vida. En otras palabras, puede definirse como sinónimo de comportamiento, ya que comprende las actitudes que va desarrollando una persona y a las relaciones que ira estableciendo con su ámbito social.

La agresividad es una emoción que se presenta manifestando conductas de rechazo y necesidad de lastimar personas, animales u objetos. De tal manera se entiende la agresión es un comportamiento que intenta lastimar física y o psicológicamente a un individuo. (Barrera 2021).

La conducta agresiva es comprendida como la tendencia a dañar, destruir, contrariar, humillar, golpear, insultar entre otras acciones que conllevan a afectar a la integralidad física y psicológica de una persona como también de uno mismo, además puede llegar a dañar a los objetos de su alrededor (Martínez et al., 2016).

La conducta agresiva se define como el agravio intencional a otros individuos. Lo que resalta en este hecho es la intención o finalidad de dañar a otros. Por lo tanto, no se considera como daño accidental. (Chertok, 2009).

Las conductas agresivas pueden ser por dos causas: la primera causa sería el carácter difícil del infante y la segunda del rechazo materno hacia éste. Si el carácter de un niño tiene las conductas de ser demasiado activo e impulsivo las madres accederán fácilmente y se rinden ante sus pedidos, lo que genera una crianza permisiva y consentida de los comportamientos exigentes del niño, lo que ira aumentando la posibilidad de que el infante tenga conductas agresivas. En ocasiones, independientemente del carácter del niño, las madres presentan sentimientos de rechazo y de repudio hacia el infante que genera una disciplina autoritaria, que para este autor este tipo disciplina provocaría un comportamiento agresivo en el infante. (Olweus, 1980, citado en Carrasco y Gonzales, 2006)

Se identifico que en la agresión existen dos clases: reactiva y proactiva. El primer tipo de agresión es la respuesta ante provocaciones, injusticias o agresiones reales o percibidas, y se da de manera impulsiva. Este tipo de

agresión puede manifestarse naturalmente en cualquier sujeto, pero es usualmente frecuente en ciertas alteraciones como los trastornos límite y paranoide de la personalidad. El segundo tipo de agresión es indiferente y organizada, se presenta con el objetivo de adquirir un deseo y es más propensa en las conductas antisociales (Berkowitz, 1996, como se citó en Carrasco y Gonzales, 2006)

La tendencia de las respuestas agresivas es el resultado de pensar que las reacciones de las personas son desafiantes y amenazantes. Estos sujetos usualmente están en alerta dispuestos a reaccionar impulsivamente. Por otro lado, estas personas no suelen controlarse lo suficiente, por ende, no medirán sus reacciones agresivas. (Dodge et al.,1997, como se citó en Carrasco y Gonzales 2006)

La teoría frustración-agresión en el que se basó el estudio define la frustración, como la emoción que se manifiesta cuando existe una obstaculización para alcanzar un objetivo que deseamos. Por otra parte, definieron la agresión como la conducta cuyo objetivo es dañar o lastimar a otro individuo de manera física o emocional. El comportamiento agresivo va depender de la suma de satisfacción que la persona haya esperado sobre un objetivo que no ha logrado y el nivel de perspectiva de un objetivo: cuanto más alto sea el nivel de satisfacción frustrado y el nivel de perspectiva de un objetivo, más alto será el deseo de hacer daño. Sin embargo, este deseo de dañar quizás no se presente en aquellas situaciones en los que el individuo refrene la respuesta por temor hacer castigado o por no tender a ser agresivo. (Dollard et al. 1939, como se citó en Carrasco y Gonzales 2006)

Según la teoría de la señal-activación de Berkowitz (1962), en la que se basó la investigación, indica que la frustración lleva a la ira en la que puede resultar en conductas agresivas. Por lo tanto, el sujeto al presentar un nivel elevado de tensión ocasionado por cualquier causa, puede llegar a manifestar estos comportamientos (Pelegrián y Garcés, 2008).

En cuanto a la teoría del aprendizaje social el comportamiento agresivo se logra adquirir por aprendizaje directo. Sin embargo, resulta complicado de

comprender las condiciones naturales en la que se adquiere el aprendizaje por la variedad de ejemplos a los que los sujetos se han expuesto, que pueden ser: agresión aprendida y estimulada por integrantes de un núcleo familiar; el aspecto social en que conviven los sujetos y con los que tiene interacción continua y el modelamiento simbólico que difunden los medios de comunicación, generalmente la televisión (Bandura,1983, como se citó en Sanchez J. 2009). Bandura realizó un experimento llamado el muñeco bobo para comprobar su teoría, en el cual consistía de un muñeco inflable que recupera siempre la posición vertical y tenía cara de un payaso. Ante ello, se trabajó con niños de edad preescolar y los dividió en tres grupos: un grupo observaba como un adulto golpeaba al muñeco, otro grupo que en vez de agredirlo jugaba con él y un tercer grupo no observó nada. Bandura creía que el grupo que observó agredir al muñeco harían lo mismo, en cuanto al grupo que vio un modelo pacífico serían lo más tranquilos y los que no observaron nada estarían en el intermedio. Los resultados indicaron que los que no observaron a agredir al muñeco y los que no observaron alguna conducta no presentaron muchas diferencias; sin embargo, los que observaron golpear al muñeco imitaron la conducta (Soler 2018).

La teoría de Excitación-transferencia propone que la irritación,exaltación o ira que nos puede llegar a provocar un evento puede luego transferirse a otros objetos o personas que no sean la fuente original siempre que se den las circunstancias propicias que las desencadenen. (Zillman 1979, citado por Carrasco y Gonzales 2006).

III. METODOLOGÍA

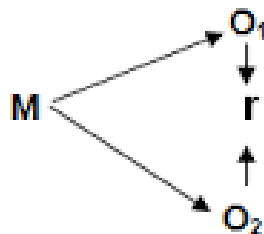
3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

El trabajo se considera de tipo básico debido a que busca expandir y aumentar la información para próximos trabajos (Sanchez et al, 2018).

3.1.2 Diseño de investigación

Se realizó un estudio no experimental, transversal y correlacional. No experimental debido a que no se realizó alguna alteración deliberada de variables y sólo se realizó la técnica de observación para el análisis. Transversal porque para la investigación se tomó una muestra en un momento determinado (Hernández et al, 2018). Por último, correlacional debido a que el estudio tuvo como objetivo determinar el nivel de correlación estadística existente entre dos variables y permitió observar el grado de asociación entre estas dos (Sanchez et al.2018).



Donde:

M= Muestra

O1= Observación de la variable 1

r=Relación entre variables

O2= Observación de la variable 2

3.2 Variable y operalización

Se puede definir la tolerancia a la frustración como la aptitud de los

individuos para reconocer y controlar los impulsos en circunstancias adversas que ocurren en su vida cotidiana. (Ventura et al., 2018).

Operacionalmente se midió con la Escala de tolerancia a la frustración y se tomó en cuenta las puntuaciones obtenidas de la dimensión. Esta dimensión contiene como indicadores, impaciencia, impulsividad, control de ira y resentimiento, está compuesta por 8 ítems y su escala es de medición de tipo ordinal.

La conducta agresiva se puede definir como el agravio intencional a otros individuos. Lo que resalta en este hecho es la intención o finalidad de dañar a otros. Por lo tanto, no se considera como daño accidental (Chertok, 2009).

Considerando la operacionalización de la variable conductas agresivas, esta se midió con el Cuestionario de agresión reactiva y proactiva, en las que se consideró las puntuaciones obtenidas en las dos dimensiones: reactiva y proactiva. Estas dimensiones contienen indicadores como ira, impulsividad y premeditación, los cuales presentan 23 ítems y está ubicada en la escala de medición tipo ordinal.

3.3 Población muestra, muestreo y unidad de análisis

La población refiere al total de individuos que componen la investigación y sobre el cual queremos deducir las conclusiones de nuestro estudio científico y estadístico. Se entiende como población, a la totalidad de unidades del que se va a sacar la muestra (Lopez-Roldan y Fachelli, 2017).

Para el trabajo la población se conformó por los alumnos de la institución educativa ubicada en el distrito de San Miguel que estuvo conformado por 583 estudiantes, que comprenden de primero a quinto grado de secundaria, del cual cuenta con dos turnos, ante ello se eligió el turno de la tarde debido a que contó con mayor cantidad de alumnos. (Registro de matrícula de la institución educativa, 2022).

Tabla 1

Distribución de población

Nivel secundario	Cantidad	%
1er grado	96	16.5%
2° grado	114	19.6%
3° grado	114	19.6%
4° grado	128	22.0%
5° grado	131	22.5%
Total	583	100%

Criterios de inclusión

- Alumnos de ambos géneros
- Estar matriculado en la institución educativa
- Alumnos de 12 hasta los 17 años

Criterios de exclusión

- Alumnos menores de 12 años
- No estar matriculado en la institución educativa
- No cursar secundaria

La muestra pertenece a un grupo denominado población. Seleccionada de forma alzar, en la cual se observará de manera científica para adquirir nuevos resultados válidos para el estudio investigado. (Lopez-Roldan y Fachelli, 2017).

Para la muestra el tamaño se toma el criterio de un autor de Anthoine et. al, (2014) quienes dividieron a la muestra de 100 como pobre, a la de

200 como aceptable, a la de 300 como buena, la 500 como muy buena y a la de 1000 como excelente. En consideración a este criterio se tomó como muestra final a 200 escolares.

Tabla 2

Distribución de la muestra según rango de edad

Rango de Edad	Frecuencia	Porcentaje
12-13	37	18%
14-15	91	45,5%
16-17	72	36%
Total	200	100%

Tabla 3

Distribución de la muestra según género

Genero	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	74	37%
Masculino	126	63%
Total	200	100%

Tabla 4

Distribución de la muestra según grado académico

Grado	Frecuencia	Porcentaje
1er año	22	11%
2° año	34	17%
3er año	56	28%
4° año	45	22,5%
5° año	43	21,5%
Total	100	100%

El estudio se elaboró por muestreo no probabilístico por conveniencia, debido al fácil acceso a los estudiantes de la institución educativa ya que según lo referido por Otzen y Manterola (2017) este tipo de muestreo ayudará al investigador a escoger ciertos sujetos accesibles y próximos que acepten ser incluidos.

La unidad de análisis fueron las respuestas de los 200 escolares de primero a quinto de secundaria que participaron en el estudio.

3.4 Técnicas e instrumento de recolección de datos

En este trabajo para la técnica se empleó la evaluación psicométrica, que se realizó manera presencial. Montano et al. (2020) indicó que la evaluación psicométrica aporta información específica, con validez y confiabilidad, de las diversas características cognitivas de las personas como conocimientos y habilidades.

Como instrumentos para la recolección de datos se utilizó la Escala de tolerancia a la frustración y el Cuestionario de agresión reactiva y proactiva.

Ficha técnica 1, nombre del instrumento Escala de Tolerancia a la Frustración. Los autores que realizaron el instrumento original fueron Parker y colaboradores en el año 2000 en Estados Unidos, para la versión en español lo realizaron Oliva y colaboradores en el año 2011 en España y, por último, para la adaptación al Perú la realizaron Ventura y colaboradores en el año 2018. La aplicación del instrumento es de modo individual o colectiva con una duración de 5 a 7 minutos y con un rango de edad de 12 a 17 años. El instrumento está compuesto por 8 ítems.

Es un instrumento que tiene por objetivo medir la percepción que tiene el evaluado de su propia capacidad para manejar el estrés. Es de medición tipo ordinal en formato Likert con opciones de respuesta de 1 a 5.

Con respecto a la versión en español para las propiedades psicométricas trabajo con una población de 2339 participantes que

tuvieran 12 a 17 años. Con respecto a la validación según el AFE, las medidas de adecuación de la muestra fueron adecuadas. Se aplicó la regla de Kaiser para establecer el número de factores, señalando que un factor es el que subyace a los ítems. El resultado del factor fue 39.5%. Para la confiabilidad se midió mediante el alfa de Cronbach y los resultados fueron aceptables

Para la adaptación en el Perú las propiedades psicométricas se trabajaron con una población de 796 participantes de 8 a 12 años que estuvieran viviendo en la ciudad de Lima y Callao. Respecto a la validación de los datos según el AFC, las medidas de adecuación de la muestra fueron aceptables. La fiabilidad se calculó con el coeficiente omega que se consideró buena.

Para la prueba piloto la muestra fue de 50 escolares entre las edades de 12 hasta los 17 años. Para la validez se trabajó con la validez de estructura interna en la que se aplicó el análisis factorial confirmatorio. Para analizar el ajuste de modelos se aplicó el RMSEA (.074), SRMR (.071) asimismo se utilizó el CFI (.91) y en el TLI (.90), estos valores son adecuados ya que, para Escobedo, et al (2016) el CFI y el TLI deberán ser $>.90$, el RMSEA y SRMR $<.080$, por lo tanto, se puede determinar que el instrumento es adecuado.

Por otro lado, la confiabilidad fue establecida mediante el método de consistencia interna a través del coeficiente omega de Mc Donald's en la cual se obtuvo un puntaje de .926 y el alfa de Cronbach obteniendo un valor de .925 considerándose ante ello una alta confiabilidad ya que indica Frias y Pascual (2022) cuanto más cerca el valor este a 1 mayor es la confiabilidad.

Ficha técnica del instrumento 2, el nombre del instrumento es Cuestionario de agresión reactiva y proactiva. Para la versión original los autores que lo realizaron fueron Raine y colaboradores en el año 2006 en Estados Unidos, para la versión español fueron Andreu y colaboradores en el año 2009 en España y para la adaptación al Perú

fueron Ascanoa y Pirca en el año 2019. La forma de aplicación es de modo individual o colectivo con una duración de 20 minutos con un rango de edad de entre 12 a 17 años. El instrumento está compuesto por 23 ítems.

Es un instrumento para medir la agresión reactiva y proactiva en adolescentes. Está compuesto por dos dimensiones reactiva (11 ítems) y proactiva (12 ítems), los ítems son puntuados del 1 al 3

Para la versión en español para las propiedades psicométricas se trabajó con una población de 732 participantes de la Comunidad de Madrid de 12 a 17 años. Con respecto a la validez en el AFC se halló que existen las características que permitieron definir la bondad de ajuste, consiguiendo un índice de ajuste comparativo de .98, y un residuo cuadrático medio de .020 considerándose valores adecuados. Por otro lado, en la confiabilidad el resultado fue calculado con el coeficiente del Alfa de Cronbach que fue .91 y en subescalas se obtuvieron valores entre .84 y .87. considerándose valores adecuados

Por otra parte, las propiedades psicométricas en la adaptación en Perú la validez del cuestionario RPQ se trabajó con 455 escolares de un distrito de Lima, desde los 12 hasta los 17 años y se aplicó el AFC en el que se halló cargas factoriales estandarizadas en cada factor con valores entre .35 a .58 en la dimensión proactiva y valores de .31 y .55 en la dimensión reactiva. Asimismo, se aplicó el procedimiento de mayor verosimilitud, en el que se reportó que el cuestionario se aproxima a una buena aplicación, mientras que el modelo especificado reporta un buen ajuste con índices. En conclusión, los valores hallados se consideraron como buenos. La confiabilidad se calculó por el procedimiento consistencia interna, del coeficiente Omega y del Alfa de Crombach hallándose valores mayores a .80. considerándose aceptable

Para la prueba piloto la muestra que se usó fue de 50 escolares entre 12 a 17 años. Para la validez se utilizó la validez de estructura interna

en el cual se aplicó el análisis factorial confirmatorio. Para analizar el ajuste de modelos se aplicó en RMSEA (.071), SRMR (.072) asimismo se utilizó el CFI (.92) y el TLI (.90) estos valores son adecuados ya que, para Escobedo, et al (2016) el CFI y el TLI deben de ser $> .90$, el RMSEA y SRMR $< .080$, Por lo tanto, se puede concluir que el instrumento es aceptable.

Por otro parte, la confiabilidad se midió por el método de consistencia interna a través del coeficiente omega de Mc Donald's en la cual el puntaje fue de .966 y el alfa de Cronbach se obtuvo un valor de .965. Asimismo, las dimensiones se obtuvieron puntajes aceptables de confiabilidad (reactiva .924- .922 y proactiva .946- .945), considerándose ante ello una alta confiabilidad ya que según Frias y Pascual (2022) cuanto más cerca el valor este a 1 mayor es la confiabilidad.

3.5 Procedimientos

Para este trabajo se escogió primero las herramientas de medición en base al problema a investigar. Se obtuvo el permiso de los autores para utilizar los instrumentos. Luego se comprobó si sus propiedades psicométricas son las adecuadas. Se pidió la autorización correspondiente para realizar la investigación en la institución educativa, después se obtuvo el permiso de la institución por correo electrónico. Para la aplicación de las encuestas se elaboró un consentimiento informado para cada estudiante. Al momento de conversar con la coordinadora manifestó que no era necesario realizar un asentimiento informado, lo que se indicó fue que debíamos ingresar a cada aula para explicar la investigación y repartir los consentimientos a los estudiantes para que los apoderados firmaran y asimismo formen parte de la investigación. Para realizar las encuestas se ingresó a la hora de tutoría, posteriormente, se les explicó cómo resolver los cuestionarios indicándoles al final de la explicación que respondan de forma honesta ya que serían anónimos los resultados.

3.6 Método de análisis de datos

En primer lugar, se recopiló las respuestas de los instrumentos para analizar los datos en el software Excel, en donde se depuró los datos que no cumplan con los criterios. En segundo lugar, se realizó en un software estadístico la prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov, en la cual se obtuvo como resultado que los datos no se llegan a justar a una distribución normal. Por lo tanto, se utilizó la prueba no paramétrica de Rho de Spearman para la correlación de las dos variables.

3.7 Aspectos éticos

Este trabajo fue elaborado respetando los procesos éticos tales como el anti plagio realizando así un trabajo original, citando debidamente a los autores, solicitando permiso a los autores para el uso de los instrumentos, solicitando permiso a la institución educativa para la aplicación y entregando a los estudiantes los consentimientos informados. Por lo tanto, se tomó en consideración el código de ética en investigación de la Universidad César Vallejo (2020), en la que se consideró el artículo 9 que señala la política anti plagio que manifiesta que la universidad fomenta los estudios originales, también indicando que la copia es ilegal y para evitar esto se tendrán que citar los autores y las fuentes de consulta de manera correcta, también se tomó en consideración el “Código Nacional de Integridad Científica” (2019), donde en el artículo 2.1. en el cual indica los principios de veracidad, objetividad, justicia y entre otros que fueron implementados en el estudio.

En el ámbito internacional, se tomó en cuenta lo determinado en el American Psychological Association (APA), para citar y realizar las bibliografías de una variedad de autores. Asimismo, se consideró el Acuerdo del Helsinki, en la que se señala como fundamental el respeto hacia la persona y el derecho a decidir después que se les halla indicado los pro y contras de un trabajo de investigación (Asociación Médica Mundial 2017).

IV. RESULTADOS

Los resultados obtenidos de la investigación se realizaron y se presentaron por tablas comenzando por los objetivos descriptivos y terminando con los objetivos de correlación de las dos variables investigadas.

Tabla 5

Nivel de tolerancia a la frustración

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alto	65	32,5%
Medio	73	36,5%
Bajo	62	31,0%
Total	200	100%

En la tabla 5 muestra que se obtuvo que el 32,5% presentó un nivel alto de tolerancia a la frustración, el 36,5% un nivel medio y el 31,0% un nivel bajo. Por lo tanto, se concluye que la mayoría de estudiantes mostraron un nivel medio de tolerancia a la frustración.

Tabla 6

Niveles de Conductas agresivas

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alto	2	1%
Medio	49	24,5%
Bajo	149	74,5%
Total	200	100%

En la tabla 6 se observa los niveles de las conductas agresivas, observándose que el 1% obtuvo un nivel alto de conductas agresivas, el 24,5% mostró un nivel medio, por último, el 74,5% presentó un nivel bajo. Por lo tanto, la mayoría de escolares mostraron un nivel bajo de conductas agresivas.

Tabla 7

Niveles de la dimensión agresión reactiva

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alto	6	3%
Medio	79	39,5%
Bajo	115	57,5%
Total	200	100%

En la tabla 7 se puede observar que el 3% de los escolares obtuvieron un nivel alto en la agresión reactiva, el 39,5% un nivel medio y el 57,5% un nivel bajo. En conclusión, la mayoría de estudiantes presentaron un nivel bajo en agresión reactiva

Tabla 8

Niveles de la dimensión agresión proactiva

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alto	0	0%
Medio	32	16%
Bajo	115	84%
Total	200	100%

En la tabla 8 se puede observar que el 0% de los estudiantes mostraron un nivel alto en la agresión proactiva, el 16% presentó un nivel medio y el 84% un nivel bajo. En conclusión, la mayoría de los escolares encuestados obtuvieron un nivel bajo en agresión proactiva y no hubo nadie que presentó un nivel alto.

Tabla 9

Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov

	Kolmogorov - Smirnov	
	Estadístico	Sig.
Tolerancia a la frustración	,105	,000
Conductas agresivas	,141	,000

Nota: Estadístico valor del coeficiente Kolmogorov Smirnov ; Sig.: significancia estadística ($p < 0,05$)

En la tabla 9 se observa la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, en la cual se encontró en las dos variables una significancia menor a 0,05, indicando que los datos no se ajustan a una distribución normal. Por ello, se utilizó la prueba no paramétrica de Rho de Spearman.

Tabla 10*Correlación entre tolerancia a la frustración y conductas agresivas*

Tolerancia a la frustración		
Conductas agresivas	Coeficiente de correlación	, -637**
	Sig.	,000
	N	200

Nota: Sig.: significancia estadística ($p < 0.05$); N: tamaño de la muestra;

En la tabla 10 se observa la correlación entre las dos variables, en la que se encontró una correlación inversa, moderada ($Rho = -,637$) y significativa ($p < 0,00$).

Tabla 11*Correlación entre tolerancia a la frustración y la dimensión reactiva*

Tolerancia a la frustración		
Dimensión agresión reactiva	Coeficiente de correlación	, -579**
	Sig.	,000
	N	200

Nota: Sig.: significancia estadística ($p < 0.05$); N: tamaño de la muestra;

En la tabla 11 se observa una correlación inversa, moderada ($Rho = -,579$) y significativa ($p < 0,00$) entre tolerancia a la frustración y la dimensión agresión reactiva.

Tabla 12

Correlación entre tolerancia a la frustración y la dimensión proactiva

		<u>Tolerancia a la frustración</u>
Dimensión agresión proactiva	Coeficiente de correlación	, -480**
	Sig.	,000
	N	200

Nota: Sig.: significancia estadística ($p < 0.05$); N: tamaño de la muestra;

En la tabla 12 se muestra una correlación inversa, moderada ($Rho = , -480$) y significativa ($p < 0,00$) entre tolerancia a la frustración y la dimensión agresión proactiva.

V. DISCUSIÓN

En este trabajo la finalidad fue determinar la relación entre la tolerancia a la frustración y conductas agresivas en estudiantes de una institución educativa del distrito de San Miguel, la muestra con la que se trabajó fue de 200 escolares de nivel secundario que conformaban las edades entre de 12 a 17 años. Para la recolectar los datos se utilizaron la Escala de tolerancia a la frustración y el Cuestionario de agresión reactiva y proactiva.

Los resultados obtenidos fueron que el 36,5% de los escolares de la institución educativa mostraron un nivel medio en tolerancia a la frustración indicando que estos estudiantes en ocasiones no saben cómo controlar su frustración ante una situación adversa o cuando no obtienen lo que quieren, comportándose de forma impulsiva y actuando sin pensar. Sin embargo, puede haber ocasiones que si pueden llegar a controlar su frustración.

Este resultado no concuerda con el estudio de Ochoa que realizó en escolares en la provincia de Abancay, en donde el 71,8% de los estudiantes obtuvieron un nivel alto en tolerancia a la frustración.

Tampoco concuerda con la investigación elaborada por Rea et al. (2021). En este trabajo también la muestra fue de estudiantes entre 12 y 17 años; los resultados obtenidos fueron una alta tolerancia a la frustración en los escolares del nivel secundario.

Según la teoría de la señal-activación de Berkowitz (1962), indica que la frustración lleva a la ira en la que puede resultar en conductas agresivas. Por lo tanto, el sujeto al presentar un nivel elevado de tensión ocasionado por cualquier causa, puede llegar a manifestar estos comportamientos (Pelegri y Garcés, 2008).

Por otro lado, en la variable conductas agresivas el 74,5% presentaron un nivel bajo, significando que son pocos los estudiantes que tienen arranques de ira, los que están en nivel medio y alto pueden llegar a insultar, gritar, golpear a alguien o romper las cosas a su alrededor, un motivo de esto podría ser porque no obtienen o consiguen lo que desean.

Este hallazgo no concuerda con la investigación efectuada por Vergaray (2018) que se hizo en el Callao con estudiantes de una institución educativa, con una muestra de 945 participantes, en las que se encontró niveles altos de conductas agresivas en los estudiantes.

Sin embargo; guarda similitud con el trabajo de Fimbres et al., (2021) en el que elaboraron una investigación de agresión reactiva y proactiva y de autocontrol en escolares de la ciudad de México. La población con la que se trabajó fue de 300 adolescentes. Los resultados fueron que los escolares obtuvieron un nivel bajo nivel en agresión reactiva y proactiva.

Según lo manifestado con la teoría de Excitación- transferencia la irritación, exaltación o ira que nos puede llegar a provocar un evento puede luego transferirse a otros objetos o personas que no sean la fuente original siempre que se den las circunstancias propicias que las desencadenen. (Zillman 1979, citado por Carrasco y Gonzales 2006)

En la dimensión reactiva el 57,5% de los estudiantes del nivel secundario encuestados presentaron un nivel bajo. Los estudiantes que mostraron un nivel medio o alto son propensos a responder ante las provocaciones ya sean reales o imaginarias, también pueden llegar hacer impulsivos y hostiles. Esto se debe a que cuando ellos se sienten amenazados actúan de forma agresiva tanto de manera verbal como física.

Esto coincide con Dodge et al.,1997 (citado en Carrasco y Gonzales,2006) que manifiesta que las tendencias de las respuestas agresivas es el resultado de no saber controlar sus impulsos por lo cual estas personas no suelen controlarse lo suficiente, por ende, no medirán sus reacciones agresivas.

En la dimensión agresión proactiva se obtuvo que el 84% de los escolares presentaron un nivel bajo y nadie presento un nivel alto. El grupo de estudiantes que presentan un nivel medio de este tipo de agresión pueden llegar a ser calculadores y fríos, ellos intencionalmente agreden a las personas para su beneficio. Esto se debe a que muchas veces utilizan la fuerza para lograr que otras personas realicen lo que ellos desean.

Este resultado obtenido es similar al estudio realizado por Veliz (2020) en la que se utilizó una muestra de 159 adolescentes, encontrándose en este estudio también un nivel bajo en la agresión proactiva en los adolescentes.

Según lo mencionado por (Martínez et al., 2016) La conducta agresiva es comprendida como la tendencia y la característica a dañar, destruir, contrariar, humillar, golpear, insultar entre otras acciones que conllevan a afectar a la integralidad física y psicológica de una persona y uno mismo, también puede llegar a dañar a los objetos de su alrededor.

En la correlación de las variables se comprobó la hipótesis general, debido a que el resultado encontrado fue una correlación inversa, moderada y significativa entre las dos variables investigadas indicando que cuando presentan una baja tolerancia a la frustración pueden llegar a mostrar conductas agresivas, ya que no saben cómo controlar su frustración y sus impulsos por lo que pueden herir a los demás o dañar los objetos a su alrededor y en ocasiones así mismos.

Este resultado no concuerda con lo encontrado por Mondragón y Vásquez (2022) que realizaron una investigación con adolescentes de un centro de salud que pertenecen al distrito de La Victoria, con una muestra de 256 participantes, obteniendo como resultado una relación directa y moderada entre ambas variables estudiadas.

Este resultado concuerda con la teoría frustración-agresión que nos manifiesta que el comportamiento agresivo va depender del nivel de frustración. Entre más alto sea el nivel de frustración será el deseo de hacer daño. Sin embargo, este deseo de dañar quizás no se presente en aquellas situaciones en las que el individuo refrene la respuesta por temor a ser castigado o por no querer ser agresivo. (Dollard et al. 1939, como se citó en Carrasco y Gonzales 2006).

Asimismo, se obtuvo en tolerancia a la frustración y la dimensión reactiva una correlación inversa, moderada y significativa lo que comprobó la hipótesis específica, indicando que las dos van en la dirección contraria. Esto se debe a que los estudiantes no saben controlar su agresividad y frustración, por lo tanto, pueden llegar a pelearse física o verbalmente cuando sienten o están

siendo amenazado o intimidados.

Este resultado que se obtuvo concuerda con Berkowitz (1996, como se citó en Carrasco y Gonzales, 2006) en el que manifiesta que la agresión reactiva es la respuesta ante provocaciones, injusticias o agresiones reales o percibidas, y se da de manera impulsiva. Este tipo de agresión puede manifestarse naturalmente en cualquier sujeto.

De igual manera, se encontró una correlación inversa, moderada y significativa en tolerancia a la frustración y la dimensión proactiva comprobándose la hipótesis específica. Esto es debido a que estos tipos de estudiantes que presentan esta agresión en ocasiones pelean para conseguir lo que quieren amenazando o atemorizando a los demás.

Según Barrera (2021) la agresividad es una emoción que se presenta manifestando conductas de rechazo y necesidad de lastimar personas, animales u objetos. De tal manera se entiende la agresión es un comportamiento que intenta lastimar física y o psicológicamente a un individuo.

Las limitaciones que se encontraron durante la investigación fueron la poca cooperación de los estudiantes de traer los consentimientos firmados para aplicar los instrumentos ya que ellos se olvidaban o lo perdían, igualmente los padres mostraron poca cooperación al momento de dar el consentimiento ya que se les tenía que recordar constantemente que firmasen, también las contantes actividades del colegio hacia difícil aplicar los instrumentos por lo que se tuvo que ir varios veces al colegio, otro problema fue el poco tiempo que se tuvo por lo que no se pudo aplicar a más estudiantes y tener una mayor muestra.

VI. CONCLUSIONES

Primera: los estudiantes de una institución educativa del distrito de San Miguel mostraron un nivel medio de tolerancia a la frustración.

Segunda: los estudiantes de una institución educativa del distrito de San Miguel presentaron un nivel bajo de conductas agresivas.

Tercera: los estudiantes de la institución educativa del distrito de San Miguel presentaron una correlación inversa, moderada y significativa entre tolerancia a la frustración y conductas agresivas.

Cuarta: los estudiantes de una institución educativa del distrito de San Miguel presentaron una correlación, inversa, moderada y significativa entre tolerancia a la frustración y la dimensión agresión reactiva. Igualmente presentaron el mismo tipo de correlación entre tolerancia a la frustración y la dimensión agresión proactiva.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: se debería llevar a cabo más investigaciones con la variable tolerancia a la frustración con una muestra más amplia para una contrastación con los resultados encontrados.

Segundo: investigar la variable conductas agresivas con adolescentes que estén viviendo en otro tipo de situación como podría ser violencia familiar para obtener mayor información sobre la variable.

Tercero: realizar más investigaciones de la relación entre ambas variables con otro tipo de muestra como rural, urbana, andina o amazónica para una contrastación y generalización.

Cuarta: estudiar las variables en una población diferente como en niños o adultos para conocer más sobre ellas y ampliar así la información.

REFERENCIAS

- Anthoine, E., Moret, L., Regnault, A., Sбилle, V., & Hardouin, J. (2014). Sample size used to validate a scale. *Review of publications on newly-developed patient reported outcomes measures*, 12 (1), 7.
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4275948/>
- Almeida, L., Bieberach A., (2020). Nivel de Tolerancia a la frustración en estudiantes que cursan la asignatura proyecto de graduación de licenciatura de Psicología en la ULAT. Artículo. *Revista Conducta Científica*.
<https://revistas.ulatina.edu.pa/index.php/conductacientifica/article/view/148/154>
- Agurto, J. (2019) *Funcionamiento Familiar y la Tolerancia a la Frustración en estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes – 2018*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Tumbes]. Repositorio de la Universidad Nacional de Tumbes.
<http://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12874/401/TESES%20-%20AGURTO%20PERICHE.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Andreu, J., Peña M., y Ramirez J (2009). Cuestionario de agresión reactiva y proactiva: un instrumento de medida de la agresión en adolescentes. Artículo. *Revista de Psicothema*. 14 (1), 37-49.
<https://www.redalyc.org/pdf/727/72714245.pdf>
- Arias, J., Villasís M., Miranda M., (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. Artículo. *Revista Alergia México*, 63 (2),201-206. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Barrera, J., (2021). La agresividad, conceptos y teorías. *Psicoactiva*. Barrera J., (2021).La agresividad, conceptos y teorías. *Psicoactiva*.
<https://www.psicoactiva.com/blog/la-agresividad/>
- Baquero A. y Gutierrez G., (2007). Teoría de la frustración y aprendizaje disposicional. Artículo. *Revista Latinoamericana de Psicología*. 39 (3), 663-667. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80539315>

- Castillo, M., (2006). El comportamiento agresivo y sus diferentes enfoques. *Psicogente*, 9(15),166-17
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=497552137012>
- Carrasco M., Gonzales C., (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. Artículo. *Revista Acción Psicológica*, 4(2),7-38. <https://www.redalyc.org/pdf/3440/344030758001.pdf>
- Carrillo, E. (2018). Factores asociados a las conductas agresivas de los adolescentes que acuden a las instituciones educativas públicas en el Municipio Valencia, Estado Carabobo. *Revista Ciencias de la Educación*. 28(51), 277-305.
<http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/51/art14.pdf>
- Chertok A., (2009). Desarrollo y Tratamiento de los Comportamientos Agresivos Enfoque cognitivo – conductual. Artículo. *Revista Psicología Total*. <http://www.psicologiatotal.com/DesarrolloyTratamientodeComportamientosAgresivos.pdf?fbclid=IwAR0ciNSgRo7g5T7tDdRwcV6aixrwhqbrgKsGKWUmKyy5JHAI8b2qCsR yh-8>
- Código de Ética en Investigación de la Universidad Cesar Vallejo (2020)
- Código de Ética Declaración de HELSINKI (2017)
<https://www.incmnsz.mx/opencms/contenido/investigacion/comiteEtica/helsinki.html>
- Columbu, L., Redondo S., Varguiu A., (2016). Comportamientos antisociales autoinformados y factores de riesgo en una muestra de jóvenes estudiantes italianos. Artículo. *Revista Cuadernos de política criminal*. 3 (120) 215-238.
<http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/153588/1/670755.pdf>
- Escobedo, M. Hernández, J. Estebane, V. Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Ciencia& Trabajo. Revista Scielo*.18(55),16-22.
doi: <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-24492016000100004>
- Fimbres Celaya Daniela, García Vásquez Fernanda Inéz, Valdés Cuervo Ángel Alberto, León Parada María Dolores. (2021). Autocontrol y agresión reactiva

- y proactiva en adolescentes mexicanos. 9(1) 1-11 Artículo. *Revista Dialnet*. doi: <https://doi.org/10.32457/ejpad.v9i1.1406>
- Frías, D., Pascual, M., (2018). Diseño de la investigación, análisis y redacción de los resultados. Libro digital. *Palmero Ediciones*. <https://osf.io/xmkv2>
- Ochoa, K., (2021). Habilidades sociales y Tolerancia a la frustración en adolescentes de una institución educativa de la ciudad de Abancay, 2021". Tesis para licenciatura. *Universidad autónoma de Ica*. <http://repositorio.autonomaica.edu.pe/handle/autonomaica/1125>
- Gestión, P. (2018). Al día 27 escolares peruanos son víctimas de violencia escolar. Diario Gestión Perú. <https://gestion.pe/peru/al-dia-27-ninos-peruanos-son-victimas-de-violenciaescolar-segun-ultimo-reporte-del-minedu-noticia/>
- Hernández, R., Fernández C., Pilar L., (2018). Metodología de Investigación (6ta. Edición). *Editorial Mexicana*. Número 736. https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf
- Martínez, W., Cuevas, T., Ochoa, A., (2016). Comportamiento agresivo y prosocial de escolares residentes en entornos con altos niveles de pobreza. Artículo. *Revista Perú Med Ex Salud Publica*.33(3):455-461. doi: 10.17843/rpmesp.2016.333.2296
- Ministerio de Educación [MINEDU]. (2021). Síseve Estadísticas: Números de casos reportados en el SíseVe a nivel nacional. <http://www.siseve.pe/web/>
- Mondragon, R., Vasquez J., (2022). Tolerancia a la frustración y agresión reactiva/proactiva en adolescentes atendidos en un centro de salud de La Victoria, 2021. [Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/87146/Mondra%
%c3%b3n_LRE-V%
%c3%a1squez_EDBJSD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/87146/Mondra%c3%b3n_LRE-V%c3%a1squez_EDBJSD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Montano, E., Luenavos, A., Sanchez C., (2020). Análisis de la evaluación psicométrica como un proceso en la gestión de talentos en una organización.

Artículo. *Repositorio De La Red Internacional De investigadores En Competitividad*, 12, 241–252.
<https://www.riico.net/index.php/riico/article/view/1654>

Morales, J., Alfredo D., Klimenko O., Hernandez J., (2018). Diferencias en los tipos y niveles de agresividad en adolescentes víctimas y no víctimas del conflicto armado en Colombia Artículo. *Revista Psicoespacios*.12 (21), 23-38. doi: <https://doi.org/10.25057/issn.2145-2776>

Mustaca, A. E. (2018). Frustración y conductas sociales. Artículo. *Revista Avances en Psicología Latinoamericana* 36(1), 65-81.
doi:<http://dx.doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.4643>

Oliva, A., Antolin L., Pertegal, M., Rios, M., Parra A., Hernandez, A., Reina, M., (2011). Instrumentos para la evaluación de la salud mental y el desarrollo positivo adolescente y los activos que lo promueven. *Forma Joven*.
https://www.formajoven.org/AdminFJ/doc_recursos/201241812465364.pdf

Otzen T., Manterola C., (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. Artículo. *Revista Scielo*. 35 (1), 227- 232.
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

Penalva A., (2018). Fundamentos teóricos de las conductas violentas. Artículo. *Universidad de Murcia*. <https://www.eumed.net/actas/18/educacion/3-fundamentos-teoricos-de-las-conductas-violentas.pdf>

Pelegrin A., Garces E., Evolución teórica de un modelo explicativo de la agresión en el deporte. Artículo. *Revista Europea de Educación y Psicología*. 7 (1), 3-21. file:///C:/Users/lina_/Downloads/Dialnet-ViolenciaEscolarUnPuntoDeVistaGlobal-118100.pdf

Pérez, M., (2021). Definición de la conducta. ConceptoDefinicion.
<https://conceptodefinicion.de/conducta/>

Ortuño, A. (2016). Cómo fomentar el autocontrol y la tolerancia a la frustración en los hijos e hijas. *Manual para el alumno o alumna*. Madrid: CEAPA.

https://www.ceapa.es/sites/default/files/uploads/ficheros/publicacion/manual_de_ff_alumno_como_fomentar_el_autocontrol_en_los_hijos_ceapa.pdf

RAE, (2022). Tolerancia. *Real academia española*. <https://dle.rae.es/tolerancia>

Rea, P., Segura D., (2021) “Estilos de crianza y tolerancia a la frustración en estudiantes.Unidad Educativa Comunitaria Intercultural Bilingüe Surupukyu. Guaranda, 2021”. [Tesis para licenciatura, Universidad Nacional de Chimborazo]. Repositorio de la Universidad Nacional de Chimborazo–Ecuador. <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/7885>

Rojas María E, Arias Walter L., Rivera Renzo, Geldres Jenny A., Starke Marlene A. an Evert N. Apaza. (2020). Propiedades psicométricas de los cuestionarios Reactive/Proactive Questionnaire (RPQ) y How I Think Questionnaire (HIT) en estudiantes peruanos”. Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa, Perú; Universidad Continental, Arequipa, Perú; Universidad Católica San Pablo, Arequipa,Perú. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 25 (1), 0159-68 41.doi: 10.5944/rppc.24426 J. Psychopathol. clin. psicol. / Rvdo

Román, M. y Murillo, F. J. (2011). “América Latina: violencia entre estudiantes y desempeño escolar”, Artículo. *Revista CEPAL 104*.
<http://www.cepal.org/publicaciones/xml/3/44073/rve104romanmurillo.pdf>

Romero, A., (2016). Exposición a la violencia y la agresividad en los estudiantes de secundaria de instituciones educativas del distrito de chancay. Artículo. *Revista Científica Digital de Psicología*. 8(1), 49-59
[file:///C:/Users/lina_/Downloads/a05v8n1%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/lina_/Downloads/a05v8n1%20(1).pdf)

Sanchez, J. (2009). Aprendizaje social e intenciones emprendedoras: un estudio comparativo entre México, España y Portugal. Artículo. *Revista Latinoamericana de Psicología*. 41 (1), 109-119.
<https://www.redalyc.org/pdf/805/80511492008.pdf>

Sanchez, H., Reyes C., Mejia K., (2018). Manual de Términos en investigación científica, tecnología y humanística. *Universidad Ricardo Palma*.

<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

- Sen, A., & Mukherjee, T. (2014). Personality traits, nature of aggression and frustration tolerance in children with conduct disorder. *Indian Journal of Social Psychiatry*, 30(1-2), 61-65. https://www.researchgate.net/publication/343858861_Sen_A_Mukherjee_T_2014_Personality_traits_nature_of_aggression_and_frustration_tolerance_in_children_with_Conduct_disorder_Indian_Journal_of_Social_Psychiatry_30_1-2_61-65
- Singh A. (2017). "Frustration Tolerance Among Senior Secondary School Students in Relation to Family Environment". Tesis para obtener el grado de Maestría en Educación. Lovely Professional University Phagwara, Punjab, India. http://dspace.lpu.in:8080/jspui/bitstream/123456789/2982/1/11510835_5_13_2017%205_43_32%20PM_frustration%20tolerancwith%20covere.pdf
- Soler A (2018). " Experimento del muñeco bobo de Bandura: un modelo de agresión". Centro de psicología Alberto Soler. <https://www.albertosoler.es/experimento-del-muneco-bobo-bandura-modelo-agresion/>
- UNESCO, (2021). New series of international meetings on school bullying rolled out for 2021. <https://es.unesco.org/news/2021-se-presentanueva-serie-reuniones-internacionales-acoso-escolar>
- UNICEF (2020). Ansiedad, aburrimiento y depresión experimentan las personas adolescentes y jóvenes durante la pandemia del Covid-19. *U-Report Costa Rica*. <https://www.unicef.org/costarica/comunicados-prensa/ansiedad-aburrimiento-depresion-personas-jovenes-ureport>
- Valiente, C., Marcos R., Arguedas M., Martínez M., (2021). Tolerancia a la frustración, estrés y autoestima como predictores de la planificación y toma de decisiones en adolescentes. Artículo. *Revista de Estudios en investigación en Psicología*. 8 (1) 1-19.

doi: <https://doi.org/10.17979/reipe.2021.8.1.7077>

Ventura, J., Caycho T., Vargas D., Flores G., (2018). Adaptación y validación de la Escala de Tolerancia a la Frustración (ETF) en niños peruanos. Artículo. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*. 5 (2),23-29.doi: 10.21134/rpcna.2018.05.2.3

Veliz, J., (2020). *Exposición a la violencia y la agresividad en adolescentes de 15 y 16 años de edad de Lima Norte*. [Tesis para licenciatura, Universidad Cesar Vallejo].Reposito de la Universidad César Vallejos.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48164/Veliz_CJF-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Vergaray, S., Palomino B., Obregon M., Yachachin A., Murillo G., Morales J., (2018). Conducta agresiva en adolescentes de colegios estatales de un Distrito del Callao. *Revista Health Care & Global Health*. 2(1). 6-12.
doi:10.22258/hgh.2018.21.42

ANEXOS

Anexo 1 Matriz de consistencia

Problema	Hipótesis	Objetivos	Variable	Items	Método
¿Cómo se relaciona la tolerancia a la frustración y las conductas agresivas en estudiantes de una institución educativa del distrito de San Miguel?	General: existe relación inversa y significativa entre tolerancia a la frustración y conductas agresivas en estudiantes de una institución educativa del distrito de San Miguel. Específicas: La dimensión tolerancia a la frustración se encuentra relacionada significativamente con la dimensión agresión reactiva en los estudiantes de una institución educativa del distrito de San Miguel. La dimensión tolerancia a la frustración se encuentra relacionada significativamente con la dimensión agresión proactiva en los estudiantes de una institución educativa del distrito de San Miguel.	General: determinar la relación entre la tolerancia a la frustración y conductas agresivas en estudiantes de una institución educativa del distrito de San Miguel. Específicos: Describir la tolerancia a la frustración y conductas agresivas en estudiantes de una institución educativa de San Miguel. Identificar la relación entre la tolerancia a la frustración y la agresión reactiva en los estudiantes de una institución educativa del distrito de San Miguel. Identificar la relación entre la tolerancia a la frustración y la agresión proactiva en los estudiantes de una institución educativa del distrito de San Miguel.	Variable 1: Tolerancia a la frustración Variable 2: Conductas agresivas Dimensión 1: Reactiva Dimensión 2: Proactiva	1: 8 2: 23 1: 13,14, 16 19, 22 2: 2, 4, 6, 9, 10, 12, 15,17, 18, 20, 21, 23	Diseño: No experimental Nivel: Descriptivo-correlacional Muestra: 200 Instrumentos: Escala de tolerancia a la frustración (ETF) Cuestionario de agresión reactiva proactiva (RPQ)

Anexo 2 Matriz de operacionalización de la variable (Tolerancia a la frustración y conductas agresivas)

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de medición
V1 Tolerancia a la frustración	Se puede definir la tolerancia a la frustración como la capacidad intelectual en identificar y manejar las emociones en el comportamiento de control de impulsos de los individuos en situaciones difíciles que ocurren en su vida cotidiana. (Ventura et al., 2018).	Esta variable será calificada a través de una escala de Tolerancia de Frustración, en la cual, con la participación de 2339 adolescentes entre las edades de entre 12 y 17 años, con las opciones de respuesta tipo Likert. (Oliva et al., 2011)	Escala unidimensional	Impaciencia	1 2 5	Ordinal
				Impulsividad	3 8	
				Control de ira	7 4	
				Resentimiento	6	
V2 Conductas agresivas	La conducta agresiva se define como el agravio intencional a otros individuos. Lo que resalta en este hecho es la intención o finalidad de dañar a otros. Por lo tanto, no se recalca como daño accidental. (Chertok, 2009)	La variable será medida a través del test de agresión RPQ. Está dividido en dos dimensiones agresión reactiva y agresión proactiva	Reactiva	Ira	5,11,13,14,19,22	
				Impulsividad	1,3,7,8,16	
			Proactiva	Premeditación	2,4,6,9,10,12,15,17,18,20,21,23	

Anexo 3 Instrumento de evaluación de la variable 1

CUESTIONARIO DE TOLERANCIA A LA FRUSTRACION (ETF)

Edad: _____

Sexo: Varón Mujer

Lee cada una de las siguientes frases y selecciona una de las 5 respuestas, la que sea más apropiada para ti. Si alguna de las frases no tiene nada que ver contigo, igualmente responde teniendo en cuenta cómo te sentirías

	Nunca 1	Pocas veces 2	A veces 3	Muchas veces 4	Siempre 5
Me resulta difícil controlar mi enojo.	1	2	3	4	5
Algunas cosas me enfadan mucho	1	2	3	4	5
Me peleo con la gente.	1	2	3	4	5
Tengo mal carácter	1	2	3	4	5
Me enfado con facilidad.	1	2	3	4	5
Cuando me enfado con alguien lo hago durante mucho tiempo.	1	2	3	4	5
Me resulta difícil esperar mi turno	1	2	3	4	5
Cuando me enfado, actúo sin pensar	1	2	3	4	5

Anexo 4 Instrumento de evaluación de la variable 2

CUESTIONARIO DE AGRESION REACTIVA/PROACTIVA (RPQ)

Edad:..... Sexo.....

Fecha.....

Señala con qué frecuencia has realizado cada una de las siguientes preguntas.

¿Con que frecuencia?	Nunca (0)	A veces (1)	A menudo (2)
Has gritado a otros cuando te han hecho enojar	0	1	2
Te has peleado con otros para mostrar tu superioridad	0	1	2
Te has enfurecido cuando otras personas te han provocado	0	1	2
Has tomado cosas de otros compañeros sin pedir permiso	0	1	2
Te has enojado cuando las cosas no te han salido como lo esperabas	0	1	2
Has destrozado cosas solo por diversión	0	1	2
Has tenido arranques de ira	0	1	2
Has dañado objetos cuando estabas enfurecido	0	1	2
Has participado en peleas de pandilla para sentirte bien	0	1	2
Has lastimado a otros para ganar en algún juego	0	1	2
Te ha enojado o enfurecido no lograr lo que te propones	0	1	2
Has usado la fuerza física para conseguir que otros hagan lo que quieres	0	1	2
Te has enojado o enfurecido cuando has perdido en un juego	0	1	2
Te has enojado cuando otras personas te han	0	1	2

amenazado			
Has usado la fuerza para obtener dinero u otras cosas de los demás	0	1	2
Te has sentido bien después de golpear o gritar a alguien	0	1	2
Has amenazado o atemorizado a alguien	0	1	2
Has hecho llamadas ofensivas o con información falsa solo para divertirte	0	1	2
Has tenido que golpear a otros para defenderte	0	1	2
Has logrado convencer a otros para ponerse en contra de alguien	0	1	2
Has llevado un arma (pistola, cuchillo, navaja, herramientas, etc.) para usarla en una pelea	0	1	2
Te has enfurecido o has llegado a golpear a alguien al verte ridiculizado	0	1	2
Has gritado a otros para sacar provecho de ellos	0	1	2

Anexo 5 **Ficha Sociodemográfica**

Edad:	Grado:
Sexo: <input type="checkbox"/> Varón <input type="checkbox"/> Mujer	

Anexo 6 Carta de solicitud de autorización para realizar la investigación en la institución educativa



“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”.

Los Olivos, 9 de Setiembre de 2022

CARTA INV.N°034-2022/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
OSCAR CUYA GARCIA
Director
I.E. N°16 ALMIRANTE MIGUEL GRAU
Federico Galese 700, San Miguel

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para las Srtas. **ALVAREZ VILLANUEVA KIMBERLY ALISSON** con DNI N° **76609085** con código de matrícula N° **7002941832**, **FAJARDO FLORIAN, LINA LIZ** con DNI N° **71948024**, con código de matrícula N° **7002941967**, estudiantes de la carrera de psicología quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **“TOLERANCIA A LA FRUSTRACIÓN Y CONDUCTAS AGRESIVAS EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL”** Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 7 Autorización de la institución educativa para la evaluación



I.E. N° 16 "ALMIRANTE MIGUEL GRAU"
UGEL 03 -CERCADO DE LIMA
"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"



San Miguel, 29 de setiembre del 2022

OFICIO N° 159-2022- D I.E. N° 16-"A.M.G"

Señor(a):
Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Universidad Cesar Vallejo filial Lima- Norte
Presente. –

ASUNTO: Autorización para la aplicación de cuestionarios de investigación en la I.E. N° 16 Almirante Miguel Grau – San Miguel.

Tengo el agrado de dirigirme a Ud., para expresarle el cordial saludo de la comunidad educativa 16 Almirante Miguel Grau y del mío propio y a la vez se concede la autorización a las señoritas KIMBERLY ALISSON ALVAREZ VILLANUEVA con código de matrícula N° 7002941832, identificada con DNI N° 76609085, LINA LIZ FAJARDO FLORIAN con código de matrícula N° 7002941967, identificada con DNI N° 71948024, para realizar la aplicación de los cuestionarios correspondientes de su investigación denominada "**Tolerancia a la frustración y conductas agresivas en estudiantes de una institución educativa del distrito de San Miguel**".

Aprovecho la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi especial consideración y estima.

Atentamente,


Oscar Cuyo García
DIRECTOR

Anexo 8 Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento 1



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional".

CARTA 007- 2022/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 3 de Setiembre de 2022

Autor:

- José Ventura

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srtas. **ALVAREZ VILLANUEVA, KIMBERLY ALISSON** con DNI 76609085, con código de matrícula N° 7002941832, **FAJARDO FLORIAN, LINA LIZ** con DNI 71948024 con código de matrícula N° y 7002941967, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios quienes realizaran su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **TOLERANCIA A LA FRUSTRACIÓN Y CONDUCTAS AGRESIVAS EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA DEL DISTRITO DE LINCE**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **ESCALA DE TOLERANCIA A LA FRUSTRACIÓN** a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 9 Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento 2



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional".

CARTA N°006- 2022/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 3 de Setiembre de 2022

Autor:

- José Manuel Andreu

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srtas. **ALVAREZ VILLANUEVA, KIMBERLY ALISSON** con DNI 76609085, con código de matrícula N° 7002941832, **FAJARDO FLORIAN, LINA LIZ** con DNI 71948024 con código de matrícula N° y 7002941967, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios quienes realizaran su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **TOLERANCIA A LA FRUSTRACIÓN Y CONDUCTAS AGRESIVAS EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA DEL DISTRITO DE LINCE**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **CUESTIONARIO DE AGRESIÓN REACTIVA Y PROACTIVA** a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 10 Autorización de uso de instrumento 1

The image shows a screenshot of a Gmail email interface. The search bar at the top contains the email address 'jose.ventura@upn.pe'. The email is from 'Jose Luis Ventura Leon' (jose.ventura@upn.pe) and is dated 'dom, 7 ago, 07:36'. The recipient is 'Lina Liz Esteza' (lizestaza@gmail.com). The email content is as follows:

Estimada Lina:

La ETF está protegida por derechos de autor, pero todos los profesionales (investigadores y profesionales) pueden utilizarla sin permiso ni coste alguno, siempre que den crédito a los autores de la escala y a la respectiva validación realizado en el contexto peruano.

Encontrará la versión peruana en mi página web: <https://joseventuraleon.com/>

Un cordial saludo

Dr. José Ventura-León
Docente Investigador
C.Ps.P. 15418

upn.edu.pe

UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE
Pasión por transformar vidas

De: Lina Liz Esteza <lizestaza@gmail.com>

Anexo 11 Autorización de uso de instrumento 2

The screenshot shows a Gmail interface with a search bar containing "jose andreu". The left sidebar includes a "Redactar" button and a list of folders: "Recibidos" (2,047), "Destacados", "Pospuestos", "Enviados", "Borradores" (3), "Más", and "Etiquetas" (+). The main area displays two email messages. The first is from Lina Liz Fajardo, dated July 27, 14:52, with the subject "solicitud de autorización para usar el cuestionario RPQ". The second is a reply from José Manuel Andreu Rodríguez, dated July 27, 15:59, with the subject "Tienes mi autorización". The email content includes a greeting, a signature, and the logo of Universidad Complutense Madrid.

Redactar

Recibidos 2,047

Destacados

Pospuestos

Enviados

Borradores 3

Más

Etiquetas +

Q jose andreu

solicitud de autorización para usar el cuestionario RPQ Recibidos x

Lina Liz Fajardo mié, 27 jul, 14:52 ☆

Buenas tardes Dr. Jose Manuel Andreu, Mi nombre es Lina Liz Fajardo, soy estudiante de la universidad César Vallejo- Lima Perú, actualmente me encuentro desarro

JOSE MANUEL ANDREU RODRIGUEZ <jmandreu@psi.ucm.es> mié, 27 jul, 15:59 ☆ ↶ ⋮

para mí ▾

Tienes mi autorización

Un saludo

JM

UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID

José Manuel Andreu Rodríguez
Director del Departamento de Personalidad, Evaluación y Psicología Clínica
Facultad de Psicología. Campus de Somosaguas. Pozuelo de Alarcón, Madrid.
Despacho 1117-D. Tel.: 913943121

Anexo 12 **Consentimiento informado**

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado padre de familia y apoderado

Les saluda Kimberly Alisson Alvarez Villanueva y Lina Liz Fajardo Florian, somos estudiantes de la universidad Cesar Vallejo y estamos realizando una investigación sobre tolerancia a la frustración y conductas agresivas en estudiantes de una institución educativa. En la cual se aplicará dos cuestionarios uno de 8 preguntas y el otro de 23 preguntas para marcar, la cual tomará un tiempo de 10 minutos aproximadamente, después de aplicarlos le daremos a cada estudiante un presente por su participación. Después de haber obtenido los resultados que tomará una semana se realizará un taller que durará aproximadamente 45 minutos donde se trabajará la tolerancia a frustración y las conductas agresivas, finalizando el taller se hará un compartir.

Por último, los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines académicos. Su participación es voluntaria y si decide aceptar que el menor sea parte de esta investigación le agradeceremos que responda afirmativamente.

En caso tenga alguna duda sobre los aspectos éticos de la investigación u otro, podrá ponerse en contacto con el Mg. Jesús Damaso Flores asesor y supervisor de estudio a través del siguiente correo:

jdamasof@ucvvirtual.edu.pe

También puede hacerlo con las autoras de la investigación a los siguientes correos: kimalvare2796@gmail.com,
linalizfajardo@gmail.com

Si acepta que participe su hija/o firmar donde se indica

.....

Firma del padre o apoderado

Anexo 13 Resultados de la prueba piloto

Análisis de ítems de los ítems de la Escala de tolerancia a la frustración

Items	Frecuencia					M	DE	g1	g2	IHC	h2	ID	Aceptable
	1	2	3	4	5								
1	18,0	36,0	32,0	10,0	4,0	2,46	1,034	,457	-,080	,708	,715	,00	Si
2	12,0	36,0	30,0	14,0	8,0	2,70	1,111	,446	-,371	,436	,477	,00	Si
3	40,0	36,0	18,0	4,0	2,0	1,92	,966	1,015	,895	,422	,533	,00	Si
4	20,0	56,0	18,0	6,0	0,0	2,16	,955	1,422	2,838	,420	,423	,00	Si
5	26,0	32,0	26,0	10,0	6,0	2,38	1,159	,591	-,310	,418	,536	,00	Si
6	40,0	24,0	22,0	8,0	6,0	2,16	1,218	,810	-,232	,338	,882	,00	Si
7	58,0	24,0	10,0	6,0	2,0	1,70	1,015	1,499	1,669	,341	,827	,00	Si
8	36,0	26,0	26,0	6,0	6,0	2,20	1,178	,765	-,096	,398	,801	,00	Si

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación Estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: índice de homogeneidad corregida; h2: comunalidad; ID: Índice de discriminación

Confiabilidad de la Escala de la tolerancia a la frustración

N° de ítems	McDonald's ω	Cronbach's α
8	0.926	0.925

Análisis de ítems del Cuestionario agresión reactiva y proactiva (dimensión reactiva)

Items	Frecuencia			M	DE	g1	g2	IHC	h2	ID	Aceptable
	1	2	3								
1	26,0	62,0	12,0	,86	,606	,067	-,249	,401	,404	,00	Si
3	18,0	70,0	12,0	,94	,550	-,041	,489	,441	,640	,00	Si
5	24,0	62,0	14,0	,90	,614	,055	-,260	,355	,690	,00	Si
7	64,0	28,0	8,0	,44	,644	1,188	,330	,466	,646	,00	Si
8	62,0	26,0	12,0	,50	,707	1,082	-,136	,489	,526	,00	Si
11	38,0	44,0	18,0	,80	,728	,330	-1,023	,387	,594	,00	Si
13	22,0	58,0	20,0	,98	,654	,020	-,554	,481	,453	,00	Si
14	38,0	48,0	14,0	,76	,687	,350	-,813	,536	,593	,00	Si
16	82,0	16,0	2,0	,20	,452	2,214	4,473	,493	,597	,00	Si
19	46,0	42,0	12,0	,66	,688	,564	-,728	,353	,802	,00	Si
22	78,0	18,0	4,0	,26	,527	1,958	3,140	,382	,542	,00	Si

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación Estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: índice de homogeneidad corregida; h2: comunalidad; ID: Índice de discriminación

Análisis de ítems del Cuestionario agresión reactiva y proactiva (dimensión proactiva)

Items	Frecuencia			M	DE	g1	g2	IHC	h2	ID	Aceptable
	1	2	3								
2	78,0	14,0	8,0	,30	,614	1,924	2,537	,438	,632	,00	Si
4	50,0	36,0	14,0	,64	,722	,673	-,774	,352	,579	,00	Si
6	64,0	28,0	8,0	,44	,644	1,188	,330	,367	,648	,00	Si
9	98,0	2,0	0,0	,02	,141	7,071	50,000	,112	,801	,00	Si
10	74,0	22,0	4,0	,30	,544	1,664	1,982	,360	,636	,00	Si
12	78,0	18,0	4,0	,26	,527	1,958	3,140	,606	,754	,00	Si
15	96,0	4,0	0,0	,04	,198	4,841	22,331	,378	,644	,00	Si
17	76,0	22,0	2,0	,26	,487	1,667	1,991	,654	,730	,00	Si
18	82,0	18,0	0,0	,18	,388	1,718	,989	,372	,788	,00	Si
20	84,0	12,0	4,0	,20	,495	2,526	5,854	,518	,530	,00	Si
21	98,0	2,0	0,0	,02	,141	7,071	50,000	,360	,818	,00	Si
23	80,0	18,0	2,0	,22	,465	2,010	3,469	,361	,694	,00	Si

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación Estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: índice de homogeneidad corregida; h2: comunalidad; ID: Índice de discriminación

Confiabilidad del Cuestionario de agresión reactiva y proactiva y sus dimensiones

Instrumento	N° de Ítems	McDonald's ω	Cronbach's α
Cuestionario RPQ	23	0.966	0.965
Agresión reactiva	11	0.924	0.922
Agresión proactiva	12	0.946	0.945

Anexo 14 Sintaxis del programa usado

- Frecuencia de edad

```
FREQUENCIES VARIABLES=Edad  
/ORDER=ANALYSIS.
```

- Frecuencia de sexo

```
DATASET ACTIVATE ConjuntoDatos4.DATASET  
CLOSE ConjuntoDatos2.  
FREQUENCIES VARIABLES=Sexo  
/ORDER=ANALYSIS.
```

- Frecuencia de grado

```
FREQUENCIES VARIABLES=Grado  
/ORDER=ANALYSIS.
```

- Nivel de tolerancia a la frustración

```
EXECUTE.  
DATASET NAME ConjuntoDatos1  
WINDOW=FRONT.FREQUENCIES  
VARIABLES=Nivel  
/ORDER=ANALYSIS.
```

- Nivel de tolerancia de conductas agresivas

```
FREQUENCIES VARIABLES=Nivel_A  
/ORDER=ANALYSIS.
```

- Niveles de agresión reactiva y proactiva

```
FREQUENCIES VARIABLES=N.reactiva  
N.proactiva  
/ORDER=ANALYSIS.
```

- Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov

```
NPAR TESTS  
/K-S(NORMAL)=Total Total_A  
/MISSING ANALYSIS.
```

- Correlación entre tolerancia a la frustración y conductas agresivas

```
CORRELATIONS  
/VARIABLES=Total Total_A
```

```
/PRINT=TWOTAIL NOSIG  
/MISSING=PAIRWISE.
```

- Correlación entre tolerancia a la frustración y agresión reactiva

```
CORRELATIONS  
  /VARIABLES=Total Total.Reactiva  
  /PRINT=TWOTAIL NOSIG  
  /MISSING=PAIRWISE.
```

- Correlación entre tolerancia a la frustración y agresión proactiva

```
CORRELATIONS  
  /VARIABLES=Total TotalProactiva  
  /PRINT=TWOTAIL NOSIG  
  /MISSING=PAIRWISE.
```

Anexo 15 Evidencia de aprobación del curso de conducta responsable de investigación



Centro Andino de Investigación y Entrenamiento
en Informática para la Salud Global

Certificamos que:

Lina Liz Fajardo Florian

Ha finalizado el curso:

Conducta Responsable en Investigación : Evaluación

1 de agosto de 2022

Con la calificación de:19,00





Centro Andino de Investigación y Entrenamiento
en Informática para la Salud Global

Certificamos que:

Kimberly Alisson Alvarez Villanueva

Ha finalizado el curso:

Conducta Responsable en Investigación : Evaluación

1 de agosto de 2022

Con la calificación de:19,75



62e82341-5a24-4e15-b076-d3da1eca640

Anexo 16 Resultado del turnitin

ev.turnitin.com/app/carta/es/?u=1118450980&lang=es&o=1963769120

feedback studio LINA LIZ FAJARDO FLORIAN Tolerancia a la frustracion y conductas ... /100 4 de 12

Resumen de coincidencias

17 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	repositorio.ucv.edu.pe	11 %
2	Entregado a Universida...	4 %
3	repositorio.unsa.edu.pe	<1 %
4	theibfr.com	<1 %
5	Entregado a Universida...	<1 %
6	hdl.handle.net	<1 %



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Tolerancia a la frustración y conductas agresivas en estudiantes de una institución educativa del distrito San Miguel

AUTORAS:

Alvarez Villanueva, Kimberly Alisson (ORCID: 0000-0002-0354-3954)

Fajardo Florián, Lina Liz (ORCID: 0000-0001-6916-356X)

Página: 1 de 32 Número de palabras: 7346 Versión solo texto del informe Alta resolución Activado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, DAMASO FLORES JESUS LIBORIO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Tolerancia a la frustración y conductas agresivas en estudiantes de una institución educativa del distrito de San Miguel", cuyos autores son ALVAREZ VILLANUEVA KIMBERLY ALISSON, FAJARDO FLORIAN LINA LIZ, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 14 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
DAMASO FLORES JESUS LIBORIO DNI: 43302973 ORCID: 0000-0002-0067-6479	Firmado electrónicamente por: JDAMASOF el 11-01- 2023 12:16:48

Código documento Trilce: TRI - 0488716