



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Programa de acompañamiento pedagógico en el desempeño
docente, Institución Educativa Juan Santos Atahualpa de San
Luis de Shuaro - Chanchamayo, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Doctora en Administración de la Educación

AUTORA:

Limpi Ccahuana, Frida (ORCID: [0000-0002-2222-9864](https://orcid.org/0000-0002-2222-9864))

ASESOR:

Dr. Ramírez Ríos, Alejandro (ORCID: [0000-0003-0976-4974](https://orcid.org/0000-0003-0976-4974))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

Lima - Perú

2021

Dedicatoria

A mi padre Teófilo, por ser el motivador de mi superación académica y profesional.

Frida

Agradecimiento

A la Escuela de Post Grado de la Universidad Cesar Vallejo por permitirme concretar mis estudios profesionales.

Al Dr. Alejandro Ramírez Ríos asesor del presente trabajo de investigación por todo su apoyo académico.

Al personal docente de la Institución Educativa “Juan Santos Atahualpa” del distrito de San Luis de Shuaro por participar activamente en las actividades planificadas para la ejecución del presente trabajo de investigación.

Frida

Índice de contenidos

| | |
|---|------|
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenidos | v |
| Índice de tablas | vi |
| Índice de figuras | vii |
| Resumen | viii |
| Abstract | ix |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 4 |
| III. METODOLOGÍA | 17 |
| 3.1. Diseño de investigación | 17 |
| 3.2. Variables, operacionalización | 17 |
| 3.3. Población | 18 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad | 18 |
| 3.5. Procedimientos. | 19 |
| 3.6. Métodos de análisis de datos | 19 |
| 3.7. Aspectos éticos | 19 |
| IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN | 20 |
| V. CONCLUSIONES | 35 |
| VI. RECOMENDACIONES | 36 |
| VII. PROPUESTA | 38 |
| REFERENCIAS | 40 |
| ANEXOS | |

Índice de Tablas

| | |
|---|----|
| Tabla 1. Tabla descriptiva: desempeño docente por niveles | 20 |
| Tabla 2. Tabla descriptiva: dimensión reflexiva por niveles | 21 |
| Tabla 3. Tabla descriptiva: dimensión colegiada por niveles | 22 |
| Tabla 4. Tabla descriptiva: dimensión relacional por niveles | 23 |
| Tabla 5. Tabla descriptiva: dimensión ética por niveles | 24 |
| Tabla 6. Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk | 25 |
| Tabla 7. Prueba T de student para muestras relacionadas de la variable desempeño docente. | 26 |
| Tabla 8. Prueba T de student para muestras relacionadas de la dimensión reflexiva. | 26 |
| Tabla 9. Prueba T de student para muestras relacionadas de la dimensión colegiada | 27 |
| Tabla 10. Prueba T de student para muestras relacionadas de la dimensión relacional. | 28 |
| Tabla 11. Prueba T de student para muestras relacionadas de la dimensión ética. | 28 |

Índice de figuras

| | |
|---|----|
| Figura 1. Porcentajes del desempeño docente por niveles | 20 |
| Figura 2. Porcentaje de la dimensión reflexiva por niveles | 21 |
| Figura 3. Porcentaje de la dimensión colegiada por niveles | 22 |
| Figura 4. Porcentaje de la dimensión relacional por niveles | 23 |
| Figura 5. Porcentaje de la dimensión ética por niveles | 24 |

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la influencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de la Institución Educativa “Juan Santos Atahualpa” de San Luis de Shuaro de la provincia de Chanchamayo, región Junín 2020. El tipo de investigación fue pre experimental con una pre y post prueba, la población fue de 15 docentes. Para la recolección de datos se utilizó el instrumento ficha de observación del desempeño docente que consta de 25 ítems con escala valorativa, validado por tres expertos y con una confiabilidad de 0.941 de coeficiente de Alfa de Cronbach.

Los resultados descriptivos muestran que la media del pre test 52,53 (40%) subió a 80,07 (70%) en el post test. Los resultados inferenciales indican que el valor “T” de Student calculada de 0.000075 es menor al valor de $\alpha= 0.05$, lo que permite confirmar que el acompañamiento pedagógico, a través de la estrategia de ayuda y soporte técnico, influye significativamente en el desempeño profesional de los docentes en las dimensiones reflexiva, en la dimensión colegiada, en la dimensión relacional y en la dimensión ética de los docentes de la Institución Educativa “Juan Santos Atahualpa” de San Luis de Shuaro.

Palabras claves: Acompañamiento pedagógico, monitoreo, supervisión, desempeño docente.

ABSTRACT

The present investigation had as general objective to determine the influence of pedagogical accompaniment in the teaching performance of the Educational Institution "Juan Santos Atahualpa" of San Luis de Shuaro of the province of Chanchamayo, Junín 2020 region. The type of investigation was pre-experimental with a pre and post test, the population was 15 teachers. For data collection, we used the teacher performance observation sheet instrument, which consists of 25 items with a rating scale, validated by three experts and with a reliability of 0.941 Cronbach's alpha coefficient.

The descriptive results show us that the pre-test mean 52.53 (40%) rose to 80.07 (70%) in the post-test. The inferential results indicate that the Student's "T" value calculated of 0.000075 is less than the value of $\alpha = 0.05$, which allows us to confirm that the pedagogical accompaniment, through the help and technical support strategy, significantly influences the professional performance of teachers in the reflective dimensions, in the collegiate dimension, in the relational dimension and in the ethical dimension of the teachers of the Educational Institution "Juan Santos Atahualpa" of San Luis de Shuaro.

Keywords: Pedagogical accompaniment, monitoring, supervision, teaching performance.

I. INTRODUCCIÓN

En el contexto mundial observamos que las experiencias de formación docente tienen mucho éxito, muchos países muestran resultados expectantes, muchos de ellos asocian el acompañamiento pedagógico con la estrategia denominada *teacher mentoring* o como nosotros lo conocemos, supervisión. Esta estrategia surgió en Estados Unidos con el fin de ayudar a los docentes nuevos que se incorporaban a través de una asesoría de parte de los docentes con mayor experiencia. Así, esta estrategia se fue expandiendo por toda América Latina, cambiando la forma de ver la supervisión por acciones de formación docente y acompañamiento.

Nuestro contexto educativo peruano actual nos muestra las variaciones aceleradas que se van aplicando en el contexto educativo de nuestro país y del mundo, a esto debemos agregarle las exigentes políticas educativas actuales, ante este panorama surge la imperiosa necesidad de acompañar pedagógicamente en la práctica educativa a los docentes como una estrategia que contribuya con la mejora en el desempeño profesional dentro de la institución educativa para impulsar la mejora de la calidad educativa a través del acompañamiento, estimulación e impulso en el desempeño y trabajo de los docentes.

La Institución Educativa “Juan Santos Atahualpa” del distrito de San Luis de Shuaro, provincia de Chanchamayo y región Junín es una institución de gestión pública de zona rural que comprende los niveles de primaria y secundaria y ha venido enfrentando muchas dificultades pedagógicas como: docentes con dificultades en el manejo del currículo por competencias y la evaluación formativa, muchos docentes aún realizan clases expositivas que generan aprendizajes repetitivos y mecánicos basados solo en información de contenidos; estas prácticas no están enfocadas al logro de capacidades y competencias; a esto debemos añadirle una planificación curricular que no responde al contexto local, regional, nacional y mundial, lo que no permite una educación de calidad. En cuanto a las estrategias de monitoreo y acompañamiento pedagógico desarrollados a cargo de la dirección ha sido limitada debido a que las actividades administrativas abarcan la mayoría del tiempo y la atención del personal directivo,

muchas veces estas actividades han sido improvisadas y orientadas a una acción supervisora que a una acción de acompañamiento y orientación, esta situación muchas veces generó incomodidad en el personal docente rompiéndose el clima escolar, la supervisión estaba centrada en la mera observación de una clase y la verificación de los documentos pedagógicos sin brindar ningún tipo de retroalimentación, reforzamiento o acompañamiento pedagógico. Por todo lo antes mencionado, el acompañamiento pedagógico se convierte en una estrategia muy importante en la gestión educativa e institucional, ya que, con el análisis de sus resultados se pueden tomar decisiones inmediatas y oportunas para reajustar el trabajo pedagógico con los maestros para elevar la calidad de su desempeño laboral y a la vez mejorar también el rendimiento de los estudiantes. Es así que el acompañamiento pedagógico se convierte en una herramienta estratégica de gestión y liderazgo en la labor del directivo a través de la planificación de acciones, reuniones colegiadas y asistencia técnica en las cuatro dimensiones compartidas (reflexiva, colegiada, relacional y ética) y en las tres dimensiones específicas (psicopedagógica, política, científica e intercultural y ecológica) de la profesión docente para brindar soporte pertinente y oportuno que permitirá fortalecer el desempeño docente y directivo y por ende, elevar el nivel del aprendizaje de los estudiantes dentro de su contexto real.

Por mencionado anteriormente y considerando que la investigación se realiza en la Institución Educativa Juan Santos Atahualpa de San Luis de Shuaro – Chanchamayo durante el año 2020; se ha planteado el problema general: ¿Cómo influye el programa de acompañamiento pedagógico en el desempeño docente? Así mismo se plantearon los problemas específicos: ¿Cómo influye el programa de acompañamiento pedagógico en la dimensión reflexiva docente?; ¿Cómo influye el programa de acompañamiento pedagógico en la dimensión colegiada docente?; ¿Cómo influye el programa de acompañamiento pedagógico en la dimensión relacional docente? Y ¿Cómo influye el programa de acompañamiento pedagógico en la dimensión ética docente?

La investigación se justifica por tener relevancia social, uso metodológico, aportes teóricos y aplicación práctica; es de relevancia social por que los hallazgos de la investigación podrán servir como antecedentes para tomar decisiones que permitan mejorar los niveles de acompañamiento pedagógicos

para elevar la efectividad de la práctica pedagógica de los docentes, a través de la elaboración del Plan de acompañamiento, su implementación y su evaluación correspondiente. Así mismo tiene utilidad metodológica, ya que, la metodología, los procedimientos, los instrumentos y técnicas empleados en esta investigación, servirán como referencia para otros trabajos de investigación similares, así mismo, permite desarrollar la innovación al proponer un plan de acompañamiento como herramienta que busca mejorar el desempeño docente desde el contexto real de la institución educativa. Se justifica teóricamente por que la investigación contribuye al entendimiento de las variables e indicadores de investigación inherentes al acompañamiento pedagógico y el desempeño docente, con base a teorías y argumentos de conocidos pedagogos y relacionados a la política educativa nacional. La investigación se justifica desde la aplicación práctica, ya que los resultados obtenidos, herramientas elaboradas, conclusiones y recomendaciones servirán para otras investigaciones posteriores y para el mejoramiento de la propia institución educativa donde se realizó la investigación.

Como la investigación se desarrolla en la Institución Educativa Juan Santos Atahualpa de San Luis de Shuaro – Chanchamayo durante año 2020; el objetivo general planteado es: Definir la influencia del programa de acompañamiento pedagógico en el desempeño docente. Así se plantearon los objetivos específicos: definir la influencia del programa de acompañamiento pedagógico en la dimensión reflexiva docente. Definir la influencia del programa de acompañamiento pedagógico en la dimensión colegiada docente. Definir la influencia del programa de acompañamiento pedagógico en la dimensión relacional docente. Definir la influencia del programa de acompañamiento pedagógico en la dimensión ética docente.

Se plantearon también las hipótesis de investigación, siendo la hipótesis general: el programa de acompañamiento pedagógico influye significativamente en el desempeño docente. Planteamos también nuestras hipótesis específicas para cada dimensión: El programa de acompañamiento pedagógico influye significativamente en la dimensión reflexiva docente. El programa de acompañamiento pedagógico influye significativamente en la dimensión colegiada docente. El programa de acompañamiento pedagógico influye significativamente en la dimensión relacional docente. El programa de acompañamiento pedagógico

influye significativamente en la dimensión ética docente.

II. MARCO TEÓRICO

En relación con el acompañamiento pedagógico y su influencia en el desempeño docente se ha examinado investigaciones a nivel nacional que a continuación se muestran: Palomino (2017) en su investigación correlacional concluyó que, el acompañamiento pedagógico tiene una relación con la convivencia escolar, es decir, mientras el acompañamiento pedagógico tienda a ser más eficiente, los docentes promoverán una mayor y mejor convivencia escolar. Villalobos (2019) en su investigación de tipo correlacional, encontró que sus variables muestran una correlación positiva. Las dimensiones de situación observable, dialogo reflexivo y grupos de interaprendizaje del desempeño docente tienen una correlación directa positiva moderada.

Menacho (2019) en su investigación correlacional concluye que partir de la opinión vertida por los profesores, el proceso de acompañamiento pedagógico se convierte en una fuente de reflexión sobre la práctica pedagógica, lo cual permite la transición del docente tradicional a un docente mediador centrado en el logro de aprendizajes. Quinto (2019) en su tesis de diseño correlacional menciona que la correspondencia existente entre el acompañamiento pedagógico del director y el desempeño docente en las sesiones de aprendizaje es directa y con alta significancia; la correspondencia entre el acompañamiento pedagógico del directivo y el uso del tiempo pedagógico en el aula, el uso de herramientas pedagógicas, de material y recursos en las sesiones de aprendizajes también es directa y altamente significativa.

Yana & Adco (2018), en su tesis correlacional arriba a la conclusión que hay una correlación positiva entre el acompañamiento y el desempeño docente, por lo tanto, el desempeño docente tras el acompañamiento pedagógico depende del tiempo que se emplea en él. Gálvez, Suarez, & Toro (2018), en su tesis cualitativa considera que los modelos de evaluación dirigida a los docentes carece de los procesos adecuados de implementación y seguimiento, lo que origina que su propósito se vea debilitado.

García (2017) en su investigación correlacional concluye que, se encontró que el acompañamiento pedagógico tiene una relación significativa con la calidad

educativa, es decir, a mayor dominio de competencias, capacidades (que incluyen habilidades y destrezas) y soporte técnico-profesional de parte de los directores hacia los docentes mejora la calidad educativa de la institución. Tantalean, Vargas, & López (2016) en su trabajo de investigación pre experimental arribaron a la conclusión que, el proceso de monitoreo pedagógico influye de manera positiva en el desempeño profesional docente a pesar que no existan capacitación y acompañamiento, pero puede mostrar una aparente mejora del desempeño del personal docente, porque se estaría exigiendo solo la ejecución de actividades que sean de monitoreo; cuando lo corrector para elevar el la calidad educativa se encuentra en reconocer y enfrentar los problemas y dificultades para lograr el cambio sustancial.

Ortiz (2016) en su tesis correlacional concluye que el desempeño docente tiene una influencia significativa sobre la acreditación de la carrera de Educación, con un valor de 0,989 de significancia. También Gálvez & Milla (2018) en su tesis de tipo aplicada y proyectiva concluye que el acto de la humanidad de encomendar la labor al docente en la escuela es el más sublime, por lo mismo su evaluación es una necesidad que no se puede postergar, sobre todo en lo relacionado a la preparación para el aprendizaje.

Entre las investigaciones regionales que se revisaron tenemos los siguientes: Justano (2019) en su tesis de diseño correlacional menciona que encontró conexión entre el liderazgo directivo y el desempeño docente de las escuelas rurales de Jauja, las relaciones entre ambos son eficaces. Mucha (2019) en su investigación correlacional, concluyó que, se observa una relación directa y con significancia entre el desempeño docente y los resultados de aprendizaje de los estudiantes, es decir; la enseñanza de los docentes repercute favorablemente en el aprendizaje escolar. Pariona (2015) en su tesis correlacional concluye que, si se tiene un acompañamiento de calidad pedagógica, los maestros pueden desarrollar un buen desempeño en el aula y repercute en la formación de los estudiantes.

Orellana (2017) en su investigación de tipo pre experimental, concluyó que, el monitoreo genera efectos significativos en la programación curricular, promoción y evaluación, y con todos los aspectos relacionados a la organización del aula de los docentes participantes del PRONAFCAP 2011 de la región Junín.

Cárdenas (2015) en su tesis de tipo pre experimental concluyó, el uso de la rúbrica genera una influencia positiva en el desempeño docente, ya que sirve como una herramienta de autoevaluación, proporciona información de las distintas etapas del aprendizaje, determinan una serie de criterios y facilita el proceso de evaluación del estudiante.

A nivel de la provincia de Chanchamayo encontramos la siguiente investigación: Barzola (2017) en su tesis pre experimental concluye que, el plan de intervención pedagógica es efectiva de manera significativa en el desempeño docente directivo, el docente se convierte en el factor más importante para generar cambios educativos que se expresan con la mejora de los resultados aprendizajes de los estudiantes.

También se ha revisado trabajos de investigación a nivel internacional los cuales detallamos a continuación: Pozas (2016) en su investigación de diseño correlacional concluye que la relación entre la variable evaluación de desempeño individual de los funcionarios profesionales de la educación y la variable rendimiento escolar de estudiantes de los Establecimientos Municipales de Rancagua es directa, es decir, a mejor evaluación de los docentes en sus competencias funcionales los estudiantes tienden a obtener mejores resultados. Gil Pareja (2015), en su investigación correlacional concluye que una observación de la actuación del docente con feedback posterior va en detrimento de esta percepción de autoconocimiento. También concluye que los datos muestran un impacto positivo de la observación (con o sin feedback) en los factores de responsabilidad, trabajo colaborativo y motivación; es decir, el solo hecho de observar al docente mejora esos factores en la práctica pedagógica.

Galán (2017) En su trabajo de investigación cualitativa concluye que los centros educativos deben tomar como centro de la gestión, la planificación del acompañamiento al docente. Guizado, Valenzuela, & Vallejo (2020) en su investigación correlacional encontraron una relación significativa entre las dos variables de estudio, mencionan que esta relación se manifiesta entre la dimensión profesional, personal y social, y el rendimiento académico. Visbal, Mendoza, & Corredor (2015), en su investigación pre experimental concluyen que con la aplicación de su propuesta DEA (análisis envolvente de datos) se puede

determinar el grado de desempeño docente y así indicarles los aspectos que pueden mejorar a través del trabajo en pares.

Cantillo & Calabria (2018) en su tesis con enfoque investigación-acción, concluyen que, el éxito del acompañamiento pedagógico depende de la actitud de los participantes, que el docente tenga apertura a la crítica y el director a la empatía y trabajo en equipo, hacen hincapié en el apoyo incondicional que deben de tener el acompañante y acompañado. Mairena (2015) en su investigación correlacional llega a concluir que hay vínculo directo entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño de los docentes noveles.

Rocha (2017) en su investigación no experimental descriptiva concluye que, no incluir a los docentes en el análisis de la Guía de Acompañamiento pedagógico repercute en la generación de buenas prácticas pedagógicas influyendo desfavorablemente en el desempeño docente. Castillo, Williamson, & Hidalgo (2017), en su investigación exploratoria concluyen que los docentes de zona rural consideran que los instrumentos de evaluación del estado no son los apropiados para evaluarlos ya que los estándares son diferentes al de los docentes de zona urbana. Rodríguez & Lechuga (2019), en su investigación descriptiva concluyen que el desempeño laboral muestra factores y niveles son aceptados por los docentes y directivos, lo cual motiva al personal. Aguiar & Villegas (2019), en su tesis cualitativa, aplicaron el método hermenéutico llegando a la conclusión que si bien la función principal es la docencia, la función investigadora se cumple parcialmente, debido a que no se exige ni se supervisa y tampoco cuenta con los recursos requeridos para su implementación.

Con los antecedentes de las investigaciones arriba mencionadas, se corrobora que el acompañamiento pedagógico, resulta de gran ayuda para los docentes convirtiéndose en una estrategia de apoyo que invita a desarrollar estrategias de soporte, tutoría y disrupción; además, motiva que los docentes participen activamente al ser una herramienta importante para la mejora y el buen desempeño, permitiendo lograr los objetivos de gestión propuestas y a la vez garantizando el logro del tercer objetivo estratégico del PEN (Consejo Nacional de Educación, 2018) relacionado a la buena preparación de los maestros; concluyéndose que la estrategia del acompañamiento pedagógico, mejora de manera significativa el desempeño laboral de los docentes y directivos.

Todas estas investigaciones coadyuvan y respaldan la presente investigación ya que abordan temas similares, orientando así la investigación. Para el sustento de la investigación se ha revisado diversa literatura con el fin de conceptualizar y definir las variables de estudio, así como explicar cada una de las dimensiones que se explica a continuación.

Con respecto al acompañamiento pedagógico, Cavalli (2016) la define como el proceso en que las personas acompañan o van en compañía de otras. Es una acción que nace de la supervisión educativa y va evolucionando en el tiempo.

Desde el punto de vista psicológico, el acompañamiento está compuesto por acciones educativas que sirven de “andamiaje”, basándonos en la Teoría Constructivista Social de Mediación Vigoskiana. Al respecto Vigotsky (1997) señala que, a través de las interacciones constructivistas con personas, el individuo desarrolla su autonomía moral e intelectual. Este proceso de interacción está mediatizado desde su nacimiento por su cultura, y desarrolla de los procesos psicológicos superiores característicos del ser humano, (lenguaje, pensamiento, memoria, etc.). Esto implica que se promueva el desarrollo individual de cada uno de los miembros de un grupo a través de la educación, así como la asimilación y la producción de la cultura del grupo en común.

De la misma manera, Puerta (2016) considera que la educación es un acto de interacciones y relaciones, es así que las relaciones se convierten en armas afectivas para promover el aprendizaje en la otra persona, el hecho de sentirse reconocido, respetado y escuchado es una estrategia para el aprendizaje. Batle (2010) define el acompañamiento como un propósito que incluye la facilitación de insumos y recursos para que los docentes construyan y generen estrategias que permitan viabilizar un aprendizaje significativo.

Otros autores también dan definiciones sobre el acompañamiento pedagógico Román & Dousdebés (2014), sostienen que el acompañamiento pedagógico es un trabajo compartido, es estar junto al otro, , guiar, acompañar, caminar junto al docente acompañado, iniciar y motivar la reflexión en un ambiente de empatía y confianza; ambos, son responsables del proceso de retroalimentación, sostienen también que, el acompañamiento pedagógico, es sistemático y permanente cuyo objetivo es asesorar e interactuar a través del

proceso de reflexión sobre el quehacer docente a partir de la evaluación periódica de la experiencia propia.

Para Fe y Alegría (2009), el acompañamiento pedagógico es una propuesta que intenta generar en los maestros un proceso reflexivo sobre su práctica pedagógica, permite, además, aportar nuevos componentes que generen conocimiento teórico y práctico, ayuda a un trabajo de forma cooperativa entre sus miembros, faculta también, la elaboración de nuevas propuestas pedagógicas adecuadas al contexto real del estudiante. La reflexión pedagógica debe nacer de las necesidades encontradas en el trabajo en equipo de los docentes, a través del cambio recíproco de experiencias, las diferencias y el acuerdo de ideas; de la mano con la investigación educativa, analizando la realidad escolar, y sistematizando las experiencias, concepciones nuevas del proceso de enseñanza y aprendizaje.

También es conceptualizado por Casamajor y otros (2011) como el seguimiento que se realiza por medio de la enseñanza, aplicando técnicas y estrategias que desarrollen un desempeño positivo. También consideran que es un elemento fundamental del proceso de monitoreo y supervisión, cuyo propósito es potenciar el trabajo docente, como, por ejemplo: gestión del tiempo, gestión democrática, convivencia escolar, generación de un ambiente propicio para el aprendizaje, desarrollo del pensamiento crítico en el aula, también el fomento de la investigación y reflexión de la práctica docente, uso de recursos y materiales, evaluación y retroalimentación.

Martínez, Guevara, & Valles (2016) considera que el director ejecute un rol pedagógico de acompañamiento con los docentes, cuidando de no ser autoritario y buscando un equilibrio entre ser permisivo o fiscalizador. Así mismo, Joya Rodríguez (2020) considera que una función esencial que optimiza el trabajo pedagógico y eleva el desempeño docente es la aplicación de la evaluación formativa.

De acuerdo a García (2012) el acompañamiento pedagógico prioriza las siguientes dimensiones:

Dimensión psicopedagógica, ésta dimensión pone énfasis en la formación de las actitudes del docente, pretende fortalecer la voluntad y motivación del acompañante y acompañado. Se centra en los aprendizajes polivalentes y

contextualizados de los participantes del acompañamiento. Aporta también referentes para fortalecer la autoestima de las personas acompañadas, enriquece la sabiduría de los acompañantes. Se motiva la comunicación horizontal y transparente favoreciendo la relación de diálogo y confianza. Desde esta posición la dimensión psicopedagógica impulsa los nuevos modelos curriculares, los diversos métodos y las diferentes políticas educativas cuidando valorar y aceptar la diversidad y lo heterogéneo, respetando las distintas posiciones, formando redes a partir de los aspectos que unen y tienen en común.

Dimensión política, comprende el compromiso de los actores del proceso, acompañante y acompañado para tomar una posición frente a los hechos educativos y sociales; también para asumir con corresponsabilidad las transformaciones que se requiera en el proceso de acompañamiento. Estas transformaciones se realizan desde la democracia y la inclusión. Desde ésta perspectiva cobra importante relevancia enfocarse en el nivel de las prácticas relacionadas a la constitución de una ciudadanía proactiva y, sobre todo, consciente. También contribuye a un enfoque cohesionado al desarrollo del acompañamiento, el fortalecimiento de las experiencias se transforma en una intercesión que facilita trabajo mucho más calificado a las escuelas y a la comunidad, así; el proceso de acompañamiento toma como centro principal el progreso de la formación no solo del docente acompañado sino también de las demás personas que interactúan.

Dimensión científica, desde esta dimensión se coadyuva al crecimiento de las capacidades, habilidades y destrezas para obtener aprendizajes permanentes, se profundiza en una óptica más crítica desde los aportes y los límites de la ciencia. Desde esta dimensión se incentiva también, una gama de procedimientos y nuevas estrategias para aprender haciendo, aprender en y desde la vida cotidiana en las instituciones educativas, es un proceso más pensado y reflexivo articulado a los cambios de la sociedad y la educación. Además, estimula un estudio ordenado y sistemático, una la lectura más reflexiva y una observación más intensa, la construcción del conocimiento y la conformación de equipos de trabajo se convierte en prioridad, todo esto propicia el aprendizaje social y crítico y sobre todo la investigación participativa.

Dimensión intercultural y ecológica, predispone la práctica de los valores de las diferentes culturas, expresiones culturales más inmediatas, propias de la institución educativa. Se debe poner atención a los códigos lingüísticos de cada grupo, a las dinámicas relacionales, símbolos, gestos y otras manifestaciones que existen dentro del aula y la escuela. Esta dimensión coadyuva a la cimentación de una visión educativa diversa e intercultural. Con respecto al componente ecológico promueve el desarrollo de actitudes y criterios que potencien y conserven los valores ecológicos y promuevan el cuidado sostenible de los recursos que nos ofrece la naturaleza. También motiva las relaciones interpersonales dentro de la institución educativa y una convivencia marcada por la paz y el cuidado de los ambientes durante el proceso.

El acompañamiento pedagógico se sustenta en diversos enfoques, para la presente investigación nos basaremos en el enfoque crítico reflexivo. El enfoque crítico reflexivo, según Freire (2014) considera que el acto de enseñar genera nuevos conocimientos tanto en el que enseña como en el que aprende, implica que el conocimiento no se transmite, sino, se construye. Es decir, el acompañamiento pedagógico como estrategia se entiende como un proceso de construcción colectiva del conocimiento. El docente acompañado está en proceso de formación a través de su propia experiencia y a partir del análisis y pensamiento crítico sobre su práctica y con un diálogo reflexivo con sus pares.

Al respecto Pascual (2011) sostiene que el contexto actual demanda un docente reflexivo, crítico e investigador de su propia labor, capaz de producir conocimiento pedagógico e innovación dentro del aula y de la escuela. Es decir, además de promover aprendizajes significativos debe aportar en la construcción de un currículo contextualizado a nivel local, desde el análisis de su propia práctica y proponer soluciones para mejorar de manera colegiada.

Según Gómez (2015), reflexionar comprende los conocimientos y experiencias, las dimensiones moral y emocional del docente, que le ayudan a orientar su función pedagógica y educativa y brindándole la posibilidad de afrontar y solucionar situaciones imprevistas, elaborando soluciones a los problemas que se le presenten en los ámbitos cognitivos, didácticos, emocionales, sociales, etc.

Las principales estrategias para el acompañamiento pedagógico son: visita al aula, asesoría pedagógica, grupos de interaprendizaje, talleres y cursos

virtuales que permitirán recoger información del progreso de la práctica docente para una oportuna retroalimentación. También emplear diversas formas y modelos de propuestas pedagógicas, tras una discusión y análisis que permitan a los docentes generar aprendizajes desde su rol mediador.

Marcelo & Vaillant (2009) consideran al desempeño pedagógico del maestro como el cumplimiento de sus responsabilidades, definido por componentes relacionados a él mismo, al que aprende y al contexto de la escuela. El desempeño docente acciona desde varios campos y niveles: en lo social y cultural, en la escuela y dentro del aula. Debe constituir acuerdos sociales y técnicos que involucren al estado, a los maestros y a la comunidad, en función a las competencias que se esperan tengan todos los docentes durante su trabajo educativo para lograr los aprendizajes de los estudiantes. Es así, que, el desempeño docente se transforma en una herramienta fundamental, en un aspecto integral para permitir el desarrollo docente.

Cuenca, Montero, Ames, & Rojas (2011) consideran que el desempeño docente es una concepción que ha ido cambiando con el tiempo y convirtiéndose en un tema de importancia en las agendas educativas nacionales e internacionales. Surge a raíz de un modelo de calidad ínfimo y la crisis de identidad docente planteado por las reformas educativas de los años 90. Los autores afirman que para los docentes que participaron en su investigación, un buen desempeño docente se refleja en un buen desempeño del estudiante, convirtiéndose en una acción orientadora y reguladora del trabajo y medible en resultados. Consideran que se debe buscar el equilibrio entre el desempeño y el producto (aprendizajes) para no caer en el riesgo de perder el sentido del trabajo en sí.

En el contexto del Ministerio de Educación (MINEDU) (2012), basa la visión de la profesión docente en el reconocimiento de la diversidad asumiendo el imperativo de responder desde una suposición más dinámica, con base en los perfiles individuales, sociales, culturales y evolutivas de los estudiantes, así como en las ético-morales y políticas, que exigen una concordancia constante como requisito de eficacia y calidad. Esto evidencia y reconoce que la labor del docente es una tarea compleja. Demanda una intervención más reflexiva, una autocrítica y reflexión personal para tomar decisiones coherentes y eficaces para cada

contexto. Hace hincapié en que es una labor que necesariamente se realiza a desde una dinámica relacional, entre maestros y con los estudiantes.

De la misma manera, Valdés (2009) considera que el desempeño docente es un procedimiento ordenado para obtener información válida y fidedignas, con la intención de corroborar y dar valor al impacto que causa el docente en el aprendizaje de los estudiantes y en todo el conjunto de capacidades pedagógicas, emociones, responsabilidades laborales y los vínculos con sus pares, sus estudiantes, sus directivos y padres de familia, y otras instancias de la comunidad. Rescatamos la opinión de Díaz (2009) quien precisa que el desempeño a nivel internacional valora la evaluación del desempeño dentro del trabajo en el aula reflejado en las prácticas innovadoras, la integración con el crecimiento institucional y la motivación por el progreso personal.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) (2018) en una de sus publicaciones responde ante la interrogante ¿qué define el buen desempeño docente?; de acuerdo a la definición del Instituto de Estadística de la UNESCO, un docente calificado es aquel que tiene los requisitos mínimos establecidos en la formación docente para enseñar en un nivel educativo determinado acorde con las normas y leyes establecidas. Sin embargo, no existe ningún parámetro internacional que determine que un “docente es calificado” o sobre los requisitos mínimos que permiten que el docente se convierta en ello.

Stewart (2014) sostiene que la esencia para una educación buena es la calidad de la enseñanza y el trabajo realizado por el docente. El desarrollo profesional dejó de ser un modelo pasivo y se convierte en uno más activo y consistente basado en el contexto del estudiante y en el trabajo entre pares y en equipos de aprendizaje de forma colegiada. De acuerdo a Chiavenato (2000) es el conjunto de comportamientos observables, que en suma comprenden aspectos importantes que conllevan al logro de las metas institucionales.

Cada sistema educativo tiene su propia experiencia, pero hay algunos patrones comunes como, por ejemplo: la capacitación y la evaluación docente, que hace necesaria la perfección de sus conocimientos teóricos y su práctica en el aula, y, además, promover el desarrollo de nuevas competencias necesarias para su labor. Martínez, Guevara, & Valles (2016) consideran que la evaluación

del desempeño docente debe darse dentro del aula, solo así se proporcionará un panorama verídico de lo que se está haciendo o no. Tapia, Mamani, & Marino (2017) mencionan que el desempeño docente se ve influenciado por las creencias pedagógicas cognitivas, una de las competencias más predominante es el uso del espacio en el aula.

Luego de observar los anteriores conceptos sobre el desempeño docente notamos que lo que se requiere de la educación y de los docentes, no solo es la transmisión de información, sino también, que se promueva el desarrollo y la generación de competencias, capacidades y actitudes, garantizando que los estudiantes aprendan en el trayecto de su vida para que logren desenvolverse de forma oportuna y satisfactoria en este mundo tan complejo, cambiante y desafiante. Para ello, es indispensable determinar un perfil docente con orientación al logro de competencias que aseguren un trabajo pedagógico de calidad y que satisfaga a los usuarios del servicio educativo.

De acuerdo al MINEDU (2012), se dice que, a raíz de los cambios que ocurren en nuestra sociedad, aparecen nuevas exigencias y necesidades en todos los campos y sobre todo en el del saber, el docente requiere nuevos conocimientos y habilidades acorde con la tecnología y las nuevas formas de relaciones interpersonales. Es así que se identifica un conjunto de dimensiones compartidas con otras profesiones y dimensiones específicas de la docencia. Estas dimensiones están basadas a lo propuesto por Cuenca (2011) que los organiza en cuatro grupos: preparación para el aprendizaje relacionada a la reflexión, enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes relacionada con el trabajo colegiado, promoción de un ambiente favorable para el aprendizaje que tiene que ver con el aspecto relacional y responsabilidades profesionales enmarcado en los aspectos éticos.

Explicaremos estas dimensiones con más detalle:

Dimensión reflexiva, la capacidad de reflexión docente según Van Manen (1977) comprende la apertura de mente, competencias para la observación aguda y el análisis con razonamiento sobre el quehacer educativo. Así mismo, distingue tres niveles de reflexibilidad como base para tomar decisiones, el primer nivel de reflexión técnica enfocada en la aplicación adecuada de técnicas pedagógicas; el segundo nivel de reflexión práctica que se enfoca en la aplicación del

conocimiento educativo, y un tercer nivel de reflexión crítica, que incorpora habilidades y capacidades de reflexión sobre su propia práctica.

Dimensión colegiada, Hargreavez (2000) plantea que la autonomía del docente debe ser entendida desde un modelo de autonomía colegiada y colaborativa, es decir, el docente aprende de manera conjunta y de formas significativas en el contexto social en el que laboran, creando un clima adecuado donde se valora el cambio y la mejora continua; creando una cultura de aprendizaje profesional continuo.

Dimensión relacional, De la O Casillas (2021) conceptualiza la gestión escolar como un proceso que prioriza el trabajo en equipo, e incluye el involucramiento de los docentes en la construcción, diseño y evaluación de los procesos de gestión escolar, así como en el diagnóstico, planteamiento de objetivos y metas, estrategias y recursos para lograr lo planificado, dentro del contexto y la realidad de la comunidad para generar un impacto social en el mismo.

Dimensión ética, Zeichner & Allid (2006) Plantean que los docentes toman decisiones a partir de un nivel de reflexión crítica, reflexionando en las implicancias ético-políticas de sus decisiones, es en ese sentido que los docentes deben ser conscientes que la docencia como actividad, tiene consecuencias morales y éticas, por lo que se debe promover el desarrollo de la habilidad de tomar decisiones defendibles que se manifiestan en su comportamiento en el aula y en la escuela. Así mismo el docente es sensible ante las necesidades de los estudiantes, respetando las características intelectuales, raciales, físicas y sociales, dentro del aula y la escuela.

Las dimensiones específicas que deben promover los docentes, de acuerdo al MINEDU (2012) son tres:

Dimensión cultural, referida al imperativo de conocer el entorno del estudiante, comprende los aspectos sociales, culturales, políticos, económicos, históricos, dentro del contexto de la comunidad, región, del país e incluso mundial para poder analizarlos y contextualizarlos en el trabajo pedagógico.

Dimensión política, comprende el compromiso que tiene el profesor con la enseñanza de los estudiantes de forma integral para ser futuros ciudadanos que puedan relacionarse dentro de la sociedad a partir de una óptica de equidad y de

justicia social, es nuestro desafío y a la vez nuestra misión educadora constituirnos como país, cimentando una sociedad unida en una identidad en común, con menos desigualdad, con más justicia y libertad, con ciudadanos proactivos, responsables, consientes y respetuosos también con el medio ambiente.

Dimensión pedagógica, ésta dimensión es el centro de la profesionalidad docente, describe al saber pedagógico construido desde la teoría y la práctica del docente, para poder apelar a diversos saberes con el fin de cumplir su labor. Viene a ser la enseñanza en sí, con capacidad para suscitar la predisposición y el cumplimiento de responsabilidades en los estudiantes. Necesita de la ética del educar, tener en cuenta en todo momento que el crecimiento y la libertad del estudiante es el fin de la acción educadora. En esta dimensión se distingue los siguientes aspectos: el juicio pedagógico (criterios y estrategias de enseñanza y acompañamiento); e liderazgo motivacional (capacidad de despertar el interés de los estudiantes) y la vinculación (capacidad vínculos significativos con los estudiantes). También se considera que además de los cuatro dominios, un docente debe caracterizarse por demostrar competencias y desempeños, los que se esperan del docente peruano, con el fin de lograr que todos los estudiantes mejoren sus aprendizajes.

Para la presente investigación se considera las teorías del desempeño propuestas por Klingner & Nalbandian (2002), ellos manifiestan que las teorías tienen como propósito entender los actores que actúan en el proceso educativo, precisan el nexo que muestran la motivación y desempeño docente, así como el vínculo existente entre satisfacción laboral y su rendimiento profesional, proponen la siguientes:

Teoría de la equidad: de acuerdo a ella, el desempeño docente se relaciona con la apreciación del docente en relación al trato que se le da en su centro de trabajo: justo o injusto. Este trato se evidencia en la expresión de la lealtad, dinamismo y voluntad, y mayor calidad en su trabajo. Esta apreciación tiene vínculo con el estado emocional basado en la subjetividad. Es imprescindible que exista una comunicación fluida, un trato amable e imparcial entre el director y el personal.

Teoría de las expectativas: Se basa en la satisfacción de los trabajadores y por ende, mejorarán un desempeño mejorado, esto se evidencia en tres elementos que repercuten en el desempeño, como: el logro del nivel esperado en el trabajo encomendado; la evaluación permanente que estimule o sancione el trabajo; y el valor que el trabajador otorga a los incentivos y acciones punitivas.

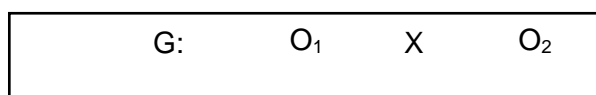
Las teorías antes mencionadas, posibilitan poder interpretar respuestas positivas o negativas de los maestros sobre su desempeño, en vista que como profesionales y como personas comunes y corrientes también tienen sentimientos de preocupación, expectativas, objetivos y metas.

III. METODOLOGÍA

3.1. Diseño de investigación

El método general fue el científico, el tipo de investigación fue aplicada, ya que partió de la situación problemática del desempeño docente con el fin de proponer estrategias en la aplicación del programa de acompañamiento. Es de carácter descriptivo porque describe la aplicación del programa de acompañamiento docente.

El diseño fue pre experimental, porque se aplicó una pre prueba y post prueba a un solo grupo, su esquema es:



G : Grupo de investigación

O₁ : Mediciones de la pre prueba al grupo de investigación

O₂ : Mediciones de la post prueba al grupo de investigación

X : Variable independiente: acompañamiento pedagógico

3.2. Variables y operacionalización.

Las variables son cualitativas como se detalla a continuación:

Variable independiente: Acompañamiento pedagógico

Definición conceptual: acción de preparación al docente en servicio ubicada en la institución educativa, comprende diversas estrategias para promover individual y colectivamente la mejora de la práctica pedagógica y el desarrollo autónomo del docente para contribuir a la mejora de los aprendizajes de los estudiantes. (Casamajor, y otros, 2011)

Definición operacional: El acompañamiento pedagógico se ejecutó con acciones como: reuniones colegiadas, grupos de inter aprendizaje, asesoramiento pedagógico, visitas al aula, elaboración de documentos pedagógicos, con el fin elevar el desempeño. Sus dimensiones son: psicopedagógica (3 indicadores), política (2 indicadores), científica (2 indicadores) e intercultural y ecológica (2 indicadores).

Variable dependiente: desempeño docente

Es un proceso ordenado para obtener resultados legítimos y fidedignos, para corroborar y apreciar el impacto que produce el docente en el proceso de enseñanza y aprendizaje y en todo el conjunto de capacidades pedagógicas, emociones, responsabilidades laborales y sus vínculos interpersonales entre pares, con los estudiantes, sus directivos y padres de familia, y otras instancias de la comunidad. (Valdés, 2009).

Definición operacional: Utilizamos el instrumento Ficha de observación del desempeño docente basada en dimensiones establecidas: reflexiva, colegiada, relacional y ética.

3.3. Población

Estuvo constituida por 15 docentes de la Institución Educativa Integrada “Juan Santos Atahualpa”, al ser una población pequeña se trabajó con el total de individuos, tal como se detalla en el anexo n° 7.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Para la recolección de datos se utilizó la técnica de la observación; la cual fue estructurada y sistemática, tomando en consideración los aspectos técnicos apropiados (Programa de acompañamiento y Ficha de observación del

desempeño docente). Hernandez, Fernandez y Baptista (2016) consideran que la observación consiste en el registro sistemáticos de los datos observados.

El instrumento utilizado fe la ficha de observación del desempeño docente. El instrumento presenta veinticinco ítems, organizado con opciones de respuestas de escala valorativa. Según Rodríguez (2004), una ficha de observación es donde se registran los datos de acuerdo a lo que el investigador quiere obtener. El instrumento de recolección de datos fue validado por tres expertos, de acuerdo a lo establecido por los lineamientos de la universidad Cesar Vallejo.

Para comprobar la confiabilidad del instrumento se aplicó estadígrafo de análisis Alfa de Cronbach en una muestra conformada por seis docentes del nivel primario, y se obtuvo de 0,941 que equivale a 94,1% como coeficiente de confiabilidad, por lo que se deduce que el instrumento es altamente confiable y aplicable en la investigación.

3.5. Procedimientos.

Para recolectar la información se procedió a aplicar el instrumento: ficha de desempeño a los maestros de ambos niveles, es decir la pre prueba, analizando los resultados se procederá a la aplicación del Programa de acompañamiento y monitoreo durante los meses de abril a noviembre, luego se procederá a aplicar la post prueba para recoger los resultados y poder compararlos. Se realizaron visitas periódicas al aula, entrevistas con los docentes, revisión de documentos pedagógicos y observación del trabajo en el aula.

3.6. Métodos de análisis de datos.

Utilizamos el método descriptivo, para lo cual se procedió a analizar cuantitativamente los resultados a través del análisis descriptivo por medio de tablas y gráficos estadísticos por variables y dimensiones. Así mismo, en el análisis inferencial utilizamos la prueba de Shapiro Wilk y la prueba estadística T de student o prueba t.

3.7. Aspectos éticos.

Se respetó la idea de los autores citados, quienes fueron referenciados teniendo

en cuenta las normas de redacción del estilo APA. Así mismo, se conservó el anonimato de los encuestados en el presente trabajo de investigación. Se utilizó el software Turnitin para la revisión de la originalidad de la investigación, también se utilizó la guía de orientación de UCV para la redacción de la tesis.

IV. RESULTADOS

4.1. ANÁLISIS DESCRIPTIVO.

Análisis descriptivo del objetivo general.

Influencia del programa de acompañamiento pedagógico en el desempeño docente.

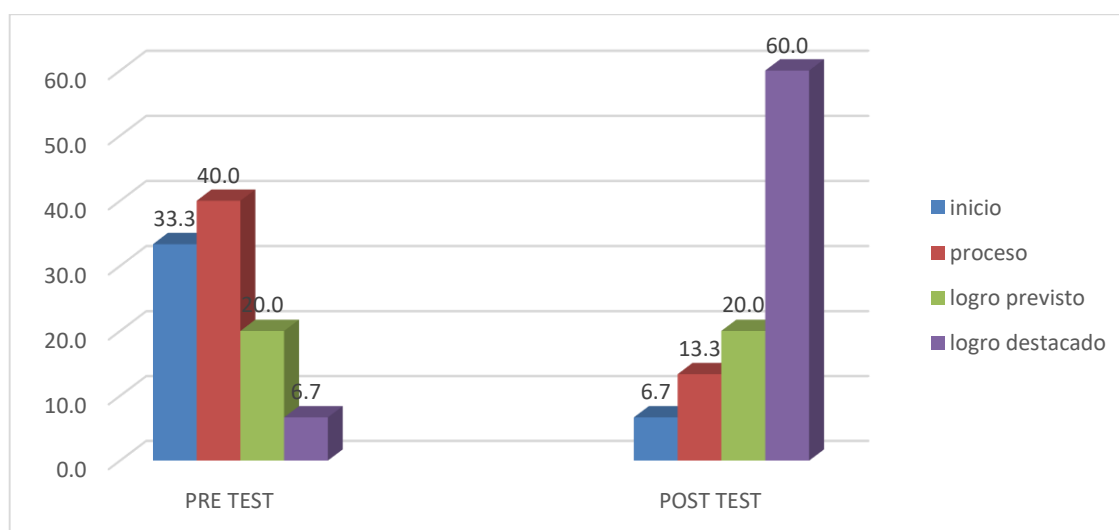
Tabla 1

Tabla descriptiva: desempeño docente por niveles

| Niveles | Pre prueba | | Post prueba | |
|-----------------|------------|------|-------------|------|
| | f | % | f | % |
| Inicio | 5 | 33.3 | 1 | 6.7 |
| Proceso | 6 | 40.0 | 2 | 13.3 |
| Logro previsto | 3 | 20.0 | 3 | 20.0 |
| Logro destacado | 1 | 6.7 | 9 | 60.0 |
| Total | 15 | 100 | 15 | 100 |
| Media | 52.53 | | 80.07 | |

Figura 1

Porcentaje del desempeño docente por niveles



La tabla 1 y figura 1 muestran el resultado del nivel del desempeño docente, se

observa que el nivel inicio disminuyó de 33.3% en la pre prueba a 6.7% en la post prueba, así mismo en el nivel de proceso se disminuyó de 40% en la pre prueba a 13.3% en la post prueba. También se observa una constante en logro previsto en los dos momentos con un 20%. Lo más resaltante es el incremento del nivel de logro destacado, de 6.7% en el pre test a 60% en el post test. Así mismo, se nota el incremento de la media de la pre prueba 52.53 a 80.07 de la post prueba lo que indica que hubo mejora en el desempeño docente.

Análisis descriptivo del primer objetivo específico

Influencia del programa de acompañamiento pedagógico en la dimensión reflexiva docente.

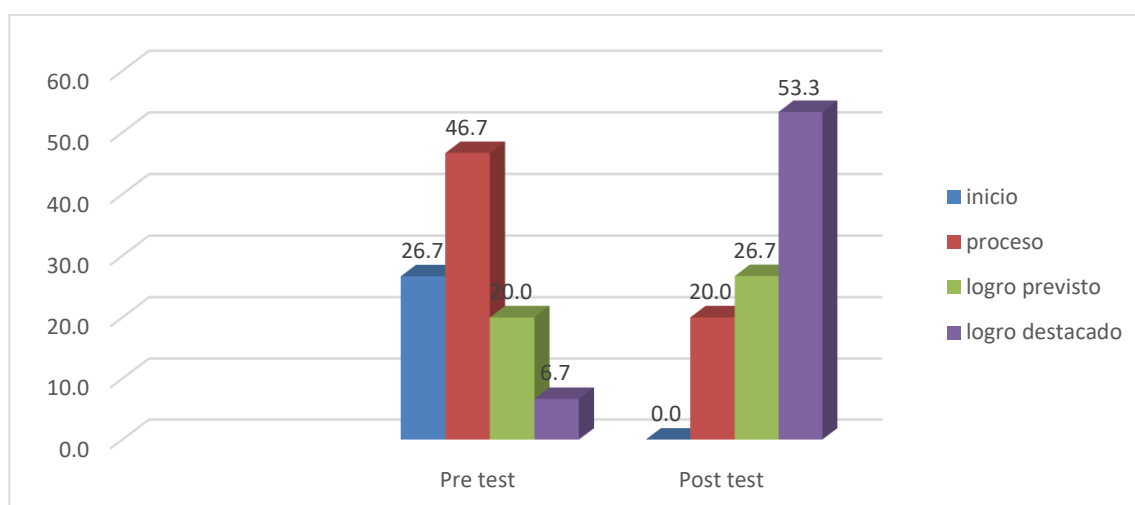
Tabla 2

Tabla descriptiva: dimensión reflexiva por niveles

| Niveles | Pre prueba | | Post prueba | |
|-----------------|------------|------|-------------|-------|
| | f | % | f | % |
| Inicio | 4 | 26.7 | 0 | 0 |
| Proceso | 7 | 46.7 | 3 | 20.00 |
| Logro previsto | 3 | 20.0 | 4 | 26.7 |
| Logro destacado | 1 | 6.7 | 8 | 53.3 |
| Total | 15 | 100 | 15 | 100 |
| Media | 13.33 | | 19.47 | |

Figura 2

Porcentaje de la dimensión reflexiva por niveles



En la tabla 2 y la figura 2, se evidencia un descenso en el porcentaje del nivel de inicio de 26.7% a 0%; en el nivel de proceso, de 46.7% a 20%; en cambio en logro previsto aumentó de 20% a 26.7% y en logro destacado de 6.7% a 53.3%. También se observa que la media de la pre prueba es 13.33 y se incrementó en la post prueba a 19.47 lo que indica que el programa influyó en la dimensión reflexiva del desempeño docente.

Análisis descriptivo del segundo objetivo específico

Influencia del programa de acompañamiento pedagógico en la dimensión colegiada

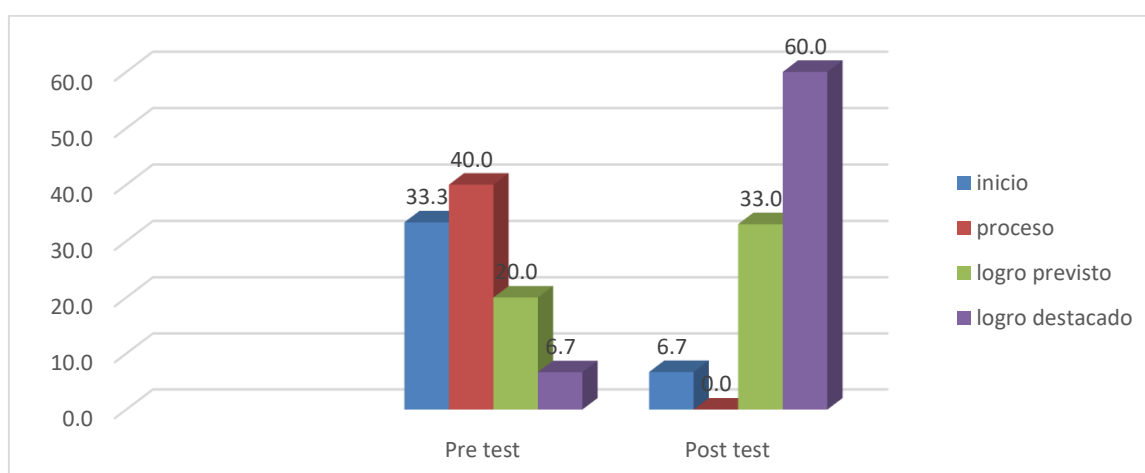
Tabla 3

Tabla descriptiva: dimensión colegiada por niveles

| Niveles | Pre prueba | | Post prueba | |
|-----------------|------------|------|-------------|------|
| | f | % | f | % |
| Inicio | 5 | 33.3 | 1 | 6.7 |
| Proceso | 6 | 40.0 | 0 | 0 |
| Logro previsto | 3 | 20.0 | 5 | 33.3 |
| Logro destacado | 1 | 6.7 | 9 | 60.0 |
| Total | 15 | 100 | 15 | 100 |
| Media | 18.87 | | 28.93 | |

Figura 3

Porcentaje de la dimensión colegiada por niveles



Al comparar la tabla 03 y el grafico 03 se observa que el nivel de inicio sufre un descenso de 33.3% de la pre prueba a 6.7% en la post prueba; en proceso se

desciende de 40% a 0%; se observa que el nivel de logro previsto subió de 20% a 33%, así como el nivel de logro destacado que subió de 6.7% a 60%. Se observa también que la media de la pre prueba 18.87 se incrementa a 28.93 en la post prueba, demostrando que existe una influencia del programa en la dimensión colegiada en los docentes.

Análisis descriptivo del tercer objetivo específico

Influencia del programa de acompañamiento pedagógico en la dimensión relacional

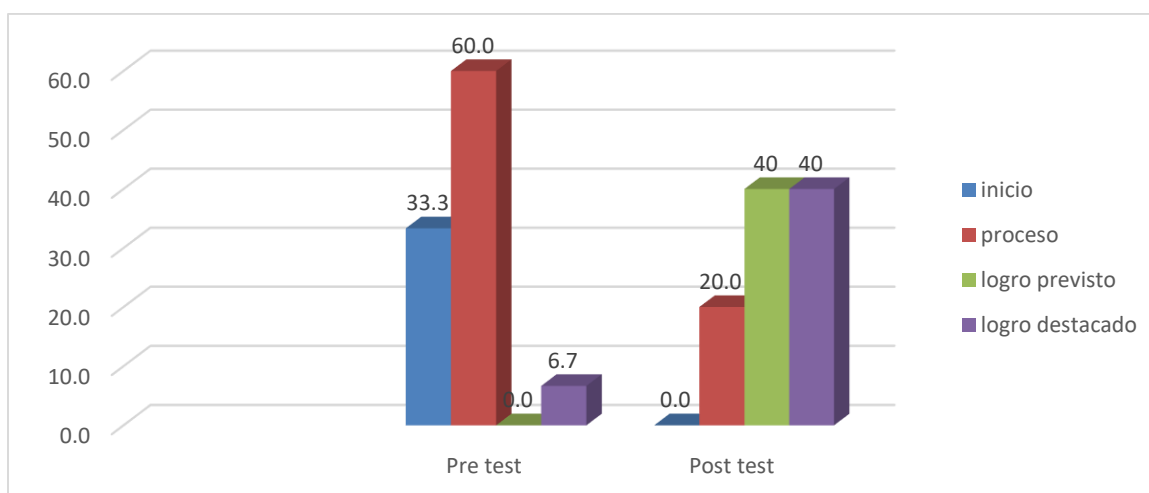
Tabla 4

Tabla descriptiva: dimensión relacional por niveles

| Niveles | Pre prueba | | Post prueba | |
|-----------------|------------|------|-------------|------|
| | f | % | f | % |
| Inicio | 5 | 33.3 | 0 | 0 |
| Proceso | 9 | 60.0 | 3 | 20.0 |
| Logro previsto | 0 | 00.0 | 6 | 40.0 |
| Logro destacado | 1 | 6.7 | 6 | 40.0 |
| Total | 15 | 100 | 15 | 100 |
| Media | 11.47 | | 18.73 | |

Figura 4

Porcentaje de la dimensión relacional por niveles



En la tabla 4 y figura 4 se observa que el nivel de inicio de la pre prueba se redujo en la post prueba, de 33.3% a 0%, en proceso se disminuyó de 60% a 20%; pero,

en logro previsto observamos que se tuvo un incremento de 0% a 40%, lo mismo sucede con el nivel destacado, subió de 6.7% a 40% del total de docentes. Se observa también que la media de la pre prueba 11.47 subió a 18.73 en el post prueba, estos resultados demuestran el impacto del programa de en la dimensión relacional.

Análisis descriptivo del cuarto objetivo específico

Influencia del programa de acompañamiento pedagógico en la dimensión ética

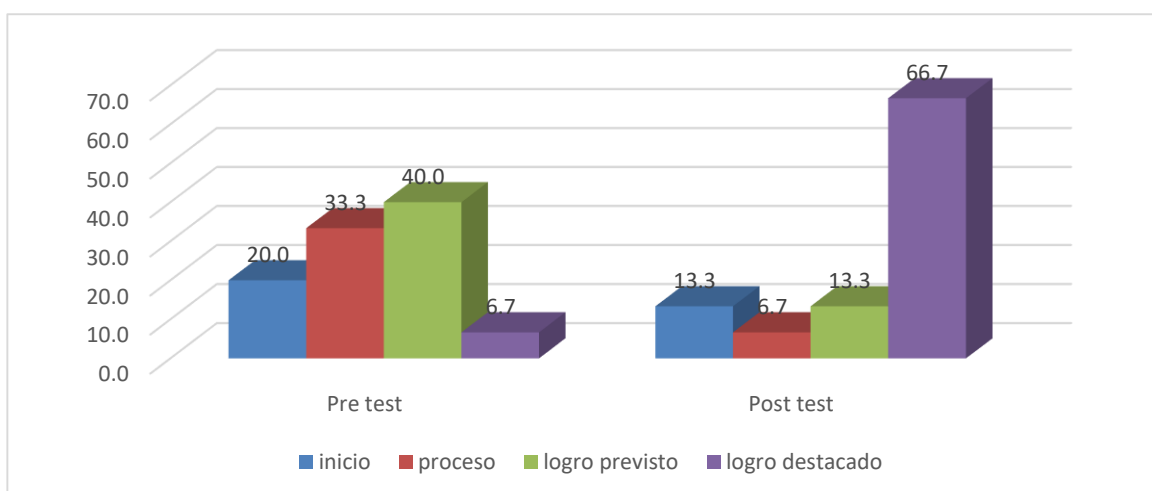
Tabla 5

Tabla descriptiva: dimensión ética por niveles

| Niveles | Pre prueba | | Post prueba | |
|-----------------|------------|------|-------------|------|
| | f | % | f | % |
| Inicio | 5 | 20.0 | 2 | 13.3 |
| Proceso | 5 | 33.3 | 1 | 6.7 |
| Logro previsto | 6 | 40.0 | 2 | 13.3 |
| Logro destacado | 1 | 6.7 | 10 | 66.7 |
| Total | 15 | 100 | 15 | 100 |
| Media | 8.87 | | 12.93 | |

Figura 5

Porcentaje de la dimensión ética por niveles



La tabla 5 y la figura 5 muestra que entre la pre y post prueba, existe una reducción en el nivel de inicio de 20% a 13,3% en proceso de 33,3% a 6,7%, así como en logro previsto una reducción de 40% a 13,3%, y en logro destacado un

incremento desde 6,7% a 66,7%. La media del pre test se incrementó de 8.87 a 12.93 en la post prueba mostrando que el programa, en la dimensión ética, influye en el desempeño docente.

4.2. Análisis inferencial.

Prueba de normalidad

Para seleccionar el tipo de análisis inferencial de la hipótesis, se utilizó la prueba de normalidad de datos para muestras menores a 50, Shapiro-Wilk (1965). El detalle es el siguiente:

(H₀) El conjunto de datos son normales

(H₁) El conjunto de datos no son normales

Tabla 6

Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk

| | Pre prueba | Post prueba |
|---------|------------|-------------|
| W-stat | 0.92 | 0.89 |
| p-value | 0.22 | 0.06 |
| alpha | 0.05 | 0.05 |
| normal | yes | yes |

Los resultados de la prueba muestran que para la pre prueba el valor de $p=0.22$; y para la post prueba es $p=0.06$, ambos resultados son mayores a 0.05 por lo que se acepta la hipótesis nula y se determina que tienen una distribución normal, lo que permite elegir como prueba de hipótesis la T de Student para distribuciones normales. (Anexo 11)

Prueba de hipótesis

Para la prueba de hipótesis se utilizó la T de Student para muestras paramétricas relacionadas, de acuerdo a las siguientes hipótesis:

Prueba de hipótesis general:

(H₀): El programa de acompañamiento pedagógico no influye significativamente en el desempeño docente.

(H_i): El programa de acompañamiento pedagógico influye significativamente en el

desempeño docente.

Tabla 7

Prueba T de student para muestras relacionadas de la variable desempeño docente

| | Pre prueba | Post prueba |
|--|------------|-------------|
| Media | 52.5333 | 80.0667 |
| Varianza | 333.980952 | 322.780952 |
| Observaciones | 15 | 15 |
| Coefficiente de correlación de Pearson | 0.43324166 | |
| Grados de libertad | 14 | |
| Estadístico t | -5.53 | |
| P(T<=t) una cola | 3.7283E-05 | |
| Valor crítico de t (una cola) | 1.7613 | |
| P(T<=t) dos colas | 0.000075 | |
| Valor crítico de t (dos colas) | 2.14478669 | |

En la tabla 7 se observa que la media del pre test 52.53 subió considerablemente a 80.07 en el post test. También que el valor de $t(14) = -5.53$, $p=0.000075 < \alpha=0.05$, lo que demuestra la existencia de diferencias estadísticamente significativas entre las dos muestras, concluyendo así que el programa de acompañamiento influye significativamente en el desempeño docente.

Prueba de hipótesis específica 1: dimensión reflexiva

(H₀): El programa de acompañamiento pedagógico no influye significativamente en la dimensión reflexiva del desempeño docente.

(H_i): El programa de acompañamiento pedagógico influye significativamente en la dimensión reflexiva del desempeño docente.

Tabla 8

Prueba T de student para muestras relacionadas de la dimensión reflexiva

| | Pre prueba | Post prueba |
|--------------------------------|------------|-------------|
| Media | 13.33 | 19.47 |
| Varianza | 14.52 | 20.12 |
| Observaciones | 15 | 15 |
| Grados de libertad | 14 | |
| Estadístico t | -5.74 | |
| P(T<=t) una cola | 2.5548E-05 | |
| Valor crítico de t (una cola) | 1.76131014 | |
| P(T<=t) dos colas | 0.000051 | |
| Valor crítico de t (dos colas) | 2.14 | |

En la tabla 8 se observa que la media del pre test 13.33 subió a 19.47 en el post test. También se observa que el valor de $t(14) = -5.74$, $p=0.000051 < \alpha = 0.05$, demostrándose la existencia de diferencias estadísticas por lo que se concluye que el programa de acompañamiento influye significativamente en la dimensión reflexiva.

Prueba de hipótesis específica 2: dimensión colegiada

(H₀): El programa de acompañamiento pedagógico no influye significativamente en la dimensión colegiada del desempeño docente.

(H_i): El programa de acompañamiento pedagógico influye significativamente en la dimensión colegiada del desempeño docente.

Tabla 9

Prueba T de student para muestras relacionadas de la dimensión colegiada

| | Pre prueba | Post prueba |
|--------------------------------|-------------|-------------|
| Media | 18.87 | 28.93 |
| Varianza | 52.70 | 43.50 |
| Observaciones | 15 | 15 |
| Grados de libertad | 14 | |
| Estadístico t | -5.67 | |
| P(T<=t) una cola | 2.91342E-05 | |
| Valor crítico de t (una cola) | 1.76 | |
| P(T<=t) dos colas | 0.000058 | |
| Valor crítico de t (dos colas) | 2.14 | |

En la tabla 9 se observa que la media del pre test 18.87 se incrementó a 28.93 en el post test. Se observa también que el valor de $t(14) = -5.67$, $p=0.000058 < \alpha = 0.05$, lo que demuestra la existencia de diferencias estadísticamente significativas por lo que concluimos que el programa de acompañamiento influye significativamente en la dimensión colegiada del desempeño docente.

Prueba de hipótesis específica 3: dimensión relacional

(H₀): El programa de acompañamiento pedagógico no influye significativamente en la dimensión relacional del desempeño docente.

(H_i): El programa de acompañamiento pedagógico influye significativamente en la

dimensión relacional del desempeño docente.

Tabla 10

Prueba T de student para muestras relacionadas de la dimensión relacional

| | Pre prueba | Post prueba |
|--|------------|-------------|
| Media | 11.47 | 18.73 |
| Varianza | 19.41 | 15.64 |
| Observaciones | 15 | 15 |
| Coefficiente de correlación de Pearson | 0.25364676 | |
| Grados de libertad | 14 | |
| Estadístico t | -5.50 | |
| P(T<=t) una cola | 3.9303E-05 | |
| Valor crítico de t (una cola) | 1.76 | |
| P(T<=t) dos colas | 0.000079 | |
| Valor crítico de t (dos colas) | 2.14 | |

Se observa que la media de la pre prueba 11.47 aumentó a 18.73 en el post test. También se observa que el valor de $t(14) = -5.50$, $p=0.000079 < \alpha=0.05$, lo que demuestra la existencia de diferencias estadísticamente las dos muestras que permite concluir que el programa de acompañamiento tiene una influencia significativa en la dimensión relacional del desempeño docente.

Prueba de hipótesis específica 4: dimensión ética

(H₀): El programa de acompañamiento pedagógico no influye significativamente en la dimensión ética del desempeño docente.

(H_i): El programa de acompañamiento pedagógico influye significativamente en la dimensión ética del desempeño docente.

Tabla 11

Prueba T de student para muestras relacionadas de la dimensión ética

| | Pre prueba | Post prueba |
|--------------------------------|------------|-------------|
| Media | 8.87 | 12.93 |
| Varianza | 11.12 | 15.21 |
| Observaciones | 15 | 15 |
| Grados de libertad | 14 | |
| Estadístico t | -3.75 | |
| P(T<=t) una cola | 0.0010762 | |
| Valor crítico de t (una cola) | 1.76131014 | |
| P(T<=t) dos colas | 0.002152 | |
| Valor crítico de t (dos colas) | 2.14 | |

En la tabla 11 se observa que la media de la pre prueba 8.87 se incrementó a 12.93 en la post prueba. Se observa también que el valor de $t(14) = -3.75$, $p=0.002152 < \alpha=0.05$, lo que demuestra la existencia de diferencias estadísticamente significativas entre las dos muestras, concluyendo así que el programa de acompañamiento influye significativamente en la dimensión ética del desempeño docente.

DISCUSIÓN

De acuerdo a los resultados encontrados en la investigación, se observa que existen diferencias en el pre test y post test en el nivel de desempeño docente, después de la ejecución del programa de acompañamiento pedagógico, se disminuyó de 33,3% a 6,7% en el nivel de inicio, se disminuyó de 40% a 13.3% en el nivel proceso, en el nivel de logro previsto se mantuvo el 20% y se incrementó de 6.7% a 60% en logro destacado, demostrando así la influencia que tuvo el programa en el desempeño de los docentes de la Institución Educativa Juan Santos Atahualpa.

Inferencialmente se tiene que P-value de 0,001 es inferior al valor de alfa ($\alpha = 0,05$) demostrando así que existe una diferencia estadísticamente significativa entre la pre y post prueba, por consiguiente, el programa de acompañamiento pedagógico influye significativamente en el desempeño de los docentes de la institución. Estos resultados coinciden con los hallados por Palomino (2017), quien afirma que la asesoría del acompañamiento pedagógico tiene una relación significativa con la convivencia escolar, el autor indica que la planificación de las actividades de asesoría y su ejecución de manera participativa y respetuosa es elemental para motivar al docente y por ende tener una adecuada convivencia escolar. Dentro de su investigación consideró como una de las dimensiones el desempeño docente, y concluyó también que ésta se relaciona de forma significativa con la convivencia escolar, concluye mencionando que mientras el acompañamiento pedagógico sea más eficaz, los docentes impulsarán más la convivencia escolar. En nuestra investigación demostramos que mientras más eficiente es el acompañamiento pedagógico mejora el nivel del desempeño docente.

De igual modo, Villalobos (2019) manifiesta que el acompañamiento pedagógico tiene una relación directa con el desempeño de los docentes con un

92.7% en el nivel destacado, destacando que las dimensiones utilizadas fueron la situación observable, dialogo reflexivo y grupos de interaprendizaje; aspectos que también fueron considerados en nuestra investigación y logrando un 60% de docentes (grafico 2) en logro destacado del desempeño docente después de aplicar el programa de acompañamiento pedagógico. Así mismo Mairena (2015) halló una relación directa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño de los docentes nóveles.

Estos hallazgos coinciden con lo planteado en la Resolución Viceministerial n°104 (12 de junio del 2020) que considera que la finalidad del acompañamiento pedagógico es acompañar y fortalecer las competencias docentes a través de una asesoría personalizada que orienta el trabajo pedagógico, promoviendo una comunicación e interacción con los padres de familia y el trabajo colaborativo entre los docentes. El desempeño docente se vio reflejado en el trabajo en el aula, en el ambiente institucional, y en el contexto social, tal como lo proponen Marcelo & Vaillant (2009), confirmando así que el desempeño docente es un mecanismo estratégico, una política global que concede el desarrollo del mismo docente y eleva la validez educativa. Así mismo, estos hallazgos cumplen con lo propuesto por Ministerio de Educación (2012), ya que basa la visión de la profesión docente en el reconocimiento de la diversidad que es respondida dese una lógica interactiva (docente-director) pero a la vez basadas en un trabajo pedagógico tomando como centro al estudiante dentro de su propia diversidad cultura, ética y política.

Luego de examinar los resultados en la dimensión reflexiva, se tiene que, luego de recibir acciones de acompañamiento pedagógico los docentes elevaron los niveles a un 53% en logro destacado y un 26.7% en logro previsto (gráfico 2), lo que confirma que el programa de acompañamiento pedagógico contribuye favorablemente en la dimensión reflexiva del desempeño docente.

En el análisis inferencial, tenemos que en la dimensión reflexiva el valor de P- value es de 0,000051 inferior al valor alfa ($\alpha = 0,05$), lo que indica que existen desigualdades significativas entre la pre y post prueba, por lo que existe una influencia significativa del acompañamiento en la dimensión reflexiva de los sujetos de investigación. Estos resultados coinciden con los hallados por Menacho (2019), quien en una de sus conclusiones menciona que el acompañamiento

pedagógico se transforma en una fuente de reflexión sobre la práctica pedagógica, permitiendo la transición del docente tradicional a un docente centrado en el logro de los aprendizajes.

Estos resultados también son corroborados con los hallados por Quinto (2019), quien en su investigación tuvo como dimensión del acompañamiento pedagógico, el ámbito interpersonal que involucra los aspectos reflexivos. El autor menciona que la relación entre el acompañamiento pedagógico y el ámbito personal del desempeño docente tienen una relación directa y altamente significativa. Considerando que la reflexión involucra el proceso de preparación para el aprendizaje, nuestros resultados coinciden con los hallados por Gálvez & Milla (2018) quien menciona que la evaluación mejora la preparación del aprendizaje. También coinciden con los hallados por Mucha (2019) quien menciona que existe una relación directa entre el desempeño docente y los resultados de aprendizaje.

Tal como lo menciona Van Mamen (1977); la dimensión reflexiva comprende todo lo enlazado a la preparación para el aprendizaje, para ello el docente debe conocer y comprender la realidad de cada uno de ellos, sus características y necesidades. Debe dominar el área curricular que tiene a cargo, los enfoques y procesos pedagógicos y planificarlos en coherencias con las características y necesidades de los estudiantes utilizando materiales y recursos disponibles y planificando una evaluación formativa. Se demuestra en los documentos curriculares, plan anual de trabajo, unidades didácticas y sesiones de aprendizaje. La pre prueba permitió identificar las carencias en éste dominio, y a través de del programa de acompañamiento pedagógico, la dirección de la institución educativa pudo fortalecer esos aspectos a través de las reuniones colegiadas y asesoramiento personalizado al docente. Esto permite que, una vez superada la dificultad, el docente reafirme su profesionalismo mediante la reflexión que le permite tomar decisiones eficaces para la mejora de su labor pedagógica.

En cuanto a la repercusión del programa en la dimensión colegiada, se tiene que se elevó de 6.7% de la pre prueba a 60% en la post prueba en logro destacado, permitiendo afirmar que el programa de acompañamiento pedagógico influye significativamente en la dimensión colegiada. La P- valúe de 0,000058 menor a 0,05, permite afirmar que el acompañamiento pedagógico impacta

significativamente en la dimensión colegiada en los participantes del estudio. En conclusión, se confirma que el programa de acompañamiento pedagógico del director influye en la dimensión colegiada el desempeño docente.

Estos resultados encontrados en la dimensión colegiada coinciden con los hallados por Pozas (2016), en una de sus conclusiones menciona que la relación entre la evaluación de desempeño individual de los funcionarios profesionales de educación es directa con el rendimiento escolar de los estudiantes, mientras más evaluados son los maestros, los estudiantes obtienen mejores resultados, así mismo menciona que el coaching o acompañamiento y la retroalimentación que reciben los docentes les permite reflexionar y discutir sobre su propia práctica. Del mismo modo, nuestros resultados coinciden con los hallados por García (2017) quién halló una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la calidad educativa, a mayor dominio de competencias, habilidades y destrezas, asistencia técnica y profesional de los directores a los docentes, mejora la calidad educativa de la institución.

Gil Pareja (2015) también concluyó que una observación de la actuación del docente enseñando a los estudiantes, tiene un impacto positivo en los factores de responsabilidad, trabajo colaborativo y motivación de los docentes, el solo hecho de la observación mejora el proceso de enseñanza y aprendizaje. Yana & Adco (2018) también concluyeron que hubo una correlación positiva entre el acompañamiento y el desempeño docente y además esta última depende del tiempo que se emplee, esto comprende el aspecto colegiado. Así mismo Pariona (2015) halló resultados similares, cuando hay acompañamiento de calidad, lo docentes desarrollan buen desempeño. También Visbal, Mendoza, & Corredor (2015), coincide con nuestros hallazgos, al concluir que a través del análisis envolvente de dato se puede mejorar el trabajo en pares.

Hargreaves (2000), menciona que la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, es el momento en sí de la ejecución de los procesos pedagógicos, una de las principales muestras es el clima del aula, uno adecuado y armónico para el aprendizaje, con una resolución de conflictos basada en el dialogo, un aula organizada de forma segura para el trabajo pedagógico. Así mismo el docente promueve el juicio crítico, reflexivo y creativo en los

aprendices. Cuida que todos comprendan el propósito de la sesión y además utiliza recursos TIC y diversos materiales acordes con el propósito de la sesión. El docente utiliza el proceso de evaluación para tomar decisiones y retroalimentar a los que lo requieren. Para lograr estas habilidades el docente trabaja de manera conjunta con sus pares, se relaciona para trabajar en equipo y coordinadamente. Nuestros hallazgos demuestran que luego del post test, los docentes lograron desarrollar e implementar éste dominio, esto se logró por dirección pedagógica del director.

Considerando los resultados en la dimensión relacional, se observa que se tuvo un incremento de 0% a 40% en logro previsto y del 6.7% al 40 en logro destacado. Así mismo, en la prueba de hipótesis tenemos un P value de 0.000079 inferior a 0.005; esto nos permite confirmar que el programa de acompañamiento pedagógico influye significativamente en la dimensión relacional del desempeño docente.

Comparando los resultados con los encontrados por Justano (2019) se hallan similitudes, ya que concluyó que existe conexión entre liderazgo directivo y el desempeño docente de las escuelas rurales de Jauja, y que esta relación es eficaz, a mejor liderazgo directivo mejor desempeño docente, involucrado en la participación de la escuela y articulada a la comunidad. Coinciden también con los hallados por Galán (2017) quien concluyó que los centros educativos deben tomar como centro de la gestión la planificación del acompañamiento docente.

De la misma manera, Tantalean, Vargas, & López (2016) concluyen que el monitoreo pedagógico impacta positivamente en el desempeño profesional docente con o sin acompañamiento, pero puede mostrar mejora aparente, de solo cumplir tareas de monitoreo, no se lograría mejorar, por ejemplo, la aportación de los docentes planificación institucional. Barzola (2017) también coincide con los hallazgos de ésta investigación, menciona que el plan de intervención comprende las visitas al aula y que el rol del director es preponderante, ya que de él dependen los cambios positivos en la institución, el director debe influir, inspirar y movilizar las actividades de toda la comunidad educativa con base a la gestión pedagógica, esto quiere decir que el docente debe estar involucrado en la gestión escolar. También coincide con Aguiar & Villegas (2019) que concluyeron que la función investigadora se cumple parcialmente en los docentes debido a su poca

exigencia.

De la O Casillar (2021), incluye la participación del docente en la gestión de la institución educativa considerando su articulación a la comunidad, de manera democrática, crítica y colaborativa, interactuando con iniciativas de intercambio de experiencias plasmadas en la reuniones colegiadas o grupos de interaprendizaje. Así mismo, participa en la construcción de los instrumentos de gestión integrando equipos de trabajo y proponiendo proyectos de investigación y/o innovación pedagógica. También incluye en su quehacer los recursos y saberes de la comunidad, y divulga con la comunidad los resultados de su trabajo a través del Día del Logro.

Finalmente, en los resultados obtenidos en la dimensión ética tenemos que reflejan un incremento del 6.7% al 66.7% en logro destacado, en lo inferencial tenemos un P-valúe de 0,002151 menor al valor alfa 0,05, cifras que ratifican la influencia significativa del programa acompañamiento pedagógico en la dimensión ética de los docentes participantes en la investigación. Estos resultados coinciden con los hallados por Parlona (2015), quién encontró que el acompañamiento pedagógico tiene una adecuada planificación, continua y contextualizada y que muestra una relación positiva con el desempeño docente e sus dimensiones de: dominio pedagógico y preparación científica; así mismo concluye que cuando existe un acompañamiento de calidad, los docentes desarrollan un mejor desempeño en el aula, lo que se refleja también su desarrollo profesional e identidad docente. Orellana (2017) también coincide con nuestros hallazgos al concluir que el monitoreo genera efectos significativos en el trabajo del docente. Así mismo coincide con Cárdenas (2015) quien concluye que las rúbricas influyen de forma positiva en la autoevaluación del docente. Del mismo modo, Cantillo & Calabria (2018) hallaron que la observación en el aula permitió identificar falencias que ayudaron a los docentes a reflexionar sobre la congruencia de lo que hacen y lo que piensan. Encontraron también que el acompañamiento reflexivo entre pares es una buena estrategia para mejorar la práctica docente en la enseñanza de las matemáticas en el tercer grado. Así mismo mencionan que es necesario el acompañamiento pedagógico para promover la reflexión, compartir experiencias y motivar la investigación y la innovación pedagógica. Del mismo modo, coincide con lo hallado por Guizado,

Valenzuela, & Vallejo (2020) quienes concluyen que existe relación entre la dimensión profesional, personal y social y el rendimiento académico. Rodríguez & Lechuga (2019) también hallaron que los factores y niveles del desempeño laboral son aceptados por los docentes.

Los hallazgos encontrados también corroboran lo propuesto por Zeichner & Alliod (2006) quienes comprenden el avance de la profesionalidad y la identidad docente, esta dimensión involucra el compromiso y la responsabilidad moral de cada docente con respecto al aprendizaje y formación humana de cada uno de sus estudiantes, tomando en consideración las diferencias, y seleccionando las estrategias adecuadas de acuerdo al contexto individual y social del estudiante. Básicamente este aspecto promueve la reflexión del docente a través de su participación en las reuniones colegiadas, jornadas de reflexión, eventos culturales, actividades académicas, concursos, etc., que van mostrando su identidad con la institución educativa. El docente muestra una actitud de rechazo a la injusticia, corrupción, discriminación y violencia esforzándose por mostrar un referente a sus estudiantes.

V. CONCLUSIONES

Primera

Se concluye que de 26.7% se incrementó a un 80% de docentes ubicados en los niveles de logro previsto y destacado, estos resultados son corroborados por la prueba T menor a 0.005, determinando que el programa de acompañamiento pedagógico influye significativamente en el desempeño docente de los participantes de la investigación.

Segunda

Se concluye que en la dimensión reflexiva se incrementó de 26.7% a 80% en los niveles de logro previsto y destacado, así mismo la prueba T fue menos a 0.05, demostrándose la influencia significativa del programa de acompañamiento pedagógico en la dimensión reflexiva de los docentes participantes de la investigación.

Tercera

En la dimensión colegiada se concluye que, al incrementarse los resultados de

logro previsto y destacado de 26.7% a 93.3% y siendo confirmado por la prueba T inferior a 0.05, el programa de acompañamiento pedagógico impacta significativamente en la dimensión colegiada de los docentes participantes de la investigación.

Cuarta

Con el incremento de los resultados de la dimensión relacional de 6.7% a 80% en logro previsto y destacado, y siendo refrendado por la prueba T menor a 0.05, se concluye que el programa de acompañamiento pedagógico influye significativamente en la dimensión relacional de los docentes participantes de la investigación.

Quinta

Se concluye que hubo un incremento de 46.7% a 80% en el nivel de logro previsto y destacado, así mismo la prueba T fue menor a 0.05, lo que nos permite afirmar que existe una influencia significativa en la dimensión ética del desempeño docente de los participantes de la investigación.

VI. RECOMENDACIONES

A la directora de la institución educativa:

Primero

Considerando el nivel de influencia que muestra el acompañamiento pedagógico en el desempeño docente, dar una especial atención a su formación pedagógica, ya que el director es el líder pedagógico y responsable del monitoreo y acompañamiento pedagógico.

Segundo

Realizar las acciones de monitoreo dentro de un marco comunicativo horizontal y empático, respetando la diversidad y el contexto de cada docente, en un marco solidario y de confianza.

Tercero

Reconocer y valorar que el éxito del proceso de acompañamiento depende de los docentes. Es importante que este proceso incluya dentro de sus estrategias, capacitaciones, talleres pedagógicos, reuniones colegiadas, entre otros para el logro de los resultados y que tengan incidencias en el aprendizaje de los

estudiantes.

Cuarto

Poner mayor énfasis en las acciones pedagógicas más que en las administrativas, centrar las actividades del directivo en dar soporte y acompañamiento que en recoger información. Es importante atender las demandas pedagógicas del docente para poder tener resultados satisfactorios.

VII. PROPUESTA

PROGRAMA DE MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

I. Datos informativos:

1.1.I.E. : Juan Santos Atahualpa

1.2. Región : Junín

1.3. Provincia : Chanchamayo

1.4. Distrito : San Luis de Shuaro

1.5. UGEL : Chanchamayo

1.6. Directora : Frida Limpi Ccahuana

II. Introducción

El presente programa tiene como objetivo brindar asesoría integral de forma planificada, sistemática, continua y dentro del contexto a todos los docentes. El presente plan pretende a fortalecer las competencias en las dimensiones psicopedagógica, política y científica de la labor docente dentro del aula, con la intención de promover compromisos que mejoren la práctica pedagógica, y así, optimizar el desempeño docente.

El proceso de acompañamiento pedagógico y monitoreo se realizará de forma horizontal, en un contexto de confianza, respeto, tolerancia y responsabilidad generando trabajo colaborativo y aprendizaje permanente entre los maestros y el director. El programa tiene la intención de contribuir en la organización, ejecución y evaluación de la gestión directiva para motivar la investigación, innovación y experimentación pedagógica.

En ese sentido, se debe concebir al monitoreo y acompañamiento como un servicio de orientación y asesoramiento y no como una acción fiscalizadora, con la sana intención de elevar la calidad educativa de nuestra provincia, promoviendo la transformación de actitud en los docentes y a la vez motivándose en su propia preparación de acuerdo a los cambios actuales.

Convencidos del logro de estos objetivos, presentamos el presente programa con la seguridad de lograr los objetivos propuestos, a fin de mejorar

nuestro servicio educativo desde un trabajo colaborativo, coordinado y dinámico.

III. Bases legales

El programa se sustenta legalmente en la Resolución Viceministerial n°014-2020-MINEDU “Modifican el numeral 3.24 de la norma técnica que establece disposiciones para el desarrollo del acompañamiento pedagógico en instituciones focalizadas de la Educación Básica Regular, para el periodo 2020-2022”.

IV. Finalidad

El programa de monitoreo y acompañamiento tiene como finalidad disponer los lineamientos y orientaciones para planificar, organizar, implementar y evaluar el proceso de monitoreo, acompañamiento pedagógico, así como el desarrollo de las competencias pedagógicas en los docentes, con la intención de mejorar el desempeño docente desde una práctica pedagógica crítica y reflexiva a través del intercambio de experiencias entre pares de esa manera mejorar los aprendizajes de los estudiantes.

V. Dimensiones del acompañamiento:

A. Dimensión psicopedagógica

Comprende la formación de las actitudes del docente, pretende fortalecer la voluntad y motivación del acompañante y acompañado. Se centra en los aprendizajes polivalentes y contextualizados de los participantes del acompañamiento. Comprende lo relacionado a los procesos pedagógicos, desde su planificación hasta la evaluación.

B. Dimensión política

Comprende el compromiso de los actores del proceso, acompañante y acompañado para tomar una posición frente a los hechos educativos y sociales; también para asumir con corresponsabilidad las transformaciones que se requiera en el proceso de acompañamiento con democracia e inclusión. Comprende lo relacionado al desarrollo personal, liderazgo, valores, y ética profesional.

C. Dimensión científica.

Desde esta dimensión se incentiva una gama de procedimientos y nuevas estrategias para aprender haciendo, aprender en y desde la vida cotidiana en las instituciones educativas, es un proceso más pensado y reflexivo ligado a los cambios sociales y educativos propiciando el aprendizaje social y crítico y sobre todo la investigación participativa. Comprende lo relacionado a la interacción social y comunitaria, alianzas estratégicas e investigación e innovaciones en gestión pedagógica.

D. Dimensión intercultural y ecológica.

Predispone la práctica de los valores respetando la diversidad cultural y cuidando el medio ambiente. Comprende lo relacionado a interacción intercultural y relación con el medio.

VI. Metodología del programa

Las estrategias que se aplicarán en el programa son

- Reuniones colegiadas. – Se realizarán reuniones colegiadas, una vez por semana, con la intención de brindar orientación al docente a fin de mejorar su desarrollo profesional y personal en función a lo encontrado en el proceso de monitoreo. Los procesos de las reuniones colegiadas pretenden generar relaciones de respeto y confianza con todos los involucrados.
- Acompañamiento pedagógico, visitas al aula y asistencia técnica. Se realizarán a través de la observación del desarrollo de una sesión de aprendizaje, luego una reunión con el docente visitado para brindar la asesoría y asistencia técnica correspondiente. Se visitará a los docentes de ambos niveles.
- Asesoramiento virtual. – Dado el contexto actual se priorizará el uso de los recursos tecnológicos para la ejecución del programa, priorizándose las plataformas virtuales y herramientas tecnológicas.
- Jornadas de reflexión y planificación curricular. - Se aplicará al finalizar cada bimestre para poder reflexionar acerca de los resultados de aprendizaje de los estudiantes y proponer estrategias para poder superar

aquellas debilidades y replicar aquellas experiencias exitosas.

También consideramos lo siguiente:

a) El Monitoreo

Este proceso comprende analizar la información obtenida de las visitas al aula, talleres, proyectos de innovación o investigación, en los cuales se identifican sus fortalezas y oportunidades de mejora para tomar de decisiones adecuadas, comprende también el análisis de los insumos, procesos y productos para comprobar la calidad. El director es el responsable del monitoreo en el cual ayuda a los maestros en la identificación, tratamiento y solución de las dificultades encontradas en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Esta información permite evaluar internamente los procesos ejecutados y está orientada a verificar si estamos en el camino correcta hacia el logro de los objetivos planteados.

b) El Acompañamiento.

Es un programa que ofrece acompañar de manera planificada y dentro de un contexto real a los docentes, desde una comunicación horizontal y reflexiva. Ofrece también soporte técnico pedagógico, desarrollo de capacidades y actitudes en el docente, trabajo colegiado para mejorar su desempeño.

c) La Supervisión

Es el proceso de constatación “in situ” de la implementación de las normas emitidas por los organismos intermedios de educación, generalmente no comprende un proceso de acompañamiento, se limita a inspeccionar el trabajo encomendado.

• Estrategias de monitoreo y acompañamiento:

Es importante que el director observe lo realmente importante de la acción docente con base a la ficha de monitoreo, para poder retroalimentar con lenguaje claro, sencillo y empático, es importante también que el director escuche al docente con atención, respeto y responsabilidad para poder reflexionar en equipo. Comprende las Visitas en el aula, Grupos de interaprendizaje – GIA y Talleres.

VII. Cronograma de Visitas

| ETAPAS | ACTIVIDADES | CRONOGRAMA | | | | | | | | | | | |
|---------|---|------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | M | A | M | J | J | A | S | O | N | D | | |
| Antes | Planificación y organización ✓ Elaboración de metas ✓ Elaboración y difusión de cronograma, instrumentos y recursos de monitoreo | x | | | | | | | | | | | |
| Durante | Observación, registro e intervención ✓ Visita al aula ✓ Comunicar el propósito de su visita. ✓ Observación y registro de la visita ✓ Análisis de la situación con el docente ✓ Programar sesiones compartidas. | | X | X | | X | X | | | X | X | | |
| Después | Asesoría personalizada: ✓ Dialogo reflexivo ✓ Compromiso del docente y director. ✓ Sistematización de la visitas | | X | X | | X | X | | | | | X | X |

VIII. Objetivos:

5.1. Objetivo general

Fortalecer la práctica pedagógica de los docentes en las dimensiones psicopedagógicas, política, científica, intercultural y ecológica, como líderes de cambio promoviendo una cultura de revisión e innovación pedagógica.

Objetivos específicos:

- Programar y ejecutar el programa de acompañamiento pedagógico con los docentes de ambos niveles para promover estrategias formativas y así mejorar los procesos pedagógicos.
- Concertar con la UGEL Chanchamayo la participación de profesionales en el fortalecimiento de los procesos pedagógicos y estrategias de aprendizaje.
- Reforzar las capacidades de los docentes a través de una comunicación horizontal e interactiva, que promueva la autorreflexión, sobre los elementos ligados a la labor pedagógica en el aula.
- Recolectar y analizar de manera colegiada y periódicamente los resultados del monitoreo para poder plantear acciones de mejora y así tomar decisiones oportunas.
- Fomentar el uso de estrategias y herramientas de comunicación que mejoren la

relación y colaboración con los padres y madres de familia, entre docentes y con las demás instancias.

IX. Cronograma de actividades

| N° | Actividades | RESPONSABLE | Unidad de medida | CRONOGRAMA | | | | | | | | | | | | | | |
|----|--|-------------------------|-------------------------------|------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | M | A | M | J | J | A | S | O | N | D | | | | | |
| 1 | Diagnóstico y Reajuste del PAT | Director | PAT | X | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | Jornadas de reflexión pedagógica | Director | Asistencia Compromisos | | | x | | | X | | | | | | X | | | |
| 3 | Elaboración programaciones curriculares | Coordinadores por nivel | Matriz Asistencia | X | | x | | X | | | | | | | x | | | |
| 4 | Evaluación diagnóstica de entrada, proceso y salida. | Docentes | Aplicativo Plan de nivelación | X | | | | X | | | | | | | | | X | |
| 5 | Revisión de la evaluación diagnóstica | Coordinadores | Informes | X | | | | x | | | | | | | | | x | |
| 7 | Trabajo colegiado con los docentes | Director | Asistencia Acta | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X |
| 8 | Acompañamiento pedagógico. | Director | Fichas de acompañamiento | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X |
| 9 | Coordinación con el equipo de especialistas | Director | Actas de reuniones | | X | | | X | | | | | | | X | | | |
| 10 | Verificación y diseño de documentos pedagógicos. | Director | Fichas de acompañamiento | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| 11 | Presentación de los resultados del programa | Director | Acta | X | | | | | | | | | X | | | | | X |

X. Evaluación.

Será de forma consecutiva y sistemática durante toda la duración del programa, también en las visitas y reuniones del equipo docente, coordinadores pedagógicos de nivel y coordinador de tutoría, para identificar las oportunidades de mejora. Este programa puede ser mejorado y replanteado de acuerdo a los aspectos que se presenten durante su ejecución.

San Luis de Shuaro, marzo del 2020

.....
 Frida Limpi Ccahuana
 DIRECTORA

REFERENCIAS

- Aguiar, Y., & Villegas, C. (2019). El desempeño del docente universitario en el contexto de la sociedad del conocimiento. *Sapiens. Revista Universitaria de Investigación*, 9(2), 133-143. Obtenido de <http://ve.scielo.org/pdf/sp/v10n2/art07.pdf>
- Barzola Fierro, M. C. (2017). Plan de intervención pedagógica para el desempeño docente - directivo en las instituciones educativas multigrado de la Red n° 8 de la UGEL Chanchamayo - 2016. (*Tesis de maestría*). Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo.
- Cantillo Hoyos, B., & Calabria, M. (2018). Acompañamiento pedagógico: estrategia para la práctica reflexiva en los docentes del tercer grado de Básica Primaria. (*Tesis de maestría*). Universidad de la Costa CUC, Barranquilla.
- Cárdenas Valverde, J. C. (2015). Rúbrica y desempeño docente en la provincia de Huancayo. (*Tesis doctoral*). Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo.
- Casamajor, A., Dussel, I., Montes, N., Pogré, P., Rodríguez, C., & Ros, C. (2011). *Formar docentes para la equidad II*. Argentina: Editorial Teseo.
- Castillo, S., Williamson, G., & Hidalgo, C. (2017). La evaluación del desempeño docente desde la perspectiva de profesores de educación rural. *Educación y Educadores*, 20(3), 364-381.
- Consejo Nacional de Educación. (2018). *Proyecto Educativo Nacional al 2021*. Lima: Megaprint Perú SAC.
- Cuenca, R. (2011). *Hacia una propuesta de criterios de buen desempeño docente*. Lima: Consejo Nacional de la Educación.
- Cuenca, R., Montero, C., Ames, P., & Rojas, V. (2011). *Hacia una propuesta de criterios de buen desempeño docente*. Lima, Perú: Consejo Nacional de Educación.
- Díaz Díaz, H. (2009). Carrera Pública Magisterial. *Políticas Educativas*, 16.
- Fe y Alegría, F. (2009). *Formación y acompañamiento docente*. Santo Domingo., República Dominicana: Federación Internacional de Fe y Alegría.

- Galán, B. (2017). Estrategias de acompañamiento pedagógico para el desarrollo profesional docente. *Revista Caribeña de Investigación Educativa*, 1(1), 34-52.
- Galvez, E., & Milla, R. (2018). Evaluación del desempeño docente: preparación para el aprendizaje de los estudiantes en el Marco del Buen Desempeño Docente. *SciELO La Scientific Electronic Library Online*, 6(2), 448.
- Gálvez, E., Suarez, R., & Toro, M. (2018). Evaluación del desempeño docente: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en el Marco de Buen Desempeño Docente. *Propósitos y representaciones. Revista de Psicología Educativa.*, 6(2). doi:<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.236>
- García Noriega, Y. (2017). El acompañamiento pedagógico y la calidad educativa en la institución educativa Víctor Raúl Haya de la Torre del nivel secundario en el Distrito de Yamango UGEL Morropón. *(Tesis de maestría)*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima.
- García Romero, D. (2012). *Acompañamiento a la práctica pedagógica*. Santo Domingo, República Dominicana: Editorial Centro Cultural POVEDA.
- Gil Pareja, D. (2015). El impacto de la observación de la actuación docente en el desarrollo profesional del profesorado de lenguas y literatura de educación obligatoria del profesorado de educación infantil. *(Tesis doctoral)*. Universidad Complutense, Madrid.
- Guizado, G., Valenzuela, M. A., & Vallejo, P. A. (2020). Desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Tecnología en la Universidad Nacional de Educación de Perú. *Revista Conrado*, 72(16), 200-203.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2016). *Metodología de la investigación*. México DF: McGraw Hill.
- Joya Rodríguez, M. Z. (2020). La evaluación formativa, una práctica eficaz en el desempeño docente. *Revista Científica*, 5(16), 179-193.
- Justano Cajahuaringa, R. R. (2019). Liderazgo directivo y desempeño docente en instituciones educativas rurales del nivel primaria Jauja. *(Tesis de maestría)*. Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo.
- Klingner, D. E., & Nalbandian, J. (2002). *Administración del personal del sector público; contextos y estrategias*. México: McGraw-Hill.

- Mairena Molina, E. (2015). Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes noveles en los departamentos de Educación Física y Tecnología Educativa de la Facultad de Educación e Idiomas. *(Tesis doctoral)*. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua, Managua.
- Marcelo, C., & Vaillant, D. (2009). *Desarrollo profesional docente ¿cómo se aprende a enseñar?* Madrid, España: Narcea. S.A.
- Martinez, G., Guevara, A., & Valles, M. (2016). TEACHER PERFORMANCE AND QUALITY EDUCATION. *Ra Ximhai*, 6, 123-124.
- Menacho Alvarado de Abramonte, C. H. (2019). Incidencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño de los docentes del nivel de educación primaria de las II.EE. de la UGEL Piura. *(Tesis de maestría)*. Universidad de Piura, Piura.
- MINEDU. (2012). *Marco de Buen Desempeño Docente*. Lima, Perú: Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación. (2012). *Marco del buen desempeño docente*. Lima, Perú: Ministerio de Educación.
- Mucha Córvoa, M. M. (2019). Desempeño docente y resultados de los aprendizajes en estudiantes de instituciones educativas secundarias de Huancayo. *(Tesis doctoral)*. Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo.
- Orellana Salompe, B. I. (2017). Monitoreo y desempeño de los docentes participantes del programa nacional de formación y capacitación 2011 de las provincias altoandinas y del valle del Mantaro de la región Junín. *(Tesis de Maestría)*. Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo.
- Ortiz, R. (2016). El desempeño docente con fines de acreditación para la carrera de educación. *Perspectiva*, 4(17), 483-489.
- Palomino Villaseca, J. E. (2017). El acompañamiento pedagógico y su relación con la convivencia escolar desde la percepción del docente en las instituciones educativas públicas del distrito de Chulucanas. *(Tesis doctoral)*. Universidad César Vallejo, Piura.
- Pariona Flores, C. A. (2015). Acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en el nivel de educación primaria del distrito de Chupaca. *(Tesis de maestría)*. Universidad del Centro del Perú, Huancayo.

- Pozas Raimilla, S. E. (2016). *Evaluación de desempeño como estrategia para la implementación efectiva del currículum en establecimientos municipales de Rancagua (Tesis doctoral)*. Universidad de Alcalá, Madrid.
- Puerta Gil, C. A. (2016). El acompañamiento educativo como estrategia de cercanía impulsadora del aprendizaje. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*(49), 1-6.
- Quinto Egoavil, J. (2019). Acompañamiento pedagógico del director y el desempeño docente en la sesión de aprendizaje de la Institución Educativa "Nuestra Señora del Carmen" de Lircay, Angares y Región de Huancavelica, 2019. (*Tesis de maestría*). Universidad César Vallejo, Perú.
- RAE. (01 de Enero de 2020). <https://dle.rae.es/desempe%C3%B1ar#CqRHuCK>.
- Resolución Viceministerial n°104, M. (12 de junio del 2020). *Modificar la norma RVM 190-2019*. Perú.
- Resolución Viceministerial n°290, M. (20 de noviembre del 2019). *Norma que establece disposiciones para el desarrollo del Acompañamiento Pedagógico en instituciones educativas focalizadas de la Educación Básica regular para el periodo 2020-2022*. Perú.
- Rocha Mendez, J. A. (2017). Incidencia del Acompañamiento Pedagógico en la Práctica Docente para el desarrollo de la disciplina de Ciencias Sociales: El caso de la Escuela Normal "José Martí" de Matagalpa, en el II semestre del curso lectivo 2016. (*Tesis de maestría*). Universidad Autónoma de Nicaragua, Managua, Nicaragua.
- Rodriguez, J., & Gil, J. (2004). *Análisis de datos en la investigación educativa*. Sevilla: Edición Digital Tres.
- Rodriguez, K., & Lechuga, J. I. (2019). Desempeño laboral de los docentes de la Institución Universitaria ITSA. *Escuela de Administración de negocios*, 87, 79-101. doi:<https://doi.org/10.21158/01208160>.
- Román Brito, J., & Dousdebés, M. (24 de abril de 2014). *Guía para el desarrollo del acompañamiento pedagógico en el aula*. Obtenido de <https://es2.slideshare.net/marialdousdebés/acompaaamiento-pedaggico-en-el-aula-33911335>
- Shapiro S., S., & Wilk M., B. (1965). *An analysis of variance test for normality*. Francia: Biometrika.

- Tantalean Odar, L. R., Vargas Velasquez, M. J., & López Regaladoq, O. (2016). El monitoreo pedagógico en el desempeño profesional docente. (*Tesis doctoral*). Universidad nacional de Cajamarca, Cajamarca.
- Tapia, V., Mamani, T., & Marino, F. (2017). Desempeño docente y creencias pedagógicas del profesor universitario en la Universidad Toribio Rodríguez de Mendoza. *Comuni@cción Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 72-80.
- UNESCO. (09 de Abril de 2018). *es.unesco.org*. Recuperado el 21 de Enero de 2021, de <https://es.unesco.org/news/que-determina-buen-desempeno-docente>
- Valdés Veloz, H. (2009). *Manual de buenas prácticas de evaluación del desempeño profesional de los docentes*. Lima, Perú: Consejo Nacional de Educación.
- Villalobos Villegas, E. J. (2019). Acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de las Instituciones Educativas de Jornada Escolar Completa, provincia de Rioja 2018. (*tesis doctoral*). Universidad César Vallejo, Rioja.
- Visbal, D., Mendoza, A., & Corredor, K. (2015). Evaluación del desempeño docente mediante el análisis envolvente de datos: un estudio de caso. *Entramado*, 11(2), 218-225.
- Yana, M., & Adco, H. (2018). Acompañamiento pedagógico y el rol docente en jornada escolar completa: Caso instituciones educativas Santa Rosa y Salesianos de San Juan Bosco - Puno Perú. *Revista de Investigación Altoandina*, 20(1), 137-148.

ANEXOS

ANEXO 01: Matriz de operacionalización de Variables

| Variables | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala de medición |
|---|--|---|---------------------------|---|--------------------|
| Variable independiente: Programa de acompañamiento pedagógico | Acción de formación docente en servicio ubicada en la institución educativa, comprende diversas estrategias para promover individual y colectivamente la mejora de la práctica pedagógica y el desarrollo autónomo del docente para contribuir a la mejora de los aprendizajes de los estudiantes. (Casamajor, y otros, 2011) | El acompañamiento pedagógico se ejecutó a través de talleres, grupos de inter aprendizaje, asesoría planificada, continua y personalizada, visitas al aula, revisión de documentos pedagógicos, para mejorar el desempeño de los docentes de la Institución Educativa “Juan Santos Atahualpa” | Psicopedagógica | 1. Programación Curricular | Ordinal |
| | | | | 2. Conducción del aprendizaje. | |
| | | | | 3. Evaluación del aprendizaje. | |
| | | | Política | 4. Desarrollo personal y liderazgo | |
| | | | | 5. Conducta ética profesional | |
| | | | Científica | 6. Interacción social y comunitaria | |
| | | | | 7. Investigación e innovaciones en gestión pedagógica | |
| | | | Intercultural y ecológica | 8. Interculturalidad y diversidad. | |
| | | | | 9. Cuidado del ambiente | |

| | | | | | |
|---|---|--|------------|---|---------|
| Variable dependiente: desempeño docente | Es un proceso ordenado para obtener datos válidos y fidedignos, con el fin de corroborar y valorar el efecto que produce el docente en el aprendizaje de los estudiantes y en todo el conjunto de capacidades pedagógicas, emociones, responsabilidades laborales y sus relaciones interpersonales con sus pares, sus estudiantes, sus directivos y padres de familia, y otras instancias de la comunidad. (Valdés, 2009) | Para medir el desempeño docente del personal de la Institución Educativa "Juan Santos Atahualpa" utilizamos el instrumento Ficha de observación del desempeño docente basada en dimensiones establecidas. Consta de 25 ítems y aplica la escala de Likert. | Reflexiva | 1. Conocimiento del estudiante y de los procesos pedagógicos. | Ordinal |
| | | | | 2. Planificación curricular. | |
| | | | Colegiada | 3. Convivencia en el aula | Ordinal |
| | | | | 4. Resolución de conflictos | |
| | | | | 5. Evaluación de los aprendizajes | |
| | | | Relacional | 6. Participación en la gestión de la escuela. | |
| | | | | 7. Relaciones interpersonales | |
| | | | Ética | 8. Reflexión sobre su práctica | |
| | | | | 9. Valores y función social | |

ANEXO 02. FICHA DE OBSERVACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE

I.E.: Juan Santos Atahualpa

LUGAR: San Luis de Shuaro

Docente:.....

NIVEL:

| PUNTUACIÓN | RANGO O NIVEL | DESCRIPCIÓN |
|------------|-----------------|--|
| 1 | Inicio | Cuando está empezando a desarrollar los desempeños previstos |
| 2 | Proceso | Cuando está en camino de lograr los desempeños previstos. |
| 3 | Logro previsto | Cuando el docente logra los desempeños previstos. |
| 4 | Logro destacado | Cuando está por encima de los desempeños previstos y es |

| DIMENSIÓN 1: Reflexiva: preparación para el aprendizaje de los estudiantes. | | | | | | | |
|--|--|------------|---|---|---|--|--|
| INDICADORES | INDICADORES DE DESEMPEÑO | VALORACIÓN | | | | FUENTE DE VERIFICACIÓN | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | | |
| 1. Conocimiento del estudiante y de los procesos pedagógicos | 1. Demuestra conocimientos actualizados de las disciplinas del área que enseña. | | | | | Ficha de monitoreo | |
| | 2. Demuestra conocimientos actualizados de teorías, prácticas pedagógicas, y la didáctica de las áreas que enseña. | | | | | Ficha de monitoreo | |
| 2. Planificación curricular. | 3. Elabora creativamente la programación curricular, UDA, SA, articulando los aprendizajes con las características de los estudiantes, estrategias y medios seleccionados. | | | | | Programación anual UDA/SIC/SA | |
| | 4. Diseña la secuencia didáctica incluyendo procesos pedagógicos que despierten la curiosidad, el interés y compromiso en los estudiantes. | | | | | Ficha de observación de documentos pedagógicos | |
| | 5. Diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados. | | | | | Programación curricular | |
| | 6. Presenta oportunamente sus documentos de planificación curricular: PA, UDA, SA | | | | | Fecha cargo de entrega | |
| PUNTAJE PARCIAL: SUB TOTAL | | | | | | | |
| DIMENSIÓN 2: Colegiada: enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes | | | | | | | |
| 3. Convivencia en el aula | 7. Resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes en base a criterios éticos, normas de | | | | | Ficha de monitoreo | |

| | | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|--|
| | convivencia. | | | | | |
| | 8.Organiza el aula y otros espacios de manera adecuada y segura para el trabajo pedagógico y el aprendizaje atendiendo a la diversidad. | | | | | Ficha de monitoreo |
| 4. Resolución de conflictos | 9.Desarrolla estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promuevan el pensamiento crítico, reflexivo y creativo. | | | | | Ficha de monitoreo. |
| | 10.Desarrolla contenidos teóricos disciplinares actualizados, y comprensible para todos los estudiantes. | | | | | |
| | 11.Constata que todos los estudiantes comprendan los propósitos de la sesión de aprendizaje y las expectativas de desempeño. | | | | | |
| | 12.Utiliza recursos TIC, materiales educativos diversos, accesibles en el tiempo requerido y al propósito de la sesión. | | | | | Ficha de monitoreo. |
| 5. Evaluación de los aprendizajes. | 13.Utiliza diversos métodos, técnicas e instrumentos de evaluación de los aprendizajes esperados, de acuerdo al estilo de aprendizaje de los estudiantes. | | | | | Ficha de monitoreo. |
| | 14.Evalúa los aprendizajes en función de criterios previstos, para tomar decisiones y retroalimentarlos. | | | | | |
| | 15.Comparte los resultados de la evaluación con los estudiantes, sus familias y autoridades educativas para generar compromisos. | | | | | Registro de evaluación. |
| PUNTAJE PARCIAL: SUB TOTAL | | | | | | |
| DIMENSIÓN 3: Relacional: participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad | | | | | | |
| 6. Participación en la gestión de la escuela. | 16.Interactúa, colaborativamente y con iniciativas intercambiando experiencias, organizando el trabajo pedagógico, para mejorar la enseñanza. | | | | | Acta y fichas de asistencia a reuniones. |
| | 17.Participa en la gestión del PEI, PCI, planes de mejora, PAT, involucrándose activamente en equipos de trabajo. | | | | | |

| | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|
| | 18.Desarrolla proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela. | | | | Proyectos. |
| 7. Relaciones interpersonales | 19.Fomenta el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes. | | | | Cuaderno de acta del comité de aula |
| | 20.Integra en sus prácticas de enseñanza los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno | | | | |
| | 21.Comparte con las familias de sus estudiantes, autoridades y la comunidad, los resultados de su trabajo pedagógico. | | | | Cuaderno de acta del comité de aula |
| PUNTAJE PARCIAL: SUB TOTAL | | | | | |
| DIMENSIÓN 4: Ética: desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente. | | | | | |
| 8. Reflexión sobre su práctica. | 22.Reflexiona en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica. | | | | Asistencia a reuniones colegiadas. Informe |
| | 23.Participa en experiencias de desarrollo profesional (feria de ciencias, eventos culturales, académicos, concursos), donde manifiesta su profesionalidad e identidad docente con la I.E. | | | | Registro de asistencia. |
| 9. Valores y función social | 24.Asiste responsable y puntualmente al trabajo pedagógico en el aula y las actividades convocadas por la I.E. | | | | Registro de asistencia. |
| | 25.Actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente. | | | | Reporte de atención tutorial. Ficha de observación |
| PUNTAJE PARCIAL: SUB TOTAL | | | | | |
| RESULTADO GENERAL | | | | | |

(Niveles de logro: en inicio (25 - 43 puntos), en proceso (44 - 62 puntos), en logro previsto (63 - 81 puntos) y en logro destacado (82 - 100 puntos).

Nivel de logro:.....

Puntaje final en números:

DIRECTORA

FICHA TÉCNICA

A. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Ficha de observación del desempeño docente de la I.E. Juan Santos Atahualpa de San Luis de Shuaro.

B. OBJETIVOS:

La presente ficha de observación tiene por finalidad recoger información acerca de la influencia del programa de acompañamiento pedagógico en el desempeño docente.g

Así mismo, medir el nivel de desempeño docente en sus cuatro dimensiones: reflexiva, colegiada, relacional y ética

C. AUTOR: Frida Limpi Ccahuana

D. **ADAPTACIÓN:** Adaptado del Marco del Buen Desempeño Docente por:
Frida Limpi Ccahuana

E. **ADMINISTRACIÓN:** Individual

F. **DURACIÓN:** De 30 a 45 minutos

G. **SUJETOS DE APLICACIÓN:** Docentes del nivel primario y secundario de la institución educativa Juan Santos Atahualpa de San Luis de Shuaro.

H. **TÉCNICA:** Observación

I. **SIGNIFICACIÓN:** Nivel del desempeño docente con relación a las cuatro dimensiones: reflexiva (preparación para el aprendizaje de los estudiantes); colegiada (enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes); relacional (participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad); y ética (desarrollo de la profesionalidad e identidad docente).

J. **TIPIFICACIÓN:** Nivel de logro del desempeño docente por cada dimensión.

K. **DESCRIPCIÓN:** La ficha de observación del desempeño docente fue elaborada con base a lo propuesto por el Ministerio de Educación del Perú dentro del Marco del Buen Desempeño Docente y responde a una matriz que incluye cuatro dimensiones, nueve indicadores y veinticinco

ítems. Fue validada por 3 expertos.

Está estructurado con base a un conjunto ordenado de veinticinco ítems o preguntas cerradas, con cuatro opciones de respuestas de escala valorativa en inicio, proceso, logro previsto y logro destacado con respecto la variable desempeño docente:

- Dimensión reflexiva (1, 2, 3, 4,5, 6)
- Dimensión colegiada (7, 8, 9, 10,11, 12, 13, 14, 15)
- Dimensión relacional (16, 17,18, 19,20, 21)
- Dimensión ética (22,23, 24,25)

L. Puntuación, escala baremos y puntajes

Variable desempeño docente:

| | Dimensión reflexiva | Dimensión colegiada | Dimensión relacional | Dimensión ética |
|----------------------------|---------------------|---------------------|----------------------|-----------------|
| 1 = Inicio | 06 - 10 | 09 - 15 | 06 - 10 | 04 -06 |
| 2 = Proceso | 11 - 15 | 16 - 22 | 11 - 15 | 07 - 09 |
| 3 = Logro previsto | 16 - 20 | 23 - 29 | 16 - 20 | 10 - 12 |
| 4 = Logro destacado | 21 – 24 | 30 - 36 | 21 – 24 | 13 – 16 |

M. DIMENSIONES, INDICADORES E ÍTEMS:

| Dimensión 1: Reflexiva | |
|--|--|
| 1. Conocimiento del estudiante y de los procesos pedagógicos | 1. Demuestra conocimientos actualizados de las disciplinas del área que enseña. |
| | 2. Demuestra conocimientos actualizados de teorías, prácticas pedagógicas, y la didáctica de las áreas que enseña. |
| 2. Planificación curricular. | 3. Elabora creativamente la programación curricular, UDA, SA, articulando los aprendizajes con las características de los estudiantes, estrategias y medios seleccionados. |
| | 4. Diseña la secuencia didáctica incluyendo procesos pedagógicos que despierten la curiosidad, el interés y compromiso en los estudiantes. |
| | 5. Diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados. |
| | 6. Presenta oportunamente sus documentos de planificación curricular: PA, UDA, SA |

| Dimensión 2: Colegiada | |
|---|---|
| 3. Convivencia en el aula | 7. Resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes en base a criterios éticos, normas de convivencia. |
| | 8. Organiza el aula y otros espacios de manera adecuada y segura para el trabajo pedagógico y el aprendizaje atendiendo a la diversidad. |
| 4. Resolución de conflictos | 9. Desarrolla estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promuevan el pensamiento crítico, reflexivo y creativo para que solucionen problemas en una actitud crítica. |
| | 10. Desarrolla contenidos teóricos disciplinares actualizados, y comprensible para todos los estudiantes. |
| | 11. Constata que todos los estudiantes comprendan los propósitos de la sesión de aprendizaje y las expectativas de desempeño. |
| | 12. Utiliza recursos TIC, materiales educativos diversos, accesibles en el tiempo requerido y al propósito de la sesión. |
| 5. Evaluación de los aprendizajes | 13. Utiliza diversos métodos, técnicas e instrumentos de evaluación de los aprendizajes esperados, de acuerdo al estilo de aprendizaje de los estudiantes. |
| | 14. Evalúa los aprendizajes en función de criterios previstos, para tomar decisiones y retroalimentarlos. |
| | 15. Comparte los resultados de la evaluación con los estudiantes, sus familias y autoridades educativas para generar compromisos. |
| Dimensión 3: Relacional | |
| 6. Participación en la gestión de la escuela. | 16. Interactúa, colaborativamente y con iniciativas intercambiando experiencias, organizando el trabajo pedagógico, para mejorar la enseñanza. |
| | 17. Participa en la gestión del PEI, PCI, planes de mejora, PAT, involucrándose activamente en equipos de trabajo. |
| | 18. Desarrolla proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela. |
| 7. Relaciones interpersonales | 19. Fomenta el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes. |
| | 20. Integra en sus prácticas de enseñanza los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno |
| | 21. Comparte con las familias de sus estudiantes, autoridades y la comunidad, los resultados de su trabajo pedagógico. |

| Dimensión 4: Ética | |
|--------------------------------|---|
| 8. Reflexión sobre su práctica | 22. Reflexiona en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica. |
| | 23. Participa en experiencias de desarrollo profesional (feria de ciencias, eventos culturales, académicos, concursos), donde manifiesta su profesionalidad e identidad docente con la I.E. |
| 9. Valores y función social | 24. Asiste responsable y puntualmente al trabajo pedagógico en el aula y las actividades convocadas por la I.E. |
| | 25. Actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente. |

ANEXO 05

RESULTADOS DE ALFA DE CRONBACH

Resumen de procesamiento de casos

| | N | % |
|------------------------|---|-------|
| Casos Válido | 6 | 100,0 |
| Excluidos ^a | 0 | ,0 |
| Total | 6 | 100,0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,941 | 6 |

Anexo 03.

Matriz de consistencia

TÍTULO: Programa de Acompañamiento pedagógico en el desempeño docente, Institución Educativa Juan Santos Atahualpa de San Luis de Shuaro - Chanchamayo, Junín 2020

| PROBLEMA | OBJETIVO | HIPÓTESIS | VARIABLES Y DIMENSIONES | METODOLOGÍA |
|---|--|--|---|--|
| <p>Problema General: ¿Cómo influye el programa de acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de la Institución Educativa Juan Santos Atahualpa de San Luis de Shuaro – Chanchamayo, 2020?</p> <p>Problemas específicos: 1. ¿Cómo influye el programa de acompañamiento pedagógico en la dimensión reflexiva docente de la Institución Educativa Juan Santos Atahualpa de San Luis de Shuaro – Chanchamayo, 2020?</p> <p>¿Cómo influye el programa de acompañamiento pedagógico en la</p> | <p>Objetivo General: Definir la influencia del programa de acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en la Institución Educativa “Juan Santos Atahualpa” de San Luis de Shuaro – Chanchamayo, Junín 2020.</p> <p>Objetivos Específicos: 1. Definir la influencia del programa de acompañamiento pedagógico en la dimensión reflexiva docente en la Institución Educativa “Juan Santos Atahualpa” de San Luis de Shuaro – Chanchamayo, Junín 2020. 2. Definir la influencia del programa de</p> | <p>Hipótesis General: El programa de acompañamiento pedagógico influye favorable y significativamente en el desempeño docente en la Institución Educativa “Juan Santos Atahualpa” de San Luis de Shuaro – Chanchamayo, Junín 2020.</p> <p>Hipótesis específicas: 1. El programa de acompañamiento pedagógico influye favorable y significativamente en la dimensión reflexiva docente en la Institución Educativa “Juan Santos Atahualpa” de San Luis de Shuaro – Chanchamayo, Junín 2020. 2. El programa de acompañamiento pedagógico influye favorable y</p> | <p>Variable Independiente: Acompañamiento pedagógico</p> <p>Dimensiones. • Psicopedagógica. • Política. • Científica • Intercultural y ecológica</p> <p>Variable Dependiente: Desempeño docente.</p> <p>Dimensiones. • Reflexiva • Colegiada • Relacional • Ética</p> | <p>Tipo de investigación: Experimental</p> <p>Nivel de investigación: pre experimental con pre y post test</p> <p>Diseño de investigación: n: GE: O1 X O2</p> <p>Población: 15 docentes de primaria y secundaria</p> <p>Muestra: No probabilística, conformada por 15 docente de educación primaria y secundaria de la Institución Educativa “Juan Santos</p> |

| | | | | |
|---|---|---|--|--|
| <p>dimensión colegiada en la Institución Educativa “Juan Santos Atahualpa” de San Luis de Shuaro – Chanchamayo, Junín 2020</p> <p>¿Cómo influye el programa de acompañamiento pedagógico en la dimensión relacional docente en la Institución Educativa Juan Santos Atahualpa de San Luis de Shuaro – Chanchamayo, Junín 2020?</p> <p>¿Cómo influye el programa de acompañamiento pedagógico en la dimensión ética docente en la Institución Educativa Juan Santos Atahualpa de San Luis de Shuaro – Chanchamayo, Junín 2020?</p> | <p>acompañamiento pedagógico en la dimensión colegiada en la Institución Educativa “Juan Santos Atahualpa” de San Luis de Shuaro – Chanchamayo, Junín 2020.</p> <p>3. Definir la influencia del programa de acompañamiento pedagógico en la dimensión relacional docente en la Institución Educativa “Juan Santos Atahualpa” de San Luis de Shuaro – Chanchamayo, Junín 2020.</p> <p>4. Definir la influencia del programa de acompañamiento pedagógico la dimensión ética docente en la Institución Educativa “Juan Santos Atahualpa” de San Luis de Shuaro – Chanchamayo, Junín 2020.</p> | <p>significativamente en la dimensión colegiada en la Institución Educativa “Juan Santos Atahualpa” de San Luis de Shuaro – Chanchamayo, Junín 2020.</p> <p>3. El programa de acompañamiento pedagógico influye favorable y significativamente en la dimensión relacional docente en la Institución Educativa “Juan Santos Atahualpa” de San Luis de Shuaro – Chanchamayo, Junín 2020.</p> <p>4. El programa de acompañamiento pedagógico influye favorable y significativamente en la dimensión ética docente en la Institución Educativa “Juan Santos Atahualpa” de San Luis de Shuaro – Chanchamayo, Junín 2020.</p> | | <p>Atahualpa”</p> <p>Técnicas e instrumentos: Observación - fichas de observación del desempeño docente</p> <p>Técnicas de procesamiento de datos: Tablas de distribución de frecuencias: absoluta y la porcentual, para procesar los ítems de la ficha de observación. La Prueba T de Student para la contrastación de hipótesis.</p> |
|---|---|---|--|--|

Anexo 04

Tabla de distribución de la población de docentes de la I.E. “Juan Santos Atahualpa” – 2020

| Nivel | Sexo | | N° de docentes |
|-------------------|-------------|----------|-----------------------|
| | F | M | Sub total |
| Primaria | 05 | 02 | 07 |
| Secundaria | 05 | 03 | 08 |
| TOTAL | 10 | 05 | 15 |

Fuente: Archivos administrativos de la I.E. “Juan Santos Atahualpa”

ANEXO 06
BASE DE DATOS VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE POS TEST

| | P 01 | P 02 | P 03 | P 04 | P 05 | P 06 | P 07 | P 08 | P 09 | P 10 | P 11 | P 12 | P 13 | P 14 | P 15 | P 16 | P 17 | P 18 | P 19 | P 20 | P 21 | P 22 | P 23 | P 24 | P 25 | Suma |
|----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 96 |
| 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 76 |
| 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 88 |
| 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 84 |
| 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 50 |
| 6 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 82 |
| 7 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 66 |
| 8 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 98 |
| 9 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 99 |
| 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 42 |
| 11 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 80 |
| 12 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 92 |
| 13 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 95 |
| 14 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 60 |
| 15 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 93 |

ANEXO 07
BASE DE DATOS DE RESULTADOS POR DIMENSIÓN

DIMENSIÓN REFLEXIVA

| Nº | PRE TEST | POS TEST |
|----|----------|----------|
| 01 | 14 | 24 |
| 02 | 7 | 17 |
| 03 | 13 | 24 |
| 04 | 15 | 21 |
| 05 | 12 | 12 |
| 06 | 11 | 20 |
| 07 | 14 | 12 |
| 08 | 18 | 24 |
| 09 | 18 | 24 |
| 10 | 9 | 12 |
| 11 | 10 | 18 |
| 12 | 16 | 22 |
| 13 | 21 | 22 |
| 14 | 12 | 18 |
| 15 | 10 | 22 |

RESULTADO DE LA DIMENSIÓN COLEGIADA

| Nº | PRE TEST | POST TEST |
|----|----------|-----------|
| 01 | 22 | 35 |
| 02 | 10 | 26 |
| 03 | 21 | 31 |
| 04 | 21 | 30 |
| 05 | 18 | 18 |
| 06 | 9 | 31 |
| 07 | 20 | 24 |
| 08 | 27 | 36 |
| 09 | 27 | 36 |
| 10 | 12 | 15 |
| 11 | 12 | 26 |
| 12 | 23 | 33 |
| 13 | 33 | 36 |
| 14 | 19 | 24 |
| 15 | 9 | 33 |

RESULTADO DE LA DIMENSIÓN RELACIONAL

| N° | PRE TEST | POST TEST |
|----|----------|-----------|
| 01 | 11 | 21 |
| 02 | 6 | 19 |
| 03 | 11 | 19 |
| 04 | 13 | 19 |
| 05 | 13 | 12 |
| 06 | 6 | 19 |
| 07 | 13 | 18 |
| 08 | 15 | 22 |
| 09 | 14 | 23 |
| 10 | 7 | 11 |
| 11 | 8 | 20 |
| 12 | 15 | 22 |
| 13 | 22 | 22 |
| 14 | 12 | 12 |
| 15 | 6 | 22 |

RESULTADO DE LA DIMENSIÓN ÉTICA

| N° | PRE TEST | POST TEST |
|----|----------|-----------|
| 01 | 11 | 16 |
| 02 | 7 | 14 |
| 03 | 10 | 14 |
| 04 | 10 | 14 |
| 05 | 11 | 8 |
| 06 | 4 | 12 |
| 07 | 9 | 12 |
| 08 | 11 | 16 |
| 09 | 12 | 16 |
| 10 | 4 | 4 |
| 11 | 7 | 16 |
| 12 | 9 | 15 |
| 13 | 16 | 15 |
| 14 | 8 | 6 |
| 15 | 4 | 16 |

ANEXO 08

PRUEBA DE NORMALIDAD DE SHAPIRO WILK

Shapiro-Wilk Test

| | <i>PRE TEST</i> | <i>POST TEST</i> |
|---------|-----------------|------------------|
| W-stat | 0.92 | 0.89 |
| p-value | 0.22 | 0.06 |
| alpha | 0.05 | 0.05 |
| normal | yes | yes |

d'Agostino-Pearson

| | | |
|---------|------------|------------|
| DA-stat | 0.46538458 | 2.90073991 |
| p-value | 0.79239737 | 0.23448352 |
| alpha | 0.05 | 0.05 |
| normal | yes | yes |

ANEXO 09 VALIDACIÓN DE EXPERTO 1



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA I.E. JUAN SANTOS ATAHUALPA DE SAN LUIS DE SHUARO

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|-------------------------------|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| DIMENSIÓN1: Reflexiva | | | | | | | | |
| 1 | Demuestra conocimientos actualizados de las disciplinas del área que enseña. | x | | x | | x | | |
| 2 | Demuestra conocimientos actualizados de teorías, prácticas pedagógicas, y la didáctica de las áreas que enseña. | x | | x | | x | | |
| 3 | Elabora creativamente la programación curricular, UDA, SA, articulando los aprendizajes con las características de los estudiantes, estrategias y medios seleccionados. | x | | x | | x | | |
| 4 | Diseña la secuencia didáctica incluyendo procesos pedagógicos que despierten la curiosidad, el interés y compromiso en los estudiantes. | x | | x | | x | | |
| 5 | Diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados. | x | | x | | x | | |
| 6 | Presenta oportunamente sus documentos de planificación curricular: PA, UDA, SA | x | | x | | x | | |
| DIMENSIÓN 2. Colegiada | | | | | | | | |
| 7 | Resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes en base a criterios éticos, normas de convivencia. | x | | x | | x | | |
| 8 | Organiza el aula y otros espacios de manera adecuada y segura para el trabajo pedagógico y el aprendizaje atendiendo a la diversidad. | x | | x | | x | | |
| 9 | Desarrolla estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promuevan el pensamiento crítico, reflexivo y creativo para que solucionen problemas en una actitud crítica. | | x | | x | | x | eliminar |
| 10 | Desarrolla contenidos teóricos disciplinares actualizados, y comprensible para todos los estudiantes. | x | | x | | x | | |
| 11 | Constata que todos los estudiantes comprendan los propósitos de la sesión de aprendizaje y las expectativas de desempeño. | x | | x | | x | | |
| 12 | Utiliza recursos TIC, materiales educativos diversos, accesibles en el tiempo requerido y al propósito de la sesión. | x | | x | | x | | |
| 13 | Utiliza diversos métodos, técnicas e instrumentos de evaluación de los aprendizajes esperados, de acuerdo al | x | | x | | x | | |

| | | | | | | | | |
|--------------------------------|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| | estilo de aprendizaje de los estudiantes. | x | | x | | x | | |
| 14 | Evalúa los aprendizajes en función de criterios previstos, para tomar decisiones y retroalimentarlos. | x | | x | | x | | |
| 15 | Comparte los resultados de la evaluación con los estudiantes, sus familias y autoridades educativas para generar compromisos. | x | | x | | x | | |
| DIMENSIÓN 3. Relacional | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 16 | Interactúa, colaborativamente y con iniciativas intercambiando experiencias, organizando el trabajo pedagógico, para mejorar la enseñanza. | x | | x | | x | | |
| 17 | Participa en la gestión del PEI, PCI, planes de mejora, PAT, involucrándose activamente en equipos de trabajo. | x | | x | | x | | |
| 18 | Desarrolla proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela. | x | | x | | x | | |
| 19 | Fomenta el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes. | x | | x | | x | | |
| 20 | Integra en sus prácticas de enseñanza los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno | x | | x | | x | | |
| 21 | Comparte con las familias de sus estudiantes, autoridades y la comunidad, los resultados de su trabajo pedagógico. | x | | x | | x | | |
| DIMENSIÓN 4. Ética | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 22 | Reflexiona en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica. | x | | x | | x | | |
| 23 | Participa en experiencias de desarrollo profesional (feria de ciencias, eventos culturales, académicos, concursos), donde manifiesta su profesionalidad e identidad docente con la I.E. | x | | x | | x | | |
| 24 | Asiste responsable y puntualmente al trabajo pedagógico en el aula y las actividades convocadas por la I.E. | x | | x | | x | | |
| 25 | Actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente. | x | | x | | x | | |

PROTOCOLO DE EVALUACIÓN QUE MIDE LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE EN LA I.E. JUAN SANTOS ATAHUALPA DE SAN LUIS DE SHUARO

Observaciones (en caso existan): El instrumento posee 95% de validez cualitativo

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [] Aplicable después de corregir [x] No aplicable []

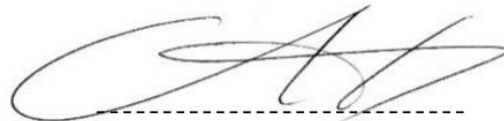
Apellidos y nombres del juez validador Dr.: Ramírez Ríos Alejandro

DNI: 07191553

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. **²Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Chanchamayo, 03 de marzo del 2021



Firma del experto informante

VALIDACIÓN DE EXPERTO 2



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA I.E. JUAN SANTOS ATAHUALPA DE SAN LUIS DE SHUARO

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|-------------------------------|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| DIMENSIÓN1: Reflexiva | | | | | | | | |
| 1 | Demuestra conocimientos actualizados de las disciplinas del área que enseña. | X | | X | | X | | |
| 2 | Demuestra conocimientos actualizados de teorías, prácticas pedagógicas, y la didáctica de las áreas que enseña. | X | | X | | X | | |
| 3 | Elabora creativamente la programación curricular, UDA, SA, articulando los aprendizajes con las características de los estudiantes, estrategias y medios seleccionados. | X | | X | | X | | |
| 4 | Diseña la secuencia didáctica incluyendo procesos pedagógicos que despierten la curiosidad, el interés y compromiso en los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 5 | Diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados. | X | | X | | X | | |
| 6 | Presenta oportunamente sus documentos de planificación curricular: PA, UDA, SA | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 2. Colegiada | | | | | | | | |
| 7 | Resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes en base a criterios éticos, normas de convivencia. | X | | X | | X | | |
| 8 | Organiza el aula y otros espacios de manera adecuada y segura para el trabajo pedagógico y el aprendizaje atendiendo a la diversidad. | X | | X | | X | | |
| 9 | Desarrolla estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promuevan el pensamiento crítico, reflexivo y creativo. | X | | X | | X | | |
| 10 | Desarrolla contenidos teóricos disciplinares actualizados, y comprensible para todos los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 11 | Constata que todos los estudiantes comprendan los propósitos de la sesión de aprendizaje y las expectativas de desempeño. | X | | X | | X | | |
| 12 | Utiliza recursos TIC, materiales educativos diversos, accesibles en el tiempo requerido y al propósito de la sesión. | X | | X | | X | | |
| 13 | Utiliza diversos métodos, técnicas e instrumentos de evaluación de los aprendizajes esperados, de acuerdo al estilo de aprendizaje de los estudiantes. | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | |
|--------------------------------|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 14 | Evalúa los aprendizajes en función de criterios previstos, para tomar decisiones y retroalimentarlos. | X | | X | | X | X | |
| 15 | Comparte los resultados de la evaluación con los estudiantes, sus familias y autoridades educativas para generar compromisos. | X | | X | | X | X | |
| DIMENSIÓN 3. Relacional | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 16 | Interactúa, colaborativamente y con iniciativas intercambiando experiencias, organizando el trabajo pedagógico, para mejorar la enseñanza. | X | | X | | X | X | |
| 17 | Participa en la gestión del PEI, PCI, planes de mejora, PAT, involucrándose activamente en equipos de trabajo. | X | | X | | X | X | |
| 18 | Desarrolla proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela. | X | | X | | X | X | |
| 19 | Fomenta el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes. | X | | X | | X | X | |
| 20 | Integra en sus prácticas de enseñanza los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno | X | | X | | X | X | |
| 21 | Comparte con las familias de sus estudiantes, autoridades y la comunidad, los resultados de su trabajo pedagógico. | X | | X | | X | X | |
| DIMENSIÓN 4. Ética | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 22 | Reflexiona en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica. | X | | X | | X | X | |
| 23 | Participa en experiencias de desarrollo profesional (feria de ciencias, eventos culturales, académicos, concursos), donde manifiesta su profesionalidad e identidad docente con la I.E. | X | | X | | X | X | |
| 24 | Asiste responsable y puntualmente al trabajo pedagógico en el aula y las actividades convocadas por la I.E. | X | | X | | X | X | |
| 25 | Actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente. | X | | X | | X | X | |

PROTOCOLO DE EVALUACIÓN QUE MIDE LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE EN LA I.E JUAN SANTOS ATAHUALPA DE SAN LUIS DE SHUARO

Observaciones (en caso existan):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [x]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr.: Isaac Carhuamaca Hinojosa

DNI: 04318820


¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Chanchamayo, 03 de marzo del 2021



Isaac Carhuamaca Hinojosa
Doctor en Administración
de la Educación
UCV 31786

Firma del experto informante

VALIDACIÓN DE EXPERTO 3



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA I.E JUAN SANTOS ATAHUALPA DE SAN LUIS DE SHUARO

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------------------|-----------|-------------|
| | | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| | DIMENSIÓN1: Reflexiva | | | | | | | |
| 1 | Demuestra conocimientos actualizados de las disciplinas del área que enseña. | X | | X | | X | | |
| 2 | Demuestra conocimientos actualizados de teorías, prácticas pedagógicas, y la didáctica de las áreas que enseña. | X | | X | | X | | |
| 3 | Elabora creativamente la programación curricular, UDA, SA, articulando los aprendizajes con las características de los estudiantes, estrategias y medios seleccionados. | X | | X | | X | | |
| 4 | Diseña la secuencia didáctica incluyendo procesos pedagógicos que despierten la curiosidad, el interés y compromiso en los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 5 | Diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados. | X | | X | | X | | |
| 6 | Presenta oportunamente sus documentos de planificación curricular: PA, UDA, SA | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 2. Colegiada | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 7 | Resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes en base a criterios éticos, normas de convivencia. | X | | X | | X | | |
| 8 | Organiza el aula y otros espacios de manera adecuada y segura para el trabajo pedagógico y el aprendizaje atendiendo a la diversidad. | X | | X | | X | | |
| 9 | Desarrolla estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promuevan el pensamiento crítico, reflexivo y creativo. | X | | X | | X | | |
| 10 | Desarrolla contenidos teóricos disciplinares actualizados, y comprensible para todos los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 11 | Constata que todos los estudiantes comprendan los propósitos de la sesión de aprendizaje y las expectativas de desempeño. | X | | X | | X | | |
| 12 | Utiliza recursos TIC, materiales educativos diversos, accesibles en el tiempo requerido y al propósito de la sesión. | X | | X | | X | | |
| 13 | Utiliza diversos métodos, técnicas e instrumentos de evaluación de los aprendizajes esperados, de acuerdo al estilo de aprendizaje de los estudiantes. | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | |
|--------------------------------|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 14 | Evalúa los aprendizajes en función de criterios previstos, para tomar decisiones y retroalimentarlos. | X | | X | | X | X | |
| 15 | Comparte los resultados de la evaluación con los estudiantes, sus familias y autoridades educativas para generar compromisos. | X | | X | | X | X | |
| DIMENSIÓN 3. Relacional | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 16 | Interactúa, colaborativamente y con iniciativas intercambiando experiencias, organizando el trabajo pedagógico, para mejorar la enseñanza. | X | | X | | X | X | |
| 17 | Participa en la gestión del PEI, PCI, planes de mejora, PAT, involucrándose activamente en equipos de trabajo. | X | | X | | X | X | |
| 18 | Desarrolla proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela. | X | | X | | X | X | |
| 19 | Fomenta el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes. | X | | X | | X | X | |
| 20 | Integra en sus prácticas de enseñanza los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno | X | | X | | X | X | |
| 21 | Comparte con las familias de sus estudiantes, autoridades y la comunidad, los resultados de su trabajo pedagógico. | X | | X | | X | X | |
| DIMENSIÓN 4. Ética | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 22 | Reflexiona en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica. | X | | X | | X | X | |
| 23 | Participa en experiencias de desarrollo profesional (feria de ciencias, eventos culturales, académicos, concursos), donde manifiesta su profesionalidad e identidad docente con la I.E. | X | | X | | X | X | |
| 24 | Asiste responsable y puntualmente al trabajo pedagógico en el aula y las actividades convocadas por la I.E. | X | | X | | X | X | |
| 25 | Actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente. | X | | X | | X | X | |

PROTOCOLO DE EVALUACIÓN QUE MIDE LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE EN LA I.E. JUAN SANTOS ATAHUALPA DE SAN LUIS DE SHUARO

Observaciones (en caso existan):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr.: Teodoro Víctor Cabezas Ramírez

DNI: 19830181

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Chanchamayo, 03 de marzo del 2021



Dr. T. VÍCTOR CABEZAS RAMÍREZ
Ciencias de la Educación
C.M. 1019830181

Firma del experto informante

ANEXO 10 GALERÍA DE FOTOS



Monitoreo a docentes de primaria



Monitoreo a docentes del nivel secundario



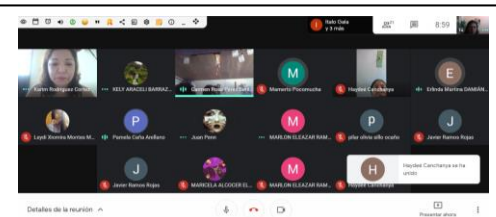
Reuniones colegiadas en el marco virtual



Reuniones colegiadas en el marco virtual



Fortalecimiento de capacidades en TIC



Reuniones colegiadas en el marco virtual