



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA**

La economía informal y el impacto en el producto bruto interno del Perú  
periodo: 2000 – 2019

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Economista

**AUTORA:**

Paucar Montes, Ana Maria ([orcid.org/0000-0002-2380-818X](https://orcid.org/0000-0002-2380-818X))

**ASESOR:**

Mg. Pizarro Rodas, Wilder ([orcid.org/0000-0002-6713-3401](https://orcid.org/0000-0002-6713-3401))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Política Económica

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

**LIMA – PERÚ**

**2022**

## Dedicatoria

A mis padres, por estar conmigo en cada obstáculo que se atravesó en mi corta vida, a mi hermana por su apoyo incondicional día a día y a mis seres queridos más cercanos, por haberme impulsado con sus consejos y motivación para poder culminar mi carrera satisfactoriamente.

## Agradecimiento

agradecer a nuestro profesor el Asesor Mg. WILDER, PIZARRO RODAS quien, gracias a su orientación en cada clase, hemos culminado la presente investigación. Por último, también agradecer a nuestros compañeros y amigos de clase, por estar presente en cada clase dando alientos de superación para poder salir adelante en nuestra carrera.

## Índice de Contenidos

|   |      |
|---|------|
| Carátula.....   | i    |
| Dedicatoria .....   | iii  |
| Agradecimiento.....   | iv   |
| Índice de Contenidos.....   | v    |
| Índice de Tablas .....  | vi   |
| Índice de Gráficos y Figuras .....  | viii |
| Resumen .....   | ix   |
| Abstract .....  | x    |
| I. INTRODUCCIÓN .....   | 1    |
| II. MARCO TEÓRICO.....  | 4    |
| III. METODOLOGÍA.....   | 12   |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación .....   | 12   |
| 3.2. Variables y Operacionalización .....   | 12   |
| 3.3. Población (criterios de selección), muestra y muestreo, unidad de análisis.<br>..... | 14   |
| 3.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos .....                                | 15   |
| 3.5. Procedimientos .....   | 15   |
| 3.6. Método de análisis de datos .....  | 15   |
| 3.7. Aspectos Éticos.....   | 16   |
| IV. RESULTADOS .....  | 17   |
| V. DISCUSIÓN .....  | 22   |
| VI. CONCLUSIONES .....  | 26   |
| VII. RECOMENDACIONES.....   | 27   |
| REFERENCIAS .....   | 28   |
| ANEXOS .....  | 33   |

## Índice de Tablas

|  |    |
|--|----|
| Tabla 1 .....  | 18 |
| Test Raíz Unitaria del estadístico Dickey- Fuller del PBI .....                    | 18 |
| Tabla 2 .....  | 18 |
| Análisis del estadístico Dickey – Fuller.....                                      | 18 |
| Tabla 3 .....  | 19 |
| Estimación mínimos cuadros del PBI GLOBAL .....                                    | 19 |
| Tabla 4 .....  | 20 |
| Estimación del PBI GLOCAL Y COMERCIO Periodo 2000 - 2019.....                      | 20 |
| Tabla 5 .....  | 20 |
| Estimación del PBI GLOBAL Con Impuesto General A Las Ventas .....                  | 20 |
| Tabla 6 .....  | 21 |
| Estimación del PBI GLOBAL Y Remuneración Mínima Vital Periodo 2000 - 2019<br>..... | 21 |
| Tabla 7 .....  | 33 |
| Operacionalización de Variables I: ECONOMIA INFORMAL.....                          | 33 |
| Tabla 8 .....  | 34 |
| Operacionalización de Variables II: Producto Bruto Interno.....                    | 34 |
| Tabla 9 .....  | 35 |
| Tabla de Categorización.....   | 35 |
| Tabla 10 .....   | 36 |
| Gráfico de Gantt .....   | 36 |
| Tabla 11 .....   | 37 |
| Instrumento de Recolección de Datos.....   | 37 |
| Tabla 12 .....   | 41 |
| Intervalo de Confianza del PBI GLOBAL .....  | 41 |
| Tabla 13 .....   | 42 |

|   |    |
|---|----|
| Test de Heteroscedasticidad en base al PBI GLOBAL .....   | 42 |
| Tabla 14 .....  | 42 |
| Análisis de covarianza ordinaria .....  | 42 |
| Tabla 15 .....  | 45 |
| Prueba de causalidad de PBI GLOBAL con la variable independiente Remuneración<br>Mínima Vital.....      | 45 |
| Tabla 16 .....  | 45 |
| Prueba de causalidad de PBI GLOBAL con la variable independiente Impuesto<br>General a las Ventas ..... | 45 |
| Tabla 17 .....  | 45 |
| Análisis de covarianza ordinaria del PBI GLOBAL Y EL IGV.....   | 45 |
| Tabla 18 .....  | 46 |
| Correlograma del PIBGLOBAL.....   | 46 |

## Índice de Gráficos y Figuras

|   |    |
|---|----|
| Figura 1 .....  | 1  |
| Producto bruto interno y otros indicadores – PBI (variación porcentual) .....                             | 1  |
| Figura 2 .....  | 2  |
| PBI y empleo equivalente informal, 2000 - 2019 .....  | 2  |
| Figura 3 .....  | 2  |
| Perú: empleo equivalente informal 2007 - 2018 .....   | 2  |
| Figura 4 .....  | 3  |
| UP informales según actividad económica, 2019 .....   | 3  |
| Figura 5 .....  | 3  |
| Empleo Informal según Piasés Latinoamericanos .....   | 3  |
| Figura 6 .....  | 14 |
| Mapa Del Perú.....  | 14 |
| Figura 7 .....  | 17 |
| Evolución del PBI GLOBAL 2000 – 2019 .....  | 17 |
| Figura 8 .....  | 41 |
| Histograma diagnóstico residual - prueba de normalidad PBI GLOBAL – PBI<br>COMERCIO.....                  | 41 |
| Figura 9 .....  | 43 |
| Histograma de diagnóstico residual - prueba de normalidad PBI GLOBAL – PBI<br>COMERCIO.....               | 43 |
| Figura 10 .....   | 44 |
| Evolución del PBI GLOBAL Y Remuneración Mínima Vital del Perú periodo 2000 -<br>2019 .....                | 44 |
| Figura 11 .....   | 44 |
| Histograma de diagnóstico residual - prueba de normalidad PBI GLOBAL –<br>REMUNERACIÓN MÍNIMA VITAL ..... | 44 |

## Resumen

El actual trabajo que se desarrollara posee como objetivo principal, analizar la causa y la consecuencia que trae el gobierno peruano y también a la informalidad desde la población. El mismo trabajo, se desarrollará bajo el diseño no experimental y descriptiva, ya que el trabajo analiza los fenómenos en el estado natural, con respecto a lo dicho anteriormente, Hernández y Baptista (2006) opina que la informalidad es un fenómeno y un término muy usado, que se utiliza tanto en la partes locales, regionales, nacionales como también en las partes internacionales, y todo ello comprende a la vida económica que se atribuya a la tan llamada economía informal, en muchas ocasiones se puede entender como algo irracional, es decir, no digno de parte de la autoridad legal encargada, que tiene como objetivo reprimir todo acto ilegal que se presente, según resultados de la ENAHO (2019), se pudo apreciar que para el año 2019 la parte del sector de economía informal estuvo conformada por un total de 7 millones 626 mil unidades productivas el cual un 18,9% estuvo representada por el PBI. Por ello mostraremos como fue la evolución del PBI con respecto a la economía informal afectando así a los sectores correspondientes.

Palabras clave: Informalidad, PBI, Economía



## Abstract

The present work that will be developed has as its main objective, to analyze the cause and the consequence that the Peruvian government brings and also to informality from the population. The same work will be developed under the non-experimental and descriptive design, since the work analyzes the phenomena in the natural state, with respect to what was said above, Hernández and Baptista (2006)) believe that informality is a phenomenon and a term widely used, which is used both in local, regional, national as well as in international parts, and all this includes economic life that is attributed to the so-called informal economy, on many occasions it can be understood as something irrational, that is, not worthy of part of the legal authority in charge, which aims to repress any illegal act that occurs, according to the results of the ENAHO (2019), it could be seen that by 2019 the part of the informal economy sector was made up of a total of 7 million 626 thousand productive units, which 18.9% was represented by the GDP. For this reason, we will show how the evolution of GDP was with respect to the informal economy, thus affecting the corresponding sectors.

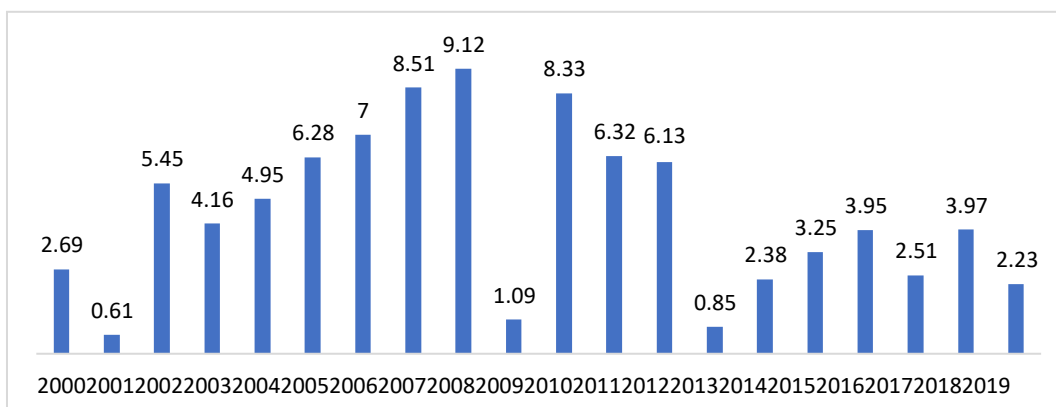
Keywords: Informality, PBI, economy.

## I. INTRODUCCIÓN

Según el BCRP (2021) en el año 2000 se registró un 2.69% en el PBI, para el año siguiente disminuyó en 0.61% en lo que respecta del PBI y otros indicadores, los años posteriores estuvieron en alza hasta el año 2008 con 9.12%, luego decayó en el 2009 obteniendo un 1.9% al cierre de diciembre del mismo año, luego estuvo entre altas y bajas el PBI, hasta el 2019 se registró un 2.3% siendo el tercer año con menor porcentaje en el PBI en lo que va dentro de esos 19 años transcurridos, como se observa en la figura 1.

Figura 1

*Producto bruto interno y otros indicadores – PBI (variación porcentual)*

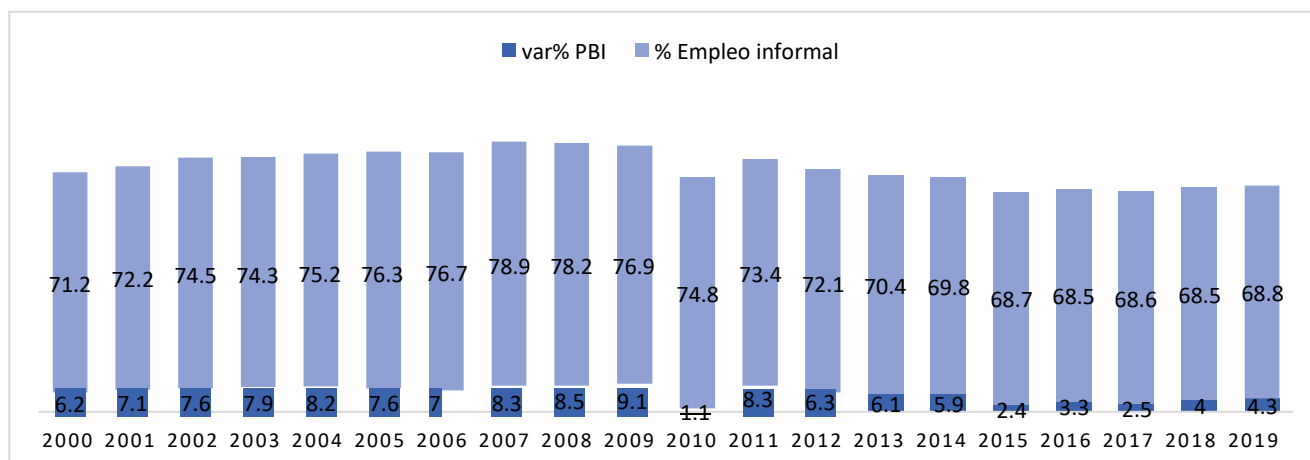


Nota: elaborado a partir de BCRP (2021)

El crecimiento de la economía peruana medido por el PIB a costos invariables en 2007, ha crecido continuamente, aunque a ritmos variables, durante los últimos once años. Tasa más alta registró en 2007 (8,5%), 2008 (9,1%) y 2010 (8,3%), de los cuales 2009 fue el período de pequeña tasa de crecimiento. (1,1%) por el impacto de la crisis financiera internacional. Desde 2011, el incremento económico se desaceleró, registrando la menor tasa de crecimiento en 2014 (2,4%). 2015 y 2016 la tasa de crecimiento económico se recuperó, alcanzando el 3,3% y el 4,0% respectivamente. Esto se puede ver en la Figura 2.

Figura 2

*PBI y empleo equivalente informal, 2000 - 2019*

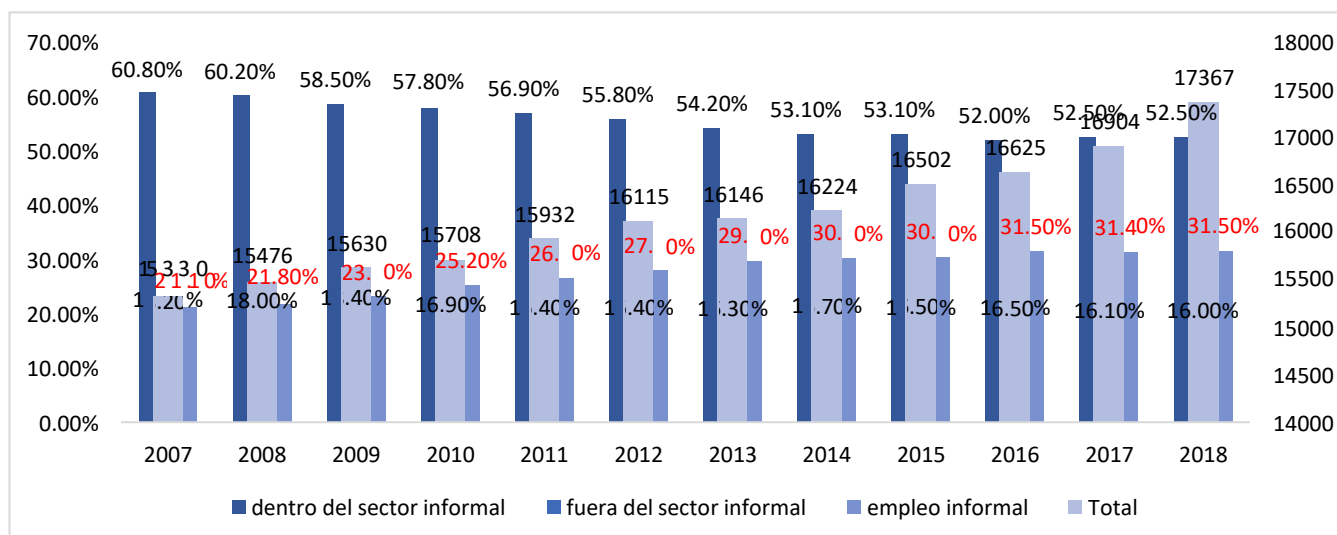


Nota: elaborado a partir de INEI – cuentas nacionales

La Figura 3 muestra el cambio en la proporción de oficio informal equivalente en el sector informal y más allá. En 2007, el 78,9% del total de empleados tenía el estatus reducción informal y sistemática, que representó el 68,5% en 2018; Este comportamiento se debe principalmente al crecimiento del empleo informal la misma que, decayó del 60,8% en 2007 al 52,5% en 2018 ya que, su participación para el período 2007-2018 el empleo total disminuyó -2,2 puntos porcentuales.

Figura 3

*Perú: empleo equivalente informal 2007 - 2018*

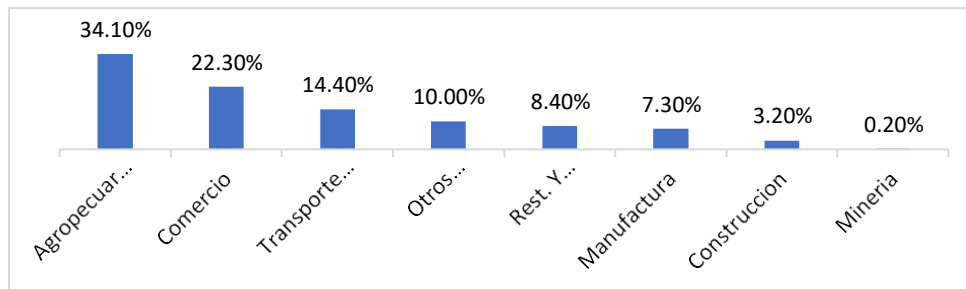


Nota: Elaborado a partir de INEI – cuentas nacionales

Finalmente, en la Fig. 4 muestra la división de las unidades de producción informal según actividad económica en 2018. Cabe señalar que el mayor número de Unid. Productivas centrándose en la agricultura y la pesca (34,1%), el comercio con un (22,3%) transporte, comunicación (14,4%); y, mientras opera con menos unidades de producción la construcción (3,2%) y la minería (0,2%) son informales.

Figura 4

*UP informales según actividad económica, 2019.*

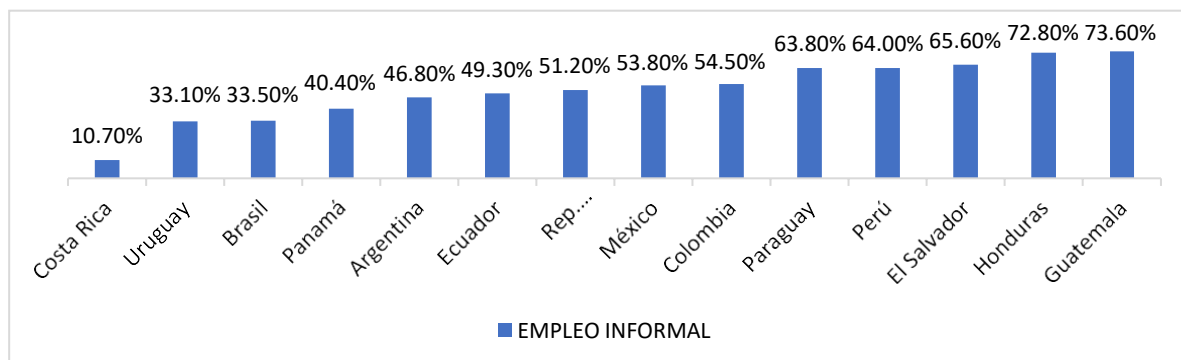


Nota: elaborado a partir de BCRP (2019)

Tal y como se observa en la figura 5 en donde se puede apreciar los porcentajes de los empleos informales según países de Latinoamérica, en su mayoría sobrepasa del 50% de empleos informales en dichos países, registrándose así Costa Rica con el índice menor de porcentaje con referente al empleo informal con un 10.7%, mientras que Guatemala obtiene un 76.3%

Figura 5

*Empleo Informal según Países Latinoamericanos*



Nota: elaboración propia de Sociedad de las Américas (2017)

De acuerdo a lo anterior, el problema general de este artículo es ¿De qué manera la economía informal influye en el Producto Bruto Interno del Perú, Periodo

2000 - 2019? con ello, podremos estudiar las causas que surgieron y que afectaron o no, a la economía informal en relacional PIB del Perú. De ello, surgen los problemas específicos a realizar, las cuales son: ¿De qué manera el comercio influye en el Producto Bruto Interno del Perú, Periodo 2000 - 2019?, ¿De qué manera la presión fiscal influye en el Producto Bruto Interno del Perú, Periodo 2000 - 2019?, ¿Cómo el empleo afecta en el Producto Bruto Interno del Perú, Periodo 2000 – 2019?

Por ello el Objetivo general de este trabajo será Determinar De qué manera la economía informal influye en el Producto Bruto Interno del Perú, Periodo 2000 – 2019. Correspondiente a ello los objetivos específicos son los siguientes Determinar De qué manera el comercio influye en el Producto Bruto Interno del Perú, Periodo 2000 – 2019, Determinar De qué manera La presión fiscal influye en el Producto Bruto Interno del Perú, Periodo 2000 – 2019, Determinar Cómo el empleo afecta en el Producto Bruto Interno del Perú, Periodo 2000 – 2019.

Sobre la hipótesis general de este trabajo de investigación es convalidar si la economía informal influye significativamente el Producto Bruto Interno del Perú, Periodo 2000 – 2019. Dicho ello, Observaremos las contrataciones de las 3 hipótesis implantadas, y con ello la relación entre ambas, acuerdo a las teorías y prácticas de las estadísticas aplicadas de la economía.

Correspondiente a ello los Hipótesis específicas son los siguientes: el comercio influye significativamente en el Producto Bruto Interno periodo, 2000 – 2019, la presión fiscal influye significativamente en el Producto Bruto Interno del Perú periodo, 2000 – 2019, el empleo influye significativamente en el Producto Bruto Interno del Perú periodo, 2000 – 2019. Al finalizar, el trabajo de investigación culminará con la parte de las conclusiones y recomendaciones, luego se apreciará las referencias y los anexos del trabajo realizado.

## II. MARCO TEÓRICO

Veliz, J. y Diaz, S. (2013), en su artículo titulado “The informality phenomenon and its contribution to the growth of the city of Guayaquil”. Estudia los patrones de ingresos de las personas, así como su trabajo y sus motivaciones,

donde emergen similitudes y diferencias con el sector formal. Se Observa cómo el sector formal contribuye al crecimiento económico para determinar en cómo el sector informal afecta al sector formal. Al no ser un estudio experimental y transversal, como se recogieron datos actuales, se utilizaron como instrumentos 286 cuestionarios (estudio aleatorizado simple), otros 100 (bolas de nieve) y finalmente 14 paneles (prueba piloto) empresas establecidas informalmente que, con el tiempo, por alguna razón, se hizo oficial. Los obstáculos que enfrentaron fueron el costo, la cantidad de documentación y el tiempo dedicado a ella. En el sector formal hemos conocido que las autoridades están realizando actividades como capacitación en gestión y financiamiento de empresas para devolver su inversión.

Cabreros, M. y Bracamonte, J. (2015). En su artículo titulado “Economic crisis and its effects on Mexican's labor market, inequality and poverty”. Su objetivo es mostrar el impacto de la crisis mexicana en la promoción en la década de 1980, era un estudio aplicado en el que: aspectos económicos y un plan de desarrollo para implementar este marco Durante tres décadas ha tenido lugar un nuevo progreso económico. Herramienta cómo afecta el crecimiento económico y las medidas utilizadas para combatirlo, el resultado se impulsó para mirar más allá el notorio problema de desigualdad en el que se ven envueltos los países y organizaciones supranacionales. La investigación destaca la necesidad las reformas económicas afectarán la demanda laboral y eso se puede mejorar oportunidades laborales, brindando oportunidades a los sectores de ingresos medios y bajos, reducir la desigualdad en el lugar de trabajo.

Según World Trade Organization (2009), refirió a la economía informal como aquel número de actividad que son registradas dentro de la informalidad en la economía, ya que padecen de ciertas reglas institucionales, las cuales afectan al PBI del país encomendado. De igual forma, Ávila (2017) en un estudio titulado “La informalidad del vendedor ambulante en el mercado mayorista de Trujillo en el año 2017” trabajó con el objetivo principal de determinar si este factor incide o no en la informalidad identitaria de los vendedores ambulantes, realizó un trabajo cuantitativo, no experimental, descriptivo. trabajar para descubrir que los traficantes carecen de una cultura educativa sobre procedimientos, controles, costos, etc.

Rovbes (2016); En su investigación "Evitar el presupuesto en una economía informal: considerar la reforma financiera en México"; Fue al objetivo de mostrar el estado actual, donde se mantuvo informal en México; La investigación es cuantitativa, realizo como una herramienta para analizar variables de la investigación nacional sobre ingresos y gastos de hogares (enigh) desde 2012, con el modelo 2933. Según el modelo probit, esto lleva al hecho de que un matrimonio es más probable que afecte la personalidad formal, porque intentará arreglar su costo a costa de los ingresos recibidos no oficiales, la edad es otro factor cuando una persona menor de 25 y 40 años tiende a tener un trabajo no oficial en el trabajo, el nivel de educación de que las personas se basan oficialmente en los factores. como la educación o la experiencia en el lugar de trabajo, listos para buscar trabajo sobre propiedades informales, el proceso de migración desde las zonas rurales de las áreas hasta la ciudad, En esta investigación, dijo que no oficialmente es un problema en los problemas de las soluciones en cada región del país y el estado, por lo que muestran su fe en el sistema de seguridad social, que es una. La variable, causando México informal, llegó a México, pero llegó a México, llegó a la conclusión de que la edad, la edad, la educación, la familia y el estado civil son los principales factores que afectan no oficiales.

Por ello la economía informal trae consecuencias como el menor ingreso salarial y mayores vulnerabilidades, como también el poco acceso a un servicio financiero formal y demandando una mayor moneda, ya que en este caso la empresa informal opera siempre principalmente en efectivo.

En el mismo orden, Quejado, Yañez, y Cano (2015); En su estudio, los factores determinan el trabajo no oficial: análisis de Colombia; Esto lleva al hecho de que el desempleo es el factor principal de la naturaleza informal, la falta de fuentes de costos para mantener los costos, como segundo lugar a nivel educativo, educación o nivel de capacitación de los niños, cuanto menor sea el trabajo es limitado. La globalización está relacionada con el trabajo informal del trabajo, porque proponen el descubrimiento económico, desde la mayor transacción con otros países, creando grandes oportunidades de trabajo, porque la globalización aliento informal en el sentido es que no está preparado al principio, los factores no oficiales de otra economía institucional de no oficial, según lo prescrito por el

mercado laboral y la escala del sector público., además de alternarse, como tipos de cambio reales y ciclos económicos; Se ha encontrado que los factores decisivos de enfatizar no oficialmente que el desempleo es la razón principal, además de los factores sociales y demográficos, como la educación y los niveles de género. Por otro lado, en el campo económico, hay factores relacionados con la globalización, el desarrollo de la industria, el ciclo económico y el verdadero espécimen de cambio, mientras que en cláusulas de instituciones y regulaciones de la determinación del mercado laboral de factores informales.

Para el País de Colombia, según Cárdenas y Mejía (2007), explicaron que, no existía una definición exacta sobre la parte universal de la Informalidad en el tema empresarial, que por lo contrario, se manifiesta como una actividad legal, que no está registrada bajo el estado, muchas empresas se centran en esa orbita, cual si obtiene beneficio, por ello recalca que en dicho país el tema de la informalidad es inexplorado, porque existen diversos niveles del tema informal pero que no son penados de forma correcta y exacta, por ello, Robles (2016), en su trabajo de investigación "Evasión fiscal en la economía informal: consideraciones para una reforma fiscal de México", tuvo como objetivo principal contrastar el estado actual que mantiene la informalidad en dicho País, según los resultados se llegó a descifrar que de acuerdo al Modelo de Probit que fue estudiando para esa investigación arrojó que, una persona casada esta más expuesta a laborar en la informalidad, ya que busca de alguna forma u otra subsanas en su vivienda (hogar).

Además, Pedraza (2016); Su investigación "factores que afectan el trabajo no oficial del Cuzco 2014"; Su objetivo es analizar los factores específicos de la decisión del empleado sobre la aplicación del empleo no oficial en el mercado laboral en el departamento de cuzco de este año, para realizar una investigación y determinar la cantidad de cantidad. Explique la correlación, porque la herramienta utilizada es el hogar nacional del hogar nacional Encuesta (Enaho) en 2014; Por lo tanto, los factores que los empleados que aplican empleos no oficiales son educación, edad y micrófonos con menos de 10 empleados; Llegó a la conclusión de que la educación era un factor decisivo para un empleado no oficial, además, la escala de la compañía, un microorgs, aumentó su posibilidad de aceptar trabajos no oficiales.



Según CASTILLO, Jorge (2008) explica en su tesis doctoral sobre: “¿Existe inadecuación de la legislación referente a las MYPES con respecto a la problemática de su informalidad en la provincia de Chincha?” Sostiene: Aquella alternativa de solución para el empresario informal sería que los capaciten para que así puedan conocer la forma de formalizarse correctamente y con ello dar un desarrollo económico al País. De acuerdo con VARCARCEL, Marcel (2006) En Su Tesis Titulada: “Génesis Y Evolución Del Concepto Y Enfoques Sobre El Desarrollo”, Concluye: Que de acuerdo al concepto tanto del desarrollo económico y al crecimiento conjuntamente, son muy evidentes, que a esta época o a mediados del medio siglo de la existencia de la misma, se fue incorporando, con mucho apogeo, a la sociedad en común. Cabe resaltar que si bien es cierto dicho lo anteriormente es importante, hoy en día también se toman en cuenta varios factores, una de ellas sería, la igualdad de género, las satisfacciones de las necesidades básicas, el respeto en sí entre las étnicas.

Sin embargo, Ponte (2017); En su investigación, "los factores crean informales en pequeños comerciantes del distrito de Sihuas, 2016"; Su objetivo es analizar los factores que causan informales en pequeños comerciantes de la región de Sihuas; Realizar un estudio cuantitativo con una muestra de 186 pequeños empresarios de este lugar realizó encuestas y entrevistas; Los efectos derivados de los 186 encuestados del micrófono, mencionaron que los bajos ingresos que recibieron, proporcionados por la empresa de bajo trabajo y además de proporcionar empleados, pagados por el nivel salarial. Bajo mínimo, un pequeño beneficio y muchos beneficios y necesidades, el costo de implementar los procedimientos de la empresa es el factor principal que obliga a una empresa o un empleado a centrarse en el trabajo no oficial para obtener grandes beneficios; He llegado a la conclusión de que el 68% de las personas de micro -negocios tienen bajos ingresos y altos costos burocráticos y un trabajo deficiente son los principales factores para micro representantes no oficiales, así como el 84% de los empresarios. beneficios de trabajar con baja potencia.

Porras, J. y Climent, V. (2018), en su artículo titulado “An analysis of informal work: The case of Sub – Saharan waste pickers in the city of Barcelona” Fue a modo de un análisis imparcial de la base de empleo del sector informal y Relación

pública. Como estudio no empírico, análisis de las informalidades en el trabajo y su condición social, la cual tuvo como herramienta, 12 entrevistas, y en tres actividades de campo Febrero a agosto 2013 Definición de Cuyo Provisto sector informal, directamente relacionado con visitas locales e internacional, donde se ignora el empleo informal porque no diferencias regionales.

Velapatiño, Grippa, Perea (2017), en su artículo titulado “Perú la informalidad laboral y algunas propuestas para reducirlas”. Se han identificado propuestas para combatir la informalidad, las cuales son: desarrollado sobre la base de información de entrevistas con expertos en el tema. Para usted Pronto habrá un consenso sobre la implementación, que requerirá: denunciando honestamente los terribles derechos de los trabajadores condición. Como un estudio no empírico usando guías Metodología ERI, que se encuentra en el documento "Administración de cuentas la economía informal: producción y empleo informal en el Perú, 2007-2012". metodología utilizada para detectar casos informales que no son similares a INEI. La principal diferencia es que tiene los mismos criterios de 2004 a 2015, mientras que el ERI solo sube a 201, se ajusta en el futuro.

La herramienta utilizada fueron las Encuestas Nacionales de Hogares de la ENAHO, en la que empleo corresponde a ingreso (500), salud (400) e ingresos autónomos (77). El resultado es la diferencia entre formalidad y procedimientos de los empleados en los estatutos de la empresa, obtener tres categorías. Destacar de los estudios del tema, donde estamos, donde tratamos de encontrar Las medidas se discutirán en detalle, para guiarnos. Camino al sector formal, estas medidas apuntan a mejorar los estándares mercado laboral en el Perú, eliminando así obstáculos contratación formal, fortalecer la inspección del trabajo y aumentar la producción trabajador

Se le denomina a aquella actividad económica en la cual el trabajador y la unidad productiva no cumplen con la regulación indicada por el estado, referente a la actividad generada, todo ello este compuesto por los sectores informales y los empleos informales. Obtenido del INEI (2014). Para los sectores informales, está conformado por la unidad productiva no constituida en la sociedad, ya que no tienen registrado en la Administración tributaria de la SUNAT. Tomado del INEI (2014). Se entiende empleo informal a aquellos trabajadores de la cual no perciben ningún

beneficio alguno, ya sea desde una seguro por salud, unas vacaciones pagadas, una licencia sin goce de haber, etc. Fuente INEI (2014).

Según Pitoyo et, al., (2020), manifestó que, según la crisis de la pandemia, traería consecuencia para el sector informal, ya que, si de afrontar las crisis, la economía informal no sería en pocas palabras una buena opción, sino más bien se tomaría como algo alternativo que se brinda como flexibilidad empresarial. Según Ramirez (2020), al explicar sobre la economía peruana, recalca la gran caída del PBI con un 12.7%, con un 12.4% Millón de personas con empleo informal para el cierre del año 2020. Con el empleo informal de acuerdo a las medidas que se optaron la población se expuso más al contagio de parte de esta enfermedad ya que con la circulación de personas contagiadas propagaría más el virus Marín (2020).

INEI (2018) en el informe "Empleo y Producción Informal en el Perú" cuenta satélite de la economía informal 2007 - 2017". apuntar a él analizar la correlación entre el sectores informales y la fuerza laboral y los hogares, considerar la economía informal y su economía Diferencias en la economía formal. Como se realizó un estudio en La prueba, ENAHO, nos muestra tres fases. Herramienta Los empleados se han pasado al estilo ENAHO como brotes mixtos. Resultados de las ventas internas del sector informal en 2007 incluye información de ENAHO para estructuras como las relaciones existentes son diferentes.

INEI (2018), Indica que el 72,5% de la PEA laboran en empleos informales, la cual fue más vulnerable ante la medida de aislamiento social obligatorio, por ello, Tenorio (2020) explica que Perú es uno de los países con mayor empleo informal y asegura ser un problema para el mercado laboral, es por eso que, Para Camero Peres (2020), refirió que la estadía de la COVID – 19 en nuestro país y las medidas que se optaron, generaron un aumento dentro de la informalidad ya que alrededor de 1.5 millón de puestos formales recayeron en tiempos de pandemia.

Sanchez, M., Chaflok, R. (2019), en el libro "Empleo informal en Perú. " a efectos de informar las cifras del sector informal (2014), ENAHO elaborado por el INEI en el que se cuantifica la fuerza laboral total de la PEA, determinada por: ecuanimes especificados. Un artículo experimental usando pruebas Estadísticas.

Herramientas ENAHO 2014 donde se utilizan cuestionario, método de entrevista directa. ¿Dónde se toma la encuesta? 10 argumentos de indagación, divididos en 344 interrogaciones y 324 ítems, de los cuales mostraron 12 reglas utilizados para la pesquisa. ¿Dónde están los efectos? Se puede explicar que el incumplimiento de los empleados no está relacionado con la pérdida de empleo o la pobreza de personas en circunstancias económicas difíciles, en el cual se demuestra si existen diligencias volubles que crean más ingresos que el sector formal. La investigación destaca que ¿dónde está la economía informal? divididos en todo el país, donde la región tiene más problemas.

Según Vargas y Vilches (2016), explica que la economía informal es una concentración que define infinidad de sectores, tanto económicos que están dedicados a producciones de BB Y SS, que bajo una presión del mercado se encuentran en un esquema bajo que no está cuantificable, por ello es que genera una ilegalidad y la fiscalización correspondiente no puede asumir los cargos correspondientes.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1. Tipo de investigación

El existente trabajo, se realizará mediante un análisis correlacional, que buscará identificar la relación que pueda existir entre la Economía Informal y el impacto del PBI de Perú. Según (Hernandez, 2003), es correlacional ya que su propósito es valorar la correlación que existe entre 2 o más nociones y/o variables. Este tipo de estudios miden aquel grado de similitud entre esas dos variables o más (relaciones cuantificadas). Puesto que se mide cada variable hipotéticamente relacionada y posteriormente mide y analizan la correlación.

##### 3.1. 2. Diseño de investigación

El presente trabajo posee como fuente no experimental cuantitativo, ya que se realiza sin ninguna manipulación dentro de las variables obtenidas, lo que se hará en el estudio de trabajo no experimental, será analizar aquellos fenómenos que se presentan en su contexto natural, por ello este trabajo de investigación es netamente analítico y documental – bibliográfico. Según (Sampieri, 2003); el tipo de diseño no experimental se divide considerando el tiempo en que se reúnen los datos, siendo uno de ello el diseño transversal ya que se recolectan las evidencias en un momento específico.

#### 3.2. Variables y Operacionalización

##### 3.2.1. Variables: Variable I: Economía Informal

###### Definición Conceptual

Según Saldarriaga (2017), Opina que el trabajo informal es un conjunto de empresas que trabajan y con ello adquieren actividades fuera de los estándares legalizados por la SUNAT ya que la economía informal se toma como aquel número de actividad que no son registradas dentro de la informalidad en la economía, ya que padecen de ciertas reglas institucionales, las cuales afectan al PBI del país.

###### Definición operacional

Está presente variable será medida mediante a través del software (Eviews), donde se tomarán en cuenta los siguientes indicadores tales como: el aumento

porcentual de la producción informal; Los Costos elevados y el crecimiento porcentual del empleo informal, lo cual tendrá que verse relacionado con el PBI.

- Dimensión 1: Comercio
- Indicador 1: Tasa de comercio informal
- Dimension 2: Presión Fiscal
- Indicador 2: Tasa de Impuesto a la venta
- Dimension 3: Empleo
- Indicador 3: Remuneración Mínima Vital

Variable II: Producto Bruto Interno

Definición Conceptual

Según el BCRP (2020), Es el valor total de todos los BB y SS que genera un territorio determinado, en este caso, estamos refiriéndonos al Perú, en un tiempo que por lo general es de un año.

Definición operacional

Para la segunda variable también será medida a través de encuestas, donde se tomarán en cuenta los siguientes indicadores: ingresos, recursos y empleo respectivamente.

- Dimensión 1: Manufactura
- Indicador 1: Ingreso
- Dimension 2: Minería
- Indicador 2: Producción de Cobre
- Dimension 3: Agropecuario
- Indicador 3: Empleo



sobre una determinada población, asimismo, nos va a permitir utilizar de pequeño tamaño a poblaciones grandes.

#### 3.3.4. Unidad de análisis

Si bien es cierto que, para esta investigación sobre el punto de unidad de análisis, no se podría estudiar alguna región en común del país, porque de igual manera sería imposible lograr una extensa información sobre ello, es por eso, que el estudio será estudiado de acuerdo a la base datos que recopilamos para esta investigación y de acuerdo a ello, se darán los resultados obtenidos a través de los datos ya propuestos.

#### 3.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

Este proyecto, utilizará unas series de técnicas, el cual será de ayuda con la recolección de datos que son importantes para esta investigación, correspondiente a una guía determinada para que así se cumpla con el objetivo del estudio, por ello, las fuentes principales serán los datos de las instituciones que brindan informaciones de los datos estadísticos, tal es el caso como la SUNAT, INEI, BCRP, ENAHO respecto al año de estudio equivalente en el periodo, 2000 – 2019.

#### 3.5. Procedimientos

Para este estudio de investigación los resultados se tuvieron que hacer con la recolección de datos, por ello, el proceso de la investigación, se realizará a través de software, la cual brindara de qué manera es que influye tanto la economía informal como el PBI, todo ello, para poder explicar su influencia en cada variable.

#### 3.6. Método de análisis de datos

El programa de búsqueda de fichas utilizado hacia la exploración siempre ha sido la estadística de razonamiento descriptivo, que tiene como motivo resumir información contenida de los datos en la manera más simple, de forma de obtener los límites que distinguen un conjunto de atributos de datos, una tabla de frecuencias y el gráfico estadístico utilizada para interpretar los resultados.

La cual se utilizará la siguiente función de regresión lineal simple, el cual busca narrar, establecer y exponer el resultado de acuerdo a las variables de la informalidad y el producto bruto interno.



$$Y = f(X)$$

Se reemplaza con las funciones y variables:

$$\text{Producto Bruto Interno} = f(\text{Economía Informal})$$

Se explica de la siguiente manera:

$$\text{Log}(PBI) = \beta_0 + \beta_1 \log \text{Comercio} + \beta_2 \log \text{Presión Fiscal} + \beta_3 \log \text{Empleo} + u_t$$

Adecuamos según nuestras variables, en donde:

- Y: es la variable dependiente, producto bruto interno
- X: es la variable independiente economía informal
- $\beta_1$ : significa el coeficiente de la variable independiente
- $u$ : todos los factores diferentes de X.

Por ello, se utilizará un modelo econométrico, la cual tendrá efecto aleatorio para que así se pueda explicar el comportamiento de las dos variables, las cuales son, la economía informal como variable independiente y el producto bruto interno como la variable dependiente.

### 3.7. Aspectos Éticos

Para este exhaustivo trabajo se obtuvo la realización del estudio con lineamiento y protocolo, el cual pide la misma Universidad Cesar Vallejo a su alumnado con relación al trabajo ya mencionado, dicho sea de paso la redacción del trabajo cuenta con las normas APA, de tal forma que se respete el formato, ideas y concepto de autores que se utilizó en dicho estudio, se realizó con disciplina y sin ningún inconveniente, recalcando la iniciativa de la originalidad y no manchando la integridad profesional como primordial eje, por ello, el siguiente trabajo también tiene como valuación a través del programa Turniti el cual es una tecnología de alta gama que evidencia los posibles plagios que se pueda obtener en dicho trabajo de investigación.

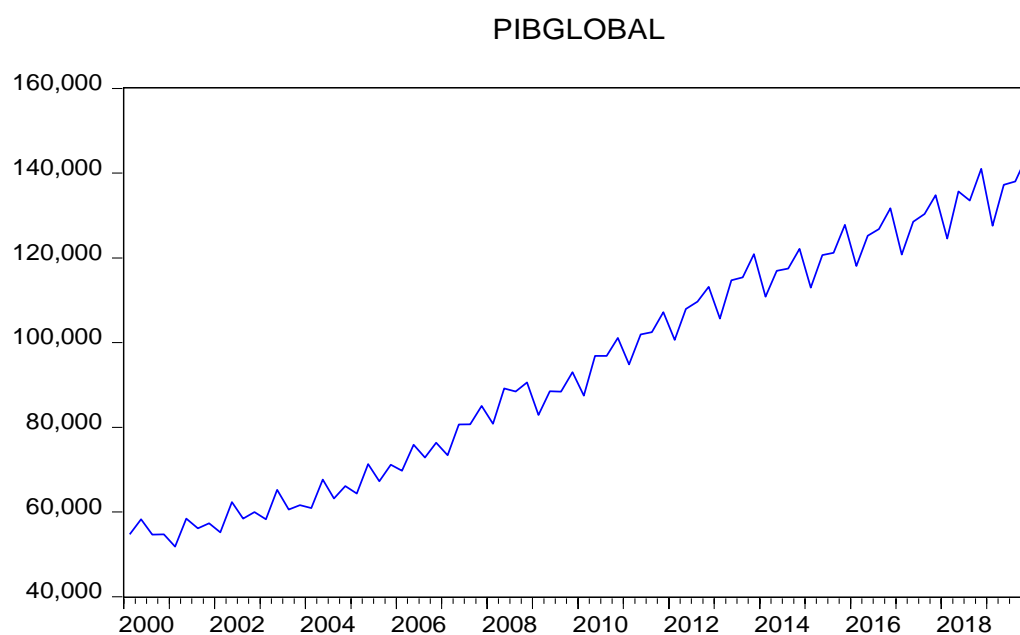
#### IV. RESULTADOS

El modelo econométrico actual visto en realidad, es un modelo de lo observado, en donde utilizan las variables dependientes e independientes, la cual monitorea el grado de impacto indirecto de la economía informal hacia el producto bruto interno, por ello Ramone, Orlando (2013) menciona, que, esta regresión nos da información en diferentes puntos en el tiempo, Nos permite controlar la variable no observada que puede dar cierta influencia en la variable de respuesta, así como en la afinación y la dinámica de la diferencia de comportamiento.

En la figura 7 se observa la evolución del PBI GLOBAL a precios constante desde el año 2000 al 2019, se muestra una tendencia de valor creciente.

*Figura 7*

*Evolución del PBI GLOBAL 2000 – 2019*



Nota: BCRP – Elaboración propia

En la tabla 1 sobre análisis Dickey – Fuller, que determina sobre el ensayo de raíz única que descubre estadísticamente la conducta tendencial estocástica entre las series temporales de la variable a través de un contraste de hipótesis.

De tal manera para la tabla uno se desarrolló prueba de Raíz Unitaria de Dickey – Fuller, en ya que sabemos que aquellos valores de parámetros pasados se deben tomar en cuenta en primera diferencia con tendencia ya sea constante o de intercepto para así determinar dicha relación entre variables.

Dicho por la cual en la siguiente tabla 1 se puede observar como el R2 cuadrado y el R ajustado obtienen datos a 0.95% es decir un buen porcentaje para la misma, con el supuesto la primera D (PIBGLOBAL (-1)) que arroja un t-Statistic de -21.06307 y probabilidad de 0 aceptable.

Tabla 1

*Test Raíz Unitaria del estadístico Dickey- Fuller del PBI*

| Variabes              | Coefficientes | error<br>Estándar         | Estática T | Probabilidad |
|-----------------------|---------------|---------------------------|------------|--------------|
| D (PIBGLOBAL (-1))    | -3.473846     | 0.164926                  | -21.06307  | 0.0000       |
| D (PIBGLOBAL (-1),2)  | 1.625353      | 0.128416                  | 12.65696   | 0.0000       |
| D (PIBGLOBAL (-2),2)  | 0.874006      | 0.063773                  | 13.70492   | 0.0000       |
| C                     | 3722.978      | 304.8269                  | 12.21342   | 0.0000       |
| R-cuadrado            | 0.957682      | Estadística Durbin-Watson |            | 0.837812     |
| R2 ajustado           | 0.955919      |                           |            |              |
| Estadística F         | 543.1358      |                           |            |              |
| Prob. (estadística F) | 0.000000      |                           |            |              |

Nota: Elaboración propia en base a datos estimados en Eviews

Tabla 2

*Análisis del estadístico Dickey – Fuller*

|   | Estadística F. | Probabilidad. * |
|---|----------------|-----------------|
| Estadística de prueba de Dickey Fuller<br>aumentada | -21.06307      | 0.0001          |
| Probar valor<br>crítico:                            |                |                 |
| 1% nivel  | -3.519050      |                 |
| 5% nivel  | -2.900137      |                 |
| 10% nivel   | -2.587409      |                 |

Nota: Elaborado a partir de datos estimados en Eviews.

En la Tabla 3 sobre la estimación de mínimos cuadrados del PBI GLOBAL se observa que para la variable dependiente que es el PBI GLOBAL y la constante, toma el valor de 4855.984, PIBCOMERCIO obtiene el valor de 6.068268, IGTV 144.3498 Y RMV 44.71256, con una probabilidad menos al 0.05 de significancia para cada variable lo que es aceptable, con Durbin Watson de 2.421859 es decir sobrepasa al 2.

Tabla 3

*Estimación mínimos cuadros del PBI GLOBAL*

| Variable             | Coefficiente | Error estándar     | T-estática | Prob.    |
|----------------------|--------------|--------------------|------------|----------|
| C                    | 4855.984     | 1554.364           | 3.124098   | 0.0025   |
| PIBCOMERCIO          | 6.068268     | 0.372031           | 16.31121   | 0.0000   |
| IGV                  | 144.3498     | 55.13471           | 2.618129   | 0.0107   |
| RMV                  | 44.71256     | 7.133072           | 6.268345   | 0.0000   |
| R-cuadrado.          | 0.989665     | Durbin-Watson stat |            | 2.421859 |
| R. cuadrado ajustado | 0.989257     |                    |            |          |
| Estadístico F        | 2425.954     |                    |            |          |
| Prob(F-statistic)    | 0.000000     |                    |            |          |

Nota: Elaboración propia a partir de datos del BCRP 2022 estimados en Eviews

En la tabla 4 se realiza un modelo efecto fijo, según Porras (2016) este modelo es común y relativo, ya que, reconoce la Unidad Transversal que tiene la característica especial. En la cual se entiende que la variable independiente explica a la dependiente en un 98.37%, así como se muestra en la tabla 4, como también se observa que la variable explicativa se relaciona indirectamente con la variable independiente.

Por último, se observa que la Durbin Watson tiene un valor de 2.080022 la cual está superando el valor que por lo general es 2. El AKAIKE con el valor de 19.20473.

Tabla 4

*Estimación del PBI GLOCAL Y COMERCIO Periodo 2000 - 2019*

| Variable              | Coefficiente | Error estándar                 | Estadístico T | Prob.    |
|-----------------------|--------------|--------------------------------|---------------|----------|
| C                     | 11880.39     | 1246.381                       | 9.531912      | 0.0000   |
| PIBCOMERCIO           | 8.284906     | 0.119656                       | 69.23956      | 0.0000   |
| R cuadrado            | 0.983991     | Criterio de Información AKAIKE |               | 19.20473 |
| R2 ajustado           | 0.983785     | Criterio de Schwarz            |               | 19.26428 |
| Estadístico F         | 4794.117     | Criterio de Hannan-Quinn       |               | 19.22861 |
| Prob. (estadístico F) | 0.000000     | Estadístico de Durbin-Watson   |               | 2.080022 |

Nota: Elaborado a partir de datos derivados por el Eviews.

La tabla 5 muestra la estimación de PIB GLOBAL y el IGV, la misma por la cual arroja una probabilidad de 0.1137, es decir no cumple con lo establecido del 0.05, con una durbin Watson del 0.072753, es si cumple la función dada por la misma menor a 2.

Tabla 5

*Estimación del PBI GLOBAL Con Impuesto General A Las Ventas*

| Variable             | Coefficiente | Error estándar     | Estadístico T | Prob.    |
|----------------------|--------------|--------------------|---------------|----------|
| C                    | 101326.4     | 5662.292           | 17.89494      | 0.0000   |
| IGV                  | -813.8098    | 508.6598           | -1.599910     | 0.1137   |
| R-Cuadrado           | 0.031774     | Durbin-Watson stat |               | 0.072753 |
| R-Cuadrado ajust.    | 0.019361     |                    |               |          |
| Estadística F        | 2.559711     |                    |               |          |
| Prob (estadístico F) | 0.113662     |                    |               |          |

Nota: Elaboración propia obtenidos a partir de datos del BCRP.

En la Tabla 6 sobre la estimación de mínimos cuadrados del PBI GLOBAL y RMV, se observa que para la variable dependiente que es el PBI GLOBAL y la constante, toma el valor de -1745.978, RMV 154.8166, con una probabilidad menos al 0.05 de significancia para cada variable lo que es aceptable, con Durbin Watson de 0.930718 es decir sobrepasa al 2.

Tabla 6

*Estimación del PBI GLOBAL Y Remuneración Mínima Vital Periodo 2000 - 2019*

| Variable              | Coefficiente | Error estándar               | Estadístico T | Prob.    |
|-----------------------|--------------|------------------------------|---------------|----------|
| C                     | -1745.978    | 2556.806                     | -0.682875     | 0.4967   |
| RMV                   | 154.8166     | 3.990780                     | 38.79355      | 0.0000   |
| R- Cuadrado           | 0.950725     | Estadístico de Durbin-Watson |               | 0.930718 |
| R- cuadrado ajustado  | 0.950093     |                              |               |          |
| Estadística F         | 1504.940     |                              |               |          |
| Prob. (ESTADISTICO F) | 0.000000     |                              |               |          |

Nota: Elaborado a partir de datos derivados por el Eviews.

## V. DISCUSIÓN

Como se sabe, el objetivo general de este estudio es determinar cómo la economía informal afecta el PBI del Perú, período 2000 - 2019. Con las dimensiones de la variable independiente comercio, presión tributaria y empleo, así como en la variación del PBI. de los sectores manufacturero, minero y agrícola.

Donde la investigación actual es relevante, podemos ver la forma positiva en que la economía informal afecta el PIB, tal como lo han demostrado los resultados del comercio, las presiones fiscales y el empleo. Lo mejor de todo, en relación con los sectores del PIB, tiene efectos positivos en esos sectores privados. hipótesis, y a la vez representan la aceptación de la hipótesis general para explicar la relación indirecta entre la economía informal y el PBI del Perú para el período 2000-2019.

En la presente investigación, en relación al primer objetivo general que es: Determinar de qué manera la economía informal influye en el Producto Bruto Interno del Perú, Período 2000 - 2019. Es directa, ya que, como se muestra en la tabla 3 indica la significancia que tiene cada variable independiente con la variable dependiente, por ello para el primer objetivo la economía informal si influye significativamente con el producto bruto interno del Perú período 2000 – 2019 evaluados trimestralmente.

De igual forma, Zerpeño (2019), donde determina el crecimiento económico, nos da el incremento de la producción registrado a lo largo del tiempo. En cambio, el desarrollo económico como concepto de política económica está social y éticamente relacionado.

De acuerdo con el objetivo específico 1, es claro que tenemos que determinar como afecta el comercio al PIB de Perú, 2000 – 2019, ya que el país maneja bien el PIB para asegurar una caída en la economía regional, sector informal. Donde el comercio informal afecta directamente al PIB, también se ha demostrado que está relacionado en el largo plazo, mostrando un efecto indirecto, ya que, con el aumento del PIB, la economía informal se contraerá, como se muestra en la tabla 3.

Según Belapatiño, Grippa y Perea (2017), señala el grado de desestructuración se agrega el PIB per cápita, indicando que solo el nivel de

desestructuración debe ser del 40%, por lo que podemos distinguir que, en el Perú, el nivel del rasgo no estructurado es alto a diferencia de cualquier otro lugar. País, y por ello debe apoyar la creación de empleos oficiales que necesitan apoyo estatal.

En cuanto al segundo objetivo específico, que es determinar de qué manera la Presión Fiscal influye en el Producto Bruto Interno del Perú, Periodo 2000 – 2019, en donde una buena implicancia del impuesto general a las ventas de parte de la entidad SUNAT, toma como eje una reducción en la economía informal del Perú, ya que la Presión Fiscal influye directamente al PIB, puesto que a un largo plazo están ligadas o penetradas de forma indirecta ya que cuando aumenta la presión fiscal, el PIB aumenta directamente a sus sectores, tal como se puede ver en la tabla 3,.

En cuanto a Bantata (2020), señaló que la institución formal debe apoyar no solo el empleo informal sino también el empleo formal, tomando así medidas a largo plazo no solo del deterioro de las condiciones, sino también para permitirle atender. Saliendo de la crisis como se menciona en el texto, la influencia indirecta de la variable dependiente sobre el PIB permite mostrar que la característica de desregulación disminuye con su aumento.

Para el objetivo específico 3, que es Determinar Cómo el empleo afecta en el Producto Bruto Interno del Perú, Periodo 2000 – 2019, en donde es medida por la remuneración mínima vital del Perú con datos trimestrales desde el año 2000 al 2019, se confirma que si influye significativamente la variable independiente con la dependiente, ya que el empleo es directa y reciproca, porque a medida que fueron pasando los años la tendencia de la RMV fue creciente con los años, y estuvo relacionada con la evolución del PIB.

Este resultado complementa la teoría de Keynes que, según valladares (2003), afirma que el desempleo no es causado por el aumento de los salarios, sino por una demanda ineficiente, aunque no niega que los salarios estén relacionados. Recluta, por su parte Keynes creía que el empleo depende de los cambios en la demanda afectiva y no de los salarios, y sus defensores señalan que los salarios



no determinan la ocupación, sino que son simplemente un factor, que es un factor importante en la determinación del nivel de precios.

Para la primera hipótesis general que es si la economía informal influye significativamente en el Producto Bruto Interno del Perú, Periodo 2000 – 2019, en la cual tuvo una significancia positiva, es decir que si influye significativamente con el PIB del Perú. Véase en la tabla 3.

Para Loayza (2008), que se basa en la literatura, se ha argumentado que las regulaciones y la rigidez en el mercado laboral, así como los altos costos de transacción de las actividades empresariales, hacen que las empresas y los trabajadores se dediquen a actividades informales, según esta. Documento, la informalidad surge cuando los costos de cumplir con el marco legal y regulatorio de un país superan los beneficios que trae consigo, los trámites conllevan costos, tanto en términos de ingreso al campo de complejos y costosos procesos de inscripción y registro como en términos de mantenimiento de uno mismo, pagar impuestos y cumplir con las regulaciones pertinentes. Con beneficios y recompensas sociales, gestión ambiental, salud, entre otros aspectos, por otro lado, parte del sector informal, los beneficios del sector informal no exceden los costos, y el costo será aumentar el ahorro si está fuera del marco legal.

Para la siguiente hipótesis específica 1, que es sobre si el comercio influye significativamente en el producto bruto interno del Perú, periodo 2000 – 2019, se determinó que para esta primera hipótesis específica de acuerdo a los datos realizados según la tabla 4 se puede observar que si influye significativamente la variable independiente con la dependiente, ya que el comercio informal abarca gran parte de la economía peruana, y, con ello afecta al PIB nacional anual, según se puede observar la evolución en la figura 9.

Magnac (1991), Gindling (1991) y Pratap y Quintin (2006), analizaron la segmentación del mercado laboral en Colombia, Costa Rica y Argentina utilizando diferentes métodos econométricos y encontraron que no existe una segmentación del mercado laboral en estos países y que la informalidad es una opción natural. Basado en la ventaja comparativa de los trabajadores. Por otro lado, solo los trabajos de Günther y Launov (2012) y de Maloney y Cuningham (2001), parecen

haber abordado la hipótesis de heterogeneidad informal de Costa de Marfil y México, respectivamente. El trabajo de Maloney y Cuningham se enfoca únicamente en las pequeñas y microempresas (mypes) informales, sin contar a los trabajadores informales afiliados.

Con base en métodos estadísticos de análisis factorial y de aglomeración, concluyeron que una porción muy pequeña de la región MIPYME en México realiza actividades comerciales informales como alternativa de último recurso. Corresponde en gran medida a trabajadores que se convierten en empresarios voluntarios y sus motivaciones son similares a las de los países desarrollados.

En la segunda hipótesis específica, que trata sobre si la presión fiscal influye significativamente en el producto bruto interno del Perú, periodo 2000-2019, para esta hipótesis se logró determinar que también influye significativamente con el PIB del Perú, ya que según datos mostrados en la tabla 3 y 5, se relacionan ambas variables, la presión esta medida por el indicador IGV la cual muestra una significancia positiva sobre el PIB GLOBAL.

Por último, para la tercera hipótesis específica, sobre si el empleo influye significativamente en el producto bruto interno del Perú, periodo 2000 – 2019, se toma como referencia la tabla 6 para estimar los resultados ya impuestos, se determino que el empleo, medido por el indicador remuneración mínima vital del Perú entre el 2000 y 2019, si influye significativamente con el PIB, ya que a medida de los años, como se puede observar en la figura 10 sobre la evolución de ambas variables con el pasar de los años, toma una tendencia positiva ascendente para con la variable dependiente del PIB Global de Perú y también una tendencia lenta pero creciente para la variable independiente RMV.

## VI. CONCLUSIONES

Se concluyo que la economía Informal si tiene relación con el PBI del Perú periodo 2000 – 2019, ya que es directa y ello permitió, que la Ha: La economía Informal influye significativamente con el PIB del Perú periodo 2000 – 2019, a través de la tabla 3.

Para el Primer Objetivo Específico se concluyó la correlación existente entre el Comercio y el PIB, ya que a medida que existan más puestos informales dentro del sector comercio el PIB también se verá afectado, ya que esto ocurre cuando tienen relación de corto y/o largo plazo, por ello se da cointegración entre ambas variables.

Sobre la presión fiscal que esta medida a través del impuesto general a las ventas con datos trimestrales desde el año 2000 al 2019, se concluye que, si influye significativamente, puesto que como muestran los resultados antes dado, lo que concierne ahora es el poder ayudar o apoyar a dar un mayor índice de oportunidades apoyándole así al sector informal para regularizarse formalmente, ya que, el ser humano prefiere formar un negocio independiente informal en donde generan más ingresos sin percibir sus ganancias como lo dicta la ley.

Sobre el objetivo específico 3, se concluye que la remuneración mínima vital si influye significativamente con el PIB ya que, como se muestra en la Tabla 3 y 8, afecta indirectamente al PIB, a medida que el sueldo mínimo aumente con el pasar de los años, el PIB también se ve afectado ya que aumentan os BB y SS de la misma.

## VII. RECOMENDACIONES

Se recomienda crear el RNTI, en la cual los trabajadores que forman parte del mismo podrán aprovechar los servicios empresariales que brinda el estado, así como acceder a los beneficios de la seguridad social, seguro de la salud y acceso al sistema.

Realizar una simplificación de las normas laborales, por conocimiento sabemos que la ley laboral vigente es enorme, 136 normas, 1400 páginas y 2000 artículos, no es razonable esperar que una pequeña o micro empresa pueda cumplir a cabalidad, de acuerdo a este sentido, es necesario realizar un impacto normativo análisis para simplificar una gran cantidad de acciones innecesarias y para eliminar otras medidas, es importante resaltar que esta simplificación no significa limitar los derechos laborales de los trabajadores, sino eliminar regulaciones que afectan tanto a las empresas como a los trabajadores y garantizar una mejor dinámica en el estado empresarial y las relaciones empresariales entre los trabajadores.

Orientar a la consolidación de los sistemas tributarios actuales, puesto que, en la actualidad existen 4 sistemas sociales NRUS, RER las MYPE RMT y RG, las cuales, estos cuatro sistemas tienen diferentes tasas impositivas y diferentes niveles de requisitos a nivel de su administración, y en este sentido la política de impuesto debe orientarse hacia un único sistema común de impuesto sobre la renta.

Proponer el seguro de cesantía y protección al trabajador dependiente propone un mejor uso de la CTS como mecanismo de apoyo a quienes han perdido su empleo, y esto debería facilitarse descontando una parte del monto de libre disposición de los depósitos de la CTS y los intereses devengados y fijando una tasa máxima de retiro, equivalente a un excedente de seis a ocho salarios de los trabajadores, para el trabajador libremente, se propone crear una renta básica garantizada. Servirá como una garantía para los desempleados temporales, en la que los trabajadores podrán recibir prestaciones durante un determinado periodo de tiempo.

## REFERENCIAS

- MAGNAC T. (1991). "Segmented or competitive labor markets". En *Econometría* 59 (1), pp. 165 – 187.
- ALIAGA, LISSETTE 2002 *Sumas y restas. El capital social como recurso de la informalidad. Las redes de comercio ambulatorio en el distrito de Independencia*. Lima: Alternativa – Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Alvarado, G. (2015). *Factores que determinan la informalidad de Micro, Pequeñas y Mediana empresas del sector de comercialización de prendas de vestir, del distrito de Belén, Provincia de Maynas 2015*. Iquitos.
- Ávila, M. (2017). *Informalidad de los comerciantes ambulantes ubicados alrededor del mercado mayoristas de Trujillo, año 2017*. Trujillo.
- BARRAGAN, Palomino (2012), *La Magnitud de la Economía Informal en el Perú*. 3. CAPATAZ José (2015), *Génesis y Evolución del concepto y enfoques sobre el Desarrollo*.
- Barragan Arqué, P. (2005). *MAGNITUD DE LA ECONOMÍA INFORMAL EN EL PERÚ Y EL MUNDO*. *Gestión En El Tercer Milenio*, 7(14), 43–51. <https://doi.org/10.15381/gtm.v7i14.9791>
- Belapatiño, Grippa, y Perea. 2017. «Perú. Informalidad laboral y algunas propuestas para reducirla». *Observatorio Económico Perú* (1986): 1-21. <https://www.bbvaresearch.com/wp-content/uploads/2017/01/Observatorioinformalidad-laboral1.pdf>.
- Banks, Nicola et al. 2020. «Urban Informality as a Site of Critical Analysis Urban Informality as a Site of Critical Analysis». *The Journal of Development Studies* 56(2): 223-38. <https://doi.org/10.1080/00220388.2019.1577384>.
- CUADROS, Fernando 2016 "La informalidad laboral en el Perú". *Trabajo & Desarrollo*. Lima.
- CASTILLO, Jorge (2011), *¿Existe inadecuación de la legislación referente a las MYPES con respecto a la problemática de su informalidad?*
- CUADROS, Fernando 2016 "La informalidad laboral en el Perú". *Trabajo & Desarrollo*. Lima.
- CRECE Mype (2014) *Guía de Constitución y Formalización de Empresas*, recuperado.
- Chiavenato Idalberto 1999 "Administración de los Recursos Humanos". 5ª Edición. Noviembre de 1999 – Editorial Mc Graw Hill Argentina. Pág. 10

- CHACALTANA, Juan 2017 *Formalización en el Perú: tendencias y políticas a inicio del Siglo 21*. Tesis de Doctorado en Economía. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú, Escuela de Posgrado.
- Chavez Espinoza, Oscar. 2019. «Factores determinantes en la economía informal en el Peru». Trabajo De Investigación Para Obtener El Grado Académico De Bachiller En Economía.: 27.  
[http://repositorio.untrm.edu.pe/bitstream/handle/UNTRM/1482/CHAPA GRANDEZ SALLY PATRICIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.untrm.edu.pe/bitstream/handle/UNTRM/1482/CHAPA_Grandez_Sally_Patricia.pdf?sequence=1&isAllowed=y).
- Cockburn, Julio Calderón. 2019. «El Estado y la informalidad urbana: Perú en el siglo xxi». *Pluriversidad 3*: 45-64. file:///C:/Users/HP/Downloads/2234-Texto del artículo-5382-2-10- 20200209.pdf
- Chacaltana, Juan J. 2016. «Formalización En El Perú .» : 68. file:///C:/Users/HP/Desktop/Contas/IX/Tesis/Articulo/CHACALTANA\_JANAMPA\_JUAN\_FRANCISCO\_FORMALIZACIÓN.pdf.
- Díaz, Max. 2018. «Reflexiones sobre la naturaleza de informalidad empresarial peruana». Notas Académicas.  
[http://200.11.53.159/bitstream/handle/ulima/6229/Schwarz\\_Max\\_informalidad\\_empresarial\\_peruana.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://200.11.53.159/bitstream/handle/ulima/6229/Schwarz_Max_informalidad_empresarial_peruana.pdf?sequence=1&isAllowed=y).
- Díaz, Max. 2018. «Reflexiones sobre la naturaleza de informalidad empresarial peruana». Notas Académicas.  
[http://200.11.53.159/bitstream/handle/ulima/6229/Schwarz\\_Max\\_informalidad\\_empresarial\\_peruana.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://200.11.53.159/bitstream/handle/ulima/6229/Schwarz_Max_informalidad_empresarial_peruana.pdf?sequence=1&isAllowed=y).
- FIERRO, Javier (2012:) *Componentes De La Informalidad*.
- GLINDING, T (1991). “Labor market segmentation ne the determination of wages in the public, private – formal and informal sectors in San Jose, Costa Rica”. *En economic development and cultural change 39 (3)*, pp. 55-603.
- HERNANDEZ SAMPIERI, Roberto – HERNANDEZ CALLADO, Carlos, BATTISTA LUCIO, Pilar (2008), “Metodología de la Investigación”, Cuarta Edición, Editorial Mc Graw Hill, México.
- Hermosa, C. (2017). *Factores que determinan la informalidad en los comerciantes del Mercado Challha, Huaraz año 2017*. Trujillo
- Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI 2017 *Producción y empleo informal en el Perú: Cuenta Satélite de la Economía Informal 2007-2012*. Lima: INEI.
- Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (2017), *Crecimiento Económico*.

- INEI. 2019. «Producción y Empleo Informal en el Perú». Instituto Nacional de Estadística e Informática: 252. [https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1589/](https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1589/).
- MANSILLA, Gregorio (2012) *La micro empresa y la Informalidad en el Perú*, 2012
- MALONEY, W. y W. CUNNINGHAM (2001), “Heterogeneity in the Mexican micro – enterprise sector: an application and cultural change 50 (1), pp 131-156. 12.
- Mendoza, Z., & Salazar, C. (2017). *Impacto del programa 72 horas - tu empresa en la formalización de las Mypes en el distrito de Chachapoyas – 2014*. Chiclayo.
- Mendiburu, A. (2016). *Factores que propician la informalidad de las Pymes y su incidencia en el desarrollo de estas en la provincia de Trujillo, Distrito de Víctor Larco*. Trujillo.
- MORAN, Daniel (2010), *La informalidad en el proceso de desarrollo de las micro y pequeñas empresas textiles y de confecciones de gamarra frente a la normatividad jurídica vigente*.
- Moscoso, Elizabeth, y Mariana Echeverría. 2015. «Implementación del sistema de control interno en el área de facturación y cobranza por el método micil en la empresa estuardo sánchez en la ciudad de guayaquil.» UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL. [http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/10441/1/CORRECCION\\_TESIS\\_MOSCOSO %281%29.pdf](http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/10441/1/CORRECCION_TESIS_MOSCOSO_%281%29.pdf)
- NORMAN Loayza, (2015), *Causas y consecuencias de la informalidad empresarial en el Perú*, Estudios-Economicos-15-3.pdf.
- Organización Internacional del Trabajo. (08 de agosto de 2015). Organización Internacional del Trabajo. Obtenido de <http://www.ilo.org/global/lang-es/index.htm>
- Pedraza, T. (2016). *Factores que inciden en el empleo informal en el departamento del cusco en el año 2014*. Cusco.
- Ponte, A. (2017). *Factores que generan la informalidad en los pequeños comerciantes del Distrito de Sihuas, Ancash año 2016*. Trujillo.
- Porta, Rafael La, y Andrei Shleifer. 2014. «Informality and Development». 28(3): 109-26. [https://scholar.harvard.edu/files/shleifer/files/informality\\_may27\\_abstract.pdf](https://scholar.harvard.edu/files/shleifer/files/informality_may27_abstract.pdf).

- PRATAP, S. y E, Quintin (2006). "Are labor markets segmented in developing countries? A Semo-parametric approach". En *European economic review* 50 (7), pp 1987-1841.11
- Quejada, R., Yáñez, M., & Cano, K. (2015). *Determinantes de la informalidad laboral: Un análisis para Colombia*.
- Ramoni, J. y Orlando, M. (2013). *Panel Data Regression Models and their Application to Social Program Impact Assessment*. *Revista Telos*, 15 (01).
- Robles, D. (2016). *La Evasión fiscal en la economía informal: Consideraciones para una reforma fiscal en México*. México.
- Rodríguez, José, y Minoru Higa. 2010. «Informalidad, empleo y productividad en el Perú». : 55.  
<http://files.pucp.edu.pe/departamento/economia/DDD282.pdf>.
- Rodríguez, Pasquel, Pontificia Universidad, Perú Pucp, y Enrique Pasquel Rodríguez. 2007. «Informalidad, riesgo empresarial y la superación de la pobreza». *IUS ET VERITAS: Revista de la Asociación IUS ET VERITAS* 17(34): 201-13.  
<https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/552628/Informalidad.pdf?sequence=1>.
- Saldarriaga, Miguel. 2017. «INFORMALIDAD». *Moneda*: 34-38.  
<https://docplayer.es/56544665-Nformalidad-moneda-informalidad-moneda-n-169-miguel-saldarriaga.html>.
- SEN, Amartya. 1999. *Desarrollo y libertad*. Ed. Planeta. Pág. 19-75.
- Sánchez, Esther (2009) cita a Cartier y Podmoguildnye en *Teoría General del costo*. *Guía de clases Costos para la gestión-FCE, UNC*, página 6.
- Trigoso, E. (2017). *Factores determinantes que limitan a la (MiPymes) micro, pequeña y mediana empresa en su desarrollo económico en el emporio comercial de Gamarra Distrito de la Victoria. Chachapoyas*.
- YAMADA, G. (1996). "Urban informal employment and self-employment in developing countries: Theory and evidence", en *economic development and cultural change*, vol, 44 N°2
- YAMADA, G. (1994), *Autoempleo e informalidad urbana: teoría y evidencia empírica de Lima Metropolitana, 1985-86 y 1990*.
- Yépez, Carlos A. 2019. «Informality and international business cycles». *Journal of International Financial Markets, Institutions and Money* 62: 252-63.  
[http://home.cc.umanitoba.ca/~yepezc/informality\\_ibcs.pdf](http://home.cc.umanitoba.ca/~yepezc/informality_ibcs.pdf).



Vargas, V., & Vilchez, J. (2016). *Economía informal en Perú: Situación actual y perspectivas*.

BCRP (2021) PRODUCTO BRUTO INTERNO Y  
<https://estadisticas.bcrp.gob.pe/estadisticas/series/anuales/resultados/P04863AA/html/1922/2021/>

ANEXOS

Tabla 7

Operacionalización de Variables I: ECONOMÍA INFORMAL

| Variable(s) de estudio(s) | Definición conceptual   | Definición Operacional  | Dimensión(es)  | Indicador(es)                | Escala de Medición |
|---------------------------|---|---|----------------|------------------------------|--------------------|
| Economía Informal         | Según Saldarriaga (2017), Opina que el trabajo informal es un conjunto de empresas que trabajan y con ello adquieren actividades fuera de los estándares legalizados por la SUNAT ya que la economía informal se toma como aquel número de actividad que no son registradas dentro de la informalidad en la economía, ya que padecen de ciertas reglas institucionales, las cuales afectan al PBI del país. | Está presente variable será medida mediante modelo econométrico, donde se tomarán en cuenta los siguientes indicadores tales como: Tasa de comercio informal; Tasa de Impuestos a la venta y remuneracion minima vital, lo cual tendrá que verse relacionado con el PBI | Comercio       | Tasa de comercio informal    | Razón              |
|                           |   |   | Presión Fiscal | Tasa de impuestos a la venta |                    |
|                           |   |   | Empleo         | Remuneración Mínima Vital    |                    |

Nota: Elaboración Propia

Tabla 8

Operacionalización de Variables II: Producto Bruto Interno

| Variable(s)<br>de<br>estudio(s) | Definición<br>conceptual  | Definición<br>Operacional   | Dimensión(es)   | Indicador(es)            | Escala de<br>Medición |
|---------------------------------|---|---|-----------------|--------------------------|-----------------------|
| Producto<br>Bruto<br>Interno    | Según Alvarado y Serrano (2018), Indicarón que el PBI Es el valor total de todos los bienes y servicios que se generan en un territorio determinado, que por lo general se trata de un tiempo determinado, es decir, de un año. | Para la segunda variable también será medida a través de modelo econométrico, donde se tomarán en cuenta los siguientes indicadores: Ingreso, Producción de Cobre y Empleo. | Manufactur<br>a | 4 Ingreso                | Razón                 |
|                                 |   |   | Minería         | 5 Producción<br>de Cobre |                       |
|                                 |   |   | Agropecuaria    | 6 Empleo                 |                       |

Nota: Elaboración Propia

Tabla 9

Tabla de Categorización

Título: La Economía Informal y el impacto del PBI Del Perú, Periodo 2000 – 2019

Línea de Investigación: Política Económica

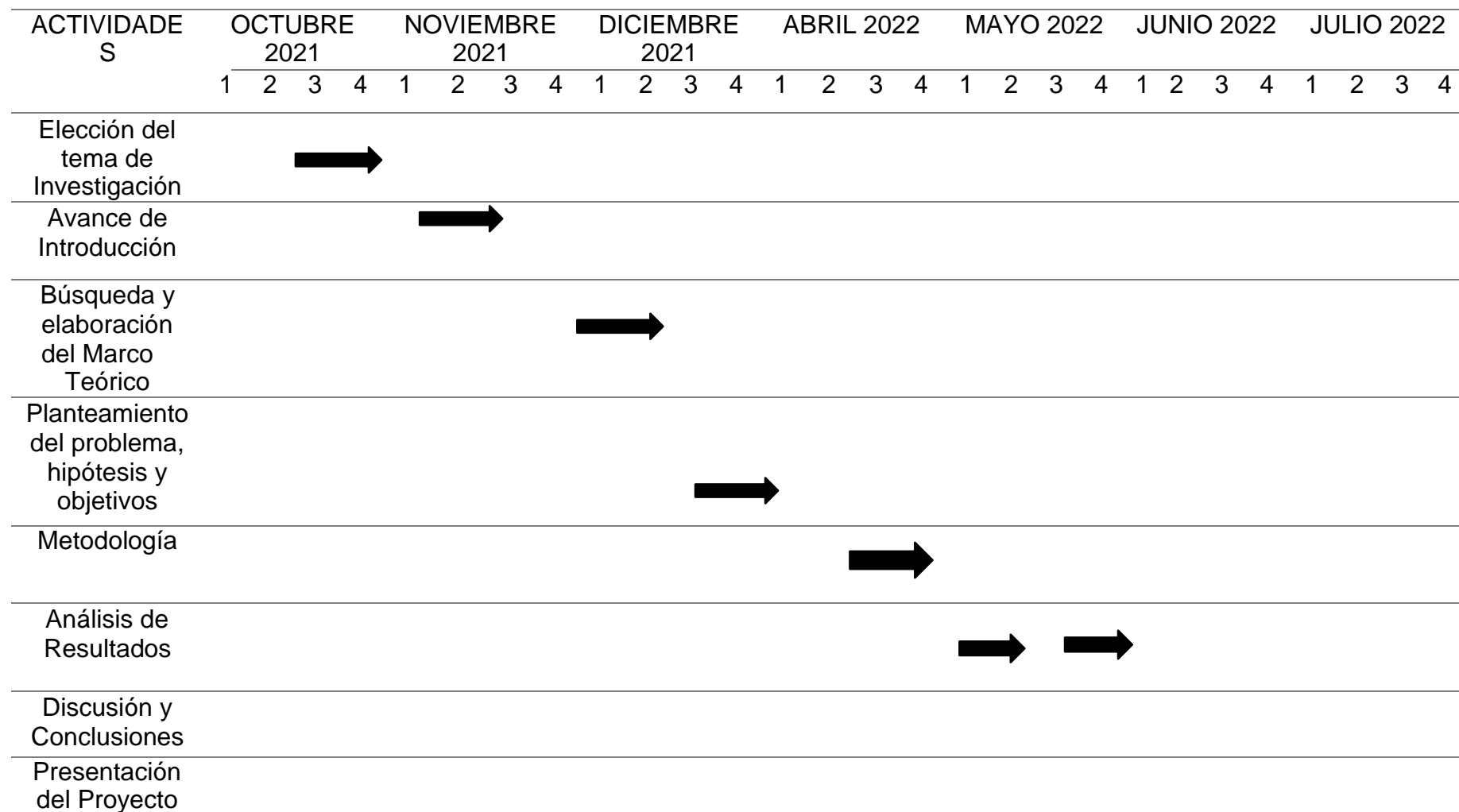
Responsable: Paucar Montes, Ana Maria

| PROBLEMAS   | OBJETIVOS   | HIPOTESIS  | VARIABLES E INDICADORES  |   |
|---|---|--|--|---|
| Problema General  | Objetivo General  | Hipótesis General  | VARIABLE INDEPENDIENTE: ECONOMIA INFORMAL  |   |
|   |   |  | DIMENSIONES  | INDICADORES   |
| ¿De qué manera la economía informal influye en el Producto Bruto Interno del Perú, Periodo 2000 - 2019? | Determinar de qué manera la economía informal influye en el Producto Bruto Interno del Perú, Periodo 2000 - 2019. | la economía informal influye significativamente en el Producto Bruto Interno del Perú, Periodo 2000 - 2019 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Comercio</li> <li>• Presión fiscal</li> <li>• Empleo</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tasa de comercio informal</li> <li>• Tasa de Impuesto a la venta</li> <li>• Remuneración Mínima Vital</li> </ul> |
| Problemas Específicos   | Objetivos Específicos   | Hipótesis Específicos  | VARIABLE DEPENDIENTE: PRODUCTO BRUTO INTERNO   |   |
| 1. ¿De qué manera el comercio influye en el Producto Bruto Interno del Perú, Periodo 2000 - 2019?       | 1. Determinar de qué manera el comercio influye en el Producto Bruto Interno del Perú, Periodo 2000 - 2019        | 1. El comercio influye significativamente en el Producto Bruto Interno del Perú, Periodo 2000 - 2019       | DIMENSIONES  | INDICADORES   |
| 2. ¿De qué manera la Presión Fiscal influye en el Producto Bruto Interno del Perú, Periodo 2000 - 2019? | 2. Determinar De qué manera la Presión Fiscal influye en el Producto Bruto Interno del Perú, Periodo 2000 - 2019  | 2. La Presión Fiscal influye significativamente en el Producto Bruto Interno del Perú, Periodo 2000– 2019  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Manufactura</li> <li>• Minería</li> <li>• Agropecuario</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ingreso</li> <li>• Producción del cobre</li> <li>• empleo</li> </ul>   |
| 3. ¿Cómo el empleo afecta en el Producto Bruto Interno del Perú, Periodo 2000 - 2019?                   | 3. Determinar Cómo el empleo afecta en el Producto Bruto Interno del Perú, Periodo 2000 - 2019                    | 3. El empleo influye significativamente en el Producto Bruto Interno del Perú, Periodo 2000 – 2019         |  |   |

Nota: Elaboración Propia

Tabla 10

Gráfico de Gantt



Nota: Elaboración Propia

Tabla 11

*Instrumento de Recolección de Datos*

|      |    | Producto bruto interno<br>(millones de soles constantes<br>de 2007) - Agropecuario |    | Producto bruto interno<br>(millones de soles constantes<br>de 2007) - Comercio |    | Producto bruto interno<br>(millones de soles constantes<br>de 2007) - PBI Global | Ingresos<br>tributarios<br>recaudados<br>por SUNAT -<br>Impuesto<br>General a las<br>Ventas<br>interno según<br>departamento<br>- Total (var%<br>anual) |    | Producción de productos mineros<br>según departamentos - Cobre -<br>Total (tm.f) |    | Producto bruto interno<br>(millones de soles constantes<br>de 2007) - Manufactura |    | Remuneraciones -<br>Remuneración Mínima<br>Vital - Nominal (S/) |
|------|----|--|----|--|----|--|---|----|--|----|---|----|---|
| T100 | S/ | 3,423.32   | S/ | 5,382.31   | S/ | 54,674.82  | 14.4754071  | S/ | 84,398.76  | S/ | 8,667.02  | S/ | 391   |
| T200 | S/ | 5,265.94   | S/ | 6,407.58   | S/ | 58,255.55  | 13.32681232   | S/ | 95,378.76  | S/ | 8,961.60  | S/ | 410.00  |
| T300 | S/ | 3,624.10   | S/ | 5,188.40   | S/ | 54,621.75  | 11.32560172   | S/ | 106,398.76   | S/ | 8,496.17  | S/ | 410.00  |
| T400 | S/ | 3,182.65   | S/ | 5,194.71   | S/ | 54,654.58  | -5.104018727  | S/ | 117,358.76   | S/ | 8,667.25  | S/ | 410.00  |
| T101 | S/ | 3,411.67   | S/ | 5,408.25   | S/ | 51,760.37  | -6.540643372  | S/ | 129,388.76   | S/ | 8,257.07  | S/ | 410.00  |
| T201 | S/ | 5,198.02   | S/ | 6,348.80   | S/ | 58,431.06  | 1.384031225   | S/ | 131,432.16   | S/ | 9,371.73  | S/ | 410.00  |
| T301 | S/ | 3,610.78   | S/ | 5,329.81   | S/ | 56,119.65  | -2.203633953  | S/ | 221,376.73   | S/ | 8,772.20  | S/ | 410.00  |
| T401 | S/ | 3,153.54   | S/ | 5,266.14   | S/ | 57,268.50  | 0.432834468   | S/ | 240,157.70   | S/ | 8,692.95  | S/ | 410.00  |
| T102 | S/ | 3,657.69   | S/ | 5,396.49   | S/ | 55,137.74  | 1.199917553   | S/ | 198,412.77   | S/ | 8,714.02  | S/ | 410.00  |
| T202 | S/ | 5,462.67   | S/ | 6,673.19   | S/ | 62,307.23  | 0.18683913  | S/ | 208,831.52   | S/ | 9,965.45  | S/ | 410.00  |
| T302 | S/ | 3,716.80   | S/ | 5,471.42   | S/ | 58,404.35  | 12.84166504   | S/ | 213,327.77   | S/ | 9,235.79  | S/ | 410.00  |
| T402 | S/ | 3,314.84   | S/ | 5,468.89   | S/ | 59,923.62  | 23.28581013   | S/ | 223,980.52   | S/ | 9,508.61  | S/ | 410.00  |
| T103 | S/ | 3,694.30   | S/ | 5,761.39   | S/ | 58,249.27  | 19.71689498   | S/ | 208,903.92   | S/ | 9,119.64  | S/ | 410.00  |
| T203 | S/ | 5,669.60   | S/ | 6,845.06   | S/ | 65,202.49  | 11.02716657   | S/ | 208,751.97   | S/ | 10,196.15   | S/ | 410.00  |
| T303 | S/ | 3,774.43   | S/ | 5,560.37   | S/ | 60,551.68  | 6.820228675   | S/ | 201,187.61   | S/ | 9,734.09  | S/ | 435.00  |
| T403 | S/ | 3,333.67   | S/ | 5,543.18   | S/ | 61,589.17  | 14.03038127   | S/ | 223,761.58   | S/ | 9,833.09  | S/ | 460.00  |

|      |    |          |    |           |    |            |             |    |            |    |           |    |        |
|------|----|----------|----|-----------|----|------------|-------------|----|------------|----|-----------|----|--------|
| T104 | S/ | 3,807.70 | S/ | 5,905.39  | S/ | 60,913.82  | 15.30623899 | S/ | 244,564.55 | S/ | 9,666.54  | S/ | 460.00 |
| T204 | S/ | 5,408.68 | S/ | 7,116.41  | S/ | 67,639.71  | 20.28038924 | S/ | 259,295.14 | S/ | 10,883.36 | S/ | 460.00 |
| T304 | S/ | 3,731.26 | S/ | 5,890.38  | S/ | 63,145.75  | 12.22017219 | S/ | 258,304.19 | S/ | 10,318.24 | S/ | 460.00 |
| T404 | S/ | 3,443.36 | S/ | 6,162.83  | S/ | 66,070.50  | 3.723391196 | S/ | 273,410.18 | S/ | 10,909.82 | S/ | 460.00 |
| T105 | S/ | 3,828.84 | S/ | 6,266.54  | S/ | 64,340.89  | 7.301158501 | S/ | 243,023.78 | S/ | 10,211.42 | S/ | 460.00 |
| T205 | S/ | 5,675.22 | S/ | 7,509.06  | S/ | 71,310.37  | 5.356437571 | S/ | 238,892.70 | S/ | 11,711.73 | S/ | 460.00 |
| T305 | S/ | 3,918.30 | S/ | 6,127.05  | S/ | 67,229.83  | 16.45498813 | S/ | 252,994.17 | S/ | 11,042.48 | S/ | 460.00 |
| T405 | S/ | 3,525.64 | S/ | 6,465.35  | S/ | 71,090.07  | 15.95403447 | S/ | 274,987.26 | S/ | 11,563.50 | S/ | 460.00 |
| T106 | S/ | 4,025.31 | S/ | 6,972.80  | S/ | 69,670.76  | 13.68637233 | S/ | 255,819.56 | S/ | 11,260.44 | S/ | 500.00 |
| T206 | S/ | 6,083.32 | S/ | 8,188.34  | S/ | 75,823.94  | 15.72587885 | S/ | 254,270.21 | S/ | 12,108.03 | S/ | 500.00 |
| T306 | S/ | 4,443.39 | S/ | 6,974.74  | S/ | 72,806.27  | 8.455806268 | S/ | 257,947.75 | S/ | 11,886.74 | S/ | 500.00 |
| T406 | S/ | 3,909.98 | S/ | 7,364.12  | S/ | 76,296.86  | 14.9955903  | S/ | 280,434.94 | S/ | 12,510.77 | S/ | 500.00 |
| T107 | S/ | 4,242.59 | S/ | 7,669.07  | S/ | 73,354.12  | 14.4383071  | S/ | 266,199.10 | S/ | 12,139.85 | S/ | 500.00 |
| T207 | S/ | 6,426.88 | S/ | 7,798.99  | S/ | 80,625.95  | 16.2872842  | S/ | 287,835.04 | S/ | 13,589.99 | S/ | 500.00 |
| T307 | S/ | 4,301.26 | S/ | 8,538.18  | S/ | 80,699.63  | 15.18928652 | S/ | 313,160.15 | S/ | 12,979.85 | S/ | 500.00 |
| T407 | S/ | 4,103.28 | S/ | 8,530.76  | S/ | 85,013.30  | 8.259215347 | S/ | 323,079.32 | S/ | 14,097.31 | S/ | 530.00 |
| T108 | S/ | 4,461.63 | S/ | 8,530.69  | S/ | 80,796.32  | 15.30045982 | S/ | 290,987.06 | S/ | 13,672.94 | S/ | 550.00 |
| T208 | S/ | 7,014.89 | S/ | 8,859.20  | S/ | 89,117.71  | 15.30267961 | S/ | 315,154.55 | S/ | 15,141.12 | S/ | 550.00 |
| T308 | S/ | 4,760.48 | S/ | 9,662.92  | S/ | 88,430.24  | 19.33671389 | S/ | 322,243.19 | S/ | 14,092.70 | S/ | 550.00 |
| T408 | S/ | 4,432.03 | S/ | 9,052.19  | S/ | 90,525.73  | 13.89564404 | S/ | 339,481.78 | S/ | 14,447.24 | S/ | 550.00 |
| T109 | S/ | 4,624.45 | S/ | 8,330.38  | S/ | 82,892.21  | 14.16743801 | S/ | 308,954.75 | S/ | 13,187.28 | S/ | 550.00 |
| T209 | S/ | 7,088.55 | S/ | 8,671.84  | S/ | 88,463.96  | 8.507695849 | S/ | 318,784.68 | S/ | 13,488.50 | S/ | 550.00 |
| T309 | S/ | 4,867.22 | S/ | 9,553.84  | S/ | 88,341.33  | 4.549717242 | S/ | 314,562.55 | S/ | 12,734.29 | S/ | 550.00 |
| T409 | S/ | 4,511.67 | S/ | 9,379.94  | S/ | 92,995.50  | 12.83315854 | S/ | 333,947.23 | S/ | 14,091.94 | S/ | 550.00 |
| T110 | S/ | 4,797.18 | S/ | 9,088.00  | S/ | 87,436.71  | 12.12688164 | S/ | 295,246.89 | S/ | 13,739.17 | S/ | 550.00 |
| T210 | S/ | 7,227.76 | S/ | 9,879.72  | S/ | 96,793.12  | 14.9202281  | S/ | 313,248.46 | S/ | 15,266.09 | S/ | 550.00 |
| T310 | S/ | 4,925.20 | S/ | 10,833.26 | S/ | 96,794.99  | 12.42880581 | S/ | 307,563.31 | S/ | 14,695.17 | S/ | 550.00 |
| T410 | S/ | 4,821.62 | S/ | 10,619.02 | S/ | 101,056.17 | 13.80937523 | S/ | 331,125.37 | S/ | 15,554.58 | S/ | 550.00 |
| T111 | S/ | 5,006.90 | S/ | 10,125.66 | S/ | 94,793.51  | 12.4611319  | S/ | 301,026.37 | S/ | 15,528.38 | S/ | 580.00 |

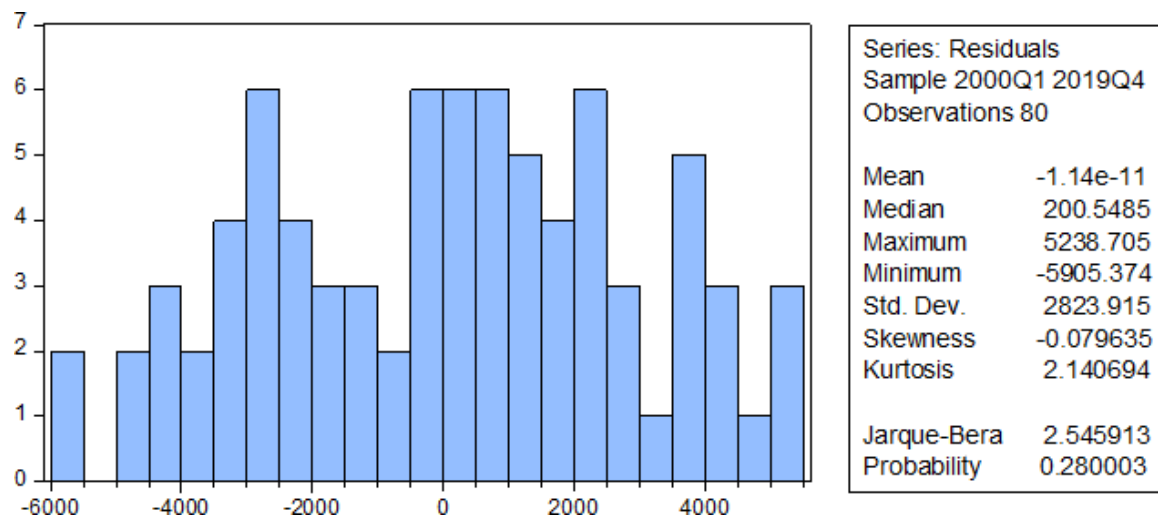
|      |    |          |    |           |    |            |              |    |            |    |           |    |        |
|------|----|----------|----|-----------|----|------------|--------------|----|------------|----|-----------|----|--------|
| T211 | S/ | 7,459.55 | S/ | 10,776.42 | S/ | 101,908.28 | 8.662808874  | S/ | 288,730.06 | S/ | 16,459.83 | S/ | 640.00 |
| T311 | S/ | 5,338.76 | S/ | 11,736.48 | S/ | 102,420.28 | 15.42417476  | S/ | 309,118.87 | S/ | 15,960.60 | S/ | 600.00 |
| T411 | S/ | 4,977.92 | S/ | 11,395.44 | S/ | 107,133.93 | 12.39131881  | S/ | 336,469.77 | S/ | 16,381.19 | S/ | 675.00 |
| T112 | S/ | 5,272.44 | S/ | 10,962.03 | S/ | 100,586.01 | 12.7430772   | S/ | 296,320.15 | S/ | 15,831.45 | S/ | 675.00 |
| T212 | S/ | 8,230.33 | S/ | 11,471.08 | S/ | 107,915.03 | 11.60840314  | S/ | 313,272.84 | S/ | 16,907.71 | S/ | 675.00 |
| T312 | S/ | 5,613.93 | S/ | 12,470.30 | S/ | 109,610.69 | 10.06260294  | S/ | 336,674.51 | S/ | 16,547.07 | S/ | 750.00 |
| T412 | S/ | 5,379.33 | S/ | 12,122.70 | S/ | 113,087.28 | 11.25596964  | S/ | 352,493.86 | S/ | 16,678.44 | S/ | 750.00 |
| T113 | S/ | 5,642.60 | S/ | 11,521.00 | S/ | 105,593.27 | 8.484625026  | S/ | 292,294.39 | S/ | 16,031.35 | S/ | 750.00 |
| T213 | S/ | 8,219.11 | S/ | 12,199.84 | S/ | 114,674.70 | 12.39007945  | S/ | 333,083.76 | S/ | 17,729.42 | S/ | 750.00 |
| T313 | S/ | 5,645.77 | S/ | 13,122.15 | S/ | 115,339.65 | 11.33307381  | S/ | 377,798.94 | S/ | 17,048.21 | S/ | 750.00 |
| T413 | S/ | 5,649.62 | S/ | 12,938.06 | S/ | 120,827.38 | 10.62738909  | S/ | 372,463.60 | S/ | 18,397.90 | S/ | 750.00 |
| T114 | S/ | 5,709.48 | S/ | 12,118.07 | S/ | 110,826.36 | 12.72112799  | S/ | 342,844.54 | S/ | 16,580.45 | S/ | 750.00 |
| T214 | S/ | 8,291.83 | S/ | 12,740.49 | S/ | 116,921.68 | 4.38395701   | S/ | 343,357.07 | S/ | 17,124.15 | S/ | 750.00 |
| T314 | S/ | 5,806.02 | S/ | 13,645.60 | S/ | 117,442.52 | 3.400285986  | S/ | 343,740.96 | S/ | 16,412.76 | S/ | 750.00 |
| T414 | S/ | 5,745.79 | S/ | 13,476.61 | S/ | 122,117.43 | 2.652778552  | S/ | 349,683.87 | S/ | 16,566.34 | S/ | 750.00 |
| T115 | S/ | 5,780.70 | S/ | 12,556.67 | S/ | 112,963.89 | 5.783070578  | S/ | 340,657.77 | S/ | 15,718.79 | S/ | 750.00 |
| T215 | S/ | 8,629.14 | S/ | 13,223.09 | S/ | 120,632.76 | 5.094045008  | S/ | 400,196.40 | S/ | 17,124.15 | S/ | 750.00 |
| T315 | S/ | 6,081.37 | S/ | 14,211.73 | S/ | 121,148.69 | 7.731818224  | S/ | 470,398.11 | S/ | 16,084.03 | S/ | 750.00 |
| T415 | S/ | 5,947.42 | S/ | 14,004.73 | S/ | 127,760.66 | 4.876527743  | S/ | 503,754.85 | S/ | 16,775.37 | S/ | 750.00 |
| T116 | S/ | 5,938.40 | S/ | 12,905.38 | S/ | 118,033.10 | 0.109475267  | S/ | 514,478.19 | S/ | 15,323.50 | S/ | 750.00 |
| T216 | S/ | 8,774.34 | S/ | 13,527.32 | S/ | 125,148.58 | 2.039528706  | S/ | 607,659.45 | S/ | 15,771.88 | S/ | 850.00 |
| T316 | S/ | 6,233.89 | S/ | 14,417.27 | S/ | 126,735.89 | 4.330236117  | S/ | 602,924.46 | S/ | 16,417.86 | S/ | 850.00 |
| T416 | S/ | 6,205.27 | S/ | 14,125.16 | S/ | 131,663.43 | 1.954102645  | S/ | 628,810.93 | S/ | 17,280.19 | S/ | 850.00 |
| T117 | S/ | 5,935.86 | S/ | 12,915.86 | S/ | 120,742.50 | -0.221359126 | S/ | 189,426.54 | S/ | 15,682.13 | S/ | 850.00 |
| T217 | S/ | 8,852.88 | S/ | 13,648.94 | S/ | 128,457.11 | 1.861092876  | S/ | 210,246.53 | S/ | 16,496.64 | S/ | 850.00 |
| T317 | S/ | 6,670.61 | S/ | 14,613.16 | S/ | 130,293.87 | 0.165349388  | S/ | 209,245.27 | S/ | 16,133.60 | S/ | 850.00 |
| T417 | S/ | 6,492.71 | S/ | 14,362.54 | S/ | 134,721.52 | 7.9524653    | S/ | 224,652.29 | S/ | 16,356.71 | S/ | 850.00 |
| T118 | S/ | 6,359.43 | S/ | 13,265.22 | S/ | 124,518.96 | 7.63209829   | S/ | 200,482.14 | S/ | 15,754.87 | S/ | 850.00 |
| T218 | S/ | 9,832.11 | S/ | 14,090.63 | S/ | 135,636.23 | 15.52231717  | S/ | 206,924.47 | S/ | 18,260.11 | S/ | 930.00 |



|      |    |           |    |           |    |            |             |    |            |    |           |    |        |
|------|----|-----------|----|-----------|----|------------|-------------|----|------------|----|-----------|----|--------|
| T318 | S/ | 7,090.07  | S/ | 14,933.32 | S/ | 133,522.02 | 7.635326296 | S/ | 209,830.36 | S/ | 16,434.98 | S/ | 930.00 |
| T418 | S/ | 6,818.88  | S/ | 14,721.84 | S/ | 140,987.79 | 7.746531551 | S/ | 230,258.16 | S/ | 18,047.26 | S/ | 930.00 |
| T119 | S/ | 6,664.90  | S/ | 13,586.16 | S/ | 127,552.58 | 2.687353824 | S/ | 209,863.84 | S/ | 15,650.41 | S/ | 930.00 |
| T219 | S/ | 10,072.01 | S/ | 14,468.68 | S/ | 137,222.60 | 6.541834121 | S/ | 198,688.44 | S/ | 17,021.87 | S/ | 930.00 |
| T319 | S/ | 7,246.61  | S/ | 15,419.74 | S/ | 138,013.20 | 9.839845395 | S/ | 203,762.50 | S/ | 17,063.96 | S/ | 930.00 |
| T419 | S/ | 7,182.54  | S/ | 15,245.93 | S/ | 143,816.62 | 10.82819038 | S/ | 225,496.01 | S/ | 17,599.86 | S/ | 930.00 |

Figura 8

Histograma diagnóstico residual - prueba de normalidad PBI GLOBAL – PBI COMERCIO



Nota: Elaboración propia a partir de datos realizados por Eviews

Tabla 12

Intervalo de Confianza del PBI GLOBAL

| Variable    | Coeficiente | 90% CI   |          | 95% CI   |          | 99% CI   |          |
|-------------|-------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
|             |             | bajo     | alto     | bajo     | alto     | bajo     | alto     |
| IGV         | 144.3498    | 66.49921 | 222.2004 | 51.23341 | 237.4662 | 20.82508 | 267.8745 |
| PIBCOMERCIO | 6.068268    | 5.448812 | 6.687725 | 5.327342 | 6.809195 | 5.085383 | 7.051153 |
| RMV         | 44.71256    | 32.81502 | 56.61009 | 30.48202 | 58.94309 | 25.83486 | 63.59025 |
| C           | 4855.984    | 2496.500 | 7215.468 | 2033.826 | 7678.142 | 1112.215 | 8599.753 |

Nota: Elaboración propia a partir de datos del BCRP 2022 estimados en Eviews

Tabla 13

*Test de Heteroscedasticidad en base al PBI GLOBAL*

Prueba de Heteroscedasticidad: Breusch-Pagan-Godfrey

| F-estadística        | 3.181383    | Prob. F (3,76)            | 0.0286      |        |
|----------------------|-------------|---------------------------|-------------|--------|
| Obs*Ral cuadrado     | 8.925590    | Prob. Chi-cuadrado (3)    | 0.0303      |        |
| Escala explicada ss  | 4.594342    | Prob. Chi-cuadrado (3)    | 0.2040      |        |
| Variable             | Coefficient | Std. Error                | t-Statistic | Prob.  |
| C                    | 5319897.    | 4026650.                  | 1.321172    | 0.1904 |
| IGV                  | 223727.5    | 119717.2                  | 1.868800    | 0.0655 |
| PIBCOMERCIO          | 2520.475    | 1043.349                  | 2.415754    | 0.0181 |
| RMV                  | -39624.18   | 20598.13                  | -1.923679   | 0.0581 |
| R-cuadrado           | 0.111570    | Mean dependent var        | 7874817.    |        |
| R- cuadrado ajustado | 0.076500    | S.D. variable depend.     | 8463627.    |        |
| S.E. de regresión    | 8133452.    | Criterio de Akaike        | 34.70958    |        |
| Suma al Cuadrado     | 5.03E+15    | Criterio Schwarz          | 34.82868    |        |
| Registro de Prob.    | -1384.383   | Criterio de Hannan-Quinn  | 34.75733    |        |
| F-statistic          | 3.181383    | Estadística Durbin-Watson | 2.787507    |        |
| Prob(F-statistic)    | 0.028647    |                           |             |        |

Nota: elaboración propia a partir de datos del BCRP 2022 estimados en EViews.

Tabla 14

*Análisis de covarianza ordinaria*

| Covariance  |                        |                        |                      |                      |
|-------------|------------------------|------------------------|----------------------|----------------------|
| Correlation | PIBGLOBAL              | IGV                    | PIBCOMERCIO          | RMV                  |
| PIBGLOBAL   | 7.62E+08<br>1.000000   |                        |                      |                      |
| IGV         | -29750.39<br>-0.178253 | 36.55693<br>1.000000   |                      |                      |
| PIBCOMERCIO | 90499412<br>0.991963   | -3950.569<br>-0.197695 | 10923408<br>1.000000 |                      |
| RMV         | 4679288.<br>0.975051   | -247.2294<br>-0.235198 | 554285.1<br>0.964657 | 30224.72<br>1.000000 |

Nota: Elaboración propia a partir de datos del BCRP 2022 estimados en Eviews.

Figura 9

Gráfico de PBI GLOBAL Y COMERCIO Periodo 2000 - 2019

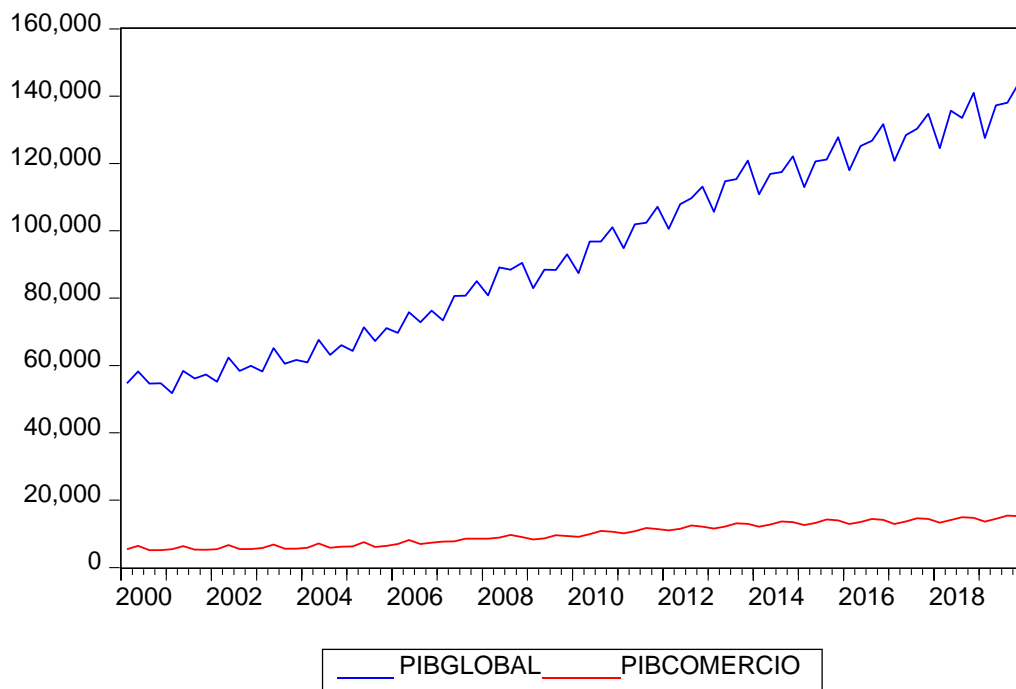
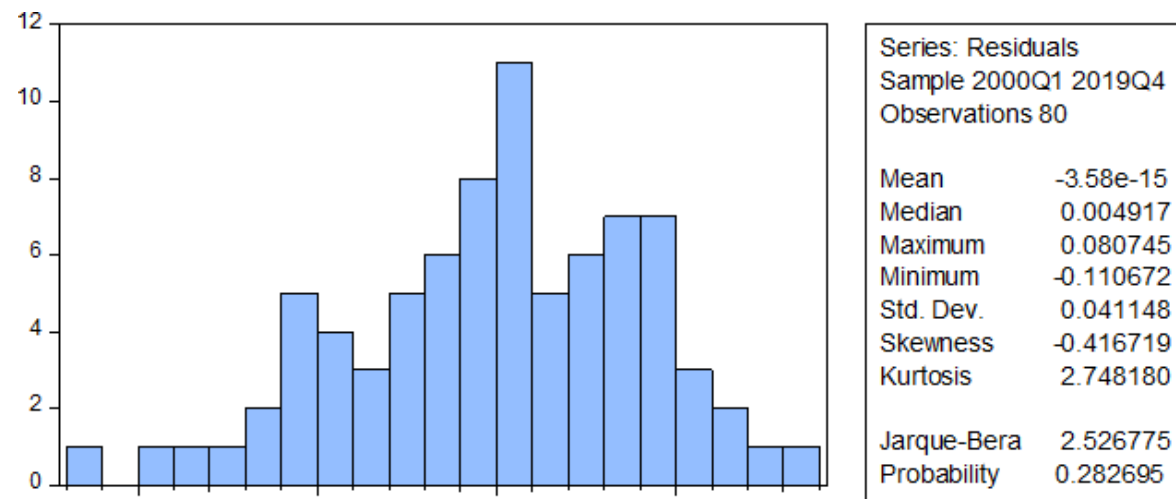


Figura 9

Histograma de diagnóstico residual - prueba de normalidad PBI GLOBAL – PBI COMERCIO



Nota: Elaborado a partir de datos obtenidos por el Eviews

Figura 10

Evolución del PBI GLOBAL Y Remuneración Mínima Vital del Perú periodo 2000 - 2019

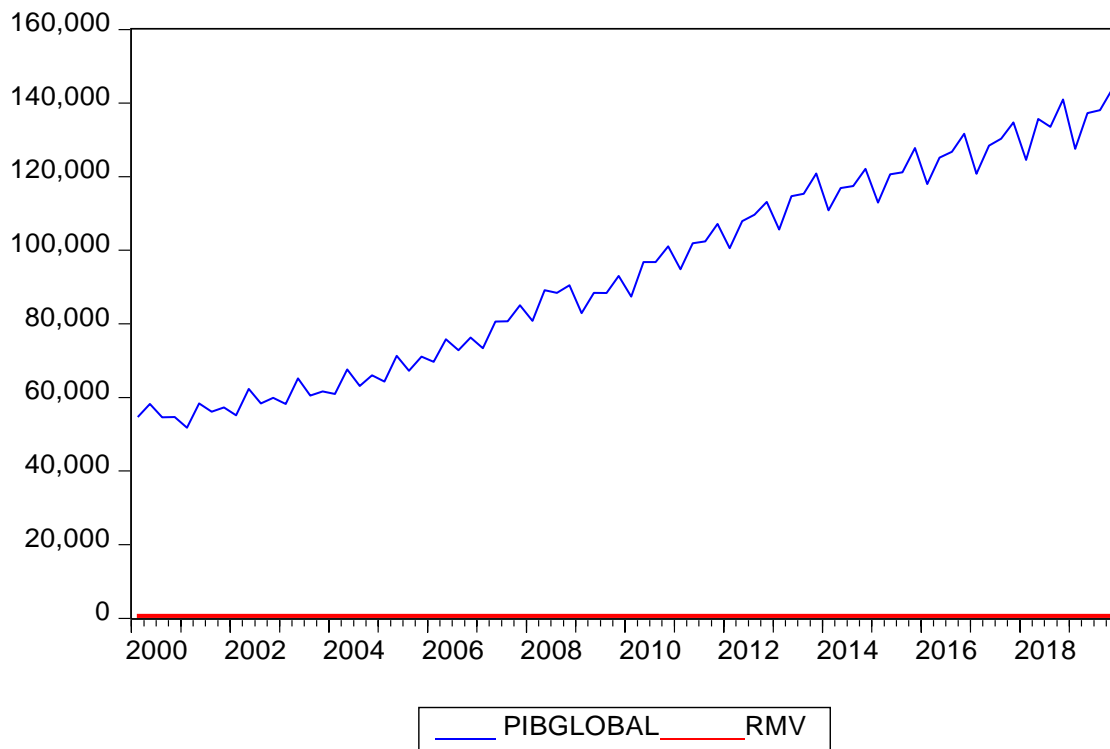
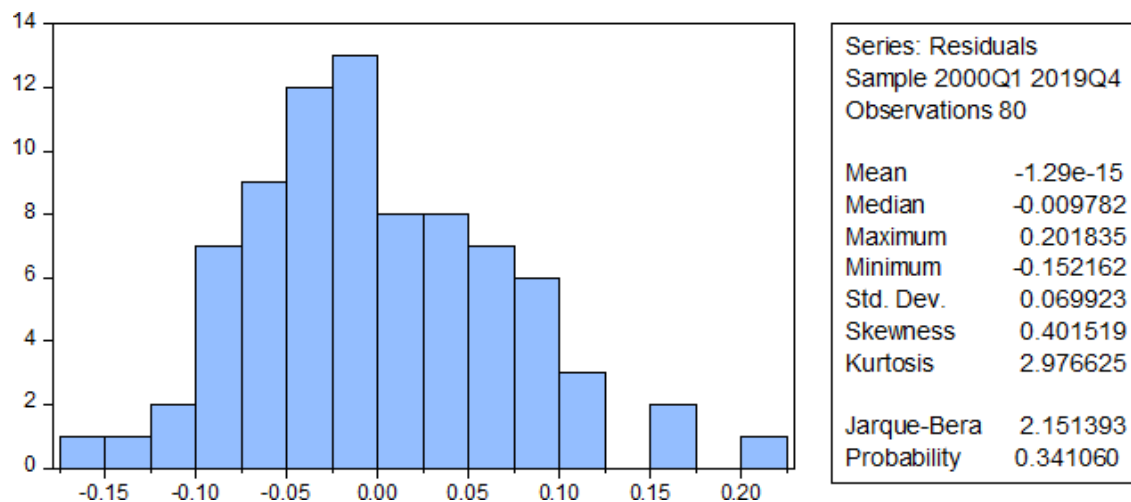


Figura 11

Histograma de diagnóstico residual - prueba de normalidad PBI GLOBAL - REMUNERACIÓN MÍNIMA VITAL



Nota: Elaborado de acuerdo a datos del BCRP

Tabla 15

*Prueba de causalidad de PBI GLOBAL con la variable independiente Remuneración Mínima Vital*

Retrasos: 3

| Hipótesis Nula:                | Observación | F-Estadística | Probabilidad. |
|--------------------------------|-------------|---------------|---------------|
| RMV No causa Granger PIBGLOBAL | 77          | 1.13743       | 0.3400        |
| PIBGLOBAL No causa Granger RMV |             | 4.36058       | 0.0071        |

Nota: Elaboración propia obtenidos a partir de datos del BCRP

Tabla 16

*Prueba de causalidad de PBI GLOBAL con la variable independiente Impuesto General a las Ventas*

Retrasos: 2

| Hipótesis Nula:                 | Observaciones | F-Estadística | Probabilidad |
|---------------------------------|---------------|---------------|--------------|
| IGV No genera Granger PIBGLOBAL | 78            | 0.27056       | 0.7637       |
| PIBGLOBAL No genera Granger IGV |               | 0.29448       | 0.7458       |

Nota: Elaboración propia obtenidos a partir de datos del BCRP

Tabla 17

Análisis de covarianza ordinaria del PBI GLOBAL Y EL IGV

| Covariance<br>Correlation | PIBGLOBAL              | IGV                  |
|---------------------------|------------------------|----------------------|
| PIBGLOBAL                 | 7.62E+08<br>1.000000   |                      |
| IGV                       | -29750.39<br>-0.178253 | 36.55693<br>1.000000 |

Nota: Elaboración propia obtenidos a partir de datos del BCRP.

Tabla 18

Correlograma del PIBGLOBAL

| Autocorrelation | Partial Correlation | AC | PAC    | Q-Stat | Prob   |       |
|-----------------|---------------------|----|--------|--------|--------|-------|
| . *****         | . *****             | 1  | 0.946  | 0.946  | 74.272 | 0.000 |
| . *****         | . **                | 2  | 0.925  | 0.289  | 146.22 | 0.000 |
| . *****         | . *                 | 3  | 0.883  | -0.123 | 212.70 | 0.000 |
| . *****         | . **                | 4  | 0.876  | 0.242  | 278.92 | 0.000 |
| . *****         | . ***               | 5  | 0.818  | -0.379 | 337.40 | 0.000 |
| . *****         | . *                 | 6  | 0.794  | 0.106  | 393.25 | 0.000 |
| . *****         | . . .               | 7  | 0.749  | -0.015 | 443.70 | 0.000 |
| . *****         | . *                 | 8  | 0.738  | 0.094  | 493.39 | 0.000 |
| . *****         | . *                 | 9  | 0.683  | -0.185 | 536.47 | 0.000 |
| . *****         | . . .               | 10 | 0.657  | 0.010  | 576.97 | 0.000 |
| . ****          | . . .               | 11 | 0.614  | 0.022  | 612.80 | 0.000 |
| . ****          | . . .               | 12 | 0.600  | 0.022  | 647.57 | 0.000 |
| . ****          | . *                 | 13 | 0.545  | -0.144 | 676.62 | 0.000 |
| . ****          | . . .               | 14 | 0.518  | 0.003  | 703.24 | 0.000 |
| . ***           | . . .               | 15 | 0.472  | -0.011 | 725.73 | 0.000 |
| . ***           | . . .               | 16 | 0.455  | 0.006  | 746.96 | 0.000 |
| . ***           | . *                 | 17 | 0.400  | -0.087 | 763.64 | 0.000 |
| . ***           | . . .               | 18 | 0.373  | -0.003 | 778.37 | 0.000 |
| . **            | . . .               | 19 | 0.327  | -0.020 | 789.90 | 0.000 |
| . **            | . . .               | 20 | 0.311  | 0.022  | 800.49 | 0.000 |
| . **            | . *                 | 21 | 0.259  | -0.071 | 807.95 | 0.000 |
| . **            | . . .               | 22 | 0.231  | -0.041 | 814.01 | 0.000 |
| . *             | . . .               | 23 | 0.186  | -0.018 | 817.98 | 0.000 |
| . *             | . . .               | 24 | 0.168  | -0.003 | 821.29 | 0.000 |
| . *             | . . .               | 25 | 0.117  | -0.059 | 822.92 | 0.000 |
| . *             | . . .               | 26 | 0.088  | -0.052 | 823.86 | 0.000 |
| . . .           | . . .               | 27 | 0.043  | -0.009 | 824.09 | 0.000 |
| . . .           | . . .               | 28 | 0.027  | 0.023  | 824.18 | 0.000 |
| . . .           | . . .               | 29 | -0.019 | -0.029 | 824.23 | 0.000 |
| . . .           | . . .               | 30 | -0.045 | -0.046 | 824.49 | 0.000 |
| . *             | . . .               | 31 | -0.083 | 0.020  | 825.41 | 0.000 |
| . *             | . . .               | 32 | -0.095 | 0.004  | 826.64 | 0.000 |
| . *             | . . .               | 33 | -0.134 | -0.033 | 829.15 | 0.000 |
| . *             | . . .               | 34 | -0.153 | -0.002 | 832.49 | 0.000 |
| . *             | . . .               | 35 | -0.186 | -0.015 | 837.55 | 0.000 |
| . *             | . . .               | 36 | -0.195 | -0.017 | 843.20 | 0.000 |
| ** . .          | . . .               | 37 | -0.230 | -0.047 | 851.29 | 0.000 |
| ** . .          | . . .               | 38 | -0.249 | -0.043 | 860.99 | 0.000 |
| ** . .          | . . .               | 39 | -0.281 | -0.015 | 873.61 | 0.000 |
| ** . .          | . . .               | 40 | -0.286 | 0.016  | 887.06 | 0.000 |
| ** . .          | . . .               | 41 | -0.315 | 0.001  | 903.74 | 0.000 |
| ** . .          | . . .               | 42 | -0.325 | 0.006  | 921.98 | 0.000 |
| *** . .         | . . .               | 43 | -0.348 | -0.004 | 943.40 | 0.000 |

|     |   |   |    |        |        |        |       |
|-----|---|---|----|--------|--------|--------|-------|
| *** | . | . | 44 | -0.348 | -0.030 | 965.45 | 0.000 |
| *** | . | . | 45 | -0.371 | -0.024 | 991.24 | 0.000 |
| *** | . | . | 46 | -0.380 | -0.058 | 1019.2 | 0.000 |
| *** | . | . | 47 | -0.402 | -0.017 | 1051.2 | 0.000 |
| *** | . | . | 48 | -0.400 | 0.008  | 1084.1 | 0.000 |
| *** | . | . | 49 | -0.417 | 0.013  | 1120.8 | 0.000 |
| *** | . | . | 50 | -0.419 | -0.002 | 1159.2 | 0.000 |
| *** | . | . | 51 | -0.431 | 0.012  | 1201.2 | 0.000 |
| *** | . | . | 52 | -0.423 | -0.010 | 1243.1 | 0.000 |
| *** | . | . | 53 | -0.430 | 0.012  | 1288.0 | 0.000 |
| *** | . | . | 54 | -0.424 | 0.013  | 1333.4 | 0.000 |
| *** | . | . | 55 | -0.429 | -0.025 | 1381.7 | 0.000 |
| *** | . | . | 56 | -0.415 | -0.000 | 1428.8 | 0.000 |
| *** | . | . | 57 | -0.417 | 0.004  | 1478.3 | 0.000 |
| *** | . | . | 58 | -0.406 | -0.011 | 1527.6 | 0.000 |
| *** | . | . | 59 | -0.407 | -0.001 | 1579.4 | 0.000 |
| *** | . | . | 60 | -0.390 | -0.006 | 1629.3 | 0.000 |
| *** | . | . | 61 | -0.387 | 0.012  | 1680.9 | 0.000 |
| *** | . | . | 62 | -0.372 | -0.002 | 1731.5 | 0.000 |
| *** | . | . | 63 | -0.368 | 0.004  | 1783.7 | 0.000 |
| *** | . | . | 64 | -0.346 | 0.010  | 1832.8 | 0.000 |
| **  | . | . | 65 | -0.336 | 0.009  | 1882.3 | 0.000 |
| **  | . | . | 66 | -0.318 | -0.016 | 1929.7 | 0.000 |
| **  | . | . | 67 | -0.308 | 0.032  | 1977.5 | 0.000 |
| **  | . | . | 68 | -0.283 | -0.003 | 2021.2 | 0.000 |
| **  | . | . | 69 | -0.270 | -0.015 | 2064.8 | 0.000 |
| **  | . | . | 70 | -0.249 | 0.016  | 2105.6 | 0.000 |
| **  | . | . | 71 | -0.234 | 0.045  | 2145.4 | 0.000 |
| **  | . | . | 72 | -0.206 | -0.000 | 2180.1 | 0.000 |
| *   | . | . | 73 | -0.188 | 0.003  | 2213.4 | 0.000 |
| *   | . | . | 74 | -0.162 | 0.044  | 2242.1 | 0.000 |
| *   | . | . | 75 | -0.141 | 0.035  | 2268.1 | 0.000 |
| *   | . | . | 76 | -0.107 | 0.020  | 2287.0 | 0.000 |
| *   | . | . | 77 | -0.086 | -0.009 | 2303.1 | 0.000 |
| .   | . | . | 78 | -0.058 | 0.008  | 2314.0 | 0.000 |
| .   | . | . | 79 | -0.032 | 0.060  | 2320.7 | 0.000 |

---





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, PIZARRO RODAS WILDER, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de ECONOMÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "La economía informal y el impacto en el Producto Bruto Interno del Perú Periodo: 2000 – 2019", cuyo autor es PAUCAR MONTES ANA MARIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 11.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 19 de Julio del 2022

| <b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>  | <b>Firma</b>  |
|---|---|
| PIZARRO RODAS WILDER<br><b>DNI:</b> 33814433<br><b>ORCID:</b> 0000-0002-6713-3401 | Firmado electrónicamente<br>por: WPIZARROR el 20-<br>07-2022 21:26:06 |

Código documento Trilce: TRI - 0353427