



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Propiedades psicométricas de la escala de phubbing en adultos,
Chiclayo-2022

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en psicología

AUTORA:

Mechan Bernabe, Yery Medalit (orcid.org/0000-0002-7303-8582)

ASESORA:

Mgr. Saavedra Ponce, Julia Elizabeth (orcid.org/0000-0002-6339-5252)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de salud, nutrición y salud alimentaria.

CHICLAYO - PERÚ

2022

Dedicatoria

Le dedico estas primeras líneas en primera instancia a Dios por brindarme salud y la oportunidad de alcanzar mi objetivo culminando con éxito este trabajo de investigación. De la misma manera, a mis padres César Mechán Nanfuñay y Nelyda Bernabé Pisfil, asimismo, a mi abuela Alejandrina Nanfuñay Díaz, por su apoyo incondicional, motivación y confianza depositada en mí, decirles que no solo es mi logro, sino que es por ellos y para ellos.

Agradecimiento

Agradecerle a la casa de estudios Universidad César Vallejo por abrirnos su casa de estudio, brindándonos las enseñanzas adecuadas para poder desempeñarme como gran y próxima profesional, del mismo modo agradecer de manera especial y sincera al Mgtr. Julia Saavedra Ponce, por brindarme sus conocimientos, su confianza y también su buena metodología de enseñanza durante mi proyecto de investigación. Asimismo, al Mgtr. Fernando Paredes Jara por sus enseñanzas psicométricas que me impulsaron a tomar esta línea de investigación, obteniendo los conocimientos para adaptar un buen instrumento. Del mismo modo, agradecer a cada uno de los participantes, por su colaboración, como también a nuestros docentes de la carrera profesional, gracias por su apoyo en este proceso de aprendizaje.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Resumen	v
Abstract	vi
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA	10
3.1. Tipo y diseño de investigación	10
3.2. Variables y operacionalización	10
3.3. Población, muestra y muestreo.....	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	13
3.5. Procedimientos	14
3.6. Método de análisis de datos	14
3.7. Aspecto ético	15
VI. RESULTADOS.	16
4.1. Análisis estadístico descriptivo de los ítems.	16
4.2. Análisis de la validez de contenido.	17
4.3. Evidencia de la validez divergente.....	18
4.4. Análisis de la validez de la estructura interna.	19
4.5. Evidencia de la confiabilidad.....	22
4.6. Evidencia de la norma de percentiles.	23
V. DISCUSIÓN.....	26
VI. CONCLUSIONES.....	31
VII. RECOMENDACIONES.....	32
REFERENCIAS.....	33
ANEXOS	42

Resumen

El presente estudio tuvo como fin determinar las propiedades psicométricas de la escala de phubbing en adultos, Chiclayo-2022, asimismo, tuvo como muestra a 311 adultos de edades que oscilan entre 18 a 35 años, también se rigieron a los criterios de inclusión y exclusión. Del mismo modo, su método fue psicométrico e instrumental. Por otro lado, la validez del constructo tiene como resultado un análisis factorial confirmatorio, teniendo como índices (CFI =.94, TLI =.92, GFI = .93, RMSEA = .88, SRMR = 0.63, y $p < .000$). Asimismo, se analizó la validez de Aiken mediante siete expertos, donde sus calificaciones de la escala tuvieron como puntaje promedio $>.80$. Del mismo modo, se halló la validez divergente, donde $Rho = -.195^{**}$ y $p < .001$, esto quiere decir, que es una correlación inversa. Por otro lado, se halló la confiabilidad total, en la cual se evidenció un puntaje $.89$, teniendo un alto puntaje. Además, se halló la baremación del instrumento, donde sus puntuaciones de los tres niveles describieron la conducta de la población que se estudió, mediante las puntuaciones. Por lo tanto, se concluye que este estudio psicométrico, obtuvo las evidencias necesarias, catalogándolo como un instrumento fiable y válido, que aportó en la psicometría.

PALABRAS CLAVE: Phubbing, adultos, propiedades psicométricas.

Abstract

The purpose of this study was to determine the psychometric properties of the phubbing scale in adults, Chiclayo-2022, likewise, it had 311 adults as a sample of ages ranging from 18 to 35 years, they were also governed by the inclusion and exclusion criteria. Similarly, his method was psychometric and instrumental. On the other hand, the validity of the construct results in a confirmatory factor analysis, having as indices (CFI =.94, TLI =.92, GFI = .93, RMSEA = .88, SRMR = 0.63, and $p < .000$). Likewise, the validity of Aiken was analyzed by seven experts, where their scores on the scale had an average score $> .80$. In the same way, divergent validity was found, where $Rho = -.195^{**}$ and $p < .001$, this means that it is an inverse correlation. On the other hand, total reliability was found, in which a score of .89 was evidenced, having a high score. In addition, the scale of the instrument was found, where its scores of the three levels described the behavior of the population that was studied, through the scores. Therefore, it is concluded that this psychometric study obtained the necessary evidence, classifying it as a reliable and valid instrument, which contributed to psychometrics.

KEYWORDS: Phubbing, adults, properties psychometrics.

I. INTRODUCCIÓN.

En la actualidad, la realidad que estamos viviendo en cómo la tecnología está evolucionando está perturbando a los adultos jóvenes, modificando conductas, asimismo, el phubbing es la acción de evitar a alguien que está en nuestro alrededor y presta más atención al celular González et al, (2018). Sin embargo, el phubbing no solamente es adicción al celular, mensajear de forma repetitiva, las redes sociales, internet o videojuego (Karadağ et al, 2015).

De este modo, se resalta que, según los estudios del Ministerio de transportes y comunicaciones (2020), anunció que el consumo de internet al celular llegó a 265 008 millones de megabytes, durante el último mes de junio, donde el incremento fue de 22% frente al tráfico registrado en febrero pasado (217 491 millones de MB). De igual manera, el reporte de las compañías especialistas de telecomunicaciones, el aumento indica un mayor uso de aplicaciones como Netflix, TikTok, Amazon, juegos online y Zoom. Así mismo, refieren que el uso del TikTok aumentando a una tasa de 266%, los videojuegos en línea de 193%, WhatsApp 147%, Netflix 199%, Facebook 8% y YouTube 2%.

De igual forma, El observatorio de la discriminación en internet (2020), cita que las plataformas como: Las redes sociales aparecen cada vez más fuertes, de esta forma es como Facebook se lleva el primer lugar con un 45,2 %, segundo Instagram, con un 14,9 %, tercero el Twitter aparece después con un 9,1 %. Por otro lado, los medios de comunicación nacionales aparecen con un porcentaje de 13,9 %, por ende, la red social YouTube, con 5,1 %, el WhatsApp con 4 %, otras páginas web con 3,8 %, foros con 1 %, TikTok y correo electrónico con 0,8 %.

De modo que, el Estudio general de medios (2019) arrojó un porcentaje de 31,2% en su consumo diario de internet en España en una población de catorce a treinta y cuatro años, siendo el principal uso en el celular de un 95,6%, redes sociales un porcentaje de 61,3%, también el uso de aplicaciones de 53,4%., referente al uso de la red social, existe un porcentaje del 39 % que representa a la población.

Por lo tanto, los españoles pasan 2 horas y 27 minutos conectados en su día diario, mientras que el 49% de los jóvenes pasan allí más de cuatro horas.

Por otro lado, los autores Elhai et al. (2019), refieren que la adicción al celular genera un problema en la salud mental, tales como depresión, ansiedad, falta de atención y conductas violentas; esto puede cambiar en la comunicación cara a cara Chotpitayasunondh y Douglas (2018). Por otra parte, Soto (2015), argumenta que el phubbing se le considera como una consecuencia del abuso al celular, por lo que afecta en la salud mental del individuo, provocando una sintomatología clínicamente significativa, laboral o de otras áreas importantes de sus actividades diarias del sujeto.

Además, como consecuencia, el Phubbing tiene un impacto negativo en la salud mental, esto quiere decir, que las personas se sienten ignoradas, por ende, abusan del celular, llegando a aislarse, teniendo problemas de amor propio y sintiéndose menos importante Avalos (2018). Sin embargo, según Karadağ et al, (2016), refiere que el phubbing puede dañar su relación interpersonal y intrapersonal.

Por otra parte, en la sociedad que vivimos existen diversos instrumentos que miden el phubbing, por ello, se hizo una revisión y análisis de diversos instrumentos, donde se eligió la versión adaptación de los argentinos Resett y González (2020), la cual muestra una buena confiabilidad y validez, siendo el test psicométrico más adecuado. Cabe mencionar, que el instrumento evalúa a aquellas personas que desarrollan sintomatología física y conductual.

Respecto a la problemática descrita en las primeras líneas de la investigación, asimismo, debemos plantear la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala de phubbing en adultos, Chiclayo - 2022?

En este estudio, las siguientes líneas resumen los principales aspectos que justifican esta investigación, en cuanto, a nivel teórico, buscó ampliar la teoría ya existente respecto a la variable para actualizar la información porque fue un proceso de inmersión para el desarrollo de investigación que está relacionado

con el planteamiento de nuestro problema. Cabe mencionar, que es un nuevo tema que busca indagar la sintomatología del phubbing, brindando un entendimiento preciso de la problemática. De igual forma, esto nos permite ver cómo ha cambiado la frecuencia de los niveles de la variable en estudio en el transcurso de los años.

Sin embargo, a nivel metodológico buscó que los argumentos justificados en este estudio consiguieron colocarlo en un artículo científico para futuras investigaciones. Asimismo, se buscó determinar un buen nivel de confiabilidad y validez, con el fin de obtener un resultado que permitió lograr una aproximación lógica a la del instrumento original.

Por otro parte, este estudio a nivel práctico servirá para reconocer los síntomas que manifiesten con respecto al phubbing con los adultos de la ciudad de Chiclayo, de esta forma los resultados ayudarán a los expertos del área de salud mental en contribuir al mejoramiento que beneficiara en la prevención e intervención psicológica.

A base de la interrogante anterior se pudo generar los siguientes objetivos:

Como en el objetivo general, buscó determinar las propiedades psicométricas de la escala de phubbing en adultos, Chiclayo - 2022.

Se establecieron los objetivos específicos de la siguiente manera, el primero pretende establecer la validez basada en el análisis descriptivo de los ítems de las propiedades psicométricas de la escala de phubbing en adultos, Chiclayo 2022. Del mismo modo, en el segundo objetivo pretende determinar la validez divergente de las propiedades psicométricas de la escala de phubbing en adultos, Chiclayo 2022. Por otro lado, en el tercer objetivo se pretende establecer la validez del constructo de las propiedades psicométricas de la escala de phubbing en adultos, Chiclayo 2022. De igual modo, en el cuarto objetivo se pretende establecer las evidencias de confiabilidad de las propiedades psicométricas de la escala de phubbing en adultos, Chiclayo 2022. Por último, se busca establecer los percentiles del baremo de las propiedades psicométricas de la escala de phubbing en adultos, Chiclayo 2022.

II. MARCO TEÓRICO.

En este trabajo se plantea un análisis crítico de los estudios anteriores de la escala de phubbing en adultos y se establece en el plano internacional. Por ende, el estudio del instrumento adaptado en argentina, por los autores Resett y González (2020), se constituye un estudio muestral de 1245 colaboradores de diferentes ciudades de Argentina, dentro del rango de edad de quince a cuarenta años. Asimismo, muestra como resultado un análisis factorial confirmatorio. De esta forma, se arrojó un $\chi^2 = 173.159$, $gl = 32$, $p < .001$, $CFI = .969$, $TLI = .958$, $RMSEA = .079$ y $SRMR = .073$. También, se calculó el índice de adecuación muestral $KMO = .83$ y la prueba de esfericidad de Bartlett $\chi^2 = 2702.40$ y $p < .001$. Por consiguiente, el análisis de homogeneidad que se evalúa en .13 a 1.06. Por último, la confiabilidad por el método de Cronbach, indica que el estudio fue mediante las dimensiones para la interferencia en la comunicación .67, la obsesión con el celular .66 y problemas psicosociales .58.

Del mismo modo, en Turquía, Karadag et al. (2015), fueron creadores del instrumento haciendo un estudio en una población descrita de 401 universitarios. Por otra parte, se hizo un análisis de la consistencia interna donde arrojó un valor total de .77. De igual forma, se halló mediante las dimensiones; obsesión telefónica .85 y perturbación de la comunicación .87. Por otro lado, en los índices de comunalidad se hallaron las siguientes puntuaciones de .32 a .65. Por último, se procedió a realizar un estudio en el AFC obteniendo los valores de: $\chi^2 = 359.887$; $Ch (2) = 206.236$; $df = 34$; $CFI = .94$; $GFI = .92$; $AGFI = .91$; $RMSEA = .117$, donde se comprobó un análisis factorial confirmatorio.

Del mismo modo, en España el estudio por Blanca y Bendayan (2018) se hizo un estudio en una población de 759 adultos que oscilan entre 18 a 68 años, demostrando como resultando un análisis factorial confirmatorio; $\chi^2 = 229.963$; $Ch (2) = 127.716$; $df = 34$; $CFI = .961$; $NNFI = .949$; $RMSEA = .061$. De la misma forma, se halló una confiabilidad en la dimensión de perturbación de la comunicación .86 y la obsesión telefónica .76. De igual manera, el índice del KMO

fue .83 y la prueba del test de Bartlett fue estadísticamente significativa ($\chi^2=1236,88$; $p <.001$).

Resumiendo, las primeras líneas de los antecedentes de estudios anteriores, se presentaron los más destacados y recientes con respecto a la escala de Phubbing en jóvenes y adultos en ciudades internacionales y nacionales con la misma propuesta de estudio.

En el siguiente punto trata, se destacarán diferentes soportes teóricos para sustentar este estudio psicométrico, en correlación con la investigación, hoy en día estas nuevas prácticas de utilizar el celular se encuentran en un comportamiento como phubbing, que esto quiere decir, que es un acto de ignorar a la otra persona.

Por consiguiente, existen nuevas prácticas del uso en el celular, donde se encuentra el comportamiento conocido como phubbing, es decir, es el acto de ignorar a un sujeto (estando en contacto cara a cara), prestando más atención al celular Chotpitayasunondh y Douglas (2018). Del mismo modo, Karadağ et al. (2015) refieren que es una adicción al celular, mandar SMS de forma repetitiva, redes sociales, al Internet y a los videojuegos. Sin embargo, no se sabe por qué ocurre este fenómeno, pero en cierta forma corresponde el modo como utilizar los medios tecnológicos cuando se interactúa con otra persona Roberts y David (2017). Por ende, la era de la tecnología en un mundo en lo que indica que mayormente los sujetos manifiestan ensimismada, donde nuestro espacio de vida se ve considerablemente interrumpido en la relación con las demás, sobre todo en los jóvenes (Junquera, 2015).

De otro modo, el autor, Barrera (2017), define al phubbing como una persona subestima el comportamiento de otra persona que nos acompaña a través de cómo prestan más atención a los celulares u otros dispositivos que a la persona que está en su entorno. Asimismo, refiere que es un hábito grosero que ataca a las relaciones sociales, ejemplo; el estar sentado a la mesa o simplemente estar en contacto con otras personas, esto quiere decir que el ignorar es la agresión más sutil de la persona que está frente a nosotros.

Del mismo modo, el autor Karadağ et al. (2015), menciona que el phubbing se considera un constructo multidimensional, lo que significa que es un acto de comportamiento que sucede de forma inevitable, por otra parte, entre las dimensiones estudiadas se encuentran la interferencia en el celular, la obsesión con el celular y problemas psicosociales. Sin embargo, la complejidad del instrumento de medición muestra que existen diversas perspectivas sobre estas conductas que conducen a nuevas prácticas sociales en el proceso de interacción.

Con relación a lo anterior, según los autores Blanca y Bendayan (2018); Karadağ et al. (2015), argumentan que la conducta adictiva sobre él “phubbing”, se da a través de dos dimensiones; la perturbación de la comunicación, lo cual se refiere a los conflictos de comunicación con su entorno cercano, puesto que el individuo le da mayor prioridad al uso excesivo del celular. Por otro lado, el factor, la obsesión telefónica, se define como el comportamiento que involucra el uso excesivo del celular en la mayor parte de su vida cotidiana y que obliga a no alejarse del celular.

Por otro lado, la sintomatología que causa el phubbing se dan consecuencias como: cansancio en las vistas, ansiedad, dolores de cabeza, mala memoria, dolores en la espalda, mala postura corporal, hipocondría, entre otros Martínez (2015). Asimismo, a mayor sintomatología de Phubbing se encuentran enfermedades como depresión, ansiedad, estrés y entre otros, esto genera menor bienestar psicológico (González et al, 2018).

De esta manera, según García (2018) manifiesta que la adicción conductual no está reconocida por el Manual diagnóstico, OMS y estadísticos de los trastornos mentales (APA) como un trastorno mental. Sin embargo, el juego patológico, el trastorno del control del impulso, si está considerado. Por otra parte, el trastorno no vinculado con sustancias se refiere a los patrones de conducta excesiva como; el internet, celular, relaciones sexuales, compras, no estando incluidas en el APA (2020), no teniendo evidencia suficiente para establecer el criterio.

Reanudando el tema, el hábito de conducta es principalmente inocuo que puede conducir a una patología de adicción, dependiendo de la frecuencia, intensidad y el grado que interfiere en su vida cotidiana del sujeto, es necesario el abordaje terapéutico Terán (2019). Por ende, siendo obligatorio superar la disputa contradictoria, reconocer y apreciar de manera crítica el impacto de la tecnología digital, es importante ver sus oportunidades, desafíos y peligros, para utilizarla con sensatez (Capilla, 2015).

Cabe señalar, para definir la psicometría, según Muñiz y Fonseca (2019) argumenta que la psicometría, es una rama de la psicología que se mide mediante el enfoque teórico, metodología y la técnica del desarrollo de dicho instrumento, permitiendo medir el fenómeno psicológico para obtener la descripción, diagnóstico y la clasificación.

Cabe mencionar, que para hablar sobre lo confiable que puede llegar a ser un test, se define como una etapa de tiempo respectivamente limitado y el mismo grupo de colaboradores, muestra un resultado similar a los que se obtienen en estudios anteriores Sánchez et al, (2018).

Cabe señalar, que la validez de Aiken es estimada a través de un grupo de expertos, que evalúan y deciden si las interrogantes en realidad parecen medir lo que se quiere en sus criterios (relevancia, pertinencia y claridad) Dorantes et al. (2016). Sin embargo, la validez de contenido no es una definición estadística, sino una apreciación subjetiva de los jueces sobre la conveniencia de los reactivos para evaluar el constructo de interés Robles y Del Carmen (2015). Por tanto, esta forma reside en lo aplicable, también en aceptable desde el punto de vista de quien responde y evaluada la escala (Vinaccia et al. 2016).

Cabe señalar, que Macerau (2012), la palabra asimetría, esto quiere decir que es la omisión de simetría, la falta de unión, de proporción o de igualdad. Por ello, en la estadística, la simetría o asimetría es observada en la distribución de las frecuencias, por este sentido se entiende, que la media es una medida de tendencia central, siendo la más manejada y representada en el análisis estadístico, es decir, es representada por el promedio del conjunto de datos del

muestreo. Asimismo, su cálculo se realiza con la suma de los datos de todas las puntuaciones, dividiéndose en la cantidad de números de los datos que componen la muestra Posada (2016). Sin embargo, la desviación estándar se interpreta como se desvía de la media y respecto promedio es un conjunto de puntuaciones. Cabe destacar, que es una medida de rango, así mismo como; varianza, desviación estándar y rango intercuartílico, jamás toman un valor negativo. Del mismo modo, la correlación entre la medida de rango, la varianza, la desviación típica y el coeficiente de variación suele ser directa, esto quiere decir, si el valor de las medidas es alto, la medida de dispersión también será alta y a la inversa Posada (2016). Por último, tenemos la curtosis es un indicador de lo plano que es una curva (Hernández, 2018).

Con el párrafo anterior, también se utilizó la validez del constructo, la cual garantiza que los puntajes que resultan de las respuestas del instrumento puedan ser considerados y utilizados como una medición válida del fenómeno estudiado, Millán, et al. (2016). Por consiguiente, esta propiedad evalúa el grado en que el instrumento refleja adecuadamente la teoría subyacente del fenómeno o constructo que se quiere medir, en consecuencia, la medida coincide con la de otros instrumentos que evalúan la misma condición. Asimismo, la evaluación de estos atributos o constructos demanda la definición previa del contenido del instrumento que se está validando y la elaboración de un marco teórico-conceptual que permita la interpretación de los resultados obtenidos Córdoba (2017). De este modo, se puede decir que estadísticamente, la evaluación de esta propiedad se hace mediante análisis factorial Kanter y Medrano (2016), teniendo dos tipos, el análisis factorial exploratorio consiste en revelar la estructura interna de ítems y factores (dominios) de la escala Lloret et al (2014) y posteriormente, el análisis factorial confirmatorio para dar validez a tal estructura factorial soportada en un marco teórico de referencia (Morata et al. 2015).

De igual manera, tenemos la validez divergente o discriminante se refiere a la medida en la que un constructo difiere de otro empíricamente y puede establecerse de tres maneras Ab et al. (2017). Por lo tanto, las cargas cruzadas

de los indicadores, el criterio de Fornell y Larcker y el valor Heterotrait Monotrait Ratio (HTMT). Cabe mencionar que, si se evalúan las cargas cruzadas, estas deben tener una carga mayor en el constructo al que pertenecen en otros constructos. Asimismo, el criterio de Fornell y Larcker indica que la raíz cuadrada de la varianza promedio extraída (AVE) debe ser mayor que el resto de las correlaciones entre los constructos y la máxima varianza compartida (MSV) debe ser menor que la varianza promedio extraída Gaskin y Lim (2019). Además, otro criterio para establecer la validez discriminante es el valor HTMT (Gaskin y Lim, 2019).

Sin embargo, la consistencia interna se calcula el grado, es decir, estudia el grado de congruencia y correlación que existe entre los reactivos de la escala o en los que constituyen en las dimensiones del instrumento Cascaes et al. (2015). Cabe mencionar, que los reactivos que midan una misma dimensión presentaran homogeneidad entre ellos, esto indicara que los puntos de cada dominio miden el concepto que intentan medir y no otro Domínguez y Merino (2017). No obstante, debe tenerse en cuenta que los instrumentos se diseñan para medir por separado los distintos dominios que conforman el constructo, en lo cual indica que se debe estudiar la confiabilidad (Luján y Cardona, 2015).

De acuerdo con Vicuña (2015) el baremo es el procedimiento mediante el cual las puntuaciones directas o brutas son transformadas a puntuaciones estándar, escalares o equivalentes que permiten interpretaciones uniformes y menos sujetas a subjetivas por parte del examinador.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación:

Es de tipo psicométrico, ya que intenta conocer las propiedades psicométricas del instrumento como la validez, la confiabilidad y las normas de calificación adaptada a la muestra que se estudió Alarcón (2013). Por otro lado, este estudio fue tecnológico porque se realizó a través de procedimientos ordenados que buscó adaptar el instrumento de forma psicométrica y luego tener un diagnóstico del contexto específico, siendo relevante para el momento actual Sánchez et al. (2018).

Diseño de investigación:

El diseño instrumental de este estudio estuvo centrado en el instrumento que se aplicó a una población específica, teniendo en cuenta los objetivos propuestos de la investigación, asimismo, se facilitó evaluar la exactitud del resultado, por último, se aplicó a la población elegida (Argumedo et al, 2016).

3.2. Variables y operacionalización

Variable	Definición		Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles	
	Conceptual	Operacional						
Phubbing	El autor Karadağ et al. (2015), argumenta que se puede explicar que es una la adicción al celular, en mandar SMS en forma reiterada, las redes sociales, el internet y los videojuegos.	Los niveles correspondientes a esta variable fueron medidos a través de la “Escala de phubbing” por el autor turco Karadağ et al. (2015), tomando la versión adaptada al español argentino del año 2020. Donde las puntuaciones van de 10 a 33 a más puntos. Los mismos que establecen en tres niveles: Grado leve (10 a 24 puntos), grado moderado (25 a 32 puntos), y grado intenso (33 a más puntos).	Interferencia con el celular	Socialización física desconcertada por la interacción con el celular.	1,2,3,4,5	Ordinal	Grado leve (10 a 24 puntos).	
			Obsesión con el celular	Actividades diarias reducidas por el abuso habitual en el celular.	6,7 y 8		1.-Nunca 2.-Casi Nunca 3.-A veces 4.-Casi Siempre	Grado moderado (25 a 32 puntos).
			Problemas psicosociales	Actividad social, personal y escolar reducidas por el abuso frecuente del celular.	9 y 10		5.-Siempre	Grado intenso (33 a más puntos).

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Arias et al. (2016) los autores sostienen que se conceptualiza como un conjunto definido, establecido y asequible, que ayudará a determinar la selección de la muestra, cumpliendo un conjunto de condiciones ya establecidas. Por otro lado, la población estuvo establecida por 5893 adultos de la ciudad de Chiclayo. Por ende, este estudio se realizó a una población asequible, delimitado por criterios de inclusión y exclusión.

- **Criterios de inclusión**

- Personas adultas que tengan las edades de 18 y 35 años.
- Personas adultas que están frecuentemente en el uso de la tecnología.

- **Criterios de exclusión**

- Personas adultas que se encuentran con una deficiencia de trastorno mental.
- Personas adultas que estén en trabajo remoto en la tecnología.
- Personas adultas que no tienen acceso a internet.
- Personas adultas que presenten alguna discapacidad audiovisual.

Muestra:

La muestra es un subconjunto de individuos, considerado como una parte representativa de la población establecida según Hernández y Mendoza (2018). De esta forma, la muestra está conformada por 311 personas adultas que cumplieron todos los requisitos de los criterios establecidos

Muestreo:

En este estudio se ejecutó el muestreo no probabilístico autoelegido por voluntarios, cabe señalar, que necesita que todos los colaboradores llenen un formulario virtual, asimismo, participarán en esta investigación de forma voluntaria (Bolonia, 2016).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

La técnica psicométrica es un procedimiento sistemático para observar el comportamiento de un individuo, asimismo, se describe con ayuda de escalas numéricas. Además, tiene un procedimiento de elaboración riguroso que está relacionado con el procedimiento estadístico que determinan su validez y fiabilidad del instrumento. Por lo tanto, permite la descripción cuantitativa y contrastar el comportamiento, también la comparación con el grupo de referencia a través de la tipificación de las puntuaciones (Cardona et al. 2010).

Instrumento

La escala de phubbing de Karadag et al. (2015) diseñado en Turquía, se eligió el adaptado de los argentinos Resett y González (2020), considerándose un constructo multidimensional. Por otro lado, la escala fue adaptado para adultos de 18 a 68 años. Además, contiene 3 dimensiones (Interferencia con el celular, obsesión con el celular y problemas psicosociales), tiene 10 ítems y sus respuestas para cada una de las situaciones planteadas se presenta una escala Ordinal con valores del 1 a 5. De esta forma, fueron asignados de la siguiente manera: 1.- Nunca, 2.- Casi nunca, 3.- A veces, 4.- Casi siempre, 5.- Siempre.

El instrumento a utilizar fue establecido en Turquía en 2015, esta investigación nace de dichas escalas de SMS Addiction Scale y la Social Media Addiction Scale, esta herramienta es diseñada para una población de estudiantes de dichas universidades, contribuyendo en la objetividad de tres componentes ya mencionados. No obstante, esta escala tuvo como objetivo medir el phubbing, en el cual se realizó un estudio a adultos jóvenes, en una muestra de 1245 colaboradores del país de Argentina.

Del mismo modo, la confiabilidad de los factores osciló entre 87 y 85. Por otra parte, se efectuó un AFC obteniéndose el siguiente resultado: $\chi^2(18) = 463.75$, CFI = .99, RMSEA = .03 y TLI = .98, también tuvieron valores del cálculo del índice de adecuación muestral KMO de .83, la prueba de esfericidad de Bartlett

$\chi^2(18) = 270.4$, $p < .001$. Posteriormente, la consistencia interna utilizada fue el alfa de Cronbach tuvo como valor de .74.

3.5. Procedimientos

El primer paso se escogió la variable de investigación “Phubbing” después se buscó las bases teóricas que se necesitan en este proyecto de investigación como: Introducción, antecedentes, marco teórico y metodología. Por consiguiente, se solicitó a los autores del instrumento que nos autoricen a utilizarlo, asimismo, se realizó dos tipos de prueba piloto, la cual se envió una encuesta hecha en Google forms. De ese modo, la primera consistía en que una población descrita entienda los ítems, caso contrario no entendieran mencionaron el porqué de su respuesta nula. Del mismo modo, en la segunda prueba piloto se realizó la reconstrucción de la escala, siendo la corrección lingüística de la primera prueba piloto con la finalidad de poder adaptar la escala. No obstante, se realizó la base datos en Excel de la prueba piloto final para constatar lo siguiente: La validez de Aiken que fue hecho por siete jueces, la confiabilidad, es decir, se realizó todo ese proceso para constatar los valores promedios del reactivo de cada ítem. Posteriormente, se empleó el estudio general de los 311 adultos de la población de Chiclayo, la cual consistió en realizar en un nuevo Google Forms con el contenido del instrumento elegido, más se agregó otro instrumento distinto a la variable de estudio para la validez divergente. Por último, se obtendrá toda la base datos de la muestra general que se obtendrán, mediante el baseado de datos que fueron representados en tablas, para comprender los datos a través del contenido visual.

3.6. Método de análisis de datos

En este estudio para hallar los resultados se usó los programas estadísticos como SPSS 25, JAMOVI, SPSS AMOS y Excel 2019. De esta forma, se dio mediante etapas, refiriéndose que, se halló la V. de Aiken, en la cual estuvo derivado por siete expertos, donde se obtiene valores $\geq .80$, asegurando valores promedios. Por consiguiente, se halló la obtención del análisis descriptivo de los ítems donde sus valores fueron mayores a ± 1.5 y sus cargas factoriales $\geq .30$. Por otro lado,

se pretendió determinar la validez divergente, se obtuvo una correlación inversa. Sin embargo, el índice de ajuste global del instrumento, se observa un valor promedio son; los índices de ajuste incremental; TLI y CFI son promedios superiores a .90, con respecto al ajuste absoluto, el RMSEA y SRMR, deben ser menores a .080.

No obstante, para hallar la confiabilidad se manejó los métodos de omega y Cronbach, donde su valor general fue de 89. Por último, la baremación se da mediante puntuaciones de percentiles, se sustenta con los niveles que propone el autor para describir el comportamiento.

3.7. Aspecto ético

En esta investigación los aspectos que se brindaron a la población descrita, es que la información pertinente, se emplea mediante el consentimiento informado, siendo los participantes de forma voluntaria si desean ser parte de este estudio, donde se respondieron con un “Si”, se resaltó que los está encuesta es de manera confidencial y anónima. Por consiguiente, hay que mencionar que la recopilación de este estudio, se emplea la aprobación del artículo 14 del código de ética de investigaciones, admitido por resolución del consejo universitario N°0126-2017/UCV (2017). De la misma forma, se empleó las normativas vigentes de la American Psychological Association (APA, 2019) con la finalidad de respetar la autoría de los investigadores, con sus respectivas citas y referencias. Por otro lado, el principio de respeto de la propiedad intelectual, según la UCV (2020), refiere que es donde el personal investigador tiene como premisa brindar respeto a los derechos de propiedad intelectual de otro investigador, además debe evitar el plagio de manera total o parcial de los trabajos que realizan otros investigadores; dicho, principio se implementó en toda la investigación al realizar un análisis interpretativo de la información escogida. Además, cumplirá con el código de ética profesional, así lo resalta el capítulo III, en la cual se cumple con la ley N°30702, asimismo, con el código de ética del colegio de psicólogos del Perú (El colegio de psicólogos del Perú, 2017).

VI. RESULTADOS.

4.1. Análisis estadístico descriptivo de los ítems.

Tabla 1

Estadístico descriptivo de los ítems de las propiedades psicométricas de la escala de phubbing en adultos, Chiclayo 2022.

D	Ítem	Frecuencia					M	DE	g1	g2	IHC	h2	id	Aceptable
		1	2	3	4	5								
D														
1	P1	8,5	13,2	27,1	13,4	15,2	3,17	12,40	,064	-,859	,650	,540	,000	Si
	P2	9,7	23,4	23,1	9,7	11,4	2,86	12,28	,327	-,799	,693	,599	,000	Si
	P3	17,2	16,9	18,7	14,9	9,7	2,78	13,26	,157	-1,11	,697	,607	,000	Si
	P4	11,2	17,7	25,4	10,4	12,7	2,94	12,65	,161	-,895	,724	,640	,000	Si
	P5	13,4	10,7	21,6	13,7	17,9	3,15	13,84	,147	-1,14	,510	,358	,000	Si
D														
2	P6	1,7	4,5	14,2	25,4	31,6	4,04	10,13	,945	,356	,442	,273	,000	Si
	P7	1,2	7,2	16,4	21,9	30,6	3,94	10,61	,695	-,438	,484	,319	,000	Si
	P8	10,9	9,5	20,6	14,7	21,6	3,34	13,72	,315	-1,06	,646	,526	,000	Si
D														
3	P9	6,5	14,9	19,4	16,7	19,9	3,37	12,80	,218	-1,06	,690	,586	,000	Si
	P10	10,4	15,9	20,9	11,9	18,2	3,14	13,50	,026	-1,16	,641	,526	,000	Si

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad; h2: Comunalidad; ID: Índice de discriminación, D: dimensión; D1: Interferencia con el celular; D2: Obsesión con el celular; D3: Problemas psicosociales.

En la tabla 1, se evidencia que los índices de la media y desviación estándar tienen valores 2.78 a 13.84, la cual son promedios altamente significativos a ± 1.5 . Del mismo modo, la asimetría y la curtosis se observa que muestran puntajes menores a -0.026 a -1.160 , donde no son valores promedios a ± 1.5 . Por otro lado, los índices de homogeneidad y comunalidad muestran valores de $.273$ a $.724$, por ende, se puede decir que los valores hallados son $\geq .30$. Para concluir, se

puede decir que, en este estudio muestra una buena estructura para el análisis factorial.

4.2. Análisis de la validez de contenido.

Tabla 2

Análisis de validez de Aiken de las propiedades psicométricas de la escala de phubbing en adultos, Chiclayo 2022.

Ítems	J1			J2			J3			J4			J5			J6			J7			A			
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C				
P1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	SI
P2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	SI
P3	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	SI
P4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	SI
P5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	SI
P6	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	SI
P7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	SI
P8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	SI
P9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	SI
P10	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	SI

Nota: Si está de acuerdo=1 y No está de acuerdo=0; P= Pertinencia, R= Relevancia, C= Claridad.

En la tabla 02, se observa que los reactivos cumplen para la evaluación a la población, este tipo de validez se llevó a cabo mediante siete jueces, siendo sus valores de 0,71 a 1 haciendo referencia por cada ítem, asimismo, se realizó por criterios que se evidenciaron de 0.83 a 0.89 teniendo como valores aceptables y por último el puntaje global fue de 0.86, la cual está dentro del puntaje promedio. Por lo tanto, para Aiken (1996) refiere que será adecuado si los porcentajes son ≥ 0.80 .

4.3. Evidencia de la validez divergente.

Table 3

Validez divergente de distintas variables de las propiedades psicométricas de la escala de phubbing en adultos, Chiclayo 2022.

Dependencia emocional		
	Coeficiente de correlación	- .195**
Phubbing	Sig. (bilateral)	.001
	N	311

En la tabla 03, se evidenció que la validez divergente, mediante las variables dependencia emocional y phubbing, tiene como resultado que $Rho = -.195^{**}$, esto quiere decir, que existe correlación negativa débil entre ambas variables y $p < .001$, muestra un buen nivel de confianza. Se concluye, que existe una correlación inversa.

4.4. Análisis de la validez de la estructura interna.

Análisis de Homogeneidad de los ítems.

Tabla 4

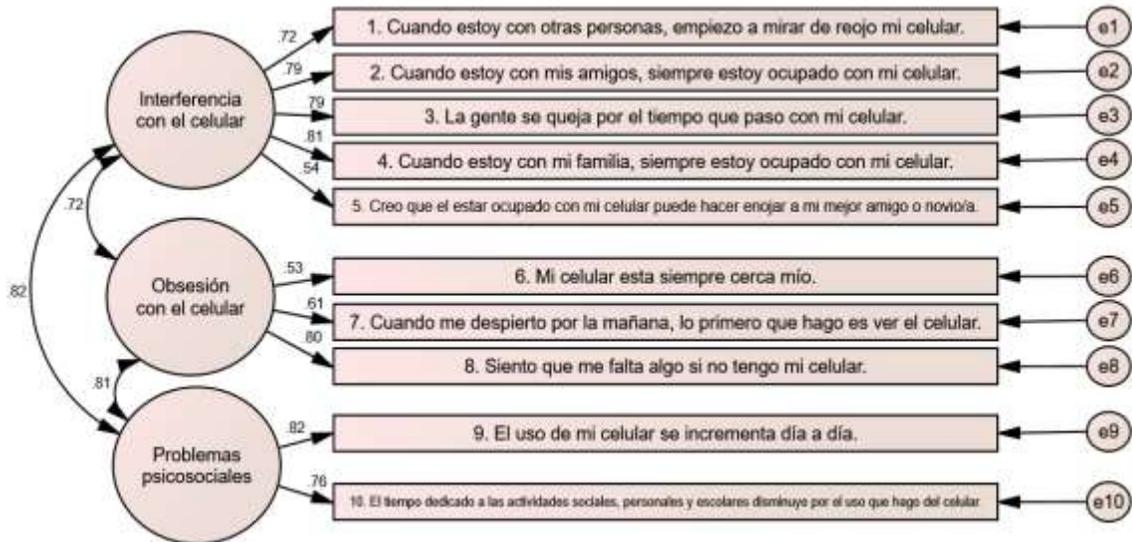
Estadístico Ítem-total corregido de las propiedades psicométricas de la escala de phubbing en adultos, Chiclayo 2022.

Dimensión	Ítem	Correlación ítem-Total corregido
Interferencia con el celular	1	.72
	2	.79
	3	.79
	4	.81
	5	.54
Obsesión con el celular	6	.53
	7	.61
	8	.80
Problemas psicosociales	9	.82
	10	.76

En la tabla 04, se evidencia que los índices de homogeneidad entre la correlación ítem y prueba total, muestran puntajes entre .53 y .82. De este modo, se puede decir que el grado de discriminación posee buenas cargas factoriales $> .40$, es decir, tiene valores altamente significativos.

Figura 1.

Análisis factorial confirmatorio de las propiedades psicométricas de la escala de phubbing en adultos, Chiclayo 2022.



En la figura 1, en el cual observar que la estructura factorial del constructo de la escala de phubbing que contiene 10 ítems, evidenciando valores de 0.53 a .81. Cabe mencionar, que mediante esta estructura se halló un análisis factorial confirmatorio de dicha escala, es decir, el constructo muestra un puntaje altamente significativo, por lo cual se puede decir que muestra un buen índice de ajuste del instrumento.

Índices de ajustes.

Tabla 5.

Índices de ajuste del análisis factorial de las propiedades psicométricas de la escala de phubbing en adultos, Chiclayo 2022.

Índice de ajuste	Valor	Índices óptimos	
Ajuste absoluto			
GFI	Índice de bondad de ajuste	0.931	≥ .90 (Aceptable)
RMSEA	Raíz del error cuadrático de aproximación	0.88	≤ .80 (No aceptable)
SRMR	Raíz cuadrada media de residuos	0.63	≤ .80 (Aceptable)
Ajuste incremental			
CFI	Índice del ajuste comparativo	0.943	≥ .90 (Aceptable)
TLI	Índice de Tucker – Lewis	0.921	≥ .90 (Aceptable)
χ^2	Razón chi cuadrado	108.97	≤ .50 (No aceptable)
p	Significancia	0.000	≤ .05 (Aceptable)

En la tabla 05, en el cual se evidenció un AFC, donde sus índices de ajuste incremental fueron: CFI de .94, TLI de .92, χ^2 de 108.97 y $p < .000$, teniendo puntajes altamente significativos. Sin embargo, los ajustes del índice absoluto evidenciaron que el GFI de .93, SRMR de .63 teniendo puntajes altamente significativos y un RMSEA de 0.88 un puntaje bajo, se concluye que el análisis factorial confirmatorio en general muestra un buen constructo de la escala.

4.5. Evidencia de la confiabilidad.

Tabla 6

Confiabilidad por consistencia interna de las propiedades psicométricas de la escala de phubbing en adultos, Chiclayo 2022.

Dimensiones	Cronbach's α	McDonald's ω	N° de elementos
Interferencia con el celular	.85	.85	5
Obsesión con el celular	.70	.73	3
Problemas psicosociales	.77	.77	2
Total	.89	.89	10

En la tabla 6, se analizó que los coeficientes de la confiabilidad, se aprecia un puntaje de la escala total mediante el coeficiente omega y alfa de Cronbach de .89, en la cual indica que tiene un alto puntaje en ambos tipos de coeficientes. Por otro lado, también se halló mediante las siguientes dimensiones; interferencia con el celular teniendo una fiabilidad de .85 y .85, mostrando una alta confiabilidad, en la obsesión con el celular valores de .70 y .73 evidenciando un puntaje alto y por último la dimensión de problemas psicosociales se halló valores de .77 y .77 observando que tiene un puntaje alto, se concluye que la confiabilidad presenta un alto promedio.

4.6. Evidencia de la norma de percentiles.

Tabla 7

Baremos de las propiedades psicométricas de la escala de phubbing en adultos, Chiclayo 2022.

PD	PC	Niveles
133	99	
115-114	98	
111-109	97	
106-105-104-102	96	
101-100-98	94	
97	93	
96	92	
95-94	91	
92-90	89	
89	88	
88-87-86	87	
85-84	86	INTENSO
83-82	85	
81	84	
79-77	82	
76-75	81	
74-73	80	
72	79	
70	78	
69-68	77	
66	76	
65	75	
64-63	74	

62	73	
61	72	
60-59-58	71	
57	67	
56	66	
55-54	65	
53	63	
52	62	
51	60	
48	59	
46-45	58	
44-43	55	
42	53	
41-40	51	
39	48	
38	46	
37	44	
36	41	
<hr/>		
35	39	
34	38	
33	32	MODERADO
32	24	
31	22	
<hr/>		
30	21	
29	18	
28	14	LEVE
27	11	
26	9	

25	6
24	5
23	3

En la tabla 7, se halló que la baremación general, indica en su resultado percentil del 99 al 3, en la cual indican niveles leve, moderado e intenso, por otro lado, en la cual indica sus puntuaciones de la baremación mostrando los niveles de leve del 3 al 21, moderado del 22 al 39 e intenso del 59 al 99.

V. DISCUSIÓN.

El siguiente punto trata, este estudio fue de tipo psicométrico, en la cual indica que el método fue efectivo porque se determinó con los objetivos establecidos del estudio.

Por ello, es importante mencionar que el phubbing, se refiere como un acto de ignorar a la persona que está en su alrededor, por estar más en el uso de la tecnología, como el celular, las redes sociales, los videojuegos, entre otros. De este modo, se considera señalar que nuestra problemática planteada se deriva de dichos objetivos mencionados.

Sin embargo, en los resultados de esta investigación será discutido con trabajos previos, utilizando también de referencia la base científica y teórica para concluirla con los resultados encontrados, categorizados por cada objetivo considerado.

Posteriormente, nuestras limitaciones en este estudio fue no alcanzar nuestra población exacta porque no fue empleada a una organización, si no de manera virtual, empleando dificultad para llegar a la muestra propuesta. Por otro lado, otra limitación fueron los antecedentes porque es un instrumento recién nuevo que se estudió en el año 2020, además, no hay muchos estudios estadísticos en las organizaciones de la tecnología sobre el tema en específico, esto quiere decir, que el phubbing es poco conocido y se debe abordar más sobre la variable. Sin embargo, las fortalezas que tuvo el estudio, donde se hallaron buenas bases teóricas, estadísticas, metodológicas para poder desarrollar esta investigación, asimismo, se encontró una muestra predispuesta para este estudio cumpliendo con los criterios establecidos.

Por consiguiente, se demostró el análisis descriptivo de los ítems, por ello, la media tiene puntuaciones de 2.78 a 4.04, lo cual indica que todos los reactivos están dentro del valor promedio ± 1.5 Pérez y Medrano (2010), por ende, es relevante porque se encontró buena medida de tendencia central, es decir, la suma de las puntuaciones se dividió por el número de las ellas, lo cual refleja

valores altamente significativos Salazar y Castillo (2018). Del mismo modo, la desviación estándar tuvo valores de 10.13 a 13.73 teniendo valores altamente significativos a ± 1.5 Pérez y Medrano (2010), es relevante porque la dispersión de los datos tiene relación con la media, es decir, que a mayor puntuación se encuentra la desviación estándar indica valores positivos Salazar y Castillo (2018). Por otra parte, la asimetría y la curtosis se observa que muestran puntajes menores a -0.026 a -1.160 , lo cual indica valores aceptables a ± 1.5 , es relevante porque el grado de concentración que indican los puntajes del instrumento no se halla alrededor de la zona central de la distribución; por lo tanto, hay un mayor sesgo a la derecha estando asociados a los valores menores y mayores por ello muestran valores bajos, pero no es necesario ser transformados para su aplicación de su análisis Lloret et al. (2014). Además, se analizó los índices de homogeneidad teniendo valores de $.44$ a $.72$ teniendo puntuaciones $> .40$ Detrinidad (2016), es relevante porque su grado de semejanza está en relación con las respuestas del ítem y la prueba total de la escala Kline (2015). Por consiguiente, se evidenció los índices de comunidad teniendo valores de $.27$ a $.64$, en la cual están dentro del valor promedio a $\geq .30$ Kline (2015), en excepción del ítem 06, por ende, es relevante porque muestran buenas cargas factoriales Kline (2015), se concluye, que el análisis descriptivo de los reactivos facilita los procedimientos para sintetizar y describir las características importantes de las observaciones en conjunto de la muestra (Medenhall et al. 2010 citado por Sucasaire, 2021).

No obstante, se halló la validez de Aiken mediante siete expertos, en la cual nuestro instrumento se midió mediante tres criterios; primero fue la pertinencia $.83$, segundo fue la relevancia de $.87$ y por último fue claridad de 0.89 , donde tuvo como puntaje total $.86$, esto quiere decir, que la validez de contenido está dentro del valor aceptable $>.80$ Merino y Livia (2009), por ende, fue relevante porque los grados de medición está representado con el concepto medido Jaramillo y Osses (2012). Para finalizar, es importante señalar que la aplicación es una apreciación subjetiva de los expertos que califican el instrumento sobre la

conveniencia de los reactivos para determinar la validez (Robles y Del Carmen, 2015).

Cabe mencionar, que también se evidenció la validez divergente, tiene como resultado, que la correlación es $-.195$ y $p < .001$, esto significa que existe una correlación inversa, en el cual, indica que el comportamiento de una variable se relaciona con el comportamiento de la otra variable. Por ende, la validez divergente fue relevante porque el grado de diferencia entre las dos variables escogidas se halló una medición débil García (2014). Por ello, se concluye que se relacionan entre sí, porque ambas variables tienen en común, que son factores psicológicos.

Además, se realizó el tercer objetivo específico, se evidenció el análisis de la validez, primero se halló la correlación ítem-prueba total denominado índices de comunalidad en la cual se indicaron valores de 53 a 82, la cual muestra valores altamente significativos al valor aceptable $>.40$ Detrinidad (2016), es preciso señalar que si en este estudio hubiera una correlación negativa no se encontraría relacionado con el instrumento total; es relevante porque existió una correlación positiva, esto quiere decir, que existe una buena relación entre el ítem y la prueba total Morales (2009), citado por Rojas et al. (2021). Para concluir, los reactivos están contribuyendo a medir adecuadamente la validez del constructo.

Por ello, se evidenció un AFC, donde se halló la validez del constructo logrando como resultados en el ajuste incremental el CFI de $.94$, lo que indica que se obtuvo un puntaje altamente significativo al valor $\geq .90$, esto quiere decir, es relevante porque presenta un correcto ajuste entre el modelo estimado y el modelo teórico, afirmándose la validez del instrumento Escobedo et al. (2016), asimismo, el TLI fue $.92$, se observa que el valor está dentro del puntaje promedio $\geq .90$, esto quiere decir, que es relevante porque presenta un adecuado ajuste en el grado de libertad del modelo propuesto y nulo Assis et al. (2017), también se realizó el análisis de $\chi^2 = 108.97$ siendo un valor no aceptable, en cambio, el $p < .000$, si muestra un valor promedio, es decir, ambos valores debes estar dentro del valor $\leq .50$, es importante indicar que es relevante porque muestra la

significatividad de las diferencias de las matrices de covarianza Ghorbanhosseini (2013). Por otro lado, el ajuste absoluto, tenemos el valor GFI de .93 encontrándose en un valor altamente significativo de su valor $\geq .90$, esto quiere decir, que la escala es relevante porque se encuentra dentro de un modelo de ajuste perfecto Ghorbanhosseini (2013), sin embargo, el índice SRMR de .63 muestra un valor promedio, es relevante porque no se evidenció un error de aproximación en la muestra y RMSEA de .88, el índice no se encuentra dentro del valor aceptable, ambos índices deben tener el valor $\leq .80$, no es relevante porque se evidencia que representa un error aceptable de aproximación a la población Ghorbanhosseini (2013). Además, un estudio similar a nuestros resultados fue de Karadag et al. (2015), evidenciando un análisis factorial confirmatorio, $\chi^2 = 359.887$; $Ch(2) = 206.236$; CFI= .94; GFI=.92; AGFI=.91; RMSEA=.117, encontrándose valores dentro del valor promedio. Del mismo modo, un resultado semejante a nuestros resultados Ressel y Gonzales (2020), donde sus resultados se encontraron un AFC, teniendo valores como $\chi^2(18) = 173.159$, $p < .001$, CFI = .969, TLI = .958, RMSEA = .079 y SRMR= .073, se concluye que con nuestro estudio y los antecedentes mencionados la escala presenta buena validez para el constructo, en lo cual indica el grado del instrumento que refleja adecuadamente la teoría subyacente del constructo de la escala, en consecuencia, la medida coincide con la de otros autores que evalúa la misma condición (Méndez y Rondón, 2012).

Por otra parte, el cuarto objetivo fue analizar la confiabilidad, donde se indicó que sus coeficientes de Cronbach y Omega un puntaje en su escala global de .89, encontrándose dentro del valor aceptable $> .80$. Del mismo modo, se halló mediante las dimensiones, la cual tenemos interferencia con el celular de .85 y .85 mostrando muy alta confiabilidad, en la obsesión con el celular de .70 y .73 evidenciando un puntaje alto y por último la dimensión de problemas psicosociales de .77 y .77, observando que tiene un puntaje alto, asimismo, es relevante porque los coeficientes determinaron la media de las correlaciones entre los reactivos o las dimensiones que forman parte de la escala Muñoz (2019). Sin embargo, un estudio similar Resett y Gonzales (2020), evidenciando

valores según sus dimensiones, donde la interferencia en la comunicación .67, la obsesión con el celular .66 y problemas psicosociales .58, en la cual indican valores promedio, excepto la tercera dimensión. Por otro lado, un estudio diferente fue de Blanca y Bendayan (2018), su fiabilidad fue por dimensiones donde la perturbación de la comunicación un valor de .86 y la obsesión telefónica .76. Para finalizar, se concluye que nuestro estudio y los antecedentes muestran valores similares, por ende, se puede decir que la escala si presenta un buen coeficiente de precisión (Muñoz, 2019).

Para finalizar, se halló el quinto objetivo la baremación de la escala, indicando valores según sus niveles, en el nivel leve fue 3 al 21, nivel moderado fue 22 al 39 y nivel intenso fue 59 al 99, por lo tanto, es relevante porque explica la transformación de las puntuaciones que ayudan a los participantes a inyectar un significado a un determinado valor de acuerdo con su comportamiento definido, siento esto un conjunto de observaciones Meneses (2013), por último, tuvo como finalidad este objetivo encontrar los hallazgos que revela las puntuaciones obtenidas, asegurando la medición e interpretación del nivel de phubbing (Meneses, 2013).

VI. CONCLUSIONES.

1. Se determinó el análisis descriptivo de los ítems, evidencia que las puntuaciones altas son de la media y desviación estándar, en cambio, la asimetría y la curtosis presentan promedios bajos, por otro lado, los índices de homogeneidad muestran valores altos y los índices de comunalidad muestran altas puntuaciones, en lo cual los ítems presentan valores apropiados para la medición del instrumento.
2. Se identificó la validez de Aiken mediante siete jueces, la cual en los criterios de claridad, pertinencia y relevancia muestran valores promedios, asimismo, el total de la validez de contenido se evidencia un puntaje promedio, se concluye que los ítems presentan buena estabilidad para realizar la mediación del constructo.
3. Se estableció la validez del constructo mediante el índice de ajuste incremental $CFI = .94$, $TLI = .92$, $\chi^2 = 108.97$ y $p < .000$, evidenciándose que los índices presentan valores altamente significativos, no obstante, los ajustes del índice absoluto $GFI = .93$, $RMSEA = .88$ y $SRMR = 0.63$, no presentan índices promedios excepto el GFI, para finalizar el AFC presenta en su mayoría buenos índices de ajuste, lo cual se indica que muestra que buena validez del instrumento.
4. Se evidenció que la validez divergente muestra una correlación positiva débil entre ambas variables, es decir, muestra una cierta conexión por ser factores psicológicos, pero no tienen una alta relación significativa.
5. Se demostró que la confiabilidad total por el alfa de Cronbach y omega fueron de .89 y por dimensiones sus valores oscilan entre .70 a .85, por lo tanto, la fiabilidad de la escala muestra un alto valor en su consistencia interna.
6. Se estableció la baremación de la escala mediante los niveles de puntuación en la cual indicaron tres tipos (leve, promedio e intenso), en la cual nos permitió una mayor comprensión en torno a su conducta.

VII. RECOMENDACIONES.

- Se sugiere a los futuros investigadores que se enfoquen en la problemática del phubbing, para ampliar la base de la literatura, asimismo, construir más las bases teóricas o de referencia que contextualicen un mejor estudio, con la finalidad de dejar en el plano de la discusión los alcances y potencialidades de los hallazgos obtenidos, también para obtener más profundas opciones para contribuir en el campo del conocimiento teórico y científico.
- Se recomienda a los futuros investigadores psicométricos, aplicar otros métodos estadísticos; como la baremación para tener conocimiento de la población y el instrumento, asimismo, busca ampliar la metodología utilizada de esta investigación para que próximos estudios de este tema e inclusive de otros campos que se relacionen al tema.
- Se sugiere a las entidades de la salud emprender estrategias; como los juegos de roles, los focus group entre otros, para que los jóvenes de tal manera den la importancia al contacto visual en cada una de sus actividades, asimismo, métodos de prevención sobre las habilidades sociales para evitar el uso excesivo de la tecnología.

REFERENCIAS

- Ab, R., Sami, W., y Mohmad, H. (2017). Discriminant validity assessment: Use of Fornell y Larcker criterion versus HTMT criterion. *Journal of Physics: Conference Series*, 890(1), 1-5. doi: <https://doi.org/10.1088/1742-6596/890/1/012163>
- Alarcón, R. (2013). *Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento*. (2da ed.). Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Argumedo, D., Nóbrega, M., Bárrig, P., y Otiniano, F. (2016). Criterios homologados de investigación en psicología. Comisión de investigación. Departamento de Psicología. <https://departamento.pucp.edu.pe/psicologia/wp-content/uploads/2016/08/CHIP-Investigaciones-Instrumentales.pdf>
- Arias, J., Villasís, M., y Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio, 63 (2), 201-206. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4867/486755023011>
- Assis, C., Almeida, S., y Núñez, J. (2017). Rationale and Applicability of Exploratory Structural Equation Modeling (ESEM) in psychoeducational contexts. *Magazine Psicothema*, 29(3), 396–401. doi: 10.7334/psicothema2016.369
- American Psychological Association (2020). *Guía resumen del estilo (APA)*. (7ed.) Biblioteca central facultad de Ciencias físicas y matemáticas. Estados Unidos.
- Avalos, A. (2018). ¿Qué es el Phubbing y por qué afecta las relaciones interpersonales?. *Revista de psicología y mente*, 5(1), 85. <https://ulo/2018/03/30/bienestar/que-es-el-phubbing-y-por-quedana-tus-relaciones-personales>

- Barrera, J. (2017). Adicción al celular: El phubbing y las llamadas fantasmas. *Diario del Sur Este*, 1, 5-8. <https://www.diariodelsureste.com.mx/adiccion-al-celular-el-phubbing-y-las-llamadas-fantasma/>
- Blanca, M. y Bendayan, R. (2018). Spanish version of the Phubbing Scale: Internet addiction, facebook intrusion, and fear of missing out as correlates. *Magazine psicothema*. 30(4)., 449-454. doi: 10.7334/psicothema2018.153
- Bolonia, E. (2016). *Estadística para psicología y educación*. (1ªed) Brujas. Córdoba.
- Capilla, E. (2015). *Phubbing: Conectados a la red y desconectados de la realidad*. (Tesis de Maestría). Universidad de Extremadura. Badajoz. España. https://dehesa.unex.es/bitstream/handle/10662/3455/TFMUEX_2015_Capilla_Garrido.pdf?sequence=1
- Cardona, C., Chiner, E. y Lattur, A. (2010). *Diagnóstico psicopedagógico*. Alicante: Editorial Club Universitario. España.
- Capilla, E. (2015). *Phubbing: Conectados a la red y desconectados de la realidad*. (Tesis de Maestría). Universidad de Extremadura. Badajoz. España. https://dehesa.unex.es/bitstream/handle/10662/3455/TFMUEX_2015_Capilla_Garrido.pdf?sequence=1
- Chotpitayasunondh, V., y Douglas, K. (2018). Measuring Phone Snubbing Behavior: Development and Validation of the Generic Scale of Phubbing (GSP) and the Generic Scale of Being Phubbed (GSBP), 88, 5-17. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0747563218302978>
- Córdoba, R. L. (2017). Recomendaciones sobre los procedimientos de construcción y validación de instrumentos y escalas de medición en la psicología de la salud. *Revista de psicología y salud*, 27(1), 5-18. <http://www.revistaespacios.com/a18v39n23/18392324.html>

- Detrinidad, E, (2016). Análisis factorial exploratorio y confirmatorio aplicado al modelo de secularización propuesto por Inglehart-Norris. Universidad de Granada. [http://masteres.ugr.es/moea/pages/curso201516/tfm1516/detrinidad_barquero_tfm/!](http://masteres.ugr.es/moea/pages/curso201516/tfm1516/detrinidad_barquero_tfm/)
- Domínguez, A. y Merino, C. (2017). Fiabilidad por consistencia interna de medidas de un solo ítem. *Actas urológicas españolas*, 41(3), 213. <http://www.revistaespacios.com/a18v39n23/18392324.html>
- Dorantes, A., Hernández, S. y Tobón, S. (2016). Juicio de expertos para la validación de un instrumento de medición del síndrome de burnout en la docencia. *Revista Ra Ximhai*, 12(6), 327-346 <http://www.revistaespacios.com/a18v39n23/18392324.html>
- Elhai, J., Levine, J., y Hall, B. (2019). Problematic smartphone use and mental health issues: Current state of research and future directions. *neurological sciences*, 32(1), 1. <https://doi.org/10.5350/DAJPN2018310401>
- Escobedo, M., Martínez, G., y Estebane, V. (2016). Modelos de ecuaciones estructurales: Características, fases, construcción, aplicación y resultados. *Ciencia y trabajo*. 18(55), 16-22. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>
- Estudio general de medios (2019). Internet supera el 80% de penetración. *Revista de marketing y administración empresarial*. España. <https://mastermarketingupv.com/blog-macom/egm2019-2/>
- García, O. (2018). Los problemas y limitaciones del DSM-5. *Revista dilemata*. 9(27), 367-391. España. <file:///C:/Users/Admin/Downloads/412000230-Texto%20del%20art%C3%ADculo-2363-2-10-20190131.pdf>
- Gaskin, J., y Lim, J. (2019). Design of an instrument to measure the acceptance and perceived benefits of pair programming in university courses. *University record magazine*. 30, 28-77. <http://www.scielo.org.mx/pdf/au/v30/2007-9621-au-30-e2877.pdf>

- García, J. (2014). Los test estadísticos y la evaluación de escalas: El caso de la validez discriminante. *Revista de investigaciones*, 15(2), 34-38. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=274120373007>
- Ghorbanhosseini, M. (2013). The effect of organizational culture, teamwork and organizational development on organizational commitment: the mediating role of human capital. *Technical Gazette*, 6(20), 1019-1025. <https://hrcak.srce.hr/file/165750>
- González, J., Segura, L., y Urbistondo, V. (2018). Phubbing en las relaciones románticas: Uso del Celular, satisfacción en la pareja, bienestar psicológico y salud mental. *Interacciones. Universidad Carlos Albizu, Puerto Rico*. 4(2), 81-91. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.24016/2018.v4n2.117>
- Hernández, R. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.* (1°ed) McGraw Hill. México. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf
- Hernández, D., Espinosa, J., Peñaloza, M., Rodríguez, J., Chacón, J., Cristian Toloza, A., Arenas, M., Carrillo, S., Bermúdez, V. (2018). Sobre el uso adecuado del coeficiente de correlación de Pearson: Definición, propiedades y suposiciones. 3 (5), 589-591. *Revista AVFT*. https://www.revistaavft.com/images/revistas/2018/avft_5_2018/25sobre_uso_adecuado_coeficiente.pdf
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativas, cualitativa y mixta.* Mc Graw Hill Education. México.
- Jaramillo, S., y Osses, S. (2012). Validación de un Instrumento sobre metacognición para estudiantes de segundo ciclo de educación general básica. *Revista espacio*. 38(2), 117-131. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052012000200008>

- Junquera, C. (2015). Disconnected from the environment and connected to the network: So close but so far. *Kubern ethics magazine*, 2(1), 1-8. <http://www.santiagokoval.com/2015/01/13/desconectados-delentorno-yconectados-a-la-red-tan-cerca-pero-tan-lejos/>
- Kline, B. (2015). *Principles and practice of structural equation modeling*. New York: Guilford Publications. doi: <http://dx.doi.org/10.15381/rinvp.v23i2.19240>
- Karadağ, E., Tosuntas, S., Erzen., E., Duru, P., Bostan, N., Sahin, B., y Babadag, B. (2016). Phubbing Scale: Internet addiction, facebook intrusion and fear of getting lost as correlates. *Psicothema*, 25(2), 151-157. <http://www.psicothema.com>
- Karadağ, E., Tosuntas, S., Erzen, E., Duru, P., Bostan, N., Sahin, B., y Babadag, B. (2015). Determinants of phubbing, which is the sum of many virtual addictions: A structural equation model. *Journal of Behavioral Addictions*, 4(2), 60-74. <https://doi.org/10.1037/t44781-000>
- Kanter, E. y Medrano, A. (2016). El afecto y sus dimensiones: Modelos contrastados mediante análisis factorial confirmatorio: *Revista peruana de psicología*. 22(2), 173-184 revistaespacios.com/a18v39n23/18392324.html
- Luján, A. y Cardona, A. (2015). Construcción y validación de escalas de medición en salud: Revisión de propiedades psicométricas. *Archivos de Medicina*, 11(3). <http://www.revistaespacios.com/a18v39n23/18392324.html>
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. y Tomás, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: Una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de psicología*, 30(3), 1151-1169. <http://www.revistaespacios.com/a18v39n23/18392324.html>
- Martínez, A. (2015). Use and abuse of social networks. University of Almeria, 233-234. <https://recyt.fecyt.es/index.php/pixel/article/view/61768>

- Meneses, J. (2013). *Psicometría*. (1 Ed.). Universitat Oberta de Catalunya. Barcelona.
- Merino, C. y Livia, J. (2009). Asymmetric covariance intervals for the content validity index: A visual basic program for V Aiken. *Anales de Psicología/Annals of psychology*, 25(1):169–71.
<https://revistas.um.es/analesps/article/view/71631>
- Medenhall, W., Beaver, R. y Beaver, B. (2010). *Introducción a la probabilidad y estadística*. 13° ed. México D.F. Cengage Learning Editores.
- Méndez, A., Rondón, M. (2012). *Introducción al análisis factorial exploratorio*. *Revista Colombiana de psiquiatría*.
<https://www.redalyc.org/pdf/806/80624093014.pdf>
- Millán, A., Diaferia, L., Acosta, M. y D'Aubeterre, E. (2016). Comparison of Psychometric Properties of NAQ-R and LIPT-60 in a Sample of Venezuelan Workers. *CES Psicología*, 9(2), 40-67.
<http://www.revistaespacios.com/a18v39n23/18392324.html>
- Ministerio de transporte y telecomunicaciones (2020). Tráfico de internet creció 12% durante el mes de abril.
<https://www.gob.pe/institucion/mtc/noticias/151146- trafico-de-internet-crecio-12-durante-el-mes-de-abril>
- Morales, P. (2009). *Análisis de ítems en las pruebas objetivas*. Universidad Pontificia Comillas. España
- Morata, M., Holgado, P., Barbero, I. y Méndez, G. (2015). Análisis factorial confirmatorio: Recomendaciones sobre mínimos cuadrados no ponderados en función del error-tipo i de chi-cuadrado y RMSEA. *Revista de acción psicológica*. 12(1), 79-90.
<http://www.revistaespacios.com/a18v39n23/18392324.html>
- Muñiz, J.; y Fonseca, E (2019). Diez pasos para la construcción de un test. *Revistas psicothema*, 31(1), 7-16. doi: 10.7334/psicothema2018.291

- Muñoz, R. (2019). Definición alfa de Cronbach: La significancia estadística del coeficiente de fiabilidad. *Revista iberoamericana de psicología*, 14 (1), 1-10.
- Observatorio de la discriminación en internet (2020). Dirección de políticas contra la discriminación coordinación de investigaciones y observatorios informe anual. INADI:
https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/17032021_coordinacion_de_investigaciones_y_observatorios.pdf
- Pérez, E. y Medrano, L. (2010). Análisis factorial exploratorio: Bases conceptuales y metodológicas. *Revista ciencias del comportamiento*, 2(1), 58-66. <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v20n2/a10v20n2>
- Sucasaire, J. (2021). Estadística descriptiva para trabajos de investigación. (1 Ed.) Biblioteca nacional del Perú. Perú
https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2241/3/Estad%C3%ADstica_descriptiva_para_trabajos_de_investigaci%C3%B3n.pdf
- Posada, G. (2016). Elementos básicos de estadística descriptiva para el análisis de datos. Funlam. Medellín.
https://www.funlam.edu.co/uploads/fondoeditorial/120_Ebook-elementos_basicos.pdf
- Resett, S., y González, P. (2020). Propiedades psicométricas de un cuestionario de trolling en una muestra argentina. *Revista de ciencias del comportamiento*. 11(1), 48-57. <https://doi.org/10.32348/1852.4206.v11.n1.20870>
- Roberts, A., y David, E. (2017). Put down your phone and listen to me: How boss phubbing undermines the psychological conditions necessary for employee engagement. *computers in Human Behavior*, 75, 206-217. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0747563217303333>

- Robles, P. y Del Carmen, M. (2015). La validación por juicio de expertos: Dos investigaciones cualitativas en lingüística aplicada. *Revista Nebrija de lingüística aplicada a la enseñanza de lenguas*. <http://www.revistaespacios.com/a18v39n23/18392324.html>.
- Rojas, A.; Morales, D. y Sandoval, J (2021). Construction and Validation of a Scale regarding tolerance to the Frustration for college students. *12(2)*, 17 – 35. doi: <https://doi.org/10.17162/au.v12i2.1031>
- Salazar, C., y Castillo, S (2018). *Fundamentos básicos de estadística*. (1°ed) ISBN. Ecuador.
- Sánchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (2018). *Metodología y diseños de la investigación*. Bussines Suport. Perú <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Soto, M. (2015). *El Phubbing y las relaciones interpersonales en adolescentes*. Universidad Rafael Landívar. <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesisjcem/2015/05/42/Obregon-Maria.pdf>
- Terán, A. (2019). Ciberadicciones. Adicción a las nuevas tecnologías (NTIC). En: AEPap (ed.). *Revista de atención a drogodependientes Madrid*. 3; 131-141. https://www.aepap.org/sites/default/files/pags._131142_ciberadicciones.pdf
- Universidad César Vallejo (2017): *Código de ética en investigación de la Universidad Cesar Vallejo*. Consejo Universitario N°083-2016-UCV <https://www.ucv.edu.pe/wpcontent/uploads/2020/11/RCUN%20B00262-2020-UCV-Aprueba-Actualizaci%C3%B3n-del-C%C3%B3digo%20de-%C3%89tica-en-Investigaci%C3%B3n-1-1.pdf>
- Ventura, L., Barboza, M., y Caycho, T. (2017). ¿Son necesarios los instrumentos equitativos? *Educación Médica*, 19(2), 126-127. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.03.022>.

Vinaccia, S., Riveros, F. y Quiceno, M. (2016). Validez de constructo y confiabilidad de la versión en español del Spirituality Index of Well-Being (SIWB) en población colombiana con enfermedad pulmonar crónica. *Revista de la Universidad Industrial de Santander*. 48(3), 321-330. <https://doi.org/10.18273/revsal.v48n3-2016006>

ANEXOS

Tabla 8

Análisis descriptivo de los ítems de la prueba piloto.

D	Ítems	Frecuencia					M	DE	g1	g2	IHC	h2	ID	Aceptable
		1	2	3	4	5								
D1	1	6,7	6,7	53,3	20,0	13,3	3,267	10,328	-,167	,860	,595	,744	,113	SI
	2	13,3	20,0	53,3	6,7	6,7	2,733	10,328	,167	,860	,490	,650	,027	SI
	3	20,0	33,3	40,0	6,7		2,333	,8997	-,101	-,676	,296	,401	,283	SI
	4	6,7	26,7	66,7			2,600	,6325	-1,407	1,264	,622	,806	,176	SI
	5	6,7	20,0	53,3		20,0	3,067	11,629	,483	,079	,206	,202	,875	SI
	6		6,7	26,7	33,3	33,3	3,933	,9612	-,409	-,746	,378	,456	,113	SI
	7		26,7	26,7	33,3	13,3	3,333	10,465	,080	-1,102	,430	,620	,048	SI
	8	6,7	20,0	60,0	6,7	6,7	2,867	,9155	,293	1,894	,440	,643	,333	SI
D2	9	6,7	33,3	40,0	6,7	13,3	2,867	11,255	,643	,206	,629	,739	,502	SI
	10	13,3	40,0	26,7	13,3	6,7	2,600	11,212	,589	,045	,582	,597	,077	SI

Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad; h2: Comunalidad; ID: Índice de discriminación. D: dimensión

Descripción: En el análisis descriptivo de la prueba piloto se realizó el estudio del instrumento, en la cual la frecuencia tuvo como resultados promedios, asimismo, en los índices media, desviación estándar, asimetría, curtosis la mayoría de los ítems tuvo como puntaje promedio ± 1.5 . Del mismo modo, el índice de homogeneidad y comunidad la cual el ítem 05 arroja una a proximidad al puntaje promedio, los demás valores arrojan valores altos de .40 lo cual superan el valor promedio.

Juez 01:

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE PHUBBING EN ADULTOS.

Apellidos y nombres: Fernando Antonio Paredes Jara

Formación académica del validador: Asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación.

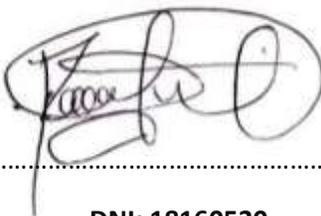
	Institución	Especialidad	Periodo formativo
1	Universidad Cayetano Heredia	Psicología	2 años
2	Universidad César Vallejo	Psicología	3 años

Experiencia profesional del validador: Asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación.

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
1	UCV	Docente	Trujillo	2015 – 2022	Docente curso psicometría
2	USS	Docente	Chiclayo	2019 -2022	Docente curso psicometría
3	UMB	Docente	Chiclayo	2013 – 2016	Docente curso psicometría

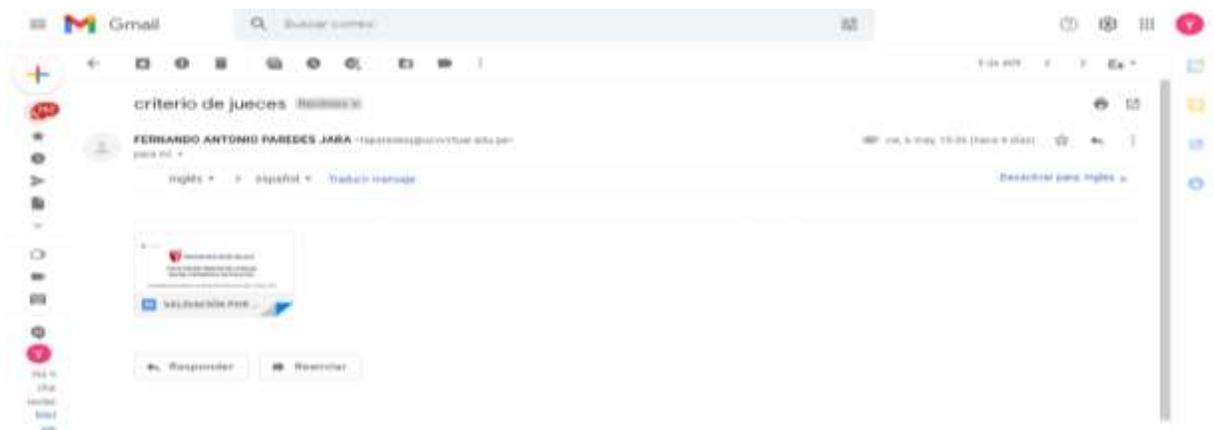
OBSERVACIONES:

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable [X] Aplicable después de corregir []



DNI: 18160530
Fernando Antonio Paredes Jara
Cs.Ps.P.13444

Evidencia Digital:



Juez 02:

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE PHUBBING EN ADULTOS.

Apellidos y nombres: Mg: Saavedra Calderón Elidía

Formación académica del validador: Asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación.

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
1	Universidad privada San pedro de Chimbote	Licenciada en psicología clínica	1999-2004
2	Universidad César Vallejo de Trujillo	Magister en psicología educativa	2016

Experiencia profesional del validador: Asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación.

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
1	Institución educativa privada mi segundo hogar	Resp. Dpto. Psicología	Chimbote	2004-2005	Evaluación, diagnóstico y tratamiento de problemas de aprendizaje, emocionales y de conducta del alumnado.
2	Aportes para el desarrollo humano	Promotora	Moro Chimbote	2015-2018	Facilitadora del Proyecto "Enfrentando la discriminación de las niñas y sus madres por razones culturales y sociales
3	Centro de emergencia mujer de Trujillo	Coordinadora mentora	Moche-Trujillo	2019-2022	Implementa servicio de acompañamiento básico para mujeres víctimas de violencia

Saavedra Calderón Elidia

C.Ps.P N°15680

Evidencia digital:

The screenshot shows a Gmail inbox on the left and an open email on the right. The email is from Lidia Saavedra Calderón, dated 09/11/22, with the subject 'VALIDACION'. The email body contains a 'RECIBIDO' stamp and the text 'GRACIAS! MUCHAS GRACIAS! RECIBIDO.' Below the email content are buttons for 'Responder' and 'Reenviar'.

Juez 03

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE PHUBBING EN ADULTOS.

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Díaz Herrera Cesar Eliseo

Formación académica del validador: Asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación.

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
1	Universidad Señor de Sipán	Psicología	2005-2011
2	Universidad católica Los Ángeles de Chimbote –Chiclayo.	Maestría en educación con mención en docencia, currículo e investigación.	2017 - 2018

Experiencia profesional del validador: Asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación.

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
1	Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables - MIMP	Psicólogo social	Chiclayo - Trujillo	2018 - 2022	Trabajo reeducativo con hombres que se desarrollan en los Centros de Emergencia Mujer (CEM) del Ministerio de la mujeres y poblaciones vulnerables (MIMPV). Asesoramiento continuo y permanente de adolescentes y jóvenes los cuales se encuentran en situación de riesgo.
2	Aldeas infantiles SOS - Chiclayo / Universidad ULADECH	Psicólogo asesor de adolescentes y jóvenes	Chiclayo	2017-2018	Brindar soporte emocional a los alumnos que lo requieran como también aquellos que mediante evaluación o sugerido por docente necesiten la atención oportuna. Ofrecer asesoramiento personalizado a los estudiantes que cursan
3	Universidad católica los ángeles de Chimbote- Chiclayo	Psicólogo de la universidad - Docente	Chiclayo	2017-2018	

el IX ciclo de la carrera profesional.

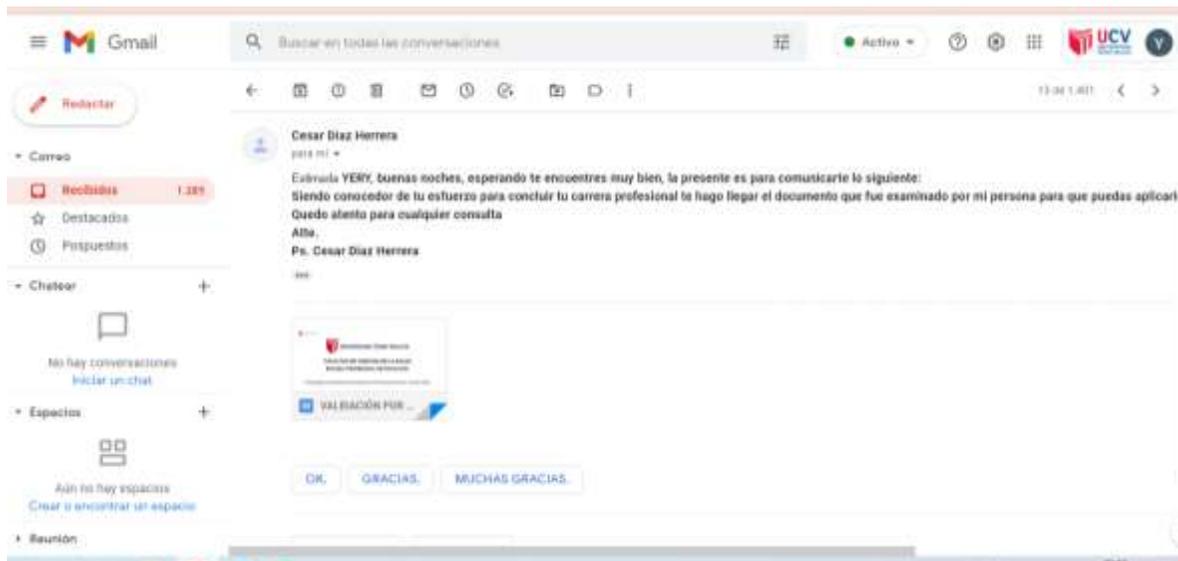


Firma

Díaz herrera Cesar Eliseo

C.P.S.P. 19286

Evidencia digital:



Juez 04:

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE PHUBBING EN ADULTOS.

Apellidos y nombres: Mg: Fiorela Lizet Anticona Guarniz

Formación académica del validador: Asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación.

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
1	Universidad Cesar Vallejo	Maestra en intervención psicológica	2018-II-2020-I
2	Universidad Cesar Vallejo	Licenciada en psicología	2006-2012

Experiencia profesional del validador: Asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación.

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
1	Universidad Cesar Vallejo	Docente tiempo parcial	Lima Norte	2021 – 2022	Desarrollar las sesiones de aprendizaje.

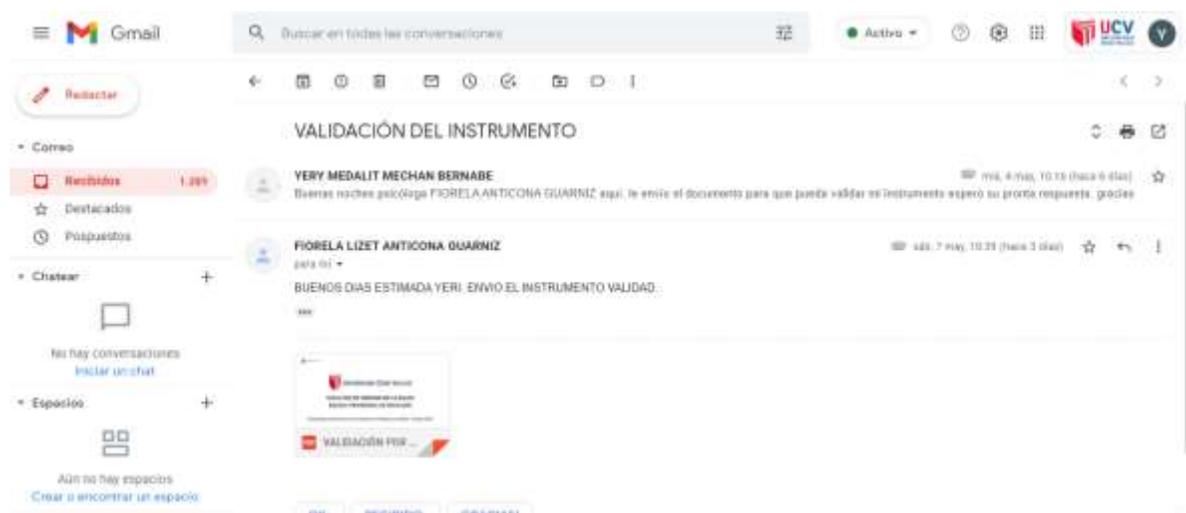


Firma

Anticona Guarniz Fiorela Lizet

C.Ps.P. 20464

Evidencia digital:



Juez 05

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE PHUBBING EN ADULTOS.

Apellidos y nombres: Mg. Calvo Neira Oscar Xavier

Formación académica del validador: Asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
1	UCV	Maestría en intervención psicológica	2014-2019
2	PSICOSEX	Formación en terapia cognitivo conductual	2017-2019

Experiencia profesional del validador: Asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación.

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
1	Red de salud-Otuzco	Jefe de psicología	Hospital de Otuzco	10 años	Actividades, promoción, prevención, Dx y tratamiento de persona con problemas y trastornos mentales.

Observaciones:

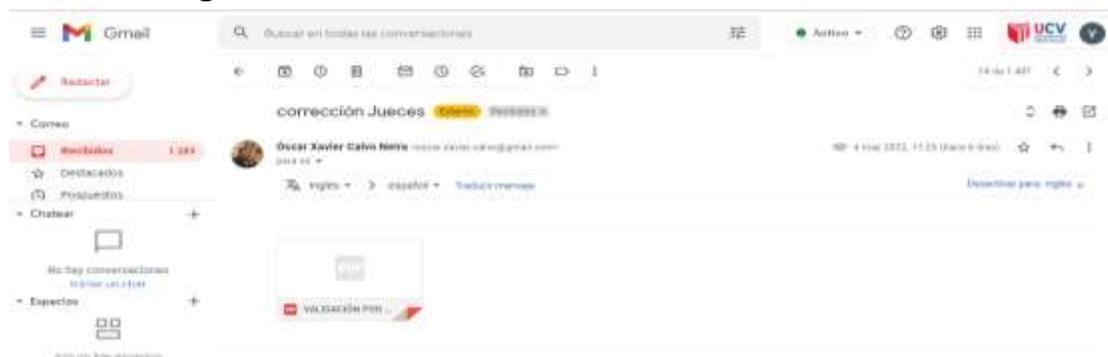
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir []



Firmado digitalmente por:
CALVO NEIRA Oscar Xavier
FIR 43367447 hard
Motivo: En señal de conformidad
Fecha: 04/05/2022 11:22:29-0500

Firma

Evidencia digital:



JUEZ 06:

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE PHUBBING EN ADULTOS.

Apellidos y nombres: Mg. Javier Montaña Santacruz.

Formación académica del validador: Asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación.

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Peruana Cayetano Heredia	Psicología clínica	2013 – 2015
02	Universidad Señor de Sipán	Licenciada en psicología	2002 - 2008

Experiencia profesional del validador: Asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación.

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
1	Programa Nacional Aurora	Promotor	CEM – Jaén	2014 a la actualidad	Encargado del área de prevención del servicio
2	Universidad de Chiclayo – Filial Jaén	Docente	Jaén	2013 – 2020	Dictado de clases de cursos de carrera
3	Clínica especializada quirúrgica “San Antonio de Padua”	Psicólogo clínico	Jaén	2012 – 2013	Atención, diagnóstico y evaluación psicológica



Dr. Javier Montaña Santacruz
PSICÓLOGO
C/ Ps P 14379

FIRMA

Montaña Santacruz Javier
C.Ps.P. 14379

Evidencia digital:



Juez 07:

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE PHUBBING EN ADULTOS.

Apellidos y nombres: Dr. Imelga Segovia Bravo.

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación).

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
1	Universidad nacional mayor de San Marcos	Psicóloga	1974-1980
2	Universidad de San Martin de Porres	Doctorado en psicología (Estudios completos)	1974-1980

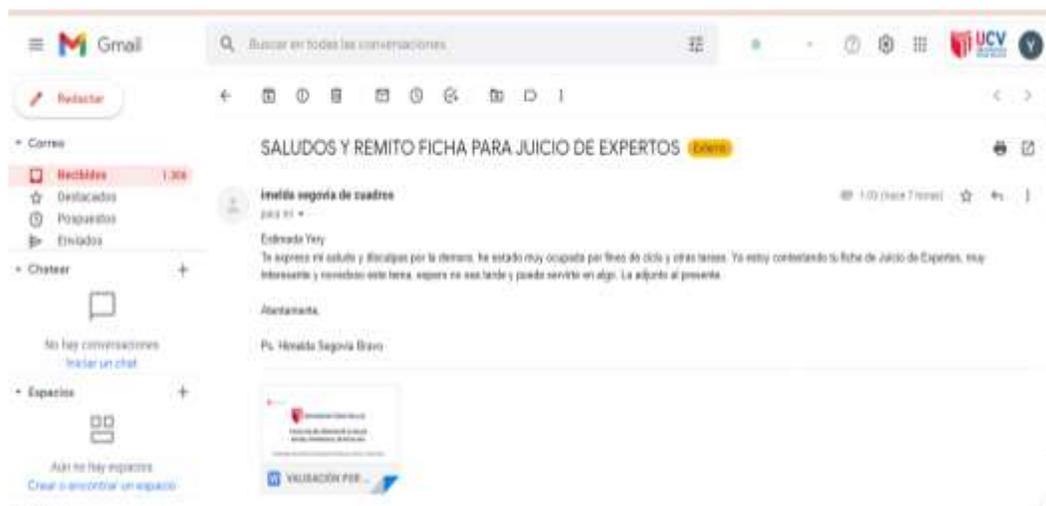
Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación).

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
1	Essalud- hospital Edgardo Rebagliati Martins, Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo Universidad particular de Chiclayo	Psicóloga	Lima Chiclayo	1981 - 2006	Psicóloga clínica
2	de Docente	Docente	Chiclayo	1995 - 2022	Académica - Administrativa


Imelda Segovia Bravo
PSICÓLOGA - MG.
C. Ps. P. N° 8243

Dr. Imelda Hidalgo Bravo.

Evidencia digital:



CONFIABILIDAD:

Tabla 9

Confiabilidad de prueba piloto.

Confiabilidad	Nº de ítems	Coefficiente alfa de Cronbach	Coefficiente omega (ω)
Prueba Total	10	.786	.805

Descripción: La fiabilidad del instrumento contiene 10 ítems, la cual se puede observar que por coeficiente Alfa de Cronbach tiene un resultado de .786, por ello, se puede decir, que el puntaje se aproxima al puntaje promedio, asimismo, por el coeficiente omega tuvo como resultado .80, donde este coeficiente está dentro del valor promedio (Muñoz, 2019).

CORRECCIÓN LINGÜÍSTICA- EQUIVALENCIA

- **Descripción:** Este instrumento tiene como el nombre de “Escala de phubbing”, creada en Turquía teniendo muchas versiones de adaptación, el instrumento elegido fue adaptado por los argentinos, **SANTIAGO RESETT Y PABLO GONZÁLEZ CAINO (2020)**, la cual tiene como objetivo adaptarlo y ratificar la importancia de la validación del instrumento antes de utilizarlo para medir la variable latente, pues es necesario estar segura de que al medir dicho instrumento se evidencie la validez y confiabilidad y sea adecuado a la población descrita. Por ende, se elaboró dos pruebas piloto, por ello, el primero consistió en aplicar a 15 participantes de la ciudad de Chiclayo para poder visualizar si se comprendía el instrumento o había una dificultad, teniendo como resultado que dichos participantes comprendieron el instrumento. Asimismo, en la segunda prueba piloto se hizo una revisión lingüística por la Mgtr. Verónica Chumacero Ancajima teniendo como veredicto que el ítem 1, se cambió “de reajo a mi celular” a “de reajo mi celular” y el ítem 6” cerca de mí” por “cerca mío” siendo su veredicto final esas dos correcciones lingüísticas.

Ficha Técnica

Autor: Santiago Resett y Pablo González Caino

Nombre de la prueba: Escala de Phubbing

Fuente: Revista evaluar; Vol 20, No 2 (Año 2020).

Procedencia: Universidad Nacional de Córdoba

Aparición: 2020

Aspectos que evalúa: Identificar problemas con el uso inadecuado del celular.

Tres dimensiones:

- Interferencia con el celular
- Obsesión con el celular
- Problemas psicosociales

Administración: Individual y colectiva

Ámbito de Aplicación: Jóvenes de 15 a 40 años.

Duración: 10- 15 min.

Campo de aplicación: Clínico.

Escala: Likert

Puntuaciones: Escala de Phubbing (2020), donde refiere que este instrumento contiene 10 ítems, de tipo Likert, la cual tiene un modelo de respuesta ordinal con cinco alternativas, que van de 1 (nunca), 2 (casi nunca), 3 (a veces), 4 (casi siempre) y 5 (siempre).

Correcciones: La única diferencia que presenta esta versión argentina con la original es que el ítem cinco (No creo que moleste a mi pareja cuando estoy ocupado con mi teléfono móvil) se reformuló como una declaración positiva, al igual que en la versión española de Blanca y Bendayan (2018).

Prueba Original

Escala de phubbing- adaptación argentina de Santiago Resett y Pablo González Caino.

Instrucciones:

A continuación, se presenta una serie de oraciones que reflejan situaciones de la vida cotidiana, marca con un aspa (X) aquella opción de respuesta que se asemeje más a lo que has visto y/o vivido en internet, la televisión, la calle y tu casa. Además, recuerda que no hay respuestas buenas o malas; por lo tanto, lee con mucha atención cada una de las preguntas y contesta lo más sinceramente posible. Por último, utiliza lapicero azul o negro para completar el

PREGUNTAS	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1. Cuando estoy con otras personas, empiezo a mirar de reojo a mi celular.					
2. Cuando estoy con mis amigos, siempre estoy ocupado con mi celular.					
3. La gente se queja por el tiempo que paso con mi celular.					
4. Cuando estoy con mi familia, siempre estoy ocupado con mi celular.					
5. Creo que el estar ocupado con mi celular puede hacer enojar a mi mejor amigo o novio/a.					
6. Mi celular esta siempre cerca mío.					
7. Cuando me despierto por la mañana, lo primero que hago es ver el celular.					
8. Siento que me falta algo si no tengo mi celular.					
9. El uso de mi celular se incrementa día a día.					
10. El tiempo dedicado a las actividades sociales, personales y escolares disminuye por el uso que hago del celular.					

cuestionario.

Prueba Corregida

Escala de phubbing- Adaptación

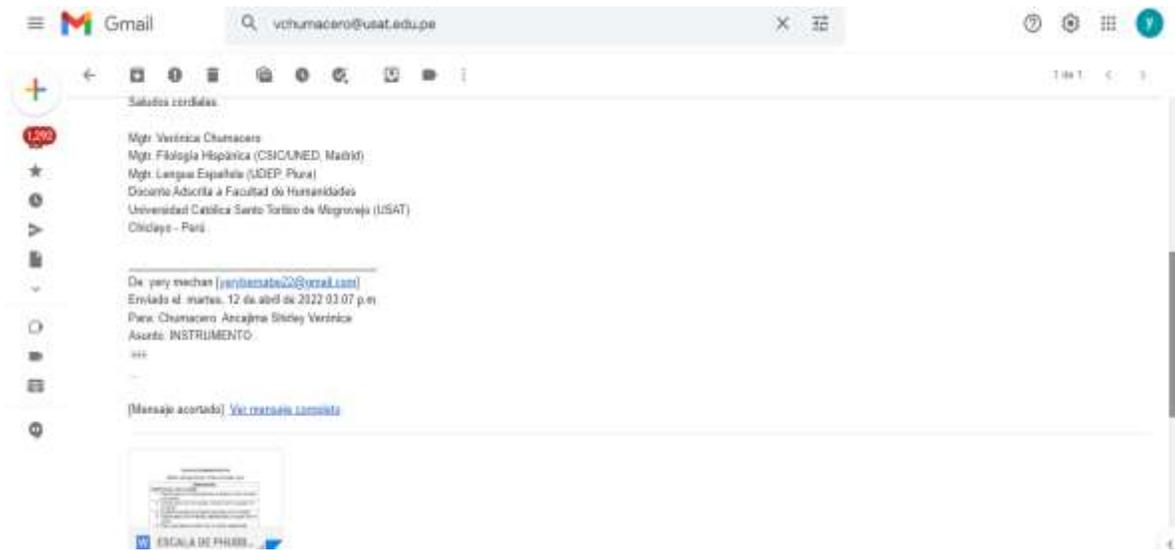
Instrucciones:

A continuación, se presenta una serie de oraciones que reflejan situaciones de la vida cotidiana, marca con un aspa (X) aquella opción de respuesta que se asemeje más a lo que has visto y/o vivido en internet, la televisión, la calle y tu casa. Además, recuerda que no hay respuestas buenas o malas; por lo tanto, lee con mucha atención cada una de las preguntas y contesta lo más sinceramente posible. Por último, utiliza lapicero azul o negro para completar el cuestionario.

PREGUNTAS	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1. Cuando estoy con otras personas, empiezo a mirar de reojo mi celular.					
2. Cuando estoy con mis amigos, siempre estoy ocupado con mi celular.					
3. La gente se queja por el tiempo que paso con mi celular.					
4. Cuando estoy con mi familia, siempre estoy ocupado con mi celular.					
5. Creo que el estar ocupado con mi celular puede hacer enojar a mi mejor amigo o novio/a.					
6. Mi celular esta siempre cerca mío.					
7. Cuando me despierto por la mañana, lo primero que hago es ver el celular.					
8. Siento que me falta algo si no tengo mi celular.					
9. El uso de mi celular se incrementa día a día.					
10. El tiempo dedicado a las actividades sociales, personales y escolares disminuye por el uso que hago del celular.					

Fuente: Elaboración propia.

Evidencia de corrección del lingüista



ESCALA DE PHUBBING ADULTOS

Autor: Santiago Resett y Pablo González Caino

Dimensiones
Interferencia con el celular.
1. Cuando estoy con otras personas, empiezo a mirar de reojo a mi celular.
2. Cuando estoy con mis amigos, siempre estoy ocupado con mi celular.
3. La gente se queja por el tiempo que paso con mi celular.
4. Cuando estoy con mi familia, siempre estoy ocupado con mi celular.
5. Creo que el estar ocupado con mi celular puede hacer enojar a mi mejor amigo o novio/a.
Obsesión con celular
6. Mi celular está siempre cerca de mí.
7. Cuando me despierto por la mañana, lo primero que hago es ver el celular.
8. Siento que me falta algo si no tengo mi celular.
Problemas psicosociales
9. El uso de mi celular se incrementa día a día.
10. El tiempo dedicado a las actividades sociales, personales y escolares disminuye por el uso que hago del celular.

Consentimiento Informado

Estimado amigo(a):

Un saludo cordial, soy estudiante de la Universidad César Vallejo-Chiclayo, me encuentro realizando una investigación siendo conducida por mi persona: Yery Mechán Bernabé, tesista de la UCV-Chiclayo; cuya meta es conocer como las personas se comunican a través del avance de la tecnología que se da en la actualidad.

Por ello, si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder el instrumento para evaluar las propiedades psicométricas de la escala de phubbing, donde esto tomará aproximadamente 20 minutos de su tiempo.

Además, la participación en este estudio es estrictamente voluntaria, también la información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Con respecto, a sus respuestas del cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas, una vez transcritas las respuestas, las pruebas virtuales se destruirán.

Para finalizar, si tiene alguna duda sobre esta investigación, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en ella. Igualmente, puede retirarse de la investigación en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma, si alguna de las preguntas durante el cuestionario le parece incómoda, tiene usted el derecho de hacérselo saber a la investigadora.

Gracias por su participación y su tiempo.

Evidencia de formulario - Prueba Piloto 1:

PRUEBA PILOTO 1

PRUEBA LA ALTERNATIVA, SEGÚN TE SUCEDA EN DIFERENTES SITUACIONES

Responde a las siguientes preguntas en base a los conocimientos que tienes sobre el sistema de gestión de residuos.

¿Cuál es el porcentaje de residuos plásticos que se recicla en España? (Responde a las preguntas planteadas en porcentajes con una precisión de 1 punto porcentual)

1. ¿Consideras que el porcentaje de residuos plásticos que se recicla en España es:

0. No sé

0. Menos del 10%

0. Entre el 10% y el 20%

0. Más del 20%

0. Otro

2. ¿Consideras que el porcentaje de residuos plásticos que se recicla en España es:

0. No sé

0. Menos del 10%

0. Entre el 10% y el 20%

0. Más del 20%

0. Otro

Evidencia de formulario - Prueba piloto 2:

PRUEBA PILOTO 2

PRUEBA LA ALTERNATIVA, SEGÚN TE SUCEDA EN DIFERENTES SITUACIONES

Responde a las siguientes preguntas en base a los conocimientos que tienes sobre el sistema de gestión de residuos.

¿Cuál es el porcentaje de residuos plásticos que se recicla en España? (Responde a las preguntas planteadas en porcentajes con una precisión de 1 punto porcentual)

3. ¿Consideras que el porcentaje de residuos plásticos que se recicla en España es:

0. No sé

0. Menos del 10%

0. Entre el 10% y el 20%

0. Más del 20%

0. Otro

4. ¿Consideras que el porcentaje de residuos plásticos que se recicla en España es:

0. No sé

0. Menos del 10%

0. Entre el 10% y el 20%

0. Más del 20%

0. Otro

Autorización del instrumento:

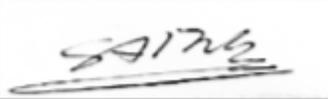
CONSENTIMIENTO INFORMADO DE APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA ESCALA DE PHUBBING- ADAPTACIÓN ARGENTINA

DÍA	MES	AÑO
06	12	2021

Nosotros Santiago Resett y Pablo González Caino por voluntad propia, damos nuestro consentimiento para la aplicación del instrumento de la "ESCALA DE PHUBBING" adaptación Argentina, que está llevando a cabo la señorita "Yery Mechán Bernabé" con documento de identidad N° "76755915", sobre su tesis para obtener el título profesional de licenciada en psicología de la Universidad César Vallejo, manifiesto que recibí una explicación clara y completa del objeto del proceso de la aplicación del instrumento y el propósito de su realización, también recibí información sobre la forma en que utilizará los resultados.

Asimismo, me han informado que tendré derecho a solicitar y a que se me sea entrega los resultados de dicha prueba.

Doy mi autorización para que el instrumento sea aplicado en dicha muestra que realizará la estudiante. Por consiguiente, hago contar que he leído y entendido en su totalidad este documento, porque en constancia firmo y acepto su documento.



FIRMA DEL AUTOR
Dr Santiago Resett
DNI 28647689



FIRMA DEL AUTOR
Dr Pablo González Caino
31862526

Autorización para la prueba piloto y muestra general:

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Pimentel, 11 de abril de 2022

Lic. MARCOS ANTONIO GASCO ARROBAS

Alcalde de la Provincia de Chiclayo

Presente.-

ASUNTO: Solicito permiso para la aplicación de Instrumento Prueba Psicométrica
De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle el saludo Institucional a nombre de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo – Campus Chiclayo, y a la vez; solicitarle el permiso correspondiente, para que nuestra estudiante del XI ciclo: MECHÁN BERNABÉ YERY MEDALIT pueda aplicar el instrumento denominado **"PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE PHUBBING EN ADULTOS, CHICLAYO 2022"**, como parte de la experiencia curricular Desarrollo del Proyecto de Investigación. Es preciso mencionar que será aplicado en forma aleatoria a la comunidad de la Provincia que Usted dirige; y asimismo, indicar que estarán bajo la asesoría de la docente Mgtr. Julia Elizabeth Saavedra Ponce.

Concedora de su apoyo a los futuros profesionales de nuestra región, no dudamos en que nuestra petición sea aceptada.

Esperando su atención al presente, me despido de Usted no sin antes expresarle mis muestras de aprecio.

Atentamente,



Dra. Susy Del Pilar Aguilar Castillo
Coordinadora
Escuela de Psicología – Campus Chiclayo



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SAAVEDRA PONCE JULIA ELIZABETH, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Propiedades psicométricas de la escala de phubbing en adultos, Chiclayo-2022", cuyo autor es MECHAN BERNABE YERY MEDALIT, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 26 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SAAVEDRA PONCE JULIA ELIZABETH DNI: 47510081 ORCID: 0000-0002-6339-5252	Firmado electrónicamente por: JSAAVEDRAP92 el 29-08-2022 12:36:19

Código documento Trilce: TRI - 0374378