



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**“Adaptación del Cuestionario de clima motivacional de clase en
adolescentes de Instituciones públicas de San Juan de Lurigancho. Lima,
2017”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

Keyla Flores Bocanegra

ASESOR

Mgtr. Lincol Orlando Olivas Ugarte

LINEA DE INVESTIGACIÓN

Psicometría

LIMA – PERÚ

2017

PÁGINAS PRELIMINARES

Página del jurado



Mgtr. Lincol Orlando Olivas Ugarte
Presidente



Dr. Juan Bautista Caller Luna
Secretario



Dr. Ignacio de Loyola Pérez Díaz
Vocal

Dedicatoria

En primer lugar este trabajo está dedicado a Dios, a mis padres Elia y Hernán, también a mis hermanos por incentivar me a seguir adelante.

Finalmente, esta investigación se lo dedico a mis profesores por guiarme y brindarme su apoyo incondicional durante mi carrera profesional.

Agradecimiento

Agradezco en primer lugar a mi profesor y asesor, el Mgtr. Lincol Orlando Olivas Ugarte, por su apoyo constante y brindarme sus conocimientos referentes al trabajo de investigación. Además, a mi profesor Dr. Juan Bautista Caller Luna por sus aportes para la comprensión del tema de investigación.

Finalmente, a los estudiantes de las instituciones educativas, por su buena disposición demostrada en el desarrollo de esta investigación.

Declaración de autenticidad

Yo, Keyla Flores Bocanegra , identificada con DNI N° 71281678, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela Profesional de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Asimismo, declaro bajo juramento que todos los datos e información que se presentan en esta tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión, tanto de los documentos como de la información aportada. En consecuencia, acepto lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 11 de Octubre del 2017



Keyla Flores Bocanegra

Presentación

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la Tesis Titulada **“Adaptación del Cuestionario Clima Motivacional de Clase en adolescentes de instituciones públicas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017.”** comprende los capítulos de Introducción, metodología, resultados, conclusiones y recomendaciones. Elaborada con la finalidad de adaptar el cuestionario Clima motivacional de clase en adolescentes de instituciones públicas de San Juan de Lurigancho, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el Título Profesional de Licenciada en Psicología.

Atte,



Keyla Flores Bocanegra

Índice

	Página
PÁGINAS PRELIMINARES	
Página del jurado	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Declaratoria de autenticidad	vi
Presentación	vii
Índice	viii
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	
1.1. Realidad problemática	13
1.2. Trabajos previos	16
1.3. Teorías Relacionadas al tema	19
1.4. Formulación al problema	36
1.5. Justificación del estudio	36
1.6. Objetivo	38
II. MÉTODO	
2.1. Diseño de investigación	41
2.2. Variables, operacionalización	41
2.3. Población y muestra	42
Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y	
2.4. confiabilidad	44
2.5. Métodos de análisis de datos	46
2.6. Aspectos éticos	47
III. RESULTADOS	48
IV. DISCUSIÓN	63
V. CONCLUSIONES	68

VI.	RECOMENDACIONES	70
VII.	REFERENCIAS	72
ANEXOS		
Anexo 1:	Matriz de consistencia	79
Anexo 2:	Matriz de operacionalización	80
Anexo 3:	Matriz de operacionalización (CMC-A) Adaptación	81
Anexo 4:	Instrumentos	82
Anexo 5:	Matrícula de estudiantes de secundaria	89
Anexo 6:	Base de datos	90
Anexo 7:	Prueba piloto del instrumento	104
Anexo 8:	Carta de autorización	106
Anexo 9:	Documentos para validar a través de juicios de expertos	108
Anexo 10:	Artículo	125

RESUMEN

El presente trabajo tiene como objetivo adaptar el Cuestionario clima motivacional de clases de Centeno (2008) siguiendo los modelo de CMC- VENZ (Irureta, 1995). en adolescentes de instituciones públicas de San Juan de Lurigancho, Lima. Dentro de esta investigación se destaca la teoría de enfoque cognitivo-social. El tipo de investigación fue aplicada y el diseño de investigación no experimental. La muestra de estudio estuvo conformada por 377 estudiantes de ambos sexos, con edades que oscilan entre 11 a 14 años, pertenecientes de 2 instituciones educativas de primero y segundo del nivel secundario. Los colegios fueron seleccionados mediante un muestreo probabilístico. En cuanto a los resultados, para hallar la validez, se realizó el test de KMO que arrojó un valor de 0.84, lo que indica que es pertinente realizar el análisis factorial. Luego de realizar la estructura factorial se encontró que el instrumento se orienta a 8 factores explicando así solo el 51.705% de la varianza. Posteriormente, se opta por seguir la matriz de componentes rotados de segundo orden, indicando que los 8 componentes se agrupan en dos factores, (Dedicación e interés del profesor por el aprendizaje de sus alumnos y Cooperación/Competición) los cuales explican el 53.108 % de la varianza. En relación con la confiabilidad mediante el análisis de consistencia interna por el coeficiente de Alfa de Cronbach (0.85) fue significativo. En conclusión, el análisis estadístico determinó que el instrumento reúne las propiedades psicométricas para ser aplicado en la población de estudio.

Palabras clave: Clima motivacional de clase, adaptación, validez de constructo, confiabilidad.

ABSTRACT

The objective of this paper is to adapt the motivational climate questionnaire of Rye Classes (2008) following the CMC-VENZ model (Irureta, 1995). In adolescents from public institutions in San Juan de Lurigancho, Lima. Within this research highlights the theory of social-cognitive approach. The type of research was applied and the non-experimental research design. The study sample was composed of 377 students of both sexes, ages ranging from 11 to 14 years, belonging to 2 educational institutions of first and second secondary level. The schools were selected through probabilistic sampling. As for the results, to find the validity, the test was carried out KMO that I throw a value of 0.84, which indicates that it is pertinent to perform the factorial analysis. After making the factorial structure was found that the instrument is oriented to 8 factors explaining only 51,705% of the variance. Subsequently, one chooses to follow the matrix of rotated components of second order, indicating that the 8 components are grouped in two factors, (dedication and interest of the teacher for the learning of their students and cooperation/competition) which explain the 53,108% of the variance. In relation to driveability by the analysis of internal consistency by the coefficient of alpha of Cronbach (0.85) was significant. In conclusion, the statistical analysis determined that the instrument combines psychometric properties to be applied in the study population.

Keywords: Motivational class climate, adaptation, construct validity, reliability.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

El presente estudio tiene como finalidad adaptar el Cuestionario de Clima Motivacional de Clase en adolescentes de Centeno (2008) de secundaria del distrito de San Juan de Lurigancho en la ciudad de Lima, durante el año 2017. Por lo tanto, esta investigación permitirá detectar y describir los factores del clima motivacional de clase que puedan estar perjudicando el aprendizaje de los estudiantes. Constituyéndose en un aporte para la investigación psicométrica y en el área educativa.

En la actualidad, se ha visto en distintas partes del mundo y en la sociedad donde convivimos, que en ocasiones las personas con mayores recursos económicos acceden a una buena educación, pues varios de ellos cuentan con una adecuada infraestructura y profesores que muestran una calidad de enseñanza admisible, destacándose en algunos casos un adecuado clima de clase. Mientras que la población que pertenece a un estrato social bajo, poseen menos oportunidades de progreso en el área académico. Por otra parte, nuestra meta sería alcanzar un sistema educativo óptimo como lo tienen algunos de los países desarrollados, con el fin de obtener un ambiente que influya en el rendimiento académico en los estudiantes. Cabe señalar, en una investigación por la Organización de las naciones unidas para la educación, la ciencia y la cultura UNESCO (2002), en el afán de identificar componentes que estén relacionados e intervengan en el aprendizaje de los escolares, reportó un aspecto fundamental del clima que se genera en el aula.

En relación a lo anterior, el país de Finlandia, fue considerado como uno de los países con los mejores resultados en la evaluación Programme for international student assessment (PISA, 2015). Destacando entre varias condiciones el ambiente cálido y acogedor, su infraestructura de buena calidad, las buenas relaciones entre estudiantes y profesores, lo cual permitió crear una atmosfera de confianza con los estudiantes. En este sentido fue fundamental que haya un agradable clima en el aula, donde el alumno perciba

estímulos que lo motiven para el logro de resultados óptimos en su proceso de aprendizaje.

Asimismo, de acuerdo al Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo SERCE (2008), señalan que en América Latina la variable que más interviene en el desempeño de los estudiantes es el clima escolar, por lo que el transmitir un contexto acogedor, positivo y de respeto, viene ser un aspecto que permite promover el aprendizaje en los estudiantes. De acuerdo con la investigación, se encontró que el desempeño de las escuelas revela entre el 40 y el 49 % de los resultados obtenidos sobre el aprendizaje de los alumnos.

En otros ámbitos, el ministerio de educación del Perú en su evaluación nacional en el año 2004, señala que el aspecto que mayor predomina para el rendimiento es la forma de vínculo que se establece entre el docente y los estudiantes, pues suelen ser de mucha importancia para la creación de lazos de confianza, lo cual permite un clima acogedor en la clase. (Miranda, 2008). Por otro lado, en un estudio según la Unidad de Medición de la Calidad Educativa - UMC (2016) el Perú ocupó el último lugar en la evaluación Internacional de estudiantes (PISA) en el año 2012, siendo el puesto 65. No obstante, se sabe que en el año 2015 en la última evaluación de PISA, el Perú se destacó como el quinto país que más creció en las áreas evaluadas, sin embargo este avance resulta ser aún insuficiente debido a que, una gran parte de los alumnos próximos a concluir los estudios no ha conseguido desarrollar las competencias de manera satisfactoria. Por ello, se ha visto necesario poner énfasis sobre el clima en el aula donde se desenvuelve el escolar, pues es allí donde parte el deseo y la motivación por aprender.

Además, Juvonen y Wentzel (2001) “mencionan que los alumnos que persiguen metas tanto sociales como académicas parecen estar motivados, en parte por el clima social del salón de clase que se crea como la calidad del apoyo derivado de las relaciones con sus maestros y compañeros, asimismo son quienes obtienen más éxito en la escuela. Sin embargo, los estudiantes

que definen a los maestros poco solidarios con fallas de dar afecto y apoyo para la autonomía, no tienen la motivación suficiente como para comportarse en formas prosociales” (p. 285). De acuerdo con Valle, Gonzáles, Barca y Núñez (1996) sostienen que las actitudes, metas, atribuciones y percepciones del estudiante sobre el ambiente académico consienten un grupo de factores interrelacionados. Estos deben ser considerados para comprender el proceso de aprendizaje y la construcción de significados.

Por otro lado, es importante enfatizar la importancia del clima motivación de clase en relación con el proceso de aprendizaje, Tapia (2005) destaca las metas relacionadas con la tarea donde se promueve que los estudiantes experimenten un estado emocional positivo ligado al aumento de las propias competencias, es decir el estudiante reconoce que las actividades o tareas realizadas ha contribuido en la consolidación de nuevos conocimientos y destrezas. Es mejor aun cuando el alumno accede a buscar información y realiza tareas de forma autónoma, puesto que de este modo existe mayores probabilidades que el sujeto alcance metas, asimismo sienta un alto grado de bienestar consigo mismo.

Por consiguiente, sino se logra atender y promover un clima adecuado en el aula, los estudiantes estarían propensos a fracasar académicamente, lo cual se ve afectado el rendimiento del alumno, asimismo, en algunos casos se evidenciaría problemas de aprendizaje, entre ellos el área de comprensión y razonamiento; puesto que no suelen ejercitarlo constantemente estas capacidades, ya sea por su disgusto y aburrimiento para realizar las tareas. Aparte de lo mencionado puede producirse la desaprobación de cursos, repetir el año y en algunos casos puede llegar a la deserción.

Por estas razones, al no estar adaptado a nuestra realidad educativa un instrumento que se encargue de medir el clima motivacional de clase, se ha visto necesario adaptar dicha variable para la población de estudio, de tal forma los resultados que se obtengan va a permitir detectar y mejorar el ambiente donde se desarrolla los estudiantes, además se espera que su

desempeño en su aprendizaje asciendan y se optimice. Para este propósito se ha tomado en cuenta el cuestionario clima motivacional de clase de (Centeno, 2008).

1.2. Trabajos Previos

1.2.1. Antecedente Internacional

Villasana y Tapia (2015) realizaron un estudio con el objetivo de analizar la validez transcultural del “Cuestionario de Clima Motivacional de Clase” (CMCQ), elaborado para alumnos franceses y españoles de Bachillerato y secundaria. Siendo su propósito también comparar los resultados. La muestra estuvo conformada por 749 estudiantes franceses, se contrastó con la muestra original española, sus edades oscilan entre 14 y 23 años. Los resultados, para validar el CMCQ se llevaron a cabo a través del análisis factorial confirmatorio, considerándose significativos ($p < .001$), el análisis estadístico del Alfa de Cronbach arrojó un valor de .93 de fiabilidad, y además se encontró el análisis de correlación de forma significativa con cada variable (cambio en el interés, en la habilidad percibida en el esfuerzo y en las expectativas de éxito). En conclusión, se ha confirmado que el instrumento es fiable y válido para evaluar el clima motivacional en las muestras de estudio de Francia y España.

Fernández, Castro y Contini (2006) realizaron un estudio con el objetivo de presentar resultados a través del análisis factorial confirmatoria realizada sobre la versión argentina de la Escala de Clima Motivacional de Clases para estudiantes adolescentes. La muestra estuvo compuesta por 306 estudiantes adolescentes, sus edades oscilan entre 12 a 19 años. Seleccionados por muestreo intencional simple. Los resultados, por medio del análisis factorial confirmatorio, señalan que la escala consta de 13 ítems agrupadas en tres factores. Los cuales son distribuidos en las siguientes dimensiones: Claridad y orden en la clase, clima de clase negativo y Clima de clase positivo. Asimismo, a través de las correlaciones se muestran evidencias de validez discriminante entre el factor 1 y 2 con un valor de 0.17 y validez convergente entre el factor 1 y 3 que arrojó un valor de 0.74. En la fiabilidad, indican un

análisis estadístico del Alfa de Cronbach de los tres factores, arrojando valores de 66, 59 y 61, los resultados se hallaron algo inferiores. En conclusión, se obtuvo un instrumento válido, sin embargo se recomienda mejorar la confiabilidad para su aplicación en otras muestras.

Fernández (2004) realizaron un estudio con el objetivo de mostrar un estudio sobre el clima motivacional de clase, mediante un instrumento psicométrico. La muestra está compuesta por 152 adolescentes el 40% de estudiantes en la muestra fueron varones y el 50% mujeres, pertenecientes de la ciudad de Buenos Aires, siendo sus edades entre 12 y 19 años. Fueron seleccionados mediante un muestreo no probabilístico – intencional. Los resultados, por medio del método de análisis de componentes principales determinó que los 13 ítems se agruparon en 3 factores: Actitudes o comportamientos en pro del aprendizaje y clima de trabajo en docentes y alumnos en general; Claridad, orden y organización de docentes y alumnos; y Actitud o comportamiento docente sobre el uso del tiempo y el refuerzo positivo los que explican por cada factor 18%,16% y 15% de la varianza. El coeficiente de Alfa de Cronbach se consiguió un total de 0,71; asimismo, se obtuvo valores de cada factor de 0,69, 0,65 y 0,63. Por lo cual se concluye que la prueba clima motivacional de clase es confiable, sin embargo se recomienda mejorar los resultados de validez para que pueda ser aplicado en otras muestras.

1.2.2. Antecedente Nacional

Cartolin y Ccoyllo (2014) realizaron un estudio con el objetivo de mostrar un estudio de tipo descriptivo comparativo del clima motivacional de clase de los alumnos de la Institución Educativa Particular Ciro Alegría Bazán. La población estuvo compuesta por 95 escolares, constituido por una muestra representativa de 15 miembros que cursan desde el 1º al 5º grado de secundaria. Como instrumento de exploración, se utilizó el Cuestionario Clima Motivacional de Clase CMC-1 por Alonso y García (1987), adaptación y validación venezolana Irureta (1995). En conclusión, el clima motivacional se relaciona con el rendimiento escolar en los alumnos de 1º a 5º grado de

secundaria de la Institución Educativa Particular Ciro Alegría Bazán, UGEL N° 07.

Oliveira, Torres y Moncada (2013) realizaron un estudio con el objetivo de describir el clima motivacional de clase en los estudiantes de sexto de primaria de la Institución Educativa "Silfo Alván del Castillos" N° 60054 de Iquitos - Perú. Los análisis se realizaron en una muestra de 35 estudiantes, cuyas edades oscila entre 11 y 14 años. En conclusión, se percibe un clima medianamente positivo y adecuado, por lo que se deduce que en algunos casos los docentes no poseen conocimientos necesarios referentes al tema de clima motivacional, asimismo se considera de gran influencia al profesor como una fuente que favorece en el aprendizaje.

Wetzell (2009) realizó un estudio con el objetivo de describir y comparar el estudio de muestra, además demostrar la validez y confiabilidad del cuestionario Clima Motivacional de clase CMC VENZ ampliado. La muestra estaba constituido por 205 estudiantes de sexto grado de primaria del Callao, en torno a 10 y 13 años de edad. Los colegios fueron seleccionados mediante un muestreo no probabilístico-intencional. Los resultados, tras obtener valores favorables por el índice de adecuación al análisis factorial por ítem (MSA) de 0.70, así también la Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) se obtuvo un valor de 0.72 y Test de esfericidad de Bartlett de ($p < 0.001$). Por lo que, se determinó aplicar un análisis factorial, considerando 45 ítems que se agrupan en tres factores los que en conjunto explican el 30% de varianza. El coeficiente Alfa de Cronbach se obtuvo a partir de cada factor con valores de 0,81, 0,87 y 0,62. En conclusión, se ha obtenido un instrumento de versión abreviada confiable, sin embargo se recomienda mejorar los resultados de validez para que pueda ser aplicado en otras muestras.

Centeno (2008) el objetivo es construir un cuestionario Clima motivacional de clase, considerando los modelos como CMC-1 (Alonso y García, 1987) y CMC- VENZ (Irureta, 1995) de acuerdo a ello se diseñaron los ítems y

formaron criterios de evaluación. La muestra se obtuvo por un muestreo no probabilístico y estuvo compuesta de 472 estudiantes, las edades oscilan entre los 10 y 14 años. Los resultados, por medio del análisis de validez de contenido realizada por 7 jueces de expertos, se consideraron 42 ítems, siendo aprobado con un índice de 0.71. De acuerdo con los resultados, por el índice de adecuación al análisis factorial por ítem es de 0.60 y el estadístico de Kaiser-Meyer-Olkin es de 0.80. Por lo que, se determinó aplicar varias pruebas, los cuales revelaron una estructura de 3 factores, sin embargo, se decide dejar las 5 escalas planteadas inicialmente y el valor del coeficiente Alfa de Cronbach se obtuvo de cada dimensión con valores de 0,58 a 0,75. En conclusión, el instrumento es confiable y valida, además presenta características que pueden orientar futuras investigaciones en esta línea.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Definición del Clima motivacional de clase

Los términos sobre el clima motivacional de clase se entienden de la siguiente forma. Se busca referencia de diccionarios en psicología, la motivación se refiere el impulso que normaliza la conducta en consecución de satisfacción de las carencias, así también el logro de objetivos (Valdemar, 2010). En conjunto la variable clima de motivación de clase, según Tapia (2007), se refiere a la organización y muestras de actuación desarrollada por el profesor, asimismo el impacto del aprendizaje a partir de las orientaciones motivacionales, de esta forma se entiende el vínculo entorno-sujeto.

Se tiene entendido, que el término motivación ha existido desde hace muchas décadas, pese al uso de diferentes formas de expresarse. A partir de la etapa científica, en la época de 1859 Darwin publicó su obra Clásica. El origen de las especies, haciendo referencia a la concepción del proceso motivacional, dando lugar a una nueva orientación en la investigación biológica y psicológica. La influencia de Darwin ha sido de gran aporte en las obras realizadas por estos autores, entre ellos McDougall, que indaga la fuerza motivadora en los instintos, Thorndike, se basa en el proceso

motivacional en el aprendizaje y Freud; quien introdujo el aspecto inconsciente que impulsan al comportamiento.

De acuerdo con McClelland (1989), considerado como un autor importante por su contribución en la variable motivacional, menciona la intensidad, dirección, y coordinación, como medios que determinan el comportamiento y permite alcanzar metas, asimismo señala los factores biológicos y aprendidos que inician, sostienen y paralizan la conducta. Por otro lado, Gonzales (1995) reconocido por sus aportes en teorías sobre psicología en relación con la motivación humana, comprende por motivación hacia el estudio aquellos procesos mentales que se encargan de direccionar y dar intensidad a la acción para la consecución de necesidades que se requiere en la sociedad, para ello es preciso que el individuo se instruya, con el fin que pueda trabajar y ser útil en su medio.

En relación con el uso del término Clima de Clase, este se da inicio a partir de las décadas de los 60, la conceptualización sobre "Clima organizacional" comprendiéndose el comportamiento de las personas. En la teoría de campo de Lewin en 1988, quien señala que la conducta es una función en relación con la persona y el ambiente, donde el conjunto de factores que la compone da como resultado el espacio vital, los cuales son necesarios para predecir y comprender la conducta.

De acuerdo con el tema, se hallan diversas definiciones sobre clima motivacional de clase, entre ellas el trabajo realizado por Tapia (1992), considerado como uno de los autores que más ha contribuido en la realización sobre el tema de estudio a tratar, señalando la relevancia del contexto, siendo los docentes quienes crean el ambiente de clase, a partir de la interacción que se establece entre los estudiantes. Existen trabajos acerca del tema. Sin embargo, las pruebas para medirlo en nuestro medio son pocos. El instrumento que se utilizará para recoger la información es el cuestionario clima motivacional de clase.

Cabe señalar sobre el clima o ambiente motivacional de clase hacen referencia a algunos instrumentos que evalúan este tema, entre ellas se encuentra la Escala de Ambiente de Aula CES de Moos y Trickett en 1974, también el Inventario de Ambiente de Aprendizaje LEI de Fraser en 1982; el inventario mi clase MCI de Fraser en 1982. Asimismo, se destacan las pruebas desarrolladas en España, como la Escala multidimensional de atribución EMA-II de Alonso y Montero en 1983, cuestionario de motivación hacia el aprendizaje y la ejecución MAPE-II de Alonso Montero y Mateos en 1992, también se encuentra el cuestionario de clima motivacional de clase CMC-1 de Alonso y García en 1987, asimismo, la adaptación del instrumento realizado en Venezuela, denominado cuestionario de clima motivacional CMC-VENZ de Irureta en 1995. Por otro lado, dentro del grupo de instrumentos también se considera la adaptación realizada del cuestionario clima motivacional en la clase versión peruana desarrollada por Centeno en 2008, como también el cuestionario clima motivacional de clase CMC de Wetzell en 2009.

En relación con el tema se hallan diversas definiciones sobre clima motivacional de clase, teniendo mayor relevancia el ambiente que los docentes crean en el aula de clase, a partir de la interacción que se establece con los estudiantes (Tapia y Caturra, 1996). Se define lo que se ha denominado Clima motivacional del aula, según Tapia (1997), “el clima motivacional que los profesores crean en el aula se traduce en la representación que los alumnos se hacen respecto a que es lo que cuenta en las clases, que es lo que quiere de ellos el profesor y qué consecuencias puede tener, en ese contexto, actuar de un modo u otro” (p.5).

Andrade (1995) considera el Clima motivacional de clase (CMC) como el contexto afectivo que predomina aula, resultado entre la interacción maestro y alumno entre sí. De esta manera el CMC agradable hará que se mejore no solo la relación entre el profesor y los estudiantes sino también favorecerá el proceso de enseñanza-aprendizaje. Por su parte, Irureta (1995) refiere que para evaluar un adecuado o inadecuado clima en la clase,

considerándose el ritmo de la clase, textos, explicaciones y exámenes, el problema que se percibe en las materias, el favoritismo que tiene el docente por los alumnos más destacados, el trabajo en grupo, competencia, entre otros, por ello, si existe dificultades en estos aspectos señalados se podría generar ansiedad en los estudiantes.

El concepto de clima motivacional de aula de forma más actualizada, según el autor con mayor representación sobre dicha variable Tapia (2007). Se constituye en “relación las pautas de actuación y organización de la actividad desarrollada por el profesor con las orientaciones motivacionales de los alumnos y su impacto en el aprendizaje, por lo que facilita la comprensión de la relación entorno-sujeto desde la perspectiva de la motivación” (p.25). El clima motivacional de clase es definido como el ambiente que el profesor crea en el aula, desde que se forman relaciones con los estudiantes. Esto implica establecer objetivos, normas y organización, de esta forma se promueve un ambiente adecuado para la adquisición de aprendizajes, favoreciendo la persistencia y el interés en las tareas escolares (Centeno, 2008).

Después, de indagar se ha llegado a la conclusión que la motivación se puede definir como un estado interno que mantiene y rige el comportamiento del individuo (Acosta, 1998). En este sentido, entre las teorías que se mencionan sobre la motivación, se considera la teoría de la motivación de logro la que estaría obteniendo una relación más cercana con el concepto de clima de clase. Por otro lado, se reconocen las primeras teorías cognitivas, entre sus máximos exponentes son James, Tolman y Lewin. Las teorías más actuales de la motivación en relación con el tema a tratar se centran en los procesos cognitivos-sociales.

Se detalla a continuación principales teorías de la motivación, que se emplean como base y sustento en relación con el clima de motivación de clase.

1.3.2. Enfoques del Clima motivacional de clase

Enfoque cognitivo – social:

Mediante este enfoque se adapta el esquema estímulo-cognición - conducta, es decir en primer lugar se centra en el procesamiento activo de la información actual. Luego en la formación de la estructura cognitiva que se abstrae de las experiencias y por último en las influencias de estas estructuras cognitivas sobre nuestra conducta.

Teoría del campo de Lewin

Según, Lewin (1988) menciona “el constructo dirigido es el “Campo” es decir que toda conducta se concibe como un cambio, el campo es el espacio vital del individuo, por lo que consiste en la persona y el ambiente psicológico” (p10). De acuerdo con este aspecto el campo, juega un papel fundamental en la conducta por lo que incluye la acción, deseo, pensamiento, esfuerzo, valoración ejecución y etc. En relación con el tema se destacan principios entre ellos, la existencia, para el individuo o grupo se define desde una perspectiva como pragmática, además el autor lo atribuye la existencia a todo lo que tenga efectos demostrables. La interdependencia, se manifiesta a través de las diversas partes de un espacio vital dado que son hasta cierto punto interdependientes. Y finalmente la contemporaneidad, se afirma que los factores determinantes de una conducta en un tiempo dado son las propiedades del campo en ese momento, este principio indica que el espacio vital persiste a lo largo del tiempo, por lo que es modificado por los sucesos.

De acuerdo con esta teoría, se considera una tarea indispensable del investigador desarrollar técnicas de observación y métodos correctos para determinar las propiedades de un espacio vital definitivo en un tiempo dado e instituir leyes que presidan los cambios de esas propiedades.

En general, la conducta se encuentra relacionada con la persona y el ambiente, donde el conjunto de factores que la componen da como resultado el espacio vital, los cuales son necesarios para predecir y comprender la conducta. De esta forma este espacio sujeta a la persona y a su ambiente

psicológico, lo cual define este último aspecto como una propiedad del contexto como un todo, que determina la actitud y conducta de los sujetos (Cornejo y Redondo, 2001).

Teorías de Motivación de logro

De acuerdo con la teoría Richard Atkinson, quien en 1964 enunció una teoría global de la motivación y la conducta de logro. Sugiere que las emociones anticipadas de cada persona determinan su acercamiento o evitación frente a actividades orientadas al éxito (Atkinson, 1965).

McClelland (1989) señala que la motivación de logro es la tendencia a conseguir el éxito en circunstancias que implica la valoración del desempeño del sujeto, cuando se logra patrones de excelencia. Por otro lado, Pérez (2012) “Se basa en la idea de superación personal, de éxito en la meta. La teoría quiere constatar la existencia del grado mayor o menor de ese deseo de superación o de logro de cada persona, al margen del objetivo que la alimenta en cada instante” (p237).

Como lo menciona McClelland (1989), “el incremento en el conocimiento acerca de lo que son los motivos y del modo en que cabe medirlos han determinado un progreso sustancial en la acumulación de conocimientos acerca de los tres sistemas de motivos importantes que gobiernan la conducta” (p.628).

- La necesidad de logro: es el impulso por destacar denominado también motivo de eficacia puesto que revela un interés con el objetivo de hacer algo mejor, hace referencia el poseer éxito con relación a un conjunto de estándares.

- La necesidad de poder: es la capacidad de influenciar y hacer que los demás se comporten de un modo que no se alcanzaría con ningún otro entorno. Además, se halla asociada con un deseo por alcanzar y conservar prestigio y reputación.

- La necesidad de afiliación: es la aspiración de poseer relaciones interpersonales entre compañeros y amistades.

Esta teoría se centra especialmente en las intenciones de los estudiantes o las razones para actuar, haciendo una elección, y persistir en las diferentes actividades de aprendizaje. Es útil para analizar la influencia de los ambientes de aula sobre la motivación de los estudiantes y su aprendizaje. (Centeno, 2008)

Teoría de la Autodeterminación

La teoría de autodeterminación se encuentra orientado en la motivación de la personas, asimismo destaca el progreso de los recursos humanos para el proceso de autorregulación de la conducta y la personalidad, los cuales se enfocan en el crecimiento personal (Ryan y Deci, 2000).

- Motivación Intrínseca: Este constructo de la motivación intrínseca se caracteriza por el interés espontáneo, inclinación natural, el logro sobre el dominio y la exploración, los cuales son relevantes para el desarrollo social y cognitivo que son una pieza fundamental para la vitalidad y el disfrute. Además, se menciona que el incentivar la elección, la autodirección y reconocer las emociones, se detectó que aumentaba la motivación intrínseca, por lo que promueven una base importante en la autonomía.

De acuerdo con el tema, según estudios realizados, han mostrado que los docentes que promueven la autonomía en sus estudiantes, se evidencia una mayor motivación intrínseca, siendo característicos en ellos el deseo de desafiar y la curiosidad (Ryan y Deci, 2000).

- Motivación Extrínseca: Se refiere la realización de una actividad con el objetivo de alcanzar un resultado favorable, a diferencia de la motivación intrínseca que enfatiza el hecho de realizar una actividad por la satisfacción y el agrado que atrae el hacerlo por sí mismo.

Por otro lado, se destacan conductas extrínsecas que carecen de autonomía que se cataloga como reguladas externamente. Consideradas conductas para complacer algún aspecto externo. Un segundo tipo de motivación extrínseca, hace referencia la regulación introyectada, se entiende que la introyección se enlaza e implanta dentro de uno la regulación, sin embargo no se admite como algo de uno mismo, considerándose estas conducta a fin de evitar la culpa. Finalmente, la motivación integrada que se caracteriza por ser de carácter de mayor autonomía dentro de este tipo de enfoque, se refiere a las necesidades personales y cuando la integración da paso a la identificación que son asimiladas por el yo (Ryan y Deci, 2000).

Teoría de la atribución

Weiner (1992) indica que la atribución consiste en revelar las razones por las cuales las personas realizan y obtiene un determinado resultado. Destaca algunas de las razones por las que las personas hacen atribuciones , entre ellas considera que las personas necesitan realizar explicaciones causales sobre los acontecimientos significativos inesperados y además, utilizan la información a partir de la búsqueda atribucional para mejorar la calidad de vida e interacción con el entorno que le rodea. Entonces, si alguien comete un error y analiza las causas, existe la probabilidad que en la próxima ocasión realizara un mejor trabajo.

Aparte de lo anterior, Weiner destaca componentes causales: locus de control y estabilidad. El locus de control hace referencia al lugar donde se sitúa la responsabilidad del éxito o del fracaso obtenido, que puede ser interno o externo, es decir si está situado en la persona o en el medio ambiente. Las atribuciones causales que son de carácter temporal y duradero son presentados como causas estables; sin embargo si las atribuciones cambian en cuanto a las situaciones y tiempo se consideran inestables. La combinación de los elementos de las dimensiones descritas permite obtener cuatro factores causales, a partir de los cuales pueden explicarse los éxitos y los fracasos obtenidos en situaciones de logro: dificultad de la tarea, suerte, habilidad y esfuerzo.

En situaciones de éxito, la persona con alto motivo de logro tiende a realizar atribuciones causales internas y estables (habilidad), lo que favorece el mantenimiento o aumento del nivel de autoestima y la elaboración de expectativas futuras de éxito; por otra parte, el fracaso lo atribuyen a factores externos o inestables (mala suerte, falta de esfuerzo, experimentando sentimientos de vergüenza y de culpa.

Teoría de la Autoeficacia

Bandura (1999) conceptualiza como la representación de que tan mal o bien se confrontara una circunstancia en correspondencia con las destrezas, dadas las habilidades que se tienen. Dentro de la teoría se distinguen fuentes de la autoeficacia.

- **Antecedentes Conductuales Personales:** es el valor en que una persona le da a una acción que proviene de la historia personal, pues considera que puede realizarlo en forma competente por la misma actividad realizada anteriormente.
- **Experiencia Vicaria:** se procede a observar un modelo que ejecuta el individuo que está a punto de realizar. Ver que otros realicen la misma tarea eleva y alienta el sentido de eficacia del observador.
- **Persuasión Verbal:** funciona hasta el grado en que proporciona al ejecutante con un estímulo temporal y provisional de suficiente magnitud con el fin de establecer la motivación necesaria para hacer otro intento.
- **Estado Fisiológico:** un estado fisiológico anormal es un mensaje que contribuye al propio sentido de ineficacia.

Enfoque humanista

Maslow (1991) en su “Teoría de la Motivación Humana” es considerada sus orígenes en las ciencias sociales, asimismo es utilizada constantemente por

el campo de la psicología clínica, por otro lado, se ha transformado como una de las teorías con gran relevancia en el campo de la motivación.

Siguiendo el modelo de la pirámide, a medida que el hombre satisface sus necesidades básicas florecen otras; considerando que solo cuando una necesidad está moderadamente satisfecha, se disparará una nueva que es superior (Maslow, 1991).

De esta manera se afirma que las necesidades están organizadas dentro de una jerarquía: las necesidades fisiológicas, es de origen biológico y están encaminadas hacia la supervivencia del hombre, lo cual conlleva que el cuerpo pueda mantenerse en un estado normal de equilibrio, así también se considera las preferencias de los alimentos acerca de las carencias del cuerpo; la necesidad de seguridad, se establecen cuando surgen una nueva serie de necesidades conducentes hacia la seguridad personal, el orden, la estabilidad, de ley, de límites y la protección; las necesidades de amor, afecto y pertenencia, se instituyen cuando florecen las necesidades que contiene el amor, comprende dar y recibir afecto, los cuales estarían orientadas, a superar los sentimientos de aislamiento, como el mantener relaciones con personas o ser miembro de un grupo; las necesidades de estima, se clasifican en dos conjuntos de necesidad de estima, primero señala el deseo de fuerza, logro, adecuación, competencia, independencia; mientras que en segundo lugar se encuentra el deseo de reputación, el estatus, la fama y la gloria.

Por último la necesidad de auto-realización, la cual se halla en la cima de la jerarquía; se entiende, lo que los humanos pueden ser, es lo que deben ser; se refiere al deseo por la autosatisfacción de hacer realidad lo que uno es en potencia como la necesidad de un poeta de escribir o cuando los artistas tienen deseos de pintar.

Enfoque del constructivismo

El constructivismo para Vygotsky se enfoca además sobre la base social del aprendizaje en las personas. A través de las conversaciones y los gestos entre los estudiantes y profesores, proveyendo consejos explícitos, solucionar confusiones y afirmar que sus errores sean corregidos.

Se reconoce que el desarrollo es un requerimiento previo para el aprendizaje entonces, si las funciones mentales de un niño no han madurado lo adecuadamente como para poder instruirse un tema determinado, toda instrucción resultara inútil. Así también, el desarrollo o maduración se considera como una condición previa del aprendizaje, pero nunca como una condición previa del aprendizaje. Por otro lado, menciona que si alguien aprende a hacer bien alguna cosa, será asimismo capaz de realizar bien otras cosas totalmente inconexas (Vygotsky, 1979).

Refiere dos niveles evolutivos:

La Zona de Desarrollo Próximo no es otra cosa que la distancia entre el nivel real de desarrollo, determinado por la capacidad de resolver independientemente un problema, y el nivel de desarrollo potencial, determinado a través de la resolución de un problema bajo la guía de un adulto o en colaboración con otro compañero más capaz (Vygotsky, 1979, p.133).

De acuerdo con Hernández (2008) menciona que el aspecto fundamental del aprendizaje humano se construye, a partir de la base de enseñanzas anteriores se elabora nuevos conocimientos, dando lugar la mente de las personas.

Por otra parte, se sostiene que cuando los individuos apoyan en el ambiente, surge el problema sociocognitivo que induce un desequilibrio cognitivo, así también estimula la capacidad de acoger puntos de vista y progreso en el área cognitivo (Piaget, 2001).

A continuación en el proceso de enseñanza y aprendizaje se señalan dos principios: el aprendizaje completo, auténtico y real y el aprendizaje como un proceso activo. El primero, se encuentra cimentado en la manera en que el sujeto interactúa de forma significativa con su entorno. Mientras que el segundo se entiende como el proceso de asimilación de la información, repercute de forma trascendente, las equivocaciones, la experiencia directa y la búsqueda de soluciones. Según esta teoría, a los estudiantes se les debe hacer hincapié en las actividades completas en el aula, en disminución de los trabajos individuales de habilidades; buscando actividades que impliquen ser intrínsecamente significativas e interesantes para el alumno.

Por otro lado, para D.Johnson y R.Johnson (1999) el aprendizaje cooperativo es el uso educativo de pequeños grupos que permiten a los estudiantes trabajar juntos para mejorar su propio aprendizaje y el de los demás.

El modelo de Chomsky

Atribuido el origen de las competencias a la actividad cognoscitiva, hay que recordar que fueron los lingüistas. En su parte Chomsky (1970) de una concepción abstracta de la estructura cognoscitiva, por su parte menciona que la construcción de un “modelo de adquisición del lenguaje” debe postergarse al estudio de la actuación, y este al de la competencia. Define competencias como capacidad y disposición para la actuación y la interpretación. El que el niño aprenda una lengua en un corto periodo de tiempo, hace tomar una perspectiva mentalista en lingüística; esta se concreta en postular mecanismo recursivos que dirigen la conducta de hablar y entender sentencias bien formadas.

Según Tobón et al. (2010) desde la década de 1990, el modelo de competencias en la educación se ha consolidado como un nuevo corpus teórico y metodológico para orientar el currículo, la gestión educativa, los procesos de aprendizaje y evaluación. Es importante señalar que las competencias son actuaciones ante actividades, situaciones cotidianas que

articulan y movilizan recursos personales del contexto externo. (Tobón, Pimienta y García, 2010).

De acuerdo con Tobón et al. (2010) hace referencia “en la actualidad, las teorías constructivistas evolucionistas sobre el aprendizaje fomentan el interés en la colaboración y el aprendizaje cooperativo” (p. 6).

En el aula ideal, todos los alumnos aprenderían cómo trabajar con otros de manera colaborativa, cómo competir por diversión y cómo trabajar de manera autónoma (D.Johnson y R.Johnson, 1999).

Después de conocer definiciones y teorías, se debe conocer los componentes que la representan de acuerdo a Centeno (2008), muestra las siguientes dimensiones:

- El interés porque el alumno aprenda: Se percibe que el profesor muestra interés porque anima e incentiva a cada alumno en el progreso de sus aprendizajes, sin considerar a los demás compañeros.
- El ambiente de trabajo: Está enfocado en el orden, el nivel de ruido, además de los objetivos de aprendizaje que diseña el profesor y la organización de actividades.
- El Ritmo de la clase adecuado: Se refiere a la velocidad con que explica el profesor, el tiempo que dedica para la realización de las tareas y el tiempo que se detiene en cada tema.
- El clima de competición: Se refiere en tomar en cuenta la preferencia del profesor por los más aplicados, con el fin que se compare al grupo desde este aspecto; asimismo, que las acciones que se establezcan diferencien entre quienes son mejores o peores.
- La escala de cooperación y trabajo en grupo: Se percibe el valor con el que el docente incentiva el trabajo frecuentemente en grupo durante la clase; además, propone conductas de apoyo entre los estudiantes.

En relación con lo anterior se encontró que los componentes considerados por Centeno (2008), después del análisis de segunda rotación, los 8

componentes se agruparon en 2 factores. Considerándose las siguientes dimensiones:

- **Dedicación e interés del profesor por el aprendizaje de sus alumnos**
Se constituye en relación las pautas de actuación y organización de la actividad desarrollada por el profesor con las orientaciones motivacionales de los alumnos y su impacto en el aprendizaje.
- **Cooperación/Competición**
Las competencias son actuaciones o desempeños ante actividades y situaciones cotidianas que articulan y movilizan recursos personales y del contexto externo, por lo que integrar el aprendizaje cooperativo en este sentido consiste en ocuparse de pequeños grupos que permiten a los estudiantes trabajar juntos para mejorar su propio aprendizaje y el de los demás.

1.3.3. Aspectos generales en el análisis psicométrico

De acuerdo con este trabajo de investigación Meneses, Barrios, Bonillo, Coscuelluela, Lozano, Turbany y Valero (2013) señalan que la psicometría, mediante teorías, métodos y técnicas vinculados al proceso y administración del instrumento, se encarga de la medición indirecta de los aspectos psicológicos con el fin de realizar clasificaciones, explicaciones, descripciones o pronósticos que consientan tomar decisiones sobre el comportamiento de las personas como profesionales. Así también, Abad, Olea, Ponsoda y García (2011) hacen mención que la psicometría es la disciplina que tiene por objeto de medición de la psique, que en la actualidad lo define como la medición de capacidades, características o atributos psicológicos, su finalidad es el establecimiento de teorías y métodos para la medición psicológica. Por otro lado, Muñiz (2003) menciona que la Psicometría se define como “el conjunto de métodos, técnicas y teorías implicadas en la medición de las variables psicológicas” (p, 17). Por otro lado, de acuerdo con el tema se ha visto necesario explicar las diferentes teorías en psicometría, entre ellas:

La teoría Clásica de los test: Según Martínez (2013) “Se basa en el concepto de puntuación observada o empírica de un test, compuesta de una parte denominada puntuación verdadera y de otra que es el error de medida” (p, 59).

Teoría de la Generalizabilidad: Según Martínez (2013) “Se entiende como objeto de medida aquello que queremos describir por medio de una puntuación numérica obtenida con el instrumento de evaluación. La adecuada identificación del objeto de medida es imprescindible, puesto que es la varianza entre estos objetos lo que podemos considerar como varianza verdadera” (p, 171).

Teoría de la respuesta al ítem: Según Martínez (2013) “Se refiere que mediante esta teoría se puede estimar las puntuaciones de los sujetos en dichos rasgos y utilizar estos valores para explicar la puntuación que tendrá el sujeto en un ítem o un test completo” (p, 243).

Confiabilidad

Se refiere a la precisión que debe haber en ella, también se resalta como un instrumento de medida (Santisteban, 2009, p. 76). Para determinar el coeficiente de la confiabilidad se debe tener en cuenta los diferentes tipos que lo componen:

Equivalencias de las medidas

- Métodos de las formas paralelas: Se refiere a la construcción de dos pruebas de forma paralela que resulten ser prácticamente equivalentes, de manera que las pruebas pudieran ser intercambiables. Se busca obtener medidas repetidas con el fin de obtener el coeficiente de fiabilidad de la prueba. (Santisteban, 2009, p.76)

Estabilidad de la medida

- Método Test-retest: Es un instrumento de medida fiable que indica las puntuaciones X y X' se han obtenido aplicando el mismo test a los mismos sujetos y en las mismas condiciones en dos ocasiones diferentes.

(Santisteban, 2009, p.76) Si las correlaciones entre ambas aplicaciones son elevadas y las condiciones de aplicación de la prueba en las dos ocasiones son esencialmente iguales, entonces se considerara que la prueba es fiable, puesto que las puntuaciones lo indican. (Meneses et. al 2013, p.84).

Consistencia Interna

Se refiere al grado en que cada una de las partes de las que está compuesta es igual al resto.

- Método de las dos Mitades: Se obtiene a partir de la correlación entre las puntuaciones de un grupo, cuando se parte en dos mitades los ítems del test, los cual indica que un indicador de la consistencia interna.
- Covariación entre los ítems: Consiste en que cada ítem representara una parte equivalente del conjunto de todos ellos, es decir del test total. Del mismo modo que las dos partes del test deben mantener una elevada correlación entre ellos para garantizar la misma consistencia interna del conjunto, cada ítem ha de mostrar una covariación adecuada con el resto de los ítems. Entre ellos se expresan mediante el coeficiente Alfa de Cronbach y el Coeficiente de Kuder- Richardson.

Validez

Por otro lado, cuando se habla de validez hace referencia el grado en que el test mide aquello que se supone que está midiendo. (Santisteban, 2009, p.76). Cabe señalar, lo que realmente se valida no es el cuestionario en sí, sino las interpretaciones que se hacen a partir de él. (Meneses et al., 2013). Dentro del proceso de validez se distinguen los diferentes tipos:

- Validez de Contenido: Para establecer la validez de contenido se necesita un análisis sistemático del dominio o área de la conducta, por lo tanto este análisis es realizado por expertos que constante que los ítems cubren

todos los aspectos debidamente representados, incluyendo la proporción correcta de los ítems. (Meneses et al., 2013)

- Validez en Relación con el Criterio: La validez de criterio muestra la efectividad del test mediante la predicción de algún tipo de conducta futuro del sujeto en escenarios específicos. Además, se pueden destacar dos maneras entre ellas la validez concurrente, las mediciones de la variable se pueden realizar en el mismo tiempo y se centra en el diagnóstico, mientras que la validez predictiva se realiza en momentos diferentes de resultados futuros. (Meneses et al., 2013)
- Validez de Constructo: La validez de constructo se centra en las evidencias de contenido, las empíricas y teóricas que apoyen las interpretaciones que se hacen de las puntuaciones del test como a su estructura interna, los procesos psicológicos que intervienen para dar respuesta a los test, asociaciones entre las puntuaciones en el test con las otras variables y las consecuencias del uso de los test. (Meneses et al., 2013)

De acuerdo con la adaptación en Psicometría, para Van de Vijver y Leung, citado por Tornimbeni, Pérez, Olaz (2008) constituyeron tres niveles de adaptación de las pruebas psicológicas. El primero concierne al de aplicación, se refiere a la traducción del test de una versión original a la traducción; este método asume la equivalencia de constructo. La segunda es la adaptación, en este caso cuando se realiza la traducción se adiciona o sustrae algunos ítems de la escala original, en consecuencia estos pueden modificar su significado a través de las culturas y, por lo tanto, requieren ser cambiados o ser eliminados. Además los ítems que no se encontraban en la versión original del test pueden ser mejor representado el constructo en la población en la cual se administrara a la versión nueva. Por último, el ensamble, se entiende que el instrumento original ha sido modificado tan profundamente que prácticamente se ha convertido en un nuevo instrumento original con los nuevos elementos. Esto sucede cuando la mayoría de los

Ítems del test original son ciertamente inapropiados para representar el constructo a medir.

Para finalizar, luego de haber obtenido las puntuaciones de los sujetos en una prueba. Asimismo las puntuaciones suelen transformarse en otros tipos de puntuaciones. Siendo su propósito que las transformaciones expresen las puntuaciones directas de tal modo que el sujeto se ubique en un grupo determinado.

- Normas centiles: Dan la posición del sujeto con relación al grupo que concierne. Luego de ordenarlos y tabular las puntuaciones del valor, se calculan las frecuencias acumuladas, logrando determinar el porcentaje de sujetos que alcanzan un resultado menor o igual a una puntuación dada y hacer divisiones de acuerdo con esos porcentajes (Meneses et al., 2013).
- Baremos: A través de los baremos nos permite comparar las puntuaciones de un sujeto con las que se obtienen los de su misma edad. Además, suele usarse en relación con los rasgos psicológicos que se desarrollan con la edad.

1.4 Formulación del problema

¿El Cuestionario Clima Motivacional de Clase es adaptable para ser aplicada en adolescentes de Instituciones públicas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017?

1.5 Justificación del estudio

El clima motivacional de clase resulta necesaria en todo suceso de enseñanza-aprendizaje. El estudio pertinente sobre el contenido, nos permite señalar que los problemas de aprendizaje que se viene tratando se deben a que el estudiante se desmotiva, ya sea por múltiples factores entre ellas la forma autoritaria de interactuar por parte del docente, la metodología o la enseñanza inadecuada, entre otros.

La presente investigación es conveniente, puesto que adaptar el cuestionario, va permitir detectar y describir los factores del clima motivacional de clase que puedan estar perjudicando el aprendizaje de los estudiantes. De este modo será de gran utilidad este trabajo para las próximas investigaciones que deseen plantear nuevos hallazgos en el contexto educativo.

A nivel de relevancia social de la investigación, en ocasiones se ha visto que el clima motivacional de clase se ve afectado por múltiples factores, lo cual estaría afectando el aprendizaje del estudiante. En consecuencia, se brindara un instrumento que pueda ser aplicado para la población de estudio, así también a partir de los resultados encontrados se sugiere a las autoridades pertinentes meditar y tomar decisiones correctivas en el que se optimicen el contexto donde los estudiantes adquieren el aprendizaje.

El valor metodológico de esta investigación, se concibe el análisis psicométrico, tras obtener niveles de validez y confiabilidad significativa. De esta forma, se obtendrá la adaptación del instrumento de acuerdo a la población de estudio, siendo su propósito proveer un instrumento que permita a las instituciones educativas medir la variable.

Asimismo, posee valor teórico, ya que presenta conceptos y trascendencia en el contenido por lo que se consideran pertinentes para esta investigación, se destaca el enfoque cognitivo-social, dentro de ella se encuentra la teoría de motivación de logro en la que se basó el autor Alonso Tapia para la creación de la versión original del cuestionario Clima Motivacional de Clase. Por otro lado, debido a que existen escasas investigaciones referentes al tema de investigación, se permitirá analizar, detectar y afirmar bases teóricas, las que servirán de sustento para futuras investigaciones.

La utilidad práctica es proporcionar a la comunidad científica psicológica un instrumento que pueda detectar el clima motivacional de clase y a su vez puedan elaborar estrategias y metodologías de enseñanza. Siendo su

finalidad promover un clima acogedor de confianza entre los miembros que lo conforman la clase. De este modo, se logre también mejorar el desempeño académico.

1.6 Objetivos de la investigación

1.6.1. Objetivo General

Adaptar el cuestionario Clima motivacional de clase en adolescentes de instituciones públicas de San Juan de Lurigancho, Lima, 2017.

1.6.2. Objetivos Específicos

Objetivo específico 1

Determinar evidencias de validez basados en el contenido del Cuestionario Clima Motivacional de Clase en adolescentes de instituciones públicas de San Juan de Lurigancho en la ciudad de Lima, 2017.

Objetivo específico 2

Determinar evidencias de validez basados en la estructura interna mediante el análisis factorial exploratorio del Cuestionario Clima Motivacional de Clase en adolescentes de instituciones públicas de San Juan de Lurigancho en la ciudad de Lima, 2017.

Objetivo específico 3

Establecer la confiabilidad mediante el análisis de consistencia interna por el coeficiente de alfa de Cronbach del cuestionario Clima Motivacional de Clase en adolescentes de instituciones públicas de San Juan de Lurigancho en la ciudad de Lima, 2017.

Objetivo específico 4

Elaborar baremos en escala de percentiles del Cuestionario de Clima Motivacional de Clase en adolescentes de instituciones públicas de San Juan de Lurigancho en la ciudad de Lima, 2017.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de investigación

De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2014), el diseño de la investigación corresponde a un diseño no experimental, puesto que no se halla una variable a la cual se va a operar deliberadamente. Se considera de corte transversal puesto que estudia a los sujetos en un solo período y en un tiempo único.

Por otro lado, también se puede afirmar que el presente trabajo es de tipo instrumental “se considera como pertenecientes a esta categoría todos los estudios encaminados al desarrollo de pruebas y aparatos, incluyendo tanto el diseño (o adaptación) como el estudio de las propiedades psicométricas de los mismos” (León y Montero, 2007, p. 855). Así también al pertenecer al estudio instrumental, se encuentra dentro de los trabajos que se analiza las propiedades psicométricas de medida psicológicos, siendo necesario en todo sentido seguir estándares de validación (Ato, López, y Benavente, 2013)

En relación con lo anterior según Alarcón (2013), menciona que la investigación que se viene realizando es de tipo psicométrico, “el mismo que se relaciona con la construcción y adaptación de test psicológicos, de habilidades, aptitudes especiales, inventarios de personalidad, de intereses vocacionales y escalas de actitudes” (p.224). Es decir que estos estudios comprende el desarrollo de instrumentos de medición donde obtengan requisitos de validez y confiabilidad.

2.2 Variable, Operacionalizacion

Variable

Una variable se entiende como la propiedad que puede cambiar, además logra ser observable y medible. La operacionalización se entiende como un conjunto de actividades y procesos que se realizan para la medición de la variable e interpretación de la misma (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

El presente estudio pertenece a la escala de Likert de medición ordinal; sin embargo, es común que se desarrolle como si fuera de intervalo, por lo que mencionan que las opciones de respuesta siempre deben ir conducidas de sus pertenecientes valores numéricos (Hernández, et al, 2014).

La variable clima motivacional de clase fue medida a través del Clima motivacional de clase. Es definido como el ambiente que el profesor crea en el aula, desde que se forman relaciones con los estudiantes. Esto implica establecer objetivos, normas y organización, de esta forma se promueve un ambiente adecuado para la adquisición de aprendizajes, favoreciendo la persistencia y el interés en las tareas escolares (Centeno, 2008).

2.3. Población y Muestra

2.3.1. La población

La población se define como un conjunto que coinciden entre ellos y se caracteriza claramente por el contenido, tiempo y el lugar (Hernández et al. 2014). Por lo tanto está conformado por 21120 estudiantes que oscilan entre 11 a 14 años de ambos sexos del distrito San Juan de Lurigancho de lima. Teniéndose en cuenta la Estadística de la calidad educativa (ESCALE) que se obtuvo a través de la base de datos del Ministerio de Educación 2016 con el fin de obtener la cantidad de alumnos que se encuentran cursando el 1ero y 2do grado de secundaria en instituciones educativas públicas.

2.3.2. Muestra

La muestra es un subgrupo de la población de preferencia considerándose representativo dentro del conjunto definido, sobre el cual se recogerá información y precisión (Hernández et al. 2014).

Según Alarcón (2013) indica que en “una encuesta piloto, el cuestionario y los procedimientos del estudio, son sometidos a prueba previamente, para luego generalizar su uso. Por lo tanto la aplicación se realiza a una pequeña muestra con características similares a la población en la que se efectuara la investigación” (p. 231). La prueba piloto está compuesto por 116 escolares,

sobre el que se realizará un análisis estadístico de las propiedades psicométricas del test, para comprobar si es factible generalizarlo o debe ser reformulado algunos ítems.

El tamaño de la muestra es de 377, asumiendo un total de 389 estudiantes de sexo masculino y femenino, con edades que oscilen entre 11 a 14 años, pertenecientes al nivel secundario de primero y segundo, de las instituciones educativas nacionales José María Arguedas N° 0089 y Nicolás Copérnico del distrito de San Juan de Lurigancho.

2.3.3 Muestreo

Cabe mencionar que la encuesta por muestreo sigue un esquema, en el que primero se analiza un grupo de sujetos, que ha sido seleccionado de una población, después que los resultados sean generalizados (Alarcón, 2013).

En la presente investigación se utilizará el muestreo de tipo no probabilístico. Kerlinger y Lee (2002) mencionan que “se caracteriza por el uso de juicios e intenciones deliberadas para obtener muestras representativas al incluir áreas o grupos que se presume son típicos en la muestra” (p.161). En tanto para Sánchez y Reyes (2015) hacen referencia cuando no se sabe la posibilidad de cada uno de los elementos de una población de poder ser escogido en una muestra.

Para seleccionar la muestra se acude al método de tipo intencional, el sujeto quien selecciona la muestra lo que busca es que esta sea representativa de la población de donde es extraída. Una forma de este tipo es el muestreo por cuotas, es decir en base a una proporción de los elementos que cumplen con determinadas condiciones en una población (Sánchez y Reyes, 2015).

Asimismo, se considerara los criterios de inclusión y exclusión que a continuación se puntualizan.

Criterio de inclusión

Para esta investigación se escogieron estudiantes de las instituciones educativas públicas del distrito San Juan de Lurigancho, matriculados en el año 2017 en los grados de primero y segundo del nivel secundario entre las edades de 11 y 14 años de ambos sexos, de tal forma que solo se consideren los que desean participar, así también solo serán aptos los que hallan llenado correctamente los protocolos.

Criterios de exclusión

En esta investigación no se admitirán estudiantes que se encuentren en el rango de edad no establecido, los cuales no pertenezcan al nivel secundaria, además no serán considerados los que no se encuentran presentes en el inicio de la administración del cuestionario.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y Confiabilidad

2.4.1 Técnicas

La encuesta se entiende como una técnica donde se recoge información a través de preguntas con el propósito de obtener datos en relación con la problemática de la investigación, para ello se hace uso del cuestionario considerado como un instrumento para recabar los datos (Fachelli y López, 2015, p.8). El tipo de encuesta que se ha utilizado para esta investigación es la encuesta según el modo de administración, se caracteriza por ser personal, es decir se halla un contacto presencial entre el entrevistador y entrevistado, siendo desarrollado en el mismo tiempo y espacio la encuesta.

De acuerdo con Fachelli y López (2015) El cuestionario se conceptualiza como el instrumento de recogida de los datos donde aparecen enunciadas las preguntas de forma sistemática y ordenada, y en donde se consignan las respuestas mediante un sistema establecido de registro sencillo. En tanto para García (2005) define el cuestionario como un sistema de preguntas racionales

que se encuentran ordenadas de forma coherente, el lenguaje expresado es comprensible y sencillo, asimismo el uso de este instrumento permite la recolección de los datos de acuerdo con el propósito de la investigación.

Para la elaboración del cuestionario es necesario determinar que preguntas se van a emplear preguntas de respuesta a escala: Son aquellas preguntas dirigidas a medir el grado de sentimientos en relación a una variable o rasgo por evaluar: comúnmente se les conoce como escalas de medición de actitudes, entre las cuales la más conocida es la escala de Likert. (Bernal, 2010).

2.4.2. Instrumentos

Se empleó el Cuestionario clima motivacional de clase en su versión peruana, adaptada por Centeno (2008) para ser utilizada en estudiantes del nivel secundario de primero y segundo de los colegios públicos de San Juan de Lurigancho. Enseguida se muestra la ficha técnica:

Ficha técnica

A partir de la versión de los cuestionarios CMC-1 (Alonso y García, 1987) y CMC- VENZ (Irureta, 1995). El cuestionario se adaptó en Lima-Perú por Centeno 2008. Con el fin de adaptar un instrumento para nuestro medio, asimismo sirva para detectar posibles problemas y requiera de una intervención Psicopedagógica. La prueba está constituida en 5 dimensiones entre ellas el ambiente de trabajo, el ritmo de clases adecuado, el interés porque el alumno aprenda, el clima de competición la Cooperación y trabajo en grupo. Las alternativas de respuestas, se encuentran en una escala Likert del 0 al 3, las cuales se presentan de una escala gradual de la siguiente manera, total desacuerdo (0), desacuerdo (1), acuerdo (2), total acuerdo (3). La administración es Colectiva e individualmente. Su aplicación completa suele durar unos 30 minutos. El ámbito de aplicación son los adolescentes de 11 a 14 años.

2.4.3. Validez y confiabilidad del instrumento

Para este trabajo de investigación se utilizó el cuestionario de Clima motivacional de clase de Centeno (2008), lo cual fue utilizado el análisis de Validez de Contenido, se contó con la participación de 7 jueces, psicólogos educacionales especialistas en el tema. Se consideró 42 ítems del cuestionario, siendo aprobado con un índice de pertinencia de 0.71 y el valor del Alfa de Cronbach se obtuvo de cada dimensión, en el factor ambiente de trabajo arrojó un valor de 0,58; ritmo de clase e interés por el alumno arrojó un valor de 0,75; el factor de clima de competición obtuvo un valor de 0.65 y el factor cooperación y trabajo en grupo logro un coeficiente Alfa de Cronbach de 64.

Posteriormente, el primer paso consistió en determinar si el análisis factorial tenía posibilidades explicativas o era pertinente; para lo cual se realizaron pruebas de adecuación al A.F. del conjunto de ítems con el estadístico de Kaiser- Meyer-Olkin, obteniendo un valor de 0.87 y de cada ítem con la prueba de adecuación muestral de ítems MSA; considerándose valores mayores a 0.6, los cuales son aceptables.

Finalmente, para decidir y esclarecer la estructura factorial final. Las correlaciones ítem-factor se calcularon con rotación varimax para lograr una estructura simple. De esta forma, sólo tres escalas se reproducen claramente y no como han sido propuestas. Sin embargo, debido a razones teóricas, resulta preferible dejar las cinco escalas como han sido planteadas inicialmente.

2.5. Métodos de análisis de datos

Para el análisis de datos se aplicó el instrumento a la muestra de estudio, por consiguiente se obtuvieron los protocolos de respuestas, siendo depurados de acuerdo a los criterios de exclusión e inclusión. Se trabajó con el software de hojas de cálculo de Microsoft Excel y el paquete estadístico SPSS 22.0. Para el análisis de fiabilidad se usó el método de consistencia interna a través del estadístico Alfa de Cronbach. Para el análisis de evidencia de validez basado en la estructura interna se realizó el análisis factorial exploratorio, para

lo cual se necesitó determinar el índice estadístico de Kaiser- Meyer-Olkin KMO, test de Bartlett y determinante para la evaluación de la adecuación muestral de la matriz de correlaciones de ítems. Finalmente se determinó el análisis factorial exploratorio AFE, se determinó el análisis de componentes principales con rotación Varimax, el mismo que permitió obtener las comunalidades de cada variable explicada por los factores comunes y establecer el menor número de factores a extraer. Posteriormente, se crearon baremos para la medición del clima motivacional de clase.

2.6. Aspectos éticos

Asociación Americana de Psicología APA (2010) contiene estándares éticos referentes a la presentación de datos científicos, se basan en tres objetivos:

- Garantizar la precisión del conocimiento científico,
- Proteger de los derechos y garantías de los participantes en la investigación, y
- Proteger los derechos de propiedad intelectual.

Con respecto al primero se presenta esta investigación de forma consciente garantizando datos y revisión confiables. Asimismo, se ha dado conocer mediante la declaración jurada, asumiendo la responsabilidad de brindar un trabajo de calidad.

En todo instante se tuvo respeto por la intimidad de los estudiantes, guardando la confidencialidad de los datos personales de los estudiantes, tomando en cuenta sus respectivos derechos que los amparan, así como su integridad física, moral y psicológica.

III. RESULTADOS

ANÁLISIS DE LA ADAPTACIÓN DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

Cuestionario clima motivacional de clase

Tabla 1
Confiabilidad por consistencia interna a través del índice de Alfa de Cronbach del Cuestionario clima motivacional de clase

Cuestionario	Alfa de Cronbach	N de elementos
Clima Motivacional de clase	.824	42

En la tabla 1, se observa que el índice de consistencia interna mediante el coeficiente estadístico Alfa de Cronbach es de 0.824, lo que indica que es aceptable el Cuestionario de clima motivacional de clase.

Tabla 2
Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.843
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado gl Sig.	3778.046 861 0.000

En la tabla 2, mediante la prueba del KMO, se encuentra un valor .843 en el instrumento. Esto indica que presenta una óptima adecuación en el cuestionario de clima motivacional de clase. Del mismo modo la prueba de esfericidad de Bartlett muestra una sig de < 0.05 . De acuerdo a los resultados indican que es pertinente aplicar el análisis de componentes principales.

Tabla 3
Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	7.120	16.952	16.952	7.120	16.952	16.952	4.644	11.058	11.058
2	3.010	7.168	24.120	3.010	7.168	24.120	3.410	8.118	19.176
3	1.761	4.193	28.312	1.761	4.193	28.312	2.977	7.088	26.265
4	1.677	3.992	32.304	1.677	3.992	32.304	2.033	4.841	31.105
5	1.478	3.520	35.824	1.478	3.520	35.824	1.982	4.719	35.824
6	1.364	3.248	39.072						
7	1.323	3.150	42.222						
8	1.203	2.865	45.087						
9	1.189	2.830	47.917						
10	1.142	2.719	50.636						
11	1.079	2.568	53.204						
12	1.054	2.510	55.714						
13	.989	2.355	58.069						
14	.972	2.315	60.384						
15	.920	2.191	62.575						
16	.905	2.155	64.729						
17	.853	2.032	66.761						
18	.819	1.949	68.710						
19	.797	1.897	70.606						
20	.772	1.839	72.445						
21	.756	1.799	74.245						
22	.704	1.676	75.920						
23	.695	1.655	77.575						
24	.666	1.585	79.161						
25	.661	1.574	80.735						
26	.644	1.534	82.269						
27	.618	1.471	83.739						
28	.598	1.423	85.163						
29	.584	1.390	86.553						
30	.548	1.306	87.859						
31	.523	1.245	89.104						
32	.505	1.203	90.307						
33	.487	1.160	91.467						
34	.475	1.131	92.598						
35	.462	1.101	93.699						
36	.441	1.049	94.749						
37	.412	.981	95.729						
38	.405	.963	96.693						
39	.372	.886	97.578						
40	.360	.858	98.437						
41	.342	.814	99.250						
42	.315	.750	100.000						

Método de extracción: análisis de componentes principales.

En la tabla 3 se confirma si adecuamos el análisis a la estructura factorial original del instrumento Clima Motivacional de clase en 5 factores, se explica un 35.824% de la varianza total.

3.1 Cuestionario Clima motivacional de clase

Tabla 04

Análisis descriptivo de ítems del Cuestionario Clima motivacional de clase

ítems	fr				M	DE	g ¹	g ²	IHC	ID	h2	Aceptable
	0	1	2	3								
M1	.8	6.4	54.0	38.8	2.31	.624	-.525	.346	.361	.000	.319	Sí
M2	10.0	40.9	33.2	15.9	1.55	.877	.111	-.725	.358	.000	.373	Sí
M3	11.6	18.3	29.6	40.6	1.99	1.027	-.631	-.807	.477	.000	.462	Sí
M4	17.5	28.8	33.2	20.6	1.57	1.004	-.096	-1.060	.279	.000	.217	Sí
M5	9.5	14.1	33.4	42.9	2.10	.972	-.824	-.360	.515	.000	.512	Sí
M6	2.1	5.1	37.0	55.8	2.47	.690	-1.294	1.734	.423	.000	.423	No
M7	13.9	27.5	42.4	16.2	1.61	.917	-.235	-.746	.092	.017	.480	No
M8	23.9	40.9	27.2	8.0	1.19	.892	.291	-.688	.108	.000	.341	No
M9	5.7	16.7	40.6	37.0	2.09	.870	-.694	-.238	.418	.000	.386	Sí
M10	8.0	18.3	40.1	33.7	1.99	.917	-.616	-.449	.460	.000	.366	Sí
M11	7.5	25.4	40.9	26.2	1.86	.893	-.352	-.662	.356	.000	.407	Sí
M12	19.5	32.1	30.6	17.7	1.47	.998	.041	-1.051	.290	.000	.416	Sí
M13	3.6	8.0	51.9	36.5	2.21	.738	-.903	1.019	.392	.000	.326	Sí
M14	7.7	19.8	42.2	30.3	1.95	.900	-.544	-.464	.335	.000	.333	Sí
M15	3.3	9.3	38.3	49.1	2.33	.780	-1.081	.771	.478	.000	.476	Sí
M16	15.7	29.8	37.8	16.7	1.56	.947	-.123	-.887	.032	.122	.217	No
M17	3.1	9.8	36.8	50.4	2.34	.780	-1.080	.695	.337	.000	.321	Sí
M18	11.6	18.3	41.9	28.3	1.87	.956	-.537	-.608	.408	.000	.371	Sí
M19	9.0	18.0	37.0	36.0	2.00	.950	-.635	-.546	.348	.000	.376	Sí
M20	5.7	11.6	33.2	49.6	2.27	.877	-1.056	.317	.490	.000	.448	Sí
M21	4.6	15.9	50.4	29.0	2.04	.797	-.622	.089	.378	.000	.381	Sí
M22	4.1	10.3	38.6	47.0	2.29	.811	-1.032	.569	.428	.000	.410	Sí
M23	9.5	30.6	40.9	19.0	1.69	.886	-.187	-.692	.382	.000	.446	Sí
M24	18.8	32.9	31.1	17.2	1.47	.986	.041	-1.015	-.018	.268	.178	No
M25	10.3	21.1	41.1	27.5	1.86	.938	-.469	-.642	.295	.000	.241	Sí
M26	4.4	17.7	39.3	38.6	2.12	.852	-.662	-.322	.405	.000	.255	Sí
M27	31.9	41.6	20.1	6.4	1.01	.882	.546	-.448	-.148	.216	.261	No
M28	10.8	32.4	41.9	14.9	1.61	.868	-.149	-.631	.241	.000	.206	Sí
M29	9.8	26.5	38.3	25.4	1.79	.933	-.308	-.795	.358	.000	.367	Sí
M30	21.6	42.4	25.7	10.3	1.25	.909	.321	-.666	.309	.000	.519	Sí
M31	3.6	14.9	46.8	34.7	2.13	.791	-.667	.038	.400	.000	.285	Sí
M32	19.5	31.1	25.2	24.2	1.54	1.061	.012	-1.227	.107	.000	.427	No
M33	7.2	19.8	45.0	28.0	1.94	.874	-.531	-.364	.199	.001	.429	No
M34	3.3	15.7	35.2	45.8	2.23	.834	-.810	-.169	.486	.000	.387	Sí
M35	32.4	46.0	14.1	7.5	.97	.874	.739	-.028	-.407	.000	.331	No
M36	4.9	14.1	45.8	35.2	2.11	.823	-.742	.098	.395	.000	.440	Sí
M37	8.5	26.0	42.7	22.9	1.80	.889	-.327	-.620	.347	.000	.378	Sí
M38	15.4	31.9	35.0	17.7	1.55	.956	-.064	-.925	.044	.052	.119	No
M39	9.0	22.6	42.7	25.7	1.85	.907	-.430	-.584	.213	.000	.257	Sí
M40	9.0	18.5	38.0	34.4	1.98	.944	-.605	-.556	.282	.000	.274	Sí
M41	13.1	20.6	41.4	24.9	1.78	.966	-.429	-.750	.370	.000	.429	Sí
M42	13.6	15.4	30.3	40.6	1.98	1.053	-.665	-.805	.367	.000	.457	Sí

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida, ID: Índice de discriminación, h2: Comunalidad.

En la tabla 4, se aprecia que ninguno de los reactivos en cada alternativa supera el 80% de frecuencia, por lo cual pueden considerarse adecuados. En tanto que en el caso de la asimetría todos los ítems se encuentran entre los valores de -1.5 a +1.5, a excepción del ítem 6. De la misma manera, los valores de la curtosis indican que todos los ítems fluctúan entre -1.5 y +1.5. De acuerdo con (Pérez y Medrano, 2010) se constató que estos presentan indicadores de asimetría y curtosis adecuados, dentro del rango +/- 1.5. El índice de homogeneidad y el criterio de las comunalidades indican que la mayoría de los reactivos muestran valores superiores o próximos a 0.20, menos los ítems 24 y 38. Al realizar el análisis correlacional ítem test se observa que algunos de los ítems obtuvieron valores menores de 0.20, señalando los reactivos 7, 8, 16, 24, 27, 32, 33, 35, 38. Por lo tanto, se puede concluir que de los 42 ítems que componen la prueba, solo 32 de éstos contribuyen a medir la variable Clima motivacional de clase.

3.1.1. Confiabilidad

Tabla 5
Confiabilidad por consistencia interna a través del índice de Alfa de Cronbach del Cuestionario clima motivacional de clase versión abreviada

	Alfa de Cronbach	N de elementos
Test Global	0.865	32

En la tabla 5, se observa que el índice de consistencia interna mediante el coeficiente estadístico Alfa de Cronbach es de 0.865 lo que indica que es aceptable el Cuestionario de clima motivacional de clase. Según, En este sentido, resulta importante mencionar que tanto Guillen y Valderrama (2015) señalan que los valores a partir de 0.60 se consideran como moderados y se acercan a ser confiables. Por su parte Kerlinger y Lee (2004) menciona que diversos investigadores han establecido 0.70 como el límite entre confiabilidad aceptables.

3.1.2. Validez de constructo

Tabla 6
Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.858
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	2851.273
	gl	496
	Sig.	0.000

En la tabla 6 se aprecia mediante la prueba del KMO, se encuentra un valor .858 en el instrumento. Esto indica que presenta una óptima adecuación en el cuestionario de clima motivacional de clase. Del mismo modo la prueba de esfericidad de Bartlett muestra una sig de 0,00 indicando que es pertinente aplicar el análisis de componentes principales. De acuerdo con Kaiser (1970) sugiere que la matriz de correlación será apropiada para factorizar si el KMO es igual o superior a 0.80.

Tabla 7
Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	6.522	20.382	20.382	6.522	20.382	20.382	3.965	12.392	12.392
2	2.476	7.737	28.119	2.476	7.737	28.119	2.433	7.604	19.996
3	1.539	4.811	32.930	1.539	4.811	32.930	2.268	7.086	27.083
4	1.360	4.249	37.179	1.360	4.249	37.179	1.695	5.296	32.379
5	1.214	3.794	40.973	1.214	3.794	40.973	1.636	5.113	37.492
6	1.191	3.722	44.696	1.191	3.722	44.696	1.575	4.922	42.414
7	1.179	3.685	48.380	1.179	3.685	48.380	1.495	4.672	47.087
8	1.064	3.325	51.705	1.064	3.325	51.705	1.478	4.619	51.705
9	.978	3.056	54.762						
10	.965	3.014	57.776						
11	.954	2.983	60.759						
12	.891	2.783	63.542						
13	.823	2.571	66.113						
14	.814	2.544	68.657						
15	.780	2.437	71.094						
16	.770	2.408	73.501						
17	.726	2.270	75.771						
18	.693	2.166	77.937						
19	.662	2.069	80.006						
20	.649	2.029	82.035						
21	.604	1.887	83.923						
22	.585	1.827	85.750						
23	.562	1.755	87.505						
24	.546	1.707	89.212						
25	.520	1.624	90.835						

26	.495	1.548	92.383
27	.475	1.484	93.867
28	.448	1.400	95.267
29	.408	1.274	96.541
30	.407	1.272	97.813
31	.372	1.161	98.974
32	.328	1.026	100.000

Método de extracción: análisis de componentes principales.

En la tabla 7 se verifica que la estructura factorial del instrumento se orienta a 8 factores explicando así solo el 51.705% de la varianza, lo cual no sería suficiente para asegurar que dicha escala mide la variable Clima motivacional de clase.

Tabla 8
Matriz de componente rotado

	Componente							
	1	2	3	4	5	6	7	8
i1	.498							
i2								.443
i3		.710						
i4					.697			
i5		.704						
i9					.435			
i10	.485							
i11		.636						
i12				.766				
i13	.609							
i14						.771		
i15	.504							
i17	.469							
i18					.585			
i19	.516							
i20		.619						
i21						.365		
i22	.574							
i23								.431
i25			.516					
i26							.484	
i28								.691
i29			.483					
i30				.648				
i31	.442							
i34	.545							
i36	.551							
i37			.694					
i39							.725	
i40	.403							
i41			.644					
i42			.607					

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 16 iteraciones.

En la tabla 8, de acuerdo a la matriz de componentes rotados, se observa que la conformación final de la escala en ocho factores se da de la siguiente manera: el primer factor estaría conformado por los ítems 1, 10, 13, 15, 17, 19, 22, 31, 34, 36 y

40. El segundo factor, por los ítems 3, 5, 11 y 20. El tercer factor, por los ítems 25, 29, 37, 41 y 42. El cuarto factor, por los ítems 12 y 30. El quinto factor, por los ítems 4, 9 y 18. El sexto factor, por los ítems 14 y 21. El séptimo factor, por los ítems 26 y 39; y finalmente el octavo factor por los ítems 2, 23 y 28. Por su parte, Abad, Olea, Ponsoda, y García (2011) la rotación permite encontrar aquellas soluciones factoriales que, siguiendo el principio de parsimonia, facilitan la interpretación de las variables se minimiza el número de factores necesarios para explicar cada variable.

Tabla 9
Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	3.084	38.545	38.545	3.084	38.545	38.545	2.253	28.160	28.160
2	1.165	14.563	53.108	1.165	14.563	53.108	1.996	24.948	53.108
3	.887	11.089	64.197						
4	.728	9.099	73.296						
5	.651	8.132	81.428						
6	.605	7.558	88.986						
7	.487	6.089	95.075						
8	.394	4.925	100.000						

Método de extracción: análisis de componentes principales.

En la tabla 9, se verifica que la estructura factorial del instrumento se orienta que los 8 componentes se agrupan en dos factores, los cuales explican el 53.108 % de la varianza, lo cual sería suficiente para asegurar que dicha prueba mide la variable Clima motivacional de clase. De acuerdo con Henson y Robert (2006) indican que la proporción media de varianza explicada por los factores que estén alrededor de 52.03 % es correcto, sin embargo Abad, Olea, Ponsoda, y García (2011) mencionan que algunos autores proponen una varianza explicada en torno al 75% como resultado satisfactorio, para Henson y Robert (2006) es una explicativa poco realista.

Tabla 10
Matriz de componente rotado del Inventario del Cuestionario clima motivacional de clase

	Componente	
	1	2
X1	.766	
X2		.627
X3		.818
X4		.623
X5		.647
X6	.718	
X7	.623	
X8	.732	

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 3 iteraciones.

En la tabla 10, de acuerdo a la matriz de componentes rotados de segundo orden, se observa que la conformación final de la prueba en dos factores se da de la siguiente manera: el primer factor estaría conformado por la dimensión 1, 6, 7 y 8; y finalmente el segundo factor por las dimensiones 2, 3, 4 y 5.

Tabla 11
Análisis Estadístico del Cuestionario de Clima Motivacional de clase

		Estadísticos		
		Clima motivacional de Clase	Dedicación e interés del profesor por el aprendizaje de sus alumnos	Cooperación/Competición
N	Válido	389	389	389
	Perdidos	0	0	0
	Media	62,41	36,75	25,67
	Mediana	62,00	37,00	26,00
	Moda	60	33 ^a	26
	Desviación estándar	12,535	7,651	6,887
	Varianza	157,125	58,530	47,428
	Asimetría	-,002	-,318	-,134
	Error estándar de asimetría	,124	,124	,124
	Curtosis	-,137	,273	-,313
	Error estándar de curtosis	,247	,247	,247
	Rango	72	47	37
	Mínimo	24	7	5
	Máximo	96	54	42
	Suma	24279	14294	9985
Percentiles	10	46,00	27,00	16,00
	25	54,00	32,00	21,00
	50	62,00	37,00	26,00
	75	71,00	43,00	30,00
	90	79,00	46,00	35,00

a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.

En la tabla 11, se presentan los estadísticos descriptivos de las puntuaciones en la prueba general y en sus dimensiones, observando por ejemplo que en la prueba Clima motivacional de clase, respecto a la media es de 62.41, además la mitad de los encuestados registraron una puntuación menor que 62.00 siendo el valor más frecuente 60.00, la puntuación mínima 24 y la puntuación máxima 96 puntos.

3.1.3. Normas de interpretación

Tabla 12

Tabla de interpretación

Categoría	Clima motivacional de Clase	Dedicación e interés del profesor por el aprendizaje de sus alumnos	Cooperación/Competición
Muy malo	46,00	27,00	16,00
Malo	54,00	32,00	21,00
Regular	62,00	37,00	26,00
Bueno	71,00	43,00	30,00
Muy Bueno	79,00	46,00	35,00

De acuerdo a la tabla 12, los evaluados en el factor Dedicación e interés del profesor por el aprendizaje de sus alumnos, los evaluados que obtengan valores menores a 27 puntos se mostrarán en la categoría de “muy malo”, los que alcancen valores entre 28 a 32 se ubicarán en la categoría “malo”, los que logren valores entre 33 a 37 se situarán en la categoría “regular”, los que obtengan valores entre 38 a 43 se mostrarán en la categoría “bueno” y los que alcancen valores mayores a 44 se ubicarán en la categoría “muy bueno”. En el factor Cooperación/Competición, los evaluados que obtengan valores menores a 16 puntos se mostrarán en la categoría de “muy malo”, los que alcancen valores entre 17 a 21 se ubicarán en la categoría “malo”, los que logren valores entre 22 a 26 se situarán en la categoría “regular”, los que obtengan valores entre 27 a 30 se mostrarán en la categoría “bueno” y los que alcancen valores mayores a 31 se ubicarán en la categoría “muy bueno”. En el test global, los evaluados que obtengan valores menores a 46 puntos se mostrarán en la categoría de “muy malo”, los que alcancen valores entre 45 a 54 se ubicarán en la categoría “malo”, los que

logren valores entre 55 a 62 se situarán en la categoría “regular”, los que obtengan valores entre 63 a 71 se mostrarán en la categoría “bueno” y los que alcancen valores mayores a 72 se ubicarán en la categoría “muy bueno”.

3.1.4. Validez de contenido

Resultados de la validación por criterio de jueces

ITEM	1º JUEZ			2º JUEZ			3º JUEZ			4º JUEZ			5º JUEZ			ACIERTOS	V. DE AIKEN
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
2	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	93.3
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
8	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	93.3
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
11	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	93.3
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
29	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	93.3
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1

Nota: No = 0 Sí = 1 P = Pertinencia R = Relevancia C = Claridad

Resultados de la validación por criterio de jueces

ITEM	PORCENTAJE DE APROBACION	RESULTADO
1. El profesor verifica constantemente, mediante preguntas, que hayamos comprendido la clase sin dificultad.	100	Aceptado
2. En este curso es fácil atender al profesor o estudiar, porque casi ningún compañero interrumpe o molesta.	93	Aceptado
3. Solo los mejores alumnos reciben atención del profesor.	100	Aceptado
4. Cuando debemos hacer un trabajo y /o tarea en clase, el profesor nos da poco tiempo para realizarlo.	100	Aceptado
5. El profesor responde más a las preguntas de los mejores alumnos de la clase que a la de los demás.	100	Aceptado
6. El profesor de este curso se preocupa por enseñarnos como usar en la vida diaria lo que aprendemos en clase.	100	Aceptado
7. En este curso casi nunca nos sentimos cansados por la gran cantidad de tareas que hay que hacer.	100	Aceptado
8. En este curso muchas veces el profesor deja de explicar el tema porque hay compañeros conversando o molestando.	93	Aceptado
9. En este curso casi nunca nos sentimos presionados por la rapidez con que hay que hacer los trabajos que nos deja el profesor en clase.	100	Aceptado
10. El profesor hace que los trabajos y/o tareas que tenemos que hacer nos resulten divertidos e interesantes.	100	Aceptado
11. El profesor explica muy rápido el tema a desarrollar en cada clase.	93	Modificado y aceptado
12. Considero que en este curso es difícil concentrarme porque, con demasiada frecuencia, alguien se levanta y va de un lado a otro sin necesidad	100	Aceptado
13. En este curso, el profesor nos hace sentir su iteres porque comprendemos que lograremos al aprender la información que nos brinda.	100	Aceptado
14. En este curso los compañeros nos ayudamos unos a otros.	100	Aceptado

15. Cuando el profesor nos deja trabajos y/o tareas, nos explica cuáles son los objetivos.	100	Aceptado
16. El profesor casi nunca hace comparaciones entre nosotros.	100	Aceptado
17. El profesor se preocupa de decirnos como podemos mejorar lo que hemos hecho mal.	100	Aceptado
18. En este curso los alumnos nos sentimos preocupados porque nos mandan a hacer muchas tareas y /o trabajos y nos dan poco tiempo para terminarlos.	100	Aceptado
19. El profesor nos felicita individualmente cuando logramos una mejor nota comparada con la anterior	100	Aceptado
20. El profesor de este curso nos trata a todos por igual, sin preferencias.	100	Aceptado
21. En este curso casi siempre nos alcanza el tiempo para terminar los trabajos y/o actividades de la clase	100	Aceptado
22. El profesor menciona con frecuencia que debemos esforzarnos para lograr lo que nos proponemos.	100	Aceptado
23. En este curso da gusto estudiar porque siempre sabemos lo que debemos hacer, nadie molesta y casi nunca se pierde tiempo.	100	Aceptado
24. Al momento de entregar los exámenes, el profesor casi siempre felicita públicamente al alumno que obtuvo la mejor nota.	100	Aceptado
25. En esta clase cada uno se ocupa de lo suyo, y nadie te ayuda aunque lo necesites.	100	Aceptado
26. El profesor de esta clase habla con tranquilidad y si apuro de tal forma que todos entendemos	100	Aceptado
27. En este curso la mayoría de mis compañeros se esfuerza por lograr que su trabajo sea mejor que el de los demás.	100	Aceptado
28. Durante las clases de este curso casi nunca nos levantamos de nuestros asientos, y cuando lo hacemos es por un motivo justificado.	100	Aceptado
29. En este curso con frecuencia no entendemos cómo debemos realizar los trabajos y /o actividades.	93	Aceptado
30. En las clases de este curso casi nadie atiende porque se pierde mucho tiempo y hay demasiada bulla.	100	Aceptado

31. Cuando el profesor nos manda a hacer un ejercicio en clase, nos proporciona suficiente tiempo para que podamos terminarlo.	100	Aceptado
32. El profesor hace la clase sin importarle si estamos comprendiendo.	100	Aceptado
33. Con frecuencia nuestro profesor propicia la colaboración entre compañeros más que la competencia.	100	Aceptado
34. El profesor se preocupa de que cada uno aprenda.	100	Aceptado
35. En este curso cada uno quiere ser el mejor y nos esforzarnos para lograrlo.	100	Aceptado
36. Nuestro profesor fomenta la cooperación entre nosotros, de tal manera que si alguien no comprende siempre hay un compañero dispuesto a ayudarlo.	100	Aceptado
37. En este curso cada uno tiene que solucionar los problemas que encuentra porque nadie te ayuda.	100	Aceptado
38. Con el profesor de este curso con frecuencia hacemos competencia porque así podemos demostrar quienes son los mejores.	100	Aceptado
39. El profesor de este curso responde a cualquier pregunta, sin considerar si el que la hace es de los mejores o de los peores alumnos.	100	Aceptado
40. Nuestro profesor casi siempre fomenta el trabajo en grupo, menciona que así podemos ayudarnos entre nosotros y aprender de los demás.	100	Aceptado
41. Con este profesor lo más importante es estar entre los mejores de la clase y no cuanto aprendamos.	100	Aceptado
42. Al momento de supervisar el desempeño de los alumnos, el profesor le dedica más tiempo a los mejores de la clase.	100	Aceptado

Relación de jueces expertos

Expertos	Especialidad
Mgtr. Lincol Orlando Olivas Ugarte	Docencia universitaria e investigación
Mgtr. Juan Bautista Caller Luna	Psicología educativa
Dr. Carlos Ponce Díaz	Docencia universitaria e investigación
Mgtr. Walter Pomahuacre Carhuayal	Docencia universitaria e investigación
Dr. Ignacio Pérez Díaz	Docencia universitaria e investigación
Promedio porcentual de Validación del instrumento	93 %

Por consiguiente, se puede afirmar con certeza que la prueba es válida para medir el constructo teórico de Clima motivacional de clase.

IV. DISCUSIÓN

El propósito de la investigación fue adaptar el cuestionario Clima motivacional de clase en adolescentes de instituciones públicas de San Juan de Lurigancho en Lima. Por tanto el análisis psicométrico del cuestionario en mención debiera revelar: adecuada fiabilidad mediante el análisis de consistencia interna, adecuada correlación ítems-test, asimismo correcta estructura interna mediante el análisis factorial. A continuación se discuten los principales descubrimientos, contrastándolos con los antecedentes y analizándolos en relación al marco teórico que sostiene el trabajo de investigación.

Centeno (2008), para adaptar el cuestionario Clima motivacional de clase para su elaboración se ha tomado como modelos los cuestionarios CMC-1 (Alonso y García, 1987) y CMC-VENZ ampliado (Irureta, 1995). En la prueba de CMC-1 en su versión original realizado en España fue construido para alumnos cursantes de la tercera etapa de 11 a 15 años, consta de 70 ítems formulados en sentido positivo y negativo, detectó una estructura de seis factores: agobio, favoritismo, ambiente de trabajo, el interés del profesor porque aprenda cada alumno, el grado en el que el profesor prefiere organizar el trabajo en grupo y clima de competición.

Luego, Tapia en 2015 continuó los estudios acerca de su test para poder revalidarlo, es así que colabora con la autora Villasana para adaptar el cuestionario clima motivacional de clase en población de Francia y España, con la finalidad de analizar la validez transcultural del «Cuestionario de Clima Motivacional de Clase» (CMCQ), desarrollado recientemente para alumnos de Secundaria y Bachillerato. De acuerdo con Fernández, Castro y Contini (2006) obtuvo resultados a través del análisis factorial confirmatoria del cuestionario en la versión argentina señalan que la escala consta de 13 ítems agrupadas en tres factores. Los cuales son distribuidos en las siguientes dimensiones: Claridad y orden en la clase, clima de clase negativo y Clima de clase positivo.

Es importante mencionar la definición que refiere Tapia (2007) Se constituye en relación las pautas de actuación y organización de la actividad desarrollada por el profesor con las orientaciones motivacionales de los alumnos

y su impacto en el aprendizaje, por lo que facilita la comprensión de la relación entorno-sujeto desde la perspectiva de la motivación. A partir de ello, se pretende adaptar el Cuestionario Clima Motivacional de Clase. En la aplicación de la prueba participaron 389 estudiantes de 2 instituciones educativas del distrito de San Juan de Lurigancho, a través del muestreo probabilístico estratificado, según cuando la población posee subgrupos o estratos que pueden mostrar diferencias en las características que son sometidas a estudio (Sánchez y Reyes,2013).

Luego de aplicar la prueba se procedió al vaciado de datos y, a continuación, al análisis psicométrico de los ítems proponiendo realizar la adaptación de la prueba de acuerdo a la población de estudio. Quien realizó el análisis evidencias de validez basados en el contenido, la estructura interna mediante el análisis factorial y la confiabilidad mediante el análisis de consistencia interna por el coeficiente de alfa de Cronbach. Los resultados de Centeno (2008) respecto a la fiabilidad se obtuvieron de cada dimensión valores de 0,58 a 0,75. Por parte de la investigación actual, el análisis de la consistencia interna arrojó resultados aceptables de acuerdo con el análisis de Alfa de Cronbach y el coeficiente de dos mitades se obtuvo valores por encima de 0.86, cifras que según Kerlinger y Lee (2002) son aceptables aunque dicha valoración dependerá de las condiciones bajo las cuales se determinó el coeficiente.

En lo que respecta a la validez de constructo, continuando con el modelo de análisis que realizó Centeno, revelaron una estructura de 3 factores, sin embargo, se decide dejar las 5 escalas planteadas inicialmente; valores similares consiguió Fernández, Castro y Contini (2006) quienes por medio del análisis factorial confirmatorio, señalan que la escala consta de 13 ítems agrupadas en tres factores. Con respecto a Fernández (2004) por medio del método de análisis de componentes principales determinó que los 13 ítems se agruparon en 3 factores los que explican por cada factor 18%,16% y 15% de la varianza y por su parte Wetzell (2009) determinó aplicar un análisis factorial, considerando 45 ítems que se agrupan en tres factores los que en conjunto explican el 30% de varianza.

Por su parte, se creyó conveniente realizar el análisis psicométrico del cuestionario de la siguiente manera, es así que se determinó el índice Kaiser-Meyer-Olkin (KMO), lo que indica que presenta una óptima adecuación en la calidad psicométrica en relación con el cuestionario clima motivacional de clase, por consiguiente la estructura factorial del instrumento se orienta a 8 factores explicando así solo el 51.705% de la varianza. Posteriormente, se opta por seguir la matriz de componentes rotados de segundo orden, se orienta que los 8 componentes se agrupan en dos factores, identificando como componentes esenciales: Dedicación e interés del profesor por el aprendizaje de sus alumnos y Cooperación/Competición, los cuales explican el 53.108 % de la varianza. Este análisis factorial no se asemeja a la estructura inicial, ni a los estudios antes mencionados.

Debido a lo anterior, uno de los objetivos del estudio fue analizar la validez de constructo a través del análisis factorial exploratorio, por lo que se encontró que los ítems que se agruparon en factores reúne un porcentaje de 53% de varianza, luego de haberse realizado un análisis de los ítems se muestra evidencias suficientes para afirmar que reúne validez de constructo. De acuerdo con Henson y Robert (2006) indican que la proporción media de varianza explicada por los factores que estén alrededor de 52.03 % es correcto.

De acuerdo con la validez de contenido, se tomó en consideración por 5 jueces, de los 42 ítems el cuestionario se obtuvo el valor de (0.93) en el coeficiente de V de Aiken, entonces se puede afirmar que la prueba es válida para medir el constructo, así también reúne cierta relación con los resultados obtenidos por Centeno (2008) en donde la calificación se realizó por 7 jueces. Luego de la modificación de los ítems sugeridos, la prueba quedó conformada por 42 ítems con un índice de pertinencia mínimo de 0.71.

En lo que concierne a confiabilidad, el cuestionario Clima Motivacional de clase obtuvo el valor de 0.86 mediante el coeficiente estadístico Alfa de Cronbach, lo que indica que es consistente y coincide con los resultados reportados por los autores Villasana y Tapia (2015) quien utilizó el Alfa de

Cronbach obteniendo un valor de 0.93. En este sentido se corrobora la consistencia interna del Cuestionario Clima Motivacional de clase en adolescentes de instituciones públicas del nivel secundaria.

Finalmente, tras obtener resultados valorables en el análisis psicométrico, se concibe la adaptación de la prueba de acuerdo para la población de estudio, de este modo se proporcionara a las instituciones educativas de San Juan de Lurigancho un instrumento que pueda medir la variable Clima motivacional de clase, por lo que adaptar el cuestionario, va permitir detectar y describir los factores del clima motivacional de clase que puedan estar perjudicando el aprendizaje de los estudiantes. Además, los resultados obtenidos servirán como aporte para futuras investigaciones.

V. CONCLUSIONES

- En la presente investigación se logró adaptar el Cuestionario de Clima Motivacional de clase, teniendo en cuenta que en su inicio se tuvo la cantidad de 42 ítems los cuales estaban agrupadas en 5 factores, posteriormente mediante el análisis de ítems se descartaron 10 quedando en total solo 32 reactivos. Además, de acuerdo con el análisis factorial exploratorio, por medio de la matriz de componentes rotados de segundo orden, se encuentra que de los 32 reactivos que hubieron al final, el cuestionario está agrupado en dos factores, el primero es Dedicación e interés del profesor por el aprendizaje de sus alumnos y el segundo es cooperación/Competición.
- Se Determinó las evidencias de validez basados en el contenido del Cuestionario Clima Motivacional de Clase en adolescentes de instituciones públicas de San Juan de Lurigancho.
- Se obtuvo la validez de constructo a través el análisis factorial exploratorio, se optó por seguir la matriz de componentes rotados de segundo orden, lo cual se halló que los 8 componentes se agrupan en dos factores, los que explican el 53.108 % de la varianza.
- En cuanto la confiabilidad por medio de la consistencia interna por el coeficiente Alfa de Cronbach es aceptable.
- De acuerdo con el análisis descriptivo de los ítems se realizó una depuración de algunos reactivos que no son factibles para la aplicación de la prueba, teniendo en cuenta la cantidad de 42 ítems se descartaron 10 quedando en total solo 32 reactivos.
- Se elaboró los baremos en escala de percentiles del Cuestionario de Clima Motivacional de Clase en adolescentes de instituciones públicas de San Juan de Lurigancho.

VI. RECOMENDACIONES

- Se sugiere seguir con la línea de investigación psicométrica en otros contextos, promoviendo un instrumento útil para detectar y describir los factores del clima motivacional de clase que puedan estar perjudicando el aprendizaje de los estudiantes.
- En cuanto a la validez, se recomienda realizar análisis descriptivo de ítems, en el que se realicen la reformulación y eliminación de aquellos ítems que no muestren valores adecuados, de acuerdo si se cree necesario por parte del investigador,
- De acuerdo con la validez de criterio de jueces, quienes realicen la reestructuración de los ítems deberán ser expertos en el área educativa y de investigación psicométrica. Estos cambios son necesarios puesto que los contextos para la aplicación del instrumento son diferentes, de acuerdo a lo anterior algunos ítems no serían apropiados para la población de estudio.

VII. REFERENCIAS

- Abad, F., Olea, J; Ponsoda, V y García, C. (2011). *Medición en ciencias sociales y de la salud*. Madrid: Síntesis, S. A.
- Acosta, M. (1998). *Creatividad, motivación y rendimiento académico*. Granada: Aljibe.
- Alarcón, R. (2013). *Métodos y diseños de investigación del Comportamiento*. Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Andrade, P. (1995). *Mejorando el clima emocional del aula. Guía para docentes de primaria*. Lima: CEDAPP.
- Ato, M., Lopez, J., y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059.
- Atkinson, J. (1965). *An Introduction to Motivation*. New York: D. Van Nostrand Company.
- Bandura, A. (1997). *Self-Efficacy in Changing Societies*. New York: Cambridge University Press.
- Bandura, A. (1999). *Auto- Eficacia: cómo afrontamos los cambios de la sociedad actual*. Bilbao: Desclée de Brouwer.
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación: administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. (3a ed.). Bogotá D.C.: Pearson Educación.
- Cartolin, D. y Ccoyllo, M. (2014). *Relación entre el clima motivacional y el rendimiento escolar en los estudiantes de 1° a 5° grado de secundaria de la Institución Educativa Particular Ciro Alegría Bazán, UGEL N° 07*.(Tesis de licenciatura en educación).Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima.
- Centeno, M. (2008).*Cuestionario sobre clima motivacional de clase*. (Tesis de licenciatura en Psicología Educacional). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Chomsky, N. (1970). *Aspectos de la teoría de la sintaxis*. España: Gedisa.

- Cornejo, R. y Redondo, J. (2001). El clima escolar percibido por los alumnos de enseñanza media. Una investigación en algunos liceos de la Región Metropolitana. *Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal*, 15, 11-52. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=19501501>
- Fachelli, S. y López, P. (2015). *Metodología de la Investigación social Cuantitativa*. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona.
- Fernández, M. (2004). El clima motivacional de clase en estudiantes adolescentes de Buenos Aires. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 18(2), 119-136
- Fernández, M., Castro, A y Contini, N. (2006). El Clima Motivacional de Clases en adolescentes: Un estudio factorial de generalizabilidad. *Revista Argentina de Psicología*, 6, 15-31. Recuperado de <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revaluar/article/view/532>
- García, F. (2005). *El cuestionario: Recomendaciones metodológicas para el diseño de un cuestionario*. México D.F: Limusa.
- Guillen, R y Valderrama, S. (2015). *Guía para elaborar la tesis universitaria escuela de posgrado*. Lima.
- Hernández, G. (2008). Los constructivismos y sus implicaciones para la educación. *Perfiles educativos*, 30 (122) ,38-77.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ed).México D.F: McGraw-Hill.
- Henson, R & Roberts, J. (2006). Use of Exploratory Factor Analysis in published research: common errors and some comment on improved practice. *Educational and Psychol. Measurement*, 66, 393-416.
- Irrureta, L. (1995). Evaluación del clima motivacional de clase. *Revista de Psicología*, 13(2), 193-219. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4629573>
- Johnson, D. y Johnson, R. (1999). *Nuevos Círculos del Aprendizaje*. Aique.

- Juvonen, J. y Wentzel, K. (2001). *Motivación y adaptación escolar*. México: Oxford.
- Kaiser, H. (1970). A second generation little jiffy. *Psychometrika*, 35, 401-415.
- Kerlinger, F. y Lee, H. (2002). *Investigación del Comportamiento*. (4a ed.). México, DF. McGraw-Hill.
- Lewin, K. (1951). *Field theory in social science; selected theoretical papers*. New York: Harper & Row.
- Lewin, K. (1988). *La teoría del campo en la ciencia social*. Barcelona: Paidós.
- León, O. y Montero, I. (2006). *Metodologías científicas en Psicología*. Barcelona: UOC.
- McClelland, D. (1987). *Human Motivation*. New York: Cambridge University Press.
- McClelland, D. (1989). *Estudios de la Motivación Humana*. Madrid: Narcea.
- Manual de publicaciones de la American Psychological Association (3a ed.). (2010). México, DF.: El Manual Moderno.
- Maslow, A. (1991). *Motivación y Personalidad*. Madrid: Díaz de Santos.
- Maslow, A. (1997). *Motivation and Personality*. (3ed). James Fadiman.
- Martínez, R. (2013). *Psicometría: Teoría de los test psicológicos y educativos*. Madrid: Síntesis.
- Meneses, J. et al. (2013). *Psicometría*. Barcelona: UOC.
- Manual de publicaciones de la American Psychological Association (3a ed.). (2010). México, DF.: El Manual Moderno.
- Muñis, J. (2003). *Teoría Clásica de los tests*. Madrid: Pirámide.
- Oliveira, D., Torres, S y Moncada, C. (2013). *Clima motivacional en la clase en estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa primaria secundaria N° 60054" Silfo Alván del Castillo" Iquitos-2013*. (Tesis de licenciatura en educación primaria) .Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Iquitos.

- Pérez, E. y Medrano, L. (2010). Análisis Factorial Exploratorio: Bases Conceptuales y Metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 2(1), 58- 66.
- Piaget, J. (2001). *La representación del mundo en el niño*. Madrid: Morata
- PISA (2006). *Programa Internacional de Evaluación de los Alumnos (PISA)*. Recuperado de <http://www.oecd.org/centrodemexico/medios/programainternacionaldeevaluaciondelosalumnospisa.htm>
- Ryan, R., y Deci, E. L. (2000). La Teoría de la Autodeterminación y la Facilitación de la Motivación Intrínseca, el Desarrollo Social, y el Bienestar. *American Psychologist*, 55(1), 68-78.
- Ryan, R., & Deci, E. L. (2000). Self-Determination Theory and the Facilitation of Intrinsic Motivation, Social Development, and Well-Being. *American Psychologist*, 55(1), 68-78.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños de la Investigación Científica*. (5ed). Lima: Business Support Aneth S.R.L.
- Santisteban, C. (2009). *Principios de Psicometría*. Madrid: Síntesis, S.A.
- SERCE (2008). *El clima escolar es la variable que más influye en el rendimiento de los estudiantes de América Latina*. Recuperado de http://portal.unesco.org/geography/es/ev.phpURL_ID=9076&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html.
- Tapia, A. (1992). *Motivar en la adolescencia: Teoría, Evaluación e Intervención*. Madrid: U. A. M.
- Tapia, A. (1997). *Motivar para el aprendizaje*. Madrid: EDEBÉ.
- Tapia, A. y Caturla, E. (1996). *La motivación en el aula*. Madrid: PPC.
- Tapia, A. (2005). *Motivación para el aprendizaje: La perspectiva de los alumnos*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.
- Tapia, A. (2007). *Evaluación de la motivación en entornos educativos*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.

- Tobón, S., Pimienta, J y García (2010). *Secuencias didácticas: aprendizaje y evaluación de competencias*. México D.F: Pearson Educación.
- Tornimbeni, S., Pérez, E. y Olaz, F (2008). *Introducción a la Psicometría*. Buenos Aires: Paidós.
- UNESCO (2002). *Resultados escolares en América Latina*. Recuperado el 18 de agosto del 2006, de http://www.minedu.gob.pe/gestion_institucional/ofplanmedumc/indicadores/LatinReportWillms&somers.pdf
- Unidad de Medición de la Calidad Educativa - UMC. (2012). *Pisa 2012: Primeros resultados*. Recuperado de <http://umc.minedu.gob.pe/pisa-2012/>
- Valdemar, F. (2010). *Diccionario de Psicología*. Lima: San Marcos.
- Valle, A., Gonzáles, R., Barca, A. y Núñez, J. (1996). Dimensiones Cognitivo Motivacionales y Aprendizaje Autorregulado. *Revista de Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Perú*, 14 (1), 3-34.
- Villasana, M. y Tapia, J; (2015). Validez transcultural del «Cuestionario de Clima Motivacional de Clase»: comparación entre estudiantes franceses y españoles. *Revista de Psicodidáctica*, 20() 227-246. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17541412002>.
- Vygotsky, L. (1979). *Interacción entre aprendizaje y desarrollo*. España: Critica Grijalbo.
- Weiner, B. (1992). *Human motivation: metaphors, theories and research*. California: Sage.
- Wetzell, M. (2009). *Clima motivacional en la clase en estudiantes de sexto grado de primaria del callao*. (Tesis de licenciatura en Psicología Educativa). Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO: Adaptación del Cuestionario de clima motivacional de clase en adolescentes de Instituciones públicas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017

PROBLEMA	OBJETIVO GENERAL	OBJETIVO ESPECÍFICOS	METODOLOGÍA
¿El Cuestionario Clima Motivacional de Clase, es adaptable para ser aplicada en adolescentes de Instituciones públicas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017?	Adaptar el cuestionario motivacional de clase de adolescentes de instituciones públicas de San Juan de Lurigancho, Lima, 2017.	<p>Determinar evidencias de validez basados en el contenido del cuestionario Clima Motivacional de Clase en adolescentes de instituciones públicas de San Juan de Lurigancho en la ciudad de Lima, 2017.</p> <p>Determinar evidencias de validez basados en la estructura interna mediante el análisis factorial exploratorio del cuestionario Clima Motivacional de Clase en adolescentes de instituciones públicas de San Juan de Lurigancho en la ciudad de Lima, 2017.</p> <p>Establecer la confiabilidad mediante el análisis de consistencia interna por el coeficiente de alfa de Cronbach y de dos mitades de Guttman del cuestionario Clima Motivacional de Clase en adolescentes de instituciones públicas de San Juan de Lurigancho en la ciudad de Lima, 2017.</p> <p>Elaborar baremos en escala de percentiles del Cuestionario de Clima Motivacional de Clase en adolescentes de instituciones públicas de San Juan de Lurigancho en la ciudad de Lima, 2017.</p>	<p>Diseño de Investigación</p> <p>El diseño de la investigación es de diseño no experimental .Se considera de corte transversal.</p> <p>Tipo de Investigación</p> <p>La presente investigación es de tipo Psicométrica,</p> <p>Población y Muestra</p> <p>Conformada por estudiantes las instituciones educativas públicas “José María Arguedas” y “Nicolás Copérnico”</p>

Anexo 2: Matriz de operacionalización

Matriz de operacionalización de la variable: *Clima Motivacional de Clase*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Clima de motivación de clase	(Centeno, 2008) El clima motivacional de clase es definido como el ambiente que el profesor crea en el aula, desde que se forman relaciones con los estudiantes. Esto implica establecer objetivos, normas y organización, de esta forma se promueve un ambiente adecuado para la adquisición de aprendizajes, favoreciendo la persistencia y el interés en las tareas escolares.	El nivel de clima motivacional de clase está definido por el puntaje alcanzado en el cuestionario clima motivacional de clase, el que permite clasificar a los sujetos, de acuerdo a los siguientes niveles y rangos:	El ambiente de trabajo Ritmo de clases adecuado El interés porque el alumno aprenda	Está enfocado en el orden, organización y objetivos de aprendizaje. se refiere a velocidad con que explica el profesor Cada alumno es animado en el progreso de su aprendizaje	2 – 8 – 12 – 23 – 28 – 30 4 – 7 – 9 – 11 – 18 – 21 – 26 – 31 1 – 6 – 10 – 13 – 17 – 22 – 32 – 34	Ordinal El cuestionario está compuesto por 32 reactivos de opción múltiple. Total desacuerdo= 0 Desacuerdo= 1 Acuerdo= 2 Total Acuerdo= 3
		Hasta 40 puntos “debajo del promedio” De 41 a 59 puntos “Promedio” De 60 a más puntos “superior al promedio”	El clima de competición La escala de cooperación y trabajo en grupo	Se refiere en tomar en cuenta el favoritismo del profesor a los más aplicados. se percibe el valor con el que el docente incentiva el trabajo	3 – 5 – 16 – 20 – 38 – 39 – 41 – 42 14 – 25 – 36 – 37 – 40	

Anexo 3: Matriz de operacionalización (CMC-A) Adaptación

Matriz de operacionalización de la variable: Clima Motivacional de Clase-Abreviado (CMC-A)

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Clima de motivación de clase	(Centeno, 2008) El clima motivacional de clase es definido como el ambiente que el profesor crea en el aula, desde que se forman relaciones con los estudiantes. Esto implica establecer objetivos, normas y organización, de esta forma se promueve un ambiente adecuado para la adquisición de aprendizajes, favoreciendo la persistencia y el interés en las tareas escolares.	El nivel de clima motivacional de clase está definido por el puntaje alcanzado en el cuestionario clima motivacional de clase ,el que permite clasificar a los sujetos ,de acuerdo a los siguientes niveles y rangos: Hasta 46 puntos "Muy malo" De 45 a 54 puntos "Malo" De 55 a 62 puntos "Regular" De 63 a 71 puntos "Bueno" De 72 a más puntos "Muy Bueno"	Dedicación e interés del profesor por el aprendizaje de sus alumnos Cooperación/Competición	Se constituye las pautas de actuación desarrollada por el profesor con las orientaciones motivacionales en su impacto en el aprendizaje. Las competencias son actuaciones o desempeños ante actividades por lo que integran el aprendizaje cooperativo en este sentido permite a los estudiantes trabajar juntos para mejorar el aprendizaje.	1-10-13-15-17-19-22-31-34-36-40-14-21-2639-2-23-28 14-21-26-39-2-23-28	ordinal El cuestionario está compuesto por 32 reactivos de opción múltiple. Total desacuerdo= 0 Desacuerdo= 1 Acuerdo= 2 Total Acuerdo= 3

Anexo 4: Cuestionario Clima motivacional de clase**CUESTIONARIO CLIMA MOTIVACIONAL DE CLASE**

Edad:..... Sexo: M F Grado:.....

Nombre de colegio:.....

Instrucciones

Estimado(a) estudiante el presente cuestionario presenta una serie de afirmaciones que hacen referencia a como percibes el ambiente de tu clase, a lo que crees que valoran tus compañeros y profesores, y a cómo trabajan habitualmente .Contesta, pensando lo que pasa en las clases del curso por el que se te pregunta.

Para responder debes escoger y marcar una de las alternativas de respuesta, teniendo en cuenta que cada número significa lo siguiente:

0 Total Desacuerdo	1 Desacuerdo	2 Acuerdo	3 Total Acuerdo
-------------------------------------	-------------------------------	----------------------------	----------------------------------

Por ejemplo, si se te está preguntando en relación con la clase de matemáticas y quisieras responder que estas totalmente de acuerdo con alguna de las afirmaciones, podrías contestar así:

Recuerda que no existen respuestas correctas o incorrectas, por lo que te solicitamos responder con total sinceridad, solo responde de forma espontánea a todas las situaciones. Si tienes alguna duda levanta la mano.

0	1	2	3
----------	----------	----------	----------

El objetivo de esta prueba es que nos ayudes a conocerte mejor, diciéndonos como percibes el ambiente de tu clase.

No dejes ninguna pregunta sin contestar.

1. El profesor verifica constantemente, mediante preguntas, que hayamos comprendido la clase sin dificultad. 0 1 2 3
2. En este curso es fácil atender al profesor o estudiar, porque casi ningún compañero interrumpe o molesta. 0 1 2 3
3. Solo los mejores alumnos reciben atención del profesor. 0 1 2 3
4. Cuando debemos hacer un trabajo y /o tarea en clase, el profesor nos da poco tiempo para realizarlo. 0 1 2 3
5. El profesor responde más a las preguntas de los mejores alumnos de la clase que a la de los demás. 0 1 2 3
6. El profesor de este curso se preocupa por enseñarnos como usar en la vida diaria lo que aprendemos en clase. 0 1 2 3
7. En este curso casi nunca nos sentimos cansados por la gran cantidad de tareas que hay que hacer. 0 1 2 3
8. En este curso el profesor muchas veces deja de explicar el tema porque hay compañeros conversando o molestando a los demás. 0 1 2 3
9. En este curso casi nunca nos sentimos presionados porque el profesor nos da el tiempo suficiente para hacer los trabajos que nos deja en clase. 0 1 2 3
10. El profesor hace que los trabajos y/o tareas que tenemos que hacer nos resulten divertidos e interesantes. 0 1 2 3
11. El profesor explica muy rápido el contenido de la clase. 0 1 2 3
12. En este curso es difícil concentrarme porque, con demasiada frecuencia, alguien se levanta de su asiento y va de un lado a otro sin necesidad. 0 1 2 3

- | | | | | |
|--|---|---|---|---|
| 13. En este curso, el profesor nos hace sentir su interés porque comprendemos que lograremos al aprender la información que nos brinda. | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 14. En este curso los compañeros nos ayudamos unos a otros. | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 15. Cuando el profesor nos deja trabajos y/o tareas, nos explica cuáles son los objetivos. | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 16. El profesor no suele compararlo nuestros logros. | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 17. El profesor se preocupa de decirnos como podemos mejorar lo que hemos hecho mal. | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 18. En este curso los alumnos nos sentimos preocupados porque nos mandan a hacer muchas tareas y /o trabajos y nos dan poco tiempo para terminarlos. | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 19. El profesor nos felicita individualmente cuando logramos una mejor nota comparada con la anterior. | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 20. El profesor de este curso nos trata a todos por igual, sin preferencias. | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 21. En este curso casi siempre nos alcanza el tiempo para terminar los trabajos y/o actividades de la clase. | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 22. El profesor menciona con frecuencia que debemos esforzarnos para lograr lo que nos proponemos. | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 23. En este curso da gusto estudiar porque siempre sabemos lo que debemos hacer, nadie molesta y casi nunca se pierde tiempo. | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 24. Al momento de entregar los exámenes, el profesor casi siempre felicita públicamente al alumno que obtuvo la mejor nota. | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 25. En esta clase cada uno se ocupa de lo suyo, y nadie te ayuda aunque lo necesites. | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 26. El profesor de esta clase habla con tranquilidad y si apuro de tal forma que todos entendemos. | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 27. En este curso la mayoría de mis compañeros se esfuerza por lograr que su trabajo sea mejor que el de los demás. | 0 | 1 | 2 | 3 |

28. Durante las clases de este curso casi nunca nos levantamos de nuestros asientos, y cuando lo hacemos es por un motivo justificado.	0	1	2	3
29. Este curso con frecuencia no se entiende cómo se tienen que hacer las tareas.	0	1	2	3
30. En esta clase muy pocos atienden porque la bulla distrae.	0	1	2	3
31. Cuando el profesor nos manda a hacer un ejercicio en clase, nos proporciona suficiente tiempo para que podamos terminarlo.	0	1	2	3
32. El profesor hace la clase y no nos pregunta si estamos entendiendo.	0	1	2	3
33. Con frecuencia nuestro profesor propicia la colaboración entre compañeros más que la competencia.	0	1	2	3
34. El profesor se preocupa de que cada uno aprenda.	0	1	2	3
35. En este curso cada uno quiere ser el mejor y nos esforzarnos para lograrlo.	0	1	2	3
36. Nuestro profesor fomenta la cooperación entre nosotros, de tal manera que si alguien no comprende siempre hay un compañero dispuesto a ayudarlo.	0	1	2	3
37. En este curso cada quien se ocupa de lo suyo sin ayudar a los demás.	0	1	2	3
38. Con el profesor de este curso con frecuencia hacemos competencia porque así podemos demostrar quienes son los mejores.	0	1	2	3
39. El profesor responde a todas las preguntas incluso las que no son interesantes.	0	1	2	3
40. Nuestro profesor casi siempre fomenta el trabajo en grupo, menciona que así podemos ayudarnos entre nosotros y aprender de los demás.	0	1	2	3
41. Con este profesor lo más importante es estar entre los mejores de la clase y no cuanto aprendamos.	0	1	2	3
42. Al momento de supervisar el desempeño de los alumnos, el profesor le dedica más tiempo a los mejores de la clase.	0	1	2	3

Cuestionario Clima Motivacional de clase- Adaptación

Cuestionario Clima Motivacional de clase – Abreviado (CMC-A)

Edad:..... **Sexo:** *M* *F* **Grado:**.....

Nombre de colegio:.....

Instrucciones

Estimado(a) estudiante el presente cuestionario presenta una serie de afirmaciones que hacen referencia a como percibes el ambiente de tu clase, a lo que crees que valoran tus compañeros y profesores, y a cómo trabajan habitualmente. Contesta, pensando lo que pasa en las clases del curso por el que se te pregunta.

Para responder debes escoger y marcar una de las alternativas de respuesta, teniendo en cuenta que cada número significa lo siguiente:

0 Total Desacuerdo	1 Desacuerdo	2 Acuerdo	3 Total Acuerdo
-------------------------------------	-------------------------------	----------------------------	----------------------------------

Consideraciones:

El objetivo de esta prueba es que nos ayudes a conocerte mejor, diciéndonos como percibes el ambiente de tu clase.

Recuerda que no existen respuestas correctas o incorrectas, por lo que te solicitamos responder con total sinceridad, solo responde de forma espontánea a todas las situaciones. Si tienes alguna duda levanta la mano.

No dejes ninguna pregunta sin contestar.

- | | | | | |
|--|---|---|---|---|
| 1. El profesor verifica constantemente, mediante preguntas, que hayamos comprendido la clase sin dificultad. | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 2. En este curso es fácil atender al profesor o estudiar, porque casi ningún compañero interrumpe o molesta. | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 3. Solo los mejores alumnos reciben atención del profesor. | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 4. Cuando debemos hacer un trabajo y /o tarea en clase, el profesor nos da poco tiempo para realizarlo. | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 5. El profesor responde más a las preguntas de los mejores alumnos de la clase que a la de los demás. | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 6. En este curso casi nunca nos sentimos presionados porque el profesor nos da el tiempo suficiente para hacer los trabajos que nos deja en clase. | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 7. El profesor hace que los trabajos y/o tareas que tenemos que hacer nos resulten divertidos e interesantes. | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 8. El profesor explica muy rápido el contenido de la clase. | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 9. En este curso es difícil concentrarme porque, con demasiada frecuencia, alguien se levanta de su asiento y va de un lado a otro sin necesidad. | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 10. En este curso, el profesor nos hace sentir su interés porque comprendemos que lograremos al aprender la información que nos brinda. | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 11. En este curso los compañeros nos ayudamos unos a otros. | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 12. Cuando el profesor nos deja trabajos y/o tareas, nos explica cuáles son los objetivos. | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 13. El profesor se preocupa de decirnos como podemos mejorar lo que hemos hecho mal. | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 14. En este curso los alumnos nos sentimos preocupados porque nos mandan a hacer muchas tareas y /o trabajos y nos dan poco tiempo para terminarlos. | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 15. El profesor nos felicita individualmente cuando logramos una mejor nota comparada con la anterior. | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 16. El profesor de este curso nos trata a todos por igual, sin preferencias. | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 17. En este curso casi siempre nos alcanza el tiempo para terminar los trabajos y/o actividades de la clase. | 0 | 1 | 2 | 3 |

18. El profesor menciona con frecuencia que debemos esforzarnos para lograr lo que nos proponemos. 0 1 2 3
19. En este curso da gusto estudiar porque siempre sabemos lo que debemos hacer, nadie molesta y casi nunca se pierde tiempo. 0 1 2 3
20. En esta clase cada uno se ocupa de lo suyo, y nadie te ayuda aunque lo necesites. 0 1 2 3
21. El profesor de esta clase habla con tranquilidad y si apuro de tal forma que todos entendemos. 0 1 2 3
22. Durante las clases de este curso casi nunca nos levantamos de nuestros asientos, y cuando lo hacemos es por un motivo justificado. 0 1 2 3
23. Este curso con frecuencia no se entiende cómo se tienen que hacer las tareas. 0 1 2 3
24. En esta clase muy pocos atienden porque la bulla distrae. 0 1 2 3
25. Cuando el profesor nos manda a hacer un ejercicio en clase, nos proporciona suficiente tiempo para que podamos terminarlo. 0 1 2 3
26. El profesor se preocupa de que cada uno aprenda. 0 1 2 3
27. Nuestro profesor fomenta la cooperación entre nosotros, de tal manera que si alguien no comprende siempre hay un compañero dispuesto a ayudarlo. 0 1 2 3
28. En este curso cada quien se ocupa de lo suyo sin ayudar a los demás. 0 1 2 3
29. El profesor responde a todas las preguntas incluso las que no son interesantes. 0 1 2 3
30. Nuestro profesor casi siempre fomenta el trabajo en grupo, menciona que así podemos ayudarnos entre nosotros y aprender de los demás. 0 1 2 3
31. Con este profesor lo más importante es estar entre los mejores de la clase y no cuanto aprendamos. 0 1 2 3
32. Al momento de supervisar el desempeño de los alumnos, el profesor le dedica más tiempo a los mejores de la clase. 0 1 2 3

Anexo 6: Matrícula de estudiantes de secundaria

San Juan de Lurigancho: matrícula de educación secundaria por tipo de gestión, área geográfica y sexo, según forma de atención y grado, 2016.

Concepto	Total	Gestión		Área		Sexo	
		Pública	Privada	Urbana	Rural	Masculino	Femenino
Total Secundaria	74 550	47 574	26 976	74 550	-	37 603	36 947
Primer grado	16 747	11 043	5 704	16 747	-	8 713	8 034
Segundo grado	15 905	10 077	5 828	15 905	-	8 130	7 775
Tercer grado	14 524	9 206	5 318	14 524	-	7 228	7 296
Cuarto grado	13 998	8 721	5 277	13 998	-	6 908	7 090
Quinto grado	13 376	8 527	4 849	13 376	-	6 624	6 752

La presente investigación está conformada por una población de 21120 estudiantes. Cuyas edades oscilan entre 12 a 14 años, pertenecientes al nivel secundario de primero a segundo grado.

Anexo 7: Base de datos

ID	GRADO	IE	EDAD	SEXO	i1	i2	i3	i4	i5	i6	i7	i8	i9	i10	i11	i12	i13	i14	i15	i16	i17	i18	i19	i20	i21	i22	i23	i24	i25	i26	i27	i28	i29	i30	i31	i32	i33	i34	i35	i36	i37	i38	i39	i40	i41	i42	
1	1	1	11	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	0	3	2	3	3	2	0	3	2	2	3	2	3	3	3	3	0	1	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	2	3	1	3		
2	1	1	11	1	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	1	3	3	1	3	0	3	2	3	3	3	3	2	2	2	0	0	2	2	3	2	3	3	3	1	3	2	0	3	0	0	3	
3	1	1	12	2	3	1	3	1	3	3	1	2	2	3	1	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	1	3	2	3	2	0	2	2	3	3	1	3	2	3	2	2	1	1	2	2	
4	1	1	12	2	3	2	2	1	2	3	2	1	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	
5	1	1	12	2	3	1	3	1	3	3	1	2	2	3	1	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	1	3	3	3	2	1	2	2	2	3	3	3	0	3	2	3	2	2	3	3	
6	1	1	12	1	2	0	1	0	2	2	0	0	0	2	2	2	2	1	3	3	2	2	2	3	2	2	1	1	2	2	1	0	0	0	3	0	3	2	2	0	1	3	3	2	0	3	
7	1	1	12	2	2	3	2	1	3	3	0	1	2	0	3	0	2	3	1	3	3	0	2	3	0	3	1	1	2	3	0	1	0	1	1	1	2	0	1	0	1	0	3	2	2	2	
8	1	1	12	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	3	2	3	3	1	3	3	3	3	2	3	3	2	3	1	3	1	2	2	2	1	2	3	1	2	2	2	2	2	2		
9	1	1	12	2	2	2	2	2	3	3	2	0	3	2	2	1	3	2	2	0	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	1	2	2	2	2	1	2	3	1	2	2	2	1	2	3	2	
10	1	1	12	1	3	2	0	2	0	3	0	2	3	3	1	3	2	3	1	2	3	0	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	0	2	3	0	2	1	0	3	1	0	1	0	0	0	
11	1	1	12	2	3	2	3	0	0	3	3	0	3	3	0	3	3	2	3	3	0	3	2	0	2	3	0	0	3	3	3	0	0	0	3	0	3	3	3	3	3	3	0	3	3	3	
12	1	1	12	2	2	3	3	3	3	3	3	0	3	3	3	1	3	3	3	0	3	3	0	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	1	3	1	0	3	0	3	3	3	3	3	3	3	
13	1	1	12	1	3	2	3	0	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	0	2	3	1	2	3	2	3	3	3	3	1	2	2	3	2	3	3	3
14	1	1	13	1	3	2	2	1	3	3	1	2	2	3	2	1	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	1	1	2	3	2	3	0	2	1	2	2	3	0	2	2	1	
15	1	1	12	1	1	1	2	0	0	0	0	0	0	3	0	0	3	0	0	3	3	0	0	2	2	0	0	3	2	2	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	3	0	2	0	1	
16	1	1	14	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	3	1	1	2	3	2	1	1	2	2	2	2	3	3	1	2	0	
17	1	1	12	1	3	2	3	1	3	3	3	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	0	3	3	1	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	3	3	
18	1	1	12	1	3	2	3	3	3	3	1	1	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	1	3	3	3	3	3	1	3	3	1	2	0	3	3	0	1	3	1	3	3	3	2	0	3	3
19	1	1	12	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	0	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	0	3	3	2	3	3	2	3	
20	1	1	12	2	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0	3	3	0	3	2	3	3	0	3	0	1	0	3	3	3		
21	1	1	12	2	3	2	3	1	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	0	3	3	3	3	2	3	2	1	3	3	0	2	2	1	3	3	3	3	0	3	3	3	2	2	3	3	
22	1	1	12	1	2	1	2	1	3	3	2	2	3	0	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	1	3	2	2	3	2	2	2	3	0	3	2	2	3	3	2	2
23	1	1	12	1	2	1	3	2	3	3	2	3	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	1	3	1	2	2	2	2	0	2	2	3	2	2	2	3	
24	1	1	12	2	2	1	3	1	1	0	0	0	1	0	3	1	0	2	1	3	0	2	1	3	2	1	0	3	2	2	2	3	2	3	1	3	1	1	1	2	3	3	0	2	3	3	
25	1	1	12	1	2	3	2	2	2	3	2	0	3	3	2	2	3	3	3	1	3	2	3	3	3	3	3	0	2	3	0	1	1	1	2	1	2	2	1	3	2	2	2	2	2	3	
26	1	1	12	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	1	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	1	3	3	1	0	1	3	3	2	2	2	2	3	

27	1	1	12	2	2	1	3	3	3	3	0	3	1	0	1	2	2	2	3	0	3	0	3	2	3	2	3	1	3	3	0	0	3	3	3	2	2	3	2	2	1	0	0	2	3	3		
28	1	1	12	1	3	2	2	3	2	3	2	1	3	2	2	3	3	3	2	2	3	1	3	2	2	2	2	3	3	2	1	1	2	2	2	1	2	3	1	2	3	1	0	3	3	3		
29	1	1	12	2	2	3	3	1	3	3	2	3	1	3	0	1	3	3	3	0	3	2	1	3	2	3	2	2	3	3	0	3	3	1	2	0	3	3	0	3	3	1	3	2	1	1		
30	1	1	12	2	3	3	3	1	2	3	2	2	2	1	3	2	3	3	3	1	3	1	2	3	2	3	2	1	2	2	1	3	3	2	3	3	2	3	0	2	2	2	1	3	3	3		
31	1	1	12	1	3	2	0	2	3	2	2	3	2	2	3	1	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	1	3	2	2	1	1	1	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3		
32	1	1	13	1	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	1	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	0	3	1	3	3	2	3	3	0	3	3	0	2	3	3	0		
33	1	1	12	1	3	3	3	3	0	3	3	0	2	3	3	0	3	3	3	3	2	0	3	2	3	3	3	0	0	3	0	3	1	0	3	0	3	2	0	3	3	0	0	3	0	3		
34	1	1	12	2	3	2	3	1	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	0	3	3	3	3	2	3	2	0	3	3	0	2	3	1	3	3	3	3	0	3	3	3	2	2	3	3		
35	2	1	13	1	3	1	2	2	1	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2		
36	2	1	13	1	2	2	2	2	3	2	2	0	2	2	2	2	2	2	3	0	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	0	3	1	2	3	1	1	2	2	3			
37	2	1	13	1	3	1	1	1	3	2	1	1	1	2	0	1	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	0	0	2	3	2	1	1	1	0	1	1	3	0	0		
38	2	1	13	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2		
39	2	1	14	1	2	1	3	2	3	3	2	0	3	3	3	1	2	2	3	3	3	0	3	3	3	3	1	0	1	2	1	2	1	1	3	0	2	3	1	2	1	1	2	2	1	3		
40	2	1	12	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	3	3	2	1	0	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	
41	2	1	13	2	3	1	3	3	3	3	0	1	2	2	3	3	3	2	2	0	2	2	1	3	2	2	2	2	0	2	2	3	3	1	3	0	1	3	2	3	1	1	0	1	3	0		
42	2	1	13	1	3	3	2	1	3	3	0	0	2	3	3	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	0	0	3	0	3	3	0	2	3	2	3	0	2	3	2	3	3	0	1		
43	2	1	12	1	3	1	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2		
44	2	1	13	1	3	1	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	
45	2	1	13	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	3	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	
46	2	1	13	2	2	1	3	1	2	3	2	0	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	3	1	2	3	2	2	1	2	3	1	2	2	3	3		
47	2	1	13	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	3	2	2
48	2	1	13	2	1	0	1	1	1	1	2	0	1	1	1	0	1	2	1	1	2	3	1	0	1	1	0	2	3	0	2	0	1	0	1	0	2	1	2	1	3	2	0	1	1	0		
49	2	1	13	2	3	1	1	1	1	3	3	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2		
50	2	1	13	1	2	2	2	3	2	3	2	3	1	2	2	1	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	1	0	1	3	0	1	3	3	3	0	2	3	1	2	3	1	2	2	2	3		
51	2	1	13	1	3	2	3	3	3	3	2	0	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0	2	3	2	3	3	3	3	0	3	2	3	3	3	3	3		
52	2	1	13	2	2	1	2	2	2	2	2	0	1	1	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	3	2	1	2	2	2	2		
53	2	1	13	1	3	1	2	1	3	3	0	0	2	0	3	2	3	1	3	0	2	2	3	2	2	3	1	2	2	2	2	1	1	0	2	0	2	3	0	2	3	0	3	3	3	3		
54	2	1	13	1	0	2	2	1	3	3	0	0	1	0	3	1	3	2	3	0	3	2	3	2	2	3	1	2	2	2	2	1	1	0	2	0	2	3	0	2	3	0	3	3	3	3		

83	1	1	12	1	2	0	3	1	3	3	0	0	0	0	1	1	2	1	1	1	3	1	0	2	0	2	3	2	2	3	0	2	3	1	3	0	3	3	1	2	3	1	2	0	1	1	
84	1	1	12	2	3	1	2	2	2	3	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	
85	1	1	12	1	2	2	3	2	3	2	0	1	2	2	3	2	2	1	3	2	3	3	2	3	2	0	2	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	3	2	3	2	1	1	1	3	0	
86	1	1	12	2	2	1	3	0	2	2	0	0	1	2	2	1	2	3	2	3	2	0	2	3	2	3	1	3	3	3	2	1	1	0	2	1	3	3	1	3	3	1	3	3	3	3	
87	1	1	12	1	2	1	3	1	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	3	0	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	1	1	3	1	2	2	2	2	0	2	3	2	2	2	2	2	
88	1	1	12	2	2	1	3	0	3	3	0	0	1	2	3	0	2	3	2	3	2	0	2	3	2	3	1	3	2	3	2	1	1	0	2	1	3	3	1	3	3	1	3	3	3	3	
89	1	1	11	1	3	2	2	3	2	3	3	1	3	3	2	0	3	3	3	3	3	1	3	0	2	3	3	1	2	3	0	3	1	0	3	0	3	3	0	3	2	2	3	3	2	2	
90	1	1	11	2	2	0	3	0	3	3	0	0	1	2	3	1	2	3	3	3	2	0	2	3	2	3	0	3	1	3	1	1	1	0	2	1	3	3	1	2	1	1	3	3	2	3	
91	1	1	12	2	2	3	3	3	2	3	1	1	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	3	3	3	3	3	0	2	2	1	2	2	2	2	1	2	3	1	3	2	2	1	3	2	2	
92	1	1	11	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	
93	1	1	12	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	3	1	2	1	2	2	2	1	2	
94	1	1	12	1	3	3	3	1	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	1	3	0	3	2	3	3	2	2	3
95	1	1	13	1	3	2	3	1	3	3	2	2	2	3	2	3	0	2	3	1	3	3	3	3	3	3	2	1	2	3	0	3	1	3	3	2	3	3	0	2	1	0	1	1	2	3	
96	1	1	12	1	2	2	3	2	2	3	1	1	1	3	2	2	2	3	3	1	2	2	1	2	1	2	2	3	1	2	0	2	2	1	2	2	2	2	2	0	3	3	2	1	3	3	
97	1	1	13	2	2	2	3	0	3	2	3	1	2	1	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	3	2	3	2	1	2	2	2	1	1	2	2	
98	1	1	12	1	2	3	3	0	3	3	2	1	3	3	2	1	3	2	3	1	3	3	1	3	2	3	3	2	3	1	1	1	2	2	3	3	3	3	0	3	2	2	1	3	3	2	
99	1	1	12	1	2	3	3	1	3	3	2	0	2	3	3	1	2	2	3	1	3	2	2	3	2	3	2	1	3	3	1	2	3	1	2	1	1	3	1	2	1	3	2	2	2	1	
100	2-1	1	13	1	2	1	2	2	1	3	1	2	2	2	2	3	1	3	3	1	3	2	3	1	3	3	3	0	3	2	2	1	1	2	2	2	2	3	0	3	1	3	0	0	0	2	
101	2-1	1	13	1	2	0	0	2	0	2	3	0	1	0	1	1	2	0	1	0	0	3	3	1	1	2	0	2	0	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	0	0	0	0	0	3	3	
102	2-1	1	11	2	3	3	2	3	3	3	2	1	3	2	2	1	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	0	0	3	0	2	2	1	2	1	2	3	0	2	2	2	2	3	3	3		
103	2-1	1	12	2	2	2	2	1	1	3	2	2	2	3	1	3	3	2	2	2	1	2	0	2	2	2	2	3	2	1	0	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	3	0	0
104	2-1	1	12	2	3	3	2	3	3	3	2	1	3	2	2	1	3	2	3	1	2	3	3	2	3	3	0	0	3	0	2	2	2	2	1	2	3	0	2	2	2	2	3	2	2		
105	2-1	1	13	2	2	1	2	3	1	2	2	0	2	2	3	2	2	3	2	1	1	3	2	1	2	2	1	3	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1
106	2-1	1	13	1	2	1	0	2	0	2	1	0	2	2	1	0	2	3	2	1	1	3	0	0	1	1	1	1	2	3	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2
107	2-1	1	13	1	2	1	1	2	3	2	0	2	3	1	3	1	3	3	2	2	0	1	2	1	3	1	2	1	2	3	1	1	2	1	3	0	3	2	1	2	2	1	3	2	1	2	
108	2-1	1	12	2	2	0	2	1	2	2	1	1	3	2	1	1	2	3	2	2	3	1	2	2	3	1	1	1	3	2	1	2	1	1	3	3	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	
109	2-1	1	13	1	0	1	1	0	1	1	2	0	2	1	1	1	1	2	2	1	1	0	0	0	1	1	1	3	3	0	0	0	2	1	0	2	0	1	3	1	3	2	0	1	3	2	
110	2-1	1	12	2	3	2	3	1	2	3	3	2	1	2	2	0	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	1	1	1	0	1	0	1	3	1	2	1	0	3	1	0	2	2	0	3	

111	2-l	1	12	2	3	2	0	0	2	2	1	1	1	3	1	0	2	2	1	1	2	0	3	3	3	3	2	2	1	3	0	1	1	0	1	1	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	
112	2-l	1	13	2	2	2	0	0	2	2	0	1	1	3	1	0	2	2	1	1	2	0	3	3	3	3	2	2	1	3	0	1	1	0	1	1	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	
113	2-l	1	13	2	3	1	3	0	3	3	2	2	1	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	1	2	3	0	1	3	1	3	3	3	3	0	2	3	2	3	2	2	1	
114	2-l	1	13	1	2	1	0	1	0	2	1	1	2	1	1	2	2	0	2	2	2	1	3	2	1	2	1	1	2	2	0	2	1	1	1	1	2	2	0	2	1	1	1	3	1	2	
115	2-l	1	13	1	2	2	0	2	1	2	1	3	1	0	1	0	1	1	1	2	2	3	0	0	3	1	0	3	2	0	1	3	3	0	1	2	1	1	2	1	1	2	0	0	0	0	
116	2-l	1	13	1	3	2	3	3	3	3	0	0	3	3	3	1	3	2	3	2	2	1	0	2	1	3	1	3	3	2	1	0	3	3	2	0	3	3	0	3	1	2	0	3	0	0	
117	2-l	1	12	1	2	1	2	1	3	2	0	2	3	3	3	3	2	2	1	3	3	3	0	1	2	2	0	0	3	1	2	1	2	2	1	3	2	1	3	1	2	1	1	3	2	2	
118	2-l	1	13	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	0	1	0	1	2	2	3	1	2	1	1	2	1	0	1	2	0	1	3	3	0	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	2	0	
119	2-l	1	13	2	1	0	0	0	2	2	2	0	1	0	1	0	2	0	0	1	1	3	0	1	0	0	0	3	2	0	2	0	1	1	2	1	2	0	3	0	3	2	0	1	2	3	
120	2-l	1	13	2	1	0	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	
121	2-l	1	13	2	2	1	3	2	3	2	1	0	0	1	3	3	1	0	2	0	1	3	2	2	1	2	3	2	0	2	2	1	1	1	1	3	2	1	1	3	2	3	1	2	2	1	
122	2-l	1	12	2	3	0	1	3	3	2	1	0	2	2	3	0	2	2	3	3	2	3	2	3	1	2	2	0	3	3	3	0	3	0	2	3	2	3	1	1	2	3	3	0	3	3	
123	2-l	1	13	2	2	1	1	3	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	3	3	1	1	2	2	0	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1
124	2-l	1	13	2	3	2	2	2	2	2	3	0	2	3	1	2	1	2	2	3	1	2	1	2	3	1	1	3	2	2	1	2	2	2	3	2	2	3	1	2	2	2	2	1	2	1	
125	2-l	1	13	2	2	1	3	2	2	2	1	0	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	3	3	1	1	2	3	1	2	0	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	
126	2-l	1	14	1	3	1	3	0	0	3	2	1	2	1	3	0	3	1	3	2	3	0	2	3	2	2	3	0	2	1	0	3	1	0	3	1	1	2	1	3	0	1	1	1	0	0	
127	2-g	1	13	1	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	3	0	2	2	1	2	3	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	
128	2-g	1	13	1	2	1	3	3	3	1	1	1	3	2	2	1	3	1	3	2	2	3	2	3	2	3	2	1	2	3	0	2	1	2	2	2	2	2	3	1	2	3	1	2	2	2	3
129	2-g	1	14	1	2	1	3	2	3	3	1	1	3	2	3	1	2	1	2	1	2	3	1	3	2	2	1	2	3	3	3	1	2	1	2	3	2	1	0	2	2	2	1	2	3	3	
130	2-g	1	13	1	3	2	3	0	3	2	0	1	3	3	3	1	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	1	3	3	1	2	3	1	3	3	2	3	0	3	2	1	0	2	1	3	
131	2-g	1	12	1	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	3	1	2	2	2	2	3	1	2	
132	2-g	1	13	1	2	1	1	2	2	3	1	2	3	2	3	3	2	1	2	1	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	
133	2-g	1	13	1	3	2	3	3	3	3	1	3	1	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	1	3	1	2	3	1	3	0	2	3	0	2	3	1	3	2	3	3
134	2-g	1	13	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	
135	2-g	1	12	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	1	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	1	3	0	2	2	1	3	2	2	3	0	3	1	0	2	3	2	2	
136	2-g	1	13	2	3	2	2	1	2	3	0	1	2	3	2	1	3	2	3	0	3	2	3	3	2	3	0	2	3	3	0	2	0	2	2	2	3	3	3	0	3	3	1	1	2	3	3
137	2-g	1	13	2	3	2	2	2	2	3	3	1	3	2	2	1	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	1	2	2	2	3	2	2	2	1	2	3	3	2	2	2	2
138	2-g	1	12	1	2	3	2	2	3	3	2	0	2	3	3	1	3	1	3	1	3	3	3	2	3	2	3	2	1	1	3	1	1	3	0	3	0	2	3	1	2	3	1	1	2	3	3

139	2-g	1	13	2	2	1	3	2	3	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	3	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	3	1	2	1	2	2	2	2	2	3	3					
140	2-g	1	14	1	3	2	2	2	3	3	2	1	3	3	2	1	3	3	3	0	3	3	3	3	2	3	2	1	0	1	3	1	2	2	2	1	3	3	1	3	0	0	1	2	0	0		
141	2-g	1	13	2	3	3	3	3	2	3	3	1	3	2	2	0	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	3	3	1	0	3	1	3	3	3	3	0	2	3	2	3	3	3			
142	2-g	1	13	1	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	1	2	3	2	3	1	3	2	3	0	2	1	2	3	2	1	3	0	3	1	1	2	1	1	2		
143	2-g	1	12	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	0	2	2	3	2	1	3	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2			
144	2-g	1	12	1	2	1	2	3	2	3	1	2	2	3	2	2	1	2	2	3	3	2	2	3	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	1	2	2	2	1	2	2		
145	2-g	1	13	1	3	2	2	2	2	2	2	0	3	2	2	1	3	2	3	1	2	2	3	3	2	3	3	1	2	3	1	3	3	1	2	0	2	3	0	2	2	1	2	3	1	2		
146	2-g	1	13	2	3	1	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	0	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	0	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2		
147	2-g	1	14	1	3	2	2	3	2	3	1	2	3	2	3	1	2	3	3	1	3	3	2	3	2	2	2	1	3	3	1	2	3	2	2	1	1	3	1	2	2	1	2	2	2	3		
148	2-g	1	13	2	3	2	2	2	3	3	2	1	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	
149	2-g	1	13	2	3	3	3	1	3	3	3	0	3	3	1	3	3	3	3	0	3	3	3	3	3	3	3	0	3	3	0	3	3	3	3	3	0	3	3	0	3	3	3	3	3	3	3	
150	2-g	1	13	2	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	1	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	0	2	1	1	3	2	3	3	0	3	1	0	2	3	1	3		
151	2-g	1	13	2	2	3	3	3	3	3	3	0	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	1	3	1	1	3	3	3	1	2	2	2	2	1	0	2	3	3	3		
152	2-g	1	13	1	2	2	1	2	1	3	2	1	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	0	2	3	1	2	2	2	2	3	2	3	1	3	2	1	3	3	2	2		
153	2-g	1	13	2	3	2	0	0	1	3	2	0	2	3	1	0	3	2	3	3	3	3	3	1	2	3	3	0	0	2	1	3	1	0	2	2	3	3	0	2	2	1	2	0	2	3		
154	2-g	1	12	2	1	1	3	3	3	3	2	1	3	3	3	2	2	1	2	2	3	3	2	3	2	2	1	1	1	3	1	2	2	1	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3		
155	2-g	1	12	2	2	2	0	1	2	2	3	1	3	2	2	0	3	1	2	1	3	1	2	3	1	2	3	0	2	2	0	1	1	0	1	0	2	1	1	2	0	2	2	2	2	0		
156	2-g	1	13	1	3	3	0	0	1	3	1	0	3	1	1	0	3	3	2	1	0	0	0	0	2	2	0	0	3	2	2	0	1	1	1	1	1	3	2	1	3	2	0	0	3	0	0	
157	2-g	1	13	1	3	1	2	2	2	3	3	1	3	3	1	2	3	3	2	3	3	3	1	3	3	2	2	2	3	1	0	1	2	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	3	3		
158	2-g	1	13	1	2	1	1	2	0	3	2	0	2	1	3	0	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	1	3	0	2	3	0	3	2	3	2	0	3	0	0	3	2	1	2		
159	2-g	1	12	1	3	2	1	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	1	2	3	3	2	3	3	3	3	2	1	2	3	1	1	2	3	2	2	2	3	0	3	2	2	3	2	3	3		
160	2-j	1	12	2	3	1	2	3	2	3	1	0	2	3	2	0	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	1	3	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	3	3	0	0	
161	2-j	1	13	1	2	1	2	3	3	2	2	0	3	2	2	1	3	2	2	0	3	2	2	3	2	1	2	1	2	3	1	2	0	2	2	0	1	2	3	3	2	1	3	0	1	3		
162	2-j	1	12	1	2	2	3	0	3	3	2	1	3	3	3	0	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	1	3	0	2	2	3	1	0	2	0	1	0	2	3	1	3	2	3	0	0		
163	2-j	1	13	2	2	0	2	1	2	3	2	0	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	3	2	2	2	2	1	3		
164	2-j	1	13	1	2	2	2	1	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	3	2
165	2-j	1	13	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	1	3	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	
166	2-j	1	14	2	1	3	1	1	3	3	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	0	1	3	0	2	0	1	3	1	1	3	1	3	1	0	2	1	0	2		

167	2-j	1	12	2	2	1	2	0	2	2	1	0	2	1	1	1	3	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	3	2	2	2	2	2	1	1	2				
168	2-j	1	13	1	2	1	3	3	3	2	0	3	2	2	0	3	2	3	0	2	1	2	3	2	1	2	0	1	1	2	3	0	0	2	1	0	1	1	2	2	0	3	3	1	0		
169	2-j	1	13	2	2	1	3	1	2	2	1	0	2	1	1	1	2	2	1	2	3	1	1	3	1	0	2	2	0	1	3	3	1	2	2	3	3	2	1	2	1	2	3	1	1	0	
170	2-j	1	13	1	2	3	3	2	3	2	1	1	2	3	3	1	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	1	0	1	3	0	1	0	1	0	1	0	2	0	1	1	1	3	2	2	1	
171	2-j	1	13	2	2	3	3	0	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	0	3	3	0	3	3	3	3	3	3	3	2	0	0	3	3	2	3	3	3	3	0	0	3	1	0		
172	2-j	1	13	2	3	2	3	0	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0	3	3	0	3	3	1	3	0	3	3	0	3	0	0	3	2	0	2	
173	2-j	1	13	1	2	0	2	1	3	3	2	1	1	0	2	0	3	2	0	0	3	3	2	2	2	2	0	3	2	3	1	2	2	2	2	3	2	1	0	2	1	2	1	2	3	2	
174	2-j	1	13	2	3	2	3	3	3	3	2	0	1	2	3	2	3	3	3	0	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	0	1	2	0	3	1	3	2	3	1	1	0	0	2	1	1	
175	2-j	1	13	2	2	3	3	0	3	3	3	0	2	2	0	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	1	1	0	2	0	0	2	0	2	3	1	2	1	2	2	3	0	0	
176	2-j	1	13	2	3	2	3	3	3	3	0	2	1	2	1	2	3	3	3	0	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1	0	1	2	0	3	2	2	2	1	2	2	1	2	1	0	0	
177	2-j	1	13	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	0	1	2	1	2	3	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2
178	2-j	1	13	2	2	1	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	1	3	3	3	3	2	2	1	1	2	3	2	2	1	2	2	2	2	3	0	2	2	0	2	1	1	1	
179	2-j	1	13	1	2	3	2	0	2	2	1	3	3	2	2	2	3	2	3	0	2	1	1	2	2	2	2	0	2	2	1	0	0	1	1	0	3	3	0	3	3	2	2	2	3	3	
180	2-j	1	13	1	2	1	2	2	2	3	2	1	2	2	1	2	3	2	3	1	3	1	1	3	2	2	1	0	2	2	0	2	0	2	2	1	3	3	2	2	0	2	2	0	2	0	
181	2-j	1	13	2	1	2	3	0	3	2	0	1	2	2	3	2	2	3	3	3	3	1	1	3	3	2	2	3	2	2	1	1	1	2	0	1	1	2	2	3	1	2	2	1	1	0	
182	2-j	1	13	2	3	3	0	0	0	3	3	2	3	3	3	0	3	3	3	0	3	0	3	3	3	3	3	0	0	3	0	0	0	0	3	0	0	3	0	3	0	3	0	0	0	0	
183	2-j	1	14	2	2	3	1	0	0	3	2	1	3	2	0	1	2	3	2	3	2	0	1	2	3	2	3	1	1	3	0	3	1	1	3	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	
184	2-j	1	13	1	2	2	1	1	1	1	2	2	3	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	0	1	1	0	3	1	2	2	0	2	1	0	1	0	1	1	2	0	2	
185	2-j	1	14	1	2	1	2	1	1	3	0	0	2	1	1	0	0	2	2	1	2	0	3	2	3	2	2	1	1	2	0	1	1	1	1	2	3	3	1	1	1	1	2	1	0	1	
186	2-j	1	12	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	0	0	0	3	0	0	0	0	0	1	2	1	2	0	3	3	3	1	2	2	2	0	3	3	3	0	1	2	2	
187	2-j	1	14	1	2	1	1	0	0	2	2	1	1	2	2	0	1	2	2	1	2	0	1	3	2	2	2	0	2	3	0	1	0	2	3	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	
188	2-j	1	14	1	3	2	0	1	2	3	3	0	3	1	0	2	3	2	1	2	2	1	2	3	1	3	2	2	1	0	0	1	1	1	3	1	1	2	0	3	1	2	2	2	0	0	
189	2-j	1	13	1	2	1	0	2	1	2	3	2	2	1	1	1	1	2	0	0	2	2	3	1	2	2	1	1	2	2	0	0	0	2	2	1	1	1	1	0	1	3	2	1	0	1	
190	2-j	1	13	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	3	2	3	0	2	2	3	2	3	1	1	3	0	2	0	1	2	0	3	3	0	3	0	1	3	3	0	1	
191	2-j	1	14	1	2	2	2	2	0	1	2	2	3	1	2	1	1	2	3	1	1	2	3	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	0	3	1	0	2	1	2	2	1	1	2	1	
192	1-e	1	12	2	3	3	3	3	3	3	3	0	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0	3	3	0	3	3	3	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	3	3
193	1-e	1	12	2	3	3	3	3	3	3	3	0	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0	3	3	0	3	3	3	3	3	0	3	3	0	0	0	0	3	3	3	3
194	1-e	1	12	1	3	2	3	2	3	3	1	1	3	3	3	1	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	1	1	3	2	3	0	2	3	1	2	2	2	2	2	2	3

195	1-e	1	13	1	2	2	2	2	2	3	1	0	3	3	1	1	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	0	3	2	1	1	2	1	3	3	2	3	1	3	3	1	3	2	3	3				
196	1-e	1	12	2	2	0	2	3	2	3	2	1	3	2	2	1	2	1	2	1	0	2	2	3	1	3	1	1	3	2	1	0	2	1	2	3	2	1	3	2	3	2	0	3	2	2				
197	1-e	1	12	1	2	2	2	2	2	3	1	2	2	3	2	0	3	3	3	2	2	2	1	3	2	3	2	1	2	3	1	2	3	1	2	0	1	3	0	3	2	1	1	3	1	0				
198	1-e	1	12	2	2	1	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	1	2	3	0	2	3	2	3	0	2	3	1	2	3	3	3	2	2	3				
199	1-e	1	12	2	3	2	3	2	3	2	3	1	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	1	1	3	1	2	3	2	3	1	3	2	0	3	1	1	2	2	2	2				
200	1-e	1	12	2	3	2	3	2	3	3	3	0	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	1	2	3	1	1	3	3	3	3	3	2	2	0	2	2	3	3	3	3			
201	1-e	1	12	1	2	0	1	2	0	3	0	0	3	2	2	0	3	2	3	0	3	2	3	2	3	2	0	0	1	3	2	0	2	0	3	1	3	3	1	1	1	1	1	2	0	1				
202	1-e	1	12	1	2	1	2	1	1	2	3	1	2	3	1	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	1	3	3	2	1	2	2	1	2	1	2	2	0	2	1	1	2	2	1	1			
203	1-e	1	12	2	2	0	1	1	1	3	0	0	3	3	1	1	2	0	2	0	2	2	1	3	3	3	2	1	2	3	0	0	0	0	2	1	1	2	0	3	1	2	2	3	1	2				
204	1-e	1	12	2	3	2	2	0	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	3	2	1	3	3	3	3			
205	1-e	1	12	1	3	3	3	3	3	3	0	0	2	3	3	1	2	2	3	0	2	3	3	3	2	3	3	1	2	3	2	1	2	1	3	1	2	2	0	3	2	2	2	3	2	3				
206	1-e	1	12	1	2	1	2	1	2	3	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2			
207	1-e	1	12	1	2	2	3	3	2	3	2	1	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	1	2	3	3	2	3	2	3	1	3	3	2	1	3	3	3			
208	1-e	1	12	1	3	2	3	3	3	3	1	1	2	2	1	0	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	3	1	3	2	3	3	0	3	3	3	3	3	2	3			
209	1-e	1	12	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	3	1	2	2	1	3	2	3	2	3	3	2	3	2	0	2	2	1	1	2	1	3	1	2	3	1	2	2	1	1	3	3	2				
210	1-e	1	12	1	3	1	3	3	3	3	1	0	3	3	2	0	2	3	3	1	3	3	3	3	3	2	2	1	2	2	0	2	3	3	3	2	2	2	0	3	3	0	3	3	2	3				
211	1-e	1	11	1	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	1	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	1	2	3	3	3	2	2	3	0	3	3	0	3	3	2	3				
212	1-e	1	12	1	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	1	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	1	2	2	1	2	0	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2			
213	1-e	1	12	1	2	2	2	1	2	3	2	1	3	3	3	3	2	2	3	0	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	1	2	2	1	2	3	3	3	1	2	3	2	2	3	3	2				
214	1-e	1	12	2	0	1	1	0	2	2	1	1	1	2	2	0	2	0	3	3	2	3	3	3	3	3	1	1	3	1	0	0	3	0	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	3				
215	1-e	1	12	2	2	2	2	2	2	3	1	2	3	3	2	2	2	3	3	2	1	2	1	3	1	2	3	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1	3	2	0	2	3	2	3			
216	1-e	1	12	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	1	2	3	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	0		
217	1-e	1	12	2	1	0	0	0	0	2	3	0	3	1	0	0	1	0	2	1	2	0	2	3	3	3	0	3	2	2	3	0	1	0	3	1	2	1	3	3	2	2	1	2	2	3				
218	1-e	1	12	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2		
219	1-e	1	12	2	2	2	3	1	3	2	2	1	2	2	2	1	2	2	3	0	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	1	1	3	1	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3			
220	1-e	1	12	2	3	2	3	3	2	3	0	3	0	3	3	1	3	3	3	3	3	3	0	3	2	3	3	1	1	3	0	2	3	0	3	1	1	3	0	3	3	2	2	3	2	3				
221	1-e	1	12	2	2	2	3	2	2	2	1	2	1	0	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	3	3		
222	1-e	1	12	1	2	1	2	0	2	2	2	1	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	3	1	3	2	1	1	1	1	2	1	1

223	1-e	1	12	1	2	2	3	2	3	2	1	2	3	2	2	2	2	2	1	2	3	1	3	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	3	1	3	2	2	2	2	2	3				
224	1-e	1	12	1	2	1	0	3	3	3	0	0	0	3	3	0	2	3	3	1	2	3	0	3	3	2	3	0	3	2	1	1	2	2	3	1	2	0	3	2	3	0	1	1	2				
225	1-e	1	12	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2				
226	2-b	2	13	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	3	2	0	3	2	2	2	0	2	1	3	2	1	1	2	1	2	2	2	3			
227	2-b	2	13	1	2	3	2	1	3	3	2	2	3	3	1	0	3	3	3	2	2	1	3	2	2	3	2	1	3	2	0	1	1	1	1	3	2	2	0	2	2	1	2	3	3	3			
228	2-b	2	13	1	2	1	0	1	2	2	0	1	1	1	3	3	1	3	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	0	0	1	1	1	0	1	0	2	2	3	1	0	2	2			
229	2-b	2	13	1	2	1	0	2	1	2	3	1	3	2	2	2	1	1	1	2	1	3	1	0	3	2	2	2	1	3	1	2	1	2	3	3	2	3	1	2	2	1	3	1	1	1			
230	2-b	2	13	1	2	0	3	2	3	2	0	3	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2		
231	2-b	2	13	2	2	1	1	1	2	2	2	1	3	2	1	2	2	3	2	1	3	2	2	1	2	1	1	1	3	2	1	1	2	1	3	2	3	1	1	2	2	2	2	3	1	1			
232	2-b	2	14	2	1	3	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	3	2	2	2	1	1	2	1	3	1	1	2	2	1	3	2	3	1	1	2	2	1	1	2	2	1			
233	2-b	2	12	2	2	1	1	2	2	2	0	2	2	3	1	1	2	2	3	1	3	1	2	1	3	2	3	2	1	3	1	3	3	1	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2			
234	2-b	2	13	1	3	1	1	0	0	3	2	2	3	2	3	1	2	0	2	1	3	1	1	2	0	3	1	2	0	1	0	1	3	0	1	3	3	2	1	3	1	1	1	3	2	1			
235	2-b	2	12	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	1	1	1	2	2	2	2	0	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	0	1	2	2	2	0	3	2	3	1	2			
236	2-b	2	13	1	2	1	1	1	0	0	1	1	2	2	0	2	2	2	1	0	1	1	1	1	1	0	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	0	2	2	0	0	1	1	1	2	1			
237	2-b	2	13	2	2	1	0	3	1	1	3	0	2	1	1	0	2	2	0	2	3	2	1	3	2	2	3	1	2	3	1	2	2	0	3	3	2	3	1	3	2	3	1	3	3	2			
238	2-b	2	14	2	2	2	0	1	2	2	1	3	1	1	1	3	1	2	1	1	3	2	3	1	2	2	2	1	2	2	3	1	2	1	1	1	1	1	2	0	2	2	3	2	1	2	3		
239	2-b	2	13	2	3	1	1	0	0	3	2	1	1	0	1	0	2	0	2	1	3	1	1	2	0	3	1	2	0	1	0	1	3	0	1	3	3	1	3	3	1	1	1	3	2	1			
240	2-b	2	13	1	2	1	1	0	0	3	3	2	2	0	1	0	2	0	2	1	3	1	1	2	0	3	1	2	0	1	0	1	3	0	1	3	3	1	3	3	1	1	1	3	2	1			
241	2-b	2	13	1	3	1	1	0	0	3	3	1	0	2	0	2	2	0	2	1	3	2	2	0	3	1	1	0	2	2	0	1	3	0	1	3	3	1	3	3	1	1	1	3	2	1			
242	2-b	2	13	2	3	1	1	0	1	2	3	1	0	2	1	0	2	2	3	1	3	1	1	2	0	3	1	2	0	1	0	1	3	0	1	3	3	1	3	3	1	1	1	3	2	1			
243	2-b	2	13	2	2	0	1	1	2	3	2	2	2	0	0	2	2	0	2	1	3	1	1	2	0	3	1	2	0	2	2	2	2	3	0	1	3	3	1	3	3	1	1	1	3	2	1		
244	2-b	2	13	2	3	1	1	0	1	3	3	2	2	0	1	0	2	0	2	1	3	1	1	2	1	0	1	0	2	2	0	1	3	0	1	3	3	1	3	3	1	1	1	3	2	1			
245	2-b	2	13	1	3	1	1	0	0	2	3	2	0	2	0	1	2	0	2	1	3	1	0	2	0	3	1	1	2	3	1	1	3	0	1	3	3	1	3	3	1	1	1	1	0	2			
246	2-b	2	13	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	0	1	1	1	2	2	1	2	1	0	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	0	2	3	2	3			
247	2-b	2	13	2	2	1	2	1	3	2	1	2	2	3	3	1	2	1	3	2	3	2	2	2	2	2	1	2	0	2	1	2	3	1	2	2	2	2	2	1	3	2	3	2	2	3			
248	2-b	2	13	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	1	1	2	2	3	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	3	3	2	2		
249	2-b	2	13	1	2	2	2	1	2	3	2	2	1	2	2	3	2	1	3	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	3	3	1	3		
250	2-b	2	13	2	1	1	1	1	2	2	0	2	2	2	2	1	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	3	2	1	2

251	2-b	2	13	2	2	2	1	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	3	2	2	1	3	2	3	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	3	1	3				
252	2-b	2	12	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	3	2	2	2				
253	2-b	2	13	1	2	2	2	0	2	2	3	2	2	1	2	3	2	2	2	2	1	1	1	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	0	2	1	2	1	2	2	3	1	3			
254	2-b	2	13	1	1	2	1	0	3	3	1	2	2	1	2	3	2	2	3	1	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	0	2	1	2	2	2	2	3	0	0			
255	2-b	2	13	2	3	2	2	2	1	2	2	0	2	1	1	0	3	2	1	3	2	0	2	3	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	3	1	2	3	1	2	1	2	3	2	2	1		
256	2-b	2	13	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	3	2	2	2	2	2	3	2	1	1	2	2	2	2	3	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	3	1	3		
257	2-b	2	13	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	3	2	2	1	2	2	2	2	2	3	1	3	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	3	1	3		
258	2-b	2	13	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	3	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	0	2	1	2	1	2	2	3	1	2	
259	2-b	2	13	2	2	2	0	1	3	2	2	2	1	1	2	3	2	2	1	3	2	1	3	1	2	2	2	2	1	2	3	2	0	2	2	2	1	2	1	1	1	1	3	2	1	3		
260	2-d	2	13	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2		
261	2-d	2	13	2	2	1	3	3	3	3	1	2	3	3	3	0	2	2	3	1	3	3	2	1	3	3	2	2	3	3	1	3	3	2	2	3	2	3	1	3	3	3	2	3	3	3		
262	2-d	2	12	2	3	2	3	2	3	2	1	0	3	2	2	1	3	2	3	1	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	1	2	2	2	2	3	0	2	1	2	2	1	2	3	2	2		
263	2-d	2	13	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	0	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	1	2	1	2	1	1	3	0	3	2	1	2	1	1	3	2	2	1
264	2-d	2	13	2	1	1	1	2	2	2	0	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1
265	2-d	2	13	1	2	1	0	1	3	3	1	1	1	0	2	3	3	1	0	1	3	2	3	1	2	3	1	3	1	1	2	2	0	1	3	3	1	2	1	1	2	0	2	1	3	3		
266	2-d	2	13	1	2	1	1	0	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	1	3	2	3	2	3	1	2	1	0	2	1	2	1	2	3	3	1	3		
267	2-d	2	13	1	3	1	1	0	0	3	3	2	2	0	1	0	2	0	2	1	3	1	1	2	0	3	1	2	0	1	0	1	3	0	1	3	3	1	3	3	1	1	1	3	2	1		
268	2-d	2	12	2	3	2	3	3	0	3	3	1	3	3	1	0	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	1	3	0	1	1	1	1	1	0	2	3	3	2	0	3	2	3	1	2	
269	2-d	2	13	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	
270	2-d	2	13	1	3	1	2	2	1	3	3	1	3	3	1	0	2	0	2	2	0	0	3	0	2	3	0	0	0	3	3	2	0	0	3	0	2	0	1	0	3	2	3	2	0	2		
271	2-d	2	13	1	2	1	1	1	0	0	1	1	3	0	2	1	1	0	1	2	1	2	1	0	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	0	2	2	0	0	1	1	1	2	1		
272	2-d	2	13	2	3	2	0	3	2	3	3	1	3	1	1	0	2	2	0	2	3	2	3	3	2	3	2	2	0	2	1	1	2	0	3	3	2	3	1	3	2	3	1	3	3	2		
273	2-d	2	13	1	3	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	3	1	2	1	1	3	2	1	3	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	0	2	2	2	2	1	1	3		
274	2-d	2	13	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	
275	2-d	2	13	1	3	3	3	2	2	3	2	2	0	1	0	2	0	3	1	2	2	1	0	3	0	3	0	2	1	2	2	1	1	2	3	3	3	3	0	3	0	1	1	1	3	0		
276	2-d	2	13	2	3	1	1	3	3	3	1	3	3	0	2	0	2	0	2	2	3	0	3	2	2	3	2	1	0	3	1	3	1	0	2	1	3	1	1	2	0	0	2	3	2	1		
277	2-d	2	13	2	2	1	2	1	2	1	1	1	0	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	3	2	1	0	1	0	1	2	1	2	0	1	2	1	2	1	2	2		
278	2-d	2	13	2	3	2	3	3	2	3	1	1	3	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	3	0	2	2	2	2	3	2	3

279	2-d	2	13	2	2	1	1	2	2	2	1	1	0	1	1	2	2	0	3	2	1	0	2	2	0	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	
280	2-d	2	13	1	2	1	1	1	1	3	2	0	2	1	0	0	2	3	2	3	1	0	0	2	1	3	3	1	2	2	0	2	2	0	2	0	3	3	2	2	2	3	2	1	1	0	
281	2-d	2	13	2	2	1	2	1	3	3	1	2	2	2	2	3	2	3	3	3	1	2	3	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	1	2	2	3		
282	2-d	2	13	1	3	1	0	2	2	3	2	2	3	3	2	0	2	3	3	2	3	2	2	0	2	3	2	2	2	3	0	2	2	1	3	0	2	3	0	3	2	2	2	2	0	2	
283	2-d	2	13	1	3	1	1	1	3	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	
284	2-d	2	13	2	3	2	2	2	1	3	1	1	2	1	2	0	2	2	3	2	3	1	3	2	1	3	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	3	1	2	1	1	2	3	2	2	
285	2-d	2	12	2	2	3	3	1	3	3	1	1	3	3	1	0	3	3	3	2	3	1	3	3	1	3	3	1	3	3	0	1	1	1	2	3	2	2	0	3	2	2	2	3	3	3	
286	2-d	2	13	1	3	2	2	2	2	2	1	0	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	3	1	2	1	1	2	3	2	2	
287	2-d	2	13	2	2	1	0	1	0	2	3	1	3	2	2	2	2	1	1	2	1	3	1	0	3	3	2	3	0	3	0	2	2	3	3	3	3	3	0	2	2	1	3	2	2	0	
288	2-d	2	13	2	2	1	0	2	3	2	0	2	1	0	3	3	1	3	1	1	1	0	1	0	1	2	1	3	2	1	1	0	0	3	1	2	0	0	0	2	3	3	0	0	3	3	
289	2-d	2	13	2	2	0	3	2	3	2	0	2	1	1	2	0	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	0	1	1	
290	2-d	2	13	2	2	1	1	2	1	2	2	1	3	2	1	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	1	1	3	1	1	1	2	1	3	2	3	1	1	2	2	2	2	3	2	2	
291	2-d	2	14	2	1	3	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	3	2	3	2	2	1	2	1	1	1	3	1	1	2	2	1	3	2	3	1	1	2	2	2	2	3	2	2	
292	1-f	2	12	2	2	0	3	3	1	1	0	0	2	2	2	0	1	3	3	3	3	0	0	3	0	1	0	3	3	0	3	0	0	0	3	0	0	0	2	0	3	3	3	0	3	3	
293	1-f	2	12	1	2	1	2	0	2	3	2	0	3	3	1	3	3	1	3	2	3	2	2	3	1	2	0	3	2	2	0	3	1	2	2	0	1	3	1	3	1	3	2	1	3	2	
294	1-f	2	12	2	2	1	3	2	3	3	2	1	3	2	2	3	2	1	2	1	3	2	3	3	2	1	3	3	2	2	0	0	1	2	3	2	2	3	1	3	0	0	1	0	1	2	
295	1-f	2	12	2	2	1	3	2	2	3	0	1	3	3	3	1	2	2	2	0	2	2	3	2	0	0	0	1	2	1	0	1	1	1	3	0	2	1	3	3	2	0	1	2	1	3	
296	1-f	2	12	2	3	1	3	1	3	3	2	1	3	3	3	0	3	2	3	3	3	3	3	3	1	3	1	2	3	3	2	0	3	0	2	3	2	2	0	3	2	1	1	3	0	3	
297	1-f	2	12	1	3	2	1	1	3	2	0	1	2	2	3	2	3	3	2	0	2	1	2	2	2	2	2	3	3	2	1	2	3	3	2	1	1	2	1	2	3	1	2	2	3	2	
298	1-f	2	12	1	3	1	3	1	3	2	0	1	1	3	3	2	2	1	3	0	2	0	1	2	3	1	2	3	0	1	1	0	1	2	3	1	1	3	3	2	2	0	0	2	2	0	
299	1-f	2	12	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	0	3	3	3	1	1	2	1	3	2	2	1	2	1	3	2	1	2	2	2	1	1	3	0	2	1	0	2	1	2	3	
300	1-f	2	11	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	1	2	2	0	3	2	2	3	2	1	3	2	2	2	1	2	2	1	3	0	3	2	0	2	0	2	3	
301	1-f	2	12	2	3	3	3	1	3	3	1	3	0	3	1	1	1	3	3	1	3	1	1	3	3	3	2	0	2	2	0	3	1	0	1	1	2	1	1	3	2	2	2	2	0	0	
302	1-f	2	12	2	3	2	3	1	3	3	2	0	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	1	1	2	0	2	2	2	2	3	3	2	3	0	2	3	2	2	2	3	3
303	1-f	2	12	2	3	2	0	0	2	3	3	0	3	1	3	3	0	0	0	3	3	0	3	3	1	3	2	3	2	0	0	3	0	1	1	1	1	3	3	0	1	0	3	3	1	0	3
304	1-f	2	12	2	1	3	3	1	3	2	0	0	0	2	3	2	3	2	3	2	3	1	3	3	3	3	3	3	0	1	3	0	0	3	2	3	0	0	3	0	2	0	2	2	2	1	3
305	1-f	2	13	1	2	1	0	0	1	1	3	0	2	1	0	0	3	3	1	3	2	1	2	2	2	3	3	2	0	1	1	3	1	1	3	2	3	2	1	1	0	1	2	1	0	1	
306	1-f	2	12	2	2	1	3	1	2	0	0	2	2	2	3	0	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2

307	1-f	2	12	2	3	2	3	1	3	3	1	1	3	3	3	1	3	1	3	0	3	3	3	3	2	3	2	0	3	3	1	2	1	3	3	3	3	3	0	3	3	1	2	3	3	3	
308	1-f	2	12	2	3	3	3	1	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	0	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	1	3	3	2	3	1	3	3	3	0	3	3	3	
309	1-f	2	12	2	2	0	3	2	3	2	2	2	2	2	2	1	3	1	3	1	2	3	1	3	2	3	2	2	3	2	1	2	1	1	2	3	2	3	1	2	2	2	2	1	3	3	
310	1-f	2	11	2	3	2	3	1	3	3	2	3	3	2	3	0	3	1	2	0	3	2	3	3	3	3	1	3	0	3	2	0	1	1	1	0	1	2	0	1	1	2	3	3	2	0	
311	1-f	2	12	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0	0	1	0	3	3	1	3	3	0	1	0	0	2	3	2	3	3	0	0	2	2	0	0	1	1	3	2	1	0	3	
312	1-f	2	12	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	0	0	1	3	2	3	1	0	1	1	3	2	3	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	0	1	1	0	0	1	2	1	2	3
313	1-f	2	12	2	2	0	3	0	3	2	2	1	3	2	1	1	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	1	2	0	3	0	2	3	1	3	0	2	3	1	2	1	1	3	3	3	3	
314	1-f	2	12	2	2	1	2	3	2	2	3	0	3	2	2	1	2	2	3	1	1	3	1	3	1	2	1	3	1	3	0	1	3	3	2	1	2	3	0	2	2	2	2	2	2	3	
315	1-f	2	12	1	2	2	3	2	3	3	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	3	0	2	2	2	1	2	2	2	1	2	3	1	2	3	3	2	1	3	3	2	1	3	0	3	
316	1-f	2	12	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	1	3	2	2	3	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2
317	1-f	2	13	1	2	1	0	1	3	3	2	1	2	1	1	0	2	2	3	0	3	1	2	2	3	3	1	1	1	3	3	2	1	1	3	2	3	2	1	3	1	1	0	1	1	0	
318	1-f	2	12	1	3	0	3	1	3	3	1	1	1	0	2	1	2	1	3	1	0	1	3	2	1	2	1	3	0	3	2	0	1	1	3	3	0	1	2	0	1	1	0	2	0	2	
319	1-f	2	11	2	2	0	3	3	2	3	1	1	1	0	0	1	3	0	3	1	3	1	3	3	3	3	1	3	1	3	2	0	3	1	2	0	0	3	3	1	0	3	3	3	3	3	
320	1-f	2	12	2	2	0	3	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
321	1-a	2	12	2	2	1	2	1	1	2	2	0	2	2	1	1	2	1	2	2	3	1	3	2	2	2	2	0	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	
322	1-a	2	12	2	1	0	3	1	3	3	2	1	2	1	3	3	3	1	2	0	2	2	3	2	2	3	3	1	2	3	0	3	2	1	3	3	2	3	0	3	3	3	3	0	3	3	
323	1-a	2	12	2	2	1	1	2	1	3	1	1	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	1	3	2	1	1	1	3	1	3	1	0	1	1	1	3	1	3	2	1	3	3	1	0	
324	1-a	2	12	1	2	1	3	0	3	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	3	2	1	3	3	2	3	2	1	0	2	0	2	1	0	2	0	2	3	1	2	0	0	2	2	0	1	
325	1-a	2	12	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	0	3	3	0	3	3	3	3	3	3	3	3	0	3	3	0	3	3	3	
326	1-a	2	11	1	1	2	3	1	2	2	1	1	1	2	1	3	2	1	2	1	1	2	0	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	0	2	3
327	1-a	2	14	1	2	1	3	2	3	3	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
328	1-a	2	12	2	3	1	3	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	3	1	1	2	3	2	2	1	2	2	1	2	3	3	3	3	0	2	2	2	2	
329	1-a	2	12	1	3	1	3	0	3	3	1	1	2	2	2	1	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	1	2	2	1	1	2	2	0	2	0	2	3	0	2	2	2	1	2	3	3	
330	1-a	2	12	1	3	1	3	3	3	3	0	2	3	3	3	2	3	3	3	0	3	3	3	3	3	3	2	0	3	1	0	1	3	1	3	3	2	3	0	3	3	0	2	3	2	3	
331	1-a	2	12	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	1	2	3	3	3	2	2	3	3	1	2	3	2	2	3	2	2	0	2	2	2	3	2	2	3	
332	1-a	2	12	2	3	1	3	2	3	3	1	1	3	2	1	1	2	2	3	3	3	2	3	3	0	3	1	0	2	1	1	3	2	0	2	0	2	3	0	2	2	2	1	2	3	3	
333	1-a	2	12	1	2	1	3	2	3	2	1	1	2	2	2	3	3	2	3	1	3	3	3	3	2	1	1	1	3	3	2	2	2	1	2	3	1	3	2	2	2	3	3	0	3	3	
334	1-a	2	12	1	3	1	3	0	3	3	1	1	2	2	2	0	3	1	3	1	3	2	3	2	1	0	2	0	2	2	3	3	2	0	0	2	3	2	3	1	1	3	2	3	3	2	

335	1-a	2	12	1	2	1	1	3	1	2	2	2	2	2	2	1	2	0	2	2	1	1	2	3	2	0	2	2	3	2	1	2	3	2	2	2	1	3	1	2	2	1	3	2	2	2		
336	1-a	2	12	2	2	0	1	1	3	2	2	1	2	2	3	1	2	0	2	2	1	3	2	1	2	3	2	2	2	2	0	3	0	3	3	1	3	0	3	3	1	3	0	3	3			
337	1-a	2	12	1	2	0	2	1	1	1	1	1	1	1	3	0	2	0	2	2	3	3	2	1	1	1	0	2	1	2	2	0	1	0	2	2	0	3	2	2	1	0	0	2	0	1		
338	1-a	2	11	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	3	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	0	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	0	2	1	0	1	0	2	1		
339	1-a	2	11	2	2	2	0	0	0	3	3	2	0	1	0	1	3	1	2	0	2	0	3	0	1	3	1	0	3	1	3	1	3	2	1	0	3	3	3	1	3	1	3	0	1	2		
340	1-a	2	13	2	2	1	3	0	3	2	2	1	1	2	2	1	0	1	2	1	0	1	0	2	1	1	2	3	1	1	3	0	1	3	2	3	2	2	1	1	2	1	0	1	1	3		
341	1-a	2	12	1	2	1	2	0	1	3	3	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	3	1	1	2	2	1	1	3	3	2	0	0	1	2	1	3	0	1	1		
342	1-a	2	12	1	3	1	1	3	2	2	3	1	2	3	1	1	2	1	1	2	1	3	2	1	3	2	2	1	1	2	1	1	2	2	3	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1		
343	1-a	2	12	1	2	1	1	2	0	1	3	2	0	2	0	0	2	0	0	0	2	3	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	2	2	0	2	2	1	2	0	3	3	0	2		
344	1-a	2	12	2	3	1	3	3	3	3	2	2	2	3	2	1	3	2	3	0	2	1	2	2	1	3	2	0	3	3	0	1	2	1	2	3	3	3	0	3	3	2	2	2	3	3		
345	1-a	2	13	1	3	3	1	0	3	2	1	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	3	3	0	1	0	1	1	2	1	3	2	3	3	3	2	2	0	3	3	2	0		
346	1-a	2	13	1	1	0	1	2	2	2	1	1	1	1	3	1	2	1	2	1	2	2	0	2	2	2	1	0	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	0	2	3		
347	1-a	2	12	2	3	2	3	3	3	3	0	2	3	1	3	3	3	3	3	0	3	3	2	1	1	3	1	3	3	3	0	1	3	3	3	3	0	3	0	3	2	0	3	0	3	3		
348	1-a	2	12	2	3	2	3	3	3	3	2	1	3	2	3	1	3	3	3	2	0	3	2	2	1	2	0	0	3	3	2	3	1	0	0	1	3	2	3	2	3	1	1	1	1	0		
349	1-a	2	12	2	3	0	1	1	2	2	2	1	3	2	1	1	2	0	3	2	1	0	1	2	1	3	1	0	1	1	0	2	0	2	3	2	2	2	2	3	2	1	2	3	2	0		
350	1-a	2	12	2	2	1	3	2	3	3	2	1	2	2	3	2	2	2	2	1	3	2	2	3	1	3	2	2	3	3	0	2	2	2	2	2	0	2	3	0	3	2	1	2	1	2	2	
351	1-a	2	12	1	2	2	3	1	3	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	3	3			
352	1-a	2	12	2	2	3	1	0	1	2	2	1	2	3	1	1	2	2	1	2	1	0	2	2	2	3	2	1	1	3	1	1	1	0	2	0	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1		
353	1-a	2	11	1	3	3	0	0	0	3	3	1	2	3	1	0	3	3	3	3	3	0	3	2	1	2	3	2	0	2	0	1	1	0	2	0	1	3	2	3	1	1	3	2	1	0		
354	1-a	2	13	2	2	1	2	1	2	3	1	1	2	2	2	0	3	1	3	1	3	2	3	3	3	3	2	2	1	3	1	3	2	1	3	3	2	3	1	2	2	0	1	2	1	2		
355	1-a	2	12	2	2	0	2	0	2	2	1	1	1	3	1	2	2	2	2	1	2	0	1	2	3	1	0	1	2	3	0	3	3	1	3	3	2	1	0	2	3	1	1	1	0	3		
356	1-a	2	12	1	3	1	1	2	0	1	2	1	2	1	1	0	2	1	2	2	3	1	2	1	2	1	2	0	2	2	2	3	2	0	0	2	3	2	2	2	1	1	1	2	2	2		
357	1-c	2	12	2	2	1	3	3	3	3	2	0	3	3	0	3	2	2	3	0	3	1	3	3	2	3	2	1	1	3	1	2	1	0	2	0	1	3	1	2	0	2	3	1	0	1		
358	1-c	2	12	2	3	1	0	2	1	3	2	1	3	3	2	1	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	1	3	3	2	1	2	2	1	2	0	2	3	1	2	2	2	2	2	3			
359	1-c	2	13	1	2	0	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	3	1	3	1	1	1	0	0	3	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1		
360	1-c	2	12	1	2	3	2	0	2	3	3	1	3	3	1	2	3	2	2	1	3	2	3	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	3	0	3	1	1	2	1	2	2	
361	1-c	2	12	1	2	1	2	0	3	3	2	1	3	3	1	1	3	1	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	1	1	2	2	1	1	3	0	3	3	3	3	1	3	3	1	2	3	2	3
362	1-c	2	12	1	3	3	2	3	3	3	0	3	1	3	3	3	3	3	3	3	0	3	3	2	3	2	3	3	0	2	3	2	1	3	3	0	3	3	3	0	3	3	3	2	2	3	3	

363	1-c	2	12	2	2	1	0	0	0	2	1	0	3	1	0	0	2	2	3	1	2	0	3	1	2	3	2	0	0	1	0	1	0	0	0	0	2	3	0	3	1	0	2	3	0	0	
364	1-c	2	12	1	3	0	3	3	3	3	0	3	3	3	3	3	0	2	3	2	1	3	3	3	2	1	1	2	1	2	0	3	3	3	3	3	3	2	2	3	0	3	0	3	3		
365	1-c	2	13	2	2	3	0	0	0	3	0	3	0	3	2	2	2	3	3	2	3	0	0	0	0	0	0	3	0	1	1	3	0	3	0	2	3	3	1	1	0	0	3	3	3	3	
366	1-c	2	13	2	3	0	0	2	3	3	3	1	1	0	1	0	0	3	3	1	3	3	2	0	3	2	0	0	3	3	0	0	1	1	2	2	3	0	1	0	3	3	2	0	0	1	
367	1-c	2	12	2	2	1	2	2	1	2	2	0	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	1	0	2	2	1	1	2	1	2	1	2	3	1	2	2	1	1	2	1	0	
368	1-c	2	12	2	3	0	0	3	0	3	2	2	3	2	0	2	0	3	3	1	3	3	2	0	3	3	2	0	0	2	0	0	1	1	2	2	3	3	1	0	3	3	2	2	1	0	
369	1-c	2	12	2	2	1	1	2	1	3	2	1	2	3	2	2	2	3	2	0	2	3	3	2	2	2	2	1	3	2	0	3	3	2	3	0	2	3	0	2	1	0	3	3	0	0	
370	1-c	2	12	2	2	1	1	1	1	3	2	1	3	3	0	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	3	2	2	1	2	2	1	3	2	2	2	2	2
371	1-c	2	11	1	3	2	3	0	0	3	0	0	0	3	3	3	0	3	3	0	3	0	0	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	2	2	0	0	1	1	0	0	2	2	3	3	0
372	1-c	2	12	1	2	0	0	1	3	3	0	1	1	0	3	0	0	3	3	0	1	0	3	0	3	3	0	0	3	0	0	0	1	0	3	3	3	3	0	3	1	0	1	0	0	3	
373	1-c	2	13	2	1	1	0	2	1	0	1	0	0	3	3	3	3	3	2	1	0	0	2	1	2	1	0	1	1	0	2	2	0	1	1	3	1	1	1	0	3	3	0	1	2		
374	1-c	2	12	2	3	1	2	2	3	3	2	3	3	2	1	1	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1		
375	1-c	2	12	1	2	3	3	1	3	3	0	0	0	3	0	1	0	3	3	0	3	2	2	3	2	3	3	0	1	3	2	2	0	1	3	3	3	3	3	0	2	1	3	3	2	0	
376	1-c	2	13	1	2	0	0	1	2	0	3	2	2	2	1	1	2	2	3	2	1	1	3	2	2	0	0	3	1	3	1	2	3	0	0	1	2	2	1	3	3	1	3	2	1	2	
377	1-c	2	12	2	2	0	0	0	1	3	0	1	3	2	2	1	3	3	2	2	3	0	2	1	2	3	2	1	3	3	1	2	2	1	3	1	3	3	1	1	1	0	2	3	2	1	
378	1-c	2	13	1	2	1	0	2	2	2	2	0	2	3	1	0	1	2	1	2	3	1	3	2	2	1	2	1	2	2	0	1	2	2	3	1	1	2	0	2	2	2	2	2	1	0	
379	1-c	2	12	2	2	2	3	2	3	2	2	1	3	1	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	1	1	1	1	2	3	1	3	2	2	1	2	2	3	3	1	3	3
380	1-c	2	12	2	3	3	2	0	2	3	1	0	3	3	0	2	3	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	0	2	3	0	3	2	2	3	0	3	3	0	3	2	0	3	1	2	2	
381	1-c	2	12	2	3	3	2	0	2	3	1	0	3	3	0	2	3	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	0	2	3	0	3	2	2	3	0	3	3	0	3	2	0	3	1	2	2	
382	1-c	2	12	1	3	3	0	1	3	3	2	0	3	3	0	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	1	0	2	1	0	1	0	0	3	0	3	1	0	2	1	0	3	0	3	0	
383	1-c	2	12	1	3	1	3	2	2	3	2	1	3	1	2	3	3	1	2	1	2	3	3	1	2	3	2	0	2	3	2	1	3	3	2	0	2	3	1	2	3	2	2	2	3	3	
384	1-c	2	12	1	3	2	3	3	3	3	0	0	2	3	3	0	3	3	3	0	3	3	3	3	3	3	0	2	3	2	2	1	2	0	3	0	1	3	1	2	2	0	3	2	3	3	
385	1-c	2	12	2	3	3	2	1	2	3	2	0	2	3	2	0	3	2	2	3	3	0	3	3	2	2	0	1	0	2	0	2	1	1	2	1	2	3	1	2	0	2	3	2	2	2	
386	1-c	2	12	2	3	3	2	1	2	1	2	1	2	3	3	1	3	0	2	2	2	2	2	3	3	2	1	0	1	0	3	2	1	2	0	2	1	3	1	2	0	2	2	0	2	2	3
387	1-c	2	13	1	2	2	3	3	3	2	1	2	2	3	2	2	2	2	3	1	2	3	2	3	2	3	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	3	1	3	2	1	1	3	1	1
388	1-c	2	12	2	2	0	0	3	0	2	0	3	0	1	1	3	1	3	1	1	3	2	0	1	2	2	3	2	0	2	1	0	2	2	1	3	2	1	1	2	2	2	2	0	0	0	
389	1-c	2	12	1	2	1	1	1	0	2	2	3	2	3	1	1	3	1	2	0	1	2	2	2	3	3	1	1	2	1	0	1	2	1	3	0	3	1	0	3	3	3	2	1	3	2	

Anexo 8: Prueba piloto para la adaptación del Cuestionario clima motivacional de clase

Confiabilidad

Confiabilidad por consistencia interna a través del índice de alfa de Cronbach del cuestionario de clima motivacional de clase

Cuestionario de clima motivacional de clase	Alfa de Cronbach	N de elementos
Test Global	0.772	42

En la tabla se observa que el índice de consistencia interna mediante el coeficiente estadístico Alfa de Cronbach es de 0.772, lo que indica que es aceptable el Cuestionario de clima motivacional de clase.

Validez


Prueba de KMO y Bartlett

Cuestionario de clima motivacional de clase	Test Global
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo	0.637
Aprox. Chi-cuadrado	1468.482
Prueba de esfericidad de Bartlett	gl
	861
	Sig.
	0

En la tabla se aprecia mediante la prueba del KMO, se encuentra un valor .637 en el instrumento. Esto indica que presenta una óptima adecuación en el Cuestionario de clima motivacional de clase. Del mismo modo la prueba de esfericidad de Bartlett muestra una sig de 0,00 indicando que se puede aplicar el análisis de componentes principales.

En la tabla se aprecia que el modelo de cinco factores propuesto para el cuestionario de clima motivacional de clase se explica el 40.626% la varianza.

Análisis de componentes principales con rotación varimax

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

"AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"

San Juan de Lurigancho, 12 de mayo del 2017

CARTA N°008-2017-EP-PS-UCV-LE

D.
JOSE OCTAVIO CASTRO VARGAS
 I.E "NICOLAS COPERNICO"
Presente.-


Asunto: Autorización para aplicar un instrumento de investigación de la estudiante **Keyla Flores Bocanegra**

De mi consideración


Mediante la presente me dirijo a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo solicitar a su despacho otorgue la autorización para que la Srta. **Keyla Flores Bocanegra**, estudiante del X ciclo de la escuela Profesional de Psicología, pueda aplicar el cuestionario de Clima Motivacional de clase, dirigido a los estudiantes de primer y segundo de secundaria.

Dicho instrumento corresponde a su Desarrollo de investigación: "ADAPTACIÓN DEL CUESTIONARIO DE CLIMA MOTIVACIONAL DE CLASE EN ADOLESCENTES DE INSTITUCIONES PUBLICAS DE SAN JUAN DE LURIGANCHO.LIMA, 2017", el cual tiene como objetivo adaptar el cuestionario de Clima motivacional de clase en adolescentes de instituciones educativas públicas.

Sin otro particular, me despido de usted no sin antes expresarle los sentimientos de mi estima personal.


 Erick Huamán Sánchez
 Coordinador de la EP de Psicología
 UCV - LIMA ESTE

AUTORIZADO:
 En la hora de Tutoría
 Previa coordinación con el tutor.

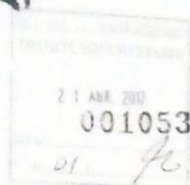

 José O. Castro Vargas
 DIRECTOR

Anexo 9: Carta de autorización



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



"AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"

San Juan de Lurigancho, 12 de mayo del 2017

CARTA N°008-2017-EP-PS-UCV-LE

Dr.
WILBERT ZEGARRA BERNAOLA
 I.E "JOSE MARIA ARGUEDAS"
 Presente.-

Asunto: Autorización para aplicar un instrumento de investigación de la estudiante Keyla Flores Bocanegra

De mi consideración

Mediante la presente me dirijo a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo solicitar a su despacho otorgue la autorización para que la Srta. **Keyla Flores Bocanegra**, estudiante el X ciclo de la escuela Profesional de Psicología, pueda aplicar el cuestionario de Clima Motivacional de clase, dirigido a los estudiantes de primer y segundo de secundaria.

Dicho instrumento corresponde a su Desarrollo de investigación: "ADAPTACIÓN DEL CUESTIONARIO DE CLIMA MOTIVACIONAL DE CLASE EN ADOLESCENTES DE INSTITUCIONES PUBLICAS DE SAN JUAN DE LURIGANCHO.LIMA, 2017", el cual tiene como objetivo adaptar el cuestionario de Clima motivacional de clase en adolescentes de instituciones educativas públicas.

Sin otro particular, me despido de usted no sin antes expresarle los sentimientos de mi estima personal.



Anexo 10: Documentos para validar a través de juicios de expertos

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(o): Dr. Carlos Ponce Díaz

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la escuela de psicología de la UCV, en la sede de Lima Este San Juan de Lurigancho, promoción 2017, aula Gessel, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el título profesional de Licenciado en Psicología.

El título nombre del proyecto de investigación es: "Adaptación del cuestionario de clima motivacional de clase en adolescentes de instituciones públicas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Firma

Keyla Flores Bocanegra

D.N.I: 71281678

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CLIMA DE MOTIVACIÓN DE CLASE
 CUESTIONARIO CLIMA DE CLASE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	Dimensión 1: El ambiente de trabajo							
1	En este curso es fácil atender al profesor o estudiar, porque casi ningún compañero interrumpe o molesta.	X		X		X		
2	En este curso muchas veces el profesor deja de explicar el tema porque hay compañeros conversando o molestando.	X		X		X		
3	Considero que en este curso es difícil concentrarme porque, con demasiada frecuencia, alguien se levanta y va de un lado a otro sin necesidad.	X		X		X		
4	Cuando el profesor nos deja trabajos y/o tareas, nos explica cuáles son los objetivos.	X		X		X		
5	En este curso da gusto estudiar porque siempre sabemos lo que debemos hacer, nadie molesta y casi nunca se pierde tiempo.	X		X		X		
6	Durante las clases de este curso casi nunca nos levantamos de nuestros asientos, y cuando lo hacemos es por un motivo justificado.	X		X		X		
7	En este curso con frecuencia no entendemos cómo debemos realizar los trabajos y/o actividades	X		X		X		
8	En las clases de este curso casi nadie atiende porque se pierde mucho tiempo y hay demasiada bulla.	X		X		X		
Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	Dimensión 2: Ritmo de clases adecuado	Sí	No	Sí	No	Sí	No	

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

32	En este curso la mayoría de mis compañeros se esfuerza por lograr que su trabajo sea mejor que el de los demás.	X		X		X		X				
33	En este curso cada uno quiere ser el mejor y nos esforzamos para lograrlo.	X		X		X		X				
34	El profesor de este curso responde a cualquier pregunta, sin considerar si el que la hace es de los mejores o de los peores alumnos.	X		X		X		X				
35	Con este profesor lo más importante es estar entre los mejores de la clase y no cuanto aprendamos.	X		X		X		X				
36	Al momento de supervisar el desempeño de los alumnos, el profesor le dedica más tiempo a los mejores de la clase.	X		X		X		X				
	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia¹		Relevancia²		Claridad³		Sugerencias				
	Dimensión 5: La escala de cooperación y trabajo en grupo	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No			
37	En este curso los compañeros nos ayudamos unos a otros.	X		X		X		X				
38	En esta clase cada uno se ocupa de lo suyo, y nadie te ayuda aunque lo necesites.	X		X		X		X				
39	Con frecuencia nuestro profesor propicia la colaboración entre compañeros más que la competencia.	X		X		X		X				
40	Nuestro profesor fomenta la cooperación entre nosotros, de tal manera que si alguien no comprende siempre hay un compañero dispuesto a ayudarlo.	X		X		X		X				
41	En este curso cada uno tiene que solucionar los problemas que encuentra porque nadie te ayuda.	X		X		X		X				
42	Nuestro profesor casi siempre fomenta el trabajo en grupo, menciona que así podemos ayudarnos entre nosotros y aprender de los demás.	X		X		X		X				

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador⁽¹⁾ / Mg: GALLOS PONCE DIAZ DNI: 07827740

Especialidad del validador: Metodología de la Investigación - Elaboración de PUEBAS
Docente - Investigador 31 de octubre del 2016

¹Participancia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

JUN CULLI

Firma



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(o): Mgtr. Caller Luna Juan Bautista

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la escuela de psicología de la UCV, en la sede de Lima Este San Juan de Lurigancho, promoción 2017, aula Gessel, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el título profesional de Licenciado en Psicología.

El título nombre del proyecto de investigación es: "Adaptación del cuestionario de clima motivacional de clase en adolescentes de instituciones públicas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Firma

Keyla Flores Bocanegra

D.N.I: 71281678

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide clima de motivación de clase

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	Dimensión 1: El ambiente de trabajo							
1	En este curso es fácil atender al profesor o estudiar, porque casi ningún compañero interrumpe o molesta.	/		/			X	Reformar
2	En este curso muchas veces el profesor deja de explicar el tema porque hay compañeros conversando o molestando.	/		/			X	Reformar
3	Considero que en este curso es difícil concentrarme porque, con demasiada frecuencia, alguien se levanta y va de un lado a otro sin necesidad.	/		/		/		
4	Cuando el profesor nos deja trabajos y/o tareas, nos explica cuáles son los objetivos.	/		/		/		Investigar
5	En este curso da gusto estudiar porque siempre sabemos lo que debemos hacer, nadie molesta y casi nunca se pierde tiempo.	/		/		/		
6	Durante las clases de este curso casi nunca nos levantamos de nuestros asientos, y cuando lo hacemos es por un motivo justificado.	/		/		/		
7	En este curso con frecuencia no entendemos cómo debemos realizar los trabajos y/o actividades	/		/			X	Reformar
8	En las clases de este curso casi nadie atiende porque se pierde mucho tiempo y hay demasiada bulla.	/		/		/		
	Dimensión 2: Ritmo de clases adecuado							
N°		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: DNI:
 CALLEN, WILMA JESSICA 07143496

Especialidad del validador: de octubre del 2016
 Mgtr. Psicología Educativa

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(o): Dr. Ignacio Ruiz Díaz

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la escuela de psicología de la UCV, en la sede de Lima Este San Juan de Lurigancho, promoción 2017, aula Gessel, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el título profesional de Licenciado en Psicología.

El título nombre del proyecto de investigación es: "Adaptación del cuestionario de clima motivacional de clase en adolescentes de instituciones públicas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.


Firma

Keyla Flores Bocanegra

D.N.I: 71281678

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide clima de motivación de clase

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	Dimensión 1: E ambiente de trabajo							
1	En este curso es fácil atender al profesor o estudiar, porque casi ningún compañero interrumpe o molesta.	✓		✓		✓		
2	En este curso muchas veces el profesor deja de explicar el tema porque hay compañeros conversando o molestando.	✓		✓		✓		
3	Considero que en este curso es difícil concentrarme porque, con demasiada frecuencia, alguien se levanta y va de un lado a otro sin necesidad.	✓		✓		✓		
4	Cuando el profesor nos deja trabajos y/o tareas, nos explica cuáles son los objetivos.	✓		✓		✓		
5	En este curso da gusto estudiar porque siempre sabemos lo que debemos hacer, nadie molesta y casi nunca se pierde tiempo.	✓		✓		✓		
6	Durante las clases de este curso casi nunca nos levantamos de nuestros asientos, y cuando lo hacemos es por un motivo justificado.	✓		✓		✓		
7	En este curso con frecuencia no entendemos cómo debemos realizar los trabajos y/o actividades	✓		✓		✓		
8	En las clases de este curso casi nadie atiende porque se pierde mucho tiempo y hay demasiada bulla.	✓		✓		✓		
N°	DIMENSIONES / ítems							Sugerencias
	Dimensión 2: Ritmo de clases adebado							
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	

Observaciones: *El instrumento es aplicable.*

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *Dr. Ignacio Pérez Díaz* DNI: *08341128*

Especialidad del validador: *Psicólogo y doc. CCSS - Docente de Psicología de la UCV. Lima Este*

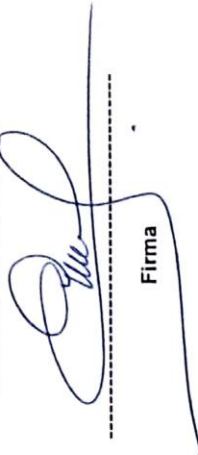
.....de octubre del 2016

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma

Anexo 11: Artículo
ADAPTACIÓN DEL CUESTIONARIO DE CLIMA MOTIVACIONAL DE CLASE
EN ADOLESCENTES DE INSTITUCIONES PÚBLICAS DE SAN JUAN DE
LURIGANCHO. LIMA, 2017

Keyla Flores Bocanegra

RESUMEN

El presente trabajo tiene como objetivo adaptar el Cuestionario clima motivacional de clases de Centeno (2008) siguiendo los modelo de CMC- VENZ (Irureta, 1995) en adolescentes de instituciones públicas de San Juan de Lurigancho, Lima. Dentro de esta investigación se destaca la teoría de enfoque cognitivo-social. El tipo de investigación fue aplicada y el diseño de investigación no experimental. La muestra de estudio estuvo conformada por 377 estudiantes de ambos sexos, con edades que oscilan entre 11 a 14 años, pertenecientes de 2 instituciones educativas de primero y segundo del nivel secundario. Los colegios fueron seleccionados mediante un muestreo probabilístico. En cuanto a los resultados, se realizó el test de KMO que arrojó un valor de 0.84, lo que indica que es pertinente realizar el análisis factorial. Luego de realizar la estructura factorial se encontró que el instrumento se orienta a 8 factores explicando así solo el 51.705% de la varianza. Posteriormente, se opta por seguir la matriz de componentes rotados de segundo orden, indicando que los 8 componentes se agrupan en dos factores, (Dedicación e interés del profesor por el aprendizaje de sus alumnos y Cooperación/Competición) los cuales explican el 53.108 % de la varianza. En relación con la confiabilidad mediante el análisis de consistencia interna por el coeficiente de Alfa de Cronbach (0.85) fue significativo. En conclusión, el análisis estadístico determinó que el instrumento reúne las propiedades psicométricas para ser aplicado en la población de estudio.

Palabras clave: Clima motivacional de clase, adaptación, validez de constructo, confiabilidad.

**ADAPTATION OF THE CLASS MOTIVATIONAL CLIMATE QUESTIONNAIRE
IN ADOLESCENTS OF PUBLIC INSTITUTIONS OF SAN JUAN DE
LURIGANCHO. LIMA, 2017**

ABSTRACT

The objective of this paper is to adapt the motivational climate questionnaire of Rye Classes (2008) following the CMC-VENZ model (Irureta, 1995). In adolescents from public institutions in San Juan de Lurigancho, Lima. Within this research highlights the theory of social-cognitive approach. The type of research was applied and the non-experimental research design. The study sample was composed of 377 students of both sexes, ages ranging from 11 to 14 years, belonging to 2 educational institutions of first and second secondary level. The schools were selected through probabilistic sampling. As for the results, to find the validity, the test was carried out KMO that I throw a value of 0.84, which indicates that it is pertinent to perform the factorial analysis. After making the factorial structure was found that the instrument is oriented to 8 factors explaining only 51,705% of the variance. Subsequently, one chooses to follow the matrix of rotated components of second order, indicating that the 8 components are grouped in two factors, (dedication and interest of the teacher for the learning of their students and cooperation/competition) which explain the 53,108% of the variance. In relation to driveability by the analysis of internal consistency by the coefficient of alpha of Cronbach (0.85) was significant. In conclusion, the statistical analysis determined that the instrument combines psychometric properties to be applied in the study population.

Key words: Motivational class climate, adaptation, construct validity, reliability.

INTRODUCCION

El presente estudio tiene como finalidad adaptar el Cuestionario de Clima Motivacional de Clase en adolescentes de Centeno (2008) de secundaria del distrito de San Juan de Lurigancho en la ciudad de Lima, durante el año 2017. Por lo tanto, esta investigación permitirá detectar y describir los factores del clima motivacional de clase que puedan estar perjudicando el aprendizaje de los estudiantes. Constituyéndose en un aporte para la investigación psicométrica y en el área educativa.

En la actualidad, se ha visto en distintas partes del mundo y en la sociedad donde convivimos, que en ocasiones las personas con mayores recursos económicos acceden a una buena educación, pues varios de ellos cuentan con una adecuada infraestructura y profesores que muestran una calidad de enseñanza admisible, destacándose en algunos casos un adecuado clima de clase. Mientras que la población que pertenece a un estrato social bajo, poseen menos oportunidades de progreso en el área académico. Por otra parte, nuestra meta sería alcanzar un sistema educativo óptimo como lo tienen algunos de los países desarrollados, con el fin de obtener un ambiente que influya en el rendimiento académico en los estudiantes. Cabe señalar, en una investigación por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO (2002), en el afán de identificar componentes que estén relacionados e intervengan en el aprendizaje de los escolares, reportó un aspecto fundamental del clima que se genera en el aula.

En relación a lo anterior, el país de Finlandia, fue considerado como uno de los países con los mejores resultados en la evaluación Programme for International Student Assessment (PISA, 2015). Destacando entre varias condiciones el ambiente cálido y acogedor, su infraestructura de buena calidad, las buenas relaciones entre estudiantes y profesores, lo cual permitió crear una atmósfera de confianza con los estudiantes. En este sentido fue fundamental que haya un agradable clima en el aula, donde el alumno perciba estímulos que lo motiven para el logro de resultados óptimos en su proceso de aprendizaje.

Asimismo, de acuerdo al Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo SERCE (2008), señalan que en América Latina la variable que más interviene en el desempeño de los estudiantes es el clima escolar, por lo que el transmitir un contexto acogedor, positivo y de respeto, viene ser un aspecto que permite promover el aprendizaje en los estudiantes. De acuerdo con la investigación, se encontró que el desempeño de las escuelas revela entre el 40 y el 49 % de los resultados obtenidos sobre el aprendizaje de los alumnos.

En otros ámbitos, el ministerio de educación del Perú en su evaluación nacional en el año 2004, señala que el aspecto que mayor predomina para el rendimiento es la forma de vínculo que se establece entre el docente y los estudiantes, pues suelen ser de mucha importancia para la creación de lazos de confianza, lo cual permite un clima acogedor en la clase. (Miranda, 2008). Por otro lado, en un estudio según la Unidad de Medición de la Calidad Educativa - UMC (2016) el Perú ocupó el último lugar en la evaluación Internacional de estudiantes (PISA) en el año 2012, siendo el puesto 65. No obstante, se sabe que en el año 2015 en la última evaluación de PISA, el Perú se destacó como el quinto país que más creció en las áreas evaluadas, sin embargo este avance resulta ser aún insuficiente debido a que, una gran parte de los alumnos próximos a concluir los estudios no ha conseguido desarrollar las competencias de manera satisfactoria. Por ello, se ha visto necesario poner énfasis sobre el clima en el aula donde se desenvuelve el escolar, pues es allí donde parte el deseo y la motivación por aprender.

Por otro lado, es importante enfatizar la importancia del clima motivación de clase en relación con el proceso de aprendizaje, Tapia (2005) destaca las metas relacionadas con la tarea donde se promueve que los estudiantes experimenten un estado emocional positivo ligado al aumento de las propias competencias, es decir el estudiante reconoce que las actividades o tareas realizadas ha contribuido en la consolidación de nuevos conocimientos y destrezas. Es mejor aun cuando el alumno accede a buscar información y realiza tareas de forma autónoma, puesto que de este modo existe mayores probabilidades que el sujeto alcance metas, asimismo sienta un alto grado de bienestar consigo mismo.

Por consiguiente, sino se logra atender y promover un clima adecuado en el aula, los estudiantes estarían propensos a fracasar académicamente, lo cual se ve afectado el rendimiento del alumno, asimismo, en algunos casos se evidenciaría problemas de aprendizaje, entre ellos el área de comprensión y razonamiento; puesto que no suelen ejercitarlo constantemente estas capacidades, ya sea por su disgusto y aburrimiento para realizar las tareas. Aparte de lo mencionado puede producirse la desaprobación de cursos, repetir el año y en algunos casos puede llegar a la deserción.

Por estas razones, al no estar adaptado a nuestra realidad educativa un instrumento que se encargue de medir el clima motivacional de clase, se ha visto necesario adaptar dicha variable para la población de estudio, de tal forma los resultados que se obtengan va a permitir detectar y mejorar el ambiente donde se desarrolla los estudiantes, además se espera que su desempeño en su aprendizaje asciendan y se optimice. Para este propósito se ha tomado en cuenta el cuestionario clima motivacional de clase de (Centeno, 2008).

De acuerdo a lo anterior, es significativo preguntarse si ¿El Cuestionario Clima Motivacional de Clase es adaptable para ser aplicada en adolescentes de Instituciones públicas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017?

Enfoque cognitivo – social:

Mediante este enfoque se adapta el esquema estímulo-cognición - conducta, es decir en primer lugar se centra en el procesamiento activo de la información actual. Luego en la formación de la estructura cognitiva que se abstrae de las experiencias y por último en las influencias de estas estructuras cognitivas sobre nuestra conducta.

Teoría del campo de Lewin

Según, Lewin (1988) menciona “el constructo dirigido es el “Campo” es decir que toda conducta se concibe como un cambio, el campo es el espacio vital del individuo, por lo que consiste en la persona y el ambiente psicológico” (p10). De acuerdo con este aspecto el campo, juega un papel fundamental en la conducta por

lo que incluye la acción, deseo, pensamiento, esfuerzo, valoración ejecución y etc. En relación con el tema se destacan principios entre ellos, la existencia, para el individuo o grupo se define desde una perspectiva como pragmática, además el autor lo atribuye la existencia a todo lo que tenga efectos demostrables. La interdependencia, se manifiesta a través de las diversas partes de un espacio vital dado que son hasta cierto punto interdependientes. Y finalmente la contemporaneidad, se afirma que los factores determinantes de una conducta en un tiempo dado son las propiedades del campo en ese momento, este principio indica que el espacio vital persiste a lo largo del tiempo, por lo que es modificado por los sucesos.

De acuerdo con esta teoría, se considera una tarea indispensable del investigador desarrollar técnicas de observación y métodos correctos para determinar las propiedades de un espacio vital definitivo en un tiempo dado e instituir leyes que presidan los cambios de esas propiedades.

En general, la conducta se encuentra relacionada con la persona y el ambiente, donde el conjunto de factores que la componen da como resultado el espacio vital, los cuales son necesarios para predecir y comprender la conducta. De esta forma este espacio sujeta a la persona y a su ambiente psicológico, lo cual define este último aspecto como una propiedad del contexto como un todo, que determina la actitud y conducta de los sujetos (Cornejo y Redondo, 2001).

Teorías de Motivación de logro

De acuerdo con la teoría Richard Atkinson, quien en 1964 enunció una teoría global de la motivación y la conducta de logro. Sugiere que las emociones anticipadas de cada persona determinan su acercamiento o evitación frente a actividades orientadas al éxito (Atkinson, 1965).

McClelland (1989) señala que la motivación de logro es la tendencia a conseguir el éxito en circunstancias que implica la valoración del desempeño del sujeto, cuando se logra patrones de excelencia. Por otro lado, Pérez (2012) "Se basa en la idea de superación personal, de éxito en la meta. La teoría quiere constatar la existencia del grado mayor o menor de ese deseo de superación o de

logro de cada persona, al margen del objetivo que la alimenta en cada instante” (p237).

Como lo menciona McClelland (1989), “el incremento en el conocimiento acerca de lo que son los motivos y del modo en que cabe medirlos han determinado un progreso sustancial en la acumulación de conocimientos acerca de los tres sistemas de motivos importantes que gobiernan la conducta” (p.628).

- La necesidad de logro: es el impulso por destacar denominado también motivo de eficacia puesto que revela un interés con el objetivo de hacer algo mejor, hace referencia al poseer éxito con relación a un conjunto de estándares.
- La necesidad de poder: es la capacidad de influenciar y hacer que los demás se comporten de un modo que no se alcanzaría con ningún otro entorno. Además, se halla asociada con un deseo por alcanzar y conservar prestigio y reputación.
- La necesidad de afiliación: es la aspiración de poseer relaciones interpersonales entre compañeros y amistades.

Esta teoría se centra especialmente en las intenciones de los estudiantes o las razones para actuar, haciendo una elección, y persistir en las diferentes actividades de aprendizaje. Es útil para analizar la influencia de los ambientes de aula sobre la motivación de los estudiantes y su aprendizaje. (Centeno, 2008)

Teoría de la Autodeterminación

La teoría de autodeterminación se encuentra orientado en la motivación de la personas, asimismo destaca el progreso de los recursos humanos para el proceso de autorregulación de la conducta y la personalidad, los cuales se enfocan en el crecimiento personal (Ryan y Deci, 2000).

- Motivación Intrínseca: Este constructo de la motivación intrínseca se caracteriza por el interés espontáneo, inclinación natural, el logro sobre el dominio y la exploración, los cuales son relevantes para el desarrollo social y cognitivo que

son una pieza fundamental para la vitalidad y el disfrute. Además, se menciona que el incentivar la elección, la autodirección y reconocer las emociones, se detectó que aumentaba la motivación intrínseca, por lo que promueven una base importante en la autonomía. De acuerdo con el tema, según estudios realizados, han mostrado que los docentes que promueven la autonomía en sus estudiantes, se evidencia una mayor motivación intrínseca, siendo característicos en ellos el deseo de desafiar y la curiosidad (Ryan y Deci, 2000).

- **Motivación Extrínseca:** Se refiere la realización de una actividad con el objetivo de alcanzar un resultado favorable, a diferencia de la motivación intrínseca que enfatiza el hecho de realizar una actividad por la satisfacción y el agrado que atrae el hacerlo por sí mismo.

Por otro lado, se destacan conductas extrínsecas que carecen de autonomía que se cataloga como reguladas externamente. Consideradas conductas para complacer algún aspecto externo. Un segundo tipo de motivación extrínseca, hace referencia la regulación introyectada, se entiende que la introyección se enlaza e implanta dentro de uno la regulación, sin embargo no se admite como algo de uno mismo, considerándose estas conducta a fin de evitar la culpa. Finalmente, la motivación integrada que se caracteriza por ser de carácter de mayor autonomía dentro de este tipo de enfoque, se refiere a las necesidades personales y cuando la integración da paso a la identificación que son asimiladas por el yo (Ryan y Deci, 2000).

Enfoque de constructivismo

El constructivismo para Vygotsky se enfoca además sobre la base social del aprendizaje en las personas. A través de las conversaciones y los gestos entre los estudiantes y profesores, proveyendo consejos explícitos, solucionar confusiones y afirmar que sus errores sean corregidos.

Se reconoce que el desarrollo es un requerimiento previo para el aprendizaje entonces, si las funciones mentales de un niño no han madurado lo adecuadamente como para poder instruirse un tema determinado, toda instrucción resultara inútil.

Así también, el desarrollo o maduración se considera como una condición previa del aprendizaje, pero nunca como una condición previa del aprendizaje. Por otro lado, menciona que si alguien aprende a hacer bien alguna cosa, será asimismo capaz de realizar bien otras cosas totalmente inconexas (Vygotsky, 1979).

Refiere dos niveles evolutivos:

La Zona de Desarrollo Próximo no es otra cosa que la distancia entre el nivel real de desarrollo, determinado por la capacidad de resolver independientemente un problema, y el nivel de desarrollo potencial, determinado a través de la resolución de un problema bajo la guía de un adulto o en colaboración con otro compañero más capaz (Vygotsky, 1979, p.133).

Atribuido el origen de las competencias a la actividad cognoscitiva, hay que recordar que fueron los lingüistas. En su parte Chomsky (1970) de una concepción abstracta de la estructura cognoscitiva, por su parte menciona que la construcción de un “modelo de adquisición del lenguaje” debe postergarse al estudio de la actuación, y este al de la competencia. Define competencias como capacidad y disposición para la actuación y la interpretación. El que el niño aprenda una lengua en un corto periodo de tiempo, hace tomar una perspectiva mentalista en lingüística; esta se concreta en postular mecanismo recursivos que dirigen la conducta de hablar y entender sentencias bien formadas.

Según Tobón et al. (2010) desde la década de 1990, el modelo de competencias en la educación se ha consolidado como un nuevo corpus teórico y metodológico para orientar el currículo, la gestión educativa, los procesos de aprendizaje y evaluación. Es importante señalar que las competencias son actuaciones ante actividades, situaciones cotidianas que articulan y movilizan recursos personales del contexto externo. (Tobón, Pimienta y García, 2010).

De acuerdo con Tobón et al. (2010). “En la actualidad, las teorías constructivistas evolucionistas sobre el aprendizaje fomentan el interés en la colaboración y el aprendizaje cooperativo” (p. 6).

En el aula ideal, todos los alumnos aprenderían cómo trabajar con otros de manera colaborativa, cómo competir por diversión y cómo trabajar de manera autónoma. (D.Johnson y R.Johnson, 1999).

Aspectos generales en el análisis psicométrico

De acuerdo con este trabajo de investigación Abad, Olea, Ponsoda y García (2011) hacen mención que la psicometría es la disciplina que tiene por objeto de medición de la psique, que en la actualidad lo define como la medición de capacidades, características o atributos psicológicos, su finalidad es el establecimiento de teorías y métodos para la medición psicológica. Por otro lado, Muñiz (2003) menciona que la Psicometría se define como “el conjunto de métodos, técnicas y teorías implicadas en la medición de las variables psicológicas” (p, 17). Por otro lado, de acuerdo con el tema se ha visto necesario explicar las diferentes conceptualizaciones en psicometría, entre ellas:

Confiabilidad

Se refiere a la precisión que debe haber en ella, también se resalta como un instrumento de medida (Santisteban, 2009, p. 76). Para determinar el coeficiente de la confiabilidad se debe tener en cuenta los diferentes tipos que lo componen:

- Métodos de las formas paralelas: Se refiere a la construcción de dos pruebas de forma paralela que resulten ser prácticamente equivalentes, de manera que las pruebas pudieran ser intercambiables. Se busca obtener medidas repetidas con el fin de obtener el coeficiente de fiabilidad de la prueba. (Santisteban, 2009, p.76)
- Método Test-retest: Es un instrumento de medida fiable que indica las puntuaciones X y X se han obtenido aplicando el mismo test a los mismos sujetos y en las mismas condiciones en dos ocasiones diferentes. (Santisteban, 2009, p.76) Si las correlaciones entre ambas aplicaciones son elevadas y las condiciones de aplicación de la prueba en las dos ocasiones son esencialmente iguales, entonces se considerara que la prueba es fiable, puesto que las puntuaciones lo indican. (Meneses et. al 2013, p.84).

- **Consistencia Interna:** Se refiere al grado en que cada una de las partes de las que está compuesta es igual al resto. Entre ellas se encuentra el Método de las dos Mitades: Se obtiene a partir de la correlación entre las puntuaciones de un grupo, cuando se parte en dos mitades los ítems del test, lo cual indica que un indicador de la consistencia interna. Además, la covariación entre los ítems: Consiste en que cada ítem representara una parte equivalente del conjunto de todos ellos, es decir del test total. Del mismo modo que las dos partes del test deben mantener una elevada correlación entre ellos para garantizar la misma consistencia interna del conjunto, cada ítem ha de mostrar una covariación adecuada con el resto de los ítems. Entre ellos se expresan mediante el coeficiente Alfa de Cronbach y el Coeficiente de Kuder- Richardson.

Validez

Por otro lado, cuando se habla de validez hace referencia el grado en que el test mide aquello que se supone que está midiendo. (Santisteban, 2009, p.76). Cabe señalar, lo que realmente se valida no es el cuestionario en sí, sino las interpretaciones que se hacen a partir de él. (Meneses et al., 2013). Dentro del proceso de validez se distinguen los diferentes tipos:

- **Validez de Contenido:** Para establecer la validez de contenido se necesita un análisis sistemático del dominio o área de la conducta, por lo tanto este análisis es realizado por expertos que constatare que los ítems cubren todos los aspectos debidamente representados, incluyendo la proporción correcta de los ítems. (Meneses et al., 2013)
- **Validez en Relación con el Criterio:** La validez de criterio muestra la efectividad del test mediante la predicción de algún tipo de conducta futuro del sujeto en escenarios específicos. Además, se pueden destacar dos maneras entre ellas la validez concurrente, las mediciones de la variable se pueden realizar en el mismo tiempo y se centra en el diagnóstico, mientras que la validez predictiva se realiza en momentos diferentes de resultados futuros. (Meneses et al., 2013)

- Validez de Constructo: La validez de constructo se centra en las evidencias de contenido, las empíricas y teóricas que apoyen las interpretaciones que se hacen de las puntuaciones del test como a su estructura interna, los procesos psicológicos que intervienen para dar respuesta a los test, asociaciones entre las puntuaciones en el test con las otras variables y las consecuencias del uso de los test. (Meneses et al., 2013)

MÉTODO

Tipo de investigación y diseño de investigación

De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2014), el diseño de la investigación corresponde a un diseño no experimental, puesto que no se halla una variable a la cual se va a operar deliberadamente. Se considera de corte transversal porque estudia a los sujetos en un solo período y en un tiempo único.

Por otro lado, también se puede afirmar que el presente trabajo es de tipo instrumental “se considera como pertenecientes a esta categoría todos los estudios encaminados al desarrollo de pruebas y aparatos, incluyendo tanto el diseño (o adaptación) como el estudio de las propiedades psicométricas de los mismos” (Montero y Leon, 2007, p 855). Así también al pertenecer al estudio instrumental, se encuentra dentro de los trabajos que se analiza las propiedades psicométricas de medida psicológicos, siendo necesario en todo sentido seguir estándares de validación (Ato, López, y Benavente, 2013)

Población y Muestra

La población se define como un conjunto que coinciden entre ellos y se caracteriza claramente por el contenido, tiempo y el lugar (Hernández et al. 2014). Por lo tanto está conformado por 21120 estudiantes que oscilan entre 11 a 14 años de ambos sexos del distrito San Juan de Lurigancho de Lima. Teniéndose en cuenta la Estadística de la calidad educativa (ESCALE) que se obtuvo a través de la base de datos del Ministerio de Educación 2016 con el fin de obtener la cantidad de alumnos que se encuentran cursando el 1ero y 2do grado de secundaria en instituciones educativas públicas.

El tamaño de la muestra es de 377, asumiendo un total de 389 estudiantes de sexo masculino y femenino, con edades que oscilen entre 11 a 14 años, pertenecientes al nivel secundario de primero y segundo, de las instituciones educativas nacionales José María Arguedas N° 0089 y Nicolás Copérnico del distrito de San Juan de Lurigancho.

Variable

La variable clima motivacional de clase fue medida a través del Clima motivacional de clase. Es definido como el ambiente que el profesor crea en el aula, desde que se forman relaciones con los estudiantes. Esto implica establecer objetivos, normas y organización, de esta forma se promueve un ambiente adecuado para la adquisición de aprendizajes, favoreciendo la persistencia y el interés en las tareas escolares (Centeno, 2008).

Instrumento

Se empleó el Cuestionario clima motivacional de clase en su versión peruana, adaptada por Centeno (2008) para ser utilizada en estudiantes del nivel secundario de primero y segundo de los colegios públicos de San Juan de Lurigancho. Enseguida se muestra la ficha técnica:

A partir de la versión de los cuestionarios CMC-1 (Alonso y García, 1987) y CMC-VENZ (Irureta, 1995). El cuestionario se adaptó en Lima-Perú por Centeno 2008. Con el fin de adaptar un instrumento para nuestro medio, asimismo sirva para detectar posibles problemas y requiera de una intervención Psicopedagógica. La prueba está constituida en 5 dimensiones entre ellas el ambiente de trabajo, el ritmo de clases adecuado, el interés porque el alumno aprenda, el clima de competición la Cooperación y trabajo en grupo. Las alternativas de respuestas, se encuentran en una escala Likert del 0 al 3, las cuales se presentan de una escala gradual de la siguiente manera, total desacuerdo (0), desacuerdo (1), acuerdo (2), total acuerdo (3). La administración es Colectiva e individualmente. Su aplicación completa suele durar unos 30 minutos. El ámbito de aplicación son los adolescentes de 11 a 14 años.

El cuestionario arroja una confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach que se obtuvo de cada dimensión, en el factor ambiente de trabajo arrojó un valor de 0,58; ritmo de clase e interés por el alumno arrojó un valor de 0,75; el factor de clima de competición obtuvo un valor de 0.65 y el factor cooperación y trabajo en grupo logro un valor de .64. Además, se obtuvo un índice de Validez V de Aiken de 0.71.

Tabla 1

Matriz de operacionalización de la variable: Clima Motivacional de Clase

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Clima de motivación de clase	El ambiente de trabajo	Está enfocado en el orden, organización y objetivos de aprendizaje.	2 – 8 – 12 – 23 – 28 – 30	Ordinal El cuestionario está compuesto por 32 reactivos de opción múltiple. Total desacuerdo= 0 Desacuerdo= 1 Acuerdo= 2 Total Acuerdo= 3
	Ritmo de clases adecuado	se refiere a velocidad con que explica el profesor	4 – 7 – 9 – 11 – 18 – 21 – 26 – 31	
	El interés porque el alumno aprenda	Cada alumno es animado en el progreso de su aprendizaje	1 – 6 – 10 – 13 – 17 – 22 – 32 – 34	
	El clima de competición	Se refiere en tomar en cuenta el favoritismo del profesor a los más aplicados.	3 – 5 – 16 – 20 – 38 – 39 – 41 – 42	
	La escala de cooperación y trabajo en grupo	se percibe el valor con el que el docente incentiva el trabajo	14 – 25 – 36 – 37 – 40	

Resultados

Los resultados del análisis psicométrico del presente estudio resumidos en gráficos son las siguientes:

Tabla 02

Análisis descriptivo de ítems del Cuestionario Clima motivacional de clase

Ítems	fr				M	DE	g ¹	g ²	IHC	ID	h ²	Aceptable
	0	1	2	3								
M1	.8	6.4	54.0	38.8	2.31	.624	-.525	.346	.361	.000	.319	Sí
M2	10.0	40.9	33.2	15.9	1.55	.877	.111	-.725	.358	.000	.373	Sí
M3	11.6	18.3	29.6	40.6	1.99	1.027	-.631	-.807	.477	.000	.462	Sí
M4	17.5	28.8	33.2	20.6	1.57	1.004	-.096	-1.060	.279	.000	.217	Sí
M5	9.5	14.1	33.4	42.9	2.10	.972	-.824	-.360	.515	.000	.512	Sí
M6	2.1	5.1	37.0	55.8	2.47	.690	-1.294	1.734	.423	.000	.423	No
M7	13.9	27.5	42.4	16.2	1.61	.917	-.235	-.746	.092	.017	.480	No
M8	23.9	40.9	27.2	8.0	1.19	.892	.291	-.688	.108	.000	.341	No
M9	5.7	16.7	40.6	37.0	2.09	.870	-.694	-.238	.418	.000	.386	Sí
M10	8.0	18.3	40.1	33.7	1.99	.917	-.616	-.449	.460	.000	.366	Sí

M11	7.5	25.4	40.9	26.2	1.86	.893	-.352	-.662	.356	.000	.407	Sí
M12	19.5	32.1	30.6	17.7	1.47	.998	.041	-1.051	.290	.000	.416	Sí
M13	3.6	8.0	51.9	36.5	2.21	.738	-.903	1.019	.392	.000	.326	Sí
M14	7.7	19.8	42.2	30.3	1.95	.900	-.544	-.464	.335	.000	.333	Sí
M15	3.3	9.3	38.3	49.1	2.33	.780	-1.081	.771	.478	.000	.476	Sí
M16	15.7	29.8	37.8	16.7	1.56	.947	-.123	-.887	.032	.122	.217	No
M17	3.1	9.8	36.8	50.4	2.34	.780	-1.080	.695	.337	.000	.321	Sí
M18	11.6	18.3	41.9	28.3	1.87	.956	-.537	-.608	.408	.000	.371	Sí
M19	9.0	18.0	37.0	36.0	2.00	.950	-.635	-.546	.348	.000	.376	Sí
M20	5.7	11.6	33.2	49.6	2.27	.877	-1.056	.317	.490	.000	.448	Sí
M21	4.6	15.9	50.4	29.0	2.04	.797	-.622	.089	.378	.000	.381	Sí
M22	4.1	10.3	38.6	47.0	2.29	.811	-1.032	.569	.428	.000	.410	Sí
M23	9.5	30.6	40.9	19.0	1.69	.886	-.187	-.692	.382	.000	.446	Sí
M24	18.8	32.9	31.1	17.2	1.47	.986	.041	-1.015	-.018	.268	.178	No
M25	10.3	21.1	41.1	27.5	1.86	.938	-.469	-.642	.295	.000	.241	Sí
M26	4.4	17.7	39.3	38.6	2.12	.852	-.662	-.322	.405	.000	.255	Sí
M27	31.9	41.6	20.1	6.4	1.01	.882	.546	-.448	-.148	.216	.261	No
M28	10.8	32.4	41.9	14.9	1.61	.868	-.149	-.631	.241	.000	.206	Sí
M29	9.8	26.5	38.3	25.4	1.79	.933	-.308	-.795	.358	.000	.367	Sí
M30	21.6	42.4	25.7	10.3	1.25	.909	.321	-.666	.309	.000	.519	Sí
M31	3.6	14.9	46.8	34.7	2.13	.791	-.667	.038	.400	.000	.285	Sí
M32	19.5	31.1	25.2	24.2	1.54	1.061	.012	-1.227	.107	.000	.427	No
M33	7.2	19.8	45.0	28.0	1.94	.874	-.531	-.364	.199	.001	.429	No
M34	3.3	15.7	35.2	45.8	2.23	.834	-.810	-.169	.486	.000	.387	Sí
M35	32.4	46.0	14.1	7.5	.97	.874	.739	-.028	-.407	.000	.331	No
M36	4.9	14.1	45.8	35.2	2.11	.823	-.742	.098	.395	.000	.440	Sí
M37	8.5	26.0	42.7	22.9	1.80	.889	-.327	-.620	.347	.000	.378	Sí
M38	15.4	31.9	35.0	17.7	1.55	.956	-.064	-.925	.044	.052	.119	No
M39	9.0	22.6	42.7	25.7	1.85	.907	-.430	-.584	.213	.000	.257	Sí
M40	9.0	18.5	38.0	34.4	1.98	.944	-.605	-.556	.282	.000	.274	Sí
M41	13.1	20.6	41.4	24.9	1.78	.966	-.429	-.750	.370	.000	.429	Sí
M42	13.6	15.4	30.3	40.6	1.98	1.053	-.665	-.805	.367	.000	.457	Sí

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida, ID: Índice de discriminación, h2: Comunalidad.

En la tabla 2, se aprecia que ninguno de los reactivos en cada alternativa supera el 80% de frecuencia, por lo cual pueden considerarse adecuados. En tanto que en el caso de la asimetría todos los ítems se encuentran entre los valores de -1.5 a +1.5, a excepción del ítem 6. De la misma manera, los valores de la curtosis indican que todos los ítems fluctúan entre -1.5 y +1.5. De acuerdo con (Pérez & Medrano, 2010; Ferrando & Anguiano-Carrasco, 2010) se constató que estos presentan indicadores de asimetría y curtosis adecuados, dentro del rango +/- 1.5. El índice de homogeneidad y el criterio de las comunalidades indican que la mayoría de los reactivos muestran valores superiores o próximos a 0.20, menos los ítems 24 y 38. Al realizar el análisis correlacional ítem test se observa que algunos de los ítems obtuvieron valores menores de 0.20, señalando los reactivos 7, 8, 16, 24, 27, 32, 33,

35, 38. Por lo tanto, se puede concluir que de los 42 ítems que componen la prueba, solo 32 de éstos contribuyen a medir la variable Clima motivacional de clase.

Tabla 3
Confiabilidad por consistencia interna a través del índice de Alfa de Cronbach del Cuestionario clima motivacional de clase versión abreviada

	Alfa de Cronbach	N de elementos
Test Global	0.865	32

En la tabla 3, se observa que el índice de consistencia interna mediante el coeficiente estadístico Alfa de Cronbach es de 0.865 lo que indica que es aceptable el Cuestionario de clima motivacional de clase. Según, En este sentido, resulta importante mencionar que tanto Guillen y Valderrama (2015) señalan que los valores a partir de 0.60 se consideran como moderados y se acercan a ser confiables. Por su parte Kerlinger y Lee (2004) menciona que diversos investigadores han establecido 0.70 como el límite entre confiabilidad aceptables.

Tabla 4
Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	6.522	20.382	20.382	6.522	20.382	20.382	3.965	12.392	12.392
2	2.476	7.737	28.119	2.476	7.737	28.119	2.433	7.604	19.996
3	1.539	4.811	32.930	1.539	4.811	32.930	2.268	7.086	27.083
4	1.360	4.249	37.179	1.360	4.249	37.179	1.695	5.296	32.379
5	1.214	3.794	40.973	1.214	3.794	40.973	1.636	5.113	37.492
6	1.191	3.722	44.696	1.191	3.722	44.696	1.575	4.922	42.414
7	1.179	3.685	48.380	1.179	3.685	48.380	1.495	4.672	47.087
8	1.064	3.325	51.705	1.064	3.325	51.705	1.478	4.619	51.705
9	.978	3.056	54.762						
10	.965	3.014	57.776						
11	.954	2.983	60.759						
12	.891	2.783	63.542						
13	.823	2.571	66.113						
14	.814	2.544	68.657						
15	.780	2.437	71.094						
16	.770	2.408	73.501						

17	.726	2.270	75.771
18	.693	2.166	77.937
19	.662	2.069	80.006
20	.649	2.029	82.035
21	.604	1.887	83.923
22	.585	1.827	85.750
23	.562	1.755	87.505
24	.546	1.707	89.212
25	.520	1.624	90.835
26	.495	1.548	92.383
27	.475	1.484	93.867
28	.448	1.400	95.267
29	.408	1.274	96.541
30	.407	1.272	97.813
31	.372	1.161	98.974
32	.328	1.026	100.000

Método de extracción: análisis de componentes principales.

En la tabla 4 se verifica que la estructura factorial del instrumento se orienta a 8 factores explicando así solo el 51.705% de la varianza, lo cual no sería suficiente para asegurar que dicha escala mide la variable Clima motivacional de clase.

Tabla 5
Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	3.084	38.545	38.545	3.084	38.545	38.545	2.253	28.160	28.160
2	1.165	14.563	53.108	1.165	14.563	53.108	1.996	24.948	53.108
3	.887	11.089	64.197						
4	.728	9.099	73.296						
5	.651	8.132	81.428						
6	.605	7.558	88.986						
7	.487	6.089	95.075						
8	.394	4.925	100.000						

Método de extracción: análisis de componentes principales.

En la tabla 5, se verifica que la estructura factorial del instrumento se orienta que los 8 componentes se agrupan en dos factores, los cuales explican el 53.108 % de la varianza, lo cual sería suficiente para asegurar que dicha prueba mide la variable Clima motivacional de clase. De acuerdo con Henson y Robert (2006) indican que

la proporción media de varianza explicada por los factores que estén alrededor de 52.03 % es correcto, sin embargo Abad, Olea, Ponsoda, y García (2011) mencionan que algunos autores proponen una varianza explicada en torno al 75% como resultado satisfactorio, para Henson y Robert (2006) es una explicativa poco realista.

DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

El propósito de la investigación fue adaptar el cuestionario Clima motivacional de clase en adolescentes de instituciones públicas de San Juan de Lurigancho en Lima. Por tanto el análisis psicométrico del cuestionario en mención debiera revelar: adecuada fiabilidad mediante el análisis de consistencia interna, adecuada correlación ítems-test, asimismo correcta estructura interna mediante el análisis factorial. A continuación se discuten los principales descubrimientos, contrastándolos con los antecedentes y analizándolos en relación al marco teórico que sostiene el trabajo de investigación.

Luego de aplicar la prueba se procedió al vaciado de datos y, a continuación, al análisis psicométrico de los ítems proponiendo realizar la adaptación de la prueba de acuerdo a la población de estudio. Quien realizó el análisis evidencias de validez basados en el contenido, la estructura interna mediante el análisis factorial y la confiabilidad mediante el análisis de consistencia interna por el coeficiente de alfa de Cronbach. Los resultados de Centeno (2008) respecto a la fiabilidad se obtuvieron de cada dimensión valores de 0,58 a 0,75. Por parte de la investigación actual, el análisis de la consistencia interna arrojó resultados aceptables de acuerdo con el análisis de Alfa de Cronbach y el coeficiente de dos mitades se obtuvo valores por encima de 0.86.

En lo que respecta a la validez de constructo, continuando con el modelo de análisis que realizó Centeno, revelaron una estructura de 3 factores, sin embargo, se decide dejar las 5 escalas planteadas inicialmente; valores similares consiguió Fernández, Castro y Contini (2006) quienes por medio del análisis factorial confirmatorio, señalan que la escala consta de 13 ítems agrupadas en tres factores. Con respecto a Fernández (2004) por medio del método de análisis de componentes principales determinó que los 13 ítems se agruparon en 3 factores los que explican por cada factor 18%,16% y 15% de la varianza y por su parte Wetzell (2009) determinó aplicar un análisis factorial, considerando 45 ítems que se agrupan en tres factores los que en conjunto explican el 30% de varianza.

Por su parte, se creyó conveniente realizar el análisis psicométrico del cuestionario de la siguiente manera, es así que se determinó el índice Kaiser-Meyer-Olkin (KMO), lo que indica que presenta una óptima adecuación en la calidad psicométrica en relación con el cuestionario clima motivacional de clase, por consiguiente la estructura factorial del instrumento se orienta a 8 factores explicando así solo el 51.705% de la varianza. Posteriormente, se opta por seguir la matriz de componentes rotados de segundo orden, se orienta que los 8 componentes se agrupan en dos factores, identificando como componentes esenciales: Dedicación e interés del profesor por el aprendizaje de sus alumnos y Cooperación/Competición, los cuales explican el 53.108 % de la varianza. Este análisis factorial no se asemeja a la estructura inicial, ni a los estudios antes mencionados.

Debido a lo anterior, uno de los objetivos del estudio fue analizar la validez de constructo a través del análisis factorial exploratorio, por lo que se encontró que los ítems que se agruparon en factores reúne un porcentaje de 53% de varianza, luego de haberse realizado un análisis de los ítems se muestra evidencias suficientes para afirmar que reúne validez de constructo. De acuerdo con Henson y Robert (2006) indican que la proporción media de varianza explicada por los factores que estén alrededor de 52.03 % es correcto.

De acuerdo con la validez de contenido, se tomó en consideración por 5 jueces, de los 42 ítems el cuestionario se obtuvo el valor de (0.93) en el coeficiente de V de Aiken, entonces se puede afirmar que la prueba es válida para medir el constructo, así también reúne cierta relación con los resultados obtenidos por Centeno (2008) en donde la calificación se realizó por 7 jueces. Luego de la modificación de los ítems sugeridos, la prueba quedó conformada por 42 ítems con un índice de pertinencia mínimo de 0.71.

En lo que concierne a confiabilidad, el cuestionario Clima Motivacional de clase obtuvo el valor de 0.86 mediante el coeficiente estadístico Alfa de Cronbach, lo que indica que es consistente y coincide con los resultados reportados por los autores Villasana y Tapia (2015) quien utilizó el Alfa de Cronbach obteniendo un valor de 0.93. En este sentido se corrobora la consistencia interna del Cuestionario Clima Motivacional de clase en adolescentes de instituciones públicas del nivel secundaria.

Finalmente, tras obtener resultados valorables en el análisis psicométrico, se concibe la adaptación de la prueba de acuerdo para la población de estudio, de este modo se proporcionara a las instituciones educativas de San Juan de Lurigancho un instrumento que pueda medir la variable Clima motivacional de clase, por lo que adaptar el cuestionario, va permitir detectar y describir los factores del clima motivacional de clase que puedan estar perjudicando el aprendizaje de los estudiantes. Además, los resultados obtenidos servirán como aporte para futuras investigaciones.

REFERENCIAS

- Abad, F., Olea, J; Ponsoda, V y García, C. (2011). *Medición en ciencias sociales y de la salud*. Madrid: Síntesis, S. A.
- Acosta, M. (1998). *Creatividad, motivación y rendimiento académico*. Granada: Aljibe.
- Alarcón, R. (2013). *Métodos y diseños de investigación del Comportamiento*. Lima: Universidad Ricardo Palma.

- Andrade, P. (1995). *Mejorando el clima emocional del aula. Guía para docentes de primaria*. Lima: CEDAPP.
- Ato, M., Lopez, J., y Benavente, A. (2013). *Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología*. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059.
- Atkinson, J. (1965). *An Introduction to Motivation*. New York: D. Van Nostrand Company.
- Bandura, A. (1997). *Self-Efficacy in Changing Societies*. New York: Cambridge University Press.
- Bandura, A. (1999). *Auto- Eficacia: cómo afrontamos los cambios de la sociedad actual*. Bilbao: Desclée de Brouwer.
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación: administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. (3a ed.). Bogotá D.C.: Pearson Educación.
- Cartolin, D. y Ccoyllo, M. (2014). *Relación entre el clima motivacional y el rendimiento escolar en los estudiantes de 1° a 5° grado de secundaria de la Institución Educativa Particular Ciro Alegría Bazán, UGEL N° 07*. (Tesis de licenciatura en educación). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima.
- Centeno, M. (2008). *Cuestionario sobre clima motivacional de clase*. (Tesis de licenciatura en Psicología Educacional). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Chomsky, N. (1970). *Aspectos de la teoría de la sintaxis*. España: Gedisa.
- Cornejo, R. y Redondo, J. (2001). *El clima escolar percibido por los alumnos de enseñanza media. Una investigación en algunos liceos de la Región Metropolitana*. *Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal*. 15, 11-52. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=19501501>
- Fachelli, S. y López, P. (2015). *Metodología de la Investigación social Cuantitativa*. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona.

Fernández, M. (2004). *El clima motivacional de clase en estudiantes adolescentes de Buenos Aires*. Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica, 18(2), 119-136

Fernández, M., Castro, A y Contini, N. (2006). *El Clima Motivacional de Clases en adolescentes: Un estudio factorial de generalizabilidad*. Revista Argentina de Psicología, 6, 15-31. Recuperado de <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revaluar/article/view/532>

Gallego, R. (2008). *Competencias cognoscitivas: un enfoque epistemológico, pedagógico y didáctico*. Bogotá: Editorial Magisterio.

García, F. (2005). *El cuestionario: Recomendaciones metodológicas para el diseño de un cuestionario*. México D.F: Limusa.

Gonzales, D. (1995). *Teoría de la motivación y práctica profesional*. Madrid: Pueblo y educación.

Guillen, R y Valderrama, S. (2015). *Guía para elaborar la tesis universitaria escuela de posgrado*. Lima.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ed).México D.F: McGraw-Hill.

Henson RK y Roberts JK (2006). Use of Exploratory Factor Analysis in published research: common errors and some comment on improved practice. Educational and Psychol. Measurement, 66, 393-416.

Irrureta, L. (1995). *Evaluación del clima motivacional de clase*. Revista de Psicología, 13(2), 193-219. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4629573>

Johnson, D. y Johnson, R. (1999). *Nuevos Círculos del Aprendizaje*. Aique.

Juvonen, J. y Wentzel, K.R. (2001). *Motivación y adaptación escolar*. México: Oxford.

Kaiser, H.F. (1970). *A second generation little jiffy*. Psychometrika, 35, 401-415.

Kerlinger, F. y Lee, H. (2002). *Investigación del Comportamiento*. (4a ed.). México, DF. McGraw-Hill.

Lewin, K. (1951). *Field theory in social science; selected theoretical papers*. New York: Harper & Row.

Lewin, K. (1988). *La teoría del campo en la ciencia social*. Barcelona: Paidós.

León, O. y Montero, I. (2006). *Metodologías científicas en Psicología*. Barcelona: UOC.

McClelland, D. (1987). *Human Motivation*. New York: Cambridge University Press.

McClelland, D. (1989). *Estudios de la Motivación Humana*. Madrid: Narcea.

Manual de publicaciones de la American Psychological Association (3a ed.). (2010). México, DF.: El Manual Moderno.

Maslow, A. (1991). *Motivación y Personalidad*. Madrid: Díaz de Santos.

Maslow, A. (1997). *Motivation and Personality*. (3ed). James Fadiman.