



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

Evaluación formativa y su relación en el rendimiento académico en el curso de Comunicación en los estudiantes de la UNP- I ciclo- 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Meza Sanchez, Dulce Ana Patricia (orcid.org/0000-0003-2196-563X)

ASESORA:

Dr. Leon More, Esperanza Ida (orcid.org/0000-0002-0978-9488)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

PIURA - PERÚ

2019

DEDICATORIA

A mi familia porque el amor de ellos es mi dicha y mi impulso para continuar en este extenso y nutritivo camino profesional.

En especial a mis dos hijos María Celeste y Thiago mis alicientes para concluir con éxito este trabajo de investigación.

AGRADECIMIENTO

A mi amada madre Gladys mi guía constante, quien día a día me demuestra su amor incondicional, a quien debo mi entera formación profesional y mi crecimiento personal. Por el privilegio y la felicidad de tenerla aún a mi lado.

A mis maestros quienes me forjaron como profesional desde mi educación inicial hasta mi posgrado, a mi asesora Esperanza por su entrega y dedicación en el amplio ámbito del saber.

Índice de Contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de Contenidos	iv
Índice de Tablas.....	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	6
III. METOLOGÍA.....	17
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	17
3.2. Operacionalización de variables.....	19
3.3. Población, muestra y muestreo.....	21
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	21
3.5. Procedimiento.....	22
3.6. Método de análisis de datos.....	22
3.7. Aspectos éticos.....	22
IV. RESULTADOS.....	23
V. DISCUSIÓN.....	31
VI. CONCLUSIONES.....	34
VII. RECOMENDACIONES.....	36
REFERENCIAS.....	37
ANEXOS.....	43

Índice de Tablas

Tabla 1.	Evaluación formativa en los docentes en el curso de Comunicación.....	23
Tabla 2.	Rendimiento académico en el curso de Comunicación	23
Tabla 3.	Dimensiones de la Evaluación Formativa en el curso de Comunicación....	24
Tabla 4.	Relación entre la dimensión reguladora del docente y el rendimiento académico en el curso de comunicación	24
Tabla 5.	Correlación entre la dimensión reguladora y el rendimiento académico en el curso de comunicación.....	25
Tabla 6.	Relación entre la dimensión procesual del docente y el rendimiento académico en el curso de Comunicación.....	25
Tabla 7.	Correlación entre la dimensión procesual y el rendimiento académico en el curso de comunicación.....	26
Tabla 8.	Relación entre la dimensión continua del docente y el rendimiento académico en el curso de Comunicación	26
Tabla 9.	Correlación entre la dimensión continua y el rendimiento académico en el curso de comunicación-----	27
Tabla 10.	Relación entre la dimensión Retroalimentadora del docente y el rendimiento académico en el curso de Comunicación.....	27
Tabla 11.	Correlación entre la dimensión Retroalimentadora y el rendimiento académico en el curso de comunicación.....	28
Tabla 12.	Relación entre la dimensión Innovadora del docente y el rendimiento académico en el curso de Comunicación.....	28
Tabla 13.	Correlación entre la dimensión Innovadora y el rendimiento académico en el curso de comunicación.....	29
Tabla 14.	Relación entre la dimensión Innovadora del docente y el rendimiento académico en el curso de Comunicación.....	29
Tabla 15.	Correlación entre la Evaluación Formativa y el rendimiento académico en el curso de comunicación.....	30

RESUMEN

La presente investigación titulada “Evaluación Formativa y su Relación en el Rendimiento Académico en el curso de Comunicación en los Estudiantes de la UNP- I ciclo-2019” se basa en determinar la relación que existe entre la Evaluación formativa y el Rendimiento académico.

El siguiente trabajo de Investigación es de enfoque cuantitativo, se utilizó el método hipotético deductivo, de nivel correlacional, con un diseño no experimental, de corte transversal. La población estuvo conformada por 20 docentes del I ciclo del curso de Comunicación de la Universidad Nacional de Piura-2019 al igual que la muestra en la que fueron también 20 docentes. Para el recojo de la Información se utilizó un cuestionario, en el cual se recopiló información sobre la variable Evaluación formativa.

Actualmente en el Sistema Educativo se deben implementar estrategias innovadoras, despertando así las habilidades y capacidades en los estudiantes con la finalidad de mejorar el rendimiento académico en los estudiantes universitarios. Una de las estrategias que actualmente viene dando resultados favorables es la utilización de la Evaluación formativa en el proceso de enseñanza- aprendizaje, es decir una evaluación continua, constante, una evaluación que permita retroalimentar día a día la práctica, este tipo de evaluación logra impactar aprendizajes profundos y significativos en cada estudiante. La comunidad educativa tiene que cambiar algunas prácticas educativas tales como la evaluación tradicional en la cual se percibía al estudiante solo como un ente receptor, solo si el ámbito educativo apuesta por una evaluación constante como la formativa se podrá reducir bajos resultados que se vienen dando en las evaluaciones a nivel nacional en nuestro país.

La investigación concluye que existe relación significativa entre la Evaluación formativa y el Rendimiento académico, con un valor de $p < 0.05$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Palabras clave: Evaluación formativa, Rendimiento académico, Aprendizaje.

ABSTRACT

This research entitled "Formative Evaluation and its Relationship in Academic Performance in the course of Communication in Students of the UNP-I semester-2019" is based on determining the relationship between the Formative Evaluation and Academic Performance.

The following research work is of quantitative approach, the hypothetical deductive method was used, correlational level, with a non-experimental design, cross-sectional. The population was made up of 20 teachers from the I semester of the Communication course of the National University of Piura-2019 as well as the sample in which there were also 20 teachers. A questionnaire was used to collect the information, in which information was collected on the Formative Evaluation variable.

Currently, innovative strategies must be implemented in the Educational System, thus awakening students' skills and abilities in order to improve academic performance in university students. One of the strategies that is currently giving favorable results is the use of the Formative Evaluation in the teaching-learning process, that is, a continuous, constant evaluation, an evaluation that allows feedback on a daily basis, this type of evaluation achieves impact deep and meaningful learning on each student. The educational community has to change some educational practices such as the traditional evaluation in which the student was perceived only as a receiving entity, only if the educational field bets on a constant evaluation such as the formative one can reduce the low results that have been given in National evaluations in our country.

The investigation concludes that there is a significant relationship between Formative Evaluation and Academic Performance, with a value of $p < 0.05$, the null hypothesis is rejected and the alternative hypothesis is accepted.

Keywords: Formative evaluation, Academic performance, Learning

I. INTRODUCCIÓN

El rendimiento académico es uno de los grandes temas en debate en la actualidad, la mejora de los aprendizajes es crucial para una mejor educación que tiene como finalidad el progreso de las habilidades y capacidades del alumnado.

A nivel mundial el rendimiento académico está relacionado a los resultados cuantitativos que se logran obtener dentro de los aprendizajes, de acuerdo a las estimaciones que ejecuta el pedagogo. Esta muestra de alguna forma el nivel de logro que viene desempeñando los estudiantes en su enseñanza, ahora bien, los resultados que se han logrado obtener correspondientes a la última década en nuestro País, no son nada alentadores puesto que, las evaluaciones muestran un bajo rendimiento en los campos tales como: Matemáticas, ciencias sociales, comunicación y ciencia y tecnología. Mejorar el bajo rendimiento académico es una pugna mundial que los organismos institucionales se han mentalizado en cambiarlo, en reducirlo y estos cambios poco a poco están dando algunas mejoras que se vienen realizando en las evaluaciones censales.

Según nuestro contexto nacional mejorar el rendimiento se ha convertido en un problema social porque compete a todos los compromisos de mejorar la calidad educativa, en el cual el estado implementa año tras año una serie de estrategias con la finalidad de mejorar dicho aspecto, pero que aún no tiene los resultados esperados. El rendimiento académico posee una secuencia de factores que incluyen desde los aspectos sociales hasta los desiguales tipos de instrucción, el bajo rendimiento académico es una realidad que abarca a todas las entidades estatales y particulares en el Perú, el cual está implementando políticas para contrarrestar dichos resultados negativos en este aspecto; por ello el compromiso de todos los actores educativos es contrarrestar la problemática planteada.

Respecto a la estimación, esta es un instrumento de vital categoría como lo marca el Currículo Nacional de Educación Básica Regular en diciembre del 2009; Siempre se ha entendido que los sistemas educativos demandan de definitivos métodos de valoración y en tanto no poseamos cultura evaluativa como bien lo obliga no poseeremos la posibilidad de conseguir la calidad educativa que reconozca a los intereses de la sociedad educadora y el educando.

Es lamentable que actualmente si realizamos algún comentario a los alumnos respecto a evaluación es notorio ver en ellos diversas disgustos, muecas y miradas deprimentes, que indican que no es atractivo ser valorado, debido a que la apreciación es vista por la totalidad como una irreversible forma de estrés, imposición, o de cierta coacción. Los regímenes evaluativos que la totalidad de pedagógicos formamos son muy usuales, siendo esa una de las razones por la que la gran mayoría de alumnos no aprenden para conseguir fortificar sus enseñanzas, sino que aprenden para lograr una nota, las condiciones de los pedagogos frente al término estimación en la gran cantidad totalidad de casos, está sujeto a la calendarización de los escrutinios y en definitiva a las evaluaciones. Los educandos deben aprender cuál es el indudable sentido de ser evaluados y en esto el papel más significativo lo asumen los educadores. Son los docentes quienes en su labor de aula deben originar una nueva cultura evaluativa, formadora de proceso.

La totalidad de estudios marcan la necesidad de efectuar una nueva evaluación, donde calcular no es imponer a los estudiantes a unos exámenes usuales que mecánicamente se convierten en una nota cuantificable, que hacen indicaciones y prejuicios de quien es inteligente y quién no. Es preciso que, durante todo el trabajo del aprendizaje, nuestros estudiantes conozcan la eficacia de su trabajo, que le permitan tomar las disposiciones más acertadas, tanto conocer los diferentes niveles y metodologías utilizadas en dicho proceso. Por ello la importancia de mejoras en el sistema evaluativo en el sistema educativo como una consigna imprescindible en la mejora de los resultados.

Grediaga (2002) indico que el proceso de los diferentes prototipos evaluativos ha cambiado de un interés centrado en el educador y su actuación en el salón, a un interés en demasía sobre los métodos colaterales que establecen la acción del profesor educador, sobre su enseñanza y las estrategias de cómo deben enseñar los docentes.

A nivel Regional en la Universidad Nacional de Piura se puede observar la problemática antes mencionada, quiero contribuir desde esta indagación el cómo realizando mejorías en el curso de evaluar está intrínsecamente vinculado con el bajo nivel en comunicación de los alumnos.

Respecto a la variable de Evaluación pedagógica, es una manera de valoración que hoy en día está de gran tendencia, propuesta cuyo fin es lograr mejorar el rendimiento académico en los educandos, este tipo de evaluación considera una forma evaluativa de tipo cualitativa y no cuantitativa, ello con la finalidad de tomar las decisiones en forma inmediata.

Esta nueva forma de evaluación es muy importante porque ayuda a conocer su capacidad de crear conceptos, y procedimientos en la que todos los estudiantes elaboren su propio aprendizaje. Es por ello que una alternativa de solución al bajo rendimiento académico es lo referente a la Evaluación Formativa, porque permite efectuar correcciones, cambios o alternativas de solución del curso de instrucción y ayuda a los educandos a superar todo tipo de dificultades que se presentaron durante el estudio, con el propósito de reorientar su medio de aprendizaje.

Es por ello que considero que es fundamental cambiar la evaluación tradicional que se viene aplicando, por una evaluación formativa, de mayor ganancia, de mayor jerarquía, y de mayor garantía y con mejores ventajas y resultados para el educando.

La evaluación formativa tiene como característica fundamental que concibe a los procesos de aprendizaje con más trascendencia que los productos terminados ya que respeta la forma individual del educando como sujeto único, con diversas particularidades.

La evaluación formativa logra un mejor desarrollo en los procesos educativos a nivel de estrategias de enseñanza aprendizaje, porque logra incluir estrategias de mediación, con el único propósito de obtener mejores resultados respecto a una educación formativa, más no basarse solo a una educación sumativa.

Éste tipo de evaluación, mejora sustancialmente el rendimiento académico, debido a que tiene en cuenta las regularidades y condiciones de educarse del educando, y por ello se ajusta mejor a la realidad educativa actualmente. Así mismo permite obtener los desempeños y capacidades de los estudiantes, reforzando los logros y dificultades para poder tomar decisiones que ayuden a retroalimentar la enseñanza generando aprendizajes de calidad.

Formulación del problema

Ante estas variables de estudios se ha creído conveniente responder a la siguiente pregunta: ¿Cuál es la relación entre la evaluación formativa y el nivel de rendimiento académico en el curso de comunicación en los estudiantes de UNP I ciclo 2019?

Es importante mencionar que el presente estudio parte de una justificación a nivel teórico en función a los conceptos que están en concordancia con la temática desarrollada y que serán contrastados empíricamente a través de ésta, la investigación aportará nuevos conocimientos los cuales ayudarán a obtener resultados óptimos referente al progreso del provecho universitario apoyado en la estimación Formal en los docentes de la UNP 2019, recalcando qué éste tipo de evaluación viene aportando grandes cambios sustanciales en el proceso educativo, mejorando así nuevas prácticas educativas docentes.

Por consiguiente, a nivel práctico la justificación se centra en que luego de recoger la información con los resultados, se determinó el vínculo que hay entre evaluación formativa y rendimiento académico en los estudiantes de I ciclo de UNP. 2019. Luego de ello se pudo contrastar las hipótesis del trabajo de investigación y poder determinar si hay correlación entre ambas variables, con la finalidad de aportar determinadas sugerencias a la mejora continua del rendimiento académico a través de una nueva forma de evaluación, como es la formativa.

Y finalmente a nivel metodológico el siguiente estudio sigue los aspectos y lineamientos metodológicos esenciales para el avance de la actual indagación científica, así mismo se elaboró un instrumento para cuantificar la variable “Evaluación formativa” , este instrumento fue realizado, y previo a su ejecución, seleccionado a través de una validación por personas especialistas para su validación con el propósito de recoger información para luego obtener el coeficiente de confiabilidad, esta investigación será un referente más para los futuros investigadores.

El Objetivo principal de la investigación de estudios destaca en:
Determinar la relación entre la Evaluación Formativa y el Rendimiento Académico en el curso de comunicación en los estudiantes de la UNP I ciclo 2019.

Así mismo específicamente tenemos como objetivos:

Determinar la relación entre la dimensión reguladora y el rendimiento académico en el curso de comunicación en los estudiantes de la UNP I ciclo 2019.

Determinar la relación entre la dimensión procesual y el rendimiento académico en el curso de comunicación en los estudiantes de la UNP I ciclo 2019.

Determinar la relación entre la dimensión continua y el rendimiento académico en el curso de comunicación en los estudiantes de la UNP I ciclo 2019.

Determinar la relación entre la dimensión retroalimentadora y el rendimiento académico en el curso de comunicación en los estudiantes de la UNP I ciclo 2019.

Determinar la relación entre la dimensión innovadora y el nivel de rendimiento académico en el curso de comunicación en los estudiantes de la UNP I ciclo 2019.

De la misma manera partimos las siguientes hipótesis:

Hipótesis General:

La Evaluación Formativa se afecta significativamente con el rendimiento académico en el curso de comunicación en los educandos de I ciclo de la UNP 2019.

Hipótesis Específicas

H₁: La dimensión reguladora se atañe elocuentemente con el beneficio académico en el curso de comunicación en los estudiantes I ciclo de la UNP 2019.

H₂: La dimensión procesual se concierne expresivamente con el interés académico en el curso de comunicación en los estudiantes de I ciclo de la UNP 2019.

H₃: La dimensión continua se corresponde reveladoramente con el provecho académico en el curso de comunicación en los educandos de I ciclo de la UNP 2019.

H₄: La dimensión Retroalimentadora se afecta representativamente con el rendimiento académico en el curso área de comunicación en los discípulos de I ciclo de la UNP 2 019.

H₅: La dimensión innovadora se pertenece relevantemente con el producto académico en el curso de comunicación en los alumnos de la I ciclo de la UNP 2019.

II. MARCO TEÓRICO

Diferentes estudios indican todo lo trascendental de esta nueva forma de enseñanza como es la investigación de Hamodi (2014) en su trabajo de indagación denominada *“La evaluación formativa y compartida en educación superior: un estudio de casos”*, con ello se graduó como Doctor en la Univ. de Valladolid-España, 2014. Su objeto estudio fue investigar el uso de modelos evaluativos de aprendizaje en el educando que se usan en la formación universitaria y conocer el valor que le brindan los estudiantes sobre los sistemas en evaluación de tipo formativa. Los efectos muestran que, en la Escuela citada, los sistemas de valoración empleados son en su mayoría “tradicionales” y “eclecticos”. Los docentes consideran que se utilizan modelos de evaluación de formación y distribuidos en mayor cantidad y que ello no es percibido por los alumnos y los egresados. Los resultados evidencian ciertas mejoras como obtener un aprendizaje más sólido; fomenta el error constructivo; permite mejorar el rendimiento; fomenta la capacidad crítica, necesaria y fundamental en esta sociedad actual. Aunque también se mencionan algunas dificultades: demanda más tiempo y trabajo, se necesita un mayor tiempo de adaptación a esta nueva forma evaluativa al educando y al profesor.

Otra investigación importante es la de Nolasco (2013) pues su trabajo en investigación titulado *“Metodología de enseñanza y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria de la institución educativa 3073 el dorado (Puente Piedra –Zapallal) región Lima 2013”*, logró el nivel de Master en educación, el cual fue realizado en la U.N.M.S.M, Lima 2013. Cuya finalidad fue determinar el vínculo entre metodología de enseñanza y la productividad en el alumnado. Ésta investigación es centrada en tipo básica correlacional no experimental. Su población de investigación fue de 90 estudiantes de la Institución Educativa. 3073 del nivel secundario y el prototipo utilizado de 30 educandos. El bosquejo de la exposición fue transaccional, correlacional, causal. Con el fin de obtener las cifras estadísticas realizaron el instrumento denominado cuestionario. Las evidencias conseguidas posibilitan aceptar la hipótesis investigada, o sea la evaluación del método de enseñanza dentro de la formación

religiosa incide en la calidad del rendimiento de los educandos de 5to del nivel secundario de la I.E 3073 El Dorado.

Otra de las investigaciones que aportan al presente trabajo de investigación es la de Ortega (2015) "Evaluación formativa aplicada por docentes del área de ciencia, tecnología y ambiente en el distrito de Hunter. Arequipa", con la finalidad de obtener el nivel académico de master en educación, Univ. Peruana Cayetano Heredia, 2015. Se caracterizó por ser una averiguación fue de prototipo básica, bajo la orientación de tipo cuantitativo. Su horizonte de estudio fue descriptivo y su diseño no experimental de tipo transversal debido a que no se alteró la variable. La cantidad de estudio se conformó por 95 didácticos del nivel secundario.

Alburqueque (2016) "Características asociadas a la evaluación formativa y su relación con el aprendizaje de habilidades matemáticas en estudiantes de la carrera profesional de administración de empresas de la Univ. Privada SISE, 2016", con el fin de conseguir el nivel académico de Master en Ciencias de la educación, en la U.N.E (La Cantuta)

Dispuso como fundamento establecer la proporción reveladora entre la estimación formal y las destrezas operacionales en los educandos de la E.P de Administración. Se desarrolló con el enfoque cuantitativo; la clase de estudio fue no empírico y su técnica fue expresiva; el esquema metodológico fue correlacional.

Definimos como población de estudio a la misma muestra conformada por 163 alumnos correspondientes al primer año de la E.P de Administración de la institución. Se utilizaron dos instrumentos. Para calcular las destrezas matemáticas se utilizó un ensayo trazada tipo interrogatorio de 20 cuestiones y para la estimación didáctica se usó un cuestionario. Se concluyó que las particularidades agrupadas a la apreciación instructiva a nivel global se asocian a las pericias matemáticas de los educandos y a nivel de dimensiones de la variable evaluación formativa, hay evidencia que las dimensiones regulación de la enseñanza, autorregulación del aprendizaje, monitoreo y retroalimentación, énfasis en objetivos y contenidos, provee información continua y diversificación de actividades evaluativas se relacionan de manera significativa con las habilidades matemáticas, estadísticamente significativa ($p < 0.05$).

Rosales (2017) “El nivel de conocimiento sobre evaluación formativa en la práctica de la labor docente de una institución educativa secundaria de Trujillo, 2017”, fue realizado para conseguir el nivel académico de Master en Administración en la UCV en el año 2017. La finalidad del estudio fue encontrar el nexo entre estimación didáctica y la práctica docente de una I.E de Trujillo. En el área metodológica, ésta investigación fue de la clase descriptiva, generando el nexo entre las 2 variables siendo transversal. Tuvo una población de 30 docentes y los instrumentos utilizados fueron cuestionarios. Los resultados obtenidos determinaron que 80% educadores poseen un elevado valor en relación a la evaluación formativa mientras que el 76.7% muestra un valor relacionado a la satisfacción en su praxis pedagógica, determinando que hay una relación importante en las dos variables.

Martínez (2016) “*Evaluación formativa y aprendizaje por competencias en asignatura de dibujo, diseño gráfico de los estudiantes de la E.P de ingeniería industrial de la facultad de ingeniería y arquitectura de la Univ. San Martín de Porres, 2015*”. La vigente indagación tuvo como finalidad establecer si existe correlación en evaluación de formación y aprendizaje por competencias.

Aquella muestra que se utilizó la conformaron la totalidad de los alumnos registrados en el curso en mención, correspondientes al periodo 2015-01. La investigación utilizó un diseño de tipo no experimental, de categoría correlacional.

En esta investigación utilizaron tres instrumentos. La respuesta del estudio confirmó las hipótesis; de tal manera se reveló mediante el Rho de Spearman, con un factor correlacional de 0.556, y hay una significancia bilateral de 0,049, el cual es relevante según la estadística de nivel de $p < 0,05$. Ello fue determinado por consecuencia, que si en la metodología de enseñanza-aprendizaje utilizan la apreciación pedagógica se logrará incrementar los números en base al progreso de la experiencia curricular de Dibujo y Diseño Gráfico, por lo tanto, las competencias son alcanzadas.

Bustamante (2018) “*Desempeño docente y rendimiento académico de los alumnos de la U.N Federico Villarreal, 2018*” cuyo propósito fundamental era determinar la correspondencia en el ejercicio educativo y el provecho académico a

alumnos de la Univ. Federico Villarreal. Fue un estudio de tipología básica y su diseño era no práctico colateral, representativa correlacional, bajo la dirección cuantitativa, posible metódico. La muestra fue conformada por 130 alumnos. Se empleó la técnica de la encuesta. Con respecto a los resultados, se determinó que si hay una correspondencia entre desempeño docente y rendimiento académico.

Respecto a la Evaluación Formativa encontramos a la teoría socio cultural propuesta por Vygotsky, es una teoría muy utilizada respecto a la evaluación formativa. (Payer, 2005) establece que “las personas interactúan con su medio ambiente”. Por consiguiente, es fundamental la parte social donde interactúan los estudiantes, conocer sus mecanismos respecto a la historia, la cultura y la sociedad que se forman a través del tiempo. Es el entorno social según el autor quien define de manera muy significativa en los aspectos del moldeamiento del ser humano, por ello la importancia del entorno en los procesos psicológicos y del hombre. Los autores Flores, Requena y Torrealba (2010) mencionan, que la teoría de Vygotsky está ligada a la sociedad y que influye en las técnicas de enseñanza de nuestros educandos.

Por tanto, podremos afirmar que el ambiente social determina muchas de las características que desempeñan los individuos en su contexto, como por ejemplo el lenguaje y hábitos culturales. El autor Vygotsky da a entender, que la educación no consiste en acumular conocimientos sin sentido, sino que ésta es primordial en la formación como personas que conviven en un entorno. En sí, la educación actual debe garantizar la mejora del rendimiento con el constante acompañamiento, y la debida orientación y guía por parte de los docentes, y éste debe tener como herramientas instrumentos actualizados como didácticos, técnicas o estrategias metodológicas que ayude en la mejora evaluativa del educando.

En la vida todo acto va educando y ello se genera con las interrelaciones con otros en diversos contextos. Por ello que la interrelación con otras personas uno se va moldeando la personalidad continua docente-estudiante. Es fundamental desde el campo educativo que los docentes tengan presente la definición de Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) como una zona donde se realice un nexo entre los saberes que posee el educando y el cómo pueda lograr resolver situaciones nuevas

o problemáticas con gran eficacia. Esta teoría es actualmente muy influyente en estos momentos, sus aportes vienen siendo muy significativo en las formas de evaluación que realiza el docente, hay distintas formas evaluativas que se deben ir implementando en el quehacer educativo y bajo este enfoque se espera una evaluación diferente en torno a la Educación.

Ahumada (1998) revela que laborar desde el paradigma constructivista implica considerar los siguientes principios como la motivación de principio a fin o llamada también constante, fundamental para lograr el interés y el deseo por aprender, teniendo como premisa que los conocimientos nuevos se da a través de experiencias. Almeida (2010) establece que, el constructivismo es una corriente que ayuda a mejorar el clima institucional donde el estudiante se desarrolla con asertividad de manera que se socialice en diversas situaciones del campo conceptual, procedimental y actitudinal. Lo que se requiere son mejoras innovadoras en la evaluación que vienen ejerciendo el profesorado y cómo ello repercute en la mejora de resultados en las distintas evaluaciones.

Por consiguiente, se determina que el estudiante dentro del enfoque constructivista logra desarrollar su propio aprendizaje a partir de conocimientos previos, logra desarrollar su propia capacidad y pensar partiendo de ideas generales, (Ontoria, Gómez y Molina, 2005). La evaluación formativa es una expresión del ámbito de la educación la cual hizo mención el autor Scriven en el año 1967, en la que hace referencia como parte fundamental de una evaluación que se centra en los procesos y no en un determinado resultado. Esta evaluación proporciona datos importantes indispensables en la organización y la elaboración, (Rosales, 2014). En consecuencia, este tipo de evaluación es una herramienta o instrumento eficaz para mejorar la enseñanza. En sí, la evaluación de tipo formativa está relacionada a un aprender constantemente.

Este tipo de evaluación es muy necesario en la percepción del docente, su empleo está generando grandes resultados. Gómez (2010) referenciado por Tortosa, Álvarez y Grau (2011) quienes refieren que, dicha clase de evaluación es imprescindible en el acto educativo, y directamente en el pedagógico, concibiéndose como algo fundamental que ayuda a lograr fortalecer, estimular y

regular los procesos de aprendizaje, Medina y Condemarin (2000), sostienen que la evaluación formativa se complementa para evaluar integralmente y holísticamente el acto educativo (Ahumada, 2005).

Esta evaluación no es punitivo ni sancionador, debido a que ésta forma evaluativa se relaciona con la planificación educativa y lanza retos oportunos a los estudiantes que los ayude a indagar y crear su aprendizaje con respaldo científico (Ahumada, 1998). Con este tipo de evaluación se conoce si las metas propuestas se van cumpliendo o no, si los objetivos se reorientan o se modifican en algún aspecto, para luego de ello tomar las decisiones más pertinentes, (Coello, 2010). La evaluación formativa, se distingue por que logra producir y orientar mejoras en los saberes, así como retroalimentar los procesos didácticos en cada área. A continuación, se detallan las dimensiones de este tipo de evaluación que fueron mencionadas en el trabajo de González 2012, citado por Ortega 2015.

Respecto a la **Dimensión Reguladora**; Una de sus funciones es ayudar en el proceso educativo ayudar a través de la regulación en su proceso (Monereo, 2003, citado por Ortega 2015). Y para ello según Jorba y Sanmartí en el año 2012 sostienen que se debe tener en cuenta las características de los educandos, los ritmos de aprendizaje, y el potencial que estos tienen para lograr actividades que se proponen en su accionar.

Los autores De la Fuente y Justicia señalan respecto al ámbito educativo que este es reglado en tiempo que hay una relación franca entre diversas acciones para lograr los propósitos. Ésta evaluación, cuyo eje central está fundamentada en el proceso y no en resultados (2003). Respecto a la acción de regulación, Gipps (1996); despliega 3 aspectos importantes: una referida a la planificación, a las dificultades del proceso y la aplicación de estrategias correctas. Por tanto, se concluye que este aspecto es tener presente aspectos de carácter social, psicológico, cultural y biológico del formando para apropiarse los estilos de enseñanza de acuerdo a las diferentes formas de actuar del estudiante (Giménez, Rosich, Latorre y Muria, 2004).

Respecto a la **Dimensión Procesual**, “una de las metas más importantes de ésta evaluación, es el poder hacer efectivo el aprendizaje significativo” (Ortega 2015).

Esto quiere decir que este tipo de evaluación involucra una constante interacción entre profesor y educando que logran un buen diálogo y reflexión para promover una adquisición de aprendizajes esperados, los cuales deben de ser observados con sus desempeños en múltiples actividades escolares. (Hernández, Sancho, 1996; citados por Álvarez, así como por Ortúñez, 2011). De acuerdo con Meneses (2007) se debe tener en cuenta lo siguiente: el tema del lugar o ámbito, metodologías activas, potencialidades y las actividades colaborativas.

Grau y Gomez (2010) sostienen que con ello este tipo de evaluación hace de la instrucción una acción más competitiva respecto a los progresos de la ciencia (Grau, Álvarez y Tortosa, 2011).

Clavijo (2008), menciona que, el educador tiene que conocer al educando de manera reflexiva. Por lo tanto, se concluye que, al utilizar métodos didácticos previamente organizados, hace posible mejorar los avances en el estudiante.

Con relación a la **Dimensión Continua**; (Ortega 2015), “La evaluación formativa es un accionar constante que engloba frecuencias didácticas graduales, con el fin de conocer mejor al estudiante”. Este proceso nos brinda constantemente los esfuerzos hacia la mejora de los objetivos para evaluar (Elola y Toranzos, 2000). De tal forma se logra enfatizar que el mecanismo para la evaluación continua logre caracterizar una enseñanza considerable y significativa, mientras que en lo que respecta al educador, logra conocer constantemente al estudiante (Delgado y Oliver, 2006).

Coll; Rochera; Mayordomo y Naranjo, (2008) apoyan la idea que, la enseñanza debe estar relacionada permanentemente en la acción estudiantil, identificando dificultades y problemas al realizar las actividades, todo ello contribuirá a un acercamiento consiente y sensato hacia el alumno acerca de ello el autor Clavijo (2008) menciona lo siguiente: el aspecto académico se desarrolla

debido al conjunto de elementos que ayudan a reflexionar en el desempeño, quiere decir que el aprendizaje se da constantemente de la reflexión.

En resumen, la acción educativa quiere conseguir un constante estado de cercanía, en la que se enfatice en las diferentes actividades que ocurren en el proceso pedagógico, sin dejar nada a improvisar, de esta manera el estudiante asimila mejor sus conocimientos y sus diversas habilidades, introduciendo las correcciones durante todo el proceso educativo.

Delgado y Oliver (2006) Con respecto a **la Dimensión Retroalimentadora**; los estudiantes al tener presente la información referida a sus aciertos que tiene, debe ser capaz de mejorar dificultades que obstaculizan avanzar en sus objetivos. Ahora bien, estas informaciones que brinda el docente debe darse con mucho asertividad, para poder realizar o crear condiciones adecuadas para retroalimentar el aprendizaje. En definitiva, este proceso ayuda a obtener mayor seguridad, motivación y fortaleza, provocando que inserte adecuadamente en las actividades para el aprendizaje.

Es un proceso que ayuda a retroalimentar el conocimiento haciendo posible consolidar los aprendizajes del estudiante, y en el caso del docente permite cambiar ciertos modos o formas de desempeño laboral. (Ortega 2015). Esto es según Ruiz (2009), que debemos considerar como retroalimentación, al conjunto de acciones metodológicas que el docente hace con los alumnos, generando situaciones nuevas.

La retroalimentación ayuda a los estudiantes a replantear ciertas acciones erradas con la finalidad de tomar decisiones para poder superarlas, el educador tiene que formular nuevas formas en estrategias que logren asegurar dicha recuperación, Es por ello que la retroalimentación, ayuda a que el educando se desenvuelva mejor. Podemos manifestar que la evaluación no solo se refiere a los aspectos de logros del educando, sino en conocer cuáles fueron sus dificultades y desaciertos, para de esta manera lograr mejoras en el rendimiento académico, a la vez logrando un ambiente de seguridad (Mora, 2004).

Por ello García (2011), considera que los docentes deben manifestar a los estudiantes cuales son los objetivos o metas trazadas a lograr, para ir monitoreando

la acción y poder redirigir ciertas dificultades encontradas. Es por ello que para Álvarez y Ortúñez (2011) la retroalimentación consiste en que el educando pueda seguir aprendiendo en varias oportunidades y con ello lograr subsanar las deficiencias encontradas.

Por ello se debe brindar al alumno una relevancia significativa para alcanzar así el proceso de la autoevaluación. Los autores Agamez y Hernández (2012) sostienen que la retroalimentación mantiene una búsqueda constante para relacionarse de manera significativa con el educando y de esta manera se logre en él una gran motivación al momento de desarrollar sus trabajos estudiantiles.

Respecto a la Dimensión Innovadora; Es un conjunto de acciones pensadas por los educadores en la mejora continua de su práctica pedagógica, incorporando con ello nuevas temáticas, estrategias, estilos de enseñanza, y reflexiones, de tal forma, logren aportar con salidas activas, Blázquez (2009; citado por Yuste, 2013). Al respecto este tipo de innovación siempre estará ligado u orientado en la aparición de distintas capacidades que debe poseer un determinado educando y que exigen el cambio metodológico de la labor docente con relación a una técnica, instrumento o ciertas estrategias (Ortega 2015). Instituye un mejor clima institucional favorable para la enseñanza. Guía el proceso de enseñanza con estrategias más pertinentes para lograr un aprendizaje que solucione determinadas carencias.

Efectos frecuentes en la evaluación formativa en estudiantes. Cabe mencionar que Zarco et al., (2010) narra estos efectos de carácter positivo de esa manera todo educando practica sus destrezas permanentemente, las cuales se consolidan con el aprendizaje entre pares. Facilita la automatización en el estudio, causando mayor interés en el estudio y en la escuela. Los educandos por decisión propia inducen el nivel de conocimiento que se espera logren adquirir. La evaluación formativa logra realizar motivaciones en el alumnado, creando un clima favorable hacia el aprendizaje.

Con razón a las proposiciones concernientes al rendimiento académico, según Andrade (2000) sostiene que es un desarrollo de instrucción, señalando así al rendimiento como la capacidad de procesos aprendidos o de incitaciones pedagógicos. El rendimiento académico es la mira que todos los oficiales formativos

esperan durante todo el período escolar y que sea agradable a través del reflejo de las enseñanzas que consigan los escolares.

Son los esfuerzos junto a los impulsos de las autoridades educativas quienes conllevan a las metas. Son los objetivos que la entidad educativa se propone para elevar los aprendizajes de sus estudiantes.

Según Brueckner y Bond (1969), los elementos que están íntimamente relacionados con el rendimiento son: alumnado, conocimiento, profesorado, familia, la administración de la Institución educativa y la sociedad que valore el funcionamiento de los colegios.

Evaluación del rendimiento académico: La evaluación educativa viene a ser un instrumento que ayuda a medir determinadas habilidades o desempeños alcanzados en un determinado tiempo. Ésta evaluación responde a un conjunto de metas que se han propuesto por parte del maestro, para lograr orientación y formación de aprendizajes nuevos. Según Reátegui, Arakaki y Flores, (2001), la evaluación cumple cuatro funciones: toma de las decisiones; Retroinformación; Reforzamiento y Autoconciencia. Con ello se busca que los estudiantes reflexionen respecto a su propio proceso de aprendizaje y analizar los elementos que le han dificultado. El rendimiento académico es el producto de procesos que implica el paso didáctico, en la cual se percibirá los fines planteados y las metas consumadas por parte de la colectividad formativa, no es evaluar en base al memorismo, sino que el escolar revele ese rendimiento académico en la solución de dificultades y de poder emplear los nuevos aprendizajes a nuevos contextos sociales diferentes de manera pertinente y eficaz.

Según Mendoza (2010) manifiesta algo muy relevante respecto al rendimiento, es decir que a través de este se puede señalar cuan logrado está el nivel de aprendizaje del alumno". Por ello la gran cantidad de exámenes ECE que se llegan a implementar porque se quiere conseguir avances en el rendimiento académico que es el eje primordial de nuestro método educativo.

A través de lo anterior se puede demostrar la conexión existente respecto al aprendizaje y el rendimiento en el aspecto académico y es que la instrucción del

condiscípulo es la máxima puesta que los pedagógicos tratan de alcanzar a través de una sucesión de experiencias formativas reformadoras. Kaczynska (1986) indicó que el rendimiento académico viene a ser la meta u objetivo último que las instituciones educativas buscan con el apoyo del docente, los padres y los estudiantes. Aquí según el autor menciona la labor de un agente educativo muy importante en este proceso a saber el Padre de familia, sin dudas un agente educativo primordial que ayudará en la mejora del proceso educativo.

Según Nováez (1986) sostiene respecto al rendimiento en el plano académico que este es la cantidad lograda por un sujeto mediante un salón de clase. La definición está relacionada al de aptitud” (p. 36). Respecto a la Dimensión conceptual (Presagio); En este punto Santos y Vallelado nos explican sobre variables individuales de los alumnos, éstas son: a) *Las variables cognitivas*; b) *La motivación*: relacionado con la cantidad de procesos relacionados en la dirección del comportamiento. c) *La personalidad*.

Respecto a la Dimensión procedimental; que se relacionan con la forma de enseñanza, de forma específica con las diferentes acciones que el educando debe desarrollar en el aula para lograr el autoaprendizaje y, mejorando su proceso y encontrándole un sentido a lo que realiza. En esta dimensión se mencionará algunos niveles que ayudan a desarrollar esta etapa, éstas son: *Nivel de asistencia*, *Participación en clase*, *El auto concepto*: Es una forma de motivación que se relaciona influye directamente en el aprendizaje.

Respecto a la Dimensión global; Está referida a las evaluaciones o notas que ha obtenido los alumnos en un determinado curso. Percibe: a) *Rendimiento conceptual*: Es la parte del examen concerniente con los contenidos conceptuales. b) *Rendimiento procedimental*: Es la parte del examen coherente con la parte práctica, como la solución de casos. c) *Rendimiento académico global*: Se refiere a la evaluación final conseguida por el estudiante.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de investigación

La siguiente investigación posee la condición de usar el método hipotético deductivo, porque logra describir hechos a estudiar, que mide de manera independiente conceptos, los cuales ofrecerían la alternativa de ejecutar predicciones en las indagaciones de desarrollo (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

Según el propósito es indagación primordial (pura) ya que es una indagación que empieza de un argumento determinado y no emerge de él (Sanca, 2011, p. 622).

Según su carácter es exploración correlacional puesto que pretende instituir las relaciones o agrupaciones entre variables a fin de proponer una imagen más completa del fenómeno y adelantar en el conocimiento del contexto como producto de la interacción de varias variables (Yuri y Urbano, 2014, p. 16).

Según su naturaleza es investigación cuantitativa porque maneja la recaudación y el estudio de datos para contradecir interrogaciones de investigación y experimentar hipótesis señaladas anticipadamente, y confían en la aproximación numérica, en el conteo y, continuamente, en el uso de la estadística, para implantar con exactitud modelos de conducta de una población (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018, p. 59).

Según su alcance temporal es investigación transversal porque presume el cotejo de todos los asuntos del estudio en un sólo instante (Yuri y Urbano, 2014, p. 18).

De diseño correlacional asociativo o también llamado descriptivo correlacional: Indaga la correlación mutua es decir el nivel de la dependencia cuantitativa y sentido de la desviación de dos o más series de datos (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018, p. 39). Esta exploración procura buscar la proporción que puede haber entre la evaluación formativa y rendimiento académico.

No experimental ya que en su metodología no maniobra las variables directamente, únicamente las refiere y examina tal cual se muestran en el entorno (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018, p. 92).

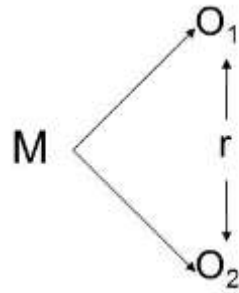
Cuya representación es:

M = muestra

O₁= Evaluación Formativa

O₂= Rendimiento académico

r = relación



3.2. Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
V.I Evaluación Formativa.	<p>Se le denomina a aquel instrumento con alto grado de efectividad para iniciar el desarrollo de enseñanza-aprendizaje. Se encuentra estrechamente relacionada a la esencia del aprender obteniendo así saberes recientes, nuevos y poniendo en práctica las destrezas y habilidades.</p> <p>Ortega (2015)</p>	<p>La estimación pedagógica es una estrategia que apoya a perfeccionar el rendimiento educativo de los alumnos. Se recogerá la información a través de cuestionario para poder dimensionar nuestra variable</p>	<p>Reguladora</p> <p>Monereo (2010)</p> <p>Favorece el aprendizaje, regularizando su desarrollo de enseñanza y motivando su autorregulación. (Ortega 2015)</p>	<p>Planifica las actividades planteadas.</p> <p>Regula de manera continua progresiva las actividades.</p>	<p>Escala ordinal: Likert</p> <p>Totalmente en desacuerdo(1)</p> <p>En desacuerdo (2)</p> <p>De acuerdo (3)</p> <p>Totalmente de acuerdo (4)</p>
			<p>Procesual</p> <p>Uno de los propósitos es hacer llevadero el aprendizaje significativo, comenzando por las pautas que se realizan en la sesión.</p> <p>(Ortega 2015)</p>	<p>Regula cada procedimiento que se van a trabajar.</p> <p>Direcciona las acciones fundamentándose en los resultados.</p>	
			<p>Continua</p> <p>“Es una actividad pedagógica constante que engloba acciones formativas para conocer de forma adecuada al alumno”</p>	<p>Revisa y coteja de manera permanente y apropiada los aprendizajes.</p> <p>Identifica rápidamente las equivocaciones y faltas en</p>	

			(Ortega 2015)	el desarrollo de las actividades.	
			Retroalimentación Es un proceso que hace factible el fortalecimiento del aprendizaje del alumno, y respecto al profesor mejora su desempeño laboral. (Ortega 2015).	Retroalimentación o calibra las acciones que fueron entendidas paulatinamente. Aborda los retos que propone la evaluación	
			Innovación Ortega (2015) Solicita de manera inherente, la modificación metodológica del trabajo del educador.	Ejecuta múltiples y diversas actividades en el salón de clases.	
V.D Rendimiento Académico	Andrade (2000) sostiene que el rendimiento académico es un desarrollo de aprendizaje. , señalando así al rendimiento	El nivel del rendimiento académico se midió a través de las actas de los estudiantes del curso de Comunicación de I ciclo, obtenidas a través del departamento	Inicio	Los estudiantes obtienen una calificación desaprobatória de 0 a 10	Ordinal: -Inicio -Proceso -Logro
			Proceso	Los estudiantes obtienen una calificación aprobatoria de 11 a 15	

	como la capacidad de procesos aprendidos o de estímulos educativos	Académico de Educación de la U.N.P - Piura	Logro	Los estudiantes obtienen una calificación aprobatoria de 16 a 20	
--	--	--	-------	--	--

3.3. Población, muestra y muestreo

Es el universo o la población es la suma de todos los casos los cuales sintonizan con ciertas elucidaciones” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.174). El universo se constituyó por los docentes de la UNP de diversas facultades del área de comunicación, los cuáles son un total de 20.

La muestra es el subconjunto, se alcanza señalar que es un subgrupo de componentes que corresponden a ese grupo instituido en sus cualidades al que denominamos población” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.175).

Para la presente investigación la clase de muestreo fue no probabilístico, debido que no se utilizó una fórmula para determinar qué cantidad de sujetos conforman la muestra, la muestra fue constituida por 20 profesores.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagomez (2014) indicaron que los instrumentos y técnicas de estudio se refieren a las herramientas y mecanismos por medio del cual se recolecta la información requerida para comparar o demostrar nuestras hipótesis de estudio (p. 201).

El cuestionario es un conjunto metódico de preguntas escritas que deben estar relacionadas con las hipótesis de trabajo y a los indicadores y variables de estudio, su propósito es recolectar datos para constatar las hipótesis de estudio” (Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagomez, 2014, p. 211).

El presente instrumento aplicado tuvo como finalidad recoger información de la porción de la población, y en este caso fueron 20 profesores de la Universidad

Nacional de Piura que nos brindaron la información deseada, para luego realizar el estudio necesario.

3.5. Procedimiento

Para la realización de la siguiente investigación fue necesario realizar primero la validación del instrumento a utilizarse a través de validez por criterio de jueces, ya validado, se realizaron las respectivas gestiones con los directivos del centro en donde se aplicaría prueba piloto, se obtuvo el coeficiente cronbach siendo confiable se procedió a solicitar permiso al centro en donde se administró el instrumento a la muestra.

3.6 Métodos de análisis de datos.

En el actual trabajo se ha utilizado el procedimiento de esencia cuantitativa a causa del número establecido como muestra; a su vez se utilizó el programa SPSS para procesar los resultados, que a su vez serán mostrados en tablas de datos.

3.7. Consideraciones éticas

Este estudio pretendió estimar la correlación entre la Evaluación formativa y el rendimiento académico en el curso de Comunicación en la U.N.P -2019. Desde la emisión de los documentos autorizados, Se obtuvo los acuerdos previos, con los encargados del Departamento de Educación de la U.N.P, quienes se manifestaron atentos a nuestra petición.

IV. RESULTADOS

Tabla 1. Evaluación formativa en los docentes el curso de comunicación

Nivel	Nº	%
Bajo	0	0,0
Medio	14	70,0
Alto	6	30,0
Total	20	100%

Fuente: Cuestionario dirigido a profesores

En la siguiente tabla logramos ver que un gran número de educadores, 70%, evidencian un nivel medio en cuanto a la evaluación formativa en los estudiantes, sólo el 30%, muestra un nivel alto.

Tabla 2. Rendimiento académico en el curso de comunicación.

Nivel	Nº	%
Bajo	5	25,0
En proceso	12	60,0
Alto	3	15,0
Total	20	100,0

Fuente: Actas de notas

En proporción al rendimiento académico, se puede evidenciar a un 25% con un nivel bajo, el 60% se encuentra en proceso y el 15% restante tiene un rendimiento alto.

Tabla 3. Dimensiones de la evaluación formativa en el curso de comunicación.

Dimensiones	Bajo		Medio		Alto		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Reguladora	0	0%	10	50%	10	50%	20	100%
Procesual	0	0%	16	80%	4	20%	20	100%
Continua	0	0%	10	50%	10	50%	20	100%
Retroalimentadora	0	0%	9	45%	11	55%	20	100%
Innovadora	3	15%	9	45%	8	40%	20	100%

Fuente: Cuestionario dirigido a profesores

En la dimensión reguladora el 50% se encuentra en nivel medio y el otro 50% en nivel alto; en la dimensión procesual el 80% se encuentra en nivel medio y el 20% en nivel alto, en la dimensión continua se demuestra que el 50% se encuentra en nivel medio así mismo el otro 50% en nivel alto, en la dimensión Retroalimentadora el 55% constata un alto nivel mientras que el 45%, un nivel medio.

Tabla 4 Relación entre la dimensión reguladora del docente y el rendimiento académico en el curso de comunicación.

Dimensión reguladora	Rendimiento académico							
	Bajo		En proceso		Alto		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Baja	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Medio	3	15%	7	35%	0	0%	10	50.0%
Alto	2	10%	5	25%	3	15%	10	50.0%
Total	5	25%	12	60%	3	15%	20	100.0%

Fuente: Cuestionario dirigido a los docentes

Según la tabla 4 podemos observar que el rendimiento académico se halla en desarrollo en un 60%, cuando la dimensión reguladora es medio el rendimiento académico también está en evolución y cuando la dimensión reguladora es alta el rendimiento académico está en proceso.

Contrastación de la hipótesis específica 1

La dimensión reguladora se relaciona significativamente con el rendimiento académico en el curso de comunicación.

Tabla 5. Correlación ente la dimensión reguladora y el rendimiento académico en el curso de comunicación

			Rendimiento académico
Rho de Spearman	Dimensión reguladora	r	,316()
		Sig. (bilateral)	,175
		N	20

Fuente: Cuestionario dirigido a los alumnos

Existe un grado de correlación positiva baja (0,316) en la dimensión reguladora y el rendimiento académico, así mismo el p_valor es 0,175 esta significancia es >0.05 por lo tanto; este resultado no aporta evidencias de las cuales conduzcan a aceptar la Hipótesis de investigación de que ambos están significativamente relacionados.

Tabla 6. Relación entre la dimensión procesual del docente y el rendimiento académico en el curso de comunicación.

Dimensión procesual	Rendimiento académico							
	Bajo		En proceso		Alto		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Baja	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Media	4	20%	10	50,0%	2	10%	16	80%
Alta	1	5%	2	10,0%	1	5%	4	20%
Total	5	25%	12	60%	3	15%	20	100%

Fuente: Cuestionario dirigido a los docentes

Según la tabla 6 podemos observar que el rendimiento académico se localiza en curso en un 60%, cuando la dimensión procesual es medio el rendimiento académico también se halla en marcha y cuando la dimensión procesual es alta el rendimiento académico está en proceso.

Contrastación de la hipótesis específica 2:

La dimensión procesual se relaciona significativamente con el rendimiento académico en el curso de comunicación.

Tabla 7. Correlación ente la dimensión procesual y el rendimiento académico en el curso de comunicación.

		Rendimiento académico	
Rho de Spearman	Dimensión procesual	r	,569*
		Sig. (bilateral)	,009
		N	20

Fuente: Cuestionario dirigido a los alumnos

Existe un grado de correlación positiva moderada (0,569) en la dimensión procesual y el rendimiento académico, así mismo el p_valor es 0,009 esta significancia es <0.05 por lo tanto; este resultado aporta evidencias de las cuales conduzcan a aceptar la Hipótesis de investigación de que ambos están significativamente relacionados.

Tabla 8. Relación entre la dimensión continua del docente y el nivel de rendimiento académico en el curso de comunicación.

Dimensión continua	Rendimiento académico							
	Bajo		En proceso		Alto		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Baja	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Media	3	15%	6	30%	1	5%	10	50%
Alta	2	10%	6	30%	2	10%	10	50%
Total	5	25%	12	60%	3	15%	20	100%

Fuente: Cuestionario dirigido a los profesores

Según la tabla 8 podemos observar que el rendimiento académico se halla en proceso en un 60%, cuando la dimensión continua es medio y también cuando la dimensión continua es alta el rendimiento académico está en proceso

Contrastación de la hipótesis específica 3

La dimensión continua se relaciona significativamente con el rendimiento académico en el curso de comunicación.

Tabla 9 Correlación ente la dimensión continua y el rendimiento académico en el curso de comunicación.

		Rendimiento académico	
Rho de Spearman	Dimensión continua	r	,534*
		Sig. (bilateral)	,015
		N	20

Fuente: Cuestionario dirigido a los alumnos

Según el coeficiente de correlación conseguido muestra que hay un grado de correspondencia efectiva moderada (0,534) en la dimensión continua y el rendimiento académico, así mismo el p_valor es 0,015 esta significancia es <0.05 por lo tanto; esta conclusión aporta evidencias de las cuales trasfieran a aceptar la Hipótesis de investigación de que ambos están significativamente relacionados.

Tabla 10. Relación entre la dimensión Retroalimentadora del docente y el nivel de rendimiento académico en el curso de comunicación.

Dimensión Retroalimentadora	Rendimiento académico							
	Bajo		En proceso		Alto		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Baja	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Media	3	15,0%	5	25,0%	1	5,0%	9	45%
Alta	2	10,0%	7	35,0%	2	10,0%	11	55%
Total	5	25%	12	60%	3	15%	20	100%

Fuente: Cuestionario dirigido a los profesores

Según la tabla 10 podemos observar que el rendimiento académico se encuentra en proceso en un 60%, cuando la dimensión Retroalimentadora es medio y cuando la dimensión Retroalimentadora es alta el rendimiento académico está en proceso.

Contrastación de la hipótesis específica 4

La dimensión Retroalimentadora se relaciona significativamente con el rendimiento académico en el curso de comunicación.

Tabla 11. Correlación ente la dimensión Retroalimentadora y el rendimiento académico en el curso de comunicación

			Rendimiento académico
Rho de Spearman	Dimensión Retroalimentadora	r	,380
		Sig. (bilateral)	,098
		N	20

Fuente: Cuestionario dirigido a los estudiantes

Según el coeficiente de correlación obtenido indica que existe un grado de correlación positiva baja (0,380) en la dimensión Retroalimentadora y el rendimiento académico, así mismo el p_valor es 0,098 esta significancia es >0.05 por lo tanto; este resultado no aporta evidencias de las cuales conduzcan a aceptar la Hipótesis de investigación de que ambos están significativamente relacionados.

Tabla 12. Relación entre la dimensión innovadora del docente y el de rendimiento académico en el curso de comunicación.

Dimensión innovadora	Rendimiento académico							
	Bajo		En proceso		Alto		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Baja	2	10,0%	1	5,0%	0	0%	3	15%
Media	2	10,0%	7	35,0%	0	0%	9	45%
Alta	1	5,0%	4	20,0%	3	15,0%	8	40%
Total	5	25,0%	12	60,0%	3	15%	20	100%

Fuente: Cuestionario dirigido a los docentes

Según la tabla 12 podemos observar que el rendimiento académico se encuentra en proceso en un 60%, cuando la dimensión Innovadora es baja el rendimiento académico es bajo, así mismo cuando la dimensión innovadora es medio y alta el rendimiento académico se encuentra en proceso.

Contrastación de la hipótesis específica 5

La dimensión innovadora se relaciona significativamente con el rendimiento académico en el curso área de comunicación en los estudiantes de I ciclo de la UNP 2019.

Tabla 13. Correlación ente la dimensión innovadora y el rendimiento académico en el curso de comunicación.

		Rendimiento académico	
Rho de Spearman	Dimensión innovadora	r	,566*
		Sig. (bilateral)	,009
		N	20

Fuente: Cuestionario dirigido a los alumnos

Existe un grado de reciprocidad real moderada (0,566) en la dimensión innovadora y el rendimiento académico, así mismo el p_valor es 0,009 esta significancia es <0.05 por lo tanto; esta derivación si contribuye demostraciones de las cuales lleven a consentir la Hipótesis de investigación de que ambos están significativamente relacionados

Tabla 14. Relación entre evaluación Formativa y el Rendimiento Académico en el curso de comunicación.

Evaluación formativa	Rendimiento académico							
	Bajo		En proceso		Alto		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Baja	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Media	4	28,6%	9	64,3%	1	7,1%	14	100%
Alta	1	16,7%	3	50%	2	33,3%	6	100%
Total	5	25%	12	60%	3	15%	20	100%

Fuente: Cuestionario dirigido a los profesores

Según la tabla 14 podemos observar que el rendimiento académico se halla en proceso en un 60%, cuando la variable evaluación formativa es medio el rendimiento académico también se encuentra en proceso y cuando la variable estimación formativa es alta el rendimiento académico está en proceso.

Contrastación de la hipótesis general

La Evaluación Formativa se relaciona significativamente con el rendimiento académico en el curso de comunicación.

Tabla 15. Correlación entre la Evaluación Formativa y el rendimiento académico en el curso de comunicación

	Spearman	Rendimiento académico
Evaluación formativa	r	,510*
	Sig. (bilateral)	,005
	N	20

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes

Existe un grado de correlación positiva moderada (0,510) en la variable Evaluación Formativa y el rendimiento académico, así mismo el p_valor es 0,005 esta significancia es <0.05 por lo tanto; este efecto si contribuye realidades de las cuales conduzcan a admitir la Hipótesis de investigación de que ambos están significativamente coherentes.

V. DISCUSIÓN

Sobre el tema, hay diversos estudios que surgen como respuesta a los problemas de aprendizaje de los estudiantes, los que se reflejan en el bajo nivel de rendimiento académico que muestran; esta variable es compleja, donde la nota solo es un ingrediente de este constructo, aunque es la más utilizada para sintetizar los aprendizajes adquiridos. Uno de los factores que se considera pueden tener un impacto significativo en la mejora de dicho rendimiento académico es la evaluación formativa, cuya finalidad es mejorar dicho rendimiento. Esta forma de evaluación es importante porque ayuda a conocer las potencialidades de los estudiantes para formar conceptos y procedimientos, y permite que éstos elaboren su propio aprendizaje al interaccionar con su medio ambiente. (Paver, 2005).

El primer objetivo específico del estudio consiste en determinar la relación entre la dimensión reguladora y el rendimiento académico en el curso de comunicación en los alumnos de la UNP I ciclo 2019. Para Monereo (2003, citado por Ortega, 2015), la evaluación formativa tiene como fin favorecer el aprendizaje, a través de la regulación de los procesos de enseñanza, lo que propicia la autorregulación del aprendizaje. En el estudio (Tabla 4 y 5), si bien los estudiantes con un mejor rendimiento académico son aquellos cuyos docentes evidencian una mayor capacidad para regular dichos aprendizajes, sin embargo, esa tendencia es no significativa ($\text{Sig.} > 0.05$) según el análisis de correlación; este efecto no aporta convicciones suficientes para consentir la Hipótesis de investigación de que ambos aspectos están significativamente relacionados.

En el segundo objetivo específico del estudio consiste en determinar la relación entre la dimensión procesual y el rendimiento académico en el curso de comunicación en los alumnos de la UNP I ciclo 2019. Ortega (2015), refiere que la labor docente va más allá de realizar un control de la disciplina y responsabilidades del estudiante; tiene que tener la capacidad para facilitar los aprendizajes significativos, haciéndolos más llevaderos, a través de las orientaciones en cada sesión de clase. La investigación (Tabla 6 y 7) encontró que la regulación de tales procedimientos, se afecta en forma significativa ($\text{Sig.} < 0.05$) con el rendimiento académico de los alumnos, consecuencia que permite acceder la Hipótesis de investigación de que ambos aspectos se hallan significativamente coherentes. En

este caso, la correlación positiva indica que en la medida que los docentes regulen más dichos procedimientos, brindando orientaciones e instrucciones que favorezcan los aprendizajes, lograrán estudiantes con un mejor rendimiento académico.

El tercer objetivo específico del estudio consiste en establecer la concordancia entre la dimensión continua y el rendimiento académico en el curso de comunicación en los educandos de la UNP I ciclo 2019. Para Ortega (2015), el trabajo pedagógico encierra secuencias didácticas ordenadas, progresivas e ininterrumpidas, a fin de conocer mejor al estudiante. Este proceso continuo permite detectar en forma oportuna los problemas que tienen los educandos en sus instrucciones, así como las equivocaciones y faltas en las actividades propuestas a los educandos. De acuerdo a las derivaciones (Tabla 8 y 9), la continuidad de los aprendizajes guarda una relación significativa con el rendimiento académico de los alumnos, lo que confirma la hipótesis de que ambos aspectos se encuentran significativamente relacionados. La correlación positiva señala además que en la medida que los docentes logren mayor continuidad en el trabajo pedagógico, tendrán estudiantes con un mejor rendimiento académico.

El cuarto objetivo específico del estudio consiste en decretar la reciprocidad entre la dimensión Retroalimentadora y el rendimiento académico en el curso de comunicación en los educandos de la UNP I ciclo 2019, se analiza en el cuarto objetivo. En opinión de Ortega (2015), la retroalimentación de las actividades relacionadas a los aprendizajes, no solo hacen posible la consolidación de los saberes en los estudiantes, sino que ayudan al docente a mejorar su desempeño laboral. Los resultados del estudio (Tabla 10 y 11) muestran que en el estudio dicha retroalimentación evidencia cierta relación con el rendimiento académico del estudiante, aunque esta es no significativa ($\text{Sig.} > 0.05$); este efecto no coopera axiomas capaces que lleven a reconocer la Hipótesis de investigación de que dichos aspectos se hallan significativamente coherentes. En este caso, si bien los estudiantes de los docentes con una mejor capacidad de retroalimentación tienen un rendimiento ligeramente mejor que los que provienen de docentes con una baja capacidad de retroalimentación, sin embargo, dicha tendencia no es significativa.

El quinto objetivo específico del estudio consiste en determinar la relación entre la dimensión innovadora y el rendimiento académico en el curso de comunicación en los alumnos de la UNP I ciclo 2019. En opinión de Ortega (2015) la innovación didáctica está orientada por el surgimiento de diversas habilidades que debe lograr el alumno y puede requerir la modificación del trabajo metodológico del docente. En el estudio (Tabla 12 y 13) se encontró que dicha capacidad de innovación del docente se corresponde en forma significativa ($\text{Sig.} < 0.05$) con el rendimiento académico de sus alumnos; esta deducción traslada a asentar la Hipótesis de que ambos aspectos están significativamente afines. En este caso los resultados permiten inferir que la capacidad de innovación del profesor mejora el rendimiento académico de los alumnos.

Como consecuencia de los resultados anteriores y en respuesta al objetivo general del estudio, los hallazgos (Tabla 14 y 15), señalan que evaluación formativa, se relaciona en forma significativa ($\text{Sig.} < 0.05$) con el rendimiento académico de los alumnos; este resultado admite la hipótesis de estudio que señala que las variables investigadas se relacionan significativamente. Estos resultados dejan en evidencia que tiene la evaluación formativa como un mecanismo para potenciar el rendimiento académico del estudiante, como lo señala Ortega (2015); el autor deja entrever además que dicha evaluación está fuertemente ligada a la naturaleza de los aprendizajes. Es importante señalar que el conocimiento que logra el docente del contexto donde se desenvuelven los estudiantes, permite que los docentes potencien o desarrollen habilidades e implementen nuevos métodos de enseñanza aprendizaje que luego tendrán un embate favorable en el rendimiento académico de los alumnos. Martínez (2016) encontró resultados que guardan cierta similitud con los de la presente investigación; el autor concluye que, si en la metodología de enseñanza aprendizaje se logra aplicar la evaluación formativa, se puede desarrollar las habilidades y destrezas en el curso de Diseño Gráfico así como en el curso de dibujo y como consecuencia el rendimiento del alumno. Si bien este estudio se refiere a una asignatura diferente a la de comunicación, sin embargo, el estudio es relevante porque muestra la importancia que tiene la evaluación formativa en la mejora del rendimiento académico del estudiante.

VI. CONCLUSIONES

1. La dimensión reguladora no evidencia una relación significativa (Sig.>0.05) con el rendimiento académico en el curso de comunicación en los alumnos de la UNP I ciclo 2019 (Tabla 4 y 5). La poca planificación de las acciones en relación a las cualidades sociales y personales del educando, no tiene un impacto importante en su rendimiento académico.
2. La dimensión procesual está relacionada de modo significativo (Sig. <0.05) con el grado de rendimiento académico en el curso de comunicación en los alumnos de la UNP I ciclo 2019 (Tabla 6 y 7). La capacidad del docente para facilitar los aprendizajes significativos, haciéndolos más llevaderos, a través de las orientaciones en cada sesión de clase, tienen una re favorable en el rendimiento académico de los alumnos.
3. La dimensión continua se afecta de manera significativa (Sig. <0.05) con rendimiento académico en el curso de comunicación en los alumnos de la UNP I ciclo 2019 (Tabla 8 y 9). La mayor continuidad en el trabajo pedagógico, es decir, el trabajo didáctico ordenado, ininterrumpido y progresivo, permite conocer mejor a los estudiantes e implementar las estrategias más adecuadas, mejorando así su rendimiento académico.
4. La dimensión retroalimentadora no muestra una relación significativa (Sig. >0.05) con el rendimiento académico en el curso de comunicación en los alumnos de la UNP I ciclo 2019 (Tabla 10 y 11). La poca retroalimentación que hacen los docentes de las actividades relacionadas a los aprendizajes, no tiene un impacto significativo en su rendimiento académico.
5. La dimensión innovadora muestra una relación significativa (Sig. <0.05) con el rendimiento académico en el curso de comunicación en los alumnos de la UNP I ciclo 2019 (Tabla 12 y 13)-. El desarrollo de diferentes y variadas estrategias en el aula, tienen un relevante impacto en el rendimiento académico de los alumnos.

6. La evaluación formativa, se corresponde de manera significativa (Sig.<0.05) con el rendimiento académico de los alumnos (Tabla 14 y 15). El conocimiento que logra el docente del contexto donde se desenvuelven los estudiantes, permite que potencien o desarrollen habilidades e implementen nuevos métodos de enseñanza aprendizaje, que obtienen un impacto efectivo en el rendimiento académico de los alumnos.

VII. RECOMENDACIONES

A las autoridades de la Facultad de educación de la Universidad Nacional de Piura, encargadas de tomar decisiones sobre el contenido de la asignatura de Comunicación, se recomienda:

1. Fomentar en los docentes las actividades de aprendizaje y considerar dichos aspectos para la puesta en funcionamiento de métodos y planes de enseñanza a fin que mejoren su rendimiento académico.
2. Implementar reuniones de los docentes del curso a fin de regular los procedimientos, reorientando las actividades docentes e implementar métodos de enseñanza que ayuden a mejorar el aprendizaje de los estudiantes.
3. Recomendar a los docentes revisar continuamente los aprendizajes a fin de detectar deficiencias en las actividades propuestas y reorientar las estrategias de enseñanza aprendizaje de acuerdo a ello
4. Reorientar el proceso de retroalimentación de los aprendizajes, tratando de lograr una mayor apertura en los estudiantes a fin de que canalicen sus inquietudes y dificultades en el curso y el docente pueda ajustar sus actividades a las necesidades del estudiante.
5. Reforzar la capacidad de innovación de los docentes sobre todo en las nuevas estrategias didácticas.

REFERENCIAS

- Agamez, M., y Hernández, O. (2012). Modelo de la autoevaluación en programas de pregrado. *Fundación Universitaria Tecnológico Comfenalco*, 1-99.
- Ahumada, P. (1998). Hacia una Evaluación de los Aprendizajes en una Perspectiva Constructiva. *Enfoque Educativos*, 1(2), 10-23. Recuperado de http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/enfoques/02/docs/enfoques_02_1998.pdf
- Ahumada, P. (2005). La evaluación auténtica: un sistema para la obtención de evidencias y vivencias del aprendizaje. *Perspectiva Educativa*, 11-24. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/3333/333329100002.pdf>
- Almeida, G. (2010). El constructivismo como modelo pedagógico. 1-11. Recuperado de <http://escuelainteligente.edu.ec/docs/constructivismo.pdf>
- Álvarez, M., y Ortúñez, P. (2011). Una experiencia de Evaluación Formativa en Historia Económica. 1-9.
- Clavijo, A. (2008). La evaluación del proceso de formación. 1-48. Recuperado de http://www.colombiaaprende.edu.co/html/productos/1685/articles-178627_ponen7.pdf
- Coello, J. (2010). La evaluación diagnóstica, sumativa y formativa. *Maestría en Desarrollo Pedagógico*, 1-6. Recuperado de <http://fhfe.blogspot.com/2010/01/reporte-5-entrega-300110.html>
- Coll, C., Rochera, M., Mayordomo, r., y Naranjo, M. (2008). *La evaluación continuada como instrumento para el ajuste de la ayuda pedagógica y de la enseñanza de competencias de la autorregulación*. Barcelona: octaedro. Recuperado de <http://www.ub.edu/ice/sites/default/files//docs/qdu/8cuaderno.pdf>

- De la Fuente, J., y Justicia, F. (2003). Regulación de la enseñanza para la autorregulación del aprendizaje en la universidad. *Aula Abierta*, 161-171. Recuperado de http://cmap.upb.edu.co/rid=1MZRMJ9DC-1DQCH5T-2MH/regulacion_de_la_enseñanza_para_la_regulacion_del_aprendizaje_en_la_U.pdf
- Delgado, A., y Oliver, R. (2006). La evaluación continúa en un nuevo escenario docente. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*, III (1), 1-13.
- Elola, N., y Toranzos, L. (2000). Evaluación educativa: una aproximación conceptual. Recuperado de <http://www.oei.es/calidad2/luis2.pdf>
- Ferreira, A. (2012). *Creencias y concepciones docentes sobre la evaluación de los aprendizajes en el contexto universitario*. (Tesis de Licenciada en Psicología, Pontificia Universidad Católica del Perú). Recuperado de http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/4425/FERREYRA_DIAZ_ANA_CREENCIAS.pdf?sequence=1
- Flores, D., Molina, D., Requena, R., y Torrealba, C. (2010). Teoría sociocultural de Vygostky y desarrollo próximo. *Teorías y estrategias de aprendizaje*, 1-24.
- García, A. (2011). Estrategias de evaluación formativa en el aula. *XI Congreso Nacional de Investigación Educativa*.
- Giménez, J., Rosich, N., Latorre, R., y Muria, S. (2004). *Evaluación reguladora y apoyo geométrico al alumnado deficientes en aulas inclusivas*. Recuperado de <http://ruc.udc.es/bitstream/2183/11281/1/CC-75%20art%207.pdf>
- Gómez, G. (2013). Consideraciones técnico-pedagógicas en la construcción de lista de cotejos, escalas y matrices. *Programa de apoyo curricular y evaluación del aprendizaje*, 1-39. Recuperado de http://reclidacticos.uned.ac.cr/pal/images/stories/Documentos_PAL/Instrumentos_evaluacion_aprendizajes_UNED.pdf

- González, M. (2012). *La evaluación formativa y la evaluación por competencias*. La Habana: Editorial Universitaria. Recuperado de <http://revistas.mes.edu.cu>
- Grau, S., Álvarez, J., y Tortosa, M. (2011). Una estrategia innovadora en la docencia universitaria. *La práctica educativa en la sociedad de la información.*, 175-185. Recuperado de http://www.edutic.ua.es/wp-content/uploads/2012/06/La-practica-educativa_175_185-CAP15.pdf
- Grediaga, R. (2002). Evaluación del desempeño del personal académico. Análisis y propuesta de metodología básica, serie Investigaciones, México: ANUIES. INEE
- Hamodi, C. (2014). *La evaluación formativa y compartida: un estudio de caso*. (Tesis doctoral. Universidad de Valladolid. España.) Recuperado de dialnet.unirioja.es/descarga/tesis/44517.pdf
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (Sexta ed.). México: Mc Graw-Hill Interamericana Editores.
- Ivic, I. (1994). Lev Semionovich Vygotsky. *Revista trimestral de educación comparada*, XXIV(3-4), 773-799.
- Jorba, J., y Sanmartí, N. (2012). Evaluación formativa. *Fundación Pedagógica de la Evaluación*.
- Medina, A., Domínguez, C., y Sánchez, C. (2013). Evaluación formativa de las competencias de los estudiantes. 1-15. Recuperado de <http://web.ua.es/en/ice/jornadas-redes-2011/documentos/proposals/185445.pdf>
- Meneses, G. (2007). El proceso de enseñanza - aprendizaje: el acto didáctico. *Interacción y aprendizaje en la universidad*, 31-65.

Ministerio de Educación. (2012). Marco del buen desempeño docente. 1- 55. Recuperado de <http://www.perueduca.pe/documents/60563/ce664fb7-a1dd-450d-a43d-bd8cd65b4736>

Ministerio de Educación, C. y. (2014). *Estudio internacional de la enseñanza y aprendizaje*. España: Secretaría General Técnica. Recuperado de http://www.oecd.org/edu/school/Spain-talis-publicaciones-sep2014_es.pdf

Ministerio, de Educación. (2015). Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes 2014. 1-71. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/opyc/files/presentacionresultadosECE2014.pdf>

Monereo, C. (2003). La evaluación del conocimiento estratégico a través de las tareas auténticas. *Pensamiento Educativo*, 71-89. Recuperado de <http://pensamientoeducativo.uc.cl/index.php/pel/article/view/246/526>

Mora, A. (2004). La evaluación educativa: concepto, períodos y modelos. *Actualidades Investigativas en Educación*, 4(2), 1-28. Recuperado de http://revista.inie.ucr.ac.cr/uploads/tx_magazine/periodos.pdf

Nolasco (2013) pues su trabajo en investigación titulado “*Metodología de enseñanza y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria de la institución educativa 3073 el dorado (Puente Piedra –Zapallal) región Lima 2013*”, logró el nivel de Master en educación, el cual fue realizado en la U.N.M.S.M, Lima 2013.

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO. (2015). Terce. 1-176. Recuperado de <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/pdf/TERCE-Cuadernillo2-Logros-aprendizaje-WEB.pdf>

Ortega, M. Evaluación formativa aplicada por los docentes del área de ciencia, tecnología y ambiente en el distrito de hunter. Arequipa. (Tesis para optar el

grado de magíster en ciencias de la educación con mención en didáctica de la enseñanza en ciencias naturales en educación secundaria).

Payer, M. (2005). Teoría del constructivismo social. *Universidad central de Venezuela*, 1-14. Recuperado de <http://constructivismos.blogspot.com>

Rosales, M. (2014). *Proceso evaluativo: evaluación sumativa, evaluación formativa y Assesment su impacto en la educación*. Buenos Aires. Recuperado de <http://www.oei.es/congreso2014/memoriactei/662.pdf>

Ruiz, M. I. (2009). La evaluación basada en competencias. 1-22. Recuperado de http://www.cca.org.mx/profesores/congreso_recursos/descargas/mag_competencias.pdf

Sanca, M. (2011). Tipos de investigación científica. *Revista de actualización clínica* 9 621-624. Recuperado de: http://www.revistasbolivianas.org.bo/pdf/raci/v12/v12_a11.pdf

Sánchez, H. Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú.

Santos, M. (1999). *Evaluación Educativa*. Buenos Aires: Magisterio de la Plata.

Torres, R. (2011). Pruebas Pisa. 1-4. Recuperado de <http://otra-educacion.blogspot.pe/2011/05/pruebas-pisa-seis-conclusiones-y-una.html>

Torres, R. (2013). *Evaluación Formativa*. San José: Ministerio de Educación. Recuperado de <https://educacioncivamep.files.wordpress.com/2013/07/evaluac3b3n-formativa-2013.pdf>

Turpo, O. (2012). *Concepciones y prácticas docentes sobre la evaluación*. (Tesis doctoral. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú).

Recuperado de
http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2367/1/turpo_go.pdf

Yuni, A. y Urbano, C. (2014). Técnicas para investigar: Recursos metodológicos para la preparación de proyectos de investigación 1a ed. - Córdoba : Brujas.

Yuste, R. (2013). *Una evaluación innovadora como factor de mejora de la enseñanza on-line*. (Tesis Doctoral de la Universidad de Extremadura, España). Recuperado de
dehesa.unex.es:8080/xmlui/.../440/TDUEX_2013_Yuste_Tosina.pdf

Zarco, F., Fernández, C., y López, G. (2010). Técnicas de evaluación formativa. 1-18. Recuperado de
http://www.econ.uba.ar/www/institutos/contable/ceconta/Foro_practica_profesional/Principal/PDF_Simposio_2010/T_2010_18_ZARCO_PEREZ_FERNANDEZ.pdf

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de Consistencia

VARIABLE	DEFINICIÓN DE VARIABLE	DIMENSIONES	DEFINICIÓN DIMENSIÓN	INDICADORES	Ítems
Evaluación	En consecuencia, la evaluación formativa aplicada en el ámbito educativo viene hacer una herramienta o instrumento muy eficaz para emprender el proceso de enseñanza-aprendizaje, En sí, la evaluación formativa está fuertemente ligada a la naturaleza del	REGULADO RA	Una de las finalidades de la evaluación formativa es favorecer el aprendizaje, regulando su proceso de enseñanza y propiciando la autorregulación del aprendizaje (Monereo, 2003, citado por Ortega 2015).	1.1. Desarrolla de forma gradual las actividades de evaluación de los contenidos y competencia útiles para su aprendizaje. 1.2. Planifica las actividades planteadas de acuerdo a las características personales y sociales del estudiante.	1,2,3,45 6,7,8,9,10
		PROCESUA L	Uno de los propósitos de la evaluación formativa no se centra en controlar y registrar las asistencias, puntualidad, disciplina, trabajos, etc., de los estudiantes, sino, el hacer llevadero y fácil el aprendizaje significativo que refiere el objetivo, empezando por las orientaciones e instrucciones que imparten en la sesión de clase. (Ortega 2015)	2.1. Regula los procedimientos que se van a trabajar en el momento de las actividades para ser logradas mediante su aplicación e información continua. 2.2. Orienta las actividades en base a los resultados para consolidar o mejorar situaciones prácticas del acto didáctico.	11, 12,13 14,15,16,17, 18.19

formativa	aprender adquiriendo nuevos conocimientos y desarrollando habilidades Ortega (2015)	CONTINUA	“La evaluación formativa es un trabajo pedagógico continuo que encierra secuencias didácticas ordenadas y progresivas para conocer mejor al estudiante” (Ortega 2015)	3.1. Examina y contrasta en forma continua, apropiada y oportuna los aprendizajes de los estudiantes. 3.2. Detecta inmediatamente los desaciertos y errores en el proceso de las actividades propuestas al estudiante.	20,21,22,23,24 25,26,27,28
		RETROALIMENTADORA	Se puede decir que es un proceso que retroalimenta el conocimiento para hacer posible la consolidación del aprendizaje por parte del estudiante, y en el docente mejorar cada vez el desempeño laboral. (Ortega 2015).	4.1. Retroalimenta o reajusta las actividades que fueron poco comprendidas o logradas, mostrando una actitud positiva y de confianza hacia los estudiantes, en consolidar los aprendizajes. 4.2. Aborda los retos que plantea la evaluación con la confianza necesaria en que logrará superarlos, solo y/o con ayuda de otros.	29,30,31 32,33,34,35
	INNOVADORA	Este tipo de innovación didáctica está siempre orientado por la aparición de las distintas capacidades que debe alcanzar el estudiante y que muchas veces exigen de forma inherente, la modificación metodológica del trabajo docente con relación a una técnica, instrumentos y metodologías.	5.1. Desarrolla diferentes y variadas actividades en el aula, laboratorio, casa, etc. en forma individual, par o grupal y puedan ensayar el procedimiento y, por ende llegar a dominarlo.	36,37,38,39	

			(Ortega 2015).		
--	--	--	----------------	--	--

Anexo 2

Ficha técnica del instrumento de la variable “Evaluación Formativa”

AUTORA	:	Dulce Ana Patricia Meza Sánchez
AÑO	:	2019
TIPO DE INSTRUMENTO :		Cuestionario
OBJETIVO docente	:	Medir la “Evaluación Formativa” del
POBLACIÓN	:	20 docentes
NUMERO DE ÍTEM	:	37
APLICACIÓN	:	Individual o Colectiva
TIEMPO DE ADMINISTRACIÓN:		45 minutos
NORMAS DE APLICACIÓN	:	Los docentes marcarán con un aspa Según la escala de valores en las Alternativas propuestas
ESCALA DE MEDICIÓN	:	Ordinal
TIPO	:	Likert

Anexo 3

Instrumento de la variable 1: Evaluación Formativa

Estimado(a) docente:

Le pido su colaboración para responder la presente escala anónima y confidencial, cuyo propósito es recabar información sobre la aplicación de la evaluación formativa, dichas respuestas serán insumo para el trabajo de investigación.

INSTRUCCIONES:

A continuación se presenta enunciados, las cuales deben ser leídas con atención, luego marque con un aspa (X) la columna (alternativas de respuesta) que mejor se adecue a su opinión.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4

VARIABLE EVALUACIÓN FORMATIVA		1	2	3	4
Dimensión Reguladora					
1	Planifica las actividades en base a las características educativas de los estudiantes.				
2	Los saberes previos de los estudiantes son importantes para realizar la programación de unidades y sesiones.				
3	Incluye estrategias innovadoras para hacer efectivo y dinámico el aprendizaje				
4	La sesión de aprendizaje incluye estrategias contextualizadas en su desarrollo.				
5	La sesión de aprendizaje incluye contenidos contextualizados en su desarrollo.				
6	La sesión de clase puede ser modificada de acuerdo al ritmo de aprendizaje.				
7	Conociendo el ritmo de aprendizaje de los estudiantes puede dosificar la tarea.				
8	El docente respeta los procesos pedagógicos de una sesión de aprendizaje				
9	Las actividades procedimentales son de importancia para la aplicación de los aprendizajes				
Dimensión Procesual					
10	La tarea debe ir de acuerdo a la capacidad de los estudiantes.				
11	El docente debe realizar actividades de monitoreo y acompañamiento				
12	El docente debe realizar tareas de reforzamiento académico				

13	Si el estudiante cambia su conducta puede ser el resultado de una enseñanza adecuada				
14	La evaluación de proceso mide el nivel de logro de los estudiantes				
15	Normalmente el desempeño de los estudiantes mide su aprendizaje				
16	En los resultados académicos se evidencian los procesos pedagógicos				
17	En los resultados académicos se evidencian los procesos didácticos				
18	Es necesario motivar la clase en función al desarrollo de los temas tratados.				
Dimensión Continua					
19	El estudiante debe ser informado de su avance académico				
20	El docente debe utilizar estrategias diversas para evaluar los aprendizajes				
21	Es primordial que el aprendizaje se demuestre resolviendo situaciones cotidianas.				
22	La evaluación permite conocer el resultado de inicio, de proceso y de salida del estudiante				
23	Una buena evaluación debe atender las necesidades de los estudiantes.				
24	Es recomendable detectar a tiempo los errores para ser superado en el acto.				
25	Usualmente los objetivos lo llevan a recoger información valiosa.				
26	Las competencias y capacidades planteadas le permiten diseñar la construcción de su enseñanza.				
Dimensión Retroalimentadora					
27	El docente debe aplicar estrategias de retroalimentación de los aprendizajes				
28	Los estudiantes deben tener espacios para resolver dudas del aprendizajes				
29	El docente debe utilizar los niveles de logro deficientes para implementar las estrategias pedagógicas				
30	La reflexión mejora adecuadamente el trabajo.				
31	Estimulando el desarrollo de valores se mejora la confianza en el estudiante.				
32	Estimulando el desarrollo de actitudes se mejora la confianza en el estudiante.				
33	El docente debe considerar actividades de recuperación académica				

Dimensión Innovadora					
34	Frecuentemente elabora materiales didácticos nuevos para facilitar las actividades.				
35	El docente muestra un trabajo innovador en el desarrollo pedagógico				
36	Es recomendable desarrollar variadas actividades para mejorar las habilidades.				
37	Usualmente utiliza estrategias de autoevaluación adecuadas al interés del estudiante.				

Anexo 4

Validación por criterio de expertos

EVALUACION POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado Juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Test para medir la Evaluación Formativa en los docentes de la Universidad Nacional de Piura". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando tanto al área investigativa. Agradecemos su valiosa colaboración.

I. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del Juez : José Humberto Lalupú Valladolid
Grado profesional : Maestría ()
Doctor (✓)
Área de Formación Académica :
Clínica () Social ()
Educativa (✓) Organizacional ()
Área de Experiencia Profesional : Catedrático Universitario
Institución donde labora : Universidad Nacional de Piura
Tiempo de experiencia profesional en el área:
2 a 4 años ()
Más de 5 años ()


Dr. José Lalupú Valladolid
LIC. EN EDUCACIÓN
Especialista en Lengua y Literatura


Lic. Esperanza León
Dña. EN EDUCACIÓN

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Test para medir la Evaluación Formativa

OBJETIVO : Medir la "Evaluación Formativa" del docente.

DIRIGIDO A : Docentes del I ciclo del curso de Comunicación de la Universidad Nacional de Piura

APELLIDOS Y NOMBRE DEL EXPERTO : José Humberto Lalupú Valladolid

DNI : 41494750

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Doctor

VALORACIÓN:

MUY DEFICIENTE	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENA	EXCELENTE
				X


Dr. José Lalupú Valladolid
L.C. EN EDUCACIÓN
Especialista en Lengua y Literatura

EVALUACION POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado Juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Test para medir la Evaluación Formativa en los docentes de la Universidad Nacional de Piura". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa. Agradecemos su valiosa colaboración.

I. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del Juez : Yonny Marvin Navarro Yanayaco
Grado profesional : Maestría (X)
Doctor ()
Área de Formación Académica :
Clínica () Social ()
Educativa (X) Organizacional ()
Área de Experiencia Profesional : Catedrático Universitario
Institución donde labora : Universidad Nacional de Piura
Tiempo de experiencia profesional en el área:
2 a 4 años ()
Más de 5 años (X)



MGTR. YONNY MARVIN
NAVARRO YANAYACO
DNE:



CCP
La Universidad
www.unpiura.edu.pe

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Test para medir la Evaluación Formativa

OBJETIVO : Medir la Evaluación Formativa del Docente

DIRIGIDO A : Docentes del I ciclo del Curso de Comunicación de la Universidad Nacional de Piura

APELLIDOS Y NOMBRE DEL EXPERTO : Yonny Marvin Navarro Yanayaco

DNI : 02873566

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Magister

VALORACIÓN:

MUY DEFICIENTE	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENA	EXCELENTE
				X



**MGTR. YONNY MARVIN
NAVARRO YANAYACO
DNI: 02873566**

Anexo 5

Consentimiento Informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD

PROTOCOLO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

La investigadora: Dulce Ana Patricia Meza Sánchez, con mención en Docencia Universitaria de la Universidad César Vallejo, sede Piura, 2019, está desarrollando una investigación denominada: "Evaluación Formativa y su relación en el Rendimiento Académico en el curso de comunicación en los estudiantes de la UNP – I ciclo - 2019", con el objetivo de determinar la relación entre La Evaluación Formativa y el rendimiento académico en los estudiantes.

En este sentido solicito al Jefe del Departamento de la Facultad de Ciencias Sociales y Educación: José German Centurión Paraisaman, su consentimiento para aplicar los instrumentos de la mencionada investigación.

Datos del Director

Nombres y Apellidos : José German Centurión Paraisaman
Documento de identidad : 02636542
Dirección domiciliaria : Vice 282 - Dra. Dulce Ana
Teléfono : 969834703

Sin otro particular, se firma el presente protocolo de consentimiento informado.

Piura, 26 de Junio del 2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN
Y DE INNOVACIÓN TECNOLÓGICA
JOSÉ GERMAN CENTURIÓN PARAISAMAN
2019

Atentamente

Anexo 6

Carta de Presentación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD

Piura, 26 de Junio del 2019

CARTA DE PRESENTACIÓN

Sirva la presente para hacerle llegar el saludo institucional de la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo y a la vez presentarle a la participante en la Maestría en Docencia Universitaria.

Dulce Ana Patricia Meza Sánchez

Quien está desarrollando acciones de recolección de datos, en el campo de la educación, con tesis titulada:

“Evaluación Formativa y su relación en el Rendimiento Académico en el curso de comunicación en los estudiantes de la UNP – I ciclo - 2019”

Seguros de contar con su apoyo, me despido de U/D, por el momento haciendo propicia la oportunidad para desearle éxito de gestión.



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL VALLE
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA SALUD
DULCE ANA PATRICIA MEZA SÁNCHEZ
DIRECCIÓN DE POSTGRADO

Anexo 7

Autorización para aplicación de Instrumento



AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD

ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA LA APLICACIÓN DE INSTRUMENTO PARA PROYECTO DE TESIS DE MAESTRIA

SEÑOR (A):

JOSE GERMAN CENTURIÓN PARAISAMAN

YO, DULCE ANA PATRICIA MEZA SÁNCHEZ; Ante Ud.,

Me presento y expongo.

Que estando realizando el Proyecto de investigación relacionado a "Evaluación Formativa y su relación en el Rendimiento Académico en el curso de comunicación en los estudiantes de la UNP - I ciclo - 2019" para obtener el Grado de Maestro, con mención en Docencia Universitaria, solicito a Usted., el permiso respectivo para la aplicación de los instrumentos de recojo de información determinados por unos cuestionarios, en la Institución educativa que a continuación detallo: Universidad Nacional de Piura

Es ocasión para expresar mi saludo y estima, y pedirle se sirva a mi petición por ser de justicia.



Dulce A.P. Meza S.

Atentamente



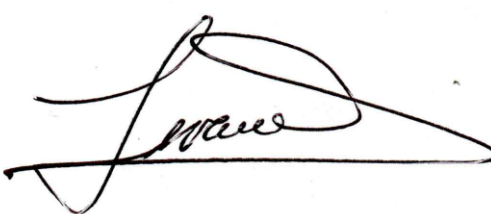
Piura, 26 de Junio del 2019

Yo, Esperanza Ida León More, docente de la Escuela de Posgrado y Programa académico de Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad César Vallejo (Sede Piura), asesor del Trabajo de Investigación titulado: "Evaluación Formativa y su relación en el Rendimiento Académico en el curso de Comunicación en los Estudiantes de la UNP- I ciclo- 2019", de la autora Meza Sánchez Dulce Ana Patricia, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender, el trabajo de investigación cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Piura, 23 de marzo del 2023.

DNI: 02616840	
ORCID: 0000-0002-0978-9488	