



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Escala de Optimismo Disposicional (LOT - R): Propiedades
psicométricas en adultos de Lima Metropolitana, 2022

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTORES:

Moron Valencia, Jeremy (orcid.org/0000-0002-4547-0204)
Quispe Sanca, Andre Ronaldo (orcid.org/0000-0002-2232-0609)

ASESOR:

Dr. Castro Garcia, Julio Cesar (orcid.org/0000-0003-0631-8979)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA – PERÚ

2023

Dedicatoria

A nuestros padres, por todo el apoyo que nos brindaron durante este proceso académico, impulsándonos a culminar nuestros estudios universitarios.

Agradecimiento

A nuestros padres, por su apoyo emocional y económico para ayudarnos a cumplir nuestras metas.

A nuestros docentes, por transmitirnos conocimiento y guiarnos durante nuestra etapa universitaria.

A nuestro asesor por guiarnos y por el tiempo dedicado para la elaboración de la presente investigación.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	17
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	17
3.2. Variables y operacionalización	17
3.3. Población, muestra y muestreo	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5. Procedimientos	20
3.6. Métodos de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos.....	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS	45

Índice de tablas

<i>Tabla 1: Análisis estadístico preliminar de los ítems de la Escala LOT-R (n=504)</i>	23
<i>Tabla 2: Índices de ajuste para los modelos de la estructura factorial de la Escala LOT-R</i>	24
<i>Tabla 3: Relación entre el LOT-R con respecto a la escala SWLS y K-10</i>	25
<i>Tabla 4: Análisis de consistencia interna de la Escala LOT-R</i>	25
<i>Tabla 5: Índices de ajuste del análisis de invarianza factorial según sexo para el LOT-R</i>	26
<i>Tabla 6: Baremos para la clasificación de la escala LOT-R</i>	26
<i>Tabla 7: Matriz de consistencia</i>	45
<i>Tabla 8: Tabla de operacionalización de la variable optimismo disposicional</i>	46

Índice de gráficos y figuras

Figura 1: Análisis factorial confirmatorio del modelo de segundo orden de la Escala LOT-R.....	24
--	----

Resumen

La presente investigación de tipo aplicada y diseño instrumental, planteó como objetivo analizar las propiedades psicométricas de la escala de optimismo disposicional (LOT-R) en una muestra de 504 adultos de Lima Metropolitana. Se ejecutó un análisis estadístico de los ítems, en el cual se evidenció que los valores obtenidos fueron aceptables, se corroboró la validez de la estructura interna mediante un AFC, siendo el modelo de segundo orden el que evidenció superiores índices de ajuste ($\chi^2/gf=1.29$; CFI=1.000; TLI=1.000; RMSEA=.024; SRMR=.013). También se evidenció una correlación directa con la escala de satisfacción con la vida (SWLS) e indirecta con malestar psicológico (K-10). Asimismo, la confiabilidad se obtuvo mediante los coeficientes de α y ω encontrando valores mayores a .70 para a la escala general y para sus dimensiones. Por último, se realizó el análisis de equidad señalando que el instrumento es invariante a nivel de sexo, procediendo a elaborar los datos normativos para su interpretación.

Palabras clave: Optimismo, disposicional, propiedades psicométricas.

Abstract

The objective of this applied type of research and instrumental design was to analyze the psychometric properties of the dispositional optimism scale (LOT-R) in a sample of 504 adults from Metropolitan Lima. A statistical analysis of the elements was carried out, in which it was evidenced that the values obtained were acceptable, the validity of the internal structure was corroborated by means of a CFA, with the second order model being the one that showed higher fit indices ($\chi^2/df = 1.29$, CFI = 1,000, TLI = 1,000, RMSEA = 0.024, SRMR = 0.013). There was also evidence of a direct connection with the satisfaction with life scale (SWLS) and an indirect one with psychological distress (K-10). Likewise, reliability was obtained through the coefficients of α and ω , finding values greater than .70 for the general scale and for its dimensions. Finally, the equity analysis was carried out, noting that the instrument is invariant at the sex level, proceeding to prepare the normative data for its interpretation.

Keywords: Optimism, dispositional, psychometric properties.

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente, se ha prestado especial atención a la psicología positiva, que nace como respuesta a las visiones negativas de una psicología que se dedicaba en gran medida solo al estudio de los fenómenos psicológicos y no en las fortalezas del individuo como factor de adaptación ante acontecimientos estresantes (Vera, 2006). Este nuevo campo de la psicología pretende entender algunos procesos fundamentales de las cualidades humanas positivas, entre las cuales se encuentra el optimismo, al mismo tiempo, estudia las diferencias individuales y culturales de estas cualidades, que no han sido totalmente abordadas (Hartmann et al., 2003).

El optimismo, junto con otros aspectos del potencial humano, son parte del legado cultural de la psicología convencional. Por ello, hasta hace poco tiempo, con el surgimiento de las corrientes positivas de la psicología, han sido objeto de rigurosos estudios científicos con el propósito de explicar este fenómeno (Hernández et al., 2013). Es por ello que es el constructo que en el último tiempo ha llamado la atención, definido como una expectativa o creencia generalizada y permanente sobre la ocurrencia de eventos vitales positivos (Seligman, 2003). Se podría señalar entonces al optimismo como una de las novedades en el estudio sistemático de la psicología positiva, especialmente en el avance de la psicología clínica (Anadón, 2006).

Asimismo, el optimismo se considera un recurso psicológico positivo que está relacionado con resultados favorables para la salud, menor propensión a enfermedades físicas, mejores respuestas adaptativas de afrontamiento ante situaciones estresantes y mayor rendimiento deportivo y académico (Scheier et al., 2021). Las personas optimistas asumen mayor percepción de logro personal, más autoconfianza, menos ansiedad estado-rasgo y decaimiento emocional. Por ello, el optimismo es un constructo que predispone el triunfo personal y que se establece como una fortaleza psicológica por su gran poder predictivo en cuanto al bienestar psicológico (Batista et al., 2022).

Por consiguiente, el optimismo disposicional se considera como un rasgo de personalidad unidimensional con dos partes opuestas, puesto que consta de un factor con dos extremos que varían entre pesimismo y optimismo. Los cuales son

comprendidos como las perspectivas esperadas ante los eventos en la vida de las personas, consideradas además disposiciones estables (Ottati y Porto, 2017). En la que los optimistas son vistos como personas más confiadas, seguras y perseverantes con las expectativas de éxito, centrándose además en lograr sus objetivos. Por otra parte, los pesimistas se inclinan más a la espera de resultados negativos y en consecuencia dudan más del éxito (Carver y Connor, 2010). Así también, el optimismo disposicional se relaciona con elevados niveles de estados de salud y bienestar físico (Chico, 2002).

Además, Scheir y Carver (1985) señalan al optimismo como la disposición de esperar que sucedan cosas positivas y al pesimismo como la de aguardar sucesos negativos. Así también se refieren al optimismo disposicional para señalar una predisposición genérica de esperar situaciones o consecuencias favorables y positivas. Entonces tanto el optimismo y el pesimismo serían vistos como posibilidades generales de los sucesos cotidianos de la vida (favorable y desfavorable, respectivamente). Tales perspectivas se estiman además como disposiciones fijas, en otras palabras, rasgos (Ferrando et al., 2002).

Así, el optimismo hace referencia a la afirmación continua que se presentaran situaciones positivas y a la capacidad de sacar lo mejor de los sucesos vividos con una visión realista (Gómez et al., 2016). El optimista encuentra su motivación en la convicción que los resultados esperados se alcanzan con facilidad gracias a los recursos que posee, logrando los objetivos por su autocontrol y autonomía, facilitando alcanzar sus objetivos personales (Londoño, 2009).

Por otro lado, al pesimismo se le atribuye la actitud de juzgar la situación desde el aspecto más desfavorable. El pesimista tiende a creer que los acontecimientos negativos perduran mucho más tiempo, subestimando su capacidad para modificar la situación, atribuyéndose los defectos y causas a sí mismo (Seligman, 2003).

Por ende, uno de los beneficios más relevantes sobre el optimismo, sería su comprobada función como agente protector de la salud, así como también del bienestar psicológico y en consecuencia también del bienestar físico. Se presenta una sólida y extensa investigación científica que muestra un vínculo negativo entre

el optimismo y algunas emociones negativas como la depresión, el distrés, la ira y la ansiedad. Por otro lado, muestra un nexo positivo con la autoestima, el bienestar, la satisfacción con la vida y la felicidad (Pavez et al., 2012). Así también, se ha señalado que el optimismo interviene como defensor de la salud, mediante la influencia que ejerce sobre los procesos cognitivos, creando una mayor autoconfianza, perseverancia ante los desafíos y utilizando estrategias de afrontamiento más adaptativas. Además de que disminuye el estrés percibido y fomenta una evaluación y percepción positiva de los sucesos experimentados a lo largo de la vida de una persona (Puig et al., 2018).

La evidencia actual indica que el optimismo disposicional está relacionado con la salud, la motivación y con estrategias para afrontar el estrés (Carver y Scheier, 2014). Este último, se ha propuesto en varios estudios, señalando al optimismo como un factor modificador frente a las respuestas ante el estrés ya sea agudo o crónico, puesto que altos niveles de optimismo están asociados con escasos niveles de estrés percibido y cortisol (Puig et al., 2020). En este sentido, la presencia del optimismo como un factor psicológico positivo está asociada a una respuesta fisiológica más adaptativa frente a situaciones de estrés y a la actividad de estructuras cerebrales involucradas en respuestas emocionales como la amígdala y corteza prefrontal ventrolateral (Taylor et al., 2008).

Por otro lado, se hace presente su relación inversa con la manifestación de trastornos del estado de ánimo asociados con los síntomas depresivos (Rajandram et al., 2011). Ya que el optimismo prevalece como una fortaleza psíquica ante los estados depresivos que se podrían experimentar (Flores, 2006).

En cuanto a la salud física, se evidenció que los pensamientos optimistas obtienen un papel importante, ya que influye de manera positiva en el sistema circulatorio, respiratorio e inmune permitiendo actuar como una protección ante enfermedades y brindando una mayor esperanza de vida (Vázquez et al., 2009).

Asimismo, referente a las relaciones interpersonales, el optimismo se ve asociado de manera directa, ya que los optimistas al poseer mayor satisfacción ante la vida, presentaran mayor apoyo social percibido y más emociones positivas (Marrero y Carballeira, 2010).

Para evaluar el presente constructo se puede realizar a partir de diferentes escalas como Generalized Expectancy for Success Scale (Fibell y Hale, 1978), Hopelessness Scale (Beck et al., 1974), el Life Orientation Test (LOT) (Scheier y Carver, 1985) y la versión revisada LOT-R (Scheier et al., 1994). De las escalas mencionadas, la más utilizada internacionalmente es el Life Orientation Test (LOT) (Scheier y Carver, 1984). La cual se conforma de 10 reactivos que miden el optimismo, pero actualmente tras diversos estudios de sus propiedades psicométricas se presenta la versión revisada que contiene 6 reactivos que procuran calcular la dimensión de optimismo disposicional plasmados en sentido positivo y negativo, asimismo, los 4 restantes son utilizados como distractores para no hacer evidente el contenido de la prueba, versión denominada Life Orientation Test-Revised (LOT-R) y así como la escala original, establece un sentido positivo de optimismo y un sentido negativo de pesimismo (Scheier et al., 1994).

Se observó que la Escala de Optimismo Disposicional (LOT-R), fue utilizada en países y muestras diferentes, sin embargo, en el contexto peruano son insuficientes las investigaciones psicométricas actuales de la presente escala, evidenciando un vacío de conocimiento. Se podría mencionar la investigación titulada “Niveles de optimismo en un grupo de estudiantes de una universidad particular de la ciudad de Lima” (Grimaldo, 2004) que, aunque no es un estudio psicométrico como tal, si presenta evidencias de confiabilidad. Por este motivo, es pertinente validar un instrumento objetivo y confiable para medir el optimismo disposicional en nuestro contexto, resultando necesario cuestionarnos: ¿Cuáles son las características psicométricas de la escala de Optimismo Disposicional en población adulta de Lima Metropolitana, 2022?

De modo que, a nivel teórico, esta investigación clarificará el conocimiento sobre la estructura de la variable optimismo disposicional. También, permitirá que pueda ser utilizado como antecedente para próximas investigaciones. A nivel metodológico, el estudio determinará las propiedades psicométricas de confiabilidad y validez de la escala. A nivel práctico-social ofrecerá a la población Limeña un instrumento confiable, válido y con normas de interpretación de sus puntajes, lo que permitirá evaluar el optimismo disposicional en población adulta de Lima Metropolitana.

Para esta investigación se formuló como objetivo general analizar las propiedades psicométricas de la escala de optimismo disposicional (LOT-R) en población adulta de Lima Metropolitana. Igualmente, se establecieron como objetivos específicos: realizar el análisis estadístico preliminar de los ítems, analizar las evidencias de validez en base a la estructura interna, evaluar la consistencia interna de las puntuaciones, examinar las evidencias de validez en relación con otras variables, elaborar evidencias de equidad y establecer datos normativos para interpretar las puntuaciones en adultos de Lima Metropolitana.

II. MARCO TEÓRICO

Partiendo de la revisión sobre la escala de optimismo disposicional (LOT - R) (Scheier et al., 1994), se han realizado diversos estudios, tanto psicométricos como correlacionales usando el instrumento en diferentes países como China (Li, 2012; Xia et al., 2016), Brasil (Bastianello et al., 2014), Eslovaquia (Köverová y Ferjenik, 2013), Hungría (Bérdi y Köteles, 2010), Holanda (Klooster et al., 2010), Grecia, (Lyrakos et al., 2010), Italia (Steca et al., 2015) y Serbia (Jovanovic y Gavrilov- Jerković, 2013). Sin embargo, para la presente investigación se consideró mencionar los estudios elaborados dentro de los últimos años.

Referente al contexto nacional, a pesar que se realizó una búsqueda exhaustiva en los repositorios confiables, es escasa la evidencia empírica relacionada a investigaciones de las propiedades psicométricas de la escala de optimismo disposicional, se puede mencionar a Grimaldo (2004) quien identificó los niveles de optimismo en universitarios de Lima, donde participaron 231 estudiantes de ambos sexos (75.8% mujeres y 24.2% varones) de los primeros ciclos de la carrera profesional de psicología, con edades que varían entre 18 y 25 años. Referente al análisis de las propiedades psicométricas, se estableció la consistencia interna del instrumento haciendo uso del coeficiente alfa de Cronbach con .61 para el total de la muestra (.68 para hombres y .58 para mujeres). Aunque el coeficiente de alfa se encuentre con valores inferiores a .70, esta conserva un nivel inferior de especificidad, de tal manera que la consistencia para un constructo de esta naturaleza tiende a no ser superior. En conclusión, la mayoría de los estudiantes partícipes de este estudio se establecen en un nivel medio de optimismo, indicando que tienen una predisposición a esperar resultados favorables o positivos en sus vivencias.

Por otra parte, en el contexto internacional, se puede mencionar a Angelo et al. (2021), quienes analizaron las propiedades psicométricas de la versión brasileña del Life Orientation Test Revised (LOT-R) en el ámbito del deporte. Donde participaron 953 jóvenes atletas brasileños (483 mujeres y 470 hombres), siendo 16 años la edad media. Tras el análisis factorial confirmatorio se evidenciaron mejores resultados para el modelo con dos factores, mostraron un ajuste satisfactorio ($\chi^2=4.5$; CFI=1; TLI=1; RMSEA= .01). Obteniendo una confiabilidad

de .72 para optimismo y .70 para pesimismo. En conclusión, los resultados evidenciaron un modelo de dos factores correlacionados, que reflejan optimismo y pesimismo.

De igual forma, Bambang et al. (2020), analizaron las propiedades psicométricas de la versión indonesia del Life Orientation Test (LOT - R). Los participantes fueron 584 escolares de nivel secundario, cuyas edades se encontraban entre los 14 y 18 años, el 54.5% eran mujeres y el 45.5% hombres. El análisis factorial confirmatorio del instrumento se estableció probando un modelo unidimensional ($\chi^2 = 18.149$, CFI= 0.98, TLI= 0.97, RMSEA = 0.04, SRMR=0.02), mostrando índices aceptables. Además, el análisis de fiabilidad se ejecutó usando el cálculo de alfa de Cronbach, el cual fue .76. En conclusión, los resultados mostraron un modelo unidimensional, siendo una escala apropiada para medir el optimismo en la población de Indonesia.

También, Leong et al. (2017), quienes analizaron las propiedades psicométricas de la versión malaya del Life Orientation Test Revised (LOT-R). Donde participaron 195 pacientes con diferentes diagnósticos de cáncer (72.8% mujeres y 27.2% hombres), cuyas edades se oscilaban entre 25 a 65 años. Tras el análisis factorial exploratorio se evidenció un KMO de 0.64 y la prueba de esfericidad de Barlett fue significativa ($p < 0,001$), evidenciando dos factores. Asimismo, el análisis de fiabilidad se ejecutó usando el cálculo del alfa de Cronbach, el cual fue .62 para la escala total, 0.59 para pesimismo y 0.61 para optimismo, aunque evidenció una confiabilidad cuestionable, presentó una fiabilidad test-retest aceptable. En conclusión, el LOT-R evidenció propiedades psicométricas adecuadas para medir el optimismo disposicional en la población de pacientes con cáncer de Malasia.

Asimismo, Ottati y Porto (2017) analizaron la estructura factorial del Life Orientation Test – Revised (LOT – R), en este estudio participaron 183 escolares de educación básica regular de nivel primario y secundario, tanto hombres como mujeres (47% y 52,5% respectivamente), sus edades fluctuaban entre 13 y 19 años, perteneciente a un colegio público de Brasil en el Estado de Minas Gerais. El análisis factorial confirmatorio de la escala se estableció probando un modelo unifactorial y otro bifactorial. Entre estos dos, el modelo de dos factores fue el más

apropiado ($\chi^2 = 2.5$, GFI= 0.96, CFI= 0.92, RMSEA = 0.09, SRMR=0.5), mostrando que, para esta muestra en particular el LOT - R consta de dos componentes. En conclusión, el modelo que describe la estructura con dos factores, fue el más adecuado, ya que estadísticamente fue superior al modelo de un solo factor.

De igual forma, Gustems et al. (2017) analizaron la dimensionalidad del Life Orientation Test (LOT - R). Fueron encuestados 357 estudiantes de pregrado en una universidad española, el 88,3% fueron mujeres y un 11,7% fueron hombres, siendo la edad promedio de los encuestados 23 años. Para la evidencia de la estructura interna de la escala se empleó un análisis factorial exploratorio ejecutando la técnica de ejes principales y rotación Oblimin, encontrando una estructura con dos factores parcialmente independientes. Además, el análisis de fiabilidad se ejecutó usando el cálculo del alfa de Cronbach, el cual fue .72. Las propiedades psicométricas de la versión en español del LOT R, señalan que el instrumento, se asemeja a los de la versión original. Se concluye que el LOT-R puede ser un test válido y fiable para estudiar al optimismo.

Por su parte, Hinz et al. (2017) analizaron las propiedades psicométricas del Life Orientation Test (LOT-R). Los participantes fueron conformados por población general de Leipzig, Alemania, con edades comprendidas entre 19 a 80 años (N = 9.711). Al realizar el AFC se encontraron ajustes adecuados en un modelo de dos factores (correlacionados): Optimismo y Pesimismo (NFI=.985, CFI=.98, TLI= .97, RMSEA= .04, SRMR= .02). Además, los valores tras evaluar la confiabilidad fueron de .66 para la escala total, asimismo de .70 para la dimensión optimista y .63 para la pesimista. En conclusión, la investigación reafirma una estructura bidimensional del test, además su uso es recomendable para medir optimismo disposicional y pesimismo en estudios de práctica clínica y epidemiológicos.

Por otro lado, Pan et al. (2017) efectuaron una investigación sobre las propiedades psicométricas de la versión en español e inglés del Test de Optimismo Disposicional – Revisado, participaron 422 hispanoamericanos mayores de 21 años que radican en Estados Unidos, de los cuales 205 tenían preferencia de idioma inglés y 217 preferencia de idioma español. Se probaron cuatro modelos estructurales: de un factor, dos factores oblicuos, efectos del método de dos factores ortogonales con factor específico positivo y efectos del método de dos

factores ortogonales con factor específico negativo. No se logró el soporte de referencia para las versiones en inglés y español para ningún modelo; en todos los modelos, los ítems redactados negativamente en español tenían cargas factoriales no significativas. Por lo tanto, la subescala de optimismo de tres ítems redactada positivamente del LOT-R se examinó por separado. Los coeficientes alfa para la subescala de optimismo fueron consistentes en ambos grupos de preferencia de idioma ($\alpha = .61$ (inglés) y $.66$ (español)). Por otro lado, la puntuación total de seis ítems y la subescala de pesimismo de tres ítems demostraron alfas extremadamente bajos o inconsistentes. En conclusión, ni la puntuación total ni la subescala de pesimismo mostraron propiedades psicométricas adecuadas para los hispanoamericanos, probablemente debido a problemas de traducción y adaptación cultural.

Sumado a los anteriores antecedentes, Sanin y Salanova (2017) verificaron las propiedades psicométricas de la escala de Orientación en la vida (LOT-R) en población trabajadora, donde fueron partícipes 791 trabajadores colombianos ($H=37.9\%$; $M= 62.1\%$) con edades fluctuantes entre 21 a 61 años. Tras el análisis factorial confirmatorio se evidenciaron mejores ajustes con el modelo de dos factores ($RMSEA=.03$; $CFI=.98$ y $TLI =.96$). Referente a la confiabilidad con Alfa de Cronbach se presentan con $.53$ para optimismo y $.47$ para pesimismo, índices menores a los brindados en la literatura $.70$. Sin embargo, los obtenidos con la confiabilidad compuesta, son mayores con $.76$ para optimismo y $.77$ para pesimismo. Se concluye que los resultados evidencian que es un instrumento apto para evaluar optimismo y pesimismo en el ámbito laboral.

Por su parte, Ortiz et al. (2016) ejecutaron un estudio sobre la validación de la versión en idioma español de la escala de optimismo disposicional (LOT-R), cuyo objetivo fue corroborar la estructura factorial y la confiabilidad de la misma, siendo 526 universitarios chilenos la muestra evaluada, de los cuales el 65% fueron hombres, cuya edad promedio además fue de 21 años. El Análisis Factorial Confirmatorio realizado confirmó una estructura factorial de una dimensión de seis ítems, cargas factoriales mayores a $.35$ y valores de bondad de ajuste óptimos ($CFI = .98$, $TLI = .95$, $RMSEA= .05$, $SRMR= .03$). La fiabilidad de la escala fue apropiada, con un Alfa de Cronbach de $.72$. En conclusión, se obtuvieron resultados que

sugieren que el LOT-R es una escala válida, confiable y de fácil uso en población chilena, para medir el optimismo disposicional.

Por último, Rondón y Angelucci (2016) analizaron las propiedades psicométricas del Life Orientation Test (LOT-R) en población venezolana diagnosticada con diabetes, participaron 300 pacientes diabéticos tanto mujeres como hombres, con edades fluctuantes entre 17 y 70 años. La confiabilidad encontrada para el instrumento fue de .60. Asimismo, el modelo más adecuado en el análisis factorial confirmatorio fue el modelo bifactorial, con índices de ajuste adecuados (CFI = .96; GFI = .98; AGFI = .96; RMSEA = .05). En conclusión, se obtuvo una confiabilidad suficiente y una estructura de dos dimensiones (optimismo y pesimismo).

Por otro lado, para indagar más sobre la variable se procedió a definir al optimismo, para ello, en el siglo XVII Leibniz estableció optimun como concepto, señalando que Dios creó un mundo más óptimo que los otros. En 1759 Voltaire utilizó por primera vez la palabra optimismo en su obra "Candide ou optimismo", en el que hace burla de Leibniz y sus ideas, tras ello el optimismo tomó popularidad en el vocabulario (Palomero et al., 2009).

Es así que al optimismo se le considera como un recurso particular, el cual facilita analizar la vida desde un aspecto positivo. Si bien es parte de la naturaleza humana, también puede estar sujeto al aprendizaje, impulsando a las personas a recopilar esperanzas e ilusiones (Grimaldo, 2004).

Scheier y Carver (1992) precisan al optimismo como un conjunto de apreciaciones positivas acorde a la posibilidad de escenarios positivos. Así también, en el Diccionario de uso del español, se encuentra como la predisposición a esperar o ver lo positivo de las cosas. Igualmente, la Real Academia Española (2022) hace mención que la palabra optimismo es la predisposición a juzgar y ver las situaciones desde el aspecto más favorable.

La psicología positiva enfatiza el papel del optimismo y cómo este, mejora nuestro bienestar subjetivo y fomenta las relaciones sociales. Asimismo, asevera que el optimismo es una fase, no un estado, que revela nuestra destreza para comprender y evaluar nuestras vivencias a lo largo de la vida (Vaughan, 2004).

De manera similar, el optimismo tiene un vínculo favorable con el empleo de la reinterpretación positiva y con la intención de hacerle frente a la realidad en situaciones donde los eventos están fuera de control, y tiene un vínculo desfavorable con el uso de la negación y los intentos de alejarse de los problemas (Carver y Scheier, 1992).

Gran parte de autores concuerdan que el pesimismo se entiende como una tendencia a juzgar las cosas desde el aspecto menos favorable. Dicha referencia describe de manera ilustrativa a las personas denominadas como pesimistas, puesto que los mismos, tienen la percepción que los eventos desagradables o dolorosos perduraran más en el tiempo, subestimando de gran manera la capacidad que tienen para generar cambios y terminan culpándose a sí mismos y a sus deficiencias (Seligman, 2006).

El estudio del optimismo comienza con la reestructuración de la teoría de la indefensión aprendida de Abramson et al., 1978, siendo esta la manera de entender las respuestas de afrontamiento a los eventos perjudiciales que ocurren en la vida de los sujetos, señalando además la presencia de dos estilos explicativos: el optimista y el pesimista. Con respecto a la indefensión adquirida o aprendida, es un estado psicológico en el que la persona se cree incapaz de controlar la situación en la que está involucrado, que está indefenso, y que nada de lo que haga será útil. Como consecuencia, la persona se mantiene pasivo ante sucesos desagradables, aun cuando realmente tiene el potencial de cambiar esas situaciones.

Por otro lado, el optimismo fue explorado desde dos perspectivas teóricas: el estilo explicativo optimista-pesimista (Peterson y Seligman, 1984) y el estilo disposicional (Scheier y Carver, 1985), siendo este último el enfoque de la presente investigación.

Desde la teoría de las pautas explicativas, que comienza con Abramson et al. (1978), los estilos explicativos hacen referencia a la manera en que las personas describen y aclaran los acontecimientos que les suceden (Loughead y Delaney, 2007). De esta manera, la forma habitual de describir las experiencias propias establece una pauta explicativa que desde una visión teórica señalan tres

dimensiones fundamentales: internalidad-externalidad, estabilidad-inestabilidad, globalidad-especificidad (Abramson et al., 1978).

La internalidad-externalidad, hace referencia a la medida en la que las personas se consideran responsables y culpables por los hechos favorables o desfavorables, que llegan a sucederle a lo largo de su vida. La dimensión de estabilidad-inestabilidad, hace referencia a la percepción de transitoriedad o permanencia de las causas de eventos favorables y desfavorables, es decir, se atribuyen la responsabilidad de los sucesos, donde la causa del acontecimiento permanece el tiempo. Y la globalidad-especificidad, se refiere a la generalización de las causas de los eventos, estos involucran un solo suceso, puesto que son circunstanciales (Remor et al., 2006).

El enfoque explicativo optimista atribuye que la causa de los hechos infortunados, son externos y que además se dan en cualquier momento. Por otra parte, el enfoque explicativo pesimista señala a la persona como el responsable de los eventos desafortunados, evidenciando las consecuencias en su vida cotidiana y permaneciendo en el tiempo (Gillham et al., 2001). Además, las personas de este enfoque no hacen uso de estrategias de afrontamiento dirigidas a hacer frente a la adversidad, sino que utilizan estrategias basadas en la emoción (Sanjuán y Magaralles, 2015).

Los individuos optimistas poseerán estilos explicativos con mejor especificidad, externalidad e inestabilidad ante situaciones desfavorables, así también presentarán mejor estabilidad, globalidad e internalidad, ante eventos favorables. En cambio, los pesimistas actuarían ante los eventos negativos con más estabilidad, globalidad e internalidad. En las situaciones positivas actuarán con especificidad, externalidad e inestabilidad. Estas serían circunstancias que se alterarían según el tipo de situación y evaluación que realice el individuo, tanto el pesimismo como el optimismo responden a las atribuciones de los eventos negativos y positivos sucedidos en el pasado (Remor et al., 2006).

Otro punto de vista desde el que se estudió la presente variable es la disposicional, definiéndose como el conjunto de expectativas positivas ante la probabilidad de sucesos favorables (Scheier y Carver, 1985). Siendo lo opuesto al

pesimismo, ya que facilita la disposición de recursos personales que buscan encontrar una solución a los eventos estresantes. Un individuo con expectativas positivas aumentará su esfuerzo para alcanzar una meta (García y Díaz, 2010). En el presente modelo, el pesimismo y el optimismo son perspectivas generalizadas, estimadas como rasgos (Ferrando et al., 2002).

Ante esta postura el optimismo es considerado como una perspectiva global donde las situaciones negativas serán escasas y las positivas abundantes. Implicando un modelo de autorregulación que tiene la conducta humana, permitiendo el análisis en función a compartimientos realizados y objetivos. Es así que, ante la aparición de situaciones difíciles, el optimismo disposicional aumentaría las expectativas positivas y el esfuerzo del individuo para lograr sus metas. En cuanto a las expectativas desfavorables, disminuirán dichos esfuerzos llevando al sujeto a desentenderse de sus objetivos. Ante este modelo, el pesimismo y optimismo son estimados como expectativas generalizadas (desfavorables o favorables) ante las situaciones que el sujeto atraviesa a lo largo de su vida (Ferrando et al., 2002).

Por otra parte, se establece este enfoque como un rasgo cognitivo de la personalidad, conservando expectativas en el que acontecimientos positivos pueden suceder en un futuro cercano (Scheier et al., 1994). Es por ello, que este concepto se ve manifestado en el modelo de autorregulación de conducta (Remor et al., 2006), ya que cuando se presentan infortunios, las expectativas positivas son las que incrementan esfuerzos en los individuos para establecer objetivos propios y por su contraparte las expectativas desfavorables reducen estos esfuerzos (García y Díaz, 2010). Siendo así que cuando un individuo va a conseguir un objetivo, incrementa su capacidad para perseverar y trabajar en conseguirlo (Otatti y Noronha, 2017).

Además, el optimismo se considera como un mediador en las situaciones estresantes, ya que se encuentra estrechamente asociado a las estrategias de afrontamiento positivas (Chico, 2002). También, se asocia con la percepción de apoyo social, disminuyendo la probabilidad de desarrollar depresión y/o ansiedad cuando no se alcance un objetivo (Blackwell et al., 2013).

Es así que el optimismo disposicional presenta vínculos favorables con la preservación de la salud mental y física, ante situaciones como: problemas del corazón, depresión, ansiedad, cáncer, etc. (Ortiz et al., 2016). Así también, se señala como un modificador ante el estrés ya sea agudo o crónico, asociándose a una respuesta fisiológica mejor adaptada ante estas situaciones (Taylor et al., 2008).

Se afirma que el optimismo disposicional actúa como mediador ante la manera en que la persona lidiara con los eventos estresantes, asociándose de manera positiva a las estrategias de afrontamiento, que buscan disminuir el origen del estrés (Chico, 2002). Ello quiere decir que se encuentra en relación con las estrategias de afrontamiento positivas, organización y crecimiento personal, reinterpretación positiva, afrontamiento centrado en la problemática y afrontamientos adaptativos. Todo lo contrario, a las estrategias de afrontamiento como lo son la negación, centrarse en las emociones, el distanciamiento mental y conductual (Martínez et al., 2006).

Ambos modelos se diferencian, ya que en el primero las perspectivas tanto pesimistas como optimistas hacen referencia a las probabilidades de un futuro cercano y el segundo a las atribuciones de situaciones pasadas (Orejudo y Teruel, 2009). Es así que en ambos se usan supuestos cognitivos de la personalidad, planteando que el logro con el que un individuo afronta los problemas y cambios, se determina por las estrategias conductuales y cognitivas que utiliza (Nurmi et al., 1996).

Cabe mencionar que algunos autores plantean que no existe un tipo benéfico y universal del optimismo, ya que este puede ser poco realista, el individuo tiene una fuerte convicción de que los eventos agradables tienen más probabilidad de que ocurran, adicionando una menor posibilidad de situaciones negativas (Ridder y Bensing, 2002). Otros autores plantean que es semejante a la invulnerabilidad percibida, refiriéndose a la propensión de ignorar los peligros, pensando que nada malo les ocurrirá (Londoño, 2009).

Esto muestra lo complicado y las dificultades que se pueden presentar cuando se desea evaluar el nivel de pesimismo/optimismo de un individuo, ya que

dependerá de los resultados derivados, del contexto, la perspectiva que tiene el sujeto y la respuesta que dará para enfrentar la situación.

Es por ello, que es preciso señalar la importancia de las investigaciones psicométricas dentro del ámbito psicológico, a raíz del constante uso de las escalas de evaluación establecidas en el área de la salud. Es así que la psicometría permitirá profundizar y entender las teorías, métodos y técnicas para medir estos fenómenos psicológicos (Vargas, 2016).

Por lo tanto, el análisis de los ítems es importante para conocer acerca de la normalidad en sus puntuaciones y la capacidad discriminativa de los propios reactivos, para ello se cuentan con criterios tales como el vínculo de los ítems con la escala en su totalidad, unidades de medida como curtosis y asimetría y el porcentaje de respuesta de cada opción. Estos relacionados al margen de sus puntajes para considerarse aceptables o no (Cheng, 2016).

La validez alude al valor que la evidencia empírica y teórica asevera sobre la descripción de los puntajes alcanzados en las escalas, es decir, el punto principal de la validez es como se interpretan las puntuaciones (Prieto y Delgado, 2010). Es así que las evidencias de validez, que se establecen en la estructura interna, hacen referencia a la correlación entre los reactivos de manera conjunta y su factor general o específico, se ejecutan con el análisis factorial confirmatorio, el cual busca verificar distintos modelos mediante los índices de bondad de ajuste relacionados a las opciones seleccionadas por los encuestados (Wu et al., 2017).

La confiabilidad, es el nivel en que una escala intenta no contener errores aleatorios, permitiendo que los resultados se puedan replicar en diversos periodos de tiempo y en una misma muestra (AERA y APA, 2014). El método de consistencia interna, es el nivel de relación u homogeneidad de los ítems que pertenecen al instrumento, determinando que las puntuaciones sean confiables (Taber, 2017).

La cuantificación del método se brinda haciendo uso del coeficiente alfa de Cronbach, ejecutando las covarianzas y varianzas compartidas entre la varianza en general. Con respecto al coeficiente omega de McDonald, basa su cuantificación en las cargas factoriales, permitiendo cálculos de fiabilidad más estables (Zijlmans et al., 2019).

Finalmente, un aspecto relevante en la psicometría son los baremos, ya que son útiles para interpretar los resultados, brindando a un puntaje una categoría determinada que lo establecerá en el lugar que ocupa en relación con otros puntajes (Abad et al., 2006).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo

El estudio fue de tipo aplicado (CONCYTEC, 2018), de igual modo, tecnológico debido a que permitió mostrar la validez de los procedimientos científicos (Sánchez y Reyes, 2015). Asimismo, se encontró ubicado en la tecnología social (Tabares y Correa, 2014).

Diseño

La investigación se basó en el diseño instrumental, porque permitió estudiar las propiedades psicométricas de un instrumento (Montero y León, 2005). Siendo específicos, un estudio psicométrico, ya que permitió brindar índices de confiabilidad y obtención de validez del instrumento (Cortada de Kohan, 2002).

3.2. Variables y operacionalización

- **Definición conceptual:** Se precisa al optimismo disposicional como la propensión de esperar que ocurran más cosas positivas que negativas a lo largo de la vida (Scheier y Carver, 1985).
- **Definición operacional:** El optimismo disposicional se define mediante los puntajes obtenidos por la escala LOT-R, conformado por 10 reactivos con formato de respuesta tipo Likert, expresados desde muy en desacuerdo a muy de acuerdo. De los cuales, tres se encuentran expresados en sentido optimista o positivo (1, 4 y 10) y tres en sentido pesimista o negativo (3, 7 y 9). Mientras que los otros cuatro (2, 5, 6 y 8) son distractores y no se toman en cuenta para el puntaje final, puesto que son usados solo para evidenciar lo menos posible el contenido del test. Para la obtención del puntaje total, primero se invierten los valores de los reactivos redactados en sentido negativo y luego estos, se suman con los valores obtenidos de los ítems expresados en sentido positivo. La calificación del LOT-R puede variar entre una puntuación mínima de 0 y una máxima de 24, en el que a mayor puntuación más optimismo se evidencia.
- **Indicadores:** Optimismo y pesimismo.
- **Escala de medición:** Ordinal. (Ver anexo 2)

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

La población es todo un conjunto de integrantes que incluyen ciertas peculiaridades que se aspiran estudiar (Ventura, 2017). Para la investigación se tuvo presente a la población adulta de Lima Metropolitana, con un total de 6 millones 493 mil (Instituto Nacional de estadística e informática [INEI], 2022).

- **Criterios de inclusión:**

- Mayores de edad.
- De ambos sexos
- Partícipes voluntarios.
- Residir en Lima Metropolitana.
- Disponibilidad de tiempo.

- **Criterios de exclusión**

- Personas que no tengan la edad solicitada.
- Sujetos que no respondan de manera adecuada al instrumento.
- Personas que no deseen participar voluntariamente.

Muestra

La muestra es un fragmento de la población de la cual se obtiene información y datos, para lograr los objetivos del estudio (Otzen y Manterola, 2017). Como parte representativa de la población, esta investigación tomo en cuenta 504 adultos, que según lo referido por Comrey y Lee (1992), este tamaño de muestra se considera como muy bueno para la mayor parte de los análisis descriptivos y psicométricos.

Muestreo

Se manejó un muestreo de tipo no probabilístico por conveniencia, puesto que involucro a sujetos correspondiente a su accesibilidad y proximidad, como participantes (Otzen y Manterola, 2017).

Unidad de análisis

Adultos residentes en Lima Metropolitana.

3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica cuantitativa empleada fue la encuesta, permitiendo la recopilación de datos sobre un tema en específico a partir de los cuestionarios aplicados (Fidias, 2012).

Referente a los instrumentos, se hizo uso de la escala de Optimismo Disposicional (LOT-R), cuyo nombre original es Life Orientation Test Revised creado por Scheier, Carver y Bridges en 1994. La adaptación al español fue elaborada por Otero, Luengo, Romero, Gómez y Castro en 1998. Esta escala tiene como objetivo evaluar el optimismo disposicional en adultos, con alternativas de respuesta de tipo Likert de 5 puntos. Cuenta con diez ítems, de los cuales cuatro sirven solo como distractores para hacer menos evidente el motivo del test

La escala de Optimismo Disposicional (LOT-R), es la revisión del cuestionario Life Orientation Test, elaborado por Scheier et al., 1994. Presenta alternativas que van desde cero como “Muy en desacuerdo” a cuatro “Muy de acuerdo”. Se considera una escala de rápida ejecución y evaluación, pudiendo realizarse de manera grupal o individual, tanto en formato de papel y lápiz, como por plataformas digitales por formularios virtuales.

En la investigación inicial de Scheier et al., 1994 se realizó la investigación con una muestra de 2055 universitarios, cuyo resultado de la validez factorial fue un constructo unidimensional con dos polos. Asimismo, el alfa de Cronbach para los seis ítems que miden el constructo fue .78, lo que sugiere que el LOT- R presenta un nivel aceptable de consistencia interna. Por otro lado, Otero et al., 1998 en la adaptación de la escala LOT-R al español, obtuvo un alfa de Cronbach de .78 similar al estudio original. Además, el instrumento evidenció una estructura con dos polos (optimismo y pesimismo) así también, factores que se encuentran correlacionados negativamente.

Por último, en el presente documento se realizó una prueba piloto con 111 participantes en el que se efectuó un análisis factorial confirmatorio, mostrando índices de ajustes adecuados para el modelo de dos dimensiones ($\chi^2/gf=2.28$; CFI=.968; TLI=.941; RMSEA=.071; SRMR=.053), asimismo se obtuvo la consistencia interna de los puntajes, por medio del coeficiente de Alfa de Cronbach

y Omega de McDonald, en la dimensión de optimismo los valores tanto de α y ω fueron .85 y .86 respectivamente, mientras que en la dimensión pesimismo fue de $\alpha = .81$ y $\omega = .91$. (Ver anexo 8)

Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS): es una escala breve de cinco elementos realizado por Diener et al., 1985. Cuya evaluación se establece con la escala tipo Likert con siete puntos, desde uno como “Fuertemente en desacuerdo” y siete como “Fuertemente de acuerdo”, con una puntuación total que varía entre 5 y 35, evaluando la satisfacción global de la persona ante su vida, fundamentando que a más puntuación se evidencia alta satisfacción. Para el presente documento se usó la versión adaptada y traducida al español por Vázquez et al., 2013. Donde se evidenciaron valores sobre su validez de: CFI=.994; TLI=.988; RMSEA=.047, asimismo para la confiabilidad por el método de consistencia interna se evidenció un coeficiente de alfa Cronbach de .88.

Escala de Malestar Psicológico (K-10): es un instrumento de despistaje, con el objetivo de medir el malestar psicológico. Creada por Kessler y Mroczek en 1994, esta escala presenta 10 enunciados con opciones de respuesta de tipo Likert de 1 a 5 puntos. Además, su ejecución puede darse de forma individual o colectiva, de manera presencial o por medios de cuestionarios virtuales. Se obtuvieron valores de: CFI= .98; TLI= .96; RMSEA= .020 evidenciando una validez estructural correcta, respecto al coeficiente de confiabilidad por alfa de Cronbach se obtuvo una puntuación de .91. (Ver anexo 3)

3.4. Procedimientos

Para la realización del presente estudio se solicitó la autorización de los autores de los instrumentos seleccionados. Posteriormente se compartió el cuestionario de manera presencial, en este, se colocó el consentimiento informado y la ficha de datos generales, con el fin de respetar el anonimato y la confidencialidad de cada sujeto. El registro de respuestas fue autoaplicada, ya que cada participante respondió por sí mismo a los ítems (Kuznik et al, 2010). Luego de aplicado el cuestionario a la muestra seleccionada, se procesó la data mediante los programas: Microsoft Excel 2016, Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales versión 26 (SPSS), JASP y Rstudio.

3.5. Métodos de análisis de datos

Se efectuó la recopilación de información por medio de los criterios de selección señalados para el estudio. A continuación, se empleó el programa Microsoft Excel 2016 que permitió la transformación de la base de datos con las respuestas facilitadas por las personas que decidieron participar. Así también, se hizo uso el Software IBM (SPSS) versión 26 para el análisis de ítems obteniendo resultados de la desviación estándar, media, curtosis y asimetría. También, se realizó el análisis de las comunalidades y del índice de homogeneidad corregida, corroborando el funcionamiento de todos los reactivos (Medrano y Muñoz, 2017)

Para obtener la validez de la estructura interna, se ejecutó un análisis factorial confirmatorio, usando el programa estadístico Rstudio, se consideró hacer uso de matrices de relaciones policóricas y el método de estimación de mínimos cuadrados ponderados con media y varianza ajustada (WLSMV) adecuada para datos ordinales (Brown, 2015; DiStefano y Morgan, 2014), el cual permitió establecer los índices de ajuste como chi cuadrado (χ^2), Chi cuadrado sobre grados de libertad (χ^2/df), Índice de Ajuste Comparativo (CFI), Índice de Tucker-Lewis (TLI), Raíz Cuadrada Media Estandarizada (SRMR), Error de aproximación (RMSEA) (Escobedo et al., 2016).

Referente a la validez con relación a otras variables, como la convergente y divergente, se estableció por medio del coeficiente de correlación del producto de momento de Pearson, mediante la valoración de -1 a 1, indicando mayor correlación si el valor es más cercano a estas puntuaciones (Hernández y Mendoza, 2018).

A continuación, el análisis de confiabilidad se efectuó por el método de consistencia interna del Alfa de Cronbach, mientras más cerca este el valor de alfa a 1, mayor será la consistencia interna de los reactivos evaluados (Frías-Navarro, 2022). Referente a la confiabilidad mediante el coeficiente omega se consideró un valor aceptable al ubicarse entre .70 y .90 (Campo y Oviedo, 2008).

También, se evaluaron las evidencias de equidad a través de un análisis de invarianza factorial en relación al sexo (Byrne, 2008); considerando los cambios en el CFI ($\Delta < .01$) y el RMSEA ($\Delta < .015$), para conocer si la escala es invariante o no (Byrne, 2008; Putnick y Borstein, 2018).

Por último, se establecieron los datos normativos del instrumento, en primer lugar, se ejecutó una prueba de normalidad a través de la prueba Shapiro Wilk, cuya finalidad fue comprender la distribución de los datos. Después, se estimaron los rangos percentilares y se comprobó la fiabilidad para los puntos de corte a través del coeficiente K2 (Livingston, 1972). Finalmente, se hizo una tabla de referencia con las interpretaciones tanto cualitativas como cuantitativas para las puntuaciones del instrumento (Valderrama, 2011).

3.6. Aspectos éticos

Durante la realización del presente estudio se consideró el respeto a la propiedad intelectual de los artículos utilizados, citando de manera correcta la bibliografía de acuerdo a las normas de redacción establecidas por la Asociación Psicológica Americana (APA, 2020). Asimismo, asegurando la veracidad académica de la información a utilizar, evitando mal interpretar, distorsionar o plagiar las palabras de los artículos seleccionados.

Por otro parte, se respetó el artículo 90 del código de ética del psicólogo peruano, puesto que la información utilizada es propiedad intelectual del autor referido. Además, el artículo 96, señala que la recopilación de material debe incluir el nombre del grupo originario o nombre del editor. Por último, el artículo 20, indica la confidencialidad de la información del grupo o individuo de estudio en la investigación (Colegio de Psicólogos del Perú, 2017).

Asimismo, se tomó en consideración los principios bioéticos, señalando el principio de la autonomía donde se consideran los valores y el juicio personal; el principio de beneficencia del investigador, teniendo la responsabilidad de hacer el bien, orientando su moral y ética, respetando la honradez del ser humano y justicia, refiriéndose al procedimiento del estudio que debe ser con igualdad y respeto (Gómez, 2009).

IV. RESULTADOS

Análisis estadístico de ítems

Tabla 1

Análisis estadístico preliminar de los ítems de la Escala LOT-R (n=504)

Ítems	FR					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	ID	Aceptable
	0	1	2	3	4								
1	21.1	19.0	1.5	30.0	25.9	2.21	1.55	-0.28	-1.52	0.90	0.87	0.000	Si
3	23.0	17.8	12.4	15.9	28.4	2.09	1.66	-0.07	-1.54	0.87	0.83	0.000	Si
4	15.9	19.0	7.2	22.2	33.3	2.39	1.51	-0.37	-1.40	0.88	0.84	0.000	Si
7	14.1	24.4	3.9	19.9	35.2	2.39	1.53	-0.30	-1.51	0.81	0.75	0.000	Si
9	21.7	17.0	9.7	18.4	30.8	2.20	1.57	-0.19	-1.54	0.89	0.85	0.000	Si
10	22.8	15.1	3.9	23.0	32.7	2.28	1.61	-0.32	-1.55	0.91	0.89	0.000	Si

Nota. FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h²: Comunalidad; ID: Índice de discriminación por comparación de grupos extremos (p<.001).

En la tabla 1 se evidencia que en los formatos de respuestas ningún ítem supero el 80% lo que significa que posee una frecuencia adecuada. Así también, la media muestra la tendencia a marcar entre las opciones 2 y 3. En cuanto a la asimetría y curtosis se aprecia que los valores están entre un rango de -1.5 a 1.5 (Pérez y Medrano, 2010). De igual forma, todos los reactivos poseen valores mayores a .30, tanto en el índice de homogeneidad corregida (IHC) como en la comunalidad (h²) (De los Santos Roig y Pérez, 2014) evidenciando que miden el mismo constructo y que los ítems están relacionados entre ellos. Por último, con respecto al índice de discriminación, se presentaron valores menores a 0.05 en todos los reactivos, evidenciando que los mismos discriminan entre puntajes bajos y altos (Cohen y Swerdlik, 2002) demostrando que todos los ítems son aceptables.

Evidencias de validez basadas en la estructura interna

Tabla 2

Índices de ajuste para los modelos de la estructura factorial de la Escala LOT-R

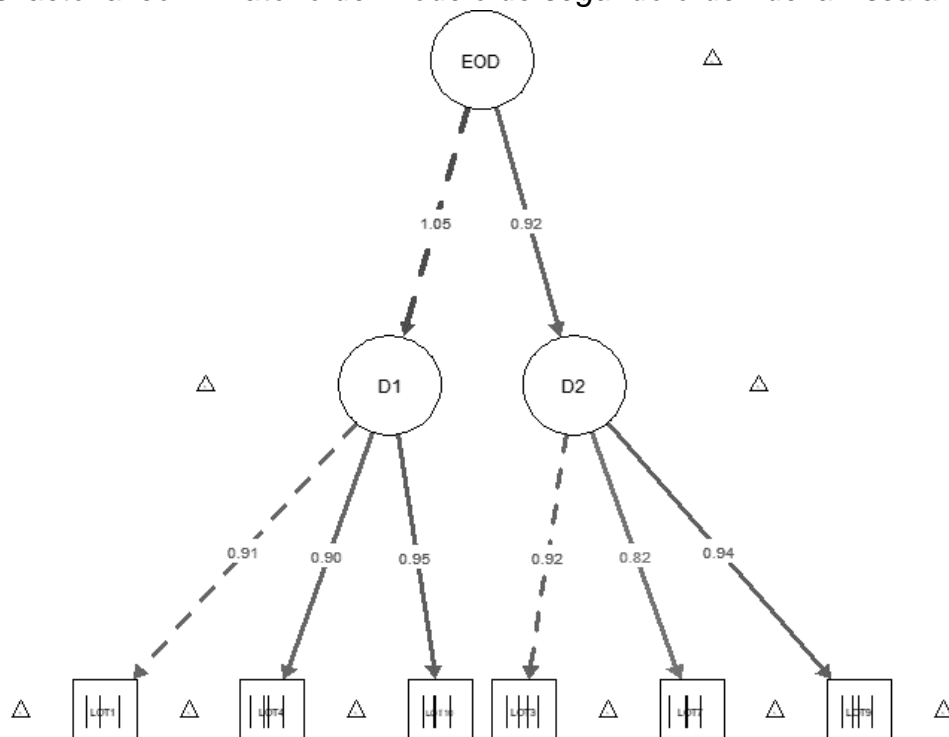
Modelos	χ^2	gl	χ^2/gl	CFI	TLI	RMSEA	SRMR	AIC
Unidimensional	30.027	9	3.33	0.999	0.998	0.068	0.016	7832.679
Ortogonal	11467.852	9	1274.1	0.414	0.023	1.591	0.523	8650.617
Oblicuo	17.957	8	2.24	0.999	0.999	0.050	0.013	7797.863
De segundo orden	9.024	7	1.29	1.000	1.000	0.024	0.013	7799.863

Nota: se omite el nivel de probabilidad asociado a todos los χ^2 de la tabla ($p < .05$)

En la tabla 2 se muestra los resultados del análisis factorial confirmatorio probando el modelo unidimensional propuesto por los autores, sin embargo, los índices de ajuste obtenidos estaban por debajo de lo esperado ($\chi^2/\text{gl}=3.33$; CFI=.999; TLI=.998; RMSEA=.068; SRMR=.016), por ello se probaron otros modelos, siendo el de segundo orden el que evidencio mejores índices de ajuste ($\chi^2/\text{gl}=1.29$; CFI=1.000; TLI=1.000; RMSEA=.024; SRMR=.013).

Figura 1

Análisis factorial confirmatorio del modelo de segundo orden de la Escala LOT-R



Evidencias de validez en relación a otras variables

Tabla 3

Relación entre el LOT-R con respecto a la escala SWLS y K-10.

		Satisfacción con la vida	Malestar psicológico
Optimismo disposicional	Correlación de Pearson	.958**	-.949**
	r ²	.92	.90
	Sig. (bilateral)	.000	.000
	N	504	504

Nota: **la correlación es estadísticamente significativa en el nivel .01 (bilateral), r² = Tamaño del efecto.

En la tabla 3 se estableció la relación de la escala de Optimismo disposicional (LOT-R) con la escala de satisfacción con la vida (SWLS) y la de malestar psicológico (K-10). Se obtuvo una correlación directa de .958 y de tamaño de efecto grande para la SWLS. Estableciendo que a mayor optimismo disposicional se presentará más satisfacción con la vida y menor malestar psicológico, en términos generales existe una validez convergente y divergente con ambos instrumentos respectivamente.

Evidencias de confiabilidad

Tabla 4

Análisis de consistencia interna de la Escala LOT-R

Dimensiones	Alfa de Cronbach	Omega de McDonald	N de elementos
Optimismo disposicional	0.96 (IC95%=.95-.96)	0.96 (IC95%=.95-.96)	6
Optimismo	0.94 (IC95%=.94-.95)	0.95 (IC95%=.94-.95)	3
Pesimismo	0.91 (IC95%=.90-.92)	0.91 (IC95%=.90-.93)	3

Nota: IC95%=Intervalo de Confianza del 95%.

En la tabla 4 se presenta la consistencia de las puntuaciones de la escala LOT-R, se obtuvieron mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach y Omega de McDonald, alcanzando valores de .96 tanto para α y ω para la escala general, así también en la dimensión de optimismo los valores de α y ω fueron de .94 y .95 respectivamente, mientras que en la dimensión pesimismo fue de 0.91 para α y ω , por tanto, los valores obtenidos indican una adecuada consistencia de las puntuaciones, ubicándose en un buen rango (Katz, 2006).

Evidencias de equidad

Tabla 5

Índices de ajuste del análisis de invarianza factorial según sexo para el LOT-R

Según sexo	X ²	Δ X ²	Gl	Δ gl	p	CFI	Δ CFI	RMSEA	Δ RMSEA
1.-Configural	31.303	...	14	...	*	.995070	...
2.-Métrica	34.985	3.6818	19	5	*	.995	.000	.058	.012
3.-Fuerte	37.519	2.5337	22	3	*	.996	.000	.053	.005
4.-Estricta	43.936	6.4170	28	6	*	.995	.000	.048	.005

Nota: Δ χ^2 = variación en la prueba χ^2 , Δ gl = Variación en los grados de libertad, Δ CFI = variación en el CFI, RMSEA = variación en el RMSEA. * El valor de probabilidad es estadísticamente significativo (p < .05).

La tabla 5 evidencia que no existen variaciones significativas en los valores del CFI (Δ CFI < .01) y RMSEA (Δ RMSEA < .015) en todos los niveles de invarianza examinados (Cheung y Rensvold, 2002; Chen, 2007) e informan sobre la equivalencia factorial de la escala LOT-R entre adultos mujeres y hombres. Por consiguiente, los ítems se entienden de manera similar en ambos sexos.

Datos Normativos

Tabla 6

Baremos para la clasificación de la escala LOT-R

Percentiles	Coefficiente de confiabilidad K-2	Punto de corte	Puntuación directa	Niveles
25	0.982	4	0 – 17	Bajo
50	0.968	18	18 - 20	Promedio
75	0.977	21	21 - 24	Alto

La tabla 6 presenta los baremos para la clasificación de los evaluados por niveles, donde los que obtengan un puntaje de 0 a 17 se ubicaran en un nivel bajo de optimismo disposicional, caracterizándose porque las cosas no les salgan a su manera y esperando que nunca les sucedan cosas buenas. Por otro lado, las puntuaciones que fluctúan entre 21 a 24 hacen referencia a un nivel alto de optimismo disposicional, que se caracteriza por esperar lo mejor en cuanto al futuro y que le ocurrirán más cosas buenas que malas.

V. DISCUSIÓN

El presente estudio tenía por objetivo general analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Optimismo Disposicional (LOT-R) en una muestra de 504 adultos de Lima Metropolitana, tanto en hombres como mujeres, quienes se ajustaban a los criterios de inclusión determinados previamente. Teniendo en cuenta el enfoque de Scheier y Carver (1985), quienes tomaron por referencia un modelo de autorregulación de conducta, lo cual indica que cuando surgen problemas, los puntos de vista positivos acrecientan los esfuerzos de las personas para conseguir sus metas, mientras que las perspectivas negativas reducen dichos esfuerzos. En este modelo, pesimismo y optimismo son apreciados como expectativas generalizadas, tanto positivas como perjudiciales, sobre los acontecimientos que las personas perciben a lo largo de su vida. Dichas perspectivas además son consideradas como disposiciones estables (rasgos), por lo cual Scheier y Carver desarrollen el optimismo disposicional (Ferrando et al., 2002). A continuación, se discutirán los hallazgos encontrados y se compararán con previas investigaciones citadas en el presente documento.

Referente al primer objetivo, el análisis estadístico de los ítems señala que en el formato de respuestas ninguno de los reactivos supera el 80%, lo que indica que no existe sesgo y que los participantes en su mayoría no fueron influenciados por la deseabilidad social al momento de responder las preguntas. También, se revela que en la totalidad de los reactivos los valores fueron mayores a .30, tanto en el índice de homogeneidad corregida (IHC) como en la comunalidad (h^2) (De los Santos Roig y Pérez, 2014), lo cual quiere decir que todos contribuyen a medir de manera óptima el optimismo disposicional. Asimismo, los valores de asimetría (g_1) y curtosis (g_2) se encuentran en el rango de -1.5 a 1.5 (Pérez y Medrano, 2010), de esta forma, todos los ítems son estimados como aceptables.

Respecto al segundo objetivo, se determinó mediante un análisis factorial confirmatorio que la escala LOT-R posee mejores indicadores con un modelo de segundo orden, compuesto por dos factores, puesto que los índices de ajuste ($\chi^2/df=1.29$; CFI=1.000; TLI=1.000; RMSEA=.024; SRMR=.013) evidenciaron valores aceptables. Este modelo indica que el constructo posee dos extremos que corresponden a una dimensión general, desde un continuo positivo a negativo en

optimismo disposicional (Cano et al., 2015). Aspecto que es también corroborado por las investigaciones de Angelo et al. (2021), Leong et al. (2017), Ottati y Porto (2017), Gustems et al. (2017), Hinz et al. (2017), Sanin y Salanova (2017), Rondón y Angelucci (2016). A diferencia de las investigaciones que evidencian un modelo unidimensional como las de Bambang et al. (2020), Ortiz et al. (2016) y la de los autores originales Scheier et al. (1994). La presencia de la unidimensionalidad puede darse por la forma en la que los ítems se encuentran redactados (Vautier y Raufaster, 2006) o por la deseabilidad social alta de los encuestados (Rauch, Schweizer y Moosbugger, 2007) que los predispone a brindar respuestas afirmativas a los reactivos al margen de su contenido (Hinz et al. 2017).

En cuanto al tercer objetivo, se analizó la confiabilidad por consistencia interna a través de los coeficientes de Alfa de Cronbach y Omega de McDonald, donde se consiguieron valores que superaban el .70 para la escala total y para sus dimensiones, los cuales se consideran como valores óptimos (Campo y Oviedo, 2008; McDonald, 1999). Al igual que en las investigaciones de Bambang et al. (2020), Gustems et al. (2017), Sanin y Salanova (2017) y Ortiz et al. (2016), quienes tuvieron valores similares en el coeficiente alfa de Cronbach, permitiendo evidenciar que la escala LOT-R es un instrumento confiable. Sin embargo, difiere de investigaciones como la de Rondon y Angelucci (2016), Pan et al. (2017) y Leong et al. (2017) quienes presentan valores inferiores a .70.

Respecto al cuarto objetivo, sobre la validez en relación con otras variables, se establecieron correlaciones directas y significativas con la escala de satisfacción con la vida (SWLS) de Diener et al. (1985), tal como lo hallaron en los estudios de Angelo et al. (2021), Sanin y Salanova (2017). Lo cual quiere decir que a mayor optimismo disposicional mayor satisfacción con la vida experimentara la persona. Asimismo, se obtuvo una correlación inversa con la escala de malestar psicológico (K-10) de Kessler y Mroczek (1994), tal como la de Gustems et al. (2017). Es decir, cuanto mayor optimismo disposicional presenta una persona, menor malestar psicológico experimentará. En términos generales, se puede aseverar que existe una validez convergente y divergente con ambos instrumentos respectivamente.

Asimismo, referente al quinto objetivo, se procedió a evaluar la equidad mediante la invarianza factorial en relación al sexo, encontrándose que no existen

cambios significativos en los valores del CFI (Δ CFI < .01) y RMSEA (Δ RMSEA < .015) en todos los niveles de invarianza examinados (Cheung y Rensvold, 2002; Chen, 2007), lo cual quiere decir que tanto mujeres como hombres interpretan la escala de la misma manera, por tal razón los puntajes podrían ser equiparables. En contraste con los antecedentes establecidos, no se hallaron estudios que ejecutaran este análisis.

Por último, se procedió a establecer las normas para la interpretación de la escala de optimismo disposicional (LOT-R), señalando de manera general las puntuaciones en adultos de Lima Metropolitana, por lo que calcularon los percentiles 25, 50 y 75 para obtener los tres niveles, donde los participantes que obtengan una puntuación de 0 a 17 se ubican en una categoría baja, así también, aquellos que obtengan una puntuación de 18 a 20 se ubican en una categoría promedio y por último los sujetos que obtengan una puntuación de 21 a 24 se ubican en una categoría alta de optimismo disposicional. Tal como lo refiere Scheier y Carver (1994) autores originales de la escala, en cuanto a mayor puntuación, mayor optimismo disposicional.

Para el presente estudio se obtuvieron datos mediante la escala de optimismo disposicional (LOT-R), compartido a los residentes mayores de edad de lima metropolitana. La muestra permitió validar el instrumento de manera adecuada en este contexto. Sin embargo, la primera limitación que se evidenció fue la poca colaboración de participantes cuando se compartió el cuestionario en formato virtual, lo cual dificultó la recolección de datos. Puesto que las dos primeras semanas de iniciada la difusión del cuestionario, se evidenció que los sujetos marcaban la opción de no querer ser partícipes voluntarios y la mayoría de los que si accedían a participar marcaban con tendencia a repetir una misma opción de respuesta en todos los ítems, haciendo evidente la falta de predisposición para completar el cuestionario de manera objetiva, lo cual no permitiría realizar un análisis adecuado.

Por lo cual se tomó la decisión de trasladar el cuestionario a un formato físico y obtener la data de manera presencial, lo que aseguró que los participantes tuvieran la plena predisposición a responder al cuestionario, evitando sesgos y respuestas tendenciosas, puesto que aceptaron ser partícipes voluntariamente,

esto permitió además aclarar dudas e inquietudes de los participantes ante algún ítem o cualquier consulta que se pudo presentar. Asimismo, el tamaño de la muestra pudo haber sido mayor, sin embargo, la recolección de datos de manera presencial implicó mayor tiempo y atención a cada uno de los participantes.

Por otra parte, los escasos antecedentes de la escala a nivel nacional representaban otra limitación, puesto que no se hallaron estudios previos que hayan adaptado, validado o utilizado esta escala los últimos 5 años, tomando en cuenta la búsqueda exhaustiva efectuada durante el desarrollo de la investigación.

Para finalizar, la escala de optimismo disposicional LOT-R presentó adecuadas evidencias psicométricas, lo que establece que este instrumento cuenta con una adecuada validez y confiabilidad. Sin embargo, es oportuno continuar con más investigaciones sobre esta variable, teniendo como propósito incrementar las evidencias psicométricas del instrumento.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se examinaron las propiedades psicométricas de la escala de optimismo disposicional LOT-R en una muestra de 504 adultos de Lima metropolitana, donde se hallaron adecuadas evidencias para su aplicación en esta población.

SEGUNDA: Se realizaron los análisis estadísticos de los ítems, demostrando valores adecuados tanto en la asimetría, curtosis, índice de homogeneidad corregida, comunalidad y el índice de discriminación, es decir que la totalidad de los reactivos son aceptables.

TERCERA: Se realizó la evidencia de validez en base a la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio, donde se evidenciaron mejores índices de ajuste en un modelo de segundo orden ($\chi^2/gf=1.29$; CFI=1.000; TLI=1.000; RMSEA=.024; SRMR=.013).

CUARTA: Se hallaron evidencias de confiabilidad por consistencia interna mediante Alfa de Cronbach y Omega de McDonald donde se obtuvo valores de 0.96 tanto para α y ω , señalando la confiabilidad de la escala.

QUINTA: Se obtuvo evidencias de validez en relación con las escalas satisfacción con la vida y malestar psicológico, mostrando una validez convergente y divergente respectivamente.

SEXTA: Se analizaron las evidencias de equidad basados en el sexo, mostrando que la escala es comprendida de modo similar tanto en hombres como mujeres.

SÉPTIMA: Se efectuaron las normas de interpretación de las puntuaciones considerando tres niveles: bajo, promedio y alto.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Emplear el método de confiabilidad test re-test, para evaluar la estabilidad temporal de los puntajes de la escala empleando una muestra control para ello.

SEGUNDA: Utilizar el instrumento en distintos contextos, con la intención de seguir comprobando las evidencias de validez del mismo.

TERCERA: Se recomienda replicar el estudio en muestras más grandes, para mejor generalización de los datos normativos.

CUARTA: Se sugiere en próximas investigaciones, adicionar variables sociodemográficas como nivel socioeconómico y edad, con el fin de determinar la equidad de la escala en esos niveles.

REFERENCIAS

- Abad, F., Ponsoda, V., Olea, J. & Garrido, J. (2006). Introducción a la Psicometría. Teoría Clásica de los Tests y Teoría de la Respuesta al Ítem. https://nanopdf.com/download/introduccion-a-la-psicometria_pdf
- Abramson, L., Seligman, M. y Teasdale, J. (1978). Learned helplessness in humans: Critique and reformulation. *Journal of Abnormal Psychology*, 87(1), 49–74. <https://doi.org/10.1037/0021-843X.87.1.49>
- American Educational Research Association, American Psychological Association & National Council on Measurement in Education. (2014). Standards for educational and psychological testing. <https://www.testingstandards.net/uploads/7/6/6/4/76643089/9780935302356.pdf>
- Anadón, O. (2006). Inteligencia emocional percibida y optimismo disposicional en estudiantes universitarios. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 9(1), 1-13. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=217017165002>
- Angelo, D., Bido, D., Corrêa, M., Hupfer, B. y Brandão, R. (2021). Propiedades Psicométricas del Life Orientation Test (LOT-R) para el Deporte. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 21(3), 258–268. <https://doi.org/10.6018/cpd.426311>
- American Psychological Association. (2020). *Publication manual of the American Psychological Association* (7th ed.)
- Batista, F., Ruiz, R. y De la Vega, R. (2022). El estado de la cuestión del optimismo en el deporte. *Revista de Psicología Aplicada al Deporte y el Ejercicio Físico*, 7(1), Artículo e4. <https://doi.org/10.5093/rpadef2022a5>
- Bambang S., Bahrul H. y Muhammad, D. (2020) Validating an Indonesian version of the Family Assessment Device among Indonesian Muslim university students during the COVID-19 pandemic. *Mental Health, Religion & Culture*. <https://doi.org/10.1080/23311908.2020.1869375>
- Bastianello, M., Pacico, J. y Hutz, C. (2014). Optimism, self-esteem and personality: adaptation *Revista Interamericana de Psicología Ocupacional*. Vol. 35 No. 2. pp. 58-67. ISSN: 2539-5238. Medellín-Colombia. and validation of the

- Brazilian Version Of The Revised Life Orientation Test (LOT-R). *Psico-USF*, 19(3), 523–531. <http://doi.org/10.1590/1413-82712014019003014>
- Beck, A., Weissman, A., Lester, D. y Trexler, L. (1974). The measurement of pessimism: The Hopelessness Scale. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 42(6), 861–865. <https://doi.org/10.1037/h0037562>
- Bérdi, M. y Köteles, F. (2010). Az optimizmus mérése:Az Életszemlélet Teszt átdolgozott változatának(LOT-R) pszichometriai jellemzői hazai mintán.[The measurement of optimism: The psychometric properties of the Hungarian version of the Revised Life Orientation Test (LOT-R).]. *Magyar Pszichológiai Szemle*, 65(2), 273–294. JOUR. <http://doi.org/10.1556/MPSzle.65.2010.2.7>
- Blackwell, S., Rius, N., Schulte, M., Carlier, I., Middelkoop V. y Zitman F. (2013) Optimism and mental imagery: a possible cognitive marker to promote well-being? *Psychiatry Res.* 2013; 206(1): 56-61. <https://doi.org/10.1016/j.psychres.2012.09.047>
- Brown, T. (2015). Confirmatory factor analysis for applied research (2da ed.). <http://www.kharazmistatistics.ir/Uploads/Public/book/Methodology%20in%20the%20Social%20Sciences.pdf>
- Byrne, B. (2008). Testing for multigroup equivalence of a measuring instrument: A walk through the process. *Psicothema*, 20 (4), 872-882. <https://www.redalyc.org/pdf/727/72720455.pdf>
- Campo, A. y Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Rev Salud Pública*, 10 (5), pp. 831-839. <https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>
- Cano, F., Sanduvete, S., Chacón, S., Rodríguez, L., García, J., Antuña, M. y Pérez, J. (2015). Factor structure of the Spanish version of the Life Orientation Test-Revised (LOT-R): Testing several models. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 15(2), 139–148. <http://doi.org/10.1016/j.ijchp.2015.01.003>
- Carver, C. y Connor, J. (2010). Personality and coping. *Annual Review of Psychology*, 61, 679–704. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.093008.100352>
- Carver, C., y Scheier, M. (2014). Dispositional Optimism. *Trends in Cognitive Sciences*, 18, 293-299. <https://doi.org/10.1016/j.tics.2014.02.003>

- Chen, F. (2007). Sensitivity of goodness of fit indexes to lack of measurement invariance. *Structural Equation Modeling*, 14(3), 464–504. <https://doi.org/10.1080/10705510701301834>
- Cheng, L. (2016). Confirmatory factor analysis with ordinal data: Comparing robust maximum likelihood and diagonally weighted least squares. *Behavior research methods*, 48(3), 936-949. <https://doi.org/10.3758/s13428-015-0619-7>
- Cheung, G. y Rensvold, R. (2002). Evaluación de índices de bondad de ajuste para probar la invarianza de medición. *Scielo*. 9 (2), 55. https://doi.org/10.1207/S15328007SEM0902_5
- Chico, E. (2002). Optimismo disposicional como predictor de estrategias de afrontamiento. *Psicothema* Vol. 14, nº3. <https://www.psicothema.com/pdf/763.pdf>
- Christopher, M. (2000). The Agile Supply Chain: Competing in Volatile Markets. *Industrial Marketing Management*, 29, 37-44. [http://dx.doi.org/10.1016/S0019-8501\(99\)00110-8](http://dx.doi.org/10.1016/S0019-8501(99)00110-8)
- Cohen, R. J. & Swerdlick, M. E. (2002). *Pruebas y Evaluación Psicológicas. Introducción a las Pruebas y a la Medición (6ta ed.)*. McGraw Hill Interamericana. <https://es.scribd.com/document/461678157/Cohen-Swerdlik-Pruebas-y-evaluacion-psicologicas-Introduccion-a-las-pruebas-y-a-la-medicion-pdf#>
- Colegio de Psicólogos del Perú (2017). Código de ética profesional del psicólogo peruano. http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Comrey, L. y Lee, B. (1992). *A first course in factor analysis*. Hillsdale, NJ: Erlbaum. <https://doi.org/10.4324/9781315827506>
- CONCYTEC. (2018). Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica – Reglamento RENACYT.CONCYTEC. https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf
- Cortada de Kohan, N. (2002). Importancia de la investigación psicométrica. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 34(3), 229-240. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=805/80534303>

- De los Santos-Roig, M. y Pérez, C. (2014). Análisis de ítems y evidencias de fiabilidad de la Escala sobre Representación Cognitiva de la Enfermedad (ERCE). *Anales de psicología*, 30(2), 438-449. https://scielo.isciii.es/pdf/ap/v30n2/psico_clinica7.pdf
- Diener, E., Emmons, R., Larsen, R. y Griffin, S. (1985). The Satisfaction With Life Scale. *Journal of Personality Assessment*, 49(1), 71–75. https://doi.org/10.1207/s15327752jpa4901_13
- DiStefano, C., y Morgan, G. B. (2014). A comparison of diagonal weighted least squares robust estimation techniques for ordinal data. *Structural Equation Modeling*, 21 (3), 425– 438. <https://doi.org/10.1080/10705511.2014.915373>
- Escobedo, T., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de ecuaciones estructurales: características, fases, construcción, aplicación y resultados. *Ciencia & trabajo*, 18(55), 16-22. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-2449201600010000>
- Ferrando, P., Chico, E. y Tous, J. (2002). Propiedades psicométricas del test de optimismo Life Orientation Test. *Psicothema*, 14(3),673-680. ISSN: 0214-9915. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72714325>
- Fibel, B. y Hale, W. (1978). The Generalized Expectancy for Success Scale: A new measure. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 46(5), 924–931. <https://doi.org/10.1037/0022-006X.46.5.924>
- Fidias, G. (2012). El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica (6ta ed.). Editorial Episteme. https://www.researchgate.net/publication/301894369_EL_PROYECTO_DE_INVESTIGACION_6a_EDICION
- Flores, J. (2006). Optimismo y salud. *JANO*, 1616, 59-61. <https://es.calameo.com/books/0030222273fa79a722b3d>
- Fournier, M., de Ridder, D. y Bensing, J. (2002). Optimism and adaptation to chronic disease: To of optimism in relation to self-care options of type I diabetes mellitus, rheumatoide arthritis and multiple sclerosis. *British Journal of Health Psychology*.7(4), 409-432.

- Frías-Navarro, D. (2022). Apuntes de estimación de la fiabilidad de consistencia interna de los ítems de un instrumento de medida. Universidad de Valencia. España. <https://www.uv.es/friasnav/AlfaCronbach.pdf>
- García, A. y Díaz, F. (2010). Relación entre optimismo/pesimismo disposicional, rendimiento y edad en jugadores de fútbol de competición. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, 5(1),45-60. ISSN: 1886-8576. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=311126267004>
- Gillham, J., Reivich, K. y Shatté, A. J. (2001). Building optimism and preventing depressive symptoms in children. En E. C. Chang (Ed.), *Optimism and pessimism*,(pp.301-320). Washington, DC: American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/10385-014>
- Gómez, D., Barrera, A., Ortiz, M. y Cancino, M. (2016). Validación de la versión en Español de la Escala de Optimismo Disposicional (LOT-R) en una muestra Chilena de estudiantes universitarios. *Terapia Psicológica*, 34(1),53-57. ISSN: 0716-6184. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=78546598006>
- Gómez, P. (2009). Principios básicos de bioética. *Revista Peruana de Ginecología y Obstetricia*. 55(4), 1–12. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=323428194003>
- Grimaldo, M. (2004). Niveles de optimismo en un grupo de estudiantes de una UniversidadParticular de la Ciudad de Lima. *Liberabit. Revista Peruana de Psicología*, (10),96-106. ISSN: 1729-4827. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68601011>
- Gustems, J., Calderón, C. y Forn, M. (2017). Psychometric properties of the Life Orientation Test (LOT-R) and its relationship with psychological well-being and academic progress in college students. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 49(1),19-27. ISSN: 0120-0534. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80549896003>
- Hartmann, U., Chneider, U. y Emrich, M. (2003). La búsqueda de la felicidad. *Revista Mente y Cerebro*, 4, 78–83. <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2809082>
- Hernández, L., Alejo, I., Pulido, D. y Londoño, C. (2013). Diseño y validación de la Escala de Optimismo Disposicional / Pesimismo-EOP. *Universitas*

Psychologica, 12(1),139-155. ISSN: 1657-9267.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64728729014>

Hernández, R. y Mendoza, C.P. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw Hill.
<http://repositorio.uasb.edu.bo/handle/54000/1292>

Hinz, A., Sander, C., Hilbert, A., Zenger, M., Brähler, E., Kocalevent, R. y Glaesmer, H. (2017). Optimism and pessimism in the general population: Psychometric properties of the Life Orientation Test (LOT-R). International Journal of Clinical and Health Psychology, 17(2),161-170. ISSN: 1697-2600.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33751095007>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2022). Lima supera los 10 millones de habitantes al año 2022. <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/lima-supera-los-10-millones-de-habitantes-al-ano-2022-13297/>

Jovanović, V. y Gavrilov-Jerković, V. (2013). Dimensionality and validity of the Serbian version of the Life Orientation Test-Revised in a sample of youths. Journal of Happiness Studies, 14(3), 771–782. JOUR.
<http://doi.org/10.1007/s10902-012-9354-2>

Katz, H.M. (2006) Multivariable Analysis (2a ed.). Cambridge University Press.

Kessler, R. y Mroczek, D. (1994). Final version of our non-specific Psychological Distress Scale. Ann Arbor, MI: Survey Research Center of the Institute for Social Research, University of Michigan.
<https://www.scienceopen.com/document?vid=2987d9ec-beca-4fc6-a58a-a6ede4f532b3>. 1994.

Klooster, P., Weekers, A., Eggelmeijer, F., van Woerkom, J., Drossaert, C., Taal, E., Rasker, J. (2010). Optimisme en/of pessimisme: Factorstructuur van de Nederlandse Life Orientation Test-Revised. [Optimism and/or pessimism: Factor structure of the Dutch Life Orientation Test-Revised.].

Köverová, M. y Ferjenčík, J. (2013). Adaptácia a orientačné overovanie psychometrických charakteristík testu životnej orientácie LOR-R. [Slovak adaptation of Life Orientation test (LOT-R): Psychometric characteristics.]. Československá Psychologie: Časopis Pro Psychologickou Teoriii a Praxi, 57(5), 461–473. JOUR.

- Kuznik, A., Hurtado, A., y Espinal, A. (2010). El uso de la encuesta de tipo social en Traductología. Características metodológicas. *MonTI. Monografías de Traducción e Interpretación*, (2),315-344. ISSN: 1889-4178. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=265119729015>
- Leong, M., Hami, R., Appalanaido, G., Azman, N., Mohd, N. y Sharif, S. (2017). Validation of the Malay Version of the Life Orientation Test-Revised (LOT-R) among Malaysian Cancer Patients. *Journal of Biomedical and Clinical Sciences (JBACS)*, 2(2), 8-13. <http://apps.amdi.usm.my/journal/index.php/jbcs/article/view/85>
- Li, C.-H. (2012). Validation of the Chinese version of the Life Orientation Test with a robust weighted least squares approach. *Psychological Assessment*, 24(3), 770–776. <http://doi.org/10.1037/a0026612>
- Livingston, S. (1972). Criterion-referenced applications of classical test theory. *Journal of Educational Measurement*, 9 (1), 13-26. <https://doi.org/10.1111/j.1745-3984.1972.tb00756.x>
- Londoño, C. (2009). Optimismo y salud positiva como predictores de la adaptación a la vida universitaria. *Acta Colombiana de Psicología*, 12(1), 95-107. <http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v12n1/v12n1a09.pdf>
- Loughead, J. y Delaney, A (2007). Athlete leadership dispersion and satisfaction in interactive sport teams. *Psychology of Sport and Exercise*. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2006.04.005>.
- Lyrakos, G. N., Damigos, D., Mavreas, V., Georgia, K. y Dimoliatis, I. D. K. (2010). A translation and validation study of the life orientation test revised in the Greek speaking population of nurses among three hospitals in Athens and Ioannina. *Social Indicators Research*, 95(1), 129–142. <http://doi.org/10.1007/s11205-009-9453-6>
- Marrero, R. y Carballeira, M. (2010). El papel del optimismo y del apoyo social en el bienestar subjetivo. *Salud Mental*, 33(1),39-46. ISSN: 0185-3325. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=58215621005>
- Martínez, A., del Paso, G., García, A. y González, M. (2006). Optimismo/pesimismo disposicional y estrategias de afrontamiento del estrés. España. *Psicothema*, 18(1), 66–72.

- McDonald, R. P. (1999). Test theory: A unified treatment (1a ed.). Psychology Press. <https://doi.org/10.4324/9781410601087>
- Medrano, L. y Muñoz, R. (2017). Aproximación conceptual y práctica a los modelos de ecuaciones estructurales. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 11(1), 219-239. <http://dx.doi.org/10.19083/ridu.11.486>
- Montero, I. y León, O. (2005). Sistema de clasificación del método en los informes de investigación en Psicología. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 5, 115- 127. <https://www.redalyc.org/pdf/337/33701007.pdf>
- Nurmi, J., Toivonen, S., Salmela, K. y Eronen, S. (1996). Optimistic, approach-oriented, and avoidance strategies in social situations: Three studies on loneliness and peer relationships. *European Journal of Personality*, 10(3), 201–219. [https://doi.org/10.1002/\(SICI\)1099-0984\(199609\)10:3<201::AID-PER257>3.0.CO;2-#](https://doi.org/10.1002/(SICI)1099-0984(199609)10:3<201::AID-PER257>3.0.CO;2-#)
- Orea, L. (2009). *Revista Interamericana de Bibliotecología*. p. 367-387. <http://www.scielo.org.co/pdf/rib/v32n2/v32n2a13.pdf>
- Orejudo, S. y Teruel, M. (2009). Una mirada evolutiva al optimismo en la edad escolar. Algunas reflexiones para padres, educadores e investigadores. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 23(3), 129-158. ISSN: 0213-8646. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27419066008>
- Ortiz, M., Gómez, D., Canoino, M. y Barrera, A. (2016). Validación de la versión en Español de la Escala de Optimismo Disposicional (LOT-R) en una muestra Chilena de estudiantes universitarios. *Terapia psicológica*, 34(1), 53-58. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082016000100006>
- Otero, J. M., Luengo, A., Romero, E., Gómez, J. A., & Castro, C. (1998). *Psicología de personalidad (Vol. 3). Manual de prácticas*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=825758>
- Ottati, F. y Porto, A. (2017). Factor structure of the Life Orientation Test-Revised (LOT-R). *Acta Colombiana de Psicología*, 20(1), 32-39. ISSN: 0123-9155. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=79849735003>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>

- Palomero, J., Teruel, M. y Fernández, M. (2009). El poder del optimismo. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 23(3),15-22. ISSN: 0213-8646. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27419066002>
- Pan, T., Mills, S. y Fox, R. (2017). The Psychometric Properties of English and Spanish Versions of the Life Orientation Test-Revised in Hispanic Americans. *J Psychopathol Behav Assess* 39, 657–668 (2017). <https://doi.org/10.1007/s10862-017-9606-x>
- Pavez, P., Mena, L. y Vera, P. (2012). El rol de la felicidad y el optimismo como factor protector de la ansiedad. *Universitas Psychologica*, 11(2), 369-380. <https://www.redalyc.org/pdf/647/64723241002.pdf>
- Pérez, E. y Medrano, L. (2010). Análisis factorial exploratorio. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 2 (1), 58-66. <https://doi.org/10.32348/1852.4206.v2.n1.15924>
- Peterson, C. y Seligman, M. (1984). Causal explanations as a risk factor for depression: Theory and evidence. *Psychological Review*, 91(3), 347–374. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.91.3.347>
- Prieto, G. y Delgado, A. (2010). Fiabilidad y Validez. España. *Papeles del Psicólogo*, 31 (1), 67-74 <https://www.papelesdel psicologo.es/pdf/1797.pdf>
- Psychologie & Gezondheid*, 38(2), 89–100. JOUR. <http://doi.org/10.1007/BF03089356>
- Puig, S., Aliño, M., Duque, A., Cano, I., Martínez, P., Almela, M., y García, M. (2020). Optimismo disposicional y estrés: claves para promover el bienestar psicológico. *Papeles del Psicólogo*, 42(2), 135-142. <https://dx.doi.org/10.23923/pap.psicol2021.2953>.
- Puig, S., Pulopulos, M. , Hidalgo, V., y Salvador, A. (2018). Being an optimist or a pessimist and its relationship with morning cortisol release and past life review in healthy older people. *Psychology & Health*, 33(6), 783-799. <https://doi.org/10.1080/08870446.2017.1408807>
- Putnick, D. y Bornstein, M. (2018). Measurement invariance conventions and reporting: the state of the art and future directions for psychological research. *Developmental Review*, 41, 71-90. DOI: 10.1016/j.dr.2016.06.004
- Rajandram, R., Ho, S., Samman, N., Chan, N., McGrath, C. y Zwahlen, R. (2011). Interaction of hope and optimism with anxiety and depression in a specific

group of cancersurvivors: a preliminary study. *Research Notes* 4(1):519.
DOI:10.1186/1756-0500-4-519

Rauch, W. , Schweizer, K. y Moosbrugger, H. (2007). Method effects due to social desirability as a parsimonious explanation of the deviation from unidimensionality in LOT-R scores. *Personality and Individual Differences*, 42(8), 1597–1607. <http://doi.org/10.1016/j.paid.2006.10.035>

Real Academia Española. (2022). *Diccionario de la lengua española*, 23.^a ed. <https://dle.rae.es>

Remor, E., Amorós, M. y Carrobes, J. (2006). El optimismo y la experiencia de ira en relación con el malestar físico. *Anales de Psicología*, 22(1),37-44. ISSN: 0212-9728. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16722105>

Rondón, J. y Angelucci, L. (2016). Análisis psicométrico del Life Orientation Test (LOT-R) en población diabética venezolana [Psychometric properties of the Life Orientation Test (LOT-R) in a diabetic Venezuelan population]. *Ansiedad y Estrés*, 22(1), 11–18. <https://doi.org/10.1016/j.anyes.2016.02.002>

Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima: Editorial Bussines Suport. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

Sanin, A. y Salanova , M. (2017). Verificación de las condiciones psicométricas del Test de Orientación en la Vida (LOT-R) aplicado en población trabajadora Colombiana. *Revista Interamericana de Psicología Ocupacional*, 35(2), 58-67. DOI: 10.21772/ripo.v35n2a01.

Sanjuán, P. y Magallares, A. (2015). Coping strategies ad meditor varibales between explanatory styles and depressive symptoms. *Anales de Psicología*, 31(2), 447-451. <https://doi.org/10.6018/analesps.31.2.173391>

Scheier, M. y Carver, C. (1992). Effects of optimism on psychological and physical well-being: Theoretical overview and empirical update. *Cognitive Therapy and Research*, 16(2), 201–228. <https://doi.org/10.1007/BF01173489>

Scheier, M. .y Carver, C.(1985). Optimism, coping, and health: Assessment and implications of generalized outcome expectancies. *Health Psychology*, 4(3), 219–247. <https://doi.org/10.1037/0278-6133.4.3.219>

- Scheier, M. y Carver, C. (2001). Optimism, pessimism, and self-regulation. In E. C. Chang (Ed.), *Optimism & pessimism: Implications for theory, research, and practice* (pp. 31–51). American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/10385-002>
- Scheier, M., Carver, C. y Bridges, M. (1994). Distinguishing optimism from neuroticism (and trait anxiety, self-mastery, and self-esteem): A reevaluation of the Life Orientation Test. *Journal of Personality and Social Psychology*, 67(6), 1063–1078. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.67.6.1063>
- Scheier, M., Swanson, J., Barlow, M., Greenhouse, J., Wrosch, C. y Tindle, H. (2021). Optimism versus pessimism as predictors of physical health: A comprehensive reanalysis of dispositional optimism research. *American Psychologist*, 76(3), 529–548. <https://doi.org/10.1037/amp0000666>
- Seligman, M. (2006). *La auténtica felicidad* (1.^a ed.). Barcelona. Madrid España: Vergara. <https://docer.com.ar/doc/sx1secc>
- Smith, T., Pope, M. , Rhodewalt, F. y Poulton, J. (1989). Optimism, neuroticism, coping, and symptom reports: An alternative interpretation of the Life Orientation Test. *Journal of Personality and Social Psychology*, 56(4), 640–648. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.56.4.640>
- Steca, P., Monzani, D., Greco, A., Chiesi, F. Y Primi, C.(2015). Item response theory analysis of the LifeOrientation Test-Revised: Age and gender differentialitem functioning analyses. *Assessment*. JOURPMID–25078402, Sage Publications. <http://doi.org/10.1177/1073191114544471>
- Tabares, J. y Correa, S. (2014). Tecnología y sociedad: una aproximación a los estudios sociales de la tecnología. *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad - CTS*, 9(26),129-144. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=92430866007>
- Taber, K. (2017). The use of Cronbach’s alpha when developing and reporting research instruments in science education. *Research in Science Education*. <https://doi.org/10.1007/s11165-016-9602-2>
- Taylor, S., Burklund, L., Eisenberger, N., Lehman, B., Hilmert, C., y Lieberman, M. (2008). Neural bases of moderation of cortisol stress responses by psychosocial resources. *Journal of Personality and Social Psychology*, 95(1), 197. DOI: 10.1037/0022-3514.95.1.197

- Valderrama, G. (2011). Estadísticas aplicadas en psicología: Ciencias sociales y educación. <https://docer.com.ar/doc/xsvec8>
- Vargas, L. (2016). Construcción de pruebas psicométricas: aplicaciones a las ciencias sociales y de la salud Livia, J. & Ortiz, M. (2014) Lima: Editorial Universitaria. 166 p. Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria, 10(2), 92-94. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S22232516201600200009
- Vaughan, S. (2004). La psicología del optimismo: el vaso medio lleno o medio vacío. Volumen 47 de Paidós.Grupo Planeta (GBS). DOI:10.4067/S0717-93082020000300085
- Vautier, S. y Raufaste, E. (2006). Configural instability of data from the Life Orientation Test-Revised. *Personality and Individual Differences*, 40(8), 1511–1518. <http://doi.org/10.1016/j.paid.2005.10.015>
- Vázquez, C., Hervás, G., Rahona, J. , y Gómez, D. (2009). Psychological well-being and health. *Contributions of positive psychology. Annuary of Clinical and Health Psychology*, 5(2009), 15-27. https://www.researchgate.net/publication/228460254_Psychological_well-being_and_health_Contributions_of_positive_psychology
- Vera, B. (2006). Psicología Positiva: Una nueva forma de entender la psicología. *Papeles del Psicólogo*, 27(1), 3-8. <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=77827102>
- Ventura, J. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(4). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-34662017000400014&lng=es&tling=es
- Wu, J., Lin, J., Nian, M. y Hsiao, Y. (2017). A Solution to Modeling Multilevel Confirmatory Factor Analysis with Data Obtained from Complex Survey Sampling to Avoid Conflated Parameter Estimates. *Frontiers in Psychology*, 8. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.01464>
- Zijlmans M, Zweiphenning W y Klink N. (2019) Changing concepts in presurgical assessment for epilepsy surgery. *Nat Rev Neurol*. (10):594-606. doi: 10.1038/s41582-019-0224-y. PMID: 31341275.

ANEXOS

Anexo 1

Tabla 7: Matriz de consistencia

TÍTULO	PROBLEMA GENERAL	OBJETIVOS	MÉTODO	INSTRUMENTOS
<p>Escala de Optimismo Disposicional (LOT - R): propiedades psicométricas en adultos de Lima Metropolitana, 2022</p>	<p>¿Cuáles son las características psicométricas de la escala de Optimismo Disposicional en población adulta de Lima Metropolitana, 2022?</p>	<p>GENERAL Analizar las propiedades psicométricas de la escala de optimismo disposicional (LOT-R) en población adulta de Lima Metropolitana.</p> <p>ESPECÍFICOS 1) Realizar el análisis estadístico preliminar de los ítems. 2) Analizar las evidencias de validez en base a la estructura interna. 3) Evaluar la consistencia interna de las puntuaciones. 4) Examinar las evidencias de validez en relación con otras variables. 5) Elaborar evidencias de equidad. 6) Establecer datos normativos para interpretar las puntuaciones en adultos de Lima Metropolitana.</p>	<p>DISEÑO Y TIPO DISEÑO: Instrumental TIPO: Aplicada</p> <p>POBLACIÓN Y MUESTRA POBLACIÓN: Adultos de Lima Metropolitana MUESTRA: Piloto: 111 participantes.</p> <p>ESTADÍSTICOS -Análisis de los ítems. -Coeficiente de correlación. -Análisis factorial confirmatorio. -Coeficiente de Alfa de Cronbach y Omega.</p>	<p>-Escala de Optimismo Disposicional (LOT - R) (Adaptación en español de Otero, Luengo, Romero, Gómez y Castro, 1998)</p> <p>-Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS) (Adaptación en español de Vázquez, Duque y Hervás, 2013).</p> <p>-Escala de Malestar Psicológico (K-10) (Kessler, 2003)</p>

Anexo 2.

Tabla 8: Tabla de operacionalización de la variable optimismo disposicional

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA
Optimismo Disposicional	Scheier y Carver, (1985) definen al optimismo disposicional como la tendencia de esperar que ocurran más cosas positivas que negativas a lo largo de la vida.	Se medirá mediante las puntuaciones obtenidas por la escala LOT-R. Para lo cual, primero se invierten los valores de los ítems redactados en sentido negativo y luego se suman con los ítems redactados en sentido positivo. La calificación varía entre un puntaje mínimo de 0 y máximo de 24, donde a mayor puntaje mayor optimismo se evidencia.	Optimismo Disposicional	Optimismo Pesimismo	1,4,10 3,7,9	Ordinal Tipo Likert Muy en desacuerdo (0) En desacuerdo (1) Indiferente (2) De acuerdo (3) Muy de acuerdo (4)

Anexo 3: Instrumentos

ESCALA DE OPTIMISMO DISPOSICIONAL (LOT - R)

Adaptación en español de Otero, Luengo, Romero, Gómez y Castro (1998).

Instrucciones:

A continuación, hay una serie de afirmaciones. Lea cada una de ellas y después seleccione la respuesta que mejor describa en qué grado está de acuerdo o en desacuerdo. Sea tan honesto como pueda en todo momento. No hay respuestas correctas o incorrectas.

Nº	SITUACIONES	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	En tiempos difíciles, suelo esperar lo mejor.	0	1	2	3	4
2	Me resulta fácil relajarme.	0	1	2	3	4
3	Si algo malo me tiene que pasar, estoy seguro de que me pasará.	0	1	2	3	4
4	Siempre soy optimista en cuanto al futuro.	0	1	2	3	4
5	Disfruto un montón de mis amistades.	0	1	2	3	4
6	Para mí es importante estar siempre ocupado.	0	1	2	3	4
7	Rara vez espero que las cosas salgan a mi manera.	0	1	2	3	4
8	No me disgusto fácilmente.	0	1	2	3	4
9	Casi nunca cuento con que me sucedan cosas buenas.	0	1	2	3	4
10	En general, espero que me ocurran más cosas buenas que malas.	0	1	2	3	4

ESCALA DE SATISFACCIÓN CON LA VIDA

Adaptación en español de Vázquez, Duque y Hervás (2013).

Instrucciones:

A continuación, hay una serie de afirmaciones. Lea cada una de ellas y después seleccione la respuesta que mejor describa en qué grado está de acuerdo o en desacuerdo.

Nº	PREGUNTAS	Fuertemente en desacuerdo	En desacuerdo	Ligeramente en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ligeramente de acuerdo	De acuerdo	Fuertemente de acuerdo
1	En la mayoría de los aspectos, mi vida se acerca a mi ideal.	1	2	3	4	5	6	7
2	Las condiciones de mi vida son excelentes.	1	2	3	4	5	6	7
3	Estoy completamente satisfecho/a con mi vida.	1	2	3	4	5	6	7
4	Hasta ahora, he conseguido las cosas más importantes que quiero en la vida.	1	2	3	4	5	6	7
5	Si pudiera vivir mi vida de nuevo, no cambiaría nada.	1	2	3	4	5	6	7

ESCALA MALESTAR PSICOLÓGICO

Versión en español brindada por Kessler (2003)

Instrucciones:

Las siguientes preguntas son acerca de cómo se ha sentido en los últimos 30 días. Para cada pregunta, por favor marque una de las siguientes alternativas de respuesta que describa la frecuencia de cómo se ha sentido.

Nº	PREGUNTAS	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	La mayor parte del	Todo el tiempo
1	¿Con qué frecuencia se sintió cansado(a) sin ninguna razón?	1	2	3	4	5
2	¿Con qué frecuencia se sintió nervioso(a)?	1	2	3	4	5
3	¿Con qué frecuencia se sintió tan nervioso(a) que nada podía calmarlo(a)?	1	2	3	4	5
4	¿Con qué frecuencia se sintió sin esperanza?	1	2	3	4	5
5	¿Con qué frecuencia se sintió inquieto(a) o intranquilo(a)?	1	2	3	4	5
6	¿Con qué frecuencia se sintió tan inquieto(a) que no podía permanecer sentado(a)?	1	2	3	4	5
7	¿Con qué frecuencia se sintió deprimido(a)?	1	2	3	4	5
8	¿Con qué frecuencia se sintió que todo le costaba mucho esfuerzo?	1	2	3	4	5
9	¿Con qué frecuencia se sintió tan deprimido(a) que nada podía levantarle el ánimo?	1	2	3	4	5
10	¿Con qué frecuencia se sintió inútil?	1	2	3	4	5

Anexo 4: Ficha sociodemográfica

Edad: _____

Sexo:

Hombre (1)

Mujer (2)

Grado de instrucción:

Primaria (1)

Secundaria completa (2)

Secundaria incompleta (3)

Superior técnico completo (4)

Superior técnico incompleto (5)

Superior universitario completo (6)

Superior universitario incompleto (7)

Posgrado (8)

Estado civil:

Soltero/a (1)

Casado/a (2)

Conviviente (3)

Divorciado/a (4)

Viudo/a (5)

Anexo 5: Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento remitido por la escuela de psicología.



“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”.

CARTA N°0693- 2022/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 20 de Junio de 2022

Autor:

- Otero López, José Manuel
- Luengo Martín, María Ángeles
- Romero Triñanes, Estrella
- Gómez Fragueta, José Antonio
- Castro Bolaño, Cristina

Presente.-

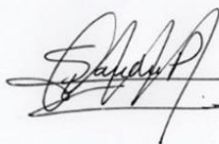
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a ustedes para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarles a los Sres. **MORON VALENCIA, JEREMY** con DNI 74146050 con código de matrícula N° 7001130120; **QUISPE SANCA, ANDRE RONALDO** con DNI 70163326 con código de matrícula N° 7001152353 estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciados en Psicología titulado: “Escala de Optimismo Disposicional (LOT-R): propiedades psicométricas en adultos de Lima Metropolitana, 2022”, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **Life Orientation Test (LOT-R) versión española**, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”.

CARTAN°0694 - 2022/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 20 de Junio de 2022

Autor:

- Vázquez Valverde, Carmelo
- Duque Sánchez, Almudena
- Hervás Torres, Gonzalo

Presente.-

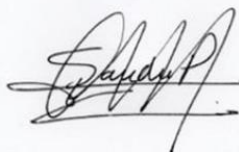
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a ustedes para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarles a los Sres. **MORON VALENCIA, JEREMY** con DNI 74146050 con código de matrícula N° 7001130120; **QUISPE SANCA, ANDRE RONALDO** con DNI 70163326 con código de matrícula N° 7001152353 estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciados en Psicología titulado: “Escala de Optimismo Disposicional (LOT-R): propiedades psicométricas en adultos de Lima Metropolitana, 2022”, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **Escala de satisfacción con la vida (SWLS) adaptación en español**, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”.

CARTA N°0692- 2022/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 20 de Junio de 2022

Autor:

- **Ronald C. Kessler**

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a ustedes para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarles a los Sres. **MORON VALENCIA, JEREMY** con DNI 74146050 con código de matrícula N° 7001130120; **QUISPE SANCA, ANDRE RONALDO** con DNI 70163326 con código de matrícula N° 7001152353 estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciados en Psicología titulado: **“Escala de Optimismo Disposicional (LOT-R): propiedades psicométricas en adultos de Lima Metropolitana, 2022”**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **Escala de malestar psicológico versión autoadministrada en español**, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 6: Autorización de uso del instrumento Optimismo Disposicional Revisado (LOT-R) por parte del autor

4 de 54 < >

Michael Scheier <scheier@cmu.edu> 18 abr 2022, 3:52 ☆ ↶ ⋮
para mí ▾

🌐 inglés ▾ > español ▾ Traducir mensaje Desactivar para: inglés x

Me disculpo por esta respuesta automática. Gracias por su interés en nuestro trabajo. Tiene mi permiso para usar cualquiera de las escalas que he ayudado a desarrollar para su investigación y/o propósitos de enseñanza. No cobro por el uso de estas básculas. Solo le pido que mencione las escalas que usa apropiadamente en todas las publicaciones. Tenga en cuenta que solo envío la aprobación del permiso electrónicamente, por lo que no enviaré una carta de seguimiento autorizando el uso de una báscula por correo postal.

Si desea utilizar una medida para un fin que no sea la enseñanza o la investigación (en el sentido tradicional en que se utilizan estos términos), debe ponerse en contacto con el titular de los derechos de autor (el editor de la revista en la que se publicó la medida) y obtener el permiso de esa entidad. Puede haber tarifas asociadas con el uso de la báscula o elementos seleccionados.

Puede encontrar información sobre la medida sobre la que está preguntando en el sitio web a continuación. Allí se pueden responder preguntas sobre confiabilidad, validez, normas y otros aspectos de las propiedades psicométricas. El sitio web también contiene información sobre la administración y los procedimientos de calificación de las escalas.

No hago un seguimiento de los intentos de traducir las escalas a diferentes idiomas, por lo que no tengo información que ofrecer al respecto. Usted es libre de desarrollar su propia traducción si así lo desea.

Nuevamente, solo asegúrese de citar la escala original apropiadamente en las publicaciones.

Por favor, no pida un manual. No hay manual. Lea los artículos en el sitio web para obtener la información que necesita.

Si quedan preguntas, no dude en ponerse en contacto conmigo. Buena suerte en tu trabajo.

<https://www.cmu.edu/dietrich/psychology/people/emeritus/scheier-michael.html>

Enviado desde mi iPad

--

Michael F. Scheier, Ph.D.
Profesor Emérito de Psicología
Walter van Dyke Bingham Profesor Emérito
de Personalidad y Psicología de la Salud

Departamento de Psicología
Salón Panadero 340-D
Carnegie Mellon
Pittsburgh, Pensilvania 15213

Teléfono: 412-268-2781
Correo electrónico: scheier@cmu.edu



Michael Scheier

Walter van Dyke Bingham Profesor de Personalidad y
Psicología de la Salud, Profesor de Psicología

 335F Boker Hall

 [Correo electrónico](#)

 412-268-3791

[Contacto](#)

Activar Windows
Ve a Configuración para activar Windows.

Escalas publicadas

Para aquellos que estén interesados en usar una o más de las escalas que he ayudado a desarrollar:

Tiene mi permiso para usar cualquiera de las escalas que he ayudado a crear para su investigación y / o con fines de enseñanza. No cobro por el uso de estas escalas. Solo le pido que haga referencia adecuada a las escalas que utiliza en todas las publicaciones. La referencia apropiada simplemente implica citar en su trabajo el papel en el que se describe la escala. Los PDF de los artículos relevantes están vinculados a continuación.

Scheier, MF, Wrosch, C., Baum, A., Cohen, S., Martire, LM, Matthews, KA, Schulz, R., y Zdaniuk, B. (2006). La Prueba de compromiso de la vida: Evaluar el propósito en la vida. *Journal of Behavioral Medicine*, 29, 291-298. [ESCALA PDF ARTÍCULO PDF Prueba de orientación de vida - \(LOT-R\)](#) Scheier, MF, Carver CS y Bridges, MW (1994). Distinguir el optimismo del neuroticismo (y el rasgo de ansiedad, dominio propio y autoestima): una reevaluación de la Prueba de Orientación de la Vida. *Revista de Personalidad y Psicología Social*, 67, 1063-1078. [ESCALA PDF ARTÍCULO PDF Escala de autoconciencia - \(SCS-R\)](#)

Autorización de uso del instrumento Optimismo Disposicional Revisado (LOT-R) adaptado al español por Otero, Luengo, Romero, Gómez y Castro (1998).

5 de 54 < >

SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN DE INSTRUMENTO PARA REALIZAR INVESTIGACIÓN. Externo Recibidos x

ANDRE RONALDO QUISPE SANCA <aquispesa11@ucvvirtual.edu.pe> para josemanuel.otero.lopez ▾ sáb, 16 abr, 22:36 ☆ ↶ ⋮

Estimado Dr. Otero, J.M.

Me es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y al mismo tiempo presentarme:

Mi nombre es Quispe Sanca André, soy estudiante de la de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo ubicada en Lima-Perú y pretendo realizar una investigación para analizar las propiedades psicométricas y los datos normativos de la versión en español del Life Orientation Test Revised (LOT-R) en población adulta de Lima Metropolitana.

Es por ello que requiero de su autorización para iniciar esta investigación, ya que estoy interesado en usar la escala que usted y sus colaboradores adaptaron.

Le agradecería mucho que me brinde la autorización para el uso del instrumento mencionado, el cual usare únicamente con fines académicos.

De antemano agradezco su atención a mi solicitud.

Atentamente, Quispe Sanca André Ronaldo
Estudiante de psicología - X ciclo
Universidad Cesar Vallejo, Lima-Perú
Código de alumno: 7001152353

OTERO LOPEZ JOSE MANUEL para mi ▾ 20 abr 2022, 5:17 ☆ ↶ ⋮

Buen día,
Por supuesto que sí. Suerte en la investigación.
Un saludo,
José Manuel

Activar Windows

Autorización de uso del instrumento Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS) adaptado al español por Carmelo, Almudena y Gonzales (2013).

Solicitud de autorización para uso de instrumento. Externo Recibidos x

ANDRE RONALDO QUISPE SANCA <aquispesa11@ucvvirtual.edu.pe>
para cvazquez ▾ 22 may 2022, 16:50 ☆ ↶ ⋮

Estimado Dr. Carmelo Vazquez.

Me es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y al mismo tiempo presentarme:

Mi nombre es Quispe Sanca André, soy estudiante de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo ubicada en Lima-Perú y pretendo realizar una investigación en población adulta de Lima Metropolitana.

Es por ello que requiero de su autorización para iniciar esta investigación, ya que estoy interesado en usar la escala que usted y sus colaboradores adaptaron en: "Satisfaction with Life Scale in a Representative Sample of Spanish Adults: Validation and Normative Data, 2013".

Le agradecería me brinde la autorización para el uso del instrumento mencionado, el cual usare únicamente con fines académicos.

De ante de: **Carmelo Vazquez** <cvazquez@psi.ucm.es>
para: ANDRE RONALDO QUISPE SANCA <aquispesa11@ucvvirtual.edu.pe>
fecha: 23 may 2022, 11:27
asunto: RE: Solicitud de autorización para uso de instrumento.
enviado por: ucm.es
firmado por: psi.ucm.es
seguridad: Cifrado estándar (TLS) [Más información](#)
👉 Mensaje importante porque se te ha enviado directamente

Carmelo
para mí ▾ 23 may 2022, 11:27 ☆ ↶ ⋮

Hola Andre,
Permiso concedido.
Un saludo
CV
⋮

Autorización de uso del Escala de Malestar Psicológico (K-10) por parte del autor.

2 de 54 < >

Kessler, Ronald 22 may 2022, 15:59 ☆ ← ⋮
para HMS-RonKAdm, Teresa, mí ▾

🌐 inglés ▾ > español ▾ Traducir mensaje Desactivar para: inglés x

A ndrwe – Tienes mi permiso para usar la báscula. ron kessler

Ronald C. Kessler, Doctor en Filosofía.
Profesor de la familia McNeil
Política del Departamento de Atención Médica
Escuela Médica de Harvard
Avenida Longwood 180
boston, MA, EE. UU. 02115-5899
617-432-3587 voz; 617-432-3588 fax
Kessler@hcp.med.harvard.edu
<https://scholar.harvard.edu/rckessler/home>

⋮

Gorman, Teresa <Gorman@hcp.med.harvard.edu> 23 may 2022, 9:55 ☆ ← ⋮
para mí ▾

🌐 inglés ▾ > español ▾ Traducir mensaje Desactivar para: inglés x

Estimado Andre,

Gracias por contactar al Dr. Kessler con respecto al uso de K6 y K10.
El uso de K6 y K10 es gratuito y no requiere ningún permiso o aprobación formal. Le pedimos que cite el siguiente artículo e incluya los derechos de autor de la Organización Mundial de la Salud cuando use estas escalas. Además, le agradeceríamos que nos enviara las citas de todas las publicaciones finales que utilizan el K6/K10.
Kessler, RC, Barker, PR, Colpe, LJ, Epstein, JF, Gfroerer, JC, Hiripi, E., Howes, MJ, Normand, SL.T., Manderscheid, RW, Walters, EE, Zaslavsky, AM (2003). Detección de enfermedades mentales graves en la población general. *Archivos de Psiquiatría General*. 60(2), 184-189.
Copyright © Organización Mundial de la Salud 2003
Adjunto la versión autoadministrada en español (para las Américas) de la escala K10, un archivo zip de documentos metodológicos sobre K6 y K10, y pautas de calificación.
Si tiene más preguntas, revise la información en [nuestro sitio web](#) y avíseme si necesita ayuda adicional.

Saludos,

Teresa Gorman
Asistente de investigación
Política del Departamento de Atención Médica

Activar Windows
Ve a Configuración para activar Windows

Anexo 7: Consentimiento informado.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Con el debido respeto, nos presentamos a usted, nuestros nombres son **Andre Quispe Sanca y Jeremy Moron Valencia** estudiantes del onceavo ciclo de la carrera de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad nos encontramos realizando una investigación sobre **“ESCALA DE OPTIMISMO DISPOSICIONAL (LOT - R): PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS EN ADULTOS DE LIMA METROPOLITANA, 2022”** y para ello quisiéramos contar con su importante colaboración. El proceso consiste en la aplicación de la escala de optimismo disposicional LOT-R. De aceptar participar en la investigación, se informará todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas, se explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Andre Quispe Sanca y Jeremy Moron Valencia
ESTUDIANTES DE LA EAP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

De haber sido informado y estar de acuerdo, por favor rellene la siguiente parte.

Yo, acepto aportar en la investigación sobre **“ESCALA DE OPTIMISMO DISPOSICIONAL (LOT - R): PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS EN ADULTOS DE LIMA METROPOLITANA, 2022”** de **Andre Quispe Sanca y Jeremy Moron Valencia**, habiendo informado mi participación de forma voluntaria.

Día: / /

Firma

Anexo 8: Resultados del piloto.

Análisis estadístico de ítems

Tabla 9

Análisis estadístico preliminar de los ítems de la Escala LOT-R (n=111)

Ítems	FR					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	ID	Aceptable
	0	1	2	3	4								
1	9.9	13.5	11.7	38.7	26.1	2.58	1.283	-0.712	-0.606	.683	.628	.000	Si
3	11.7	21.6	23.4	23.4	19.8	2.18	1.302	-0.115	-1.100	.563	.467	.000	Si
4	10.8	15.3	7.2	42.3	24.3	2.54	1.306	-0.714	-0.703	.713	.665	.000	Si
7	8.1	15.3	20.7	32.4	23.4	2.48	1.235	-0.479	-0.755	.680	.614	.000	Si
9	9.9	18.0	18.0	25.2	28.8	2.45	1.340	-0.389	-1.079	.714	.663	.000	Si
10	8.1	9.9	17.1	34.2	30.6	2.69	1.234	-0.782	-0.320	.675	.620	.000	Si

Nota. FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h²: Comunalidad; ID: Índice de discriminación por comparación de grupos extremos (p<.001).

En la tabla 9 se evidencia que en la frecuencia de respuestas ningún ítem supero el 80% lo que significa que posee una frecuencia adecuada. Con respecto a la asimetría y curtosis se aprecia que los valores se encuentran entre el rango de -1.5 a 1.5 (Pérez y Medrano, 2010). De igual forma, todos los reactivos tienen valores mayores a .30, tanto en el índice de homogeneidad corregida (IHC) como en la comunalidad (h²) (De los Santos Roig y Pérez, 2014). Por último, con respecto al índice de discriminación, se presentaron valores menores a 0.05 en todos los reactivos (Cohen y Swerdlik, 2002) demostrando que todos los ítems son aceptables.

Evidencias de validez basadas en la estructura interna

Tabla 10

Índices de ajuste para los modelos de la estructura factorial de la Escala LOT-R

Modelos	χ^2	gl	X ² /gl	CFI	TLI	RMSEA	SRMR	AIC
Unidimensional	69.324	9	7.70	.933	.889	.247	.102	1955.547
Ortogonal	265.187	9	29.46	.717	.528	.509	.314	1972.268
Oblicuo	16.698	8	2.08	.990	.982	.099	.046	1921.466
De segundo orden	9.687	7	1.3	.997	.994	.059	.046	1923.466

Nota: se omite el nivel de probabilidad asociado a todos los χ^2 de la tabla (p < .05)

En la tabla 10 se muestra los resultados del análisis factorial confirmatorio probando la modelo unidimensional propuesta por los autores, sin embargo, los índices de

ajuste obtenidos estaban por debajo de lo esperado ($\chi^2/gf=7.70$; CFI=.933; TLI=.889; RMSEA=.247; SRMR=.102), por ello se probaron otros modelos, siendo el de segundo orden el que evidencio mejores índices de ajuste ($\chi^2/gf=1.3$; CFI=.997; TLI=.994; RMSEA=.059; SRMR=.046).

Evidencias de validez en relación a otras variables

Tabla 11

Relación entre optimismo disposicional con respecto a satisfacción con la vida y malestar psicológico.

		Satisfacción con la vida	Malestar psicológico
	Correlación de Pearson	.694**	-.754**
	r ²	.48	.57
Optimismo disposicional	Sig. (bilateral)	.000	.000
	N	111	111

Nota: **la correlación es estadísticamente significativa en el nivel .01 (bilateral), r² = Tamaño del efecto.

En la tabla 11 se estableció la validez de criterio divergente y convergente correlacionando la escala de Optimismo disposicional (LOT-R) con la escala de satisfacción con la vida (SWLS) y la de malestar psicológico (K-10). Se obtuvo una correlación de .694 para la SWLS, lo que señala que presenta una correlación estadísticamente significativa positiva. En cuanto al K-10, se alcanzó una correlación de -.754 es decir presenta una relación estadísticamente significativa y negativa.

Evidencias de confiabilidad

Tabla 12

Análisis de consistencia interna de la Escala LOT-R

Dimensiones	Alfa de Cronbach	Omega de McDonald	N de elementos
Optimismo	0.85 (IC95%=.78-.89)	0.86 (IC95%=.81-.90)	3
Pesimismo	0.81 (IC95%=.73-.86)	0.91 (IC95%=.75-.85)	3

Nota: IC95%=Intervalo de Confianza del 95%.

En la tabla 12 se presenta la consistencia de las puntuaciones de la escala LOT-R, se obtuvo por medio del coeficiente de Alfa de Cronbach y Omega de McDonald, en la dimensión de optimismo los valores tanto de α y ω fueron 0.85 y .86 respectivamente, mientras que en la dimensión pesimismo fue de $\alpha = .81$ y $\omega = .91$,

por tanto, los valores obtenidos indican una adecuada consistencia de las puntuaciones, ubicándose en un buen rango (Hernández et al., 2014; Katz, 2006).

Anexo 9: Criterios de jueces de instrumento.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE ESCALA DE OPTIMISMO DISPOSICIONAL (LOT - R) - Adaptación en español de Otero, Luengo, Romero, Gómez y Castro (1998).

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Espinoza Blas Carmen
DNI: 09897972

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Institución	Especialidad	Periodo formativo
Universidad nacional Federico Villarreal	Psicóloga clínica	2003-2006
Universidad Enrique Guzmán y Valle	Maestría en problemas de aprendizaje	2006-2008

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	C.S. Jerusalén	psicóloga	DIRIS LN	2003-hasta la fecha	Evaluación, diagnóstico y tratamiento
02					
03					

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma y Sello

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE ESCALA DE OPTIMISMO DISPOSICIONAL (LOT - R) - Adaptación en español de Otero, Luengo, Romero, Gómez y Castro (1998).

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Rocio del Pilar Cavero Reap

DNI: 10628098

CPP 11592

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	PSICOLOGIA	1996-2002
02	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	PSICOLOGIA CLINICA Y DE LA SALUD	2005-2007
03	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL PERU	DOCENCIA UNIVERSITARIA	2010-2012

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	ADM	PUEBLO LIBRE	2013-2018	Coordinadora de Escuela de Psicología
02	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL PERU	DTP	VILLA EL SALVADOR	2018-2022	Docente de MIC
03	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	DTP	PUEBLO LIBRE	2018-2019	Docente de la Escuela de Psicología
04	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DTC	LOS OLIVOS	2018-2022	Coordinadora de Practicas Preprofesionales
05	UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE	DTP	SAN JUAN DE LURIGANCHO	2021-2022	Docente de Psicología Clínica
06	UNIVERSIDAD TECNOLOGICA DEL PERU	DTP	LOS OLIVOS	2021-2022	Docente de Creatividad e Innovación
07	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	DTP	CERCADO DE LIMA	2020	Docente de Psicoterapia Cognitiva

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Rocio del Pilar Cavero Reap
PSICOLOGA
CPP 11592

Firma y Sello

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE ESCALA DE OPTIMISMO DISPOSICIONAL (LOT - R) -
Adaptación en español de Otero, Luengo, Romero, Gómez y Castro (1998).**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validado: Dr. GREGORIO ERNESTO TOMÁS QUISPE

DNI:09366493

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	PSICOLOGÍA	1990-1996
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA-NORTE	2017-2022	DTC
02					
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Gregorio Ernesto Tomás Quispe
PSICOTERAPEUTA
C.Ps.P. 7249

Firma y Sello

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE ESCALA DE OPTIMISMO DISPOSICIONAL (LOT - R) -
Adaptación en español de Otero, Luengo, Romero, Gómez y Castro (1998).



Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Mg. Ella Rafael Cruz
DNI: 41348466

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Institución	Especialidad	Periodo formativo
Universidad Privada Antenor Orrego	Maestría en Psicopedagogía	2018 - 2020
Universidad César Vallejo	Licenciada en Psicología	1999 - 2006

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente	Lima Norte	2021 - actualidad	Docente de los cursos: Psicología educativa, Psicología de los grupos. Internado III, Psicología del Desarrollo, Intervención en Niños con Habilidades Diferentes.
02	UGEL 03 TNO	Profesional en Psicología	Trujillo	2021 - actualidad	Dar asistencia psicológica a las I.E Capacitar a los diferentes actores de la comunidad educativas. Promocionar el desarrollo de una convivencia sana y segura.
03					

Firma y Sello



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE ESCALA DE OPTIMISMO DISPOSICIONAL (LOT - R) - Adaptación en español de Otero, Luengo, Romero, Gómez y Castro (1998).

Observaciones: Sugerencias ítem 3 y 5

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [x] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Estrada Alomía Erika Roxana

DNI:09904133

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Psicología	1997-2004
02	UNMSM	Ps. Clínica y de la Salud	2009 -2010
03	Universidad de Valencia	Máster en Psicología y Gestión Familiar	2020

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente tiempo completo	Los Olivos	2014-2021	Dictado de diversas experiencias curriculares de formación general y área clínica.
02	SENATI	Coordinadora Zonal Lima Callao	Independencia	2013 -2014	Coordinaciones y evaluaciones de estudiantes becarios beca 18.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



ERIKA R. ESTRADA ALOMÍA
PSICÓLOGA
C. P. N. P. 12224

23 de junio 2022

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE ESCALA DE OPTIMISMO DISPOSICIONAL (LOT - R) - Adaptación en español de Otero, Luengo, Romero, Gómez y Castro (1998).

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Dra. Tirado Chacaliza Karina ~~Pamela~~

DNI: 41180268

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Institución	Especialidad	Periodo formativo
Universidad César Vallejo	Psicóloga Educativa	2015- 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.E. Henri La Fontaine	Psicóloga	Los Olivos	2013-2014	Responsable de los niveles inicial y primaria.
02	UCV-Lima Norte	Tutora	Los Olivos	2014-2018	Seguimiento y acompañamiento a los estudiantes de pregrado.
03	UCV-Lima Norte	Docente	Los Olivos	2018-A la actualidad	Docente universitaria pregrado.

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mgtr. Karina Pamela Tirado Chacaliza
PSICÓLOGA
C.P.P. N° 22875

Firma y Sello

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE ESCALA DE OPTIMISMO DISPOSICIONAL (LOT - R) - Adaptación en español de Otero, Luengo, Romero, Gómez y Castro (1998).

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg. María Milagros Cubas Peti

DNI: 46075487

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	Magister en docencia Universitaria	2 y medio
02	UNMSM	Psicología Clínica y de la Salud	3 años
03	UNIFE	DOCTORADO EN PSICOLOGIA	3 años

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Supervisora de ppp	Lima Norte	3 años	Monitorear y supervisar a los practicantes
02	UCV	Docente	Lima Norte	7 años	Enseñanza superior
03	UPN	Docente	Chorrillos	1 año	Enseñanza superior

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma
Cubas Peti, María Milagros
Psicóloga
C.Ps.P. 21036

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE ESCALA DE OPTIMISMO DISPOSICIONAL (LOT - R)
Adaptación en español de Otero, Luengo, Romero, Gómez y Castro (1998).**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dra.: Karina Paola Sánchez Llanos

DNI: 40639063

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Femenina del Sagrado Corazón	Doctorado	2017/2021
02	Universidad César Vallejo	Maestría	2013/2015
03	Inca Garcilaso de la Vega	Licenciada	2003/2010

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente	Lima	2022	Docente
02					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión




30 de junio de 2022

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

Anexo 10: Evidencia de aprobación del curso de conducta responsable de investigación

PERFIL

ANDRE RONALDO QUISPE SANCA



Calificación, Clasificación y Registro de Investigadores

[Solicitar Incorporación](#)


✓ Conducta Responsable en Investigación

Fecha: 21/04/2022

https://ctivtae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=289382

PERFIL

JEREMY MORON VALENCIA



Calificación, Clasificación y Registro de Investigadores

[Solicitar Incorporación](#)

✓ Conducta Responsable en Investigación

Fecha: 22/04/2022

[Directorio de Recursos Humanos afines a la CTI \(concytec.gob.pe\)](https://concytec.gob.pe)



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CASTRO GARCIA JULIO CESAR, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Escala de Optimismo Disposicional (LOT - R): Propiedades psicométricas en adultos de Lima Metropolitana, 2022", cuyos autores son MORON VALENCIA JEREMY, QUISPE SANCA ANDRE RONALDO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 13 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CASTRO GARCIA JULIO CESAR DNI: 08031366 ORCID: 0000-0003-0631-8979	Firmado electrónicamente por: JCCASTROGA el 29- 01-2023 11:15:00

Código documento Trilce: TRI - 0485792