



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

Habilidades Sociales e Inteligencia Emocional en niños de Educación Inicial en una Institución Educativa de Trujillo 2022

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Educación Inicial

AUTORAS:

Goicochea Baca, Pamela Amalia (orcid.org/0000-0003-2077-5391)

Velasquez Romero, Evelyn Cristina del Pilar (orcid.org/0000-0003-4030-5370)

ASESOR:

Dr. Cruz Aguilar, Reemberto (orcid.org/0000-0003-2362-2147)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias de la educación en todos sus niveles.

TRUJILLO – PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios, por darnos las ideas, pensamientos, para poder llegar a nuestra meta de ser una mejor persona profesionalmente.

Al docente tutor porque nos brinda su apoyo generoso con sus consejos día tras día para poder lograr el objetivo de desarrollar nuestra investigación y ser personas innovadoras en nuestra carrera profesional.

A nuestros padres por darnos su apoyo incondicional y económico para poder lograr nuestros sueños de ser docentes competentes y tener una vida mejor con nuestra familia.

Las autoras

Agradecimiento

Al fundador de la Universidad César Vallejo Dr. César Acuña Peralta, donde constantemente se muestra comprometido con la formación académica por una mejor educación, por darnos una oportunidad de salir adelante profesionalmente y ser un profesional excelente en nuestra vida futura.

A nuestro asesor Dr. Cruz Aguilar Reemberto gracias a su talento, experiencia, excelente consejería oportuna que me brinda, una adecuada orientación y asesoramiento permanente para realizar la investigación para mi tesis.

Las autoras

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	11
3.1. Tipo y diseño de investigación	11
3.2. Variables y operacionalización:.....	12
3.3. Población (criterios de selección), muestra y muestreo.....	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:	15
3.5. Procedimiento.....	16
3.6. Método de análisis de datos.....	17
3.7. Aspectos éticos.....	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES.....	36
VII. RECOMENDACIONES.....	37
REFERENCIAS	38
ANEXOS.....	

Índice de tablas

Tabla 1 Distribución de población de 3,4 y 5 años	14
Tabla 2 Niños del nivel Inicial de la I.E. niño Jesús N° 252 - Trujillo 2022	15
Tabla 3 Resultados por niveles y dimensiones de la variable inteligencia emocional en los niños de una IE de Trujillo en, 2022	18
Tabla 4 Resultados por niveles de la variable inteligencia emocional en los niños de una IE de Trujillo en, 2022.....	20
Tabla 5 Resultados por niveles y dimensiones de las destrezas sociales en los discentes en los niños de una IE de Trujillo en, 2022.....	21
Tabla 6 Resultados obtenidos en la variable destrezas sociales en los niños de una IE de Trujillo en, 2022	23
Tabla 7 Dispersión de puntuaciones de las variables inteligencia emocional y destrezas sociales en los niños de una IE de Trujillo en, 2022	24
Tabla 8 Prueba de normalidad de las dimensiones y variables	25

Resumen

La investigación tuvo como objetivo principal identificar la relación que existe entre las habilidades sociales y la inteligencia emocional en niños de nivel inicial de la Institución Educativa Pública “Niño Jesús” N° 252 - Trujillo 2022., investigación de tipo descriptiva básica, enfoque de análisis cuantitativo y con diseño correlacional, trabajó con una muestra de 49 niños y niñas de cinco años matriculados y con asistencia regular, se utilizaron dos cuestionarios cerrados que midieron nivel de habilidades sociales e inteligencia emocional en sus respectivas dimensiones. Los resultados a los que se arriba fue que las muestras un registrar una media de 82.3 puntos en inteligencia emocional y un 77.8 % de promedio en habilidades sociales, en una escala de 25 a 125 puntos, en consecuencia, existe una relación directa muy fuerte entre las habilidades sociales e inteligencia emocional en los niños de la muestra, pues se encontró $Rho\ r > 0$, con una significancia de $p < 0.05$. lo que se acepta la hipótesis alterna que precisa: Existe correlación directa entre habilidades sociales e inteligencia emocional en niños de una institución educativa de Trujillo 2022.

Palabras clave: habilidades sociales, emocional, estabilidad

Abstract

The main objective of the research was to identify the relationship between social skills and emotional intelligence in children at the initial level of the Public Educational Institution "Niño Jesús" No. 252 - Trujillo 2022., basic descriptive research, analysis approach quantitative and with a correlational design, it worked with a sample of 49 five-year-old boys and girls enrolled and with regular attendance, two closed questionnaires were used that measured the level of social skills and emotional intelligence in their respective dimensions. The results that were reached were that the samples registered an average of 82.3 points in emotional intelligence and an average of 77.8% in social skills, on a scale of 25 to 125 points, consequently, there is a very strong direct relationship between social skills and emotional intelligence in the children of the sample, since $Rho\ r > 0$ was found, with a significance of $p < 0.05$. What is accepted is the alternative hypothesis that requires: There is a direct correlation between social skills and emotional intelligence in children of an educational institution of Trujillo 2022.

Keywords: skills social, emotional, stability

I. INTRODUCCIÓN

La educación durante los dos últimos años pasó por estragos por clausurar todas las Escuelas Educativas de todos los niveles a causa de la pandemia que trajo como consecuencias múltiples muertes de niños, jóvenes y adultos, por tal motivo se decide el cierre de todo tipo de Instituciones Educativas para salvaguardar la salud de las personas.

Sin embargo, en la actualidad la educación regresó a la presencialidad después de dos años, tiempo en que los estudiantes permanecieron en sus hogares, evitando el contacto directo con sus compañeros y docentes, retardando sus habilidades sociales y esto dejó consecuencias al retornar a sus aulas de manera presencial. Se evidenció aspectos conductuales de los alumnos que alertaron a los maestros de los jardines, los cuales se les complicó relacionarse con sus demás compañeros, participar en clase, obstáculos para comunicarse y lo difícil que es manejar y controlar su aspecto emocional.

El Currículo Nacional (2019) hace mención que algunos alumnos al culminar su formación académica regular es necesario reconocer su autenticidad, queriéndose así mismo. Esto es parte de una civilización y se comparte con todos de manera deferente. Por ello se indaga en educar civiles autosuficientes que incentiven el crecimiento de la entidad. Estos buscan mostrar un buen comportamiento y actitudes moderadas, mostrando sus sentimientos, siendo comprensivos, éticos y conscientes.

Al plantear las habilidades sociales en los infantes se considera que son características formadas con las afinidades y vínculos que se crean con los demás, y se logra obtener la oportunidad de adaptarse a distintos ambientes, exponiendo solidaridad, empatía y comprensión por las personas (Guzmán, 2018).

Las habilidades sociales están íntimamente ligadas con la parte emocional integral. Goleman (1995) plantea que influyen a relacionarse con uno mismo, creando uniones y lazos importantes, por ende, los centros educativos deben ahondar estos temas que son pilares esenciales para la educación integral del ser humano, esto

ayudará a que los alumnos aprendan autorregular sus emociones obteniendo un excelente desarrollo social, normativo y laboral.

Al retornar los niños a las instituciones educativas después de 2 años ante el COVID-19, la parte conductual y emocional de los estudiantes claramente se vieron afectadas, ya que algunos de ellos frente a ciertas situaciones expuestas muestran rechazo y desinterés por sus amigos, creando problemas, actitudes o reacciones no apropiadas ya que no logran manejar sus emociones.

Diferentes estudios muestran la preocupación por desarrollar las emociones de habilidades que se relacionan al aspecto social, por lo que se presentan problemas para manejar sus emociones, en lo cual se puede relacionar en conducta disruptivas, la autoestima en bajo nivel y problemas para convivir con los demás (Colichón, 2020).

Ante estas posiciones mencionadas que se evidencian en los alumnos, se abordó el siguiente problema. ¿Cuál es la relación entre las habilidades sociales y la inteligencia emocional en los niños de la primera infancia de una institución educativa de Trujillo en el 2022?

Frente a este problema, se planteó como objetivo general: Determinar la relación entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales en niños de educación inicial de una IE de Trujillo correspondiente a 2022.

En cuanto a los objetivos específicos fueron: Identificar el grado de relación de la inteligencia emocional de los niños de educación inicial, identificar el grado de relación de las habilidades sociales de los niños de educación inicial, cuantificar la relación entre la dimensión interpersonal y las habilidades sociales de los niños de educación inicial, determinar la relación entre la dimensión intrapersonal y las habilidades sociales de los niños de educación inicial, determinar el grado relación entre la dimensión adaptabilidad y las habilidades sociales de los niños de educación inicial, determinar el grado relación entre la manejo del estrés y las habilidades sociales de los niños de educación inicial, determinar el grado relación entre la impresión positiva y las habilidades sociales de los niños de educación inicial.

El estudio se justificó teóricamente, porque aspiró unir los entendimientos que acontece entre las habilidades sociales e inteligencia emocional enlazados entre sí, se busca aportar mejores conocimientos en el ámbito psicológico y académico. Para esta investigación se optó por la teoría de Vygotsky, quien señala la intervención y cooperación activa de los niños en diferentes ambientes porque desarrollan sus aprendizajes a raíz de la interacción social, y Daniel Goleman quien explica que los seres humanos con una inteligencia emocional alta obtienen una vida más agradable; por lo tanto esta investigación ayuda a que se tenga en cuenta el desarrollo de las habilidades sociales y de la inteligencia emocional a través de diferentes actividades planteadas por las instituciones educativas para aportar positivamente en la salud mental de los estudiantes.

Hipótesis general: H_0 : No hay relación entre las habilidades sociales e inteligencia emocional de los alumnos de la primera infancia de una IE de Trujillo en 2022, H_a : Existe relación directa entre las habilidades sociales e inteligencia emocional de los alumnos de la primera infancia de una IE de Trujillo en 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Se hizo búsqueda en diferentes fuentes de trabajos relacionadas con las variables de estudio como resultado se encontraron las siguientes:

La investigación de Gonzales (2019), se propuso como meta identificar la relación de Inteligencia emocional y habilidades sociales con los alumnos de cinco años del nivel Inicial de la I.E. Piura. El estudio censal fue con una muestra de 24 alumnos, asumió el tipo no experimental y con diseño correlacional, se utilizó un cuestionario para medir la inteligencia emocional para medir las habilidades sociales, se utilizó una escala valorativa. Las conclusiones a las que llegó fueron: Entre las variables estudiadas existe un nivel positivo correlacional. Por ello indica la prueba estadística de Student se ha llegado a mostrar que las habilidades sociales se asocian de manera directa a la inteligencia emocional.

Quiroz (2020) consideró como objetivo de estudio, el nivel de inteligencia emocional en los niños del nivel primario de autonomía de la IU de Lima, un estudio con enfoque cuantitativo, con un diseño básico, una muestra de 82 niños de cinco años. niños viejos los niños fueron divididos en dos grupos para lo cual se utilizó la encuesta como medio de medición de estas variables. Los resultados muestran que existe una diferencia significativa entre ambas variables, lo que lleva a concluir que la expresión emocional de los estudiantes participantes en la muestra es alta. Estos resultados nos permiten entender que las emociones son un aspecto importante y deben fomentarse en los niños desde pequeños.

Condori y Vásquez (2018), tuvo como objetivo establecer la relación entre la inteligencia emocional y el nivel de habilidades sociales de los niños de 5 años, estudio de tipo y nivel descriptivo correlacional con un enfoque cuantitativo, aplicó dos cuestionarios estructurados a una muestra de 21 niños de 5 años de la I.E. de Arequipa. Los resultados arrojaron que al 95% de significancia de correlación entre las dos variables, muestra que existen una relación significativa alta, por lo que se confirma que la inteligencia emocional se encuentra vinculada con las habilidades sociales en los niños. Esta investigación también hace entender que mejor inteligencia emocional, mayor será las habilidades sociales en cualquier muestra que se tome.

Así mismo, el estudio de León y Lacunza (2020), quienes abordaron el estudio que tuvo como propósito señalar la relación entre la autoestima y las habilidades sociales en un grupo de infantes de una I.E. de Tucumán en Argentina, trabajaron con una muestra de 193 alumnos del nivel inicial, estudio básico descriptivo con diseño correlacional, utilizaron cuestionario para medir las variables, al concluir encontraron que existe una relación alta entre las variables, por lo que se interpreta que a mayor habilidades sociales, mayor autoestima muestran los niños. Desde estos resultados es de necesidad que ambas variables se puedan estimular en los niños desde temprana edad.

Así mismo el estudio de Sporzon y López (2021) analizaron la relación entre el comportamiento y la inteligencia emocional en niños de nivel inicial de una I.E. de Málaga, España, estudio de tipo descriptivo con enfoque cuantitativo y diseño correlacional, seleccionaron una muestra de 120 niños. Los resultados muestran que las dos variables tienen un vínculo directo, señalando importancia en la dimensión interpersonal que está más ligada a la emocionalidad cuando se forma un vínculo con otra persona. A partir de estos resultados, es necesario centrar el desarrollo de estas variables para potenciar su desarrollo socio emocional del niño.

Las habilidades sociales es una agrupación de competencias y habilidades que repercute en el ambiente socio afectivo, estas habilidades son de gran relevancia e importancia porque permite enfrentar situaciones que suelen cruzar o pasar a diario en nuestras vidas, y esto contribuye al crecimiento de la persona y comprende cinco componentes: autoestima, asertividad, toma de decisiones, empatía y manejo de emociones (Roca, 2014). A la vez debe mencionarse que las habilidades sociales están presentes desde nuestra infancia, estas nos acompañan a cada paso que damos a lo largo de nuestras vidas.

Gonzáles (2019) consideró un propósito de establecer la altura de la inteligencia emocional en los infantes de primer hasta sexto grado de dos colegios. Donde realizó el estudio a 130 estudiantes. Su perspectiva fue cuantitativa, de diseño transeccional y de tipo descriptivo simple. También se utilizó la encuesta para el análisis. Se finalizó que, la gran parte de alumnos dispone de una suficiencia emocional y social adecuada.

Para esta investigación al hablar de Habilidades Sociales se enfatizó la teoría Sociocultural de Vigotsky (1979) la cual precisa que el desarrollo de la persona está muy ligado a su interacción con el contexto socio histórico-cultural; logrando que las personas logren producir sus aptitudes que son el inicio de su desarrollo como individuo y aprendiz. Vigotsky precisa 2 niveles evolutivos: el nivel real, que se entiende como el nivel de desarrollo mental de una persona, precisa también las estrategias que los infantes realizan por sí solos y que son el inicio de sus capacidades mentales. Por lo tanto, se les presta apoyo o se les indica cómo resolver dificultades que se les presente. Los niños con ayuda de otras personas son más pertinentes en su desarrollo mental.

Es de gran importancia aprender a enfrentar situaciones de problemas y a afrontar casos difíciles y la manera de solucionarlo es comunicándote si algo te enoja. A través de la comunicación te ayuda a mejorar la irritación de los hígados, a sentirte enojado, como también a tener estrés Ramdhani (1995).

Teóricos como Goldstein (1987) precisó que, las habilidades sociales es un grupo de comportamientos activos en relación con las emociones, en lo cual menciona este autor los comportamientos son aprendidos en su entorno social, siempre respetando los derechos de los demás, así de esa manera evitando el estrés en situaciones difíciles cuando se resuelve problemas, esto se desenvuelve con una buena comunicación.

Las habilidades sociales existen algunas básicas y las demás complejas: En las avanzadas, se relacionan con las emociones complejas, relacionados con atentados, habilidades de planificación frente al estrés, en ello se menciona la presencia de los comportamientos de los niños de calle, y si les pedimos que mencionen algunas reglas o experiencias vividas, en ello podremos saber qué habilidades utilizan en ello.

Las dimensiones que fueron utilizadas en esta investigación son las propuestas por el autor Goldstein, la cual permite evaluar a niños de 5 años de nivel inicial y son las siguientes:

Grupo I se ubican las habilidades sociales. Estos tienen 5 perspectivas que en seguida se mencionan: Propiciar el diálogo, escucha, seguir la comunicación, presentar, saludar, enfatizar aspectos efectivos de otras personas (Goldstein et al., 1989).

El grupo II está constituido por habilidades sociales avanzadas. Los criterios que tienen son: Requerir lo importante, relacionarse con todos, dar pautas y continuar con las técnicas, pedir disculpas, inculcar ideas a los demás (Goldstein et al., 1989).

En el grupo III se constituye Habilidades sociales relacionadas con las emociones. Estos se encuentran relacionados a los siguientes indicadores: Abarca a emociones, lo que siente menciona, comprende a los demás, enfrentar problemas, sobre salir de los errores, presentar amabilidad, saber satisfacer a uno mismo (Goldstein et al., 1989).

El grupo IV está constituido por puntos en relación a habilidades alternativas de agresión: Pedir consentimiento desarrollar estrategias, cooperar en algunas situaciones, ser solidario, establecer normas, tener autorregulación de las emociones, reconocer sus derechos para que se defiendan, soportar bromas, solucionar problemas de manera prudente (Goldstein et al., 1989).

Por último, en el grupo V está constituido por indicadores relacionados con las habilidades que permiten enfrentar la ansiedad: expresar resentimientos de ser importante, resolver las quejas en forma adecuada, saber que no siempre se puede ganar, ayudar a otros, conservar su postura ante otros y cuando se defiende sea parcial, tener paciencia, saber lo que es correcto, saber tus argumentos correctos cuando requiera defensa, controlar una comunicación alturada en situaciones de conflictos al enfrentarse, no seguir las influencias de los demás en ideas que no son fundamentadas (Goldstein et al., 1989).

Finalmente, las habilidades sociales son comportamientos que se pueden aprender y controlar, con el objetivo de lograr una recompensa mutuamente beneficiosa, que a su vez demuestra la capacidad de presentarse en el papel de otra persona, entienden su actitud y lo protegen eficazmente.

Goleman (1998), comenta que los niños no logran tener apoyo de sus familias, es por ello que las I.E. son primordial que deben dar apoyo de aptitud social y emocional, todos los infantes deben acudir a ella, por ello es el lugar donde pueden prestar atención de lecciones de vida en donde en ninguna parte lo no pueden adquirir.

Según la apreciación de Goleman (1995) califican a la inteligencia emocional con los siguientes componentes: capacidad de incentivarlos a nosotros mismos, mantener el entusiasmo a pesar de los problemas, mantener las emociones, a controlar los estados de ánimo, controlar que la angustia no te deprima tus emociones, tener confianza en los demás.

Goldstein (1989) Precisó las siguientes sugerencias, educar a los infantes a reconocer y delimitar la dificultad, ayudarles a juntar la información empezando de su misma perspectiva, agregando opiniones, ayudarles a tener conciencia de sus resultados, hacer que los infantes participen y practiquen en todo momento de los problemas difíciles a resolverlos. Empatía, la habilidad permite enseñar a los, sentimientos, necesidades y situaciones de otros, siempre considerando el lugar del otro y contestando correctamente a sus sentimientos emocionales. La persona empática es aquella persona capaz de escuchar a otros y resolver sus problemas y animarlas. La escuela es una zona importante para la interacción diaria que se establece con los infantes, donde ellos omiten reglas básicas de cortesía.

La inteligencia emocional es una habilidad que permite a las personas comprender sus emociones, comprenderlas y volverse competentes para gestionar adecuadamente sus emociones al momento de comunicarse con quienes les rodean Fernández y Ramos (2016). Por lo tanto, esto significa que su desarrollo trabaja en conjunto para controlar y regular sus emociones que ocurren en su vida diaria. La inteligencia emocional consiste en un conjunto de habilidades personales e interpersonales que dotan a una persona de la capacidad para afrontar diversas situaciones que se presentan en su vida cotidiana y le permiten resolver correctamente los problemas que se le presentan. Nos ayuda a sentirnos bien para una buena salud. Bar On (1997), citado en Bermejo et al. (2018).

Para enseñar emociones, es importante desarrollar habilidades emocionales. Por lo tanto, las habilidades ayudan a las personas a adaptarse a su entorno y resolver problemas de manera adecuada. Son 5 las competencias de Bisquerra (2009). Por ello, es necesario desarrollarlas para mejorar las habilidades de las personas que puedan afrontar mejor los problemas que se presentan en la vida cotidiana.

La organización emocional se define como la capacidad que nos permite controlar nuestras emociones en diferentes situaciones como problemas, desafíos o estrés Fernández (2006). Por lo que podemos decir que las habilidades nos ayudan a controlar los problemas, problemas o estrés que se nos presentan.

La competencia social es la habilidad para ejercer con su entorno de manera prudente solucionando problemas Bisquerra (2009). Esta competencia se sintetiza en la capacidad del ser humano para entender a los demás, donde hay una interacción social donde se permiten superar conflictos.

Según el modelo de Goleman (1995) nos dice que, la inteligencia se implementa con el intelectual, por ello ambos necesitan del desarrollo de habilidades. Por ello propuso 5 componentes de la inteligencia emocional que fortalecen los ánimos de las personas sobre sus emociones, en cual se relacionan con su entorno, en ello se relacionan con sus sentimientos de ellos mismos, en ello controlan sus emociones, se sienten animados donde se sienten con sensibilidad, por ello se relacionan de manera prudente con su entorno, en cual se van a relacionar de manera asertiva con los demás (Fernández y Giménez,2010).

Para esta variable Inteligencia Emocional se centró en el autor Bar On quien constituyó una muestra en 1997 de una descripción para cuantificar la Inteligencia emocional y se encuentra estructurado por cinco elementos o niveles. En donde permiten todos ellos el desarrollo de las habilidades para entender, manifestar nuestras opiniones, tener seguridad, relacionarse con su entorno de manera prudente, como también saber enfrentar problemas o en casos de estrés y cambios constantes. (Fernández y Giménez,2010).

Bar On (1997) citado en Bermejo et al. (2018) donde analizó las siguientes dimensiones de las escalas anotadas en su inventario.

La dimensión intrapersonal muestra la autoconciencia y comprensión de los estados emocionales de cada persona. Donde esto les permita ser conscientes de sus relaciones y expresarse ante las personas. (Ugarriza y Pajares, 2005). Entonces, esta dimensión nos ayuda a comprender nuestros sentimientos y emociones sobre nosotros mismos y otras personas.

La dimensión interpersonal se refiere a conocer y comprender a las demás personas, así como tratarse, respetarse y solucionar los problemas de comunicación como base principal (Bermejo et al., 2018). Esta dimensión es importante porque nos permite establecer relaciones de comportamiento que contribuyen a una mejor convivencia entre las personas que nos rodean (Petrovici y Dobrescu, 2014).

La dimensión de adaptación implica la comprensión de la capacidad para hacer frente a situaciones que crean estrés. (Ugarriza y Pajares, 2005). Por lo tanto, la medición nos ayuda a manejar el estrés a través de las habilidades.

La dimensión del manejo del estrés incluye la capacidad de regular las emociones en momentos difíciles, controlar nuestro comportamiento y calmarnos en cualquier momento (Ugarriza y Pajares, 2005).

La dimensión impresión positiva o estado de ánimo general realiza un hincapié favorable que un ser humano tiene de sí mismo y nos ayuda a tener una mejor actitud ante diferentes situaciones superando cualquier dificultad (Ugarriza, 2001). Esta dimensión nos ayuda a superar cualquier dificultad de ánimo de cada persona.

Estas dimensiones promueven el desarrollo de las habilidades que establecen el fortalecimiento de la autoestima, la superación de la ansiedad, también el entorno familiar y social en lo que lo rodea, donde interactúa constantemente (Puertas et al., 2020). Por ello son importantes de mucho interés para una mejor vida de las personas para sobrellevar situaciones que nos presente la vida diaria.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El estudio siguió un enfoque cuantitativo, como lo afirma Hernández y Mendoza (2018) los cuales mencionan que este enfoque es apto para medir la importancia de los objetivos del estudio, por lo tanto, hace constatar las hipótesis presentadas, por ello apuntan a las cualidades del enfoque. Su objetivo es un instrumento estructurado, por ello es emplear y demostrar lo experimentado, se precisa establecer que haya una relación entre las variables.

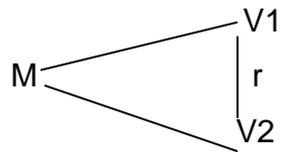
3.1.1. Tipo de investigación:

En esta exploración el tipo de investigación elegido fue el básico, según el reporte de Formplus (s.f) la investigación básica es un tipo de enfoque de investigación que tiene como objetivo comprender mejor un tema, un fenómeno o una ley básica de la naturaleza. Este tipo de investigación se centra principalmente en el avance del conocimiento más que en la resolución de un problema concreto.

3.1.2. Diseño de investigación

En cuanto al diseño fue no experimental, descriptivo transversal, en las variables de estudio no influye, por lo tanto, no fueron manipulados por que ya están decretadas (Valderrama, 2018). El estudio de las variables del análisis se propone encontrar la relación entre variables, por ello el escrito fue descriptivo correlacional (Sánchez y Reyes, 2017).

Según los métodos utilizados en la investigación, fue hipotético, deductivo, es un modelo de descripción de un método científico fundado en un ciclo inductivo de deducción e inducción para formular hipótesis, probarlas o contradecir. Por qué en ello nos permite ver el problema que se presenta, donde se establece la hipótesis en cual se ha encontrado resultados comprobados. (Ñaupas, 2018). A continuación, se mostró el esquema:



Dónde:

M: En niños y niñas de cinco años

V1: Habilidades sociales

V2: Inteligencia Emocional

r: Relación entre ambas variables

3.2. Variables y operacionalización:

Como menciona Knowledge (2022), que una variable es cualquier cosa que puede cambiar o modificarse. En otras palabras, es cualquier factor que puede ser manipulado, controlado o medido en un experimento. Los experimentos contienen diferentes tipos de variables.

Variable 01. Habilidades sociales

Definición conceptual:

Son conductas observables, emociones y pensamientos, que nos ayudan permanecer relaciones interpersonales satisfactorias, también se definen como un conjunto de comportamientos, ideas y emociones que orientan patentemente de su entorno en interacción de los niños (Roca, 2018).

Definición operacional:

La operacionalización se realizó teniendo en cuenta en las habilidades sociales fueron medidas por un cuestionario de Goldstein (1989) modificado por las investigadoras agregado por 25 ítems con una secuencia de 5 alternativas, con un rango de un mismo nivel.

Indicadores:

Para evaluar se utilizaron los siguientes indicadores escuchar, emprender conversaciones, participar en conversaciones, proceder preguntas, agradecer, presentarse, presentar a otros, felicitar, pedir ayuda, participar, seguir instrucciones, disculparse, conocerse a sí mismo, entender las emociones de los demás, vencer los miedos, compartir, entender a los demás, negociar, emprender el autocontrol, dirigir sus derechos, replicar chistes, eludir problemas con los demás, jamás pelear, quejarse, disponerse para conversaciones difíciles, identificar las causas fundamentales de los problemas.

Variable 2. Inteligencia emocional

Definición conceptual:

Estuvo constituida por habilidades por ello benefician a poder controlar a las emociones interpersonales como por ejemplo a poder confrontar el estrés en situaciones difíciles que se presente en nuestra vida diaria (Bar On, 1997) Citado por (Ugarriza y Pajares, 2018).

Definición operacional:

La operacionalización se planteó considerando como base la adaptación de Marujo Sema (2021) del cuestionario de autoría de Bar adaptado (1997), el cual consta de 25 ítems con una escala de 5 alternativas con la misma escala y nivel.

Indicadores: Para medir se utilizaron los indicadores empatía, relación con los demás, relaciones interpersonales, responsabilidad social, gestión social, auto comprensión emocional, autoafirmación, auto concepto, autorrealización, independencia, resolución de problemas y propuesta de soluciones ante situaciones adversas, grado de flexibilidad, tolerancia al estrés, manejo del estrés, control de impulsos, autocontrol de exageraciones, la imagen personal que uno refleja de sí mismo, la propia la autoconciencia, la imagen que perciben los demás y la opinión que uno tiene de sí mismo para aceptar a los demás.

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo y unidad de análisis

Según el blog de Investopedia (s.f) en estadística, una población es el conjunto de individuos del que se extrae una muestra estadística para un estudio. Así, cualquier selección de individuos agrupados por una característica común puede decirse que es una población. Una muestra también puede referirse a una porción estadísticamente significativa de una población, no a una población entera. Por esta razón, un análisis estadístico de una muestra debe informar de la desviación estándar aproximada, o error estándar, de sus resultados con respecto a toda la población. Sólo un análisis de toda la población no tendría error estándar.

3.3.1. Población:

La población muestral estuvo compuesta por 155 infantes de las edades de tres años, cuatro años y cinco años infantes pertenecientes a la educación inicial de toda la I.E.I.

Tabla 1

Distribución de población de 3,4 y 5 años

Condición	Sexo		Total	Porcentaje
	Niños	Niñas		
Niños	70	85	155	100%
Total	70	85	155	100%

Criterios de inclusión: En este estudio se consideró a niños con las edades de 5 años 11 meses y con un mínimo de 5 años y 3 meses por que tienen su tiempo disponible.

Criterio de exclusión: en esta indagación no se consideró a niños menores de 5 años y 3 meses por que no están disponibles.

3.3.2. Muestra

La muestra fue una selección focalizada, en 49 estudiantes de 5 años de la sección A y B que es por conveniencia por la disponibilidad de los niños y maestras que conforman nuestra muestra con de acuerdo a su tiempo previsto, que se adapta al no probabilístico y no aleatorio.

Tabla 2

Niños del nivel Inicial de la I.E. niño Jesús N° 252 - Trujillo 2022

<i>Grupos</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
<i>5 años A</i>	<i>25</i>	<i>51 %</i>
<i>5 años B</i>	<i>24</i>	<i>49 %</i>
<i>Total</i>	<i>49</i>	<i>100 %</i>

3.3.3. Muestreo

Para obtener la muestra se tuvo que solicitar las nóminas de matrícula de los estudiantes de 5 años de la primera infancia de la I.E, luego de observar las nóminas se empleó el muestreo no probabilístico por lo que se seleccionó por conveniencia a la muestra.

3.3.4. Unidad de análisis

Alumnos de 5 años de edad del nivel de inicial de la Institución Educativa Niño Jesús N° 252 – Trujillo.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

La investigación asumió las siguientes técnicas e instrumentos de recolección de datos en todo su proceso:

Técnica:

En el estudio se utilizó la técnica de la observación, es una actividad de codificación implícita mediante un código transmitido a alguien (uno mismo u otros), donde se selecciona la información bruta a través de un código. Como instrumento se utilizó la guía de observación.

Instrumento:

El instrumento utilizado fue de la autora Marujo Serna María del Pilar, de la Universidad César Vallejo, los instrumentos fueron modificados y validados por expertos obteniendo así la confiabilidad aceptada, a través de la tesis titulada Inteligencia Emocional y Habilidades sociales en alumnos de la I. E. Nuestra Señora de Lourdes, Los Olivos, 2021. El instrumento evalúa las dimensiones de la variable habilidades sociales es un cuestionario, que contiene 50 ítems cerrados, que mide cinco dimensiones, será validado por expertos quienes constataron su conformidad y después de la aplicación de la prueba piloto se realizó la medición con la confiabilidad de los instrumentos estructurados Marujo (2021).

Por ello se procedió a recoger información significativa de instrumentos confiables para que interpreten la realidad según sus situaciones que se encuentren, como las relaciones de los datos de las personas cuando interactúan con sus compañeros.

3.5. Procedimiento

La investigación tuvo como procedimiento sistemático que atendió a las siguientes actividades:

La realidad problemática se sintetizó describiendo los primeros procesos y efectos. Se buscó información explícita y teórica de las dos variables en investigación, recolectando información que complementen al estudio, buscando antecedentes que construyan el marco teórico de las variables.

Se construyeron los instrumentos de elaboración de datos que se necesita para elaborar la información más explícita y pertinente que se necesita para elaborar dichos instrumentos. Por cual se verificó los instrumentos que estén validados por

expertos que emitieron su juicio aprobatorio y luego se ajustó con la prueba de confiabilidad con la que se garantizó su aplicación correspondiente.

3.6. Método de análisis de datos

Los datos proporcionados a los prescolares fueron a través de cuestionarios registrado de forma anónima en Excel. Comparamos instantáneamente los resultados usando SPSS 24 para esto, verificamos las estadísticas descriptivas e inferenciales apropiadas donde se pueden determinar las relaciones existentes entre las variables. Utilizamos estadísticas descriptivas complementadas con tablas y figuras donde se organice la información sistemática de acuerdo a sus respectivas interpretaciones de la información. Para las comparaciones hipotéticas, las variables se sometieron a prueba de normalidad mediante el protocolo de Shapiro-Wilk, y cuando se encontró que sus variables no eran normales, se utilizaron pruebas paramétricas de estadística inferencial, lo que indica el uso de coeficientes de correlación. Prueba Rho de Spearman para la prueba de hipótesis, también significativa porque $p < 0.05$ y por lo tanto hay una alta relación directa porque se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la alternativa.

3.7. Aspectos éticos

Para esta indagación se siguió las reglas dictadas para la moral de los estudios científicos se respetó con las subsecuentes deliberaciones.

Cumplimiento del art. 5 de Ley de protección de datos 29733, que explica los principios de consentimiento, para el procesamiento de información de datos personales en cargo mediador del asentimiento de la persona.

Política antiplagio: Se utilizó el software anti plagio turnitin proporcionado por la universidad para el filtro de los trabajos académicos, así mismo se consideró un formato de consentimiento informado para los estudiantes y las familias así también para las muestras, dando a conocer los propósitos y condiciones de la investigación correspondiente.

Se firmó la declaración de conformidad y de constancia de originalidad por las autoras, de la cual nos damos cuenta de que el trabajo es de nuestra autoría y original en todas sus formas, a la cual nos sometemos a las disposiciones de la Universidad y de la justicia en caso de fraude o de afectos que puedan causar.

IV. RESULTADOS

Tabla 3

Niveles y dimensiones de inteligencia emocional en niños de una IE de Trujillo

Dimensiones y Variable	Escala	Nivel	fi	f%	Media
Interpersonal	5 - 11	Por desarrollar	8	16.3	18.1
	12 - 18	En proceso	13	26.5	
	19 - 25	Alto	28	57.1	
Intrapersonal	5 - 11	Por desarrollar	8	16.3	17.4
	12 - 18	En proceso	20	40.8	
	19 - 25	Alto	21	42.9	
Adaptabilidad	5 - 11	Por desarrollar	10	20.4	15.8
	12 - 18	En proceso	21	42.9	
	19 - 25	Alto	18	36.7	
Manejo de estrés	5 - 11	Por desarrollar	11	22.4	14.3
	12 - 18	En proceso	31	63.3	
	19 - 25	Alto	7	14.3	
Impresión positiva	5 - 11	Por desarrollar	8	16.3	16.7
	12 - 18	En proceso	23	46.9	
	19 - 25	Alto	18	36.7	

Descripción

En las dimensiones de la inteligencia emocional, se observa que:

En el factor interpersonal, el 16.3% están en el grado jerárquico por desarrollar, el 26.5% obtuvieron proceso y el 57.1% ha alcanzado un alto rango jerárquico, el promedio dimensional fue de 18.1 puntos la cual los ubica en proceso.

En la dimensión interpersonal, en el rango por desarrollar está el 16.3%, en proceso está el 40.8% y en la jerarquía alta se ha ubicado el 42.9%, la media dimensional fue de 17.4 puntos la cual está ubicado en el intervalo 12-18 puntos que corresponde a la jerarquía de proceso.

En lo relacionado a la dimensión adaptabilidad, en la jerarquía por desarrollar está el 20.4%, en la jerarquía de proceso se encuentra el 42.1% en tanto que en la jerarquía alto está ubicado el 36.7% el promedio dimensional registrado desde 15.8 puntos lo cual indica que los discentes están también ubicados en la jerarquía de proceso.

En el manejo del estrés el 22.4% está ubicado en la jerarquía por desarrollar, el 63.3% ha registrado ubicación en la jerarquía de proceso y el 14.3% indica que se encuentran en la jerarquía alta; el promedio de la dimensión obtenida fue de 14.3 puntos lo cual Sitúa a los discentes en el grado jerárquico de proceso.

En la impresión positiva, el 16.3% está ubicado en el grado jerárquico por desarrollar, el 46.9% ha obtenido la jerarquía de proceso y el 36.7 ha obtenido puntuaciones que corresponden al grado jerárquico alto; el promedio registrado en este factor fue 16.7 puntos, ello implica que en este factor también los discentes han registrado la jerarquía de proceso.

De la anterior se infiere que la destreza que más han manejado los discentes es la que corresponde a la asociatividad interpersonal o sea la comunicación con sus pares y la que más problemas presenta es el manejo de estrés y esto es explicable por cuanto son pequeños y tienen dificultades en manejar algunas destrezas de nivel complejo.

Tabla 4

Niveles de inteligencia emocional en niños de una IE de Trujillo

Escala	Nivel	Fi	f%	Media	Ds	CV (%)
25 - 58	Por desarrollar	10	20.4			
59 - 92	En proceso	19	38.8			
93 - 125	Alto	20	40.8	82.3	23.7	28.8

Descripción

La figura precedente condensa información relacionada con los resultados a nivel de la variable, en ella se observa que el 20.4% de los discentes se encuentran en el grado jerárquico por desarrollar, el 38.8% registro puntuaciones que corresponden al grado de proceso y el 40.8% alcanzó puntuaciones de corresponden a la jerarquía alto; el promedio de la variable fue de 82.3 puntos que corresponde a la jerarquía de proceso, la desviación estándar fluctúa con asociatividad al promedio con el valor de 23.7 puntos y de acuerdo al coeficiente de variabilidad, al haber alcanzado 28.8% indica que las puntuaciones tienen características de ser heterogéneas.

Se observa a nivel de la variable que cerca de la quinta parte de los discentes tienen dificultades en la inteligencia emocional, no existe mucha diferencia entre la jerarquía de proceso y la jerarquía alto.

Tabla 5

Niveles y dimensiones de habilidades sociales en niños de una IE de Trujillo

Dimensión/Variable	Escala	Nivel	fi	f%	Media
Primeras habilidades	5 - 11	Por desarrollar	10	20.4	17.1
	12 - 18	En proceso	18	36.7	
	19 - 25	Alto	21	42.9	
HH SS Avanzadas	5 - 11	Por desarrollar	8	16.3	18.0
	12 - 18	En proceso	14	28.6	
	19 - 25	Alto	27	55.1	
HH SS relacionadas con los sentimientos	5 - 11	Por desarrollar	14	28.6	14.2
	12 - 18	En proceso	23	46.9	
	19 - 25	Alto	12	24.5	
HH SS alternativas a la agresión	5 - 11	Por desarrollar	19	38.8	12.7
	12 - 18	En proceso	25	51.0	
	19 - 25	Alto	5	10.2	
HH SS para hacer frente al estrés	5 - 11	Por desarrollar	10	20.4	15.8
	12 - 18	En proceso	21	42.9	
	19 - 25	Alto	18	36.7	

Descripción

La tabla anterior presenta información relacionada con las dimensiones de las destrezas sociales; los resultados expresan que:

En las primeras habilidades sociales en el grado jerárquico por desarrollar se encuentran ubicados en el 20.4%, en el grado jerárquico de proceso está el 36.7%

y en el grado jerárquico alto está el 42.9%. El promedio obtenido en este factor alcanzado el valor de 17.1 puntos que corresponde a la jerarquía de proceso.

En la dimensión de las habilidades sociales avanzadas, se observa 16.3% en el grado jerárquico por desarrollar, el 28.6% ha registrado la jerarquía de proceso y el 55.1% registró la jerarquía alto; el promedio obtenido en este factor por los niños fue de 18.0 puntos que se ubica en el grado jerárquico de proceso.

En asociatividad a las habilidades sociales relacionadas con los sentimientos se observa que el 28.6% se ubicó en el grado jerárquico por desarrollar, el 46.9% ha registrado la jerarquía de proceso y el 24.5% está registrado la jerarquía alto; el promedio registrado en este factor fue de 14.2 puntos que también corresponde a la jerarquía de proceso.

En las habilidades alternativas a la agresión se observa el 38.8 en el grado jerárquico por desarrollar, el 51.0% está ubicado en el grado jerárquico de proceso y el 10.2% ha registrado la jerarquía alto; el promedio de la dimensión registrado fue de 12.7 puntos que corresponde a la jerarquía de proceso.

En las destrezas para hacer frente a las tres se encuentra que el 20.4% de los discentes están ubicados en el grado jerárquico por desarrollar, el 42.9% obtuvo puntuaciones que corresponden a la jerarquía de proceso y el 36.7% ha registrado puntuaciones que corresponden a la jerarquía alto; el promedio de la dimensión ha registrado el valor de 15.8 puntos que también ubica los discentes en el grado jerárquico de proceso.

La dimensión que registra mayor dificultad es la que corresponde a las destrezas para hacer frente a la agresión, seguida de las destrezas relacionadas con los sentimientos, esto es comprensible debido a la corta edad de los niños, ello implica que las docentes deberán reforzar estos aspectos.

Tabla 6

Resultados obtenidos en la variable habilidades sociales en niños de una IE.

Escala	Nivel	Fi	f%	Media	Ds	CV (%)
25 - 58	Por desarrollar	10	20.4			
59 - 92	En proceso	21	42.9			
93 - 125	Alto	18	36.7	77.8	26.1	33.6
	Total	49	100.0			

Descripción

Los resultados registrados en las habilidades sociales expresan que el 20.4% de los niños están ubicados en el grado jerárquico por desarrollar, el 42.9% está representando a la mayoría relativa está ubicado en el grado jerárquico de proceso y el 36.7% ha registrado la jerarquía alto. El promedio a nivel de variable 9a registrado el valor de 77.8 puntos que se encuentra enmarcado en el intervalo 52-92 puntos, la desviación estándar fluctúa alrededor del promedio valor de 26.1 puntos y además se observa que estas puntuaciones son heterogéneas por cuanto el coeficiente de variación ha registrado el valor de 33.6 puntos.

Como se observa en términos generales si bien es cierto los discentes no están en las mejores condiciones en estas habilidades, tampoco están en el extremo opuesto, ello implica que las docentes deberán reforzar las destrezas sociales por cuanto estas una fuente que permite estar motivado el estudiante para que pueda cumplir con sus propósitos de aprendizaje.

Tabla 7

Dispersión de puntuaciones de inteligencia emocional y habilidades sociales en niños de una IE.

Inteligencia emocional	100	112	67	72	111	52	115	55	88	34	86	92	94	86	62	57	101	74	105	111	95	86	106	109	47
	100	109	79	65	105	76	41	68	112	88	87	72	110	93	43	69	55	44	72	112	107	101	68	38	
habilidades sociales	93	110	107	60	105	42	113	50	83	30	79	80	86	80	59	45	107	67	100	105	91	79	96	105	26
	95	109	76	62	100	72	29	61	113	80	76	69	111	89	41	67	50	36	69	112	105	100	65	28	

Descripción

La tabla anterior expresan la dispersión de las puntuaciones tanto de la variable habilidades sociales como de la inteligencia emocional, se observa en la gráfica que todas las puntuaciones se encuentran ubicados en el I cuadrante del sistema cartesiano, otra de las características que se puede observar es que en la medida que la inteligencia emocional se incrementa, también se ve incrementada las destrezas sociales por otro lado se observa que el coeficiente de determinación ha tomado el valor de $R^2 = 0.8122$ de lo cual se deduce que el 81.22 % de lo que acontezca en la inteligencia emocional vincula a las destrezas sociales, lo cual implica que si bien es cierto no es un trabajo experimental la asociatividad que existe es muy alta de tal manera que, al mejorarse la inteligencia emocional implícitamente se está mejorando las destrezas sociales.

Tabla 8

Prueba de normalidad de las dimensiones y variables

Dimensiones y variables	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Interpersonal	,172	49	,001	,916	49	,002
Intrapersonal	,137	49	,023	,931	49	,007
Adaptabilidad	,095	49	,200*	,959	49	,083
Manejo de estrés	,098	49	,200*	,962	49	,120
Impresión positiva	,117	49	,091	,958	49	,080
Inteligencia emocional	,120	49	,077	,935	49	,009
Primeras Habilidades	,108	49	,200*	,933	49	,008
Destrezas avanzadas	,131	49	,034	,909	49	,001
Destrezas relacionadas con los sentimientos	,084	49	,200*	,952	49	,046
Destrezas alternativas a la agresión	,097	49	,200*	,960	49	,094
Destrezas para hacer frente al estrés	,093	49	,200*	,951	49	,041
Destrezas sociales	,108	49	,200*	,936	49	,011

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Descripción

La tabla anterior proporciona información relacionada con los niveles de significación para determinar la presencia de una distribución normal y, en consecuencia, determinar la estadística de contraste utilizada durante el proceso de contraste; Dado que nuestra muestra consta de 49 ítems, tenemos que aceptar el criterio de los teóricos de Shapiro-Wilk, si observamos la columna de niveles de significación (Sig) en la columna de estos teóricos, observamos que la mayoría de estos valores de significación son más bajos . 0,05, por lo que no existe una distribución normal,

por lo que el estadístico comparativo utilizado durante todo el proceso es el coeficiente de Rho d Spearman, que firmaremos como Rho.

Contrastación de hipótesis

De la dimensión interpersonal Vs habilidades sociales

a. Formulación

H₀₁: No Existe asociatividad entre la dimensión interpersonal y las habilidades sociales de los niños de educación inicial de una IE de Trujillo en 2022

$$r = 0$$

H_{a1}: Existe asociatividad directa entre la dimensión interpersonal y las habilidades sociales de los niños de educación inicial de una IE de Trujillo en 2022.

$$r > 0$$

b. Estadístico de contraste: Coeficiente de Rho de Spearman

c. Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

d. Resultados

Contrastación	Rho	P	Significancia
Dimensión interpersonal Vs habilidades sociales	0.841	3.6976E-14	Existe significancia porque $r > 0$ y $p < 0.05$

e. Decisión

Considerando que:

Rho = 0.841 por tanto, Rho > 0 y

p = 3.6976E-14, por tanto, p < 0.05

En consecuencia:

Entre la dimensión interpersonal y las habilidades sociales existe asociatividad directa porque $r > 0$, muy fuerte porque el valor que tiene Rho y además existe significancia estadística porque $p < 0.05$.

De la dimensión intrapersonal Vs habilidades sociales

a. Formulación hipotética

H_{02} : No Existe asociatividad entre la dimensión intrapersonal y las habilidades sociales de los niños de educación inicial de una IE de Trujillo en 2022

$$r = 0$$

H_{a2} : Existe asociatividad directa entre la dimensión intrapersonal y las habilidades sociales de los niños de educación inicial de una IE de Trujillo en 2022.

$$r > 0$$

b. Estadístico de contraste: Coeficiente de Rho de Spearman

c. Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

d. Resultados

Contrastación	Rho	P	Significancia
Dimensión intrapersonal Vs habilidades sociales	0.915	3.7406E-20	Existe significancia porque $r > 0$ y $p < 0.05$

e. Decisión

Considerando que:

Rho = 0.915 por tanto, $Rho > 0$ y

$p = 3.7406E-20$, por tanto, $p < 0.05$

En consecuencia: Entre la dimensión intrapersonal y las destrezas sociales existe asociatividad directa porque $r > 0$, muy fuerte porque el valor que tiene Rho y además existe significancia estadística porque $p < 0.05$.

De la dimensión adaptabilidad Vs habilidades sociales

a. Formulación hipotética

H_{03} : No Existe asociatividad entre la dimensión adaptabilidad y las habilidades sociales de los niños de educación inicial de una IE de Trujillo en 2022

$$r = 0$$

H_{a3} : Existe asociatividad directa entre la dimensión adaptabilidad y las habilidades sociales de los niños de educación inicial de una IE de Trujillo en 2022.

$$r > 0$$

b. Estadístico de contraste: Coeficiente de Rho de Spearman

c. Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

d. Resultados

Contrastación	Rho	P	Significancia
Dimensión adaptabilidad Vs habilidades sociales	0.850	1.1539E-14	Existe significancia porque $r > 0$ y $p < 0.05$

e. Decisión

Considerando que:

$Rho = 0.850$ por tanto, $Rho > 0$ y

$p = 1.1539E-14$, por tanto, $p < 0.05$

En consecuencia:

Entre la dimensión adaptabilidad y las habilidades sociales existe asociatividad directa porque $r > 0$, muy fuerte porque el valor que tiene Rho y además existe significancia estadística porque $p < 0.05$.

De la dimensión manejo del estrés Vs habilidades sociales

a. Formulación hipotética

H₀₄: No Existe asociatividad entre la dimensión manejo del estrés y las habilidades sociales de los niños de educación inicial de una IE de Trujillo en 2022

$$r = 0$$

H_{a4}: Existe asociatividad directa entre la dimensión manejo del estrés y las habilidades sociales de los niños de educación inicial de una IE de Trujillo en 2022.

$$r > 0$$

b. Estadístico de contraste: Coeficiente de Rho de Spearman

c. Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

d. Resultados

Contrastación	Rho	P	Significancia
Dimensión manejo del estrés Vs habilidades sociales	0.880	8.4369E-17	Existe significancia porque $r > 0$ y $p < 0.05$

e. Decisión

Considerando que:

Rho = 0.880 por tanto, Rho > 0 y

p = 8.4369E-17, por tanto, p < 0.05

En consecuencia:

Entre la dimensión manejo del estrés y las destrezas sociales existe asociatividad directa porque $r > 0$, muy fuerte porque el valor que tiene Rho y además existe significancia estadística porque $p < 0.05$.

De la dimensión impresión positiva Vs habilidades sociales

a. Formulación hipotética

H₀₅: No Existe asociatividad entre la dimensión impresión positiva y las destrezas sociales de los niños de educación inicial de una IE de Trujillo en 2022

$$r = 0$$

H_{a5}: Existe asociatividad directa entre la dimensión impresión positiva y las habilidades sociales de los niños de educación inicial de una IE de Trujillo en 2022.

$$r > 0$$

b. Estadístico de contraste: Coeficiente de Rho de Spearman

c. Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

d. Resultados

Contrastación	Rho	P	Significancia
Dimensión impresión positiva Vs habilidades sociales (Valderrama, 2018). (Sánchez y Reyes, 2017). ales	0.924	2.7313E-21	Existe significancia porque $r > 0$ y $p < 0.05$

e. Decisión

Considerando que:

Rho = 0.924 por tanto, Rho > 0 y

p = 2.7313E-21, por tanto, p < 0.05

En consecuencia: Entre la dimensión impresión y las habilidades sociales existe asociatividad directa porque $r > 0$, muy fuerte porque el valor que tiene Rho y además existe significancia estadística porque $p < 0.05$.

De la inteligencia emocional Vs habilidades sociales (Hipótesis general)

a. Formulación hipotética

H_{0G} : No Existe asociatividad entre las habilidades sociales e inteligencia emocional de los alumnos de la primera infancia IE de Trujillo en 2022.

$$r = 0$$

H_{aG} : Existe asociatividad directa entre las habilidades sociales e inteligencia emocional de los alumnos de la primera infancia IE de Trujillo en 2022.

$$r > 0$$

b. Estadístico de contraste: Coeficiente de Rho de Spearman

c. Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

d. Resultados

Contrastación	Rho	P	Significancia
Habilidades sociales Vs inteligencia emocional	0.940	1.2463E-23	Existe significancia porque $r > 0$ y $p < 0.05$

e. Decisión

Considerando que:

$Rho = 0.940$ por tanto, $Rho > 0$ y

$p = 1.2463E-23$, por tanto, $p < 0.05$

En consecuencia: Entre las habilidades sociales e inteligencia emocional existe asociatividad directa porque $r > 0$, muy fuerte porque el valor que tiene Rho y además hay significancia porque $p < 0.05$ por ello existe una relación directa muy alta por que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna.

V. DISCUSIÓN

Los descubrimientos que se obtuvieron en la pesquisa merecieron ser confrontados con los objetivos planteados, las preguntas formuladas y las hipótesis que se consideraron como elementos de la investigación. Por ello al contrastar los resultados y hallazgos e la investigación se precisa:

Las líneas teóricas demostraron la gran importancia que tienen las habilidades sociales y el desarrollo de la inteligencia emocional para el desarrollo de los niños y las personas en general, por lo que el trabajo realizado para determinar el grado de conexión que puede existir entre estas variables; los resultados de la investigación muestran:

Respecto a la destreza emocional: interpersonal, intrapersonal, adaptabilidad, manejo de estrés e impresión positiva los niños han registrado promedios de 18.1 puntos, 17.4 puntos, 15.8 puntos, el 14.3 puntos y 16.7 puntos, ello indica que los discentes en cada una de las dimensiones han registrado la jerarquía de proceso. En la variable se observa que la media aritmética ha registrado el valor de 82.3 puntos. Los resultados de las cuales se ha arribado guardan concordancia con una investigación realizada por Gonzales (2019). quien encontró que las habilidades sociales se relacionan de manera directa con la inteligencia emocional en las muestras que tomó a infantes, en consecuencia, se atribuye que dichas variables son con dependientes una de otra.

Respecto al grado de relación que se buscó establecer entre estas variables, los resultados obtenidos también tienen similitud con el estudio de Quiroz (2020), quien en los resultados de su investigación muestra que existe diferencias significativas de gran importancia en ambos grupos de las muestras que trabajó de manera comparativa en niños de inicial. En este caso al medir el nivel de habilidades sociales, los grupos tienen diferentes niveles que podría variar en las formas de captar el dato o en condiciones aisladas de colectivo.

En caso contrario, si se determinó que existe una alta correlación entre estas variables, esto permite una comparación con los resultados de Condori y Vásquez (2018), quienes reportan que tienen una correlación directa y significativamente alta entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales 5. Los niños de 5 años

concluyeron que la inteligencia emocional era alta en la muestra de la investigación. Esta similitud en los resultados confirma que se trata de variables que se relacionan diferencialmente, es decir. Cuanto mayor es la inteligencia emocional, más habilidades sociales desarrollan los niños.

Sus puntuaciones medias fueron 17,1, 18,0, 14,2, 12,7 y 15,8, respectivamente, en las dimensiones de habilidades sociales: habilidades iniciales, habilidades avanzadas, habilidades emocionales, habilidades de sustitución agresivas y afrontamiento del estrés. Determina la posición del infante en cada dimensión en las etapas jerárquicas del proceso.

En referencia a nivel de la variable de las destrezas sociales se observa que el promedio obtenido fue de 67.8 puntos que ubica los discentes en el grado jerárquico de proceso. Los resultados que se han obtenido guardan concordancia con las investigaciones realizadas por Condori y Vásquez (2018), ellos arribaron a conclusiones en la que muestran una alta correlación entre las dos variables estudiadas, por tanto, las dimensiones de las habilidades sociales están directamente relacionadas con la inteligencia emocional.

Contrariamente a la hipótesis entre la dimensión personal y las habilidades sociales se obtuvo $Rho = 0.841$, $p = 3.6976E-14$; entre dimensión personal y habilidades sociales, $Rho = 0.915$, $p = 3.7406E-20$; y comparabilidad y habilidades sociales, $Rho = 0,850$, puntuación $p = 1,1539E-14$; $Rho = 0,880$, $p = 8,4369E-17$ entre manejo del estrés y habilidades sociales, $Rho = 0,924$, $p = 2,7313E-21$ entre impresiones positivas y habilidades sociales entre. Finalmente, frente a las suposiciones comunes sobre inteligencia emocional y habilidades sociales, $Rho = 0.940$ arrojó $p = 1.2463E-23$.

De los resultados del proceso paradójico, se puede concluir que existe una relación directa y muy fuerte entre cada medida individual de emocionalidad y competencia social, y existe una correlación directa, muy alta y estadísticamente significativa.

Los resultados que se han encontrado concordaron plenamente con las investigaciones realizadas por Cáceres (2018), en la que midió nivel de habilidades sociales en infantes y encontrón que esta variable en cinco dimensiones encuentra niveles altos que muestran los niños y permite discutir con los niveles de inteligencia

emocional que también muestran ser altos según Condori y Vásquez (2018) quienes también encontraron correlaciones altas en las dos variables estudiadas, sin embargo, los resultados también se relaciona de manera coincidentes con las conclusiones obtenidas en la investigación de Betancourt y Villota (2017), quienes encontraron e como respuesta de su estudio que las habilidades sociales se encuentran altamente relacionadas con la efusión de los adolescentes, por tanto es evidente que a mayor practica de habilidades sociales en los jóvenes, mejor efusión experimentan en sus interacciones sociales que realizan las personas en los contextos donde interactúan.

Respecto a la teoría base revisada sobre habilidades sociales sustentada por Rivera (2016), en relación a la metodología indica que el uso de estrategias didácticas enfatizadas en la estimulación y desarrollo de las habilidades sociales facilita de gran manera el manejo didáctico del docente en potenciar las habilidades sociales en los infantes, desde sus interacciones que realizan con los demás. Por tanto, resulta evidente que les favorece en resolver problemas o conflictos y además obtener mejor rendimiento académico y llegan a tener mejor relación consigo mismos. También está relacionado con la propuesta teórica de Kelly (1987), quien define desde la perspectiva de la convivencia que las habilidades sociales son procederes que se estudian y se estudian frente a circunstancias interpersonales con el objetivo de adquirir conocimientos del entorno, entonces estas son caminos para poder llegar a cumplir con nuestros fines.

Los resultados corroboraron la teoría que asume Monjas (2009), en la que afirma que toda habilidad social permite vínculos afectivos tanto intra como interpersonal en la persona y que requiere de ciertos procesos adaptativo para vincularse armónicamente con sus pares, además, precisa que dentro de las habilidades sociales se encuentra tres dimensiones: cognitivos, emocionales y conductuales, por lo que define que es estas habilidades es una agrupación de cogniciones, emociones y conductas que toleran a la coexistencia con diversas personas de manera agradable y competente, de este modo se confirma según los resultados obtenidos que las relaciones sociales depende de las habilidades que maneje la persona en sus continuas interacciones con los demás.

Los principales resultados obtenidos en el análisis intentan explicar y predecir el comportamiento de las dos variables en la muestra de investigación y tienen una validez interna que puede tener un impacto sistemático en el desarrollo del estudio, ya que solo sirven como diagnóstico para la selección. planes y programas grupales y de mejora relacionados con la actividad docente y en beneficio de la institución educativa a la que se dirige la investigación.

A luz de estos resultados la institución puede tomar como referencia y punto de partida para enganchar en sus planes de trabajo y proyecto institucional temas referidos a cómo mejorar y potenciar las habilidades sociales y así como también la inteligencia emocional en el estudiante, toda vez que son variables importantes para enfrentar al estudio y a la comunidad educativa con estrategias metodológicas que afirmé la identidad, compañerismo, empatía, solidaridad y comprensión hacia el otro como muestra de vínculos de amistad en el marco de una sana convivencia social.

En cuanto a responder a los supuestos de investigación, por ejemplo, explicar la teoría revisada para cada variable utilizada en el estudio, que existe una relación directa y positiva entre las habilidades sociales y su inteligencia emocional, así como sustentar las respuestas a las preguntas y lograr objetivos específicos.

VI. CONCLUSIONES

Concluida la investigación se pudo arribar a partir de los resultados que se obtuvieron los cuales se tradujeron en:

Primera: Entre las habilidades sociales e inteligencia emocional, existe asociatividad directa por que $\rho > 0$, muy alta por el valor que registra ρ y significativa porque $p < 0.05$, por lo que se desestima la hipótesis nula aceptándose la hipótesis alterna

Segunda: En la inteligencia emocional, los niños de educación inicial en una Institución Educativa de Trujillo 2022 han registrado la jerarquía de proceso al registrar una media de 82.3 puntos en la escala de 25 – 125 puntos

Tercera: En las habilidades sociales, los niños de educación inicial en una Institución Educativa de Trujillo 2022 han registrado la jerarquía de proceso al registrar una media 77.8 puntos en la escala de 25 – 125 puntos.

Cuarta: Entre la dimensión interpersonal y las habilidades sociales, existe una asociatividad directa, muy alta y estadísticamente significativa por haberse registrado $\rho = 0.841$ con $p = 3.6976E-14$.

Quinta: Existe asociatividad directa muy alta y con significancia estadística entre la dimensión intrapersonal y las habilidades sociales por haberse registrado en el proceso de contrastación $\rho = 0.915$ con $p = 3.7406E-20$

Sexta: Existe asociatividad directa muy alta y con significancia estadística entre la dimensión adaptabilidad y las habilidades sociales por haberse registrado en el proceso de contrastación $\rho = 0.850$ con $p = 1.1539E-14$.

VII. RECOMENDACIONES

Como recomendaciones que se hacen a partir de los resultados y las conclusiones establecidas, se consideraron:

A las maestras del nivel inicial en un centro educativo de Trujillo, deben considerar dentro de sus sesiones de aprendizaje un peso preponderante tanto a la inteligencia emocional como a las habilidades sociales por encontrarse en un nivel de proceso.

A los directivos de esa entidad educativa, para realizar acciones de seguimiento y monitoreo con el fin de apoyar de manera más cercana el trabajo que realiza las docentes de esa entidad con el propósito de tener mejores niveles de ambas variables y sus correspondientes dimensiones.

A la familia se sugiere continuar apoyando las actividades educativas planificadas por las docentes, así mismo velar también porque sus niños desarrollen de mejor manera las habilidades sociales e inteligencia emocional, porque han de servir como instrumentos relevantes para la construcción de sus aprendizajes.

A decanos y directores de diversos cargos en los centros superiores, así como las direcciones de escuela en los institutos de formación pedagógica, deben proponer estos temas de estudio para que los futuros docentes, puedan ampliar investigaciones o generar programas de mejora en los estudiantes, como una manera de buscar un equilibrio entre lo social, cultural y cognitivo en los estudiantes.

REFERENCIAS

- Barrantes, R. (2020). *Habilidades sociales en los estudiantes del primer grado de la institución educativa "Prisma" Monsefú. [Tesis para obtener el grado académico de Maestra en Psicología Educativa]*.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43499>
- Bar-On, T. & Parker, J. (2018). *EQ-i. YV. Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn: Versión para jóvenes (Bermejo, C. Ferrándiz, M. Ferrando, M. Prieto, D, Sáinz, M. adaptadoras). Aporte de Madrid: TEA Ediciones.*
http://www.web.teaediciones.com/ejemplos/baron_extracto-web.pdf
- Bar-On, R. (1997). The Bar-On model of emotional-social intelligence. *Aporte de la Universidad de Oviedo Psicothema*, 18, 13-25.
<https://www.redalyc.org/pdf/727/72709503.pdf>
- Bar-On, R. & Marea, J. & Maurice, J. (2007). *Educating People to Be Emotionally Intelligent. Aporte de London: Praeger.* https://cdn-cms.fstatic.com/uploads/1259807/normal_5c7f219f7c7f5.pdf
- Bazán. (2012). *La inteligencia emocional y su relación con el nivel de logro en el área de personal social de las niñas y niños de 5 años del Jardín de Niños N° 215, Trujillo, 2012 [Tesis de Licenciatura Universidad Nacional de Trujillo]*.
- Bisquerra, A. (2009). *Psicopedagogía de las emociones*. Madrid: Editorial Síntesis S.A.
- Colichón, C. (2020). Inteligencia emocional y habilidades en la conducta disruptiva de estudiantes del nivel secundario. *Revista Multidisciplinar de Educación. Espiral. Cuadernos del Profesorado, Universidad César Vallejo, Lima. 13(26), 29-40.*
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7546965>
- Condori, Y., & Vasquez, K. (2017). *Inteligencia emocional en la creatividad de niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 933 de Huancavelica*. Huancavelica: Universidad Nacional de Huancavelica. Editorial RIL.

Cumbaya, B. (2022). Valley. Revista Conrado, 14(64), 153-156.
<http://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado>

Dirección de Educación Superior Tecnológica. (2011). *Sistema de evaluación para ser aplicada en los diseños curriculares básicos nacionales*. Lima: Ministerio de Educación.

Di Fabio, A. (2012). *Emotional Intelligence- New perspectives and applications*.

Croatia: Intech Open Access Publisher.
<https://library.um.edu.mo/ebooks/b28350728.pdf>

Fernández, C. (2006). *Habilidades para la vida*. Guía para educar en valores.
México, D.F: Centros de integración juvenil, A.C.

Fernández, G. & Giménez, M. (2010). La inteligencia emocional y sus principales modelos: propuesta de un modelo integrador. *Revista Espiral. Cuadernos del profesorado*, 3(6), 43-52. <http://www.cepcuevasolula.es/espisal>.

Fernández, B. & Ramos, D. (2016). *Desarrolla tu inteligencia emocional*. Barcelona: Kairós, S.A

Fernández, G. & Giménez, M. (2010). La inteligencia emocional y sus principales modelos: propuesta de un modelo integrador. *Revista Espiral. Cuadernos del profesorado*, 3(6), 43-52. : <http://www.cepcuevasolula.es/espisal>.

Goldstein, A., Sprafkin, R., Gershaw, J. y Klein, P. (1989). *Habilidades sociales y autocontrol en la adolescencia. Un programa de entrenamiento*. (2ª ed.). Barcelona, España: Ediciones Martínez Roca, S.A.

Goleman, D. (1995). *Inteligencia emocional*. New York-2017: Bantam . Books .[Tesis de Maestría. Arequipa: Universidad San Pedro].

Goleman, D. (1995). *Emotional Intelligence*. Argentina: Vergara Editores.

González, L. (2019). *Inteligencia emocional en estudiantes de quinto de primaria de dos instituciones educativas públicas del Callao*. [Tesis de Maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio Institucional http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/8631/1/2019_GonzalesLujan.pdf

Guzmán, M. C. (2018). *Desarrollo de habilidades sociales a través de actividades lúdicas en los niños de 3 años en el centro infantil*. Santiago: Editorial RIL.

Hernández, S. & Mendoza, T. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México: Mc Graw Hill Education.

León, G. & Lacunza, A. (2020). Autoestima y habilidades sociales en niños y niñas del Grna San Miguel de Tucumán, Argentina. *Salud Pública*, 11(42), 22-31. Universidad Nacional de Tucumán. <http://rasp.msal.gov.ar/rasp/articulos/volumen42/22-31.pdf>

Maria, M. (2021). *Inteligencia emocional y habilidades sociales en estudiantes de la Institución Educativa Nuestra Señora de Lourdes, Los Olivos, 2021* [Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68558/Marujos_SMDP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Marujo, S. (2021). *Relación entre inteligencia emocional y habilidades sociales en adolescentes de bachillerato de una unidad educativa del cantón Ambato*. [tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica de Ecuador, Ambato, Ecuador]. Repositorio Pontificia Universidad Católica de Ecuador, Ambato, Ecuador. [://dx.doi.org/10.17981/inteligencia.cultedusoc.8.2.2017.05](https://dx.doi.org/10.17981/inteligencia.cultedusoc.8.2.2017.05)

Mishra, R. & Jatav, S. (2020). *Emotional Intelligence Social Intelligence*:

Conceptual Analysis. UGC Care Journal, 40(27).

https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3673789

Monnier, M. (2015). Difficulties in Defining Social-Emotional Intelligence, Competences and Skills - a Theoretical Analysis and Structural Suggestion. *International Journal for Research in Vocational Education and Training, University of Neuchâtel*. 2(1), 59-84. University of Neuchâtel. <https://journals.sub.uni-hamburg.de/hup2/ijrvet/article/view/55/21>

Petrovici, A. & Dobrescu, T. (2014). The role of emotional intelligence in building interpersonal communication skills. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 116, 1405-1410.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042814004236/pdf?md5=9184ca87d29f123c7d7cd97cd4ee748c&pid=1-s2.0-S1877042814004236-main.pdf>

Puertas, M. & Zurita, O. & Chacón, C. & Castro, S. & Ramírez, G. & González, V. (2020). Emotional intelligence in the field of Education: a metaanalysis. *Annals of psychology*, 36(1), 84-91. University of Granada. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/647/64752604015/64752604015.pdf>

Quiroz, C. (2020): *Inteligencia emocional: Aplicaciones educativas*. Madrid, Editorial EOS.

Retto M., J. (2014). Inteligencia emocional y actitud hacia el proyecto educativo institucional de los docentes de las instituciones educativas del distrito de Huaura. *Revista de Investigación En Psicología*, 17(2), 171

Ramdhani, N. (1995). Social Skills Training for Shy-Socially Isolated People, 8(2), 149-157. *Psychology study program Gadjah Mada University Postgraduate program*.

Reglamento de la Ley General de Educación N.º 28044. (2017). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Ministerio de Educación.

<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/#:~:text=El%20Currículo%20Nacional%20es%20el,básica%20y%20el%20Proyecto%20Educativo>

Robalino, T. (2020). Inteligencia emocional y habilidades sociales en niños de quinto básico de una Institución Educativa, Guayaquil, 2020. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/49799>

Roca, E. (2018). *Cómo mejorar tus habilidades sociales*. Valencia: ACD Ediciones.

Rodríguez, D. (2017). *Relación entre inteligencia emocional, conductas violentas y el clima escolar en educación primaria*. [Tesis Doctoral Universidad Miguel Autónoma-Mexico]. Repositorio Institucional <http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/67072/TESIS%20COMPLETA-split-merge.pdf?sequence=3>

Sánchez, C. & Reyes, M. (2017). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima: Bussiness Support Aneth S.R.L.

Sporzon, G. & López, L. (2021) Evaluación de la inteligencia emocional y la conducta prosocial y su correlación en alumnado de Educación Primaria. *Aporte de la revista Estudios sobre Educación*, 40, 51-73. Universidad de Granada.

Ugarriza, C. (2001). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn (I-CE) en una muestra de Lima Metropolitana. *Revista Persona, Universidad de Lima*, 4, 129-160. <https://www.redalyc.org/pdf/1471/147118178005.pdf>

Ugarriza, C. & Pajares, A. (2005). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn ICE: NA, en una muestra de niños y adolescentes. *Aporte de la revista Persona, Universidad de Lima*, 8, 11-58. <https://www.redalyc.org/pdf/1471/147112816001.p>

Valderrama, M. (2018). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. Cuantitativa, Cualitativa y Mixta*. Lima: Editorial San Marcos. E.I.R.L.

VYGOTSKY, L. S. *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*, Barcelona: Crítica, 1979 [original de 1931].

ANEXOS

Anexo 1

Operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable 1 Habilidades Sociales	Roca (2014) afirma que, las habilidades sociales son hábitos que inciden en las conductas, pensamientos y emociones que se ponen de manifiesto en la interacción con los demás.	Se operacionalizó de acuerdo al cuestionario de Goldstein et al. (1989) adaptado por la investigadora compuesto de 30 ítems con una escala de Likert de cinco opciones de respuesta, así mismo el nivel y rango.	*Primeras habilidades sociales *Habilidades sociales avanzadas *Habilidades relacionadas con los sentimientos *Habilidades alternativas a la agresión *Habilidades para hacer frente al estrés	- Escuchar. - Conversación. -Formula pregunta -Agradecer - Presentación - Presentarse. - cumplimiento - Pide ayuda. - Participa. - Da instrucciones - Disculpase. -Conoce sentimientos. -Expresa sentimientos. -Comprende sentimientos - Enfrentarse con el enfado de otro. - Expresa afecto. Autorrecompensa - Pide permiso. - Ayuda a otros - Negociación. -Autocontrol. -Defender derechos. -Evita conflictos -Formula quejas. -Responde quejas. -Maneja vergüenza. -Defender al amigo. -Responde a fracaso. -Responder a una acusación. -Hacer frente a presiones -Toma decisiones. - Discernir un problema. -Establece objetivos.	Nunca (1) Muy pocas veces (2) Alguna vez (3) A menudo (4) Siempre (5)
Variable 2 Inteligencia Emocional	La inteligencia emocional está conformada por habilidades que favorecen el control de emociones a nivel intrapersonal e interpersonal, así como afrontar situaciones de estrés	Se operacionalizó de acuerdo a la adaptación de Ugarriza y Pajares (2005) del cuestionario de Baron (1997) adaptado por la investigadora compuesto de 25 ítems con una escala de Likert de cinco opciones de respuesta, así mismo el nivel y rango.	Interpersonal Intrapersonal Adaptabilidad	- Nivel de empatía. -Relación con otros -Relaciones interpersonales. -Responsabilidad social. - Manejo social. -Comprensión emocional - Asertividad. - Autoconcepto. - Autorrealización. - Independencia. - Plantea solución ante situaciones adversas. -Experimentación con la realidad. -Contrasta sus soluciones. -Nivel de flexibilidad. -Tolerancia al estrés.	Nunca (1) Muy pocas veces (2) Alguna vez (3) A menudo (4) Siempre (5)

	(Bar on, 1997) ciado por Ugarriza y Pajares, 2005).		Manejo del estrés Impresión positiva	-Manejo de estrés. -Soportar actitudes de beligerancia. -Control de impulsos. -Autocontrol excesivo. -Imagen personal que proyecta de sí mismo. Autoconocimiento - Acepta la opinión de los demás con respecto a su persona	
--	---	--	---	--	--

Anexo 2

CUESTIONARIO PARA MEDIR HABILIDADES SOCIALES

Estos instrumentos fueron obtenidos de la tesis Inteligencia Emocional y Habilidades sociales en estudiantes de la Institución Educativa Nuestra Señora de Lourdes, Los Olivos, Lima 2021. La autora de este proyecto de investigación fue Marujo Serna María del Pilar, los instrumentos fueron adaptados y validados por expertos obteniendo así la confiabilidad aceptada.

Finalidad: La presente tiene como finalidad medir las habilidades sociales a los estudiantes, en sus seis dimensiones, por lo cual solicito su colaboración, con toda verdad, sinceridad y con la más absoluta discreción. La información tiene carácter anónimo.

Instrucción: Estimado evaluador, marque con una X la valoración que considere pertinente, según los rasgos observados en el niño/a, teniendo en cuenta la siguiente escala de valoración:

1	2	3	4	5
Nunca	Pocas veces	Alguna vez	A menudo	Siempre

Dimensiones / ítems	1	2	3	4	5
GRUPO I. PRIMERAS HABILIDADES SOCIALES					
1. Escucho a los demás en una conversación.					
2. Realizo preguntas en una conversación.					
3. Doy las gracias al interactuar con los demás.					
4. Me presento a mí mismo y a los demás al conocer a otras personas.					
5. Realizo cumplidos a otras personas cuando lo considero necesario.					
GRUPO II. HABILIDADES SOCIALES AVANZADAS					
6. Pido ayuda a otras personas cuando lo requiero.					
7. Participo de forma activa en diálogos.					

8. Puedo dar y seguir instrucciones sin dificultad.					
9. Me disculpo con los demás si he cometido algún error.					
10. Mis ideas o afirmaciones convencen a los demás.					
GRUPO III. HABILIDADES RELACIONADAS CON LOS SENTIMIENTOS					
11. Conozco mis sentimientos y puedo expresarlos.					
12. Entiendo los sentimientos de los demás y expreso afecto a otros.					
13. Mantengo la calma cuando los demás están enfadados.					
14. Venzo mis miedos y los supero.					
15. Me recompenso a mí mismo (a).					
GRUPO IV. HABILIDADES ALTERNATIVAS A LA AGRESIÓN					
16. Pido permiso a los demás cuando es necesario.					
17. Brindo ayuda a los demás compartiendo mis ideas o experiencias.					
18. Establezco acuerdos con los demás para tener una buena convivencia.					
19. Controlo mis emociones ante los demás y no me enfado por alguna broma.					
20. Evito enfrentamientos con los demás.					
GRUPO V. HABILIDADES PARA HACER FRENTE AL ESTRÉS					
21. Realizo una queja justa cuando lo considero necesario.					
22. Respondo ante una queja de forma justa y conciliadora.					
23. Reconozco que no siempre se puede ganar y supero el fracaso o la vergüenza.					
24. Defiendo a otra persona si lo considero injusto					
25. Mantengo firmeza en mi postura y la defiendo si considero que es razonable.					

Distribución porcentual de ítems

Unidad	Componente	Total de ítems	%
Variable	Habilidades Sociales	25	100%
Dimensiones	Primeras habilidades sociales	5	16.6%
	Habilidades sociales avanzadas	5	16.6%
	Habilidades sociales relacionadas a los sentimientos	5	16.6%
	Habilidades alternativas a la agresión	5	16.6%
	Habilidades sociales para hacer frente al estrés	5	16.6%

Baremación total del cuestionario

Unidad	Componente	Escala	Categoría
General	Variable Habilidades Sociales	25 - 58 59 - 92 93 - 125	Por desarrollar En proceso Alto
	Variable Inteligencia Emocional	25 - 58 59 - 92 93 - 125	Por desarrollar En proceso Alto

Ficha técnica del cuestionario para evaluar las habilidades sociales

Nombre del instrumento	Cuestionario para medir las habilidades sociales
Autor y año	Original: Goldstein et al. (1989). Adaptación: Marujo (2021)
Objetivo del instrumento	Medir el nivel de las habilidades sociales en los niños de 5 años.
Usuarios	Niños y niñas de 5 años de la I.E de Trujillo
Autora de adaptación	Marujo (2021)
Fecha de elaboración	2021
Forma de administración o modo de aplicación	El cuestionario estructurado está dividido en 25 ítems, divididos en cinco dimensiones: Primeras habilidades sociales, habilidades sociales avanzadas, habilidades relacionadas con los sentimientos, habilidades alternativas a la agresión y habilidades para hacer frente al estrés.
Validez	El cuestionario posee validez de contenido por juicio de expertos, con un resultado favorable.
Confiabilidad	El cuestionario posee confiabilidad, se efectuó una prueba piloto a 49 niños/as, y a la prueba de confiabilidad Alfa de Cronbach arrojó un resultado de 0,913 que corresponde a un valor muy alto

Anexo 3

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS HABILIDADES SOCIALES

Estos instrumentos fueron obtenidos de la tesis Inteligencia Emocional y Habilidades sociales en estudiantes de la Institución Educativa Nuestra Señora de Lourdes, Los Olivos, 2021. La autora de este proyecto de investigación fue la alumna Marujo Serna María del Pilar, los instrumentos fueron adaptados y validados por expertos obteniendo así la confiabilidad aceptada.

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide las Habilidades Sociales

N°	Dimensiones / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3	
		SI	NO	SI	NO	SI	NO
	GRUPO I. Primeras habilidades sociales	SI	NO	SI	NO	SI	NO
01	Escucho a los demás en una conversación.	✓		✓		✓	
02	Realizo preguntas en una conversación.	✓		✓		✓	
03	Doy las gracias al interactuar con los demás.	✓		✓		✓	
04	Me presento a mí mismo y a los demás al conocer a otras personas.	✓		✓		✓	
05	Realizo cumplidos a otras personas cuando lo considero necesario.	✓		✓		✓	
	GRUPO II. Habilidades sociales avanzadas	SI	NO	SI	NO	SI	NO
06	Pido ayuda a otras personas cuando lo requiero.	✓		✓		✓	
07	Participó de forma activa en diálogos.	✓		✓		✓	
08	Puedo dar y seguir instrucciones sin dificultad.	✓		✓		✓	
09	Me disculpo con los demás si he cometido algún error.	✓		✓		✓	
10	Mis ideas o afirmaciones convencen a los demás.	✓		✓		✓	
	GRUPO III. Habilidades relacionadas con los sentimientos	SI	NO	SI	NO	SI	NO
11	Conozco mis sentimientos y puedo expresarlos.	✓		✓		✓	
12	Entiendo los sentimientos de los demás y expreso afecto a otros.	✓		✓		✓	
13	Mantengo la calma cuando los demás están enfadados.	✓		✓		✓	
14	Venzo mis miedos y los supero.	✓		✓		✓	

15	.Me recompenso a mí mismo (a).	✓		✓		✓	
	GRUPO IV. Habilidades alternativas a la agresión	SI	NO	SI	NO	SI	NO
16	Pido permiso a los demás cuando es necesario.	✓		✓		✓	
17	Brindo ayuda a los demás compartiendo mis ideas o experiencias.	✓		✓		✓	
18	Establezco acuerdos con los demás para tener una buena convivencia.	✓		✓		✓	
19	Controlo mis emociones ante los demás y no me enfado por alguna broma.	✓		✓		✓	
20	Evito enfrentamientos con los demás.	✓		✓		✓	
	GRUPO V. Habilidades para hacer frente al estrés	SI	NO	SI	NO	SI	NO
21	Realizo una queja justa cuando lo considero necesario.	✓		✓		✓	
22	Respondo ante una queja de forma justa y conciliadora.	✓		✓		✓	
23	Reconozco que no siempre se puede ganar y supero el fracaso o la vergüenza.	✓		✓		✓	
24	Defiendo a otra persona si lo considero injusto	✓		✓		✓	
25	Mantengo firmeza en mi postura y la defiendo si considero que es razonable.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

27 de mayo de 2021

Apellidos y nombres del juez evaluador: Francis Esmeralda Ibarguen Cueva

DNI: 09637865

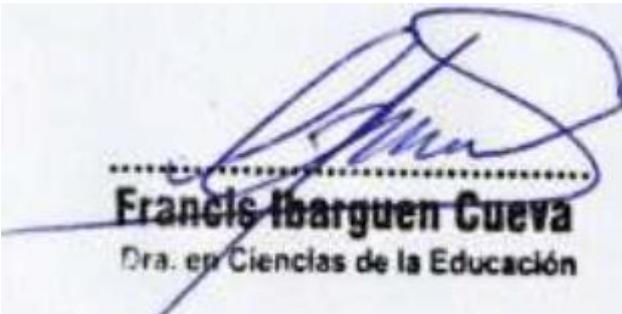
Especialidad del evaluador: Dra. Ciencias de la Educación – Metodología de la investigación científica

1 Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Francis Ibarquén Cueva
Dra. en Ciencias de la Educación

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide las Habilidades Sociales

N°	Dimensiones / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3	
		SI	NO	SI	NO	SI	NO
	GRUPO I. Primeras habilidades sociales	SI	NO	SI	NO	SI	NO
01	Escucho a los demás en una conversación.	✓		✓		✓	
02	Realizo preguntas en una conversación.	✓		✓		✓	
03	Doy las gracias al interactuar con los demás.	✓		✓		✓	
04	Me presento a mí mismo y a los demás al conocer a otras personas.	✓		✓		✓	
05	Realizo cumplidos a otras personas cuando lo considero necesario.	✓		✓		✓	
	GRUPO II. Habilidades sociales avanzadas	SI	NO	SI	NO	SI	NO
06	Pido ayuda a otras personas cuando lo requiero.	✓		✓		✓	
07	Participo de forma activa en diálogos.	✓		✓		✓	
08	Puedo dar y seguir instrucciones sin dificultad.	✓		✓		✓	
09	Me disculpo con los demás si he cometido algún error.	✓		✓		✓	
10	Mis ideas o afirmaciones convencen a los demás.	✓		✓		✓	
	GRUPO III. Habilidades relacionadas con los sentimientos	SI	NO	SI	NO	SI	NO
11	Conozco mis sentimientos y puedo expresarlos.	✓		✓		✓	
12	Entiendo los sentimientos de los demás y expreso afecto a otros.	✓		✓		✓	
13	Mantengo la calma cuando los demás están enfadados.	✓		✓		✓	
14	Venzo mis miedos y los supero.	✓		✓		✓	
15	.Me recompenso a mí mismo (a).	✓		✓		✓	
	GRUPO IV. Habilidades alternativas a la agresión	SI	NO	SI	NO	SI	NO
16	Pido permiso a los demás cuando es necesario.	✓		✓		✓	
17	Brindo ayuda a los demás compartiendo mis ideas o experiencias.	✓		✓		✓	
18	Establezco acuerdos con los demás para tener una buena convivencia.	✓		✓		✓	
19	Controlo mis emociones ante los demás y no me enfado por alguna broma.	✓		✓		✓	
20	Evito enfrentamientos con los demás.	✓		✓		✓	

	GRUPO V. Habilidades para hacer frente al estrés	SI	NO	SI	NO	SI	NO
21	Realizo una queja justa cuando lo considero necesario.	✓		✓		✓	
22	Respondo ante una queja de forma justa y conciliadora.	✓		✓		✓	
23	Reconozco que no siempre se puede ganar y supero el fracaso o la vergüenza.	✓		✓		✓	
24	Defiendo a otra persona si lo considero injusto	✓		✓		✓	
25	Mantengo firmeza en mi postura y la defiendo si considero que es razonable.	✓		✓		✓	
	GRUPO VI. Habilidades de planificación	SI	NO	SI	NO	SI	NO
26	Respondo de forma respetuosa a los demás cuando la conversación se torna difícil.	✓		✓		✓	
27	Persevero en mi posición aún ante las presiones del grupo.	✓		✓		✓	
28	Reconozco el problema, así como su causa.	✓		✓		✓	
29	Establezco objetivos para lograr una tarea.	✓		✓		✓	
30	Tomo decisiones adecuadas para resolver un problema o afrontar situaciones difíciles.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia en la cantidad de ítem): TIENE SUFICIENCIA, ES APLICABLE

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. MENACHO RIVERA ALEJANDRO SABINO

DNI: 32403439 Especialidad del validador: Doctor en Ciencias de la Educación

04 de junio del 2021

1 Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Firma del Experto Informante.

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide las Habilidades Sociales

N°	Dimensiones / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3	
		SI	NO	SI	NO	SI	NO
	GRUPO I. Primeras habilidades sociales	SI	NO	SI	NO	SI	NO
01	Escucho a los demás en una conversación.	✓		✓		✓	
02	Realizo preguntas en una conversación.	✓		✓		✓	
03	Doy las gracias al interactuar con los demás.	✓		✓		✓	
04	Me presento a mí mismo y a los demás al conocer a otras personas.	✓		✓		✓	
05	Realizo cumplidos a otras personas cuando lo considero necesario.	✓		✓		✓	
	GRUPO II. Habilidades sociales avanzadas	SI	NO	SI	NO	SI	NO
06	Pido ayuda a otras personas cuando lo requiero.	✓		✓		✓	
07	Participo de forma activa en diálogos.	✓		✓		✓	
08	Puedo dar y seguir instrucciones sin dificultad.	✓		✓		✓	
09	Me disculpo con los demás si he cometido algún error.	✓		✓		✓	
10	Mis ideas o afirmaciones convencen a los demás.	✓		✓		✓	
	GRUPO III. Habilidades relacionadas con los sentimientos	SI	NO	SI	NO	SI	NO
11	Conozco mis sentimientos y puedo expresarlos.	✓		✓		✓	
12	Entiendo los sentimientos de los demás y expreso afecto a otros.	✓		✓		✓	
13	Mantengo la calma cuando los demás están enfadados.	✓		✓		✓	
14	Venzo mis miedos y los supero.	✓		✓		✓	
15	.Me recompensó a mí mismo (a).	✓		✓		✓	
	GRUPO IV. Habilidades alternativas a la agresión	SI	NO	SI	NO	SI	NO
16	Pido permiso a los demás cuando es necesario.	✓		✓		✓	
17	Brindo ayuda a los demás compartiendo mis ideas o experiencias.	✓		✓		✓	
18	Establezco acuerdos con los demás para tener una buena convivencia.	✓		✓		✓	
19	Controlo mis emociones ante los demás y no me enfado por alguna broma.	✓		✓		✓	
20	Evito enfrentamientos con los demás.	✓		✓		✓	

	GRUPO V. Habilidades para hacer frente al estrés	SI	NO	SI	NO	SI	NO
21	Realizo una queja justa cuando lo considero necesario.	✓		✓		✓	
22	Respondo ante una queja de forma justa y conciliadora.	✓		✓		✓	
23	Reconozco que no siempre se puede ganar y supero el fracaso o la vergüenza.	✓		✓		✓	
24	Defiendo a otra persona si lo considero injusto	✓		✓		✓	
25	Mantengo firmeza en mi postura y la defiendo si considero que es razonable.	✓		✓		✓	
	GRUPO VI. Habilidades de planificación	SI	NO	SI	NO	SI	NO
26	Respondo de forma respetuosa a los demás cuando la conversación se torna difícil.	✓		✓		✓	
27	Persevero en mi posición aún ante las presiones del grupo.	✓		✓		✓	
28	Reconozco el problema, así como su causa.	✓		✓		✓	
29	Establezco objetivos para lograr una tarea.	✓		✓		✓	
30	Tomo decisiones adecuadas para resolver un problema o afrontar situaciones difíciles.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

08 de Junio del 2021

Apellidos y nombres del juez evaluador: ZÁRATE RUIZ GUSTAVO ERNESTO

DNI: 09870134

Especialidad del evaluador: ADMINISTRADOR DE EMPRESAS – MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS – MBA Y

EN GESTIÓN PÚBLICA. METODÓLOGO Y TEMÁTICO.

1 Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Alonso', written in a cursive style.

Anexo 4

Confiabilidad de la variable de las Habilidades Sociales

confiabilidad habilidades sociales.sav [ConjuntoDatos2] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

16 :

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	
1	4	3	5	3	4	5	5	4	5	3	5	5	3	1	5	5	5	5	5	4	5	3	4	2	5	5	5	5	5	5	
2	3	2	5	3	3	3	2	5	5	2	3	3	5	5	2	5	3	3	4	5	2	3	3	2	2	5	5	3	5	5	
3	4	4	5	4	5	2	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	
4	5	2	3	1	5	5	3	2	4	4	4	5	3	3	1	5	3	3	2	5	5	5	4	5	5	5	3	5	3	5	
5	4	4	4	4	3	3	4	4	5	2	5	4	2	5	3	5	4	4	3	5	5	4	4	5	2	1	2	5	5	5	
6	3	4	4	4	4	4	5	3	2	3	5	5	4	4	3	5	4	5	3	4	5	5	4	5	5	4	4	3	4	4	
7	1	2	3	4	1	1	4	2	2	1	3	4	2	3	4	4	3	4	2	3	4	3	2	3	4	3	1	3	2	4	
8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	
9	4	2	2	3	3	2	2	2	5	3	3	2	5	4	4	3	2	2	4	2	2	3	2	2	2	4	4	4	4	4	
10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	
11	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
12	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	
13	5	4	5	4	4	5	3	4	4	3	5	4	4	5	4	5	4	4	5	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	
14	5	4	5	5	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4
15	2	1	5	5	2	5	3	4	5	5	4	5	4	2	1	5	5	5	5	5	3	5	5	5	4	4	2	3	5	5	
16	5	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	3	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	
17	1	5	5	2	3	4	4	2	5	4	2	1	4	5	3	5	3	5	3	5	2	1	5	2	2	1	3	2	5	3	
18	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
19	5	4	4	5	4	5	4	3	4	4	4	4	2	3	5	5	4	5	5	4	5	4	3	4	4	4	4	4	5	5	
20	2	1	4	5	4	4	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	3	4	5	5	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,913	25

Anexo 5

CUESTIONARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL

Finalidad: La presente tiene como finalidad medir la inteligencia emocional a los estudiantes, en sus cinco dimensiones, por lo cual solicito su colaboración, con toda verdad, sinceridad y con la más absoluta discreción. La información tiene carácter anónima.

Instrucción: Estimado evaluador, marque con una X la valoración que considere pertinente, según los rasgos observados en el niño/a, teniendo en cuenta la siguiente escala de valoración:

1	2	3	4	5
Nunca	Rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo

Dimensiones / Items	1	2	3	4	5
INTRAPERSONAL					
1. Me afecta lo que les ocurre a otras personas.					
2. Comprendo mis sentimientos					
3. Expreso con facilidad mis sentimientos.					
4. Tomo mis propias decisiones					
5. Me siento feliz					
INTERPERSONAL					
6. Me agradan todas las personas que me rodean.					
7. Soy una persona respetuosa					
8. Me enfado por cualquier motivo					
9. Tengo pensamientos positivos de los demás					
10. Discuto con los demás.					
ADAPTABILIDAD					
11. Puedo pensar en soluciones cuando encuentro alguna dificultad.					

12. Elijo la solución más adecuada para resolver un problema.					
13. Soluciono los problemas que se me presentan					
14. Busco ayuda o consejo para resolver un problema difícil.					
15. Si una alternativa no me ayuda a dar solución al problema busco otra.					
MANEJO DEL ESTRÉS					
16. Mantengo la calma ante situaciones difíciles.					
17. Me cuesta controlar mis impulsos.					
18. Me cuesta afrontar situaciones desagradables.					
19. Me pongo de mal humor cuando algo no me sale bien.					
20. Pienso lo que haré antes de actuar por impulso.					
IMPRESIÓN POSITIVA					
21. Me siento contento conmigo mismo(a).					
22. Me siento triste.					
23. Soy una persona optimista.					
24. Mantengo una actitud positiva ante la vida.					
25. Creo en mí mismo.					

Distribución porcentual de ítems

Unidad	Componente	Total de ítems	%
Variable	Inteligencia Emocional	25	100%
Dimensiones	Interpersonal	5	16.6%
	Intrapersonal	5	16.6%
	Adaptabilidad	5	16.6%
	Manejo del estrés	5	16.6%
	Impresión positiva.	5	16.6%

Baremación total del cuestionario

Unidad	Componente	Escala	Categoría
General	Variable Habilidades Sociales	25 - 58 59 - 92 93 - 125	Por desarrollar En proceso Alto
	Variable Inteligencia Emocional	25 - 58 59 - 92 93 - 125	Por desarrollar En proceso Alto

Ficha técnica del cuestionario para evaluar la inteligencia emocional

Nombre del instrumento	Cuestionario para medir la inteligencia emocional
Autor y año	Bar On (1997) adaptado por Ugarriza y Pajares (2005) Adaptación: Marujo (2021)
Objetivo del instrumento	Medir el nivel de la inteligencia emocional en los niños de 5 años.
Usuarios	Niños y niñas de 5 años de la I.E de Trujillo
Autora de adaptación	Marujo (2021)
Fecha de elaboración	2021
Forma de administración o modo de aplicación	El cuestionario estructurado está dividido en 25 ítems, divididos en cinco dimensiones: Interpersonal, intrapersonal, adaptabilidad, manejo del estrés e Impresión positiva.
Validez	El cuestionario posee validez de contenido por juicio de expertos, con un resultado favorable.
Confiabilidad	El cuestionario posee confiabilidad, se efectuó una prueba piloto a 49 niños/as, y a la prueba de confiabilidad Alfa de Cronbach arrojó un resultado de 0,863 que corresponde a un valor muy alto

Anexo 6

Validez de contenido por expertos

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Inteligencia Emocional

N°	Dimensiones/ ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3	
		SI	NO	SI	NO	SI	NO
	Intrapersonal						
01	Me afecta lo que les ocurre a otras personas.	✓		✓		✓	
02	Comprendo mis sentimientos	✓		✓		✓	
03	Expreso con facilidad mis sentimientos.	✓		✓		✓	
04	Tomo mis propias decisiones	✓		✓		✓	
05	Me siento feliz	✓		✓		✓	
	Interpersonal						
06	Me agradan todas las personas que me rodean.	✓		✓		✓	
07	Soy una persona respetuosa	✓		✓		✓	
08	Me enfado por cualquier motivo	✓		✓		✓	
09	Tengo pensamientos positivos de los demás	✓		✓		✓	
10	Discuto con los demás.	✓		✓		✓	
	Adaptabilidad						
11	Puedo pensar en soluciones cuando encuentro alguna dificultad.	✓		✓		✓	
12	Elijo la solución más adecuada para resolver un problema.	✓		✓		✓	
13	Soluciono los problemas que se me presentan	✓		✓		✓	
14	Busco ayuda o consejo para resolver un problema difícil.	✓		✓		✓	
15	Si una alternativa no me ayuda a dar solución al problema busco otra.	✓		✓		✓	
	Manejo del estrés						
16	Mantengo la calma ante situaciones difíciles.	✓		✓		✓	
17	Me cuesta controlar mis impulsos.	✓		✓		✓	
18	Me cuesta afrontar situaciones desagradables.	✓		✓		✓	

19	Me pongo de mal humor cuando algo no me sale bien.	✓		✓		✓	
20	Pienso lo que haré antes de actuar por impulso.	✓		✓		✓	
	Impresión positiva	SI	NO	SI	NO	SI	NO
21	Me siento contento conmigo mismo(a).	✓		✓		✓	
22	Me siento triste.	✓		✓		✓	
23	Soy una persona optimista.	✓		✓		✓	
24	Mantengo una actitud positiva ante la vida.	✓		✓		✓	
25	Creo en mí mismo.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir []

No aplicable []

27 de mayo de 2021

Apellidos y nombres del juez evaluador: Francis Esmeralda Ibarquen Cueva

DNI: 09637865

Especialidad del evaluador: Dra. Ciencias de la Educación – Metodología de la investigación científica

1 Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Francis Ibarquen Cueva
Dra. en Ciencias de la Educación

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Inteligencia Emocional

N°	Dimensión / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3	
		SI	NO	SI	NO	SI	NO
	Intrapersonal	SI	NO	SI	NO	SI	NO
01	Me afecta lo que les ocurre a otras personas.	✓		✓		✓	
02	Comprendo mis sentimientos	✓		✓		✓	
03	Expreso con facilidad mis sentimientos.	✓		✓		✓	
04	Tomo mis propias decisiones	✓		✓		✓	
05	Me siento feliz	✓		✓		✓	
	Interpersonal	SI	NO	SI	NO	SI	NO
06	Me agradan todas las personas que me rodean.	✓		✓		✓	
07	Soy una persona respetuosa	✓		✓		✓	
08	Me enfado por cualquier motivo	✓		✓		✓	
09	Tengo pensamientos positivos de los demás	✓		✓		✓	
10	Discuto con los demás.	✓		✓		✓	
	Adaptabilidad	SI	NO	SI	NO	SI	NO
11	Puedo pensar en soluciones cuando encuentro alguna dificultad.	✓		✓		✓	
12	Elijo la solución más adecuada para resolver un problema.	✓		✓		✓	
13	Soluciono los problemas que se me presentan	✓		✓		✓	
14	Busco ayuda o consejo para resolver un problema difícil.	✓		✓		✓	
15	Si una alternativa no me ayuda a dar solución al problema busco otra.	✓		✓		✓	
	Manejo del estrés	SI	NO	SI	NO	SI	NO
16	Mantengo la calma ante situaciones difíciles.	✓		✓		✓	
17	Me cuesta controlar mis impulsos.	✓		✓		✓	
18	Me cuesta afrontar situaciones desagradables.	✓		✓		✓	
19	Me pongo de mal humor cuando algo no me sale bien.	✓		✓		✓	
20	Pienso lo que haré antes de actuar por impulso.	✓		✓		✓	

	Impresión positiva	SI	NO	SI	NO	SI	NO
21	Me siento contento conmigo mismo(a).	✓		✓		✓	
22	Me siento triste.	✓		✓		✓	
23	Soy una persona optimista.	✓		✓		✓	
24	Mantengo una actitud positiva ante la vida.	✓		✓		✓	
25	Creo en mí mismo.	✓		✓		✓	

Observaciones : TIENE SUFICIENCIA, ES APLICABLE

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. MENACHO RIVERA ALEJANDRO SABINO

DNI: 32403439

Especialidad del validador: Doctor en Ciencias de la Educación

05 de junio del 2021

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Firma del Experto Informante.

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la inteligencia emocional

N°	Dimensiones / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3	
		SI	NO	SI	NO	SI	NO
	INTRAPERSONAL						
01	Me afecta lo que les ocurre a otras personas.	✓		✓		✓	
02	Comprendo mis sentimientos	✓		✓		✓	
03	Expreso con facilidad mis sentimientos.	✓		✓		✓	
04	Tomo mis propias decisiones	✓		✓		✓	
05	Me siento feliz	✓		✓		✓	
	INTERPERSONAL						
06	Me agradan todas las personas que me rodean.	✓		✓		✓	
07	Soy una persona respetuosa	✓		✓		✓	
08	Me enfado por cualquier motivo	✓		✓		✓	
09	Tengo pensamientos positivos de los demás	✓		✓		✓	
10	Discuto con los demás.	✓		✓		✓	
	ADAPTABILIDAD						
11	Puedo pensar en soluciones cuando encuentro alguna dificultad.	✓		✓		✓	
12	Elijo la solución más adecuada para resolver un problema.	✓		✓		✓	
13	Soluciono los problemas que se me presentan	✓		✓		✓	
14	Busco ayuda o consejo para resolver un problema difícil.	✓		✓		✓	
15	Si una alternativa no me ayuda a dar solución al problema busco otra.	✓		✓		✓	
	MANEJO DEL ESTRÉS						
16	Mantengo la calma ante situaciones difíciles.	✓		✓		✓	
17	Me cuesta controlar mis impulsos.	✓		✓		✓	
18	Me cuesta afrontar situaciones desagradables.	✓		✓		✓	
19	Me pongo de mal humor cuando algo no me sale bien.	✓		✓		✓	

20	Pienso lo que haré antes de actuar por impulso.	✓		✓		✓	
	IMPRESIÓN POSITIVA	SI	NO	SI	NO	SI	NO
21	Me siento contento conmigo mismo(a).	✓		✓		✓	
22	Me siento triste.	✓		✓		✓	
23	Soy una persona optimista.	✓		✓		✓	
24	Mantengo una actitud positiva ante la vida.	✓		✓		✓	
25	Creo en mí mismo.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **SI HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

08 de Junio del 2021

Apellidos y nombres del juez evaluador: ZÁRATE RUIZ GUSTAVO ERNESTO

DNI: 09870134

Especialidad del evaluador: ADMINISTRADOR DE EMPRESAS – MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS – MBA Y

EN GESTIÓN PÚBLICA. METODÓLOGO Y TEMÁTICO.

1 Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Anexo 7

Confiabilidad de la variable de Inteligencia Emocional

confiabilidad inteligencia emocional.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

15:

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25
1	4	5	4	3	4	3	5	3	3	1	5	3	5	5	5	3	3	4	5	4	5	3	5	5	5
2	3	5	3	3	5	5	5	3	1	2	3	3	3	3	3	4	2	2	3	3	5	2	4	5	5
3	1	3	2	5	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	2	3	2	4	3	5	5	3	3	2	2	4	3	4	3	3	3	3	5	4	4	4	4	4	4
5	5	4	5	3	4	5	4	4	4	4	2	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5
6	3	5	5	5	5	4	4	3	5	2	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	5	3	4	4	5
7	3	3	4	1	2	1	4	1	3	4	4	4	3	2	1	4	3	1	2	4	4	4	1	3	1
8	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5
9	4	5	2	4	4	5	3	1	2	1	3	4	4	4	5	4	2	1	1	4	4	3	1	3	3
10	5	5	5	4	5	5	5	3	5	1	5	5	5	5	5	5	3	5	3	1	5	3	4	5	5
11	4	5	5	5	5	5	5	2	5	1	5	5	5	5	5	5	1	3	2	5	5	3	5	5	5
12	4	1	3	3	4	5	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	5	4	5	5	4
13	3	4	4	3	4	5	3	4	3	3	4	25	5	4	3	2	2	5	3	5	4	4	4	4	4
14	3	5	5	5	4	4	5	3	5	2	5	5	5	5	4	3	3	2	4	5	2	5	5	5	5
15	3	5	5	1	2	5	5	1	5	1	5	5	4	4	5	5	4	1	3	5	5	4	4	4	5
16	4	5	4	5	4	5	5	3	4	3	5	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	3	3	4	4
17	4	4	1	3	5	1	4	1	1	4	4	4	4	4	4	4	5	1	3	5	5	1	4	5	5
18	2	4	5	2	2	3	3	3	2	1	1	2	3	3	4	4	2	3	3	3	2	3	3	3	3
19	4	5	3	3	5	3	4	2	4	1	4	4	4	5	4	3	4	3	4	3	5	2	4	4	4
20	4	4	5	4	5	5	5	3	5	2	5	5	4	4	4	5	3	4	3	4	5	3	4	5	5

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,863	25

Anexo 8

Base de datos de las variables

Base de datos de la inteligencia emocional

N°	Interpersona l	Intrapersonal	Adaptabilidad	Manejo del estrés	Impresión positiva	Inteligencia. emocional
1	24	22	18	16	20	100
2	23	22	22	20	25	112
3	13	12	13	15	14	67
4	15	14	20	10	13	72
5	24	25	21	18	23	111
6	11	10	8	14	9	52
7	24	24	22	20	25	115
8	13	12	10	9	11	55
9	21	19	16	14	18	88
10	8	7	6	5	8	34
11	20	18	15	16	17	86
12	20	18	24	13	17	92
13	22	20	16	18	18	94
14	20	18	18	13	17	86
15	15	14	11	10	12	62
16	11	10	14	13	9	57
17	22	23	21	19	16	101
18	17	15	13	15	14	74
19	25	23	19	17	21	105
20	24	24	24	17	22	111
21	23	21	17	15	19	95
22	20	18	15	16	17	86
23	24	22	24	16	20	106
24	23	25	20	18	23	109
25	6	6	10	12	13	47
26	24	22	18	16	20	100

27	21	24	21	19	24	109
28	19	17	14	13	16	79
29	16	14	12	10	13	65
30	25	23	19	17	21	105
31	18	17	14	12	15	76
32	7	7	5	14	8	41
33	15	14	12	14	13	68
34	20	24	23	20	25	112
35	20	18	15	18	17	88
36	19	17	22	13	16	87
37	17	16	13	12	14	72
38	21	24	22	19	24	110
39	22	20	17	15	19	93
40	10	9	8	7	9	43
41	17	15	12	11	14	69
42	13	12	10	9	11	55
43	9	8	7	6	14	44
44	17	16	13	12	14	72
45	23	23	22	20	24	112
46	21	25	20	18	23	107
47	20	24	19	17	21	101
48	16	15	12	11	14	68
49	7	6	5	10	10	38

Base de datos de las habilidades sociales

N°	Primera s HHSS	HH SS avanzadas	Habilidades relacionadas con los sentimientos	Habilidades alternativas a la agresión	Habilidades para hacer frente al estrés	Habilidades sociales
1	20	22	17	15	19	93
2	24	23	21	19	23	110
3	23	21	21	19	23	107
4	13	14	11	10	12	60
5	24	22	20	17	22	105
6	9	10	8	7	8	42
7	23	24	22	20	24	113
8	11	12	9	8	10	50
9	18	20	15	13	17	83
10	7	7	5	5	6	30
11	17	19	14	13	16	79
12	18	19	14	13	16	80
13	19	21	15	14	17	86
14	18	19	14	13	16	80
15	13	14	11	9	12	59
16	10	11	8	7	9	45
17	24	23	20	18	22	107
18	15	16	12	11	13	67
19	22	24	18	16	20	100
20	23	25	19	17	21	105
21	20	22	16	15	18	91
22	17	19	14	13	16	79
23	21	23	17	16	19	96
24	24	23	19	17	22	105
25	6	6	5	4	5	26
26	21	23	17	15	19	95
27	25	24	20	18	22	109
28	17	18	14	12	15	76
29	14	15	11	10	12	62
30	22	24	18	16	20	100
31	16	17	13	12	14	72

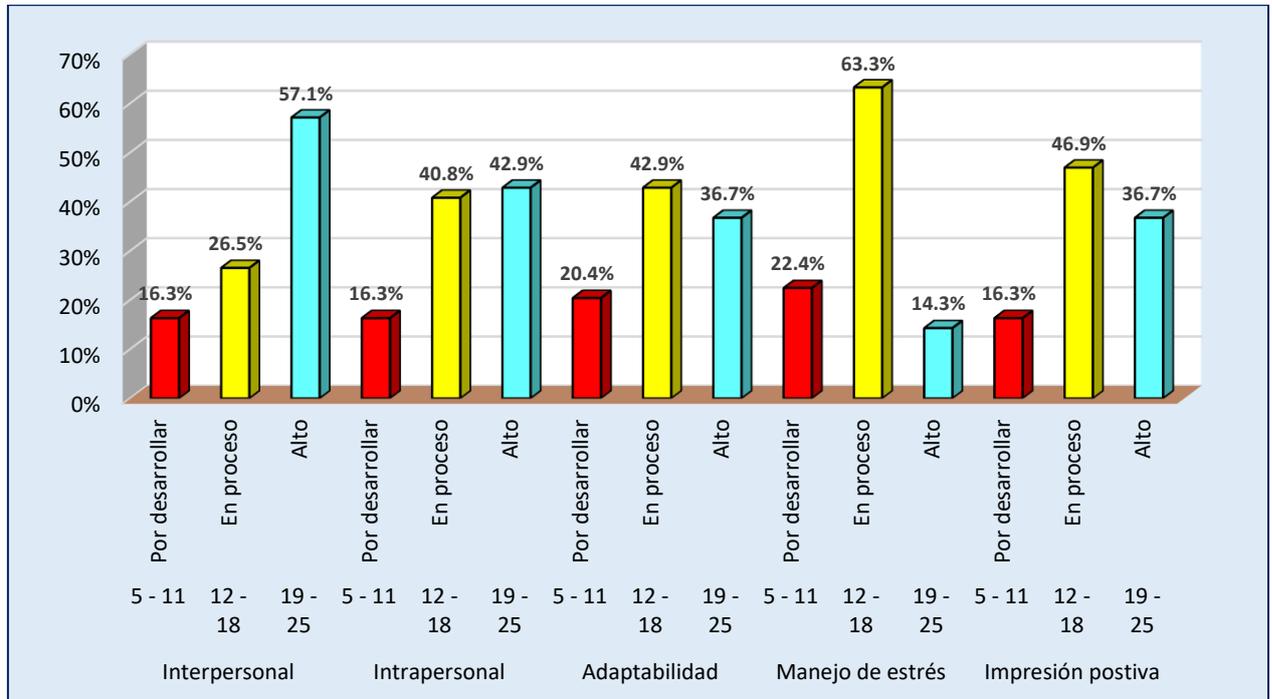
32	6	7	5	5	6	29
33	13	15	11	10	12	61
34	24	25	21	19	24	113
35	18	19	14	13	16	80
36	17	18	14	12	15	76
37	15	17	12	11	14	69
38	25	24	21	18	23	111
39	20	21	16	14	18	89
40	9	10	7	7	8	41
41	15	16	12	11	13	67
42	11	12	9	8	10	50
43	8	9	6	6	7	36
44	15	17	12	11	14	69
45	23	24	22	19	24	112
46	24	23	19	17	22	105
47	22	24	18	16	20	100
48	14	16	12	10	13	65
49	6	7	5	4	6	28

Anexo 9

Figuras estadísticas

Figura 1

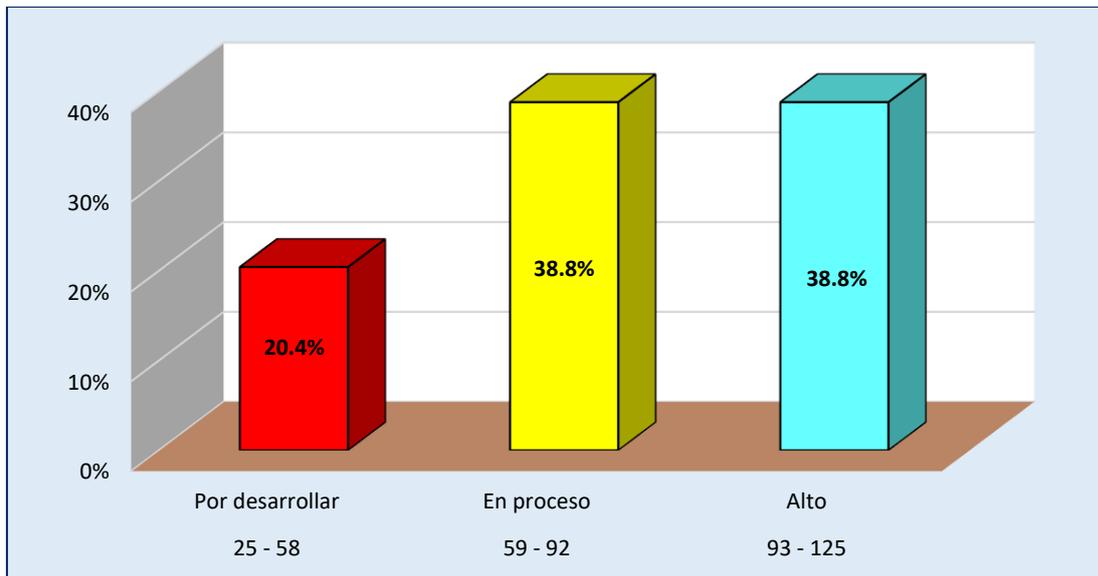
Resultados por niveles de las dimensiones de la inteligencia emocional de los niños de una IE de Trujillo.



Nota: Base de datos de la inteligencia emocional

Figura 2

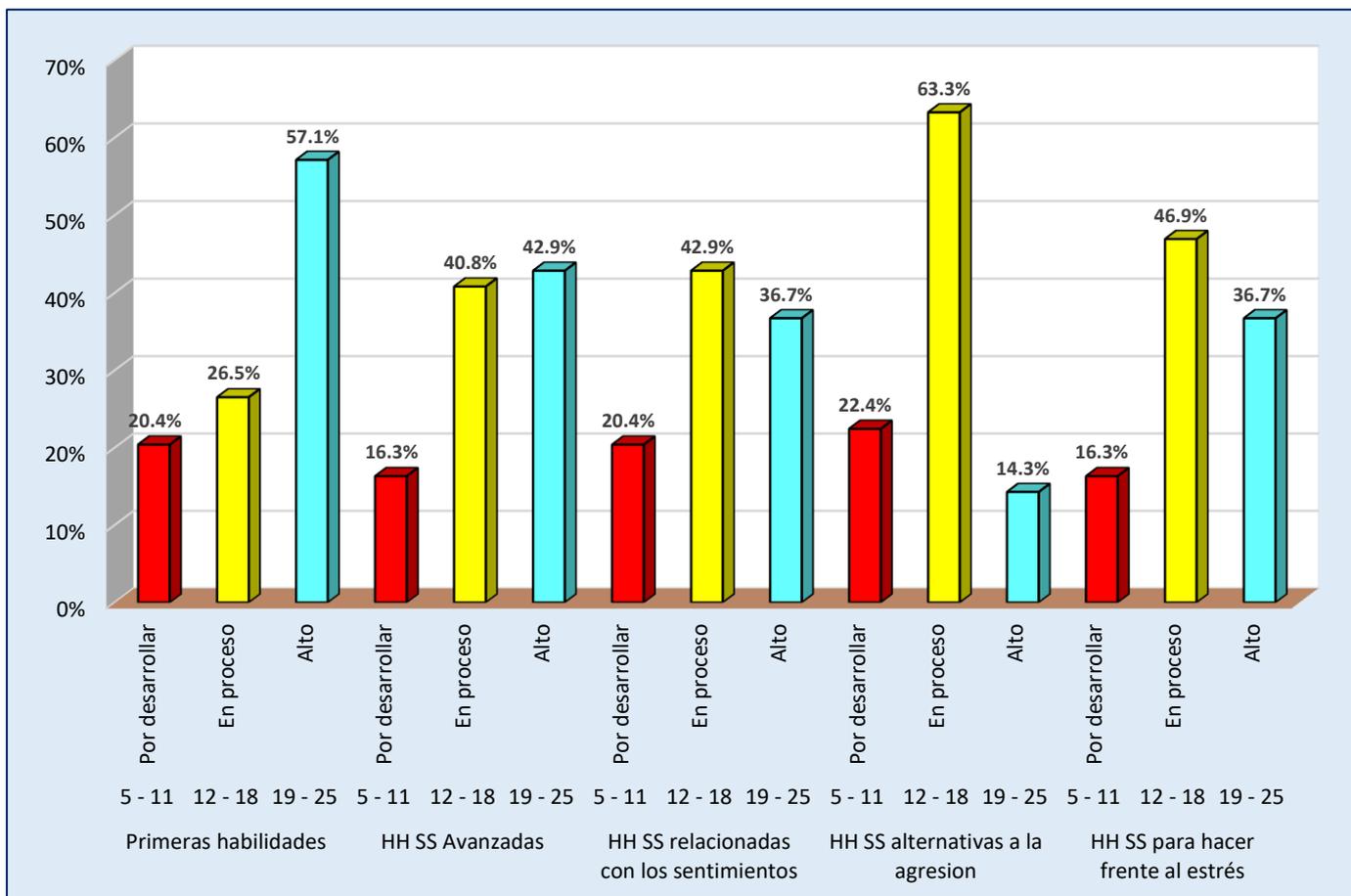
Representación gráfico porcentual de la variable inteligencia emocional



Nota: Base de datos de la inteligencia emocional

Figura 3

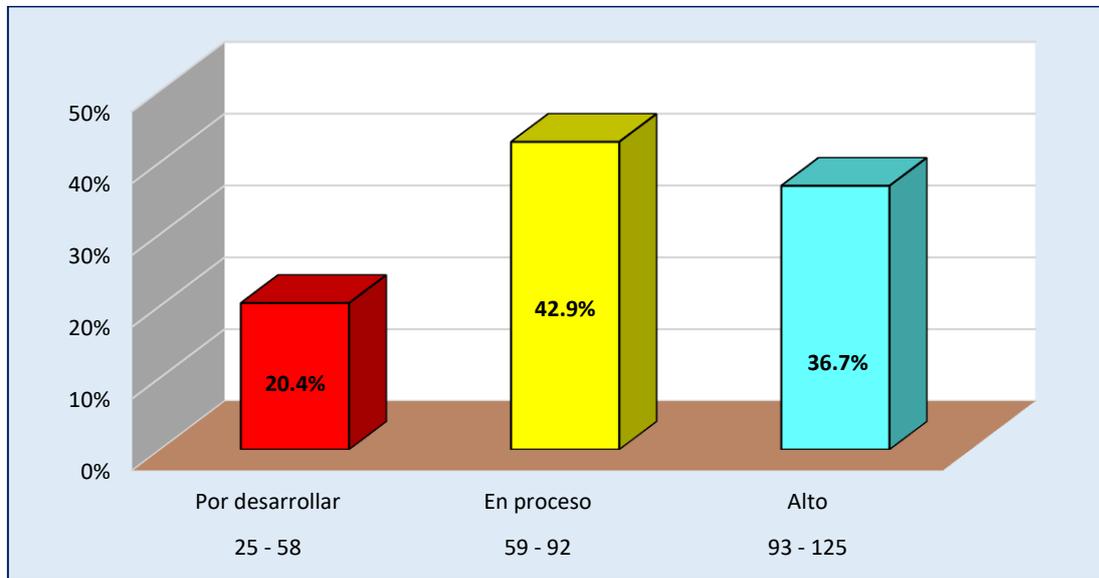
Representación gráfica de las dimensiones por niveles de la variable Destrezas sociales



Nota: Base de datos de la inteligencia emocional.

Figura 4

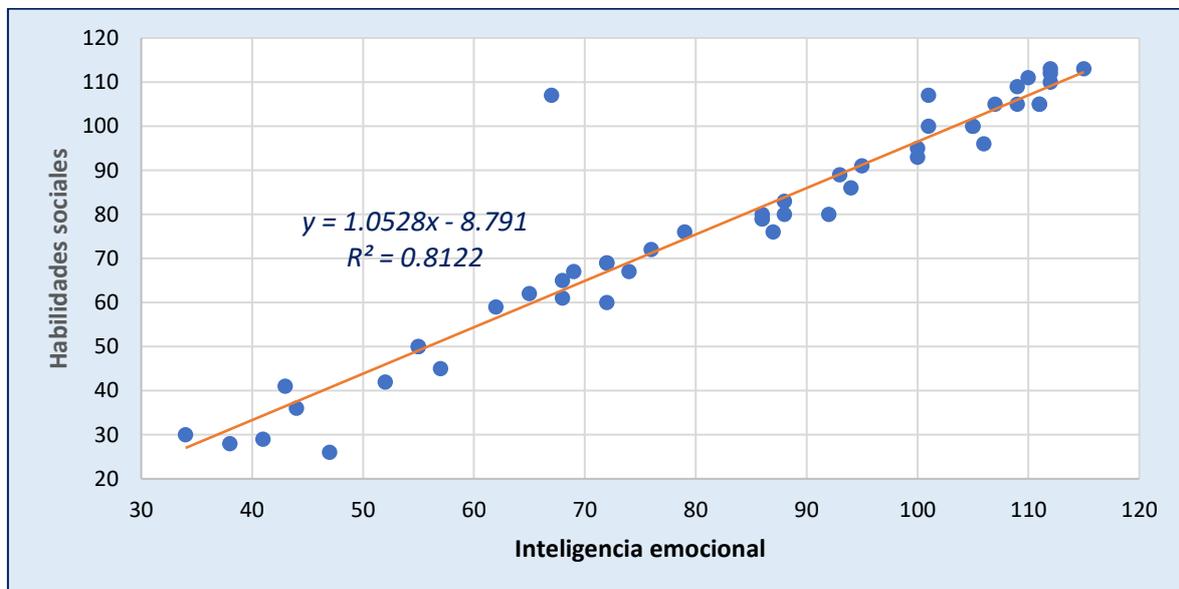
Representación gráfico porcentual por niveles de la variable destrezas sociales



Nota: Base de datos de las destrezas sociales

Figura 5

Dispersión de puntuaciones de la variable inteligencia emocional y destrezas sociales



Nota: Base de datos de las variables inteligencia emocional y destrezas sociales



“AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL”

Trujillo, 27 de septiembre de 2022

Carta P. 0325-2022-UCV-VA-EPG-F01/J

Director (a)

Rodríguez Rodríguez Jenny

Institución Educativa Niño Jesús 252

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirnos a usted, para presentar a GOICOCHEA BACA, PAMELA AMALIA; identificada con DNI N° 445421625 y con código de matrícula N° 7002531046, VELÁSQUEZ ROMERO, EVELYN; identificada con DNI N° 47767232 y con código de matrícula N° 7002531046, las estudiantes de la UNIVERSIDAD PARTICULAR “CESAR VALLEJO” sede de TRUJILLO EDUCACIÓN INICIAL quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de TITULACIÓN, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Habilidades sociales e inteligencia emocional en estudiantes de 5 años del nivel inicial de la institución educativa. Con fines de investigación académica, solicitó a su digna persona otorgar el permiso a nuestras estudiantes, a fin de que puedan obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestras estudiantes investigadoras GOICOCHEA BACA, PAMELA AMALIA Y VELÁSQUEZ ROMERO EVELYN asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente

Velásquez Romero Evelyn

Goicochea Baca Pamela

AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL

Trujillo, 28 de septiembre de 2022.

OFICIO N° 086-2022/I.E.I. N° 252 NIÑO JESÚS"

Señor:

Dr. Rodríguez Rodríguez Jenny

Institución Educativa Niño Jesús 252

ASUNTO : Constancia de aplicación de la tesis

REF. : Carta P. 0325-2022-UCV-VA-EPG-F01/J

Tengo el agrado de dirigirme a Usted, para expresarle mi saludo cordial y en atención a la carta de la referencia, luego de haber coordinado en el nivel Inicial directora Mg. Rodríguez Rodríguez Jenny, autorizo a las Srtas. **GOICOCHEA BACA, PAMELA AMALIA Y VELÁSQUEZ ROMERO EVELYN**; para que realicen su trabajo de investigación académica en la mención indicada.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para expresarle las muestras de mi consideración y estima personal.

Atentamente


Lc. Jenny M. Rodríguez Rodríguez
DIRECTORA

Rodríguez Rodríguez Jenny

Directora



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CRUZ AGUILAR REEMBERTO, docente de la FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES de la escuela profesional de EDUCACIÓN INICIAL de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Habilidades sociales e inteligencia emocional en niños de educación inicial en una Institución Educativa de Trujillo 2022", cuyos autores son VELASQUEZ ROMERO EVELYN CRISTINA DEL PILAR, GOICOCHEA BACA PAMELA AMALIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 06 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CRUZ AGUILAR REEMBERTO DNI: 19096768 ORCID: 0000 0003 2362 2147	Firmado electrónicamente por: RCRUZA59 el 07-12- 2022 14:20:35

Código documento Trilce: TRI - 0475870