



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## **ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

### **Comprensión lectora y nivel de logros de aprendizaje en una institución educativa EIB de Cusco 2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Educación

**AUTORA:**

Huaman Misme, Modesta ([orcid.org/0000-0002-4235-3766](https://orcid.org/0000-0002-4235-3766))

**ASESORA:**

Dra. Gutierrez Farfan, Natalia Sofia ([orcid.org/0000-0002-1053-6699](https://orcid.org/0000-0002-1053-6699))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y calidad educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles.

LIMA — PERÚ

2022

### Dedicatoria

A Dios por ser mi fortaleza en momentos difíciles y limpiar mi camino de obstáculos para el cumplimiento de mi meta profesional.

A mis hijos y nietos por ser el motor que me impulsa a superarme mostrándoles el camino para que también se encaminen en la vía de la superación personal y profesional.

### Agradecimiento

Gracias a la Universidad Cesar Vallejo a los docentes que compartieron sus conocimientos y me ayudaron a lograr mi desarrollo profesional.

A mis amigas del equipo por llenarme de alegría y brindarme sus palabras de aliento en momentos de flaqueza.

A mi asesora Dra. Natalia por acompañarme en el proceso.

## Índice de Contenidos

Carátula	i
<b>Dedicatoria</b>	<b>ii</b>
Agradecimiento	<b>i</b>
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	VI
Abstract	VII
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de Investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población, muestra y muestreo, unidad de análisis	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5. Procedimientos	24
3.6. Método de análisis de datos	24
3.7. Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS	26
V. DISCUSIÓN	34
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	40
ANEXOS	44

## Índice de tablas

<b>Tabla 1</b>	Escala valorativa del nivel de logro	13
<b>Tabla 2</b>	Población de estudiantes para el estudio de comprensión lectora y nivel de logros de aprendizaje	19
<b>Tabla 3</b>	muestra de la población	19
<b>Tabla 4</b>	Ficha técnica de instrumento 1	22
<b>Tabla 5</b>	Ficha técnica de instrumento 2	22
<b>Tabla 6</b>	Estadística de fiabilidad de la variable 1 y de la variable 2	23
<b>Tabla 7</b>	Validez de contenido por juicio de expertos	23
<b>Tabla 8</b>	Rango de calificaciones de acuerdo a puntuación alcanzada	26
<b>Tabla 9</b>	Resultados de evaluación del nivel inferencial de la comprensión lectora	26
<b>Tabla 10</b>	Resultados de evaluación del nivel criterial de la comprensión lectora	27
<b>Tabla 11</b>	Resultados de evaluación de la Variable Comprensión lectora	28
<b>Tabla 12</b>	Resultados de la variable Logro de aprendizaje	28
<b>Tabla 13</b>	Prueba de normalidad	29
<b>Tabla 14</b>	Valores de correlación Rho de Spearman	30
<b>Tabla 15</b>	Prueba de hipótesis general	30
<b>Tabla 16</b>	Prueba de hipótesis específica 1	31
<b>Tabla 17</b>	Prueba de hipótesis específica 2	32
<b>Tabla 18</b>	Prueba de hipótesis específica 3	33

## **Resumen**

Este estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre comprensión lectora en sus niveles literal, inferencial y crítico con el nivel de logros de aprendizaje en estudiantes del IV ciclo de primaria en una institución educativa EIB, la metodología utilizada corresponde al tipo de investigación no experimental de diseño correlacional transeccional y un muestreo no probabilística por conveniencia en una muestra de 29 estudiantes se ha encontrado que un gran porcentaje se encuentran en el nivel en inicio y en proceso y que un menor porcentaje se encuentra en el nivel destacado y logrado así mismo, los logros de aprendizaje son bajos aunque en relación al nivel de comprensión hay una leve mejora debido a que para el nivel de logro se toma en consideración se toma además de los indicadores propios para la comprensión otros indicadores como la actitud ante el área. La conclusión más importante en relación al objetivo es que existe una relación positiva alta entre los niveles de comprensión literal, el nivel inferencial y el nivel crítico con el nivel de logro en inicio y proceso.

*Palabras clave:* Aprendizaje, comprensión lectora y logros

### **Abstract**

The objective of this study was to determine the relationship between reading comprehension at its literal, inferential and critical levels with the level of learning achievement in students of the fourth cycle of primary school in an EIB educational institution, the methodology used corresponds to the type of non-experimental research of cross-sectional correlational design and a non-probabilistic sampling for convenience in a sample of 29 students, it has been found that a large percentage are at the level at the beginning and in process and that a lower percentage is at the outstanding and achieved level. Learning achievements are low, although in relation to the level of understanding there is a slight improvement because for the level of achievement, other indicators such as attitude towards the area are taken into consideration, in addition to the indicators for understanding. The most important conclusion in relation to the objective is that there is a high positive relationship between the levels of literal comprehension, the inferential level and the critical level with the level of achievement in the beginning and in the process.

*Keywords:* learning, reading Comprehension and achievements

## I. INTRODUCCIÓN

El presente estudio abordó la comprensión lectora y el nivel de logro de aprendizajes en estudiantes de una Institución Educativa EIB de Cusco, teniendo en cuenta que la lectura es un aspecto primordial para el desempeño de competencias y desarrollar aprendizajes en los estudiantes en cualquier ámbito y nivel educativo ya que permite nutrir de conocimientos, desarrollar habilidades mentales para un actuar competente. Al respecto Solé (1992), Cassany (2006) Echeverría y Gastón (2000), la Organización para la Cooperación y desarrollo Económico (2019) y otros estudios concluyeron que comprender, interpretar y utilizar un texto es primordial para asumir con éxito la escolaridad y desenvolverse de manera competente en todo contexto.

Además, el nivel primario es un factor clave para empezar a desarrollar muchas habilidades cognitivas importantes es la lectura. Como indicó Solé (1996) la lectura es una actividad interactiva muy compleja entre quien lee con el texto que se desarrolla mediante una serie de procedimientos como leer, analizar, inferir, reflexionar, opinar que son habilidades básicas del pensamiento que generan aprendizajes. y considerando que los primeros años de vida y de escolaridad son propicios para empezar a desarrollar muchas de estas habilidades cognitivas importantes mediante la lectura, como afirmo la UNICEF (2017) cuanto más antes se inicia, los estudiantes lograran mayor competencia de lectura y aprendizajes.

El interés que motivó a realizar este estudio son los bajos niveles en lectura que conlleva a tener bajos resultados en el aprendizaje en todos los niveles educativos y en diferentes contextos. Según la Unesco (2021) en su cuarto Estudio Regional Comparativo y explicativo ERCE 2019, de 160.000 estudiantes evaluados de 16 países entre ellos del Perú en lectura, matemática y ciencias muestra como resultado a un 40% de estudiantes del 3° grado y el 60% del sexto grado no lograron desarrollar las competencias mínimas esperadas del 2013 al 2019.

A nivel nacional el reporte de las mediciones de los aprendizajes realizados en el año 2018 mediante un informe de la Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes UMC (2019) en lectura encontraron que el 10.1% están en el nivel de comprensión previo al inicio, mientras que en el año 2019 el resultado es de 4,9%, así también, en el año 2018 en inicio se encuentran un 24,2% y el año 2019 un

25,0%. De lo anterior se deduce que, de 20 niños y niñas de 4to grado, 5 no comprenden los textos que leen a pesar del leve avance.

En la región Cusco la Evaluación Censal de Estudiantes ECE 2019 demostró un resultado de logro en inicio 20.9% en el ámbito urbano y en la zona rural 43,2%, del mismo modo, en previo al inicio en ámbito urbano se encuentran 2.6% de estudiantes frente al 8,3% en rural donde se visualiza que hay bajos logro en relación al estándar, siendo más bajos en ámbitos rurales, a nivel local una mayoría de instituciones educativas son considerados como rural y focalizadas como instituciones de Educación intercultural bilingüe. Un informe de la UNESCO (2021) refiere que estos bajos niveles de logro arrojados en las evaluaciones censales es por la falta de comprensión de textos desde la etapa inicial de escolaridad.

Asimismo, en la última evaluación censal de lectura al 4° grado de primaria que se realizó en lengua originaria a Instituciones educativas EIB 2018, el 23,7% se ubicó con un resultado previo al inicio, el 21,0% en inicio y en segunda lengua el 54% se hallan en inicio. Igualmente en las evaluaciones diagnósticas anuales de la institución años 2021 y 2022 el 68% de estudiantes tienen bajos niveles de logro en las diferentes competencias (SICRECE, 2020).

El Proyecto Educativo Institucional (2018) de la Institución educativa en estudio como resultado de la caracterización psicolingüística los estudiantes tienen predominio de la lengua materna quechua, empleadas en la escuela y en su casa y las familias predominantemente se comunican en quechua con un castellano incipiente en padres jóvenes, algunos docentes muestran dificultades para ofrecer estrategias adecuadas a la característica de los estudiantes por el poco manejo oral y la escritura en quechua. No toman en cuenta la riqueza cultural de la zona y tienen un manejo inadecuado de estrategias para trabajar de acuerdo al modelo de servicio educativo intercultural bilingüe (MSEIB) implementado por el Minedu con la consecuente dificultad para movilizar las competencias y capacidades relacionadas con la competencia lectora en función a su contexto.

La familia, poseedora de una riqueza cultural invaluable, no brindan el suficiente apoyo a sus hijos sobre todo en la lectura recayendo tal responsabilidad en la escuela y el maestro. UNICEF (2017) indica que la interacción con adultos en este caso con los padres y docentes influyen de manera positiva en el aprendizaje de los niños por lo que la tarea debe iniciarse en el hogar y el docente continuar

con el desarrollo de dichas bases en la escuela. Otros factores como el poco hábito lector de los niños y sus familias, un vocabulario limitado principalmente en castellano, afecta el logro de aprendizajes. Durango (2017) sostienen que para convertirse en lectores competentes es preciso saber comprender un texto en sus niveles literal, inferencial y crítico que en este estudio las consideramos como dimensiones.

El problema general que se planteó es mediante la siguiente pregunta ¿Cuál es la relación que entre la comprensión lectora y el nivel de logro de aprendizajes de educandos en una Institución educativa EIB de Cusco 2022? y como problemas específicos se plantearon a) ¿Cuál es la relación entre el nivel de comprensión lectora literal y el nivel de logro de aprendizajes de los educandos en una Institución educativa EIB de Cusco 2022?, b) ¿Cuál es la relación entre el nivel de comprensión lectora inferencial y el nivel de logro de aprendizaje de los educandos en una Institución educativa EIB de Cusco 2022?, c) ¿Cuál es la relación entre el nivel de comprensión inferencial y el nivel de logro de aprendizajes de educandos en una Institución educativa EIB de Cusco 2022?

Esta investigación teóricamente se justificó porque pueden contribuir con información a las teorías existentes que pueden ser útiles para futuras investigaciones. Desde la práctica se justificó porque pudo permitir encontrar el nexo entre la comprensión lectora y el nivel de logro de aprendizajes y metodológicamente es justificado porque puede apoyar con información cuantitativa y mediante los instrumentos a futuras investigaciones que conlleven a mejorar los resultados en lectura y aprendizaje.

Como objetivo general se planteó; determinar cuál es la relación entre la comprensión lectora y el nivel de logro de aprendizajes en los estudiantes de una Institución educativa EIB de Cusco, 2022. como objetivos específicos se plantearon a) Determinar Cuál es la relación entre la comprensión lectora literal y el nivel de logro de aprendizajes en los estudiantes en una Institución educativa EIB de Cusco b) Determinar cuál es la relación que existe entre la comprensión lectora inferencial y el nivel de logro de aprendizajes en los estudiantes de una Institución educativa de Cusco c) Determinar cuál es la relación entre la comprensión lectora crítica y el nivel de logro de aprendizaje en los estudiantes de una Institución educativa EIB de Cusco.

Como hipótesis general se consideró lo siguiente: Existe relación entre la comprensión lectora y el nivel de logros de aprendizaje en los estudiantes de una Institución educativa EIB de Cusco.

Como hipótesis específica se formuló de que a) Existe relación entre la comprensión lectora literal y el nivel de logro de aprendizajes en los estudiantes de una Institución educativa EIB de Cusco. b) Existe relación entre la comprensión lectora inferencial y el nivel de logro de aprendizajes de una Institución educativa EIB de Cusco. c) Existe relación entre la comprensión lectora crítica y el nivel de logro de aprendizajes en los estudiantes de una Institución educativa EIB de Cusco.

## II. MARCO TEÓRICO

Para investigar la comprensión lectora y el nivel de logros de aprendizaje a nivel internacional se tomó como antecedentes a: los siguientes estudiosos.

El primer antecedente internacional correspondió al efectuado por Garzón (2018) quién efectuó un proyecto de aula mediante el método de investigación acción planteándose como objetivo mejorar los resultados de logro de aprendizaje en los niveles de comprensión literal e inferencial con un enfoque cualitativo usando la observación y el diario de campo., en una población compuesta por 87 discentes del segundo grado de primaria recolectando los datos a través de la rúbrica y el cuaderno de campo, La conclusión más importante a la que arribó fue que los estudiantes con lectura fluida tienen mayores avances en comprensión literal, inferencial y en su aprendizaje de lectura y el análisis de reportes de calificaciones en una muestra de 80 estudiantes Núñez (2021) estudió la comprensión de textos y el rendimiento en escolares de cuarto grado de educación básica en una unidad educativa en Ambato Ecuador. Las abordó con un enfoque cuantitativo de diseño descriptivo correlacional con aplicación de un test, el objetivo fue establecer de qué manera se relaciona la comprensión lectora con el logro académico. Concluyendo que el logro escolar de los estudiantes tiene relación con la comprensión de lectura. En una población de 80 estudiantes Respecto, a los instrumentos de recolección datos fue test de comprensión lectora. Concluyó, la comprensión lectora afecta en el aprendizaje de los estudiantes.

Del mismo modo, Espinoza (2018) investigó la asociación que existe entre comprensión lectora y resultado académico de escolares en quinto grado de educación general básica de Pichincha Ecuador, con metodología de investigación cuantitativa que incluye un estudio de campo utilizando un test ACL y la prueba del Chi cuadrado analizando datos cuantitativos, teniendo como objetivo establecer la relación entre donde una de las conclusiones importante a la que llegó fue que la comprensión lectora tiene relación con el rendimiento escolar de los estudiantes con quienes realizó el estudio. Tuvo como objetivo determinar la relación entre rendimiento académico. La población que considera para este estudio fue de 219 estudiantes. El instrumento utilizado fue registro de notas. Su conclusión as importante fue: los alumnos tienen dificultades en los distintos niveles de lectura.

Seguidamente, García, et al. (2018) realizó un estudio de tipo descriptivo y un análisis estadístico correlacional sobre comprensión lectora y desempeño escolar en escolares de un centro educativo de Colombia usando una prueba de competencia lectora donde encontraron dificultades en comprender un texto en el nivel literal, inferencial y contextual en los alumnos. El objetivo general fue determinar la conexión entre el nivel de comprensión lectora y su desempeño académico. A través de una prueba de competencia lectora como instrumento de medición y la conclusión más resaltante fue que existe una relación entre la comprensión de lectura y el desempeño. Sin embargo, no existe relación de causa y efecto.

Como antecedentes nacionales para este estudio se consideró a: Gómez (2011) Realizó un estudio sobre Comprensión y rendimiento académico de tipo experimental con una muestra de selección probabilística estratificada y aleatoria y un test de lectura oral Gray-Geet -3 el, objetivo fue explicar la relación comprensión de lectura con el rendimiento escolar concluyendo que el rendimiento académico influye significativamente en la comprensión de lectura aclarando que a ello se suman otros factores propios del proceso lector como la velocidad y precisión así como el esfuerzo de los estudiantes, preparación del docente y el nuevo enfoque que permiten tener resultados de logro favorables.

También Quispe (2018) quién se planteó el propósito de encontrar el nexo entre la comprensión lectora y los logros de aprendizaje en la competencia comunicativa en alumnos de una institución educativa de Moquegua, mediante un diseño transaccional causal con un enfoque cuantitativo utilizando como técnica la encuesta a través de un cuestionario y una ficha de logros de aprendizaje, concluyendo que hay una relación amplia entre la comprensión lectora y los logros de aprendizaje..

Luego Gemin (2019) en un estudio sobre comprensión de textos y resultados de aprendizaje en el área de comunicación en alumnos de tercer año de secundaria planteándose por objetivo determinar qué relación hay entre la competencia lee textos escritos diversos con resultados de aprendizaje en una Muestra de 71 alumnos utilizando como técnica la evaluación de desempeños para recoger información de competencia lectora y el análisis documental para encontrar el nivel de logro de aprendizaje y como instrumento el cuestionario

estructurado Concluyendo que la competencia de lectura y sus respectivas capacidades tienen nexos muy significativos con los resultados de aprendizajes de los estudiantes.

Del mismo modo a Villanueva (2018) planteó como objetivo de estudio confrontar el nivel de desempeño en la comprensión de textos en dos I.E. del "Porvenir" mediante un diseño de estudio descriptivo comparativo entre 21 7 escolares de una institución y 29 estudiantes de la otra institución, aplican una prueba de comparación de Mabel Condemarin y Felipe Allende. La conclusión es que los estudiantes de ambas instituciones evidencian un nivel bajo de comprensión lectora y bajo desempeño de la competencia.

También Zapata y Carrión (2021) hacen un estudio en una institución educativa primaria de Sullana, utilizando el enfoque del paradigma positivista e investigación cuantitativa no experimental transaccional descriptivo, donde toma como muestra a 50 estudiantes; mediante la observación a través de una guía de observación aplicando como prueba de confiabilidad el coeficiente Omega de McDonald, concluyendo que los estudiantes, tienen una comprensión de textos deficiente en el nivel textual, inferencial y crítico.

Con respecto a la variable logro de aprendizaje se tomó en cuenta a Casanova (2022) quien realizó un estudio descriptivo correlacional, cuyo objetivo fue encontrar una relación entre lectura móvil y logro de aprendizajes mediante un diseño descriptivo correlacional utilizando como instrumento un cuestionario con 30 preguntas concluyó que no hay relación entre lectura móvil y el logro de aprendizajes, mientras que a nivel descriptivo un 60% de estudiantes de la muestra logran un nivel intermedio en lectura móvil.

Del mismo modo se tomó los sustentos teóricos de diversos autores cuyas teorías relacionadas a este estudio sirvieron como fundamento; es así que, para la primera variable independiente comprensión lectora se han tomado como referentes las teorías y conceptos que respondan a ¿Qué es leer? Definición de lectura, comprensión lectora, y como dimensiones se ha considerado los niveles de comprensión de lectura en el nivel literal, nivel, inferencial y nivel crítico o criterial.

Se inició por definir la lectura; al respecto Pinzas (2006) manifiesta que es importante considerar estrategias apropiadas para comprender un texto y que la lectura es una actividad meta cognitiva compleja intencionada y con propósito

definido, cuyo objetivo es entender lo implícito y explícito del texto para dar significados antes durante y después de leer. Por tanto, el acto de la lectura es concebida como un proceso donde están inmersos una serie de procedimientos mentales que desarrollan habilidades para interpretar de acuerdo al interés a las motivaciones y necesidades del lector; Freire (1984) plantea que la lectura es interpretar el significado profundo de un texto siendo necesario que el lector desarrolle un pensamiento crítico.

De igual manera Collaguazo (2019) manifiesta que la comprensión lectora es un actividad dinámica de decodificación de símbolos y la interpretación del contexto tras los signos identificando la relación entre ellas.

OCDE (2019) asevera que es la capacidad de entender, interpretar el mensaje, el contenido, adquirir conocimientos, reflexionar y utilizar de acuerdo a sus propósitos y cumplir con sus metas. Echevarría (2000) define como un proceso de carácter interactivo y propósito determinado dependiendo del texto y de la persona que lee.

Por tanto, se puede decir que la lectura es una actividad principal y de mucha importancia en el desarrollo de habilidades para comprender un texto lectora y el aprendizaje en la escuela y en la vida cotidiana ya que mediante ella los estudiantes pueden informarse, acceder a nuevos conocimientos, mejorar los conocimientos y habilidades que ya poseen como producto de su experiencia y en relación con el contexto socio cultural escolar.

¿Qué es leer? Leer es realizar una lectura es interactuar con el texto de acuerdo a sus saberes, el manejo de vocabulario según Cassany (2006) Leer no solo es un proceso mental es también una experiencia social cultural e histórica que se ubica en un contexto. Por tanto, leer es contactarse con lo escrito para interpretar su contenido, su significado partiendo de su experiencia y su forma de percibir en función a su experiencia social del contexto donde se desenvuelve.

Del mismo modo Solé (1992) sostiene que leer es un acto personal de interpretar y dar un significado propio al texto, quiere decir que es entender un escrito desde una perspectiva personal. Entonces, leer no solamente es descifrar el conjunto de signos convencionales, es más bien reconstruir lo que entendemos, lo que el autor expresa a partir de la propia experiencia en función al propósito a

las necesidades y los intereses y al contexto social y cultural del lector, por tanto; leer es una actividad dinámica bastante profunda entre lector, texto y autor.

La comprensión lectora como el mismo término invita a definir qué es comprender un texto: Pinzas (2006) sostiene que es interpretar y darle sentido al texto, para Bormuth, et al. (1970) es un conjunto de habilidades internas de la memoria que permiten lograr informarse a partir de la lectura de un texto escrito. En tanto Solé (1996) considera como un proceso donde interactúa el sujeto que lee con el texto, reconstruyendo el significado del texto de acuerdo a su experiencia. Mientras Cassany (2006) precisa como un procedimiento de interacción entre la persona que lee con material impreso donde el lector se identifica con naturalidad con lo que va leyendo.

Del mismo modo para Moore y Cabrera (2018) señalan que para interpretar lo que el autor quiere mencionar en el texto es necesario utilizar básicamente estrategias. En cuanto a los niveles de comprensión de lectura Solé (2004) manifiesta; para comprender, el lector pone en juego diferentes procesos y mecanismos mentales como son leer, analizar, inferir y dar una crítica está cimentada en tres ejes; el aprender a leer, leer para aprender durante toda la vida en cualquier contexto es decir considera que se desarrolla de manera escalonada partiendo de un nivel básico que inicia con el proceso de decodificación para luego realizar inferencias hasta alcanzar un nivel crítico es decir un nivel de comprensión más elevado que viene a ser un nivel de comprensión mucho más profunda que sirva para la vida.

En cuanto a los niveles de comprensión muchos autores como Wells (1987), Freebody y Lucke (1990) indican que proponen diversos niveles en el desarrollo de la competencia lectora con algunas diferencias de forma como son el nivel ejecutivo que hace referencia al conocimiento y utilización del código escrito es decir al conocimiento de las grafías palabras, frases y oraciones; el nivel funcional el cual considera que leyendo se va a dar respuesta a las demandas de la experiencia cotidiana mientras que el nivel instrumental permitirá recabar información para dar paso a los nuevos conocimientos y el nivel epistémico llamado también lectura crítica va a permitir reflexionar, contrastar, interpretar emitir un juicio crítico en función a la forma de pensar, sentir y vivir. Siendo el nivel crítico el que permite modificar el pensamiento a través de argumentos juicios y

reflexiones en función a conocimientos creencias actitudes y experiencias socioculturales propias del lector.

Asimismo, Cervantes, et al. (2017) hacen referencia al nivel de comprensión literal, el nivel de comprensión inferencial y el nivel de comprensión crítico a los que se tomó como base por ser los niveles básicos dentro de la comprensión en la que se encuentran inmersos otros niveles como el nivel creativo, el nivel organizativo.

El nivel de comprensión literal es aquella en la cual el lector demuestra capacidad para reconocer las ideas clave o frases sustanciales del texto donde la información está contenida explícitamente en el texto, conlleva un nivel básico de lectura. En tanto el nivel de comprensión inferencial es aquella en la cual la información se encuentra de manera implícita en el texto. Por tanto, las ideas, el mensaje o el contenido se extraen mediante una lectura más profunda, siendo preciso tener mayores conocimientos previos por parte del lector para identificar las ideas principales y secundarias, predecir relaciones de causalidad, inferir ideas, significados y que pueda construir o reconstruir nuevos conocimientos.

El nivel de comprensión crítica es un nivel en la cual el lector ya alcanza un nivel de comprensión mucho más elevada y pueda ser capaz de dar opiniones, sugerencias, argumentos juicios sobre el texto que lee en función a sus propósitos, a sus objetivos, basados en los conocimientos adquiridos y recurriendo a la capacidad reflexiva que posee. Este nivel es un nivel donde requiere que el lector haga un análisis reflexivo sobre la información y el contexto del texto.

La segunda variable considerada para el estudio es el nivel de logro de aprendizaje para el que se consideran teorías y conceptos de aprendizaje y nivel de logro. En primer término, según lo define la real academia española (RAE) el aprendizaje es la adquisición de conocimientos, los que deben ser fijados en la memoria en una situación práctica mediante el estudio o la experiencia.

Muchos autores en diferentes fuentes bibliografías sostienen que definir el aprendizaje es sumamente complejo. Sin embargo, los Psicólogos de las diferentes escuelas como la escuela conductista o asociacionista, así como la escuela cognitivista –gestáltica han contribuido con sus teorías para comprender y explicar qué es el aprendizaje. La corriente conductista-asociacionista sostiene que aprendizaje es el resultado de la formación de conexiones entre estímulos y respuestas observables en tanto que la escuela gestáltica sostiene que es resultado

de la reestructuración de las diversas percepciones y establecimiento de nuevos nexos

Schunk (2017) asevera que el aprendizaje es una modificación duradera del comportamiento como resultado de la práctica o acumulación de diversas experiencias.

Le François (2019) refiere que el aprendizaje es un proceso que se produce a nivel neuronal provocando cambios relativamente permanentes permitiendo el desarrollo de un conjunto de capacidades de manera habitual producto de su experiencia o interrelación con diversos materiales y recursos.

Harasim (2018) sostiene que las teorías del aprendizaje presentan limitaciones para explicar con exactitud y de manera fehaciente a las preguntas sobre qué es aprendizaje; sin embargo, ayudan a comprender como se crea el conocimiento y sustenta que desde el enfoque constructivista las personas construyen sus aprendizajes en función a las experiencias adquiridas y a su capacidad reflexiva sobre dichas experiencias las que le permiten construir, reconstruir sus conocimientos de acuerdo a su comprensión y percepción de su contexto.

Piaget (1980) afirma que el aprendizaje es un proceso de modificación de esquemas cognitivos que ocurre por una serie de mecanismos como la experiencia y la interacción con materiales y con otras personas que va generando nuevos conocimientos.

Por tanto, el aprendizaje ocurre como producto de procesos de socialización que involucran una serie de medios como las estrategias de aprendizaje y enseñanza, los materiales, la interacción con las nuevas tecnologías, interacción entre las personas y su contexto que va permitiendo desarrollar habilidades sociales, emocionales, cognitivas y sobre todo desarrollar competencias.

Respecto a los logros de aprendizaje el Ministerio de educación MINEDU (2020), plantea que las competencias que el estudiante ha logrado desarrollar de manera satisfactoria considerando los estándares de aprendizaje tomados en cuenta en la educación básica. Asimismo, estos logros de aprendizaje se medirán de acuerdo a los aprendizajes fundamentales establecidos en el Currículo de Educación Básica CNEB.

Los estándares de aprendizaje según el Minedu a través de la RVM N° 033-2020 son descriptores del logro de una competencia la misma que considera niveles de complejidad creciente, partiendo de un inicio hasta la finalización de la Educación básica, tomando en cuenta el orden en el que generalmente los estudiantes van progresando en una determinada competencia. Estas competencias son desarrolladas de manera integral ya que articulan a todas las capacidades que se emplean cuando se van resolviendo problemas o enfrentando a situaciones auténticas de la vida cotidiana. Considerando los fines operativos el CNEB menciona que los estándares de aprendizaje deben ser considerados como descripciones de actuaciones complejas, las mismas que se serán utilizadas como referentes para la evaluación.

De igual manera, la RVM N° 033-2020.Minedu respecto al nivel de logro indica que es la descripción de cómo se encuentra un estudiante respecto a los propósitos del aprendizaje”, su propósito es brindar información al docente, a los escolares y padres de familia sobre los resultados alcanzados en relación al desarrollo de sus competencias y valorarlas durante el proceso en la que se desarrolla la competencia. La escala valorativa considerada es la cualitativa CNEB (2016). En este entender, los niveles de logro son indicadores que describen los aprendizajes, que el estudiante alcanza con relación a las competencias. Estos logros de aprendizaje se dan por niveles y cada uno de estos niveles describe el aprendizaje que los niños y niñas alcanzaron en cada competencia evaluada.

Cabe mencionar también, que para la oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes UMC los niveles de logro son descripciones de los aprendizajes alcanzados por los estudiantes al momento de rendir las evaluaciones censales cuyos desempeños de los estudiantes permiten ubicarse en una de las categorías o niveles de logro que son satisfactorio, en proceso, en inicio y previo al inicio (MINEDU, 2015). Por tanto, en la medida que los estudiantes transitan hacia un nivel avanzado, amplían y profundizan sus conocimientos y habilidades. Esto implica que un estudiante ha alcanzado un nivel avanzado. De esta forma, el aprendizaje puede presentarse como un vértice en el que los estudiantes pueden asumir nuevos retos, profundizando y ampliando conocimientos y habilidades previamente adquiridos.

Para realizar la valoración del nivel de logro de los aprendizajes alcanzados por los estudiantes se emplea escalas de calificación. El MINEDU (2020) asevera que es la “descripción de la situación” que el estudiante ha alcanzado en relación a los propósitos de aprendizaje mediante el cual se informa sobre el resultado del desarrollo de las competencias.

**Tabla 1**  
*Escala valorativa del nivel de logro*

NIVEL DE LOGRO	
C	<p><b>EN INICIO</b></p> <p>En este nivel el estudiante demuestra inconvenientes en el desempeño de las capacidades propuestas y se evidencia un progreso mínimo en relación al desarrollo de la competencia por tanto requiere acompañamiento y apoyo del docente por un periodo prolongado para lograr el aprendizaje esperado.</p>
B	<p><b>EN PROCESO</b></p> <p>Cuando el estudiante demuestra estar cerca de alcanzar el logro previsto y necesita aun acompañamiento por un tiempo prudencial para lograr la competencia.</p>
A	<p><b>LOGRO ESPERADO</b></p> <p>Se dá cuando el estudiante demuestra haber logrado de manera satisfactoria la competencia desarrollando con solvencia todas las actividades propuestas en el tiempo previsto.</p>
AD	<p><b>LOGRO DESTACADO</b></p> <p>Si el estudiante demuestra mayor nivel de desarrollo de la competencia con un desenvolvimiento superior al que se esperan que logre en relación a la competencia entonces ha alcanzado un logro destacado</p>

Fuente: (Ministerio de Educación, 2016)

### III. METODOLOGÍA

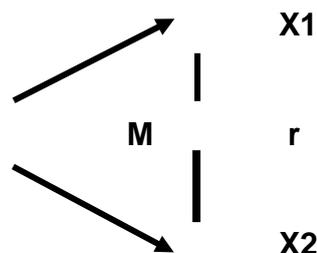
La metodología es un factor importante para el proceso de investigación Tamayo (2003) afirma que la exactitud y confiabilidad dependen de la metodología que se utilice

#### 3.1. Tipo y diseño de Investigación

Esta investigación está demarcada dentro del enfoque cuantitativo porque como Hernandez y Mendoza (2018) refieren parte de una situación problema factible para investigar cuya característica principal es que presenta hipótesis que pueden ser rechazadas o aceptada mediante instrumentos y procedimientos cuantificables. Es de alcance puro, no experimental porque las variables a ser estudiadas no se han intervenido, se las estudia para comprobar o encontrar nuevos datos sin intervenirlas directamente apoyándose en teorías y estudios anteriores y los resultados que de ella deriven pueden ser usados en futuras investigaciones.

Siempre tomando como base a Sampieri (2018). El diseño es correlacional transeccional y descriptivo porque el objetivo principal es encontrar la relación o asociación entre las variables de estudio, es transeccional porque los datos sobre el comportamiento de las variables se recogieron en un solo momento y los resultados se describieron e informaron tal como se dieron basándose en estudios realizados.

El gráfico que le corresponde a este diseño fue:



Dónde \_

**M** = Muestra

**X1** = Comprensión Lectora

**X2** = Nivel de Logro

**r** = Relación

### 3.2. Variables y operacionalización

#### Variable 1: comprensión lectora

**Definición conceptual;** Cervantes et al. (2017) conceptualmente refirió que es el resultado de una interacción constante de quién lee con el texto impreso que va, aportando de manera consciente sus saberes previos y sus habilidades metacognitivas para interpretar de manera coherente y opinar sobre el contenido.

Por tanto, comprensión lectora es saber comprender, interpretar deducir de manera coherente opinando sobre el contenido. y la ideología del autor. Antes durante y después de leer. El lector es quien contribuye con sus conocimientos en base a su experiencia y su capacidad de reflexión para interpretar y juzgar el mensaje y contenido del texto lo expresado por el autor para utilizarla de acuerdo a sus propósitos u necesidades-

**Definición operacional;** La comprensión lectora demuestra el grado de comprensión alcanzado en la lectura por el estudiante al entrar en contacto con textos diversos midiendo los resultados del nivel de aprendizaje logrado en relación a la comprensión lectora mediante una prueba adaptada de la evaluación censal 2018 en lengua originaria que permita establecer la relación del nivel de comprensión lectora entre el nivel de logro de aprendizajes habiéndose tomado como dimensiones basados en Cervantes et al (2017) y Quispe (2018) los niveles de comprensión lectora que literal, inferencial y crítico.

En la dimensión 1 se consideró el nivel de comprensión literal que es un nivel básico de lectura donde el lector puede ser capaz de identifica algunas palabras clave y frases del texto, las ideas o la información están presentes de manera explícita en el texto., La comprensión inferencial se da cuando el lector profundiza en la lectura demostrando una comprensión mucho más profunda siendo capaz de la abstraer palabras, frases o ideas que se encuentran implícitas en el texto, demandando de mayores destrezas, habilidades para interpretar el contenido y el mensaje del autor, predecir relaciones de causalidad, inferir ideas, significados que le permitan construir o reconstruir nuevos conocimientos. En tanto el nivel de comprensión crítico es un nivel donde el lector demuestra su capacidad reflexiva para dar opiniones, sugerencias, argumentos juicios sobre el texto que lee y utilizarla en función a sus propósitos, a sus objetivos basados en los conocimientos adquiridos.

Como indicadores para la dimensión 1 nivel de comprensión literal: se consideró, Localiza información explícita y relevante ubicada en distintas partes del texto. Obtiene información con elementos simples y complejos en su estructura y vocabulario variado. Para la dimensión 2 nivel de comprensión inferencial se consideró como indicadores: Infiere información anticipando al contenido del texto, a partir de algunos indicios Realiza inferencias a partir de la información implícita y explícita del texto. Deduce las características de personajes, animales, objetos y lugares, así como el significado de las palabras. Interpreta el texto para construir con sus propias palabras el contenido del texto. Interpreta el sentido global del texto, explicando el tema, propósito, punto de vista, motivaciones de personas y personajes. Establece relaciones lógicas ( semejanza – diferencia y problema y solución) a partir de la información en la dimensión3, nivel de comprensión crítica: Reflexiona sobre los textos que lee, opinando acerca del contenido y explicando el sentido de algunos recursos textuales. Reflexiona y opina sobre las actitudes del personaje del texto. Justifica sus preferencias cuando elige o recomienda textos a partir de sus necesidades, intereses y su relación con otros textos. Expresa opiniones propias acerca del contenido de los textos que lee.

El instrumento considerado es la lista de cotejo y la escala de medición para medir la variable fue la lista de cotejo con valor dicotómico sí / no y por razones de estudio se le asignó el valor de 0 para no y 1 y una para cuando no acierte la pregunta prueba adaptada de la prueba de medición estandarizada ECE.

### **Variable 2: Nivel de Logro de Aprendizaje**

**Definición conceptual** Está definido como conclusiones que describen el nivel de aprendizaje que demuestra el estudiante haber desarrollado en las diferentes competencias principalmente referidas a la competencia relacionada con la lectura de textos diversos en lengua materna y segunda lengua. Así mismo en la norma técnica de la RVM O33- MINEDU (2019) refiere que son escalas de valoración por las que el estudiante se ubica de acuerdo al desempeño que realiza en relación al estándar y en función a las evidencias recogidas con respecto al desarrollo de una competencia.

**Definición operacional** se refiere al nivel de logro que un estudiante ha alcanzado luego de analizar las evidencias de su desempeño con relación a la competencia y a los propósitos del aprendizaje al cual se le asigna una escala valorativa.

De acuerdo a la RVM 033- MINEDU (2019) se considera como dimensión 1; al Nivel de logro en inicio cuando evidencia tener dificultades en el desarrollo de la competencia y debe recorrer un largo proceso para llegar al logro esperado, es decir que se encuentra con una serie de problemas para lograr los aprendizajes deseados, por tanto requiere un acompañamiento por parte del docente, de manera permanente y durante un tiempo prolongado para ayudarlo a ubicarse en el nivel de logro esperado.

Dimensión 2: se considera al nivel de logro en proceso y se da cuando el alumno se encuentra próximo a lograr el aprendizaje esperado en relación a los estándares de aprendizaje, implica que el estudiante todavía necesita acompañamiento por parte del docente y su familia por un periodo relativamente considerable para lograr el aprendizaje esperado. Dimensión 3: Nivel de logro esperado describe demuestra evidencias de haber alcanzado aprendizajes contemplados para el ciclo o grado que cursa en función a los aprendizajes esperados en el desarrollo de las competencias. Lo que Significa que se desenvuelve satisfactoriamente en el desempeño contemplado para la competencia o competencias consideradas en el CNEB.

Dimensión 4: nivel de logro destacado Cuando el estudiante demuestra en sus evidencias haber logrado un nivel de desempeño superior al logro esperado en relación a la competencia, significa que un estudiante debe demostrar haber logrado aprendizajes superiores a la competencia considerada para el grado o ciclo que cursa.

Como indicadores para la variable 2 en la dimensión de logro en inicio se consideró: Lee textos diversos de estructura simple y vocabulario básico, obtiene información evidente distinguiéndola de otras parecidas y Comprende información evidente con cierta dificultad. Para la dimensión 2 logro en proceso se consideró Lee diversos textos de estructura simple, con algún elemento complejo vocabulario básico y localiza información evidente diferenciándola de otra parecida. Infiere información explícita e implícita, además, comprende información relevante y opina para la dimensión 3, logro esperado Lee diversos tipos de textos con estructura simple con algunos elementos complejos y vocabulario variado. Localiza información poco evidente diferenciándola de otras próximas y semejantes, Infiere información explícita e implícita además comprende, explica el contenido e

información relevante y opina sobre sucesos e ideas importantes y explica la función de recursos textuales en tanto que para la dimensión 4 logro destacado se consideró Lee textos de estructura simple con algunos elementos complejos y vocabulario variado. Localiza información poco evidente distinguiéndola de otras próximas y semejantes e Infiere a partir de información explícita e implícita. Interpreta el texto considerando información relevante para construir su sentido global. Opina sobre sucesos e ideas importantes y explica la función de recursos textuales a partir de su conocimiento y experiencia Argumenta sus ideas o mensajes en relación al texto y contexto.

Como escala de medición para esta variable 2 fue la rúbrica de evaluación para medir el nivel de logros de aprendizaje alcanzado que es cualitativa considerando:;para la dimensión 1: logro en inicio con la escala valorativa C y para estudiarla se le asignó el valor de 1, para la dimensión 2: logro en proceso la escala valorativa es B y se asignó el valor de 2; para la dimensión 3: logro esperado como escala valorativa C y para el logro destacado como escala valorativa AD asignándole el valor de 4.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

En una investigación cuantitativa según refiere Hernández y Mendoza, (2018) refiere que la población es un conjunto de elementos que coinciden con una cantidad de características factibles de ser estudiadas en tanto que la muestra lo constituyen un sub grupo de la población que viene a ser quienes proporcionan los valores obtenidos de los datos de estudio para generalizar resultados, mientras que el muestreo viene a ser la forma de cómo se eligió la muestra más adecuada al estudio que se realizó.

#### **3.3.1. Población**

Como población para este estudio fueron considerados 63 estudiantes pertenecientes a una institución educativa EIB de Cusco del 1° al 6° grado:

N°= 63 estudiantes del 1° al 6° grado de primaria

**Tabla 2**

*Población de estudiantes para el estudio de comprensión lectora y nivel de logros de aprendizaje*

<b>Grados</b>	<b>Cantidad de estudiantes</b>
III ciclo	14
IV ciclo	19
V ciclo	30
<b>Total</b>	<b>63</b>

**Criterios de inclusión:**

Dentro de los criterios de inclusión se consideró en la población al total de estudiantes de una institución educativa EIB por las características comunes que presentan para ser estudiadas.

**Criterios de exclusión:**

Ningún estudiante fue excluido para este estudio. Todos son elegibles.

**3.3.2. Muestra**

Tomando en consideración el proceso de selección de una muestra de Hernández y Mendoza (2018) en este estudio se decidió tomar a una parte de la población, representada por 29 estudiantes que pertenece a la población considerada para este estudio.

**Tabla 3**

*muestra de la población*

<b>z</b>	<b>Cantidad de estudiantes</b>
III ciclo	10
IV ciclo	19
<b>Total</b>	<b>29</b>

### **3.3.3. Muestreo**

Tomando en cuenta las características del contexto y siendo el propósito encontrar la relación entre las dimensiones en estudio de la comprensión lectora y el resultado de logros de aprendizaje que alcanzaron los escolares de la Institución educativa EIB que se estudió se consideró el muestreo no probabilístico por conveniencia por las características del contexto. Tomando en consideración que la institución educativa en la que se realizó el estudio es multigrado y con una población estudiantil pequeña que permitió bastante accesibilidad para ser estudiada.

### **3.3.4. Unidad de análisis**

Para el presente trabajo se han considerado todos los estudiantes del 4° grado por tener las mismas particularidades para ser estudiadas,

## **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Arias (2020) refiere que una técnica en investigación son procedimientos que permiten recabar información o datos en tanto que el instrumento es un recurso que se usa para recolectar datos. Tomando en consideración lo que dice Hernández y Mendoza (2018) Las técnicas e instrumentos se deben seleccionar de acuerdo al tipo de y diseño de investigación

### **3.4.1. Técnicas**

Para la variable de estudio 1 comprensión lectora y la variable de estudio 2 se utilizó la observación como técnica porque según Hernández -Sampieri y Mendoza (2018) permite registrar sistemáticamente datos confiables de las actuaciones de los sujetos que se investiga y también el análisis documental como bibliografía variada relacionadas al tema, el PEI de la institución educativa en estudio que como dice Sampieri es donde se encuentra los estudios realizados relacionados con el estudio donde se encontró información valiosa

### **3.4.2. Instrumento**

Hernández y Mendoza (2018) dice que el instrumento es otro recurso importante dentro del proceso de investigación ya que es el que permite la recolección de información adecuada sobre las variables de estudio. Arias (2020) plantea que el instrumento de medición que se seleccione debe ser el más adecuado al estudio que se desarrolla y permitir recoger valores observables de las

variables de estudio, con el que se pueda obtener información relevante, para el caso estudiado.

En este estudio se eligió 2 instrumentos para la variable comprensión lectora: la lista de cotejo considerando como criterios las capacidades de la competencia lee textos diversos en lengua materna y como un instrumento auxiliar se utilizó la evaluación de comprensión lectora adaptada de la prueba estandarizada ECE 2018 en lengua originaria con 20 ítems en las que se tomó en cuenta indicadores que engloban las 3 dimensiones; literal inferencial y crítico cuyos datos se sistematizaron a través de una lista de cotejos.

Para la variable 2 se utilizó la rúbrica de evaluación analítica que como dice Gonzaga (2016) son matrices que se usan para verificar los resultados de aprendizaje; en vista de que el propósito fue establecer el aprendizaje logrado por los estudiantes al final de un determinado periodo o actividad, se eligió como instrumento para la variable 2 ya que a través de los descriptores de los desempeños evidenciados por el estudiante se recogerá información sobre el nivel de logro alcanzado por los estudiantes en comprensión lectora los que permitirán medir el nivel de logro alcanzado por los estudiantes con respecto al logro de la competencia lee textos diversos en lengua materna y segunda lengua.

**Tabla 4***Ficha técnica de instrumento 1*

<b>Nombre</b>	<b>Lista de cotejos</b>
Autor:	Arias (2020)
Dimensiones:	Comprensión literal, comprensión inferencial y comprensión crítico
Escala de medición: Baremos	Dicotómica 1= sí 2= no

**Tabla 5***Ficha técnica de instrumento 2*

<b>Nombre</b>	<b>Rubrica de evaluación analítica</b>
Autor:	Gonzaga (2016) citado por Arias (2020)
Dimensiones:	Nivel de logro en inicio, nivel de en logro en proceso, nivel de logro esperado, nivel de logro destacado
Escala de medición:	1= en inicio, 2= en proceso 3 = esperado logro

**3.4.3. Validez y confiabilidad**

Es el nivel de pertinencia con el que un instrumento puede medir lo que verdaderamente debe medir (en tanto que la fiabilidad es el grado en el cual el instrumento de medición aplicado repetidas veces pueda brindar iguales resultados (Hernández Sampieri & Mendoza, 2018). En este estudio el procedimiento utilizado para determinar la confiabilidad del instrumento se determinó mediante la fórmula 20 de Kuder Richarson que permitirá porque la escala de valoración del instrumento es dicotómico. Mientas que la validez se realizará aplicando una prueba piloto y la opinión de 3 expertos.

**Tabla 6***Estadística de fiabilidad de la variable 1 y de la variable 2*

<b>Comprensión Lectora</b>		<b>Rendimiento Académico</b>	
Kr- 20	N° de ítems	Kr- 20	N° de ítems
0,74	20	0,71	10
Aceptable			

**Tabla 7***Validez de contenido por juicio de expertos*

<b>Comprensión lectora</b>				
N°	Grado académico	Apellidos y nombres		Dictamen
01	Maestro en Ciencias de la Educación con Mención en Psicología Educativa	Condori	Osorio Rubén	Aplicable
02	Magister Scientiae en lingüística andina y Educación	Muñiz Arpi, Ruth		Aplicable
03	Maestro en Ciencias de la Educación con Mención en Ciencias de la Educación	Vargas Típula Wilmer Guido		Aplicable
<b>Logros de aprendizaje</b>				
01	Maestro en Ciencias de la Educación con Mención en psicología educativa	Condori	Osorio Rubén	Aplicable
02	Magister Scientiae en Lingüística Andina y Educación	Muñiz Arpi, Ruth		Aplicable
03	Maestro en Ciencias de la Educación con Mención en Ciencias de la Educación	Vargas Típula Wilmer Guido		Aplicable

### **3.5. Procedimientos**

El proceso por el cual se realizó el estudio fue el siguiente: Primero se realizó una observación y listado de los problemas más trascendentales existentes en la institución educativa para luego realizar una priorización de la problemática institucional, luego se procedió al planteamiento del problema, identificando las variables que intervienen así como las dimensiones de cada variable a estudiar después se formuló los objetivos y las hipótesis de estudio luego se construyó la matriz de operacionalización de las variables.

Posteriormente se procedió a construir el marco teórico tomando como base las diferentes fuentes bibliográficas de otros trabajos de investigación nacionales e internacionales para considerar como los antecedentes de las teorías sobre cada variable de estudio, luego se procedió a plantear los objetivos la hipótesis se determinó la población la muestra en función al tipo de estudio y posteriormente se tomó la decisión más adecuada para determinar la metodología, los instrumentos con los cuales se recogió la información y finalmente procedió a analizar los resultados, formular las conclusiones, la discusión y las recomendaciones.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Hernández y Mendoza (2018) menciona que los datos obtenidos se pueden procesar mediante un software. Estadístico SPSS versión 25 y una hoja de cálculo Excel. En este estudio los datos recopilados en la lista de cotejo se procesaron mediante la hoja de cálculo Excel por tratarse de un estudio correlacional en tanto para obtener la confiabilidad de los datos se usó la fórmula KR 20 de Richarson, para encontrar el coeficiente de correlación se aplicó el estadístico Rho de Pearson. Así mismo se utilizó la prueba paramétrica de Shapiro Wilk para determinar el nivel de distribución de normalidad por tratarse de una muestra menor a 50.

### **3.7. Aspectos éticos**

Se solicitó oportunamente la autorización a la dirección de la Institución educativa para realizar el estudio sobre la comprensión lectora y los resultados de aprendizaje logrando ser aceptado por el líder pedagógico Asimismo, la bibliografía utilizada en la presente investigación está correctamente citada para

evitar el plagio también, se protegió la identidad de los estudiantes procediendo a desarrollar en coherencia con la normatividad de la universidad y de la SUNEDU.

#### IV. RESULTADOS

##### 4.1. Estadística descriptiva de la variable comprensión lectora

**Tabla 8**

*Rango de calificaciones de acuerdo a puntuación alcanzada*

	<b>N. Literal</b>	<b>N. Inferencial</b>	<b>N. Critico</b>	<b>Comprensión Lectora</b>
Logro destacado	5	10-11	4	18-20
Logro esperado	4	8-9	3	14-17
Proceso	3	6-7	2	11-13
Inicio	<=2	<=5	<=1	0-10

En la tabla 8, se analiza el nivel alcanzado en comprensión lectora en el nivel literal, se presentan los puntajes alcanzados de acuerdo a las escalas valorativas, se tomó la escala valorativa que se toma en las calificaciones en aula, se realiza el análisis de la comprensión lectora en el nivel literal de los estudiantes siendo este un nivel básico donde los alumnos identifican las palabras clave del texto leído, identifican lugares y eventos sucedidos localizan información evidente y de acuerdo a los resultados el 48.3% de los alumnos se encuentran en proceso, el 27.6% en inicio, el 13.8% logro esperado y 10.3% logro destacado, evidenciando las dificultades que tienen los estudiantes para comprender, más aún con los problemas de interferencia lingüística al que tienen que enfrentar y el poco o nulo apoyo en casa para reforzar la lectura.

**Tabla 9**

*Resultados de evaluación del nivel inferencial de la comprensión lectora*

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Válido	Inicio	11	37,9	37,9	37,9
	Proceso	11	37,9	37,9	75,9
	Logro esperado	6	20,7	20,7	96,6
	Logro destacado	1	3,4	3,4	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

La tabla 9, muestra como resultado de la comprensión lectora en el nivel inferencial, se pretende que tengan un nivel de comprensión mayor como la capacidad de abstracción, encontrar ideas implícitas, interpretar el contenido del texto y el contexto; los estudiantes con el 37.9% se encuentran en inicio y proceso respectivamente, el 20.7% logro esperado y solo el 3.4% logro destacado, existiendo mayor dificultad, el cual, al concluir con las lecturas, los estudiantes no han logrado comprender y a profundidad quedando solamente en una lectura textual.

**Tabla 10**

*Resultados de evaluación del nivel criterial de la comprensión lectora*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inicio	12	41,4	41,4	41,4
	Proceso	10	34,5	34,5	75,9
	Logro esperado	6	20,7	20,7	96,6
	Logro destacado	1	3,4	3,4	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

En la tabla 10, el resultado hallado sobre la evaluación: nivel criterial de la comprensión lectora donde se explora la capacidad reflexiva, el razonamiento y los argumentos que pueda tener el estudiante para defender su posición, en base a la lectura, donde el 41.4% se ubican en nivel inicio, el 34.5% en proceso, 20.7% logro esperado y el 3.4% logro destacado; este nivel presenta mayores dificultades.

**Tabla 11***Resultados de evaluación de la Variable Comprensión lectora*

		Frecuencia	%	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Inicio	11	37,9	37,9	37,9
	Proceso	11	37,9	37,9	75,9
Válido	Logro esperado	6	20,7	20,7	96,6
	Logro destacado	1	3,4	3,4	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

En la tabla 11, se **evalúa** los niveles de comprensión lectora en interacción que existe entre el texto escrito y la lectura de parte del lector para conocer su capacidad de interpretar coherentemente el contenido, en promedio existe un alto índice de baja comprensión, el 37.9% de los estudiantes se encuentran en inicio y proceso en cada caso, el 20.7% logro esperado y solo el 3.4% logro destacado, siendo una de las mayores dificultades la interferencia lingüística el poco apoyo en casa, el desconocimiento de estrategias que posibiliten la atención de acuerdo a las características de su contexto la situación de enseñanza remota y la dificultad para la atención virtual que no se ha podido personalizar la educación.

#### 4.1.1. Estadística descriptiva de la variable Logro de aprendizaje

**Tabla 12***Resultados de la variable Logro de aprendizaje*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inicio	10	34,5	34,5	34,5
	Proceso	7	24,1	24,1	58,6
	Logro esperado	11	37,9	37,9	96,6
	Logro destacado	1	3,4	3,4	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

La tabla 12 muestra los logros de aprendizaje, se han tomado de la valoración de los aprendizajes realizadas en función a los propósitos de aprendizaje y al contexto evidenciadas en el registro de evaluación en el cual se considera

, diferentes indicadores referentes a la competencia lee textos diversos en lengua materna como el interés por la lectura, comprensión de textos de estructura simple con vocabulario conocido En la tabla y figura, se analiza la comprensión lectora en el nivel literal de los escolares de la institución educativa EIB en estudio, siendo este nivel el básico, que le permite a los alumnos a identificar las palabras clave del texto leído, información de lugares y eventos sucedidos, de acuerdo a los resultados el 48.3% se encuentran en proceso, el 27.6% en inicio, el 13.8% logro esperado y 10.3% logro destacado, evidenciando las dificultades que presentan los estudiantes para poder comprender, más aún con los problemas de interferencia lingüística con el quechua al que tienen que enfrentar y el poco o nulo apoyo en casa para reforzar la lectura, Vocabulario conocido y acorde a sus experiencias, al cumplimiento de tareas y actividades relacionadas con el plan lector nos evidencia que el 37.9% presenta un logro esperado, aunque los niveles de comprensión lectora estén bajos, pero existen otras calificaciones que han incrementado su calificación final, el 34.5% de ellos se encuentra en inicio, el 24.1% en proceso y el restante 3.4% logro destacado.

## 4.2. Estadística inferencial

### 4.2.1. Prueba de normalidad y escala de correlación

**Tabla 13**

*Prueba de normalidad*

	Logro de aprendizaje	Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.
Comprensión lectora	Inicio	.	10	.
	Proceso	,453	8	,000
	Logro esperado	,649	11	,000

En la tabla 13, se ha aplicado la prueba de Shapiro Wilk para determinar el nivel de distribución de normalidad de los datos estadísticos, por tener una muestra menor a 50 donde el p valor hallado es 0.05 menor al nivel de significancia, por lo que determina que los datos no presentan normalidad y se aplicó el estadístico de correlación Rho de Spearman.

**Tabla 14***Valores de correlación Rho de Spearman*

Valor	Nominación
$r = 1$	Correlación perfecta
$0.8 < r < 1$	Correlación muy alta
$0.6 < r < 0.8$	Correlación alta
$0.4 < r < 0.6$	Correlación moderada
$0.2 < r < 0.4$	Correlación baja
$0 < r < 0.2$	Correlación muy baja
$r = 0$	Correlación nula

**4.2.2. Prueba de hipótesis general.**

**Ha:** Existe relación entre la comprensión lectora y el nivel de logro de aprendizajes en estudiantes.

**Ho:** No existe relación entre la comprensión lectora y el nivel de logro de aprendizajes en los escolares de una Institución educativa EIB de Cusco.

**Nivel de significancia:** 5% (0.05)

**Estadístico de prueba:** Estadístico de correlación Rho de Spearman.

**Tabla 15***Prueba de hipótesis general*

				Comprensión lectora	Logro de aprendizaje
Rho de Spearman	Comprensión lectora	Coeficiente de correlación	de	1,000	,906**
		Sig. (bilateral)		.	,000
		N		29	29
	Logro de aprendizaje	Coeficiente de correlación	de	,906**	1,000
		Sig. (bilateral)		,000	.
		N		29	29

\*\* . La relación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De los valores de correlación que se ha alcanzado de acuerdo a la prueba Rho de Spearman de las variables Comprensión lectora y Logro de aprendizaje, esta alcanza a un valor de 0.906, concluyéndose que existe un nivel de correlación

positiva muy alta, probando la hipótesis planteada de acuerdo al p valor hallado igual a 0.000 menor al nivel de significancia elegida al 95% de confianza

#### 4.2.3. Prueba de hipótesis específicas.

##### Hipótesis específica 1

**Ha:** Existe relación entre la comprensión lectora literal y el nivel de logro de aprendizajes en los estudiantes de primaria de una Institución educativa EIB de Cusco.

**Ho:** No existe relación entre la comprensión lectora literal y el nivel de logro de aprendizajes en estudiantes de primaria de una Institución educativa EIB de Cusco.

**Nivel de significancia:** 5% (0.05)

**Estadístico de prueba:** Estadístico de correlación Rho de Spearman.

**Tabla 16**  
*Prueba de hipótesis específica 1*

			<b>Nivel literal</b>	<b>Logro de aprendizaje</b>
Rho de Spearman	Nivel literal	Coeficiente de correlación	1,000	<b>,842**</b>
		Sig. (bilateral)	.	<b>,000</b>
		N	29	29
Logro de aprendizaje	Logro de aprendizaje	Coeficiente de correlación	<b>,842**</b>	1,000
		Sig. (bilateral)	<b>,000</b>	.
		N	29	29

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados estadísticos encontrados de los valores de correlación de la prueba Rho de Spearman de la dimensión Nivel literal de la Comprensión lectora y la variable Logros de aprendizaje, se concluye que existe un nivel de correlación positiva muy alta de 0.842, probando la hipótesis planteada de acuerdo al p valor hallado igual a 0.000 menor al nivel de significancia elegida al 95% de confianza.

### Hipótesis específica 2

**Ha:** Existe relación entre la comprensión lectora inferencial y el nivel de logro de aprendizajes en los estudiantes de primaria de una Institución educativa de Cusco

**Ho:** Existe relación entre la comprensión lectora inferencial y el nivel de logro de aprendizajes en los estudiantes de primaria de una Institución educativa de Cusco

**Nivel de significancia:** 5% (0.05)

**Estadístico de prueba:** Estadístico de correlación Rho de Spearman.

**Tabla 17**  
*Prueba de hipótesis específica 2*

			<b>Nivel inferencial</b>	<b>Logro de aprendizaje</b>
Rho de Spearman	Nivel inferencial	Coeficiente de correlación	1,000	<b>,906**</b>
		Sig. (bilateral)	.	<b>,000</b>
		N	29	29
Logro de aprendizaje	de	Coeficiente de correlación	,906**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	29	29

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados estadísticos encontrados de los valores de correlación de la prueba Rho de Spearman entre la dimensión comprensión lectora inferencial y la variable Logro de aprendizaje, se concluye que existe un nivel de correlación positiva muy alta de 0.906, probando la hipótesis planteada de acuerdo al p valor hallado igual a 0.000 menor al nivel de significancia elegida al 95% de confianza.

### Hipótesis específica 3

**Ha:** Existe relación entre la comprensión lectora crítica y el nivel de logro de aprendizajes en los estudiantes del IV ciclo de primaria de una Institución educativa EIB de Cusco-2022.

**Ho:** No existe relación entre la comprensión lectora crítica y el nivel de logro de aprendizajes en los estudiantes de primaria de una Institución educativa EIB de Cusco-2022.

**Nivel de significancia:** 5% (0.05)

**Estadístico de prueba:** Estadístico de correlación Rho de Spearman.

**Tabla 18**  
*Prueba de hipótesis específica 3*

			<b>Nivel inferencial</b>	<b>Logro de aprendizaje</b>
Rho de Spearman	Nivel inferencial	Coeficiente de correlación	1,000	,906**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	29	29
	Logro de aprendizaje	Coeficiente de correlación	,906**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	29	29

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De los resultados estadísticos encontrados en la tabla 18 en función a los valores de correlación de la prueba Rho de Spearman entre la dimensión comprensión lectora crítica y la variable Logro de aprendizaje, concluyéndose que existe un nivel de correlación positiva muy alta de 0.906, probando la hipótesis planteada de acuerdo al p valor hallado igual a 0.000 menor al nivel de significatividad elegida al 95% de confianza.

## V. DISCUSIÓN

Uno de los mayores intereses que se tiene dentro del ámbito educativo en la Educación Básica Regular particularmente en las zonas rurales es tener logros en comprensión lectora, especialmente en los primeros grados de educación primaria aun presentando interferencia lingüística entre la segunda lengua y su lengua materna, situación encontrada en los niños y niñas de una Institución educativa, la misma que tiene incidencia directa en los logros académicos por debajo de las metas educativas que se busca dentro del trabajo pedagógico de todos los docentes, por ello este estudio busca saber los niveles de comprensión lectora que tienen los niños en estudio y cómo esta se relaciona con los bajos logros académicos.

De acuerdo a estudios de la OCDE (2021) sostienen que los bajos logros en comprensión lectora de los alumnos se da los primeros años de estudio, entre los factores que afecta indica que son las estrategias actuales empleadas no acorde al contexto del estudiante, el manejo de los contenidos disciplinares del CNB y el MSEIB no logrando cumplir con las competencias y capacidades de competencia lectora, y que es trascendental la intervención de su lengua materna para superar la dificultad en el manejo de la evaluación por competencias.

De acuerdo a los resultados hallados en las pruebas de las hipótesis planteadas se ha hallado que existe una relación alta entre las variables y dimensiones de estudio, por lo que a continuación se presenta un contraste con resultados de otras investigaciones de la problemática planteada.

En relación a la hipótesis general planteada donde se indica la existencia de relación entre comprensión lectora y nivel de logro de aprendizajes en una Institución educativa EIB de Cusco, los nos han demostrado que el 37.9% de los estudiantes han logrado calificativos de inicio y proceso en cada caso, demostrando que los niveles de comprensión lectora de los estudiantes es muy bajo y preocupante en promedio, sin embargo los calificativos de logros de aprendizaje, de acuerdo al 34.5% están desaprobados con el calificativo C., sin embargo el 37.9% tuvo un calificativo de A, logrado, esto es con actividades complementarias, como actitud frente al área, cumplimiento de tareas, asistencia a clases, el 24.1% con el calificativo B, sin embargo todo esto no demuestra que los estudiantes hayan logrado la competencia de comprender el texto leído, sin embargo afecta

directamente, por lo que se ha demostrado con Rho de Spearman un nivel de correlación positiva alta de 0.906 entre la comprensión lectora y los logros de aprendizaje, resultados que se puede contrastar con la investigación desarrollada por Quispe (2018), quien indica que existe relación entre la variable comprensión de lectura y los logros de aprendizaje en la competencia comunicativa con alumnos del 2° grado de primaria evaluados con fichas, con lo que podemos afirmar el que los niños puedan comprender lo que leen, repercutirá directamente con sus logros académicos.

Concerniente a la hipótesis específica 1, sobre si existe una relación entre la comprensión lectora literal y el nivel de logro de aprendizajes en los estudiantes de una Institución educativa EIB de Cusco siendo este nivel el básico, que le permite a los alumnos a identificar las palabras clave del texto leído, información de lugares y eventos sucedidos, de acuerdo a los resultados el 48.3% se encuentran en proceso, el 27.6% en inicio, el 13.8% logro esperado y 10.3% logro destacado, evidenciando las dificultades que presentan los estudiantes para poder comprender, más aún con los problemas de interferencia lingüística con el quechua al que tienen que enfrentar y el poco o nulo apoyo en casa para reforzar la lectura, de acuerdo a los resultados de estadística inferencial existe un nivel de relación positiva muy alta 0.842 entre la comprensión literal y el nivel de logros de aprendizaje; como investigación similar Garzón (2018) en su investigación que comprensión literal e inferencial usando como instrumento la indica que los estudiantes con lectura fluida tienen mayores avances en comprensión literal, inferencial y en su aprendizaje, con lo que se lleva a una reflexión que es necesario iniciar con el afianzamiento de la comprensión literal para fortalecer la comprensión de los textos.

En la hipótesis específica 2, donde se plantea que hay un nexo entre la comprensión lectora inferencial y el nivel de logro de aprendizajes en los estudiantes de una Institución educativa EIB de Cusco, este nivel busca tener un nivel de comprensión mayor como la abstracción, encontrar ideas implícitas, interpretación; los estudiantes con el 37.9% se encuentran en inicio y proceso respectivamente, el 20.7% logro esperado y solo el 3.4% logro destacado, existiendo mayor dificultad, el cual al concluir con las lecturas, los estudiantes no han logrado comprender y solo queda en una lectura textual, demostrando la

hipótesis que existe un nivel de correlación positiva muy alta de 0.906, probando la hipótesis planteada de acuerdo al p valor hallado igual a 0.000 menos al nivel de significancia elegida, como investigación de contraste se tomó a García et al. (2018), quien realizó un estudio sobre la relación entre el nivel de comprensión lectora literal, inferencial y contextual en su desempeño escolar, enfocando que el aspecto inferencial ayuda a los alumnos a comprender el contenido del tema.

Finalmente para la hipótesis específica 3, que enfoca e indica que existe un nexo entre la comprensión lectora crítica y el nivel de logro de aprendizajes de los estudiantes en una Institución educativa EIB Región Cusco-2022, donde se evalúa los niveles de comprensión lectora en la interacción que existe entre el texto escrito y la lectura de parte del lector para conocer los criterios de interpretar coherentemente el contenido, en promedio existe un alto porcentaje de baja comprensión, el 37.9% de los estudiantes se encuentran en inicio y proceso en cada caso, el 20.7% logro esperado y solo el 3.4% logro destacado, siendo una de las mayores dificultades la inadecuada atención en lengua materna y castellano como segunda lengua del estudiante, el poco apoyo en casa, la situación de enseñanza virtual que no se ha podido personalizar la educación, probando la hipótesis con correlación de la prueba Rho de Spearman de la dimensión comprensión lectora criterial y la variable Logro de aprendizaje, se ha concluido que existe un nivel de correlación positiva muy alta de 0.906; tomando a Gemin (2019) quien hace un estudio sobre la lectura de textos escritos y logros de aprendizaje en comunicación enfoca la importancia de la competencia lectora y el análisis de lo leído y encontró que tiene una incidencia en el logro de aprendizaje y que dicha competencia de lectura y sus respectivas dimensiones determinan de manera significativa en el logro de aprendizajes de los escolares.

## VI. CONCLUSIONES

Las conclusiones que se pueden extraer con respecto al tema en estudio se consideran las siguientes.

- Primera:** En relación al objetivo se demostró que existe una relación positiva muy alta de 0.906 entre la comprensión lectora de los educandos de una Institución educativa EIB en estudio se encuentran en inicio y proceso con el 37.9% y el nivel de logro de aprendizaje 34.5% y 37.9% logro esperado aceptando la hipótesis con el p valor igual a 0.00 menos que el nivel de significancia y al 95% de confianza.
- Segunda:** En lo que respecta al objetivo específico 1 se ha encontrado una relación entre la comprensión lectora literal y el nivel de logro de aprendizajes donde se muestra un nivel de correlación positiva alta de 0.842 con el estadístico Rho de Spearman, demostrando con el p valor igual a 0.000 menor al nivel de significancia.
- Tercera:** Se ha evidenciado que existe relación positiva muy alta de 0.906 entre el nivel de comprensión lectora inferencial y el nivel de logro de aprendizajes, demostrando la hipótesis con el p valor igual a 0.000 menor al nivel de significatividad elegido.
- Cuarta:** Quedó demostrado que existe una relación positiva muy alta de 0.906 con la comprensión lectora crítica y el nivel de logro de aprendizaje en los estudiantes, demostrando la hipótesis con el p valor igual a 0.000 menos al nivel de significancia elegido

## VII. RECOMENDACIONES

El presente estudio sobre comprensión lectora y logro de aprendizaje permitió reflexionar a través de una visión auto evaluativa sobre la situación en la que los estudiantes de la institución educativa EIB, se encuentran, por lo que se da las siguientes recomendaciones

**Primera:** A los líderes pedagógicos de instituciones educativas EIB –de Cusco; se recomienda que implementen trabajos colegiados entre docentes, y desarrollen adecuadamente las habilidades comunicativas en los niveles de comprensión lectora que repercuta en una comprensión lectora profunda en los estudiantes para mejorar la calidad educativa.

**Segunda:** Se sugiere a los especialistas de la UGEL que coordinen e implementen proyectos de fortalecimiento de capacidades docentes en estrategias de intervención que posibilite desarrollar adecuadamente la comprensión lectora, en los estudiantes de instituciones EIB de Cusco orientados a mejorar los resultados del aprendizaje en estudiantes de ámbitos rurales.

**Tercera:** Se recomienda a los Directores de instituciones educativas EIB - Cusco; que dentro del Proyecto Educativo Institucional formulen e implementación talleres de lecto escritura en lengua originaria del estudiante y de metodología que posibilite a docentes atender las necesidades refaccionadas al desarrollo de competencias, pertinentes que promuevan aprendizajes mediante el uso de metodologías activas con enfoque EIB y de acuerdo al Modelo de Servicio Educativo Intercultural Bilingüe, implementado por Ministerio de Educación.

**Cuarta:** A los Directivos de instituciones educativas EIB -Cusco; se sugiere que de manera coordinada con los especialistas de UGEL realicen acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico, a los docentes de los diferentes grados, referidos a garantizar la atención adecuada a los niños y niñas de las I.E EIB para alcanzar los logros deseados en los estudiantes.

**Quinta:** Se recomienda a padres, madres y personas adultas de la comunidad ámbito de las instituciones educativas EIB, para que contribuyan a través de sus saberes locales en la formación del hábito lector, mejora de los aprendizajes y la revalorización de su cultura.

**Sexta:** A los investigadores comprometidos con el respeto a la diversidad cultural y la valoración de la cultura andina, se sugiere que desarrollen investigaciones aplicadas en comprensión lectora, enfatizando en el nivel inferencial y crítico, que aun en nuestros tiempos no son tomados en cuenta como debe ser.

## REFERENCIAS

- Arias, J. L. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica*.  
[www.cienciaysociedad.org](http://www.cienciaysociedad.org)
- Bormuth, J. R., Manning, J., Carr, J., & Pearson, D. (1970). Children's comprehension of between and within sentence syntactic structures. *Journal of Educational Psychology*, 61(5), 349–357.
- Casanova, E. (2022). *Lectura móvil y logro de aprendizaje en estudiantes de V ciclo de las instituciones del distrito Alto Biavo - Bellavista 2021*.
- Cassany, D. (2006). *Explorando las necesidades actuales de comprensión aproximaciones a la comprensión crítica*.
- Cervantes, D., Pérez, J., & Alanís, M. (2017). Niveles de comprensión lectora. *Sistema CONALEP: Caso específico del plantel N°172, de ciudad Victoria, Tamaulipas, en alumnos del quinto semestre*. XXVII(2), 73–114.
- Collaguazo, L. (2019). *La importancia del uso de paratextos para la comprensión lectora*.
- Durango, R. (2017). *Niveles de comprensión lectora en los estudiantes de la Corporación Universitaria Rafael Núñez (Cartagena de Indias)*.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194252398011>
- Echevarría, M., & Gastón, I. (2000). Dificultades de comprensión lectora en estudiantes universitarios. Implicaciones en el diseño de programas de intervención. *Revista de Psicodidáctica*, 10, 16. <https://bit.ly/36hF3JH>
- Espinoza, M. del R. (2018). *La comprensión lectora y el rendimiento de los estudiantes de quinto año de egb. de la Academia Aeronáutica "Mayor Pedro Traversari" de la provincia de Pichincha, Canton, año lectivo 2016 - 2017*.
- François, C. (2019). La relevancia de la música en el desarrollo lingüístico de los bebés. *Llengua, Societat i Comunicació*, 17. <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-02447007>
- Freebody, P., & Allan, L. (1990). *Literacies programs: Debates and demands in cultural context*.  
[https://www.researchgate.net/publication/246704522\\_Literacies\\_programs\\_Debates\\_and\\_demands\\_in\\_cultural\\_context](https://www.researchgate.net/publication/246704522_Literacies_programs_Debates_and_demands_in_cultural_context)
- Freire, P. (1984). *La importancia de leer y el proceso de liberación*.
- García, M., Arévalo, M., & Hernández, C. (2018). *La comprensión lectora y el*

*rendimiento escolar.*

- Garzón, L. (2018). Comprensión de lectura en los niveles literal e inferencial de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Gonzalo Rivera Laguado, Cúcuta, Norte de Santander. *World Development*, 1(1), 1–15. <http://www.fao.org/3/l8739EN/i8739en.pdf%0Ahttp://dx.doi.org/10.1016/j.adolescence.2017.01.003%0Ahttp://dx.doi.org/10.1016/j.childyouth.2011.10.007%0Ahttps://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/23288604.2016.1224023%0Ahttp://pdx.sagepub.com/lookup/doi/10>
- Gemin, M. (2019). Lectura de textos escritos y logros de aprendizaje en Comunicación de los estudiantes de tercer año de la IE. N° 14093 "Abraham Ruiz Nunura" Piura-2019. *Repositorio Institucional - UCV*, 0–3. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/48641>
- Gómez, J. (2011). *Comprensión lectora y rendimiento escolar: Una ruta para mejorar la comunicación*. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=449845038003>
- Gonzaga, L. (2016). *Más allá de la calificación: Instrumento para evaluar el aprendizaje*. [http://docencia.udec.cl/unidd/images/stories/contenido/material\\_apoyo/libro\\_mas\\_alla\\_baja.pdf#page=52](http://docencia.udec.cl/unidd/images/stories/contenido/material_apoyo/libro_mas_alla_baja.pdf#page=52)
- Harasim, L. (2018). Introduction to Learning Theory and Technology. In *Learning Theory and Online Technologies*. <https://doi.org/10.4324/9781315716831-1>
- Hernández, R., & Mendoza, C. P. (2018). Metodología de la investigación: las tres rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. In *Mc Graw Hill* (Vol. 1, Issue Mexico).
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. In *Mc Graw Hill* (Vol. 1, Issue Mexico).
- MINEDU. (2015). *Reporte técnico de la evaluación censal de estudiantes (ECE 2015)*. Ece, 126. [www.minedu.gob.pe](http://www.minedu.gob.pe)
- MINEDU. (2018). *Guía para formular e implementar el Proyecto Educativo Institucional*. [www.minedu.gob.pe](http://www.minedu.gob.pe)
- MINEDU. (2019). *Resolución Viceministerial N° 033-2019*.
- MINEDU. (2020). *Normas que regula la Evaluación de las Competencias de los Estudiantes de la Educación Básica* (p. 63). [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/505247/RVM\\_N\\_\\_033-2020-MINEDU.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/505247/RVM_N__033-2020-MINEDU.pdf)

- Ministerio de Educación. (2016). Currículo Nacional de Educación Básica. *Ministerio de Educación*, 116. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/documentos.php#top>
- Moore, E., & Cabrera, Y. (2018). *Diseño de una producción de audiocomo estrategia de promoción comercial entorno a una proyección audiovisual*.
- Núñez, E. (2021). *La comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes de cuarto año de educación general básica de la Unidad Educativa Nueva Era de la ciudad de Ambato*.
- OCDE. (2019). *Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019)*. <https://es.unesco.org/fieldoffice/santiago/llece/ERCE2019>
- OCDE. (2021). *El programa PISA de la OCDE Qué es y para qué sirve*.
- Piaget, J. (1980). *Psicología y pedagogía*.
- Pinzas, J. (2006). *Guía de estrategias metacognitivas para desarrollar la Comprensión Lectora*. [https://www.researchgate.net/publication/320007311\\_GUIA\\_DE ESTRATEGIAS\\_METACOGNITIVAS\\_PARA\\_DESARROLLAR\\_LA\\_COMPRENSION\\_LECTORA](https://www.researchgate.net/publication/320007311_GUIA_DE ESTRATEGIAS_METACOGNITIVAS_PARA_DESARROLLAR_LA_COMPRENSION_LECTORA)
- Quispe, Y. (2018). *Relación entre la comprensión lectora y los logros de aprendizaje, en el área de Comunicación, en los estudiantes de segundo grado del nivel primario, en la I.E “Simón Bolívar”, Moquegua - 2018*.
- Schunk, D. H. (2017). *Teorías del aprendizaje: Una perspectiva educativa*.
- SICRECE. (2020). *Informe de gestión anual 2020*.
- Solé, I. (1992). Estrategias De Lectura. *Revista Brasileira de Alfabetização*, 14, 89–100. <https://doi.org/10.47249/rba2021530>
- Solé, I. (1996). Estrategias de lectura: Materiales para la innovación educativa. In *Graó* (Vol. 3, Issue 1, p. 178).
- Solé, I. (2004). *Competencia lectora y aprendizaje*.
- Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica*. [www.noriega.com.mx](http://www.noriega.com.mx)
- UMC. (2019). *¿Qué aprendizajes logran nuestros estudiantes? 2019 Nacional ¿Qué Aprendizajes Logran Nuestros Estudiantes ?, 0, 24*.
- UNESCO. (2021). *Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019): reporte nacional de resultados*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380241>

- UNICEF. (2017). *La primera infancia importa para cada niño*.
- Villanueva, T. (2018). Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva - Forma A, en Estudiantes de Primaria de dos Instituciones Educativas, El Porvenir – 2018. *Universidad Cesar Vallejo*.
- Wells, G. (1987). *The meaning makers: children learning language and using language to learn*. 235.
- Zapata, L., & Carrion, G. (2021). Reading Comprehension at the Literal , Inferential and critical Reflective Levels of primary Education Students. *Revista de Investigación, Formación y Desarrollo: Generando Productividad Institucional*, 9(2), 6–16.

## ANEXOS

### ANEXO 1. Matriz de consistencia

**Título: Comprensión lectora y nivel de logros de aprendizaje en estudiantes de una institución educativa EIB de Cusco**

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<b>Problema general:</b>	<b>Objetivo general</b>	<b>Hipótesis general:</b>	<b>Variable 1 Comprensión lectora</b>				
Cuál es la relación entre la comprensión lectora y el nivel de logro de aprendizajes de los estudiantes del IV ciclo de primaria de una Institución educativa EIB de Cusco 2022	Determinar la relación entre la comprensión lectora y el nivel de logro de aprendizajes en los estudiantes del IV ciclo de primaria de una Institución educativa EIB de Cusco	Existe relación entre la comprensión lectora y el nivel de logro de aprendizajes en estudiantes de una Institución educativa EIB de Cusco	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
			Nivel de comprensión literal	Localiza información explícita y relevante ubicada en distintas partes del texto. Obtiene información con elementos simples y complejos en su estructura y vocabulario variado.	1,2,3,4,5,	Si	1
			Nivel de comprensión inferencial	Infiere información anticipando al contenido del texto, a partir de algunos indicios (subtítulos, índice). Realiza inferencias a partir de la información implícita y explícita del texto. Deduce las características de personajes, animales, objetos y lugares, así como el significado de las palabras. Interpreta el texto para construir con sus propias palabras el contenido del texto. Interpreta el sentido global del texto, explicando el tema, propósito, punto de vista, motivaciones de personas y personajes. Establece relaciones lógicas ( semejanza – diferencia y problema y solución) a partir de la información	6,7,8,9,10,11,12,	No	0
			Nivel de comprensión crítico	Reflexiona sobre los textos que lee, opinando acerca del contenido y explicando el sentido de algunos recursos textuales. Reflexiona y opina sobre las actitudes del personaje del texto. Justifica sus preferencias cuando elige o recomienda textos a partir de sus necesidades, intereses y su relación con otros textos...	13,14,15,16,17,18,19,20		0-10  11-13  14-17  18-20
<b>Problemas Específicos</b>	<b>Objetivos específicos</b>	<b>Hipótesis específicas</b>					
P.E 1¿Cuál es la relación entre el nivel de comprensión lectora literal y el nivel de logro de aprendizajes en una Institución educativa EIB de Cusco 2022?	O.E1 Determinar la relación entre la comprensión lectora literal y el nivel de logro de aprendizajes en una Institución educativa EIB de Cusco 2022.	HE1 Existe relación entre la comprensión lectora literal y el nivel de logro de aprendizajes en una Institución educativa EIB de Cusco. 2022					

P.E 2: ¿Cuál es la relación entre el nivel de comprensión lectora inferencial y el nivel de logro de aprendizajes en una Institución educativa EIB de Cusco 2022?	O. E2: Determinar la relación entre la comprensión lectora inferencial y el nivel de logro de aprendizaje en una Institución Educativa EIB de Cusco 2022	HE2: Existe relación entre la comprensión lectora inferencial y el nivel de logro de aprendizajes en los estudiantes del IV ciclo de primaria de la Institución educativa EIB de Cusco-2022.		Expresa opiniones propias acerca del contenido de los textos que lee.			
			<b>Variable 2 : nivel de logros de aprendizaje</b>				
			Dimensiones	- Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
			Nivel de logro en inicio	Lee textos diversos de estructura simple y vocabulario básico, localiza información evidente distinguiéndola de otras parecidas y Comprende información evidente con cierta dificultad	1	C	0-10
			Nivel de logro en proceso	Lee diversos textos de estructura simple, con algún elemento complejo vocabulario básico y localiza información evidente diferenciándola de otra parecida... Infiere información explícita e implícita además, comprende información relevante y opina	2	B	11-13
P.E3: ¿Cuál es la relación entre el nivel de comprensión lectora crítica y el nivel de logro de aprendizajes de los estudiantes del IV ciclo de primaria en una Institución educativa EIB de Cusco 2022?	O.E3: Determinar la relación entre la comprensión lectora crítica y el nivel de logro de aprendizaje en los estudiantes del IV ciclo de primaria de la Institución Educativa EIB N° 50459 región Cusco	HE 3: Existe relación entre la comprensión lectora crítica y el nivel de logro de aprendizajes en los estudiantes del IV ciclo de primaria de la Institución educativa EIB N° 50459 región Cusco-2022	Nivel de logro esperado	Lee diversos tipos de textos con estructura simple con algunos elementos complejos y vocabulario variado. Localiza información poco evidente diferenciándola de otras próximas y semejantes. Infiere información explícita e implícita además comprende, explica el contenido e información relevante y opina sobre sucesos e ideas importantes y explica la función de recursos textuales.	3	A	14-17
			Nivel de logro destacado	Lee textos de estructura simple con algunos elementos complejos y vocabulario variado. Localiza información poco evidente distinguiéndola de otras próximas y semejantes e Infiere a partir de información explícita e implícita. Interpreta el texto considerando información relevante para construir su sentido global. Opina sobre sucesos e ideas importantes y explica la función de recursos textuales a partir de su conocimiento y experiencia Argumenta sus ideas o mensajes en relación al texto y contexto	4	AD	17-20

<b>Diseño de investigación:</b>	<b>Población y Muestra:</b>	<b>Técnicas e instrumentos:</b>	<b>Método de análisis de datos:</b>
Enfoque: cuantitativo Tipo: no experimental descriptiva Método: Diseño: correlacional transeccional	Población: 63 Muestra: 29	<b>Variable 1</b> Técnicas: observación <b>Instrumento:</b> lista de cotejos, prueba tipo ECE <b>Variable 2</b> analisis del desempeño de los estudiantes en el registro de evaluacion. <b>Instrumento:</b> Rubrica de evaluacion.	Descriptivo correlacional

## Anexo 2. Tabla de operacionalización de variables

TÍTULO: COMPRENSIÓN LECTORA Y NIVELES DE LOGRO DE APRENDIZAJES						
Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición
<b>Variable 1</b> Comprensión lectora	Conceptualmente refirió que la comprensión lectora es resultado de la interacción constante entre quién lee y el texto impreso que va, aportando de manera consciente sus saberes previos y sus habilidades metacognitivas para interpretar de manera coherente y opinar sobre el contenido. Cervantes Pérez y Alanís (2017)	Es interpretar lo que el autor del texto pretende comunicar en función al propósito de la lectura utilizando los saberes previos, los conocimientos y habilidades mentales. Del lector	<b>Dimensión 1</b> Comprensión literal	Localiza información explícita y relevante ubicada en distintas partes del texto. Obtiene información con elementos simples y complejos en su estructura y vocabulario variado.	1,2,3,4,5,	Si/ no Si= 1No= 0
			<b>Dimensión 2</b> Nivel inferencial	Infiere información anticipando al contenido del texto, a partir de algunos indicios (subtítulos, índice). Realiza inferencias a partir de la información implícita y explícita del texto. Deduce las características de personajes, animales, objetos y lugares, así como el significado de las palabras. Interpreta el texto para construir con sus propias palabras el contenido del texto. Interpreta el sentido global del texto, explicando el tema, propósito, punto de vista, motivaciones de personas y personajes. Establece relaciones lógicas ( semejanza – diferencia y problema y solución) a partir de la información	6,7 8,9, 10,11,12,	
			<b>Dimensión 3</b> Nivel crítico	Reflexiona sobre los textos que lee, opinando acerca del contenido y explicando el sentido de algunos recursos textuales. Reflexiona y opina sobre las actitudes del personaje del texto. Justifica sus preferencias cuando elige o recomienda textos a partir de sus necesidades, intereses y su relación con otros textos... Expresa opiniones propias acerca del contenido de los textos que lee.	13,14,15,16,17,18,19,20	
<b>Variable 2</b> Niveles de logro de aprendizaje	Este definido como conclusiones que describen el nivel de aprendizaje que demuestra el	Se refiere al nivel de logro que un estudiante ha alcanzado luego de analizar las	<b>Dimensión 1</b> Nivel de logro en inicio	Lee textos diversos de estructura simple y vocabulario básico, localiza información evidente distinguiéndola de otras parecidas y Comprende información evidente con cierta dificultad	1	C  B
			<b>Dimensión 2</b> nivel de logro en proceso	Lee diversos textos de estructura simple, con algún elemento complejo vocabulario básico y localiza información evidente diferenciándola de otra parecida...	2  3	

<p>estudiante haber desarrollado en las diferentes competencias principalmente referidas a la competencia relacionada con la lectura de texto diversos en lengua materna y segunda lengua. Minedu (2020) Así mismo en la norma técnica de la RVM O33- Minedu (2020) refiere que son escalas de valoración por las que el estudiante se ubica de acuerdo al desempeño que realiza en relación al estándar y en función a las evidencias recogidas con respecto al desarrollo de una competencia.</p>	<p>evidencias de su desempeño con relación a la competencia y a los propósitos del aprendizaje al cual se le asigna una escala valorativa. Se considera el nivel de logro¿gro en inicio, nivel de loro en proceso nivel de logro esperado y nivel de logro destacado</p>		<p>Infiere información explícita e implícita además, comprende información relevante y opina</p>	<p>4  1  3,14,15,16,17,18,19,20</p>	<p>AD</p>
		<p><b>Dimensión 3</b> nivel de logro esperado</p>	<p>Lee diversos textos de estructura simple, con algún elemento complejo vocabulario básico y localiza información evidente diferenciándola de otra parecida...  Infiere información explícita e implícita además, comprende información relevante y opina</p>		
		<p><b>Dimensión 4</b> <b>Logro destacado</b></p>	<p>Lee textos de estructura simple con algunos elementos complejos y vocabulario variado. Localiza información poco evidente distinguiéndola de otras próximas y semejantes e Infiere a partir de información explícita e implícita. Interpreta el texto considerando información relevante para construir su sentido global. Opina sobre sucesos e ideas importantes y explica la función de recursos textuales a partir de su conocimiento y experiencia  Argumenta sus ideas o mensajes en relación al texto y contexto</p>		

### Anexo 3. Instrumento/s de recolección de datos

Lista de cotejo para evaluar la variable 1 comprensión lectora de la competencia: lee diversos textos escritos en lengua materna.

CRITERIOS		Si=1	No= 0
	<b><i>Nivel de comprensión literal</i></b>		
1	Localiza información explícita y relevante ubicada en distintas partes del texto.		
2	Obtiene información con elementos simples y complejos en su estructura y vocabulario variado.		
	<b><i>Nivel de comprensión inferencial</i></b>		
3	Infiere información anticipando al contenido del texto, a partir de algunos indicios (subtítulos, índice).		
4	Realiza inferencias a partir de la información implícita y explícita del texto.		
5	Deduce las características de personajes, animales, objetos y lugares así como el significado de las palabras.		
6	Interpreta el texto para construir con sus propias palabras el contenido del texto.		
7	Interpreta el sentido global del texto, explicando el tema, propósito, punto de vista, motivaciones de personas y personajes.		
8	Establece relaciones lógicas ( semejanza – diferencia y problema y solución) a partir de la información.		
	<b><i>Nivel de comprensión crítica</i></b>		
9	Reflexiona sobre los textos que lee, opinando acerca del contenido y explicando el sentido de algunos recursos textuales (uso de negritas, mayúsculas entre otros punto final.).		
10	Reflexiona y opina sobre las actitudes del personaje del texto.		
11	Justifica sus preferencias cuando elige o recomienda textos a partir de sus necesidades, intereses y su relación con otros textos.		
12	Expresa opiniones propias acerca del contenido de los textos que lee.		

## Prueba de comprensión lectora.

### WANU

Mikhuyninchikkuna allinta rurunanpaqqa, sapa tarpuspanchikmi wanuwan wanuchanchik. Chaypaqqa, wasi wanunchikmi aswan allin. Wasi wanuqa, uywakunapa yurakunapa puchunwan rurasqa kaspam ancha kallpachachikuq. Hinallataq wasi wanuqa mana sasa ruraychu, manataqmi achka qullqipaqchu. Ñuqanchikpas wasi wanutaqa rurallasunmanmi.



.Wasi wanuqa achkaniraqmi. Chaykunamanta, wakinta qhawarisunchik: Hukninmi kachkan hatun uywanchikkunapa akanmanta rurasqa wanu. Kay wanuqa sara, papa icha wak mikhuykuna tarpusqanchikpaqmi allinpuni. Kallantaq k'uykapa akasqan wanupas. Kay wanuqa

siwilla, tumati, asnapa, tarpusqanchikpaqñataq allin. Usphapas allin wasi wanullataqmi. Arwihas, hawas, tawri, chay mikhuykuna tarpusqanchikpaqmi allinpuni. Wasi wanupa kallpachachiqninqa tawa wata tarpuyapaqmi aypan. Sapa wata tarpuptinchikmi, muhuqa wasi wanupa kallpachachiqninta wakillanta ch'unqan, wakintataq hamuq watakunapaq puchun. Hinallataqmi, wasi wanuwan tarpuptinchikqa, aswan achkata, qhalitataq chakranchik rurun

Kay wanuqa wasipi rurasqa kasqanraykun mana huk hampikuna hinachu chakranchikpi yanapakuq uywachakunata wañuchin. Chayhinam hamp'atutaqa mana wañuchinchi. Aswanmi tarpukusqanchikkuna tukuq kuruchakunata mikhuspa hamp'atuqa

yanapawanchik. Hinallataqmi wasi wanuqa k'uykatapas mana wañuchinchi. Aswanmi k'uykaqa akachanwan chakranchikta wanuchaysiwanchik. Chaykunaraykun, mikhuyninchikkuna tarpunanchikpaqqa wasi wanunchikpunim aswan allin.

### EL ABONO CASERO

Para obtener una buena cosecha de nuestros cultivos, durante la siembra utilizamos el abono natural hecho en casa porque es mejor.

El abono casero es mejor porque está hecho en base al estiércol de los animales y restos de plantas vegetales nutriendo muy bien a las plantas además se puede hacer en casa y su preparación es muy sencillo y económico.

Hay varios tipos de abono orgánico por ejemplo los que provienen del estiércol de los animales mayores que son utilizados para el cultivo de maíz, la excreta de las lombrices se usa para abonar la cebolla el tomate, las espinacas, la asnapa y es mejor. También la ceniza es otro abono de casa y es muy bueno para echar a los cultivos de habas, arvejas, tarwi., es muy bueno para esos cultivos. El abono orgánico nutre muy bien a los cultivos por espacio de unos 4 años ya que las plantas utilizan cada periodo solo una parte de los nutrientes del abono casero además cosechamos alimentos de buena calidad sano y natural

Este abono por ser un abono casero hecho en casa no es como otros abonos no mata a otras especies importantes que benefician en la chacra como es el sapo que se come a la mayoría de gusanos que se comen los productos cultivados ayudando a controlar las plagas así también el abono casero no las mata a las lombrices, puesto que las lombrices de tierra son gusanitos que también ayudan a abonar la chacra por todo ello para abonar la tierra el abono casero es mejor.

Kunantaq ch'kuchawan (X) chiqap kutichiyta ch'ikuy.

Marca con (X) las alternativas que consideres correcta.

Ítems en quechua (versión original)	Traducción del quechua (para docentes)
<p>1. Qillqasqapi imamantataq rimanman?  a) Wanu rurarymanta  ch) Mikhuykuna tarpusqamanta  Kuruchakunamanta</p>	<p>1. ¿De qué habla el texto?  a) Como se hace el abono natural  b) Del cultivo de productos agrícolas  c) Acerca de los gusanitos</p>
<p>2. Imanaptintaq mana sasachu wanu rurayri?  a) Ruraynin mana sasa kaptin  ch) Uywakunap akanwan rurarana kasqan rayku  h) Pisi qullqillawan rurana kaptin</p>	<p>2. ¿Por qué no es difícil elaborar el abono natural?  a) Porque su elaboración es sencilla.  b) Porque elabora del excremento de los animales  c) c. Porque se elabora con poco dinero</p>
<p>3. Imanaqtintaq wasipi rurasqa wanuta chakraman churana?  a) Chakrapi imaymanan mikhuykuna tarpusqapaq allin kaptin  ch) Uywasqanckhikkuna mana wañuchinanpaq  h) Llank'anapaq pisi qullqi kaptin</p>	<p>3. ¿Porque se debe utilizar en la chacra el abono natural?  a) Por qué el bueno para el cultivo de productos alimenticios  b) Para que no mate a nuestros cultivos  c) Porque no se tiene muchos recursos para el trabajo agrícola.</p>
<p>4. Hayk'a t'aqan wanukuna kasqa?  a) 3 t'aqa.  ch) 2 t'aqa  h) 4 t'aqa</p>	<p>4. ¿Cuántos tipos de abono existen?  a) 3 tipos.  b) 2 tipos  c) 1 tipo</p>
<p>5. Imanaptintaq hamp'atukunapas, kuruchakunapas wasipi rurasqa wanuwan mana wañunkuchu?  a) Mikhunan kaptin  ch) Sumaq kaptin  h) Kawsasqakunap puchunwan rurasqa . kaptin</p>	<p>5. ¿Porque los sapos y los gusanitos no mueren cuando se emplea abono natural?  a) Porque es su alimento  b) Porque es delicioso  c) Porque está elaborado con residuos orgánicos.</p>
<p>6. Imamantataq kay qillqasqari aswanta rimapayawanchik?  a) Imaynatachus wasi wanu rurakusqanmanta.  ch) Tarpuykunapaq wasi wanu allin kasqanmanta.  h) Tarpupi kuruchakuna yanapawasqanchikmanta</p>	<p>6. ¿Sobre qué habla mayormente este texto?  a) Como se elabora el abono natural.  b) La utilidad del abono en la agricultura  c) Como ayudamos los animalitos con el abono orgánico.</p>
<p>7. Wasipi rurasqa wanuwan mikhuykuna imaynatan wiñan?  a) Allin kallpachasqa  ch) Manan allintachu wiñan  h) Pisillatan wiñan.</p>	<p>7. ¿Cómo crecen los cultivos con abono natural?  a) Crecen fuertes y sanos  b) No crecen muy bien  c) Crecen un poco</p>
<p>8. mapaqmi qillqasqa qillqakunman karqan?</p>	<p>8. ¿Cuál es el propósito del texto?</p>

<p>a) Ñawinchananchikpaq ch) Añanchakuyta yachachiwanchikpaq h) yachananchikpaq</p>	<p>a) Para Leer b) Para enseñarnos a agradecer a la tierra c) Para saber sobre el abono casero</p>
<p>9. Mayqan wanutaq allpa kallpachananpaq aswan allinri kanman? a) Rantisqa wanu., hatunta wiñachiqtin ch) Wasipi rurasqa wanu qhalita mikhuyta wiñachiptin h) Wasipi rurasqa wanu, k'uykakunatapas,hampatutapas mana wañuchisqanrayku</p>	<p>9. ¿Cuál es el mejor abono para producir buenos cultivos? a) El abono químico porque hace crecer grande y robusto b) El abono natural porque nos proporciona alimentos sanos. c) El abono natural, porque no causa daño a los sapos y lombrices</p>
<p>10. .Mariyan nim “rantisqa wanun wasi wanumantaqa aswan allin” nispa ¿ Ima ninkin qam? a) Chaninmi, mikhuykuna aswan allimta wiñachisqamrayku. ch) Manan chaninchu, wasi wanun aswan allinqa allpa amachasqanrayku. h) Manan chaninchu,rantisqa wanuqa achkha qullqipaqmi</p>	<p>10. ¿María dice que los abonos químicos son mucho mejores que los abonos orgánicos? ¿Qué opinas? a) Tiene razón, pues los cultivos son mejores b) No tiene razón, el bono natural protege la tierra c) No tiene razón, el abono químico es muy caro</p>
<p>11. Ima wanutan chakraykipi tarpunaykipaq churawaq? a) Wasipi rurasqa wanuta ch) Rantisqa wanuta h) Manan mayqintapas</p>	<p>11,¿Qué abono emplearías en tus cultivos? a) El abono natural b) El abono químico c) Ninguno de los dos</p>
<p>12. ¿Hayk'a watatan wasi wanu mikhuykunap allpanta kallpachan a) Huk watata ch) Wiñaypaq Tawa watata</p>	<p>12. ¿Cuántos años nutre el abono orgánico la tierra cultivo. a) Por un año b) Por toda la vida c) Por cuatro año.</p>
<p>13.Imamakunamantan wasi wanu rurakun? a) Yurakunap puchunmanta ch) mikhuymanta h) uchphamanta</p>	<p>13. ¿Cómo se produce el abono casero? a) Del estiércol de algunos animales y desechos de plantas. b) De los alimentos c) De la ceniza</p>
<p>14. .Q'umir mikhuykunata kallpachayta munanchik chayri mayqan wanuwantaq wanuchanchik? a) Hatun uywakunap wanunwan ch) K'uykakunap wanunwan h) Rantisqa wanuwan</p>	<p>14. Si deseamos abonar nuestras hortalizas ¿qué abono usamos? a) Estiércol de animales b) Humus c) Abono químico</p>

<p>15. Imanaptintaq chakrakunapi hanp'atukuna pisillaña ?</p> <p>a) Mana para kaptin  ch) Chakra llank'aq runakuna wañuchipuqtinku.  h) Rantisqa wanukuna wañuchipuqtin</p>	<p>15. ¿Porque qué crees que en la actualidad ya no existen muchos sapos en nuestras chacras?</p> <p>a) Porque la sequía los mato  b) Los agricultores los matan  c) Los abonos químicos los matan</p>
<p>16. Imanaptinmi “wasi wanuqa pisi qullqillapaqmi”nispa nikun</p> <p>a) Uywaq akanwan,yurakunaq puchunwan rurasqa kasqanrayku.  ch) Rantisqa wanumanta aswan pisi chaniniyuq kaspas.  h) Mauqin qhatunapipas tarikusanrayku</p>	<p>16. ¿Porque se dice que el abono orgánico es económico?</p> <p>a) Para elaborarlo utilizamos desechos orgánicos  b) Cuesta menos que la abono químico  c) Se encuentra en cualquier mercado</p>
<p>17. Imapin wasi wanuwan rantisqa wanuwan rikch'akunku?</p> <p>a) Rantina kasqanku rayku  ch) Allpa kallpachanapaq kasqankurayku.  h) Mana mayqanpas allpaman churana kasqankurayku</p>	<p>17. ¿Qué tienen en común el abono químico y el orgánico?</p> <p>a) Ambos podemos comprarlos  b) Los dos se utilizan para fertilizar los cultivos  c) Ninguno debería ser utilizado</p>
<p>18. Pikunapaqmi kay qillqasqa qillqakunman karqan?</p> <p>a) Yachaq wawakunaoaq  ch) Chakra llank'aqkunapaq  h) Rantina wanu qhatuqkunaoaq</p>	<p>18. ¿A quién está dirigido principalmente este texto?</p> <p>a) A los estudiantes  b) A los agricultores  c) A los vendedores de abono químico</p>
<p>19. Imaynatataq charrapi hamp'atukuna yanapakunku:</p> <p>a) Wanu ruranapaq kasqankurayku  ch) Tarpusqakuna tukuq kuruchakunata mikhuspa  h) Chakrakunata wanuysikuspa.</p>	<p>19. ¿Cómo ayudan los sapos en los cultivos?</p> <p>a) Produciendo abono  b) Matando a los gusanos que dañan los cultivos  c) Abonando a los cultivos</p>
<p>20. Imanaptintaq wakin runakuna rantisqa wanullata chakrankuman churanku?</p> <p>a) Mana yachankuchu mana allin kasqanta.  ch) Wasipi wanu rurakuy qunqapusqanku rayku  h) Rantiynin mana sasa kaptin.</p>	<p>20. ¿Porque crees que algunas personas solo emplean abonos químicos en sus cultivos?</p> <p>a) Porque no toman conciencia del daño que ocasiona.  b) Porque se olvidaron como hacer un abono casero  c) Porque comprar resulta más fácil</p>

**Rubrica para evaluar la variable 2: nivel de logros de aprendizaje, la competencia lee textos diversos en lengua materna**  
 Titulo Comprensión lectora y nivel de logros de aprendizaje en estudiantes de una Institución educativa EIB de Cusco

Indicadores	Nivel de logro	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lee textos diversos de estructura simple y vocabulario básico, localiza información evidente distinguiéndola de otras parecidas y Comprende información evidente con cierta dificultad</li> </ul>	En inicio	A
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lee diversos textos de estructura simple, algún elemento complejo vocabulario básico Localiza información evidente diferenciándola de otra parecida...</li> <li>• Infiere información explícita e implícita además, comprende información relevante y opina.</li> </ul>	En proceso	B
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lee diversos tipos de textos con estructura simple con algunos elementos complejos y vocabulario variado.</li> <li>• Localiza información poco evidente diferenciándola de otras próximas y semejantes.</li> <li>• Infiere información explícita e implícita además comprende, explica el contenido e información relevante y opina sobre sucesos e ideas importantes y explica la función de recursos textuales.</li> </ul>	Esperado	C
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lee textos de estructura simple con algunos elementos complejos y vocabulario variado.</li> <li>• Localiza información poco evidente distinguiéndola de otras próximas y semejantes e Infiere a partir de información explícita e implícita.</li> <li>• Interpreta el texto considerando información relevante para construir su sentido global.</li> <li>• Opina sobre sucesos e ideas importantes y explica la función de recursos textuales a partir de su conocimiento y experiencia y argumenta sus ideas o mensajes en relación al texto y contexto.</li> </ul>	destacado	AD

## Anexo 4. Validación de instrumentos.

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPRENSION LECTORA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: NIVEL DE COMPRENSIÓN LITERAL</b>								
1	<b>Qillqasqapi imamantataq rimanman?</b> ¿De que habla el texto?	X		X		X		
2	<b>Mayqan wanutaq allpa kallpachananpaq aswan allinri kanman?</b> ¿Cuál es el mejor abono para producir buenos cultivos?	X		X		X		
3	<b>Hayk'a watatan wasi wanu mikhuykunap allpanta kallpachan?</b> ¿Cuántos años nutre el abono orgánico la tierra cultivo?	X		X		X		
4	<b>Imakunamantan wasi wanu rurakun?</b> ¿Con qué se elabora el abono casero?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: NIVEL DE COMPRENSIÓN INFERENCIAL</b>								
5	<b>Imanaptintaq mana sasachu wanu rurayri?</b> ¿Por qué no es difícil elaborar el abono natural?	X		X		X		
6	<b>Imanaqtintaq wasipi rurasqa wanuta chakraman churana?</b> ¿Porque se debe utilizar en la chacra el abono natural?	X		X		X		
7	<b>Hayk'a t'aqan wanukuna kasqa?</b> ¿Cuántos tipos de abono existen?			X		X		
8	<b>Imanaptintaq hamp'atukunapas, kuruchakunapas wasipi rurasqa wanuwan mana wañunkuchu?</b> ¿Porque los sapos y los gusanitos no mueren cuando se emplea abono natural?	X		X		X		
9	<b>Imamantataq kay qillqasqari aswanta rimapayawanchik?</b> ¿Sobre qué habla mayormente este texto?	X		X		X		
10	<b>Wasipi rurasqa wanuwan mikhuykuna imaynatan wiñan?</b> ¿Cómo crecen los productos cultivados con abono natural?	X		X		X		
11	<b>Imapaqmi qillqasqa qillqakunman karqan?</b> ¿Cuál es el propósito del texto?							
12	<b>Q'umir mikhuykunata kallpachayta munanchik chayri mayqan wanuwantaq wanuchanchik?</b> Si deseamos abonar nuestras hortalizas ¿qué abono usamos?	X		X		X		
13	<b>Imanaptinmi "wasi wanuqa pisi qullqillapaqmi" nispa nikun?</b>	X		X		X		

	¿Porque se dice que el abono orgánico es económico?						
14	<b>Pikunapaqmi kay qillqasqa qillqakunman karqan?</b> ¿A quién está dirigido principalmente este texto?	X		X		X	
15	<b>Imaynatataq charrapi hamp'atukuna yanapakunku:</b> ¿Como ayudan los sapos en los cultivos?	X		X		X	
	<b>DIMENSIÓN 3: NIVEL DE COMPRENSIÓN CRÍTICA</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
16	<b>ima wanutan chakraykipi tarpunaykipaq churawaq?</b> ¿Qué abono emplearías en tus cultivos?	X		X		X	
17	<b>Mariyan nim "rantisqa wanun wasi wanumantaqa aswan allin" nispa ¿Ima ninkin qam?</b> ¿María dice que los abonos químicos son mucho mejores que los abonos orgánicos? ¿Qué opinas?	X		X		X	
18	<b>Imanaptintaq chakrakunapi hanp'atukuna pisillaña ?</b> ¿Porque qué crees que en la actualidad ya no existen muchos sapos en nuestras chacras?	X		X		X	
19	<b>Imapin wasi wanuwan rantisqa wanuwan rikch'akunku?</b> <b>Imanaptintaq wakín runakuna rantisqa wanullata chakrankuman churanku?</b> ¿Qué tienen en común el abono químico y el orgánico?	X		X		X	
20	<b>Imanaptintaq wakín runakuna rantisqa wanullata chakrankuman churanku?</b> 20. ¿Porque crees que algunas personas solo emplean abonos químicos en sus cultivos?	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Es suficiente para su aplicación, sin embargo debe organizar los Itms de acuerdo a las dimensiones establecidas en la operacionalización de variables.

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ ]**            **Aplicable después de corregir [X]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr./ Mg: Wilmer Guido Vargas Tipula .....            **DNI:** 43845043 .....

**Especialidad del validador:** Ciencias Sociales .....

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..... 05 de 08 ..... del 2022 .....

.....  
  
.....  
**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE LOGROS DE APRENDIZAJE**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: LOGRO EN INICIO</b>								
1	Lee textos diversos, localiza información de textos sencillos con vocabulario básico, y Comprende información evidente con cierta dificultad.	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 2: LOGRO EN PROCESO</b>								
2	.Lee diversos textos de estructura simple con algún elemento complejo vocabulario básico y Localiza información evidente diferenciándola de otra parecida	x		x		x		
3	Infiere información explícita e implícita además, comprende información evidente y opina.	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 3: LOGRO ESPERADO</b>								
4	Lee diversos tipos de textos con estructura simple con algunos elementos complejos y vocabulario básico.	x		x		x		
5	Localiza información poco evidente diferenciándola de otras próximas y semejantes.	x		x		x		
6	Infiere información explícita e implícita además comprende, explica el contenido e información relevante y opina sobre sucesos e ideas importantes y explica la función de recursos textuales	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 4: LOGRO DESTACADO</b>								
7	Lee textos de estructura simple con algunos elementos complejos y vocabulario variado.	x		x		x		
8	Localiza información poco evidente distinguiéndola de otras próximas y semejantes e Infiere a partir de información explícita e implícita.	x		x		x		
9	Interpreta el texto considerando información relevante para construir su sentido global.	x		x		x		
10	Opina sobre sucesos e ideas importantes y explica la función de recursos textuales a partir de su conocimiento y experiencia además argumenta sus ideas o mensajes en relación al texto y contexto	x		x		x		

**Observaciones (precisar si hay**

**suficiencia):** Existe suficiencia para su aplicación.

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ x ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:** Wilmer Guido Vargas Tipula

**DNI:** 43845043

**Especialidad del validador:** Ciencias Sociales

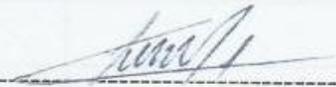
..05..de..08...del 20..22

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPRENSION LECTORA**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: NIVEL DE COMPRENSIÓN LITERAL</b>								
1	<b>Qillqasqapi imamantataq rimanman?</b> ¿De que habla el texto?	X		X		X		
2	<b>Mayqan wanutaq allpa kallpachananpaq aswan allinri kanman?</b> ¿Cuál es el mejor abono para producir buenos cultivos?	X		X		X		
3	<b>Hayk'a watatan wasi wanu mikhuykunap allpanta kallpachan?</b> ¿Cuántos años nutre el abono orgánico la tierra cultivo?	X		X		X		
4	<b>Imakunamantan wasi wanu rurakun?</b> ¿Con qué se elabora el abono casero?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: NIVEL DE COMPRENSIÓN INFERENCIAL</b>								
5	<b>Imanaptintaq mana sasachu wanu rurayri?</b> ¿Por qué no es difícil elaborar el abono natural?	X		X		X		
6	<b>Imanaqtintaq wasipi rurasqa wanuta chakraman churana?</b> ¿Porque se debe utilizar en la chacra el abono natural?	X		X		X		
7	<b>Hayk'a t'aqan wanukuna kasqa?</b> ¿Cuántos tipos de abono existen?	X		X		X		
8	<b>Imanaptintaq hamp'atukunapas, kuruchakunapas wasipi rurasqa wanuwan mana wañunkuchu?</b> ¿Porque los sapos y los gusanitos no mueren cuando se emplea abono natural?	X		X		X		
9	<b>Imamantataq kay qillqasqari aswanta rimapayawanchik?</b> ¿Sobre qué habla mayormente este texto?	X		X		X		
10	<b>Wasipi rurasqa wanuwan mikhuykuna imaynatan wiñan?</b> ¿Cómo crecen los productos cultivados con abono natural?	X		X		X		
11	<b>Imapaqmi qillqasqa qillqakunman karqan?</b> ¿Cuál es el propósito del texto?	X		X		X		

12	Q'umir mikhuykunata kallpachayta munanchik chayri mayqan wanuwantaq wanuchanchik? Si deseamos abonar nuestras hortalizas ¿qué abono usamos?	X		X		X	
13	Imanaptinmi "wasi wanuqa pisi qullqillapaqmi" nispa nikun? ¿Porque se dice que el abono orgánico es económico?	X		X		X	
14	Pikunapaqmi kay qillqasqa qillqakunman karqan? ¿A quién está dirigido principalmente este texto?	X		X		X	
15	Imaynatataq charrapi hamp'atukuna yanapakunku: ¿Como ayudan los sapos en los cultivos?	X		X		X	
DIMENSIÓN 3: NIVEL DE COMPRENSIÓN CRÍTICA							
16	ima wanutan chakraykipi tarpunaykipaq churawaq? ¿Qué abono emplearías en tus cultivos?	Si X	No	Si X	No	Si X	No
17	Mariyan nim "rantisqa wanun wasi wanumantaqa aswan allin" nispa ¿Ima ninkin qam? ¿María dice que los abonos químicos son mucho mejores que los abonos orgánicos? ¿Qué opinas?	X		X		X	
18	Imanaptintaq chakrakunapi hanp'atukuna pisillaña ? ¿Porque qué crees que en la actualidad ya no existen muchos sapos en nuestras chacras?	X		X		X	
19	Imapin wasi wanuwana rantisqa wanuwana rikch'akunku? Imanaptintaq wakín runakuna rantisqa wanullata chakrankuman churanku? ¿Qué tienen en común el abono químico y el orgánico?	X		X		X	
20	Imanaptintaq wakín runakuna rantisqa wanullata chakrankuman churanku? 20. ¿Porque crees que algunas personas solo emplean abonos químicos en sus cultivos?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Ruth Muñiz Arpi      DNI: 23801677

Especialidad del validador: Mgt. En Lingüística Andina y Educación

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Cusco, 05 de agosto de 2022



Firma del Experto Informante.

Opinión de aplicabilidad:     Aplicable    Aplicable después de corregir    No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Ruth Muñoz Arpi    DNI: 23801677

Especialidad del validador: Mgt. En Lingüística Andina y Educación

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Cusco, 05 de agosto de 2022



-----  
Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE LOGROS DE APRENDIZAJE**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: LOGRO EN INICIO</b>								
1	Lee textos diversos, localiza información de textos sencillos con vocabulario básico, y Comprende información evidente con cierta dificultad.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: LOGRO EN PROCESO</b>								
2	.Lee diversos textos de estructura simple con algún elemento complejo vocabulario básico y Localiza información evidente diferenciándola de otra parecida	X		X		X		
3	Infiere información explícita e implícita además, comprende información evidente y opina.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: LOGRO ESPERADO</b>								
4	Lee diversos tipos de textos con estructura simple con algunos elementos complejos y vocabulario básico.	X		X		X		
5	Localiza información poco evidente diferenciándola de otras próximas y semejantes.	X		X		X		
6	Infiere información explícita e implícita además comprende, explica el contenido e información relevante y opina sobre sucesos e ideas importantes y explica la función de recursos textuales	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: LOGRO DESTACADO</b>								
7	Lee textos de estructura simple con algunos elementos complejos y vocabulario variado.	X		X		X		
8	Localiza información poco evidente distinguiéndola de otras próximas y semejantes e Infiere a partir de información explícita e implícita.	X		X		X		
9	Interpreta el texto considerando información relevante para construir su sentido global.	X		X		X		
10	Opina sobre sucesos e ideas importantes y explica la función de recursos textuales a partir de su conocimiento y experiencia además argumenta sus ideas o mensajes en relación al texto y contexto	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay

suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ x ]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr./ Mg: Ruth Muñoz Arpi      DNI: 23801677

**Especialidad del validador:** Mgt. En Lingüística Andina y Educación

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Cusco, 05 de agosto de 2022



-----  
**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPRENSIÓN LECTORA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: NIVEL DE COMPRENSIÓN LITERAL</b>							
1	<b>Qillqasqapi imamantataq rimanman?</b> ¿De que habla el texto?	X		X		X		
2	<b>Mayqa wanutaq allpa kallpachananpaq aswan allinri kanman?</b> ¿Cuál es el mejor abono para producir buenos cultivos?	X		X		X		
3	<b>Hayk'a watatan wasi wanu mikhuykunap allpanta kallpachan?</b> ¿Cuántos años nutre el abono orgánico la tierra cultivo?	X		X		X		
4	<b>Imakunamantan wasi wanu rurakun?</b> ¿Con qué se elabora el abono casero?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: NIVEL DE COMPRENSIÓN INFERENCIAL</b>							
5	<b>Imanaptintaq mana sasachu wanu rurayri?</b> ¿Por qué no es difícil elaborar el abono natural?	X		X		X		
6	<b>Imanaqtintaq wasipi rurasqa wanuta chakraman churana?</b> ¿Porque se debe utilizar en la chacra el abono natural?	X		X		X		
7	<b>Hayk'a t'aqan wanukuna kasqa?</b> ¿Cuántos tipos de abono existen?	X		X		X		
8	<b>Imanaptintaq hamp'atukunapas, kuruchakunapas wasipi rurasqa wanuwan mana wañunkuchu?</b> ¿Porque los sapos y los gusanitos no mueren cuando se emplea abono natural?	X		X		X		
9	<b>Imamantataq kay qillqasqari aswanta rimapayawanchik?</b> ¿Sobre qué habla mayormente este texto?	X		X		X		
10	<b>Wasipi rurasqa wanuwan mikhuykuna imaynatan wiñan?</b> ¿Cómo crecen los productos cultivados con abono natural?	X		X		X		
11	<b>Imapaqmi qillqasqa qillqakunman karqan?</b> ¿Cuál es el propósito del texto?	X		X		X		
12	<b>Q'umir mikhuykunata kallpachayta munanchik chayri mayqa wanuwantaq wanuchanchik?</b> Si deseamos abonar nuestras hortalizas ¿qué abono usamos?	X		X		X		
13	<b>Imanaptinmi "wasi wanuqa pisi qullqillapaqmi" nispa nikun?</b>	X		X		X		

	¿Porque se dice que el abono orgánico es económico?	X		X		X	
14	<b>Pikunapaqmi kay qillqasqa qillqakunman karqan?</b> ¿A quién está dirigido principalmente este texto?	X		X		X	
15	<b>Imaynatataq charrapi hamp'atukuna yanapakunku:</b> ¿Como ayudan los sapos en los cultivos?	X		X		X	
	<b>DIMENSIÓN 3: NIVEL DE COMPRENSIÓN CRÍTICA</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
16	<b>ima wanutan chakraykipi tarpunaykipaq churawaq?</b> ¿Qué abono emplearías en tus cultivos?	X		X		X	
17	<b>Mariyan nim "rantisqa wanun wasi wanumantaqa aswan allin" nispa ¿Ima ninkin qam?</b> ¿María dice que los abonos químicos son mucho mejores que los abonos orgánicos? ¿Qué opinas?	X		X		X	
18	<b>Imanaptintaq chakrakunapi hamp'atukuna pisillaña ?</b> ¿Porque qué crees que en la actualidad ya no existen muchos sapos en nuestras chacras?	X		X		X	
19	<b>Imapin wasi wanuwán rantisqa wanuwán rikch'akunku?</b> <b>Imanaptintaq wakin runakuna rantisqa wanullata chakrankuman churanku?</b> ¿Qué tienen en común el abono químico y el orgánico?	X		X		X	
20	<b>Imanaptintaq wakin runakuna rantisqa wanullata chakrankuman churanku?</b> 20. ¿Porque crees que algunas personas solo emplean abonos químicos en sus cultivos?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si, hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Condori Osorio Rubén    DNI: 43731266

Especialidad del validador: Lengua literaria

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

26 de Julio del 2022

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados

  
Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE LOGROS DE APRENDIZAJE**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: LOGRO EN INICIO</b>								
1-	Lee textos diversos, localiza información de textos sencillos con vocabulario básico, y Comprende información evidente con cierta dificultad.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: LOGRO EN PROCESO</b>								
2	Lee diversos textos de estructura simple con algún elemento complejo vocabulario básico y Localiza información evidente diferenciándola de otra parecida	X		X		X		
3	Infiere información explícita e implícita además, comprende información evidente y opina.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: LOGRO ESPERADO</b>								
4	Lee diversos tipos de textos con estructura simple con algunos elementos complejos y vocabulario básico.	X		X		X		
5	Localiza información poco evidente diferenciándola de otras próximas y semejantes.	X		X		X		
6	Infiere información explícita e implícita además comprende, explica el contenido e información relevante y opina sobre sucesos e ideas importantes y explica la función de recursos textuales	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: LOGRO DESTACADO</b>								
7	Lee textos de estructura simple con algunos elementos complejos y vocabulario variado.	X		X		X		
8	Localiza información poco evidente distinguiéndola de otras próximas y semejantes e Infiere a partir de información explícita e implícita.	X		X		X		
9	Interpreta el texto considerando información relevante para construir su sentido global.	X		X		X		
10	Opina sobre sucesos e ideas importantes y explica la función de recursos textuales a partir de su conocimiento y experiencia además argumenta sus ideas o mensajes en relación al texto y contexto	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay**

**suficiencia):** SI, hay suficiencia.

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable** [X]    **Aplicable después de corregir** [ ]    **No aplicable** [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:** Condori Osorio Rubén    **DNI:** 43731266

**Especialidad del validador:** Lengua literaria

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

26 de Julio del 2022

**Firma del Experto Informante.**

## DECLARACION JURADA

Yo, Modesta Huamán Misme, identificada con DNI N° 23850522, docente que labora en la Institución educativa San Juan Bautista de Ccotañe del distrito de Colquepata, provincia de Paucartambo de la ciudad del Cusco, año 2022.

### Declaro bajo juramento

Tener la autorización de la dirección y contar con el consentimiento de los padres de familia para la aplicación de los instrumentos de investigación para la tesis **Comprensión lectora y nivel de logros de aprendizaje en una institución educativa EIB de Cusco, 2022**. Cuyos datos se utilizaron estrictamente con fines de estudio cuyos y guardados confidencialmente.

Lo que declaro en honor a la verdad el cual firmo a los 26 días del mes de julio del 2022.



.....  
Modesta Huamán Misme  
DNI 2385052



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, GUTIERREZ FARFAN NATALIA SOFIA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Comprensión lectora y nivel de logros de aprendizaje en una Institución Educativa EIB de Cusco 2022

", cuyo autor es HUAMAN MISME MODESTA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 06 de Agosto del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
GUTIERREZ FARFAN NATALIA SOFIA <b>DNI:</b> 09607001 <b>ORCID</b> 0000-0002-1053-6699	Firmado digitalmente por: GUTIERREZFAR el 06- 08-2022 17:07:41

Código documento Trilce: TRI - 0394667