



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Inteligencias múltiples y aprendizaje del idioma inglés de
estudiantes de primer año de una institución educativa en
Santa Anita 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADEMICO DE:
MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

AUTORA:

Pari Bolivar, Jacqueline (0000-0001-9393-5064)

ASESORA:

Dra. Mendoza Retamozo, Noemi (0000-0003-1865-0338)

CO- ASESOR:

Dr. Cardenas Valverde, Juan Carlos (0000-0003-1744-5746)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente.

LINEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA – PERÚ

2023

Dedicatoria

A mis amados padres, David y Carmen por su apoyo incondicional y la fortaleza que siempre me han brindado.

A mi familia en especial a mi amado esposo Juan Carlos e hijos Gianella y Jhovan por ser mi motor, por su comprensión y amor.

Agradecimiento

A Dios, por estar siempre presente en mi vida, guiando y acompañando mis pasos permitiéndome lograr una meta más.

Agradecer a la Universidad César Vallejo, a mi asesora de tesis, Dra. Noemi, Mendoza Retamozo y a mi asesor Dr. Juan Carlos Cárdenas Valverde, quienes con su paciencia y buena disposición al orientarme para poder obtener el grado de Magister.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	18
3.1 Tipo y diseño de investigación	18
3.2 Variables y operacionalización	19
3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	20
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.5 Procedimientos	23
3.6 Método de análisis de datos	23
3.7 Aspectos Éticos	24
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	37
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1. Datos sociodemográficos de la muestra	21
Tabla 2. Prueba de normalidad de las variables aprendizaje del idioma inglés e inteligencias múltiples.	25
Tabla 3. Relación entre las variables aprendizaje del idioma inglés e inteligencias múltiples	25
Tabla 4. Relación entre las dimensiones de inteligencias múltiples y la variable aprendizaje del idioma inglés	25
Tabla 5. Niveles de aprendizaje del idioma inglés	26
Tabla 6. Tipos de inteligencias múltiples	27

Índice de figuras

Figura 1. Tipos de inteligencias múltiples

28

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo general determinar la relación entre las inteligencias múltiples y aprendizaje del idioma inglés en estudiantes de primer año de una institución educativa en Santa Anita, 2022. Presentó un tipo de estudio descriptivo – correlacional con un diseño no experimental de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 64 estudiantes del primer año de secundaria. Los instrumentos utilizados fueron el cuestionario de inteligencias múltiples en la adaptación de McKenzie (1999) y el cuestionario desarrollo de competencias del idioma inglés que fue utilizado en la investigación de López (2019). Los resultados obtenidos indican la existencia de una correlación positiva entre el aprendizaje del idioma inglés y las inteligencias múltiples ($p < 0.05$, $\rho = .664$).

Palabras Claves: inteligencias múltiples, idioma inglés, adolescentes.

Abstract

The general objective of this study was to determine the relationship between multiple intelligences and English language learning in first year students of an educational institution in Santa Anita, 2022. It presented a descriptive-correlational study with a non-experimental cross-sectional design. The sample consisted of 64 first year high school students. The instruments used were the multiple intelligences questionnaire in the adaptation of McKenzie (1999) and the English language competency development questionnaire that was used in the research of López (2019). The results obtained indicate the existence of a positive correlation between English language learning and multiple intelligences ($p < 0.05$, $\rho = .664$).

Keywords: multiple intelligences, English language, teenagers.

I. INTRODUCCIÓN

Antiguamente las primeras investigaciones en psicología manifestaban que había una sola inteligencia y que era parecida y medible, en ese sentido aparecieron las pruebas conocidas como el test de inteligencia IQ evaluando la habilidad lógica matemática y la lingüística, cual fue diseñado por el Psicólogo francés Alfred Binet, con el aporte de Simón, Binet desarrollaría en 1905 una manera de medir y poder predecir el rendimiento estudiantil en la escuela. A su vez, tenemos la escala Wechsler, dividida en dos grupos inteligencia para adultos WAIS (The Wechsler Adult Intelligence Scale / escala de inteligencia adulta de Wechsler) lo cual examina la inteligencia en personas a partir de los 16 años e inteligencia para niños WISC (Wechsler Intelligence Scale for Children / Escala de inteligencia de Wechsler para evaluar la aptitud intelectual de niños y adolescentes, que tiene la finalidad de medir la inteligencia en niños a partir de los 6 hasta los 16 años de edad. Estas escalas nos brindan el coeficiente intelectual de una persona en cuatro áreas: comprensión verbal, razonamiento perceptivo, memoria de trabajo y velocidad de procesamiento. Por otro lado, Howard Gardner psicólogo estadounidense explicó que el ser humano no posee una sola inteligencia sino por el contrario posee ocho inteligencias múltiples las que se relacionan entre si formando una única inteligencia en cada persona (Gardner, 1983).

A pesar de este gran descubrimiento muchos docentes tienen conocimiento de estas inteligencias, pero desconocen cómo pueden ser potenciadas y beneficiosas para los educandos. Es muy importante reconocer y entrenar a todos los tipos de inteligencia, es por eso que debemos replantear la metodología de la enseñanza y realizar un cambio radical en el método de enseñanza. En los estudios neurobiológicos de Gardner (2001, como se citó en Cabrero et al., 2018) determinó ocho inteligencias como lingüística, lógica matemática, espacial, musical, naturalista, corporal- cinestésica, interpersonal e intrapersonal. A medida que el hombre va evolucionando se evidencia que el proceso de enseñanza va mejorando e innovando lo cual podemos encontrar una gran variedad de métodos de enseñanza así como diferentes inteligencias múltiples, a la vez se observa en la sociedad, un incremento que demanda una participación activa y uso de nuevas estrategias innovadoras de los estudiantes dentro y fuera de las aulas de la escuela.

Según Gardner (1987, como se citó en Hernández et al., 2022) refiere que todos los individuos son diferentes debido a que presentamos diferentes tipos de inteligencia por lo que se tiene más posibilidad de enfrentar las dificultades de la vida cotidiana. Las inteligencias múltiples son como la proposición que las personas contamos con un potencial para desarrollar una combinación única de inteligencias separadas y basándose en la teoría de Gardner el cual afirma, en sus teorías que la habilidad cognitiva de un sujeto no puede ser representado correctamente en una única (Vásquez y Castro, 2022).

En el Perú los estudiantes y docentes durante muchos años nos hemos preguntado acerca de la inteligencia y como puede ser medida. Según Asencios (2016, como se citó en Ramón, 2020) considera cuatro niveles en el rendimiento académico escolar del estudiante tales como: En primer lugar, quiere decir que el alumno no logró las capacidades esenciales del nivel educativo, en el nivel proceso se encuentran los educandos que alcanzaron las capacidades fundamentales del nivel; en el nivel logro esperado están los alumnos que lograron capacidades de suma importancia del grado y en el nivel logro destacado se encuentran los estudiantes que tienen un nivel superior con respecto a las competencias requeridas. Por otro lado, según el Ministerio de Educación (MINEDU, 2018) llevó la última evaluación PISA lo cual Perú se ubicó en el puesto número 64 de las 77 naciones que fueron participantes, en los hallazgos se evidencia que los alumnos de nacionalidad peruana indicaron que existió un aumento en el rendimiento académico, dado que en la anterior evaluación el resultado fue muy diferente.

Por otra parte, un estudio realizado en Perú por Laura y Velarde (2019) en su estudio de la aplicación software JCLIC (plataforma Java) el idioma inglés en 19 alumnos de nivel secundaria, el 89.4 % de alumnos tuvo un nivel de logro excelente, con respecto al nivel de logro tuvo un cantidad de 10.53% de los adolescentes mientras que en el nivel proceso y el nivel de etapa de inicio existió una cantidad de 0% por lo que se afirma que los alumnos presentaron un nivel adecuado en la comprensión de textos y en el tema gramatical del pasado simple. En Colombia, existe un rechazo por parte de la población acerca del idioma inglés por lo que este país presente un nivel bajo en cuanto al dominio del inglés tanto en los docentes como en los estudiantes a pesar que se han optado por diferentes metodologías y

aplicaciones para facilitar el aprendizaje de forma eficiente, sin embargo, los resultados no son los esperados (Valencia et al., 2021).

En base a lo mencionado en las líneas anteriores se plantea la pregunta general ¿Cuál es la relación entre las inteligencias múltiples y aprendizaje del idioma inglés de estudiantes de primer año de un centro educativo en Santa Anita, 2022? Las preguntas específicas son ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje del idioma inglés y la inteligencia lingüística de estudiantes de primer año de un centro educativo en Santa Anita, 2022?, ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje del idioma inglés y la inteligencia lógica – matemática de estudiantes de primer año de un centro educativo en Santa Anita, 2022?, ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje del idioma inglés y la inteligencia musical de estudiantes de primer año de un centro educativo en Santa Anita, 2022?, ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje del idioma inglés y la inteligencia corporal – cinestésica de estudiantes de primer año de un centro educativo en Santa Anita, 2022?, ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje del idioma inglés y la inteligencia interpersonal de estudiantes de primer año de un centro educativo en Santa Anita, 2022?, ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje del idioma inglés y la inteligencia intrapersonal de estudiantes de primer año de un centro educativo en Santa Anita, 2022?, ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje del idioma inglés y la inteligencia naturalista de estudiantes de primer año de un centro educativo en Santa Anita, 2022?, ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje del idioma inglés y la inteligencia viso espacial de estudiantes de primer año de un centro educativo en Santa Anita, 2022?

Esta investigación tiene como justificación práctica debido que brindará información relevante y fundamental como también planificar estrategias de mejoramiento con respecto a las variables. De igual forma, posee una justificación teórica por lo que actualmente el desarrollo de esta investigación es muy considerable ya que se generará un debate y reflexión en base al tema debido que muchas personas se enfocan mucho en la inteligencia general más no en las inteligencias múltiples, como justificación metodológica es brindar y analizar la validez y la fiabilidad de los cuestionarios con la finalidad de que otros investigadores utilicen los mismos instrumentos y como justificación social, en la institución educativa se evidencia que la gran mayoría de los alumnos presentan

diferentes tipos inteligencias que son usadas en los distintos cursos de su plan de estudios, sin embargo algunos docentes no reconocen las demás habilidades que desarrollan y presentan los estudiantes.

Asimismo, el objetivo general de la investigación es determinar la relación entre las inteligencias múltiples y aprendizaje del idioma inglés de estudiantes de primer año de un centro educativo en Santa Anita, 2022. Los objetivos específicos son: Determinar la relación entre el aprendizaje del idioma inglés y la inteligencia lingüística de estudiantes de primer año de un centro educativo en Santa Anita, 2022; determinar la relación entre el aprendizaje del idioma inglés y la inteligencia lógica – matemática de estudiantes de primer año de un centro educativo en Santa Anita, 2022; determinar la relación entre el aprendizaje del idioma inglés y la inteligencia musical de estudiantes de primer año de un centro educativo en Santa Anita, 2022; determinar la relación entre el aprendizaje del idioma inglés y la inteligencia corporal – cinestésica de estudiantes de primer año de un centro educativo en Santa Anita, 2022; determinar la relación entre el aprendizaje del idioma inglés y la inteligencia interpersonal de estudiantes de primer año de un centro educativo en Santa Anita, 2022; determinar la relación entre el aprendizaje del idioma inglés y la inteligencia intrapersonal de estudiantes de primer año de un centro educativo en Santa Anita, 2022; determinar la relación entre el aprendizaje del idioma inglés y la inteligencia naturalista de estudiantes de primer año de un centro educativo en Santa Anita, 2022, determinar la relación entre el aprendizaje del idioma inglés y la inteligencia viso espacial de estudiantes de primer año de un centro educativo en Santa Anita, 2022, describir los niveles del aprendizaje del idioma inglés de alumnos de primer año de una institución educativa en Santa Anita, 2022 y describir los tipos de inteligencias múltiples de estudiantes de primer año de una institución educativa en Santa Anita, 2022.

De igual manera, la hipótesis general de la investigación es existe una relación fuerte entre las inteligencias múltiples y aprendizaje del idioma inglés de estudiantes de primer año de un centro educativo en Santa Anita, 2022. Las hipótesis específicas son existe una relación moderada entre el aprendizaje del idioma inglés y la inteligencia lingüística de estudiantes de primer año de un centro educativo en Santa Anita, 2022; existe la relación moderada entre el aprendizaje

del idioma inglés y la inteligencia lógica – matemática de estudiantes de primer año de un centro educativo en Santa Anita, 2022; existe relación moderada entre el aprendizaje del idioma inglés y la inteligencia musical de estudiantes de primer año de un centro educativo en Santa Anita, 2022; existe relación moderada entre el aprendizaje del idioma inglés y la inteligencia corporal – cinestésica de estudiantes de primer año de un centro educativo en Santa Anita, 2022; existe relación moderada entre el aprendizaje del idioma inglés y la inteligencia interpersonal de estudiantes de primer año de un centro educativo en Santa Anita, 2022; existe relación moderada entre el aprendizaje del idioma inglés y la inteligencia intrapersonal de estudiantes de primer año de un centro educativo en Santa Anita, 2022; existe relación moderada entre el aprendizaje del idioma inglés y la inteligencia naturalista de estudiantes de primer año de un centro educativo en Santa Anita, 2022 y existe relación moderada entre el aprendizaje del idioma inglés y la inteligencia viso espacial de estudiantes de primer año de un centro educativo en Santa Anita, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

En cuanto a los estudios realizados, en el entorno internacional sobre la variable inteligencias múltiples, se encuentra Gusnen et al. (2020) ejecutaron un estudio para conocer la asociación entre las inteligencias múltiples y su desempeño en el aprendizaje del idioma inglés, para ello seleccionaron una muestra de 203 alumnos del undécimo grado de nivel secundaria pertenecientes a instituciones educativas en Indonesia, el tipo de estudio fue descriptivo correlacional, en referente a los instrumentos usados, se aplicó el test de inteligencias múltiples de Rogers, y el registro de notas del curso de inglés, Los hallazgos indican la existencia de una relación positiva débil entre ambos constructos obteniendo un $p < 0.05$, $\rho = 0.348$.

Además, Leguía et al. (2021) analizaron la relación entre la inteligencia verbal y el aprendizaje del idioma inglés en una población de niños colombianos. Presentó un tipo de estudio correlacional de corte transversal. La muestra fue de 120 infantes de 6 a 15 años de un centro educativo. Los instrumentos fueron el test de inteligencias múltiples de McKenzie y el registro de calificaciones del curso de inglés. En los resultados se confirmó una relación positiva moderada entre el aprendizaje del idioma inglés y las inteligencias múltiples, así como la relación con la dimensión Inteligencia Verbal. ($p < 0.05$, $\rho = 0.505$).

Otro antecedente fue el de Montero et al. (2020) estableció la relación entre el aprendizaje de lengua inglesa y las inteligencias múltiples en preadolescentes de un centro educativo en España. El tipo de estudio fue descriptivo de alcance correlacional de corte transversal. Asimismo, la muestra fue de 200 alumnos de educación básica regular cuyas edades fueron de 10 a 13 años. Las pruebas aplicadas fueron el test de inteligencias múltiples de McKenzie y el registro de promedios relacionado al curso de inglés. Los hallazgos logrados indican que existe relación entre ambos constructos, así como una relación positiva moderada entre el aprendizaje del idioma inglés y la inteligencia lógico matemática ($p < 0.01$, $r = 0.490$).

De la misma manera, Fernández y Henríquez (2019) determinaron la asociación entre el aprendizaje del idioma inglés y las inteligencias múltiples en

colegio nacional en el estado de Durango. El tipo de estudio fue descriptivo correlacional. De igual manera, la muestra fue 70 estudiantes. Las pruebas aplicadas fueron el test de inteligencias múltiples de McKenzie y el registro de promedios en la materia de inglés. Los resultados confirman la existencia de una relación positiva moderada entre el aprendizaje del idioma inglés y la inteligencia musical ya que se halló una rho de Spearman de 0.517 y un valor de $p < 0.001$.

Por su parte, Carranza et al. (2019) determinaron la relación entre las inteligencias múltiples y el aprendizaje del idioma inglés en alumnos de nivel primaria y secundaria de un centro educativo en Ecuador. El tipo de estudio fue descriptivo de alcance correlacional. Los participantes fueron 90 estudiantes en la etapa infantil. Los instrumentos empleados fueron el test de inteligencias múltiples de McKenzie y el registro de promedios en la materia de inglés. Los resultados confirmaron la existencia de una relación positiva moderada entre el aprendizaje del idioma inglés y las inteligencias múltiples, así como una correlación positiva moderada entre el aprendizaje del idioma inglés y la inteligencia espacial ($p < 0.05$, $\rho = 0.522$).

Asimismo, Reyes et al. (2019) establecieron la relación entre las inteligencias múltiples y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes chilenos. El tipo de estudio fue descriptivo de alcance correlacional. La evaluados fueron 225 estudiantes de la ciudad de Santiago con edades desde los 9 años hasta los 12 años. Las pruebas aplicadas fueron el test de inteligencias múltiples de McKenzie y el registro de notas del curso de inglés. Los hallazgos afirmaron una correlación positiva moderada entre ambos constructos, adicionalmente se evidencia que existe una correlación positiva moderada entre el aprendizaje del idioma inglés y la inteligencia corporal ($p < 0.05$, $\rho = 0.506$).

De la misma forma, Castillo y Rojo (2019) determinaron la relación entre las inteligencias múltiples y el aprendizaje del idioma inglés en educandos de un centro educativo estatal en la ciudad de Caracas. Presentó un tipo de estudio descriptivo correlacional. El número de evaluados fue de 120 estudiantes de ambos sexos desde los 7 a 12 años de edad. Los instrumentos aplicados fueron el test de inteligencias múltiples de McKenzie y el registro de notas del curso de

inglés. Los resultados indican que se halló una correlación positiva fuerte entre ambas variables, también se halló una relación positiva moderada entre el aprendizaje del idioma inglés y la Inteligencia interpersonal ($p < 0.05$, $\rho = 0.512$).

En tal sentido, Calderón et al. (2020) ejecutaron un estudio para analizar la relación entre el aprendizaje del idioma inglés y las inteligencias múltiples en educandos de una escuela pública en Medellín. Este estudio tuvo un enfoque cuantitativo con un tipo de estudio descriptivo correlacional. Los evaluados fueron 80 estudiantes de ambos sexos desde los 6 a 12 años de edad. Las pruebas utilizadas fueron el test de inteligencias múltiples de McKenzie y el registro de notas del curso de inglés. Los hallazgos señalan que existe una correlación positiva fuerte entre los constructos, además existe una relación positiva moderada entre el aprendizaje del idioma inglés y la Inteligencia intrapersonal ($p < 0.01$, $\rho = 0.499$).

Mientras que, Acasiete et al. (2019) establecieron la relación entre el aprendizaje del idioma inglés y las inteligencias múltiples en educandos de un colegio en Ecuador. Este estudio tuvo un enfoque cuantitativo con un tipo de estudio descriptivo correlacional. La muestra fue de 180 estudiantes de ambos sexos desde los 10 años a 13 años de edad. Se aplicaron el test de inteligencias múltiples de McKenzie y el registro de notas del curso de inglés. Los resultados mencionan que se halló una correlación positiva fuerte entre el aprendizaje del idioma inglés y las inteligencias múltiples, también se evidenció una relación positiva moderada entre el aprendizaje del idioma inglés y la Inteligencia naturalista ($p < 0.05$, $\rho = 0.492$).

Otro estudio realizado es de Herrera et al. (2021) determinaron la asociación entre el aprendizaje del idioma inglés y las inteligencias múltiples en educandos de la ciudad de Sucre. Este estudio tuvo un enfoque cuantitativo con un tipo de investigación descriptivo correlacional. La muestra empleada fue de 75 niños de 6 a 13 años. Los resultados señalan que existe una relación positiva moderada entre el aprendizaje del idioma inglés y las inteligencias múltiples ($p < 0.05$, $\rho = 0.551$), adicionalmente se hallaron los niveles del aprendizaje del

idioma inglés, confirmando que el 63% de los estudiantes tienen un nivel promedio con respecto al aprendizaje del idioma inglés.

Además, Guamán (2019) realizó una investigación con la finalidad de conocer la relación entre inteligencias múltiples y el desempeño académico en el curso de matemáticas, de un colegio público de Ecuador, el tipo de investigación planteada es cuantitativo correlacional, en una muestra de 36 estudiantes, los instrumentos aplicados fueron la prueba de opinión sobre inteligencias múltiples y el registro de notas del curso de matemáticas, los hallazgos refieren la existencia de una influencia directa entre ambos temas con un $\rho=0,883$ y una $\text{Sig.}= 0.000$.

Otro antecedente fue el de Hernández (2018) buscó conocer la relación para los tipos de inteligencia múltiple y el rendimiento académico del curso de matemáticas, en instituciones educativas públicas de Colombia, en su investigación empleó la prueba de detección enfocadas a las inteligencias múltiples de McKenzie, y el promedio académico de las tres etapas iniciales del curso de matemáticas, la muestra seleccionada estuvo conformada por 539 alumnos, los resultados refieren que existe una relación positiva baja entre ambos constructos $\rho= 0.105$, $p<0.05$.

En referencia a los trabajos anteriores verificados sobre el plano internacional encontramos a Halitson (2018) en su investigación conoció la relación entre las inteligencias múltiples y el aprendizaje cognitivo, en estudiantes de nivel primaria de un centro educativo estatal en Lima, el número de evaluados fueron 278 educandos de segundo y tercer grado de nivel primaria, el tipo de investigación es cuantitativo correlacional, los instrumentos seleccionados fueron el cuento "Aprendo-Haciendo" de inteligencias múltiples y un cuestionario de aprendizaje cognitivo, los resultados señalan que existe una relación positiva media entre ambos constructos obteniendo un $\rho= 554$ y $p<0.001$.

De la misma manera, Sánchez (2021) se planteó el objetivo de conocer la asociación entre las inteligencias múltiples y el desempeño escolar del curso de comunicación en un centro educativo estatal en Lima. El tipo de estudio fue básico correlacional, la muestra fue de 30 estudiantes. De igual manera, los instrumentos que se aplicaron fueron la prueba de inteligencias múltiples y el cuestionario de

desempeño académico en el curso de comunicación. Los resultados comprueban la correlación directa entre ambos constructos, obteniendo una $\rho=0.942$ y un $p<0.001$.

Asimismo Martínez (2020) estudió la relación entre las inteligencias múltiples y la comprensión lectora en estudiantes de una institución educativa estatal de Lima, el tipo de estudio fue descriptivo correlacional, la muestra de estudio fue conformada por 66 estudiantes, los instrumentos seleccionados para la investigación fueron el test de inteligencias múltiples adaptado por Melgarejo en el año 2017 y el test de medición de comprensión lectora, los resultados de la investigación indican la existencia de una correlación positiva media entre ambas variables ($\rho = .688$ y un $p < 0.01$)

Por su parte, Tapara (2019) determinó la relación entre el modelo didáctico y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes de educación superior. Presentó un tipo de estudio correlacional de enfoque cuantitativo. El número de participantes fue de 44 educandos a quienes se les evaluó con la prueba del modelo didáctico y el inventario de aprendizaje del idioma inglés. Los resultados indican que se halló una relación significativa entre el modelo didáctico y el aprendizaje del idioma inglés ($\rho= 0.837$, $p < 0.05$).

Por otra parte, Goicochea (2019) determinaron la relación entre las técnicas de enseñanza y el aprendizaje del idioma inglés de educando que se encuentran en nivel básico de una escuela de lenguas extranjeras. Presentó un tipo de estudio descriptivo de alcance correlacional. Los participantes fueron 30 alumnos de dicho establecimiento. Se aplicaron el cuestionario que posee 20 preguntas y la otra prueba que mide el aprendizaje del idioma extranjero. En síntesis, existe una relación significativa entre las técnicas de enseñanza del inglés y el aprendizaje en los estudiantes que pertenecen al nivel básico ($\rho= 0,696^*$, $p< 0.05$).

De la misma forma, Izquierdo (2022) demuestra la asociación del modelo flipped learning y el idioma inglés en estudiantes de nivel secundaria en San Bartolo. Tuvo un tipo de estudio descriptivo – correlacional cuyo método fue hipotético deductivo. La cantidad de los participantes fue de 32 a quienes se le aplicó una prueba que evalúa las variables estudiadas. Los hallazgos indican que

entre el modelo flipped learning y el aprendizaje del idioma inglés se encontró una correlación significativa dado que el valor fue menor a 0.05.

Los fundamentos científicos y epistemológicos de la teoría de las inteligencias múltiples de Gardner, que revolucionaron la psicología educativa, se presentan en la psicología humanista, la neuropsicología y el modelo holístico enfocado a la educación. Al respecto la psicología humanista, es una posición epistemológica caracterizada por poner en primer plano al ser humano en su totalidad, enfatizando todas sus cualidades, descubriendo su verdadera humanidad y dando un sentido racional a la vida. Sus fundamentos filosóficos se encuentran en el humanismo existencial. La neuropsicología y el modelo holístico de educación forman la base epistemológica de la teoría de las inteligencias múltiples en pedagogía de Gardner. Esta posición científica de la pedagogía está respaldada por diversos estudios en pedagogía, psicología, filosófica y neurología. El modelo holístico de educación es una manifestación psicosocial arraigado en distintas doctrinas humanas y dirigido hacia la base biológica de la actividad cognitiva: la educación humana integradora y la neuropsicología (Chura et al., 2019).

El aprendizaje es una amplia gama de procesos de información receptivos y analíticos que producen el conocimiento de los sujetos, ya sea inducido o por autodescubrimiento. Se relacionan con varios aspectos, como el entorno, la metodología, la implementación y las capacidades que finalmente se desarrollan (Noroña et al., 2019).

Asimismo, según Schunk (1997, como se citó en Manzueta, 2022) manifiesta que el aprendizaje es una variación continua en la conducta o la habilidad de comportarse de cierta manera como resultado del entrenamiento u otra experiencia.

El aprendizaje del inglés es una tarea compleja que, desde un punto de vista metodológico, consta de dos aspectos de diferente naturaleza: conseguir conocimiento del idioma y el entrenamiento para lograr las habilidades lingüísticas.

En el plan de estudios escolar está establecido aprender un idioma extranjero por lo que los estudiantes tienen la obligación dominar dicha lengua debido que ya que las calificaciones obtenidas ayudarán a mantener un adecuado rendimiento académico. Según Troncos (2020) refiere que la competencia comunicativa de la lengua inglesa es fundamental en el currículo escolar, ya que es alimentada por las mismas habilidades que se desarrollan dentro del aula, y otorga facilidades al uso del idioma inglés en experiencias de la vida cotidiana, debido a que no solo se espera un aprendizaje gramatical también se espera la práctica del conocimiento aprendido.

En tal sentido, Moreno et al. (2017), indica que el tener un currículo escolar estructurada e integrada es fundamental para un adecuado aprendizaje de la lengua inglesa, como también mantener las tecnologías de educación en constante actualización, es por ello que mantener un enfoque comunicativo durante el aprendizaje del idioma americano en una metodología adecuada en su enseñanza. Es por ello que se entiende que mediante el uso de juegos de rol en diferentes contextos se facilita el correcto desarrollo de competencias orales, demostrando que los métodos de enseñanza del idioma inglés enfocado en situaciones cotidianas es adecuado.

De igual manera Baygorria (2018) refiere que las habilidades comunicativas aprendidas en el contexto educativo adecuado por medio de la interacción entre docente y estudiantes, con ayuda de un marco de enseñanza didáctico, se consigue que el estudiante desarrolle habilidades y competencias en relación al idioma inglés. Es por esta razón, Valencia et al. (2021) refiere que el idioma inglés es considerado las más hablado en el mundo puesto que es muy favorable en el uso de los aparatos tecnológicos, también cuando se desea buscar información por el internet para realizar trabajos académicos, la gran mayoría de base de datos se encuentran en ese idioma.

Por otra parte, según el currículo nacional de educación básica regular realizado por el MINEDU (2017) explica los requerimientos dirigidos a los estudiantes en relación al idioma inglés: la primera competencia hace énfasis en la comunicación de los estudiantes para expresar sus opiniones y sentimientos.

Igualmente, debe entender textos hablados para dominar dicha lengua; la segunda competencia, el estudiante presenta una capacidad para leer textos e interpretar y deducir la información; la tercera competencia está enfocada en la escritura y en ortografía para argumentar y transmitir información.

Para un mejor entendimiento sobre el tema del aprendizaje a continuación se realizará un análisis de las teorías del aprendizaje, según la teoría conductista refiere que está basado en la modificación del comportamiento con el principio elemental de estímulo y respuesta, considera que la conducta es modificable ya que ha sido aprendida mediante la interacción con el ambiente y la herencia. Además, hace énfasis que el refuerzo es una estrategia principal para que una conducta positiva y deseada se repita en el futuro (Skinner, 1974, como se citó en Pérez, 2021).

La teoría del desarrollo cognitivo manifiesta que los seres humanos pueden desarrollar estructuras o constructos que favorecen en el procesamiento de la información del ambiente para darle orden y significado mediante las etapas de desarrollo como sensorio motriz, preoperacional, operaciones concretas y operaciones formales (Piaget, 1980, como se citó en Herrero, 2022).

La teoría de aprendizaje acumulativo refiere que el aprendizaje es el resultado de la interacción social del individuo con el entorno por lo que propuso ocho tipos de aprendizaje los cuales son reacción frente a un estímulo, relación verbal, encadenamiento motor, discriminaciones múltiples, aprendizaje de fundamentos y aprendizaje de normas y resolución de conflictos (Gagné, 1970, como se citó en Bernholt et al., 2018).

La teoría del aprendizaje por descubrimiento se enfoca en la participación comunicativa de los estudiantes porque los significados se construyen a partir del acto de interactuar con otros. Sin embargo, los conceptos que crea son el resultado de un grupo complejo de la interacción con el docente, el contenido estudiado y la propia distribución cognitiva del estudiante (Bruner, 1966, como se citó en Stapleton y Stefaniak, 2019).

La teoría del aprendizaje significativo menciona que aprender nuevos conceptos se enfoca en lo que ya se sabe. En otras palabras, el conocimiento se va construyendo y se inicia con la observación, registro de hechos mediante los conceptos (Ausubel, 1967, como se citó en Tusa, 2022).

La teoría del aprendizaje social se basa que el modelo de aprendizaje por imitación, postulando que el comportamiento de los demás presenta un efecto profundo en el aprendizaje, la creación de los constructos y el propio comportamiento (Bandura, 1969 como se citó en Ahn et al., 2020).

Asimismo, según Ardila (2010, como se citó López y López, 2018) manifiesta que es un grupo de capacidades cognitivas y de la conducta que permiten una adaptación efectiva en el entorno. También menciona que no son con capacidades específicas o especiales, sino que es una capacidad cognitiva general de la que forman parte las habilidades específicas.

Las dimensiones de la variable del aprendizaje del idioma inglés, en la primera dimensión se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera, se refiere a la comunicación de ideas y emociones mediante una conversación oral; comprende textos orales en inglés como lengua extranjera, el estudiante realiza la obtención de información en los textos orales mediante inferencias y asociaciones; lee diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera, está basado en la comprensión inferencial y literal de diversos textos realizando una interpretación de las ideas y enunciados; escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera, está enfocado en un conjunto alfabético de la escritura para ampliar las ideas como matizar o enfatizar los conceptos en los textos en donde se utiliza la escritura.

Según Gardner (1983a) refiere que la inteligencia no es una sola habilidad, pues se engloba diferentes destrezas y capacidades que nos permiten afrontar y solucionar distintos tipos de problemas. Por lo tanto, un sujeto puede ser más hábil o eficiente en ciertas cosas que en otras. Por otro lado, las diferentes inteligencias tienen importantes características culturales por lo que toda sociedad, consciente o inconscientemente, estimula el desarrollo de unas más que de otras.

Luego de una década, Gardner (1993, como se citó en Suarez et al., 2018) señala que es un constructo complejo en donde se relacionan diferentes destrezas como la atención, percepción, observación, memoria, imaginación, razonamiento y la socialización. Es por eso que estas destrezas forman parte y mejoran las inteligencias múltiples, el mismo autor propone diferentes tipos de inteligencia que presente todo ser humano.

La inteligencia es una habilidad mental general, en otras palabras, es la capacidad de razonar, planificar, solucionar problemas, deducir de forma abstracta, analizar ideas de manera compleja y aprender de las situaciones de la vida diaria. Asimismo, las inteligencias múltiples son las habilidades que posee una persona y que las va desarrollando y mejorando en el transcurso del tiempo mediante la influencia social y cultural.

La inteligencia lingüística es la habilidad para usar el lenguaje hablado o escrito de la manera más efectiva. Esta capacidad está relacionada con la capacidad de construir y comprender mensajes a través de estructuras semánticas y sintácticas mediante un léxico abundante o avanzado, además incluye la capacidad de utilizar el lenguaje para una amplia variedad de propósitos prácticos. Este tipo de habilidades se desarrolla especialmente en periodistas, actores de teatro o cine, docentes, poetas y escritores.

La inteligencia lógico matemática, es la habilidad que presentan los individuos que pueden usar los números de manera efectiva y mantener todo tipo de cuentas con cuidado. Esto incluye una pasión por pensar en las conjunciones, disyunciones, vinculaciones, relaciones lógicas y la capacidad para comprender símbolos matemáticos. Dicho de otra manera, son personas que poseen la habilidad de realizar operaciones matemáticas con mucha facilidad mediante el uso de lógica y la teoría de los símbolos matemáticos como en el caso de ingenieros, científicos y contadores.

La inteligencia espacial, es la capacidad de observar y comprender de cerca el mundo y los diferentes entornos, la habilidad de pensar en tres aspectos con facilidad, de distinguir imágenes externas e internas y recrearlas o cambiarlas, forma, línea, color y espacio y por último relación entre todos estos factores. Los

sujetos tienen una preferencia por dibujar, diseñar y visualizar como es en la realidad de los ingenieros, arquitectos y diseñadores.

La inteligencia corporal cinestésica, es la habilidad para emplear el cuerpo hábilmente y la manipulación de objetos, esto significa tener un alto nivel de flexibilidad, equilibrio, agilidad y destreza para resolver problemas, expresar emociones y pensamientos con el cuerpo y construyendo cosas con las manos. Estas habilidades están presentes en futbolistas, practicantes de artes marciales mixtas, bailarines y acróbatas.

La inteligencia musical, es la capacidad de grabar, reproducir o imitar música a través de voces e instrumentos. A una persona que posee este tipo de inteligencia le resulta más fácil, tanto mental como físicamente, reproducir o crear sonidos, ritmos y melodías de tal manera que el acto de componer le resulte natural. Las personas inteligentes musicalmente les gusta cantar, tararear, hacer ritmos con los pies y las manos y escuchar cómo es en el caso de los músicos, cantantes y compositores.

La inteligencia interpersonal, es la habilidad de empatizar y comprender a otros sujetos como los estados de ánimo, sentimiento, motivaciones e intenciones. Esta inteligencia incluye la capacidad de comprender las expresiones que se manifiestan en el rostro, el tono de voz, los gestos y la postura, y de responder con eficacia a estas señales en los momentos apropiados. Asimismo, los vendedores, políticos y profesores presentan este tipo de habilidad.

La inteligencia intrapersonal, es la habilidad de entenderse y comprenderse a sí mismo y de orientar y organizar la propia vida a partir de la autocomprensión, la autodisciplina y la autoestima. Son individuos que conocen su propio margen y límites, reconocen y controlan sus emociones, afinan sus acciones para guiarlas y reconocen sus propias fortalezas y debilidades, estas habilidades mencionadas presentan los psicólogos, filósofos y líderes.

La inteligencia naturalista, se presenta en las personas que poseen un gran sentimiento por naturaleza, es decir son sujetos que entienden y protegen a la naturaleza y a los seres vivos. Además, tienen la habilidad de detectar y clasificar

especies específicas como miembros de un grupo, y encuentran comodidad y disfrute al clasificar e investigar las diferentes especies de animales y plantas. Por lo tanto, los veterinarios, biólogos, botánicos suelen tener estas capacidades.

Se reconoce el idioma inglés como una de las lenguas principales a nivel mundial, el cual es utilizado por muchas personas alrededor del mundo en diferentes ámbitos, y con diferentes fines como por ejemplo estudios, acuerdos de negocios y la incrementación del turismo, facilitando la comunicación oportuna entre culturas variadas haciendo posibles conexiones y brindando oportunidades académicas, tecnológicas, científicas y laborales. Es por ello que la adquisición de este idioma extranjero es de suma importancia. En las aulas se propone un enfoque comunicativo y activo. Su enseñanza la cual está alineada al nuevo enfoque por competencias, como también a estándares internacionales como el marco común europeo de referencia (MCER). El enfoque comunicativo que propone nuestro currículo nacional y su aplicación dentro de las aulas es de vital para el aprendizaje del idioma inglés, ya que en Perú no es uno de los idiomas oficiales. De igual manera, los estándares propuestos por el currículo están relacionados al Marco Común Europeo considerándose hasta el nivel B2, dentro de sus niveles encontramos A1, A2, B1 y B2, para la comprensión lectora y auditiva. Los niveles C1 y C2 considerados como un nivel avanzado del idioma por ser un nivel cercano al nativo o bilingüe. En tal sentido el aprendizaje de idioma inglés a través de una metodología comunicativa y actividades relacionadas a las diferentes inteligencias múltiples tomando en cuenta la más dominantes de esa manera se garantiza un aprendizaje significativo en los estudiantes (MINEDU, 2016).

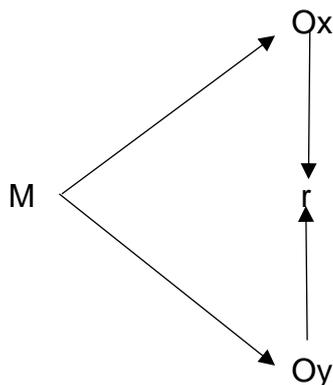
III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Según Hernández et al. (2018) manifiesta que el estudio descriptivo correlacional estudia los datos obtenidos de encuestas aplicadas con el objetivo de probar las hipótesis propuestas. De igual manera, este tipo de estudio examina alguna asociación entre las variables en un contexto dado. La investigación pertenece a la investigación básica puesto que permite una gama más amplia de conocimiento científico sin tener que enfocarse en el lado práctico (Muntané, 2020)

El diseño es de tipo no experimental dado que no se modifica de vía causal, lo cual las relaciones de las variables aparecen sin afectar a estas es decir ninguna variable se alteró intencionalmente para observar el fenómeno. También es de corte transversal puesto que la recolección de información se ejecutó en un único periodo del año (Hernández et al., 2018).

El esquema es el siguiente:



Dónde:

M = Muestra de estudio

Ox = Variable 1 = Inteligencias múltiples

Oy = Variable 2 = Aprendizaje del idioma inglés

R = Relación entre variables

3.2 Variables y operacionalización

Variable: Inteligencias múltiples

Definición conceptual: Las inteligencias múltiples son un conjunto de capacidades y habilidades, que pueden ser desarrolladas por las personas en función de factores biológicos, personales y sociales. (Gardner, 1983)

Definición operacional: Las inteligencias múltiples fue tomada de acuerdo a las 8 dimensiones de esta variable, se realizó con un cuestionario de 80 preguntas con escala de Likert de cinco opciones.

Dimensiones: Inteligencia lingüística, Inteligencia lógico-matemática, Inteligencia viso espacial, Inteligencia musical, Inteligencia kinestésico-corporal, Inteligencia intrapersonal, Inteligencia interpersonal e Inteligencia naturalista.

Ítems: Inteligencia interpersonal (1,2,3,4,5,6,7,8,9,10), Inteligencia intrapersonal (11,12,13,14,15,16,17,18,19,20), Inteligencia lingüística (21,22,23,24, 25,26,27,28,29,30), Inteligencia naturalista (31,32,33,34,35,36,37,38,39,40), Inteligencia física y cinestésica (41,42,43,44,45,46,47,48,49,50), Inteligencia viso espacial (51,52,53,54,55,56,57,58,59,60), Inteligencia lógico matemática (61,62,63, 64,65,66,67,68,69,70), Inteligencia musical (71,72,73,74, 75,76,77,78,79,80).

Escala de medición: Ordinal.

Variable: El aprendizaje del idioma inglés

Definición conceptual: Se refiere a la adquisición de diferentes habilidades y competencias necesarias para aprender una lengua extranjera a través de diferentes estrategias (Calderón, 2018).

Definición operacional: El aprendizaje del idioma inglés se obtendrá por medio de test aplicados a cada una de las 4 dimensiones se evalúan cada uno de los desarrollos de competencia en puntajes del 0 al 4 en escala Likert.

Dimensiones: Se comunica oralmente en inglés, comprende textos orales, lee textos en inglés y escribe diversos tipos de textos en inglés.

Ítems: Se comunica oralmente en inglés (1,2,3,4,5,6,7,8,9,10), comprende textos orales (11,12,13,14,15,16), lee textos en inglés (17,18,19,20,21,22,23) y escribe textos en inglés (24,25,26,27,28,29,30).

Escala de medición: Ordinal.

3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

Población

Es una colección de personas, cosas o medidas que comparten características comunes observables en un lugar y tiempo en particular. Al realizar una investigación, se deben considerar varias características importantes al seleccionar la población a estudiar (Hernández et al. 2018). La población está compuesta por 64 estudiantes del primer año de secundaria del centro educativo privado Santa Anita ubicada en el distrito de San Anita, Lima. Una población es un conjunto de individuos que cumplen con ciertos criterios ya sean inclusivos o excluyentes y sirven para seleccionar una muestra.

Muestra

La muestra está conformada por 64 estudiantes del primer año de secundaria del centro educativo privado Santa Anita ubicada en el distrito de San Anita, Lima.

Muestreo

El muestreo utilizado es el censal. Según Hernández y Escobar (2019) refiere que este tipo de muestreo, la cantidad de la muestra involucra a todas las personas que conforman la población del presente proyecto.

Criterios de selección

- Alumnos que cursen el primer año de secundaria.
- Alumnos que se encuentren matriculados en la institución educativa

elegida.

- Alumnos que tengan una respuesta positiva para formar parte del estudio por medio del consentimiento y asentimiento informado.

Criterios de exclusión

- Alumnos que no cursen el primer año de secundaria.
- Alumnos que no tengan una respuesta positiva para formar parte del estudio por medio del consentimiento y asentimiento informado.

Unidad de análisis

Está conformado por estudiantes del primer año de secundaria del centro educativo privado Santa Anita ubicada en el distrito de San Anita, Lima.

Tabla 1

Datos sociodemográficos de la muestra

		f	%
Edad	12 años	21	32.8
	13 años	43	67.2
Género	Masculino	28	43.8
	Femenino	36	56.3
Grado	Primer Grado	64	100.0

En la tabla 1 se obtuvieron los estadísticos de frecuencia y porcentaje de los participantes de la muestra, en donde se observan que el 32.8% de los participantes tienen 12 años y el 67.2% tiene 13 años, en relación al género el 43.8% es de género masculino y el 56.3% es de género femenino, mientras que el 100% de los participantes están en el aula de primer año.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Según Ávila y González (2020) la técnica es el método de la encuesta tiene como propósito medir las propiedades de los constructos psicológicos mediante instrumentos psicométricos.

Para la aplicación de los instrumentos se contó en primer lugar con la autorización de la subdirectora del centro educativo Mgtr. Marlene Sthella Dueñas Lengua y las docentes del curso de tutoría en el primer año de secundaria donde se le informó a cada uno de ellas el objetivo del estudio que se realizó.

Instrumento

El cuestionario presenta ocho subtest enfocados a cada una de las inteligencias que fueron propuestos por Gardner. Además, cada uno de estos presenta diez enunciados que describen diferentes situaciones asociadas a la inteligencia, este instrumento ha sido adaptado por McKenzie (1999). Además, el individuo debe manifestar una respuesta con la siguiente puntuación establecida (1) si está identificado con el enunciado, (0,5) si experimenta esas situaciones a veces y (0) si no se siente identificado.

Validez y Confiabilidad

El cuestionario de inteligencias múltiples en la adaptación de McKenzie (1999) demuestra ser confiable ya que mediante el coeficiente alfa se alcanzó el resultado de 0.766 lo cual refiere que es un instrumento que posee una confiabilidad adecuada.

Instrumento

El cuestionario desarrollo de competencias del idioma inglés que fue utilizado en la investigación de López (2019), posee 24 ítems y 4 dimensiones los cuales están dirigidas a evaluar las competencias que presentan los alumnos durante el proceso de aprendizaje del idioma inglés.

Dra. Mendoza Retamozo, Noemí	Aplicable
Dr. Freddy Antonio Ochoa Tataje	Aplicable
Mg. Cosby Neyda Cruz Quipusco	Aplicable

Fuente: Certificado de validez

Validez y Confiabilidad

La validez del cuestionario de realización de competencias del idioma inglés, fue establecido por expertos del centro de idiomas de la Universidad Mayor de San Marcos. Por otro lado, en la fiabilidad del instrumento se presentó un coeficiente de alfa de Cronbach de (0.01) mediante un análisis en el programa SPSS.

3.5 Procedimientos

En la recopilación de datos del estudio, se usó la encuesta, en el desarrollo del estudio se identificó los participantes y se realizó un documento para lograr una autorización por parte de los directivos explicando los motivos del trabajo y especificando el salón que será evaluado a través de los instrumentos seleccionados. Por otro lado, se dio a conocer todo este proceso a los padres de familia ya que la población pertenece al grupo de menores de edad es por eso que también se necesitó el permiso de los apoderados. Además, se coordinó con el docente del aula para coordinar un horario libre para la aplicación de las pruebas. Por último, en el proceso de aplicación se explicó el objetivo del estudio como también las indicaciones para resolver cada cuestionario

3.6 Método de análisis de datos

Primero se crea una base de datos mediante el programa Excel, luego se procesa esta información con el programa estadístico SPSS 26 para completar la muestra de datos sociodemográficos, obtener sus frecuencias y porcentajes, y los elementos descriptivos analizados. Ambas variables se utilizan para obtener resultados como la media, la desviación estándar, la asimetría y la curtosis. Luego se procedió a la prueba de normalidad de las variables mediante el estadístico de Kolmogórov-Smirnov. Aquí, se utilizaron estadísticas no paramétricas para la prueba de hipótesis, seguidas de los coeficientes de Spearman para probar la hipótesis de correlación con respecto al objetivo general y los objetivos específicos. Finalmente, se utilizó estadísticas de frecuencia y porcentaje acompañadas de gráficos de barras para hallar los niveles de las inteligencias múltiples y del aprendizaje del idioma inglés.

3.7 Aspectos Éticos

Este estudio se desarrolló de acuerdo al Código de Ética y Deontología del Colegio Peruano de Psicólogos (CDCP, 2017). Su artículo número 22 establece que todo estudio requiere el consentimiento informado de la muestra para iniciar con la recolección de datos. En este caso, se obtendrá el consentimiento de los apoderados y del estudiante. Asimismo, en el artículo número 26, el investigador no debe copiar datos durante el desarrollo del artículo de investigación, por lo que se cita correctamente cada concepto y se debe mencionar el autor y el año correspondiente, en el artículo número 27 establece que todo autor de la investigación debe estudiar su muestra con cuestionarios que demuestren una validez y confiabilidad óptimas. Por otra parte, la confidencialidad es una clave importante en la investigación ya que la finalidad es no exponer la información personal de los evaluados en el recojo de datos (American Psychological Association [APA], 2019).

IV. RESULTADOS

Tabla 2

Prueba de normalidad de las variables aprendizaje del idioma inglés e inteligencias múltiples.

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Aprendizaje del idioma inglés	0.120	64	0.023
Inteligencias múltiples	0.186	64	0.000

En la prueba de normalidad de ambas variables se empleó el estadístico Kolmogorov-Smirnov, obteniendo una significancia inferior a 0.05, lo cual indica que se emplearan estadísticos no paramétricos para la prueba de hipótesis.

Tabla 3

Relación entre las variables aprendizaje del idioma inglés e inteligencias múltiples

		Inteligencias múltiples
	rho	,664**
Aprendizaje del idioma inglés	p valor	0.000
	N	64

En la tabla 3 se confirma la existencia de una correlación positiva entre ambas variables ya que el nivel de significancia (p valor) es inferior a 0.05. y un coeficiente de correlación de .664.

Tabla 4

Relación entre las dimensiones de inteligencias múltiples y la variable aprendizaje del idioma inglés

Dimensión	Aprendizaje del idioma inglés		
	rho	p valor	N
Inteligencia Verbal	.385**	0.002	64
Inteligencia Lógico matemática	.496**	0.000	64
Inteligencia musical	.545**	0.000	64
Inteligencia espacial	.478**	0.000	64
Inteligencia Corporal – cinestésica	.591**	0.000	64
Inteligencia interpersonal	.456**	0.000	64
Inteligencia intrapersonal	.595**	0.000	64
Inteligencia naturalista / ecológica:	.567**	0.000	64

En la tabla 4 se muestran las correlaciones entre la variable aprendizaje del idioma inglés y las dimensiones de inteligencias múltiples, en donde se evidencia que existen correlaciones positivas y directas entre aprendizaje del idioma inglés y los factores lingüística, lógico-matemática, viso espacial, musical, kinestésico-corporal, intrapersonal, interpersonal y naturalista ya que se obtuvieron valores de $p < 0.05$.

Tabla 5
Niveles de aprendizaje del idioma inglés

Nivel	f	%
Aprendizaje bajo	2	3.1
Aprendizaje promedio	24	37.5
Aprendizaje elevado	38	59.4
Total	64	100.0

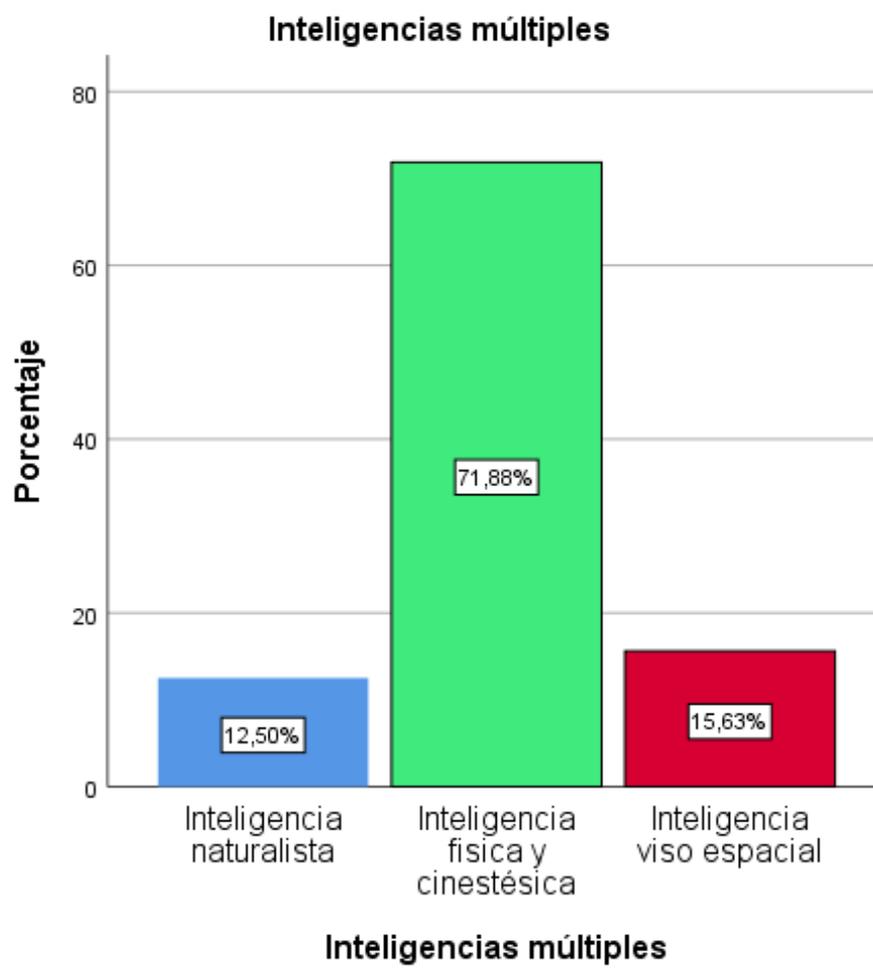
En la tabla 5 se evidencia los niveles de aprendizaje del idioma inglés, en donde se observa que el 3.1% tiene un aprendizaje bajo, el 37.5% tiene un aprendizaje promedio y un 59.4% tiene un aprendizaje elevado.

Tabla 6
Tipos de inteligencias múltiples

	Frecuencia	Porcentaje
Inteligencia interpersonal	0	0.0
Inteligencia intrapersonal	0	0.0
Inteligencia lingüística	0	0.0
Inteligencia naturalista	8	12.5
Inteligencia física y cinestésica	46	71.9
Inteligencia viso espacial	10	15.6
Inteligencia lógico matemática	0	0.0
Inteligencia musical	0	0.0
Total	64	100.0

En la tabla 6, se evidencia los tipos de inteligencias múltiples, en donde se observa que el 71.9% posee una inteligencia física y cinestésica, el 15.6% presenta una inteligencia viso espacial y el 12.5% tiene una inteligencia naturalista.

Figura 1
Tipos de inteligencias múltiples



V. DISCUSIÓN

En el presente trabajo se presenta la correlación que existe entre las inteligencias múltiples y aprendizaje del idioma inglés en educandos de primer año de un centro educativo en Santa Anita 2022. Para ello se ha verificado datos estadísticos que nos ayudaran a formar índices de correlación y niveles de aprendizaje del idioma inglés basándonos en la aplicación de encuesta a los alumnos.

En el objetivo general se determinó la relación que existe entre las inteligencias múltiples y aprendizaje del idioma inglés en educandos de primer año de un colegio en Santa Anita 2022, obteniendo una correlación positiva de Spearman de .664 y un valor de significancia de .000 entre las variables inteligencias múltiples y aprendizaje de la lengua inglesa, lo cual nos indica que los estudiantes mientras más presenten inteligencias múltiples más capacidad tendrán los alumnos frente a la aprendizaje del idioma inglés.

Por su parte Guamán (2019), obtuvo puntuaciones similares en los índices de correlación de Spearman de .883 y valor de significancia .000, indicando de igual manera una correlación altamente positiva y significativa, de igual manera Sánchez (2021) obtuvo una correlación positivamente alta y significativa ($\rho=.942$, $p<.001$), Tapara (2019) obtuvo una correlación positivamente alta y significativa ($\rho=.837$, $p < .05$). Siendo los trabajos anteriores los que obtuvieron mejores índices de correlaciones frente a las variables estudiadas.

Por otro lado, Martínez (2020), obtuvo una correlación un poco más baja pero mucho más cercano a los resultados que se obtuvieron en el estudio como un índice de correlación moderadamente alta positiva de Spearman de .688 y un valor de significancia < 0.01 , al igual que Goicochea (2019) obtuvo una correlación moderadamente alta y significativa ($\rho=.696$, $p < .05$), Halitson (2018) obtuvo una correlación moderadamente alta y significativa ($\rho=.554$, $p<.001$). Estos antecedentes nos indican una correlación moderadamente alta pero como mucha más cercanía a los presentes resultados.

De igual manera, Gusnen et al. (2020), obtuvieron una correlación moderadamente baja y un poco lejano a los resultados obtenidos con un índice de correlación positiva y significativa ($\rho=.348$, $p<.05$), al igual que Hernández (2018) obtuvo una correlación baja y significativa ($\rho=.105$, $p < .05$). Por ello vemos que los dos autores presentaron correlaciones inferiores a los resultados obtenidos. Asimismo, Noroña et al. (2019) indica que el aprendizaje es una amplia gama de procesos de información receptivos y analíticos que producen el conocimiento de los sujetos, ya sea inducido o por autodescubrimiento. Se relacionan con varios aspectos, como el entorno, la metodología, la implementación y las capacidades que finalmente se desarrollan. Cabe resaltar que el aprendizaje del inglés es una tarea compleja que requiere tiempo y motivación intrínseca e extrínseca, desde un punto de vista metodológico, consta de dos aspectos de diferente naturaleza: conseguir conocimiento del idioma a través de metodologías innovadoras y dinámicas asimismo una buena disposición para entrenamiento con el objetivo de lograr las habilidades lingüísticas propias del idioma.

Según Troncos (2020) afirma que la competencia comunicativa de la lengua inglesa es fundamental en el currículo escolar, ya que es alimentada por las mismas habilidades que se desarrollan dentro del aula, y otorga facilidades al uso del idioma inglés en experiencias de la vida cotidiana, debido a que no solo se espera un aprendizaje gramatical también se espera la práctica del conocimiento aprendido.

En cuanto al primer objetivo que fue determinar el grado de relación entre el aprendizaje del idioma inglés y la inteligencia verbal donde se halló una correlación moderadamente baja positiva y significativa ($\rho= .385$, $p<.002$), indicando que existe poca relación entre el aprendizaje del idioma inglés y la inteligencia lingüística es decir que no se encontró un nivel alto de significancia entre ambas variables. Estos hallazgos presentan similitud con la investigación de Leguía et al. (2021) quienes buscaron conocer la relación entre la inteligencia lingüística y el aprendizaje del idioma inglés, en alumnos colombianos de educación primaria, para ello se contó de 120 participantes de 6 a 15 años lo cual confirman la existencia de una relación positiva moderada ($p<0.05$, $\rho=0.505$) entre el aprendizaje de lengua inglesa y las inteligencias múltiples, así como la relación con la dimensión

inteligencia verbal. por lo que se pudo señalar que la inteligencia lingüística está relacionada directamente con el aprendizaje de la lengua inglesa, es decir, cuanto mayor sea el conocimiento del uso de la inteligencia lingüística, existirán mayores niveles de aprendizaje de la lengua inglesa.

En el segundo objetivo que fue establecer el grado de relación entre el aprendizaje del idioma inglés y la Inteligencia Lógico matemática donde se halló una correlación moderadamente baja positiva y significativa ($\rho = .496$, $p < .000$), indicando que existe poca relación entre el aprendizaje del idioma inglés y la Inteligencia Lógico matemática. Estos resultados mencionados presentan similitud con el estudio de Montero et al. (2021) conocieron la relación entre el aprendizaje de la lengua inglesa y las inteligencias múltiples, con un énfasis en la inteligencia lógico matemática en una muestra de 200 estudiantes de educación básica regular de 10 a 13 años, confirmando la relación entre ambas variables, así como una relación positiva modera entre el aprendizaje del idioma inglés y la inteligencia lógico matemática ($p < 0.01$, $r = .490$), por ello, cuanto mayor sea el conocimiento del uso de la inteligencia lógico-matemática, existirán mayores niveles de aprendizaje de la lengua inglesa..

En el tercer objetivo que fue determinar el grado de relación entre el aprendizaje del idioma inglés y la Inteligencia musical donde se halló una correlación moderadamente alta positiva y significativa ($\rho = .545$, $p < .000$), indicando que existe más relación entre el aprendizaje del idioma inglés y la Inteligencia musical. Por lo tanto, se pudo inferir que la inteligencia musical está relacionada directamente con el aprendizaje de la lengua inglesa; por ello, cuanto mayor sea el conocimiento del uso de la inteligencia musical, existirán mayores niveles de aprendizaje de la lengua inglesa. Los hallazgos mencionados en líneas anteriores son comparados con el estudio de Fernández y Henríquez (2019) quienes determinaron la relación entre el aprendizaje del idioma inglés y la inteligencia musical en estudiantes de una escuela nacional en el estado de Durango, para ello se aplicaron pruebas en 70 estudiantes, finalmente concluyen que existe una relación positiva moderada entre el aprendizaje del idioma inglés y la Inteligencia musical debido a que se obtuvo una rho de Spearman de 0.517 y un valor de p inferior a 0.001.

En el cuarto objetivo que fue determinar el grado de relación entre el aprendizaje del idioma inglés y la Inteligencia espacial donde se halló una correlación moderadamente alta baja y significativa ($\rho = .478$, $p < .000$), indicando que existe más relación entre el aprendizaje del idioma inglés y la Inteligencia espacial. Los resultados obtenidos presentan una igualdad con la investigación Carranza et al. (2019) quienes analizaron la relación entre las Inteligencias múltiples y el aprendizaje del idioma inglés en una muestra de estudiantes de educación primaria y secundaria de Ecuador. Los resultados confirmaron la existencia de una relación positiva moderada entre el aprendizaje del idioma inglés y las inteligencias múltiples, así como una correlación positiva moderada entre el aprendizaje del idioma inglés y la inteligencia espacial ($p < 0.05$, $\rho = 0.522$).

En el quinto objetivo que fue determinar el grado de relación entre el aprendizaje del idioma inglés y la Inteligencia Corporal – cinestésica donde se halló una correlación moderadamente alta positiva y significativa ($\rho = .591$, $p < .000$), indicando que existe más relación entre el aprendizaje del idioma inglés y la Inteligencia Corporal – cinestésica. Estos hallazgos tienen similitud con el estudio de Reyes et al. (2019) quienes determinaron la relación entre el aprendizaje del idioma inglés y las inteligencias múltiples en una muestra de alumnos chilenos en 225 estudiantes de la ciudad de Santiago con edades desde los 9 años, hasta los 12 años, los resultados confirmaron una correlación positiva moderada entre ambas variables, adicionalmente se evidencia que existe una correlación positiva moderada entre el aprendizaje del idioma inglés y la inteligencia corporal ($p < 0.05$, $\rho = 0.506$).

En el sexto objetivo que fue determinar el grado de relación entre el aprendizaje del idioma inglés y la Inteligencia interpersonal donde se halló una correlación moderadamente baja positiva y significativa ($\rho = .456$, $p < .000$), indicando que existe más relación entre el aprendizaje del idioma inglés y la Inteligencia interpersonal. Estos resultados presentan similitud con el estudio de Castillo y Rojo (2019) quienes analizaron el aprendizaje del idioma inglés y las inteligencias múltiples en estudiantes de una escuela nacional de educación básica en la Venezuela en una muestra de 120 alumnos de ambos sexos desde los 7 a 12 años de edad. Los resultados refieren que existe una correlación positiva fuerte

entre ambas variables, mientras que se evidencia una relación positiva moderada ($p < 0.05$, $\rho = 0.512$) entre el aprendizaje del idioma inglés y la inteligencia interpersonal

En el séptimo objetivo que fue determinar el grado de relación entre el aprendizaje del idioma inglés y la Inteligencia intrapersonal donde se halló una correlación moderadamente alta positiva y significativa ($\rho = .595$, $p < .000$), indicando que existe más relación entre el aprendizaje del idioma inglés y la Inteligencia intrapersonal. Por lo tanto, se pudo señalar que la inteligencia intrapersonal está relacionada directamente con el aprendizaje de la lengua inglesa; por la cual el estudiante es capaz de utilizar la segunda lengua extranjera para desarrollar el propio proceso de enseñanza-aprendizaje por ello, cuanto mayor sea el conocimiento del uso de la inteligencia intrapersonal en cuanto a la capacidad que tiene una persona para conocer su mundo interno, es decir, sus propias y más íntimas emociones y sentimientos, así como sus propias fortalezas y debilidades con respecto al aprendizaje del idioma. existirán mayores niveles de aprendizaje de la lengua inglesa. En relación con el resultado encontrado, hallazgos son comparados con la investigación de Calderón et al. (2020) cuyo objetivo fue analizar la relación entre el aprendizaje del idioma inglés y las inteligencias múltiples en alumnos de una escuela pública de Medellín utilizando una muestra de 80 alumnos de ambos géneros desde los 6 a 12 años de edad, los resultados refieren que existe una correlación positiva fuerte entre ambas variables, mientras que se evidencia una relación positiva moderada ($p < 0.01$, $\rho = 0.499$) entre el aprendizaje del idioma inglés y la Inteligencia intrapersonal.

En el octavo objetivo que fue determinar el grado de relación entre el aprendizaje del idioma inglés y la Inteligencia naturalista / ecológica donde se halló una correlación moderadamente alta positiva y significativa ($\rho = .567$, $p < .000$), indicando que existe más relación entre el aprendizaje del idioma inglés y la Inteligencia naturalista / ecológica. Por lo tanto, se pudo inferir que la inteligencia naturalista está relacionada directamente con el aprendizaje de la lengua inglesa; por ello, cuanto mayor sea el conocimiento del uso de la inteligencia naturalista, existirán mayores niveles de aprendizaje de la lengua inglesa. Según Acasiete et al. (2019) realizó un estudio para hallar La relación entre el aprendizaje del idioma

inglés y las inteligencias múltiples en estudiantes de educación básica de Ecuador en una muestra de 180 alumnos de ambos sexos desde los 10 años hasta los 13 años de edad, los resultados confirman una correlación positiva fuerte entre el aprendizaje del idioma inglés y las inteligencias múltiples, mientras que se evidencia una relación positiva moderada ($p < 0.05$, $\rho = 0.492$) entre el aprendizaje del idioma inglés y la Inteligencia naturalista.

Y por último en cuanto a los niveles se puede observar que el nivel de aprendizaje del idioma inglés que más predomina en los estudiantes de primer año de secundaria, fue el Aprendizaje elevado con un 59.4%, mientras que el nivel Aprendizaje promedio obtuvo un 37.5% y el nivel Aprendizaje bajo obtuvo un 3.1%. Esto nos indica que hay más estudiantes que presentan aprendizaje elevado y conciencia en el desarrollo de las competencias del aprendizaje del idioma inglés, por lo que se compara con el estudio de Herrera et al. (2021) quién analizó la relación entre las variables y evidenció que el 63% de los estudiantes tienen un nivel promedio con respecto al aprendizaje del idioma inglés. Es por eso, que los investigadores sugieren que los docentes deben enfocarse en actividades relacionadas a las inteligencias múltiples para reducir el porcentaje de los que se encuentren en un nivel bajo.

Uso de enfoques basados en inteligencia múltiple para mejorar la calidad de la enseñanza del inglés a adultos mayores. Al mismo tiempo, las inteligencias múltiples fomentan un enfoque en la diversidad en el aula y abren oportunidades para que los estudiantes descubran sus debilidades y fortalezas y aprendan a usarlas para un aprendizaje efectivo dentro y fuera del aula. Por lo tanto, considerando la diversidad de habilidades de los estudiantes y las habilidades que necesitan desarrollar para comunicarse efectivamente en el idioma, no se puede negar que existe una correlación positiva cuando los docentes utilizan actividades basadas en inteligencias múltiples para aprender inglés.

VI. CONCLUSIONES

- Primero, se estableció la existencia de una relación positiva fuerte entre las inteligencias múltiples y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del primer año de secundaria.
- Segundo, se comprobó que existe una relación positiva moderada entre el aprendizaje del idioma inglés y las dimensiones de las 8 variables de inteligencias múltiples.
- Tercero, la gran parte de los participantes posee un nivel elevado del aprendizaje del idioma inglés.

VII. RECOMENDACIONES

- Primero, realizar nuevas investigaciones buscando conocer la relación de ambas variables en otros niveles académicos dentro de la institución educativa.
- Segundo, realizar nuevas investigaciones acerca de la relación entre las inteligencias múltiples y el aprendizaje de otros idiomas, como el francés que también es enseñado en la institución.
- Tercero, llevar a cabo nuevas investigaciones con el objetivo de conocer otros factores que se relacionen con el aprendizaje del idioma inglés.
- Cuarto, ejecutar nuevas investigaciones con el objetivo de conocer otros factores que se relacionen con las inteligencias múltiples.

REFERENCIAS

- Ardila, R. (2010). Inteligencia ¿Qué sabemos y qué nos falta por investigar? *Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales*, 35(134), 97-103.
<http://www.scielo.org.co/pdf/racefn/v35n134/v35n134a09.pdf>
- Acasiete, L., Hoyos, R., Quispe, A., & Laurente, L. (2019). Evidencias de la relación entre el aprendizaje del idioma inglés y las inteligencias múltiples en estudiantes de educación básica de Ecuador. *Researchgate*.20(8) 90 - 100
- Ávila, H. F., González, M. M., & Licea, S. M. (2020). La entrevista y la encuesta: ¿métodos o técnicas de indagación empírica? *Didasc@ lia: didáctica y educación*, 11(3), 62-79.
- American Psychological Asociación (2019). *Guía Normas APA (7ª ed.)*. Ediciones Universidad Central. <https://normas-apa.org/wpcontent/uploads/Guia-Normas-APA-7ma-edicion.pdf>
- Ahn, J. N., Hu, D., & Vega, M. (2020). "Do as I do, not as I say": Using social learning theory to unpack the impact of role models on students' outcomes in education. *Social and Personality Psychology Compass*, 14(2), e12517.
- Bernholt, S., Neumann, K., & Sumfleth, E. (2018). 13 Learning Progressions. *Theorien in der naturwissenschaftsdidaktischen Forschung*, 209.
<https://books.google.com.pe/books?id=DNNjDwAAQBAJ&lpg=PA209&ots=UyjoE482L5&lr&hl=es&pg=PA209#v=onepage&q&f=false>
- Baygorria, Y. (2018). Relación entre el método comunicativo y el desarrollo de las habilidades comunicativas del idioma inglés en el centro de idiomas de la Universidad Nacional de San Marcos.
- Chiavenato, I. (1990). *Introducción a la Teoría General de la Administración (5.ª ed.)*. Mc Graw Hill, 1-75.
- Colegio de Psicólogos del Perú (2017). *Código de ética y deontología*.

http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf

- Cabrero, B. G. (2018). Las habilidades socioemocionales, no cognitivas o “blandas”: aproximaciones a su evaluación. *Revista Digital Universitaria*, 19(6), 1-17.
- Castillo, A., & Rojo, D. (2019). Relación entre aprendizaje del inglés británico y las inteligencias múltiples, en estudiantes de una escuela nacional en la ciudad de Caracas, Venezuela. *Researchgate*, 10(3) 70 - 80
- Calderón, M. Y. (2018). *El aprendizaje del idioma inglés a través del Blended-Learning en estudiantes-Modalidad Semipresencial de la Universidad Peruana Los Andes*. [Tesis de maestría]. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Repositorio UNE. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/1363>
- Calderon, J., Villalobos, M. & Núñez, J. (2020). Relación entre el aprendizaje del idioma inglés y los múltiples tipos de inteligencia, en estudiantes de una escuela pública de Medellín. *Researchgate*. 12(4), 20 - 26
- Carranza, A., Pimentel, S., & Carmona, A. (2019). Inteligencias múltiples y el aprendizaje del idioma inglés en una muestra de estudiantes de educación primaria de Ecuador. *Researchgate*, 3(4), 80 – 84.
- Chura, E., Huayanca, P., & Maquera, M. (2019). Bases epistemológicas que sustentan la teoría de las inteligencias múltiples de Howard Gardner en la pedagogía. *Revista Innova Educación*, 1(4), 589-598.
- Fernández, H., & Enríquez, G. (2019). Análisis de la relación entre el aprendizaje del idioma inglés y la inteligencia musical, en un aula de educación primaria de una escuela nacional del estado de Durango, México. *Researchgate*. 2(8), 200 – 206.
- Gardner, R. C. (1985). Social psychology and second language learning: The role of attitudes and motivation. In G. Howard (Ed.), *System* (Vol. 15). [https://doi.org/10.1016/0346-251x\(87\)90081-](https://doi.org/10.1016/0346-251x(87)90081-)

- Gardner, R. C. (1983). Learning another language: A true social psychological experiment. *Journal of language and social psychology*, 2(2-3-4), 219-239.
- Gardner, H. (1983a). Estructuras de la mente. La teoría de las inteligencias múltiples. México: Fondo de Cultura Económica.
- Gardner, H. (1993). Inteligencias múltiples. La teoría en la práctica. Barcelona: Paidós.
- Goicochea, E. (2019). *Las Técnicas de Enseñanza y su Relación con el Aprendizaje del Idioma Inglés de los Estudiantes del Nivel Básico Uno del Centro de Idiomas de la Universidad Ricardo Palma, 2017-1*. [Tesis de maestría]. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Repositorio UNE. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/4258>
- Gusnen, L, Kasmairi & Elfrida (2020) Correlation between multiple intelligence and English Academic performance of EFL Learners off 11° grade Students Senior High School. *Journal of English education and teaching* 4(1), 69-86. <https://ejournal.unib.ac.id/index.php/JEET/article/view/9551/5211>
- Guamán, A. (2019) *Inteligencias múltiples y el rendimiento académico de matemática en estudiantes J.D. de Santisteban, Guayaquil, Ecuador*. [Tesis de maestría. Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/38500>
- Harmer Jeremy (2015). *The practice of English teaching* 5th Pearson Education.
- Hernández-Ávila, C. E., & Escobar, N. A. C. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Alerta, Revista científica del Instituto Nacional de Salud*, 2(1), 75-79.
- Hernández, Y. C. (2022). La inteligencia socioemocional en función de alumnos de un jardín de niños en Cuernavaca, Morelos. Fundamentos teóricos y propuesta de protocolo de investigación. *Dilemas contemporáneos: Educación, Política y Valores*.

- Hernández-Sampieri, R., & Torres, C. P. M. (2018). *Metodología de la investigación* (Vol. 4, pp. 310-386). México: McGraw-Hill Interamericana
- Hernández, C. (2018) Inteligencias múltiples y rendimiento académico del área de matemática en estudiantes de Educación básica primaria de la ciudad de Cúcuta, Colombia. *Infancias imágenes*, 17(2).
- Herrera. J., More., D. & Barrenechea, R. (2021). Inteligencias múltiples y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes de educación primaria de la ciudad de Sucre, Bolivia. *Researchgate*.10(4), 20-27
- Herrero, A. (2022). Piaget, Peter Wason y el sujeto lógico formal. <https://digibuo.uniovi.es/dspace/handle/10651/61913>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2018). *Metodología de la investigación* (7ta ed.). México D.F: McGraw-Hill.
- Izquierdo, S. (2022). *Flipped learning en el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes de secundaria de la IE Víctor Morón Muñoz, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/86483>
- Laura De La Cruz K. M., & Velarde Molina J. F. (2019). La Aplicación de un Software en Comprensión de Textos en inglés para Estudiantes en Perú. *Newman Business Review*, 5(2), 108-121. <https://doi.org/10.22451/3002.nbr2019.vol5.2.10042>
- Leguía, C., Lavado, J. & Peralta, C. (2021). Relación entre las inteligencias múltiples, la inteligencia verbal y el aprendizaje del idioma inglés. *Researchgate*,4(2). 30-35
- López, J. (2019). *El enfoque comunicativo y su relación con el aprendizaje del idioma inglés de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de la I.E.S. Leoncio Prado, Taraco -2019*. Universidad Peruana Unión Repositorio <http://hdl.handle.net/20.500.12840/3417>

- López, Z. R. A., & López, T. R. A. (2018). Inteligencias Múltiples en el trabajo docente y su relación con la Teoría del Desarrollo Cognitivo de Piaget. *Killkana sociales: Revista de Investigación Científica*, 2(2), 47-52.
- Martínez Escobedo, K. Y. (2020). Inteligencias múltiples y comprensión lectora de estudiantes del V ciclo de la IE Blas Pascal-Chaclacayo 2019.
- Manzueta, A. M. N. (2022). Teoría del aprendizaje desde las perspectivas de Albert Bandura y Burrhus Frederic Skinner: vinculación con aprendizaje organizacional de Peter Senge. *UCE Ciencia. Revista de postgrado*, 10(3).
- McKenzie, W. (1999). *Multiples Intelligences and Instructional Technology*. Washington: Iste Publications
- Ministerio de Educación (2018). *Evaluación PISA 2018*. <http://umc.minedu.gob.pe/resultadospisa2018/>
- Montero, P., Mejía, J., & Hidalgo, D. (2020). Relación entre el aprendizaje de la lengua inglesa y las inteligencias múltiples, con énfasis en la inteligencia lógico matemática, en estudiantes de una escuela de España. *Researchgate*. 10(4), 70 – 78.
- Ministerio de Educación (2017). Currículo Nacional de Educación Básica Regular. www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016-2.pdf
- Ministerio de Educación (2016). Programa Curricular de Educación Secundaria. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-secundaria.pdf>
- Morán G. y Alvarado, D. (2010). Metodología de investigación. Pearson Educación. México. Recuperado de <https://mitrabajodegrado.files.wordpress.com/2014/11/moran-y-alvaradometodos-de-investigacion-1ra.pdf>
- Moreno, N., Leiva, J., Galván, M., López, E. & García, F.J. (2017). Realidad aumentada y realidad virtual para la enseñanza aprendizaje del inglés desde un enfoque comunicativo e intercultural. En Ruiz Palmero, J.,

Sánchez-Rodríguez, J. y Sánchez-Rivas, E. (Edit.). Innovación docente y uso de las TIC en educación. Málaga: UMA Editorial

Muntané, J. (2020). Introducción a la investigación básica. https://www.researchgate.net/publication/341343398_Introduccion_a_la_Investigacion_basica

Noroña, A., Pilco, J., Ramos, G., Salazar, D., & Llanga, E. (2019). Inteligencias múltiples y el aprendizaje. *Atlante Cuadernos de Educación y Desarrollo*.

Pérez Álvarez, M. (2021). ¿Qué nos importa Skinner, treinta años después? *Papeles del Psicólogo*, 42(1), 10-20.

Ramón, S. (2020). *Infraestructura educativa y el rendimiento académico de estudiantes de segundo grado de secundaria en el Perú en el año 2018*. [Tesis de bachillerato, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio PUCP. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/16873>

Reyes, J., Contreras, R., & Cáceres, A. (2019). Análisis de la relación entre el aprendizaje del idioma inglés y las inteligencias múltiples en una muestra de alumnos chilenos. *Researchgate*, 20(4), 40 - 45

Suárez, C. A. H., Núñez, R. P., & Álvarez, G. A. R. (2018). Inteligencias múltiples y rendimiento académico del área de matemáticas en estudiantes de educación básica primaria. *Infancias Imágenes*, 17(2), 163-175.

Schunk D. (1997). Teorías del aprendizaje. México: Prentice-Hall Hispanoamericana

Stapleton, L., & Stefaniak, J. (2019). Cognitive constructivism: Revisiting Jerome Bruner's influence on instructional design practices. *TechTrends*, 63(1), 4-5.

Sánchez, E., & Dioselina, H. (2018). *Diseño gráfico del cuento "Aprende-Haciendo" sobre inteligencias múltiples y el aprendizaje cognitivo de niños de 2do y 3ro de primaria en tres IE-Los Olivos, Lima, 2018*. [Tesis de

licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/19955>

Sánchez, A. (2021). *Inteligencias múltiples y rendimiento académico en el área de comunicación de estudiantes del cuarto año de secundaria, Institución Educativa Abraham Cárdenas Ruiz, Bellavista-2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/17888>

Tapara, L. (2019). *Modelo didáctico y aprendizaje del idioma inglés de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado José Carlos Mariátegui*. [Tesis de maestría]. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Repositorio UNE.
<https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/3587>.

Tusa, F. (2022). Aprendizajes significativos en Educación Inicial: una revisión de literatura: Significant learning: a literature review. *Revista Escuela, Familia y Comunidad*, 1(1).

Troncos, A. (2020). *Diseño de una unidad didáctica en el marco del enfoque comunicativo para fortalecer la competencia de comunicación oral en los estudiantes de segundo grado A de Educación Secundaria de la Institución Educativa 15079 – Villa María*. [Tesis de licenciatura, Universidad de Piura]. Repositorio UDEP. <https://pirhua.udep.edu.pe/handle/11042/4708>

Valencia, H. G., González, P. A. S., & Enríquez, J. A. V. (2021). El aprendizaje de inglés como lengua extranjera a través de las prácticas deportivas. *Revista Boletín Redipe*, 10(4), 347-375.

Vásquez, J. L. G., & de Castro, B. J. G. (2022). Estrategias didácticas basadas en las inteligencias múltiples para la transformación de la enseñanza de la matemática en básica primaria. *Franz Tamayo-Revista de Educación*, 4(11), 9-29.

ANEXOS

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de consistencia Inteligencias múltiples y aprendizaje del idioma inglés.

Título: Inteligencias múltiples y aprendizaje del idioma inglés de estudiantes de primer año de una institución educativa en Santa Anita 2022.						
Autor: Jacqueline Pari Bolívar						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>PG: ¿Cuál es la relación entre las inteligencias múltiples y aprendizaje del idioma inglés de estudiantes de primer año de una institución educativa en Santa Anita, 2022?</p> <p>PG1: ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje del idioma inglés y la inteligencia lingüística de estudiantes de primer año de una institución educativa en</p>	<p>OG: Determinar la relación entre las inteligencias múltiples y aprendizaje del idioma inglés de estudiantes de primer año de una institución educativa en Santa Anita, 2022.</p> <p>OE1: Determinar la relación entre el aprendizaje del idioma inglés y la inteligencia lingüística de estudiantes de primer año de una institución educativa en Santa Anita, 2022.</p> <p>OE2: Determinar la relación entre el aprendizaje del idioma inglés y la inteligencia lógica – matemática de estudiantes de primer año de una institución educativa en Santa Anita, 2022.</p>	<p>HG: Existe una relación fuerte entre las inteligencias múltiples y aprendizaje del idioma inglés en estudiantes de primer año de una institución educativa en Santa Anita, 2022</p> <p>HG1: Existe una relación moderada entre el aprendizaje del idioma inglés y la inteligencia lingüística de estudiantes de primer año de una institución educativa en Santa Anita, 2022.</p> <p>HG2: Existe la relación moderada entre el aprendizaje del idioma inglés y la inteligencia lógica – matemática de estudiantes de primer año de una institución educativa en Santa Anita, 2022.</p>	Variable I: Inteligencias Múltiples			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles y rangos
			Inteligencia interpersonal	Comprender y guiar a los demás, organizar, comunicar, es mediador de conflictos.	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10	-
			Inteligencia Intrapersonal	Comprenderse a sí mismo, enfocarse hacia su propio interior, seguir sus instintos, conseguir sus metas, ser original.	11,12,13,14,15,16,17,18,19,20	
			Inteligencia lingüística	Recordar, hablar, interactuar, apreciar las sutilezas del lenguaje, las adivinanzas y rimas, percibir de manera auditiva, memorizar.	21,22,23,24,25,26,27,28,29,30	
Inteligencia naturalista	Entender a la naturaleza haciendo distinciones, identificando flora y fauna. buscar, obtener y ordenar información.	31,32,33,34,35,36,37,38,39,40				

<p>Santa Anita, 2022?</p> <p>PG2: ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje del idioma inglés y la inteligencia lógica – matemática de estudiantes de primer año de una institución educativa en Santa Anita, 2022?</p> <p>PG3: ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje del idioma inglés y la inteligencia musical de estudiantes de primer año de una institución educativa en Santa Anita, 2022?</p> <p>PG4: ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje del idioma inglés y la inteligencia</p>	<p>OE3: Determinar la relación entre el aprendizaje del idioma inglés y la inteligencia musical de estudiantes de primer año de una institución educativa en Santa Anita, 2022.</p> <p>OE4: Determinar la relación entre el aprendizaje del idioma inglés y la inteligencia corporal – cinestésica de estudiantes de primer año de una institución educativa en Santa Anita, 2022.</p> <p>OE5: Determinar la relación entre el aprendizaje del idioma inglés y la inteligencia interpersonal de estudiantes de primer año de una institución educativa en Santa Anita, 2022.</p> <p>OE6: Determinar la relación entre el aprendizaje del idioma inglés y la inteligencia intrapersonal de estudiantes de primer año de una institución educativa en Santa Anita, 2022.</p>	<p>HE3: Existe relación moderada entre el aprendizaje del idioma inglés y la inteligencia musical de estudiantes de primer año de una institución educativa en Santa Anita, 2022</p> <p>HE4: Existe relación moderada entre el aprendizaje del idioma inglés y la inteligencia corporal – cinestésica de estudiantes de primer año de una institución educativa en Santa Anita, 2022.</p> <p>HE5: Existe relación entre el aprendizaje del idioma inglés y la inteligencia interpersonal de estudiantes de primer año de una institución educativa en Santa Anita, 2022.</p> <p>HE6: Existe relación moderada entre el aprendizaje del idioma inglés y la inteligencia intrapersonal de estudiantes de primer año de una institución educativa en Santa Anita, 2022.</p> <p>HE7: Existe relación moderada entre el</p>	Inteligencia física y cinestésica	Actividades físicas de coordinación, agilidad, deportes/baile, control corporal, actuación manualidades, uso de herramientas, obtener información a través de las sensaciones.	41,42,43,44,45,46,47,48,49,50	
			Inteligencia viso espacial	Imaginar, percibir cambios, rompecabezas, leer mapas y gráficas, pensar en términos tridimensionales	51,52,53,54,55,56,57,58,59,60	
			Inteligencia lógico matemática	Razonamiento matemático, lógica, resolución de problemas, moverse con facilidad de lo concreto a lo abstracto, organizar sus ideas	61,62,63,64,65,66,67,68,69,70	
			Inteligencia musical	Captar sonidos, ritmos y melodías, notar cambios de tono, recordar melodías, escribir canciones, imitar ritmos	71,72,73,74,75,76,77,78,79,80	
			Variable 2: El Aprendizaje del Idioma Inglés			
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos			
Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.	Expresión oral de diversos tipos de textos que escuchan en Inglés. Interacción con otras personas para intercambiar información. Reflexión sobre el uso oral de la lengua.	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10.	Bajo Medio Alto			

<p>corporal – cinestésica de estudiantes de primer año de una institución educativa en Santa Anita, 2022?</p> <p>PG5: ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje del idioma inglés y la inteligencia interpersonal de estudiantes de primer año de una institución educativa en Santa Anita, 2022?</p> <p>PG6: ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje del idioma inglés y la inteligencia intrapersonal de estudiantes de primer año de una institución educativa en Santa Anita, 2022?</p>	<p>OE7: Determinar la relación entre el aprendizaje del idioma inglés y la inteligencia naturalista de estudiantes de primer año de una institución educativa en Santa Anita, 2022.</p> <p>OE8: Determinar la relación entre el aprendizaje del idioma inglés y la inteligencia viso espacial de estudiantes de primer año de una institución educativa en Santa Anita, 2022.</p>	<p>aprendizaje del idioma inglés y la inteligencia naturalista de estudiantes de primer año de una institución educativa en Santa Anita, 2022.</p> <p>HE8: Existe relación moderada entre el aprendizaje del idioma inglés y la inteligencia viso espacial de estudiantes de primer año de una institución educativa en Santa Anita, 2022.</p>	<p>Comprende textos orales en inglés como lengua extranjera</p>	<p>Obtención de información de los textos oral.</p> <p>Inferencia de información del texto oral.</p>	<p>11,12,13,14,15,16.</p>	<p>Bajo Medio Alto</p>
			<p>Lee textos en inglés como lengua extranjera</p>	<p>Obtención de información del texto escrito.</p> <p>Inferencia de información del texto.</p> <p>Interpretación del texto.</p> <p>Reflexión y evaluación de la forma, el contenido y contexto del texto.</p>	<p>17,18,19,20,21,22,23.</p>	
			<p>Escribe textos en inglés como lengua extranjera.</p>	<p>Adecuación del texto a la situación comunicativa.</p> <p>Organización y desarrollo de las ideas de forma coherente y Cohesiva.</p> <p>Uso de convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.</p> <p>Reflexión y evaluación de la forma, el contenido y contexto del texto escrito.</p>	<p>24,25,26,27,28,29,30.</p>	

<p>PG7: ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje del idioma inglés y la inteligencia naturalista de estudiantes de primer año de una institución educativa en Santa Anita, 2022?</p>						
<p>PG8: ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje del idioma inglés y la inteligencia viso espacial de estudiantes de primer año de una institución educativa en Santa Anita, 2022?</p>						

Anexo 02: Matriz de operacionalización de variables.

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Inteligencia Múltiples	Las inteligencias múltiples son un conjunto de capacidades y habilidades, que pueden ser desarrolladas por las personas en función de factores biológicos, personales y sociales. (Gardner, 1983)	Las inteligencias múltiples fueron tomadas de acuerdo a las dimensiones como inteligencia interpersonal, inteligencia intrapersonal e inteligencia lingüística, se realizó con un cuestionario de 30 preguntas con escala de Likert de cinco opciones.	Inteligencia interpersonal	Comprender y guiar a los demás, organizar, comunicar, es mediador de conflictos.	Ordinal
			Inteligencia intrapersonal	Comprenderse a sí mismo, enfocarse hacia su propio interior, seguir sus instintos, conseguir sus metas, ser original.	
			Inteligencia naturalista	Entender a la naturaleza haciendo distinciones, identificando flora y fauna. buscar, obtener y ordenar información.	
			Inteligencia musical	Captar sonidos, ritmos y melodías, notar cambios de tono, recordar melodías, escribir canciones, imitar ritmos	
			Inteligencia lógico matemática	Razonamiento matemático, lógica, resolución de problemas, moverse con facilidad de lo concreto a lo abstracto, organizar sus ideas	
			Inteligencia física y cinestésica	Actividades físicas de coordinación, agilidad, deportes/baile, control corporal, actuación manualidades, uso de herramientas, obtener información a través de las sensaciones.	
			Inteligencia visoespacial	Imaginar, percibir cambios, rompecabezas, leer mapas y gráficas, pensar en términos tridimensionales	

			Inteligencia lingüística	Recordar, hablar, interactuar, apreciar las sutilezas del lenguaje, las adivinanzas y rimas, percibir de manera auditiva, memorizar.	
El aprendizaje del idioma inglés	Se refiere a la adquisición de diferentes habilidades y competencias necesarias para aprender una lengua extranjera a través de diferentes estrategias (Calderón, 2018).	El aprendizaje del idioma inglés se obtendrá por medio de test aplicados a cada una de las 4 dimensiones se evalúan cada uno de los desarrollos de competencia en puntajes del 0 al 4 en escala Likert.	Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.	<ul style="list-style-type: none"> • Expresión oral de diversos tipos de textos que escuchan en inglés. • Interacción con otras personas para intercambiar información. • Reflexión sobre el uso oral de la lengua. 	Ordinal
			Comprende textos orales en inglés como lengua extranjera.	<ul style="list-style-type: none"> • Obtención de información de los textos oral. • Inferencia de información del texto oral. 	
			Lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera.	<ul style="list-style-type: none"> • Obtención de información del texto escrito. • Inferencia de información del texto. • Interpretación del texto. • Reflexión y evaluación de la forma, el contenido y contexto del texto. 	
			Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera.	<ul style="list-style-type: none"> • Adecuación del texto a la situación comunicativa • Organización y desarrollo de las ideas de forma coherente y cohesiva • Uso de convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente • Reflexión y evaluación de la forma, el contenido y contexto del texto escrito 	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DE LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Inteligencia Interpersonal							
01	Aprendo mejor en grupo.	X		X		X		
02	Me siento bien trabajar en grupos, e incluso me gusta dar consejos.	X		X		X		
03	Estudiar en grupo es beneficioso para mí.	X		X		X		
04	Me gusta conversar en general cuando trabajo en grupos.	X		X		X		
05	Me preocupo por los demás en general, en sus problemas, cuando no entienden algo.	X		X		X		
06	Las conversaciones de la radio, la televisión canales de internet son agradables.	X		X		X		
07	Me gustan los deportes en equipo.	X		X		X		
08	Tengo dos o más buenos amigos.	X		X		X		
09	Los clubes y las actividades extraescolares son divertidas.	X		X		X		
10	Presto atención a los asuntos sociales y a sus causas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 Inteligencia Intrapersonal	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Me gusta saber y replantearme mis creencias morales.	X		X		X		
12	Aprendo mejor cuando el tema "toca mis sentimientos".	X		X		X		
13	La justicia es importante para mí.	X		X		X		
14	Suelo aprender de los errores y aciertos que he tenido en mi vida.	X		X		X		
15	Puedo expresar como me siento fácilmente.	X		X		X		
16	Trabajar solo puede ser tan productivo como trabajar en grupo.	X		X		X		
17	Antes de aceptar hacer algo necesito saber por qué tengo que hacerlo.	X		X		X		
18	Cuando creo que algo vale la pena me esfuerzo al cien por cien.	X		X		X		
19	Me gusta participar de las causas que ayudan a otros.	X		X		X		
20	Me afectan e importan los comentarios que los demás hagan de mí.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 Inteligencia Lingüística	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Me gusta leer toda clase de textos escritos.	X		X		X		
22	Tomar apuntes me ayuda a recordar y comprender mejor.	X		X		X		
23	Me gusta comunicarme con mis amigos a través de cartas, e-mails o mensajes de texto a través de cualquier aplicativo.	X		X		X		
24	Me resulta fácil explicar mis ideas y opiniones a otros.	X		X		X		
25	Tengo buena memoria para los lugares, fechas, nombres, etc....	X		X		X		

26	Pasatiempos como los crucigramas y las sopas de letras son divertidos.	X		X		X	
27	Escribo por placer.	X		X		X	
28	Me gusta jugar con palabras como los anagramas, las palabras encadenadas, etc..	X		X		X	
29	Me interesan el aprendizaje de los idiomas.	X		X		X	
30	Me gusta participar en los debates y en las exposiciones de clases.	X		X		X	
	DIMENSIÓN 4 Inteligencia Naturista	Si	No	Si	No	Si	No
31	Disfruto clasificando cosas según sus características comunes.	X		X		X	
32	Los asuntos ecológicos son importantes para mí.	X		X		X	
33	El senderismo y el camping me divierten.	X		X		X	
34	Me gusta cuidar las plantas.	X		X		X	
35	Creo que preservar nuestros Parques naturales es importante.	X		X		X	
36	Colocar las cosas dándole una jerarquía u orden tiene sentido para mí.	X		X		X	
37	Los animales son importantes en mi vida.	X		X		X	
38	Reciclo los envases, el vidrio, el papel etc....	X		X		X	
39	Me gusta la biología, la botánica y la zoología.	X		X		X	
40	Paso gran parte del tiempo al aire libre.	X		X		X	
	DIMENSIÓN 5 Inteligencia Musical	Si	No	Si	No	Si	No
41	Aprendo fácilmente ritmos.	X		X		X	
42	Me doy cuenta si la música suena mal o está desentonada.	X		X		X	
43	Siempre he estado interesado en tocar un instrumento o en cantar en un grupo musical o coro.	X		X		X	
44	Me resulta fácil moverme según un ritmo concreto.	X		X		X	
45	Soy consciente de los ruidos ambientales (Ej. La lluvia en los cristales, el tráfico en las calles, etc....)	X		X		X	
46	Recuerdo las cosas poniéndoles un ritmo.	X		X		X	
47	Me resulta difícil concentrarme mientras escucho la radio o la televisión	X		X		X	
48	Me gustan varios tipos de música	X		X		X	
49	Suelo canturrear o tamborilear sobre la mesa sin darme cuenta.	X		X		X	
50	Me resulta fácil recordar canciones líricas.	X		X		X	
	DIMENSIÓN 6 Lógico – Matemática	Si	No	Si	No	Si	No
51	Guardo mis cosas limpias y ordenadas.	X		X		X	
52	Las instrucciones paso a paso son una gran ayuda.	X		X		X	
53	Resolver problemas es fácil para mí.	X		X		X	

54	Me siento mal con la gente que es desorganizada	X		X		X	
55	Puedo realizar cálculos mentales rápidamente.	X		X		X	
56	Los puzles que requieren razonamiento son divertidos.	X		X		X	
57	No puedo comenzar un trabajo hasta que todas mis dudas se han resuelto.	X		X		X	
58	La organización me ayuda a tener éxito.	X		X		X	
59	Me gusta trabajar con las hojas de cálculo o las bases de datos del ordenador.	X		X		X	
60	Las cosas que hago tienen que tener sentido para mí.	X		X		X	
	DIMENSIÓN 7 Inteligencia Física y Cinestésica	Si	No	Si	No	Si	No
61	Me gusta hacer manualidades.	X		X		X	
62	Me cuesta estar sentado mucho tiempo.	X		X		X	
63	Me gustan los deportes y los juegos al aire libre.	X		X		X	
64	Valoro la comunicación no verbal, (gestos, miradas, lenguaje de signos).	X		X		X	
65	Un cuerpo en forma es importante para una mente en forma.	X		X		X	
66	Las habilidades artísticas, (danza, mimo, alfarería, etc..) son divertidos pasatiempos.	X		X		X	
67	Imito gestos y movimientos característicos de otras personas con facilidad.	X		X		X	
68	Me gusta desarmar cosas y volverlas a armar.	X		X		X	
69	Vivo un estilo de vida activo.	X		X		X	
70	Aprendo haciendo, necesito tocarlo todo.	X		X		X	
	DIMENSIÓN 7 Inteligencia Viso - Espacial	Si	No	Si	No	Si	No
71	Puedo imaginar ideas en mi mente.	X		X		X	
72	Reordenar y cambiar la decoración de mi cuarto es divertido para mí.	X		X		X	
73	Me resulta fácil interpretar y leer mapas y diagramas.	X		X		X	
74	Me gusta ver películas, diapositivas y otras presentaciones visuales.	X		X		X	
75	Aprendo más a través de imágenes que leyendo.	X		X		X	
76	Los rompecabezas y puzles en tres dimensiones me divierten mucho.	X		X		X	
77	Suelo dibujar en los libros y cuadernos sin darme cuenta.	X		X		X	
78	Pintar y dibujar son cosas divertidas para mí.	X		X		X	
79	Comprendo mejor las cosas a través de gráficos y tablas.	X		X		X	
80	Recuerdo las cosas imaginándomelas visualmente	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ **Hay suficiencia** _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra.: **Mendoza Retamozo, Noemí** **DNI: 23271871**

Especialidad del validador: **Metodología de la investigación científica**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

20 de setiembre del 2022



Dra. Noemí Mendoza Retamozo
DOCENTE EPGUCV

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DEL APRENDIZAJE DEL IDIOMA INGLÉS.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Me expreso en inglés considerando el propósito.	X		X		X		
2	Me expreso en inglés considerando a las personas para escoger el tipo de lenguaje que utilizaré: (formal, informal, coloquial o jergas).	X		X		X		
3	Me expreso en inglés considerando las normas y modos de cortesía.	X		X		X		
4	Uso un vocabulario correcto acorde al tema a hablar considerando: sinónimos, antónimos y conectores (and, but, so, because) para expresar mis ideas correctamente.	X		X		X		
5	Interactúo en inglés (conversaciones cortas, entrevistas cortas, debates) para participar en el tema que estoy aprendiendo.	X		X		X		
6	Reflexiono y confirmo que tanto conozco del idioma inglés para participar en mi clase.	X		X		X		
7	Comparo y confirmo los temas con mi realidad para participar mejor durante mis clases.	X		X		X		
8	Opino sobre cualquier tema en mi clase de inglés teniendo en cuenta la similitud o diferencia con mi realidad cultural.	X		X		X		
9	Expreso mis opiniones e ideas en parejas o grupos respetando los roles y turnos al hablar.	X		X		X		
10	Participo de debates, y exposiciones con fluidez y buena pronunciación.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 Comprende textos orales en inglés como lengua extranjera.	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Obtengo información importante de las grabaciones en audios y videos.	X		X		X		
12	Comprendo lo que me dicen o de los audios en inglés información que no fue dicha exactamente para deducir una nueva información.	X		X		X		
13	A partir de la información obtenida y deducida por los audios en inglés o cuando me hablan en inglés puedo entender el tema del cual se está hablando.	X		X		X		
14	Doy lectura a las instrucciones y subrayo palabras o frases claves antes de iniciar el audio.	X		X		X		
15	Tomo apuntes durante el audio.	X		X		X		
16	Tomo en cuenta el tono de voz y estado de humor de los interlocutores. (personas que participan en un audio).	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 Lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera.	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Localizo y selecciono información exacta de las lecturas para responder a las diferentes actividades como preguntas de información, verdadero y falso, ordenar la secuencia, etc.	X		X		X		
18	Comprendo información del texto en inglés que no está exactamente escrita para deducir	X		X		X		

	una nueva información.						
19	A partir de la información obtenida y deducida del texto en inglés puedo predecir el tema principal.	X		X		X	
20	A partir de la información obtenida y deducida del texto en inglés puedo entender las intenciones, sentimientos y realidad del autor.	X		X		X	
21	A partir de la información obtenida y deducida del texto en inglés puedo explicar para qué el texto fue escrito.	X		X		X	
22	Comparo y confirmo que tanto conozco del tema con el medio que me rodea.	X		X		X	
23	Comparo situaciones brindadas en una lectura en inglés con el medio que me rodea.	X		X		X	
	DIMENSIÓN 4 Escribe textos en inglés como lengua extranjera.	Si	No	Si	No	Si	No
24	Redacto considerando el destinatario (amigo, profesor, director de una institución), el propósito y tipo de textos (nota, carta, artículo, anuncio etc....)	X		X		X	
25	Redacto textos considerando el de tipo de lenguaje que debo usar: formal, semiformal e informal.	X		X		X	
26	Organizo mis ideas en un borrador antes de escribir un texto.	X		X		X	
27	Diseño un plan de escritura, teniendo en cuenta que escribir en cada párrafo de acuerdo al tipo de texto. (mails o artículos)	X		X		X	
28	Escribo considerando las reglas gramaticales (presente simple, pasado simple etc..) y ortográficas. (comas, signos de admiración e interrogación, etc....)	X		X		X	
29	Redacto oraciones, párrafos, diálogos u otros textos en inglés con facilidad.	X		X		X	
30	Reviso nuevamente mis composiciones antes de entregarlo con una lista de cotejo. (lista de autoevaluación)	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra.: Mendoza Retamozo, Noemí DNI: 23271871

Especialidad del validador: Metodología de la investigación científica

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

20 de setiembre del 2022



Dra. Noemí Mendoza Retamozo
DOCENTE EPGUCV

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DE LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Inteligencia Interpersonal							
01	Aprendo mejor en grupo.	X		X		X		
02	Me siento bien trabajar en grupos, e incluso me gusta dar consejos.	X		X		X		
03	Estudiar en grupo es beneficioso para mí.	X		X		X		
04	Me gusta conversar en general cuando trabajo en grupos.	X		X		X		
05	Me preocupo por los demás en general, en sus problemas, cuando no entienden algo.	X		X		X		
06	Las conversaciones de la radio, la televisión canales de internet son agradables.	X		X		X		
07	Me gustan los deportes en equipo.	X		X		X		
08	Tengo dos o más buenos amigos.	X		X		X		
09	Los clubes y las actividades extraescolares son divertidas.	X		X		X		
10	Presto atención a los asuntos sociales y a sus causas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 Inteligencia Intrapersonal	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Me gusta saber y replantearme mis creencias morales.	X		X		X		
12	Aprendo mejor cuando el tema "toca mis sentimientos".	X		X		X		
13	La justicia es importante para mí.	X		X		X		
14	Suelo aprender de los errores y aciertos que he tenido en mi vida.	X		X		X		
15	Puedo expresar como me siento fácilmente.	X		X		X		
16	Trabajar solo puede ser tan productivo como trabajar en grupo.	X		X		X		
17	Antes de aceptar hacer algo necesito saber por qué tengo que hacerlo.	X		X		X		
18	Cuando creo que algo vale la pena me esfuerzo al cien por cien.	X		X		X		
19	Me gusta participar de las causas que ayudan a otros.	X		X		X		
20	Me afectan e importan los comentarios que los demás hagan de mí.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 Inteligencia Lingüística	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Me gusta leer toda clase de textos escritos.	X		X		X		
22	Tomar apuntes me ayuda a recordar y comprender mejor.	X		X		X		
23	Me gusta comunicarme con mis amigos a través de cartas, e-mails o	X		X		X		

	mensajes de texto a través de cualquier aplicativo.						
24	Me resulta fácil explicar mis ideas y opiniones a otros.	X		X		X	
25	Tengo buena memoria para los lugares, fechas, nombres, etc....	X		X		X	
26	Pasatiempos como los crucigramas y las sopas de letras son divertidos.	X		X		X	
27	Escribo por placer.	X		X		X	
28	Me gusta jugar con palabras como los anagramas, las palabras encadenadas, etc..	X		X		X	
29	Me interesan el aprendizaje de los idiomas.	X		X		X	
30	Me gusta participar en los debates y en las exposiciones de clases.	X		X		X	
	DIMENSIÓN 4 Inteligencia Naturista	Si	No	Si	No	Si	No
31	Disfruto clasificando cosas según sus características comunes.	X		X		X	
32	Los asuntos ecológicos son importantes para mí.	X		X		X	
33	El senderismo y el camping me divierten.	X		X		X	
34	Me gusta cuidar las plantas.	X		X		X	
35	Creo que preservar nuestros Parques naturales es importante.	X		X		X	
36	Colocar las cosas dándole una jerarquía u orden tiene sentido para mí.	X		X		X	
37	Los animales son importantes en mi vida.	X		X		X	
38	Reciclo los envases, el vidrio, el papel etc....	X		X		X	
39	Me gusta la biología, la botánica y la zoología.	X		X		X	
40	Paso gran parte del tiempo al aire libre.	X		X		X	
	DIMENSIÓN 5 Inteligencia Musical	Si	No	Si	No	Si	No
41	Aprendo fácilmente ritmos.	X		X		X	
42	Me doy cuenta si la música suena mal o está desentonada.	X		X		X	
43	Siempre he estado interesado en tocar un instrumento o en cantar en un grupo musical o coro.	X		X		X	
44	Me resulta fácil moverme según un ritmo concreto.	X		X		X	
45	Soy consciente de los ruidos ambientales (Ej. La lluvia en los cristales, el tráfico en las calles, etc....)	X		X		X	
46	Recuerdo las cosas poniéndoles un ritmo.	X		X		X	
47	Me resulta difícil concentrarme mientras escucho la radio o la televisión	X		X		X	
48	Me gustan varios tipos de música	X		X		X	
49	Suelo canturrear o tamborilear sobre la mesa sin darme cuenta.	X		X		X	

50	Me resulta fácil recordar canciones líricas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 6 Lógico – Matemática	Si	No	Si	No	Si	No	
51	Guardo mis cosas limpias y ordenadas.	X		X		X		
52	Las instrucciones paso a paso son una gran ayuda.	X		X		X		
53	Resolver problemas es fácil para mí.	X		X		X		
54	Me siento mal con la gente que es desorganizada	X		X		X		
55	Puedo realizar cálculos mentales rápidamente.	X		X		X		
56	Los puzzles que requieren razonamiento son divertidos.	X		X		X		
57	No puedo comenzar un trabajo hasta que todas mis dudas se han resuelto.	X		X		X		
58	La organización me ayuda a tener éxito.	X		X		X		
59	Me gusta trabajar con las hojas de cálculo o las bases de datos del ordenador.	X		X		X		
60	Las cosas que hago tienen que tener sentido para mí.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 7 Inteligencia Física y Cinestésica	Si	No	Si	No	Si	No	
61	Me gusta hacer manualidades.	X		X		X		
62	Me cuesta estar sentado mucho tiempo.	X		X		X		
63	Me gustan los deportes y los juegos al aire libre.	X		X		X		
64	Valoro la comunicación no verbal, (gestos, miradas, lenguaje de signos).	X		X		X		
65	Un cuerpo en forma es importante para una mente en forma.	X		X		X		
66	Las habilidades artísticas, (danza, mimo, alfarería, etc..) son divertidos pasatiempos.	X		X		X		
67	Imito gestos y movimientos característicos de otras personas con facilidad.	X		X		X		
68	Me gusta desarmar cosas y volverlas a armar.	X		X		X		
69	Vivo un estilo de vida activo.	X		X		X		
70	Aprendo haciendo, necesito tocarlo todo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 7 Inteligencia Viso - Espacial	Si	No	Si	No	Si	No	
71	Puedo imaginar ideas en mi mente.	X		X		X		
72	Reordenar y cambiar la decoración de mi cuarto es divertido para mí.	X		X		X		
73	Me resulta fácil interpretar y leer mapas y diagramas.	X		X		X		
74	Me gusta ver películas, diapositivas y otras presentaciones visuales.	X		X		X		

75	Aprendo más a través de imágenes que leyendo.	X		X		X	
76	Los rompecabezas y puzles en tres dimensiones me divierten mucho.	X		X		X	
77	Suelo dibujar en los libros y cuadernos sin darme cuenta.	X		X		X	
78	Pintar y dibujar son cosas divertidas para mí.	X		X		X	
79	Comprendo mejor las cosas a través de gráficos y tablas.	X		X		X	
80	Recuerdo las cosas imaginándomelas visualmente	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ Hay suficiencia _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. **Dr. Freddy Antonio Ochoa Tataje**

DNI: 07015123

Especialidad del validador: **Metodología de la Investigación Científica**

20 de setiembre del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Firma del Experto Informante.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DEL APRENDIZAJE DEL IDIOMA INGLÉS.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Me expreso en inglés considerando el propósito.	X		X		X		
2	Me expreso en inglés considerando a las personas para escoger el tipo de lenguaje que utilizaré: (formal, informal, coloquial o jergas).	X		X		X		
3	Me expreso en inglés considerando las normas y modos de cortesía.	X		X		X		
4	Uso un vocabulario correcto acorde al tema a hablar considerando: sinónimos, antónimos y conectores (and, but, so, because) para expresar mis ideas correctamente.	X		X		X		
5	Interactúo en inglés (conversaciones cortas, entrevistas cortas, debates) para participar en el tema que estoy aprendiendo.	X		X		X		
6	Reflexiono y confirmo que tanto conozco del idioma inglés para participar en mi clase.	X		X		X		
7	Comparo y confirmo los temas con mi realidad para participar mejor durante mis clases.	X		X		X		
8	Opino sobre cualquier tema en mi clase de inglés teniendo en cuenta la similitud o diferencia con mi realidad cultural.	X		X		X		
9	Expreso mis opiniones e ideas en parejas o grupos respetando los roles y turnos al hablar.	X		X		X		
10	Participo de debates, y exposiciones con fluidez y buena pronunciación.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 Comprende textos orales en inglés como lengua extranjera.	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Obtengo información importante de las grabaciones en audios y videos.	X		X		X		
12	Comprendo lo que me dicen o de los audios en inglés información que no fue dicha exactamente para deducir una nueva información.	X		X		X		
13	A partir de la información obtenida y deducida por los audios en inglés o cuando me hablan en inglés puedo entender el tema del cual se está hablando.	X		X		X		
14	Doy lectura a las instrucciones y subrayo palabras o frases claves antes de iniciar el audio.	X		X		X		
15	Tomo apuntes durante el audio.	X		X		X		
16	Tomo en cuenta el tono de voz y estado de humor de los interlocutores. (personas que participan en un audio).	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 Lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera.	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Localizo y selecciono información exacta de las lecturas para responder a las diferentes actividades como preguntas de información, verdadero y falso, ordenar la secuencia, etc.	X		X		X		

18	Comprendo información del texto en inglés que no está exactamente escrita para deducir una nueva información.	X		X		X	
19	A partir de la información obtenida y deducida del texto en inglés puedo predecir el tema principal.	X		X		X	
20	A partir de la información obtenida y deducida del texto en inglés puedo entender las intenciones, sentimientos y realidad del autor.	X		X		X	
21	A partir de la información obtenida y deducida del texto en inglés puedo explicar para qué el texto fue escrito.	X		X		X	
22	Comparo y confirmo que tanto conozco del tema con el medio que me rodea.	X		X		X	
23	Comparo situaciones brindadas en una lectura en inglés con el medio que me rodea.	X		X		X	
	DIMENSIÓN 4 Escribe textos en inglés como lengua extranjera.	Si	No	Si	No	Si	No
24	Redacto considerando el destinatario (amigo, profesor, director de una institución), el propósito y tipo de textos (nota, carta, artículo, anuncio etc....)	X		X		X	
25	Redacto textos considerando el de tipo de lenguaje que debo usar: formal, semiformal e informal.	X		X		X	
26	Organizo mis ideas en un borrador antes de escribir un texto.	X		X		X	
27	Diseño un plan de escritura, teniendo en cuenta que escribir en cada párrafo de acuerdo al tipo de texto. (mails o artículos)	X		X		X	
28	Escribo considerando las reglas gramaticales (presente simple, pasado simple etc..) y ortográficas. (comas, signos de admiración e interrogación, etc....)	X		X		X	
29	Redacto oraciones, párrafos, diálogos u otros textos en inglés con facilidad.	X		X		X	
30	Reviso nuevamente mis composiciones antes de entregarlo con una lista de cotejo. (lista de autoevaluación)	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ **Hay suficiencia** _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Freddy Antonio Ochoa Tataje

DNI: 07015123

Especialidad del validador: **Metodología de la Investigación Científica**

20 de setiembre del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Firma del Experto Informante

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DE LAS INTELIGENCIAS
MÚLTIPLES.**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Inteligencia Interpersonal							
01	Aprendo mejor en grupo.	X		X		X		
02	Me siento bien trabajar en grupos, e incluso me gusta dar consejos.	X		X		X		
03	Estudiar en grupo es beneficioso para mí.	X		X		X		
04	Me gusta conversar en general cuando trabajo en grupos.	X		X		X		
05	Me preocupo por los demás en general, en sus problemas, cuando no entienden algo.	X		X		X		
06	Las conversaciones de la radio, la televisión canales de internet son agradables.	X		X		X		
07	Me gustan los deportes en equipo.	X		X		X		
08	Tengo dos o más buenos amigos.	X		X		X		
09	Los clubes y las actividades extraescolares son divertidas.	X		X		X		
10	Presto atención a los asuntos sociales y a sus causas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 Inteligencia Intrapersonal	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Me gusta saber y replantearme mis creencias morales.	X		X		X		
12	Aprendo mejor cuando el tema "toca mis sentimientos".	X		X		X		
13	La justicia es importante para mí.	X		X		X		
14	Suelo aprender de los errores y aciertos que he tenido en mi vida.	X		X		X		
15	Puedo expresar como me siento fácilmente.	X		X		X		
16	Trabajar solo puede ser tan productivo como trabajar en grupo.	X		X		X		
17	Antes de aceptar hacer algo necesito saber por qué tengo que hacerlo.	X		X		X		
18	Cuando creo que algo vale la pena me esfuerzo al cien por cien.	X		X		X		
19	Me gusta participar de las causas que ayudan a otros.	X		X		X		
20	Me afectan e importan los comentarios que los demás hagan de mí.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 Inteligencia Lingüística	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Me gusta leer toda clase de textos escritos.	X		X		X		
22	Tomar apuntes me ayuda a recordar y comprender mejor.	X		X		X		
23	Me gusta comunicarme con mis amigos a través de cartas, e-mails o	X		X		X		

	mensajes de texto a través de cualquier aplicativo.						
24	Me resulta fácil explicar mis ideas y opiniones a otros.	X		X		X	
25	Tengo buena memoria para los lugares, fechas, nombres, etc....	X		X		X	
26	Pasatiempos como los crucigramas y las sopas de letras son divertidos.	X		X		X	
27	Escribo por placer.	X		X		X	
28	Me gusta jugar con palabras como los anagramas, las palabras encadenadas, etc..	X		X		X	
29	Me interesan el aprendizaje de los idiomas.	X		X		X	
30	Me gusta participar en los debates y en las exposiciones de clases.	X		X		X	
	DIMENSIÓN 4 Inteligencia Naturista	Si	No	Si	No	Si	No
31	Disfruto clasificando cosas según sus características comunes.	X		X		X	
32	Los asuntos ecológicos son importantes para mí.	X		X		X	
33	El senderismo y el camping me divierten.	X		X		X	
34	Me gusta cuidar las plantas.	X		X		X	
35	Creo que preservar nuestros Parques naturales es importante.	X		X		X	
36	Colocar las cosas dándole una jerarquía u orden tiene sentido para mí.	X		X		X	
37	Los animales son importantes en mi vida.	X		X		X	
38	Reciclo los envases, el vidrio, el papel etc....	X		X		X	
39	Me gusta la biología, la botánica y la zoología.	X		X		X	
40	Paso gran parte del tiempo al aire libre.	X		X		X	
	DIMENSIÓN 5 Inteligencia Musical	Si	No	Si	No	Si	No
41	Aprendo fácilmente ritmos.	X		X		X	
42	Me doy cuenta si la música suena mal o está desentonada.	X		X		X	
43	Siempre he estado interesado en tocar un instrumento o en cantar en un grupo musical o coro.	X		X		X	
44	Me resulta fácil moverme según un ritmo concreto.	X		X		X	
45	Soy consciente de los ruidos ambientales (Ej. La lluvia en los cristales, el tráfico en las calles, etc....)	X		X		X	
46	Recuerdo las cosas poniéndoles un ritmo.	X		X		X	
47	Me resulta difícil concentrarme mientras escucho la radio o la televisión	X		X		X	
48	Me gustan varios tipos de música	X		X		X	
49	Suelo canturrear o tamborilear sobre la mesa sin darme cuenta.	X		X		X	

50	Me resulta fácil recordar canciones líricas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 6 Lógico – Matemática	Si	No	Si	No	Si	No	
51	Guardo mis cosas limpias y ordenadas.	X		X		X		
52	Las instrucciones paso a paso son una gran ayuda.	X		X		X		
53	Resolver problemas es fácil para mí.	X		X		X		
54	Me siento mal con la gente que es desorganizada	X		X		X		
55	Puedo realizar cálculos mentales rápidamente.	X		X		X		
56	Los puzzles que requieren razonamiento son divertidos.	X		X		X		
57	No puedo comenzar un trabajo hasta que todas mis dudas se han resuelto.	X		X		X		
58	La organización me ayuda a tener éxito.	X		X		X		
59	Me gusta trabajar con las hojas de cálculo o las bases de datos del ordenador.	X		X		X		
60	Las cosas que hago tienen que tener sentido para mí.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 7 Inteligencia Física y Cinestésica	Si	No	Si	No	Si	No	
61	Me gusta hacer manualidades.	X		X		X		
62	Me cuesta estar sentado mucho tiempo.	X		X		X		
63	Me gustan los deportes y los juegos al aire libre.	X		X		X		
64	Valoro la comunicación no verbal, (gestos, miradas, lenguaje de signos).	X		X		X		
65	Un cuerpo en forma es importante para una mente en forma.	X		X		X		
66	Las habilidades artísticas, (danza, mimo, alfarería, etc..) son divertidos pasatiempos.	X		X		X		
67	Imito gestos y movimientos característicos de otras personas con facilidad.	X		X		X		
68	Me gusta desarmar cosas y volverlas a armar.	X		X		X		
69	Vivo un estilo de vida activo.	X		X		X		
70	Aprendo haciendo, necesito tocarlo todo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 7 Inteligencia Viso - Espacial	Si	No	Si	No	Si	No	
71	Puedo imaginar ideas en mi mente.	X		X		X		
72	Reordenar y cambiar la decoración de mi cuarto es divertido para mí.	X		X		X		
73	Me resulta fácil interpretar y leer mapas y diagramas.	X		X		X		
74	Me gusta ver películas, diapositivas y otras presentaciones visuales.	X		X		X		

75	Aprendo más a través de imágenes que leyendo.	X		X		X	
76	Los rompecabezas y puzles en tres dimensiones me divierten mucho.	X		X		X	
77	Suelo dibujar en los libros y cuadernos sin darme cuenta.	X		X		X	
78	Pintar y dibujar son cosas divertidas para mí.	X		X		X	
79	Comprendo mejor las cosas a través de gráficos y tablas.	X		X		X	
80	Recuerdo las cosas imaginándomelas visualmente	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ Hay suficiencia _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Cosby Neyda Cruz Quipusco

DNI: 10149962

Especialidad del validador: **Temático-Metodología de la Investigación Científica**

20 de setiembre del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DEL APRENDIZAJE DEL IDIOMA INGLÉS.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Me expreso en inglés considerando el propósito.	X		X		X		
2	Me expreso en inglés considerando a las personas para escoger el tipo de lenguaje que utilizaré: (formal, informal, coloquial o jergas).	X		X		X		
3	Me expreso en inglés considerando las normas y modos de cortesía.	X		X		X		
4	Uso un vocabulario correcto acorde al tema a hablar considerando: sinónimos, antónimos y conectores (and, but, so, because) para expresar mis ideas correctamente.	X		X		X		
5	Interactúo en inglés (conversaciones cortas, entrevistas cortas, debates) para participar en el tema que estoy aprendiendo.	X		X		X		
6	Reflexiono y confirmo que tanto conozco del idioma inglés para participar en mi clase.	X		X		X		
7	Comparo y confirmo los temas con mi realidad para participar mejor durante mis clases.	X		X		X		
8	Opino sobre cualquier tema en mi clase de inglés teniendo en cuenta la similitud o diferencia con mi realidad cultural.	X		X		X		
9	Expreso mis opiniones e ideas en parejas o grupos respetando los roles y turnos al hablar.	X		X		X		
10	Participo de debates, y exposiciones con fluidez y buena pronunciación.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 Comprende textos orales en inglés como lengua extranjera.	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Obtengo información importante de las grabaciones en audios y videos.	X		X		X		
12	Comprendo lo que me dicen o de los audios en inglés información que no fue dicha exactamente para deducir una nueva información.	X		X		X		
13	A partir de la información obtenida y deducida por los audios en inglés o cuando me hablan en inglés puedo entender el tema del cual se está hablando.	X		X		X		
14	Doy lectura a las instrucciones y subrayo palabras o frases claves antes de iniciar el audio.	X		X		X		
15	Tomo apuntes durante el audio.	X		X		X		
16	Tomo en cuenta el tono de voz y estado de humor de los interlocutores. (personas que participan en un audio).	X		X		X		

	DIMENSIÓN 3 Lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera.	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Localizo y selecciono información exacta de las lecturas para responder a las diferentes actividades como preguntas de información, verdadero y falso, ordenar la secuencia, etc.	X		X		X		
18	Comprendo información del texto en inglés que no está exactamente escrita para deducir una nueva información.	X		X		X		
19	A partir de la información obtenida y deducida del texto en inglés puedo predecir el tema principal.	X		X		X		
20	A partir de la información obtenida y deducida del texto en inglés puedo entender las intenciones, sentimientos y realidad del autor.	X		X		X		
21	A partir de la información obtenida y deducida del texto en inglés puedo explicar para qué el texto fue escrito.	X		X		X		
22	Comparo y confirmo que tanto conozco del tema con el medio que me rodea.	X		X		X		
23	Comparo situaciones brindadas en una lectura en inglés con el medio que me rodea.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4 Escribe textos en inglés como lengua extranjera.	Si	No	Si	No	Si	No	
24	Redacto considerando el destinatario (amigo, profesor, director de una institución), el propósito y tipo de textos (nota, carta, artículo, anuncio etc....)	X		X		X		
25	Redacto textos considerando el de tipo de lenguaje que debo usar: formal, semiformal e informal.	X		X		X		
26	Organizo mis ideas en un borrador antes de escribir un texto.	X		X		X		
27	Diseño un plan de escritura, teniendo en cuenta que escribir en cada párrafo de acuerdo al tipo de texto. (mails o artículos)	X		X		X		
28	Escribo considerando las reglas gramaticales (presente simple, pasado simple etc..) y ortográficas. (comas, signos de admiración e interrogación, etc....)	X		X		X		
29	Redacto oraciones, párrafos, diálogos u otros textos en inglés con facilidad.	X		X		X		
30	Reviso nuevamente mis composiciones antes de entregarlo con una lista de cotejo. (lista de autoevaluación)	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ Hay suficiencia _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Cosby Neyda Cruz Quipusco

DNI: 10149962

Especialidad del validador: Temático-Metodología de la Investigación Científica

20 de setiembre del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Anexo 3: Fichas Técnicas de los instrumentos

Variable 1: Inteligencias múltiples

Ficha Técnica Datos Generales	
Nombre	Cuestionario de detección de las Inteligencias Múltiples
Autor	Howard Gardner (1983)
Procedencia	Estados Unidos
Adaptación	Walter McKenzie (1999), Jacqueline Pari Bolivar (2022)
Objetivo	Medir nivel de las inteligencias múltiples lingüística interpersonal. Intrapersonal, lingüística, naturalista, musical, lógica matemática, corporal cinestésica y espacial.
Lugar de aplicación	I.E.P. Santa Anita, Lima, 2022.
Administración	Colectiva
Duración	25 minutos
Estructura	El cuestionario está constituido por 80 ítems, cada uno de ellos de cinco alternativas de respuesta de opción múltiple de la escala de Likert.
Dimensiones a evaluar	Inteligencia interpersonal Inteligencia intrapersonal Inteligencia lingüística Inteligencia Naturista Inteligencia musical Inteligencia lógica matemática Inteligencia Física y Cinestésica Inteligencia Espacial

Variable 2: Aprendizaje del idioma inglés

Ficha Técnica Datos Generales	
Nombre	El cuestionario desarrollo de competencias del idioma inglés.
Autor	López Chambi Jenny (2019)
Procedencia	Lima - Perú
Adaptación	Aguayo Trujillo, María Isabel (2021) Jacqueline Pari Bolivar (2022)
Objetivo	Medir nivel del aprendizaje del idioma inglés.
Lugar de aplicación	I.E.P. Santa Anita, Lima, 2022.
Administración	Colectiva
Duración	25 minutos
Estructura	El cuestionario está constituido por 30 ítems, cada uno de ellos de cinco alternativas de respuesta de opción múltiple de la escala de Likert.
Dimensiones a evaluar	Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera. Comprende textos orales en inglés como lengua extranjera. Lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera. Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera.

}

Anexos 4 Instrumentos de Aplicación

Cuestionario de detección de las Inteligencias Múltiples

Ejemplar para el alumno de secundaria. Adaptación de Walter McKenzie, 1999.

Nombre y apellidos:

Centro donde estudia:

Curso:

Edad:

Fecha:

Instrucciones: Completa el siguiente cuestionario marcando una (X) en aquella frase con la que te sientes identificado o que creas que te describe.

0	1	2	3	4
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

N°	INTELIGENCIAS MULTIPLES	ESCALA				
		0	1	2	3	4
01	Aprendo mejor en grupo.					
02	Me siento bien trabajar en grupos, e incluso me gusta dar consejos.					
03	Estudiar en grupo es beneficioso para mí.					
04	Me gusta conversar en general cuando trabajo en grupos.					
05	Me preocupo por los demás en general, en sus problemas, cuando no entienden algo.					
06	Las conversaciones de la radio, la televisión canales de internet son agradables.					
07	Me gustan los deportes en equipo.					
08	Tengo dos o más buenos amigos.					
09	Los clubes y las actividades extraescolares son divertidas.					
10	Presto atención a los asuntos sociales y a sus causas.					
	Inteligencia Intrapersonal	0	1	2	3	4
11	Me gusta saber y replantearme mis creencias morales.					
12	Aprendo mejor cuando el tema "toca mis sentimientos".					
13	La justicia es importante para mí.					

14	Suelo aprender de los errores y aciertos que he tenido en mi vida.					
15	Puedo expresar como me siento fácilmente.					
16	Trabajar solo puede ser tan productivo como trabajar en grupo.					
17	Antes de aceptar hacer algo necesito saber por qué tengo que hacerlo.					
18	Cuando creo que algo vale la pena me esfuerzo al cien por cien.					
19	Me gusta participar de las causas que ayudan a otros.					
20	Me afectan e importan los comentarios que los demás hagan de mí.					
	Inteligencia Lingüística	0	1	2	3	4
21	Me gusta leer toda clase de textos escritos.					
22	Tomar apuntes me ayuda a recordar y comprender mejor.					
23	Me gusta comunicarme con mis amigos a través de cartas, e-mails o mensajes de texto a través de cualquier aplicativo.					
24	Me resulta fácil explicar mis ideas y opiniones a otros.					
25	Tengo buena memoria para los lugares, fechas, nombres, etc....					
26	Pasatiempos como los crucigramas y las sopas de letras son divertidos.					
27	Escribo por placer.					
28	Me gusta jugar con palabras como los anagramas, las palabras encadenadas, etc..					
29	Me interesan el aprendizaje de los idiomas.					
30	Me gusta participar en los debates y en las exposiciones de clases.					
	Inteligencia Naturista	0	1	2	3	4
31	Disfruto clasificando cosas según sus características					

	comunes.					
32	Los asuntos ecológicos son importantes para mí.					
33	El senderismo y el camping me divierten.					
34	Me gusta cuidar las plantas.					
35	Creo que preservar nuestros Parques naturales es importante.					
36	Colocar las cosas dándole una jerarquía u orden tiene sentido para mí.					
37	Los animales son importantes en mi vida.					
38	Reciclo los envases, el vidrio, el papel etc....					
39	Me gusta la biología, la botánica y la zoología.					
40	Paso gran parte del tiempo al aire libre.					
	Inteligencia Musical					
41	Aprendo fácilmente ritmos.					
42	Me doy cuenta si la música suena mal o está desentonada.					
43	Siempre he estado interesado en tocar un instrumento o en cantar en un grupo musical o coro.					
44	Me resulta fácil moverme según un ritmo concreto.					
45	Soy consciente de los ruidos ambientales (Ej. La lluvia en los cristales, el tráfico en las calles, etc....)					
46	Recuerdo las cosas poniéndoles un ritmo.					
47	Me resulta difícil concentrarme mientras escucho la radio o la televisión					
48	Me gustan varios tipos de música					
49	Suelo canturrear o tamborilear sobre la mesa sin darme cuenta.					
50	Me resulta fácil recordar canciones líricas.					
	Inteligencia Lógica – Matemática					
51	Guardo mis cosas limpias y ordenadas.					

52	Las instrucciones paso a paso son una gran ayuda.					
53	Resolver problemas es fácil para mí.					
54	Me siento mal con la gente que es desorganizada					
55	Puedo realizar cálculos mentales rápidamente.					
56	Los puzzles que requieren razonamiento son divertidos.					
57	No puedo comenzar un trabajo hasta que todas mis dudas se han resuelto.					
58	La organización me ayuda a tener éxito.					
59	Me gusta trabajar con las hojas de cálculo o las bases de datos del ordenador.					
60	Las cosas que hago tienen que tener sentido para mí.					
	Inteligencia Física y Cinestésica					
61	Me gusta hacer manualidades.					
62	Me cuesta estar sentado mucho tiempo.					
63	Me gustan los deportes y los juegos al aire libre.					
64	Valoro la comunicación no verbal, (gestos, miradas, lenguaje de signos).					
65	Un cuerpo en forma es importante para una mente en forma.					
66	Las habilidades artísticas, (danza, mimo, alfarería, etc..) son divertidos pasatiempos.					
67	Imito gestos y movimientos característicos de otras personas con facilidad.					
68	Me gusta desarmar cosas y volverlas a armar.					
69	Vivo un estilo de vida activo.					
70	Aprendo haciendo, necesito tocarlo todo.					
	Inteligencia Viso - Espacial					
71	Puedo imaginar ideas en mi mente.					
72	Reordenar y cambiar la decoración de mi cuarto es					

	divertido para mí.					
73	Me resulta fácil interpretar y leer mapas y diagramas.					
74	Me gusta ver películas, diapositivas y otras presentaciones visuales.					
75	Aprendo más a través de imágenes que leyendo.					
76	Los rompecabezas y puzles en tres dimensiones me divierten mucho.					
77	Suelo dibujar en los libros y cuadernos sin darme cuenta.					
78	Pintar y dibujar son cosas divertidas para mí.					
79	Comprendo mejor las cosas a través de gráficos y tablas.					
80	Recuerdo las cosas imaginándomelas visualmente					

Cuestionario sobre el Aprendizaje del idioma inglés

Nombre y apellidos:

Centro donde estudia:

Curso:

Edad:

Fecha:

Estimado estudiante: Agradezco su colaboración, el objetivo de este instrumento es determinar el nivel de aprendizaje del idioma inglés.

Instrucciones: Completa el siguiente cuestionario marcando una (X) en aquella frase con la que te sientes identificado o que creas que te describe.

0	1	2	3	4
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

N°	APRENDIZAJE DEL IDIOMA INGLÉS	ESCALA				
	Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.	0	1	2	3	4
01	Me expreso en inglés considerando el propósito.					
02	Me expreso en inglés considerando a las personas para escoger el tipo de lenguaje que utilizaré: (formal, informal, coloquial o jergas).					
03	Me expreso en inglés considerando las normas y modos de cortesía.					
04	Uso un vocabulario correcto acorde al tema a hablar considerando: sinónimos, antónimos y conectores (and, but, so, because) para expresar mis ideas correctamente.					
05	Interactúo en inglés (conversaciones cortas, entrevistas cortas, debates) para participar en el tema que estoy aprendiendo.					
06	Reflexiono y confirmo que tanto conozco del idioma inglés para participar en mi clase.					
07	Comparo y confirmo los temas con mi realidad para participar mejor durante mis clases.					
08	Opino sobre cualquier tema en mi clase de inglés teniendo en cuenta la similitud o diferencia con mi realidad cultural.					
09	Expreso mis opiniones e ideas en parejas o grupos respetando los roles y turnos al hablar.					
10	Participo de debates, y exposiciones con fluidez y buena pronunciación.					
	Comprende textos orales en inglés como lengua extranjera.	0	1	2	3	4
11	Obtengo información importante de las grabaciones en audios y videos.					
12	Comprendo lo que me dicen o de los audios en inglés información que no fue dicha exactamente para deducir una nueva información.					
13	A partir de la información obtenida y deducida por los audios en inglés o cuando me hablan en inglés puedo entender el tema del cual se está hablando.					

14	Doy lectura a las instrucciones y subrayo palabras o frases claves antes de iniciar el audio.					
15	Tomo apuntes durante el audio.					
16	Tomo en cuenta el tono de voz y estado de humor de los interlocutores. (personas que participan en un audio).					
	Lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera.	0	1	2	3	4
17	Localizo y selecciono información exacta de las lecturas para responder a las diferentes actividades como preguntas de información, verdadero y falso, ordenar la secuencia, etc.					
18	Comprendo información del texto en inglés que no está exactamente escrita para deducir una nueva información.					
19	A partir de la información obtenida y deducida del texto en inglés puedo predecir el tema principal.					
20	A partir de la información obtenida y deducida del texto en inglés puedo entender las intenciones, sentimientos y realidad del autor.					
21	A partir de la información obtenida y deducida del texto en inglés puedo explicar para qué el texto fue escrito.					
22	Comparo y confirmo que tanto conozco del tema con el medio que me rodea.					
23	Comparo situaciones brindadas en una lectura en inglés con el medio que me rodea.					
	Escribe textos en inglés como lengua extranjera.	0	1	2	3	4
24	Redacto considerando el destinatario (amigo, profesor, director de una institución), el propósito y tipo de textos (nota, carta, artículo, anuncio etc....)					
25	Redacto textos considerando el de tipo de lenguaje que debo usar: formal, semiformal e informal.					
26	Organizo mis ideas en un borrador antes de escribir un texto.					
27	Diseño un plan de escritura, teniendo en cuenta que escribir en cada párrafo de acuerdo al tipo de texto. (mails o artículos)					
28	Escribo considerando las reglas gramaticales (presente simple, pasado simple etc..) y ortográficas. (comas, signos de admiración e interrogación, etc....)					
29	Redacto oraciones, párrafos, diálogos u otros textos en inglés con facilidad.					
30	Reviso nuevamente mis composiciones antes de entregarlo con una lista de cotejo. (lista de autoevaluación)					

Anexo 5 Base de datos

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF
	Edad	Sexo	grado	AI11	AI12	AI13	AI14	AI15	AI16	AI17	AI18	AI19	AI110	AI111	AI112	AI113	AI114	AI115	AI116	AI117	AI118	AI119	AI120	AI121	AI122	AI123	AI124	AI125	AI126	AI127	AI128	
1																																
2	1	13 f	1 año	2	4	2	3	3	2	1	1	2	2	4	3	3	2	2	4	2	3	3	3	2	2	2	2	2	1	1	1	
3	2	13 f	1 año	2	2	2	3	2	3	2	1	3	2	1	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	
4	3	13 m	1 año	1	0	1	3	2	2	3	3	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	
5	4	13 m	1 año	1	0	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	
6	5	12 f	1 año	2	2	2	3	3	3	3	4	3	4	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	4	4	3	2	4	3	
7	6	13 m	1 año	2	2	0	2	0	4	4	1	4	3	2	3	4	0	1	4	3	4	4	4	4	2	3	2	2	1	0	3	
8	7	12 f	1 año	2	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	2	1	3	4	4	4	4	4	3	4	3	2	4	4	3	
9	8	13 m	1 año	4	4	4	4	3	2	1	1	4	4	2	2	2	1	2	3	2	4	3	2	0	2	4	4	4	4	4	4	
10	9	12 f	1 año	2	2	2	4	3	2	2	2	4	4	3	3	2	4	4	4	3	4	3	4	2	4	4	4	4	4	4	3	
11	10	13 m	1 año	3	4	4	3	3	4	3	2	4	4	3	3	2	3	3	4	3	3	4	3	4	2	3	4	3	3	3	3	
12	11	12 f	1 año	2	3	3	4	3	2	2	1	4	4	2	3	3	2	2	3	3	3	3	4	3	4	2	2	2	2	2	2	
13	12	12 f	1 año	4	2	2	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	2	2	2	
14	13	12 f	1 año	3	2	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	2	3	3	3	4	4	4	3	
15	14	13 f	1 año	1	9	2	2	1	1	1	1	3	1	3	2	2	2	1	3	2	2	2	1	1	2	1	2	3	1	1	1	
16	15	13 f	1 año	2	3	4	4	2	3	3	3	4	3	3	3	4	2	2	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	1	2	2	
17	16	13 f	1 año	3	2	3	3	2	3	4	4	4	3	3	3	2	4	4	4	3	4	3	3	4	3	2	2	4	4	4	4	
18	17	13 f	1 año	1	2	2	3	1	2	3	1	3	1	2	1	2	2	3	3	2	3	2	1	1	3	1	1	1	4	3	3	
19	18	12 f	1 año	4	4	3	4	4	2	3	0	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	3	2	3	1	4	4	3	4	4	
20	19	13 f	1 año	3	1	0	4	2	3	2	1	3	3	3	3	3	0	3	2	3	2	4	3	3	3	1	2	4	4	3	4	
21	20	12 f	1 año	2	3	4	4	3	2	1	1	3	2	3	4	4	1	0	2	3	4	2	1	2	3	0	4	3	2	1	1	
22	21	13 f	1 año	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	1	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	
23	22	13 f	1 año	2	2	3	1	2	2	1	1	3	1	2	2	2	1	3	3	2	3	3	3	2	1	0	2	2	3	2	2	
24	23	13 f	1 año	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	3	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	
25	24	13 f	1 año	4	4	3	4	4	4	2	4	4	4	3	3	3	4	2	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	
26	25	13 f	1 año	4	3	3	4	2	2	3	3	4	3	4	4	4	1	2	4	4	3	3	2	3	3	3	2	3	1	3	3	
27	26	13 f	1 año	3	3	3	3	4	4	3	2	2	2	2	3	3	1	0	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	2
28	27	13 f	1 año	4	3	2	4	3	3	2	2	4	3	3	2	3	4	3	2	4	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	
29	28	12 f	1 año	4	3	3	2	4	3	1	0	1	0	2	3	3	0	0	3	2	1	3	2	2	1	1	4	4	3	4	4	
30	29	12 f	1 año	2	2	3	4	3	2	3	3	4	3	2	3	2	3	4	4	3	2	3	3	2	3	3	4	2	3	3	3	
31	30	12 f	1 año	2	1	4	2	0	1	3	1	4	4	2	0	2	1	0	4	1	2	3	3	4	2	1	3	2	0	1	1	

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima, 15 de Octubre del 2022

Señor (a):
Mg. Yngrid Ramos Oballe.
Director(a):
Santa Anita

N° de carta : 505 – 2022 – UCV – VA – EPG – F06L03/J
Asunto : Solicita autorización para realizar investigación
Referencia : Solicitud del interesado de fecha:15 de Octubre del 2022

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarla cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Ate, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: **PARI BOLIVAR, JACQUELINE**
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Psicología Educativa
- 4) Título de la investigación : **"INTELIGENCIAS MÚLTIPLES Y APRENDIZAJE DEL IDIOMA INGLÉS DE ESTUDIANTES DE PRIMER AÑO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EN SANTA ANITA 2022."**

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,


Dra. Hilda Ruth Majo Marrufo
Jefa de la Escuela de Posgrado
Campus Lima Ate


Autorizado
14/10/22

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita):
.....

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la Universidad César Vallejo, en la sede CAMPUS- ATE, promoción 2022 II, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

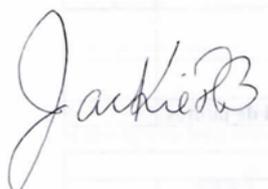
El título nombre del proyecto de investigación es: **Inteligencias múltiples y aprendizaje del idioma inglés de estudiantes de primer año de una institución educativa en Santa Anita 2022**, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Matriz de consistencia
- Matriz de operacionalización de las variables
- Instrumento de evaluación

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Pari Bolivar, Jacqueline
DNI: 1060647

Lima, 12 de octubre del 2022

Consentimiento Informado

La presente investigación tiene como finalidad evaluar las inteligencias múltiples y su relación significativa con el aprendizaje del idioma inglés, la cual es dirigida por el tesista Jacqueline Pari Bolivar, con código N° 7001207175, estudiante de la Escuela de Postgrado de la Universidad Cesar Vallejo. Está investigación se realizará para obtener el grado de Maestría en Psicología Educativa.

Al participar del estudio, se complementarán dos formularios, Además.

- La aplicación de los instrumentos de evaluación no resultará perjudicial a la integridad del estudiante.
- La investigadora se compromete a no revelar la identidad del evaluado en ningún momento del proceso, ni después de este.
- La participación es voluntaria y el estudiante se puede retirar si lo ve necesario.



Firma de investigador



He sido informado (a) de las condiciones en las cuales **acepto / no acepto** que mi menor hijo (a) participe en la investigación realizada por la tesista Jacqueline Pari Bolivar, con código N° 7001207175, estudiante de la Escuela de Postgrado de la Universidad Cesar Vallejo.

Prueba Piloto

Tabla 7

Datos sociodemográficos de la muestra

		f	%
Edad	12 años	20	40.0
	13 años	30	60.0
Género	Masculino	30	40.0
	Femenino	20	60.0
Grado	Primer Año	50	100.0

En la tabla 1 se obtuvieron los estadísticos de frecuencia y porcentaje de los participantes del piloto, en donde se observan que el 60% de los participantes tienen 13 años y el 40% tiene 12 años, en relación al género el 40% es de género masculino y el 60% es de género femenino, mientras que el 100% de los participantes están En el aula de primer año.

Tabla 8*Estadísticos descriptivos de la variable aprendizaje del idioma inglés*

	Media	D. E.	Asimetría	Curtosis
aii1	3.80	1.033	-0.272	-0.896
aii2	3.10	0.876	1.018	1.831
aii3	3.30	0.949	0.234	-0.347
aii4	4.00	1.155	-0.541	-1.393
aii5	3.30	0.823	0.806	1.237
aii6	2.60	0.843	-0.389	0.370
aii7	2.90	0.876	0.223	-1.734
aii8	2.70	1.059	0.743	1.090
aii9	3.60	0.843	-0.389	0.370
aii10	3.20	0.919	0.601	0.396
aii11	3.50	1.179	-0.764	1.275
aii12	3.10	1.101	-0.238	0.907
aii13	3.30	1.252	-0.280	-0.066
aii14	3.10	1.370	0.104	-1.169
aii15	2.50	1.269	0.000	-1.764
aii16	3.90	1.287	-1.338	1.864
aii17	4.00	1.054	-0.712	-0.450
aii18	3.30	0.949	0.234	-0.347
aii19	3.80	0.789	0.407	-1.074
aii20	3.40	1.075	-1.020	2.256
aii21	3.40	0.966	-0.111	-0.623
aii22	2.70	0.823	-0.806	1.237
aii23	2.70	1.059	0.743	2.090
aii24	4.00	1.054	-0.712	-0.450
aii25	3.70	1.160	-0.342	-1.227
aii26	3.10	1.729	-0.190	-1.891
aii27	4.00	1.054	-0.712	-0.450
aii28	3.80	1.135	-0.091	-1.655
aii29	3.10	1.101	-0.238	0.907
aii30	3.70	1.494	-0.859	-0.782

En la tabla 2 se observan los estadísticos descriptivos de cada ítem de la variable aprendizaje del idioma inglés, en donde se tiene una media que va desde 2.70 a 4.0, con una desviación estándar en el rango de 0.78 a 1.72, con respecto a la asimetría de los ítems, se observa que todos los ítems se encuentran dentro del rango de normalidad de +/- 1.5, mientras que en la curtosis se evidencia que solo ocho ítems están fuera de una distribución normal.

Tabla 9

Estadísticos descriptivos de la variable inteligencias múltiples

	Media	D. E.	Asimetría	Curtosis
intmul1	3.90	0.876	0.223	-1.734
intmul2	3.80	0.919	-0.601	0.396
intmul3	4.00	0.667	0.000	0.080
intmul4	3.80	1.135	-0.091	-1.655
intmul5	4.30	0.823	-0.687	-1.043
intmul6	3.70	1.160	-0.342	-1.227
intmul7	3.70	1.059	0.042	-1.238
intmul8	4.90	0.316	-3.162	6.232
intmul9	4.10	0.994	-1.085	0.914
intmul10	3.50	0.972	0.454	-0.516
intmul11	3.40	1.265	-0.544	-0.026
intmul12	2.70	1.059	0.743	2.090
intmul13	4.30	1.059	-1.444	1.258
intmul14	3.90	0.876	0.223	-1.734
intmul15	2.60	0.843	1.001	-0.665
intmul16	3.90	1.101	-0.388	-1.236
intmul17	3.50	1.179	-0.764	1.275
intmul18	4.30	0.949	-0.742	-1.640
intmul19	3.00	0.943	0.994	1.185
intmul20	3.80	1.229	-0.431	-1.461
intmul21	3.20	1.687	-0.042	-1.831
intmul22	3.30	1.767	-0.417	-1.706
intmul23	4.70	0.675	-2.277	4.765
intmul24	3.50	0.850	0.000	0.107
intmul25	3.40	1.265	-0.132	0.179
intmul26	3.10	1.287	0.164	-0.430
intmul27	2.90	1.729	0.190	-1.891
intmul28	2.90	1.729	0.190	-1.891
intmul29	3.30	0.949	0.234	-0.347
intmul30	4.00	1.247	-1.718	3.418

En la tabla 3 se observan los estadísticos descriptivos de cada ítem de la variable aprendizaje del idioma inglés, en donde se tiene una media que va desde 2.70 a 4.90, con una desviación estándar en el rango de 0.3 a 1.7, con respecto a la asimetría de los ítems, se observa que todos los ítems se encuentran dentro del rango de normalidad de +/- 1.5 con excepción de los ítems 30, 23 y 8, mientras que en la curtosis se evidencia que diez ítems están fuera de una distribución normal.

Tabla 10
Confiabilidad de los instrumentos

Variable	α de Cronbach
Aprendizaje del idioma ingles	0.822
Inteligencias múltiples	0.762

En la tabla 4 se observa la confiabilidad de los instrumentos mediante el coeficiente alfa de Cronbach (α), en donde se aprecia que ambos instrumentos son confiables, ya que se considera confiables valores superiores a 0.70.

Tabla 11
Prueba de normalidad de las variables aprendizaje del idioma inglés e inteligencias múltiples.

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Aprendizaje del idioma ingles	0.969	50	0.882
Inteligencias múltiples	0.948	50	0.646

Para la prueba de normalidad de ambas variables se empleó el estadístico Shapiro-Wilk, obteniendo una significancia superior a 0.05, lo cual indica que se emplearan estadísticos paramétricos para la prueba de hipótesis.

Tabla 12
Relación entre las variables aprendizaje del idioma inglés e inteligencias múltiples.

		Inteligencias múltiples
Aprendizaje del idioma ingles	Correlación de Pearson	,864**
	Sig. (bilateral)	0.001
	N	10

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 6 se confirma la existencia de una correlación positiva entre ambas variables ya que el nivel de significancia (p valor) es inferior a 0.05. y un coeficiente

de correlación de 0.864 el cual es elevado.

Tabla 13

Relación entre las dimensiones de inteligencias múltiples y la variable aprendizaje del idioma inglés.

		interpersonal	intrapersonal	lingüística
Aprendizaje del idioma inglés	Correlación de Pearson	0.442	,561*	,732**
	Sig. (bilateral)	0.201	0.037	0.003
	N	10	10	10

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 7 se muestran las correlaciones entre la variable aprendizaje del idioma inglés y las dimensiones de inteligencias múltiples, en donde se evidencia que existen correlaciones positivas y directas entre aprendizaje del idioma inglés y las dimensiones intrapersonal y lingüística ya que se obtuvieron valores de $p < 0.05$. mientras que no se evidencia una relación entre el aprendizaje del idioma inglés y la dimensión interpersonal ($p = 0.201$).







UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MENDOZA RETAMOZO NOEMI, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Inteligencias múltiples y aprendizaje del idioma inglés de estudiantes de primer año de una institución educativa en Santa Anita 2022", cuyo autor es PARI BOLIVAR JACQUELINE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 25 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MENDOZA RETAMOZO NOEMI DNI: 23271871 ORCID: 0000-0003-1865-0338	Firmado electrónicamente por: NMENDOZA el 19- 01-2023 09:26:27

Código documento Trilce: TRI - 0501344