



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

“Diseño, construcción y validación de una Escala de Resiliencia en adolescentes del 1ero a 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de San Martín de Porres, 2017”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTOR:

BARBOZA BAUTISTA, Paula Elizabeth

ASESOR:

Mg. ROSARIO QUIROZ, Fernando Joel

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

PSICOMETRÍA

LIMA – PERÚ

2017

PAGINA DE JURADO

Mg. César Raúl Manrique Tapia

PRESIDENTE

Mg. Guissela Vanessa Mendoza Chávez

SECRETARIO

Mg. Fernando Joel Rosario Quiroz

VOCAL

La presente investigación va dedicada hacia mis padres, mis hermanas pues son el pilar y la motivación para continuar cada día de mi vida y finalmente a mi pareja por demostrarme su cariño incondicionalmente.

Principalmente a Dios por darme un día más de vida. Como también estoy agradecida a mi madre por sus consejos y su apoyo incondicional durante el proceso de mi vida al igual que a mi padre en su acompañamiento en mis logros y mis hermanas por su amor brindado. Por otro lado, y no menos importante a mi asesor Fernando Rosario por brindarme los conocimientos necesarios durante este proceso.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Paula Elizabeth Barboza Bautista con DNI: 71037581, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Diseño, construcción y validación de una Escala de Resiliencia en adolescentes del 1ero a 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de San Martín de Porres, 2017”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 09 de enero del 2018

Barboza Bautista Paula Elizabeth

DNI 71037581

Presentación

Señores miembros del jurado calificador:

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de Grados y Títulos para la elaboración y la sustentación de la Tesis de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad “César Vallejo”, para optar el título Profesional de Licenciado en Psicología, presento la tesis titulada: “Diseño, construcción y validación de una Escala de Resiliencia en adolescentes del 1ero a 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de San Martín de Porres, 2017”. La investigación tiene la finalidad de crear un instrumento que mida dicha variable.

El documento consta de ocho capítulos; donde el primer capítulo se denomina como introducción, en la cual se describen los antecedentes, al igual que el marco teórico de las variables junto con la justificación, realidad problemática, además de la formulación de problemas y determinación de los objetivos. El segundo capítulo nombrado método, el cual nos habla sobre la Operacionalización de las variables, la metodología, tipos de estudio, diseño de investigación, la población, muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos. Por otro lado, en el tercer capítulo se encuentran todos los resultados de la investigación, el cuarto capítulo la discusión, en el quinto capítulo las conclusiones, en el sexto capítulo las recomendaciones, en el séptimo capítulo las respectivas, referencias bibliográficas y por último los anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

Barboza Bautista, Paula Elizabeth

Índice

PAGINA DE JURADO.....	II
Dedicatoria.....	III
Declaratoria de autenticidad.....	IV
Agradecimiento.....	V
Presentación.....	VI
RESUMEN.....	VII
ABSTRACT.....	VIII
I. INTRODUCCIÓN.....	1
1.1. Realidad Problemática.....	1
1.2. Trabajos Previos.....	4
1.3 Teorías relacionadas al tema.....	8
1.3.1 Modelo psicodinámico.....	11
1.3.2 Modelo cognitivo conductual.....	11
1.3.3 Modelo psicosocial.....	11
1.3.4 Modelo Humanista.....	12
1.3.5 Modelo Sistémico.....	12
1.3.6 Modelo psicosocial de Erik Erikson.....	13
1.3.7 Escuelas asociadas a la resiliencia.....	18
Escuela Anglosajona.....	18
Escuela Europea.....	24
Escuela Latinoamericana.....	25
Dimensiones.....	26
Relación de la teoría de la teoría psicosocial con la resiliencia.....	29

1.3.8	Psicometría.....	30
1.4.	Formulación del problema.....	40
1.5.	Justificación del estudio.....	40
1.6.	Objetivos.....	42
II.	METODO.....	44
2.1	Diseño de investigación.....	44
2.2	Variables y Operacionalización.....	44
2.2.1	Operacionalización de las variables.....	44
2.3	Población y muestra.....	45
2.3.1	Población.....	45
2.3.2	Muestra.....	45
2.3.3	Muestreo.....	45
2.4	Técnicas e Instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	48
2.5	Métodos de análisis de datos.....	49
2.6.	Aspectos éticos.....	50
III.	RESULTADOS.....	52
3.1.	Determinación de validez de contenido.....	52
3.2.	Prueba de Kolmogorov-Smirnov	53
3.3.	Validez de constructo	54
3.4.	Correlación ítem – dimensión.....	55
3.5.	KMO y prueba de Bartlett.....	59
3.6.	Varianza total explicada.....	60
3.7.	Análisis factorial exploratorio.....	61
3.8.	Confiabilidad por consistencia interna.....	62
3.9.	Confiabilidad por separación de mitades.....	63
3.10.	Coefficiente de Omega.....	64

3.11. Establecimiento de la versión final.....	65
3.12. Prueba de análisis diferencial	67
3.13. Interpretación de resultados según baremos.....	72
IV.DISCUSIÓN.....	75
V.CONCLUSIONES.....	79
VI.RECOMENDACIONES.....	81
VII.REFERENCIAS.....	82
VIII.ANEXOS.....	91

Índice de Tablas

Tabla 1:	Determinación de validez de contenido del estudio piloto.....	127
Tabla 2:	Prueba de Kolmogorov-Smirnov.....	130
Tabla 3:	Validez de constructo.....	130
Tabla 4:	Confiabilidad por consistencia interna.....	132
Tabla 5:	Correlación Ítem – Dimensión.....	133
Tabla 6:	KMO y Prueba de Bartlett.....	135
Tabla 7:	Varianza Total Explicada.....	135
Tabla 9:	Análisis factorial exploratorio.....	138
Tabla 10:	Coefficiente Omega.....	139

Índice de figuras

Figura 1: Porcentaje de estudiantes de 1ero a 5to de secundaria.....	46
Figura 2: Porcentaje de estudiantes según sexo de 1ero a 5to de Secundaria.....	47

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo principal el diseño, construcción y validación de una Escala de Resiliencia en adolescentes del 1ero a 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de San Martín de Porres, 2017. Se muestra estuvo constituida por 1000 estudiantes de ambos sexos y sus edades oscilaban entre los 12 y 17 años. La prueba inicialmente paso por 1 prueba piloto de una muestra de 182 estudiantes que mostraban las mismas características de la muestra final. Por otro lado, el muestreo utilizado es no probabilístico consecutivo y se realizó criterios de inclusión y exclusión para la adecuada medición de la prueba. la escala de Resiliencia (E.R.) fue creada para la investigación siendo el objetivo principal la validación y creación del instrumento. Para lograrlo pasó por la calificación de 15 jueces expertos y posteriormente se utilizó la V de Aiken.

El tipo de investigación utilizado es descriptivo con diseño no experimental y los resultados que se obtuvieron muestran que la escala es válida y confiable. Para los resultados del cuadro de Kaiser Meyer Olkin (KMO) se obtuvo un resultado de .870 el cual nos dice que la variable está correlacionada. Como también para la confiabilidad se utilizó el Alfa de Cronbach con una significancia de .803 lo cual nos dice que la prueba es confiable, por otro lado, se obtuvo la confiabilidad por separación de mitades el cual se hizo uso de Guttman el cual fue de .725 lo cual también nos muestra que está bien. Por último, se realizaron los baremos de la prueba y como también las interpretaciones según cada dimensión.

Palabras claves: Escala, resiliencia, Estudiantes

ABSTRACT

The present investigation took as a principal aim the design, construction and validation of Resiliencia's Scale in teenagers of 1ero to 5to of secondary of an educational public institution of the district of Porres's St Martin, 2017. It appears it was constituted by 1000 students of both sexes and his ages were ranging between 12 and 17 years. The test initially I happen for a 1 pilot test of a sample of 182 students who were showing the same characteristics of the final sample. On the other hand, the used sampling is not probabilistic consecutively and there were realized criteria of incorporation and exclusion for the suitable measurement of the test. Resiliencia's scale (E.R.) it was created for the investigation being the principal aim the validation and creation of the instrument. To achieve it happened for the qualification of 15 expert judges and later the V de Aiken was in use.

The type of investigation used is descriptive with not experimental design and the results that were obtained show that the scale is valid and reliable. For the results of Kaiser Meyer's picture Olkin (KMO) there was obtained a result of .870 which says to us that the variable is correlated. Since also for the reliability Cronbach's Alfa was in use with a significance of .803 which says to us that the test is reliable, on the other hand, obtained the reliability for separation of halves which did to himself Guttman's use which was of .725 which also shows us that it is nice. Finally, the scales of the test were realized and later the interpretations were realized according to every dimension.

Keywords: Scale, resilience, Student

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

El ser humano siempre ha buscado su propia superación a través de los siglos dejando atrás costumbres empíricas antiguas hasta convertirse hasta lo que es ahora. A este proceso de seguir aprendiendo y mejorar se le conoce como Resiliencia este término antiguo que viene del término latín “resilio”, «volver atrás, volver de un salto, resaltar”. Fontecilla(1997) Que alcanzó su reconocimiento en la comunidad psicológica hace casi medio ciclo y que con el paso de los años ha venido dejando huella de aquellas personas de quienes lo investigaron como también de aquellos que quieren ponerlo en práctica.

Sin embargo, que significa ser un individuo resiliente Según la Organización Mundial de la Salud OMS (2011) Nos menciona que la resiliencia está referida a la gran capacidad de adaptación para enfrentar las circunstancias de manera exitosa. Por lo tanto, su principal objetivo está orientado hacia el proceso de formación de los individuos con el fin de que construyan su propia identidad además de que logren tomar decisiones y establecer metas hacia el futuro con el fin de ser productivos.

Cabe mencionar también que el ser humano va a través por diferentes etapas a lo largo de su vida, siendo su medio ambiente (familia colegio, universidad, etc.) que lo rodea uno de los principales factores que va a propiciar que estos cambios sucedan, además de un proceso de formación que se brinda desde pequeño. Por ello se realiza la siguiente pregunta ¿es importante conocer que actitudes debe presentar una persona resiliente?

Para poder responderla de manera más adecuada se describen algunos instrumentos psicométricos a nivel mundial asociados a este tema. En Estados Unidos realizó uno de los primeros instrumentos sobre resiliencia para adolescentes y adultos con el fin de identificar el grado de manera individual, pues las autoras consideraron que parte de la característica de la persona que va a permitir la adaptación del individuo. La prueba constituyó de una muestra de 810 personas y entre sus dimensiones se encontraban; satisfacción

personal, ecuanimidad, confianza en sí mismo, perseverancia, y sentirse bien solo. Wagnild & Heather (1993)

Como se puede observar en estas primeras investigaciones es la importancia de descubrir que motivaba a la persona a superar las adversidades de su entorno y salir adelante.

En el mismo país también se creó una escala de resiliencia para adolescentes excepcionales (*The Resilience Assessment of Exceptional Students RAES*), donde logra identificar los tres principales dominios de la resiliencia además del conocimiento, excepcionalidad, pensamiento alternativo para resolver los problemas pensamiento alternativo para resolver los problemas y planeación de las necesidades. Con una muestra de 103 evaluados, su objetivo era identificar los problemas de adaptación y superación de los escolares. Perry y Bard (2001)

Para esta etapa sobre la resiliencia vemos cómo ha ido evolucionando hasta abarcar el proceso de planeación y forma de solucionar conflictos con el fin de superarse y ser el individuo excepcional.

En México se diseñó también una escala para determinar la importancia, nivel y sobre la resiliencia en el contexto escolar. Siendo su muestra de 750 alumnos entre 1ro y 3ero de secundaria. Entre sus dimensiones encontramos habilidad para solucionar problemas, apoyo de la familia y empatía. Gonzales (2012)

En este proceso la resiliencia abarca un contexto educativo con el fin de formar a los estudiantes en actitudes adecuadas para desarrollar la resiliencia.

Sin embargo, no solo tenemos esas investigaciones antes mencionadas sino también tenemos informes tales como; Informe sobre Desarrollo Humano (2014) Realizado a nivel mundial sobre reducir vulnerabilidades y construir resiliencia demostró que; En la posición de países con índice de desarrollo humano con la denominación "Muy alto" se encuentra Estados Unidos encabezando la lista en el puesto ocho, seguido por Canadá en el puesto ocho. Para luego centrarnos en el continente sudamericano, destacando entre los países Chile en el puesto cuarenta y uno. Seguido de Argentina con el puesto cuarenta y nueve.

En la siguiente denominación de países con índice de desarrollo humano con la categoría "Alto" nos presentan al país de Uruguay que ocupa el puesto cincuenta, seguido de Venezuela en puesto sesenta y siete Brasil con el puesto setenta y nueve, Perú puesto ochenta y dos. Para finalmente tener a Ecuador y Colombia con un empate en el puesto noventa y ocho.

Con esta investigación se observa como nuestro continente se ha ido desarrollando para superarse y lograr una adecuada calidad de vida.

Águila (2003) realizó una adaptación de escala de resiliencia de Wagnild y Heather para la universidad nacional femenina (UNIFE). Siendo su muestra de 118 estudiantes adolescentes de 4to y 5to Año de secundaria de 3 colegios privados.

Salgado (2004) construyó un instrumento al cual llamo "Inventario de Factores Personales de Resiliencia" en la universidad San Martín de Porres. Con el objetivo de evaluar valga la redundancia los factores personales de esta variable entre ellos están: empatía, autonomía, humor, creatividad y autoestima para niños y adolescentes entre las edades de 7 y 12 años de Lima metropolitana.

Como se observa el proceso del desarrollo de individuo es un crecimiento constante, además gracias a las evaluaciones podemos determinar los factores de desarrollo y predisposición del hacia el avance de las personas.

Por otro lado, para la realización de la investigación se seleccionó un distrito el cual presenta una inadecuada resiliencia en ese sentido se escogió el distrito de San Martín de Porres.

Sin embargo, en las investigaciones expuestas para esta investigación se ve reflejado que existen algunas pruebas que miden la resiliencia, pero no se ve reflejada una escala que mida en adolescentes de 1ero a 5to que es donde me

estoy enfocando. Por consiguiente, podría comentar que tanto la utilidad como la importancia se podrán utilizar como base para diferentes investigaciones. Con ese propósito se desarrolla esta investigación para determinar si nuestra población muestra actitudes dirigidas hacia la resiliencia en adolescentes, realizándose a través de la creación de una escala en la comunidad de San Martín de Porres.

1.2. Trabajos Previos

1.2.1. Antecedentes internacionales

Oliva, Jiménez, Parra y Sánchez (2012) en la tesis se investigó los “acontecimientos vitales estresantes, resiliencia y ajuste adolescente” en España. A su vez se analizó también el impacto de la ocurrencia de acontecimientos vitales estresantes en el ajuste adolescente. Con este objetivo, 101 adolescentes fueron estudiados en 2 momentos de su vida una cuando tenían (15-16 años) y dos años después (17-18 años). Los participantes complementaron los instrumentos sobre acontecimientos vitales estresantes, relaciones familiares y ajuste adolescente. La investigación dio como resultado El dominio de manera importante es vital para este tipo de circunstancias, pues se comenta sobre la satisfacción vital, además de los problemas emocionales y exteriorizantes. Por otro lado, de realizó un análisis específico centrado únicamente en el individuo donde nos mostraba que los adolescentes con tendencias a la resiliencia, es decir adecuadas capacidades hacia los problemas adversos además de solución de conflictos exteriorizantes. Finalmente se recalca que las adecuadas relaciones familiares son un factor protector.

Arantzazu, Ramos, Ros y Zuazagoitia (2015) en un estudio realizado por la Universidad del País Vasco en España en su tesis sobre “la influencia de la resiliencia, el auto concepto y el apoyo social percibido”. En este estudio el objetivo fue doble: pues en primer lugar se analizó las relaciones entre la implicación escolar y la resiliencia además del autoconcepto y el apoyo social percibido. En segundo lugar, se quiso determinar la implicación escolar. Por

ello participaron 1250 estudiantes entre 12 y 15 años de los cuales 612 eran varones (49%) y 638 (51%) mujeres. Donde se tomaron los siguientes instrumentos de evaluación: Cuestionario de Implicación Escolar (SEM) de Fredericks, Escala de Resiliencia (CD-RISC), Cuestionario de Autoconcepto Dimensional (AUDIM) de Fernández y Cuestionario de Apoyo Familiar y de Amigos (AFA-R). Hallándose correlaciones significativas entre implicación escolar y resiliencia, autoconcepto y apoyo social. Comprobándose así que el reconocimiento de la resiliencia y el autoconcepto como atributos psicológicos decisivos en la predicción de la implicación escolar de los adolescentes de ambos sexos, mientras que la influencia de la resiliencia es especialmente relevante en la implicación cognitiva, además del apoyo familiar.

Bravo y López (2012) de la Universidad Autónoma de México habla de “Optimismo-pesimismo y resiliencia en adolescentes de una universidad pública “donde se propuso de la siguiente manera, En una muestra de 300 adolescentes hombres y mujeres, se analizó la relación entre optimismo/pesimismo y resiliencia. Se aplicó el cuestionario de resiliencia y se elaboró una escala para comprobar la estructura bifactorial, es decir (de reducción de datos usada para explicar las correlaciones entre las variables observadas) de optimismo-pesimismo, la cual cuenta con propiedades psicométricas satisfactorias. La evaluación nos demuestra que los participantes los cuales mostraban aptitudes resilientes van a presentar un adecuado optimismo y menos impresión negativa con respecto a los que no son personas resilientes. Sin embargo, luego del análisis con la t de Student, solo se encontraron algunas diferencias con la población femenina la cual presento mayor preocupación respecto a su propia imagen negativa y relación con el entorno.

Márquez, Lucero, Caballero, Delgado y Ruiz (2016) de la Universidad de Colima en México realizó una investigación sobre “adolescentes víctimas de violencia escolar “, donde se analizó la relación entre las disposiciones resilientes y las situaciones de victimización en adolescentes mexicanos; 444 varones (55.6%) y 354 damas (44.4%), estudiantes de secundaria, con edades entre los 11 y 17 años (Media=13.34; D.T.=.961). Se administró una escala con

el objetivo de calcular aquellas aptitudes ante la resiliencia y otra evaluación para analizar la disposición ante la victimización. Obteniendo como producto que los varones presentan más signos de agresión física con respecto a las mujeres que presentan ser más víctimas de agresión verbal y exclusión grupal. A pesar de todo ellas presentaban más rasgos de resiliencia a diferencias de los varones. Finalmente, se pudo encontrar una correlación inadecuada y muy significativa en situaciones de victimización al igual que actitud positiva.

Leiva, Pineda y Encina (2013) de la Universidad de Chile se realizó una investigación sobre “Autoestima y apoyo social como predictores de la resiliencia en un grupo de adolescentes en vulnerabilidad social”, Donde pretendían lograr la forma de probar un nuevo modelo asociado a la resiliencia, para establecer así las relaciones adecuadas predictoras, además de la adecuada moderación hacia los factores protectores a nivel individual siendo así la autoestima, a nivel psicosocial apoyo entre la familia y amigos.

Esto obtuvo una muestra de 195 adolescentes, entre 14 y 19 años. Mostrando un resultado de que el apoyo familia y de entorno van a favorecer de manera significativa el desarrollo adecuado de la resiliencia. En ese sentido aquellos adolescentes que no cuentan con un desarrollo familiar adecuado, pero si con una buena relación amical con su entorno la resiliencia va tender a desarrollarse a un nivel más deseado.

1.2.2. Antecedentes nacionales

Rodríguez (2012) de la Universidad César Vallejo Lima- Norte realizó una investigación sobre la resiliencia en adolescentes de 4to y 5to grado de secundaria en instituciones educativas estatales y privadas del distrito de puente piedra. Siendo su principal objetivo determinar las diferencias de los niveles de resiliencia en los adolescentes entre las edades de 15 a 17 años. Encontrando lo siguiente: los niveles de resiliencia entre instituciones educativas estatales son de mayor porcentaje siendo de un 62% ubicándose en

un nivel bajo a diferencia de instituciones privadas con un 55%, lo cual indicaría que el pertenecer a una institución estatal trae menos ventajas de desarrollo para cada adolescente por tanto hay menores posibilidades de poder enfrentarse a situaciones adversas debido a la exposición que hay entre la convivencia. Con respecto a las diferencias de resiliencia por género tenemos que mínima del 58% de mujeres y el 75% de varones lo cual indicaría que debido a la misma etapa de desarrollo las mujeres suelen ser un poco menos resilientes.

García (2012) realizó una investigación en Lima sobre clima social familiar y resiliencia en escolares del nivel secundario del distrito de San Martín de Porres. Con 255 adolescentes de 3ero, 4to y 5to donde su finalidad fue determinar la relación entre clima social familiar y la resiliencia. Obteniendo que el 2 % de los escolares presentan una categoría muy mala en cuanto a clima social familiar. A si mismo de un 13% está en la categoría mala, mientras que el 34% está en promedio, un 40.3% bueno y 10.7% es excelente. Por otro lado con respecto a la resiliencia para ambos sexos tenemos que 3.3% obtiene una categoría media baja, el 23% una categoría media, 50.7% categoría media alta y el 22.3% un alta.

Muchaypiña (2012) en Lima realizó una investigación sobre Adaptabilidad familiar y resiliencia de instituciones educativas de San Martín de Porres con una muestra de 250 alumnos de 1ero a 5to de secundaria entre hombres y mujeres donde se descubrió que en general los evaluados muestran un alto porcentaje de adaptación familiar con un 82,0% y un nivel de resiliencia promedio de 44.4%. En cuanto a la adaptación familiar con respecto al género los varones lo tienen establecido con un 33.71% a diferencia de la femenina.

Talledo (2013) realizó una investigación sobre afecto y resiliencia en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de San Juan de Lurigancho. Con una muestra de 319 de adolescentes de ambos sexos. Donde su principal objetivo era descubrir la relación entre el afecto y la resiliencia en adolescentes. Por ello

se halló que 73.3% de los evaluados presentan un afecto positivo en un nivel medio en ambos sexos y un 70.8% presenta una resiliencia media.

Campos y Saravia (2013) de la universidad de Ciencias Humanísticas postulo una investigación sobre nivel de resiliencia según sexo en estudiantes de 12 a 14 años de edad en la institución educativa “Javier Heraud” en el distrito de san Martín de Porres 2013. Con una muestra de 143 estudiantes para ambos sexos se demostró que a nivel de resiliencia alto existe un 46 %, asimismo nivel medio se encuentra con 11% y solo el 3% de los adolescentes presentó un nivel bajo. Sin embargo, la investigación concluyo que la resiliencia según el sexo va a predominar, siendo el primer lugar, para el sexo femenino y, en segundo lugar, para el sexo masculino dado que las mujeres presentaban más confianza en sí mismas.

Aguirre (2016) de la universidad Privada del Norte efectuó un análisis sobre “resiliencia y estrategias de afrontamiento en estudiantes de 3ero, 4to y 5to de secundario de una institución educativa pública de Trujillo”. Donde la muestra fue de 381 para ambos sexos. Los resultados mostraron un resultado predominantemente fue bajo en cuanto a la resiliencia (38%) como también al uso de estrategias de afrontamiento en todos los adolescentes.

Jordán (2017) de la universidad Autónoma de Ica ejecutó un estudio sobre “resiliencia y rendimiento académico en escolares de 4to y 5to de secundaria en sectores vulnerables del distrito de pueblo nuevo, Chincha 2017”. Trabajándose con una muestra de 90 estudiantes. Siendo los resultados que no existe relación directa ni significativa entre resiliencia y rendimiento académico, siendo el nivel alto, el predominante en resiliencia (83,3%) para todos los estudiantes, y el nivel medio (66,7%)predominante en rendimiento académico.

1.3. Teóricas relacionadas al tema

Con respecto a esta investigación se observa algunas definiciones dictadas por algunos autores

Real Academia Española (2011, párr.1) la capacidad de adaptación de un ser vivo frente a un agente perturbador o estado o situación adversa.

Según lo mencionado entendemos por resiliencia a la capacidad de una persona para enfrentar alguna situación adversa.

Rutter (1972, p 9) define por primera vez a la resiliencia como una respuesta global donde se ponen en juego los mecanismos de protección, siendo entendido por esto, no la violencia contraria a los factores de riesgo, sino aquella dinámica donde va a permitir al individuo salir fortalecido de la adversidad en cada situación específica y respetando las características personales. Según lo mencionado por el autor definiría a la resiliencia como un mecanismo de protección del individuo que le va a permitir salir fortalecido de alguna circunstancia específica.

Werner y Smith (1992, p. 8) definen a la resiliencia como parte de la invulnerabilidad comprendida por el desarrollo de las personas sanas en circunstancias ambientales insanas. Por ello se buscó un concepto menos rígido y global que reflejase la posibilidad de enfrentar efectivamente eventos estresantes, severos y acumulativos; por ellos se encontró el de “capacidad de afrontar”. Con lo comentado anteriormente diríamos que la resiliencia es la parte de invulnerabilidad que presentan las personas en situaciones insanas, con el propósito de enfrentar eventos severos y estresantes.

Wagnild & Heather (1993, p.1) característica de la personalidad que permite la adaptación del individuo. Según lo mencionado anteriormente se considera como la característica del individuo que le va a permitir enfrentar situaciones de manera adaptativa.

Institute on Child Resilience and Familia (1994, p. 8) habilidad para resurgir de la adversidad, adaptarse recuperarse y acceder a una vida significativa y

productiva. Según lo comentado anteriormente la resiliencia es la habilidad para enfrentarte a la adversidad de manera que puedas recuperarte y acceder a ser alguien productivo.

Grotberg(1997, p. 9) capacidad del ser humano para hacer frente a las adversidades de la vida, superarlas e inclusive, ser transformados por ellas. Con lo manifestado anteriormente diríamos que es la capacidad del ser humanos para enfrentar y superar las situaciones de la vida.

Luthar (2000,p. 35) la define como un proceso dinámico que tiene como resultado la adaptación positiva en gran contexto de adversidad , sin embargo para que el concepto se pueda dar en su totalidad el individuo tendría que cumplir con tres componentes esenciales; la noción de adversidad, trauma, riesgo, o amenaza al desarrollo humano, adaptación positiva o superación de la adversidad y finalmente el proceso que considera la dinámica entre mecanismos emocionales, cognitivos y socioculturales que influyen sobre el desarrollo humano. Con lo mencionado la resiliencia es considerado como un proceso dinámico que da como resultado el proceso adaptativo del individuo, con el fin de enfrentarse a la adversidad. Sin embargo, para que suceda debe cumplir con tres componentes noción de la adversidad, adaptación positiva y finalmente los mecanismos cognitivos.

Frias (2007, p. 52) La resiliencia se define como la capacidad para presentar respuestas adaptativas ante condiciones adversas. Según lo comentado por el autor se define como la capacidad para poder enfrentar respuestas positivas a situaciones complicadas.

Gaxiola (2012, párr.15) la resiliencia se concibe como una respuesta adaptativa cuando una persona enfrenta condiciones adversas o de riesgo, aun cuando no se ha precisado si finalmente se trata de: un proceso o un resultado; un atributo de la persona, en el sentido de que, inherente y consustancial a su existencia como ser biológico y social. Con lo manifestado por el autor anteriormente la definiríamos como una respuesta adaptativa frente a un riesgo.

Finalmente, y según lo mencionado por los autores se define a la resiliencia como la capacidad, como también una característica y respuesta adaptativa que da como resultado un desarrollo adecuado del individuo para así poder enfrentar de manera positiva una situación de riesgo de manera que salga fortalecido de ella.

1.3.1. Modelo psicodinámico

Freud (1914, p. 20) quien nos menciona que la conducta humana, esta predispuesta y va a depender de factores internos como el deseo, impulsos además de los conflictos. En el psicoanálisis el individuo va a determinar su predominancia hacia los impulsos biológicos (aspecto sexual y agresividad). Siendo a este descubrimiento al cual le puso como nombre determinismo.

Por otro lado, también nos refiere que la historia personal del individuo va a formar un papel importante en el desarrollo de su vida. Pues algunos problemas básicos van a surgir durante este periodo, tales como frustración o satisfacción, además de la relación con los padres. Sin embargo, también va influir la representación de otras figuras tales como hermanos, maestros y amigos van a formar parte para desarrollar su funcionamiento personal. Por ello es importante las experiencias porque van a formar su propio aquí y ahora.

1.3.2. Modelo cognitivo conductual

Skinner (1930, p. 76) en su teoría del condicionamiento clásico u operante nos habla sobre como la conducta humana se aprende, adquiere o extingue en función de las experiencias del individuo. Estos principios guardan mucha relación con las técnicas de la teoría de aprendizaje, pues subraya el hecho de que la conducta observable a nivel personal, como también el ambiente va afectar la forma de como una persona va a poder manejar o no un comportamiento adecuado, sin embargo, lo que definitivamente va diferenciar una disposición de otra va hacer el aprendizaje.

1.3.3. Modelo psicosocial

Erickson (1933, p. 51) nos muestra en su teoría sobre los aspectos sociales que muestra cada persona dividiéndolo en tres factores: Diferencias individuales, las personas van a cambiar según sus habilidades internas; es decir los varones tanto como las mujeres van a presentar diferencias debido a sus componentes biológicos. Por otro lado, también es importante mencionar a los componentes cognitivos, pues gracias a ellos el ser humano puede desarrollar adecuadamente la formación de su personalidad a través del medio de la estimulación. Finalmente tenemos a la sociedad, pues gracias a ella se va a presentar como un modelo en cual el individuo va a desarrollarse en plena libertad.

1.3.4. Modelo humanista

Maslow (1943, p.3) postula la teoría de la motivación humana donde menciona que las personas logran presentar un adecuado nivel de desarrollo personal, sin perjudicar a otro individuo. A partir de ello crea “la pirámide de Maslow” donde nos plantea 5 niveles de necesidades que toda persona tiene que satisfacer a lo largo de su vida, estas parten de satisfacer las más básicas hasta poder alcanzar las más superiores.

1.3.5. Modelo sistémico

Bronfenbrenner(1979, p.47) Menciona en la teoría sobre sistema ecológica que el ser humano va a atravesar por varias fases según su proceso de vinculamiento con su medio ambiente. Entre ellas hablaremos sobre el microsistema que es medio del entorno primordial del individuo; es decir la familia pues va hacer vital para su adecuado desarrollo. Seguido del mesosistema que lo va encabezar la familia, seguido de la escuela, amigos y vecinos pues es con quien el individuo tiene el vínculo más directo y finalmente

el macrosistema pues se conforma por el grupo de creencias e ideologías culturales, que va a influenciar nuestro medio familiar. Por ello podríamos acotar que la familia va a desarrollarse según el medio que más se adecue a ellos para así lograr su propia autonomía logrando integrarse a sí mismos en su propio sistema respectivo.

Con lo ya mencionado anteriormente sobre la resiliencia, se considera que es muy importante en la vida del ser humano, pues le va a permitir desarrollarse en autonomía, además de superar las diferentes adversidades que la vida le plantea. Sin embargo, cabe mencionar que para poder mejorarla el individuo tendrá que utilizar todos sus recursos personales al igual que el medio que lo rodea para poder lograrlo fácilmente.

Asociado a las aproximaciones teóricas del tema en general, con la que trabajo en esta oportunidad es el modelo tentativo de la teoría psicosocial de Eric Erikson debido a que nos habla sobre las etapas evolutivas del ser humano y su desarrollo con su entorno; que no solo está relacionado hacia una madurez física y emocional sino también hacia sus actitudes y acciones, que dan como resultado el proceso adaptativo. Que a su vez relacionándolo con la resiliencia que se define como la capacidad de las personas para enfrentar las situaciones según las circunstancias de su entorno diría que ambos están íntimamente relacionados pues son las situaciones externas tanto negativas como positivas las que van propiciar que el individuo logre afrontarlas desarrollándose adecuadamente.

1.3.6 Modelo psicosocial de Erik Erikson

Erikson, et al. (1971, p.53) El desarrollo del ser humano es importante pues según los que nos comenta el autor, cada estadio va ir avanzando según las experiencias del entorno de cada individuo, pues tendrá que pasar por un periodo de crisis el cual le va a permitir seguir una serie de sucesiones hasta lograr un adecuado crecimiento, sin embargo también puede ser considerado como un estancamiento pues va a variar según las virtudes o debilidades que

el humano vaya adquiriendo a través de la experiencia. Expresado a través de su conducta en la interacción social y profesional.

Para entender los procesos de la vida de un individuo, se han descrito ocho estadios. Con el objetivo de integrar el desarrollo de la persona en todo aspecto según sea el momento preciso.

Según como lo indica el autor los estadios mencionados son:

A. Confianza frente a la desconfianza – esperanza (Niño de 0 a 12-18 meses).

El proceso del desarrollo de un niño se va haber influenciado hacia el proceso de asimilación, es decir por medio de la percepción ya que es lugar donde provienen los sistemas físicos neurosensoriales y respiratorios los cuales ya son propios desde su nacimiento.

Con respecto a la confianza que va desarrollando en esta etapa diríamos que es de vital importancia pues el nace debido a la sensación de bienestar brindado (ser acogido, recibido y amado) por la madre. Sin embargo, si esto llega a disminuir se crea la desconfianza dado que sus necesidades básicas (no atenderlo cuando llora, no brindarle afecto, etc.) no han sido respondidas creándose así una sensación de aislamiento, abandono y una gran confusión sobre sí mismo.

Según lo refiere el autor la confianza va a jugar un papel importante en el desarrollo del niño pues él va percibir las sensaciones que están a su alrededor y según ello va a definir si se sienta seguro o presentara algún tipo de la sensación de abandono o confusión de el mismo.

B. Autonomía contra vergüenza y duda. (Infancia: de 2 a 3 años)

En esta etapa se va a ver reflejado el aprendizaje hacia el camino de la autonomía, el proceso de maduración muscular y aprendizaje higiénico de manera adecuada. Pero el hecho de presentar demasiada autoconfianza junto con la pérdida de autocontrol, podría nacer la vergüenza como también la duda a su vez de imposibilitar su continuo aprendizaje sobre ya lo mencionado anteriormente llevándolo así hacia la inseguridad.

Para este periodo según lo refiere el autor el niño va construyendo su propia autonomía a través del desenvolvimiento hacia sus necesidades básicas fisiológicas y de aprendizaje, sin embargo, si no es motivado adecuadamente o si lo es, pero al punto de la exageración puede crear en ellos o un exceso de confianza que podría traer consigo la duda o la vergüenza.

C. Iniciativa frente a la culpa y miedo - propósito Edad inicial (3 a 5 años)

El aprendizaje del individuo en etapa de educación inicial va a corresponder al proceso de aprendizaje para ambos sexos (mostrando la identidad de género como también las funciones sociales). Aquí el niño muestra más tendencias hacia inclinarse hacia la realidad o fantasía.

El desarrollo adecuado de la culpa o el miedo van a formar parte de la conciencia que va ir de la mano con el aprendizaje escolar, la sociedad además de personas significativas de su entorno.

Según lo mencionado anteriormente la etapa del desarrollo de género y funciones de la sociedad serán explicadas y aplicadas en el nivel inicial, por lado el niño puede inclinarse hacia la realidad o fantasía sin embargo el buen manejo de la culpa o miedo instruido por los padres creara una adecuada conciencia significativa lograra un adecuado desarrollo en sociedad.

D. Industria contra la inferioridad - competencia Edad Escolar (5-6 a 11-13 años).

En esta etapa va a predominar el aprendizaje cognitivo a su vez el comienzo de tecnología para así reforzar la creatividad y productividad. Como también el estilo crianza aplicada en casa (normas, división de tareas y compromisos). Siendo la etapa escolar una de las importantes para el desarrollo del ser humano va hacer importante la guía de los padres y maestros para sí poder mejorar sus competencias.

Para este proceso según lo comenta el autor va a predominar el comienzo del aprendizaje cognitivo como también el inicio de la tecnología que lo va ayudar a reforzar su creatividad. Sin embargo, no debemos olvidar el estilo de crianza pues va hacer la base para el desarrollo humano.

E. Identidad frente a la confusión de roles – fidelidad y fe Adolescencia. (12 a 20 años).

Durante la pubertad y adolescencia se experimentan cambios físicos y de madurez psicosexual que van a ayudar a formar su propia identidad. Reforzando así el aspecto emocional (sentimiento de confianza, autonomía y lealtad), como también la toma de decisiones que se enfrentará hacia las circunstancias planteadas por el medio ambiente, al igual que la expresión ideológica y la selección profesional con el objetivo de crecer laboralmente y finalmente consolidar sus creencias y actitudes hacia la adversidad.

Según comparte el autor para este proceso el individuo va a experimentar cambios que le van a permitir construir su propia identidad reforzando así los sentimientos de confianza, lealtad, autonomía además de la toma de decisiones que se van a ver influenciadas según se plante su medio ambiente. Finalmente tendrá acceso también en esta etapa de elegir su profesión además sus propias creencias y actitudes.

F. Intimidación contra el aislamiento – amor (Joven Adulto: de 20 a 30 años).

En esta etapa cuando todos los procesos psicosexuales culminaron el individuo habrá reforzado en su plenitud la ética, solidaridad y afrontamiento hacia los problemas que lo rodean, a su vez también buscará a una persona como compañero matrimonial o laboral desarrollando un vínculo significativo de amor y compromiso. Por otro lado, si esto no se ha fortalecido adecuadamente puede llevar al aislamiento, por ello se recomienda integrarse a las relaciones sociales.

Para esta etapa se menciona que los posesos internos y externos del ser humano han culminado reforzando así la mayoría de los casos actitudes de ética, solidaridad y afrontamiento las situaciones que lo rodean. Sin embargo, si esto no se ha fortalecido adecuadamente se puede recurrir al aislamiento por ello es importante integrarse hacia la sociedad.

G. Generatividad frente al estancamiento – cuidado y celo (Adulto: de 30 a 50 años).

Es el proceso mediante el cual el individuo está al cuidado y formación de su nueva generación. Es aquí donde se va dar énfasis a la crisis del adulto que consiste en el conflicto de la generatividad o adaptarse al conformismo, por ello cada persona tendrá que generar su propia productividad para así determinar su propia experiencia y superación de las circunstancias que lo rodean.

Según lo comentado con anterioridad para este proceso de la vida el ser humano va dar énfasis a una situación de conflicto de seguir creciendo así mismo (laboral, personal, etc.) o acomodarse al conformismo. Sin embargo, el mismo tendrá que generar su productividad para poder mantener su experiencia y superarse a sí mismo.

H. Integridad versus desespero - sabiduría Vejez (después de los 50 años)

Para este estadio nos centraremos en la integridad, pues en ella se va reflejar nuestra vivencia personal además del proceso psicosocial y emocional. Como también nuestro propio estilo de vida y que hemos aportado a este mundo para las nuevas generaciones.

Según lo comentado con anterioridad este estadio se centrará en las vivencias del individuo además de verse reflejado el estilo de vida que hemos aportado a nuestras futuras generaciones.

Es importante reconocer que los estadios psicosociales son primordiales para el ser humano ya que le permitirá reconocer y darse cuenta de la importancia de cada etapa de la vida del individuo desde la primera interacción hasta el desarrollo completo de sus recursos y la forma para así mantener el equilibrio y aprender a superarse en cada circunstancia.

1.3.7. Escuelas asociadas a la resiliencia

Siguiendo el enfoque de la resiliencia, encontramos tres líneas de investigación la anglosajona, europea y latinoamericana, las cuales se le denominan como escuelas debido a las diferentes perspectivas de pensamiento, además de proponer sus propias posturas sobre el tema ya mencionado anteriormente.

Escuela Anglosajona

El desarrollo de la escuela anglosajona tiene su punto de inicio geográfico en los países de Estados Unidos y Reino Unido en las que se realizaron las primeras investigaciones, dividiéndolas en primera y segunda generación debido a que en esta primera parte sirvió como el principio asociado al diseño

de programas de la resiliencia, sin embargo para esta segunda etapa se reforzó en las características específicas del individuo además de entender el proceso clave el cual lleva al individuo a superar las dificultades.

Investigaciones de primera generación

Mellido. (2001, p. 36) Este tipo de investigación nació en un inicio con el objetivo de identificar el posible riesgo de desarrollar algún tipo de trastorno en específico en posibles situaciones desfavorables, sin embargo, lo que descubrieron fue totalmente diferente a lo que esperaban encontrar. Por ello tenemos a las psicólogas pioneras Emmy Werner y Ruth Smith que llegó a estudiar a 505 individuos durante 30 y 32 años, desde su nacimiento hasta su adultez. Estos individuos habían nacido en una pobreza extrema en una isla llamada kunai en Hawái. A lo largo de su vida todos los individuos de esta investigación pasaron por muchas carencias que oscilaban entre familias disfuncionales, problemas de alcoholismo, ausencia de alguno de los padres e inclusive patologías físicas y mentales. Sin embargo, se observó con asombro que muchas de estos individuos lograron un desarrollo adecuado; por ello estos sujetos se les denominó personas resilientes.

Para este proceso inicial se determinó que su principal objetivo era; identificar las características psicológicas y biológicas que indicaban un papel importante en la superación de las situaciones.

Según lo precisado con anterioridad diríamos que las circunstancias externas se van manifestar como factores protectores ante las posibles adversidades de nuestro entorno social.

Investigaciones de Segunda generación

Para esta segunda parte el estudio de la resiliencia se va a ampliar, pues el foco de atención se centrará en cómo se va producir el proceso que va a dar lugar a la superación de la adversidad y como salir beneficiado de ella.

Entre los investigadores más significativos tenemos a Michael Rutter conocido también como padre de la psicología infantil quien nos menciona que la resiliencia es un proceso que tanto las características externas e internas van a desarrollarse dentro de una situación temporal. Es decir, el individuo presenta sus propias características particulares lo que le va permitir crear nuevos resultados.

Por consiguiente, las personas se van a ver influenciadas por el desarrollo de su entorno sin embargo y acorde a sus características personales crearan nuevas soluciones.

Mellido (cit. Wolin y Wolin, p. 38) Otros de los investigadores fueron los esposos Wolin quienes postularon las siete características personales de la resiliencia que tiene como objetivo ayudar a las personas a recuperarse una situación adversa. Entre ellas están:

- A. *Introspección*; comprendido como la capacidad de autoevaluarse a uno mismo, proporcionándose situaciones difíciles y a su vez tratar de brindarse respuestas honestas.
- B. *Independencia*; Es la capacidad para implantar límites a nosotros mismos con la intención de mantenerse alejado de las dificultades que nos rodea.
- C. *Capacidad de interacción*; Es la destreza para relacionarse de manera adecuada con otros individuos. Las interacciones que establecen los niños son la respuesta hacia sus necesidades, siendo la oportunidad de verse a sí mismo como una persona amada.
- D. *Capacidad de iniciativa* Es la destreza para hacernos responsables de nuestros propios problemas y a su vez generar un adecuado control de ellos.

- E. *Creatividad*; Se centra principalmente en el desarrollo del control interno y responsabilidad para desarrollarse de manera independiente.
- F. *Ideología personal Entendido* como la conciencia ética de la persona, servicio y entrega a los demás. Por otro lado, en los niños se caracteriza por ser capaces de discernir entre lo bueno y malo.
- G. *Sentido del humor*; Presentar la disposición hacia la alegría, es decir transformar la tragedia buscando un punto cómico. En la niñez se desarrolla a partir del juego y la capacidad de aprender a reír.

Según lo mencionado por los autores anteriormente estos pilares son factores de protección que se generan con el único propósito de ayudarlos superar las situaciones de la vida que a su vez les enseña una forma de observar y vivir la vida de los niños adolescentes y adultos.

Por otro lado, una de las investigadoras de máximo relieve es Edith Grotberg quien propuso la presencia de perfiles que deben tener las personas para ser considerado resilientes entre ellos están:

- A. *Competencia social*; Munist, Santos, Kotliarenco, Ojeda, Infante, Grotberg (1998, p. 20) Tanto niños como adolescentes tienden a responder con mayor eficacia hacia la relación con otros individuos, generando así respuestas adecuadas hacia las personas. Siendo flexibles, activos como también adaptables desde la infancia. Por otro lado, este aspecto también va a incluir cualidades como anticiparse ante cualquier situación, como también ser comunicativo y demostrando empatía y afecto.
Desde muy pequeños los niños con actitudes resilientes, van a tener relaciones adecuadas con su entorno. En la adolescencia esto se va a ver reflejado en la interacción y facilidad de hacer compañeros de su edad
- B. *Resolución de problemas* Munist, et al. (1998, p 21) indican que la capacidad de resolver problemas es detectada en las personas desde la

niñez, incluyendo habilidades como la posibilidad de intentar soluciones nuevas para problemas internos como externos además de capacidad para pensar en abstracto reflexiva y flexiblemente.

- C. *Autonomía*; Munist, et al. (1998, p 21) Hace referencia al sentido de independencia, pues esto nos va a llevar a un adecuado control de nosotros mismo a su vez que nos va a fomentar la autodisciplina además del control de impulsos. Por otro lado, también ha mostrado significancia al hecho de que el individuo logre separarse de su familia enferma (adicciones) con el propósito de lograr sus metas y aspiraciones.
- D. *Sentido de propósito y del futuro* Munist, et al. (1998, p 21) Dentro de este aspecto se centran varias cualidades entre ellas están; la dirección adecuada hacia los objetivos y conclusión de los mismos, como también fe por un futuro mejor además de la motivación y sentido de coherencia. De estas cualidades las más presentes en las personas son aspiraciones y anhelo hacia una adecuada calidad de vida.

Según lo comentado anteriormente por la autora los perfiles nos van a permitir una mejor identificación básica de las personas con resiliencia pues gracias a ellas será posible conseguir experiencias exitosas para nuestras vidas futuras.

Siguiendo con la línea de los perfiles encontramos las expresiones resilientes que van hacer el determinante para que el individuo presente características expresándolas a través de la posesión del lenguaje de la siguiente manera; "Yo puedo", "Yo tengo", "Yo estoy" y "Yo soy".

Para entender un poco más este concepto mencionaremos algunos ejemplos "tengo" familia que me dispone los límites para evitar los problemas. "soy" feliz cuando realizo alguna actividad por las personas y

muestro mi cariño y de "estoy" rodeado de compañeros que me aprecian; las características de "puedo" buscar la manera de resolver mis problemas.

Según lo mencionado diríamos que la educación y el acompañamiento van propiciar el aumento de las situaciones que va a producir las verbalizaciones en la que cada niño crece y se desarrolla.

Como podemos observar con respecto a esta generación considero que contribuyo de una manera notable hacia la profundización de este tema, pues lo consolido como la búsqueda de aplicaciones prácticas de la promoción y desarrollo del ser humano y su vínculo con el medio ambiente.

Siguiendo la misma línea de Edith Grotberg sobre construir factores de resiliencia tenemos a Nan Henderson y Mike Miltein quienes realizaron el modelo de "rueda de la resiliencia" que está asociado al proceso de intervención de los contextos educativos, Siendo los primeros tres pasos los que van a disminuir los factores de riesgo del entorno y los tres últimos van a construir una adecuada resiliencia. Henderson y Miltein (2003, p. 31)

A. Enriquecer vínculos; Esta asociada a construir y fortalecer vínculos con los individuos del entorno.

B. Fijar límites claros y firmes; Se centra en crear e implementar procedimientos escolares con el fin de explicar las expectativas que se desean cumplir.

C. Enseñar habilidades para la vida El individuo será capaz de presentar actitudes hacia la resolución de problemas como también adoptar decisiones las cuales incluirán resistencia y asertividad para un acorde manejo del estrés.

D. Brindar afecto y apoyo. Ser capaz de brindar aliento y respaldo, así como un ambiente adecuado.

E. Establecer y transmitir expectativas elevadas Capacidad para incentivar la motivación con un panorama claro y preciso

F. Brindar oportunidades de participación significativa Otorgar a todas las personas relacionadas al contexto escolar (alumnos, familias y docentes) oportunidades para resolver sus problemas y tomar decisiones adecuadas.

Según lo comentado por el autor estos factores pueden aplicarse a cualquier contexto escolar, pues están íntimamente relacionados tanto a los procesos de cambio y resolución de conflictos.

Escuela Europea

Se define como el proceso que nace ante el contratiempo de las manifestaciones. Por ello se dice que la resiliencia no solo pertenece al individuo o al entorno sino a la fusión de ambos. La diferencia radica en que la persona tiene el papel principal en el proceso de la construcción de su resiliencia en el desarrollo del desarrollo sociocultural.

Entre sus exponentes esta Boris Cyrulnik quien su profunda creencia nace debido a una experiencia de su infancia. De origen ruso- judío su familia fue arrestada y llevada a un campo de concentración donde sus padres mueren y él es el único sobreviviente.

Cyrulnik (2001, p. 42) Por ello decide crear factores que logran identificar factores resilientes en niños y adolescentes; afirmando que una persona para lograr conseguirlo deberá atravesar un largo camino que lo dividió en tres aspectos.

- La adquisición de recursos internos en los primeros meses de vida.
- El tipo de agresión recibida y el significado que tendrá para el individuo.
- La capacidad de hablar y actuar debido al temperamento de la persona y tipo de identidad cultural y social que predisponga.

Por consiguiente, según lo relatado por el autor anteriormente coincidimos que según las etapas del desarrollo del individuo está en la necesidad y utilizar manejar sus recursos internos con el fin de poder desarrollar un adecuado manejo y desarrollo de los conflictos de manera que pueda salir beneficiado de cada circunstancia.

Vanistendael (2003, p. 98) Por otro lado y no menos importante tenemos a Stefan Vanistendael quien nos va a mencionar sobre la aptitud para lograr obtener el éxito a pesar de las dificultades, se compone de dos aspectos; actitud positiva hacia las circunstancias difíciles y resistencia frente a la destrucción, es decir protección de nuestra identidad a situaciones de alta presión con el fin de formar un comportamiento positivo a pesar de los problemas que nos rodean.

El autor nos muestra cómo se desarrolla la resiliencia a través del modelo de una casa. Donde los cimientos demostrarían las necesidades básicas del individuo. En la planta baja relación con la familia y amigos los cuales darán sentido a nuestra vida y en el primer piso lo divide en cuatro espacios donde se hallarían los valores, autoestima, creatividad y sentido del humor.

Con lo mencionado este modelo tiene como finalidad adaptarse según las necesidades del individuo, dado que ninguna persona es igual a otra por ende se crean nuevas formas para su propia construcción y superación.

Finalmente, y con respecto a esta escuela la resiliencia es la base para generar el desarrollo humano, pues se va proyectar hacia el futuro y va a resurgir ante las diversas situaciones.

Escuela Latinoamericana

Esta escuela se va centrar en la resiliencia comunitaria, a través del compromiso con la justicia y el bienestar comunitario. Por otro lado, las dificultades a enfrentar en esta etapa van hacer los problemas políticos, sociales, desastres naturales además de económicos.

Por ello, el objeto de estudio es buscar soluciones mediante los grupos humanos y comunidades con la intención de hacer frente a la adversidad. Es importante también que cada miembro de las comunidades este acompañado por su propio líder pueda tomar decisiones pertinentes para el mejoramiento de su población y levantarse ante cualquier desastre.

Sin embargo, uno de los pilares de esta escuela es Aldo Melillo quien nos menciona sobre los principales pilares de la resiliencia comunitaria; Melillo (2002, p. 36)

A. *Autoestima colectiva*; Capacidad de satisfacción de pertenencia que implica reconocer que somos parte de la sociedad y de los valores que implica.

- B. *Identidad cultural*; Reconocer nuestra cultura y valorarla como factores para resolver la adversidad.
- C. *Humor social*; Capacidad de algunas personas que particularmente utilizan el humor como parte de una aceptación madura ante alguna situación de desgracia.
- D. *Honestidad colectiva*; Es aquella donde implica una conciencia grupal encargada de condenar la deshonestidad y difundir el ejercicio de la vida en sociedad.

Según lo expuesto por el autor cada ámbito de la comunidad va obtener un determinado perfil de resiliencia comunitaria, que va a dar como resultado adecuadas decisiones y resolución de conflictos.

Según lo mencionado por el autor anteriormente mencionaríamos que el aporte principal para el desarrollo de la escuela latinoamericana es generar factores y crear una expectativa elevada de las propias comunidades para una mejora a través del compromiso social y bienestar en conjunto.

En conclusión y con respecto a las escuelas de la resiliencia es importante recalcar todas buscan el desarrollo del individuo tanto de manera personal como comunitaria, de manera que van a promocionar y proyectar el vínculo con el medio ambiente a través de compromiso y bienestar en conjunto.

La escuela con la cual se trabaja para la realización de esta investigación es la anglosajona, que a su vez está relacionada con la teoría psicosocial de Erik Erikson; pues ambas están orientadas hacia la importancia del individuo y su desarrollo en la sociedad.

Dimensiones

Tomando en cuenta la escuela anglosajona y la teoría psicosocial tenemos las propuestas de Grotberg (1998), Wolin y Wolin (1993) y Henderson y Miltein (2003) agregamos las dimensiones de resolución de problemas, autonomía, introspección como también brindar afecto y apoyo y finalmente fijar límites claros y firmes.

I. Resolución de problemas

Erikson, et al. (1971, p.53) Intimidad contra el aislamiento – amor. Para esta etapa se menciona que los procesos internos y externos de las personas han terminado en su totalidad, de manera que el periodo va a predominar son las actitudes de ética, solidaridad y afrontamiento las situaciones que lo rodean.

Munist, et al. (1998, p 21) las personas han descubierto que la capacidad para la resolución de conflictos con el fin de pensar de manera reflexiva y flexible con la finalidad de crear adecuadas soluciones para los diferentes problemas sociales.

Por ello entiendo que es el estado voluntario del individuo que le va permitir identificar y determinar las dificultades a su alrededor con el propósito de resolverlo de manera inmediata.

II. Autonomía

Erikson, et al. (1971, p.53) Identidad frente a la confusión de roles – fidelidad y fe Adolescencia. Según comparte el autor para este proceso el individuo va a experimentar cambios que le van a permitir construir su propia identidad reforzando así los sentimientos de confianza, lealtad, autonomía además de la toma de decisiones que se van a ver influenciadas según se plante su medio ambiente.

Munist, et al. (1998, p 21) Hace referencia al sentido de independencia, pues esto nos va a llevar a un adecuado control de nosotros mismo a su vez que nos va a fomentar la autodisciplina además del control de impulsos.

Según lo propuesto se entiende por autonomía a la habilidad de la persona para obrar de manera independiente sin dañar la opinión o el deseo de los otros.

III. Introspección

Wolin y Wolin (1993) Comprendido como la capacidad de autoevaluarse a uno mismo, proporcionándose así soluciones ante situaciones planteadas interiormente.

Por ello según lo mencionado anteriormente se comenta como la creencia de uno mismo y en sus propias capacidades; también es considerada como la habilidad de depender en uno mismo

IV. Brindar afecto y apoyo

Henderson y Miltein (2003, p. 31) Ser capaz de brindar aliento y respaldo a las demás personas para obtener un ambiente adecuado.

Por consiguiente, esta dimensión se concibe como la tendencia para comprender la realidad ajena del individuo con el propósito de brindarle soporte emocional hacia sus problemas.

V. Iniciativa

Wolin y Wolin (1993) considerado como la destreza para hacernos responsables de nuestros propios problemas y a su vez generar un adecuado control.

La dimensión nos menciona sobre la capacidad de enfrentar las circunstancias a su vez de enfrentar nuevos desafíos.

Para el proceso de la interacción de la resiliencia es importante tomar en cuenta estas dimensiones ya que de alguna manera explican las características que deben presentar los individuos para un adecuado desarrollo personal que alguna manera lo van a ayudar a potencializar sus capacidades y salir fortalecidos de las circunstancias que enfrentan.

Relación de la teoría psicosocial con la resiliencia

Con lo que respecta a la relación de la teoría psicosocial de Erikson con la resiliencia, es que ambas se centran principalmente en la interacción del individuo con su entorno, dado que es vital para el desarrollo del mismo individuo. Sin embargo, cuando se enfrenta una situación o “crisis” (llamada por Erikson) el proceso para una resolución positiva va a implicar un crecimiento de las capacidades de la persona para interactuar y hacer frente con el propósito de salir favorecido de ella.

Ese proceso guarda mucha relación con la resiliencia dado que a lo largo de nuestra vida hay varias secuencias particulares de situaciones específicas en las cuales nos vamos a ver afectados, por ello el individuo tendrá que utilizar sus recursos personales no solo para adaptarse sino también de generar soluciones que lo van a favorecer.

Otro punto importante a mencionar es que el ser humano desarrolla una serie de actitudes determinadas; es decir, para un adecuado crecimiento emocional. Por otro lado, los adolescentes también deben desarrollarse en un orden determinado, siendo de vital importancia la socialización para que estos puedan desarrollar su propia identidad personal de una manera adecuada.

Por ello también es importante recalcar que las personas resilientes acompañadas de una adecuada socialización van un paso más allá, pues van a

ver a las situaciones como oportunidades para crecer y desarrollar al máximo su potencial.

Finalmente, para las personas resilientes no existe una vida dura, sino momentos difíciles.

1.3.8. Psicometría

Meneses, Bonillo, Lozano y Valero(2013, p. 38) Indican que es una rama de la psicología que mediante las teorías métodos y técnicas vinculados al desarrollo y la administración de los test, su principal ocupación es la de la medida indirecta de los fenómenos psicológicos con el objetivo de realizar descripciones, clasificaciones, diagnósticos y explicaciones sobre el comportamiento de las personas.

Teoría clásica de los test (TCT)

Muñiz (2006, p. 50) Esta teoría centra su interés en el análisis de las puntuaciones obtenidas con el objetivo de valorar los errores cometidos de medida indirecta, siendo llamada también puntuación empírica. Entre ellas se manifiestan dos componentes fundamentales. ($X = V + e$)

Por ejemplo, durante el proceso de evaluación se da un puntaje de 60 lo cual es el resultado empírico, sin embargo, encontramos que el puntaje no es verdadero ni el puntaje de error, lo cual nos lleva a pensar que el error se puede encontrar en el test, en el sujeto o en el ambiente. Para solución a este problema, Spearman nos brinda tres teorías donde el primero consta en definir el puntaje verdadero como la esperanza matemática que lo muestra cómo ($V = E(X)$).

En la segunda muestra que no hay relación entre los puntajes verdaderos y los errores que se denota como $r = (v, e) = 0$.

Finalmente, el tercero indica que los errores de medida de un test no mantienen relación con los errores de medida de otro test que se expresa como $r(e_j, e_k) = 0$ luego de estos supuestos se formulan los test paralelos.

Características de los test

Fiabilidad

Meneses, et al. (2013, p 75) Es la propiedad la cual va demostrar la consistencia como también la precisión de la medida, tomando valores constantes y precisos que podemos dar como confiables a la hora de realizar un test.

Dos Mitades.

Se suministra la prueba en una oportunidad, obteniéndose para cada individuo las puntuaciones que le pertenecen a cada una de las mitades en las que se clasifico la prueba. (Muñiz, 1996)

Coefficiente de Validez V Aiken

Aiken (1985. párr. 3) Siendo el coeficiente que se computa como la razón de un dato obtenido a través de la suma máxima en diferencia de los valores. Por otro lado, puede ser calculado sobre las valoraciones según el conjunto de jueces además de sus valoraciones por cada ítem.

Realizando la siguiente formula:

$$V = \frac{S}{N(C-1)}$$

Siendo:

S = la sumatoria de si

s1 = Valor asignado por el juez i,

N = Número de jueces

C = Número de valores de la escala de valoración

Este coeficiente puede obtener valores entre 0 y 1 a medida que sea más elevado el valor computado, el ítem tendrá una mayor validez de contenido.

Juicio de expertos

Corral(2009, párr. 3) Según lo referido al método de agregados individuales, va a consistir en solicitar a cada experto la estimación de los ítems del instrumento con relación a la elaboración del test. En este procedimiento no es de vital importancia la reunión de los expertos, lo que significaría el hecho de evitar el sesgo por la presión o liderazgo de cada uno de los jueces. El proceso de elaboración de este método consiste en: seleccionar un mínimo de 5 jueces los cuales deben manifestar su opinión acerca de la pertinencia, relevancia, claridad y suficiencia de los ítems. A su vez cada experto debe tener información relacionada con los objetivos, definiciones conceptuales y operacionales de las variables del estudio a realizar.

Coeficiente alfa de Cronbach

Cronbach (1951, p. 91) Es aquel que va a expresar la consistencia de un test a partir de la covariación de los ítems, dado que cuanto más sea elevada la proporción de la covariación, más elevado será el valor del coeficiente alfa de Cronbach.

Factores que afectan la fiabilidad

Variabilidad

Meneses, et al. (2013, p 58) Para mantener la relación entre los factores constantes, se realizará el aumento de la variabilidad de los datos, con el objetivo de que el coeficiente de correlación aumente. Por ello en los siguientes casos en los que exista una alta variabilidad en las puntuaciones del test, el coeficiente de fiabilidad será más alto.

Longitud

Meneses, et al. (2013, p. 70) Para este proceso la fiabilidad va a depender del número de ítems que presente el test. Por ello esta información nos menciona que mientras más ítems sean utilizados para la medición del constructo, va a poder ser valorado adecuadamente y será menor el error de medida para la puntuación del sujeto.

Validez

Bigham(1937, p. 142) Si se encuentra la correlación entre el cuestionario y el criterio de interés (ya sea el individuo evaluado con posterioridad o simultáneamente según la aplicación del cuestionario). Se considera que un test es válido para evaluar todos los aspectos.

Coeficiente Omega: Forma alternativa de calcular la confiabilidad

Es aquel indicador que trabaja con la consistencia interna de los ítems previamente establecidos para el test que a su vez está basado en el análisis

factorial de los mismos. Por otro lado, para considerarse un valor aceptable debe encontrarse valores mayores a 0.65. (Katz, 2006)

Siendo su valor matemático el siguiente;

$$\omega = \frac{\left(\sum_{i=1}^n \lambda_i \right)^2}{\left(\sum_{i=1}^n \lambda_i \right)^2 + \sum_{i=1}^n \text{var}(e)_{ii}}$$

\sum = Numero de variables

e = Error

i = 1

λ =Carga factorial estandarizada de i .

$\text{var}(e)_{ii}$ N = Varianza de error del modelo factorial.

Comprobación de la validez

Contenido de test

Los ítems que van a constituir el test tendrán que ser relevantes y representativos del constructo psicológico que se desea medir.

Proceso de respuesta

Proceso mediante el cual las personas siguen al contestar al test permite extraer respuestas indicadoras de lo que se quiere evaluar.

La relación con otras variables

Establecer la relación entre el constructo que se va a evaluar y otros constructos realizados según el marco teórico planteado.

Teoría de la Generalizabilidad

Martínez, Hernández y Hernández (2014) Conocida también como teoría de las facetas es el encargado del análisis de las varianzas, que va orientada a revelar las fuentes de error como también se utiliza para designar las diferentes características de una determinada situación de medición que puede influir en las oportunidades en que esta se lleva a efecto y que pueden cambiar modificando sus resultados.

Teoría de respuesta al Ítem (TRI)

Martínez, Hernández y Hernández (2014) Se menciona como la relación existente entre un conjunto de datos (las respuestas a los ítems de una prueba) y determinadas variables latentes. Entre sus objetivos están; la búsqueda de medidas independiente para la desviación estándar del grupo como también la elaboración de nuevas pruebas que analicen la varianza de la conducta entre sí mismade modo que un test represente con precisión exacta a una única medida.

Escala Likert

Hernández(2005, párr. 2) Se considera como un tipo de instrumento que mide y recolecta datos para una predisposición en una futura investigación social con el objetivo de medir actitudes. Presentando un conjunto de ítems bajo la forma de afirmaciones o juicios ante los cuales se solicita la reacción (favorable o desfavorable, positiva o negativa) de los individuos evaluados.

Modelos de medida psicométricos

Se dividió en tres modelos psicométricos que son representacional, operacional y clásico.

Stevens y Suppes (1946, p. 46) En primer lugar tenemos al modelo representacional; Siendo el proceso mediante el cual se reasigna de números a objetos con el propósito de demostrar las relaciones empíricas entre ellos; el cual está representada por la escala nominal, ordinal, Intervalo y razón.

En segundo lugar, tenemos el modelo operacional se definiría como el dominio de las operaciones a las que producen de manera consistente números y en ningún caso está interesado en la existencia de una realidad empírica que los apoye.

Rozeboom y Jones (1966, p. 47) Por último, tenemos el modelo clásico que es la medida de determinación entre la cantidad de un atributo y el objeto medido.

Análisis de los ítems

Meneses, et al. (2013, p. 231) Los cuestionarios se han formulado siguiendo una adecuada lógica de lo que se quiere medir, es decir el constructor, variable o rasgo reflejado en la escala. Sin embargo, el grado de cada ítem según el rasgo de interés es algo que se comprueba si se llega obtener tres indicadores, índice de validez, dificultad y homogeneidad.

Interpretación

Pérez-Gil, Chacón y Moreno (2000, párr. 6) Comentan que la interpretación tiene como objetivo el hecho principal el de comprobar la significancia de cada uno de los factores estudiando los ítems específicos que están sometidos a este factor, encontrándose algo en común entre ellos para así agruparlos a un mismo factor.

Construcción de pruebas

Meneses, et al.(2013, p. 233) Tal como lo menciona el autor el proceso de construcción de pruebas es el siguiente:

Delimitación de la finalidad del test

Es una determinación clara con la intención de recoger información relevante en el contexto de la evaluación psicológica.

Definición de los fenómenos psicológicos objeto de medida

Proceso de diferenciación psicométrica, teniendo en cuenta el segundo paso para construir un test va a consistir en delimitar los fenómenos que se pretenden medir. Sin embargo, para hacerlo será necesario una teoría sólida.

Selección y muestreo de los comportamientos observables

Una vez establecido el objeto de medida, la teoría va a proporcionar también el contexto necesario para elegir los comportamientos implicados que serán empleados como evidencia observable

Especificación de las características del test

Una vez determinado el objetivo, definido por la medida y seleccionada las evidencias necesarias, el siguiente paso consiste en elegir las características del nuevo test para y medir adecuadamente los comportamientos de interés.

Desarrollo de los ítems que conformara el test

Una vez especificadas las características generales del nuevo test, en esta dase se llevará a cabo el desarrollo de los elementos que contendrá.

Elección de una teoría de los test

Se realizará la construcción donde implicara la elección de una teoría de los test que, mediante un modelo de medida psicométrica determinado, esto servirá para seleccionar los fenómenos psicológicos siendo el objeto de interés las puntuaciones obtenidas mediante los ítems que conformaran el nuevo test.

Realización de una prueba piloto

Una vez construido el test, incluyendo los ítems potenciales y el formato de respuestas, es necesario redactar las instrucciones que lo acompañaran y definir las condiciones en las que será administrado.

Por ello será vital importancia atravesar por el método de medición del criterio de jueces, para así poder determinar la relevancia, pertinencia y claridad de los ítems. Para luego utilizar el coeficiente de validez V Aiken donde estableceremos cuáles serán los ítems adecuados para nuestra prueba.

Desarrollo de estudio de campo

Una vez establecido el test definitivo, el siguiente paso consiste en su administración a la población a la que se dirige. Para lograrlo necesitamos el número de participantes necesarios puede ser probabilística o no probabilística en función de si queremos representar la población de referencia o evaluar a un grupo de personas.

Por otro lado, una vez administrada la prueba utilizaremos el análisis para determinar la fiabilidad

Bellido, González, y Jornet, (2010) En primer lugar utilizaremos la prueba de kolmogorov conocido también como prueba de “bondad de ajuste”, es aquella que nos va a permitir medir cual es el grado de similitud entre la distribución del conjunto de datos con la distribución de la teoría específica.

Cabrera E. (2009) En este siguiente paso realizaremos la correlación de Spearman, que sirve para la utilización de los rangos (números de orden) según como este ordenado cada grupo de ítems.

Bellido, González y Jornet, (2010) Para esta parte realizaremos el alfa de Cronbach considerado como un modelo de consistencia de los ítems, con la finalidad de hallar las correlaciones entre los ítems.

Sánchez (2015) para luego realizar la T de Student donde tiene como objetivos; determinar la distribución de la normalidad además de comprobar la independencia de las muestras.

Rondón (2012) Análisis factorial exploratorio se encarga de dar explicación a cada grupo de variables (factores) con el propósito de reducir el número de estos, para así analizarlo minuciosamente.

Bellido, González y Jornet (2010) Como ya lo habíamos mencionado con anterioridad sobre el alfa de Cronbach en esta parte hallaremos el alfa total de todas las dimensiones previamente diseñadas de la prueba.

Meneses, Bonillo, Lozano y Valero (2013) Finalmente realizaremos los baremos que son un conjunto de normas fijadas por una institución con el propósito de evaluar los méritos personales.

Elaboración del manual del test

Con toda esa información se desarrolla la documentación que acompaña al nuevo test, donde se incluirá la información relevante, fundamentación teórica, finalidad como también la población a la cual se dirige, instrucciones para la administración al igual que la información para las interpretaciones de puntuaciones obtenidas finalmente el análisis de las propiedades psicométricas.

Revisión y mejora del test

Luego de haber publicado el test ya sea difundiéndolo o licenciándolo, se tendrá que poner a disposición de la comunidad con el fin de obtener nuevas evidencias para así mejorar el conocimiento sobre el funcionamiento y sus propiedades.

Percentiles

Meneses, et al.(2013, p. 204) Conocidos como centiles, se expondrá en primer lugar el concepto de mediana. Una vez ordenados los valores de un conjunto de observaciones, la mediana será el valor que ocupa la posición un orden central.

Baremación

Meneses, et al.(2013, p. 220) conjunto de normas por una escala para establecer puntuaciones parciales, resultados de análisis, lista de números índices, etc.

1.4. Formulación del problema

Problema general

¿Es posible diseñar, construir y validar una escala de resiliencia en adolescentes del 1ero a 5to de secundaria con propiedades psicométricas adecuadas en el distrito de San Martín de Porres, 2017?

1.5. Justificación del estudio

La presente investigación tiene como objetivo diseñar una escala de resiliencia, pues como podemos observar en la actualidad es un tema que no ha sido muy estudiado en nuestro país a pesar de ser muy importante para el proceso de desarrollo de cada individuo.

Según lo mencionado anteriormente la población objetivo de este trabajo es para los adolescentes, pues están en desarrollo no solo por la edad sino por el proceso emocional que están atravesando y siendo su medio ambiente vital para que este proceso pueda ser evolucionado tanto de manera positiva o negativa en su propio crecimiento personal. Entre los beneficiados tenemos a los alumnos de San Martín de Porres para que mediante las evaluaciones podamos intervenir ya sea cualquier circunstancia relacionada con el tema,

como también brindar algunas soluciones y posibles formas de ayuda para poder prevenir un inadecuado desarrollo personal en los adolescentes.

García y Domínguez (2012) plantea que es importante el papel de la sociedad, como también los recursos que tiene cada individuo ya que va a posibilitar el adecuado desarrollo. En este sentido, la resiliencia va a permitir superar situaciones adversas.

Sin embargo y con pesar también nos damos cuenta que algunas personas están conviviendo con sus necesidades como una especie de estilo de vida, pero sin la mínima intención de superarse o cambiar el paradigma que ya ha sido implantado posiblemente por una generación anterior. Siendo los más afectados los adolescentes pues crecen con ese ejemplo creyendo que todo se resolverá a través de la lastima o abuso hacia el otro. Por ello es importante mencionar que la actitud que se tome ante cualquier situación será importante para superarla y salir adelante.

Cabe mencionar que la resiliencia va a permitir enfrentar las diferentes situaciones que podría suscitarse en su medio ambiente como también mejorarlas a través de una actitud positiva que les brindara una perspectiva diferente al momento de superarse para así lograr sus objetivos posiblemente planteados. Por ello también la creación de esta escala no solo porque ya no se toma este tema a profundidad, sino también para medir y conocer un poco más como los adolescentes realizan su proceso de afrontamiento ante todo los problemas.

1.6. Objetivos

1.6.1. Objetivo General

Diseñar, construir y validar la escala de Resiliencia en adolescentes del 1ero a 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de San Martín de Porres, 2017.

1.6.2. Objetivos Específicos

Determinar la validez de contenido de la escala de Resiliencia en adolescentes del 1ero a 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de San Martín de Porres, 2017.

Determinar la validez de constructo mediante la correlación ítem –test de la escala de Resiliencia en adolescentes del 1ero a 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de San Martín de Porres, 2017.

Establecer el análisis factorial exploratorio de la escala de Resiliencia en adolescentes del 1ero a 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de San Martín de Porres, 2017.

Definir la confiabilidad por consistencia interna de la escala de Resiliencia en adolescentes del 1ero a 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de San Martín de Porres, 2017.

Definir la confiabilidad por el método de división por mitades de la escala de Resiliencia en adolescentes del 1ero a 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de San Martín de Porres, 2017.

Realizar la confiabilidad por el coeficiente de omega de la escala de Resiliencia en adolescentes del 1ero a 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de San Martín de Porres, 2017.

Elaborar baremos según sexo y grado de instrucción en la escala de Resiliencia en adolescentes del 1ero a 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de San Martín de Porres, 2017.

Elaborar el manual de la escala de Resiliencia en adolescentes del 1ero a 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de San Martín de Porres, 2017.

II. MÉTODO

Bernal (2006, p. 9) en esta investigación se hizo uso del método inductivo que se caracteriza por utilizar el razonamiento para realizar conclusiones que parten de hechos particulares aprobados como válidos. Primero empezara con el estudio individual, para luego crear adecuadas conclusiones que se postularan como leyes universales o principios para una teoría.

2.1. Diseño de investigación

El diseño no experimental podría definirse como la investigación que se realiza sin manipular intencional o no intencionalmente el manejo o control de variables. En conclusión, la recolección de datos se dará en un momento establecido, basado en una sola situación en tiempo y espacio. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 6).

Tipo de investigación

De tipo Instrumental ya que aquí lo que se pretende es evaluar las propiedades psicométricas de una escala en específico. Ya que corresponden a esta categoría de estudio instrumental a aquellas investigaciones que van dirigidas al desarrollo de pruebas incluyendo tanto el diseño o adaptación como el estudio de las propiedades psicométricas. (Montero & León, 2004, p. 4)

2.2. Variables y Operacionalización

2.2.1. Operacionalización de variables

Variable: Resiliencia

Definición conceptual: La resiliencia es conocida como la capacidad que tiene una persona o un grupo de recuperarse frente a la adversidad para seguir proyectando el futuro. Grotberg (1996)

Definición operacional: Se define a la resiliencia operacionalmente como una escala multidimensional de resolución de problemas, Introspección, autonomía además de brindar afecto y apoyo e iniciativa, pues son importantes para verificar si un adolescente presenta características para salir y enfrentar la adversidad.

Dimensiones: fue medida a través del Instrumento de la escala de Resolución de problemas, Introspección, Autonomía además de Brindar afecto y apoyo e iniciativa. Pues nos van a permitir presentar las diferentes actitudes hacia la resiliencia.

Escala de medición ordinal: Ordinal

2.3 Población y Muestra

2.3.1. Población

Hernández et al. (2014. p. 174) describen la población como un conjunto de todos los casos que concuerden con una serie de especificaciones.

La población estuvo constituida por estudiantes de 1ero a 5to de secundaria del Distrito de San Martín de Porres, siendo una población total de 90.995 estudiantes. Se determinó esta cantidad de población según el Ministerio de Educación (MINEDU, 2016).

De acuerdo con la Estadística de la Calidad Educativa (ESCALE, 2016)

2.3.2. Muestra

De la población constituida por los estudiantes de 1ero° a 5to° de secundaria, se usó la fórmula para el cálculo de la muestra que se constituye en 924 estudiantes por lo cual redondeándolo sale un promedio de 1000 estudiantes que presentan actitudes hacia la resiliencia. Dado que mientras más sea la muestra más confiable será la prueba. Hernández et al. (2014.)

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

N = Total de la población

Z α = 1.96 al cuadrado (si la seguridad es del 95%)

p = proporción esperada (en este caso 5% = 0.05)

q = 1 – p (en este caso 1-0.05 = 0.95)

d = precisión (en su investigación use un 5%)

2.3.3. Porcentaje de estudiantes de 1ero a 5to de secundaria

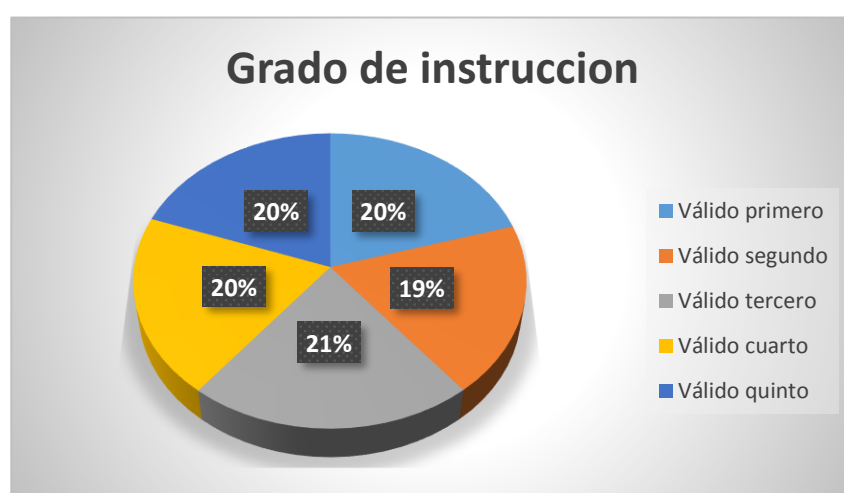


Figura 1. Distribución de los estudiantes de primero a quinto

Según se observa en la figura, el porcentaje valido de la muestra de los 1000 alumnos encuestados por grado de instrucción son los siguientes 20% para

primero de secundaria, 19% de segundo, 21% de tercero, 20% cuarto y finalmente 20% de quinto.

2.3.4. Porcentaje de estudiantes según sexo de 1ero a 5to de secundaria

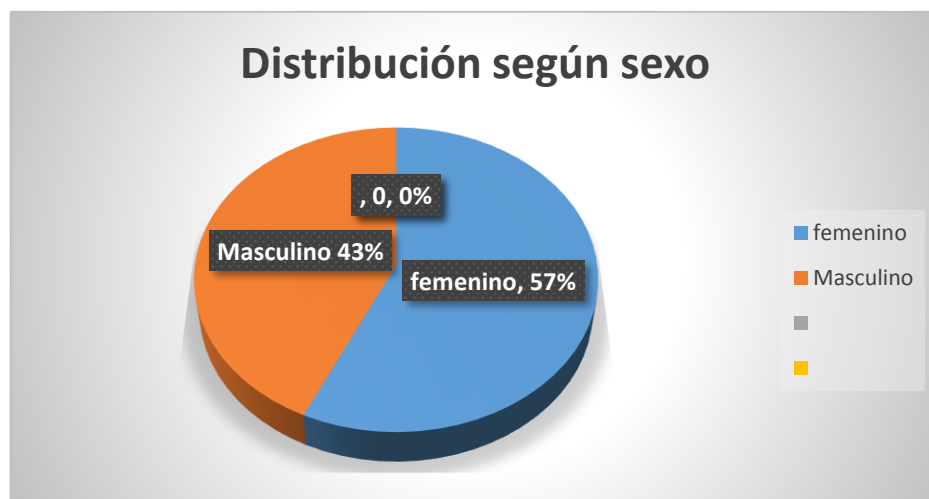


Figura 2. Distribución de los estudiantes por sexo

Como se puede apreciar en la figura de los 1000 encuestados el 43% estuvo conformado por el género masculino (431 estudiantes), mientras que el 57% estuvo conformado por el género femenino (569 estudiantes.)

2.3.5. Muestreo

Muestreo No probabilístico por conveniencia (Hernández et al. 2014) pues nos indica que para la elección de los componentes no va depender de las probabilidades sino a los motivos asociados de la investigación como también de quien realiza la muestra.

Criterios de inclusión de la muestra:

- Alumnos de colegios públicos.
- Alumnos de colegios de nivel secundario.
- Alumnos de 1º a 5º de secundaria.

Criterios de exclusión:

- Alumnos que pertenezcan a colegios privados.
- Alumnos que no asistan al colegio según la norma.
- Alumnos que se encuentren en grado de primaria.
- Alumnos que presenten necesidades educativas especiales.

2.4 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Ficha técnica de la escala “Escala de resiliencia”

Nombre: Escala de resiliencia.

Autor: Barboza Bautista Paula Elizabeth

Procedencia: Universidad César Vallejo Lima Norte, Perú.

Aparición: 2017

Significación: Instrumento psicométrico eficaz para identificar el nivel de resiliencia en estudiantes del 1º a 5º de secundaria del Distrito San Martín de Porres.

Aspectos que evalúa:

- Aspectos de resolución de problemas respecto a la resiliencia.
- Aspectos de introspección respecto a la resiliencia
- Aspectos de autonomía respecto a la resiliencia
- Aspectos de brindar afecto y apoyo respecto a la resiliencia
- Aspectos de iniciativa respecto a la resiliencia

Administración: individual y colectiva.

Aplicación: A adolescentes de 12 – 17 años, las cuales presentan problemas en su vida diaria asociados con la resiliencia.

Duración: 15 minutos.

Tipo de ítem: Enunciados con alternativas politómicas tipo escala Likert.

Ámbitos: Clínico- educativo o investigación.

Dimensión resolución de problemas: Ítem 1 – 5.

Dimensión introspección: Ítem 6-9

Dimensión autonomía: Ítem 10- 12

Dimensión Brindar afecto y apoyo: Ítem 13-16

Dimensión Iniciativa: Ítem 17-21

Materiales: Manual de registros y hoja de respuestas.

Criterios de calidad: Validez y confiabilidad

2.5. Métodos de análisis de datos

Validez del instrumento

Para la creación de la escala de resiliencia se sujetó a una prueba piloto y finalmente a los resultados finales.

- 1.- En primer lugar, se utilizó la prueba de kolmogorov, que es aquella que nos va a permitir medir cual es el grado de similitud entre la distribución del conjunto de datos y teoría específica.
- 2.- En este siguiente paso se realizó la correlación de Spearman, que sirve para la utilización de los rangos (números de orden).
- 3.- Para esta parte realizaremos el alfa de Cronbach, con la finalidad de hallar las correlaciones entre los ítems.
- 4.- Realizar la T para comprobar la independencia de las muestras.
- 5.- KMO y prueba de Bartlett que es aquel que mide la idoneidad de los datos para realizar un análisis factorial comparando los valores de los coeficientes de correlación observados con los coeficientes de correlación parcial.
- 6.- Varianza total explicada el que estará determinado por el total de las variables incluidas en el estudio.
- 7.- Análisis factorial exploratorio se encarga de reducir el número de variables, para así analizarlo minuciosamente.

2.6 Aspectos éticos

Mencionando algunos de los aspectos éticos más importantes de la presente investigación no se utilizó el nombre de los encuestados, como tampoco iniciales, únicamente se contó con su edad, grado, sexo y el material ilustrativo.

Por otro lado, se tomó en consideración, la veracidad en los resultados de la prueba; al igual que el respeto hacia la propiedad intelectual, por la importancia de la responsabilidad social, política, jurídica y ética; consideración a la privacidad de los individuos que participaron en la evaluación. Además de por las convicciones políticas, religiosas y morales; la consideración por la biodiversidad y el medio ambiente.

Finalmente es de vital importancia contar con estos aspectos éticos para salvaguardar el respeto y el cuidado de los participantes, con el fin de poder devolver a través de las conclusiones los resultados perfectamente obtenidos.

III. RESULTADOS

3.1 Determinación de validez de contenido

Para el inicio de este proceso de análisis, se seleccionó a 10 jueces expertos en la especialidad de Psicología Educativa, Psicometría y por último clínica, a los cuales se les hizo entrega de los documentos para que puedan formar de juicio de expertos con el fin de que puedan calificar la prueba de escala de resiliencia.

A su vez, también se le entregó la hoja de datos a cada juez, donde contenía la variable a trabajar, el marco teórico, las dimensiones y las instrucciones generales para la evaluación. Finalmente, también se encontraban las sugerencias como también el porqué de sus objeciones.

Tabla 1

Criterio de jueces de la escala de resiliencia

Ítem	Jueces										S	V. AIKEN
	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
4	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	0.9
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
8	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	8	0.8
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
10	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
12	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	0.9
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
18	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	8	0.8
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1

Tabla 2

Correcciones Gramaticales de la escala de resiliencia

Ítem Inicial	Ítem Modificado
Ítem 8: En alguna situación me considero alguien en que las personas pueden confiar.	Ítem 8: Me considero alguien en que las personas pueden confiar.
Ítem 9: Soy firme ante mis propios objetivos ante cualquier circunstancia.	Ítem 9: Soy firme con mis propios objetivos ante cualquier circunstancia.

Como se observa en la tabla se obtuvo una adecuada calificación por los jueces que revisaron la prueba. Por otro lado, de los 22 ítems establecidos cinco jueces hicieron observaciones de tipo gramaticales en 3 ítems los cuales fueron corregidos posteriormente, finalmente los mismos 22 ítems fueron aceptados tanto en pertinencia, relevancia y claridad, por lo que quedaron establecidos para la prueba.

3.2 Prueba de Kolmogorov-Smirnov

Tabla 3

Prueba de normalidad de la escala de resiliencia

Pruebas de normalidad			
Kolmogórov-Smirnov			
	Estadístico	gl	Sig.
Escala	.063	991	.000

Como se puede observar en la tabla la significancia es de 0, lo cual es menor a 0.05, por ello se hizo de Spearman para las correlaciones.

3.3 Validez de constructo

Tabla 4

Ítem	r	p	Ítem	r	p
1. Cuando estoy con mis amigos puedo darme cuenta lo que le sucede sin necesidad que me lo digan.	,383**	0.00	12. Suelo reconocer mis capacidades y limitaciones sin problemas.	,348**	0.00
2. En una situación complicada logro encontrar la salida fácilmente.	,410**	0.00	13. Me considero alguien ordenado (a).	,457**	0.00
3. Logro mantener la calma al momento de solucionar un conflicto.	,396**	0.00	14. En cada situación suelo brindarles mi opinión a mis compañeros si algo no me parece.	,468**	0.00
4. Se me es fácil tomar mis propias decisiones.	,396**	0.00	15. Me considero un alumno perseverante.	,443**	0.00
5. Por lo general mis compañeros se acercan a mí para comunicarme sus problemas.	,339**	0.00	16. Realizo mis actividades de manera independiente.	,487**	0.00
6. Puedo ver una situación desde varios puntos de vista buscando la solución más acertada.	,482**	0.00	17. Puedo asumir con normalidad las consecuencias de mis errores.	,132**	0.00
7. Por lo general soy alguien seguro (a) al momento de tomar mis propias decisiones	,462**	0.00	18. Por lo general suelo prestarle atención a lo que los demás piensen de mí.	,454**	0.00
8. Me considero alguien en que las personas pueden confiar.	,448**	0.00	19. Soy libre de opinar en caso no comparta el punto de vista de otras personas.	,467**	0.00
9. Soy firme con mis propios objetivos ante cualquier circunstancia	,415**	0.00	20 cuando ayudo a resolver un problema ajeno me siento satisfecho (a) con el resultado.	,431**	0.00
10. Puedo expresar lo que siento sin ninguna dificultad.	,426**	0.00	21. Suelo ayudar a las personas con sus problemas.	,465**	0.00
11. Me considero una persona comprensiva y tolerante.	,469**	0.00	22. Escucho atento cuando mi compañero me cuenta algún secreto.	,463**	0.00

Correlación Ítem- test de la escala de resiliencia

Según lo que se puede observar en la siguiente tabla de los 22 ítems realizados se eliminó el ítem 17 debido a que la correlación es menor a 0.20. Por ello la prueba consta ahora de 21 elementos Kline (1986).

3.4. Correlación Ítem – Dimensión

Tabla 5

Correlación Ítem – Dimensión de la escala de resiliencia (Resolución de problemas 1)

Correlación Ítem – Dimensión (Resolución de problemas1)		
		Resolución de Problemas
1. Cuando estoy con mis amigos puedo darme cuenta lo que le sucede sin necesidad que me lo digan.	Coefficiente de correlación	,568**
	Sig. (bilateral)	.000
2. En una situación complicada logro encontrar la salida fácilmente.	Coefficiente de correlación	,542**
	Sig. (bilateral)	.000
3. Logro mantener la calma al momento de solucionar un conflicto.	Coefficiente de correlación	,514**
	Sig. (bilateral)	.000
4. Se me es fácil tomar mis propias decisiones.	Coefficiente de correlación	,580**
	Sig. (bilateral)	.000
5. Por lo general mis compañeros se acercan a mí para comunicarme sus problemas.	Coefficiente de correlación	,528**
	Sig. (bilateral)	.000
Resolución de problemas	Coefficiente de correlación	1.000
	Sig. (bilateral)	

En la tabla como se puede comprobar respecto a la correlación ítem – dimensión 1 se observan que los ítems no se eliminan dado que son mayores a 0.20 según nos comenta Kline. (Kline, 1986).

Tabla 6

Correlación Ítem – Dimensión de la escala de resiliencia (introspección 2)

Correlación Ítem – Dimensión (Introspección 2)		
		Introspección
7. Por lo general soy alguien seguro (a) al momento de tomar mis propias decisiones	Coeficiente de correlación	,477**
	Sig. (bilateral)	.000
6. Puedo ver una situación desde varios puntos de vista buscando la solución más acertada.	Coeficiente de correlación	,566**
	Sig. (bilateral)	.000
9. Soy firme ante mis propios objetivos ante cualquier circunstancia.	Coeficiente de correlación	,509**
	Sig. (bilateral)	.000
10. Puedo expresar lo que siento sin ninguna dificultad.	Coeficiente de correlación	,535**
	Sig. (bilateral)	.000
11. Me considero una persona comprensiva y tolerante.	Coeficiente de correlación	,576**
	Sig. (bilateral)	.000
12. Suelo reconocer mis capacidades y limitaciones sin problemas.	Coeficiente de correlación	,478**
	Sig. (bilateral)	.000
13. Me considero alguien ordenado (a).	Coeficiente de correlación	,305**
	Sig. (bilateral)	.000
Introspección	Coeficiente de correlación	1.000
	Sig. (bilateral)	

En la tabla como se puede comprobar respecto a la correlación ítem – dimensión 2 se observan que los ítems no se eliminan dado que son mayores a 0.20 según nos comenta. (Kline, 1986).

Tabla 7

Correlación Ítem – Dimensión de la escala de resiliencia (Autonomía 3)

Correlación Ítem – Dimensión (Autonomía 3)		
14. En cada situación suelo brindarles mi opinión a mis compañeros si algo no me parece.	Coeficiente de correlación	Autonomía ,470**
	Sig. (bilateral)	.000
15. Me considero un alumno perseverante.	Coeficiente de correlación	,505**
	Sig. (bilateral)	.000
16. Realizo mis actividades de manera independiente.	Coeficiente de correlación	,574**
	Sig. (bilateral)	.000
18. Por lo general suelo prestarle atención a lo que los demás piensen de mí.	Coeficiente de correlación	,551**
	Sig. (bilateral)	.000
19. Soy libre de opinar en caso no comparta el punto de vista de otras personas.	Coeficiente de correlación	,301**
	Sig. (bilateral)	.000
Autonomía	Coeficiente de correlación	1.000
	Sig. (bilateral)	

En la tabla como se puede comprobar respecto a la correlación ítem – dimensión 3 se observan que los ítems no se eliminan dado que son mayores a 0.20 según nos comenta Kline. (Kline, 2005).

Tabla 8

Correlación Ítem – Dimensión de la escala de resiliencia (Brindar afecto y apoyo 4)

Correlación Ítem – Dimensión (Dimensión 4)		
		Fijar límites claros y fijos
20. Cuando resuelvo un problema me siento satisfecho (a) con el resultado.	Coeficiente de correlación	,656**
	Sig. (bilateral)	.000
21. Suelo ayudar a las personas con sus problemas.	Coeficiente de correlación	,692**
	Sig. (bilateral)	.000
22. Escucho atento cuando mi compañero me cuenta algún secreto.	Coeficiente de correlación	,626**
	Sig. (bilateral)	.000
8. En alguna situación me considero alguien en que las personas pueden confiar.	Coeficiente de correlación	,210**
	Sig. (bilateral)	.000
Fijar límites claros y fijos	Coeficiente de correlación	1.000
	Sig. (bilateral)	

En la tabla como se puede comprobar respecto a la correlación ítem – dimensión 4 se observan que los ítems no se eliminan dado que son mayores a 0.20 según nos comenta (Kline, 2005).

3.5. KMO y prueba de Bartlett

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		.870
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	2880.522
	gl	210
	Sig.	0.000

Tabla 9

Según se observa en la tabla de Kaiser-Meyer-Olkin o (KMO y Prueba de Bartlett) se entiende como las contrataciones de las correlaciones entre las variables, es decir, si el valor mostrado se acerca a 1 hay más grado de correlación. Si es menor de 0.05 la prueba no aplica. Sin embargo, si es de 0.5 hacia arriba nos menciona que las variables están correlacionadas además que pueden reproducirse, para este caso obtuvimos de puntuación un .870. Lo cual indica que la Sig. = 0.00 es menor a 0.05 por lo tanto si hay correlaciones entre las variables lo cual la prueba aplica para el uso de estos datos. Lara (2014)

3.6. Varianza total explicada

Tabla10

Varianza total explicada de la escala de resiliencia

Varianza total explicada									
Componente	Auto valores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	4.359	20.759	20.759	4.359	20.759	20.759	2.375	11.309	11.309
2	1.523	7.253	28.011	1.523	7.253	28.011	1.827	8.700	20.008
3	1.169	5.568	33.580	1.169	5.568	33.580	1.734	8.258	28.266
4	1.125	5.355	38.935	1.125	5.355	38.935	1.666	7.934	36.200
5	1.053	5.014	43.949	1.053	5.014	43.949	1.627	7.749	43.949

Según se observa en la tabla, el porcentaje que explica la variabilidad total es de 43.949 %. Sin embargo, la estructura interna de la prueba fue explorada por medio de un análisis factorial por componentes principales encontrándose que el primero explica 20.759%, el segundo lo explica con un 7.253%.

3.7. Análisis factorial exploratorio

Tabla 11

Matriz de componentes rotados de la escala de resiliencia.

	Componente				
	1	2	3	4	5
21. Suelo ayudar a las personas con sus problemas.	.647				
7. Por lo general soy alguien seguro (a) al momento de tomar mis propias decisiones	.578				
19. Soy libre de opinar en caso no comparta el punto de vista de otras personas.	.494				
15. Me considero un alumno perseverante.	.463				
11. Me considero una persona comprensiva y tolerante.	.401				
4. Se me es fácil tomar mis propias decisiones.		.766			
6. Puedo ver una situación desde varios puntos de vista buscando la solución más acertada.		.620			
2. En una situación complicada logro encontrar la salida fácilmente.		.496			
8. En alguna situación me considero alguien en que las personas pueden confiar.		.474			
12. Suelo reconocer mis capacidades y limitaciones sin problemas.			.692		
14. En cada situación suelo brindarles mi opinión a mis compañeros si algo no me parece.			.652		
10. Puedo expresar lo que siento sin ninguna dificultad.			.504		
5. Por lo general mis compañeros se acercan a mí para comunicarme sus problemas.				.758	
1. Cuando estoy con mis amigos puedo darme cuenta lo que le sucede sin necesidad que me lo digan.				.526	
20. Cuando resuelvo un problema me siento satisfecho (a) con el resultado.				.506	
22. Escucho atento cuando mi compañero me cuenta algún secreto.				.483	
9. Soy firme ante mis propios objetivos					.615
18. Por lo general suelo prestarle atención a lo que los demás piensen de mí.					.510
13. Me considero alguien ordenado (a).					.443
16. Realizo mis actividades de manera independiente.					.441
3. Logro mantener la calma al momento de solucionar un conflicto.					.394

Como se puede observar en la siguiente tabla ahora se han creado 5 factores, siendo el primero de ellos formado por los ítems 21, 7, 9, 11,15 el cual lleva como nombre resolución de problemas, el segundo factor que está formado por los ítems 4, 6, 5, 2, 8, el cual tiene como nombre introspección , el tercer factor que está formado por los ítems 12, 14, 10, el cual lleva el nombre de autonomía , el cuarto factor que está formado por los ítems 5, 1, 20, 22, tiene como

nombre brindar afecto y apoyo y finalmente la nueva dimensión creada que está formada por los ítems 9 , 18 ,13, 16, 3 la cual lleva por nombre fijar límites claros y fijos.

3.8. Confiabilidad por consistencia interna

Tabla 12

Resiliencia	
Alfa de Cronbach .804	N de elementos 21

Alfa de Cronbach Generalde la escala de resiliencia

Como se observa en la tabla el alfa de Cronbach de toda la prueba es de ,804 lo cual significa que la prueba es confiable y mide correctamente lo planteado en esta investigación.

Tabla 13

Alfa de Cronbach por Dimensiones de la escala de resiliencia

Alfa de Cronbach	α	N de elementos
Resolución de problemas	0.589	5
Introspección	0.563	4
Autonomía	0.466	3
Brindar afecto y apoyo	0.543	4
Iniciativa	0.533	5

Como se puede percibir el alfa de Cronbach de las siguientes dimensiones son: en la dimensión 1 se obtuvo un puntaje de ,589; en la dimensión 2 se obtuvo un puntaje de ,563; en la dimensión 3 se obtuvo un puntaje de ,466, al igual que en la dimensión 4 se obtuvo un puntaje de ,543 y por último en la dimensión 5

se alcanzó un puntaje de 533. Lo que indica que la prueba es adecuada como también mide de manera correcta las dimensiones estipuladas en la investigación, pues se considera fiable a partir de 0.46 en adelante. Lowenthal (2001).

3.9 Confiabilidad por separación de mitades

Estadísticos de fiabilidad		
Coefficiente de Spearman-Brown	de Longitud igual	.785
	Longitud desigual	.785
Dos mitades de Guttman		.785
F		10,537
SIG		.001

Tabla 14

Confiabilidad por separación de mitades

En la presente tabla se observa que tanto la parte 1 como la parte 2 no son paralelas respetivamente por ello se trabajó con Guttman (.785). Dado que nivel de significancia alcanzo un .001 lo que significaría que las varianzas son diferentes. Por otro lado, no afecta al constructo que se está evaluando.

3.10 Coeficiente Omega

Tabla 15

Coeficiente de omega de la escala de resiliencia

Resiliencia	
Coeficiente Omega	N de elementos
.901	21

Según se observa se trabajó con el coeficiente omega debido a que su fiabilidad es más precisa pues trabaja directo con las cargas factoriales de toda la prueba. Siendo el resultado de ,901 lo cual significa que la confiabilidad es aceptable y mide correctamente lo planteado en esta investigación.

Tabla 16

Coeficiente de omega por Dimensiones de la escala de resiliencia

Coeficiente de Omega	Ω	N de elementos
Resolución de problemas	0.650	5
Introspección	0.681	4
Autonomía	0.650	3
Brindar afecto y apoyo	0.727	4
Iniciativa	0.792	5

Como se observa el coeficiente de omega de las siguientes dimensiones son: en la dimensión 1 se obtuvo un puntaje de ,650; en la dimensión 2 se obtuvo un puntaje de ,681; en la dimensión 3 se obtuvo un puntaje de ,650, como también en la dimensión 4 se obtuvo un puntaje de ,727 y por último en la dimensión 5 se alcanzó un puntaje de 792 ; lo cual nos indica que la prueba aceptable además de medir correctamente las dimensiones planteadas en esta investigación, ya que es fiable a partir de 0.65 hacia adelante. (Katz, 2006)

3.11. Establecimiento de la versión final

La versión final de la escala de resiliencia se conforma de cinco dimensiones (resolución de problemas, introspección, autonomía, brindar afecto y apoyo como también fijar límites claros y firmes). Siendo la primera dimensión compuesta por 5 ítems, la segunda dimensión compuesta por 4 ítems, la tercera compuesta por 3 ítems, la cuarta compuesta por 3 ítems y finalmente la quinta dimensión formada por 5 ítems. Finalmente, la escala final está compuesta por 21 ítems.

Por otro lado, la modalidad de respuesta utilizada es la escala es (nunca, casi nunca, casi siempre, siempre), realizándose la aplicación tanto individual al igual que colectiva.

Prosiguiendo con lo antes mencionado se muestra la descripción de los ítems según los componentes de cada dimensión.

❖ Resolución de problemas

- Suelo ayudar a las personas con sus problemas. (Ítem 1)
- Por lo general soy alguien seguro (a) al momento de tomar mis propias decisiones. (Ítem 2)
- Soy libre de opinar en caso no comparta el punto de vista de otras personas. (Ítem 3)
- Me considero un alumno perseverante. (Ítem 4)
- Me considero una persona comprensiva y tolerante. (Ítem 5)

❖ Introspección

- Se me es fácil tomar mis propias decisiones. (Ítem 6)
- Puedo ver una situación desde varios puntos de vista buscando la solución más acertada. (Ítem 7)
- En una situación complicada logro encontrar la salida fácilmente. (Ítem 8)

- En alguna situación me considero alguien en que las personas pueden confiar. (Ítem 9)

❖ **Autonomía**

- Suelo reconocer mis capacidades y limitaciones sin problemas. (Ítem 10)
- En cada situación suelo brindarles mi opinión a mis compañeros si algo no me parece. (Ítem 11)
- Puedo expresar lo que siento sin ninguna dificultad. (Ítem 12)

❖ **Brindar afecto y apoyo**

- Por lo general mis compañeros se acercan a mí para comunicarme sus problemas.(Ítem 13)
- Cuando estoy con mis amigos puedo darme cuenta lo que le sucede sin necesidad que me lo digan.(Ítem 14)
- Cuando resuelvo un problema me siento satisfecho (a) con el resultado.(Ítem 15)
- Escucho atento cuando mi compañero me cuenta algún secreto.(Ítem 16)

❖ **Iniciativa**

- Soy firme ante mis propios objetivos. (Ítem 17)
- Por lo general suelo prestarle atención a lo que los demás piensen de mí. (Ítem 18)
- Me considero alguien ordenado (a). (Ítem 19)
- Realizo mis actividades de manera independiente. (Ítem 20)
- Logro mantener la calma al momento de solucionar un conflicto. (Ítem 21)

3.12. Prueba de análisis diferencial

Análisis según el sexo

Tabla 17

Prueba de U de Mann-Whitney de la escala resiliencia según el sexo

Variable	Sexo	n	Rango Promedio	U	p
Resiliencia	Masculino	432	456.13	103469.5	.000
	femenino	568	532.34		
Resolución de problemas	Masculino	432	480.33	113875.5	.065
	femenino	568	514.01		
Introspección	Masculino	432	485.51	116105.0	.177
	femenino	568	510.09		
Autonomía	Masculino	432	488.46	117373.0	.283
	femenino	568	507.86		
Brindar apoyo y afecto	Masculino	432	460.24	105238.0	.000
	femenino	568	529.22		
Iniciativa	Masculino	432	431.85	93030.0	.000
	femenino	568	550.71		

Tal como se aprecia en la tabla 17, los resultados de la prueba U de Mann Whitney para conocer diferencias significativas en dos grupos con datos no paramétricos, se observa que existen diferencias significativas ($p < 0.05$) sólo en la variable Resiliencia y en las dimensiones Brindar apoyo y afecto, e Iniciativa. No se observan diferencias significativas ($p > 0.05$) en las dimensiones Resolución de problemas, Autonomía e Introspección.

Análisis según el grado

Tabla 18

Prueba de Kruskal-Walis de la escala resiliencia según el grado

Variables	Grado	n	Rango Promedio	K-W	p
Resiliencia	primero	204	462.61	11.863	.018
	segundo	188	477.55		
	tercero	215	510.81		
	cuarto	198	554.15		
	quinto	195	496.43		
Resolución de problemas	primero	204	434.07	25.412	.000
	segundo	188	489.68		
	tercero	215	503.29		
	cuarto	198	576.86		
	quinto	195	499.82		
Introspección	primero	204	465.20	8.192	.085
	segundo	188	478.15		
	tercero	215	523.82		
	cuarto	198	532.42		
	quinto	195	500.85		
Autonomía	primero	204	512.29	.852	.931
	segundo	188	498.57		
	tercero	215	507.00		
	cuarto	198	492.43		
	quinto	195	491.04		
Brindar apoyo y afecto	primero	204	487.50	11.762	.019
	segundo	188	470.82		
	tercero	215	490.49		
	cuarto	198	560.91		
	quinto	195	492.41		
Iniciativa	primero	204	494.66	4.540	.338
	segundo	188	478.56		
	tercero	215	514.87		
	cuarto	198	529.54		
	quinto	195	482.43		

En la tabla 18 se muestran los resultados de la prueba Kruskal-Walis a fin de comparar dos o más grupos con datos no paramétricos. De los resultados se observa que existen diferencias significativas ($p < 0.05$) entre los grados tanto en la variable Resiliencia, así como en las dimensiones Resolución de problemas y Brindar apoyo y afecto. No existen diferencias significativas ($p > 0.05$) en las dimensiones Autonomía, Introspección e Iniciativa.

Baremos

De acuerdo a los resultados diferenciales, no se evidenció diferencias significativas en las dimensiones Autonomía e Introspección de acuerdo al sexo y grado de los estudiantes, por lo que se estable la realización de baremos percentilares únicos para ambos grupos.

Tabla 19

Baremos generales para la dimensión Introspección y Autonomía

PC	Introspección	Autonomía	Niveles
10	4 a 10	3 a 7	
20	11	8	Bajo
30	-	8	
40	12	9	
50	-	9	Medio
60	13	9	
70	-	10	
80	14	10	
90	15	11	Alto
99	16	12	
Media	12.208	8.940	Media
Des. Est	1.971	1.629	Des. Est

Baremos según el sexo

De acuerdo con las diferencias significativas halladas, se estableció baremos específicos según el sexo de los estudiantes solo en los casos en donde se evidenciaron diferencias significativas.

Tabla 20

Baremos de la escala de resiliencia para varones

Pc	Resiliencia	Resolución de problema	Brindar afecto y apoyo	Iniciativa	Nivel
10	21 a 56	5 a 12	4 a 10	5 a 13	Bajo
20	60	13	10	14	
30	62	13	11	14	
40	64	14	12	15	Medio
50	66	14	12	16	
60	68	15	13	16	
70	70	16	13	17	Alto
80	72	16	14	18	
90	75	17	14	19	
99	81	19	16	20	
Media	65.5926	14.3889	12.0463	15.6319	Media
Des. Est.	7.44824	2.18658	1.90559	2.36882	Des. Est.

Tabla 21

Baremos de la escala de resiliencia para mujeres

Pc	Resiliencia	Resolución de problema	Brindar afecto y apoyo	Iniciativa	Nivel
10	21 a 57	5 a 12	4 a 10	5 a 13	Bajo
20	62	13	11	15	
30	64	14	12	16	
40	66	14	12	16	Medio
50	68	15	13	17	
60	70	15	13	17	
70	71	16	14	18	Alto
80	74	17	14	19	
90	76	17	15	19	
99	82	19	16	20	
Media	67.4173	14.6180	12.4806	16.5546	Media
Des. Est.	7.58027	2.15784	2.04611	2.40968	Des. Est.

Baremos según el grado

Según los resultados de la prueba diferencial Kruskal Wallis, se establecieron baremos según el grado de los estudiantes solo en los casos en donde se presentaron diferencias significativas.

Tabla 22

Baremos de la escala de resiliencia para estudiantes de primer y segundo grado

Pc	Primer Grado				Segundo Grado				Nivel
	Resiliencia	Resolución de problemas	Brindar afecto y apoyo	Iniciativa	Resiliencia	Resolución de problemas	Brindar afecto y apoyo	Iniciativa	
10	56	11	10	13	56	12	9	13	Bajo
20	59	12	11	14	60	13	10	14	
30	62	13	11	15	63	13	11	15	
40	64	13	12	16	65	14	12	16	Medio
50	66	14	12	16	66	14	12	16	
60	68	15	13	17	68	15	13	17	
70	70	15	13	18	70	16	13	17	Alto
80	72	16	14	18	73	16	14	18	
90	76	17	14	19	76	17	15	19	
99	80	19	16	20	81	19	16	20	
Media	65.8	14.0	12.2	16.1	66.2	14.5	12.1	16.0	Media
Des. Est.	7.1	2.2	2.0	2.3	7.4	2.1	2.1	2.2	Des. Est.

Tabla 23

Baremos de la escala de resiliencia para estudiantes de tercero a quinto grado

Pc	Tercer Grado				Cuarto Grado				Quinto Grado				Nivel
	Resiliencia	Resolución de problemas	Brindar afecto y apoyo	Iniciativa	Resiliencia	Resolución de problemas	Brindar afecto y apoyo	Iniciativa	Resiliencia	Resolución de problemas	Brindar afecto y apoyo	Iniciativa	
10	58	12	10	13	58	12	10	13	54	12	10	13	Bajo
20	60	13	11	15	63	13	11	14	60	13	11	14	
30	64	14	11	15	65	14	12	15	63	14	11	15	
40	66	14	12	16	67	15	13	16	65	14	12	15	Medio
50	68	15	12	17	69	15	13	17	67	15	12	16	
60	70	15	13	17	70	16	13	17	70	15	13	17	
70	71	16	13	18	72	16	14	18	71	16	13	18	Alto
80	73	16	14	18	74	17	14	19	73	16	14	18	
90	76	17	15	19	77	17	15	19	76	17	15	19	
99	81	19	16	20	85	20	16	20	85	19	16	20	
Media	66.8	14.5	12.2	16.3	68.0	15.1	12.7	16.4	66.3	14.5	12.2	15.9	Media
Des. Est.	7.5	2.2	2.0	2.4	7.4	2.1	1.8	2.5	8.3	2.1	2.0	2.7	Des. Est.

3.13. Interpretación de resultados según baremos

TOTAL, ESCALA DE RESILIENCIA

- Resiliencia baja
Individuo con limitaciones al momento de sobreponerse a situaciones adversas que presenta su medio ambiente dejándose llevar por los mismos.
- Resiliencia media
Persona con ciertas características de progreso hacia la superación de diferentes situaciones que adversas que puede presentar su medio ambiente.
- Resiliencia alta
Individuo con adecuados atributos para sobreponerse a diferentes circunstancias ocurridas en su entorno y salir favorecido de los mismos.

DIMENSIÓN 1 RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS

- Resolución de problemas bajo
Presenta una inadecuada percepción al momento de identificar y determinar las dificultades que lo rodean lo que lo llevaría a padecer ciertos conflictos internos al momento de buscar una solución adecuada.
- Resolución de problemas media
Se define por presentar rasgos adecuados para identificación y determinación para la solución de problemas que se manifiesten a su alrededor.
- Resolución de problemas alta
Adecuada capacidad de identificación y planeación con el fin de encontrar soluciones a los conflictos de manera inmediata.

DIMENSIÓN 2 INTROSPECCIÓN

- Introspección baja

Muestra ciertas deficiencias al momento de confiar y depender en sí mismo, además de dificultades para la autoevaluación.

- Introspección media

Muestra ciertas tendencias adecuadas para confiar en sus propias capacidades además autoevaluarse.

- Introspección alta

Adecuado manejo de uno mismo como también reconocimiento se sus propias fuerzas y limitaciones.

DIMENSIÓN 3 AUTONOMÍA

- Autonomía baja

Inadecuado manejo de dediciones uno mismo, lo cual llevaría a dañar a otros individuos que lo rodean.

- Autonomía media

Cierta singularidad apropiada para mantener un control de sus decisiones sin dañar a los demás.

- Autonomía alta

Habilidad idónea para obrar de manera independiente sin dañar a las personas de su medio ambiente.

DIMENSIÓN 4 BRINDAR AFECTO Y APOYO

- Brindar afecto y apoyo bajo

Inoportuna comprensión sobre la realidad de la otra persona impidiéndole brindar un adecuado soporte emocional hacia la resolución de sus problemas.

- Brindar afecto y apoyo medio

Presenta cierto atributo conveniente para comprender la realidad ajena del individuo brindándole el soporte que necesite.

- Brindar afecto y apoyo alto

Acertado manejo para la comprensión de la realidad diferente del sujeto que lo rodea, con el fin de proponer un adecuado soporte emocional hacia las circunstancias.

DIMENSIÓN 5 INICIATIVA

- Límites claros y firmes bajo

Inadecuado manejo para plantearse metas ya sea corto o largo plazo como también realizarlo.

- Límites claros y firmes medio

Muestra ciertas características para implementarse objetivos personales con el fin de realizarlos ya sea en corto o largo plazo.

- Límites claros y firmes alto

Manejo apropiado del individuo para poder plantarse objetivos de manera que pueda cumplirlos según el momento indicado.

IV. DISCUSIÓN

Como se observa actualmente la resiliencia es considerada como la fuerza más poderosa para salir y enfrentar la adversidad, con el propósito de ser transformado adecuadamente de manera positiva Grotberg (1998); el desarrollo de esta habilidad va a permitir la preparación para la futura integración del mundo adulto.

Considerando la importancia de este tema se propuso Diseñar, construir y validar una Escala de Resiliencia en adolescentes del 1ero a 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de San Martín de Porres, 2017; con el fin de determinar el análisis estadístico como también la relevancia en el contexto psicológico. Por ello para el resultado la investigación estuvo constituida en dos partes, en primera instancia se realizó una prueba piloto establecida por 32 ítems la cual paso por una por una validación de 5 expertos, donde se eliminaron 4 ítems a través de la V de aiken, como también otros fueron corregidos gramaticalmente dando como resultado final 28 ítems, los cuales fueron aplicados a 182 estudiantes de 1ero a 5to de secundaria bajo el criterio de Nunnaly (1978) quien nos menciona que para que una prueba tenga un grado de confiabilidad aceptable cada ítem deberá ser multiplicado por 6 o por 10 según la cantidad. Como también para identificar la correlación ítem test de la prueba de trabajó con Kline (1982) dando como resultado que de los 28 ítems previamente establecidos se eliminaron cuatro debido a que fueron menores a 0.20 dando como resultado 22 ítems. Como también para encontrar la validez y confiabilidad se trabajó con el alfa de Cronbach (1956) lo cual mostró un resultado de .804 lo cual significa que es adecuada y mide lo que pretende medir.

Por otro lado, para esta segunda parte teniendo en cuenta los 22 ítems previamente establecidos se realizó nuevamente por el criterio de jueces

siendo este conformado en esta oportunidad por 10 expertos, donde a través de la V de Aiken ya no se eliminaron ningún ítem solo se hicieron observaciones de tipo gramaticales en dos ítems.

En cuanto al primer objetivo se llevó a cabo el diseño, construcción y validación de una Escala de Resiliencia en adolescentes del 1ero a 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de San Martín de Porres, donde se inició su aplicación a la muestra seleccionada es decir a 1000 estudiantes, finalmente no se encontraron dificultades en su aplicación.

Para conocer los índices para la correlación Ítem – test de los 22 reactivos adecuados de la escala de resiliencia (E.R.) se encuentran valores entre .482 y .396, lo cual según Kline (1986) es considerado adecuado ya que según el autor menciona que deben ser valores mayores a 0.20; sin embargo, el ítem 17 se eliminó debido a que incumplía esta norma con una significancia de .132.

Como también se estableció el análisis factorial exploratorio, que es aquel que permite la identificación de la estructura factorial del constructo establecido, según la población de estudio. Lloret, Ferreres, Hernandez y Tomas (2014), por ello se valoró su viabilidad a través de la prueba de Bartlett que alcanzó un índice significativo de ($p < .01$) en las intercorrelaciones, por otro lado, también se observa a través de la evaluación muestral dada por Kaiser – Mayer – Olkin un resultado de .870, lo cual significa que presenta una adecuada correlación entre las variables que a su vez corresponden a una misma matriz factorial de valoración adecuada Lara (2014).

De igual manera se estableció la confiabilidad a través del alfa de Cronbach de toda la prueba dando como resultado .804 lo cual significa que la prueba

es confiable y mide correctamente lo planteado. Por otro lado, las dimensiones obtuvieron un alfa de .589 como también de .563, al igual que 466, además de .543 y finalmente de .533. Lo cual nos indica que mide correctamente las dimensiones previamente estipuladas Lowenthal (2001).

A su vez también definió la consistencia por el método de división por mitades donde a través de la prueba "F" (Test de Levene) se determinó con cuál de las correlaciones se trabajó dando como resultado ser Guttman debido a que alcanzó un nivel de significancia de .001 lo cual nos muestra que las varianzas son diferentes. Sin embargo, también nos dice que no va a afectar a al constructo con el cual se viene desarrollando.

Continuando, se identificó la confiabilidad por coeficiente omega lo cual alcanzo una confiabilidad general de .901, siendo para Katz (2006) un valor adecuado. Por otro lado, en las dimensiones se encontraron resultados mayores iguales a .65, lo cual siguiendo la misma línea del autor antes mencionado considera que es aceptable midiendo lo que se le pide medir.

Como parte de la investigación se elaboraron los baremos tanto por grado de instrucción y sexo de la escala de resiliencia (E.R) en una muestra de 1000 estudiantes de 1ero a 5to de secundaria. Con el objetivo de determinar las diferencias entre ellos. Dando como resultado que solo en la escala general de la Resiliencia al igual que en la dimensión Resolución de problemas, como también en la dimensión Brindar afecto y apoyo e iniciativa se encuentran estas diferencias significativas. Sin embargo, en las dimensiones de introspección y autonomía no se encontraron estas diferencias lo cual nos indica que ambas guardan relación tanto al sexo como al grado de instrucción de los estudiantes.

Siguiendo con lo explicado se elaboró el manual de la escala de resiliencia (E.R.) con el objetivo de dar a conocer a la población objetivo sobre su

importancia como también para la administración al igual que la información para las interpretaciones de puntuaciones obtenidas y establecer el análisis de las propiedades psicométricas. Según Meneses et al. (2013)

Para finalizar además de tomar en cuenta todos los aspectos psicométricos incluidos, se infiere que la escala de resiliencia es un instrumento confiable y valido para identificar los aspectos que conlleva ser un individuo resiliente en los estudiantes de secundaria de 1ero a 5to de secundaria en el distrito de San Martin de Porres.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA. Se logró diseñar, crear y validar la escala de resiliencia a estudiantes de 1ero a 5to de secundaria.

SEGUNDA. Se realizó la validez de contenido por medio de 15 expertos en el tema, 5 jueces en el primer piloto y 10 jueces para los resultados finales.

TERCERA. Para la validez de constructo se realizó por medio de la correlación ítem – test al igual que ítem dimensión, donde se eliminaron los ítems con una significancia menor a .20.

CUARTA. En la confiabilidad por consistencia interna se utilizó en Alfa de Cronbach lo cual dio como puntaje general de .804, así mismo también se realizó por dimensiones alcanzado un puntaje en la dimensión 1 de .589, dimensión 2 de .563 dimensión 3 de 4.66, dimensión 4 .543 y dimensión 5 de .533.

QUINTA. En cuanto a la confiabilidad por separación de mitades se obtuvo una significancia de .785 y una varianza diferente lo cual nos lleva a trabajar con Guttman.

SEXTA. Se realizó el cociente Omega dando como resultado un general de .901 y para las dimensiones .650 para la primera, seguido de .681 para la segunda, al igual que .650 para la tercera, como también .727 para la cuarta y .792 para la quinta

SEPTIMA. Para los baremos se realizaron las tablas de percentiles del Total (Resiliencia), Dimensión 1 (Resolución de problemas), Dimensión 2 (Introspección), Dimensión 3 (Autonomía), Dimensión 4 (Brindar apoyo y afecto) y Dimensión 5 (Fijar límites claros y fijos).

OCTAVA. La calificación de la escala es de tipo Likert, la duración para la aplicación es de 15 minutos y es aplicable para estudiantes de 1ero a 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de San Martín de Porres.

NOVENA. Para las interpretaciones de los resultados se hicieron de forma adecuada según los puntajes que se obtuvieron a través de la escala, igual que se realizaron interpretaciones cualitativas para que los puntajes obtenidos puedan ser interpretados de manera entendible.

DÉCIMA. Finalmente, la escala que inicialmente tuvo 32 de ítems se redujo a 21 ítems pasando por la prueba piloto, siendo esta la escala final la cual fue aplicada.

VI. RECOMENDACIONES

- Se recomienda que la escala sea adaptada a otros distritos o diferentes poblaciones, pues solo evalúa a adolescentes de 1ero a 5to de secundaria del distrito de San Martín de Porres.
- Es de vital importancia que los padres también conozcan este tema ya que podrían incentivar a que sus hijos desarrollen adecuadamente la resiliencia con miras hacia un mejor futuro.
- Es importante mencionar que hay que seguir realizando diferentes estudios psicométricos sobre esta variable ya que es de vital importancia para el desarrollo del ser humano además de brindar una adecuada información que nos servirá a lo largo de nuestras vidas.
- Finalmente debemos concientizar a diferentes poblaciones sobre la importancia de esta investigación para poder ayudar a mejorar los problemas que acontecen los adolescentes.

REFERENCIAS

- Aiken, L. (marzo1985). Three Coeficients for Analyzing the Reliability and Validity. 45, (1)
- Aguirre, M. (2016) Resiliencia y estrategias de afrontamiento en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública de Trujillo. (Tesis licenciatura). Universidad Privada del Norte.
- Álvarez, E. (2015) Modelo Psicodinámico y Modelo Sistémico en Trabajo Social. Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21533/1/tesis.pdf>
- Arantzazu, F., Ramos R., Ros F., y Zuazagoitia A. (2015) Revista Educación XX1. Recuperado de <http://revistas.uned.es/index.php/educaionXX1/article/view/16026>
- Bautista, C., Coropuna I., y Analy R. (2015) Estresores Académicos y Capacidad de Resiliencia en Estudiantes de Segundo, Tercero y Cuarto Año.(Tesis pregrado). Universidad Nacional de San Agustín Recuperado de <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/347/M-21557.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bernal, C. (2009) Metodología de la investigación para administración, económica, humanidades y ciencias sociales Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/194779776/Cesar-Bernal-Metodologia-de-la-Investigacion>

Bordignon, N. (Julio-diciembre 2005) El desarrollo psicosocial de Eric Erikson. El diagrama epigenético del adulto 2(2) PP. 50-63

Bravo, H. y López J. (Julio / noviembre 2015). Resiliencia familiar: una revisión sobre artículos publicados en español. Revista facultad de psicología UNMSM. 18 (2). PP. 151 – 170.

Campos, F. y Saravia Y. (2013) nivel de resiliencia según sexo en estudiantes de 12 a 14 años de edad en la institución educativa “Javier Heraud san Martín de Porres (Tesis Licenciatura) Universidad Ciencias Humanísticas.

Corral, Y. (2009). *Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos*. Revista de ciencias de la educación. Segunda etapa. Año 2009. Vol. 119, N° 33. Valencia, enero-junio. Recuperado de <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/n33/art12.pdf>

Cyrulnik, B., y Anaut M. (abril 2016) ¿Por qué la Resiliencia? Lo que nos permite reanudar la vida. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=dt3CwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT5&dq=investigaciones+sobre+resiliencia+en+adolescentes&ots=oid0fi1uFD&sig=3AX5wZ8obmhVEVAP2B-5sK1libA#v=onepage&q=investigaciones%20sobre%20resiliencia%20en%20adolescentes&f=false>

Cyrulnik, B. (junio 2003) Los patitos feos, la resiliencia una infancia infeliz no determina. Editorial Gedisa, 5 (1)

Escurra, L. (Enero/ Diciembre 1988) Cuantificación De La Validez De Contenido Por Criterio De Jueces 6(1-2) Recuperado de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555>

García, Y. (2012). Clima social familiar y resiliencia en escolares del nivel secundario del distrito de San Martín de Porres (Tesis pregrado). Universidad César Vallejo.

Faieta, J. (Julio 2014) Región de América Latina y el Caribe reduce inequidad y aumenta el desarrollo humano, pero a un ritmo más lento Recuperado de <http://www.latinamerica.undp.org/content/rblac/es/home/presscenter/pressreleases/2014/07/24/regi-n-de-am-rica-latina-y-el-caribe-reduce-inequidad-y-aumenta-el-desarrollo-humano-pero-a-un-ritmo-m-s-lento.html>

Fontecilla, L. (1997) Toward a middle range theory of Resilience. *Advances in Nursing Science*19, 1-13

García, R., González J., y Jornet M. (2010) SPSS: Pruebas No Paramétricas. Recuperado de http://www.uv.es/innomide/spss/SPSS/SPSS_0802A.pdf

Gamboa, S. (2005) Juego. Resiliencia. Resiliencia. Juego. Recuperado de: http://www.tematika.com/libros/juegos__deportes_y_recreacion_15/recreacion--5/otros_activ__recreativas_5/juego__resiliencia__resiliencia__juego--416989.htm

Gaxiola, J., González S., Contreras Z., y Gaxiola E. (Enero/Diciembre 2012) Predictores del rendimiento académico en adolescentes con

disposiciones resilientes y no resilientes 30(1) Recuperado de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/2629>

Gómez, B. (junio 2010) Resiliencia Individual y Familiar. Recuperado de <https://es.slideshare.net/JohanaCastillo2/resiliencia-individual-y-familiar>

Henderson, N. y Milstein M. (2003) Resiliencia en la escuela. Recuperado de <https://es.scribd.com/document/274787078/Resiliencia-en-la-Escuela>

Hernández, P. (Julio 2016) OIM y Ministerio de Relaciones Exteriores realizan Seminario Regional sobre inclusión de migrantes y emergencias Recuperado de <http://www.onu.cl/onu/tag/resiliencia/>

Hernández, R. Fernández, C. & Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación. 6 (1). México, D.F.: Mc Graw Hill.

José, A., García A., n López C., y Diaz P. (noviembre-enero 2015.2016) Conceptualización Teórica de la Resiliencia Psicosocial y su Relación con la Salud. 16(1) PP.59-68

Jordán, J. (2017) Resiliencia y rendimiento académico en escolares de 4to y 5to de secundaria en sectores vulnerables del distrito de pueblo Nuevo, Chincha (Tesis Maestría) Universidad Autónoma de Ica

Katz, H. (2006) Multivariable Analysis Omega. 6 (1)

Kline, P. (1986). *A Handbook of Test construction: Introduction to psychometric design*. London: Methuen. Recuperado de: https://books.google.com.pe/books?id=OhTICQAAQBAJ&pg=PT23&lpg=PT23&dq=kline+0.20+items&source=bl&ots=AM5zUP2Wty&sig=GjB7W88x1Tf_GZiB1i5dPWgfecA&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false

Kotliarenco, A., Cáceres I., y Fontecilla M. (Julio 1997) Estado de Arte en Resiliencia. Recuperado de <http://www1.paho.org/hq/dmdocuments/2009/Resil6x9.pdf>

Lara, A. (2014). Introducción a las ecuaciones estructurales en Amos y R. Guía de referencia. Recuperado de: [http://masteres.ugr.es/moea/pages/curso201314/tfm1314/tfmseptiembre1314/memexplooriamasterantonio_lara_hormigo/!](http://masteres.ugr.es/moea/pages/curso201314/tfm1314/tfmseptiembre1314/memexplooriamasterantonio_lara_hormigo/)

Leiva, L., Pineda M., y Encina Y. (2013) Autoestima y apoyo social como predictores de la resiliencia en un grupo de adolescentes en vulnerabilidad social 22(2) Recuperado de <http://www.auroradechile.uchile.cl/index.php/RDP/article/viewArticle/30859>

López, G., Norma V., y Jose Luis (noviembre-febrero 2012) Optimismo-pesimismo y resiliencia en adolescentes de una universidad pública *Ciencia Ergo Sum* 19(3) PP. 207-214.

Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A., Tomás, I. (2014). El Análisis Factorial Exploratorio de los Ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de la psicología*, 30(3). Recuperado de:

http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-97282014000300040

Lowenthal, K. (2001). An introduction to psychological test and scales. Philadelphia: Psychology Press. 2 (1) PP10

Malave, N. (febrero 2007) Trabajo Modelo Para Enfoques De Investigación Acción Participativa Programas Nacionales De Formación. Recuperado de <http://uptparia.edu.ve/documentos/F%C3%ADsico%20de%20Escala%20Likert.pdf>

Malik, K. (2014) Equipo del Informe sobre Desarrollo Humano. Recuperado de <http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr14-summary-es.pdf>

Márquez, V., Lucero C., Caballero V, Delgado M. y Ruiz S. (2016). Resiliencia en adolescentes víctimas de violencia escolar. Revista INFAD de psicología (vol1, núm. 2) Recuperado de: <http://www.infad.eu/RevistaINFAD/OJS/index.php/IJODAEP/article/view/267>

Martínez, R., Leonel C., Martínez M., Pérez A., y Cánovas A. (Junio 2009) **EL coeficiente de correlación de los rangos de Spearmancaracterización 8(2) Recuperado de** http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-519X2009000200017

Méndez, C. y Rondón, A. (enero/ abril 2012). Introducción al análisis factorial exploratorio. 41 (1). PP 197-207

- Meneses, J., Barrios M., Bonillo A., Cosculluela A., Lozano L., Turbany J., Valero S. (Julio-noviembre 2013) Psicometría Recuperado de <https://es.slideshare.net/OmarJosue/psicometria-uoc>
- Melillo, A. y Suarez, E. (2001) Resiliencia, descubriendo las fortalezas. Buenos Aires: Paidós SAICF
- Muchaypiña, V. (2012). Adaptabilidad familiar y resiliencia en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de instituciones educativas de San Martín de Porres. (Tesis pregrado). Universidad César Vallejo.
- Munist, M., Santos H., Kotliarenco M., Suarez E., Infante F., y Grotberg E. (septiembre 1998) Manual de identificación y promoción de la resiliencia en niños y adolescentes. Recuperado de <http://www1.paho.org/hq/dmdocuments/2009/Resilman.pdf>
- Muñiz, J. (2010). *Las teorías de los test: teoría de respuesta a los ítems. Facultad de Psicología. Universidad de Oviedo. Papeles de psicología.* Recuperado de: <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1796.pdf>
- Muñoz, H. (agosto 2014) ¿Por qué la resiliencia es la llave maestra para crear pueblos fuertes? Recuperado de <http://www.infobae.com/2014/08/08/1585568-por-que-la-resiliencia-es-la-llave-maestra-crear-pueblos-fuertes/>
- Murillo, C. (2014) Resiliencia en adolescentes varones y mujeres de una institución educativa estatal del distrito de la esperanza, Trujillo (Tesis licenciatura) Universidad privada Antenor Orrego.

Nunnally, J. (Mayo 1978). Psychometric theory. Nueva York: McGraw-Hill. 22 (1). PP 1-640

Oliva, A., Jiménez J., Parra Á., y Sánchez I. (Enero/ diciembre 2008). Acontecimientos Vitales Estresantes, Resiliencia y Ajuste Adolescente 13(1) PP. 53-62.

Peña, N. (2009) Fuentes de resiliencia en estudiantes de Lima y Arequipa 15(1) Recuperado de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272009000100007

Palma, M., y Hombrados I (2013) Trabajo Social y resiliencia: revisión de elementos convergentes XIII (2) PP.89-98

Palomino, E., Bazán E., Morales C., Bramont F. y Salinas S. (Enero/ diciembre 2012). Temática Psicológica. Revista arbitrada 8 (1) p 1-59.

Rodríguez, A. (2009) Resiliencia. 26(80) Recuperado de http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0103-84862009000200014

Rodríguez, L. (2012). Resiliencia en adolescentes de 4to y 5to de secundaria en instituciones educativas estatales y privadas del distrito de Puente Piedra.

Saavedra, E., Castro A, y Inostroza A. (2012). Niveles de resiliencia en adultos diagnosticados con y sin depresión. Revista Pequén .2 (1), p. 161- 184.

Sánchez, R. (enero/marzo 2015) t-Student. Usos y abusos. 26 (1) PP 1.
Recuperado de
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-21982015000100009

Sevilla, V. (junio 2014) Resiliencia. Revisión Bibliográfica. Recuperado de
http://tauja.ujaen.es/bitstream/10953.1/956/1/TFG_SevillaMartin,Vanesa.pdf

Skinner, (1938) IV Skinner y el condicionamiento. Operante. Recuperado de
<http://biblio3.url.edu.gt/Libros/2012/est-Psico/4.pdf>

Talledo, L. (2013). Afecto y resiliencia en adolescentes de 4to y 5to grado secundaria de San Juan de Lurigancho (tesis pregrado). Universidad Cesar Vallejo.

Torrico, E., Santín C., Villas M., Álvarez S., y Lopez J. (2012) El modelo ecológico de Bronfrenbrenner como marco teórico de la Psicooncología. 18(1) PP.45-59

Vanistendael, S., Villar J y Pont E. (2001) Reflexiones en torno a la resiliencia. Una conversación con Stefan. 43 (1) PP 93-103

Wagnild, G., y Young H. (1993) Escala de Resiliencia. Recuperado de
<https://es.slideshare.net/ipsiasinstitutopsiquiatrico/39013071-escaladeresilienciadewagnildyoung>

Wagnild, G.M. & Young, HM. (1993). Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1(2), 165-178

ANEXOS

Anexo1: Estudio piloto 1

Escala de Resiliencia

Grado :

Colegio:

Edad :

Fecha :

Sexo : (F) (M)

Lee atentamente las siguientes preguntas sobre la Resiliencia y marca la respuesta que se aproxime más a ti. No hay respuesta correcta ni incorrecta.

N ^o	PREGUNTAS	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre
1	Puedo ver una situación desde varios puntos de vista buscando la solución más acertada.				
2	Me considero una persona comprensiva y tolerante.				
3	Cuando resuelvo un problema me siento satisfecho (a) con el resultado.				
4	Logro mantener la calma al momento de solucionar un conflicto.				
5	Soy firme ante mis propios objetivos ante cualquier circunstancia.				
6	En una situación complicada logro encontrar la salida fácilmente.				
7	No insisto ante los problemas que no puedo resolver.				
8	Puedo asumir con normalidad las consecuencias de mis errores.				
9	Por lo general soy alguien seguro (a) al momento de tomar mis propias decisiones.				
10	Puedo expresar lo que siento sin ninguna dificultad.				
11	Por lo general suelo prestarle atención a lo que los demás piensen de mí.				
12	En cada situación suelo brindarles mi opinión a mis compañeros si algo no me parece.				
13	Suelo reconocer mis capacidades y limitaciones sin problemas.				
14	Se me es fácil tomar mis propias decisiones.				
15	Realizo mis actividades de manera independiente.				

1 6	Me considero un alumno perseverante.				
1 7	Por lo general necesito de alguien para que me ayude a realizar mis actividades personales.				
1 8	Me siento cómodo (a) cuando otras personas no comparten mi punto de vista.				
1 9	Soy libre de opinar en caso no comparta el punto de vista de otras personas.				
2 0	Me considero alguien ordenado (a).				
2 1	Cuando tengo un problema espero que los demás lo resuelvan por mí.				
2 2	Actúo con indiferencia cuando mis amigos tienen problemas.				
2 3	Suelo ayudar a las personas con sus problemas.				
2 4	Por lo general mis compañeros se acercan a mí para comunicarme sus problemas.				
2 5	Cuando estoy con mis amigos puedo darme cuenta lo que le sucede sin necesidad que me lo digan.				
2 6	Escucho atento cuando mi compañero me cuenta algún secreto.				
2 7	Soy alguien desinteresado(a) hacia los problemas de mi entorno.				
2 8	En alguna situación me considero alguien en que las personas pueden confiar.				

ANEXO 2: Estudio prueba final**Escala de Resiliencia**

Grado : Colegio:

Edad :

Fecha : Sexo : (F) (M)

Lee atentamente las siguientes preguntas sobre la Resiliencia y marca con un aspa (x) la respuesta que se aproxime más a ti. No hay respuesta correcta ni incorrecta.

N°	PREGUNTAS	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre
1	Cuando estoy con mis amigos puedo darme cuenta lo que le sucede sin necesidad que me lo digan.				
2	En una situación complicada logro encontrar la salida fácilmente.				
3	Logro mantener la calma al momento de solucionar un conflicto.				
4	Se me es fácil tomar mis propias decisiones.				
5	Por lo general mis compañeros se acercan a mí para comunicarme sus problemas.				
6	Puedo ver una situación desde varios puntos de vista buscando la solución más acertada				
7	Por lo general soy alguien seguro (a) al momento de tomar mis propias decisiones				
8	Me considero alguien en que las personas pueden confiar.				
9	Soy firme con mis propios objetivos ante cualquier circunstancia.				
10	Puedo expresar lo que siento sin ninguna dificultad.				
11	Me considero una persona comprensiva y tolerante.				
12	Suelo reconocer mis capacidades y limitaciones sin problemas.				
13	Me considero alguien ordenado (a).				
14	En cada situación suelo brindarles mi opinión a mis compañeros si algo no me parece.				
15	Me considero un alumno perseverante.				
16	Realizo mis actividades de manera independiente.				

17	Puedo asumir con normalidad las consecuencias de mis errores.				
18	Por lo general suelo prestarle atención a lo que los demás piensen de mí.				
19	Soy libre de opinar en caso no comparta el punto de vista de otras personas.				
20	Cuando ayudo a resolver un problema ajeno me siento satisfecho (a) con el resultado.				
21	Suelo ayudar a las personas con sus problemas.				
22	Escucho atento cuando mi compañero me cuenta algún secreto.				

ANEXO 3: Escala final

Escala de Resiliencia

Grado :

Colegio:

Edad :

Fecha :

Sexo : (F) (M)

Lee atentamente las siguientes preguntas sobre la Resiliencia y marca con un aspa (x) la respuesta que se aproxime más a ti. No hay respuesta correcta ni incorrecta.

N°	PREGUNTAS	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre
1	Suelo ayudar a las personas con sus problemas.				
2	Por lo general soy alguien seguro (a) al momento de tomar mis propias decisiones				
3	Soy libre de opinar en caso no comparta el punto de vista de otras personas.				
4	Me considero un alumno perseverante.				
5	Me considero una persona comprensiva y tolerante.				
6	Se me es fácil tomar mis propias decisiones.				
7	Puedo ver una situación desde varios puntos de vista buscando la solución más acertada.				
8	En una situación complicada logro encontrar la salida fácilmente.				
9	En alguna situación me considero alguien en que las personas pueden confiar.				
10	Suelo reconocer mis capacidades y limitaciones sin problemas.				
11	En cada situación suelo brindarles mi opinión a mis compañeros si algo no me parece.				
12	Puedo expresar lo que siento sin ninguna dificultad.				
13	Por lo general mis compañeros se acercan a mí para comunicarme sus problemas.				
14	Cuando estoy con mis amigos puedo darme cuenta lo que le sucede sin necesidad que me lo digan.				
15	Cuando resuelvo un problema me siento satisfecho (a) con el resultado.				
16	Escucho atento cuando mi compañero me cuenta algún secreto.				
17	Soy firme ante mis propios objetivos				
18	Por lo general suelo prestarle atención a lo que los demás piensen de mí.				
19	Me considero alguien ordenado (a).				
20	Realizo mis actividades de manera independiente.				
21	Logro mantener la calma al momento de solucionar un conflicto.				

ANEXO 4: LISTA DE JUECES DEL PILOTO 1

Validez de Contenido – Lista de Jueces Expertos

Para diseñar la Escala de Resiliencia (ER) se sometió a evaluación todos los ítems a través del análisis de criterio de Jueces por parte de los expertos en el área educativo, clínico y de investigación. Ahora se menciona a los Jueces que participaron del proceso de validación de la siguiente Escala.

J1: Mg. Morí Dorio Marco Antonio

J2: Mg. Rogero Rebaza Susana

J3: Mg. Manrique Tapia Cesar

J4: Mg. Osco Dueñas Alex

J5: Lic. Talledo Niño Lucila

Jueces que participaron en el primer proceso de validez de contenido.

El índice fue establecido a través del formato de resolución de problemas, introspección, autonomía y brindar ayuda y afecto. Este formato evalúa el grado que posee cada ítem con la dimensión a que pertenece.



29	Directo	Cuando estas con tu amigo puedes darte cuenta lo que le sucede sin necesidad que te lo diga.	✓		✓		✓		
30	Directo	Escuchas atento cuando tu compañero te cuenta algún secreto.	✓		✓		✓		
31	Directo	Soy alguien desinteresado hacia los problemas de mi entorno.	✓		✓		✓		
32	Directo	En alguna situación me considero alguien en que las personas pueden confiar.	✓		✓				X

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: MORI DORA MARCO ANTONIO

DNI: 25413706

Especialidad del validador: Clinico

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

20 de septiembre del 2017



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

29	Directo	Cuando estás con tu amigo puedes darte cuenta lo que le sucede sin necesidad que te lo diga.																		
30	Directo	Escuchas atento cuando tu compañero te cuenta algún secreto.																		
31	Directo	Soy alguien desinteresado hacia los problemas de mi entorno.																		
32	Directo	En alguna situación me considero alguien en que las personas pueden confiar.																		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Suzana Rogero Hoate

DNI: 40106947

Especialidad del validador: Psicología Clínica y de lo Social

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

20 de septiembre del 2017



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

29	Directo	Cuando estas con tu amigo puedes darte cuenta lo que le sucede sin necesidad que te lo diga.	✓		✓		✓	... estoy... mi... puedo darme ... me lo diga
30	Directo	Escuchas atento cuando tu compañero te cuenta algún secreto.	✓		✓		✓	Escucho... mi compañero me...
31	Directo	Soy alguien desinteresado hacia los problemas de mi entorno.	✓		✓		✓	Desinteresado(a)
32	Directo	En alguna situación me considero alguien en que las personas pueden confiar.	✓		✓		✓	

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: César Raúl Manrique Tapia

DNI: 09227908

Especialidad del validador: Neuropsicología

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

20 de septiembre del 2017

Mg. César Raúl Manrique Tapia
C.P.P. 9892



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

29	Directo	Cuando estas con tu amigo puedes darte cuenta lo que le sucede sin necesidad que te lo diga.	✓							
30	Directo	Escuchas atento cuando tu compañero te cuenta algún secreto.	✓							
31	Directo	Soy alguien desinteresado hacia los problemas de mi entorno.	✓							
32	Directo	En alguna situación me considero alguien en que las personas pueden confiar.	✓							

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ALEX OSORCO DUEÑAS

DNI: 10323802

Especialidad del validador: EDUCATIVA

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

20 de septiembre del 2017



29	Directo	Cuando estas con tu amigo puedes darte cuenta lo que le sucede sin necesidad que te lo diga.	X	X	X	
30	Directo	Escuchas atento cuando tu compañero te cuenta algún secreto.	X	X		X
31	Directo	Soy alguien desinteresado hacia los problemas de mi entorno.	X	X	X	
32	Directo	En alguna situación me considero alguien en que las personas pueden confiar.	X	X	X	

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Talledo Niño, Lucrecia

DNI: 46975939

Especialidad del validador: Psicología Clínica

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

20 de septiembre del 2017

ANEXO 5: LISTA DE JUECES DEL FINAL

Validez de Contenido – Lista de Jueces Expertos

Para diseñar la Escala de Resiliencia (ER) se sometió a evaluación todos los ítems a través del análisis de criterio de Jueces por parte de los expertos en el área educativo, clínico y de investigación. Ahora se menciona a los Jueces que participaron del proceso de validación de la siguiente Escala.

J1: Dr. Montero Ordinola Juan

J2: Mg. Gamboa Sevillano Melissa

J3: Mg. PomahuacreCarhuayal Juan

J4: Mg. Mendoza Chávez Guísela

J5: Mg. Pacheco Salas Elizabeth

J6: Mg. Córdova Ramírez Edwin

J7: Mg. Rosales Grados Lizeth

J8: Lic. Corrales Felipe Alfredo

J9: Lic. AndiaCalahua Jonathan

J10: Lic. Rodríguez Mera Doris

- Jueces que participaron en el primer proceso final sobre la validez de contenido.

El índice fue establecido a través del formato de resolución de problemas, introspección, autonomía y brindar ayuda y afecto. Este formato evalúa el grado que posee cada ítem con la dimensión a que pertenece.



14	Directo	Me considero un alumno perseverante.							<i>estrictamente</i>
16	Directo	Realizo mis actividades de manera independiente.	✓		✓		✓		
16	Directo	Puedo asumir con normalidad las consecuencias de mis errores.	✓		✓		✓		
17	Directo	Por lo general suelo prestarle atención a lo que los demás piensen de mí.	✓		✓		✓		
18	Directo	Soy libre de opinar en caso no comparta el punto de vista de otras personas.	✓		✓		✓		
N°	Directo	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 4: BRINDAR AFECTO Y APOYO			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
19	Directo	Cuando resuelvo un problema me siento satisfecho (a) con el resultado.	✓		✓		✓		
20	Directo	Suelo ayudar a las personas con sus problemas.	✓		✓		✓		
21	Directo	Escucho atento cuando mi compañero me cuenta algún secreto.							<i>con atención</i>
22	Directo	Puedo ver una situación desde varios puntos de vista buscando la solución más acertada.							

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: *Arturo Osorio, Juan Paul*

DNI: *04214036*

Especialidad del validador: *Psicología Clínica*

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

(Signature)
 R.P.T. 353

02 de octubre del 2017



14	Directo	Me considero un alumno perseverante.									<i>estrictamente</i>
16	Directo	Realizo mis actividades de manera independiente.	✓		✓			✓			
16	Directo	Puedo asumir con normalidad las consecuencias de mis errores.	✓		✓			✓			
17	Directo	Por lo general suelo prestarle atención a lo que los demás piensen de mí.	✓		✓			✓			
18	Directo	Soy libre de opinar en caso no comparta el punto de vista de otras personas.	✓		✓			✓			
Nº	Directo	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias		
		DIMENSIÓN 4: BRINDAR AFECTO Y APOYO	Sí	No	Sí	No	Sí	No			
19	Directo	Cuando resuelvo un problema me siento satisfecho (a) con el resultado.	✓		✓		✓				
20	Directo	Suelo ayudar a las personas con sus problemas.	✓		✓		✓				
21	Directo	Escucho atento cuando mi compañero me cuenta algún secreto.									<i>con atención</i>
22	Directo	Puedo ver una situación desde varios puntos de vista buscando la solución más acertada.									

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Arturo Osorio, Juan Cortés

DNI: 04214036

Especialidad del validador: Psicólogo Educativo

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

[Signature]
A.R.T. 353

02 de octubre del 2017



14	Directo	Me considero un alumno perseverante.							
15	Directo	Realizo mis actividades de manera independiente.							
16	Directo	Puedo asumir con normalidad las consecuencias de mis errores.							
17	Directo	Por lo general suelo prestarle atención a lo que los demás piensen de mí.							
18	Directo	Soy libre de opinar en caso no comparta el punto de vista de otras personas.							
N°	Directo	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia¹		Relevancia²		Claridad³		Sugerencias
		DIMENSIÓN 4: BRINDAR AFECTO Y APOYO	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
19	Directo	Cuando resuelvo un problema me siento satisfecho (a) con el resultado.							
20	Directo	Suelo ayudar a las personas con sus problemas.							
21	Directo	Escucho atento cuando mi compañero me cuenta algún secreto.							
22	Directo	Puedo ver una situación desde varios puntos de vista buscando la solución más acertada.							

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: POMAHUACRE CARHUAYAL Juan Walter

DNI: 41866462

Especialidad del T. Cognitivo Conductual validador:

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

02 de octubre del 2017



14	Directo	Me considero un alumno perseverante.	/	/	/				
15	Directo	Realizo mis actividades de manera independiente.	/	/	/				
16	Directo	Puedo asumir con normalidad las consecuencias de mis errores.	/	/	/				
17	Directo	Por lo general suelo prestarle atención a lo que los demás piensen de mí.	/	/	/		Eliminar no mio		
18	Directo	Soy libre de opinar en caso no comparta el punto de vista de otras personas.	/	/	/				
N°	Directo	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia¹		Relevancia²		Claridad³		Sugerencias
		DIMENSIÓN 4: BRINDAR AFECTO Y APOYO	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
19	Directo	Cuando resuelvo un problema me siento satisfecho (a) con el resultado.	/	/	/	/			
20	Directo	Suelo ayudar a las personas con sus problemas.	/	/	/	/			
21	Directo	Escucho atento cuando mi compañero(a) me cuenta algún secreto.	/	/	/	/			
22	Directo	Puedo ver una situación desde varios puntos de vista buscando la solución más acertada.	/	/	/	/			

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [✓] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: *Mendoza Chariz Geissela Vanessa*

DNI: *42731773*

Especialidad del validador: *Ps. Clínica*

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



14	Directo	Me considero un alumno perseverante.	✓		✓		✓		
15	Directo	Realizo mis actividades de manera independiente.	✓		✓		✓		
16	Directo	Puedo asumir con normalidad las consecuencias de mis errores.	✓		✓		✓		
17	Directo	Por lo general suelo prestarle atención a lo que los demás piensen de mí.	✓		✓		✓		
18	Directo	Soy libre de opinar en caso no comparta el punto de vista de otras personas.	✓		✓		✓		
Nº	Directo	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
DIMENSIÓN 4: BRINDAR AFECTO Y APOYO			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
19	Directo	Cuando resuelvo un problema me siento satisfecho (a) con el resultado.	✓		✓		✓		
20	Directo	Suelo ayudar a las personas con sus problemas.	✓		✓		✓		
21	Directo	Escucho atento cuando mi compañero me cuenta algún secreto.	✓		✓		✓		
22	Directo	Puedo ver una situación desde varios puntos de vista buscando la solución más acertada.	✓		✓		✓		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Pacheco Salas María Elizabeth

DNI: 09414932

Especialidad del validador: Educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



14	Directo	Me considero un alumno perseverante.	✓		✓		✓		
15	Directo	Realizo mis actividades de manera independiente.	✓		✓		✓		
16	Directo	Puedo asumir con normalidad las consecuencias de mis errores.	✓		✓		✓		
17	Directo	Por lo general suelo prestarle atención a lo que los demás piensen de mí.	✓		✓		✓		
18	Directo	Soy libre de opinar en caso no comparta el punto de vista de otras personas.	✓		✓		✓		
Nº	Directo	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
DIMENSIÓN 4: BRINDAR AFFECTO Y APOYO			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
19	Directo	Cuando resuelvo un problema me siento satisfecho (a) con el resultado.	✓		✓		✓		
20	Directo	Suelo ayudar a las personas con sus problemas.	✓		✓		✓		
21	Directo	Escucho atento cuando mi compañero me cuenta algún secreto.	✓		✓		✓		
22	Directo	Puedo ver una situación desde varios puntos de vista buscando la solución más acertada.	✓		✓		✓		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: CORDOVA RAMIREZ EDWIN

DNI: 06638159

Especialidad del validador: Mg. PSICOLOGIA EDUCATIVA

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

02 de octubre del 2017



14	Directo	Me considero un alumno perseverante.	X		X		X		
15	Directo	Realizo mis actividades de manera independiente.	X		X		X		
16	Directo	Puedo asumir con normalidad las consecuencias de mis errores.	X		X		X		
17	Directo	Por lo general suelo prestarle atención a lo que los demás piensen de mí.	X		X		X		
18	Directo	Soy libre de opinar en caso no comparta el punto de vista de otras personas.	X		X		X		
Nº	Directo	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia¹	Relevancia²	Claridad³	Sugerencias			
DIMENSIÓN 4: BRINDAR AFECTO Y APOYO			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
19	Directo	Cuando resuelvo un problema me siento satisfecho (a) con el resultado.	X		X		X		
20	Directo	Suelo ayudar a las personas con sus problemas.	X		X		X		
21	Directo	Escucho atento cuando mi compañero me cuenta algún secreto.	X		X		X		
22	Directo	Puedo ver una situación desde varios puntos de vista buscando la solución más acertada.	X		X		X		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [x] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Donis Lizet Rodríguez Mera,

DNI: 43692848

Especialidad del validador: Psicólogo clínico

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



14	Directo	Me considero un alumno perseverante.	✓		✓		✓		
15	Directo	Realizo mis actividades de manera independiente.	✓		✓		✓		
16	Directo	Puedo asumir con normalidad las consecuencias de mis errores.	✓		✓		✓		
17	Directo	Por lo general suelo prestarle atención a lo que los demás piensen de mí.	✓		✓		✓		
18	Directo	Soy libre de opinar en caso no comparta el punto de vista de otras personas.	✓		✓		✓		
Nº	Directo	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia¹		Relevancia²		Claridad³		Sugerencias
DIMENSIÓN 4: BRINDAR AFFECTO Y APOYO			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
19	Directo	Cuando resuelvo un problema me siento satisfecho (a) con el resultado.					✓		se encuentra el brindar afecto y apoyo
20	Directo	Suelo ayudar a las personas con sus problemas.	✓		✓		✓		
21	Directo	Escucho atento cuando mi compañero me cuenta algún secreto.	✓		✓		✓		
22	Directo	Puedo ver una situación desde varios puntos de vista buscando la solución más acertada.	✓		✓		✓		

Observaciones:

sería bueno agregar preguntas sobre situaciones fuertes de crisis, q' hayan atravesado, (en las dimensiones)

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: CORRALES FELIPE Hugo Alfredo

DNI: 10530462

Especialidad del validador: Psicología Clínica Educativa - Docencia universitaria - Método Montessori

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


ALFREDO CORRALES FELIPP
 LIC. EN PSICOLOGIA
 C.P.P. 4278

02 de octubre del 2017



14	Directo	Me considero un alumno perseverante.	✓		✓		✓		
15	Directo	Realizo mis actividades de manera independiente.	✓		✓		✓		
16	Directo	Puedo asumir con normalidad las consecuencias de mis errores.	✓		✓		✓		
17	Directo	Por lo general suelo prestarle atención a lo que los demás piensen de mí.	✓		✓		✓		
18	Directo	Soy libre de opinar en caso no comparta el punto de vista de otras personas.	✓		✓		✓		
N°	Directo	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia¹		Relevancia²		Claridad³		Sugerencias
		DIMENSIÓN 4: BRINDAR AFECTO Y APOYO	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
19	Directo	Cuando resuelvo un problema me siento satisfecho (a) con el resultado.	✓		✓			✓	¿Cuándo ayudo a resolver un problema ajeno...?
20	Directo	Suelo ayudar a las personas con sus problemas.	✓		✓		✓		
21	Directo	Escucho atento cuando mi compañero me cuenta algún secreto.	✓		✓		✓		
22	Directo	Puedo ver una situación desde varios puntos de vista buscando la solución más acertada.	✓		✓		✓		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Andía Cabajua Jonathan

DNI: 45694489

Especialidad del validador: Psicología Clínica

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



14	Directo	Me considero un alumno perseverante.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			
15	Directo	Realizo mis actividades de manera independiente.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			
16	Directo	Puedo asumir con normalidad las consecuencias de mis errores.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			
17	Directo	Por lo general suelo prestarle atención a lo que los demás piensen de mí.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
18	Directo	Soy libre de opinar en caso no comparta el punto de vista de otras personas.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			
Nº	Directo	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia¹		Relevancia²		Claridad³		Sugerencias
DIMENSIÓN 4: BRINDAR AFECTO Y APOYO			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
19	Directo	Cuando resuelvo un problema me siento satisfecho (a) con el resultado.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		no va relacionado a la dimensión
20	Directo	Suelo ayudar a las personas con sus problemas.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
21	Directo	Escucho atento cuando mi compañero me cuenta algún secreto.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
22	Directo	Puedo ver una situación desde varios puntos de vista buscando la solución más acertada.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		no va relacionado a la dimensión

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: ROSALES GRADOS LIZETH MARIA

DNI: 40679874

Especialidad del validador: Clinico

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

02 de octubre del 2017

ANEXO 6: RESULTADOS DEL PILOTO 1

Anexo1. Determinación de validez de contenido del piloto

La muestra del estudio piloto estaba conformada por 182 estudiantes según nos menciona Nunnally pues él considera, que 6 individuos por ítem es preferible, pues a mayor cantidad de sujetos a encuestar los resultados serán favorables. Los adolescentes que participaron de esta evaluación comparten las mismas características de la muestra final, es decir estudiantes de 1ero a 5to de secundaria de la institución educativa El Pacífico.

Siendo el objetivo de este estudio la determinación de la comprensión, dificultad como también la ambigüedad de los ítems además de establecer la claridad del instrumento creado y finalmente el tiempo de duración

Tabla 24

Criterio de jueces de la escala de resiliencia del estudio piloto 1

Ítem	Jueces					S	
	J1	J2	J3	J4	J5		
1	1	1	1	0	1	4	0.60
2	1	1	1	1	1	5	1.00
3	0	0	1	0	1	2	0.67
4	1	1	1	1	1	5	0.93
5	1	1	1	1	1	5	1.00
6	1	1	1	1	1	5	0.93
7	1	1	1	1	1	5	1.00
8	1	1	1	1	1	5	1.00
9	1	1	1	1	1	5	1.00
10	1	1	1	1	1	5	1.00
11	0	0	1	0	1	2	0.47
12	1	1	1	1	1	5	1.00
13	1	1	1	0	1	4	0.87
14	1	1	1	1	1	5	1.00
15	1	1	1	1	1	5	1.00
16	0	0	1	1	1	3	0.47
17	1	1	1	1	1	5	1.00
18	1	1	1	1	1	5	0.93
19	1	1	1	1	1	5	0.93
20	1	1	1	1	1	5	1.00
21	1	1	1	1	1	5	0.87
22	1	1	1	1	1	5	1.00
23	1	1	1	1	1	5	0.93
24	1	1	1	1	1	5	1.00
25	0	0	1	1	1	3	0.53
26	1	1	1	1	1	5	1.00
27	1	1	1	1	1	5	1.00
28	1	1	1	1	1	5	1.00
29	1	1	1	1	1	5	1.00
30	1	1	1	1	1	5	0.93
31	1	1	1	1	1	5	1.00
32	1	1	1	1	1	5	1.00

Como se puede observar en la tabla se obtuvo una adecuada calificación por los jueces que revisaron la prueba. Por otro lado, de los 32 ítems establecidos

tres jueces hicieron observaciones de tipo pertinente lo cual llevo a la eliminación de 4 ítems y dos jueces realizaron observaciones gramaticales en 5 ítems los cuales

fueron corregidos posteriormente, finalmente 28 ítems fueron aceptados tanto en pertinencia, relevancia y claridad. Pues según nos indica Aiken son mayores o iguales a 0.80.

Tabla 25

Ítems eliminados de la escala de resiliencia del estudio piloto 1

Ítems eliminados

Item1: Frente alguna situación logro tener en cuenta los puntos de vista de la otra persona.

Item11: Normalmente cuando me siento rechazado por los demás trato de mostrar lo mejor de mí.

Item16: Por lo general suelo complacer a tus compañeros solo con la intención de agradecerles.

Item25: Presentas alguna dificultad al momento de entender la opinión de tus compañeros.

Tabla 26

Correcciones Gramaticales de la escala de resiliencia estudio piloto 1

Ítem Inicial	Ítem Modificado
Ítem 19: Te consideras un alumno perseverante.	Item16: Me considero un alumno perseverante.
Item21: Me siento cómoda cuando otras personas no comparten mi punto de vista.	Ítem 18: Me siento cómodo (a) cuando otras personas no comparten mi punto de vista.
Item27: Suelen ayudarte a las personas con sus problemas.	Ítem 23: Suelo ayudar a las personas con sus problemas
Item28: Por lo general tus compañeros se acercan a ti para comunicarte sus problemas.	Ítem 24: Por lo general mis compañeros se acercan a mí para comunicarme sus problemas
Item29: Cuando estas con tu amigo puedes darte cuenta lo que le sucede sin necesidad que te lo diga.	Ítem 25: Cuando estoy con mis amigos puedo darme cuenta lo que le sucede sin necesidad que me lo digan.

Anexo 2. Prueba de Kolmogorov-Smirnov

Tabla 27

Prueba de normalidad de la escala de resiliencia del estudio piloto 1

Pruebas de normalidad				
	Kolmogorov-Smirnov ^a			
	Estadístico	gl	Sig.	
TOTAL	.100	168		.000

Como se puede observar en la siguiente tabla la significancia es de 0, lo cual es menor a 0.05, por ello haré uso de Spearman para las correlaciones.

Anexo 3 Validez de constructo

Tabla 28

Correlación ítem- test de la escala de resiliencia del estudio piloto 1

Ítem	r	p	Ítem	r	p
ITEM 1	,325**	0.00	ITEM 15	,404**	0.00
ITEM 2	,569**	0.00	ITEM 16	,460**	0.00
ITEM 3	,396**	0.00	ITEM 17	.120	0.00
ITEM 4	,372**	0.00	ITEM 18	.121	0.00
ITEM 5	,454*	0.00	ITEM 19	,492**	0.00
ITEM 6	,376**	0.00	ITEM 20	,535**	0.00
ITEM 7	.070	.368	ITEM 21	.042	.591
ITEM 8	,470**	0.00	ITEM 22	.105	.176
ITEM 9	,545**	0.00	ITEM 23	,463**	0.00
ITEM 10	,363**	0.00	ITEM 24	,447**	0.00
ITEM 11	,282**	0.00	ITEM 25	,498**	0.00
ITEM 12	,462**	0.00	ITEM 26	,369**	0.00
ITEM 13	,395**	0.00	ITEM 27	.080	.305
ITEM 14	,540**	0.00	ITEM 28	,469**	0.00
TOTAL	1.000				

Según lo que se puede observar en la siguiente tabla de los 28 ítems realizados se eliminaron seis debido a que la correlación es menor a 0.20. Por ello la prueba consta ahora de 22 elementos.

Anexo 4. Confiabilidad por consistencia interna

Tabla 29

Alfa de Cronbach General de la escala de resiliencia del piloto 1

Fiabilidad General	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.836	22

Como se observa en la tabla el alfa de Cronbach de toda la prueba es de ,853 lo cual significa que la prueba es confiable y mide correctamente lo planteado en esta investigación.

Tabla 30

Alfa de Cronbach por Dimensiones de la escala de resiliencia del piloto 1

Alfa de Cronbach	α	N de elementos
Resolución de problemas	0.703	6
Introspección	0.569	6
Autonomía	0.615	5
Brindar afecto y apoyo	0.717	5

Como se puede comprobar el alfa de Cronbach por dimensiones se obtuvo el siguiente resultado; en la dimensión 1 de resolución de problemas se obtuvo un puntaje de ,703; en la dimensión 2 de introspección se obtuvo un puntaje de ,569; en la dimensión 3 sobre Autonomía se obtuvo un puntaje de ,615; y por último en la dimensión 4 de brindar afecto y apoyo se obtuvo un puntaje de ,717; lo cual nos muestra que la prueba es confiable y mide correctamente las

dimensiones planteadas en esta investigación, pues según nos menciona Nunnally un valor de fiabilidad entre 0.5 y 0.6 puede ser suficiente. Nunnally (1978, p. 226)

Anexo 5. Correlación Ítem – Dimensión

Tabla 31

Correlación Ítem – Dimensión de la escala de resiliencia (Resolución de problemas 1) del piloto 1

Correlaciones (Resolución de problemas 1)		
		Resolución de problemas
Ítem 1: Puedo ver una situación desde varios puntos de vista buscando la solución más acertada.	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,566** .000
Ítem 2: Me considero una persona comprensiva y tolerante.	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,699** .000
Ítem 3: Cuando resuelvo un problema me siento satisfecho (a) con el resultado.	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,568** .000
Ítem 4: Logro mantener la calma al momento de solucionar un conflicto.	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,573** .000
Ítem 5: Soy firme ante mis propios objetivos ante cualquier circunstancia.	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,639** .000
Ítem 6: En una situación complicada logro encontrar la salida fácilmente.	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,531** .000
Resolución de Problemas	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	1.000 .

En la tabla como se puede comprobar respecto a la correlación ítem – dimensión 1 se observan que las dimensiones no se eliminan dado que son mayores a 0.20 según nos comenta Kline. (Kline, 1986).

Tabla 32

Correlación Ítem – Dimensión de la escala de resiliencia (introspección 2) del piloto 1

Correlaciones (introspección 2)		
		D2
Ítem 8: Puedo asumir con normalidad las consecuencias de mis errores.	Coeficiente de correlación	,642**
	Sig. (bilateral)	.000
Ítem 9: Por lo general soy alguien seguro (a) al momento de tomar mis propias decisiones.	Coeficiente de correlación	,567**
	Sig. (bilateral)	.000
Ítem 10: Puedo expresar lo que siento sin ninguna dificultad.	Coeficiente de correlación	,526**
	Sig. (bilateral)	.000
Ítem 11: Por lo general suelo prestarle atención a lo que los demás piensen de mí.	Coeficiente de correlación	,423**
	Sig. (bilateral)	.000
Ítem 12: En cada situación suelo brindarles mi opinión a mis compañeros si algo no me parece.	Coeficiente de correlación	,589**
	Sig. (bilateral)	.000
Ítem 13: Suelo reconocer mis capacidades y limitaciones sin problemas.	Coeficiente de correlación	,583**
	Sig. (bilateral)	.000
Introspección	Coeficiente de correlación	1.000
	Sig. (bilateral)	

En la tabla como se puede comprobar respecto a la correlación ítem – dimensión 2 se observan que las dimensiones no se eliminan dado que son mayores a 0.20 según nos comenta Kline. (Kline, 1986).

Tabla 33

Correlación Ítem – Dimensión de la escala de resiliencia (Autonomía 3) del piloto 1

Correlaciones (Autonomía 3)		
Ítem 14: Se me es fácil tomar mis propias decisiones.	Coeficiente de correlación	D3 ,587**
	Sig. (bilateral)	.000
Ítem 15: Realizo mis actividades de manera independiente.	Coeficiente de correlación	,564**
	Sig. (bilateral)	.000
Ítem 16: Me considero un alumno perseverante.	Coeficiente de correlación	,593**
	Sig. (bilateral)	.000
Ítem 19: Soy libre de opinar en caso no comparta el punto de vista de otras personas.	Coeficiente de correlación	,561**
	Sig. (bilateral)	.000
Ítem 20: Me considero alguien ordenado (a).	Coeficiente de correlación	,608**
	Sig. (bilateral)	.000
Autonomía	Coeficiente de correlación	1.000
	Sig. (bilateral)	

En la tabla como se puede comprobar respecto a la correlación ítem – dimensión 3 se observan que las dimensiones no se eliminan dado que son mayores a 0.20 según nos comenta Kline. (Kline, 1986).

Tabla 34

Correlación Ítem – Dimensión de la escala de resiliencia (Brindar afecto y apoyo 4) del piloto 1

Correlaciones (Brindar afecto y apoyo 4)		
		D4
Ítem 23: Suelo ayudar a las personas con sus problemas.	Coeficiente de correlación	,732**
	Sig. (bilateral)	.000
Ítem 24: Por lo general mis compañeros se acercan a mí para comunicarme sus problemas.	Coeficiente de correlación	,669**
	Sig. (bilateral)	.000
Ítem 25: Cuando estoy con mis amigos puedo darme cuenta lo que le sucede sin necesidad que me lo digan.	Coeficiente de correlación	,648**
	Sig. (bilateral)	.000
Ítem 26: Escucho atento cuando mi compañero me cuenta algún secreto.	Coeficiente de correlación	,611**
	Sig. (bilateral)	.000
Ítem 28: En alguna situación me considero alguien en que las personas pueden confiar.	Coeficiente de correlación	,648**
	Sig. (bilateral)	.000
D4	Coeficiente de correlación	1.000
	Sig. (bilateral)	

En la tabla como se puede comprobar respecto a la correlación ítem – dimensión 4 se observan que las dimensiones no se eliminan dado que son mayores a 0.20 según nos comenta (Kline, 1986).

Anexo 6. KMO y prueba de Bartlett

Tabla 35

KMO y prueba de Bartlett		
Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		.778
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	923.007
	gl	231
	Sig.	.000

Según se observa en la tabla de Kaiser-Meyer-Olkin o (KMO y Prueba de Bartlett) se entiende como las contrataciones de las correlaciones entre las variables, es decir, si el valor mostrado se acerca a 1 hay más grado de correlación. Si es menor de 0.05 la prueba no aplica. Sin embargo, si es de 0.5 hacia arriba nos menciona que las variables están correlacionadas además que pueden reproducirse, para este caso obtuvimos de puntuación un .778. Lo cual indica que la Sig. = 0.00 es menor a 0.05 por lo tanto si hay correlaciones entre las variables lo cual la prueba aplica para el uso de estos datos.

Anexo 7 Varianza total explicada

Tabla 36

Varianza total explicada de la escala de resiliencia del piloto 1

Componente	Varianza total explicada								
	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	5.164	23.471	23.471	5.164	23.471	23.471	2.586	11.752	11.752
2	1.975	8.979	32.451	1.975	8.979	32.451	1.999	9.084	20.837
3	1.537	6.985	39.436	1.537	6.985	39.436	1.906	8.663	29.500
4	1.306	5.938	45.374	1.306	5.938	45.374	1.844	8.381	37.881
5	1.180	5.362	50.736	1.180	5.362	50.736	1.816	8.254	46.135
6	1.145	5.205	55.941	1.145	5.205	55.941	1.773	8.060	54.195
7	1.032	4.693	60.634	1.032	4.693	60.634	1.417	6.439	60.634

Según se observa en la tabla, el porcentaje que explica la variabilidad total es de 60.634 %. Sin embargo, la estructura interna de la prueba fue explorada por medio de un análisis factorial por componentes principales encontrándose que el primero explica 23.471%, el segundo lo explica con un 8.979%.

Anexo 8 Análisis factorial exploratorio

Tabla 37

Matriz de componentes rotados de la escala de resiliencia del piloto 1

Matriz de componentes rotados				
	Componente			
	1	2	3	4
Ítem 25: Cuando estoy con mis amigos puedo darme cuenta lo que le sucede sin necesidad que me lo digan.	.606			
Ítem 6: En una situación complicada logro encontrar la salida fácilmente.	.775			
Ítem 4: Logro mantener la calma al momento de solucionar un conflicto.	.736			
Ítem 14: Se me es fácil tomar mis propias decisiones.	.561			
Ítem 24: Por lo general mis compañeros se acercan a mí para comunicarme sus problemas.	.520			
Ítem 9: Por lo general soy alguien seguro (a) al momento de tomar mis propias decisiones.		.713		
Ítem 28: En alguna situación me considero alguien en que las personas pueden confiar.		.681		
Ítem 5: Soy firme ante mis propios objetivos ante cualquier circunstancia.		.525		
Ítem 10: Puedo expresar lo que siento sin ninguna dificultad.		.442		
Ítem 2: Me considero una persona comprensiva y tolerante.		.422		
Ítem 13: Suelo reconocer mis capacidades y limitaciones sin problemas.		.624		
Ítem 20: Me considero alguien ordenado (a).		.410		
Ítem 12: En cada situación suelo brindarles mi opinión a mis compañeros si algo no me parece.			.835	
Ítem 16: Me considero un alumno perseverante.			.572	
Ítem 15: Realizo mis actividades de manera independiente.			.763	
Ítem 8: Puedo asumir con normalidad las consecuencias de mis errores.			.437	
Ítem 11: Por lo general suelo prestarle atención a lo que los demás piensen de mí.			.813	
Ítem 19: Soy libre de opinar en caso no comparta el punto de vista de otras personas.			.434	
Ítem 3: Cuando resuelvo un problema me siento satisfecho (a) con el resultado.				.784
Ítem 23: Suelo ayudar a las personas con sus problemas.				.733
Ítem 26: Escucho atento cuando mi compañero me cuenta algún secreto.				.678
Ítem 1: Puedo ver una situación desde varios puntos de vista buscando la solución más acertada.				.771

Como se puede observar en la siguiente tabla ahora se han creado 4 factores, siendo el primero de ellos formado por los ítems 25, 6, 4, 14, 24, el cual lleva como nombre resolución de problemas, el segundo factor que está formado por los ítems 9, 28, 5, 10, 2, 13, 20 el cual tiene como nombre introspección, el tercer factor que está formado por los ítems 12, 16, 15, 8, 11, 19 el cual lleva el nombre de autonomía, y por último el cuarto factor que está formado por los ítems 3, 23, 26, 1 tiene como nombre brindar afecto y apoyo.

Anexo.9 Coeficiente de Omega

Tabla 38

Coeficiente omega de la escala final

Siendo su valor matemático el siguiente;

$$\omega = \frac{\left(\sum_{i=1}^n \lambda_i \right)^2}{\left(\sum_{i=1}^n \lambda_i \right)^2 + \sum_{i=1}^n \text{var}(e)_{ii}}$$

\sum = Numero de variables

e = Error

$i = 1$

λ = Carga factorial estandarizada de i .

$\text{var}(e)_{ii}$ = Varianza de error del modelo factorial

Carga Factorial	(CF) ²	Var. Error ((CF) ² -1)
.647	0.419	0.581
.578	0.334	0.666
.494	0.244	0.756
.463	0.214	0.786
.401	0.161	0.839
.766	0.587	0.413
.620	0.384	0.616
.496	0.246	0.754
.474	0.224	0.776
.692	0.479	0.521
.652	0.426	0.574
.504	0.254	0.746
.758	0.574	0.426
.526	0.277	0.723
.506	0.256	0.744
.483	0.234	0.766
.615	0.379	0.621
.510	0.260	0.740
.443	0.196	0.804
.441	0.195	0.805
.394	0.155	0.845
Total	11.463	14.503

Suma de la carga factorial elevada al cuadrado	131.407
Denominador (suma de anterior más Var. Error)	145.910
FIABILIDAD (división del primero por el segundo)	0.901



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 21 de Setiembre de 2017

CARTA N° 468-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Señor Lic,
Juan Carlos Vega Palomino
Director
I.E EL PACÍFICO
Calle Mayer s/n Altura Cdra 30 de Av. Universitaria – San Martín de Porres.

Presente.-

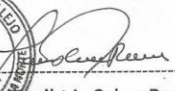
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **Paula Elizabeth Barboza Bautista**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"DISEÑO, CONSTRUCCIÓN Y VALIDACIÓN DE UNA ESCALA DE RESILIENCIA PARA ADOLESCENTES DE 1ERO A 5TO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL DEL DISTRITO DE SAN MARTÍN DE PORRES, 2017"**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Dra. **Yanit L. Cubas Romero**
Directora de Escuela
Profesional de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte

TCR/WLR



UCV.EDU.PE



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 03 de Octubre de 2017

CARTA N° 509-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Señora Lic.
Lourdes Sanchez Diaz
Directora
I.E. Fé y Alegría N° 1
Av. Jose Granda 2202 – S.M.P

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **BARBOZA BAUTISTA PAULA**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"DISEÑO, CONSTRUCCIÓN Y VALIDACIÓN DE UNA ESCALA DE RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE 1ERO A 5TO DE SECUNDARIA DE UNA I.E PÚBLICA DEL DISTRITO DE SAN MARTIN DE PORRES, 2017"**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



[Firma]
Dra. Taniht L. Cubas Romero
Directora de Escuela
Profesional de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte

TCR/CCB



[Firma]
04/10/2017
12.20

UCV.EDU.PE



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 03 de Octubre de 2017

CARTA N° 510-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Señora Lic.
Janette Valdiviezo Valdiviezo
Directora
I.E. Augusto Salazar Bondy
Av. Perú 1997 – S.M.P

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **BARBOZA BAUTISTA PAULA**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"DISEÑO, CONSTRUCCIÓN Y VALIDACIÓN DE UNA ESCALA DE RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE 1ERO A 5TO DE SECUNDARIA DE UNA I.E PÚBLICA DEL DISTRITO DE SAN MARTIN DE PORRES, 2017"**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



[Firma]
Dra. Lisset L. Cubas Romero
Directora de Escuela
Profesional de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte

TCR/CCB

I.E. 2023 "A. S. BONDY"	
Ex. 1727-17	
Fecha. 04 OCT. 2017	12:50
01	[Firma]
FOLIO	FIRMA

UCV.EDU.PE

ANEXO N.º 07

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Diseño, construcción y validación de una Escala de Resiliencia en adolescentes del 1ero a 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de San Martín de Porres, 2017

AUTOR: Barboza Bautista Paula Elizabeth

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES E INDICADORES				
<p>Problema principal:</p> <p>¿Es posible diseñar, construir y validar una escala de resiliencia en adolescentes presenta propiedades psicométricas adecuadas para estudiantes del 1ero a 5to de secundaria del distrito de San Martín de Porres, 2017?</p>	<p>Objetivo general: Diseñar, construir y validar la escala de Resiliencia en adolescentes del 1ero a 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de San Martín de Porres, 2017.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Determinar la validez de contenido de la escala de Resiliencia en adolescentes del 1ero a 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de San Martín de Porres, 2017. - Determinar la validez de constructo mediante la correlación ítem –test de la escala de Resiliencia en adolescentes del 1ero a 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de San Martín de Porres, 2017. - Establecer el análisis factorial exploratorio de la escala de Resiliencia en adolescentes del 1ero a 5to de secundaria de una institución Educativa pública del distrito de San Martín de Porres, 2017. - Definir la confiabilidad por consistencia interna de la escala de Resiliencia en adolescentes del 1ero a 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de San Martín de Porres, 2017. - Definir la confiabilidad por el método de división por mitades de la escala de Resiliencia en adolescentes del 1ero a 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de San Martín de Porres, 2017. - Realizar la confiabilidad por el coeficiente de omega de la escala de Resiliencia en adolescentes del 1ero a 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de San Martín de Porres, 2017. - Elaborar baremos en la escala de Resiliencia en adolescentes del 1ero 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de San Martín de Porres, 2017. - Elaborar EL MANUAL de la escala de Resiliencia en adolescentes del 1ero a 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de San Martín de Porres, 2017. 	Variable: Resiliencia				Medición de la variable Resiliencia
		Dimensiones	Ítems	Rangos		
		Resolución de problemas	Ítem 1, 2, 3 ,4,5	VARON	MUJER	
		Autonomía	Ítem 6, 7, 8, 9	Bajo 18 - 20 Medio 16 - 17 Alto 5 - 15	Bajo 18-20 Medio 16-17 Alto 5-16	
		Introspección	Ítem 10, 11, 12	Bajo 14 - 16 Medio 12 - 13 Alto 4 - 11	Bajo 18-20 Medio 16-17 Alto 5-16	
		Brindar apoyo y afecto	Ítem 13, 14, 15, 16	Bajo 11 - 12 Medio 9 - 10 Alto 3 - 8	Bajo 11-12 Medio 9-10 Alto 3-9	
		Iniciativa	Ítem 17, 18, 19, 20, 21	Bajo 14 - 16 Medio 12 – 13 Alto 4 - 11	Bajo 14-16 Medio 12-13 Alto 4-12	
				Bajo 17 - 20 Medio 14 - 16 Alto 5 - 14	Bajo 17-20 Medio 15-16 Alto 5-14	

<p align="center">TIEMPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</p>	<p align="center">POBLACIÓN Y MUESTRA</p>	<p align="center">TÉCNICAS E INSTRUMENTOS</p>	<p align="center">ESTADÍSTICA A UTILIZAR</p>
<p>TIPO:</p> <p>De tipo Instrumental ya que aquí lo que se pretende es evaluar las propiedades psicométricas de una escala en específico. Ya que corresponden a esta categoría de estudio instrumental a aquellas investigaciones que van dirigidas al desarrollo de pruebas incluyendo tanto el diseño o adaptación como el estudio de las propiedades psicométricas. (Montero & León, 2004, p. 4)</p> <p>DISEÑO:</p> <p>Diseño <u>no experimental</u>. No experimental ya que solo se limitará a la observación de la variable y su desarrollo en su ambiente cotidiano mas no a la manipulación de la misma para después estudiar dicho fenómeno. (Hernández. Fernández y Baptista 2014)</p> <p>MÉTODO: Respecto al Método de investigación es Inductivo con enfoque <u>cuantitativo</u>,</p>	<p>POBLACIÓN: Fórmula para el cálculo de la muestra</p> <p>la población está constituida por estudiantes de 1ero a 5to de secundaria del Distrito de San Martin de Porres, siendo una población total de 1, 445 estudiantes. Se determinó esta cantidad de población ya que fue la última estimación del 15 de diciembre del 2016 estimado por años, calendario y sexo, según los datos obtenidos en ESCALE MINEDU, basándonos en este dato cuantitativo de la población de estudiantes.</p> <p>TIPO DE MUESTRA:</p> <p>De la población constituida por los estudiantes de 1er° a 5° de secundaria, se usó la fórmula para el cálculo de la muestra que se constituye en 999 estudiantes de escala de resiliencia.</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA:</p> <p>1000 estudiantes de 1° a 5° de secundaria del distrito de san Martin de Porres.</p>	<p>Variable: Resiliencia</p> <p>Técnicas: Directa mediante la aplicación de un cuestionario.</p> <p>Instrumento: <u>Cuestionario auto aplicable</u> con 21 ítems, los cuales miden 5 dimensiones que es: Resolución de Problemas, Autonomía, Introspección, brindar apoyo y afecto y finalmente fijar límites claros y fijos.</p> <p>Autor:</p> <p>Barboza Bautista Paula Elizabeth</p> <p>Año: 2017</p> <p>Ámbito de Aplicación: Educativo o clínico.</p>	<p>DESCRIPTIVA:</p> <p>Se hará un análisis descriptivo con los resultados obtenidos mediante una prueba estadística que describe la validez, confiabilidad y baremos; los cuales serán presentados a través cuadros estadísticos.</p> <p>Se usará como muestra de 1000 estudiantes de 1° a 5° de secundaria del distrito de San Martin de Porres.</p> <p>Presentación de datos</p> <p>Se presentará las tablas de validez, confiabilidad y Baremacion para la construcción de la escala de Resiliencia (E.R.)</p>

Anexo N°8: MANUAL

ESCALA DE RESILIENCIA (E.R)

Autor: Barboza Bautista Paula

MANUAL

Lima, 2017

1.4.1.5 Iniciativa.....	12
1.5.Población Objetivo.....	12

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	2
I. DESCRIPCIÓN GENERAL.....	3
1.1. FICHA TÉCNICA.....	3
1.2. MARCO TEÓRICO.....	3
Modelo Psicosocial Erik Erikson.....	3
Escuelas asociadas la resiliencia.....	7
Escuela Anglosajona.....	7
1.3. DEFINICIÓN DEL CONSTRUCTO.....	11
1.3.1. DefiniciónConceptual.....	11
1.3.2. DefiniciónOperacional.....	11
1.4.ÁREAS O ELEMENTOS DEL CONSTRUCTO.....	11
1.4.1. Elementos del constructo.....	11
1.4.1.1. Resolución de problemas.....	11
1.4.1.2. Autonomía.....	11
1.4.1.3. Introspección.....	12
1.4.1.4. Brindar apoyo y afecto.....	12

II.NORMAS DE LA PRUEBA.....	1
III. JUSTIFICACIÓN ESTADÍSTICA.....	
IV.NORMAS INTERPRETATIVAS.....	20
V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	22

INTRODUCCIÓN

El ser humano siempre ha buscado su propia superación a través de los siglos dejando atrás costumbres empíricas antiguas hasta convertirse hasta lo que es ahora. A este proceso de dejar de lado todo lo que su medio ambiente le ofrece y buscar nuevos horizontes hasta mejorar se le conoce como **Resiliencia** este término antiguo que viene del término latín “resilio”, «volver atrás, volver de un salto, resaltar”. Que alcanzó su reconocimiento en la comunidad psicológica hace casi medio ciclo y que con el paso de los años ha venido dejando huella de aquellas personas de quienes lo investigaron como también de aquellos que quieren ponerlo en práctica.

Sin embargo, que significa ser un individuo resiliente Según la OMS (2011) Nos menciona que la resiliencia está referida a la gran capacidad de adaptación para enfrentar las circunstancias de manera exitosa. Por lo tanto, su principal objetivo está orientado hacia el proceso de formación de los individuos con el fin de logren formar su propia identidad además de que logren tomar decisiones y establecer metas hacia el futuro con el fin de ser productivos.

Como se observa el proceso del desarrollo de individuo es un crecimiento constante, además gracias a las evaluaciones podemos determinar los factores de desarrollo y predisposición del hacia el avance de las personas.

Por otro lado, y según lo ya comentado con anterioridad, la resiliencia parte de la teoría psicosocial de Erikson (1933) sobre el desarrollo del individuo donde plantea ocho estadios donde cada individuo tendrá que pasar por un periodo de crisis el cual le va a permitir seguir una serie de sucesiones hasta lograr un adecuado crecimiento además de mejorar su calidad de vida.

Con ese propósito se desarrolla esta escala de resiliencia para determinar si la población de adolescentes muestra actitudes dirigidas hacia esta variable no solo en el ámbito educativo sino también clínico. A su vez que también logre identificar los factores que va a permitir tanto la posible evolución o estancamiento de la misma. Finalmente, otro de los objetivos de la escala es perfeccionándose para así generar un adecuado resultado a nivel científico.

I. DESCRIPCIÓN GENERAL

1.1. FICHA TÉCNICA

Nombre: Escala de Resiliencia(E.R.)

Autor: Barboza Bautista Paula

Procedencia: Universidad César Vallejo, Perú.

Creación: 2017.

Significación: Técnica psicométrica útil para identificar las actitudes de una persona resiliente que puede estar desarrollando el adolescente.

Aspectos que evalúa: Los 5 estilos de necesidad de uso de redes sociales:

- Resolución de problemas
- Autonomía
- Introspección
- Brindar apoyo y afecto
- Iniciativa.

Administración: Individual y colectiva.

Aplicación: A adolescentes estudiantes de 1° a 5° de secundaria, los cuales muestren ciertas actitudes hacia la resiliencia.

Duración: 10 minutos

Tipo de ítem: Enunciados con alternativas politómicas tipo escala Likert.

Ámbitos: Clínico, Educativo, clínico e Investigación.

Materiales: Manual de registros y hoja de respuestas.

Criterios de calidad: Validez y confiabilidad.

1.2 MARCO TEÓRICO

1.2.1 Modelo psicosocial de Erik Erikson

Erikson, et al. (1971, p.53) El desarrollo del ser humano es importante pues según lo que nos comenta el autor, cada estadio va ir avanzando según las experiencias del entorno de cada individuo, pues tendrá que pasar por un periodo de crisis el cual le va a permitir seguir una serie de sucesiones hasta lograr un adecuado crecimiento, sin embargo también puede ser considerado como un estancamiento pues va a variar según las virtudes o debilidades que el humano vaya adquiriendo a través de la experiencia. Expresado a través de su conducta en la interacción social y profesional.

Para entender los procesos de la vida de un individuo, se han descrito ocho estadios. Con el objetivo de integrar el desarrollo de la persona en todo aspecto según sea el momento preciso.

Según como lo indica el autor los estadios mencionados son

Confianza frente a la desconfianza – esperanza (Niño de 0 a 12-18 meses).

El proceso del desarrollo de un niño se va haber influenciado hacia el proceso de asimilación, es decir por medio de la percepción ya que es lugar donde provienen los sistemas físicos neurosensoriales y respiratorios los cuales ya son propios desde su nacimiento.

Con respecto a la confianza que va desarrollando en esta etapa diríamos que es de vital importancia pues el nace debido a la sensación de bienestar brindado (ser acogido, recibido y amado) por la madre. Sin embargo, si esto llega a disminuir se crea la desconfianza dado que sus necesidades básicas (no atenderlo cuando llora, no brindarle afecto, etc.) no han sido respondidas creándose así una sensación de aislamiento, abandono y una gran confusión sobre sí mismo.

Según lo refiere el autor la confianza va a jugar un papel importante en el desarrollo del niño pues él va percibir las sensaciones que están a su alrededor y según ello va a definir si se sienta seguro o presentara algún tipo de la sensación de abandono o confusión de el mismo.

I. Autonomía contra vergüenza y duda. (Infancia: de 2 a 3 años)

En esta etapa se va a ver reflejado el aprendizaje hacia el camino de la autonomía, el proceso de maduración muscular y aprendizaje higiénico de manera adecuada. Pero el hecho de presentar demasiada autoconfianza junto con la pérdida de autocontrol, podría nacer la vergüenza como también la duda a su vez de imposibilitar su continuo aprendizaje sobre ya lo mencionado anteriormente llevándolo así hacia la inseguridad.

Para este periodo según lo refiere el autor el niño va construyendo su propia autonomía a través del desenvolvimiento hacia sus necesidades básicas fisiológicas y de aprendizaje, sin embargo, si no es motivado adecuadamente o si lo es, pero al punto de la exageración puede crear en ellos o un exceso de confianza que podría traer consigo la duda o la vergüenza.

Iniciativa frente a la culpa y miedo - propósito Edad inicial (3 a 5 años)

El aprendizaje del individuo en etapa de educación inicial va a corresponder al proceso de aprendizaje para ambos sexos (mostrando la identidad de género como también las funciones sociales). Aquí el niño muestra más tendencias hacia inclinarse hacia la realidad o fantasía.

El desarrollo adecuado de la culpa o el miedo van a formar parte de la conciencia que va ir de la mano con el aprendizaje escolar, la sociedad además de personas significativas de su entorno.

Según lo mencionado anteriormente la etapa del desarrollo de género y funciones de la sociedad serán explicadas y aplicadas en el nivel inicial, por lado el niño puede inclinarse hacia la realidad o fantasía sin embargo el buen manejo de la culpa o miedo instruido por los padres creara una adecuada conciencia significativa lograra un adecuado desarrollo en sociedad.

Industria contra la inferioridad - competencia Edad Escolar (5-6 a 11-13 años).

En esta etapa va a predominar el aprendizaje cognitivo a su vez el comienzo de tecnología para así reforzar la creatividad y productividad. Como también el estilo crianza aplicada en casa (normas, división de tareas y compromisos). Siendo la etapa escolar una de las importantes para el desarrollo del ser humano va hacer importante la guía de los padres y maestros para sí poder mejorar sus competencias.

Para este proceso según lo comenta el autor va a predominar el comienzo del aprendizaje cognitivo como también el inicio de la tecnología que lo va ayudar a reforzar su creatividad. Sin

embargo, no debemos olvidar el estilo de crianza pues va hacer la base para el desarrollo humano.

Identidad frente a la confusión de roles – fidelidad y fe Adolescencia. (12 a 20 años).

Durante la pubertad y adolescencia se experimentan cambios físicos y de madurez psicosexual que van a ayudar a formar su propia identidad. Reforzando así el aspecto emocional (sentimiento de confianza, autonomía y lealtad), como también la toma de decisiones que se enfrentará hacia las circunstancias planteadas por el medio ambiente, al igual que la expresión ideológica y la selección profesional con el objetivo de crecer laboralmente y finalmente consolidar sus creencias y actitudes hacia la adversidad.

Según comparte el autor para este proceso el individuo va a experimentar cambios que le van a permitir construir su propia identidad reforzando así los sentimientos de confianza, lealtad, autonomía además de la toma de decisiones que se van a ver influenciadas según se plante su medio ambiente. Finalmente tendrá acceso también en esta etapa de elegir su profesión además sus propias creencias y actitudes.

Intimidad contra el aislamiento – amor (Joven Adulto: de 20 a 30 años).

En esta etapa cuando todos los procesos psicosexuales culminaron el individuo habrá reforzado en su plenitud la ética, solidaridad y afrontamiento hacia los problemas que lo rodean, a su vez también buscara a una persona como compañero matrimonial o laboral desarrollando un vínculo significativo de amor y compromiso. Por otro lado, si esto no se ha fortalecido adecuadamente puede llevar al aislamiento, por ello se recomienda integrarse a las relaciones sociales.

Para esta etapa se menciona que los posesos internos y externos del ser humanos han culminado reforzando así la mayoría de los casos actitudes de ética, solidaridad y afrontamiento las situaciones que lo rodean. Sin embargo, si esto no se ha fortalecido adecuadamente se puede recurrir al aislamiento por ello es importante integrarse hacia la sociedad.

Generatividad frente al estancamiento – cuidado y celo (Adulto: de 30 a 50 años).

Es el proceso mediante el cual el individuo esta al cuidado y formación de su nueva generación. Es aquí donde se va dar énfasis a la crisis del adulto que consiste en el conflicto de la

generatividad o adaptase al conformismo, por ello cada persona tendrá que generar su propia productividad para así determinar su propia experiencia y superación de las circunstancias que lo rodean.

Según lo comentado con anterioridad para este proceso de la vida el ser humano va dar énfasis a una situación de conflicto de seguir creciendo así mismo (laboral, personal, etc.) o acomodarse al conformismo. Sin embargo, el mismo tendrá que generar su productividad para poder mantener su experiencia y superarse a sí mismo.

Integridad versus desespero - sabiduría Vejez (después de los 50 años)

Para este estadio nos centraremos en la integridad, pues en ella se va reflejar nuestra vivencia personal además del proceso psicosocial y emocional. Como también nuestro propio estilo de vida y que hemos aportado a este mundo para las nuevas generaciones.

Según lo comentado con anterioridad este estadio se centrará en las vivencias del individuo además de verse reflejado el estilo de vida que hemos aportado a nuestras futuras generaciones.

Es importante reconocer que los estadios psicosociales son primordiales para el ser humano ya que le permitirá reconocer y darse cuenta de la importancia de cada etapa de la vida del individuo desde la primera interacción hasta el desarrollo completo de sus recursos y la forma para así mantener el equilibrio y aprender a superarse en cada circunstancia.

1.2.2 Escuela asociada a la resiliencia

Siguiendo la línea sobre la cual se trabajó para esta investigación es la anglosajona (denominada así debido a su diferente perspectiva de pensamiento), que a su vez está relacionada con la teoría psicosocial de Erik Erikson; pues ambas están orientadas hacia la importancia del individuo y su desarrollo en la sociedad.

Escuela Anglosajona

El desarrollo de la escuela anglosajona tiene su punto de inicio geográfico en los países de Estados Unidos y Reino Unido en las que se realizaron las primeras investigaciones, dividiéndolas en primera y segunda generación debido a que en esta primera parte sirvió como base para el diseño de programas asociados a la resiliencia, sin embargo para esta segunda etapa se reforzó en las características específicas del individuo además de entender el proceso clave el cual lleva al individuo a superar las dificultades.

Investigaciones de primera generación

Mellido. (2001, p. 36) Este tipo de investigación nació en un inicio con el objetivo de identificar el posible riesgo de desarrollar algún tipo de trastorno en específico en posibles situaciones desfavorables, sin embargo, lo que descubrieron fue totalmente diferente a lo que esperaban encontrar. Por ello tenemos a las psicólogas pioneras Emmy Werner y Ruth Smith que llegó a estudiar a 505 individuos durante 30 y 32 años, desde su nacimiento hasta su adultez. Estos individuos habían nacido en una pobreza extrema en una isla llamada Kūaʻi en Hawái. A lo largo de su vida todos los individuos de esta investigación pasaron por muchas carencias que oscilaban entre familias disfuncionales, problemas de alcoholismo, ausencia de alguno de los padres e inclusive patologías físicas y mentales. Sin embargo, se observó con asombro que muchos de estos individuos lograron un desarrollo adecuado; por ello estos sujetos se les denominó personas resilientes.

Para este proceso inicial se determinó que su principal objetivo era; identificar las características psicológicas y biológicas que indicaban un papel importante en la superación de las situaciones.

Según lo precisado con anterioridad diríamos que las circunstancias externas se van manifestar como factores

protectores ante las posibles adversidades de nuestro entorno social.

Investigaciones de Segunda generación

Para esta segunda parte el estudio de la resiliencia se va a ampliar, pues el foco de atención se centrará en cómo se va producir el proceso que va a dar lugar a la superación de la adversidad y como salir beneficiado de ella.

Entre los investigadores más significativos tenemos a Michael Rutter conocido también como padre de la psicología infantil quien nos menciona que la resiliencia es un proceso que tanto las características externas e internas van a desarrollarse dentro de una situación temporal. Es decir, el individuo presenta sus propias características particulares lo que le va permitir crear nuevos resultados.

Por consiguiente, las personas se van a ver influenciadas por el desarrollo de su entorno sin embargo y acorde a sus características personales crearán nuevas soluciones.

Mellido (cit. Wolin y Wolin, p. 38) Otros de los investigadores fueron los esposos Wolin quienes postularon las siete características personales de la resiliencia que tiene como objetivo ayudar a las personas a recuperarse una situación adversa. Entre ellas están;

- *Introspección*; comprendido como la capacidad de autoevaluarse a uno mismo, proporcionándose situaciones difíciles y a su vez tratar de brindarse respuestas honestas.
- *Independencia*; Es la capacidad para implantar límites a nosotros mismos con la intención de mantenerse alejado de las dificultades que nos rodea.
- *Capacidad de interacción*; Es la destreza para relacionarse de manera adecuada con otros individuos. Las interacciones que establecen los niños son la respuesta hacia sus necesidades, siendo la oportunidad de verse a sí mismo como una persona amada.
- *Capacidad de iniciativa* Es la destreza para hacernos responsables de nuestros propios problemas y a su vez generar un adecuado control de ellos.
- *Creatividad*; Se centra principalmente en el desarrollo del control interno y responsabilidad para desarrollarse de manera independiente.
- *Ideología personal* Entendido como la conciencia ética de la persona, servicio y entrega a los demás. Por otro lado, en los niños se caracteriza por ser capaces de discernir entre lo bueno y malo.
- *Sentido del humor*; Presentar la disposición hacia la alegría, es decir transformar la tragedia buscando un punto cómico. En la

niñez se desarrolla a partir del juego y la capacidad de aprender a reír.

Según lo mencionado por los autores anteriormente estos pilares son factores de protección que se generan con el único propósito de ayudarlos superar las situaciones de la vida que a su vez les enseña una forma de observar y vivir la vida de los niños adolescentes y adultos.

Por otro lado, una de las investigadoras de máximo relieve es Edith Grotberg quien propuso la presencia de perfiles que deben tener las personas para ser considerado resilientes entre ellos están;

- *Competencia social*; Munist, Santos, Kotliarenco, Ojeda, Infante, Grotberg (1998, p. 20) Tanto niños como adolescentes tienden a responder con mayor eficacia hacia la relación con otros individuos, generando así respuestas adecuadas hacia las personas. Siendo flexibles, activos como también adaptables desde la infancia. Por otro lado, este aspecto también va a incluir cualidades como anticiparse ante cualquier situación, como también ser comunicativo y demostrando empatía y afecto. Desde muy pequeños los niños con actitudes resilientes, van a tener relaciones adecuadas con su entorno. En la adolescencia esto se va a ver reflejado en la interacción y facilidad de hacer compañeros de su edad

- *Resolución de problemas* Munist, et al. (1998, p 21) indican que la capacidad de resolver problemas es detectada en las personas desde la niñez, incluyendo habilidades como la posibilidad de intentar soluciones nuevas para problemas internos como externos además de capacidad para pensar en abstracto reflexiva y flexiblemente.
- *Autonomía*; Munist, et al. (1998, p 21) Hace referencia al sentido de independencia, pues esto nos va a llevar a un adecuado control de nosotros mismo a su vez que nos va a fomentar la autodisciplina además del control de impulsos. Por otro lado, también ha mostrado significancia al hecho de que el individuo logre separarse de su familia enferma (adicciones) con el propósito de lograr sus metas y aspiraciones.
- *Sentido de propósito y del futuro* Munist, et al. (1998, p 21) Dentro de este aspecto se centran varias cualidades entre ellas están; la dirección adecuada hacia los objetivos y conclusión de los mismos, como también fe por un futuro mejor además de la motivación y sentido de coherencia. De estas cualidades las más presentes en las personas son aspiraciones y anhelo hacia una adecuada calidad de vida.

Según lo comentado anteriormente por la autora los perfiles nos van a permitir una mejor identificación básica de las personas con resiliencia pues gracias a ellas será posible conseguir experiencias exitosas para nuestras vidas futuras.

Siguiendo con la línea de los perfiles encontramos las expresiones resilientes que van hacer el determinante para que el individuo presente características expresándolas a través de la posesión del lenguaje de la siguiente manera; “Yo puedo”, “Yo tengo”, “Yo estoy” y “Yo soy”.

Para entender un poco más este concepto mencionaremos algunos ejemplos "tengo" familia que me dispone los límites para evitar los problemas. "soy" feliz cuando realizo alguna actividad por las personas y muestro mi cariño y de "estoy" rodeado de compañeros que me aprecian; las características de "puedo" buscar la manera de resolver mis problemas.

Según lo mencionado diríamos que la educación y el acompañamiento van propiciar el aumento de las situaciones que va a producir las verbalizaciones en la que cada niño crece y se desarrolla.

Como podemos observar con respecto a esta generación considero que contribuyo de una manera notable hacia la profundización de este tema, pues lo consolido como la búsqueda de aplicaciones

prácticas de la promoción y desarrollo del ser humano y su vínculo con el medio ambiente.

Siguiendo la misma línea de Edith Grotberg sobre construir factores de resiliencia tenemos a Nan Henderson y Mike Miltein quienes realizaron el modelo de “rueda de la resiliencia” que está asociado al proceso de intervención de los contextos educativos, Siendo los primeros tres pasos los que van a disminuir los factores de riesgo del entorno y los tres últimos van a construir una adecuada resiliencia. Henderson y Miltein (2003, p. 31)

- *Enriquecer vínculos*; Esta asociada a construir y fortalecer vínculos con los individuos del entorno.
- *Fijar límites claros y firmes*; Se centra en crear e implementar procedimientos escolares con el fin de explicar las expectativas que se desean cumplir.
- *Enseñar habilidades para la vida* El individuo será capaz de presentar actitudes hacia la resolución de problemas como también adoptar decisiones las cuales incluirán resistencia y asertividad para un acorde manejo del estrés.
- *Brindar afecto y apoyo*. Ser capaz de brindar aliento y respaldo, así como un ambiente adecuado.
- *Establecer y transmitir expectativas elevadas* Capacidad para incentivar la motivación con un panorama claro y preciso.

- *Brindar oportunidades de participación significativa* Otorgar a todas las personas relacionadas al contexto escolar (alumnos, familias y docentes) oportunidades para resolver sus problemas y tomar decisiones adecuadas.

Según lo comentado por el autor estos factores pueden aplicarse a cualquier contexto escolar, pues están íntimamente relacionados tanto a los procesos de cambio y resolución de conflictos.

1.3 DEFINICIÓN DEL CONSTRUCTO

1.3.1 Definición Conceptual

La resiliencia es conocida como la capacidad que tiene una persona o un grupo de recuperarse frente a la adversidad para seguir proyectando el futuro. Grotberg (1996)

1.3.2 Definición Operacional

Se define a la resiliencia operacionalmente como una escala multidimensional de resolución de problemas, Introspección, autonomía además de brindar afecto y apoyo e iniciativa, pues son importantes para verificar si un adolescente presenta características para salir y enfrentar la adversidad.

1.4 ÁREAS O ELEMENTOS DEL CONSTRUCTO

1.4.1 Elementos del constructo

Entre los elementos que componen la escala de resiliencia parental se encuentran:

1.4.1.1 Resolución de Problemas

Es la capacidad para resolver problemas es identificable en la niñez temprana. Incluye la habilidad para pensar en abstracto reflexiva y flexiblemente, y la posibilidad de intentar soluciones nuevas para problemas tanto cognitivos como sociales. Las investigaciones actuales muestran también que esas destrezas para solucionar problemas son identificables a temprana edad. Así es como el niño preescolar quedemuestre ser capaz de producir cambios en

situaciones frustrantes, posiblemente sea activo y competente en el período escolar. Munist, et al. (1998)

1.4.1.2 **Autonomía**

sentido de la propia identidad, la habilidad para poder actuar independientemente y el control de algunos factores del entorno. Por otro lado, también provee un espacio protector para el desarrollo de la autoestima y de la habilidad para adquirir metas constructivas. Munist, et al. (1998)

1.4.1.3 **Introspección**

hace referencia a la observación de nuestros pensamientos, emociones y actos. Con ella, adquirimos una visión real de lo que somos aumentando la capacidad de tomar decisiones, de conocer nuestras aptitudes y limitaciones. Cuanto mayor conocimiento tenemos de nosotros mismos, mejor enfrentamiento positivo tendremos ante situaciones difíciles. Wolin y Wolin (1993)

1-4.1.4 **Brindar afecto y apoyo**

Consiste en fomentar la cooperación y la solidaridad, organizar celebraciones con el objetivo de alentar a todos a pedir y prestar ayuda cuando sea necesario. También se consigue a través de acciones tan simples e importantes como tener en cuenta a todos, respetando su individualidad, Henderson y Miltein (2003)

1.4.1.5 **Iniciativa**

hace referencia a exigirse y ponerse a prueba en tareas progresivamente más exigentes. Se refiere a la capacidad de hacerse cargo de los problemas y de ejercer control sobre ellos. Wolin y Wolin (1993)

1.4. **Población Objetivo**

El presente test psicológico está dirigido a adolescentes, de ambos sexos, que estén cursando de 1° a 5° de educación secundaria que residan en el Distrito de Lima y cuenten con un nivel cultural promedio para comprender las instrucciones y enunciados de la prueba psicológica.

1.5. **Campo de aplicación**

La Escala de Resiliencia, ha sido diseñada para identificar, las actitudes de un individuo hacia un adecuado desarrollo de la resiliencia por esta razón pueden ser aplicada en el ámbito clínico y educativo.

1.6. Materiales de la Prueba

El presente test psicológico consta de los siguientes materiales:

1.6.1. Manual de aplicación

En el cuál encontraremos toda la información necesaria para la administración, calificación e interpretación, así como también los baremos para los alumnos.

1.6.2. Hoja de respuestas

En la hoja de respuestas está el contenido tanto el protocolo con las instrucciones para los examinados y los reactivos como los respectivos casilleros para que el evaluado marque con un aspa “X” en las columnas enumeradas que representan las alternativas de respuesta desde “Nunca” hasta “Siempre”, las cuales van a permitir identificar las actitudes hacia la resiliencia.

1.7. Reactivos de la Prueba Psicológica

Esta escala consta de 21 ítems distribuidos en 5 dimensiones que a continuación se detallarán:

DIMENSIÓN I: Resolución de problemas

Constituido por 5 ítems

DIMENSIÓN II: Autonomía

Presenta 4 ítems

DIMENSIÓN III: Introspección

Incluye 3 ítems

DIMENSIÓN IV: Brindar Afecto y apoyo

Cuenta con 4 ítems

DIMENSIÓN V: Iniciativa

Cuenta con 5 ítems

II. NORMAS DE LA PRUEBA

2.1. Instrucciones para su administración

Para la administración de la prueba, el examinador puede leer en voz alta las instrucciones a los examinados y ellos seguir con la vista las instrucciones impresas en su hoja de respuestas, o bien pueden hacerlo ellos mismos. Para llevar a cabo una buena aplicación, es necesario explicar de manera concisa y clara los objetivos de la prueba, la forma cómo ha de responderse a cada uno de los enunciados, enfatizando las alternativas de respuesta con las que cuentan y ejemplificando el modo adecuado de

cómo hacerlo. Asimismo, resulta relevante despejar cualquier duda que tenga el examinado y motivarlo a que responda todos los ítems sin excepción y de la manera más verás, puesto que de ello dependerá la interpretación correspondiente.

2.2. Instrucciones para los examinados

En la hoja de respuestas, el examinado cuenta con las instrucciones necesarias para responder de manera adecuada a cada uno de los enunciados. En dichas instrucciones, se pide al examinado que lea cada frase y conteste de acuerdo a cómo piensa, siente y cree respecto a la resiliencia. Para lo cual, debe marcar con un aspa (X) en el cuadro que considere que es el más conveniente según su caso, siendo las alternativas de respuesta: “Nunca”, “Casi Nunca”, “Casi Siempre” y “Siempre”. De igual modo, se le indica que si se equivoca deberá borrar primero la alternativa que marcó y luego trazar con un aspa la nueva respuesta.

Escala de Resiliencia	ÍTEMS
Resolución de problemas	1, 2 ,3 ,4, 5
Autonomía	6, 7, 8, 9
Introspección	10, 11, 12
Brindar Afecto y apoyo	13, 14, 15, 16
Iniciativa	17, 18, 19 ,20, 21

2.3. Instrucciones para su calificación

Una vez que el examinado ha concluido la prueba, se verifica que todos los enunciados hayan sido contestados, para proseguir con su calificación. Las respuestas se califican politómicamente del 1 al 4. Para ello, se realiza la sumatoria de las alternativas de respuesta asignadas a los ítems correspondientes a cada estilo. Al obtener los puntajes respectivos por estilo, se ubica cada uno de ellos en la categoría correspondiente según el Baremo. Identificando así la resiliencia.

2.4. Instrucciones para su puntuación

Todos los ítems de la escala son puntuados del 1 al 4; es decir, conductas que realizan con respecto a la resiliencia que van desde “Nunca” hasta “Siempre” correspondientemente, siendo los puntajes más altos según estilo, los que van a permitir identificar la resiliencia se ha utilizado como normas de puntuación, los cuartiles que se dividen en 4 y se derivan de la curva de distribución normal. Al respecto, no se han de computar las pruebas que estén incompletas o que tengan más de dos alternativas de respuesta por ítem. Los puntajes varían de acuerdo hacia la predisposición de la resiliencia, siendo los baremos:

BAREMOS PARA ADOLESCENTES DEL SEXO MASCULINO

PC	Escala General Resiliencia	Resolución De problemas	Introspección	Autonomía	Brindar afecto y apoyo	Iniciativa
10	21 a 57	5 a 12	4 a 10	3 a 7	4 a 10	5 a 13
20	62	13	11	8	11	15
30	64	14	-	8	12	16
40	66	14	12	9	12	16
50	68	15	-	9	13	17
60	70	15	13	9	13	17
70	71	16	-	10	14	18
80	74	17	14	10	14	19
90	76	17	15	11	15	19
99	82	19	16	12	16	20

Rangos	Escala General Resiliencia	Resolución De problemas	Introspección	Autonomía	Brindar afecto y apoyo	Iniciativa
Bajo	21-64	5-14	4-11	3- 8	4-12	5-16
Medio	66-70	14-15	12-13	9	12-13	16-17
Alto	71-82	16-19	14-16	10-12	14-16	18-20

BAREMOS PARA ADOLESCENTES DEL SEXO FEMENINO

PC	Escala General Resiliencia	Resolución De problemas	Introspección	Autonomía	Brindar afecto y apoyo	Iniciativa
10	21 a 56	5 a 12	4 a 10	3 a 7	4 a 10	5 a 13
20	60	13	11	8	10	14
30	62	13	-	8	11	14
40	64	14	12	9	12	15
50	66	14	-	9	12	16
60	68	15	13	9	13	16
70	70	16	-	10	13	17
80	72	16	14	10	14	18
90	75	17	15	11	14	19
99	81	19	16	12	16	20

Rangos	Escala General Resiliencia	Resolución De problemas	Introspección	Autonomía	Brindar afecto y apoyo	Iniciativa
Bajo	21-62	5-13	4-11	3- 8	4-11	5-14
Medio	64-68	14-15	12-13	9	12-13	15-16
Alto	70-81	16-19	14-16	10-12	13-16	17-20

BAREMOS POR GRADO PRIMERO DE SECUNDARIA

PC	Escala General Resiliencia	Resolución De problemas	Introspección	Autonomía	Brindar afecto y apoyo	Iniciativa
10	56	12	4 a 10	3 a 7	9	13
20	60	13	11	8	10	14
30	63	13	-	8	11	15
40	65	14	12	9	12	16
50	66	14	-	9	12	16
60	68	15	13	9	13	17
70	70	16	-	10	13	17
80	73	16	14	10	14	18
90	76	17	15	11	15	19
99	81	19	16	12	16	20

BAREMOS POR GRADO SEGUNDO DE SECUNDARIA

PC	Escala General Resiliencia	Resolución De problemas	Introspección	Autonomía	Brindar afecto y apoyo	Iniciativa
10	56	11	4 a 10	3 a 7	10	13
20	59	12	11	8	11	14
30	62	13	-	8	11	15
40	64	13	12	9	12	16
50	66	14	-	9	12	16
60	68	15	13	9	13	17
70	70	15	-	10	13	18
80	72	16	14	10	14	18
90	76	17	15	11	14	19
99	80	19	16	12	16	20

BAREMOS POR GRADO TERCERO DE SECUNDARIA

PC	Escala General Resiliencia	Resolución De problemas	Introspección	Autonomía	Brindar afecto y apoyo	Iniciativa
10	54	12	4 a 10	3 a 7	10	13
20	60	13	11	8	11	14
30	63	14	-	8	11	15
40	65	14	12	9	12	15
50	67	15	-	9	12	16
60	70	15	13	9	13	17
70	71	16	-	10	13	18
80	73	16	14	10	14	18
90	76	17	15	11	15	19
99	85	19	16	12	16	20

BAREMOS POR GRADO CUARTO DE SECUNDARIA

PC	Escala General Resiliencia	Resolución De problemas	Introspección	Autonomía	Brindar afecto y apoyo	Iniciativa
10	58	12	4 a 10	3 a 7	10	13
20	60	13	11	8	11	15
30	64	14	-	8	11	15
40	66	14	12	9	12	16
50	68	15	-	9	12	17
60	70	15	13	9	13	17
70	71	16	-	10	13	18
80	73	16	14	10	14	18
90	76	17	15	11	15	19
99	81	19	16	12	16	20

BAREMOS POR GRADO QUINTO DE SECUNDARIA

PC	Escala General Resiliencia	Resolución De problemas	Introspección	Autonomía	Brindar afecto y apoyo	Iniciativa
10	58	12	4 a 10	3 a 7	10	13
20	63	13	11	8	11	14
30	65	14	-	8	12	15
40	67	15	12	9	13	16
50	69	15	-	9	13	17
60	70	16	13	9	13	17
70	72	16	-	10	14	18
80	74	17	14	10	14	19
90	77	17	15	11	15	19
99	85	20	16	12	16	20

TABLA DE RANGOS SEGÚN GRADO EN GENERAL

Rangos	Escala General Resiliencia	Resolución De problemas	Introspección	Autonomía	Brindar afecto y apoyo	Iniciativa
Bajo	56-65	11-14	4-11	3- 8	9-12	13-15
Medio	66-70	11-14	12-13	9	13	16-17
Alto	71-85	13-16	14-16	10-12	14-16	17-20

III. JUSTIFICACIÓN ESTADÍSTICA

3.1. Análisis de Ítems por Jueces

Para llevar a cabo dicho análisis, se seleccionó 10 jueces expertos en el tema, que ostentaban el Grado de Licenciado, Maestro o Doctor en la especialidad de Psicología educativa, clínica e Investigación, a quienes se les entregó una solicitud pidiéndoles que acepten formar parte del panel de expertos para evaluar la prueba en mención. Asimismo, se les hizo entrega de una Hoja de Datos para cada juez (nombres y apellidos, grado académico, especialidad, correo y teléfonos), del marco teórico del constructo, de una Cartilla de Instrucciones Generales, en donde se brindó información referida a los objetivos del instrumento, y del formato de validación de los reactivos para evaluar la Claridad, Pertinencia y Relevancia de los mismos, como también brindar sugerencias y manifestar el porqué de sus objeciones.

Una vez obtenidos los resultados de validación por criterio de jueces, se procedió a establecer el criterio de aceptación de cada reactivo para cada juez. Finalmente, se estableció el criterio de aceptación de cada reactivo para los jueces en su conjunto, obteniendo como resultado un Índice de Acuerdo promedio de 0.95 respecto al total de ítems.

3.2. Validez

El instrumento fue sometido a Validez de Contenido a través del método de Criterio de Jueces, para lo cual se utilizó la Prueba No Paramétrica Binomial, con el objetivo de conocer el Nivel de Significancia y el Índice de Acuerdo por jueces, empleando para ello, el Programa Estadístico para las Ciencias Sociales SPSS, versión 23. Tal como se mencionó anteriormente, se consultó a 15 psicólogos e investigadores especialistas en el tema.

El resultado obtenido de este proceso, cuenta con validez de contenido, a un nivel de significancia de 1 en 21 ítems. La prueba se construyó originalmente en base a 32 ítems, por lo cual se reestructuraron dichos ítems y se solicitó nuevamente a los mismos jueces realizar la validación respectiva de los ítems de dicha área, dando como resultado la aprobación del total de los ítems por el 90% de los jueces. La versión final de la prueba quedó compuesta por 21 ítems tal como se muestra en el Anexo N.º 01.

3.3. Confiabilidad

La confiabilidad se obtuvo a través del método de Consistencia Interna, utilizando para ello, el coeficiente de Alfa de Cronbach, para establecer la relación entre cada ítem con el resultado total de la escala de resiliencia. Del análisis realizado, se encontró que existe una confiabilidad buena para la escala que consta de 21 ítems.

Tabla 1

Confiabilidad por consistencia interna para la escala de resiliencia.

Resiliencia	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.804	21

Estadísticos total-elemento				
	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento- total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
ITEM 1	61,07	52,417	,306	,799
ITEM 2.	61,29	52,526	,346	,797
ITEM 3.	61,19	52,121	,318	,798
ITEM 4.	61,06	52,213	,299	,799
ITEM 5	61,49	52,646	,245	,803
ITEM 6.	61,09	50,906	,419	,793
ITEM 7.	60,93	51,347	,403	,794
ITEM 8.	60,98	51,568	,385	,795
ITEM 9.	61,28	51,461	,334	,798
ITEM 11.	61,11	51,438	,399	,794
ITEM 12.	61,25	52,600	,240	,803
ITEM 14.	61,10	51,390	,399	,794

ITEM 15.	60,96	51,561	,392	,794
ITEM 16.	61,07	50,821	,404	,793
ITEM 18.	61,09	51,337	,363	,796
ITEM 19.	60,84	51,164	,416	,793
ITEM 20.	61,00	51,300	,377	,795

IV. NORMAS INTERPRETATIVAS

TOTAL, ESCALA DE RESILIENCIA

- Resiliencia baja

Individuo con limitaciones al momento de sobreponerse a situaciones adversas que presenta su medio ambiente dejándose llevar por los mismos.

- Resiliencia media
Persona con ciertas características de progreso hacia la superación de diferentes situaciones que adversas que puede presentar su medio ambiente.
- Resiliencia alta
Individuo con adecuados atributos para sobreponerse a diferentes circunstancias ocurridas en su entorno y salir favorecido de los mismos.

DIMENSIÓN 1 RESOLUCION DE PROBLEMAS

- Resolución de problemas bajo
Presenta una inadecuada percepción al momento de identificar y determinar las dificultades que lo rodean lo que lo llevaría a padecer ciertos conflictos internos al momento de buscar una solución adecuada.
- Resolución de problemas media
Se define por presentar rasgos adecuados para identificación y determinación para la solución de problemas que se manifiesten a su alrededor.
- Resolución de problemas alta
Adecuada capacidad de identificación y planeación con el fin de encontrar soluciones a los conflictos de manera inmediata.

DIMENSIÓN 2 INTROSPECCION

- Introspección baja
Muestra ciertas deficiencias al momento de confiar y depender en sí mismo, además de dificultades para la autoevaluación.
- Introspección media
Muestra ciertas tendencias adecuadas para confiar en sus propias capacidades además autoevaluarse.
- Introspección alta
Adecuado manejo de uno mismo como también reconocimiento se sus propias fuerzas y limitaciones.

DIMENSIÓN 3 AUTONOMIA

- Autonomía baja
Inadecuado manejo de dediciones uno mismo, lo cual llevaría a dañar a otros individuos que lo rodean.
- Autonomía media
Cierta singularidad apropiada para mantener un control de sus decisiones sin dañar a los demás.
- Autonomía alta
Habilidad idónea para obrar de manera independiente sin dañar a las personas de su medio ambiente.

DIMENSIÓN 4 BRINDAR AFECTO Y APOYO

- Brindar afecto y apoyo bajo

Inoportuna comprensión sobre la realidad de la otra persona impidiéndole brindar un adecuado soporte emocional hacia la resolución de sus problemas.

- Brindar afecto y apoyo medio

Presenta cierto atributo conveniente para comprender la realidad ajena del individuo brindándole el soporte que necesite.

- Brindar afecto y apoyo alto

Acertado manejo para la comprensión de la realidad diferente del sujeto que lo rodea, con el fin de proponer un adecuado soporte emocional hacia las circunstancias.

DIMENSIÓN 5 INICIATIVA

- Límites claros y firmes bajo

Inadecuado manejo para plantearse metas ya sea corto o largo plazo como también realizarlo.

- Límites claros y firmes medio

Muestra ciertas características para implementarse objetivos personales con el fin de realizarlos ya sea en corto o largo plazo.

- Límites claros y firmes alto

Manejo apropiado del individuo para poder plantearse objetivos de manera que pueda cumplirlos según el momento indicado

V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aiken, L. (marzo1985). Three Coeficients for Analyzing the Reliability and Validity. 45, (1)

Álvarez E. (2015) Modelo Psicodinámico y Modelo Sistémico en Trabajo Social. Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21533/1/tesis.pdf>

Arantzazu F., Ramos R., Ros F., y Zuazagoitia A. (2015) Revista Educación XX1. Recuperado de <http://revistas.uned.es/index.php/educaionXX1/article/view/16026>

Bernal C. (2009) Metodología de la investigación para administración, económica, humanidades y ciencias sociales Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/194779776/Cesar-Bernal-Metodologia-de-la-Investigacion>

Bordignon N. (Julio-diciembre 2005) El desarrollo psicosocial de Eric Erikson. El diagrama epigenético del adulto 2(2) PP. 50-63

Corral, Y. (2009). Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos. Revista de ciencias de la educación. Segunda etapa. Año 2009. Vol. 119, N° 33. Valencia, enero-junio. Recuperado de <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/n33/art12.pdf>

Escurra L. (Enero/ diciembre 1988) Cuantificación De La Validez De Contenido Por Criterio De Jueces 6(1-2) Recuperado de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555>

García R., González J., y Jornet M. (2010) SPSS: Pruebas No Paramétricas. Recuperado de http://www.uv.es/innomide/spss/SPSS/SPSS_0802A.pdf

Gamboa S. (2005) Juego. Resiliencia. Resiliencia. Juego. Recuperado de http://www.tematika.com/libros/juegos__deportes_y_recreacion_15/recreacion--5/otros_activ__recreativas_5/juego__resiliencia__resiliencia__juego--416989.htm

Gaxiola J., González S., Contreras Z., y Gaxiola E. (Enero/diciembre 2012) Predictores del rendimiento académico en adolescentes con disposiciones resilientes y no resilientes 30(1) Recuperado de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/2629>

Gómez B. (junio 2010) Resiliencia Individual y Familiar. Recuperado de <https://es.slideshare.net/JohanaCastillo2/resiliencia-individual-y-familiar>

Henderson N. y Milstein M. (2003) Resiliencia en la escuela. Recuperado de <https://es.scribd.com/document/274787078/Resiliencia-en-la-Escuela>

Hernández P. (Julio 2016) OIM y Ministerio de Relaciones Exteriores realizan Seminario Regional sobre inclusión de migrantes y emergencias Recuperado de <http://www.onu.cl/onu/tag/resiliencia/>

Hernández, R. Fernández, C. & Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación. 6 (1). México, D.F.: Mc Graw Hill.

Jose A., García A., n López C., y Diaz P. (noviembre-enero 2015.2016) Conceptualización Teórica de la Resiliencia Psicosocial y su Relación con la Salud. 16(1) PP.59-68

Kline, P. (1986). A Handbook of Test construction: Introduction to psychometric design. London: Methuen. Recuperado de: https://books.google.com.pe/books?id=OhTICQAAQBAJ&pg=PT23&lpg=PT23&dq=kline+0.20+items&source=bl&ots=AM5zUP2Wty&sig=GjB7W88x1Tf_GZiB1i5dPWgfecA&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false

Kotliarenco A., Cáceres I., y Fontecilla M. (Julio 1997) Estado de Arte en Resiliencia. Recuperado de <http://www1.paho.org/hq/dmdocuments/2009/Resil6x9.pdf>

Lara, A. (2014). Introducción a las ecuaciones estructurales en Amos y R. Guía de referencia. Recuperado de: http://masteres.ugr.es/moea/pages/curso201314/tfm1314/tfmseptiembre1314/memexploriamasterantonio_lara_hormigo/

Leiva L., Pineda M., y Encina Y. (2013) Autoestima y apoyo social como predictores de la resiliencia en un grupo de adolescentes en vulnerabilidad social 22(2) Recuperado de <http://www.auroradechile.uchile.cl/index.php/RDP/article/viewArticle/30859>

Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A., Tomás, I. (2014). El Análisis Factorial Exploratorio de los Ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. Anales de la psicología, 30(3). Recuperado de: http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-97282014000300040

Malave N. (febrero 2007) Trabajo Modelo Para Enfoques De Investigación Acción Participativa Programas Nacionales De Formación. Recuperado de

<http://uptparia.edu.ve/documentos/F%C3%ADsico%20de%20Escala%20Likert.pdf>

Márquez V., Lucero C., Caballero V, Delgado M. y Ruiz S. (2016). Resiliencia en adolescentes víctimas de violencia escolar. Revista INFAD de psicología (vol1, núm. 2) Recuperado de: <http://www.infad.eu/RevistaINFAD/OJS/index.php/IJODAE/article/view/267>

Martínez R., Leonel C., Martínez M., Perez A., y Canovas A. (junio 2009) EL coeficiente de correlación de los rangos de Spearman caracterización 8(2) Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-519X2009000200017

Méndez, C. y Rondón, A. (enero/ abril 2012). Introducción al análisis factorial exploratorio. 41 (1). PP 197-207

Meneses J., Barrios M., Bonillo A., Cosculluela A., Lozano L., Turbany J., Valero S. (Julio-noviembre 2013) Psicometría Recuperado de <https://es.slideshare.net/OmarJosue/psicometria-uoc>

Melillo, A. y Suarez, E. (2001) Resiliencia, descubriendo las fortalezas. Buenos Aires: Paidós SAICF.

Munist M., Santos H., Kotliarenco M., Suarez E., Infante F., y Grotberg E. (septiembre 1998) Manual de identificación y promoción de la resiliencia en niños y adolescentes. Recuperado de <http://www1.paho.org/hq/dmdocuments/2009/Resilman.pdf>

Muñiz, J. (2010). Las teorías de los test: teoría de respuesta a los ítems. Facultad de Psicología. Universidad de Oviedo. Papeles de psicología. Recuperado de: <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1796.pdf>

Nunnally, J. (Mayo 1978). Psychometric theory. Nueva York: McGraw-Hill. 22 (1). PP 1-640

Palma M., y Hombrados I (2013) Trabajo Social y resiliencia: revisión de elementos convergentes XIII (2) PP.89-98

Palomino E., Bazán E., Morales C., Bramont F. y Salinas S. (Enero/ diciembre 2012). Temática Psicológica. Revista arbitrada 8 (1) p 1-59.

Rodríguez A. (2009) Resiliencia. 26(80) Recuperado de http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0103-84862009000200014

Saavedra E., Castro A, y Inostroza A. (2012). Niveles de resiliencia en adultos diagnosticados con y sin depresión. Revista Pequén .2 (1), p. 161- 184.

Sánchez, R. (enero/marzo 2015) t-Student. Usos y abusos. 26 (1) PP 1. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-21982015000100009

Wagnild G., y Young H. (1993) Escala de Resiliencia. Recuperado de <https://es.slideshare.net/ipsiasinstitutopsiquiatrico/39013071-escaladeresilienciadewagnildyoung>

Wagnild, G.M. & Young, HM. (1993). Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. Journal of Nursing Measurement, 1(2), 165-178

Anexo 1

ESCALA DE RESILIENCIA

INSTRUCCIONES

- Por favor, lea detenidamente estas instrucciones antes de responder a cada una de las preguntas consiguientes.
- La presente escala contiene una serie de frases, las cuales van a permitir conocer la percepción que tiene usted acerca de la actitud hacia la resiliencia.
- Lea cada frase y conteste de acuerdo a cómo usted piensa, siente y cree respecto de las actitudes de la resiliencia. Marque con un aspa (X) en el cuadro del número que usted considera es el más conveniente según su caso. Las alternativas de respuesta son:
 1. Nunca
 2. Casi Nunca
 3. Casi siempre
 4. Siempre

Por ejemplo, si la frase fuera “Suelo ayudar a las personas con sus problemas” y se marca como alternativa de respuesta “SIEMPRE”, significa que “Siempre sientes que puedes ayudar a las personas”

Trate de responder exacta, sincera y francamente. Recuerde que no hay respuestas “buenas” ni “malas”, o “correctas” e “incorrectas”.

- Si se equivoca o quiere cambiar alguna respuesta, borre primero la respuesta que desea cambiar y luego trace un aspa (X) en la nueva respuesta.
- No hay límite de tiempo para contestar todas las preguntas, pero lo mejor es hacerlo con rapidez sin meditar mucho sus respuestas.

POR FAVOR, NO VOLTEE LA PÁGINA HASTA QUE SE LE INDIQUE

ESCALA DE RESILIENCIA

Hoja de Respuestas

Nombre: _____ Edad: _____ Sexo: V M
Escolaridad: _____ Fecha: _____
Centro de estudios: _____

NUNCA CASI NUNCA CASI SIEMPRE SIEMPRE

N°	PREGUNTAS	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre
1	Suelo ayudar a las personas con sus problemas.				
2	Por lo general soy alguien seguro (a) al momento de tomar mis propias decisiones				
3	Soy libre de opinar en caso no comparta el punto de vista de otras personas.				
4	Me considero un alumno perseverante.				
5	Me considero una persona comprensiva y tolerante.				
6	Se me es fácil tomar mis propias decisiones.				
7	Puedo ver una situación desde varios puntos de vista buscando la solución más acertada.				
8	En una situación complicada logro encontrar la salida fácilmente.				
9	En alguna situación me considero alguien en que las personas pueden confiar.				
10	Suelo reconocer mis capacidades y limitaciones sin problemas.				
11	En cada situación suelo brindarles mi opinión a mis compañeros si algo no me parece.				
12	Puedo expresar lo que siento sin ninguna dificultad.				
13	Por lo general mis compañeros se acercan a mí para comunicarme sus problemas.				
14	Cuando estoy con mis amigos puedo darme cuenta lo que le sucede sin necesidad que me lo digan.				
15	Cuando resuelvo un problema me siento satisfecho (a) con el				

	resultado.				
16	Escucho atento cuando mi compañero me cuenta algún secreto.				
17	Soy firme ante mis propios objetivos				
18	Por lo general suelo prestarle atención a lo que los demás piensen de mí.				
19	Me considero alguien ordenado (a).				
20	Realizo mis actividades de manera independiente.				
21	Logro mantener la calma al momento de solucionar un conflicto.				

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

TABLA DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	ÍTEMS
Resiliencia	La resiliencia es conocida como la capacidad que tiene una persona o un grupo de recuperarse frente a la adversidad para seguir proyectando el futuro. Barboza (2017)	Resolución de Problemas	Suelo ayudar a las personas con sus problemas.
			Por lo general soy alguien seguro (a) al momento de tomar mis propias decisiones.
			Soy libre de opinar en caso no comparta el punto de vista de otras personas.
			Me considero un alumno perseverante.
		Autonomía	Me considero una persona comprensiva y tolerante.
			Se me es fácil tomar mis propias decisiones.
			Puedo ver una situación desde varios puntos de vista buscando la solución más acertada.
			En una situación complicada logro encontrar la salida fácilmente.
		Introspección	En alguna situación me considero alguien en que las personas pueden confiar.
			Suelo reconocer mis capacidades y limitaciones sin problemas.
			En cada situación suelo brindarles mi opinión a mis compañeros si algo no me parece.

		Brindar apoyo y afecto	Puedo expresar lo que siento sin ninguna dificultad.
			Por lo general mis compañeros se acercan a mí para comunicarme sus problemas.
			Cuando estoy con mis amigos puedo darme cuenta lo que le sucede sin necesidad que me lo digan.
			Cuando resuelvo un problema me siento satisfecho (a) con el resultado.
		Iniciativa	Escucho atento cuando mi compañero me cuenta algún secreto.
			Soy firme ante mis propios objetivos
			Por lo general suelo prestarle atención a lo que los demás piensen de mí.
			Me considero alguien ordenado (a).
			Realizo mis actividades de manera independiente.
			Logro mantener la calma al momento de solucionar un conflicto.



**ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD
DE TESIS**

Código : F06-PP-PR-02.02
Versión : 07
Fecha : 31-03-2017
Página : 1 de 1

Yo, Fernando Joel Rosario Quiroz, docente de la Facultad Humanidades y Escuela Profesional Psicología de la Universidad César Vallejo Lima, revisor (a) de la tesis titulada

"Diseño, construcción y validación de una Escala de Resiliencia en adolescentes del 1ero a 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de San Martín de Porres, 2017", de la estudiante BARBOZA BAUTISTA, Paula Elizabeth, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 28 de diciembre de 2017



Firma

Fernando Joel Rosario Quiroz

DNI: 32990613

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

“Diseño, construcción y validación de una Escala de Resiliencia en adolescentes del 1ero a 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de San Martín de Porres, 2017”

TESIS ÁRA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTOR:

BARBOZA BAUTISTA, Paula Elizabeth

ASESOR:

Resumen de coincidencias

17%

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	7%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
3	tesis.pucp.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	cybertesis.univiam.edu... Fuente de Internet	<1%
5	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1%
6	red1.ufasta.edu.ar/8080 Fuente de Internet	<1%
7	documents.mx Fuente de Internet	<1%
8	repositorio.up.edu.pe Fuente de Internet	<1%



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS
EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 2

Yo BARBOZA BAPTISTA PAULA ELIZABETH....., identificado con DNI
N° 71037581..., egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad
César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi
trabajo de investigación titulado
"DISEÑO, CONSTRUCCIÓN Y VALIDACIÓN DE UNA ESCALERA
RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE 1ERO A 5TO DE
SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DEL
DISTRITO DE SAN MARTIN DE PORRES 2017
....."

; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo
estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Y
FIRMA

DNI: 71037581...

FECHA: 30 de OCTUBRE del 2018...

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

BARBOZA BAUTISTA PAULA ELIZABETH
D.N.I. : 71037581
Domicilio : PASAD. SANTA MARTHA 2317 S.M. PORRES
Teléfono : Fijo : 569-1952 Móvil : 980501029
E-mail : liz-elizabeta-1828@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

[] Tesis de Pregrado

Facultad : HUMANIDADES
Escuela : PSICOLOGIA
Carrera :
Título :

[] Tesis de Post Grado

[] Maestría

[] Doctorado

Grado :
Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

BARBOZA BAUTISTA PAULA ELIZABETH

Título de la tesis:

Diseño, construcción y validación de una escala de resiliencia en estudiantes de I. y S. de secundaria de una institución educativa pública del distrito de San Martín de Porres, 2017

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma : [Signature]

Fecha : 30/10/18



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE
INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA**

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Barboza Bautista, Paula Elizabeth

INFORME TÍTULADO:

“Diseño, construcción y validación de una escala de resiliencia en estudiantes de 1ero a 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de San Martín de Porres, 2017”

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciada en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 09/01/2018

NOTA O MENCIÓN: 14


ROSARIO QUIROZ, FERNANDO JOEL

DNI 32990613

