



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Socialización parental, Autoconcepto y agresión en adolescentes del distrito  
de Trujillo”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO  
EN PSICOLOGÍA

AUTOR:

Malca Uribe, Carlos Mario

ASESOR:

Dra. Mercedes Aguilar Armas.

Mg. Lilia M. Zegarra Pereda.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

TRUJILLO – PERÚ

2018

## AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS

 <b>UCV</b> <small>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO</small>	<b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV</b>	Código : F08 PP PA 02.02 Versión : 07 Fecha : 31 03 2017 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo Maria Unto Cortez, identificado con DNI N° 76256945 egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo  , No autorizo (  ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado “Socialización Parental, auto concepto y agresión en adolescentes del distrito Trujillo” en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

  
 \_\_\_\_\_  
 FIRMA

DNI: 76256945

FECHA: 20 de 12 del 2017.

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección/ Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

## **PÁGINA DEL JURADO**

---

Dra. Aguilar Armas Mercedes  
Presidente del jurado

---

Mg. Lilia M. Zegarra Pereda.  
Secretaria de mesa del jurado

---

Mg. Caycho Rodríguez Tomas  
Vocal de mesa del jurado

## **DEDICATORIA**

Esta tesis se la dedico a mi Dios quién supo guiarme por el buen camino, darme fuerzas para seguir adelante y no desmayar en los problemas que se presentaban, enseñándome a encarar las adversidades sin perder nunca la dignidad ni desfallecer en el intento.

A mi familia quienes por ellos soy lo que soy.

Para mis padres por su apoyo, consejos, comprensión, amor, ayuda en los momentos difíciles, y por ayudarme con los recursos necesarios para estudiar. Me han dado todo lo que soy como persona, mis valores, mis principios, mi carácter, mi empeño, mi perseverancia, mi coraje para conseguir mis objetivos.

Finalmente a mis profesores, siendo mis asesores, Dra. Mercedes Aguilar Armas y Mg. Lilia M. Zegarra Pereda, quienes con su enseñanza, paciencia y responsabilidad, confiaron en mí persona para cumplir mis ideales.

Carlos Mario Malca Uribe.

## **AGRADECIMIENTO**

El presente trabajo de tesis primeramente me gustaría agradecer a Dios por bendecirme para llegar hasta donde he llegado, porque hiciste realidad este sueño anhelado.

A la Universidad César Vallejo por darme la oportunidad de estudiar y ser un profesional.

De igual manera a mis padres por haberme otorgado todo lo que soy como persona, mis valores, mis principios, mi carácter, mi empeño, mi perseverancia, mi coraje para conseguir mis objetivos.

Finalmente a mis profesores, siendo mis asesores, Dra. Mercedes Aguilar Armas y Mg. Lilia M. Zegarra Pereda, quienes con sus conocimientos, su experiencia, su paciencia y su motivación han logrado en mí que pueda terminar mis estudios con éxito.

Carlos Mario Malca Uribe.

## **PRESENTACIÓN**

Señores del jurado:

Cumpliendo con las normas establecidas por la Universidad César Vallejo, presento la tesis titulada “Socialización parental, autoconcepto y agresión en adolescentes del distrito de Trujillo”, con la finalidad de determinar la relación que existe entre estas tres variables, esperando cumplir con los requerimientos de aprobación.

Br. Carlos Mario Malca Uribe.

## INDICE

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS .....	ii
PÁGINA DEL JURADO .....	iii
DEDICATORIA .....	iv
AGRADECIMIENTO .....	v
PRESENTACIÓN .....	vi
INDICE .....	vii
INDICE DE TABLAS.....	ix
RESUMEN .....	x
ABSTRACT.....	xi
I.INTRODUCCIÓN. ....	12
1.1. Realidad problemática.....	12
1.2 Trabajos previos. ....	13
1.3Teorías relacionadas con el tema.....	15
1.3.1Socialización Parental.....	15
1.3.1.1Proceso de socialización parental.....	15
1.3.1.2Teorías de la socialización .....	16
1.3.1.3 Modelo de Musitu y García .....	18
1.3.2 Autoconcepto.....	21
1.3.2.1Definición .....	21
1.3.2.2 Modelo del Autoconcepto.....	22
1.3.3. Agresión. ....	23
1.3.3.1Formas de expresión de la agresión.....	24
1.3.3.2Tipos de agresión .....	25
1.3.3.3 Componentes de la conducta agresiva .....	25
1.3.3.4 Dimensiones .....	26

1.4	Formulación del problema.	27
1.5	Justificación del estudio.	27
1.6	Hipótesis.	27
1.6.1	Hipótesis general.	27
1.6.2	Hipótesis específicas.	28
1.7	Objetivos.	28
1.7.1	Objetivo general.	28
1.7.2	Objetivos específicos.	28
II.	MÉTODO.	28
2.1	Diseño de Investigación.	28
2.2	Variables, Operacionalización.	29
2.1	Población y muestra	32
	CRITERIOS DE SELECCIÓN:	32
2.4	Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	33
2.5	Método de análisis de datos	36
2.6	Aspectos éticos	36
IV.	DISCUSIÓN.	49
V.	CONCLUSIONES	57
VI.	RECOMENDACIONES	59
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.	60
	ANEXOS	68



## INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de variable independiente Socialización Parental... 30	30
Tabla 2. Distribución de las puntuaciones de socialización parental(N=400)..... 38	38
Tabla 3. Distribución de las puntuaciones de la variable autoconcepto (N=400). 39	39
Tabla 4. Distribución de las puntuaciones de la variable Agresión (N=400)..... 40	40
Tabla 5. Correlación entre socialización parental – padre, autoconcepto y agresión (N=400) ..... 43	43
Tabla 6. Correlación entre socialización parental – madre, autoconcepto y agresión (N=400) ..... 44	44
Tabla 7. Modelo de regresión múltiple con las variables socialización parental – padre, autoconcepto y agresión (N=400) ..... 45	45
Tabla 8. Modelo de regresión múltiple con las variables socialización parental – madre, autoconcepto y agresión (N=400) ..... 48	48
Tabla 9. Correlación entre socialización parental – padre y agresión (N=400) .... 49	49

## RESUMEN

La investigación de diseño Transversal Explicativo, tuvo como objetivo determinar sí la socialización parental y el autoconcepto explican la agresión en los adolescentes del distrito de Trujillo, en una muestra de 400 sujetos, de ambos sexos, entre los 12 a 17 años de edad, del distrito de Trujillo. Los resultados reportan que la socialización parental-madre y el auto concepto explican a la agresividad, las dimensiones explican el 13% de agresividad física, el 6% de agresividad verbal, el 7% de ira, el 9.2% de la Hostilidad, y el 10.6% de Agresión; en cuanto a los niveles de socialización parental se obtuvo para aceptación/implicación una tendencia hacia el promedio, y en Severidad/Imposición una tendencia por debajo del promedio, asimismo en los niveles de Autoconcepto se observa para todas las dimensiones una tendencia por encima del promedio, y para todas las variables de agresividad una tendencia por debajo del promedio, por otro lado se observa que la relación entre socialización parental padre y las de agresividad, para aceptación/implicación con la agresividad física una relación pequeña significativa directa, coerción/imposición una relación pequeña, en la socialización parental-Madre, en Aceptación/Implicación una relación pequeña significativa directa con agresividad física, coerción/imposición una relación pequeña significativa directa con las variables de agresividad, y Autoconcepto con la agresión, reportando que el Autoconcepto académico y social alcanza una relación pequeña significativa con ira, hostilidad y agresión, mientras que el Autoconcepto familiar con todas las variables de agresividad.

Palabras Clave: Socialización Parental, Autoconcepto, Agresividad, Estudio Multivariado.

## ABSTRACT

Transversal Explanatory design research aimed to determine parental socialization and self-concept explained the aggression in adolescents of Trujillo district, in a sample of 400 subjects, of both sexes, between 12 and 17 years of age, of the district of Trujillo. The results inform that the socialization parental-mother and the car concept explain to the aggressiveness, the dimensions are explained by 13 % of physical aggressiveness, 6 % of verbal aggressiveness, 7 % of anger, 9.2 % of the Hostility, and 10.6 % of Aggression; as for the socialization levels parental a tendency was obtained for acceptance / implication towards the average, and in Severity / imposition a tendency below the average, also in the Autoconcept levels a tendency is observed for all the dimensions over the average, and for all the aggressiveness variables a tendency below the average, on the other hand it is observed that the relation between socialization parental father and those of aggressiveness, for acceptance / implication with the physical aggressiveness a direct significant small relation, coercion / imposition a small relation, in the socialization parental-mother, in Acceptance / implication a direct significant small relation with physical aggressiveness, coercion / imposition a direct significant small relation with the aggressiveness variables, and Autoconcept with the aggression, informing that the academic and social Autoconcept reaches a significant small relation with anger, hostility and aggression, while the familiar Autoconcept with all the aggressiveness variables.

Key words: Socialization Parental, Autoconcept, Aggressiveness, Multivaried Study.

## **I. INTRODUCCIÓN.**

### **1.1. Realidad problemática.**

La familia, elemento básico de la sociedad, es el centro en dónde los seres humanos se desenvuelven y desarrollan y construyen lazos mediante emociones. De ese modo, el vínculo afectivo es importante para el desarrollo cognitivo, social y emocional de las personas para la existencia de una sociedad integral contribuyendo al bienestar psicológico de los mismos e influyendo en la felicidad y mejorando la calidad de vida. La vinculación afectiva también implica las construcciones mentales que se derivan de la interacción con los demás y produce satisfacción y bienestar en los seres humanos (Rodríguez, 2013).

Al respecto, Gallego (2011) manifiesta que la modernidad ha traído cambios dentro de la dinámica familiar puesto que antes se tenía un concepto de familia más conservador y paternalista; todo ello cambio con el aumento de divorcios, abandono de hogar y el ingreso de la mujer a la sociedad que empezó la desestructuración familiar para buscar nuevas formas de adaptación a los cambios en donde los roles se comparten entre hombre y mujer.

En México, Arenas (2016) refiere que el incremento de la violencia genera descomposición social y familiar puesto que los padres no incurren en la crianza de los hijos a temprana edad por la necesidad económica de trabajar, generando desapego, inseguridad e individualismo en los menores. Según indica el Sistema Nacional de Seguridad Pública de México (2015, citado por Arenas 2016), se han registrado cerca de 32 909 homicidios el año pasado y la tasa de suicidio se elevó de 3.5 a 6.2 por cada 1000 habitantes.

En el Perú, según Bazán (2014) el 39% de las familias peruanas tienen ingresos deficientes que no les alcanza para sobrevivir, estos datos se agravan en sectores socioeconómicos D y E en donde dichas deficiencias aumentan hasta un 63%. Esto genera que los padres de familia tengan que ir a trabajar y dejar a los niños solos

o en su defecto llevarlos al trabajo y privarles de la educación, asimismo, genera estrés y frustración entre los miembros lo cual puede derivar la violencia familiar. La familia puede representar ser un riesgo o un factor de protección. La violencia familiar genera patrones agresivos de relación. De acuerdo a Roa y Del Barrio (2002), en relación a la percepción de crianza para niños y adolescentes, refieren que existe relación de la conducta agresiva con los hábitos de crianza de los padres, demostrando que una crianza autoritaria o por el contrario ausente, contribuye a que sus hijos comiencen a desarrollar estilos de conducta inadecuadas.

En vista de esta problemática se han realizado investigaciones para analizar los factores subyacentes que propician esta situación de riesgo en el ámbito familiar, una de ellas son los rasgos de personalidad (Cerezo, 2002), dentro de los cuáles se encuentra el autoconcepto. El autoconcepto refiere a la imagen que uno tiene de sí mismo, y cuyo análisis varía dependiendo del enfoque siendo el más adecuado el estudio por dominios, dentro de estos dominios se encuentra el ámbito familiar(Raudsepp, Kais & Hannus, 2004).

Ante lo anteriormente expuesto, se evidencia que la socialización parental, el autoconcepto y la agresión es una problemática que afecta a la población mundial y nacional y cuya incidencia está aumentando. Es necesario que se realicen medidas de acción, sin embargo, antes es pertinente obtener datos acerca de cómo se presenta en la realidad peruana. Para ello es necesario analizar los posibles factores que interactúan en la aparición de dicha problemática. Es así que se encuentra pertinente realizar un análisis de ello.

## **1.2 Trabajos previos.**

### **Internacionales**

García, Fuentes y García (2010), realizaron un estudio correlacional entre barrios de riesgo, estilos de socialización parental y problemas de conducta en una muestra de 1017 adolescentes. Se utilizaron la Escala de socialización parental en la adolescencia (ESPA-29) y cuestionario de percepción de riesgo de barrio y

problemas de conducta. En los resultados se observa que aquellos estudiantes cuyos padres son más tolerantes tienen menos conductas inadecuadas, de igual el riesgo de presentar conductas desadaptativas, fue asociado a la presencia de conductas que no encajan con las normas de la sociedad.

## **Nacionales**

Torpoco (2016), ejecutó un estudio correlacional entre estilos de socialización parental y agresividad en 360 adolescentes de secundaria de Lima. Utilizó la escala de socialización parental en la adolescencia (ESPA-29) y el Cuestionario de agresividad. En los resultados no se encontraron relación entre las variables. Por otra parte, se observaron los niveles de estilos de socialización del alumnado: en el caso de la madre la mayoría se encuentra en el estilo autoritario (51.1%), seguido de un 48.1% en el estilo negligente. Solo el 0.8% de las madres se encuentra en el estilo Autorizativo. En cuanto a los padres, el 66.4% se encuentra en el estilo negligente, seguido de un 33.3% en estilo autoritario. Tan solo el 0.3% tiene estilo Autorizativo.

Cabrera y Delgado (2013) realizaron un estudio correlacional entre estilos de socialización parental y autoconcepto en adolescentes e Chiclayo. Utilizaron la Escala de estilos de socialización parental en la adolescencia (ESPA-29) y la Escala multidimensional de autoconcepto 5 (AF5). En los resultados se observaron una correlación alta y significativa ( $p < .05$ ) entre las variables, siendo el más alto el estilo de socialización parental de padre negligente y el autoconcepto familiar.

López (2015) realizó un estudio en Chiclayo sobre los estilos de socialización parental y agresividad en 229 adolescentes. Utilizó la escala de estilos de socialización parental en la adolescencia (ESPA-29) y el Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPI-A). En los resultados observó la existencia de una relación significativa ( $p < .05$ ) entre los estilos de socialización parental con los tipos de agresividad.

## **1.3 Teorías relacionadas con el tema**

### **1.3.1 Socialización Parental**

#### **1.3.1.1 Proceso de socialización parental**

La familia constituye el primer conjunto social que permite la adquisición de creencias, valores y normas. En ella aprendemos los distintos elementos de la cultura y el comportamiento que es apropiado para desenvolverse en la realidad. He allí la importancia de la socialización en la familia (Musitu & Cava, 2001).

Durante la adolescencia, la influencia familiar es relevante puesto que influye en el desarrollo personal de los adolescentes (Granic, Dishion & Hollenstein, 2003). No obstante, en los últimos años, las funciones de la familia se han debilitado por los cambios de la modernidad. Por ello el rol actual de la familia es el de preparar a los adolescentes al mundo adulto de responsabilidades y compromisos, supervisando su autonomía y consolidación de la identidad (Gutiérrez & Osorio, 2008).

La socialización parental ha sido cada vez más reconocida con el paso del tiempo sobre todo en su influencia para el desarrollo personal, tanto en los efectos de la personalidad y adaptación del niño y adolescente (Bornstein, Chun-Shin & Haynes, 2011). Es por ello que su estudio debe abarcar tanto la forma en la que los padres interactúan con sus hijos como también sobre las consecuencias de los modos de socialización parental (Seigel, 2002).

El proceso de socialización incluye elementos culturales como los límites, demandas, expectativas y advertencias, que los adolescentes han experimentado en sus interacciones sociales (Ramírez, 2007). Por ello, este proceso posee dos ámbitos: el individual y colectivo. De ese modo, los procesos de socialización se producen por la influencia bidireccional en los contextos de desarrollo, es decir, en los niveles microsistémico, mesosistémico, exosistémico y macrosistémico. Así, de acuerdo a la etapa evolutiva donde se encuentre más el contexto donde se

desarrolle, se aprende las normas, creencias, valores y sentido de identidad personal (Lila, Buelga & Musitu, 2006).

Para la sociedad, el proceso de socialización es una herramienta muy importante ya que ayuda a la regulación de la conducta e impulsos, promueve la adaptación y desarrollo personal, y mejora el proceso de adultez (Shaffer, 2002).

### **1.3.1.2 Teorías de la socialización**

#### **a. Teoría Psicoanalítica**

Alarcón (2012) manifiesta que esta teoría fue desarrollada por Freud, la cual explica que la personalidad es un proceso dinámico en donde interactúan pulsiones internas y conflictos entre el deseo del instinto y las demandas sociales. En esta teoría la personalidad está compuesta por tres estructuras: el yo, el ego y el superyó. La primera es biológica y se rige por el instinto; la segunda tiene que ver con la parte de la toma de decisiones y autocontrol para cumplir los deseos y demandas del mundo exterior; la tercera tiene que ver con el proceso de socialización de forma directa, tanto en los valores, las normas y creencias. Esta tercera estructura consta de dos subsistemas: la conciencia moral (capacidad de crítica) y el ideal del yo (autoimagen de conductas aprobadas) (Montaño, Palacios & Gantiva, 2009).

En esta teoría, la familia cumple un rol destacado en el desarrollo de la estructura interna de los hijos (Valladares, 2008). En el proceso de identidad se observa que el individuo un proceso de reflexión y observación juzgando la percepción de sí mismo al compararse con los demás, expectativas y el valor social del mismo, obteniendo cierta congruencia entre los significados internos y la continuidad. De ese modo, la socialización parental puede favorecer u obstaculizar el proceso (Alarcón, 2012).

#### **b. Teoría del desarrollo cognoscitivo**



Piaget (1987, citado en Alarcón, 2012) desarrolló esta teoría al analizar el tipo de razonamiento de los niños sobre los problemas lógicos. Para el autor, la evolución psíquica del niño atraviesa diversas etapas hasta alcanzar un equilibrio estático permitiendo el desarrollo mental. Las estructuras que permiten las funciones constantes se organizan en dos dimensiones: individual y social.

Existen seis estadios de desarrollo que contribuye a la identificación de estructuras: El estadio de los reflejos (tiene su base en los instintos, alimentación y la experimentación de las primeras emociones); el estadio de las primeras manifestaciones motoras, las percepciones organizadas y las emociones diferenciadas; asimismo el estadio de la capacidad sensorio-motriz, de las regulaciones emotivas básicas y de las primeras percepciones externas de la afectividad; el estadio de la capacidad cognitiva intuitiva, de los sentimientos interindividuales y de las relaciones sociales de obediencia con el adulto (de dos a los siete años); el estadio de las operaciones cognitivas concretas y de los sentimientos morales y sociales de cooperación (de los siete a los once-doce años); el estadio de las capacidades cognitivas abstractas, de la formación de la personalidad y de la inserción afectiva e intelectual en la sociedad de los adultos (Peralta, 2000).

Cada etapa se organiza en función a las necesidades del individuo. Dichas necesidades surgen del exterior por lo que se reajusta la conducta para restablecer el equilibrio, por lo que se considera que las estructuras mentales son una búsqueda continua de equilibrio en base al progreso. Es así que, desde un primer momento, la percepción y la motricidad permiten explorar el mundo exterior; posteriormente, la memoria y la inteligencia mantienen y reconstruyen el equilibrio; finalmente, la deducción abstracta y lógica permite predecir acontecimientos del ambiente (Alarcón, 2012).

### **c. Teoría del aprendizaje social y teoría social cognitiva**

Esta teoría la propuso Bandura (1987) quién plantea que la conducta es aprendida del entorno mediante el aprendizaje vicario en donde interactúan los procesos

motivacionales y autorreguladores. Particularmente en esta teoría, la parte cognitiva tiene su base en el pensamiento motivacional, el afecto y conducta humana en tanto a los orígenes del pensamiento y la acción, dicho de otro modo, que los factores personales (cognitivos, afectivos, etc.) y los ambientales son determinantes para la conducta.

Para Bandura (1987), el comportamiento se encuentra muy relacionado con los factores ambientales. La interacción entre la persona y su entorno es determinante para el comportamiento humano. De ese modo, las características personales son cogniciones dinámicas que se verifican a través de lo realizado en las propias conductas, lo que realizan otros, la comunicación y la forma de procesar esta información por medio de pensamientos inferenciales (Aroca, Bellver & Alba, 2012). El ser humano posee capacidades gracias al proceso de socialización y al proceso de aprendizaje, las cuales son las siguientes (Alarcón, 2012):

- Simbólica: Capacidad para utilizar símbolos que se manifiesta en el lenguaje y pensamiento.
- Previsión: Habilidad para predecir acciones, metas a futuro y planificar.
- Vicaria: Capacidad para aprender mediante la observación facilitando la adaptación evitando los errores de procesos como ensayo y error y disminuyendo el periodo de aprendizaje en la adquisición de comportamientos complejos.
- Autorregulación: Habilidad para influir en el entorno y en sí mismo para regular el propio comportamiento estimulando una evaluación de la misma.
- Autorreflexión: Capacidad de expresar pensamientos y acciones mediante la metacognición, facilitando el cambio de conductas y poniendo en juicio los diversos procesos.

### **1.3.1.3 Modelo de Musitu y García**

Musitu y García (2004) proponen un enfoque bidimensional sobre la socialización parental definiéndola como un proceso de aprendizaje que permite la adquisición de creencias, valores y cultura entre generaciones. De ese modo, el ser humano

puede adaptarse a la sociedad interiorizando los patrones culturales y normas logrando así autorregularse y encontrar un rol dentro de la sociedad.

Existen estilos de socialización parental, los cuales son un conjunto de actitudes que los padres manifiestan con sus hijos que se producen en un contexto familiar (Estévez, Jiménez & Musitu, 2011).

### **a. Dimensiones**

Musitu y García (2004) plantean un modelo bidimensional de la socialización parental.

- **Aceptación-Implicación:**

Son aquellas conductas que los padres realizan para promover una relación positiva que permita la expresión de afecto, o de lo contrario se produce indiferencia. En esta dimensión, la aceptación permite la promoción de comportamientos positivos basados en el diálogo y fortalecimiento del vínculo entre padres e hijos. Por otro lado, si esta dimensión se encuentra menos desarrollada, se observa indiferencia entre los miembros (Capano & Ubach, 2013).

- **Severidad-Imposición:**

Son conductas basadas en el control para el cumplimiento de normas que los padres realizan, imponiendo castigos físicos y/o verbales. Olivia (2006) indica que el control psicológico es el más usado además del físico, en donde se busca evitar las consecuencias y se promueve sentimientos de culpabilidad y retirada de afecto.

### **b. Tipos de estilos de socialización parental**

Musitu y García (2004) manifiestan que existen cuatro estilos de socialización parental derivadas de las dos dimensiones propuestas.

Entre ellas se tienen:

- El estilo autoritario:

Este estilo se caracteriza por una baja aceptación/implicación y una alta coerción/implicación. En este caso, los padres esperan ciertos tipos de comportamientos demandantes sin el reconocimiento afectivo estableciendo una relación unilateral.

Al respecto, Fiedler y Kuester (2010) refiere que los padres con este tipo de estilo, controlan a sus hijos mediante la imposición de reglas que son inflexibles para lograr obediencia sin preguntar, y respeto a la autoridad, recurriendo al castigo físico si no se logra ello.

- El estilo autorizativo:

Este estilo posee una alta aceptación/implicación y una alta coerción/imposición. En este caso, los padres utilizan el diálogo y el razonamiento manteniendo una disposición abierta ante argumentos contrarios que los hijos puedan presentar. Sin embargo, pueden también utilizar la coerción física y verbal para lograr una conducta esperada. (Fuentes, García, Gracia & Alarcón, 2015).

- El estilo negligente

Se caracteriza por una baja aceptación/implicación y una baja coerción/imposición. Los padres con este estilo fallan al establecer límites y no logran implicarse de forma afectiva. De ese modo, son los hijos mismos quienes se responsabilizan de sí para satisfacer sus propias necesidades (Yubero, Larrañaga & Blanco, 2007).

- El estilo indulgente

Posee una alta aceptación/implicación y una baja coerción/imposición. En este estilo, los padres solo utilizan el diálogo para lograr que sus hijos realicen una conducta y eviten conductas erradas (Gracia, García & Lila, 2007).

## **1.3.2 Autoconcepto**

### **1.3.2.1 Definición**

El autoconcepto es una variable que permite el reflejo de las percepciones que cada uno posee sobre sí mismo y cómo se percibe ante los demás evidenciándose la relevancia de los grupos primarios (Madrigales, 2012).

Para Carbajal (2008), el autoconcepto es el juicio que se tiene sobre sí mismo y que permite interpretar las experiencias vitales y que es la base para las cualidades y experiencias.

Según Linch (2009), el autoconcepto es una aglomeración de normas que forman parte del proceso de recolección de información y que influye en el comportamiento; asimismo, la fase evolutiva del individuo influye en la percepción del sujeto, así como las experiencias del medio social. De ese modo, el autoconcepto permite la autorregulación y la interpretación de significados.

Myers y Spencer (2001) conceptualizan al autoconcepto como un grupo de reflexiones internas en cierto modo consistente, organizado y jerárquico. El autoconcepto es dinámico y se integra por aspectos físicos, sociales, emocionales y académicos permitiendo adquirir integridad y seguridad como resultado de la experiencia.

Ríos (2004, citado en Madrigales, 2012) refiere que el autoconcepto es un grupo organizado y dinámico de las propias percepciones que la persona reconoce como parte de su identidad.

López (2009) manifiesta que el autoconcepto es un grupo de creencias y actitudes que la persona hace de sí misma e influye en el comportamiento, por ejemplo, las personas con un mayor autoconcepto son más independientes y mantienen un buen contacto con la realidad.

Por último, Gergen (2007) indica que el autoconcepto es un discurso propio del yo en función a categorías conceptuales, es decir una narración que el sujeto realiza mediante el lenguaje.

### **1.3.2.2 Modelo del Autoconcepto**

De acuerdo con García y Musitu (2014) el autoconcepto es una organización compleja que se construye a partir de las experiencias previas y de la percepción de sí mismo, obteniendo un juicio propio sobre su valía y capacidades, que favorece o no la creación de actitudes y el desarrollo de potencialidades.

#### **a. Dimensiones**

- **Autoconcepto académico - laboral:**

Tiene que ver con la percepción de la persona sobre su propio rol de estudiante y trabajador, teniendo en cuenta el sentimiento que la persona tiene sobre el desempeño del rol en base a la expresión de terceros, y las cualidades específicas valoradas dentro del contexto específico (Pinilla, Montoya, Dussán & Hernández, 2014). Se ha encontrado relación entre esta dimensión y la inteligencia emocional (independencia y optimismo), haciendo que el adolescente mantenga una actitud positiva ante las dificultades (Matalinares, et. al., 2005).

- **Autoconcepto social:**

Refiere a la percepción de la persona sobre su propio desempeño en las relaciones sociales en base a la red social del sujeto y el manejo de la misma, y las características reconocidas dentro de este contexto interpersonal (Esnaola, Goñi & Madariaga, 2008).

En esta dimensión se observan factores relacionados como la estabilidad emocional, la responsabilidad y las habilidades sociales que permiten al

adolescente establecer interrelaciones positivas haciendo que se desempeñe con éxito y su autoimagen social aumente (Durá & Garaigordobil, 2006). Por otro lado, se han identificado relaciones inversas con la ansiedad, soledad y depresión lo que hace que el adolescente se sienta poco aceptado e insatisfecho con sus relaciones (Goñi & Fernández, 2007).

- **Autoconcepto emocional:**

Tiene que ver con la percepción del sujeto con su propio estado emocional y las respuestas a ciertas situaciones. Puede ser de forma global como de forma específica (involucrando la percepción de terceros). Si esta dimensión es alta, indica que la persona se mantiene en control ante situaciones estresantes, sucediendo lo contrario si es bajo.

- **Autoconcepto familiar:**

Refiere a la percepción del individuo según el grado de implicación, integración y participación en el ambiente familiar. Es decir, la percepción en cuanto a la confianza y afecto en las relaciones familiares, así como la percepción de los sentimientos de apoyo, felicidad, implicancia y aceptación por parte de los otros miembros (López, 2014).

- **Autoconcepto físico:**

Hace referencia que ver con la percepción del individuo con su propio aspecto y capacidades deportivas. Tiene que ver con la salud y percepción del bienestar, encontrado relación entre esta dimensión y la práctica deportiva una correlación inversa con los trastornos de alimentación (Ruíz, Rodríguez & Goñi, 2005).

### **1.3.3. Agresión.**

Buss (1961 citado en Buss & Perry, 1992) conceptualiza la agresión o conducta agresiva como una actitud orientada al exterior, que logra ser identificada y

observada por el medio. Al respecto, Buss y Perry (1992) consideran que la conducta agresiva, se caracteriza por el afán de la persona en generar un daño físico y emocional en otro ser humano, la cual se origina a partir de las emociones, creencias y eventos previos, que condicionan a la persona a mostrar acciones relacionadas a la violencia.

### **1.3.3.1 Formas de expresión de la agresión**

Andreu (2009) manifiesta que la conducta agresiva se manifiesta de las siguientes formas:

#### **Agresión física**

Respuesta motriz de la agresión con la finalidad de hacer daño a la otra persona, esta respuesta motriz se da por medio de golpes o el lenguaje.

#### **Agresión directa e indirecta**

La agresión directa supone una interacción cara a cara entre víctima y agresor por lo que es fácilmente identificable. La agresión indirecta suele pasar desapercibida, permitiéndole al agresor ocultar su identidad a la víctima como lo es el cyberbullying por anonimato, el extender rumores malintencionados, inventar historias para meter a la víctima en problemas o gestos malintencionados (Hernández & Solano, 2007).

#### **Agresión activa y pasiva**

Depende del nivel de compromiso del agresor para dañar a la víctima. La agresión activa tiene que ver con el compromiso activo del agresor para dañar a la víctima y la agresión pasiva, con la poca atención para responder activamente a la fuente de daño. Se observa cuando se ofende directamente o cuando se niega a realizar una acción con el fin de dañar a la víctima (Carrasco & Gonzáles, 2006).



### **1.3.3.2 Tipos de agresión**

De acuerdo a Andreu (2009), existen dos tipos de agresión diferenciada, los cuáles son:

#### **Agresión impulsiva**

Es la respuesta a una provocación que evidencia un historial de maltrato y victimización. Afecta de forma negativa la afectividad con sentimientos de hostilidad, enfado e ira al percibir la hostilidad del otro.

#### **Agresión premeditada**

Es un tipo de agresión proactiva e instrumental hacia un objeto que no se percibe como provocador ni activa una secuencia emocional negativa. Se cree que esta agresión es positiva en función a los resultados que se consigue. Se evidencia una constante exposición a los modelos agresivos (Penado, 2012).

### **1.3.3.3 Componentes de la conducta agresiva**

Según Muñoz (2000) se observan tres elementos que permiten analizar este fenómeno:

#### **Componente cognitivo:**

Tiene que ver con el sistema de creencia y percepciones en los que percibe a la realidad de forma dicotómica (blanco o negro).

Es decir, a atribuir intenciones hostiles a los demás, a generalizar de forma exagerada los hechos, a tomar decisiones agresivas en lugar de prosociales y a cometer errores de procesamiento de la información para la solución de problemas por su sesgo cognitivo (Toldos, 2002).

Componente afectivo o evaluativo:

Este componente refiere a la afectividad, sentimientos, modelos de identificación y valores que aumentan la incidencia de la agresión en función al poder, control y sentimientos generados por tratos injustos que genera hostilidad para superar la debilidad e inseguridad.

Componente conductual

En la conducta agresiva se observa deficientes habilidades sociales y de solución de problemas.

Usualmente experimentan rechazo por parte de sus pares y se les percibe como pocos creativos y empáticos.

#### **1.3.3.4 Dimensiones**

Según Buss y Perry (1992) son las siguientes:

Agresión física:

Refiere a la manifestación física de la agresividad, en base a golpes, empujones, daño con objetos, etc.

Agresividad verbal

Tiene que ver con los insultos, amenazas, sarcasmo, burlas, rumores maliciosos, cotilleos, sobrenombres despectivos.

Hostilidad

Hace referencia a una actitud de disgusto hacia los demás, siendo los otros una fuente de conflicto y sobre la cual se opone con el fin de infligir daño.

Ira

Sentimiento o estado de ánimo que se fundamenta en el disgusto y la irritación como consecuencia de los comportamientos hostiles y que requiere la activación fisiológica y expresión facial.

#### **1.4 Formulación del problema.**

¿En qué medida la socialización parental y el autoconcepto explican la agresión en los adolescentes del distrito de Trujillo?

#### **1.5 Justificación del estudio.**

La presente investigación tiene valor teórico ya que existen pocas investigaciones que asocian a la agresión a partir de la socialización parental y el autoconcepto, permitiendo establecer una perspectiva integradora puesto que las dificultades psicológicas no suelen ser unicasales, constituyendo así un punto teórico referente para futuras investigaciones. Asimismo, se evidencia la relevancia social ya que brindará datos sobre la agresión en los adolescentes del distrito de Trujillo, así como de la socialización parental y autoconcepto, y cómo la agresión se explica a partir de estas dos permitiendo analizar el constructo desde una perspectiva multidimensional y que podrá ser usado al momento de desarrollar programas de intervención en las escuelas de aplicación. Por esa razón se determinó realizar el estudio para poder contribuir al análisis de la problemática que afecta a las poblaciones más jóvenes dificultando el desarrollo integral humano de los mismos.

#### **1.6 Hipótesis.**

##### **1.6.1 Hipótesis general.**

La socialización parental y el Autoconcepto explican la agresión en los adolescentes del distrito de Trujillo.

### **1.6.2 Hipótesis específicas.**

H1: La socialización parental padre y el Autoconcepto explican la agresión de los adolescentes del distrito de Trujillo.

H2: La socialización parental madre y el Autoconcepto explican la agresión de los adolescentes del distrito de Trujillo.

### **1.7 Objetivos.**

#### **1.7.1 Objetivo general.**

Determinar sí la socialización parental y el autoconcepto explican la agresión en los adolescentes del distrito de Trujillo.

#### **1.7.2 Objetivos específicos.**

Determinar sí la socialización parental padre y el Autoconcepto explican la agresión de los adolescentes del distrito de Trujillo.

Determinar sí la socialización parental madre y el Autoconcepto explican la agresión de los adolescentes del distrito de Trujillo.

## **II. MÉTODO.**

### **2.1 Diseño de Investigación.**

Estudio Transversal Explicativo con variables observables “se caracteriza por definir una red estructural de relaciones entre variables que puede representarse mediante un sistema de ecuaciones de regresión, asumiendo que todas las variables son manifiestas” (Ato, López y Benavente, 2013, p. 1052).

## 2.2 Variables, Operacionalización.

Tabla 1

*Operacionalización de variable independiente Socialización Parental.*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Escala de medición
Socialización Parental	Es un proceso de aprendizaje que permite la adquisición de creencias, valores y cultura entre generaciones (Musitu & García, 2004).	Se asume la definición de medida en función a las puntuaciones obtenidas en la escala de socialización parental en adolescentes ESPA-29 de Musitu y García (2004).	<p>Aceptación- Implicación</p> <p>1,2,3,4,5,6,7,8 9,10,11,12,13, 14,15,16,17,18 19,20,21,22,23, 24,25,26,27,28 29.</p> <p>Severidad- Imposición</p> <p>2,4,6,8,9,11 12,13,15,17 19,20,21,25 26,29.</p>	<p>Intervalo</p> <p>“permite establecer comparaciones precisas entre los valores asignados a varios individuos en un mismo atributo medido, y, entre los valores atribuidos a un mismo individuo en la medición de diferentes atributos” (Alarcón, 2013, p. 266).</p>

---

				Intervalo
Autoconcepto	Es una organización que se construye a partir de las experiencias previas y de la percepción de sí mismo, obteniendo un juicio propio sobre su valía y capacidades (García & Musitu, 2014).	Se asume la definición de medida en función a las puntuaciones obtenidas en el Cuestionario Autoconcepto forma 5 (AF5) de García y Musitu (2001).	Autoconcepto académico/laboral Autoconcepto social Autoconcepto emocional Autoconcepto familiar Autoconcepto físico	“permite establecer comparaciones precisas entre los valores asignados a varios individuos en un mismo atributo medido, y, entre los valores atribuidos a un mismo individuo en la medición de diferentes atributos” (Alarcón, 2013, p. 266).

---

---

Agresividad	<p>Aquella actividad a través de la cual una persona busca infringir daño o dolor físico sobre otra que está motivada para evitarlo (Buss &amp; Perry, 1992).</p>	<p>Se asume la definición de medida en función a las puntuaciones obtenidas en el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (1992).</p>	<p>Agresión física          Agresión verbal          Hostilidad          Ira</p>	<p>Intervalo</p> <p>“permite establecer comparaciones precisas entre los valores asignados a varios individuos en un mismo atributo medido, y, entre los valores atribuidos a un mismo individuo en la medición de diferentes atributos” (Alarcón, 2013, p. 266).</p>
-------------	---	--	--	---

---

## **2.1 Población y muestra**

**Población:** La población objetivo estuvo conformada estudiante de nivel secundaria del distrito de Trujillo. La población accesible estará compuesta por 4500 estudiantes de nivel secundario, entre hombres y mujeres, pertenecientes a las I.E Antonio Torres Araujo, I.E Gustavo Ríes y la I.E María Negrón Ugarte

**Muestra:** La muestra estuvo constituida por 400 estudiantes de nivel secundario, pertenecientes a las I.E Antonio Torres Araujo, I.E Gustavo Ríes y la I.E María Negrón Ugarte, evaluando un promedio de 10 estudiantes de cada aula de ambos centros educativos.

**Muestreo:** No probabilístico por conveniencia Según Argibay (2009) permite que los integrantes de la muestra «cumplan con ciertas características en función a las necesidades de la investigación» (p. 19), asimismo la «cuidadosa y controlada elección de casos con ciertas características especificadas» (Hernández, Fernández y Baptista 2014, p. 190), en tal sentido su ventaja está en considerar los criterios de selección.

### **CRITERIOS DE SELECCIÓN:**

#### **Criterios de inclusión:**

- Estudiantes entre 12 y 17 años de edad.
- Que estudien en el año académico 2017
- Que pertenezcan a la I.E Antonio Torres Araujo, I.E Gustavo Ríes y la I.E María Negrón Ugarte.

#### **Criterios de exclusión:**

- Estudiantes que marquen dos opciones
- Estudiantes que dejen en blanco.



## **2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **Técnica:**

Evaluación Psicométrica, la cual se excluirá de la investigación aquellos adolescentes que respondan de forma incorrecta el cuestionario de adicción a redes sociales, o aquellos sujetos que no completen el instrumento, según León y Montero (2007) se utiliza en las investigaciones orientadas al estudio de las propiedades de medición de un instrumento que sustenta medir una variable psicológica, como lo es el cuestionario de adicción a las redes sociales

### **Instrumento:**

#### **Escala de Socialización Parental en adolescentes (ESPA-29)**

Elaborado por Musitu y García (2001) en España. Se encuentra conformado por 29 ítems que presentan situaciones con respecto al padre y a la madre. Se encuentran elaborados en escala tipo Likert de 1 al 4, desde nunca a siempre. Se encuentran 7 factores agrupados en dos dimensiones: aceptación/implicación y severidad/imposición, a partir de los cuales se identifican cuatro estilos de socialización: autoritario, indulgente, autorizativo y negligente.

Puede ser aplicado desde los 10 años hasta los 18 años. La aplicación dura un tiempo aproximado de 30 minutos de forma colectiva o individual.

En la presente investigación se empleará la versión adaptada por Meza (2013) en Trujillo, en 620 estudiantes de nivel secundario, cuyas edades oscilaron de 12 a 17 años.

En relación a los índices de validez y confiabilidad los resultados son:

**Validez.**

Fue obtenida mediante la correlación ítem-test, en la sub-escala Aceptación/Implicación en Afecto oscila de .40 a .67, en Indiferencia oscila de .35 a .63, en Dialogo de .28 a .59 y Displicencia de .42 a .66. En la dimensión Coerción/Imposición la sub-escala Privación presenta una correlación ítem test que varía de .48 a .65; Coerción Verbal de .38 a .61; Coerción Física de .36 a .70.

**Confiabilidad.**

Fue obtenida mediante el alfa de Cronbach, para la escala Socialización Parental presenta un alfa de .82 para Aceptación/Implicación y de .93 para Coerción/Imposición. El alfa en las sub-escalas de la dimensión Aceptación/Implicación oscila de .85 a .89 y en la sub-escala Coerción/Imposición oscila de .88 a .90. La adaptación utilizada de García, et al (2010) reportaron valores de fiabilidad sobre el .60.

**Escala de Autoconcepto Forma 5.****Descripción:**

Elaborado por Musitu y García (2001), evalúa el aspecto académico, social, emocional, familia y físico en estudiantes. En la presente investigación se utilizará la versión adaptada por Vásquez (2013), la cual fue validada en estudiantes de 12 a 16 años. La prueba puede ser aplicada en forma individual o colectiva, en un tiempo aproximado de 15 a 20 minutos.

**Validez.**

Presenta una validez de constructo obtenida mediante la correlación ítem-test, la dimensión Académica presenta valores que oscilan de .56 a .80; la dimensión social presenta valores de .33 a .60; Emocional de .39 a .55; Familiar de .38 a .72 y la dimensión Física de .42 a .56; en relación a las dimensiones se aprecia una correlación dimensión-test con valores que oscilan de .53 a .75.

### **Confiabilidad.**

La confiabilidad fue obtenida mediante el alfa de Cronbach, la escala general presenta un alfa de .85; el alfa en las dimensiones oscila de .64 a .88, mientras que la adaptación utilizada reporto valores sobre el .70 (García, et al., 2010).

### **Cuestionario de Agresión de Buss y Perry.**

#### **Descripción.**

El cuestionario de agresión, consta de 29 ítems, busca medir la agresividad en estudiantes, es de fácil aplicación y su uso está orientado para la población en general, se compone de una escala tipo Likert.

En la presente investigación, se empleará la versión utilizada por Vega (2014), la cual fue adaptada en 329 estudiantes del secundario, cuyas edades oscilaron de 12 a 18 años.

#### **Validez.**

Presenta una validez de constructo, con valor CFI de .86, GFI de .92 y el RMSEA de .076, asimismo presenta una correlación estadísticamente significativa ( $p < .00$ ) entre todos los ítems. Se realizó también el análisis de discriminación ítem-total con valores que oscilan de .23 a .33 en la Agresión Verbal, de .24 a .57 en Agresión Física, de .22 a .48 en Hostilidad y de .28 a .44 en el Factor Ira.

### **Confiabilidad.**

La confiabilidad fue obtenida mediante el alfa de Cronbach, la prueba general presenta un alfa de .87; y de .52 a .78 para las dimensiones. La adaptación utilizada a nivel nacional reporta valores sobre el .70 (García, et al., 2010).

## **2.5 Método de análisis de datos**

Se empezará seleccionando los cuestionarios que estén de acuerdo a los criterios de selección, excluyendo aquellos que no cuenten con lo necesario. Luego, se codificará los cuestionarios con un número para más adelante ser pasados en una sábana de Microsoft Excel.

Se utilizará el programa estadístico SPSS 20 en dónde se analizará la normalidad de los datos mediante la prueba estadística Kolmogorov Smirnov. Tras ello, se determinará el uso de pruebas paramétricas o no paramétricas (Pearson o Spearman) para establecer la correlación. Además, se utilizará el criterio de Cohen para identificar el tamaño de efecto de la relación.

## **2.6 Aspectos éticos**

En un primer momento, se obtendrán las cartas de permiso otorgado por la Universidad César Vallejo. Con estas cartas se procederá a obtener los permisos necesarios a las I.E Liceo Trujillo, San Juan y la I.E. Gran Unidad Escolar José Faustino Sánchez Carrión.

Para lo cual es necesario concertar una reunión con el director de los centros educativos, en donde se explicará los objetivos, fines y relevancia del estudio. Tras obtener los permisos, se procederá al ingreso al aula explicando lo anterior a los alumnos y docente, así como sus derechos, confidencialidad y participación voluntaria. Se les manifestará que los datos recaudados en los cuestionarios solo serán utilizados con fines académicos y que en cualquier momento del proceso de evaluación pueden retirarse si se sienten incómodos.

Si los alumnos aceptan, se le pedirá al docente a cargo que firme la carta de testigo indicando que está de acuerdo con lo anteriormente expuesto. Tras ello, se les entregarán los protocolos explicando paso a paso la forma de desarrollo y cualquier duda que pueda surgir. Finalmente, se recogerán los instrumentos agradeciendo a los alumnos y docente por su tiempo y participación.

### III. RESULTADOS

#### 3.1. Análisis descriptivos de los instrumentos en adolescentes de Trujillo

En la tabla 2, se observa que la media para la dimensión aceptación/implicación oscila entre 1.982 a 1.965 lo cual indica que la predominancia de respuesta es algunas veces, en lo referente a los factores afecto y diálogo la media oscila entre 2.095 a 2.812, ello indica que la tendencia de predominante es muchas; asimismo, se observa que en los factores indiferencia y displicencia la media oscila entre 1.497 a 1.614 lo cual refleja que la tendencia de respuesta predominante es algunas veces.

En la dimensión coerción/imposición la media oscila entre 2.096 a 2.131 ello indica que la tendencia de respuesta predominante se ubica en algunas veces; asimismo, los factores coerción física y privación la media oscila entre 2.062 a 2.307 lo cual indica que la tendencia de respuesta predominante se ubica en la respuesta muchas veces; finalmente en el factor coerción verbal la media oscila entre 1.944 a 1.983, lo cual indica que la respuesta predominante es algunas veces.

Tabla 2

*Media y Desviación estándar de la variable socialización parental (N=400)*

Variables	Socialización Parental – Padre		Socialización Parental – Madre	
	Media	DE	Media	DE
	Aceptación/Implicación	1.982	1.108	1.965
Afecto	2.746	1.106	2.812	1.094
Indiferencia	1.614	.904	1.534	.850
Displicencia	1.542	.829	1.497	.818
Diálogo	2.101	1.147	2.095	1.143
Coerción/Imposición	2.096	.880	2.131	.880
Coerción Física	2.281	.979	2.307	.916
Coerción Verbal	1.944	.753	1.983	.762
Privación	2.062	.861	2.102	.859

En la tabla 3, se observa el análisis descriptivo de la variable Autoconcepto, donde autoconcepto general presenta una media de 2.267, lo cual indica que la tendencia predominante es en de acuerdo; asimismo, en los factores autoconcepto académico, autoconcepto social, autoconcepto familiar y autoconcepto físico la media oscila entre 2.252 a 2.505 lo cual indica que la predominancia en la tendencia de respuesta se ubica en de acuerdo y muy de acuerdo; finalmente en el factor autoconcepto emocional la media es de 1.908 lo cual indica que la tendencia de respuesta predominante se ubica en de acuerdo.

Tabla 3

*Descriptivos de la variable autoconcepto (N=400)*

Variables	Muestra Total	
	Media	Desviación estándar
Autoconcepto General	2.267	.706
Autoconcepto Académico	2.252	.587
Autoconcepto Social	2.399	.693
Autoconcepto Emocional	1.908	.715
Autoconcepto Familiar	2.505	.678
Autoconcepto Físico	2.279	.704

En la tabla 4, se observa que la media para agresión y sus dimensiones (agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad) oscila entre 2.633 a 2.942, con una desviación estándar que oscila entre 1.087 a 1.343 lo cual indica que la tendencia de respuesta predominante se ubica en completamente falso para mí y ni verdadero ni falso.

Tabla 4

*Media y desviación estándar de la variable agresión (N=400)*

Variables	Muestra Total	
	Media	DE
Agresión	2.773	1.087
Agresividad Física	2.633	1.343
Agresividad Verbal	2.723	1.186
Ira	2.794	1.280
Hostilidad	2.942	1.305

### **3.2. Correlación de las variables independientes con la variable dependiente**

En la tabla 5, se aprecia la relación entre la socialización parental – Padre y la agresión, de lo cual se halló relación directa y significativa entre la dimensión aceptación/implicación con la agresividad física donde el tamaño de efecto de dicha asociación es pequeño; asimismo, hay presencia de relación inversa y significativa entre afecto con la agresión y sus dimensiones como una magnitud de relación pequeña; los factores indiferencia, displicencia y privación se relaciona directa y significativamente con la agresión, agresividad física e ira con un tamaño de efecto pequeño; finalmente, el factor coerción verbal se relaciona directa y significativamente con la ira y su magnitud de relación es pequeña.

En la tabla 6, se aprecia la relación entre la socialización parental – Madre y la agresión, de lo cual se halló que la dimensión aceptación/implicación se relaciona directa y significativamente con la agresividad física con un tamaño de efecto pequeño; el factor afecto se relaciona inversa y significativamente con la agresión, agresividad física, agresividad verbal e ira con un tamaño de efecto pequeño; el factor indiferencia se relaciona directa y significativamente con la agresión, agresividad física, agresividad verbal e ira; el factor displicencia se relaciona directa y significativamente con la agresión y sus dimensiones con una magnitud de relación pequeña.

La dimensión coerción/imposición se relaciona directa y significativamente con la agresión y sus dimensiones con un tamaño de efecto pequeño; el factor coerción verbal se asocia directa y significativamente con la agresión, agresividad física e ira con un tamaño de efecto pequeño; el factor coerción física se relaciona directa y significativamente con la agresión, agresividad física, agresividad verbal y hostilidad con una fuerza de relación pequeña; finalmente, el factor privación se relaciona directa y significativamente con la agresión, agresividad física, agresividad verbal e ira con un tamaño de efecto pequeño.

En la tabla 7, se aprecia la relación entre autoconcepto y la agresión, donde hay presencia de relación inversa y significativa entre autoconcepto general, autoconcepto académico, autoconcepto social y autoconcepto social con



hostilidad, y el tamaño de efecto de la relación es pequeño; asimismo, se aprecia relación directa y significativa entre autoconcepto emocional con la agresión, ira y hostilidad con una fuerza de relación pequeña; finalmente, se aprecia relación inversa y significativa con la agresión y sus dimensiones con un tamaño de efecto pequeño.

Tabla 5

Correlación entre socialización parental – padre y agresión (N=400)

Variables	Agresividad Física			Agresividad Verbal			Ira			Hostilidad			Agresión		
	rho	IC		rho	IC		rho	IC		rho	IC		rho	IC	
		Inf.	Sup.		Inf.	Sup.		Inf.	Sup.		Inf.	Sup.		Inf.	Sup.
Aceptación/Implicación	<b>,105*</b>	.013	.205	-.001	-.097	.104	-.011	-.103	.089	-.081	-.169	.022	.022	-.072	.123
Afecto	<b>-,112*</b>	-.217	-.013	<b>-,103*</b>	<b>-,196</b>	<b>-,001</b>	<b>-,164**</b>	-.257	-.066	<b>-,106*</b>	<b>-,210</b>	<b>-,004</b>	<b>-,138**</b>	-.243	-.036
Indiferencia	<b>,200**</b>	.108	.292	.090	-.008	.184	<b>,126*</b>	.034	.221	.032	-.065	.124	<b>,147**</b>	.050	.238
Displicencia	<b>,197**</b>	.105	.285	.075	-.022	.168	<b>,113*</b>	.018	.207	.022	-.069	.114	<b>,139**</b>	.046	.233
Diálogo	.052	-.037	.153	-.031	-.129	.069	-.019	-.115	.075	-.096	-.191	.013	-.015	-.111	.085
Coerción/Imposición	.094	.000	.197	.051	-.052	.155	.096	.007	.190	.020	-.075	.114	.085	-.008	.177
Coerción Verbal	.061	-.036	.163	.057	-.045	.162	<b>,106*</b>	.011	.208	.055	-.044	.148	.087	-.018	.182
Coerción Física	.095	-.004	.194	.031	-.063	.131	.068	-.023	.154	.007	-.095	.100	.064	-.030	.154
Privación	<b>,131**</b>	.038	.229	.065	-.033	.170	<b>,108*</b>	.019	.202	.026	-.076	.128	<b>,110*</b>	.011	.212

Nota: p<.05\*; p<.01; rho=Coefficiente de Correlación de Spearman; IC=Intervalos de Confianza; Inf.=Límite Inferior; Sup.=Límite Superior

Tabla 6

Correlación entre socialización parental – Madre y agresión (N=400)

Variables	Agresividad Física			Agresividad Verbal			Ira			Hostilidad			Agresión		
	rho	IC		rho	IC		rho	IC		rho	IC		rho	IC	
		Inf.	Sup.		Inf.	Sup.		Inf.	Sup.		Inf.	Sup.			
Aceptación/Implicación	<b>,147**</b>	.043	.242	.035	-.071	.135	.007	-.100	.105	-.022	-.128	.079	.082	-.030	.182
Afecto	<b>-,164**</b>	-.265	-.063	<b>-,137**</b>	-.244	-.028	<b>-,148**</b>	-.252	-.036	-.064	-.165	.042	<b>-,135**</b>	-.238	-.029
Indiferencia	<b>,261**</b>	.166	.351	<b>,147**</b>	.043	.238	<b>,127*</b>	.029	.217	.094	-.008	.188	<b>,205**</b>	.102	.291
Displicencia	<b>,304**</b>	.205	.386	<b>,178**</b>	.079	.260	<b>,148**</b>	.049	.242	<b>,128*</b>	.023	.220	<b>,240**</b>	.139	.320
Diálogo	.069	-.037	.161	-.027	-.126	.075	-.021	-.130	.069	-.090	-.202	.015	.010	-.103	.108
Coerción/Imposición	<b>,213**</b>	.112	.312	<b>,131**</b>	.034	.221	<b>,130**</b>	.030	.220	<b>,106*</b>	.004	.202	<b>,177**</b>	.080	.272
Coerción Verbal	<b>,118*</b>	.017	.217	.083	-.027	.180	.093	-.010	.191	<b>,106*</b>	.006	.197	<b>,115*</b>	.006	.215
Coerción Física	<b>,214**</b>	.114	.308	<b>,145**</b>	.046	.237	.091	-.008	.185	<b>,111*</b>	.007	.206	<b>,171**</b>	.070	.265
Privación	<b>,234**</b>	.135	.326	<b>,112*</b>	.012	.200	<b>,136**</b>	.034	.231	.043	-.059	.144	<b>,172**</b>	.071	.268

Nota: p<.05\*; p<.01; rho=Coefficiente de Correlación de Spearman; IC=Intervalos de Confianza; Inf.=Límite Inferior; Sup.=Límite Superior

Tabla 7

Correlación entre Autoconcepto y agresión (N=400)

Variables	Agresividad Física			Agresividad Verbal			Ira			Hostilidad			Agresión		
	rho	IC		rho	IC		rho	IC		rho	IC		rho	IC	
		Inf.	Sup.		Inf.	Sup.		Inf.	Sup.		Inf.	Sup.		Inf.	Sup.
Autoconcepto	-.068	-.163	.034	-.021	-.117	.078	-.084	-.180	.013	<b>-,113*</b>	-.205	-.012	-.083	-.180	.019
Académico	-.043	-.144	.059	.032	-.065	.134	-.081	-.182	.025	<b>-,150**</b>	-.253	-.044	-.072	-.173	.037
Social	.011	-.090	.111	.043	-.050	.139	-.040	-.139	.061	<b>-,101*</b>	-.198	.000	-.033	-.137	.065
Emocional	-.002	-.105	.092	.009	-.089	.105	<b>,143**</b>	.038	.246	<b>,185**</b>	.085	.279	<b>,108*</b>	.004	.203
Familiar	<b>-,116*</b>	<b>-,212</b>	<b>-,014</b>	<b>-,128*</b>	-.223	-.031	<b>-,174**</b>	-.270	-.076	<b>-,174**</b>	-.266	-.081	<b>-,173**</b>	-.268	-.085
Físico	.036	-.056	.140	.021	-.067	.114	-.044	-.140	.054	-.083	-.172	.012	-.013	-.099	.086

Nota: p<.05\*; p<.01; rho=Coeficiente de Correlación de Spearman; IC=Intervalos de Confianza; Inf.=Límite Inferior; Sup.=Límite Superior

### **3.3. Modelo de regresión Múltiple con las variables socialización parental y autoconcepto como predictivas y agresión como variable dependiente**

En la tabla 8, se observan los modelos compuestos por las variables independientes socialización parental – padre y autoconcepto sobre la variable dependiente agresión; el modelo compuesto por displicencia, privación, autoconcepto familiar explica el 6.6% de la varianza de la variable agresividad física con una magnitud de relación más fuerte por parte de displicencia seguido de afecto; el modelo compuesto por autoconcepto familiar, afecto, autoconcepto emocional e indiferencia explica el 6.1% de la varianza de la variable ira con una magnitud de relación más fuerte por parte de autoconcepto emocional, seguido de autoconcepto familiar y afecto; el modelo compuesto por autoconcepto emocional, autoconcepto familiar, autoconcepto académico y afecto explica el 7.6% de la varianza de la variable hostilidad con una magnitud de relación más fuerte por parte de autoconcepto emocional seguido de autoconcepto familiar; y el modelo compuesto por autoconcepto familiar, displicencia, afecto y privación explica el 5.8% de la variable agresión con una magnitud de relación más fuerte por parte de autoconcepto familiar seguido de afecto y displicencia.

En la tabla 9, se observan los modelos compuestos por las variables independientes socialización parental – madre y autoconcepto sobre la variable dependiente agresión; el modelo compuesto por displicencia, privación y afecto explica el 13% de la varianza de la variable agresividad física con una magnitud de relación más fuerte por parte de displicencia, seguido de afecto y privación; el modelo compuesto por displicencia, afecto y coerción/imposición explica el 6% de la varianza de la variable agresividad verbal con una magnitud de relación más fuerte por parte de displicencia seguido de afecto; el modelo compuesto por autoconcepto familiar, afecto, displicencia y autoconcepto emocional explica el 7% de la variable ira con una magnitud de relación más fuerte por parte de displicencia, seguido de autoconcepto familiar y emocional; el modelo compuesto por autoconcepto emocional, autoconcepto familiar, autoconcepto académico, displicencia y coerción verbal explican 9.2% de la variable ira con una magnitud de relación más fuerte por parte de autoconcepto emocional y familiar, seguido de displicencia; finalmente, el modelo compuesto por displicencia, autoconcepto familiar, privación, afecto y coerción verbal explican

10.6% de la varianza de la variable agresión con una magnitud de relación más fuerte por parte de displícencia seguido de autoconcepto familiar.

Además, tomando como supuesto que las variables mediadoras son las variables predictoras que se relacionan en mayor magnitud con las otras variables predictoras y la variable criterio, por tal razón no se efectuó un análisis estadístico para determinar tales variables (mediadoras) puesto que para elaborar los modelos que explican la variable criterio se consideró suprimir las variables predictoras que presentaban correlaciones altas para evitar la colinealidad. No obstante, desde la perspectiva teórica se consideran como variables mediadoras los predictores que presentan mayor fuerza de relación con la variable criterio.

Tabla 8

Modelo de regresión múltiple con las variables socialización parental – padre, autoconcepto y agresión (N=400)

Regresión Múltiple	Agresividad Física			Agresividad Verbal			Ira			Hostilidad			Agresión		
	R <sup>2</sup>	β	t	R <sup>2</sup>	β	t	R <sup>2</sup>	β	t	R <sup>2</sup>	β	t	R <sup>2</sup>	β	t
Aceptación/Implicación	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Afecto	<b>-.105</b>	<b>-2.043*</b>		-	-		<b>-.120</b>	<b>-2.206*</b>		-.070	-1.360		<b>-.118</b>	<b>-2.302*</b>	
Indiferencia	-	-		-	-		.053	1.051		-	-		-	-	
Displicencia	<b>.195</b>	<b>3.772**</b>		-	-		-	-		-	-		<b>.115</b>	<b>2.224*</b>	
Diálogo	-	-		-	-		-	-		-	-		-	-	
Coerción/Imposición	-	-		-	-		-	-		-	-		-	-	
Coerción Verbal	-	-		-	-		-	-		-	-		-	-	
Coerción Física	.066	-	-	-	-	-	.061	-	-	.076	-	-	.058	-	-
Privación		.049	.945	-	-		-	-		-	-		.040	.777	
Autoconcepto	-	-		-	-		-	-		-	-		-	-	
Academia	-	-		-	-		-	-		-.039	-.753		-	-	
Social	-	-		-	-		-	-		-	-		-	-	
Emocional	-	-		-	-		<b>.126</b>	<b>2.568*</b>		<b>.182</b>	<b>3.758**</b>		-	-	
Familiar		-.074	-1.446	-	-		<b>-.120</b>	<b>-2.333*</b>		<b>-.151</b>	<b>-2.891**</b>		<b>-.133</b>	<b>-2.591*</b>	
Físico	-	-		-	-		-	-		-	-		-	-	

Nota: R<sup>2</sup>=Coeficiente de determinación múltiple; β=Coeficiente de regresión estandarizado beta; t=test t

Tabla 9

Modelo de regresión múltiple con las variables socialización parental – madre, autoconcepto y agresión (N=400)

Regresión Múltiple	Agresividad Física			Agresividad Verbal			Ira			Hostilidad			Agresión		
	R2	β	t	R2	B	t	R2	β	t	R2	β	t	R2	β	t
Aceptación/Implicación	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Afecto	<b>-.104</b>	<b>-2.215*</b>		<b>-.106</b>	<b>-2.161*</b>		-.067	-1.285		-	-		-.060	-1.169	
Indiferencia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Displicencia	<b>.288</b>	<b>5.676**</b>		<b>.188</b>	<b>3.452**</b>		<b>.142</b>	<b>2.905**</b>		<b>.126</b>	<b>2.560*</b>		<b>.232</b>	<b>4.494**</b>	
Diálogo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Coerción/Imposición	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Coerción Verbal	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	.067	1.207	
Coerción Física	.133	-	-	.060	.044	.807	.070	-	-	.092	.051	1.016	.106		
Privación	<b>.103</b>	<b>2.051*</b>		-	-	-	-	-	-	-	-	-	.030	.508	
Autoconcepto	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Academia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-.054	-1.074		-	-	-
Social	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Emocional	-	-	-	-	-	-	<b>.128</b>	<b>2.618**</b>		<b>.167</b>	<b>3.430**</b>		-	-	-
Familiar	-	-	-	-	-	-	<b>-.136</b>	<b>-2.628**</b>		<b>-.164</b>	<b>-3.278**</b>		<b>-.141</b>	<b>-2.766**</b>	
Físico	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Nota: R<sup>2</sup>=Coeficiente de determinación múltiple; β=Coeficiente de regresión estandarizado beta; t=test t



#### IV. DISCUSIÓN

Inicialmente se debe conceptualizar las variables estudiadas, en la investigación de diseño ex post facto prospectivo, constituyendo como variables independientes a la socialización parental, definida como un proceso de aprendizaje que permite la adquisición de creencias, valores y cultura entre generaciones (Musitu y García, 2004), asimismo el constructo Autoconcepto delimitado como una organización que se construye a partir de las experiencias previas y de la percepción de sí mismo, obteniendo un juicio propio sobre su valía y capacidades (García y Musitu, 2014), y como variable dependiente se consideró la agresividad conceptualizada como aquella actividad a través de la cual una persona busca infringir daño o dolor físico sobre otra que está motivada para evitarlo (Buss y Perry, 1992).

Se identificó los niveles de socialización parental en los adolescentes del distrito de Trujillo, para la dimensión aceptación/implicación, la respuesta predominante es algunas veces, lo cual indica que, en ocasiones los adolescentes perciben que los progenitores, frente a un adecuado comportamiento de ellos, promueven una relación positiva en la expresión de afecto, en base al dialogo, fortalecimiento del vínculo interfamiliar miembros favorable para el desarrollo psicoafectivo (Capano y Ubach, 2013), de igual manera se observa para la dimensión Severidad/Imposición, evidenciando que los progenitores de forma regular conllevan castigos tanto físicos como verbales para el cumplimiento de las normas y reglas dentro del sistema familiar, cuando la conducta del adolescente se torna disruptiva, constituyendo correctivos (Olivia, 2006), resultados que refieren una regulación en cuanto una funcionalidad familiar frente a comportamientos adecuados de los adolescentes, al mismo tiempo que en su disrupción se conllevan correcciones para regular su comportamiento (Musitu y García, 2004).

Continuando, en el análisis preliminar, se observa para el Autoconcepto, académico, social, emocional, familiar y físico, se observa una tendencia por un desempeño viable en las responsabilidades escolares, sí fuese el caso también laboral, que además incluye la valoración de su entorno, como docentes, padres

o supervisores (Pinilla, et al., 2014), asimismo dentro del entorno sociocultural establece redes de relaciones interpersonales positivas, constituyendo su autoimagen social (Goñi y Fernández, 2007), con un estado afectivo emocional pertinente, manteniendo una regularización así como control frente a entornos de presión (Durá y Garaigordobil, 2006), que además se refleja en un sistema familiar con mayor manifestaciones de implicación e integración de sus miembros, indicando apoyo para el desarrollo mutuo de sus integrantes (López, 2014) y por último una percepción adecuada de las cualidades físicas, relacionadas con la salud y el desempeño en actividades de desempeño corporal, exteriorizando un bienestar viable (Ruíz, et al., 2005), resultados que reflejan una percepción del Autoconcepto general, pertinente en su desarrollo en los adolescentes investigados (García y Musitu, 2014)

Asimismo, se identificó los niveles de agresión en los adolescentes del distrito de Trujillo, observa una tendencia distante por manifestaciones de agresividad física, verbal, ira y hostilidad, evidenciando una escasa expresión de golpes, empujones, daño con objetos, entre otras conductas lesivas, asimismo de amenazas, sarcasmos, burlas, rumores, entre otros, que afectan a nivel psicológico a la víctima, en tal sentido no busca conflicto con las demás personas, manteniendo un control en la irritabilidad, del estado de ánimo y físico. Resultados que indican escasas manifestaciones de agresividad por parte de los adolescentes, reflejando un grado de control en sus impulsos, considerando que aun así puede presentarse esta variable en ciertos entornos de presión (Buss y Perry, 1992).

Culminando con los objetivos referidos al análisis descriptivo de la variable, se prosiguió con las correlaciones, de tal manera se determinó la relación entre socialización parental y la agresión de los adolescentes del distrito de Trujillo, se obtuvo una relación entre las dimensiones de socialización parental padre, y las de agresividad, reportando para aceptación/implicación con la agresividad física una relación pequeña significativa directa (Cohen, 1988) datos que se comparan con las sub dimensiones, al obtener tanto en indiferencia como en displicencia, una relación pequeña estadísticamente significativa directa con la agresividad física, refiere que frente a un posible desinterés y actitud de desagrado por parte

de los progenitores en el desarrollo del adolescente conllevaría a una manifestación de conductas que generan un daño físico, mediante golpes, empujones, entre otras (Contini, 2006), en su análisis descriptivo se puede observar que las variables Agresividad Física, displicencia e indiferencia se ubican en una tendencia por debajo del promedio, por ende su relación fue estadísticamente significativa, conllevando a que agresividad física y Aceptación/implicación obtenga una relación pequeña significativa directa (Manterola y Pineda, 2008), sin llegar a ser inversa ya que la dimensión dialogo no reporta significancia estadística, sólo la variable Afecto reportaría una relación pequeña significativa inversa, lo cual indica, que frente a la manifestación de interacciones positivas, de patrón emocional, entre los miembros de la familia, conllevará a una menor tendencia de la agresividad física en los adolescentes (García y Musitu, 2000).

Además, el afecto también presenta una relación pequeña inversa, significativa con agresividad verbal y hostilidad, mientras que con ira y agresividad es estadísticamente significativa, lo cual indica que, dentro de sistemas familiares, que presenten manifestaciones emocionales positivas, caracterizadas por el intercambio de afectos que promuevan apertura, los lazos de confianza y la cohesión entre los miembros (Olson, Russell, Sprenkle, 1983) las expresiones de insultos, amenazas, irritabilidad y de forma general manifestaciones de agresión evidenciara una menor propensión en su manifestación disfuncional, como lo señala Oliva (2007) un sistema familiar que desarrolle en sus interacciones practicas socio afectivas generará el desarrollo de estrategias que permitan el control y regulación emocional, constituyendo la familia el eje del bienestar biopsicosocial. Entre tanto las dimensiones indiferencia, displicencia y privación se relaciona directa y significativamente con la agresión, agresividad física e ira con un tamaño de efecto pequeño, lo cual evidencia que la apatía, el desinterés y la ausencia, de afecto, dentro del sistema familiar, con mayor propensión en el progenitor generará patrones de irritabilidad, violencia física y prácticas agresivas en líneas generales (Rivera y Andrade, 2006), ello se contrasta con la relación pequeña directa significativa, entre coerción verbal e ira, evidenciando que un autoritarismo frente a la expresión libre de ideas así como la oposición de perspectivas por parte del padre, conlleva posiblemente a

manifestaciones de ira, en otros entornos de socialización como consecuencia de un aprendizaje vicario (Valdés, 2007).

De igual manera, entre las dimensiones de socialización parental para Madre, se observa para la dimensión Aceptación/Implicación una correlación pequeña significativa directa con agresividad física, caracterización similar a la obtenida en la socialización parental para Padre, reportando una correlación pequeña estadísticamente significativa directa entre las sub dimensiones de indiferencia y displicencia con agresividad física, lo cual indica que posiblemente frente al distanciamiento afectivo y abandono del progenitor, conllevará a manifestaciones de agresividad física, mientras que la expresión de afecto e interacción positiva genera una funcionalidad en su comportamiento, ello se evidencia en la relación pequeña estadísticamente significativa inversa, obtenida para afecto y agresividad física, que además mismo valores con agresividad verbal, ira y agresión, constituyendo la familia un factor predisponente y de aprendizaje de conductas adaptativas (Arnett, 2008).

Asimismo, se observa que el desinterés por el desarrollo del adolescente, así como la privación de afectos y otros recursos relevantes para su adaptación, conlleva posiblemente a la expresión de manifestaciones de violencia, física y verbal, asimismo a rasgos de irritabilidad y agresiones, como forma distorsionada de adaptación al entorno, mientras que la frialdad, así como la limitación y control opresivo generaría todas las manifestaciones disfuncionales antes mencionadas, además de la hostilidad, caracterizada por amenazas, perjuros, y ataques indirectos (Cava, Mugu y Musitu, 2008), entre tanto la coerción verbal descrita como la opresión de creencias personales, genera la probabilidad de la expresión de agresividad física, hostilidad y agresión, antes descritas, finalmente la coerción física caracterizada por la imposición mediante ataques como castigos y correctivos, inclina a expresiones de agresividad física, verbal, hostilidad y agresión. Por otra parte, el contraste de la socialización parental, entre padre y madre, distingue para la progenitora, un mayor número de correlaciones, destacando que su influencia en las variables Aceptación/Implicación, Afecto, Indiferencia, Displicencia, Coerción/Imposición, Coerción Verbal, Coerción Física y Privación, afecta en mayor medida a la

expresión de la agresividad en sus diversas modalidades, en los adolescentes del distrito de Trujillo (Olson, 2000).

Continuando, con el siguiente objetivo específico, se determinó la relación entre el Autoconcepto y la agresión de los adolescentes del distrito de Trujillo, se observa que la variable dependiente hostilidad, como practica agresiva, muestra una relación pequeña significativa inversa, con el Autoconcepto general, asimismo en las dimensiones académico, social y familiar, de esta manera una carente construcción de del auto concepto del adolescente conlleva a ser más propenso a ser hostil en sus interacciones, como lo menciona Valdés (2007) un infante o adolescente que no sea reafirmado por su sistema socio familiar, generará rasgos de personalidad caracterizadas por la desconfianza y hostilidad durante el proceso de socialización, como mecanismo de adaptación funcional; en cuanto a las demás variables también se distingue, que el Autoconcepto emocional presenta una correlación pequeña significativa directa con ira, hostilidad, y agresión, ello se debe porque los puntajes de Autoconcepto emocional, se ubica en una tendencia levemente por debajo del promedio, al ubicarse hostilidad en el mismo rango, estructura una asociación directa (Cohen, 1988), por último el Autoconcepto general presenta una correlación pequeña significativa inversa, con todas las variables de agresividad , distinguiendo que la familia es el eje del desarrollo funcional del ser humano, donde se estructuran sus principales cogniciones, afectos y conductas, que le permiten la adaptación funcional (Frydenberg y Lewis, 1995).

De esta manera, se identificó que modelo explica mejor la agresión en los adolescentes del distrito de Trujillo, para un primer modelo caracterizado por la socialización parental-padre y el Autoconcepto como variables dependientes y la agresividad como dependiente, distingue que las sub dimensiones de socialización parental: afecto, muestra una correlación pequeña significativa inversa, con la agresividad física, mientras que displicencia evidencia una relación pequeña estadísticamente significativa directa, misma caracterización se reporta en las correlaciones lineales, antes analizadas, a pesar que privación que presenta una relación directa, y para la variable independiente Autoconcepto familiar una relación inversa, no presenta una relación estadísticamente

significativa, aporta al coeficiente de regresión lineal múltiple, reporta que las variables antes mencionadas explican el 6.6% de la varianza de la variable agresividad física, como lo señala Frydenberg (1997) un entorno familiar que posibilite el afecto y el reconocimiento de valía a sus integrantes permitirá el desarrollo de estrategias de afrontamiento funcional frente a contextos hostiles, mientras que Rivera y Andrade (2006) manifiestan que el desinterés y distanciamiento de alguna de las figuras paterna, puede conllevar a generar disfuncionalidad en el comportamiento del individuo, como expresiones de agresividad, de igual manera, las mismas variables independientes a excepción de privación estarían explicando la Ira en un 6.1% junto a la variable independiente Autoconcepto emocional, además con el Autoconcepto emocional explican un 7.6% de la variable dependiente hostilidad, mientras que para la variable agresividad se sustituiría por privación, explicando un 5.8%.

Evidenciando concordancia en los resultados reportados, según Kelly (2002) el sistema socio familiar (socialización parental padre, Autoconcepto académico, emocional y familiar) permite adquirir las habilidades necesaria para enfrentar contextos adversos propio del desarrollo adolescente, mientras que su disfuncionalidad puede arraigar problemas de funcionalidad, con mayor frecuencia patrones arraigados a la agresividad, caracterización que se observa para la muestra estudiada de los adolescentes del distrito de Trujillo.

Entre tanto, para el modelo caracterizado por la socialización parental en madre junto al Autoconcepto como variables independientes, y la agresividad como variable dependiente, evidencian para la sub dimensión de afecto una correlación pequeña significativa inversa con agresividad física y verbal, y sólo una relación pequeña inversa con ira y agresión, mismos resultados se reportó en las correlaciones lineales, antes analizadas, asimismo la regresión lineal múltiple entre displicencia con las demás sub dimensiones de agresividad reportan también una relación pequeña significativa directa, mientras que coerción verbal con agresión presenta sólo una relación pequeña directa, mismo resultado se observa para coerción física con agresividad verbal y hostilidad, mientras que privación con agresividad física obtiene una relación significativa mientras que con agresividad es solo directa, resultado similar se obtuvo para

Autoconcepto académico con hostilidad, mientras que auto concepto emocional con ira y hostilidad obtienen una relación pequeña estadísticamente significativa pequeña, además junto a agresión presentarían la misma apreciación con Autoconcepto familiar, resultados similares a los alcanzados en la correlación lineal entre variables independiente y dependiente.

En su análisis del coeficiente de correlación múltiple ( $R^2$ ) que infiere el porcentaje en el cual las variables independientes logran explicar a la dependiente, reporta para agresión física el 13% de la varianza mediante las sub dimensiones afecto, displicencia y privación, por otro lado, junto a la coerción física y a excepción de privación estarían explicando el 6% de la variable agresividad verbal, mientras que ira es explicada en un 7% por afecto, displicencia, Autoconcepto emocional y familiar, en un 9% la hostilidad por displicencia, coerción física, Autoconcepto académico, emocional y familiar, mientras que la agresividad en un 10%, por el Afecto, Displicencia, Coerción Verbal, Privación y Autoconcepto Familiar, como lo menciona Alonso (2012) el sistema familia (afecto, displicencia, coerción verbal, física, privación, Autoconcepto familiar) influencia directamente en la adquisición de comportamientos al constituir el grupo primario de apoyo influye directamente en la estructuración de los rasgos de personalidad del sujeto, lo cuales se consolidaran en el sistema social reciproco (Autoconcepto académico y emocional) instaurando los patrones de afecto, cogniciones y conductas que el ser humano conllevará hasta la vida adulta, postulaciones acordes a los resultados obtenidos, expuestos anteriormente.

Finalmente, se determinó que el modelo de socialización parental-madre y el Autoconcepto como variables independientes, explican mejor a la agresividad en los adolescentes, en contraste del modelo socialización parental-padre y el Autoconcepto, ello se debe porque entre los progenitores, según Rivera y Andrade (2006) la progenitora influencia en las principales practicas dentro de la familia, ya que su rol de genero se asemeja al cuidado, protección y supervisión de los demás miembros, mientras que el progenitor se encarga de proveer los recursos necesarios para que este sistema pueda subsistir; de tal manera que la madre es el ente donde se conlleva el aprendizaje emocional, interactivo y de

socialización positiva (García y Musitu, 2000), que junto a la interacción con los pares y coetáneos, consolidan los rasgos de personalidad en la adultez, como una variable continua (Contini, 2006), por ende la socialización paterna-madre y el Autoconcepto explican en mayor medida a la agresividad en la muestra de estudio de adolescentes del distrito de Trujillo (Cava, et al., 2008).



## V. CONCLUSIONES

Se identificó los niveles de socialización parental en los adolescentes del distrito de Trujillo, para la dimensión aceptación/implicación obtiene una tendencia hacia el promedio, y la dimensión Severidad/Imposición una tendencia por debajo del promedio.

Se identificó los niveles de Autoconcepto en los adolescentes del distrito de Trujillo, se observa para el Autoconcepto, académico, social, emocional, familiar y físico, una tendencia por encima del promedio.

Se identificó los niveles de agresión en los adolescentes del distrito de Trujillo, para la agresividad física, verbal, ira y hostilidad, una tendencia por debajo del promedio.

Se determinó la relación entre socialización parental y la agresión de los adolescentes del distrito de Trujillo, se obtuvo una relación entre las dimensiones de socialización parental padre, y las de agresividad, reportando para aceptación/implicación con la agresividad física una relación pequeña significativa directa, mientras que coerción/imposición reporta una relación pequeña directa con las variables de agresividad; asimismo en la socialización parental para Madre, se observa para la dimensión Aceptación/Implicación una correlación pequeña significativa directa con agresividad física, mientras que coerción/imposición reporta una relación pequeña significativa directa con Agresividad Física, Verbal, Ira, Hostilidad y la variable Agresividad.

Se determinó la relación entre el Autoconcepto y la agresión de los adolescentes del distrito de Trujillo, reportando que el Autoconcepto académico y social alcanza una relación pequeña significativa directa con Hostilidad, asimismo auto concepto emocional, con ira, hostilidad y agresión, mientras que el Autoconcepto familiar con Agresividad Física, Verbal, Ira, Hostilidad y la variable Agresión.

La socialización parental y el Autoconcepto explican la agresión del distrito de Trujillo, evidenciando que socialización parental-madre y el auto concepto explican a la agresividad, Afecto, Displicencia y Privación, explican el 13% de agresividad física, afecto, displicencia y coerción física el 6% de agresividad verbal, además el Afecto, Displicencia, auto concepto Emocional y familiar el 7%

de ira, entre tanto la Displicencia, Coerción Física, auto concepto académico, emocional y familiar explican el 9.2% de la Hostilidad, finalmente Afecto, Displicencia, Coerción Verbal, Privación, Familiar, explican el 10.6% de Agresión.

## **VI. RECOMENDACIONES**

Replicar la investigación en otros contextos donde se observe la presencia de la agresividad en poblaciones de adolescentes, para determinar las variables influyentes que permiten su explicación.

Considerar que la socialización parental-madre y el Autoconcepto explican en mayor medida las manifestaciones de la agresividad, en contraste a la socialización parental-padre y el autoconcepto, indicando una mayor implicancia de la madre en el proceso madurativo de los adolescentes investigados.

Conllevar actividades de índole psicológica, en las líneas de promoción y prevención del bienestar psicológico en poblaciones de adolescentes, frente problemáticas relacionadas a la agresividad, al evidenciar que la socialización-madre y el autoconcepto permiten su explicación.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- Alarcón, A. (2012). *Estilos parentales de socialización y ajuste psicosocial de los adolescentes: un análisis de las influencias contextuales en el proceso de socialización* (tesis doctoral). Universidad de Valencia, Valencia, España. Recuperado de: <http://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/25041/TESIS%20DOC%20ANTONIO%20ALARCON.pdf?sequence=1>
- Alarcón, R. (2013). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. (2a ed.). Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Alonso, J. (2012). *Psicología* (2da ed.). México D.F.: McGraw Hill
- Arnett, J. (2008). *Adolescencia y adultez emergente*. Un enfoque cultural. Tercera edición. México: Pearson Prentice Hall.
- Andreu, J. (2009). Propuesta de un Modelo Integrador de la Agresividad Impulsiva y Premeditada en función de sus Bases Motivacionales y Socio-cognitivas. *Psicología Clínica Legal y Forense*, 9, 85-98.
- Argibay, J. (2008). Muestra en investigación cuantitativa. *Subjetividad y Procesos cognitivos*, 13(1), 13-29.
- Arenas, E. (2016). *Descomposición social y familiar deriva violencia en México*. El Occidental. Recuperado de: <http://www.oem.com.mx/eloccidental/notas/n4310505.htm>

- Aroca, C., Bellver, M. & Alba, J. (2012). La teoría del aprendizaje social como modelo explicativo de la violencia filio-parental. *Revista Complutense de Educación*, 23(2), 487-511
- Ato, M., López, J. & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*, 29(3), 1038-1059.
- Bandura, A. (1987). *Teoría del aprendizaje social*. Madrid: S.L.U. ESPASA.
- Bazán, D. (2014). *Al 39% de las familias peruanas sus ingresos no les alcanzan para vivir*. Gestión. Recuperado de: <http://gestion.pe/tu-dinero/al-39-familias-peruanas-sus-ingresos-no-les-alcanzan-vivir-2112874>
- Bornstein, M., Chun-Shin, H. & Haynes, M. (2011). Maternal personality, parenting cognitions and parenting practices. *Psychological* 47(3), 658-675.
- Buss, A., & Perry, M. (1992). The aggression questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63, 452-459. Recuperado de: [https://www.researchgate.net/publication/21751339\\_Buss\\_AH\\_Perry\\_M\\_The\\_aggression\\_questionnaire\\_J\\_Pers\\_Soc\\_Psychol\\_63\\_452-459](https://www.researchgate.net/publication/21751339_Buss_AH_Perry_M_The_aggression_questionnaire_J_Pers_Soc_Psychol_63_452-459)
- Cabrera, N. & Delgado, M. (2013). Estilos de socialización parental y autoconcepto en alumnos de secundaria (Tesis de licenciatura). Universidad Señor de Sipán, Chiclayo, Perú.
- Capano, A. & Ubach, A. (2013). Estilos parentales, parentalidad positiva y formación de padres. *Ciencias Psicológicas*, 7(1), 83-95.
- Carrasco, M. & Gonzáles, M. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción psicológica*, 4(2), 7-38.

- Carbajal, E. (2008). *Estilos educativos y educación familiar: la influencia maternal en la práctica pedagógica*. Nuevo León México: Pearson Prentice Hall.
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral science* (2da ed.). Hillsdale: Lawrence Erlbaum Associates.
- Cava, M., Mugui, S. & Musitu, G. (2008). Diferencias en factores de protección del consumo de sustancias en la adolescencia temprana y media. *Psicothema*, 20(3), 389-395.
- Contini, N. (2006). *Pensar la adolescencia hoy: de la psicopatología al bienestar psicológico*. Buenos Aires: Paidós
- Cerezo, F. (2002). *Violencia y victimización entre escolares*.
- Durá, A., y Garaigordobil, M. (2006). Relaciones del autoconcepto y la autoestima con la sociabilidad, estabilidad emocional y responsabilidad en adolescentes de 14 a 17 años. *Análisis y Modificación de conducta*, 32 (141), 37-64
- Estévez, E., Jiménez, T. & Musitu, G. (2011). *Relaciones entre padres e hijos adolescentes*. España: Nau Libres.
- Eснаоla, I., Goñi, A. & Madariaga, J. (2008). El autoconcepto: perspectivas de investigación. *Revista de Psicodidáctica*, 13(1), 179-194
- Fiedler, A. & Kuester, I. (2010). *Child Development and child poverty*. UK: NOVA
- Fuentes, M., García, F., Gracia, E. & Alarcón, A. (2015). Los estilos parentales de socialización y el ajuste psicológico. Un estudio con adolescentes españoles. *Revista de Psicodidáctica*, 20(1), 117-138
- Frydenberg, E. & Lewis, R. (1995). *ACS Escala de afrontamiento para adolescentes*. Madrid: TEA Ediciones.

- Frydenberg, E. (1997). *Adolescent coping: Theoretical and Research* García, E. & Musitu, G. (2000). *Psicología social de la familia. España: Paidós. perspectives*. Londres: Routledge,
- García, E. & Musitu, G. (2000). *Psicología social de la familia*. España: Paidós.
- Gallego, A. (2011). Recuperación crítica de los conceptos de familia, dinámica familiar y sus características. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 35 (1), 326-345. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/1942/194224362017.pdf>
- García, E., Fuentes, M. & García, F. (2010), Barrios de riesgo, estilos de socialización parental y problemas de conducta en adolescentes. *Psychosocial Intervention*, 19(3), 265-278. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/1798/179817507007.pdf>
- García, F. & Musitu, G. (2014). *Autoconcepto forma 5 (AF-5)*. Madrid: Tea Ediciones
- Gergen, K. (2007). *Construccionismo social: aportes para el debate y la práctica*. Universidad los Andes.
- Goñi, E., & Fernández, A. (2007). Los dominios social y personal del autoconcepto. *Revista de Psicodidáctica*, 12 (2), 179-19
- Gracia, E., García, F. & Lila, M. (2007). *Socialización familiar y ajuste psicosocial: un análisis transversal desde tres disciplinas de la psicología*. Valencia: Universitat de València
- Granic, I., Dishion, T.J. & Hollenstein, T. (2003). The family ecology of adolescence: A dynamic systems perspective on normative development. En G.R. Adams & M. Berzonsky (Ed.), *The Blackwell Handbook of Adolescence*. Oxford, UK: Blackwell.

- Gutiérrez, E. & Osorio, P. (2008). Modernización y transformaciones de las familias como procesos del condicionamiento social de dos generaciones. *Última Década*, 29, 103-135
- Hernández, M. & Solano, I. (2007). Cyberbullyng, un problema de acoso escolar. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 10(1), 17-36
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ta ed.). México: McGraw-Hill Interamericana.
- Kelly, J. (2002). *Entrenamiento de las habilidades sociales*. Bilbao: Desclee de Brouwer.
- Lila, M., Buelga, S. & Musitu, G.(2006).*Programa LISIS. Las relaciones entre padres e hijos en la adolescencia*. Madrid: Pirámide.
- Linch, F. (2009). *El autoconcepto*. Madrid, España: Diaz de Santos.
- López, K. (2015). Estilos de socialización parental y agresividad en adolescentes (tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- López, L. (2014). *Autoconcepto en adolescentes de familias monoparentales a cargo de mujeres de la etnia kaqchikel* (tesis de licenciatura). Universidad Rafael Landívar, Quetzaltenango, Guatemala
- López, P. (2009). *Entenderse con adolescentes, tú me importas*. Barcelona España: Grao.
- Madrigales, C. (2012). *Autoconcepto en adolescentes de 14 a 18 años de FUNDA niñas* (Tesis de licenciatura). Universidad Rafael Landivar, Queetzaltenango, Ecuador.
- Matalinares, M. L., Arenas, C., Dioses, A., Muratta, R., Pareja, C., Díaz, G., García, C., Diego, M., & Chávez, J. (2005). Inteligencia emocional



y autoconcepto en colegiales de Lima Metropolitana. *Revista de Investigación en Psicología*, 8 (2), 41-55

Manterola, C. & Pineda, V. (2008). El valor de "p" y la "significación estadística". Aspectos generales y su valor en la práctica clínica. *Revista chilena*, 60(1), 86-89.

Meza, C. (2013). *Propiedades psicométricas de la Escala de Socialización Parental en la adolescencia ESPA 29 en adolescentes de la ciudad de Trujillo*.(Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

Montaño, M., Palacios, J. & Gantiva, C. (2009). Teorías de la personalidad. Un análisis histórico del concepto y su medición *Psychologia. Avances de la disciplina*, 3(2), 81-107

Montero, I. & León, O. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en Psicología. *Revista internacional de psicología clínica y de la salud*, 2(3), 503-508

Muñoz, F. (2000). *Adolescencia y Agresividad* (tesis doctoral) Universidad Complutense, Madrid, España. Recuperado de <http://eprints.ucm.es/tesis/19972000/S/4/S4017401.pdf>

Musitu, G. & Cava, M.(2001). *La familia y la educación*. Barcelona: Octaedro.

Musitu, G. &García, F. (2004). *SPA29: Escala de estilos de socialización parental en la adolescencia [ESPA29: Parental socialization scale in adolescence]* (2nd ed.). Madrid: Tea

Myers, D. & Spencer, S. (2001). *Psicología social*. Toronto: McGraw-hill

Olivia, A. (2006). Relaciones familiares y desarrollo adolescente. *Anuario de psicología*, 37(3), 209-223

- Oliva, A. (2007). Desarrollo cerebral y asunción de riesgos durante la adolescencia. *Apuntes de Psicología*, 25(3), 239-254.
- Olson, D., Russell, C., Sprenkle, D. (1983). Circumplex model of marital and family systems: VI. Theoretical update. *Fam Process*, 22(1), 69-83.
- Olson, D. (2000). Circumplex model of marital and family systems. *Family Therapy*, 22(2),144–167.
- Penado, M. (2012). *Agresividad reactiva y proactiva en adolescentes: efecto de los factores individuales y socio-contextuales* (tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España.
- Peralta, J. (2000). Adquisición y desarrollo del lenguaje y la comunicación: una visión pragmática constructivista centrada en los contextos. *Límite*, 7, 54-66
- Pinilla, V., Montoya, D., Dussán, C. & Hernández, J. (2014). Autoconcepto en una muestra de estudiantes universitarios de la ciudad de Manizales. *Hacia la promoción de la Salud*, 19(1), 114-127
- Ramírez, L. (2007). *El funcionamiento familiar en familias con hijos drogodependientes* (Tesis doctoral). Universidad de Valencia, Valencia, España
- Raudsepp, L., Kais, K. & Hannus, A. (2004). Stability of Physical Self-Perceptions during Early Adolescence. *Pediatric Exercise Science*, 16(2), 138-146
- Rivera, M. & Andrade, P. (2006) Recursos individuales y familiares que protegen al adolescente del intento suicida. *Revista Intercontinental Psicología Educación*, 8(2) ,23–40.

- Roa, L & Del Barrio, V. (2002). Cuestionario de percepción de crianza para niños y adolescentes. *Psicología educativa* 8, (1), 37-51.
- Rodríguez, M (2013). La autonomía emocional. *Revista Claseshistoria*, 31(2), 1-12. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5173423.pdf>
- Ruíz, S., Rodríguez, A. & Goñi, A. (2005). Variables socioculturales en la construcción del autoconcepto físico. *Cultura y Educación*, 17 (3), 225- 238
- Seigel, G. D. (2002). Socializing 'good enough students': A conceptualized and ideographic analysis of African American students' emotional and identity development. *Dissertation Abstracts*, 63(2-B): 1068.
- Shaffer, D. R. (2000). La familia. En D. Shaffer (Ed.). *Psicología del desarrollo. Infancia y adolescencia* (5ª ed., pp. 558-596). Madrid: Thomson.
- Toldos, M. (2002). *Adolescencia violencia y Género* (tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid, España.
- Torpoco, A. (2016). *Estilos de socialización parental y agresividad en escolares del 3º, 4º y 5º grado de secundaria*. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Valdés, A. (2007). Familia y desarrollo. Intervenciones en terapia familiar. México: Manual Moderno.
- Valladares, A. (2008). The family, an approach from psychological studies. *Medisur*, 6(1), 1-9.
- Vásquez, C. (2013). *Propiedades psicométricas del cuestionario de Autoconcepto Forma 5 en alumnos del distrito de Trujillo*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.

Vega, M. (2014). *Propiedades psicométricas del cuestionario de Agresión de Buss y Perry en estudiantes de educación secundaria*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú

## **ANEXOS**

### **Anexo1**

#### **Carta de Testigo Informado**

Por medio del presente documento:

Yo \_\_\_\_\_

\_ docente en turno del curso \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_ a horas \_\_\_\_\_ en la Institución Educativa \_\_\_\_\_ soy testigo

que el joven Malca Uribe Carlos Mario, alumno del último ciclo de la escuela académico profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, ha explicado a los alumnos que tengo a mi cargo sobre la finalidad de su investigación, los términos de confidencialidad y uso de los datos de recolectados posterior a la investigación titulada “Socialización parental, autoconcepto y agresión en adolescentes del distrito de Trujillo”, además se me ha sido explicado acerca de la finalidad de la evaluación, razón por la cual decido participar como testigo de su realización.

Trujillo, \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ del 2017

\_\_\_\_\_  
Docente

Anexo 2

**CUESTIONARIO DEL TEST AF 5**

Nombre ..... y

Apellidos.....

....

Sexo: M ( ) F ( )    Edad (    )

Fecha de Aplicación: .....

**INSTRUCCIONES**

A continuación encontrará una serie de frases. Lea cada una de ellas cuidadosamente y conteste con un valor entre 1 y 3, según su grado de acuerdo con cada frase.

Por ejemplo si una frase dice **“La música ayuda al bienestar humano”** y Ud. está muy de acuerdo contestará con un valor alto, (3).

Vea como se anotaría en la Hoja de respuesta

**“La música ayuda al bienestar humano”..... (3)**

Por el contrario si Ud. no está de acuerdo contestará con un valor bajo, (1).

**“La música ayuda al bienestar humano”..... (1)**

No olvide que dispone de tres opciones de respuesta (1, 2, 3). Escoja el que mejor se adecúe a su criterio.

**RECUERDE CONTESTE CON LA MÁXIMA SINCERIDAD**

**PUEDEN VOLTEAR LA HOJA Y COMENZAR.**

**(NOTA: Se han redactado las frases en masculino para facilitar su lectura. Cada persona deberá adaptarla a su propio sexo)**

<b>ITEMS</b>	<b>PREGUNTA</b>	<b>RESPUESTA</b>
1	Hago bien los trabajos escolares (profesionales)	
2	Consigo fácilmente amigos/as	
3	Tengo miedo de algunas cosas	
4	Soy muy criticado/a en casa	
5	Me cuido físicamente	
6	Superiores (profesoras/es) consideran buen trabajador/a	
7	Soy amigable	
8	Muchas cosas me ponen nerviosa/o	
9	Me siento feliz en casa	
10	Me buscan para realizar actividades deportivas	
11	Trabajo mucho en clase (en el trabajo)	
12	Es difícil para mí hacer amigas/os	
13	Me asusto con facilidad	
14	Mi familia está decepcionada de mí	
15	Me considero elegante	
16	Mis superiores (profesoras/es) me estiman	
17	Soy un chico/a alegre	
18	Cuando mayores me dicen algo me pongo nerviosa/o	
19	Mi familia me ayudaría en cualquier tipo de problemas	
20	Me gusta como soy físicamente	
21	Soy un buen trabajador/a (estudiante)	
22	Me cuesta hablar con desconocidos/as	
23	Nerviosa/o cuando me pregunta el profesor/a (superior)	
24	Mis padres me dan confianza	
25	Soy buena/o haciendo deporte	
26	Profesores (superiores) consideran inteligente y trabajador/a	

<b>27</b>	Tengo muchos amigos/as	
<b>28</b>	Me siento nervioso/a	
<b>29</b>	Me siento querido/a por mis padres	
<b>30</b>	Soy una persona atractiva	

# ESPA

# 29

Nombre y apellidos  Edad  años Sexo  (1=Mujer; 0=Varón)  
Elegio  Curso/Clase

A continuación encontrarás una serie de situaciones que pueden tener lugar en tu familia. Estas situaciones se refieren a formas en que tus padres responden cuando tú haces algo. Lee atentamente las situaciones y contesta a cada una de ellas con mayor sinceridad posible. No hay respuestas correctas, lo que más vale es la sinceridad.

- Las puntuaciones que vas a utilizar van de 1 hasta 4, así:
- el 1 es igual a **NUNCA**
  - el 2 es igual a **ALGUNAS VECES**
  - el 3 es igual a **MUCHAS VECES**
  - el 4 es igual a **SIEMPRE**

Utiliza aquella puntuación que tú creas que responde mejor a la situación que tu vives en tu casa.

### EJEMPLO

Madre					Padre			
Me muestra cariño	Se muestra indiferente				Me muestra cariño	Se muestra indiferente		
1 <input type="radio"/> 2 <input checked="" type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/>	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/> E1	Si recojo la mesa		1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input checked="" type="radio"/> 4 <input type="radio"/>	<input type="radio"/> 1 <input checked="" type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/>		

Se ha contestado rodeando el número 3 en el apartado "Me muestra cariño", que quiere decir que tu padre te muestra cariño **MUCHAS VECES** cuando tú recoges la mesa.

Se ha contestado 2 en el apartado "Se muestra indiferente", que quiere decir que tu padre **ALGUNAS VECES** se muestra indiferente cuando tú recoges la mesa.

Para cada una de las situaciones que te planteamos valora estos aspectos:

**ME MUESTRA CARÍÑO:** Quiere decir que te felicita, te dice que lo has hecho muy bien, que está muy orgulloso de ti, que te da un beso, un abrazo, o cualquier otra muestra de cariño.

**SE MUESTRA INDIFERENTE:** Quiere decir, que aunque hagas las cosas bien, no se preocupa mucho de ti ni de lo que haces.

**HABLA CONMIGO:** Cuando haces algo que no está bien, te hace pensar en tu comportamiento y te razona porque debes volver a hacerlo.

**LE DA IGUAL:** Significa que sabe lo que has hecho, y aunque considere que no es adecuado no te dice nada. Suponiendo que es normal que actúe así.

**ME RIÑE:** Quiere decir que te riñe, por las cosas que están mal hechas.

**ME PEGA:** Quiere decir que te golpea, o te pega con la mano o con cualquier objeto.

**ME PRIVA DE ALGO:** es cuando te quita algo que normalmente te concede, como puede ser retirarte la paga del fin de semana, o darte menos de lo normal como castigo; dejarte sin ver la televisión durante un tiempo; impedirte salir de casa; encerrarte en tu habitación, o cosas parecidas.

Las situaciones que pueden suceder en tu familia se encuentran en el centro de la página. En primer lugar deberás leer la situación y contestar en el bloque de la derecha, destinado a las reacciones que tiene TU PADRE. Cuando acabes de valorar las reacciones de tu padre a todas las situaciones, deberás volver a leer las situaciones y contestar en el bloque de izquierda, destinado a las reacciones que producen en tu MADRE. Es muy importante que sigas este orden y que las valoraciones que hagas de tu madre sean independientes de las que has hecho de tu PADRE.

SI TIENES ALGUNA DUDA, CONSULTA CON EL RESPONSABLE ANTES DE EMPEZAR



Autores: G. Misitu y F. García adaptado por K. Jara en Florencia de Mora - Trujillo, Perú.





# Mi madre...

Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4			
Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4			
Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4

- 1 Si obedezco las cosas que
- 2 Si no estudio o no quiero l
- 3 Si viene alguien a visitarn
- 4 Si rompo o malogro algun
- 5 Si traigo a casa la libreta
- 6 Si voy sucio y desaseado
- 7 Si me porto adecuadame
- 8 Si se entera que he roto
- 9 Si traigo a casa la libreta
- 10 Si al llegar la noche, vuel
- 11 Si me marcho de casa pa
- 12 Si me quedo levantado l
- 13 Si le informa alguno de
- 14 Si cuido mis cosas y voy
- 15 Si digo una mentira y m
- 16 Si respeto los horarios
- 17 Si me quedo por ahí cor
- 18 Si ordeno y cuido las cc
- 19 Si me peleo con algún
- 20 Si me pongo furioso y l
- 21 Cuando no como las cc
- 22 Si mis amigos o cualqui
- 23 Si habla con alguno de
- 24 Si estudio lo necesario
- 25 Si molesto en casa o m
- 26 Si soy desobediente
- 27 Si como todo lo que m
- 28 Si no falto nunca a cla
- 29 Si alguien viene a cas



Mi Padre...

me mandan en el Colegio/Instituto.	Me muestra cariño 1 2 3 4 Le da igual 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4 Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
con cortesía (amabilidad)	Se muestra indiferente 1 2 3 4 Me riñe 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4 Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
con buenas calificaciones	Me muestra cariño 1 2 3 4 Me pega 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4 Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
tiempo sus actividades	Se muestra indiferente 1 2 3 4 Me priva de algo 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4 Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
fuera de otra persona, o en la calle	Me muestra cariño 1 2 3 4 Habla conmigo 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4 le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
con alguna mala calificación	Me muestra cariño 1 2 3 4 Me priva de algo 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4 Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
atendida, sin retraso	Me muestra cariño 1 2 3 4 Me priva de algo 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4 Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
pedirle permiso a nadie	Me muestra cariño 1 2 3 4 Me pega 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4 Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
tiempo viendo la televisión	Me muestra cariño 1 2 3 4 Me riñe 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4 Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
me porto mal en la clase	Se muestra indiferente 1 2 3 4 Le da igual 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4 Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
llego tarde a casa por la noche	Me muestra cariño 1 2 3 4 Habla conmigo 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4 le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
vecinos	Se muestra indiferente 1 2 3 4 Me priva de algo 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4 Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
algo que me ha salido mal o por alguna cosa	Me muestra cariño 1 2 3 4 Me pega 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4 Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
a mesa	Me muestra cariño 1 2 3 4 Me riñe 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4 Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
que soy buen compañero	Me muestra cariño 1 2 3 4 Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4 Me muestra indiferente 1 2 3 4			
algún informe del colegio/instituto diciendo	Se muestra indiferente 1 2 3 4 Me muestra cariño 1 2 3 4	Me muestra indiferente 1 2 3 4 Se muestra indiferente 1 2 3 4			
trabajos que me mandan en clase	Me muestra cariño 1 2 3 4 Le da igual 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4 Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
vean las noticias o el partido de futbol	Habla conmigo 1 2 3 4 Se muestra indiferente 1 2 3 4	le da igual 1 2 3 4 Me muestra cariño 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
diario	Se muestra indiferente 1 2 3 4 Me muestra cariño 1 2 3 4	Me muestra indiferente 1 2 3 4 Se muestra indiferente 1 2 3 4			
o molesto	Me muestra cariño 1 2 3 4 Me priva de algo 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4 Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4

DEBEA QUE HAS  
LAS CUESTIONES.  
TU COLABORACIÓN



### Anexo 3

#### CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY (1992)

EDAD: \_\_\_\_\_ Sexo: F M Fecha: \_\_\_\_\_

A continuación encontrará una serie de preguntas relacionadas con la agresividad; se le pide que marque con "X" una de las cinco opciones que aparecen en el extremo derecho de cada pregunta. Sus respuestas serán totalmente ANÓNIMAS. Por favor seleccione la opción que mejor explique su forma de comportarse. Se le pide sinceridad a la hora de responder.

1. Completamente Falso para mí
2. Bastante Falso para mí
3. Ni verdadero ni falso para mí
4. Bastante verdadero para mí
5. Completamente verdadero para mí

1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	1	2	3	4	5
3	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida.	1	2	3	4	5
4	A veces soy bastante envidioso.	1	2	3	4	5
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	1	2	3	4	5
7	Cuando estoy frustrado, suelo mostrar mi irritación.	1	2	3	4	5
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	1	2	3	4	5
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	1	2	3	4	5
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	1	2	3	4	5
11	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.	1	2	3	4	5
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	1	2	3	4	5
13	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal.	1	2	3	4	5
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos.	1	2	3	4	5
15	Soy una persona apacible (tranquila)	1	2	3	4	5

16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	1	2	3	4	5
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	1	2	3	4	5
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.	1	2	3	4	5
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	1	2	3	4	5
20	Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas.	1	2	3	4	5
21	Hay gente que me incita a tal punto que llegaremos a pegarnos	1	2	3	4	5
22	Algunas veces pierdo los estribos sin razón.	1	2	3	4	5
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables	1	2	3	4	5
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.	1	2	3	4	5
25	Tengo dificultades para controlar mi genio	1	2	3	4	5
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	1	2	3	4	5
27	He amenazado a gente que conozco	1	2	3	4	5
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	1	2	3	4	5
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	1	2	3	4	5

adolescentes del distrito de  
Trujillo  
por Mario Malca Urbina

#### Anexo 4

##### *Distribución de las puntuaciones de la variable socialización parental(N=400)*

Variables	Socialización			Socialización		
	Parental – Padre			Parental – Madre		
	Z	gl	p	Z	gl	p
Aceptación/Implicación	.077	400	.000	.097	400	.000
Afecto	.059	400	.002	.060	400	.002
Indiferencia	.126	400	.000	.166	400	.000
Displícencia	.174	400	.000	.207	400	.000
Diálogo	.068	400	.000	.069	400	.000
Coerción/Imposición	.057	400	.003	.035	400	,200*
Coerción Física	.066	400	.000	.055	400	.006
Coerción Verbal	.063	400	.001	.072	400	.000
Privación	.063	400	.001	.075	400	.000

En el anexo 4, se observa la presencia de asimetría en las puntuaciones de la variable socialización parental según padre y madre ( $p < .05$ ), a excepción de la dimensión coerción/imposición que presenta simetría ( $p > .05$ ).

## Anexo 5

### *Distribución de las puntuaciones de la variable autoconcepto (N=400)*

Variables	Muestra Total		
	Z	gl	p
Autoconcepto General	.067	400	.000
Autoconcepto Académico	.164	400	.000
Autoconcepto Social	.134	400	.000
Autoconcepto Emocional	.085	400	.000
Autoconcepto Familiar	.174	400	.000
Autoconcepto Físico	.109	400	.000

En el anexo 5, se observa asimetría en las puntuaciones de la variable autoconcepto ( $p < .05$ ).

## Anexo 6

### *Distribución de las puntuaciones de la variable Agresión (N=400)*

Variables	Muestra Total		
	Z	gl	p
Agresión	.050	400	.019
Agresividad Física	.048	400	.030
Agresividad Verbal	.071	400	.000
Ira	.065	400	.000
Hostilidad	.052	400	.012

En el anexo 6, se observa asimetría en las puntuaciones de la variable agresión ( $p < .05$ ).

Anexo 7

Correlación entre socialización parental – padre, autoconcepto y agresión (N=400)

Variables	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1. Aceptación/Implicación	1	<b>,558**</b>	,487**	<b>,685**</b>	<b>,861**</b>	,183**	.054	,210**	,187**	,243**	,269**	,102*	.050	,165**	.083	.022	<b>,105*</b>	-.001	-.011	-.081
2. Afecto		1	-,238**	-.014	<b>,488**</b>	.034	-.005	.012	.058	,331**	,242**	,148**	.022	,269**	,181**	<b>-,138**</b>	<b>-,112*</b>	<b>-,103*</b>	<b>-,164**</b>	<b>-,106*</b>
3. Indiferencia			1	<b>,753**</b>	,221**	,328**	,185**	,397**	,300**	.006	.083	-.003	,109*	-.063	-.044	<b>,147**</b>	<b>,200**</b>	.090	<b>,126*</b>	.032
4. Displicencia				1	,411**	,364**	,236**	,427**	,296**	.053	,119*	-.018	.053	.029	.009	<b>,139**</b>	<b>,197**</b>	.075	<b>,113*</b>	.022
5. Diálogo					1	.008	-.083	.013	.066	,197**	,218**	,104*	.002	,145**	.069	-.015	.052	-.031	-.019	-.096
6. Coerción/Imposición						1	<b>,849**</b>	<b>,854**</b>	<b>,827**</b>	-.017	.021	-.033	.043	-.080	.010	.085	.094	.051	.096	.020
7. Coerción Verbal							1	<b>,594**</b>	<b>,530**</b>	-.073	-.031	-.052	.044	-.099*	-.045	.087	.061	.057	<b>,106*</b>	.055
8. Coerción Física								1	<b>,649**</b>	.018	.026	-.004	.067	-.076	.043	.064	.095	.031	.068	.007
9. Privación									1	.024	.043	.002	.001	-.023	.041	<b>,110*</b>	<b>,131**</b>	.065	<b>,108*</b>	.026
10. Autoconcepto General										1	<b>,627**</b>	<b>,542**</b>	,273**	<b>,591**</b>	<b>,662**</b>	-.083	-.068	-.021	-.084	<b>-,113*</b>
11. Autoconcepto Académico											1	,195**	-.033	,299**	,318**	-.072	-.043	.032	-.081	<b>-,150**</b>
12. Autoconcepto Social												1	-,144**	,146**	,394**	-.033	.011	.043	-.040	<b>-,101*</b>
13. Autoconcepto Emocional													1	-.050	-,104*	<b>,108*</b>	-.002	.009	<b>,143**</b>	<b>,185**</b>
14. Autoconcepto Familiar														1	,286**	<b>-,173**</b>	<b>-,116*</b>	<b>-,128*</b>	<b>-,174**</b>	<b>-,174**</b>
15. Autoconcepto Físico															1	-.013	.036	.021	-.044	-.083
16. Agresión																1	,860**	,791**	,851**	,798**
17. Agresividad Física																	1	,604**	,642**	,533**
18. Agresividad Verbal																		1	,647**	,544**
19. Ira																			1	,610**
20. Hostilidad																				1

Nota: p<.05\*; p<.01\*\*



## Anexo 8

### Correlación entre socialización parental – madre, autoconcepto y agresión (N=400)

Variabes	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1. Aceptación/Implicación	1	,442**	,466**	<b>,634**</b>	<b>,880**</b>	,239**	,111*	,249**	,233**	,243**	,235**	,131**	.016	,206**	,114*	.082	<b>,147**</b>	.035	.007	-.022
2. Afecto		1	-,355**	-,152**	,367**	-.053	.004	-,134**	-.041	,360**	,204**	,147**	.058	,305**	,244**	<b>-,135**</b>	<b>-,164**</b>	<b>-,137**</b>	<b>-,148**</b>	-.064
3. Indiferencia			1	<b>,685**</b>	,271**	,331**	,149**	,423**	,315**	-.039	.024	-.001	.034	-.072	-.053	<b>,205**</b>	<b>,261**</b>	<b>,147**</b>	<b>,127*</b>	.094
4. Displicencia				1	,399**	,392**	,189**	<b>,511**</b>	,337**	-.003	.067	.029	.055	-.064	-.045	<b>,240**</b>	<b>,304**</b>	<b>,178**</b>	<b>,148**</b>	<b>,128*</b>
5. Diálogo					1	.092	.028	.068	,102*	,223**	,229**	,123*	-.029	,225**	,105*	.010	.069	-.027	-.021	-.090
6. Coerción/Imposición						1	<b>,829**</b>	<b>,812**</b>	<b>,811**</b>	-.045	-.058	-.009	,137**	-.086	-.096	<b>,177**</b>	<b>,213**</b>	<b>,131**</b>	<b>,130**</b>	<b>,106*</b>
7. Coerción Verbal							1	<b>,509**</b>	,477**	-.044	-.081	-.033	,170**	-.065	-,117*	<b>,115*</b>	<b>,118*</b>	.083	.093	<b>,106*</b>
8. Coerción Física								1	<b>,596**</b>	-.062	-.076	-.009	,124*	-,123*	-,108*	<b>,171**</b>	<b>,214**</b>	<b>,145**</b>	.091	<b>,111*</b>
9. Privación									1	-.008	.013	.019	.015	-.020	-.002	<b>,172**</b>	<b>,234**</b>	,112*	<b>,136**</b>	.043
10. Autoconcepto General										1	<b>,627**</b>	<b>,542**</b>	,273**	<b>,591**</b>	<b>,662**</b>	-.083	-.068	-.021	-.084	<b>-,113*</b>
11. Autoconcepto Académico											1	,195**	-.033	,299**	,318**	-.072	-.043	.032	-.081	-,150**
12. Autoconcepto Social												1	-,144**	,146**	,394**	-.033	.011	.043	-.040	<b>-,101*</b>
13. Autoconcepto Emocional													1	-.050	-,104*	,108*	-.002	.009	,143**	<b>,185**</b>
14. Autoconcepto Familiar														1	,286**	<b>-,173**</b>	<b>-,116*</b>	<b>-,128*</b>	<b>-,174**</b>	<b>-,174**</b>
15. Autoconcepto Físico															1	-.013	.036	.021	-.044	-.083
16. Agresión																1	,860**	,791**	,851**	,798**
17. Agresividad Física																	1	,604**	,642**	,533**
18. Agresividad Verbal																		1	,647**	,544**
19. Ira																			1	,610**
20. Hostilidad																				1

Nota: p<.05\*; p<.01\*\*