



FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Evidencias de validez de la Escala multidimensional de celos en estudiantes de superior técnico de la Provincia de Virú.

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA:

Br. Mendieta Padilla, Rosa Eliana

ASESORES:

Dra. Azabache Alvarado, Karla Adriana


Dr. Reyes Baca, Gino

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicometría

TRUJILLO – PERÚ

2018

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 07 Fecha : 31-03-2017 Página : 1 de 1
--	---	---

Yo Mendieta Padilla Rosa Eliana, identificado con DNI N° 47845582, egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo () No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Evidencia de validez de la escuela Multidimensional de Celos en estudiantes de Superior Técnico de la provincia Uribi", en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Eliana Padilla
 FIRMA

DNI: 47845582

FECHA: 05 de Febrero del 2018

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

PAGINA DE JURADO

Dra. Karla Adriana Azabache Alvarado
Presidente

Dr. Gino Reyes Baca
Secretario

Mg. Tomás Caycho Rodríguez
Vocal

DEDICATORIA

A mis queridos padres e hijo Fabio por ser
el motivo de superación.

A mis queridos familiares y asesores
por su apoyo incondicional.

La autora.

AGRADECIMIENTO

A Dios por darnos la vida y permitirnos hacer realidad nuestros sueños.

A la Universidad Cesar Vallejo por brindarnos, a través de sus docentes, todos los conocimientos y valores que nos ayudan en la vida profesional.

Al cuerpo docente de la Escuela Profesional de Psicología, por todos los conocimientos y orientación impartidos a lo largo de nuestra formación académica profesional.

A nuestra asesora por el apoyo brindado en el desarrollo de nuestra investigación, siendo una gran partícipe de este resultado.

A todas las personas y amigos que con su apoyo han hecho posible la realización de este trabajo.

La autora.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Rosa Eliana Mendieta Padilla con DNI N° 47845582 a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 17 febrero del 2018

Rosa Eliana Mendieta Padilla

DNI: 47845582

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la Tesis titulada, Evidencia de Validez de la escala multidimensional de celos en estudiantes de nivel superior técnico de la Provincia de Virú, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Licenciada en Psicología.

Br. Rosa Eliana Mendieta Padilla

ÍNDICE

PAGINA DE JURADO	ii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	5
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	6
PRESENTACIÓN	7
RESUMEN	9
ABSTRACT	¡Error! Marcador no definido.i
I. INTRODUCCIÓN.....	12
1.1. Realidad problemática.....	i
1.2. Trabajos previos.....	15
1.3. Teorías relacionadas con el tema.....	16
1.4. Formulación del problema.....	24
1.5. Justificación del estudio.....	24
1.6. Objetivos.....	24
II. MÉTODO.....	36
2.1. Diseño de investigación.....	27
2.2. Variables, operacionalización.....	27
2.3. Población y muestra.....	27
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	28
2.5. Método de análisis de datos.....	¡Error! Marcador no definido.
2.6. Aspectos éticos.....	¡Error! Marcador no definido.
III. RESULTADOS	30
IV. DISCUSIÓN.....	34
V. CONCLUSIONES.....	37
VI. RECOMENDACIONES.....	38
VII. REFERENCIAS.....	39

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de la variable.....	26
Tabla 2. Matriz de coeficientes de Wright de la estructura del Inventario Multidimensional de celos adaptado por Valdivieso (2015).....	31
Tabla 3. Índices de consistencia interna	33

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Diagrama de senderos del modelo de seis factores relacionados del Inventario Multidimensional de Celos adaptado por Valdivieso (2015)	32
---	----

RESUMEN

La presente investigación de línea psicométrica tuvo por objetivo determinar las evidencias de validez del Inventario Multidimensional de Celos. La muestra estuvo compuesta por 304 estudiantes de educación superior técnica de ambos sexos con edades entre 12 y 27 años, provenientes de la provincia de Virú. El instrumento estudiado fue el Inventario Multidimensional de Celos en la versión de 31 reactivos. La validez de constructo se determinó a través del análisis factorial confirmatorio, observando índices de ajuste elevados ($\chi^2/gf= 2.71$; RMR= .079; NFI= .941; RFI= .935; PGFI= .812; PNFI= .848). Para la confiabilidad, se utilizó el método de consistencia interna con el índice omega, observando valores entre .65 a .76.

Palabras clave: Celos, estudiantes, Inventario Multidimensional de Celos, validez.

ABSTRACT

The present investigation of psychometric line had as objective to determine the evidences of validity of the Multidimensional Inventory of Jealousy. The sample consisted of 304 technical higher education students of both sexes aged between 12 and 27 years, from the province of Virú. The instrument studied was the Multidimensional Jealous Inventory in the version of 31 reagents. The construct validity was determined through confirmatory factor analysis, observing high adjustment indices ($\chi^2 / df = 2.71$, $RMR = .079$, $NFI = .941$, $RFI = .935$, $PGFI = .812$, $PNFI = .848$). For reliability, the internal consistency method with the omega index was used, observing values between .65 to .76.

Keywords: Jealousy, Multidimensional Jealousy Inventory, validity.

I. INTRODUCCIÓN.

1.1. Realidad problemática.

Durante la adolescencia es común que el término “celos” se utilice con frecuencia en las relaciones interpersonales. Al respecto, la Real Academia Española (2014) indica que esta palabra refiere a la reacción afectiva de un sujeto hacia otro a causa de un tercero. Sin embargo, desde la perspectiva psicológica se integran los elementos psicosociales al conceptualizar celos como una reacción emocional ante la supuesta pérdida de la persona amada en un contexto interpersonal (White, 1999).

Las consecuencias de los celos usualmente destruyen las relaciones de pareja, familia, e incluso puede devenir en asesinato de uno de los individuos. En España, el 33% de personas menores de 30 años aceptaron la inspección de sus parejas sobre sus horarios de forma constante, impugnando la agresión física pero no la de control (Ministerio de Sanidad, 2015). Asimismo, Yáñez (2014) indicó que el 11% de los varones universitarios aseveraron haber vigilado a sus parejas, mientras que el 12% de las féminas se ha sentido condicionada a realizar intimidad; el 10% de las universitarias dieron a conocer que sus enamorados las aíslan, el 8% revelaron que han sido monitoreadas hasta el más mínimo detalle y el 4% ha sido víctima de golpes físicos. En Estados Unidos, se efectuó un estudio con 5 000 personas de seis culturas diferentes, revelando que el 84% de las mujeres y el 91% de los varones tuvieron una fantasía de aniquilar a su rival en el amor de la forma más intensa posible (Buss, 2010).

Estas circunstancias también tienen lugar en Latinoamérica. En Perú, el Ministerio de Salud en Perú (MINSa, 2016) realizó un estudio en donde se observó que el 44% de los casos de violencia contra la mujer eran causados por los celos e infidelidad, además, indicó que entre el 40% a 50% de las parejas peruanas poseen un patrón celotípico excesivo. Asimismo, según el Programa Nacional Violencia Familiar y Sexual del Ministerio de la Mujer y Ciudades Vulnerables (MIMP), la violencia contra la mujer ha incrementado en un 13% en un año (2015-2016) registrando

cerca de 198 intentos de feminicidio y 95 feminicidios; los índices de este delito se registran con mayor frecuencia en Lima, Junín, Arequipa, Cusco e Ica de acuerdo al informe Nacional Penitenciario.

A nivel regional, en La Libertad se observan altos índices de feminicidios y suicidios causados por los celos, a lo que Sausa (2014) afirma la necesidad de contar con profesionales en psicología que ayuden a contrarrestar este fenómeno y que, a su vez, posean instrumentos válidos y confiables que permitan analizar los celos determinando el grado de presencia dentro de las parejas peruanas. En Virú, también se observan conductas agresivas relacionadas a los celos por lo que es sumamente importante contar con un instrumento adaptado a la localidad.

Respecto a lo anterior, existen diversos instrumentos que miden los celos como por ejemplo la Escala para medir tipo de celos de Montroy, Sosa, Castillo, Mendoza, Rubio y Amador (2015) que mide de forma bidimensional los celos: celos reactivos y celos sospechosos con coeficientes de confiabilidad de .88 y .93 respectivamente; cuenta con 8 ítems elaborados en escala tipo Likert (1-5) dirigido a jóvenes entre 18 y 23 años.

Otra herramienta es el Inventario Multidimensional de los Celos construido por Díaz, Rivera y Flores (1989) en México, que mide de forma multidimensional los celos, cuenta con 30 ítems en formato Likert distribuidos en cinco factores que explican la varianza en un 62% cuyas cargas son mayores al .30, un Alpha de Cronbach del .789 e índices de discriminación de .399; puede ser aplicado a jóvenes y adultos entre 17 a 40 años. Asimismo, cabe mencionar que este instrumento fue adaptado a la realidad trujillana por Valdivieso (2015) donde se corroboraron las propiedades psicométricas del instrumento. Este último instrumento presenta valores de validez y confiabilidad más elevados que los anteriores, por lo que es preciso trabajar con dicha herramienta en la presente investigación.

Al tomar en cuenta lo expuesto con anterioridad, es evidente que los celos son la causa de diversas problemáticas en la sociedad peruana tales como el feminicidio y violencia de género; puesto que es importante contar con un instrumento con antecedentes de validez y confiabilidad adecuados. Es así, que la presente investigación tiene por objetivo determinar las evidencias de validez y confiabilidad del Inventario Multidimensional de Celos en estudiantes de superior técnico de Virú, siendo esta una zona rural aledaña a la ciudad y en donde los índices de violencia han aumentado.

1.2. Trabajos previos.

Internacional.

Díaz-Loving, Rivera y Flores (1989) elaboraron el Inventario multidimensional de los celos en México. La muestra estuvo conformada por 200 estudiantes de nivel superior entre 17 y 40 años. El instrumento estuvo compuesto por 40 ítems en escala Likert, devenidos en seis factores: emocional/dolor, enojo, egoísmo/posesión, confianza, intriga, fatalismo. En lo que concierne a la validez, se utilizó el análisis factorial en donde muestra cinco factores que explicaban el 62% de la varianza con cargas factoriales superiores al 2.0. En la confiabilidad se utilizó el Alfa de Cronbach, encontrando .78 en el factor emocional/dolor, .79 en enojo y egoísmo/posesión, .81 en confianza y .75 en intriga.

Ochoa (1998) adaptó el Inventario multidimensional de celos. Se homogenizaron los ítems a través de la correlación ítem-test conservando los ítems que puntuaban mayor al .30 quedando solo 31 ítems. El primer factor poseía los ítems: 20,21,22,23,25 y 27; el factor 2: 3,4,5,8,9,13; el factor 3: 7,10, 14, 15, 16, 17 y 18; el factor 4: 28, 29, y 30; el factor 5: 19, 24, 26, y 31; y el factor 6: 1, 2, 6 y 12.

Nacional.

Bautista (2017) investigó las propiedades psicométricas del Inventario multidimensional de celos en una muestra de 395 adultos del distrito de La Esperanza, con edades entre 18 y 30 años. La validez fue determinada mediante el análisis factorial confirmatorio, encontrando los siguientes índices de ajustes: AGF=.957, SRMR=.0646, NFI=.950, PNFI=.889 y GFI=.962. Asimismo, se realizó un segundo análisis factorial para el modelo de 36 ítems con los siguientes índices: GFI=.974, AGF=.971, SRMR=.0561, NFI=.96 y PNFI=.897. Para la confiabilidad se utilizó el coeficiente Omega con valores entre .72 al .87.

Valdivieso (2015) estudió las propiedades del inventario multidimensional de los celos. La muestra estuvo conformada por 473 estudiantes de nivel superior de entre 17 y 25 años de edad. Para la confiabilidad se utilizó el coeficiente Alpha de Cronbach encontrando un valor de .789 y, en la validez discriminante se encontró un valor de .399.

1.3. Teorías relacionadas con el tema.

1.3.1. Celos.

1.3.1.1. Concepto de Celos

Las definiciones de los celos se han enunciado de diversas perspectivas de una extensa gama de elementos. La palabra celos se ha definido como un sentimiento de incomodidad, una emoción desagradable, compuesta de enojo, tristeza y el miedo, y también el amor, odio, ansiedad, autocompasión, culpa, pánico y desconfianza, los celos son un fenómeno cognoscitivo, psicológico, social y emocional. A pesar de la diversidad de enunciaciones señaladas para los celos, la totalidad de los autores refieren, en que germina ante la presencia inesperada de un tercero (ya sea real o imaginaria) que puede implicar el posible desgaste de una relación inestimable.

Flores y Díaz-Loving (2010) ostentan que la variable a trabajar presenta desiguales reacciones afectivas o sentimientos, juntos o en secuencia;

también reacciones conductuales o comportamientos encaminados a registrar el escenario, como por ejemplo lo que se aprecia o lo que se hace, y la necesidad de alterar la situación para que concluya, de forma tal que los celos los consideran un fenómeno complejo, al implicar cogniciones, emociones y conductas, y multidimensional,

A lo largo de la historia, los celos han adoptado distintas concepciones. Según Ochoa (1998), al analizar la etimología de la palabra “celos” se observa una analogía la rivalidad cordial por la satisfacción propia, adoptando así una connotación positiva. Más adelante, con la inmersión del cristianismo a Europa, la palabra se popularizó donde fue cambiada a la lengua inglesa en donde obtuvo la connotación negativa aludiendo a un estado emocional negativo que ocurre cuando se va la persona amada en brazos de otro.

Al respecto, Canto, García y Gómez (2009) indican que los celos tienen componentes positivos y negativos generados por el miedo a la pérdida del ser amado en conjunción al odio por el rival que hace posible esa pérdida. A medida que esta posibilidad disminuye, los celos también. Ello explica por qué las mujeres son más conscientes y manifiestan de forma más frecuente sus celos. Asimismo, Canto (2009) manifiesta que los celos son parte sustancial para lograr la supervivencia, en especial para los varones; alude el grado natural de sentir rivalidad y temor de perder a la persona amada.

Bajo una perspectiva más reciente, Choliz y Gómez (2002) indican que el recelo a no tener a la pareja amada y los sentimientos de abandono es parte de la psique humana desde los primeros meses de vida y se desarrollan hasta la muerte. Indica, que la desesperanza es un elemento importante para determinar la posibilidad de esta pérdida interpretándola como pérdida hacia el amor propio.

Un concepto más completo lo dan Díaz, Rivera y Flores (1989) quienes precisan a los celos como la reacción ante la posible pérdida del ser

amado generando sentimientos de inadecuación, dolor, tristeza y rabia buscando la eliminación del tercero.

1.3.1.2. Modelo Etnopsicológico de Díaz-Loving, Rivera y Flores.

Díaz-Loving, Rivera y Flores (1986), refieren que los celos son un conjunto de reacciones afectivas, comportamentales y cognoscitivos por lo que presentan un modelo multidimensional en base a una perspectiva etnopsicológica. Esta perspectiva argumenta cómo el comportamiento humano se explica en función a la cultura y sociedad del cual forma parte. Tomando en cuenta ello, para explicar los celos, se debe tomar en consideración la forma cómo se perciben los celos, las circunstancias que la originan, las ideas que surgen tomando como punto de referencia las normas culturales, y por último, las motivaciones personales. Es así que la perspectiva etnopsicológica concibe que las creencias y patrones conductuales son desarrollados y mantenidos en función a la cultura que perdura a través del tiempo (Díaz-Loving, 2004).

Al tomar este modelo para explicar los celos, se obtiene una perspectiva más amplia de la etimología del fenómeno, cómo es que se muestran los celos depende del factor sociocultural en función a las doctrinas de roles de género, las creencias de cómo se debe proceder cuando se hallan en una relación sentimental y cuando surgen los celos (Álvarez-Gayón & Millán, 2010).

a. Componentes

Díaz-Loving, Rivera y Flores (1986) postulaban que existen tres componentes que explican la conducta humana, incluyendo las relaciones de pareja y la manifestación de los celos:

- **Componente biológico:**
Dentro de este componente se observa la influencia del apego en la formación de las relaciones románticas y la

conceptualización del amor (Shaver, Hazan & Bradshaw, 1987).

Existen diferentes tipos de apego como el apego seguro, el cual proporciona seguridad, tranquilidad, confianza en uno mismo y los demás, satisfacción e intimidad; el apego ambivalente se caracteriza por un patrón de conducta ansioso con creencias negativas sobre el amor demostrando inseguridad y miedo; el apego evitativo refiere a un comportamiento defensivo hacia su pareja, se muestra distante, baja satisfacción, evita el compromiso y sucumbe al conflicto (Díaz-Loving, 2004).

- **Componente Cultural:**

Según Lee (1973), las relaciones de pareja se expresan de diversas formas según las creencias socioculturales que se transmiten en la comunidad y el sistema familiar, como los siguientes:

- **Amistoso:** el cual se fundamenta en el credo de la confianza y comprensión entre ambos miembros es aquello que caracteriza a una pareja.
- **Altruista:** La creencia aquí es que ambos buscan satisfacer las necesidades del otro primero, basado en una conducta pro-social.
- **Erótico:** Tiene que ver con la creencia de que una pareja se constituye básicamente por la atracción y satisfacción sexual.
- **Maníaco:** Refiere a que el amor en pareja se manifiesta mediante la constante supervisión de lo que hace el otro, mediante celos y comportamiento obsesivo.
- **Lúdico:** Este tipo de amor indica la creencia que el amor de pareja es percibido como un juego sin compromisos y pasajero.

- Pragmático: Indica una búsqueda de pareja basada en los atributos del otro considerados útiles como la inteligencia, conveniencia, etc.

- Componente psicológico:

De acuerdo a Díaz-Loving et. al. (1986), los amoríos de pareja atraviesan un ciclo de acercamiento y alejamiento percibido por ambos miembros, pero no necesariamente de forma simultánea, por lo cual recogen aspectos psicológicos de cada individuo en una matriz de interacción psicosocial. Asimismo, aspectos como la pasión y el romanticismo son intermitentes a lo largo del ciclo, mientras que el compromiso y la intimidad son aspectos esperables a lo largo del ciclo. No obstante, este ciclo de aproximación-alejamiento no establece la evolución de la pareja; algunas parejas llegan a una etapa y no continúan o se saltan una etapa.

Según la etapa del ciclo del que atraviesen en conjunción con las características psicológicas de cada individuo, aparecen los celos, es decir, respuestas emocionales, cognitivas y conductuales ante la amenaza de la pérdida de la persona de interés romántico (Maganto, 2010). Al respecto, Pérez (2004), menciona que los celos son vividos de forma personalizada según las creencias, experiencias e historia de cada individuo quedando como la única emoción después del amor.

b. Dimensiones.

Dentro del modelo de Díaz-Loving, et. al. (1986), se observan seis dimensiones, los cuales son:

- Emocional/Dolor: Refiere al estado emocional en donde el individuo experimenta malestar durante un periodo de tiempo largo bajo la creencia que el dolor es amor.
- Enojo: Estado emocional de resentimiento hacia la pareja bajo el concepto de exclusividad de la pareja y la derrota ante un rival.
- Egoísmo/Posesión: Indica a la percepción de la pareja como suyo(a) bajo el concepto de que lo que es propio no se comparte.
- Desconfianza: Reacción generada por la presencia de los celos bajo el sistema de creencias social y cultural.
- Intriga: Inquietud producida por el deseo de conocer todo lo que hace la pareja y verificar su fidelidad.
- Fatalismo: Esta dimensión fue propuesta por Ochoa (1998) en la versión de 31 ítems y refiere a la percepción catastrófica ante la posible pérdida como el sentimiento de morir y de devastación.

1.3.1.3. Teoría social de los celos.

La causa de los celos ha sido largamente estudiada desde distintos enfoques: biológicos, evolutivos, entre otros; no obstante, la perspectiva social otorga una comprensión más completa del fenómeno (Choliz & Gomez, 2002).

Parte del proceso de sentir celos tiene que ver con un estado de rabia en un primer momento, seguido de sentimientos de inadecuación y duda, deviniendo en tristeza por la traición. Estos procesos son mecanismos que sabotean la relación de pareja (Retana & Sánchez, 2008). Estos mecanismos resultan dañinos debido a las creencias de exclusividad y lealtad, así como las normas de convivencia dentro de una relación que determinan el nivel de compromiso y que es generado por la expectativa social en donde se desarrolla esta relación (Valdivieso, 2012).

Bajo esta perspectiva sociocultural, se aprecia un sistema de interacción que generan los celos puesto que no delimita el análisis en función a la obediencia a las reglas de pareja, sino también a las expectativas de

género, roles y papeles sociales (Carrera & García, 1996). Al respecto, Carrascoso (2011) indica que los celos forman parte del hito comportamental en una relación familiar, pareja y social; ello explicaría por qué los hombres y mujeres expresan de distintas formas los celos: las mujeres utilizan maneras más sutiles de ponerse atractiva mientras que los varones luchan y son más directos, agresivos en su expresión de celos (Quintero, Hurtarte y Diaz-Loving, 2013; Canto & Burgos, 2009). Por otra parte, Sabini y Green (2004) encontraron que, si la causa de los celos es de carácter sexual, ambos géneros experimentan la misma intensidad de celos.

Según, García, Gómez y Canto (2011), en épocas anteriores, era el varón quién estaba a cargo de la familia y no tenía ninguna duda que sus hijos eran suyos; si ocurría infidelidad por parte del varón, la mujer se echaba la culpa hacia ella misma y lo perdonaban puesto que era el varón quién aportaba al hogar. Ante el cambio de paradigma, los celos han generado mayor amenaza social y personal.

Esta perspectiva sociocultural también incluye la función de cuidar y mantener las posesiones, observando así la función social de los celos (Carrera & García, 1996). Según, Canto y Burgos (2009), lo social es un elemento regulador que enmarca qué tan peligrosa es la amenaza y cuando es necesario manifestar los celos, permitiendo la supervivencia de los sujetos.

Parte de los celos tiene que ver con la inseguridad que el rival causa. Para García, Gómez y Canto (2011), una competencia por algo considerado importante dependerá del contexto social donde se produzca, así, lo que se gane o pierda tendrá que ver con parte de su identidad, autoestima, percepción de sí mismo, como también, una cruzada entre lo ideal y lo real.

Además, en este enfoque, la comunicación desempeña un rol fundamental para la generación de los celos. Según Flores (2011), cualquier error en el proceso de comunicación puede alertar

mecanismos en el sistema de creencias generando malos entendidos, y por ende, cambio de comportamientos. Al respecto, Sánchez y Reyes (2002), manifiestan que la comunicación es el medio de entendimiento y bajo lo que se sustenta una relación traducida en lenguaje verbal y no verbal reafirmando así, los sentimientos de uno para con el otro.

Para Sánchez (2003), existen cuatro tipos de comunicación durante el proceso del mismo según el propósito del mismo:

- El transmisor es cordial y busca una comunicación positiva.
- El trasmisor busca un cambio en el otro en función a lo que es correcto y no.
- El transmisor informa lo que piensa y siente, dando especial relevancia al aspecto emocional y las razones del mismo en un marco cognoscitivo abarcando temas controversiales.
- El transmisor aborda un tema de forma clara y directa alineadas a lo que piensa y siente la otra persona.

Estos estilos de comunicación se dan, sobre todo, dentro de un contexto de pareja, en donde Sánchez (2003) las clasifica en dos áreas: forma de interactuar de la pareja y cómo conversa la pareja; ambas en función al yo positivo/ yo negativo y pareja positiva/negativa. El yo positivo/pareja positiva tiene que ver con valores sociales y características prosociales como tolerante, racional, honesto, empatía, ordenado, sociable, expresivo, etc., denominándolos social afiliado simpático, social normativo, social expresivo.

Tomando en cuenta lo anterior, los celos no implican un solo estado emocional, sino que lo acompañan sentimientos de ira, humillación, tristeza en un contexto de relación de pareja que puede devenir en la recuperación de la pareja, eliminación del tercero o eliminación de la pareja (Esquivia, Gómez & Hernández, 2013). Asimismo, los celos se generan dentro de un aspecto social, determinado por el género como también por el nivel social observando mayores casos en clases sociales bajas por el concepto de posesión de la pareja y que se alimenta por el

sistema patriarcal y machista que tolera la violencia para mantener la pareja (Vera, 2008).

1.4. Formulación del problema.

¿Qué evidencias de validez presenta el Inventario multidimensional de los celos en estudiantes de nivel superior de la Provincia de Virú?

1.5. Justificación del estudio.

Tomando en consideración el contexto social en donde los celos han generado problemas en el funcionamiento de la relación de pareja y producido consecuencias como el feminicidio, la investigación constituirá un hito en el beneficio social de los jóvenes de Virú puesto que brindará un instrumento que aportará datos fidedignos de la variable celos en la relación de pareja con un diagnóstico que servirá para las pautas de tratamiento terapéutico. Por otra parte, el estudio demostrará su valor metodológico al brindar un instrumento con evidencias de validez y confiabilidad adecuada, que podrá ser usado para el análisis del fenómeno beneficiando a la población como a investigadores. Por último, el aporte teórico se reflejará en la actualización del modelo teórico de Díaz et al (1989), por lo que será un referente para futuros estudios.

1.6. Objetivos.

1.6.1. Objetivo general.

Determinar las evidencias de validez que presenta el inventario multidimensional de los celos en estudiantes de superior técnico de la Provincia de Virú

1.6.2. Objetivos específicos.

- Identificar las evidencias de validez basadas en la estructura interna del Inventario multidimensional de los celos en estudiantes de superior técnico de la Provincia de Virú
- Identificar la fiabilidad en la consistencia interna del Inventario multidimensional de los celos en estudiantes de superior técnico de la Provincia de Virú.

II. MÉTODO.

2.1. Diseño de investigación.

Se utilizó la clasificación de Montero y León (2007), considerando al presente estudio de diseño instrumental puesto que se adaptará un instrumento analizando sus propiedades psicométricas.

2.2. Variables, operacionalización.

Tabla 1.

Operacionalización de la variable

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Escala de medición
Celos	Los celos son una reacción de carácter cognoscitivo, emocional y conductual orientado al control de la situación para modificar lo que se siente y se hace para la incómoda situación termine (Díaz & Rivera, 1989)	Se asume la definición de medida en función a los puntajes obtenidos en el Inventario multidimensional de celos de Díaz & Rivera (1989) en la versión de 31 ítems.	<ul style="list-style-type: none"> • Emocional/Dolor. Ítems: 1, 2, 6, 11, 12. • Enojos. Ítems: 20, 21, 22, 23, 25 y 27. • Fatalismo: 3, 4, 5, 8, 9, 13. • Egoísmo/Posesión. Ítems: 19, 24, 26, y 31. • Desconfianza Ítems: 7,10, 14, 15, 16, 17 y 18. • Intriga. Ítems: 28, 29, y 30. 	Intervalo

2.3. Población y muestra.

Población:

La presente investigación tuvo como población objetivo a 304 estudiantes de nivel superior de ambos sexos, con un rango de edad entre 18 a 27 años, de las diferentes carreras profesionales de los Institutos Superiores de la Provincia de Virú. El primer Instituto presenta 101 estudiantes, el segundo Instituto 101 y el tercer Instituto 102 estudiantes.

Criterios de selección.

Criterios de inclusión:

- Estudiantes que pertenezcan a los institutos particulares del distrito de Virú.
- Estudiantes universitarios de 18 a 27 años de edad.
- Estudiantes universitarios de ambos sexos.
- Tener pareja actual o haber tenido pareja (hace 6 meses)

Criterios de exclusión:

- Estudiantes indispuestos por salud y/o enfermedad.
- Estudiantes que se nieguen a realizar voluntariamente el instrumento
- -Estudiantes que no realizan el llenado correcto del instrumento

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

2.4.1. Técnica: Se utilizó la técnica Psicométrica, Según Ballesteros (1987) considerando que las técnicas psicométricas son: “ aquellos test de evaluación y diagnostico que han sido elaborados utilizando procesamientos estadísticos, altamente calificados y con material rigurosamente estandarizado y tipificado en sus tres fases fundamentales: administración, corrección e interpretación” (pg.47)

2.4.2. Instrumento: Inventario Multidimensional de Celos.

Ficha técnica.

El instrumento que se aplicó es el Inventario Multidimensional de Celos, adaptado por Valdivieso (2015) que consta de 6 reactivos tipo Likert con cinco elecciones de respuestas (*de acuerdo a completamente en desacuerdo*). Asimismo, cuenta con 31 ítems distribuidos en cinco factores: enojo, desconfianza, egoísmo, intriga y dolor. Se aplicó alumnos de diferentes universidades con edades de 17 a 27 años de ambos sexos, para la aplicación deben ser individuos con pareja actual o haber tenido pareja (hace 6 meses).

Para la obtención del puntaje individual y por escala varían conforme a la cantidad de los ítems con el que cuenta la escala. Se realizó un muestreo probabilístico aleatorio estratificado; así mismo se efectuó una prueba piloto obteniendo correlaciones con valores superiores a .30 mediante la confirmación de la validez de constructo y el coeficiente de correlación entre lo que se mide cada ítem y lo que mide el test, referente a la confiabilidad se obtuvo mediante el alfa de Cronbrach, obteniendo un resultado de .91. Finalmente se elaboró baremos percentilares por rango de género.

2.5. Método de análisis de datos.

El análisis de los datos inició con la evaluación de supuestos de normalidad univariante mediante la media, desviación estándar y los índices de asimetría y curtosis, encontrándose valores fuera del rango de -1 a 1, indicando presencia de asimetría y curtosis en la distribución de las respuestas a los ítems (Hair, Anderson, Tatham, & Black, 2005).

El análisis de la multicolinealidad se realizó mediante la matriz de correlaciones de Pearson encontrándose valores menores a .90, indicando ausencia de multicolinealidad (Arias, 2008).

Con estos resultados se procedió aplicar el Análisis Factorial Confirmatorio con ayuda del método de Mínimos cuadrados no ponderados para estimar las cargas factoriales estandarizadas, los errores de medición y las correlaciones entre factores latentes para poder obtener los índices que evaluaron el ajuste del constructo a la realidad investigada considerando un ajuste satisfactorio si los índices de ajuste global $\chi^2/gl < 3$ (Carmines y Mclver, 1981), $RMR < .05$ (Hu y Bentler, 1999), $GFI > .90$ (Joreskog, 1984); si los índices de ajuste comparativo $NFI > .90$ (Bentler y Bonet, 1980) y $RFI > .90$ (Bollen, 1986) y si los índices de ajuste parsimonioso $PGFI > .50$ (Mulaik et al, 1989) y $PNFI > .50$ (James, Mulaik y Bentler, 1982), donde se encontraron cargas factoriales estandarizadas y errores de medición diferentes y no correlacionados para los ítems, indicando la no equivalencia entre ítems para medir cada factor y decidiéndose por utilizar el estadístico Omega de McDonald (1999) para estimar de forma puntual e interválica al 95% de confianza la consistencia interna de cada factor considerando valores aceptables de .70 a .90 (Campo-Arias & Oviedo, 2008), aunque en algunas circunstancias pueden aceptarse valores superiores a .65 (Katz, 2006).

2.6. Aspectos éticos.

Se pidieron los permisos correspondientes a los directores de las Universidad explicando los objetivos, beneficios, derechos de participación y naturaleza del estudio concluyendo en el consentimiento informado. Tras ello, se ingresó aula por aula explicando a los universitarios beneficios, naturaleza del estudio y sus derechos si deciden participar recalcando la privacidad de los datos y el anonimato. Tras el asentimiento del tutor y los alumnos se procedió a la aplicación.

III. RESULTADOS

El análisis de las evidencias de validez de la estructura del Inventario Multidimensional de Celos adaptado por Valdivieso (2015), se inicia por analizar de forma descriptiva la distribución de las respuestas a los ítems en una muestra de 304 estudiantes de institutos de la provincia Virú, encontrándose una media de 1.93 a 3.20, con una desviación estándar de 1.10 a 1.39 e índices de asimetría entre -.31 a 1.06 y de curtosis entre -1.18 a .27. Además, se evaluó la ausencia de multicolinealidad mediante la matriz de correlaciones de Pearson entre los ítems, encontrándose valores entre .02 a .57.

Dada las características de los ítems se procedió aplicar un análisis factorial confirmatorio a la estructura de seis factores correlacionados del Inventario Multidimensional de Celos adaptado por Valdivieso (2015), mostrándose en la Tabla 1 los coeficientes estandarizados de Sewal Wright (1920), estimados mediante el método de mínimos cuadrados no ponderados (ULS), con cargas factoriales entre .48 a .68 en el factor F1. Enojo, entre .47 a .68 en el factor F2. Fatalismo, entre .40 a .69 en el factor F3. Desconfianza, entre .52 a .73 en el factor F4. Intriga, entre .44 a .54 en el factor F5. Egoísmo y entre .44 a .54 en el factor F6. Dolor y correlaciones de .58 a .88 entre los factores latentes, representados gráficamente en la figura 1.

Tabla 1

Matriz de coeficientes de Wright de la estructura del Inventario Multidimensional de Celos adaptado por Valdivieso (2015).

Ítem	Factores					
	F1	F2	F3	F4	F5	F6
20	,52					
21	,62					
22	,60					
23	,48					
25	,68					
27	,61					
3		,57				
4		,57				
5		,68				
8		,50				
9		,55				
13		,47				
7			,56			
10			,64			
14			,40			
15			,58			
16			,69			
17			,52			
18			,48			
28				,56		
29				,62		
30				,73		
19				,52		
24					,44	
26					,54	
31					,54	
1						,44
2						,51
6						,54
11						,49
12						,54
F1. Enojo	--					
F2. Fatalismo	,70	--				
F3. Desconfianza	,62	,83	--			
F4. Intriga	,62	,58	,71	--		
F5. Egoísmo	,79	,85	,69	,69	--	
F6. Dolor	,88	,69	,74	,63	,72	--

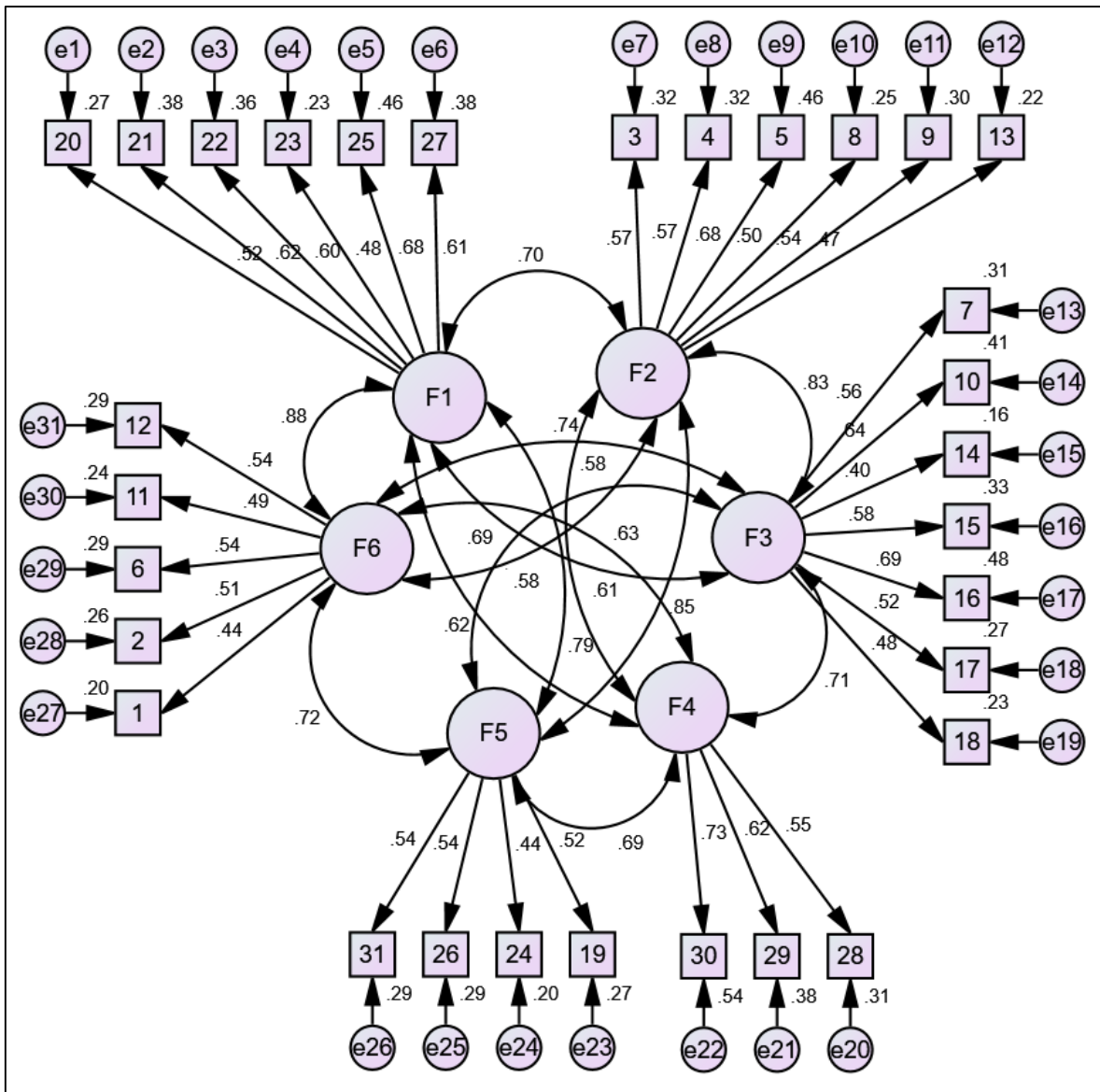


Figura 1. Diagrama de senderos del modelo de seis factores relacionados del Inventario Multidimensional de Celos adaptado por Valdivieso (2015)

En la figura 1 se muestra la estructura del Inventario Multidimensional de Celos adaptado por Valdivieso (2015), el cual presentó entre los índices de ajuste absoluto a una razón de verosimilitud X^2/gl de 2.71, una raíz media residual RMR de .079 y un índice de bondad de ajuste GFI de .961; entre los índices de ajuste comparativo a un índice normado de ajuste NFI de .941 y un índice de ajuste relativo RFI de .935, finalmente entre los índices de ajuste parsimonioso se encontró a un índice de bondad de ajuste parsimonioso PGFI de .812 y un índice normado de ajuste parsimonioso PNFI de .848.

Además, la presente estructura presenta cargas factoriales y errores de medición incorrelacionados y diferentes entre ítems, caracterizando a un modelo de medición congénico por lo que se utilizó el estadístico Omega de McDonald para estimar de forma puntual e intervalica la confiabilidad de los factores del inventario, encontrándose valores de .65 a .76 en los factores del inventario como se muestra en la tabla 2:

Tabla 2

Índices de consistencia Interna Omega de McDonald

Factores	Omega	IC 95%
F1. Enojo	,76	,73 - ,79
F2. Fatalismo	,73	,70 - ,76
F3. Desconfianza	,76	,73 - ,79
F4. Intriga	,67	,63 - ,70
F5. Egoísmo	,65	,61 - ,69
F6. Dolor	,67	,63 - ,71

IV. DISCUSIÓN.

A lo largo del tiempo, los celos han sido un tema de desasosiego cultural que han destruido relaciones de pareja y familia, que empieza como el temor a perder a la persona amada pero que en ocasiones termina desencadenando consecuencias negativas como el femicidio y maltrato de género. Desafortunadamente, estas consecuencias negativas están concurriendo con mayor frecuencia en los últimos años. En vista de ello, es importante contar con un instrumento que mida los niveles de los celos de forma multidimensional y precisa, por lo que la presente investigación tuvo por objetivo Determinar las evidencias de validez que presenta el Inventario Multidimensional de los Celos en estudiantes de superior técnico de la Provincia de Virú

En tal sentido, se establecieron dos objetivos específicos: identificar las evidencias de validez basadas en la estructura interna y determinar la fiabilidad mediante la consistencia interna.

El primer objetivo se llevó a cabo a través de un proceso denominado validez que permite determinar si el instrumento mide el constructo por el cual se elaboró, a través de las puntuaciones obtenidas (Argibay, 2006). Por ello, se utilizó el proceso estadístico que analiza los niveles de ajuste del modelo estimado en base a las evidencias empíricas y así, corroborar el modelo teórico (Batista-Foqueta, Coenders & Alonso, 2004). Al analizar los resultados, se evidenció que el modelo propuesto de seis factores presenta elevados niveles de ajuste según Lévy y Varela (2006), tales como en los índices de ajuste absoluto ($X^2/gl= 2.71$; $RMR= .079$), en el índice de ajuste de bondad ($GFI= .961$), en el índice de ajuste comparativo ($NFI= .941$; $RFI= .935$), y en los índices de ajuste de parsimonia ($PGFI= .812$; $PNFI= .848$).

Asimismo, se observaron adecuadas cargas estandarizadas según Calvo-Porrá (2016), aunque algunos ítems no lograban pasar el puntaje ideal ($>.50$), se acercaron bastante ($>.40$), por lo que dichos valores son aceptables: en el factor Enojo, se encontraron cargas factoriales estandarizadas entre .48 a .52; en el factor Fatalismo, se observaron valores entre .47 a .68; en el factor Desconfianza fueron entre .40 a .69; en el factor Intriga, los valores se

encontraban entre .52 a .73; en el factor Egoísmo, se observaron puntajes entre .44 a .54; en el sexto factor, en el factor Dolor, las cargas factoriales fueron entre .44 a .54.

Por último, se analizó la multicolinealidad de los factores, encontrando la ausencia del mismo y correlaciones moderadas a altas entre las dimensiones (.58 a .88), esperable de dimensiones que miden el mismo constructo, por lo que se acepta el modelo teórico en donde los seis modelos explican al constructo estudiado, celos (Batista-Foqueta, Coenders & Alonso, 2004).

De igual forma, en investigaciones similares como la de Bautista (2017), se encuentran índices de ajuste adecuados (GFI=.974, AGF=.971, SRMR=.0561, NFI=.96 y PNFI=.897). Asimismo, Valdivieso (2015), comprobó la validez mediante el análisis ítem-test corregido, encontrando valores mayores al .30. También, Ochoa (1998) utilizó el análisis factorial exploratorio encontrando una estructura factorial con seis factores que explican la varianza de forma adecuada (>.50%). Por lo anterior, se afirma que el modelo de seis dimensiones es adecuado para medir los celos y explicarse en la población de Virú.

En el segundo objetivo específico se estableció la confiabilidad utilizando el método de consistencia interna con el índice Omega de McDonald (1999; Ventura-León & Caycho, 2017). Se observaron coeficientes entre .65 a .76 en las dimensiones, los cuales son aceptables según Katz (2006), quién indica que un valor a partir del .65 es aceptable cuando se utiliza el índice Omega: un valor de .76 para Enojo, .76 para Desconfianza, .73 para Fatalismo, .67 para Intriga, .67 para Dolor y .65 para Egoísmo. Esta última dimensión fue aquella que obtuvo un puntaje menor de todos los demás factores pudiendo deberse a que en la matriz factorial este factor presenta coeficientes inferiores a los demás (.44), asimismo, puede ser explicado por el tamaño de la muestra. Por lo anterior se evidencia que el Inventario Multidimensional de Celos refleja de forma adecuada y precisa

Al respecto, Díaz-Loving, Rivera y Flores (1989), utilizaron el coeficiente Alfa de Cronbach, encontrando un puntaje entre .75 a .81; siendo el factor que puntuaba más alto Desconfianza, mientras que Intriga obtuvo un valor de .75.

Por otra parte, Ochoa (1998), encontró puntajes entre .51 a .79; siendo Desconfianza, el factor cuyo puntaje era el más elevado y Egoísmo, el de menor valor. En investigaciones más recientes, Valdivieso (2015) obtuvo un valor de .789, siendo elevado. Es importante señalar que, si bien se observan resultados superiores en las investigaciones mencionadas, se utilizó el coeficiente Alfa, específicamente el Alfa de Cronbach, el cual era uno de los estadígrafos que se solían utilizar con mayor frecuencia pero que sobreestima el valor de la confiabilidad, por lo que en la actualidad el índice Omega se suele utilizar al eliminar este sesgo resultando en datos precisos (Ventura-León & Caycho, 2017). Tomando ello en cuenta, la investigación de Bautista (2017) es un estudio referente para la presente pesquisa al utilizar el coeficiente Omega encontrando valores de .72 al .87, siendo Confianza, el cual obtuvo el puntaje menor y Enojo, el factor con mayor puntaje. Estos valores son superiores a los encontrados en la presente investigación y puede deberse a las diferencias culturales. Al respecto, Bautista (2017) utilizó una muestra de estudiantes de educación superior de una zona urbana, mientras que en la presente investigación se utilizaron estudiantes de educación superior de una zona marginal, cuya idiosincrasia suele caracterizarse por ser mantener un pensamiento conservador, secular y calidad educativa inferior a lo encontrado en las ciudades (Remy, 2009). De esa forma se evidencia el Inventario Multidimensional de los celos presenta una adecuada confiabilidad.

En consideración a lo anteriormente expuesto, se evidencia que el Inventario Multidimensional de los Celos es una herramienta precisa y adecuada para medir los celos en estudiantes de educación superior técnico de la provincia de Virú.

V. CONCLUSIONES.

- Se determinaron las evidencias de validez que presenta el inventario multidimensional de los celos en estudiantes de superior técnico de la Provincia de Virú.
- Se identifica las evidencias de validez basadas en la estructura interna del Inventario multidimensional de los celos en estudiantes de superior técnico de la Provincia de Virú, observando índices de ajuste adecuados ($X^2/gf= 2.71$; $RMR= .079$; $NFI= .941$; $RFI= .935$; $PGFI= .812$; $PNFI= .848$).
- Se identificó la fiabilidad en la consistencia interna del Inventario multidimensional de los celos en estudiantes de superior técnico de la Provincia de Virú, encontrando índices Omega entre .65 a .76.

VI. RECOMENDACIONES.

- Se recomienda realizar la validez de contenido para asegurar la comprensión de los ítems y mejorar las cargas factoriales de los mismos.
- Se sugiere ejecutar la validez de criterio externo con otros instrumentos que midan los celos como la Escala para medir tipo de celos de Motroy.
- Se recomienda determinar la confiabilidad por el procedimiento de test-retest y así asegurar la temporalidad de los datos del Inventario Multidimensional de los Celos.
- Se sugiere realizar estudios del instrumento en poblaciones más numerosas y con diferentes grupos etarios para evaluar el desempeño del instrumento y contribuir en su análisis psicométrico.

VII. REFERENCIAS.

- Álvarez-Gayón, J. & Milán, P- (2010). *Te celo porque te quiero*. México: Aljibe.
- Arias, B. (2008). *Desarrollo de un ejemplo de análisis factorial confirmatorio con Lisrel, AMOS y SAS. Seminario de Actualización en Investigación sobre Discapacidad SAID 2008*. España: Universidad de Valladolid.
- Argibay, J. (2006). Técnicas psicométricas. Cuestiones de validez y confiabilidad. *Subjetividad y proceso cognitivos*, 8(1), 15-33
- Barbero, M., Vila, E., y Holgado, F. (2014). *Introducción básica al análisis factorial*. Madrid: UNED
- Barrón, A., & Martínez, D. (2001). *Los celos una perspectiva psicológica y social*. Málaga: Aljibe.
- Batista-Fogueta, J., Coenders, G. & Alonso, J. (2004). Análisis factorial confirmatorio, su utilidad en la validación de cuestionarios relacionados con la salud. *Medicina Clínica*, 122 (1), 21-27
- Bautista, E. (2017). "Propiedades psicométricas del inventario multidimensional de celos en adultos jóvenes del Distrito de la Esperanza (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Browne, M. W. & Cudeck, R. (1993). Alternative ways of assessing model fit. En K. A. Bollen & J. S. Long (Eds.), *Testing structural equation models* (pp. 136-162). Newbury Park, California: SAGE
- Bentler, P. M., & Bonett, D. G. (1980). Significance tests and goodness of fit in the analysis of covariance structures. *Psychological Bulletin*, 88(3), 588-606.
- Bollen, K.A. (1986). Sample size and Bentler and Bonett's nonnormed fit index. *Psychometrika*, 51, 375–377.

- Byrne, B. M. (1989). *A primer of LISREL: Basic applications and programming for confirmatory factor analytic models*. New York, New York: Springer-Verlag.
- Buss, D. (2007). Jealousy, the necessary evil. *Los Angeles Times*: Recuperado de: <http://articles.latimes.com/2007/feb/14/opinion/oe-buss14>
- Calvo-Porrá, C. (2016). *Análisis de la invarianza factorial y causal con AMOS*. Valencia: ADD Editorial.
- Campo-Arias, A. & Oviedo, H.C. (2008). Psychometric properties of a scale: internal consistency. *Revista de salud pública*, 10(5), 831-839
- Carmine, E.G. & McIver, J.P. (1981). *Analyzing models with unobserved variables*. In Bohrnstedt, G.W. & Borgatta, E.F. [Eds.] *Social measurement: Current issues*. Beverly Hills: Sage.
- Canto, J., García, P. & Gómez, L. (2009). Celos y emociones: factores de la relación de pareja en la redacción ante la infidelidad. *Athenea Digital Revista de Pensamiento e Investigación Social*, 15, 39-55
- Canto, J., & Burgos, M. (2009). Diferencias entre sexos entre los celos románticos: Una confrontación teórica. *Psicología & Foco*, 2(1), 120-130
- Carrascoso, F. (2011). Celos: Un caso de aplicación de la psicoterapia analítica funcional. *Apuntes de psicología*, 20(3), 2-10
- Carrera, P. & García, L. (1996). Conocimiento social de los celos. *Psicothema*, 8(3), 445-456
- Choliz, M. & Gómez, C. (2002). Emociones Sociales: Enamoramientos, celos, envidia y empatía. En Parmero, F., Fernández, E., Choliz, M. & Martínez, F. (2002). *Psicología de la motivación y emoción*, 195-418
- Valdivieso (2015). *Propiedades psicométricas del Inventario Multidimensional de los celos* (tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.

- Díaz-Loving, R., Rivera, S. y Flores, M. (1989). Desarrollo y Análisis Psicométrico de una medida multidimensional de celos. *Revista Mexicana de Psicología*, 8(2), 11-119
- Díaz-Loving, R., Rivera Aragón, S., & Flores Galaz, M. (1989). Desarrollo y análisis psicométricos de una medida multidimensional de celos [Development and psychometric analysis of a multidimensional jealousy measurement]. *Revista Mexicana de Psicología*, 6(2), 111-119
- Echeburúa, E., & Fernández-Montalvo, J. (2001). *Celos en la pareja: una emoción destructiva*. España: Ariel.
- Esquivia, A., Gómez, Y. & Hernández, Y. (2013). *Factores que motivan el desarrollo de la conducta posesiva y agresiva del homicida pasional*. Venezuela: Corporación Universidad Antonio José de Sucre.
- Ferguson, C. (2009). An effect size primer: a guide for clinicians and researchers
Professional Psychology, Research and Practice; 40(5), 532-538.
- Ferrando, P. & Anguiano-Carrasco, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 18-33. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3150810>
- Flores, M. (2011) Comunicación y conflictos ¿Qué tanto impactan en la satisfacción Marital? *Acta de investigación psicológica*, 1(2), 216-232
- Hair, J. F., Anderson, R. E., Tatham, R. L., & Black, W. C. (2004). *Análisis multivariante*. Madrid, España: Prentice Hall.
- Hu, L., y Bentler, P. M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling*, 6, 1-15.
- García, L., Gómez, J. & Canto, J. (2011). Reacción de celos ante una infidelidad: diferencias entre hombres y mujeres y características del rival. *Psicothema*, 13(4), 611-616

- Gorsuch, R. L. (1997a). Exploratory factor analysis: Its role in item analysis. *Journal of Personality Assessment*, 68, 532-560.
- Katz, M. H. (2006). *Multivariable analysis* (2a ed.). Cambridge: Cambridge University Press.
- La Real Academia Española (2014). *Diccionario de la lengua española* (23° ed.). España: La real academia española.
- Lévy, J. & Varela, J. (2006). *Modelización con estructuras de covarianzas en Ciencias Sociales: Temas esenciales, avanzados y aportaciones especiales*. España: Netbiblo
- Maganto, J. (2010). Como potenciar las emociones positivas y afrontar las negativas. España: Pirámide.
- Ministerio de Sanidad. (2015). Uno de cada tres jóvenes considera aceptable que su pareja la controle. *El País*. Recuperado de: https://politica.elpais.com/politica/2015/01/27/actualidad/1422363044_535263.html
- Ministerio de Salud [MINSA] (2016). *Perú, encuesta demográfica y de salud familiar 2015*. Obtenido de: http://www.minsa.gob.pe/portalweb/02estadistica/encuestas_INEI/
- Ministerio de la Mujer y Ciudades Vulnerables (2015). *Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual*. Obtenido de: <https://www.google.com/search?q=Ministerio+de+la+Mujer+y+Ciudades+Vulnerables+%282015%29.+Programa+Nacional+Contra+la+Violencia+Familiar+y+Sexual.&ie=utf-8&oe=utf-8#>
- Monroy, E., Sosa, V., Castillo, E., Mendoza, A., Rubio, E. & Amador, R. (2015). Reactivos o sospechosos: construcción y validación de una escala para medir el tipo de celos. *Revista electrónica de psicología Iztacala*, 18(1), 199-211
- McDonald, R.P. (1999). *Test theory. A unified treatment*. Mahwah, NJ, Lawrence Erlbaum Associates

- Mardia, K. (1970). Measures of multivariate skewness and kurtosis with applications. *Biometrika*; 57(3), 519-530. DOI: <https://doi.org/10.1093/biomet/57.3.519>
- MacCallum, R. C. & Austin, J. T. (2000). Applications of structural equation modeling in psychological research. *Annual Review of Psychology*, 51(1), 201-226. <http://dx.doi.org/10.1146/annurev.psych.51.1.201>
- McCown, W., Ferrari, D. & Johnson, J. (1991). Trait procrastination in self-described adult children of excessive drinkers: an exploratory study. *Journal of Social Behavior and Personality*, 6 (1), 147-151
- Mulaik, S.A., James, L.R., Van Alstine, J., Bennett, N., Lind, S. & Stilwell, C.D. (1989). Evaluation of goodness-of-fit indices for structural equation models. *Psychological Bulletin*, 105, 430–445.
- Nunnally, J. (1987). *Teoría psicométrica*. Distrito Federal, México: Trillas.
- Ochoa, S. (1998). *Validez de constructo y confiabilidad del Inventario Multidimensional de Celos* (Tesis de maestría). Universidad de Colima, Colima, México.
- Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A. y Tomás-Marco, I. (2014). *El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada*. *Anales de Psicología*; 30(3), 1151-1169. DOI: <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>
- Ochoa, S. (1998). *Validez de constructo y confiabilidad del Inventario Multidimensional de Celos* (Tesis de maestría). Universidad de Colima, Colima, México.
- Quintero, M., Hurtarte, C. & Díaz-Loving, R. (2013). Validación de la escala de creencias de la conexión entre los tipos de Infidelidad I. *Revista de Psicología Social y Personalidad*, 29(9), 1-16
- Pérez, E. (2004). Ellos, ellas y los celos: Una nueva mirada a un viejo problema. AEPS. Anuario de Sexología Nº 8. 2004. Madrid: España.

- Reidl, L. (2005). *Celos y envidia: Emociones Humanas*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Retana, B. & Sánchez, R. (2008). El papel de los estilos de apego y los celos en la asociación con el amor adictivo. *Psicología Iberoamericana*, 16(1), 15-22
- Remy, M. (2009). Las urbes, las ciudades y la población rural. *Argumentos, revista de análisis y crítica*, 3(2). Recuperado de: <http://revistaargumentos.iep.org.pe/articulos/las-urbes-las-ciudades-y-la-poblacion-rural/>
- Rivera, S., Díaz-Loving, R., Flores, M. M., & Montero, N. (2010). Desarrollo y análisis psicométrico de la Escala Multidimensional de Celos (EMUCE). En M. García, A. Del Castillo, M. R. Guzmán, & J. P. Martínez, *Medición en Psicología: Del individuo a la interacción* (págs. 151-172). Pachuca: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.
- Rodriguez, M. & Ruiz, M. (2008). Atenuación de la asimetría y de la curtosis de las puntuaciones observadas mediante transformaciones de variables: Incidencia sobre la estructura factorial. *Psicológica*, 29, 205-227
- Sausa, M. (2014). Siete de cada diez mujeres sufren maltrato. *Perú 21*. Recuperado de: <http://perú21.pe/actualidad/violencia-psicologica-mujer-ministerio-mujermaltrato-inei-2196442>
- Sabini, J. & Green, M. (2004). Emotional responses to sexual and emotional infidelity: constants and differences across genders, samples and methods. *Personality and social psychology bulletin*, 11, 1275-1388
- Santorra, A. & Bentler, P. M. (2001). A scaled difference chi-square test statistic for moment structure analysis. *Psychometrika*, 66(4), 507-514. <http://dx.doi.org/10.1007/BF02296192>
- Sánchez, H & Reyes, C. (2002). *Metodología y diseños en la investigación científica* (4° ed.). Lima.

- Sánchez, J. (2003). Patrones y estilos de comunicación de la pareja: Diseño de un inventario. *Anales en psicología*, 19(2), 122-126
- Shaver, R., Hazan, C., & Bradshaw, D. (1987). Love as attachment: The integration of three behavioral systems. In R. Steinberg & M. Barnes (Eds.), *the psychology of love* (pp. 68-99). New Haven, CT: Yale University Press.
- Valdez, J. (2009). *Teoría de la Paz o Equilibrio: Una nueva teoría que explica las causas del miedo y del sufrimiento y que nos enseña a combatirlos*. México: EDAMEX.
- Ventura-León, J. & Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627.
- Vigil- Colet, A., et al. (2009). The factorial structure of the 41-item version of the screen for child anxiety related emotional disorders (SCARED) in a Spanish population of 8 to 12 years-old. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 9(2), 313-327.
- Vera, D. (2008). *Factores psicosociales que intervienen en la violencia intrafamiliar en la comuna 5 y 6 de la ciudad de Cúcuta* (tesis de licenciatura). Universidad de Pamplona, Pamplona, España.
- Yáñez, A. (2014). Celos 2.0 ¿Hasta dónde controlas a tu pareja?. *El Mundo*. Recuperado de: <http://www.elmundo.es/salud/2014/02/14/52fd2044e2704e3e2e8b457a.html>
- Timmerman, M. E. & Lorenzo-Seva, U. (2011). Dimensionality assessment of ordered polytomous items with parallel analysis. *Psychological Methods*, 16(2), 209-220. <http://dx.doi.org/10.1037/a0023353>
- Kline, P. (1986). *A handbook of test construction: Introduction to psychometric design*. London, England: Methuen.

- Kline, P. (1993). *An easy guide to factor analysis*. Newbury Park, California: SAGE. <http://dx.doi.org/10.4324/9781315788135>
- Kline, R. B. (2011). *Principles and practice of structural equation modeling*. New York, New York: Guilford Press.
- Bautista, E. (2017). Propiedades Psicométricas Del Inventario Multidimensional De Celos En Adultos Jóvenes Del Distrito De La Esperanza (tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Díaz-Loving, R. (2004). Configuration and integration of psychosocial-Components in mexican couple relations. *Interdisciplinaria*, 21(1), 53-70
- Lee, J. (1973). *Colours of love: An exploration of the ways of loving*. New York: New Press.
- Maganto, J. (2010). Como potenciar las emociones positivas y afrontar las negativas. España: Pirámide.
- Pérez, E. (2004). Ellos, ellas y los celos: Una nueva mirada a un viejo problema. AEPS. Anuario de Sexología Nº 8. 2004. Madrid: España.
- Shaver, R., Hazan, C., & Bradshaw, D. (1987). Love as attachment: The integration of three behavioral systems. In R. Steinberg & M. Barnes (Eds.), *the psychology of love* (pp. 68-99). New Haven, CT: Yale University Press.

VIII. ANEXOS

Tabla 4.

Estadísticos descriptivos de los ítems del Inventario Multidimensional de Celos

Ítem	Media	Desviación estándar	Asimetría	Curtosis
1	2,76	1,28	,13	-1,04
2	2,82	1,30	,16	-1,16
3	2,46	1,21	,40	-,83
4	2,61	1,16	,16	-,92
5	2,79	1,27	-,01	-1,17
6	2,79	1,19	,00	-,99
7	2,37	1,12	,40	-,73
8	1,93	1,12	1,06	,27
9	2,51	1,10	,32	-,65
10	2,52	1,10	,25	-,86
11	2,79	1,20	,07	-1,00
12	3,04	1,30	-,06	-1,12
13	2,55	1,15	,27	-,77
14	2,53	1,24	,42	-,83
15	2,52	1,15	,38	-,70
16	2,55	1,20	,36	-,88
17	2,76	1,19	,17	-,87
18	2,17	1,15	,76	-,29
19	2,61	1,19	,33	-,79
20	3,20	1,39	-,31	-1,18
21	3,13	1,29	-,26	-1,07
22	3,12	1,24	-,24	-,94
23	2,84	1,14	,11	-,71
24	2,70	1,12	,09	-,75
25	2,85	1,21	,04	-,95
26	2,58	1,18	,38	-,69
27	2,73	1,22	,14	-,96
28	2,51	1,13	,42	-,56
29	2,65	1,10	,19	-,72
30	2,65	1,14	,24	-,79
31	2,65	1,24	,32	-,86

Tabla

Matriz de correlaciones de Pearson entre ítems

N	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31							
1	--																																					
2	,39	--																																				
3	,36	,50	--																																			
4	,37	,36	,41	--																																		
5	,38	,47	,46	,41	--																																	
6	,30	,30	,25	,32	,39	--																																
7	,19	,25	,32	,34	,28	,22	--																															
8	,25	,20	,33	,34	,25	,19	,44	--																														
9	,15	,25	,32	,30	,29	,24	,24	,35	--																													
10	,17	,20	,29	,27	,25	,25	,34	,32	,44	--																												
11	,12	,11	,27	,26	,27	,13	,29	,28	,35	,45	--																											
12	,26	,25	,19	,24	,36	,34	,22	,10	,19	,23	,30	--																										
13	,12	,17	,21	,23	,19	,16	,26	,30	,23	,34	,20	,25	--																									
14	,08	,08	,12	,20	,13	,17	,24	,20	,29	,28	,14	,16	,20	--																								
15	,13	,19	,23	,20	,26	,23	,29	,25	,28	,42	,23	,31	,25	,30	--																							
16	,22	,20	,30	,22	,30	,27	,36	,28	,38	,41	,30	,31	,30	,27	,39	--																						
17	,16	,27	,21	,19	,28	,22	,39	,26	,21	,23	,18	,20	,31	,18	,31	,35	--																					
18	,14	,07	,21	,29	,19	,14	,26	,40	,22	,37	,20	,14	,28	,22	,30	,30	,23	--																				
19	,17	,14	,28	,17	,20	,23	,34	,26	,26	,35	,20	,17	,22	,28	,35	,52	,30	,39	--																			
20	,23	,25	,13	,22	,35	,24	,10	,08	,17	,22	,23	,33	,12	,10	,17	,13	,16	,09	,13	--																		
21	,26	,25	,26	,20	,36	,26	,17	,16	,19	,30	,28	,32	,20	,02	,22	,28	,18	,09	,21	,44	--																	
22	,20	,16	,21	,21	,30	,29	,14	,07	,18	,25	,29	,34	,25	,12	,28	,25	,18	,10	,15	,40	,57	--																
23	,10	,14	,14	,21	,24	,17	,16	,13	,20	,16	,14	,24	,20	,15	,19	,21	,15	,16	,11	,21	,29	,30	--															
24	,10	,15	,11	,22	,31	,27	,21	,20	,26	,30	,14	,14	,16	,15	,25	,25	,20	,15	,21	,26	,24	,25	,28	--														
25	,26	,39	,28	,30	,48	,41	,24	,23	,24	,30	,26	,45	,20	,19	,18	,31	,28	,20	,14	,31	,37	,35	,27	,34	--													
26	,11	,10	,18	,27	,31	,33	,24	,26	,26	,26	,16	,19	,26	,22	,29	,39	,18	,31	,37	,15	,24	,21	,38	,29	,28	--												
27	,13	,19	,24	,21	,28	,27	,24	,28	,19	,24	,23	,28	,23	,22	,29	,40	,25	,22	,28	,27	,34	,33	,28	,30	,33	,38	--											
28	,08	,25	,22	,14	,23	,18	,14	,21	,17	,22	,19	,18	,23	,23	,28	,29	,27	,29	,29	,19	,18	,15	,11	,12	,20	,35	,31	--										
29	,10	,15	,13	,13	,24	,22	,21	,10	,22	,32	,24	,24	,21	,24	,28	,37	,24	,18	,31	,22	,14	,25	,26	,21	,20	,28	,28	,34	--									
30	,22	,18	,22	,24	,31	,28	,18	,15	,27	,28	,21	,29	,30	,18	,28	,39	,22	,22	,29	,23	,25	,31	,31	,24	,31	,41	,27	,33	,53	--								
31	,19	,24	,27	,27	,33	,22	,27	,26	,31	,26	,27	,22	,20	,17	,22	,38	,28	,22	,25	,21	,25	,26	,32	,19	,25	,25	,28	,22	,32	,50	--							

