



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

## **ESCUELA DE POSGRADO**

### **PROGRAMA ACADÉMICO DE MAestrÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en los estudiantes del sexto grado de una institución educativa particular de Ate, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Administración de la Educación

#### **AUTORA:**

Ortiz Yovera, Lisset del Pilar ([orcid.org/0000-0003-3557-3960](https://orcid.org/0000-0003-3557-3960))

#### **ASESOR:**

Dr. Brito Garcías, José Gregorio ([orcid.org/0000-0001-8999-8126](https://orcid.org/0000-0001-8999-8126))

#### **LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

#### **LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**LIMA – PERÚ**

**2022**

### **Dedicatoria**

La presente investigación, la dedico a mi familia por todo el apoyo que me ha brindado durante este trayecto profesional, a mis hijos que son mi fortaleza y la inspiración para lograr mis objetivos.

## **Agradecimiento**

Mi agradecimiento especial a la universidad César Vallejo y todos los docentes de la maestría que me han ayudado a culminar con éxito esta investigación, por la orientación y la supervisión constante, por sus palabras de aliento y motivación.

## Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	14
III. METODOLOGÍA	21
3.1. Tipo y diseño de investigación	21
3.2. Variables y operacionalización	22
3.3. Población, muestra y muestreo	23
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	24
3.5. Procedimientos	28
3.6. Método de análisis de datos	28
3.7. Aspectos éticos	29
IV. RESULTADOS	30
V. DISCUSIÓN	42
VI. CONCLUSIONES	46
VII. RECOMENDACIONES	47
REFERENCIAS	
ANEXOS	

## Índice de tablas

Tabla 1. Distribución de la población de servidores	22
Tabla 2. Ficha técnica del instrumento para medir la V1	26
Tabla 3. Ficha técnica del instrumento para medir la V2	26
Tabla 4. Estrategias de aprendizaje	27
Tabla 5. Estrategias de adquisición de información	30
Tabla 6. Estrategias de codificación	31
Tabla 7. Estrategias de recuperación	32
Tabla 8. Estrategias de apoyo al procesamiento	33
Tabla 9. Comprensión lectora	34
Tabla 10. Comprensión literal	35
Tabla 11. Comprensión inferencial	36
Tabla 12. Comprensión criterial	37
Tabla 13. Prueba de normalidad	38
Tabla 14. Contrastación de hipótesis general	39
Tabla 15. Contrastación de hipótesis específica 1	40
Tabla 16. Contrastación de hipótesis específica 2	41
Tabla 17. Contrastación de hipótesis específica 3	42

## Índice de figuras

Figura 1. Diagrama del diseño correlacional	20
Figura 2. Gráfico de barras de la variable estrategias de aprendizaje	28
Figura 3. Estrategias de adquisición de información	29
Figura 4. Estrategias de codificación	30
Figura 5. Estrategias de recuperación	31
Figura 6. Estrategias de apoyo al procesamiento	32
Figura 7. Gráfico de barras de la variable comprensión lectora	33
Figura 8. Comprensión literal	34
Figura 9. Comprensión inferencial	35
Figura 10. Comprensión criterial	36

## Resumen

La investigación tuvo como propósito determinar la relación que existe entre las variables de las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en los estudiantes de sexto grado del nivel primaria de una institución educativa particular de Ate. La metodología utilizada fue de enfoque cuantitativo, tipo básica, diseño no experimental y alcance descriptivo-correlacional. La población estuvo conformada por 157 educandos. El cálculo de la muestra se efectuó mediante una fórmula que dio como resultado un total de 137 estudiantes. El muestreo que se utilizó fue probabilístico; es decir, indica que todos los estudiantes tuvieron la oportunidad de participar en la muestra. El instrumento sobre estrategias de aprendizaje fue sometido al estadístico de Alfa de Cronbach como método de evaluación para determinar su confiabilidad por ser un instrumento politómico y para la variable de comprensión lectora se utilizó el estadístico  $\kappa^2$  por ser un instrumento dicotómico. Para la confiabilidad de la variable estrategias de aprendizaje se empleó el alfa de Cronbach teniendo como niveles: deficiente, regular, eficiente, se obtuvo como resultado 0,93; es decir, un nivel muy alto. Para la variable comprensión lectora se utilizó el KR- 20, considerando los niveles: bajo, medio y alto, se alcanzó como resultado 0,64; es decir un nivel alto. Finalmente, la contrastación de las hipótesis fue determinada por Rho Spearman logrando como resultado una Sig. Bilateral de  $0,019 < 0,05$  por lo cual se infirió que hay relación significativa entre las variables estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de 6º grado de primaria de una institución educativa particular de Ate. Se llegó a la conclusión que existe relación significativa entre las variables; sin embargo, con respecto a la contrastación de las hipótesis específicas estudiadas, el resultado arrojó que no existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y las dimensiones literal e inferencial.

**Palabras clave:** Estrategias de aprendizaje, comprensión lectora, comprensión literal, comprensión inferencial, comprensión criterial, estudiantes.

## Abstract

The purpose of the research was to determine the relationship between the variables of learning strategies and reading comprehension in sixth grade students of the primary level of a private educational institution in Ate. The methodology used was a quantitative approach, basic type, non-experimental design and descriptive-correlational scope. The population consisted of 157 students. The calculation of the sample was carried out using a formula that resulted in a total of 137 students. The sampling that was used was probabilistic; that is, it indicates that all students had the opportunity to participate in the sample. The instrument on learning strategies was submitted to the Cronbach's Alpha statistic as an evaluation method to determine its reliability because it is a polytomous instrument and for the reading comprehension variable the kr20 statistic was used because it is a dichotomous instrument. For the reliability of the learning strategies variable, Cronbach's alpha was used, having as levels: deficient, regular, efficient, the result was 0.93; that is, a very high level. For the reading comprehension variable, the KR-20 was used, considering the levels: low, medium and high, reaching a result of 0.64; that is, a high level. Finally, the contrast of the hypotheses was determined by Rho Spearman, obtaining as a result a Bilateral Sig. of  $0.019 < 0.05$ , for which it was inferred that there is a significant relationship between the variables learning strategies and reading comprehension in students of 6th grade of primary school. from a private educational institution in Ate. It was concluded that there is a significant relationship between the variables; however, regarding the contrast of the specific hypotheses studied, the result showed that there is no significant relationship between the learning strategies and the literal and inferential dimensions.

**Keywords:** Learning strategies, reading comprehension, literal comprehension, inferential comprehension, criterial comprehension, students.

## I. Introducción

Un artículo que publicó la Unesco en el año 2020 afirmó que, en estos tiempos, hemos sido testigos de la catástrofe causada por la pandemia de Covid-19. Este hecho ha traído como resultado un nivel reducido de comprensión lectora en los niños y púberes, afectando gravemente su nivel académico en la casa de estudios escolares del planeta. La pandemia ha “desnudado” algunas debilidades en el sector y ha mostrado las carencias que sufren los discentes respecto a las técnicas de que utilizan en el proceso de E-A. El resultado no fue alentador, porque aumentó, en casi todos, un bajo nivel en la comprensión superando un margen nunca visto. Las acciones tomaron su tiempo y el plan de contingencia de las escuelas proponen una restauración en las políticas educativas y lineamientos que buscan restaurar espacios donde se permitan desarrollar el proceso de aprendizaje y buscar alternativas estratégicas que ayuden a entender lo que se lee: procedimiento vital para la educación de todo discente.

Otras instancias preocupadas por esta cuestión es la Organización de las Naciones Unidas, han comunicado los resultados que tuvo la educación en estos tiempos producto del encierro por el Coronavirus, catalogándola como un “mal generacional” que ha debilitado los estándares de la educación básica a nivel mundial. Por esto, si no existe un rol protagónico de las políticas en educación difícilmente podremos salir adelante. Los expertos en la materia manifiestan que tomaría hasta el año 2035 este proceso de subsanación. Según Silva (2014) es necesario que en América Latina se desarrolle nuevos métodos que favorezcan al objetivo de absorber los mensajes de los textos, sabiendo que esta acción es necesario para la vida del hombre. Recomienda el especialista trabajar habilidades que tengan que ver la oralidad y la escritura, la internalización de conceptos y significados de las palabras que lee, así como otras referencias sobre el tema. Según Spencer y Wagner (2018) las dificultades se agudizan dependiendo de la edad y el grado del discente en su educación regular.

En nuestro contexto, el Ministerio de Educación (2019) presentó evaluaciones para conocer el nivel de la enseñanza. Tomó como referencia a LLECE para dicha tarea en el contexto de América Latina. Para nuestro territorio,

lo aplica en diversas realidades. Se enfocó en las áreas de Matemática y Lectura de tercero y sexto del nivel primario. En el caso de Ciencias solo fue para sexto de EBR. Resaltando sobre el resto, según el reporte de ERCE (2019), ubicándose en la posición 3ra. Con resultados muy alentadores.

No obstante, en la última década la EBR de nuestro país, ha sufrido por la pandemia del Covid-19, perjudicando notoriamente la enseñanza de los discentes, hasta en algunos casos, provocando la pérdida de la educación. De igual manera, adaptarse a la nueva educación en línea, a sus herramientas de trabajo para la actividad del profesor y acortar la diferencia marcada por la conectividad. Esta realidad, no ha sido ideal para el desenvolvimiento de nuestros discentes y fortalecer sus capacidades. Para Román y Gallego (1994) indicaron que estos instrumentos encaminan el procedimiento del discente con recabar los datos, la inferencia y la crítica según el contexto en que se desenvuelve. Es importante recordar que el ser humano requiere datos previos a su nuevo aprendizaje. Estos radican en el prototipo de su mente. En su estructura se desarrollan los datos, después viene su codificación y al término su aplicación.

Según Pinzas (2003) el desarrollo de la lectura tiene 3 fases: la literalidad, la inferencia y el juicio crítico. Con esto, se ha percibido algunos problemas bajo este contexto, en donde no se ha encontrado el camino para un mejor resultado. Se asume el hecho de que se debe desarrollar algunas estrategias que faciliten la comprensión de lo que se lee y despertar competencias en los escolares. Para Li et. al (2022) el efecto de las estrategias, en la internalización de la lectura, tiene un efecto enriquecedor para el discente.

En el sector institucional, posteriormente a los años que hemos vivido en el contexto del Coronavirus, se ha percibido en una entidad educativa privada de Ate, que volver a la escuela y sobre todo a las clases presenciales, un deterioro en el aspecto académico, más a la hora de comprender un texto. Dicho resultado se evidenció en las pruebas de diagnóstico que se tomó al comenzar el Año Lectivo en el área de Comunicación. Se percibió que los discentes no conocen estrategias de enseñanza para desenvolverse en las fases de la lectura. Por esa razón, la tesis tiene como meta indicar que la aplicación de las estrategias serviría para conseguir la meta sobre la internalización de un texto.

La tesis planteó el problema general ¿Existe relación entre las estrategias de aprendizaje con la comprensión lectora en los escolares del 6to grado de una IEP de Ate? Asimismo, los problemas específicos: (a) ¿Existe relación entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión literal en los escolares del 6to grado de una IEP de Ate? (b) ¿Existe relación entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión inferencial en los escolares del 6to grado de una IEP de Ate? (c) ¿Existe relación entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión criterial en los escolares del 6to grado de una IEP de Ate?

También el objetivo general, establecer la relación entre las estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en los escolares del 6to grado del nivel primaria de una IEP de Ate. A continuación, se muestran los objetivos específicos: (a) Establecer la relación entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión literal en los escolares del 6to grado de una IEP de Ate. (b) Establecer la relación entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión inferencial en los escolares del 6to grado de una IEP de Ate. (c) Establecer la relación entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión criterial en los escolares del 6to grado de una IEP de Ate.

La hipótesis general: Presenta relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en los escolares del 6to grado del nivel primaria de una IEP de Ate. (a) Presenta relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión literal en los escolares del 6to grado de una IEP de Ate. (b) Presenta relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión inferencial en los escolares del 6to grado de una IEP de Ate. (c) Presenta relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión criterial en los escolares del 6to grado de una IEP de Ate. En esta parte la tesis entra la justificación se asume los datos que arrojó las evaluaciones con respecto a la lectura. Sobre el hecho de la capacidad pedagógica, se toma los problemas que los discentes tuvieron con las evaluaciones, los maestros presentarán una serie de alternativas que faciliten su competencia en el área. En el caso de la capacidad pedagógica se estudia los efectos negativos que tienen los discentes para internalizar un texto. En el aspecto práctica, se quiere mostrar que los indicadores trabajados en la tesis se encuentran ligadas. Si estos son correctos la tesis indicará la eficacia del proceso. El aspecto metodológico, la tesis presenta

indicadores que puedan medir las variables del proceso de investigación. De esta manera, se demostrará la validación de estos.

## II. Marco teórico

El estudio tomó los siguientes antecedentes internacionales. Fernández (2021) tuvo como meta crear nuevas estrategias que permitan mejorar la internalización de textos en los discentes de primaria en la U.E. Atenas de Ecuador. Aplicó el enfoque cuantitativo y cualitativo, así como distintos instrumentos para conocer las dificultades de los discentes en su proceso de lectura. En la investigación tomó en cuenta la observación y las necesidades que tienen los escolares y maestros para el desarrollo de estrategias en su práctica educativa.

Para García y Oseda (2020) su objetivo fue relacionar las destrezas de lectura y internalización de textos, en los discentes del 2do grado de la EBR en la IE 14328 Doctor César Trelles Lara su estudio fue cuantitativo, no experimental, tomando una correlación-causal. Tuvo 130 discentes de muestra. Concluyó la investigación con una directa influencia entre las variables estudiadas, así como una alta procesamiento en sus dimensiones.

Según Muñoz (2019) desarrolló como finalidad, impulsar las habilidades de aprendizaje, implementando métodos para el beneficio de los discentes durante el desarrollo de práctica técnicas. Su población estuvo enfocada en el 3er grado de secundaria de institución Rio Amazonas en Naranjillo- Ecuador. Su fuente se basó en la teoría pedagógica. Utilizó el procedimiento analítico- sintético. Asumió el tipo descriptivo con un diseño correlacional. Su tesis se enfocó en una población de 60 discentes, tomando una muestra de 30. La encuesta fue la técnica que usó y el cuestionario, el instrumento. Finalizó su estudio, concluyendo que los discentes, podían comprender un texto hasta un 70%, y en el caso del aprovechamiento total de las estrategias de aprendizaje un 67%. El estudio arrojó una la relación significativa. Ortega (2021) tuvo como fin la creación de nuevas estrategias en el aprendizaje para ayudar a la internalización de lecturas en los discentes de U.E. Gladys Cedeño de Olivo, Ecuador-2021. Su población y muestra concuerda en cantidad: 28 discentes. Aplicó 2 instrumentos para las variables. Usó la escala de Likert. Concluyó que los discentes presentan un pobre nivel de comprensión, porque no dominan estrategias. Su tesis fue descriptiva, cuantitativa, no experimental. El tesista determinó que los discentes no dominan diversas

estrategias de enseñanza.

Torres (2022) asumió en su tesis la correlación entre las habilidades educativas y la internalización de lectura de los discentes de octavo año del U.E.F. Dir Eloy Alfaro Delgado, Duran- Ecuador. Tomó como sector de estudio a 270 discentes y trabajó la muestra con 159. Para este caso, tomaron la encuesta y el cuestionario. La tesis arrojó que los discentes que ocupan el nivel medio en la comprensión son el 88.1% y la 2da variable están ocupando el nivel menor con 11,9%. La tesis fue no experimental, correlacional-causal, cuantitativa. Llegó a la conclusión que las dos variables se relacionan.

Vásquez (2018) asumió el estudio del análisis de la eficiencia del proceso de la enseñanza. En la tesis mencionó su campo de trabajo: organizadores visuales, sinopsis, ideas, apuntes para reforzar la comprensión en el colegio Pedro Luis Villa de Medellín. Los discentes del 7mo nivel fueron la muestra del estudio. Cualitativo es el método que usó. Presentó 4 partes: (1) indicó el nivel del proceso lector. (2) Trazó el camino estratégico. (3) Complementó la estrategia. (4) La evaluación. Llegó a la conclusión la buena lectura se logra con el uso adecuado de estrategias. Asimismo, se tomó como referencia los antecedentes nacionales: Meneses (2021) estudió la correlación que hay en las destrezas de enseñanza y la internalización de textos en los discentes del I ciclo de EBR del colegio N° 103 Luis A. Cabello Hurtado de la capital del Perú. Usó instrumentos que se aplicaron a cincuenta discentes para comprobar si dominan algunas habilidades de enseñanza e identificar su nivel de dominio lector. Se halló una relación entre las variables. La tesis fue básica, cuantitativa, no experimental y correlacional.

Rosales (2018) su finalidad fue identificar la correlación de las variables habilidades educativas y comprensión de lectura en los discentes de secundaria del colegio Pedro Pablo Atusparia- Huaraz. El diseño utilizado fue correlacional y tomó a una población de 162 discentes. Para recoger la información se utilizó encuestas. Llegó a la conclusión que las variables presentan relación positiva

Flores (2018) la meta de su tesis fue decretar la correlación que existe en las habilidades de enseñanza y la internalización de textos en los discentes del VI nivel de la escuela Mi Perú, Villa El Salvador, 2015. Los discentes que participaron, como población, fueron 181. Se aplicó la encuesta y el cuestionario. Se demostró

que la mayoría de los discentes mantuvieron un regular nivel en la aplicación de habilidades estratégicas, por lo que su comprensión estaba en camino. Su enfoque fue cuantitativo, básica, transversal y correlacional. Indicó como conclusión que las variables se relacionan positivamente.

Martínez (2017) su meta fue indicar la correlación que existe en la internalización de textos y las habilidades estratégicas de enseñanza en los discentes del VI y VII ciclo de una IEP del Lima. Se aplicó el tipo censal para determinar la muestra. Encuesta fue la técnica y una evaluación escrita, el instrumento. Se trabajó con los discentes de los grados del ciclo séptimo de la escuela particular Nicolai Lobachewsky de Lima norte. La tesis presentó la incompatibilidad entre las variables. El estudio no halló relación entre la variable 2 con el indicador de descifrar los datos informativos, ni en recogerla información, tampoco en la comprensión de lecturas.

Santillana (2017) su finalidad fue la correlación entre las destrezas de enseñanza y la internalización de textos en los discentes del VI nivel del colegio N°7035 de San Juan de Miraflores, 2015. El estudio presentó un total de 201 discentes como muestra. Se aplicaron cuestionario, el tipo de estudio básica, descriptiva-correlacional, no experimental, corte transversal. Llegó a concluir que las variables tienen una correlación alta y positiva.

Las teorías que se identifican con las variables de la tesis son: en el caso del aprendizaje, para Feldman (2005) anunció que asume la transformación de las actitudes que presenta el sujeto cuando experimenta situaciones de aprendizaje. Además, se puede concebir que las destrezas de aprendizaje, en la educación, es necesario plasmarlas y ejecutarlas, debido a que, envuelven toda una cantidad de datos informativos para discentes que lo realizan en su sucesivamente para el logro de sus metas. Debemos saber que hay una variedad de ideas que es necesario conocerlas.

Díaz y Hernández (2010) manifestaron que la variable en mención muestra diferentes cualidades: su aplicación se adapta en el grupo, pero necesita de un procesamiento para su ejecución. Según el grado de instrucción, el nivel debe de subir. Con estos podemos decir que no muestran estabilidad y que su adaptabilidad

será necesario cuando queremos mejorar la enseñanza. Según Martínez y Galán (2000) son prototipos que los discentes demostrarán en su proceso educativo. Lo puede organizar con guías “alternas” o “locales”. Con este desarrollo se logrará los objetivos.

Se debe conocer que el inicio, el proceso y su aplicación permitirá la autorreflexión de la utilización y la relevancia de la E-A. Para Suárez y Fernández (2004) indicaron que estas habilidades tendrán como base la capacidad de Aprender a Aprender. Se tomó como referencia el dominio autónomo del conocimiento. Los rasgos de las actitudes se transforman, dando prioridad a las competencias que mejorará la enseñanza y ya no al memorismo. Con esto Gardner (1988) comunicó que estos procedimientos mejorarán la enseñanza. Dichos pasos secuenciales deben “aterrizarlos” a la realidad más próxima.

En seguida, las dimensiones de estudio: La dimensión 1, trata a cerca de las estrategias de adquisición de información vinculadas con la elección, cambio y transposición de la transferencia de información y la capacidad sensorial a la corta memoria para indicar las dimensiones de las habilidades de enseñanza (Román y Gallego, 2008). Su desarrollo es esenciales y continuas. Como primera fase se debe ubicar y elegir el dato propuesto. Para esto se usa la observación que facilitará al discente que aproxime a dato propuesto. La repetición como segunda fase hasta que el discente se lo aprende. Aquí, las marcas de la memoria se registran en menor plazo.

La codificación de los datos, es la segunda dimensión. Aquí la información se recopila y se unifica en la mente. Se muestra el cambio de corto a largo plazo. De otra manera, dicho cambio permite la integración de los saberes que el discente conoce (Román y Gallego, 2008).

Encontraremos 3 fases que marcan el derrotero de las técnicas: a) información simple, b) el conflicto cognitivo y c) las organizativas. Estas se relacionan con superficiales, nucleares y la entidad institucional (Román y Gallego, 2008). Se puede decir que la recuperación de datos o información es la tercera dimensión. Esta se relaciona con la competencia de registrar información de la mente a plazo largo, tomando la cualidad de la capacidad cognitiva. Mediante este

proceso se expone las estrategias para facilitar el proceso de datos en la mente y obtener respuestas (Román y Gallego, 2008).

Por lo mencionado, hay 2 momentos: de indagación, que está relacionada con la continua relación de lo largo o corto plazo para obtener respuesta. Y de producto, basado en la planificación del desarrollo de la investigación (Román y Gallego, 2008).

Como 4ta dimensión están las habilidades de apoyo al proceso, ya que, promueven las habilidades para adquirir, codificar y recuperar, y así cumplir con otras fases de la memoria, incluida la automotivación, la adquisición, la atención (Román y Gallego, 2008). Las habilidades cognitivas tienen 2 fines: el autoconocerse, utilizado para el procesamiento de información, y el manejo autónomo que controla el procesamiento que cree más eficiente. Con esto se puede decir que encontramos diversas habilidades que ayuda a la didáctica a mejorar y sobre todo a cumplir que el discente se genere motivación (Román y Gallego, 2008).

Respecto a la variable comprensión lectora, Morles (1999) expresó que su elaboración consistió en volver a interpretar los semas de un texto, mediante detalles que son añadidas por el escritor, asimismo, como los datos que el discente necesita. Un lector debe tener la capacidad de interpretar las pequeñas unidades y juntarlos con su propio conocimiento para construir el nuevo sema.

El quehacer de la lectura es la comprensión, así que su procesamiento permitiría anexar nuevos datos en su vasta capacidad cognitiva. Por ello la lectura permite navegar con el texto para lograr una buena comprensión. De todos modos, se relaciona la eficacia de la decodificación y la competencia del texto. En la primera, indica un entendimiento real. No obstante, los resultados indican una complejidad en la decodificación y en crear semas (Ibáñez, 2007)

Lescano (2001) asumió que internalizar un texto es el procedimiento que relaciona con el lenguaje: habilidades de saber de un discente- lector y el escritor cuando redacta un libro. Otro caso, es Miljanoivch (2000), indicó como el desarrollo interactivo en el que se desarrolla los semas de una lectura. Con este procesamiento el discente- lector, debe seguir el formato cognitivo para conocer el procedimiento.

Tomando con referencia el aspecto de la ciencia humanística, es el

desarrollode la meta para inferir y reconocer la lectura que se disfruta. La relación entre ambos permitirá que el dato textual y los formatos de la mente den respuesta al aspecto social y personal (Kintsch, 1989). Por otro lado, este procesamiento tiende a ser difícil, ya que, su dependencia hacia una variabilidad del desarrollo de saber y del no saber que se relacionan indistintamente son controlados por diversos procedimientos del conocimiento, as no, a procesos de la mente que son mecánicos (Parodi, 1999).

En el caso de Cabrera (2014), la comprensión lectora procedimiento de elaboración de fases de alta complejidad que permite la interacción del discente que lee y la contextualización del texto, desarrollando la minuciosidad en la comprensión. De esta manera, para definirlo hay que contar con 4 cualidades: el procesamiento de la comprensión que es determinado por el contexto, dicho escenario permite la intención comunicativa. El discente-lector sabe los pros y contra que presenta el procedimiento cognitivo, producto de ello resuelve en desarrollar un prototipo que mejore su comprensión.

Por ello, dichas teorías del conocimiento, interpretar una lectura significaría elaborar un esquema mental de los saberes. Es pertinente que se relacione los datos de la lectura y los datos que el discente-lector obtiene en su armazón mental (Oakhill y Caín, 2007). En la misma ruta, Solé (2001) precisó que el discente-lector participa activamente en el proceso lector, tomando un cuestionamiento estratégico que regule su toma de decisiones frente a varios textos.

Según Catalá et al. (2001) la dificultad del saber del proceso lector será determinado por la complejidad de texto. Una forma de poder contrarrestar este proceso es necesario que el discente-lector busque un enfoque que le permita desarrollar su plan.

Respecto a las dimensiones, se presenta:

La 1ra dimensión es la comprensión literal; aquí se indica la discente-lector concentrado en la parte literal de la lectura, presentado un mínimo esfuerzo, porque el discente-lector identifica los términos y la intención comunicativa del texto sin apoyo de otra estrategia (Gordillo y Flórez, 2009). Cantú et al. (2015) implicó que el discente-lector repite los datos necesarios de la lectura, solo reconoce situaciones concretas de las informaciones que engloba. El texto presenta datos que incluyen información que se requiere conocer. Este aprendizaje es sensorial,

pero a su vez, trabajan otros procesos como la percepción para reconocer datos y la memoria (Sánchez, 2013).

La comprensión inferencia es la 2da dimensión. En ella se precisa como desarrollo la vinculación de los datos que presenta la lectura. Con esto, el discente-lector se anticipa al texto, dando algunas informaciones previas al texto. Comúnmente, los significados están implícitos y marcados por las vivencias y experiencia de los escolares, dando conjeturas y opiniones (Gordillo y Florez, 2009).

Cantú et al. (2015) indicaron que el individuo no solo presenta la capacidad de identificar los datos, sino de entenderla. Los saberes previos participan activamente en el desempeño de esta actividad. Así, la identificación de nivel y calidad del estándar según la estructura del texto para su autodesarrollo. En este punto se puede decir que la inferencia permite deducir y concluir sobre algún dato del texto. Además, relaciona las ideas del discente-lector con la realidad del texto (Sánchez, 2013).

La 3ra dimensión es la comprensión criterial. Aquí se establece alguna relación entre los saberes previos y los actuales para que el discente-lector saque una respuesta valorativa respecto a la lectura que procesa. Ahí se forma los juicios y reflexiones a partir de la situación que el autor muestra en la lectura (Gordillo y Flórez, 2009).

Cantú, et al. (2015) indicaron sobre los discentes que leen y de la habilidad de escudriñar las informaciones que se encuentren en la lectura. Su análisis permite despertar el nivel crítico y analítico en textos argumentativos que relacionen la forma y el fondo de la lectura (Sánchez, 2013).

### **III. Metodología**

#### **3.1. Tipo de diseño de investigación**

El estudio utilizó el enfoque cuantitativo para la recolección de información y desarrollar el análisis estadístico que nos permite seguir el patrón de comportamiento y mostrar las investigaciones al respecto. Según Gallardo (2017) indicó que el control numérico y su observación en la estadística fueron para comprobar las inferencias. El estudio tomó el tipo básico que según Cabezas et al. (2018) se basó en la presentación de las variables y su anticipación a la realidad, describiendo en términos los actuales hechos. Así como, Ñaupas et al. (2018), manifiesta que la meta del estudio es escudriñar los sucesos según los datos cuantificables y saber su conexión entre los dos puntos de estudio.

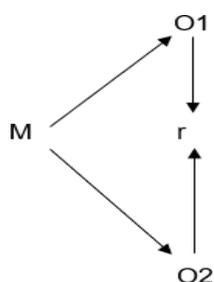
Se trabajó el diseño no experimental, porque se requiere indagar el problema en su contexto natural, mediante la técnica de la observación o algún instrumento de medición, así mismo, el accionar de la variable y el análisis, la descripción y comparación, según lo detalló Gallardo (2017).

En el caso del método, se llegó a utilizar el hipotético deductivo, ya que, permitió un acercamiento a la verdad, y según Gallardo (2017), es la fase en que la investigación inicia con el enunciado de la hipótesis, y después la deducción, terminando con la conclusión.

Se asumió el estudio descriptivo-correlacional, que para Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) permite que el tipo de investigación logre, con más certeza, la identificación y referencia de las variables de la investigación. En la investigación, las variables utilizadas se relacionan para su cuantificación y el análisis. Inmediatamente, después se permitió la correlación por evaluaciones correlativas. Asimismo, el alcance fue transversal, porque los resultados alcanzados, en su momento, sean mejor tratados.

## Figura 1

### *Diagrama del diseño correlacional*



En dónde:

M= Alumnos de sexto grado de una IEP

O1= Variable 1

O2= Variable 2

r= Correlación entre las dos variables

### **3.2. Variables y operacionalización**

Las características y condiciones de las variables del estudio están muy claras ante la técnica del análisis, porque tienen la capacidad de asumir valores y de expresar mediante distintas categorías. Debido a esto, se puede entender que las variables que deseen asumir dicho rango deben estar bajo en control tesista (Navas,2010). En la investigación se tomó las variables que a continuación se presentan:

#### **3.1.1 Variable 1: Estrategias de aprendizaje**

Garner (1988), indicó que el estudio de esta variable puede mejorar la enseñanza; en otras palabras, estas estrategias permiten que las actividades de dirección y encaminen el proceso de enseñanza dentro y fuera de la institución. Asimismo, facilitará a los discentes de diversos mecanismos para empoderen de los conocimientos que brindan os textos y fortalecer la autonomía y control. Ortega, et al (2017) Las técnicas de aprendizaje deben se elegidos idóneamente para obtener los objetivos esperados. Monereo (2001), plantea que la elección de estrategias depende de

las características del grupo a quien va dirigido e incluso su decisión es determinante para el objetivo planteado.

### **3.2.2 Variable 2: Comprensión lectora**

Cabrera (2014) expresó que las habilidades de lectura es un procedimiento en el cual se construye y se desarrolla una serie de estrategias que relaciona al sujeto-lector y su texto siempre en cuando se interactúen, directamente, en contexto adecuado y dirigido para darle sentido a la lectura que se presenta. Según González & Alonso (2020), para perfeccionar la internalización de textos se deben trabajar preguntas en tres fases: antes, durante y poslectura. Para Condemarin y Medina (2000) la internalización de un texto implica un proceso de distintos paradigmas que implica la reconstrucción de significados, por esa razón, el lector de cumplir con ciertos requisitos necesarios para la obtención total de los datos del texto. Asimismo, Escoriza (2003) manifestó que este proceso es de alta complejidad para el lector.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **3.3.1 Población**

Carrasco (2009) indicó que este sector es el total de los participantes que están en un contexto donde se realiza la investigación. Por lo tanto, se convierte en el sujeto de estudio que permitirá el recojo de información de primera mano para el proceso de estudio y su tratamiento estadístico.

**3.3.2 Criterios de inclusión:** En el estudio de la investigación, la población que se marcó fue 157 discentes del 6to grado que fueron determinados por presentar un nivel bajo de comprensión de lectura en los diagnósticos al inicio del año.

**3.3.3 Criterios de exclusión:** Los discentes excluidos del estudio fueron cinco

alumnos que se enfermaron de la Covid. 19 y estuvieron en cuarentena por siete días.

**Tabla 1**

*Distribución de la población de servidores*

Sección	N
6º "A"	26
6º "B"	27
6º "C"	26
6º "D"	26
6º "E"	26
6º "F"	26
Total	157

### 3.3.4 Muestra

López (2004), solicita la cantidad más grande de la muestra para evitar el error en su aplicación. La subpoblación o muestra del estudio tomó a 137 alumnos del sexto grado una IEP de Ate. Se utilizó la fórmula, que a continuación presentamos, para medir la muestra finita,

*Fórmula para hallar la muestra*

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Donde:

n= Tamaño de muestra buscado

N=Tamaño de población

Z= Parámetro estadístico

e= Erro de estimación máximo aceptado

p= Probabilidad que ocurra el evento estudiado

q=Probabilidad de que no ocurra el evento estudiado

### **3.3.5 Muestreo**

El muestreo fue probabilístico, según Malhotra (2008) manifestó que esta técnica facilita la selección del muestreo, ya que, las personas son seleccionadas al azar, por esta razón, se eligió a una parte de la población, tomando como referencia sus cualidades; esto es, garantizar el grupo de los discentes obtuvieran la misma oportunidad y capacidad de integrar la muestra; también, la elección fue transparente, sin alteración, ni cambio alguno por parte del responsable del estudio.

### **3.3.6 Unidad de análisis**

La unidad de análisis consistió en discentes del sexto grado de una IEP de Ate.

## **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Se utilizaron como técnicas la encuesta y la prueba, y los instrumentos que se emplearon fueron: para la primera variable un cuestionario y una prueba pedagógica para la segunda. Carrasco (2009) manifestó que la encuesta se utiliza para la recepción de información, solicitando datos que verifiquen su autenticidad. Luego, según la apreciación del autor, los educandos respondieron a una serie de interrogantes que cumplieron con su registro. Moreno (2009) señaló que la evaluación educativa es un método que cumple la función de calcular el resultado final de la enseñanza de los discentes, tomando en cuenta la actividad que se va a realizar. Asimismo, Sánchez et al. (2021), indicó que facilita al investigador en la recolección de información indiscutibles para el proceso de estudio.

La herramienta utilizada para recabar los datos informativos de las estrategias fue un cuestionario las cuales contaron con 30 divididos en 4 dimensiones presentadas en la matriz. Respecto a la evaluación pedagógica, se utilizó una lectura narrativa. Esta tuvo 20 ítems o preguntas que estuvieron organizadas estratégicamente. Para este estudio, se consideró las preguntas fijas. Además, se tomó en cuenta las respuestas con opciones cerradas, el discente solo tendrá la oportunidad de elegir una.

La intención de la investigación asumió la evaluación de los saberes de educandos con relación al cuestionario que se mostró en una escala tipo Likert

con 4 alternativas. Para la variable 2, la evaluación pedagógica, se llegó a utilizar la escala nominal, tomando en cuenta en 1 punto a la respuesta acertada y 0 puntos cuando nolo es.

Las herramientas que se adaptaron fueron relacionadas según las variables propuestas, por consiguiente, se valoró los datos establecidos por un grupo de especialistas. De la misma manera, que Hernández-Sampieri y Torres (2018), la validez refleja el estado de transparencia de la herramienta.

**Tabla 2**

*Validación de los instrumentos por juicios de expertos para las variables de la investigación*

Expertos	Criterio			Observación
	Pertinencia	Relevancia	Claridad	
Dr. Clodomiro Gautama Vargas Vargas	Cumple	Cumple	Cumple	Los cuestionarios son aplicables
Mg. Jenny Anabella Obregón Alvino	Cumple	Cumple	Cumple	
Dr. José Gregorio Brito G.,	Cumple	Cumple	Cumple	

### 3.4.1 Validación

El estudio fue admitido por 3 versados en temas de investigación, compartiendo con cada uno de ellos los instrumentos, la matriz de operacionalización y la matriz de consistencia. En el proceso, se dio alguna observación e indicación de los expertos para la mejora del estudio. Con el resultado de dichas sugerencias se consiguió la autorización para su aplicación.

En la tabla 2, evidencia que los instrumentos satisfacen con las exigencias de pertinencia, pertinencia y claridad y es aplicable. Debido a que los indicadores fueron verificados por versados en investigación, se demuestra la conformidad según las apreciaciones de cada uno.

### 3.4.2 Confiabilidad

Para una mayor confiabilidad del instrumento 1 de la investigación se sometió al estadístico de Alfa de Cronbach como procedimiento de evaluación para establecer su confiabilidad por ser un instrumento politómico en cuanto al cuestionario. Se pudo hallar un valor 0,93, lo cual muestra una seguridad confiable muy alta.

**Tabla 3**

*Confiabilidad de la variable 1*

Variable/Dimensión	N.º de Ítems	N.º de casos	Alfa de Cronbach	Nivel de confiabilidad
V1. Estrategias de aprendizaje	30	25	0,93	Muy alta

En la tabla 3, se observa la conclusión de la evaluación piloto, con el procesamiento de datos del instrumento que calcula la variable 1, llegando a la conclusión que el instrumento es confiable (Tupanta et al., 2017).

En el caso de la variable de comprensión lectora, se aplicó el estadístico  $\kappa_{20}$  por ser la prueba un instrumento dicotómico, hallando un valor de 0.64, lo cual indica una confiabilidad alta. Asimismo, según Cabezas et al. (2018), la seguridad y confiabilidad de los instrumentos utilizados, permiten que arrojen resultados seguros en el proceso de la aplicación de la unidad de observación.

**Tabla 4**

*Confiabilidad de la variable 2*

Variable/Dimensión	N.º de Ítems	N.º de casos	KR-20	Nivel de confiabilidad
V2. Comprensión lectora	20	25	0,64	Alta

En la tabla 4, se observa la conclusión de la evaluación piloto, con el procesamiento de datos del instrumento que calcula la variable 2, llegando a la conclusión que el instrumento es confiable (Tupanta et al., 2017).

---

### **Ficha técnica del instrumento para medir la V1**

---

Nombre del instrumento	: Cuestionario
Autora	: Mg. María Luz Zelada Sierra (2018)
Adaptado por	: Lisset del Pilar Ortiz Yovera (2022)
Lugar:	Ate
Fecha de aplicación	: 23 de junio del 2022
Tiempo	: 30 minutos
Objetivo	: Determinar el uso de las estrategias de aprendizaje en los estudiantes.
Administrado a	: Estudiantes del 6to grado de primaria.
Margen de error	: Todos los estudiantes resolvieron la encuesta.
Observación	: Se aplicó la encuesta de forma presencial

---

### **Ficha técnica del instrumento para medir la V2**

---

Nombre del instrumento	: Prueba pedagógica
Autora	: Lisset del Pilar Ortiz Yovera (2022)
Lugar	: Ate
Fecha de aplicación	: 01 de julio del 2022
Tiempo	: 60 minutos
Objetivo	: Determinar el nivel de comprensión de lectura en los estudiantes.
Administrado a	: Estudiantes del 6to grado de prim.
Margen de error	: Todos los estudiantes resolvieron la encuesta.
Observación	: Se aplicó la encuesta de forma presencial

### **3.5 Procedimientos**

Se informó a los líderes administrativos del centro educativo sobre el propósito y la intención del estudio. Se recibió el permiso por parte de los directivos del centro educativo. Luego, con la validación del cuestionario y la prueba pedagógica, se llevó a cabo la aplicación de dichos instrumentos. Estos fueron aplicados en diferentes fechas y de forma presencial. El cuestionario se conformó con treinta enunciados que a su vez estaban divididos en 4 dimensiones. Se procedió a su aplicación en la tercera semana de junio y la evaluación pedagógica el treinta del mismo mes. Después, con la encuesta recibida se planificó un sistema de información de Excel para, al final, tratarlos en el proceso estadístico SPSS.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Fue aplicada a la totalidad de la muestra y la información obtenida en la indagación y la evaluación. Estos se organizaron sistemáticamente para el analizar los datos obtenidos en el proceso estadístico tanto en los resultados descriptivos como para inferenciales. Para el caso de la estadística descriptiva se desarrolló en una exhibición de tablas, gráficos de barras y una interpretación de los datos obtenidos por las variables aplicadas y sus dimensiones utilizadas. El cuestionario presentó los niveles: deficiente, regular y eficiente y para la evaluación pedagógica, se utilizó los niveles: bajo, medio y alto. De la misma manera, para los datos obtenidos en lo inferencial se desarrolló la prueba Rho de Spearman para diferenciar las suposiciones, tomando como referencia los coeficientes de correlación de la siguiente escala: si el valor es menor a la significancia bilateral la hipótesis se conserva, no obstante, si fuese mayor se aceptaría la hipótesis nula. La investigación asumió el programa Microsoft Excel y IBM SPSS v26, donde se evidenció la observación de los resultados que se tuvo en el procesamiento y recolección de información.

### **3.7. Aspectos éticos**

La tesis utilizó el sistema normativo universal APA versión 7, para el correcto desarrollo de la redacción. Asimismo, se consideró y respeto el derecho de autor en los registros de citas textuales, referencias y los aportes de distinto investigadores. Cabe resaltar que los directivos tuvieron conocimiento de este proceso, desde la planificación hasta su misma ejecución de las herramientas que se diseñó para su aplicación.

## IV. Resultados

### 4.1 Estadística descriptiva

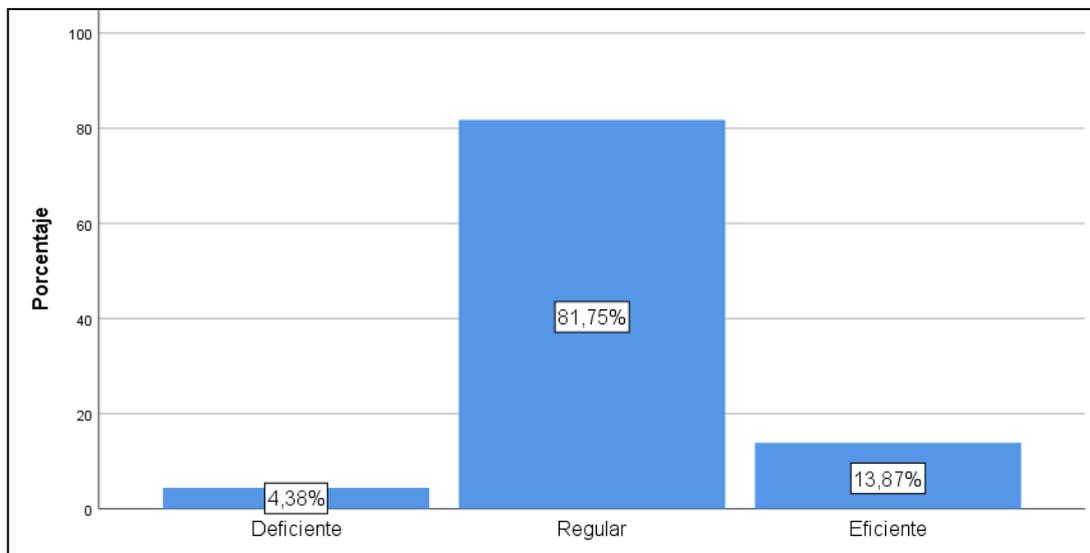
**Tabla 5**

*Niveles de Estrategias de aprendizaje*

Nivel	Frecuencia	%
Deficiente	6	4,38%
Regular	112	81,75%
Eficiente	19	13,87%
Total	137	100%

**Figura 2**

*Niveles de Estrategias de aprendizaje*



### Interpretación

Se indica en la tabla 2 que los discentes en los niveles de estrategias de aprendizaje mantuvieron un nivel regular con un 81,75% de los informantes, con un nivel eficiente el 13,87% y con el nivel deficiente 4,38%. Estos resultados obtenidos indicaron que los discentes tuvieron algunas dificultades para desarrollar las operaciones de conocimientos y el procesamiento de los datos.

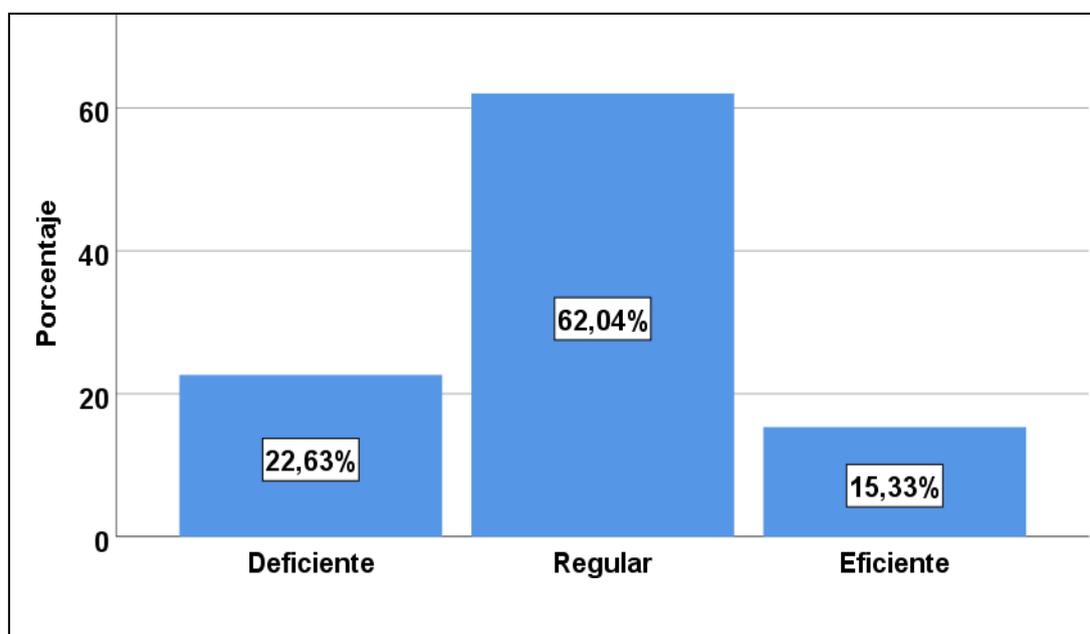
**Tabla 6**

*Niveles de Estrategias de adquisición de información*

Nivel	Frecuencia	%
Deficiente	31	22,63%
Regular	85	62,04%
Eficiente	21	15,33%
Total	137	100%

**Figura 3**

*Estrategias de adquisición de información*



**Interpretación**

Se indica en la tabla 3 que los discentes en los niveles de estrategias de aprendizaje mantuvieron un nivel regular con un 62,04% de los recibieron la encuesta, con un nivel por debajo de los esperado el 22,63% y con el nivel eficiente 15,33%. Estos resultados obtenidos indicaron que los discentes tuvieron algunas dificultades para desarrollarla selección, transformación y transmisión de los datos para ser recordados a cortoplazo.

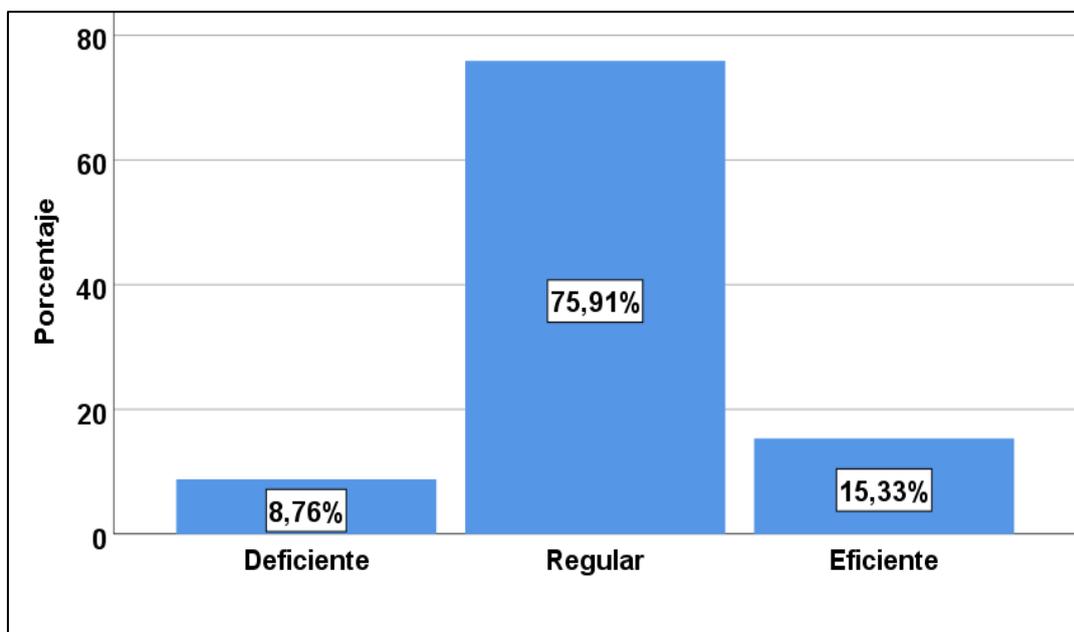
**Tabla 7**

*Niveles de Estrategias de codificación*

Nivel	Frecuencia	%
Deficiente	12	8,76%
Regular	104	75,91%
Eficiente	21	15,33%
Total	137	100%

**Figura 4**

*Estrategias de codificación*



**Interpretación**

Se indica en la tabla 4 que los discentes en los niveles de estrategias de aprendizaje mantuvieron un nivel regular con un 75,91% de los encuestados, con un nivel eficiente el 15,33% y con el nivel deficiente 8,76%. Estos resultados obtenidos indicaron que los discentes aún no alcanzan el nivel superior de la comprensión en el aspecto de procesamiento de datos.

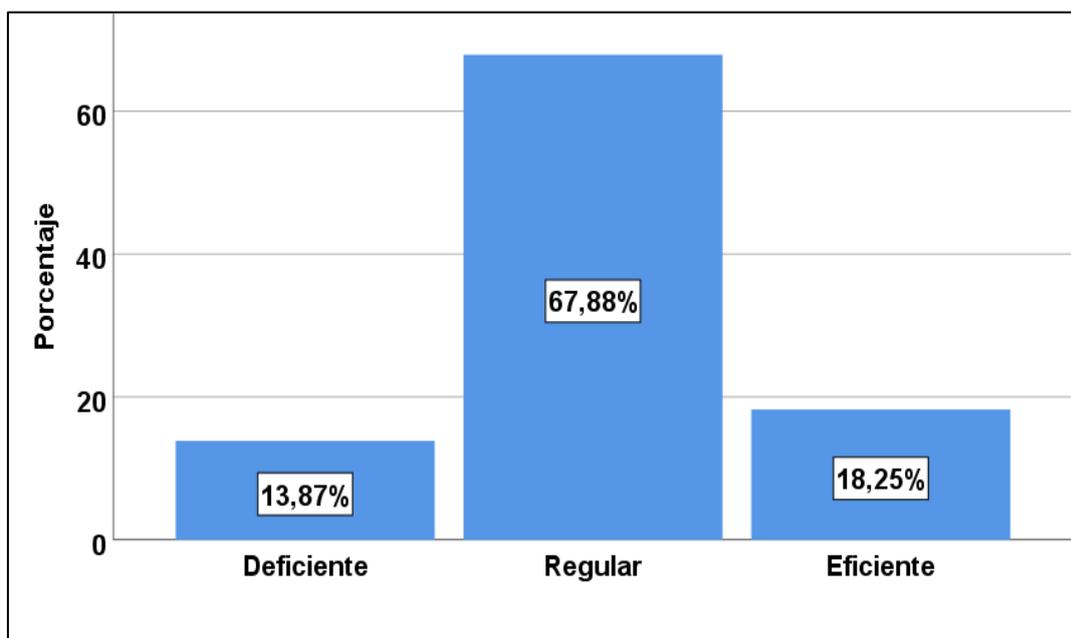
**Tabla 8**

*Niveles de Estrategias de recuperación*

Nivel	Frecuencia	%
Deficiente	19	13,87%
Regular	93	67,88%
Eficiente	25	18,25%
Total	137	100%

**Figura 5**

*Estrategias de recuperación*



**Interpretación**

Se indica en la tabla 5 que los discentes en los niveles de estrategias de aprendizaje mantuvieron un nivel regular con un 67,88% de los encuestados, con un nivel eficiente el 18,25% y con el nivel deficiente 13,87%. Estos resultados, indicaron que los discentes tuvieron algunos problemas para desarrollar la sistematización de información y el procesamiento de respuestas.

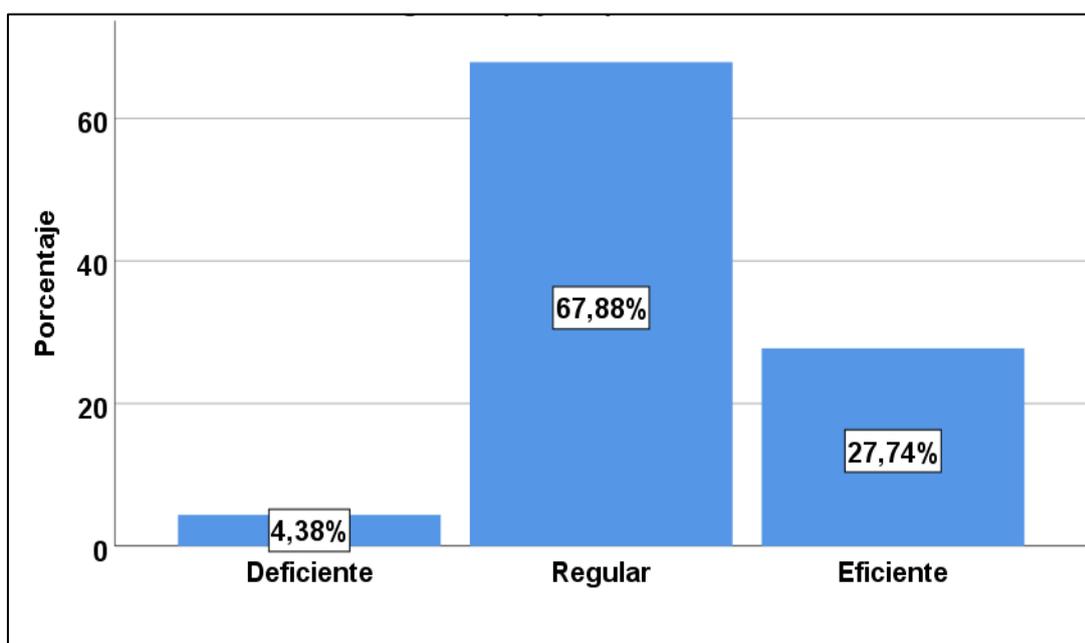
**Tabla 9**

*Niveles de Estrategias de apoyo al procesamiento*

Nivel	Frecuencia	%
Deficiente	6	4,38%
Regular	93	67,88%
Eficiente	38	27,74%
Total	137	100%

**Figura 6**

*Estrategias de apoyo al procesamiento*



**Interpretación**

Se indica en la tabla 9 que los discentes en los niveles de estrategias de aprendizaje mantuvieron un nivel regular con un 67,88% de los encuestados, con un nivel eficiente el 22,74% y con el nivel deficiente 4,38%. Estos resultados obtenidos indicaron que los discentes tuvieron problemas para desarrollar la optimización del aprendizaje.

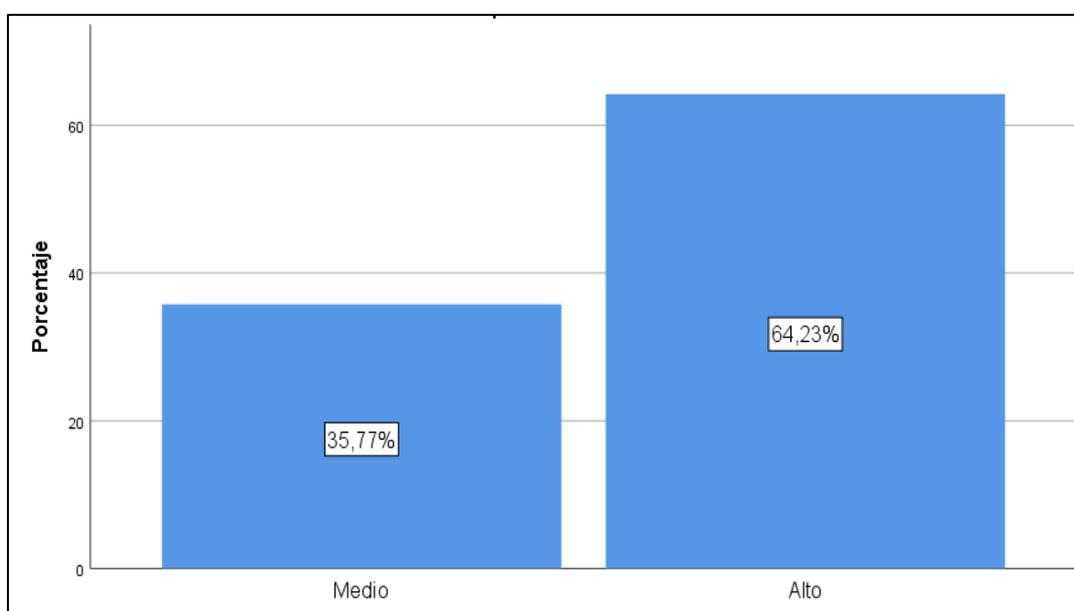
**Tabla 10**

*Niveles de Comprensión lectora*

Nivel	Frecuencia	%
Medio	49	35,77%
Alto	88	64,23%
Total	137	100

**Figura 7**

*Variable de comprensión lectora*



### **Interpretación**

Se indica en la figura 7, que los discentes en los niveles de estrategias de aprendizaje mantuvieron un nivel superior con un 64,23% de los encuestados, con un nivel intermedio el 35,77%. Estos resultados obtenidos indicaron que los discentes tuvieron problemas para la comprensión de la lectura (en oraciones y palabras) y la presentación de los argumentos.

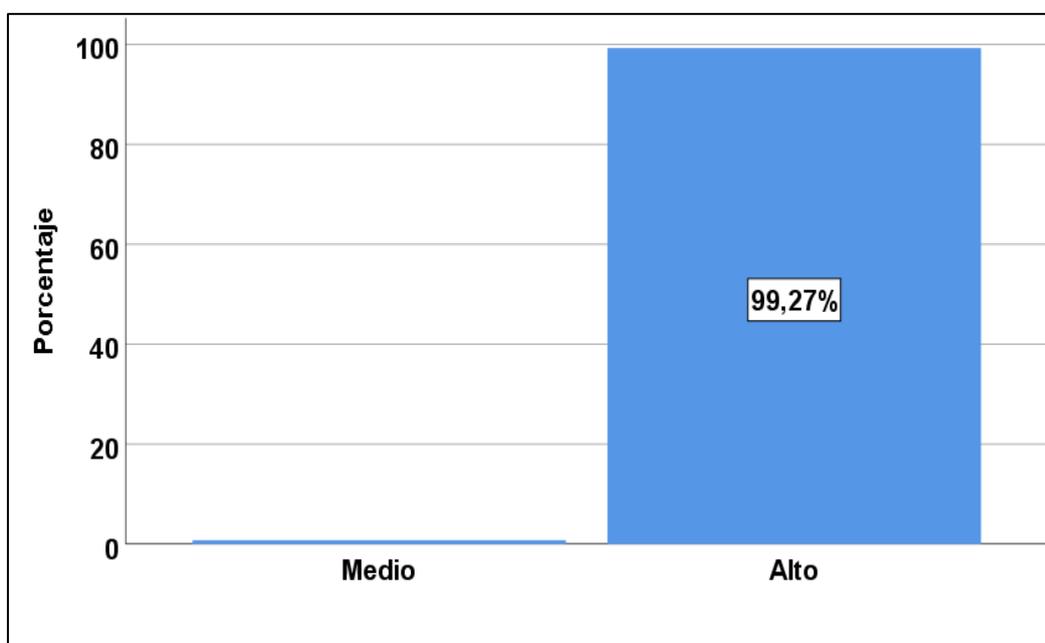
**Tabla 11**

*Niveles de Comprensión literal*

Nivel	Frecuencia	%
Medio	1	0,7%
Alto	136	99,3%
Total	137	100

**Figura 8**

*Comprensión literal*



**Interpretación**

Se percibe en la figura 8, que los discentes en los niveles de estrategias de aprendizaje mantuvieron un nivel superior con un 99.27% de los encuestados, con un nivel intermedio el 0,7%. Estos resultados obtenidos indicaron que los discentes reconocieron con facilidad las palabras clave y saben con exactitud lo que se desea transmitir.

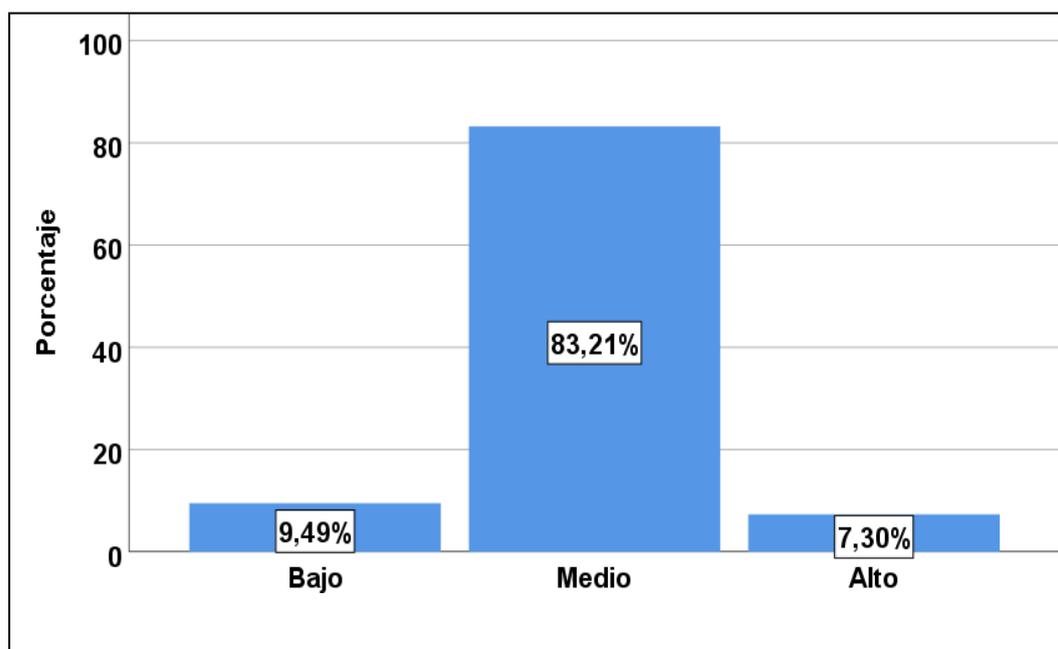
**Tabla 12**

*Niveles de Comprensión inferencial*

Nivel	Frecuencia	%
Bajo	13	9,5%
Medio	114	83,2%
Alto	10	7,3%
Total	137	100

**Figura 9**

*Comprensión inferencial*



**Interpretación**

Se percibe en la figura 9 que los discentes en los niveles de estrategias de aprendizaje mantuvieron un nivel medio con un 83,21% de los encuestados, con un nivel bajo el 9,49% y con el nivel alto 7,30%. Estos resultados obtenidos indicaron que los discentes tuvieron problemas para desarrollar la inferencia de las preguntas de comprensión.

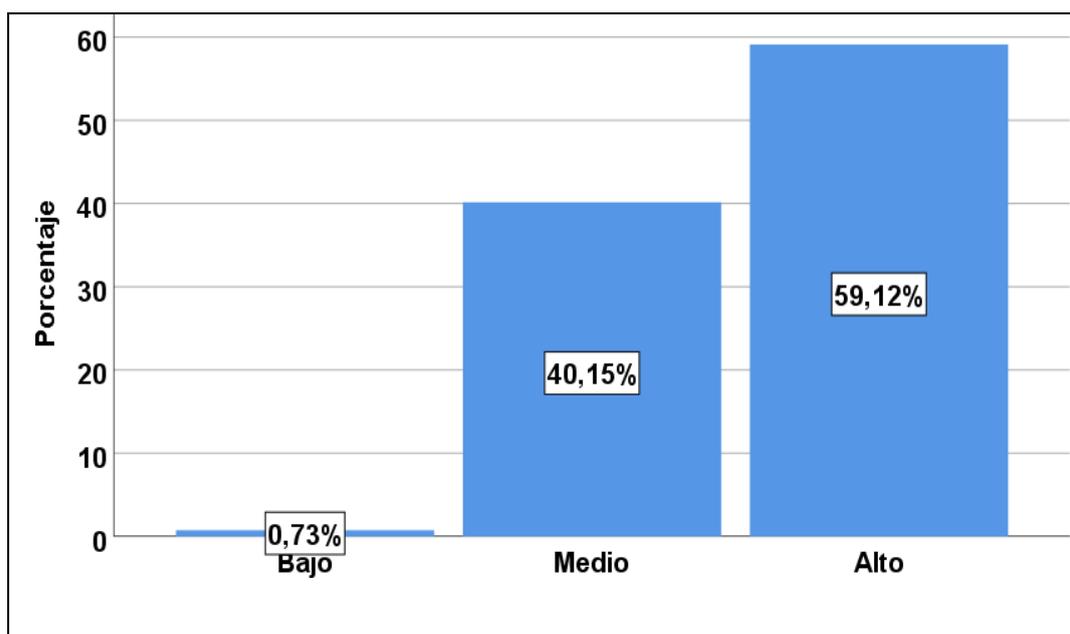
**Tabla 13**

*Niveles de Comprensión criterial*

Nivel	Frecuencia	%
Bajo	1	0,7%
Medio	55	40,1%
Alto	81	59,1%
Total	137	100

**Figura 10**

*Comprensión criterial*



**Interpretación**

Se percibe en la figura 10, que los discentes en los niveles de estrategias de aprendizaje mantuvieron un nivel superior con un 59,12% de los encuestados, con un nivel intermedio el 40,1% y con el nivel bajo 0,7%. Estos resultados obtenidos indicaron que los discentes presentaron alguna crítica y valoración sobre la lectura en cuestión.

## 4.2 Estadística inferencial

### Contrastación de hipótesis

#### Hipótesis general

H<sub>0</sub>: Entre las estrategias de aprendizaje y comprensión lectora no existe relación significativa en los escolares del 6to grado de una IEP de Ate, 2022.

H<sub>1</sub>: Entre las estrategias de aprendizaje y comprensión lectora existe relación significativa en los escolares del 6to grado de una IEP de Ate, 2022.

**Tabla 14**

*Contrastación de hipótesis general*

<b>Correlaciones</b>				
			Estrategias de aprendizaje	Comprensión lectora
Rho de Spearman	Estrategias de aprendizaje	Coefficiente de correlación	1,000	0,746
		Sig. (bilateral)		0,000
		N	137	137
	Comprensión lectora	Coefficiente de correlación	0,746	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	
		N	137	137

En la tabla 14, se aplicó la evaluación de hipótesis obteniendo el nivel calculado de 0,000 p\_valor (Sig. Bilateral) siendo menor a 0,05, por la cual se admite la hipótesis alterna. Por otro lado, el coeficiente de correlación mostró que se encuentra una relación positiva alta asociadas a las variables estudiadas en discentes de 6º grado de una IEP de Ate. (Rho=0, 746 p= 0,000).

### 1.1. Hipótesis específica 1

H<sub>0</sub>: Entre las estrategias de aprendizaje y comprensión literal no existe relación significativa en los escolares del 6to grado de una IEP de Ate, 2022.

H<sub>1</sub>: Entre las estrategias de aprendizaje y comprensión literal existe relación significativa en los escolares del 6to grado de una IEP de Ate, 2022.

**Tabla 15**

*Contrastación de hipótesis específica 1*

<b>Correlaciones</b>				
		Estrategias de Comprensión aprendizaje literal		
Rho de Spearman	Estrategias de aprendizaje	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000  137	0, 323  0, 000 137
	Comprensión literal	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	0, 323  0,000 137	1,000   137

En la tabla 15, se ejecutó la evaluación de hipótesis, donde se obtuvo el 0,000 de nivel calculado de p\_valor (Sig. Bilateral) evidenciando que es menor a 0,05, por ende, se admite la hipótesis alterna. El coeficiente de correlación mostró que se encuentra una relación positiva baja entre la primera variable y la comprensión literal en discentes de 6º grado de una IEP de Ate. (Rho=0, 323 p= 0,000)

## 1.2. Hipótesis específica 2

H<sub>0</sub>: Entre las estrategias de aprendizaje y comprensión inferencial no existe relación significativa en los escolares del 6to grado de una IEP de Ate, 2022.

H<sub>1</sub>: Entre las estrategias de aprendizaje y comprensión inferencial existe relación significativa en los escolares del 6to grado de una IEP de Ate, 2022.

**Tabla 16**

*Contrastación de hipótesis específica 2*

<b>Correlaciones</b>				
		Estrategias de Comprensión aprendizaje inferencial		
Rho de Spearman	Estrategias de aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000	0,541
		Sig. (bilateral)		0,000
		N	137	137
Comprensión inferencial	Comprensión inferencial	Coeficiente de correlación	0,541	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	
		N	137	137

En la tabla 16, se ejecutó la evaluación de hipótesis donde se obtuvo el nivel calculado de 0,000 el nivel calculado de p\_valor (Sig. Bilateral) evidenciando que es menor a 0,05, por ende, se admite la hipótesis alterna. El coeficiente de correlación indicó que se encuentra una relación positiva moderada asociada la primera variable y la comprensión inferencial en discentes de 6º grado de una IEP de Ate. (Rho=0, 541 p= 0,000).

### **Hipótesis específica 3**

H<sub>0</sub>: Entre las estrategias de aprendizaje y comprensión criterial no existe relación demostrativa en los escolares del 6to grado de una IEP de Ate,2022.

H<sub>1</sub>: Entre las estrategias de aprendizaje y comprensión criterial existe relación demostrativa en los escolares del 6to grado de una IEP de Ate,2022.

**Tabla 17**

*Contrastación de hipótesis específica 3*

<b>Correlaciones</b>				
		Estrategias de Comprensión		
		aprendizaje	criterial	
Rho de	Estrategias de aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000	0,513
		Sig. (bilateral)		0,000
		N	137	137
Spearman	Comprensión criterial	Coeficiente de correlación	0,513	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	
		N	137	137

En la tabla 17, se ejecutó la evaluación de hipótesis donde se obtuvo el nivel calculado de 0,000 el nivel calculado de p\_valor (Sig. Bilateral) evidenciando que es menor a 0,05, por ende, se admite la hipótesis alterna. El coeficiente de correlación es de 0,513, donde se halla una correlación positiva moderada entre la primera variable y la comprensión crítico-valorativo en los discentes de 6º grado de una IEP de Ate. (Rho=0,513 p= 0,000).

## V. Discusión

Los resultados del estudio se contrastan con las investigaciones de otros que trataron el tema en cuestión. A continuación, se procederá a ver si hay algunas similitud o diferencia con respecto al trabajo presentado.

Sobre el objetivo general que fue determinar la relación entre las estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en los escolares del 6to grado de una IEP de Ate. Se halló que la significancia bilateral de  $0,000 < 0,05$  que demostró una correspondencia significativa asociada entre las variables en los escolares de 6to grado de una IEP de Ate, esto quiere decir que mientras se utilice más recursos de aprendizaje, aumentará las fases de habilidad de lectura en los escolares. En el caso del coeficiente de correlación de la investigación fue 0,746, mostrando una relación positiva alta en la que el valor de las variables está relacionado en sentido directo y tienden a incrementarse juntas.

Estos hallazgos son iguales a lo encontrado por Meneses (2021) en sus tesis demostró la conexión entre sus indicadores de investigación en los discentes de los primeros ciclos de EBR del colegio N° 103. También, Santillana (2017) halló una correlación alta y positiva entre los indicadores de la tesis en los discentes del ciclo V del colegio N° 7035. Lo mismo trató el estudio de Muñoz (2019) que encontró una conexión entre los indicadores de su investigación en el colegio “Río Amazonas en Naranjillo”. Por su lado, Vásquez (2018) señaló, en su tesis, que las técnicas que apoyan al aprendizaje indican efectividad para fortalecer el entendimiento de la lectura en la escuela Pedro Luis Villa. Aseverando que los recursos de aprendizaje poseen un efecto gravitacional en el desarrollo del aprendizaje y desarrollo cognitivo en las materias que cursa el escolar.

Por otro lado, Fernández (2021) planteó producir diversas didácticas que ayuden a mejorar el entendimiento de lecturas en los discentes del último grado del nivel primaria Atenas del Ecuador, encontrando que estas habilidades metódicas que se crearon iniciarán una transformación en el entendimiento de los textos que se lee. Es el mismo caso de Ortega (2021) quien creó modelos de enseñanza con

una nueva didáctica que beneficiará en el entendimiento de la lectura de los discentes del colegio Gladys Cerdeño de Olivo. En ella, se evidencia la importancia de la innovación con respecto a la elaboración de nuevos materiales de trabajo para mejorar la educación de los discentes.

Lo encontrado permitió facultar que la internalización de los textos es entendida como un mecanismo de procesamiento a nivel superior que, en su mayoría, va a depender de diversos aspectos informativos y no informativos que se relacionan entre sí y no como una automatización. Por eso, el sostener correctas didácticas de la lectura influyen en una variedad del contexto que marca el texto en el discente y permite que su desenvolvimiento (Parodi, 1999). Cabe resaltar, sobre lo mencionado, que el procesamiento de estas didácticas de aprendizaje es “personificado” para cada grupo de estudiantes, ya que, cada uno presenta diferentes necesidades. En el caso de los docentes, la planificación y organización de estos módulos de aprendizaje, y su correcta dirección, por parte de los maestros, obtendrá el cumplimiento de objetivos y beneficios escolares a mediano y largo plazo en el aprendizaje de los discentes de la IEP.

En el caso del primer objetivo que fue establecer la correlación entre los recursos de aprendizaje y la comprensión literal en los discentes del 6to grado de una IEP de Ate, con el apoyo de Rho Spearman se estableció la Sig. Bilateral de  $0,000 < 0,05$  y un coeficiente de correlación de 0,323, indicando una correspondencia positiva baja entre la primera variable y la comprensión literal en los discentes del sexto grado de una IEP de Ate. El resultado indicó que el uso constante de recursos educativos, acrecentará el nivel de comprensión literal en los discentes.

Los datos obtenidos se relacionan con Torres (2022) porque su tesis encontró una conexión entre la variable 1 y la dimensión literalidad en los discentes del VIII de EBR del colegio “Gral. Eloy Alfaro Delgado”. Igualmente, Rosales (2018) halló el mismo resultado en los discentes del 6to ciclo de la escuela “Pedro Atusparia”. En el caso de Flores (2018) encontró que los discentes del último grado de primaria de la escuela Mi Perú. Villa El Salvador.

Con esto podemos hipotetizar que el discente lector que quiera resolver la etapa de la literalidad solo debe enfocarse en la selección de datos informativos. La adquisición de dichos datos y la utilización de habilidades de aprendizaje no confirmaría la obtención total, sino se requiere de ciertos apoyos para conseguir lo que se requiere (Gordillo y Flórez, 2009). Respecto a los mencionado, es necesario observar que dentro del abanico de estrategias que suelen trabajar los docentes para el logro de esta primera cuestión, se encuentran técnicas de relacionadas al nivel explícito, buscando la significancia de los términos, enunciados e ideas que se localizan en las lecturas. A su vez implica implicó que el discente-lector repite los datos necesarios de la lectura, solo reconoce situaciones concretas de las informaciones que engloba. El texto presenta datos que incluyen información que se requiere conocer (Cantú et al.,2015). También podemos añadir que el aprendizaje en esta fase es sensorial, pero a su vez, trabajan otros procesos como la percepción para reconocer datos y la memoria (Sánchez, 2013).

En el caso del objetivo específico que fue determinar la conexión entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión inferencial en los escolares del 6to grado de una IEP de Ate.

Respecto al segundo objetivo específico, que fue determinar la correlación entre la primera variable y la comprensión inferencial en los discentes de 6to grado de primaria de una IEP de Ate, se determinó la Sig. bilateral de  $0,000 < 0,05$  y un coeficiente de correlación de 0,541, que demostró una conexión positiva moderada entre primera variable y comprensión inferencial en los discentes del 6to grado de una IEP de Ate. Llegó a la conclusión que, a más utilización de habilidades de enseñanza, se logrará una correlación lineal asociada a la variable y la comprensión inferencial en los discentes.

Lo obtenido se relaciona con Rosales (2018) su finalidad fue identificar la correlación de las variables habilidades de enseñanza y comprensión de lectura en los discentes del ciclo VI y VII de EBR del colegio Pedro Pablo Atusparia- Huaraz.

El diseño utilizado fue correlacional y tomó a una población de 162 discentes. Para recoger la información se utilizó encuestas. Llegó a la conclusión que las variables presentan relación positiva.

Asimismo, Flores (2018) la meta de su tesis fue decretar la correlación que existe en las habilidades de enseñanza y la internalización de textos en los discentes del VI nivel de la escuela Mi Perú, Villa El Salvador, 2015. Los discentes que participaron, como población, fueron 181. Se aplicó la encuesta y el cuestionario. Se demostró que la mayoría de los discentes mantuvieron un regular nivel en la aplicación de habilidades estratégicas.

Dichos resultados indican cierta hipótesis de los discentes, a pesar de que practican estrategias para corroborar, establecer y diferenciar sobre lo que lee, no presentan una conexión directa para establecer parámetros de un proceso organizacional del texto. Esto quiere decir, no solo para reconocer datos, sino para su inferencia. Se acompaña con elementos fundamentales y pertinentes para cumplir con la meta. Es un proceso que enriquece la internalización de nueva información que se puede extraer del texto de forma implícita. (Cantú et al. 2015).

Por otro lado, se precisó, como desarrollo, la vinculación de los datos que presenta la lectura. Con esto, el discente-lector se anticipa al texto, dando algunas informaciones previas al texto. Comúnmente, los significados están implícitos y marcados por las vivencias y experiencia de los escolares, dando conjeturas y opiniones (Gordillo y Florez, 2009). También se añade, el compromiso del individuo que no solo presenta la capacidad de identificar los datos, sino de entenderla. Los saberes previos participan activamente en el desempeño de esta actividad. Cantú et al. (2015).

Así, la identificación de nivel y calidad del estándar según la estructura del texto para su autodesarrollo fortalece la búsqueda de la buena interpretación, internalización y comprensión de lecturas. Sobre este dato, es necesario indicar que la inferencia permite deducir y concluir sobre algún dato del texto. Además,

relaciona las ideas del discente-lector con la realidad lectora que el maestro quiere obtener en el proceso de comprensión.

Con respecto al objetivo 3 que indicó establecer la conexión entre la primera variable y la comprensión criterial en los discentes del 6to grado de una IEP de Ate, se estableció la Sig. bilateral de  $0,000 < 0,05$  y un coeficiente de correlación de 0,513, indicando que existe una relación positiva moderada entre la variable y comprensión criterial en los discentes del sexto grado de una IEP de Ate. Se concluyó que, a más dominio del repertorio y aplicación de habilidades de enseñanza, sumará más el nivel criterial de los discentes.

Lo mencionado se relaciona con García y Oseda (2020), en su investigación, el objetivo fue relacionar las destrezas de lectura y comprensión lectora, en los discentes del 2do grado de la EBR en la IE 14328 "Doctor César Trelles Lara". Su estudio fue cuantitativo, no experimental, tomando una correlación-causal. Tuvo 130 discentes de muestra. Concluyó la investigación con una directa influencia entre las variables estudiadas, así como un alto procesamiento en sus dimensiones, resaltando el nivel valorativo de los textos que se lee.

Los datos obtenidos, a su vez se relacionan con los resultados de Torres (2022) quien asumió en su tesis la correlación entre las habilidades didácticas y la comprensión en la U.E.F. Dir. Eloy A. Delgado, Duran- Ecuador. Asimismo, con Rosales (2018) quien su finalidad fue identificar la relación de las 2 variables en los discentes del colegio Pedro Pablo Atusparia- Huaraz. En el caso de Flores (2018) la meta de su tesis fue establecer la correspondencia que hay entre las variables de la investigación en Mi Perú, Villa El Salvador, 2015. Así como Fernández (2021) tuvo como meta crear nuevas estrategias que proporcionen la internalización de textos en los discentes de EBR en la U.E. Atenas de Ecuador, no obstante, en el estudio se encontró que los discentes no construyen correctamente sus conjeturas con relación a la situación.

En referencia al objetivo en cuestión, se puede decir que los procedimientos

de juicios valorativos y críticos se relacionan con los antecedentes o saberes previos de los discentes, en muchos casos con informaciones o datos cognitivos, pero, en mayor escala, con su estrecha relación entre él y el libro. Ahí se forma los juicios y reflexiones a partir de la situación que el autor muestra en la lectura (Gordillo y Flórez, 2009). Por esa razón, la adquisición de un repertorio más amplio y diverso, así como, su posterior dominio e internalización, fortalecerá la comprensión criterial de los escolares.

Es importante resaltar que un texto se valora o critica si su lectura ha sido entendida a cabalidad, por eso se habla de que no solo el discente lee, sino escudriña las informaciones, los datos, los significados del proceso de lectura y la contextualización de la misma. Esto nos permite el análisis y admite despertar el nivel crítico-analítico en textos, sean estos literarios o no literarios, con formatos continuos, discontinuos o mixtos que relacionen la forma y el fondo de la lectura y permita al discente expresar su competencia oral bajo este nivel.

Por último, si se aplica las habilidades de aprendizaje en este proceso y se desarrolla la capacidad de reflexionar, juzgar, valorar y comprobar la información de la lectura, en varios pasajes del proceso lector, se desarrollará a gran escala el nivel crítico-reflexivo. Se entiende así, que el discente se podrá desenvolverse mejor en su crítica y dar aportes de valoración si se prepara con los datos informativos del texto (Sánchez, 2013).

## **VI. Conclusiones**

### **PRIMERA:**

Presenta relación significativa entre las variables estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en los alumnos del 6to grado de una IEP de Ate ( $\alpha=0,05$ , sig. bilateral=0,000,  $r_s= 0,746$ ).

### **SEGUNDA:**

Presenta relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión literal en los alumnos del 6to grado de una IEP de Ate ( $\alpha=0,05$ , sig. bilateral=0,000,  $r_s=0,323$ ).

### **TERCERA:**

Presenta relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión inferencial en los alumnos del sexto grado de una institución educativa privada de Ate ( $\alpha=0,05$ , sig. bilateral=0,000,  $r_s= 0, 541$ ).

### **CUARTA:**

Presenta relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión criterial a los discentes del sexto grado de una institución educativa privada de Ate ( $\alpha =0,05$ , sig. bilateral=0,000,  $r_s=-0, 513$ ).

## **VII. Recomendaciones**

### **PRIMERO:**

Se pide a los profesores utilizar diversas estrategias en el desarrollo de sus de sus clases para fortalecer las fases de comprensión de lectura.

### **SEGUNDA:**

Se solicita a los docentes acceder a distintas asesorías sobre estrategias de aprendizaje en lecturas de diversos textos para mejorar las fases de comprensión de lectura.

### **TERCERA:**

Se solicita a los directivos del colegio a incentivar la animación de la lectura dentro sus sesiones. En ella, se debe apertura a las estrategias o herramientas que faciliten su trabajo.

### **CUARTA:**

Se recomienda a los profesores fortalecer e incentivar el aprendizaje autónomo, así como el juicio crítico y la construcción de nuevos saberes. Esto permitirá mejorar su aprendizaje.

## Referencias

- Aranda, A. & Oseda, D. (2021). Textual learning strategies in reading comprehension in students of the educational institution No. 80236, Otuzco - 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4). 5050-5063. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i4.675](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.675)
- Cabrera, E. (2014). *Procesos y estrategias asociados a la comprensión de textos científicos: evaluación e intervención* [Tesis doctoral, Universidad de León].
- Cantú, L., Flores, J. & Roque, M. (2015). *Competencia comunicativa. Habilidades para la interacción del profesional en el siglo XXI*. Patria.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica*. San Marcos.
- Castellanos, E. del R., & Castro, J. (2017). Estrategias Didácticas para mejorar la Lectura y la Escritura. *Revista Scientific*, 2(6), 74-91. <https://doi.org/10.29394/scientific.issn.2542-2987.2017.2.6.4.74-91>
- Condemarín, M. & Medina, A. (2000) *Evaluación auténtica de los aprendizajes: un medio para mejorar las competencias del lenguaje y comunicación*. Santiago, Chile: Andrés Bello.
- Cooper, J. (1990). *Cómo mejorar la comprensión lectora*. Madrid: MEC. Visor
- Díaz, F. y Hernández, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México: Mc Graw Hill.
- Díaz, M. (2017). Influencia del Programa *Interactuando con la Lectura* en el desarrollo de las Competencias Lectoras, en estudiantes del Cuarto Grado de Secundaria, Chepén 2016. Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/28410>
- Elliot, A. J. (1999). Approach and avoidance motivation and achievement goals. *Educational Psychologist*, 34.
- Escoriza, J. (2003). *Evaluación del conocimiento de las estrategias de comprensión lectora*. Barcelona, España: Edición Universitat.
- Escurra, M. (2002). *Relación entre la comprensión de la lectura y la velocidad lectora en alumnos del sexto grado de primaria de centros educativos estatales y no*

*estatales de Lima metropolitana*. (Tesis de maestría). Universidad Ricardo Palma. Perú. <https://doi.org/10.26439/persona2003.n006.882>.

Díaz, F. & Hernández, G. (2010). *Estrategias Docentes para un aprendizajesignificativo*. 3ra Edición. Mac Graw Hill

Durkin, D. (1993). *Teaching them to read*. Boston: Allyn and Bacon

Feldman, R. (2005) *Psicología: con aplicaciones en países de habla hispana*. 6ta Edición. McGrawHill

Fernández, J. (2021) *Estrategias metodológicas para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes de cuarto año de educación general básica de la unidad educativa Atenas del Ecuador, año lectivo 2019-2020* [Tesis de Licenciatura, Universidad Politécnica Salesiana].

<https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/20186>

Flores, N. (2018) *Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en los estudiantes del sexto grado de la institución educativa Mi Perú Villa El Salvador, 2015* [Tesis de maestría, UCV]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/24629>.

García, J., & Oseda, D. (2020). *Influencia de estrategias de lectura en la comprensión lectora de estudiantes V ciclo en 81019 Josefina Gutiérrez Fernández, Chocope 2020*. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, Ciudad de México, México., 5(4). [https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i4.715](https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.715)

Garner, R. (1988). *Verbal-report data on cognitive and metacognitive strategies*. En Weinstein, Goetz, E. y Alexander, P. A. (Eds.). *Learning and study strategies: Issues in assessment, instruction and evaluation*. New York: Academic Press.

González, L., & Alonso, A. (2019). La función de la lectura de textos en ingles en el desarrollo cognitivo: El uso de preguntas orientadoras durante el proceso de comprensión y retención de la información. *Odisea*, 35-37

Gordillo, A. y Flórez, M. (2009). Los niveles de comprensión lectora: hacia una enunciación investigativa y reflexiva para mejorar la comprensión lectora en estudiantes universitarios. *Revista Actualidades Pedagógicas*, (53).

<https://ciencia.lasalle.edu.co/ap/vol1/iss53/8/>

Hernández, R.; Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. 6ta Edición. Mc Graw-Hill Educación.

- Ibáñez, R. (2007). Comprensión de textos disciplinares escritos en inglés. *Revista de Lingüística Teórica y Aplicada*, 45(1). <https://bit.ly/3QpphkG>
- Li, H., Gan, Z., Leung, S., & An, Z. (2022). The impact of reading strategy instruction on reading comprehension, strategy use, motivation, and self-efficacy in Chinese university EFL students. *Sage*, 12(1), 1-14. <https://doi.org/10.1177/21582440221086659>
- Lescano, M. (2011). *Lectura, escritura y democracia. Evaluación de la comprensión lectora*. Unesco.
- López, P. L. (2004). *Población muestra y muestreo*. *Punto Cero*, 9(08), 69-74. [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S1815-02762004000100012&lng=es&nrm=iso&tlng=es](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1815-02762004000100012&lng=es&nrm=iso&tlng=es)
- Malhotra, N. (2008). *Muestreo; diseño y procedimientos*. Pearson Educación.
- Manzanal, A., Jiménez, L. & Solano, N. (2016). Learning strategies, reading comprehension and academic achievement in Secondary Education. *Psicología Escolar e Educativa*, 20 (3). <https://bit.ly/3bxxJ2L>
- Martínez, D. (2017) *La comprensión lectora y las estrategias de aprendizaje en estudiantes de secundaria en un colegio privado de Lima* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://bit.ly/3damj5s>
- Martínez, J. & Galán, F. (2000). Estrategias de Aprendizaje, motivación y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *REOP*, 11(19). <https://bit.ly/3oW2xx5>
- Medina, D. & Nagamine, M. (2019). Estrategias de aprendizaje autónomo en la comprensión lectora de estudiantes de secundaria. *Propósitos y Representaciones*, 7(2). <https://bit.ly/3d6QWbS>
- Meneses, E. (2021) *Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de segundo grado del nivel primaria de una institución educativa de Lima* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://bit.ly/3Jx6u4l>
- Mijaguanca, (2019) *Relación de las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora de estudiantes de 2° de secundaria I.E Dr. César Trelles Lara – Tucaque - 2019* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo] <https://hdl.handle.net/20.500.12692/63184>
- Miljanovich, M (2000) *Relaciones entre la inteligencia general, rendimiento académico y la comprensión de lectura en el campo educativo* [Tesis doctoral, Universidad

- Nacional Mayor de San Marcos]. Lima, Perú.
- Monereo, C.; Castelló M.; Clariana M.; Palma M.; Lluïsa Pérez M. (2001). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje*. Barcelona: Editorial GRAO
- Moreno, T. (2009). La evaluación del aprendizaje en la universidad. Tensiones, contradicciones y desafíos. *Revista Mexicana de Investigación Educativa* 14(41).
- Morles, A. (1999). El proceso de la comprensión en la lectura. *Revista Latina de Pensamiento y Lenguaje*, (12).
- Muñoz, K. (2019) *Estrategia de aprendizaje para la comprensión lectora en los niños de tercero de la Unidad Río Amazonas Naranjito, Ecuador, 2018*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/38555>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis* (5). Ediciones de la U.
- Ortega, F., Muñoz, M., Vásquez, D. y Espinoza, D. (2017). Estrategias de Codificación de Información Empleadas por Docentes. *Innova Research Journal*, 2(10), 70-84.
- Ortega, G. (2021) *Estrategias de Aprendizaje para el Desarrollo de la Comprensión Lectora en Estudiantes de Nivel Básica de la U.E. Gladys Cedeño de Olivo, Ecuador-2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/67918>.
- Prado-Huarcaya, D. & Escalante-López, M. (2020). Estrategias de aprendizaje y la comprensión de textos escritos del idioma inglés. *Investigación Valdizana*, 14(3), <https://bit.ly/3Q63nDn>
- Román, J. & Gallego, S. (2008). ACRA. *Escala de estrategias de aprendizaje*. 4ta. Edición. TEA Ediciones.
- Rosales, G. (2018) *Relación Entre Estrategias De Aprendizaje Y Nivel De Comprensión Lectora De Los Estudiantes Del Segundo Grado De Educación Secundaria De La Institución Educativa Pedro Pablo Atusparia-Huaraz 2018* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo]. <https://bit.ly/3SvdTWh>
- Salmerón, H. & Gutiérrez, C. (2012). Comprehension learning strategies: instruction and assessment in elementary school. *Profesorado. Revista de Currículum y*

- Sánchez, M., Fernández, M., & Díaz, J. (2021). Técnicas e instrumentos de recolección de información: análisis y procesamiento realizado por el investigador cualitativo. *Revista Científica UISRAEL*, 8(1), 107-121.  
<https://doi.org/10.35290/RCUI.V8N1.2021.400>
- Santillana, G. (2017) *Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 7035 San Juan de Miraflores, 2015*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://bit.ly/3bx3VmH>
- Silva, M. (2014). El estudio de la comprensión lectora en Latinoamérica: necesidad de un enfoque en la comprensión. *Innovación Educativa*, (14).  
<http://www.scielo.org.mx/pdf/ie/v14n64/v14n64a5.pdf>
- Spencer, M., & Wagner, R. K. (2018). The comprehension problems of children with poor reading comprehension despite adequate decoding: A metaanalysis. *Review of educational research*, 88(3), 400.  
<https://doi.org/10.3102/0034654317749187>
- Suárez, J. & Fernández, A. (2004). *El aprendizaje autorregulado: variables estratégicas, motivacionales, evaluación e intervención*. UNED
- Torres, N. (2022) *Estrategias didácticas y la comprensión lectora en estudiantes de 8vo. de básica de la Unidad Educativa Fiscal "General Eloy Alfaro Delgado", Duran-Ecuador, 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/78696>
- Vásquez, J. (2018) *Estrategias para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de séptimo de la Institución Educativa Pedro Luis Villa, Medellín-Colombia, 2021* [Tesis de maestría, Universidad de Medellín].  
<https://bit.ly/3JyF2nb>

## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: “Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en los estudiantes del sexto grado de una institución educativa particular de Ate, 2022, 2022. Autora: Lisset del Pilar Ortiz Yovera							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES: Dimensiones e Indicadores				
<p><b>Problema General</b> ¿Existe relación entre las estrategias de aprendizaje con la comprensión lectora en los estudiantes de sexto grado del nivel primaria de una institución educativa particular de Ate, 2022?</p> <p><b>Problema específico 1</b> ¿Existe relación entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión literal en los estudiantes del sexto grado del nivel primaria de una institución educativa particular de Ate, 2022?</p> <p><b>Problema específico 2</b></p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar la relación entre las estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en los estudiantes de sexto grado del nivel primaria de una institución educativa particular de Ate, 2022</p> <p><b>Objetivo específico 1</b> Determinar la relación entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión literal en los estudiantes del sexto grado del nivel primaria de una institución educativa particular de Ate, 2022</p> <p><b>Objetivo específico 2</b> Determinar la relación entre las estrategias de aprendizaje y la</p>	<p><b>Hipótesis general</b> Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en los estudiantes de sexto grado del nivel primaria de una institución educativa particular de Ate, 2022</p> <p><b>Hipótesis específica:1</b> Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión literal en los estudiantes del sexto grado del nivel primaria de una institución educativa particular de Ate, 2022</p> <p><b>Hipótesis específicas:2</b></p>	<b>Variable 1: Estrategias de aprendizaje</b>				
			Dimensiones	Indicadores	Item	Escala	Niveles y rangos
			Estrategias de adquisición de información.	Estrategias atencionales Estrategias de repetición	1-7	<b>Escala ordinal tipo Likert</b>  1. Nunca 2. A veces 3. La mayoría de las veces 4. Siempre	General  Deficiente : 30 - 60 Regular: 61- 91 Eficiente: 92-120
			Estrategias de codificación de información	Estrategias nemotécnicas Estrategias de elaboración Estrategias de organización	8-15		
Estrategias de recuperación de información.	Estrategias de búsqueda Estrategias de generación de respuestas	16-23					
			24-30				
				Estrategias metacognitivas			

<p>¿Existe relación entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión inferencial en los estudiantes del sexto grado del nivel primaria de una institución educativa particular de Ate, 2022?</p> <p><b>Problema específico 3</b> ¿Existe relación entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión criterial en los estudiantes del sexto grado del nivel primaria de una institución educativa particular de Ate, 2022?</p>	<p>comprensión inferencial en los estudiantes del sexto grado del nivel primaria de una institución educativa particular de Ate, 2022</p> <p><b>Objetivo específico 3</b> Determinar la relación entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión criterial en los estudiantes del sexto grado del nivel primaria de una institución educativa particular de Ate, 2022.</p>	<p>Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión inferencial en los estudiantes del sexto grado del nivel primaria de una institución educativa particular de Ate, 2022</p> <p><b>Hipótesis específicas:3</b> Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión criterial en los estudiantes del sexto grado de una institución educativa particular de Ate, 2022.</p>	Estrategias de apoyo al procesamiento	Estrategias socioafectivas					
			<b>Variable 2: Comprensión lectora</b>						
			Dimensiones	Indicadores	Item	Escala	Niveles y rangos		
			Comprensión literal	Identifica hechos Precisa tiempo, lugar y personajes	1-7	<b>Escala Nominal</b> Correcto = 1 Incorrecto = 0	<b>General</b> Bajo: 0-10 Medio: 11-15 Alto: 16-20		
Comprensión inferencial	Deduca hechos y mensaje Ubica las palabras claves del contenido Infiere el significado de palabras según contexto	8-14							
Comprensión criterial	Juzga sobre el contenido Emite opiniones frente a la actitud del personaje	15-20							
<b>Tipo y diseño de investigación</b>		<b>Población y Muestra</b>	<b>Técnicas e instrumentos</b>			<b>Estadística utilizada</b>			
<p><b>Enfoque:</b> Cuantitativa <b>Tipo de investigación:</b> Básica <b>Diseño de investigación:</b> No experimental</p>		<p><b>Población:</b> 157 estudiantes del sexto grado del nivel primaria de una institución educativa particular de Ate,</p>	<p><b>Variable 1</b> <b>Estrategias de aprendizaje</b> Técnicas: encuesta Instrumentos: cuestionario- Escala tipo Likert Autor: Mg. María Luz Zelada Sierra (2018)</p>			<p><b>Descriptiva:</b> Se emplearon tablas con porcentajes y frecuencia, y figuras. <b>Estadística inferencial:</b></p>			

<p><b>Método:</b> Hipotético – Deductivo  <b>Nivel:</b> Descriptivo – correlacional  <b>Corte:</b> Transversal</p>	$n = \frac{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$ <p><b>Muestra:</b> 137 estudiantes del sexto grado del nivel primaria de una institución educativa particular de Ate</p>	<p>Adaptado Por: Lisset del Pilar Ortiz Yovera (2022)</p> <p><b>Variable 2:</b>  <b>Comprensión lectora</b>  Técnicas: encuesta  Instrumentos: Prueba pedagógica de comprensión de lectura  Autor: Lisset del Pilar Ortiz Yovera (2022)</p>	<p><b>Normalidad:</b> Kolmogorov-Smirnov</p> <p><b>Contrastación de hipótesis:</b>  Se aplicó la Prueba Rho de Spearman o Pearson</p>
--	--	---	---

## Anexo 2: Matriz de categorización

### Variable: ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Estrategias de adquisición de información.	Estrategias atencionales Estrategias de repetición	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	<b>General</b> Deficiente: 30 - 60 Regular: 61- 91 Eficiente: 92-120
Estrategias de codificación de información	Estrategias nemotécnicas Estrategias de elaboración Estrategias de organización	8, 9, 10, 11, 12, 13,14, 15	
Estrategias de recuperación de información.	Estrategias de búsqueda Estrategias de generación de respuestas	16, 17, 18, 19, 20, 21, 22,23	
Estrategias de apoyo al procesamiento	Estrategias metacognitivas Estrategias socioafectivas	24,25,26,27,28,29,30	

Autor: Mg. María Luz Zelada Sierra (2018)

Adaptado Por: Lisset del Pilar Ortiz Yovera (2022)

**Variable: COMPRENSIÓN LECTORA**

<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Niveles o rangos</b>
Comprensión literal	Identifica hechos Precisa tiempo, lugar y personajes	1, 2, 3, 4, 5, 6,7	<b>General</b> Bajo: 0-10 Medio: 11-15 Alto: 16-20
Comprensión inferencial	Deduce hechos y mensaje. Ubica las palabras claves del contenido. Infiere el significado de palabras según contexto.	8, 9, 10, 11,12,13,14	
Comprensión criterial	Juzga sobre el contenido Emite opiniones frente a la actitud del personaje	15, 16,17, 18, 19,20	

Autora: Lisset del Pilar Ortiz Yovera (2022)

**Anexo 3: Instrumentos**  
**Cuestionario de estrategias de**  
**aprendizaje**

**Instrucciones**

A continuación, encontrarás afirmaciones sobre aspectos relacionados a la forma como estudias y aprendes. Cada una tiene cuatro opciones para responder de acuerdo a lo que describa mejor. Lea cuidadosamente cada proposición y marque con un aspa (X) sólo una alternativa.

Conteste todas las proposiciones. No hay respuestas buenas ni malas.

1. Nunca
2. A veces
3. La mayoría de las veces
4. Siempre

Nº	DIMENSIONES / ítems				
	<b>DIMENSIÓN 1: Estrategias de adquisición de información</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
1	Al estudiar un tema, primero das una lectura rápida.				
2	A medida que voy estudiando, busco las palabras desconocidas.				
3	Cuando estudio, resalto o subrayo datos o frases que me parecen más relevantes.				
4	Cuando estoy estudiando repito varias veces los datos más relevantes con tal de recordarlos.				
5	Cuando el contenido del tema es difícil, vuelvo a leerlo.				
6	Cuando estudio intento resumirlo mentalmente.				
7	Después de aprender una lección, suelo repasar sin que nadie me diga.				
	<b>DIMENSION 2: Estrategias de codificación de información</b>				
8	Cuando leo diferencio con facilidad los contenidos principales y los secundarios.				
9	Organizo en un esquema las ideas de un tema				
10	Durante las explicaciones del maestro, me hago preguntas sobre el tema.				
11	Relaciono el tema que estoy aprendiendo con los conocimientos aprendidos.				
12	Cuando estudio, deduzco conclusiones mientras estoy leyendo.				
13	Aprendo los temas cuando lo explico con mis propias palabras, en vez de memorizarlos.				
14	Cuando estudio, ordeno mis ideas con algún criterio lógico como: semejanzas- diferencias o problema- solución				
15	Cuando estudio, hago anotaciones en un cuaderno sobre lo que me interesa.				

	<b>DIMENSION 3: Estrategia de recuperación de información</b>				
16	Para recordar la información dibujo o escribo en un cuaderno.				
17	Recuerdo imágenes o dibujos según el tema explicado.				
18	Intento explicar a alguien, lo que he aprendido con mis propias palabras.				
19	Aplico la técnica de apuntes, luego las ordeno y finalmente hago mi resumen.				
20	Al resolver un ejercicio o examen, me preocupo por la presentación en su orden y limpieza.				
21	Frente a un problema prefiero utilizar datos que conozco antes que dar una solución intuitiva.				
22	Para la información importante que me es difícil recordar, las relaciono con un hecho personal o mi experiencia.				
23	Para recuperar lo aprendido, observo lo que profesor hace en el examen o práctica.				
	<b>DIMENSIÓN 4: Estrategias de apoyo al procesamiento</b>				
24	Tomo nota de las tareas pendientes de cada curso.				
25	Dedico un tiempo proporcional por las tardes para repasar el tema aprendido.				
26	Me esfuerzo en el estudio para sentirme orgulloso de mi mismo.				
27	Me automotivo diciéndome frases como: tú puedes, lo lograré.				
28	Me esfuerzo en mis estudios para evitar reclamos o disgustos con mis familiares.				
29	Busco tener prestigio entre mis compañeros destacando en mis estudios.				
30	Busco un lugar apropiado para estudiar evitando distractores como: el televisor, la radio, etc.				



## PRUEBA PARA LA COMPRENSIÓN DE LECTURA

### Indicaciones:

- ✓ Estimado (a) estudiante lee y contesta de acuerdo con tus conocimientos que adquiriste.
- ✓ Usa lapicero azul o negro, evita los borrones.
- ✓ Encierra la respuesta correcta de las siguientes preguntas.

**Competencia:** Lee diversos tipos de textos en su lengua materna

**Capacidades:** Obtiene información del texto escrito.

Infiere e interpreta información del texto escrito.

Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito.



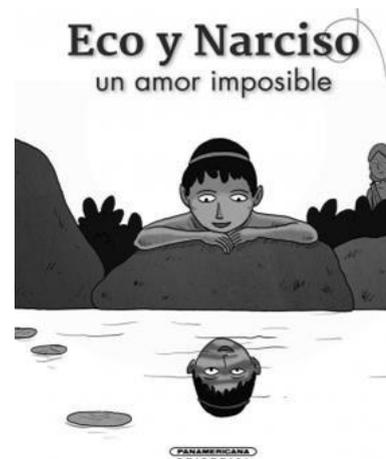
## Narciso y Eco

Grecia es, en gran parte, un país montañoso con pocos prados y campos fértiles. En primavera, cuando todo se cubre de vegetación, el hombre percibe el contraste entre esa explosión de belleza y la muerte del verdor durante el invierno. Es probable que esta sea la razón por la que hay tantas leyendas relacionadas con la primavera. Cada flor era mirada como una creación de los Dioses. Cada flor tenía una historia. Esta, es la de Narciso.

Narciso fue el hijo de la oceánida Liríope y del dios del río, Céfiso. Pese a ser un embarazo intranquilo, penoso y agobiante, el rostro de Liríope se iluminó al ver que su niño era bello y gracioso y, por cierto, que, al crecer, estaba segura sería amado por los dioses y las diosas, las ninfas y las mujeres mortales.

Una de las ninfas que cayó rendida ante la belleza de Narciso fue Eco. Ella era hija de la Tierra y el Aire y pertenecía al séquito de la diosa Hera. Se dice que Zeus logró la complicidad de esta ninfa para entretener con relatos y cuentos a su celosa esposa, mientras que el padre de todos los dioses se dedicaba a sus amores prohibidos. Eco entretenía a Hera contándole infinidad de historias de ninfas y mortales con bellas y amenas palabras.

Un día, la diosa desconfió de que algo escondía la amable parlanchina. Al descubrir la astucia del que se valía su esposo, gracias a Eco. Hera la maldijo a esta de la siguiente manera: "Esa lengua que fue para mí engañadora no tendrá más que un débil poder y tú solo repetirás las frases pronunciadas por otros". Despavorida por tan terrible castigo, Eco todavía trató de decir algo, para cerciorarse de que la maldición de Hera no era realidad. Pero su garganta no



emitió ningún sonido ante la diosa silenciosa. Y la joven, súbitamente enmudecida, abandonó el Olimpo y volvió a los bosques llorando su pena, con la tremenda fortuna de no poder dirigir la palabra al apuesto Narciso, de quien estaba enamorada. Muda y solitaria, Eco vaga por los campos, hasta que Narciso aparece y la arranca de sus pensamientos. Eco mira el rostro de Narciso, observa rasgo por rasgo. Y Narciso la ve, pero huye; no quiere el amor de nadie ni tener que amar a nadie.

Eco muchas veces consigue acercarse al amado, pero le faltan las palabras para expresar su afecto. Un día, Narciso se distancia de sus compañeros de cacería y, tratando de encontrarlos, grita: - ¿Hay alguien aquí? Entre los arbustos, la pregunta se desdobra. Es la respuesta de Eco, tratando inútilmente de decirle que había alguien allí, y ese alguien era ella, llena de amor hacia él y capaz de hacerlo feliz.

El joven busca entre los arbustos, los árboles y las flores. Corre de un lado a otro desesperado: - ¿Por qué huyes de mí? -. Y en el bosque, Eco responde: - ¿Por qué huyes de mí?

Desconcertado, Narciso grita: - ¡Reunámonos! -Eco sale de su escondite repitiendo la invitación y quiere abrazarlo. Narciso se desprende de las afligidas manos, se levanta de un salto y se oculta en la oscuridad de las matas.

Avergonzada y desesperada, la ninfa se esconde en la vegetación y cubre el rostro con las hojas para que no se vean sus lágrimas. El dolor y el sufrimiento se ensañan en su cuerpo. Eco adelgaza cada vez más. Se arruga. Está triste. Sus huesos toman la apariencia de las piedras y se transforma en una cueva. Solamente la voz de los demás, reflejada en su invisible garganta, resuena en el aire.

Némesis, la diosa de la venganza celeste, fue testigo de los hechos, y llena de cólera e indignación contra Narciso exclamó: - ¡Qué él también ame un día y que jamás pueda poseer el objeto de su amor! ¡Qué se enamore de la primera imagen o persona humana en quien pose sus ojos!

Cierto día, mientras Narciso calmaba su sed en una laguna de agua clara, el joven descubrió su propia imagen reflejada en el agua y quedó fascinado. Doblado junto a la fuente, sin poder apartarse de la sombra de sí mismo, el hijo de Liríope deja de comer, se olvida de saciar su propia sed y no puede descansar más. Poco a poco desfallece hasta quedar inmóvil, hasta caer sin vida sobre la hierba: - Adiós, ¡mi vano amor! -. Son sus últimas palabras.

En el lugar de su muerte, nace una aromática flor amarilla y blanca, que renacerá todos los años en primavera. Zeus transformó a Narciso en la flor que lleva su nombre.



## NIVEL LITERAL

1. **¿Quién es el esposo de Hera?**

- a) Oceánida
- b) Liríope
- c) Zeus
- d) Céfiso

2. **¿Quiénes eran los padres de Narciso?**

- a) De Liríope y Céfiso.
- b) Zeus y Hera
- c) Céfiso y Afrodita
- d) Ninfa y Liríope.

3. **¿Quién entretuvo a Hera con sus cuentos?**

- a) Ninfa
- b) Eco
- c) Némesis
- d) Narciso

4. **¿Quién castigó a Eco?**

- a) Zeus
- b) Céfiso
- c) Hera
- d) Liríope

5. **¿En qué consistió el castigo que Hera le dio a Eco?**

- a) Solo repetirás las frases pronunciadas por otros
- b) Repetirá la última letra de la palabra.
- c) La dejó muda para siempre.
- d) Le enredó la lengua para que no pronuncie ninguna palabra.

6. **¿En qué se convierte Eco al final de la historia?**

- a) Eco se convierte en una flor.
- b) Eco se convierte en una laguna.
- c) Eco se convierte en una cueva.
- d) Eco se convierte en piedra.

7. **¿En qué se convirtió Narciso?**

- a) Narciso se convierte en una flor.
- b) Narciso se convierte en piedra.
- c) Narciso se convierte en una laguna.
- d) Narciso se convierte en una cueva.





## NIVEL INFERENCIAL

**8. ¿Qué tipo de texto es?**

- a) Un cuento
- b) Un mito
- c) Una noticia
- d) Un poema

**9. ¿Cuál es el mensaje de la historia?**

- a) El amor prohibido
- b) El amor no correspondido
- c) La fidelidad
- d) La amistad

**10. ¿Cuál es el antónimo de la palabra parlanchina?**

- a) Habladora
- b) callada
- c) Humilde
- d) Desinteresada

**11. ¿Con qué otro nombre podemos llamar a Narciso?**

- a) Amable
- b) Guapo
- c) Vanidoso
- d) Hablador

**12. ¿Qué personaje representa la infidelidad?**

- a) Zeus
- b) Narciso
- c) Hera
- d) Eco



**13. ¿Cuál es el sinónimo de complicidad?**

- a) De acuerdo
- b) Popularidad
- c) Atrevimiento
- d) Complicado

**14. ¿Qué significa esta frase: ¡Adiós mi vano amor!?**

- a) Que su amor es insignificante.
- b) Quiere acercarse a su amor.
- c) Que su amor es imposible.
- d) Que su amor es eterno.



## NIVEL CRITERIAL

**15. ¿Por qué crees que todos debemos tener estima propia?**

- a) Porque necesitamos valorarnos primero.
- b) Porque es necesario para causar impresión
- c) Porque así podemos conseguir enemistades.
- d) Porque encontraremos la paz con todos.

**16. ¿Crees que la apariencia es tan importante para relacionarnos con los demás?**

- a) Sí, ya que define nuestra personalidad.
- b) No, creo que es secundario, lo primero son las buenas intenciones.
- c) Tal vez, depende con quien nos relacionemos.
- d) Quizás, porque los amigos nos pueden calificar.

**17. ¿Qué antivalor caracteriza a Hera por haber castigado a Eco?**

- a) Injusta
- b) Infidelidad
- c) Deshonesta
- d) Soberbia



**18. ¿Estás de acuerdo con que Narciso se “aleje” del mundo?**

- a) Sí, ya que cometió un error.
- b) No, debió seguir con su vida.
- c) Tal vez, porque nadie le iba a corresponder.
- d) Quizás, porque no sabía amar a nadie.

**19. Si fueses Eco ¿Qué el dirías a Zeus para no aceptar su petición de distraer su esposa?**

- a) Le diría que no, porque sería cómplice de tu traición.
- b) Le diría que sí, porque de esa manera ella no se enteraría.
- c) No le respondería.
- d) Le diría que sí, porque es la primera vez que lo hace.

**20. ¿Cómo calificarías el amor de Eco por Narciso, sabiendo que él no la amaba?**

- a) Sincero.
- b) Tóxico.
- c) Por conveniencia.
- d) Deshonesto.

## Anexo 4. Base de datos

### Estrategias de aprendizaje

ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE																																				
ESTRATEGIAS DE ADQUISICIÓN DE INFORMACIÓN							ESTRATEGIAS DE CODIFICACIÓN DE INFORMACIÓN							ESTRATEGIAS DE RECUPERACIÓN DE INFORMACIÓN							ESTRATEGIAS DE APOYO AL PROCESAMIENTO															
ID	i1	i2	i3	i4	i5	i6	i7	i8	i9	i10	i11	i12	i13	i14	i15	i16	i17	i18	i19	i20	i21	i22	i23	i24	i25	i26	i27	i28	i29	i30	V1	D1	D2	D3	D4	
1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	4	2	3	1	2	1	1	2	2	1	4	3	2	3	2	1	3	1	4	2	2	61	11	17	18	15	
2	2	1	1	2	3	4	1	3	2	3	2	3	2	2	1	1	3	2	2	4	3	2	1	3	2	3	1	4	2	1	66	14	18	18	16	
3	3	2	1	4	2	3	2	3	1	3	4	3	4	3	4	3	4	3	1	4	3	3	3	2	2	3	1	3	3	2	82	17	25	24	16	
4	2	3	1	4	4	2	2	2	2	4	3	2	2	2	1	2	2	3	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	3	3	65	18	16	16	13	
5	2	2	3	2	3	2	2	3	3	4	4	3	3	2	2	2	1	3	2	4	3	2	3	3	4	4	4	2	3	2	82	16	24	20	22	
6	3	1	4	4	4	2	2	3	1	4	3	4	3	2	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	98	20	23	29	26	
7	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	1	1	4	3	2	1	2	3	4	3	4	3	2	3	3	2	75	16	19	20	20	
8	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	103	23	27	27	26	
9	3	4	4	2	4	4	2	3	2	2	3	3	4	3	4	4	4	3	2	3	3	2	2	4	3	4	4	3	2	4	94	23	24	23	24	
10	3	2	2	3	4	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	4	2	2	3	4	3	3	2	4	2	4	84	19	21	22	22	
11	3	1	4	4	4	3	2	3	2	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	1	2	2	3	3	3	3	4	2	2	3	84	21	24	19	20	
12	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	2	4	4	3	4	3	4	106	27	28	27	24	
13	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	4	4	4	1	3	3	3	4	3	2	3	3	2	2	4	3	3	2	3	83	16	24	24	19	
14	3	4	2	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	2	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	105	24	28	27	26	
15	2	2	2	1	2	3	2	1	2	1	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	4	4	4	1	2	60	14	15	12	19	
16	2	4	1	4	4	4	3	3	3	2	2	3	3	3	2	4	1	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	4	83	22	21	22	18	
17	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	4	3	2	2	3	3	2	1	2	3	3	2	4	2	3	2	4	3	2	4	80	18	22	20	20	
18	4	4	2	4	4	3	3	4	2	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	109	24	29	30	26	
19	4	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	1	2	3	2	2	3	1	3	3	2	2	1	4	2	3	71	18	19	17	17		
20	2	2	2	4	3	3	1	4	2	4	4	3	2	3	1	3	4	4	2	3	4	4	3	3	1	3	4	2	2	3	85	17	23	27	18	
21	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	4	2	3	2	4	2	2	66	13	17	17	19	
22	3	4	2	2	4	4	3	4	4	3	4	3	4	2	4	4	3	1	2	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	101	22	28	25	26	
23	3	2	3	2	4	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	4	2	2	2	3	3	3	2	3	2	4	80	19	21	20	20	
24	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	4	3	2	1	3	1	2	58	14	16	12	16	
25	4	3	2	3	4	3	3	3	2	3	4	4	2	3	3	3	3	2	2	4	4	4	4	3	3	4	2	4	3	3	94	22	24	26	22	
26	3	2	1	3	3	2	4	2	3	4	3	4	3	3	4	1	1	4	2	4	4	2	4	1	3	4	4	4	4	3	89	18	26	22	23	
27	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	3	2	2	1	2	1	1	4	3	2	2	2	1	2	1	2	2	2	51	10	13	16	12	
28	2	3	2	2	3	4	2	2	2	2	2	3	3	4	4	2	2	3	2	4	4	2	3	4	2	3	1	2	3	4	81	18	22	22	19	
29	4	2	2	2	4	3	1	1	1	1	4	4	4	4	4	1	3	2	1	4	2	4	2	3	1	2	2	2	3	4	77	18	23	19	17	
30	2	1	3	1	3	4	2	1	4	3	2	3	1	2	3	3	4	3	1	2	4	3	3	3	4	4	4	2	3	2	78	16	19	23	20	
31	4	2	2	3	4	3	3	2	3	4	3	2	1	2	3	4	2	1	2	2	3	3	2	2	3	4	3	3	2	2	79	21	20	19	19	
32	3	2	1	3	2	3	1	3	2	2	2	3	2	2	3	2	1	1	3	4	4	3	3	2	2	1	1	3	3	3	70	15	19	21	15	
33	3	2	1	2	4	3	3	3	1	2	3	4	4	3	1	4	2	4	3	1	4	3	3	1	1	4	4	4	4	4	85	18	21	24	22	
34	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	3	3	3	3	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	3	3	3	55	11	19	9	16	
35	3	1	2	3	4	4	4	3	1	3	2	2	1	3	1	4	3	3	1	3	3	3	3	1	2	4	1	4	2	4	78	21	16	23	18	
36	3	3	2	2	4	3	4	2	3	3	3	4	4	3	3	2	2	1	3	3	1	2	2	3	3	4	1	3	1	4	81	21	25	16	19	
37	3	3	2	3	4	3	2	3	2	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	95	20	23	25	27	
38	4	2	2	2	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	2	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	97	20	25	26	26	
39	2	2	3	4	4	3	2	2	4	4	2	2	4	2	4	4	3	4	4	4	3	2	4	1	3	4	4	4	3	4	95	20	24	28	23	
40	2	3	3	4	4	4	3	2	3	3	3	2	2	2	1	3	3	2	3	2	2	1	3	4	3	2	3	4	3	3	82	23	18	19	22	
41	4	3	3	4	4	4	3	3	1	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	4	90	25	23	22	20
42	2	3	1	4	4	4	2	4	1	1	4	4	2	1	1	1	3	3	1	4	4	1	2	4	3	2	4	4	3	3	80	20	18	19	23	
43	2	3	1	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	2	1	2	3	1	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	78	17	27	16	18	
44	3	4	3	3	3	4	4	4	4	2	4	4	4	3	4	4	4	3	2	3	4	2	3	4	4	4	4	3	4	2	4	103	24	29	25	25
45	2	1	1	1	4	3	1	3	1	1	1	3	4	2	2	1	1	4	1	4	1	2	3	1	2	3	3	3	1	1	61	13	17	17	14	
46	3	2	4	3	3	2	4	3	2	4	3	3	3	3	3	2	1	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	96	21	24	24	27	

COMPRESIÓN DE LECTURA																								
ID	NIVEL LITERAL							NIVEL INFERENCIAL							NIVEL CRITERIAL						V2	D1	D2	D3
	i1	i2	i3	i4	i5	i6	i7	i8	i9	i10	i11	i12	i13	i14	i15	i16	i17	i18	i19	i20				
1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	15	7	4	4
2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	14	6	4	4
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	17	7	5	5
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	16	7	5	4
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	17	7	5	5
6	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	17	7	5	5
7	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	15	7	4	4
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	18	7	6	5
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	17	7	6	4
10	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	16	7	4	5
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	17	7	5	5
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	18	7	6	5
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	16	7	4	5
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	19	7	6	6
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	15	7	4	4
16	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	17	7	5	5
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	17	7	6	4
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	16	7	4	5
19	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	16	7	4	5
20	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	17	7	5	5
21	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	15	7	4	4
22	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	17	7	5	5
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	16	7	5	4
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	14	7	4	3
25	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	17	7	5	5
26	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	17	7	5	5
27	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	13	7	2	4
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	18	7	7	4
29	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	16	7	4	5
30	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	16	7	4	5
31	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	17	7	5	5
32	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	16	7	4	5
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	17	7	6	4
34	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	14	6	4	4
35	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	17	7	5	5
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	17	7	5	5
37	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	17	7	5	5
38	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	17	7	5	5
39	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	16	7	4	5
40	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	17	7	5	5
41	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	17	7	5	5
42	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	16	7	4	5
43	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	16	7	5	4
44	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	17	7	5	5
45	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	15	7	4	4
46	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	16	7	5	4

## Anexo 5. Validez de instrumentos

### LA COMPRENSIÓN LECTORA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION 1: Comprensión literal</b>								
1	¿Quién es el esposo de Hera?	X		X		X		
2	¿Quiénes eran los padres de Narciso?	X		X		X		
3	¿Quién entretuvo a Hera con sus cuentos?	X		X		X		
4	¿Quién castigó a Eco?	X		X		X		
5	¿En qué consistió el castigo que Hera le dio a Eco?	X		X		X		
6	¿En qué se convierte Eco al final de la historia?	X		X		X		
7	¿En qué se convirtió Narciso?	X		X		X		
<b>DIMENSION 2: Comprensión inferencial</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
8	¿Qué tipo de texto es?	X		X		X		
9	¿Cuál es el mensaje de la historia?	X		X		X		
10	¿Cuál es el antónimo de la palabra parlanchina?	X		X		X		
11	¿Con qué otro nombre podemos llamar a Narciso?	X		X		X		
12	¿Qué personaje representa la infidelidad?	X		X		X		
13	¿Cuál es el sinónimo de complicidad?	X		X		X		
14	¿Qué significa esta frase: ¡Adiós mi vano amor!?	X		X		X		
<b>DIMENSION 3 Comprensión criterial</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
15	¿Por qué crees que todos debemos tener estima propia?	X		X		X		
16	¿Crees que la apariencia es tan importante para relacionarnos con los demás?	X		X		X		
17	¿Qué antivalor caracteriza a Hera por haber castigado a Eco?	X		X		X		
18	¿Estás de acuerdo con que Narciso se aísle del mundo?	X		X		X		
19	Si fueses Eco ¿Qué le dirías a Zeus para no aceptar su petición de distraer a su esposa?	X		X		X		
20	¿Cómo calificarías el amor de Eco por Narciso, sabiendo que él no la amaba?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ X ]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **Noaplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Brito G. José Gregorio  
002819094

DNI:

Especialidad del validador: Estadística e investigación científica.....

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

4 de junio del 2022

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*José Brito*

Firma del Experto Informante.

## LAS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Estrategias de adquisición de información</b>							
1	Al estudiar un tema, primero das una lectura rápida.	X		X		X		
2	A medida que voy estudiando, busco las palabras desconocidas.	X		X		X		
3	Cuando estudio, resalto o subrayo datos o frases que me parecen más relevantes.	X		X		X		
4	Cuando estoy estudiando repito varias veces los datos más relevantes con tal de recordarlos.	X		X		X		
5	Cuando el contenido del tema es difícil, vuelvo a leerlo.	X		X		X		
6	Cuando estudio intento resumirlo mentalmente.	X		X		X		
7	Después de aprender una lección, suelo repasar sin que nadie me diga.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Estrategias de codificación de información</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
8	Cuando leo diferencio con facilidad los contenidos principales y los secundarios.	X		X		X		
9	Organizo en un esquema las ideas de un tema	X		X		X		
10	Durante las explicaciones del maestro, me hago preguntas sobre el tema.	X		X		X		
11	Relaciono el tema que estoy aprendiendo con los conocimientos aprendidos.	X		X		X		
12	Cuando estudio, deduzco conclusiones mientras estoy leyendo.	X		X		X		
13	Aprendo los temas cuando lo explico con mis propias palabras, en vez de memorizarlos.	X		X		X		
14	Cuando estudio, ordeno mis ideas con algún criterio lógico como: semejanzas- diferencias o problema- solución	X		X		X		
15	Cuando estudio, hago anotaciones en un cuaderno sobre lo que me interesa.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Estrategia de recuperación de información</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
16	Para recordar la información dibujo o escribo en un cuaderno.	X		X		X		
17	Recuerdo imágenes o dibujos según el tema explicado.	X		X		X		
18	Intento explicar a alguien, lo que he aprendido con mis propias palabras.	X		X		X		
19	Aplico la técnica de apuntes, luego las ordeno y finalmente hago mi resumen.	X		X		X		
20	Al resolver un ejercicio o examen, me preocupo por la presentación en su orden y limpieza.	X		X		X		
21	Frente a un problema prefiero utilizar datos que conozco antes que dar una solución intuitiva.	X		X		X		
22	Para la información importante que me es difícil recordar, las relaciono con un hecho personal o mi experiencia.	X		X		X		
23	Para recuperar lo aprendido, observo lo que profesor hace en el examen o práctica.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: Estrategias de apoyo al procesamiento</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
24	Tomo nota de las tareas pendientes de cada curso.	X		X		X		
25	Dedico un tiempo proporcional por las tardes para repasar el tema aprendido.	X		X		X		
26	Me esfuerzo en el estudio para sentirme orgulloso de mi mismo.	X		X		X		
27	Me automotivo diciéndome frases como: tú puedes, lo lograré.	X		X		X		
28	Me esfuerzo en mis estudios para evitar reclamos o disgustos con mis familiares.	X		X		X		
29	Busco tener prestigio entre mis compañeros destacando en mis estudios.	X		X		X		
30	Busco un lugar apropiado para estudiar evitando distractores como: el televisor, la radio, etc.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_  
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]  
No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr. Brito G. José Gregorio

**DNI:** 002819094

**Especialidad del validador:** Estadística e investigación científica.....

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**4 de junio del 2022**

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems

-----

**Firma del Experto Informante.**

## LA COMPRENSIÓN LECTORA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Comprensión literal</b>							
1	¿Quién es el esposo de Hera?	X		X		X		
2	¿Quiénes eran los padres de Narciso?	X		X		X		
3	¿Quién entretuvo a Hera con sus cuentos?	X		X		X		
4	¿Quién castigó a Eco?	X		X		X		
5	¿En qué consistió el castigo que Hera le dio a Eco?	X		X		X		
6	¿En qué se convierte Eco al final de la historia?	X		X		X		
7	¿En qué se convirtió Narciso?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Comprensión inferencial</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
8	¿Qué tipo de texto es?	X		X		X		
9	¿Cuál es el mensaje de la historia?	X		X		X		
10	¿Cuál es el antónimo de la palabra parlanchina?	X		X		X		
11	¿Con qué otro nombre podemos llamar a Narciso?	X		X		X		
12	¿Qué personaje representa la infidelidad?	X		X		X		
13	¿Cuál es el sinónimo de complicidad?	X		X		X		
14	¿Qué significa esta frase: ¡Adiós mi vano amor!?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3 Comprensión criterial</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
15	¿Por qué crees que todos debemos tener estima propia?	X		X		X		
16	¿Crees que la apariencia es tan importante para relacionarnos con los demás?	X		X		X		
17	¿Qué antivalor caracteriza a Hera por haber castigado a Eco?	X		X		X		
18	¿Estás de acuerdo con que Narciso se aisle del mundo?	X		X		X		
19	Si fueses Eco ¿Qué le dirías a Zeus para no aceptar su petición de distraer a su esposa?	X		X		X		
20	¿Cómo calificarías el amor de Eco por Narciso, sabiendo que él no la amaba?	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**  
**No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Jenny Anabella Obregón Alvino**  
**DNI: 09726635**

**Especialidad del validador: Administración de la**  
**Educación.....**

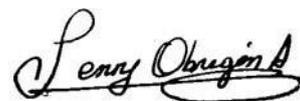
<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**4 de junio del 2022**



-----  
**Firma del Experto Informante.**

## LAS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Estrategias de adquisición de información</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
1	Al estudiar un tema, primero das una lectura rápida.	X		X		X		
2	A medida que voy estudiando, busco las palabras desconocidas.	X		X		X		
3	Cuando estudio, resalto o subrayo datos o frases que me parecen más relevantes.	X		X		X		
4	Cuando estoy estudiando repito varias veces los datos más relevantes con tal de recordarlos.	X		X		X		
5	Cuando el contenido del tema es difícil, vuelvo a leerlo.	X		X		X		
6	Cuando estudio intento resumirlo mentalmente.	X		X		X		
7	Después de aprender una lección, suelo repasar sin que nadie me diga.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Estrategias de codificación de información</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
8	Cuando leo diferencio con facilidad los contenidos principales y los secundarios.	X		X		X		
9	Organizo en un esquema las ideas de un tema	X		X		X		
10	Durante las explicaciones del maestro, me hago preguntas sobre el tema.	X		X		X		
11	Relaciono el tema que estoy aprendiendo con los conocimientos aprendidos.	X		X		X		
12	Cuando estudio, deduzco conclusiones mientras estoy leyendo.	X		X		X		
13	Aprendo los temas cuando lo explico con mis propias palabras, en vez de memorizarlos.	X		X		X		
14	Cuando estudio, ordeno mis ideas con algún criterio lógico como: semejanzas- diferencias o problema- solución	X		X		X		
15	Cuando estudio, hago anotaciones en un cuaderno sobre lo que me interesa.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Estrategia de recuperación de información</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
16	Para recordar la información dibujo o escribo en un cuaderno.	X		X		X		
17	Recuerdo imágenes o dibujos según el tema explicado.	X		X		X		
18	Intento explicar a alguien, lo que he aprendido con mis propias palabras.	X		X		X		
19	Aplico la técnica de apuntes, luego las ordeno y finalmente hago mi resumen.	X		X		X		
20	Al resolver un ejercicio o examen, me preocupo por la presentación en su orden y limpieza.	X		X		X		
21	Frente a un problema prefiero utilizar datos que conozco antes que dar una solución intuitiva.	X		X		X		
22	Para la información importante que me es difícil recordar, las relaciono con un hecho personal o mi experiencia.	X		X		X		
23	Para recuperar lo aprendido, observo lo que profesor hace en el examen o práctica.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: Estrategias de apoyo al procesamiento</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
24	Tomo nota de las tareas pendientes de cada curso.	X		X		X		
25	Dedico un tiempo proporcional por las tardes para repasar el tema aprendido.	X		X		X		
26	Me esfuerzo en el estudio para sentirme orgulloso de mi mismo.	X		X		X		
27	Me automotivo diciéndome frases como: tú puedes, lo lograré.	X		X		X		
28	Me esfuerzo en mis estudios para evitar reclamos o disgustos con mis familiares.	X		X		X		
29	Busco tener prestigio entre mis compañeros destacando en mis estudios.	X		X		X		
30	Busco un lugar apropiado para estudiar evitando distractores como: el televisor, la radio, etc.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

---

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ] Aplicable después de corregir [ ]  
No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Jenny Anabella Obregón  
Alvino DNI: 09726635**

**Especialidad del validador: Administración de la  
Educación.....**

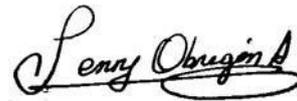
<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**4 de junio del 2022**



---

**Firma del Experto Informante.**

## LA COMPRENSIÓN LECTORA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Comprensión literal</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
1	¿Quién es el esposo de Hera?	X		X		X		
2	¿Quiénes eran los padres de Narciso?	X		X		X		
3	¿Quién entretuvo a Hera con sus cuentos?	X		X		X		
4	¿Quién castigó a Eco?	X		X		X		
5	¿En qué consistió el castigo que Hera le dio a Eco?	X		X		X		
6	¿En qué se convierte Eco al final de la historia?	X		X		X		
7	¿En qué se convirtió Narciso?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Comprensión inferencial</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
8	¿Qué tipo de texto es?	X		X		X		
9	¿Cuál es el mensaje de la historia?	X		X		X		
10	¿Cuál es el antónimo de la palabra parlanchina?	X		X		X		
11	¿Con qué otro nombre podemos llamar a Narciso?	X		X		X		
12	¿Qué personaje representa la infidelidad?	X		X		X		
13	¿Cuál es el sinónimo de complicidad?	X		X		X		
14	¿Qué significa esta frase: ¡Adiós mi vano amor!?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3 Comprensión criterial</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
15	¿Por qué crees que todos debemos tener estima propia?	X		X		X		
16	¿Crees que la apariencia es tan importante para relacionarnos con los demás?	X		X		X		
17	¿Qué antivalor caracteriza a Hera por haber castigado a Eco?	X		X		X		
18	¿Estás de acuerdo con que Narciso se aísle del mundo?	X		X		X		
19	Si fueses Eco ¿Qué le dirías a Zeus para no aceptar su petición de distraer a su esposa?	X		X		X		
20	¿Cómo calificarías el amor de Eco por Narciso, sabiendo que él no la amaba?	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**    **Aplicable después de corregir [ ]**  
**No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Vargas Vargas, Clodomiro Gautama**  
**DNI:27287346**

**Especialidad del validador: Tecnología**  
**Educativa.....**

4 de junio del 2022

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

-----  
**Firma del Experto Informante.**

## LAS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Estrategias de adquisición de información</b>							
1	Al estudiar un tema, primero das una lectura rápida.	X		X		X		
2	A medida que voy estudiando, busco las palabras desconocidas.	X		X		X		
3	Cuando estudio, resalto o subrayo datos o frases que me parecen más relevantes.	X		X		X		
4	Cuando estoy estudiando repito varias veces los datos más relevantes con tal de recordarlos.	X		X		X		
5	Cuando el contenido del tema es difícil, vuelvo a leerlo.	X		X		X		
6	Cuando estudio intento resumirlo mentalmente.	X		X		X		
7	Después de aprender una lección, suelo repasar sin que nadie me diga.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Estrategias de codificación de información</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
8	Cuando leo diferencio con facilidad los contenidos principales y los secundarios.	X		X		X		
9	Organizo en un esquema las ideas de un tema	X		X		X		
10	Durante las explicaciones del maestro, me hago preguntas sobre el tema.	X		X		X		
11	Relaciono el tema que estoy aprendiendo con los conocimientos aprendidos.	X		X		X		
12	Cuando estudio, deduzco conclusiones mientras estoy leyendo.	X		X		X		
13	Aprendo los temas cuando lo explico con mis propias palabras, en vez de memorizarlos.	X		X		X		
14	Cuando estudio, ordeno mis ideas con algún criterio lógico como: semejanzas- diferencias o problema- solución	X		X		X		
15	Cuando estudio, hago anotaciones en un cuaderno sobre lo que me interesa.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Estrategia de recuperación de información</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
16	Para recordar la información dibujo o escribo en un cuaderno.	X		X		X		
17	Recuerdo imágenes o dibujos según el tema explicado.	X		X		X		
18	Intento explicar a alguien, lo que he aprendido con mis propias palabras.	X		X		X		
19	Aplico la técnica de apuntes, luego las ordeno y finalmente hago mi resumen.	X		X		X		
20	Al resolver un ejercicio o examen, me preocupo por la presentación en su orden y limpieza.	X		X		X		
21	Frente a un problema prefiero utilizar datos que conozco antes que dar una solución intuitiva.	X		X		X		
22	Para la información importante que me es difícil recordar, las relaciono con un hecho personal o mi experiencia.	X		X		X		
23	Para recuperar lo aprendido, observo lo que profesor hace en el examen o práctica.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: Estrategias de apoyo al procesamiento</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
24	Tomo nota de las tareas pendientes de cada curso.	X		X		X		
25	Dedico un tiempo proporcional por las tardes para repasar el tema aprendido.	X		X		X		
26	Me esfuerzo en el estudio para sentirme orgulloso de mi mismo.	X		X		X		
27	Me automotivo diciéndome frases como: tú puedes, lo lograré.	X		X		X		
28	Me esfuerzo en mis estudios para evitar reclamos o disgustos con mis familiares.	X		X		X		
29	Busco tener prestigio entre mis compañeros destacando en mis estudios.	X		X		X		
30	Busco un lugar apropiado para estudiar evitando distractores como: el televisor, la radio, etc.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ X ] Aplicable después de corregir [ ]  
No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Vargas Vargas, Clodomiro Gautama  
DNI:27287346

Especialidad del validador: Tecnología  
Educativa.....

4 de junio del 2022

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico  
formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al  
componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del  
ítem, es conciso, exacto y directo



-----  
**Firma del Experto Informante.**

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems  
planteados son suficientes para medir la dimensión

## Anexo 6.

### Permisos necesarios para la ejecución de la investigación



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima, 18 de mayo del 2022

Carta de Presentación N° 203- 2022 – UCV – VA – EPG – F06L03/J

Señor(a)  
R.P.Fr. Mirko García Valladares, O. de M.  
I.E.P NUESTRA SEÑORA DE LA MERCED-ATE  
Director  
Presente-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a ORTIZ YOYERA LISSET DEL PILAR con N° DNI 10876065 y código de matrícula N° 7002675152, estudiante del programa de Maestría en Administración de la Educación quien se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (Tesis):

**ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO DEL COLEGIO PARTICULAR NUESTRA SEÑORA DE LA MERCED- ATE**

En ese sentido, solicito a su persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestro estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente investigación serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Atentamente.

Dra. Helga Ruth Majo Marrufo  
Jefa de la Escuela de Posgrado  
Campus Lima Ate



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, BRITO GARCÍAS JOSÉ GREGORIO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en los estudiantes del sexto grado de una institución educativa particular de Ate, 2022", cuyo autor es ORTIZ YOVERA LISSET DEL PILAR, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 12.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 15 de Agosto del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
BRITO GARCÍAS JOSÉ GREGORIO <b>CARNET EXT.:</b> 002819094 <b>ORCID:</b> 0000-0001-8999-8126	Firmado electrónicamente por: JGBRITOGA el 29- 08-2022 20:28:33

Código documento Trilce: TRI - 0416185