



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE
PSICOLOGÍA**

**“Actitudes hacia la violencia de género y agresividad en alumnos de 3°, 4° y 5° de
secundaria de tres Instituciones Educativas Estatales del distrito de San Martín de
Porres, 2017”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL
DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTOR:

CHAVEZ MAZA, Claudia Marilia

ASESOR:

Mg. ROSARIO QUIROZ, Fernando Joel

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

VIOLENCIA

LIMA – PERÚ

2017

PÁGINA DE JURADO

Mg. César Raúl Manrique Tapia

PRESIDENTE

Mg. Guissela Vannessa Mendoza Chávez

SECRETARIO

Mg. Juan Walter Pomahuacre Carhuayal

VOCAL

DEDICATORIA

A Dios por ser mi guía y fortaleza
Acompañándome siempre, en especial
durante toda mi carrera profesional.

A mis padres quienes siempre han
estado a mi lado motivándome y
aconsejándome en cada paso que
doy para poder alcanzar mis metas.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por ser mi guía en cada momento de mi vida, protegiéndome y dándome fuerzas para seguir adelante, durante los momentos buenos y difíciles que han sucedido durante toda mi carrera profesional.

A mis padres por ser el mi motivo de superación, porque siempre han estado a mi lado ayudándome, alentándome a seguir esforzándome cada día para alcanzar mis metas, motivándome en los momentos buenos y malos. Brindándome siempre su cariño, comprensión y muchos consejos de los cuales siempre voy a estar muy agradecida.

A los docentes que durante toda esta etapa de mi carrera profesional me han ayudado, brindándome sus conocimientos, aprendizajes, enseñanzas y consejos, para poder mejorar como futuro profesional.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Claudia Marilia Chavez Maza, con DNI: 47291870, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Actitudes hacia la Violencia de Género y Agresividad en alumnos de 3°,4° y 5° de secundaria de tres Instituciones Educativas Estatales del distrito de San Martín de Porres ,2017”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 25 de septiembre del 2017

Claudia Marilia Chavez Maza
DNI 47291870

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado calificador:

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de Grados y Títulos para la elaboración y la sustentación de la Tesis de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad “César Vallejo”, para optar el título Profesional de Licenciada en Psicología, presento la tesis titulada: “Actitudes hacia la Violencia de Género y Agresividad en alumnos de 3°,4° y 5° de secundaria de tres Instituciones Educativas Estatales del distrito de San Martín de Porres ,2017”. La investigación tiene la finalidad de determinar el nivel de correlación existente entre dichas variables.

El documento consta de siete capítulos: el primer capítulo denominado introducción, en la cual se describen los antecedentes, el marco teórico de las variables, la justificación, la realidad problemática, la formulación de problemas, la determinación de los objetivos y las hipótesis. El segundo capítulo denominado marco metodológico, el cual comprende la Operacionalización de las variables, la metodología, tipos de estudio, diseño de investigación, la población, muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos. En el tercer capítulo se encuentran los resultados, el cuarto capítulo la discusión, en el quinto capítulo las conclusiones, en el sexto capítulo las recomendaciones, en el séptimo capítulo las referencias bibliográficas y por último los anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

Claudia Marilia Chavez Maza

	Índice	Pág.
PÁGINA DE JURADO		ii
DEDICATORIA		iii
AGRADECIMIENTO		iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD		v
PRESENTACIÓN		vi
RESUMEN		xi
ABSTRACT		xii
I. INTRODUCCIÓN		1
1.1 Realidad Problemática		1
1.2 Trabajos previos		4
1.3 Teorías relacionadas al tema		10
Nociones generales		10
1.4 Planteamiento del problema		36
1.5 Justificación del estudio		37
1.6 Hipótesis		37
1.6.1 Hipótesis General:		37
1.6.2 Hipótesis Específica:		38
1.7 Objetivos:		38
1.7.1 Objetivo General:		38
1.7.2 Objetivos Específicos:		38
II. MÉTODO		40
2.1 Tipo de Investigación:		40
2.2 Diseño de Investigación:		40
2.3 Nivel de Investigación:		40
2.4 Variables, Operacionalización:		40
2.5 Población y muestra		41
2.5.1 Población:		41
2.5.2 Muestra:		41
2.5.3 Muestreo		42
2.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad		42
2.6.1 Técnicas:		42
2.6.2 Instrumentos:		43
2.6.3 Prueba Piloto		48
2.7 Métodos de análisis de datos		48
2.8 Aspectos éticos		48

III. RESULTADOS	50
IV. DISCUSIÓN	57
V. CONCLUSIONES	63
VI. RECOMENDACIONES:	65
VII. REFERENCIAS	66
VIII. ANEXOS	76

Índice de Tablas

Tabla 1: Prueba Binomial por Criterio de Jueces para la Escala de Actitudes hacia la Violencia de Género	43
Tabla 2 : Confiabilidad de la Escala de Actitudes hacia la Violencia de Género	44
Tabla 3 : Confiabilidad para las tres dimensiones de la Escala de Actitudes hacia la Violencia de Género	44
Tabla 4 : Puntajes para la interpretación en varones	44
Tabla 5: Puntajes para la interpretación en mujeres	45
Tabla 6 : Varianza total explicada	46
Tabla 7: Estadísticos de fiabilidad	46
Tabla 8: Puntuación y niveles de Agresividad y sus dimensiones	47
Tabla 9: Prueba de Kolmogorov – Smirnov	49
Tabla 10 : Correlación entre las Actitudes hacia la violencia de género y Agresividad	49
Tabla 11 : Actitudes hacia la violencia de género en alumnos de 3°,4° y 5° de secundaria de tres instituciones educativas estatales	50
Tabla 12 : Agresividad en alumnos de 3°,4° y 5° de secundaria de tres instituciones educativas estatales	50
Tabla 13 : Componentes de las Actitudes hacia la violencia de género en alumnos de 3°,4° y 5° de secundaria de tres instituciones educativas estatales	51
Tabla 14 : Dimensiones de Agresividad en alumnos de 3°,4° y 5° de secundaria de tres instituciones educativas estatales	51
Tabla 15 : Correlación entre los componentes de las Actitudes hacia la violencia de género y dimensiones de la Agresividad	52
Tabla 16 : Correlación entre las Actitudes hacia la violencia de género y dimensiones de Agresividad según sexo	53
Tabla 17 : Correlación entre las Actitudes hacia la violencia de género y dimensiones de Agresividad según edad	53
Tabla 18 : Correlación entre Agresividad y componentes de las actitudes hacia la violencia de género según sexo	54

Tabla 19: Correlación entre Agresividad y componentes de las Actitudes hacia la violencia de género según edad	54
Tabla 20: Validez de contenido para el Cuestionario de Agresión	81
Tabla 21: Ítems originales e Ítems modificados	82
Tabla 22: Confiabilidad del Cuestionario de Agresión	82
Tabla 23: Puntajes equivalentes obtenidos a través del cuestionario de Agresión	83

RESUMEN

La presente investigación tuvo como finalidad identificar la relación que existe entre las actitudes hacia la violencia de género y agresividad en alumnos de 3°, 4° y 5° de secundaria de tres Instituciones Educativas Estatales del distrito de San Martín de Porres, 2017. El tipo de investigación fue descriptivo correlacional, ya que se describió la relación entre las dos variables investigadas, de diseño no experimental, de corte transversal.

La muestra fue probabilística estuvo constituida por 401 alumnos de 3°, 4° y 5° de secundaria de dichas instituciones, de ambos sexos y con edades de 13 hasta 17 años. Para medir dichas variables se empleó la Escala de Actitudes hacia la Violencia de Género (EAVG) de Chacón, y el Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry adaptada al Perú por Matalinares (2012).

Los resultados demostraron que si existe una correlación directa y positiva de intensidad media entre las actitudes hacia la violencia de género y agresividad.

Del mismo modo se encontró que el 22,4% de los varones obtuvieron un nivel positivo sobre las Actitudes hacia la violencia de género, mientras que el 21,9% de mujeres tiene un nivel positivo.

Así mismo el 42,9% de los alumnos obtiene un nivel medio de agresividad, pero solo el 13,7% obtiene el nivel muy alto.

Palabras Claves: Actitudes, Violencia de Género, Agresividad.

ABSTRACT

The objective of this research was to identify the relationship between attitudes toward gender-based violence and aggressiveness in students of 3°, 4° and 5° of three Educational Institutions of the district of San Martin de Porres, 2017. The type of investigation was descriptive, correlational, as it described the relationship between the two variables investigated, of non-experimental design, cross-sectional study.

The sample was probabilistic was constituted by 401 students of 3°, 4° and 5° of secondary of such institutions, of both sexes and ages of 13 to 17 years. To measure these variables, we used the Scale of Attitudes toward gender-based violence (EAVG) of Chacon, and the Aggression Questionnaire (AQ) of Buss and Perry adapted to Peru by Matalinares (2012).

The results showed that if there is a direct correlation and positive medium intensity between attitudes toward gender-based violence and aggressiveness.

In the same way it was found that 22.4% of men obtained a positive level on attitudes toward gender-based violence, while 21.9% of women has a positive level.

The 42.9% of the students gets a medium level of aggressiveness, but only 13.7% gets the very high level.

Keywords: Attitudes, Gender Violence, Aggression.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad Problemática

En nuestra sociedad y el mundo entero cada día más se perciben temas relacionados al maltrato que se da en contra de las mujeres, ya que aún existen estereotipos, prejuicios, costumbres que están asociados a la predominancia de la imagen del hombre como una autoridad, mientras que a la mujer como significado de sumisión. Al respecto Soriano (2015) refiere que la violencia de género es una forma de violencia utilizada para denigrar a la mujer, que tiene como base a la elaboración social y cultural, pues estos términos son los que detallan la agrupación de ideas, creencias inventados por nuestra sociedad para no confundir que roles deben ser asumidos por los varones y las mujeres que se basa por el poder y la dominación (p.537).

Por ello se puede evidenciar en el estudio de la Organización Mundial de la Salud(OMS) y Consejo Sudafricano de Investigaciones Médicas(CSIM) (2013): A nivel mundial se vio que el 35% de ellas han sufrido maltratos físicos y sexuales no necesariamente hechos por sus esposos, mientras en casi todos los países la mayoría de las mujeres han sido violentadas cuando tenían enamorados. Sin embargo, los casos más alarmantes son los que están relacionados con asesinatos a las mujeres hechas por sus cónyuges, ya que se encontró un 38% de esto (párr.8)

Así mismo en el estudio Multi país sobre la Salud de la Mujer y Violencia Doméstica realizado por la OMS (2012): Se evaluó las actitudes de las mujeres ante la violencia de pareja, siendo las variaciones de los resultados más marcados en los lugares que son más desarrollados, así como en las zonas pobres. Dichos lugares como en gran parte de Asia y Sudamérica piensan que no hay excusas para que se justifique el maltrato de la mujer, sin embargo, no todos opinan lo mismo pues también cuando ya se dio la violencia, utilizan como una justificación que la mujer traicionó la relación. Pero el 80% de africanos mencionan que siempre la violencia será dada porque la mujer no obedece los mandatos de su esposo (pp.11-12)

Así mismo en el estudio sobre percepción de las personas acerca de la violencia de género, que realizó La Delegación Española del Gobierno (2011):

Se encuestó a 2,580 personas de ambos sexos de 18 años a más. En relación con las actitudes que tiene sobre los maltratos el 92% no acepta dicha violencia, el 98% de la población rechaza el maltrato físico y sexual, los maltratos verbales son aceptados por el 6,5% de la gente, pero la violencia que implica menosprecio solo lo acepta un 9%. En cambio, el 31% de las personas piensan que es normal el control exagerado que tienen sobre sus esposas, y solo el 14% está de acuerdo en que no se debe permitir que la mujer actúe con libertad. También se encontró que un 66% cree que la violencia que se da hacia la mujer no se incrementó (pp.73-74)

El estudio de la familia, roles de género y violencia (2016) realizado por el instituto de opinión pública(IOP) y la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP):

Los resultados encontrados sobre las encuestas aplicada en el país mencionan que el 60% afirma que cuando la mujer trabaja todo el día descuida por completo a su familia. En las actitudes y tolerancia del maltrato a la mujer, solo el 9,5% estuvo en acuerdo que hay ocasiones en las que las mujeres merecen ser golpeadas. Así mismo el 16% de encuestados menciona que el varón debe elegir la vestimenta de su pareja, el 15% indicó que el varón debe controlar las amistades de su pareja, solo el 9% indica que el varón debe prohibirle sus salidas, 4,1% prohibirle que trabaje y un 2,7% prohibirle que estudie. La causa y justificaciones de la violencia de género, el 76,4% piensa que los hombres que les pegan a sus parejas son los que deben ser enfermos mentales y un 50,5% de la gente menciona que los maltratos se dan porque el hombre no puede solventar económicamente a su familia (pp.7-11)

La etapa de la adolescencia implica cambios a nivel psicológico y físico, implicando que surgen conflictos en la formación de su personalidad, la identificación con sus pares, la búsqueda de los grupos sociales asociados a sus intereses. Así mismo tienen un deseo de buscar la autonomía y a la vez ser protegidos por sus padres. Por ello son vulnerables a tener creencias, actitudes

sobre el uso deliberado de la violencia, las conductas agresivas ejercidas en su contexto social.

Como menciona Vallet (2006) los adolescentes a lo largo de su vida han aprendido a resolver sus conflictos con agresividad. Es la manera que utiliza la sociedad para poder solucionarlos. Seguramente aprendió que, cuando le agreden, lo que tiene que hacer es agredir él también. La niñez fue la etapa de aprender a dialogar y a ponerse de acuerdo. Pero si no le enseñamos en la etapa anterior a dialogar en lugar de agredir, aunque ahora le costará algo más, puede aprender, cuenta con su gran capacidad para reflexionar y pactar (p.154)

Para la OMS y Organización Panamericana de la Salud (2012): la agresividad presentada en los adolescentes y jóvenes que se ven dirigidos por la violencia que ejecutan hacia su entorno social, como consecuencia tienen como víctimas alrededor de 199 000 vidas. Así mismo las tasas más altas son las que se asocian a los homicidas de tipo juvenil en África y América latina, mientras que las más bajas se ubican en Europa occidental y en ciertos lugares de Asia y el Pacífico. En gran excepción de Estados Unidos, la mayoría de los países que se identificaron con índices altos de homicidios juvenil provienen de países que están en gran desarrollo tanto económico como social (párr.10)

Sin embargo, en Latinoamérica, según la UNICEF (2010), la problemática social asociada a los niveles de agresividad se incrementa cada día más, cobrando víctimas. Es así como en el país de Argentina el 66,1% de estudiantes de secundaria, se han visto envueltos en sucesos frecuentes de hostigamiento, agresiones físicas y verbales durante las clases, siendo sus compañeros de la misma aula los que mantienen estas conductas agresivas (p.75)

Según la Encuesta Global de Salud Escolar promovido por el Ministerio de Salud (MINSa) (2010) se obtuvo que solo un 38% de los alumnos han sufrido maltratos físicos, también el 50% de ellos contaron que en varias ocasiones le han dejado lesiones graves. También se evidencia en los resultados que es continuo y de mayor riesgo ver pleitos entre los adolescentes donde se dañan entre sí. (p.64)

Para el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) (2011) refieren que las cifras asociadas a las agresiones entre estudiantes de Lima Metropolitana siguen en aumento, ya que se obtuvo cifras donde ponen en aumento a la violencia y a su manifestación dentro y fuera de las aulas de las instituciones educativas. Es así como el 32,9% de los estudiantes del nivel secundaria de entre 14 y 18 años fueron víctimas de agresiones verbales (burlas y descalificativos), asignándoles tales agresiones a las mujeres y el 26% ha sufrido agresiones físicas en mayoría a varones.

1.2 Trabajos previos

Investigaciones internacionales

Pérez (2014) realizó un estudio sobre creencias y roles según el género en los adolescentes. El objetivo fue estudiar si existe o no dichas creencias, la muestra estuvo conformada por 482 estudiantes de 13 a 18 años de instituciones educativas en Asturias, como instrumentos de evaluación se utilizaron el cuestionario básico donde se recogen los datos sociodemográficos (centro donde estudia, el curso, la edad y sexo), se utilizó la escala de actitudes hacia el género y la violencia, la escala de sexismo ambivalente (Glick y Fiske). Los resultados demuestran que los varones obtienen puntuaciones más altas en las creencias sexistas y justificación de la violencia de género a comparación de las mujeres. También se encontró que las mujeres con altas puntuaciones no aceptan que se den este tipo maltratos. Las mujeres obtienen puntuaciones más altas en el rechazo al sexismo y la violencia, encontrándose que no hay diferencia significativa entre ambos. Sin embargo, se encontraron diferencia significativa entre estudiantes de tercero, cuarto de secundaria y los estudiantes que están en primer grado de bachiller, ya que los primeros tienen más creencias sexistas y justifican con mayor razón la violencia de género, en cambio los de bachiller tienen más rechazo a la violencia de género y como se manifiesta.

Felipe (2016) investigó sobre la percepción y actitudes que tienen los adolescentes sobre la violencia de género. Participaron 143 estudiantes de secundaria con

edades de 12 y 17 años de una institución educativa en España. Se utilizó la escala de violencia de género elaborada por Calero en el 2013, el cual evalúa las actitudes y cómo perciben la violencia de género dichos estudiantes, la escala de sexismo ambivalente de Glick y Fiske. El estudio fue cuantitativo de tipo descriptivo, en los resultados hay una mayor tolerancia de los varones que mujeres frente a la violencia de género y sus formas de darse. Así mismo las mujeres aceptan que los prejuicios que se dan en la sociedad son porque las consideran débiles y que necesitan siempre protección del hombre. En cambio, los hombres consideran que la desigualdad que hay entre ellos y las mujeres son parte de la forma de vida, por ello es normal que se dé la violencia contra la mujer. También se encontró que los hombres responsabilizan a las mujeres sobre la violencia que se da hacia ella y que el hombre no tiene ninguna culpa.

Peixoto (2010) investigó sobre las actitudes y las creencias que tienen los estudiantes acerca de la violencia de género. Se evaluaron dichas creencias y actitudes y qué relación tienen ambas variables. La muestra estuvo conformada por 400 estudiantes de educación secundaria, con edades de 13 años hasta los 17 años, de instituciones públicas. Se utilizó la escala de sexismo ambivalente de Glick y Fiske y el inventario de pensamientos distorsionados de Echeburúa y Montalvo. Así mismo el estudio fue correlacional, en cuanto a los resultados se muestra que los varones son los que más aceptan la violencia que se da en contra de las mujeres, y niegan cualquier culpa del agresor también las mujeres aceptan que de acuerdo con los estereotipos que la sociedad establece ellas están vistas como persona poco capaz de realizar cualquier labor de manera autónoma. Se encontró también que prevalece el sexismo hostil por el cual los hombres se identifican más ya que tienen actitudes negativas acerca del rol que cumple la mujer en la parte social. Así mismo se encontró que los varones tienen mayores estereotipos tradicionales sobre las mujeres en la sociedad, también ellos culpan a las mujeres por los maltratos que los hombres ejercen sobre ellas. Por otra parte, los varones aceptan la violencia como estrategia para resolver los problemas.

Briceño (2014) realizó una investigación sobre la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa básica en Venezuela. La muestra fue de 50 estudiantes de tercer año de secundaria, de 12 a 16 años, el tipo de estudio fue

descriptivo. Se hizo uso del cuestionario de agresión de Buss y Perry. En cuanto a los resultados, los estudiantes presentan un nivel de agresividad medio, tanto en varones como mujeres, sin embargo, en la agresividad física presentan un nivel medio tanto en mujeres como varones. Así mismo en la agresividad de tipo verbal, ira y hostilidad las mujeres y varones presentan un nivel medio.

De la Torre, García y Casanova (2014) investigaron la relación que hay entre las formas de educación que imparten los padres a sus hijos, como perciben y los niveles de agresividad que expresan los adolescentes hacia sus padres. La muestra fue de 371 estudiantes de 12 a 17 años, que estén estudiando desde primero a quinto grado de educación secundaria de instituciones públicas y privadas de Andalucía. Utilizaron la escala de afecto, de normas y exigencias, y el cuestionario de agresión. El estudio fue correlacional descriptivo. Los resultados evidencian que los adolescentes se identifican con el estilo autoritario y expresan un nivel alto de agresividad, en comparación con los que eligieron el estilo democrático, pues se hallaron en el nivel bajo de Agresividad. Así mismo los estudiantes que identificaron mayor afecto con sus padres se encontró nivel bajo de agresividad física, un nivel muy bajo del tipo verbal, en cuanto a la ira y hostilidad se evidenció un nivel medio, pero los que percibieron un mayor grado de disciplina rígida obtuvieron un nivel alto de agresividad física, del tipo verbal un nivel medio, en la Ira el nivel fue alto y en Hostilidad se evidenció un nivel medio.

Ramos (2010), realizó una investigación de agresividad en adolescentes de educación secundaria. Tuvo como fin explicar que conductas consideradas agresivas hay en los alumnos de dichos colegios, así mismo saber qué clase de agresiones son las que más se producen entre ellos y las consecuencias que genera. La muestra estuvo conformada por 3059 de primer, segundo y tercer año de secundaria, los cuales resultaron con comportamientos agresivos y sumisos. Se hizo uso de la observación de conductas de los estudiantes y entrevista a los docentes y padres de familia. Se utilizó una encuesta para los estudiantes, la cual se dividió en cinco dimensiones: influencias externas, actitud hacia la violencia, conductas pro sociales, conductas agresivas y actitud hacia la violencia mediante los medios electrónicos. Los resultados se obtuvieron que los varones son los que utilizan la violencia que se basa en golpes e insultos, en cambio las mujeres lo

ejercen mediante los rumores, las burlas y el menosprecio que tienen hacia los demás. Así mismo el 20% de los estudiantes no son influenciados por sus amigos o familiares para tener comportamientos agresivos ante situaciones concretas. En cambio, el 35% de los estudiantes expresaron que si son influenciados por sus compañeros y familiares para ejercer dichos comportamientos ante situaciones que lo ameriten.

Investigaciones nacionales

Pacheco (2015) estudió las actitudes que tienen los adolescentes sobre la violencia contra la mujer y el tipo de relaciones familiares que cada uno tiene. Participaron 63 estudiantes de cuarto grado de secundaria de una institución educativa estatal de San Juan de Lurigancho, El estudio fue no experimental de tipo correlacional, se utilizaron la escala de actitudes hacia la violencia contra la mujer y la escala de clima social familiar. Los resultados evidencian que 36,5% de estudiantes posee actitudes a favor de la violencia contra la mujer, el 38,1% tiene actitudes en contra de la violencia contra la mujer. Solo el 25,4% demuestra una actitud indiferente frente a dicha violencia. También se encontró que los adolescentes tienen una actitud neutra sobre la violencia contra la mujer, también una cantidad significativa de estudiantes están a favor de la violencia contra la mujer. Sin embargo, no se encontró una relación entre ambas variables de estudio.

Delgado, Ecurra, Atalaya, Pequeña y Cuzcano (2013) realizaron una investigación de las actitudes que tienen los estudiantes sobre la Violencia contra la Mujer en las relaciones de pareja. La muestra fue de 716 estudiantes, el tipo de estudio fue descriptivo comparativo. En los resultados se encontraron diferencias estadísticamente significativas, ya que las mujeres de cuarto de secundaria muestran una actitud más favorable hacia la violencia contra la mujer a comparación de los varones. Siendo el mismo grupo de mujeres tienen actitudes más favorables hacia la violencia como un medio y hacia la negación de la libertad. Las alumnas tienen una mayor actitud favorable hacia la imposición de autoridad y al machismo, en comparación a sus compañeros. Presentan una actitud más favorable hacia la desconsideración y el rol sumiso de las mujeres; Los estudiantes de instituciones educativas no estatales tienen una actitud más favorable hacia el

uso de la violencia como medio a comparación de los estudiantes de instituciones estatales, de igual manera este mismo grupo presenta una actitud más favorable hacia la imposición de la autoridad en relación de pareja, al machismo, rol de sumisión de la mujer y a la desconsideración de la misma.

Saucedo (2017) realizó un estudio sobre la relación que hay entre autoestima y la agresividad en 336 estudiantes entre mujeres y varones de primero a quinto de secundaria. El tipo de estudio fue descriptivo correlacional. Utilizó el inventario de autoestima de Cooper Smith y el cuestionario de agresión de Buss y Perry. Se encontró que la correlación de Spearman en la variable autoestima y agresividad es ($\rho = -0,301$) y un nivel de significancia de ($p < 0,01$), indicando una relación inversa y altamente significativa entre la autoestima y agresividad, por lo que a cuando haya una alta autoestima habrá una menor agresividad en los adolescentes. Así mismo los adolescentes presentan un nivel alto de agresividad con puntuación de 28,1% (94), en el nivel medio de agresividad se obtuvo una puntuación de 26,6% (89), en el nivel muy alto con 20,9% (70), prosiguiendo con el nivel bajo tienen 17,4% (53) y por último están en un nivel muy bajo el 9,5% (29), en cuanto a los niveles de autoestima presentan un nivel promedio bajo entre los adolescentes.

Gutiérrez (2016) realizó una investigación de Estilos de Afrontamiento y Agresividad en adolescentes de una institución educativa nacional en Chimbote. Tuvo como muestra a 125 estudiantes de primero a quinto grado de secundaria de ambos sexos, con edades de 12 a 17 años. El diseño de estudio fue no experimental de tipo correlacional. Utilizó como instrumentos la Escala de afrontamiento para adolescentes de Fynndenberg y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. El objetivo fue determinar si existe una relación entre los estilos de afrontamiento y agresividad en los adolescentes. En cuanto a los resultados muestra que hay una relación entre los estilos de afrontamiento y la agresividad. También se encontró que el 32,8% de los alumnos presentan un nivel alto de agresividad, el 34,4% de los estudiantes tiene un nivel alto de agresividad física, en la dimensión de agresividad verbal el 31,2% tiene un nivel bajo, después en la dimensión ira el 29,6% de ellos presenta un nivel alto y el 31,2% presenta un nivel medio en la dimensión de hostilidad.

Idrogo y Medina (2016) realizaron un estudio de Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de una institución educativa nacional, la muestra fue de 160 estudiantes, con edades de 11 a 17 años. Fue descriptivo correlacional. Tuvo como objetivo determinar la relación entre los estilos de crianza y agresividad, utilizando el cuestionario de estilos de crianza de Darling y el cuestionario de Agresión de Buss y Perry. En los resultados se encontró que el 26,3% percibe un estilo de crianza negligente, el 23,1% se identifica con el estilo de autoritario y el 20,6% con el estilo permisivo. Por otro lado, el 33,8% de los estudiantes tienen un nivel medio de agresividad, mientras que el 33,10% presenta un nivel alto y bajo, siendo los varones que tienen un nivel alto de agresividad (17,5%) y las mujeres un nivel bajo (15,6%) y medio (17,5 %) de agresividad. Según la edad, los estudiantes de 15 y 16 años tienen un nivel alto de agresividad, pero los de 12 y 17 años presentan un nivel medio. En cuanto al grado, presentan un nivel alto de agresividad los de cuarto grado a diferencia de 3° y 5° que tienen un nivel medio de agresividad.

La investigación realizada por Signori y Ríos (2014) sobre la Agresividad que hay en los adolescentes de un colegio nacional en Chiclayo, se evaluó los niveles de agresividad que tiene cada estudiante, como muestra se tuvo a 225 estudiantes de primero a quinto grado del nivel secundaria tanto mujeres y varones con edades de 12 a 17 años. El tipo de investigación fue no experimental y el diseño usado fue descriptivo, se utilizó el cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry adaptado para ese lugar por Ruiz y Torres en el año 2013. En los resultados hay un nivel agresividad medio en los alumnos de secundaria, con un promedio de 74., se encontró un nivel de agresividad medio en los alumnos de primero, tercero, cuarto y quinto de secundaria, con promedios de 75, 72,72 y 74. En cambio en los estudiantes del 2° de secundaria obtuvieron un nivel alto de agresividad, con promedio de 81. En cuanto al nivel de agresividad según sexo, se encontró un nivel medio en ambos, aunque las mujeres tenían un promedio de 76 y los hombres 73. También se evaluó el nivel de agresividad por dimensiones según grado de los estudiantes, encontrándose que todos presentan un nivel medio en agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad. Por último, los niveles de agresividad por dimensiones según sexo registraron un nivel medio en varones en

todas las dimensiones, sin embargo, en las mujeres obtuvieron un nivel medio solo en las dimensiones de agresividad física, verbal e ira, pero no en hostilidad que se obtuvo un nivel alto. Se encontró que los alumnos de 2° de secundaria tienen un mayor nivel agresividad, a comparación de otras secciones se encontró un nivel promedio de agresividad en los estudiantes.

1.3 Teorías relacionadas al tema

Nociones generales

La violencia de género no se considera como un problema que implica solo a quien ha sido víctima de ello, más bien es a consecuencia de la interrelación que se da entre los miembros del sistema familiar, como cada uno de ellos establece una manera de interactuar con los demás, y está basado en cómo piensan, siente y actúan. Dependiendo de las experiencias vividas, las situaciones en que se han visto perjudicados, la orientación, principios y educación y creencias que sus pares les han impartido, por lo cual dichas actitudes que se generan van a ir reproduciendo a lo largo de la vida de las personas.

Es por ello que se enfocan en estudiar los aspectos cognitivos, emotivos y conductuales que se dan en la generación de las actitudes hacia la violencia de género , así mismo el aporte principal de este modelo sistémico está en la exploración detallada de las interacciones en el aquí y ahora del núcleo familiar, un análisis de que acciones realizan cada uno de los miembros previo a la violencia y cuando ya surge, como es que cada persona interacciona con los demás y qué consecuencias tiene en cada uno de ellos, y las relaciones dentro y fuera del sistema familiar (Garrido y García , 2005, p.3)

Se debe tener en cuenta las interacciones que se dan dentro de la familia, como se comunican, las normas que se establecen, si existe una desigualdad entre ellos, quien ejerce la autoridad. Cada uno de estos aspectos se deben analizar, pues tienen un papel importante para que se generen los maltratos y episodios de violencia a lo largo del tiempo. Mediante las creencias, opiniones, actitudes y la forma de percibir a su entorno serán transmitidos en cada relación que establezcan fuera del espacio familiar.

Por ello las actitudes hacia la violencia de género, surgen a causa de la existencia de una desigualdad de poderes que ya está establecida por la sociedad, donde la mujer y el varón interactúan en base a los estereotipos, creencias y las razones del victimario que son consideradas justificables, siendo él quien defina y controle las situaciones de violencia y maltratos hacia ella. Por ello estos episodios tienden a ser repetidos y se consolidan a lo largo del tiempo, con consecuencias graves para ambas partes (Osso, 2003, p.97)

La sociedad establece diferencias entre los hombres y mujeres, a partir de los roles que cada uno de ellos deben cumplir, esto es a consecuencia de las creencias, estereotipos, prejuicios que cada cultura establecen y son impartidos a lo largo de cada generación. Donde cada conducta que se ve reflejada en los agresores es justificada y tolerada por el propio hecho de ser considerado como una imagen de autoridad, el cual es libre de manejar las situaciones de violencia y maltratos como según le favorezca, y la mujer termine siendo una víctima que no tiene respaldo o apoyo de parte de su entorno.

De tal manera el enfoque de género se centra también en la familia para estudiar la aparición de la violencia de género, cómo surgen dentro de este contexto las actitudes, ya que el hombre y la mujer tienen establecidos cumplir roles que la sociedad establece y son transmitidos básicamente mediante los agentes de socialización y educación que se inician desde el núcleo familiar. Es así que, desde niños, son educados a partir de los estereotipos, actitudes y creencias que resaltan aquello que le está permitido hacer, sentir y pensar. Como consecuencia llegan a imitar y reproducir conductas agresivas a lo largo de su vida (Sánchez y Valencia, 2007, p.111)

La aparición de las actitudes hacia la violencia de género es producto de los aprendizajes y enseñanzas que desde muy pequeños reciben en cada uno de sus hogares, dentro de las escuelas, a través de los medios de comunicación y los grupos sociales establecidos fuera de la familia. Se dan diferencias entre niños y niñas, desde la forma de expresar sus emociones, los juguetes que deben utilizar, las preferencias, los permisos y salidas, la importancia que dan más a uno de ellos, son características que utilizan los sistemas familiares para poder plantear sus propios modelos de educación y transmitirlos.

Por lo que Barría (2013) resalta la importancia de analizar los sistemas autoritarios para entender e intervenir en la violencia de género, porque las diferencias de género transmitidas por la socialización hacen diferencia en cuanto a las funciones que cada uno debe cumplir, la transmisión de fuerza como virtud y la supresión de emociones en caso de los hombres, en cambio para las mujeres se asocian a la sumisión y el asistencialismo incondicional. En consecuencia, es una forma de mantener la violencia a través de la cultura (p.55)

Se debe tener en cuenta los sistemas autoritarios que se imparten dentro del núcleo familiar, ya que tienen que ver con el surgimiento de las actitudes favorables o desfavorables acerca de la violencia de género ,pues solo la figura de poder en este caso el hombre es quien decide sobre los demás miembros de la familia, expresando su autoridad mediante reglas, normas de convivencia y control que son exagerados, pues se manifiesta a través del maltrato físico y psicológico, discusiones, desacuerdos y abusos frecuentes. Como causa fueron transmitidas por los agentes de socialización, mediante los roles que desempeñan cada uno, la educación, los comportamientos y emociones que deben manifestar.

Las conductas agresivas que los individuos llegan a manifestar son consecuencia de los modelos y situaciones que se han imitado desde la niñez, donde se han visto expuestos a diferentes situaciones consideradas aceptables por su entorno más cercano como es la familia. En consecuencia, estas conductas se van a reproducir también fuera de este sistema, en la relación con sus amigos, instituciones y centros laborales, pues del núcleo familiar dependerá si tienen disposición o no de expresarse con dichas conductas posteriormente y de convertirlo en maltratos y violencia hacia los demás, en especial a las mujeres (Muñoz,1988, p.90)

El contexto social también imparte de manera frecuente los modelos de interacción con los demás, debido a que están en constante relación con los individuos y en muchas ocasiones se imparten normas de comportamientos basados en las agresiones, violencia y maltratos hacia los demás. También al expresar dichas formas de comportarse lo realizan como defensa propia, sin tener en cuenta que desde temprana edad ha sido parte de situaciones violentas dentro de su familia, el sistema autoritario impartido, los medios de comunicación que influyen y las desigualdades que han creado sus pares.

Así mismo Ching (2005) señala que no es necesario que las personas hagan conductas agresivas para que puedan actuar de esa manera, basta con tan solo ser espectadores de los modelos para que se reproduzca el aprendizaje por imitación. Sin embargo, principalmente tiene que ver la evaluación positiva o negativa que cada persona puede hacer de su propio comportamiento o del origen de este, por lo cual estas formas de evaluación son también aprendidas y dependen en gran medida de las respuestas y refuerzos sociales de los demás, como aún se evidencia en las actitudes que se tiene sobre la violencia de género y como aún se mantiene en la sociedad (p.267)

En efecto la sociedad en la que vivimos y dentro de ella los sistemas que la conforman, generan situaciones que conllevan a adquirir conductas agresivas y posteriormente la violencia como tal. Por lo cual hay influencia en los valores, la forma de convivencia, los estilos de crianza que se promueven y refuerzan a través de los modelos de identificación social por la que cada persona se siente más atraído.

Así mismo los aspectos sociales van a influenciar en la aparición de las conductas agresivas de las personas mediante los procesos que la conforman como las normas, valores, creencias, intereses y actitudes que se van concretando en la organización de una sociedad, como la familia, comunidad, escuela, entre otros y se van convirtiendo en motivaciones psíquicas en las estructuras del carácter de cada persona (Bandura y Ribes, 1975, p.313)

Finalmente se debe tener en cuenta que el contexto social, dentro de ella el sistema familiar es un contexto fundamental para poder analizar y evaluar la dinámica en que se relacionan e interactúan cada uno de los miembros, si se establecen relaciones saludables basadas en el respeto, igualdad y comprensión. Por el contrario, si en el sistema no se desarrolla de manera adecuada, los miembros se verán vulnerados por vivenciar un sistema de creencias, costumbres, control exagerado, diferencias, desigualdades entre varones y mujeres, falta de respeto y escucha, que frecuentemente van a ir copiando y reproduciéndolo mediante conductas agresivas, maltratos y violencia dirigido a su entorno social a lo largo de su vida.

Así mismo la sociedad se encarga de establecer normas y costumbres que se relacionan con la desigualdad entre mujeres y varones, como los roles que deben de cumplir y las características por la cuales son identificados, como el hombre es reflejo de la autoridad y la mujer se relaciona a la sumisión. Tener en cuenta que desde la niñez dichos modelos se imparten mediante los comportamientos de los padres, su medio social, los mensajes que se transmiten y la exposición a modelos violentos, son detonantes para que a lo largo de su vida se sigan reproduciendo, pues se han aprendido mediante el moldeamiento y la imitación de conductas agresivas. Generando así actitudes que van dirigidas hacia la violencia de género, en específico hacia la mujer, pues no van a ser sensibles y tolerantes hacia las formas de manifestación de dicha violencia, en ocasiones se mostrarán indiferentes, ya que han adquirido modelos de conducta agresiva desde su entorno familiar.

Definición de Actitudes

Hogg y Vaughan (2010) resalta que las actitudes vienen a ser un grupo que se basa en las creencias, la forma de percibir, las opiniones y el comportarse de la persona acerca de un evento en particular u objeto de interés. Así mismo dichas evaluaciones que puedan expresar el sujeto acerca de los eventos en la sociedad generarán una valoración favorable o desfavorable, positiva o negativa. (p.148)

Así mismo Rodríguez (2006) considera a la actitud como una forma de agrupación en base a las opiniones, pensamientos y una parte expresiva de las emociones, que se tiene acerca de los objetos a evaluar, pues esta evaluación que se hace debe ser entendible con lo que se conoce y la impresión afectuosa que le causa el evento. También se debe comprender que dichas actitudes no pueden ser vistas con facilidad, ya que son difíciles de predecir, por lo que se hace uso de las deducciones percibidas (p.89)

Por otra parte, Sahili (2013) resalta la parte conductual de la actitud, al mencionar que es una predisposición de la persona para conducirse de una forma establecida, pues esto es por las experiencias previas que vivió el sujeto. De esta forma las actitudes están conformadas básicamente por las ideas y lo que siente la persona frente a un acontecimiento ya sea favorable o desfavorable, pues

puede expresarlo mediante la crítica, su manera de pensar y los hábitos que tenga.
(p.62)

En relación con las definiciones que proponen los autores, la actitud se refiere al estado interno que manifiesta cada persona hacia un objeto definido socialmente notable, con ello que las respuestas emitidas por los individuos se van a dar de manera favorable o desfavorable. Esto va a depender de cómo fueron adquiridas, como un resultado de llegar a incorporarse en las costumbres y modos de la sociedad, cambiando de manera constante.

Hogg y Vaughan (2010) menciona que el enfoque conductista se enfoca principalmente sobre la formación de las actitudes en cada persona que las posee, como es que las llegan a desarrollar y los sentimientos que les genera. Esto se da como producto o consecuencia de las experiencias previas y vividas que tuvieron en cada momento, las cuales se dieron también por las interrelaciones con su familia, amigos, en el trabajo y en el estudio. De tal manera cuando nosotros agrupamos reiteradamente los estímulos tanto favorables o desagradables se pueden lograr hacer que se activen ocasionando así que al reaccionar se hará según el estímulo que más se haya impartido en la persona.

Es así como este condicionamiento asocia a las actitudes que permanecen en los individuos con la forma a la que fueron sometidos por diferentes estímulos que se consideraron como buenos y malos, por ello a esta teoría se considera como una enseñanza favorable de las actitudes. También se resalta la consecuencia que tiene el divulgar la actitud mediante el interés o descontento por el individuo, el suceso, los acontecimientos, y las cosas que pueden estar al alcance de todos. Por tanto, llega no solo a tener efectos en la manera de evaluar dichas perspectivas de cada persona sino también afecta al sujeto que se está relacionando de manera directa con el suceso (p.170)

En cambio, en el condicionamiento instrumental se enfocan en estudiar las actitudes partiendo de la conducta que trae consigo consecuencias de tipo positiva, siendo así se podrán llegar a reforzar con mayor facilidad y lograrán que se repita frecuentemente dicho comportamiento, pero que pasa cuando las conductas

presentan consecuencias negativas, no se podrán conseguir que haya una reproducción continua de tal conducta.

También Hogg y Vaughan (2010) resaltan que las actitudes se asocian a la conducta y a la respuesta con la que se valora al objeto de importancia, es así que, al darse este tipo de respuestas frente a los refuerzos, tanto el condicionamiento clásico como el de tipo instrumental, destacan que se debe utilizar los reforzadores que son de clase directa, ya que brindan ayuda en el lograr y poder mantener las conductas. (p.171)

Componentes de las Actitudes

Morales (2006, pp.24-25) menciona que las actitudes poseen tres componentes y que estos se pueden llegar a relacionar entre sí:

- a) Componente cognitivo: Se refiere al conocimiento que la persona posee sobre la situación de interés. Implica saber lo que piensa, siente, puede apreciar o discriminar según la evaluación que él realice.
- b) Componente afectivo: Es considerado el componente principal, pues es el que aporta un cierto sentimiento hacia el objeto. Son procesos que mantienen los pensamientos que se transmiten a través del estado emocional o físico que se pueden percibir.
- c) Componente Conductual: Es la manera de actuar a favor o en contra del objeto o situación de la actitud como consecuencia de los sentimientos anteriormente generados. Incluye la consideración de las intenciones de conducta y no sólo de la conducta propiamente dicha.

Es así como se conocieron los componentes que conforman a las actitudes, el componente cognitivo, el componente afectivo y el componente conductual. Los cuales se relacionan entre sí, ya que de alguna manera van a influir en las percepciones, creencias, sentimientos, opiniones que las personas tengan sobre un objeto o situación en concreto y ello implique realizar una evaluación, calificación favorable de los mismos.

Funciones de las Actitudes

Fernández (2014) menciona que las actitudes cumplen el rol de desempeñar funciones adaptativas como:

- Función de control o estructuración, se cumple por la aportación de las actitudes, ya que cuando se percibe los estímulos inéditos hasta el momento, nuestras actitudes permitirán pronosticar que esperar de estas situaciones novedosas y evitar así tensiones a nuestras cogniciones. Esta función es de organización del conocimiento o cognoscitiva.
- Función Utilitaria: Donde las actitudes sirven de ayuda a los sujetos, para lograr aquellas aspiraciones, que les aporten beneficios y así impedir aquellos que les brinden aspectos indeseados. Así se agrupa las actitudes positivas con los estímulos deseados y que brindan beneficios, mientras que las actitudes negativas se dan frente a estímulos que tengan como consecuencia el castigo.
- Función de expresión de valores, la expresión de las opiniones se asocia a un comportamiento hacia los asuntos propios que permitirán a cada persona conocer sus actitudes y poder identificarse con aquellos grupos que cuenten con pensamiento y sentimientos similares, para lograr satisfacer la necesidad de aceptación y pertenencia grupal.
- La última función que cumplen las actitudes es de poder mantener la autoestima de cada persona, así como la autoestima perteneciente al grupo con el que se identifican. En esta función no todo puede ser positivo, ya que el mantener nuestra autoestima o del grupo puede llevarnos a tener estimaciones negativas de personas que pertenecen a grupos con diferentes valores y principios que el de uno mismo, dando pase a las actitudes que se asocian a prejuicios.

Tipos de Medición de Actitudes

Como se sabe las actitudes vienen a ser a la predisposición aprendida que la persona tiene para poder evaluar una situación y objeto de interés, ya sea de manera favorable o desfavorable. Así mismo está conformada por tres componentes cognitivo, afectivo y conductual. Es por ello para comprender que actitud manifiesta una persona en relación al evento que evalúa, se debe saber

sobre los tipos de medición que existen para evaluar las actitudes y cuál de ellas es la que más se utiliza.

Morales (2006, pp.43-46) señala que existen diferentes escalas de medición en relación con las actitudes, de las cuales se tiene a la escala diferencial, summativa y acumulativa, así mismo dichas escalas son conocidas más por los nombres de los autores que las crearon: Thurstone (diferenciales), Likert (summativa) y Guttman (acumulativas).

- a) **Escala Diferencial:** Fue creado por Thurstone, es medida a través de las opiniones que las personas aceptan como propias, dichos sujetos se van a limitar a escoger los ítems con los que están de acuerdo, es por ello que está conformada por un grupo de proposiciones relativas a una determinada actitud. Los ítems presentan un valor a favor o en contra, así mismo en conjunto representan dicha actitud. Siendo el puntaje total va ser la suma de los valores de los ítems que escogió, esto resumirá dicha actitud frente al problema que se está investigando.
- b) **Escala summativa:** Se trata del modelo de Likert, donde dicho autor expande la medición de actitudes, los ítems se presentan en forma de preposiciones que representan opiniones positivas o negativas acerca del objeto actitudinal, donde las respuestas son más, generalmente está conformado por cinco respuestas. La respuesta expresada por cada pregunta se asocia al punto de vista de la persona, en relación a lo que se pretende medir, según sea la característica del ítem y las respuestas, la persona tendrá más del rasgo que se está evaluando.
- c) **Escala Acumulativa:** Se encuentra el modelo de Guttman, para medir las actitudes está fundamentado en juicios, donde las personas deben externar su opinión escogiendo una de las categorías con respecto a la escala. Así todas las preguntas deben medir lo establecido, aunque sea en diferente nivel. Así mismo son escalas que presentan muy pocos ítems y sirven para medir objetivos muy limitados.

Como se ha visto anteriormente se desarrolló el tipo de escalas que se utilizan para medir las actitudes, así mismo se consideró tres tipos de escalas y cada uno con sus autores respectivos. Sin embargo, se debe tener en cuenta que, de las tres escalas mencionadas, se utiliza principalmente la escala summativa dentro de ella

la escala Likert, debido a que tiene la importancia de medir las actitudes agrupándolos en dimensiones y consta de cinco alternativas consideradas politómicas, también los cuestionarios y pruebas serán más estructuradas y se obtendrán resultados confiables.

Definición de Violencia de Género

La violencia de género se define como la violencia que va ejercido hacia la mujer, incluyendo los tipos de maltrato que el hombre utiliza para denigrar así a la figura femenina. Estos tipos de violencia pueden ser física, sexual, psicológica, sexista, son utilizados con el fin de causar daño o sufrimiento a la mujer. Es así como los siguientes autores, definen según la perspectiva que tiene sobre este problema psicosocial y como sigue prevaleciendo en nuestra sociedad.

En la conferencia de Viena en 1993 se logra hacer una definición sobre la violencia de género considerado como cualquier evento de violencia que se ejerce en contra de la mujer, ocasionándole daños físicos, psicológicos o sexuales. Así mismo se consideran las intimidaciones o chantajes y todo acto que implique hostigación que se puedan dar tanto en el ámbito personal como en lo social. (Naciones Unidas, 2006, p.12)

De igual manera, la IV Conferencia Mundial de las Mujeres de Beijing de 1995 incorpora en su definición la diferencia que existe entre los géneros y menciona que la violencia hacia la mujer se da como consecuencia de las desigualdades que hasta ahora se ven tanto en varones y mujeres, basado en las formas que el hombre puede hacer uso de la autoridad y por medio de ello dominar a la mujer, considerándola casi como una persona sumisa y con pocas posibilidades de surgir.(Alberdi y Matas, 2002, p.21)

Mientras que la OMS (2013) no define a la violencia de género como es, sino hace mención a este problema como la violencia de pareja y la considera como la conducta violenta que puede tener el esposo o ex esposo de la mujer, implicando que los daños van desde las agresiones hasta los maltratos físicos, psicológicos, sexuales, verbales y el control excesivo de su persona.

Así mismo Mora (2008) considera a la violencia de género tanto la forma de abuso que se ejerce deliberadamente en contra de la mujer, haciendo que se sienta incapaz de considerarse como una persona autónoma y de hacer respetar sus derechos. Principalmente esto se da debido a las creencias, opiniones, mitos y formas de discriminación que fueron dadas en cada cultura y se conservan hasta la actualidad (p.16)

En general, se puede comprender que la violencia de género implica todo acto violento y humillante hacia la mujer, solo por el hecho de ser mujer y considerarla como el sexo más débil en comparación al hombre, además de vulnerar sus derechos fuera del entorno en que se pueda llegar a ocasionar y de la manera en que se llegue a ejercer, ya sea social, sexual, psicológica, física, etc, causando daños que no puedan ser reparables.

En esta sección se intenta evaluar los diferentes tipos de violencia que son reconocidas en nuestra actualidad, por ello a continuación se cita a diferentes autores que hablan sobre ello.

Primeramente, Petit y Prat (2011, p.31), clasifican los tipos de violencia de género en cuatro, comprendiendo así este tipo de violencia se evidencia de manera psicológica, física, sexual y simbólica.

- 1) Psicológica: Se da de manera progresiva, empieza con pequeñas críticas a las que no se dan importancia. De esta forma el hombre intenta degradar a la mujer, controlando su manera de pensar, su voluntad y la capacidad de decidir.
- 2) Física: Las agresiones físicas se producen en determinadas partes del cuerpo haciendo uso de cualquier objeto que este a la vista.
- 3) Sexual: Se comete cuando el agresor obliga a la mujer a mantener relaciones sexuales sin su consentimiento o tener que hacerlo bajo la coacción y amenaza
- 4) Simbólica: Se produce cuando el cuerpo de una mujer es usado de manera sexista para ofrecer imágenes publicitarias, transmite ideas con mucha claridad difundida mediante la comunicación gestual, oral, escrita o con imágenes.

En consecuencia, por lo mencionado entendemos que existen dos importantes consideraciones al momento de clasificar la tipología de la violencia contra la mujer; en primer lugar, encontramos una clasificación basada en los aspectos sociales y posteriormente una clasificación por razones de género. La última está más desarrollada y estructurada, ya que resalta los principales tipos y formas de la violencia contra la mujer, en base a ello se hace un énfasis en los estudios e investigaciones, enfocadas en prevenir e intervenir dentro de las comunidades vulnerables a este problema psicosocial.

Sexo y Género

Para definir al género Chávez (2014) menciona que el género es un concepto elaborado por el contexto social, pues forma parte del grupo de ideas, estereotipos, creencias que cada cultura ha creado desde hace siglos atrás. Este conjunto de características puede ser consideradas como las causantes de los prejuicios, desvalorizaciones, discriminación, violencia y sumisión para la mayoría de las mujeres (p.10)

Herranz y Sierra (2005) mencionan que el sexo se refiere a las características biológicas propias de cada hombre y cada mujer tiene, es por eso que físicamente pueden diferenciarse ambos. Pero cuando hablamos del género ya nos referimos a la elaboración que la sociedad y la cultura ha ido realizando con el fin de poner límites entre los roles que deben cumplir cada uno de ellos tanto mujeres como varones (p.190)

El sexo es definido como los aspectos biológicos y la genética que tiene tanto hombres como mujeres, pues les permite diferenciarse unos de otros. Cabe resaltar que ambos cuerpos sexuales se diferencian como lo femenino y masculino. En base a ello se construye el género, establecido por la sociedad y la cultura, ya que son diferentes roles cumplidos por los hombres y mujeres.

Así mismo para Matute y Palacios (1999) el género se entiende, según cómo nuestra sociedad y cultura lo elaboran y el sexo es visto como algo biológico. Es por ello por lo que desde siempre la cultura ha enseñado a mujeres y varones como

individuos que tienen diferencias desde temprana edad en relación a los estereotipos que impone la sociedad, por ello conducen a estar bajo una subordinación de poder y desigualdad. (p.74)

Al pasar el tiempo el individuo se sumerge y forma parte de la sociedad y la cultura, y eso se ve en la manera de comunicarse con los demás, en su forma de ser, los roles a seguir en relación con su sexualidad, es así como dicho control se basa en los estereotipos de género y estos se van a convertir en una práctica social que va en cada generación de nuestra sociedad. La diferencia entre ambos sexos es muy marcada ya que parten desde la división de tareas y roles sociales, el lenguaje, la forma de crianza persuaden en las personas diferentes leyes y valores que se consideran normales, pero realmente reflejan desigualdad y exclusión.

Actitudes hacia la Violencia de Género

Las actitudes hacia la violencia de género se asocian a las creencias, opiniones sobre el tipo de rol apropiado considerado para el hombre y la mujer, además las creencias sobre los roles tradicionales, la sumisión que se da en las mujeres para con los hombres, así mismo algunas restricciones de los derechos femenino, que apoyan al dominio del hombre como autoridad. Todo lo mencionado se asocia a las actitudes hacia la violencia de género, ya que estas creencias van a justificar a los maltratadores sobre los mitos que aún siguen prevaleciendo (Ferrer y Bosch, 2006, p.359)

Durante toda la vida, la persona en interacción con la sociedad va aprender diferentes formas de comportarse, esto implica que sean establecidas según el sexo varones y mujeres. Debido a que ambos roles que deben cumplir siempre serán separados, y esto se ve desde que son niños pues les inculcan que no se debe jugar con los juguetes de las niñas sino jugar a las peleas o también que los niños no deben llorar, es ahí que se empiezan a crear actitudes poco tolerantes hacia la violencia y los malos tratos. (Olarde, 2014, p.29)

Las relaciones que son en base a la autoridad o dominación entre los varones y las mujeres se ven impuestos y también se manifiestan mediante los medios

comunicativos donde se ven programas o se escuchan relatos asociados a la vida misma sobre las diferencias usando imágenes que no son las mismas de cada hombre y mujer, pues sobrevaloran o exageran los aspectos físicos y la forma de relacionarse entre ellos (Olarde, 2014, p.28)

Así mismo las actitudes hacia la violencia de género vendrían a ser las creencias u opiniones que se tienen y pueden expresarse de manera positiva o negativa sobre las manifestaciones y el uso de la violencia tanto física, psicológica o sexual dirigida en contra de la mujer (Olarde, 2014, p.55)

También las actitudes que se tiene sobre la violencia de género son consideradas como una tendencia a responder de forma agradable o disconforme. Así mismo se le considera como un suceso que se da de forma intencionada que incluye aspectos emocionales, físicos y sexuales, pues se ejercen sin el consentimiento de la mujer con el fin de menospreciarla, esto es generado por el hombre considerado como su pareja o con el quien mantiene una relación afectuosa muy cercana (Chuquimajo,2000, p.71)

Por otra parte, López (2012) reitera que las actitudes favorables a la violencia de género son predictores significativos de agresión en las relaciones, siendo el sexo y el rol de género indicadores importantes que los adolescentes tienen presente, mostrando actitudes favorables hacia dicha violencia. Por ello las creencias acerca de los roles que los varones y mujeres deben cumplir, se siguen manteniendo en el tiempo y se relacionan con la tendencia de los hombres a generar la violencia y culpar a las mujeres por lo sucedido (p.123)

También se puede presenciar una mayor prevalencia de los adolescentes a comportarse y justificar la violencia de género en gran parte a comparación de las adolescentes. Precisamente por eso se resalta que el aprendizaje de estas actitudes se ven influenciados por los valores que se observan en las personas que el adolescente tiene como un modelo a seguir y poder construir su propia identidad (Díaz,2003, p.45)

Como se mencionaba es de importancia poder analizar los modelos de aprendizaje que tienen los adolescentes al interactuar con su entorno más cercano que es la familia, así como en las relaciones sociales que establece y sin dejar de lado a los

medios de comunicación que también son influyentes en la generación de las actitudes hacia la violencia contra la mujer.

Se debe comprender que la violencia va dirigida en contra de las mujeres es un problema asociado a diferentes causas, pero principalmente la influencia de las actitudes y creencias que son relevantes para que posteriormente se genere la violencia. Por ello es de importancia trabajar en base a esos indicadores, en especial con los adolescentes pues se va prevenir la aparición posterior de conductas agresivo y la violencia en sus relaciones futuras (Ferrer y Bosch,2003, p.102)

A continuación, se presentan las principales teorías que se relacionan con la violencia de género y la aparición de las actitudes asociadas a dicho problema psicosocial, que tratan de explicar desde diferentes enfoques cómo este tipo de violencia ejercido en contra de la mujer sigue prevaleciendo en nuestra sociedad.

La Teoría de la Indefensión Aprendida

Las mujeres que han sido maltratadas llegan a desarrollar actitudes negativas contra su persona, pues se sienten incapaces de valerse por sí mismas, no confían de la ayuda familiar o social que le puedan brindar, y en muchos casos prefieren seguir conviviendo dentro de un ambiente hostil. La Doctora Leonnore Walker (1984), se enfocó principalmente, en que la mujer víctima de la violencia de género, como consecuencia va a desarrollar una indefensión aprendida, ya que ha sido parte de los constantes abusos de su pareja. Además, llega a desarrollar la depresión, ya que le impide poder actuar de manera autónoma frente a los abusos cometidos por su pareja, se siente incapaz de buscar ayuda, de afrontar adecuadamente la situación y dejar de ser parte del círculo de la violencia, por miedo a las represalias que su cónyuge realice (Chacón, 2015, p.27)

Como se menciona, la mujer violentada, llega a desarrollar la indefensión aprendida, ya que sufrió varios episodios de maltrato y agresiones. En consecuencia, no tiene la capacidad de poder despegarse del círculo de la violencia en que está sometida, pues esto le genera una depresión, y ello acarrea una desvalorización de su persona, miedo y falta de confianza y afrontamiento, aunque pueda tener la oportunidad de librarse, no logra concretarlo.

Navarro y Albán (2014) mencionan que esta teoría también se formuló en base a los estudios realizados por Seligman (1967), donde tras someter a un animal a las descargas eléctricas sin posibilidad de liberarse, no expresaba ninguna respuesta evasiva. El animal aprendió a sentirse indefenso y no llegar a luchar por su supervivencia. En base a ello, Walker explica el desarrollo de la indefensión aprendida en mujeres agredidas, cómo llega desarrollar esta incapacidad de controlar su voluntad. Esta indefensión ocasiona que la mujer maltratada no pueda control positivamente su vida, y actuar con voluntad e independencia frente a las oportunidades para poder huir de los maltratos (p.160)

La autora se basa en los estudios de Seligman como inicio de esta teoría, ya que mediante los experimentos que se realizó con animales, llegaron a comprobar que cuando fue sometido a varias descargas eléctricas y se encontraba con las celdas abiertas, nunca llegó a liberarse o buscar la oportunidad de dejar dichos maltratos. Por ende, la doctora Walker explica las el efecto del maltrato femenino con relación al surgimiento de la indefensión aprendida, pues les genera una falta de voluntad, incapacidad e independencia para dejar de ser víctimas de la violencia.

Teoría Base de las Actitudes hacia la Violencia de Género

Teoría Ecológica

Este enfoque fue creado por Bronfenbrenner (1977, pp.514-515), el cual se encargó de incorporar varios niveles de contexto con el fin de estudiar y analizar los fenómenos humanos y sociales dentro de un contexto que contiene diferentes subsistemas e interactúan de forma compleja y dinámica. Es así que el autor del modelo ecológico propone tres niveles de estudio:

El macrosistema considerado como el contexto más extenso, pues incluye los tipos de organización social más abstractas la cultura y subcultura que se mantienen en el tiempo.

El exosistema está conformado por las instituciones de las comunidades que hacen papel de mediadores entre los macrosistemas de la cultura y los microsistemas.

El microsistema es considerado como el contexto más inmediato, ya que incluye a la red de las relaciones intrapersonales e interpersonales, con la familia como estructura fundamental.

Es así como Gil y Lloret (2007, pp.43-45) asocian los niveles de estudio de Bronfenbrenner con el contexto de la violencia de género, principalmente con la aparición de las actitudes en relación con dicha violencia. Explicando primero la influencia el macrosistema, se refiere al entorno más amplio que se denomina sociedad patriarcal, donde está regida por normas, un sistema de creencias que imponen y definen los roles familiares del padre como el pilar de la familia y en un nivel inferior la madre y los hijos. Así mismo se asocia al hombre con estereotipos de autoridad, masculinidad, fuerza y dominio, mientras que a la mujer se le identifica con los patrones de sumisión y la obediencia.

Así mismo el Exosistema se relaciona a la violencia, debido a que es el espacio donde se reproducen los valores sociales, formado por las instituciones educativas, recreativas, laborales, religiosas, judiciales, que de alguna forma legitiman la violencia cuando utilizando la autoridad severa. Siendo los medios comunicativos influyentes en difundir la violencia.

El microsistema familiar es representado por el contexto de los vínculos que están más próximos al individuo, donde se adquieren los patrones de interacción afectiva, siendo un ámbito privado y cotidiano se ve afectado por la historia de cada miembro que la conforma. Se ha considerado a este nivel como el espacio privado de la pareja, donde sus problemas solo les afectan a ellos, y son los únicos responsables de solucionarlo, de tal forma que niegan los componentes sociales que favorecen a la violencia en este ámbito.

Los autores consideran que las formas de violencia familiar vividas anteriormente, pues utilizan como una causa al género por el propio hecho de ser mujer o varón. Es por eso que los hombres que sufrieron la violencia en su familia suelen identificarse con el agresor y reproducen estas conductas con sus parejas. En cambio, las mujeres se ponen con más frecuencia en el lugar de la víctima del maltrato dentro de la estructura familiar.

Se podría decir que las dificultades para manejar los afectos y las relaciones se expresan de diferente forma en consecuencia de la socialización. Es así que las mujeres sentimientos de culpa, y los hombres negarán sus emociones y tendrán respuestas defensivas de control y agresión.

Teoría de Género

La teoría de género tiene como fundamento a la violencia de género y su prevalencia en la sociedad, donde aún el hombre ejerce dominio sobre la mujer, así mismo que las creencias, estereotipos, prejuicios que son establecidos y considerados por cada cultura llegan a mantener dicha violencia, que se respalda por la percepción de los hombres, al creer que tienen el control y el poder de ejercer conductas violentas sobre la mujer.

Esta teoría se fundamenta en el modelo patriarcal para poder explicar sobre la violencia que sobresale en el mundo contra la mujer, es así que la perspectiva de género se basa en la evaluación social y cultural, considerando el maltrato de la mujer como una forma de autoridad en la sociedad que está a favor de los hombres que agreden a las mujeres. (Walker, 2004, p.207)

Así mismo Ramos (2007) menciona que la teoría de género sustenta como sigue prevaleciendo en el tiempo la figura masculina sobre la mujer, por lo cual al momento en que es cuestionada la autoridad del hombre y sus sentimientos de culpa por violentar a la mujer es algo incorrecto, es ahí donde la primera prevalece sobre la segunda, de tal forma que se decide violentarla (p.20)

Este enfoque aún sigue manteniéndose en nuestra sociedad, ya que los estereotipos impuestos con relación al hombre son considerados como autoridad y dominio, dichas características son ejercidas en contra de la mujer mediante el uso del maltrato y la violencia. Así mismo dichas formas de maltrato se basan en el supuesto de hacerle ver a la mujer cuál es su papel en si en esta sociedad, que límites no debe de sobrepasar, pues el varón lo considera como un reto que se hace a su autoridad.

De tal manera Alencar y Cantera (2012) resaltan que en la antigüedad se consideraba a la imagen femenina a quien se debe controlar y dominar. Por ello se concibe a la violencia como una forma de domesticación y amansamiento de la mujer. Se debe destacar que el maltrato en base a este enfoque se relaciona con el control, no por el hecho de perderlo, más bien por ejercerlo con el fin de dominar a la mujer maltratada (p.119)

Dentro de este enfoque se considera al movimiento feminista que surgió en 1980 como menciona Ortiz (2005) , este grupo resalta que la conducta de la mujer no es

la que va provocar la respuesta violenta del hombre , más bien el hombre se considera autoridad, donde ellas deben rendirle obediencia , ya que él se considera una ideología patriarcal .Por lo tanto ella esta propensa a víctima , porque el comportamiento que tenga, será considerado como provocación al poder que tiene , por el que va tener derecho castigarla.(p.201)

Es así como la perspectiva de género y el enfoque feminista se centran en estudiar la prevalencia del modelo patriarcal en la sociedad y como se llega a relacionar con la violencia hacia la mujer, también evalúan los estereotipos y patrones impuestos por la cultura que consideran en este caso a la mujer como sumisa y al hombre autoritario. Por ello el hombre tiene una perspectiva de sí mismo, al cual la mujer debe respetar, ya que la sociedad lo impone así.

El asignar el papel de hombre y mujer en la sociedad, en muchos casos es resultado psicológico, pues de esta manera en diferentes culturas existe una idea de lo que es ser femenino y masculino. Ambos se ven que están formados por normas y valores que se transmiten y refuerzan durante toda la vida para aprender roles indicados a cada uno (Olarte, 2014, p.24)

Diferencias entre Violencia y Agresividad

Debemos comprender que la violencia y la agresividad, aunque parezcan términos semejantes, tienen diferentes significados, para ello tomaremos en cuenta algunas definiciones que los siguientes autores proponen.

Para Gómez y Ramírez (2005) definen a la violencia como todo acto o la conducta manifiesta que atenta la vida de una persona o grupo de individuos, poniendo en peligro su vida. Por tanto, es un ataque destructivo que se caracteriza por los daños físicos contra las personas u objetos de su pertenencia, siendo estos un medio para poder sobrevivir (p.69)

Así mismo la OMS (2005, citado en Giraldo y Gonzáles,2009) menciona que la violencia implica toda acción y omisión que se da de manera intencional, y es dirigida a una persona, causándole daño físico, psicológico, sexual y también económico (p.227)

La agresividad se refiere a la disposición o manera que la persona tiene para realizar hechos que impliquen daño a los demás; así mismo se asocia al uso de la

fuerza que posee la persona o del grupo con el fin de atacar (Gómez y Ramírez, 2005, p.69)

De tal manera que la agresividad también se considera como una característica relacional, pues forma parte de la experiencia humana, de la personalidad de una determinada persona, de su carácter, pero no necesariamente quiere llegar a producir un daño a la otra persona (Giraldo y Gonzáles,2005, p.227)

Es así como se ha tratado de diferenciar la violencia y la agresividad, teniendo en cuenta las definiciones propuestas por cada autor citado anteriormente. Siendo la violencia como todo acto que causa daño de diferentes tipos como psicológico, físico, sexual, y hasta puede ser económico. En cambio, la agresividad se considera como una reacción ante un estímulo o el sujeto que la provoque, pero no siempre es con la intención de causar daño.

Agresividad

Es así que, Buss y Perry (1992) proponen explicar a la agresividad como la forma de reaccionar y de lo que intentan hacer al descargar sus impulsos que perjudica la integridad de otros individuos. Así mismo se logra percibir a esta reacción como una forma de causar daño hacia los demás, convirtiéndose, así como peligroso para su propia supervivencia (p.454)

Así mismo Sánchez, Redolar, Bufill, Colom, Vieta y Bueno (2014) definen a la agresividad como:

“La respuesta biológica de interacción social en el que un individuo o un grupo de individuos interaccionan con otros en una situación que interpretan como potencialmente peligrosa o dañina para su propia supervivencia, y en el cual se inflige un daño. En ese sentido, la agresividad es una conducta innata, instintiva, con la raíz situada en nuestra biología intrínseca” (p.32)

También sabemos que la agresividad es una disposición que cada persona tiene desde que viene a este mundo, dicha manera de reaccionar lo hace porque se resiste y se opone a la molestia, provocación o a la arremetida que puedan tener en contra de su persona a los que considera como enemigos, pero este se pone en manifiesto de manera inconsciente (Muerueta y Orozco, 2015, p.29)

Así mismo la agresividad se considera como una tendencia natural que requiere de otras situaciones para que se manifieste. Sin embargo, la respuesta de la sociedad a la conducta agresiva ya sea en mayor o menor tolerancia, pueden hacer pensar al adolescente que la agresividad es un medio para lograr los objetivos (Penas ,2008, p.116)

Después de mencionar a diferentes autores que definen según su perspectiva a la agresividad y podemos concluir que se considera como un comportamiento innato, aparte de considerar aspectos biológicos, también se manifiesta para defenderse de los peligros inminentes, de tal forma que estas conductas se hacen con el fin de causar alguna afección a diferentes sujetos.

Dimensiones de Agresividad

Agresividad Verbal

Para Buss y Perry (1992) este tipo es la parte principal que por la cual el ataque agresivo se expresa mediante un acto dañino, pues se va ver manifestado a través del lenguaje. Es así como esta forma contiene gritos desmedidos; mientras que está comprendido por los menosprecios, las ofensas y los descalificativos. Se presenta como una forma inadecuada de defender su punto de vista, que en gran medida utiliza las humillaciones, desprecios (p.453)

Agresividad Física

Buss y Perry (1992) definen como una parte que impulsa a que se manifieste la agresión, siendo exteriorizado mediante golpes en diferentes áreas del cuerpo de la persona, teniendo como objetivo ocasionar lesiones o perjuicios en las demás personas (p.453)

Ira

Los autores Buss y Perry (1992) mencionan que mediante la ayuda de la cólera o furia se propicia una activación a nivel psíquico y hay una disposición para que se genere dicha conducta violenta, ya que representa el elemento afectuoso del comportamiento considerado agresivo. Se puede mencionar que es parte del grupo de las emociones pues persiste el hecho mismo de sufrir frecuentemente un daño (p.454)

Hostilidad

Para Buss y Perry (1992) la hostilidad implica una evaluación negativa que contiene aversión, antipatía acerca de las personas y las cosas. Se expresa cuando mencionamos que alguien nos disgusta, y más si deseamos el mal para esa persona, por ello este aspecto hostil es relacionado con la parte pensante de la agresividad (p.454)

Componentes de la conducta agresiva:

Muñoz (2000, p.91) señala que la conducta agresiva, está conformada por componentes de diversa naturaleza que van a ser necesarios para poder evaluar el porqué de este problema, se mencionan los componentes:

Cognitivo:

Se refiere a como la persona percibe, o tiene alguna noción sobre los comportamientos agresivo, y si este se asocia a alguna experiencia que pudo haber tenido. Es así como se ve que algunos sujetos que tienen conductas agresivas no tienen una opinión adecuada sobre los acontecimientos de tipo social que suceden, por ello emiten más críticas o culpan por un mal manejo de la sociedad, y que por ellos fuera lo arreglarían de manera violenta.

Evaluativo:

Se relaciona con la forma de expresar sus sentimientos y cómo nace un sentimiento al identificarse con dicha situación. Pero cuando la persona ha sido maltratada anteriormente por su familia o sus amigos, expresará sentimientos de resentimiento, querrá tener siempre la razón y abusar en ocasiones de los más débiles.

Conductual:

Esta referido con las competencias y aptitudes que tenga el sujeto para poder desenvolverse adecuadamente en la sociedad, pero si se trata de personas violentas, ellos tendrán dificultades en poder desarrollar dichas habilidades.

Clasificación de la conducta Agresiva

Agresión Instrumental:

Para Muñoz (2000) este tipo de agresión es aquella conducta, por el cual se considera hacer uso para lograr algo de mayor importancia que el solo hecho de causar daño al sujeto. Así mismo menciona que este tipo de acometida es propensa a persistir ya que impide poder aprender cómo lograr nuestros objetivos en la vida, pues al ver que hay un descontrol en la parte emocional se llega a actuar de manera agresiva, es donde el acontecimiento se apoya de manera errónea en querer defender dicho comportamiento (pp.94-95)

La agresión instrumental es la conducta mediante el cual se hace uso de la agresión, con el fin de poder lograr algo mejor que el maltrato generado a la persona que ha sido agredida, esta agresión interfiere en el aprendizaje de estrategias para lograr metas.

Agresión Reactiva o Emocional:

Para Sánchez, Redolar, Bufill, Colom, Vieta y Bueno (2014):

“La agresión reactiva es una agresión no planificada sino motivada por el estado interno emocional, y tiene como objetivo poner fin a ese estado emocional interno porque es desagradable. Esto incluye acabar con la razón que lo genera o que el sujeto crea que es el motivo de su estado, puede actuar sin reflexión o ir madurando cómo ejercerla, en un corto periodo de tiempo” (p.201)

Como se menciona la agresión reactiva o emocional puede llegar a brindar cierto placer, pero trae como consecuencia el aumento desmedido de la agresión, siempre y cuando este sea provocado por una situación tensa.

Las siguientes teorías mencionan sobre la génesis de la agresividad, cómo se desarrolla esta conducta en cada persona de la sociedad. Si se relaciona con los aspectos biológicos, o las causas se asocian a factores sociales, la relación que tiene el individuo con su entorno social.

Teoría Instintiva

Chapi (2012, p.3) menciona que esta teoría fue uno de los inicios que intentó describir las conductas violentas en las personas.

Enfoque Psicoanalítico

Sigmund Freud fue el fundador de esta teoría, menciona que el varón posee energía en su cuerpo, la cual al acumularse va dirigida a la destructividad y debe expresarse en una u otra manera. Si se ve interrumpido su forma de manifestar, este deseo sigue vías indirectas, llegando así a la destrucción de la propia persona (p.3)

Ardouin, Bustos, Díaz y Jarpa (2006) mencionan que luego la agresión se conceptualizó como una forma de un deseo innato que son de origen biológico, pues como son difíciles de llegar a cumplir, se convierten en agresivos o destructivos. Cabe resaltar que en toda la vida de la persona se ve disminuido tales aspectos, y así se pueden sustituir dichas conductas por las que son complicadas, para conseguir reducir la impaciencia de lo cotidiano (p.82)

Enfoque de la Etología

Chapi (2012, pp.82-83) menciona que la etología estudia el comportamiento animal, dicha ciencia proviene de la biología y se interesa por conocer los mecanismos que llevan a los animales a adquirir y poder actuar en relación a su carácter hereditario y por la influencia del ambiente en que se desenvuelve.

Así mismo el autor señala que esta teoría contribuye con sus investigaciones el llegar a entender desde su punto de vista la interacción que tiene la agresividad con la persona; el fundador de este enfoque fue Konrad Lorenz (1989), él señala que la agresión animal es un instinto primario independiente de todo estímulo externo y cuyo objetivo es poder conservar su propia especie, pero que no se relacionan con el principio del mal.

Teoría base de la Agresividad

Enfoque del aprendizaje Social

El ambiente social en el que la persona pasa la mayor parte del tiempo, juega un papel importante e influye a que pueda copiar la forma de comportarse agresivamente con los demás, así mismo al expresar estas conductas pueden ser por el hecho de cuidarse de algo o alguien que considere como amenazante o peligroso para su persona, pues se suele generalizar que solo la persona actúa de

manera violenta para ocasionar daños de cualquier tipo, sin llegar a tomar en cuenta las causas de su forma de actuar. (Muñoz, 1988, p.88)

En esta teoría se enfoca en la adquisición de conductas agresivas, la cual genera consecuencias negativas para la propia persona y con los que se relaciona, de igual forma el propio ambiente donde interactúa puede considerarse como un factor peligroso para que dicha persona llegue a poner en práctica lo que aprendió. Sin embargo, se debe entender que esta diferencia realizada, sirve para no confundir que los individuos al copiar la manera de comportarse violentamente lo puedan expresar dependiendo de las condiciones que se necesiten para exteriorizarlos (Bandura y Ribes, 1975, p.312)

Por ello, para llegar a predecir la ocurrencia de la agresión se debería de atender más y tomar en cuenta las situaciones que facilitan a la persona el poder actuar de manera agresiva. Pues como se menciona la parte social siempre llega a ser considerado como un requisito importante por el cual las personas se sienten dispuestos o no a actuar de forma agresiva. Cabe señalar que en el entorno social hay influencias que llegan a generar un moldeamiento del actuar agresivamente. A continuación, se presentan diferentes influencias de moldeamiento que se dan a través de los agentes de socialización que propone Bandura y Ribes (1975, pp.312-313):

- La familia: Se refiere a la forma de relacionarse con cada persona que integra a la familia, siendo papá y mamá las figuras a imitar por los niños, pues la forma de comportarse y comunicarse de manera autoritaria, poco comprensible provocaran que se imiten negativamente los modelos durante toda su vida.
- La subcultura: La subcultura se asocia a las creencias, actitudes, costumbres que son considerados como un dominio en la sociedad. Al ser parte de esto, se pueden adquirir patrones de agresividad. Debido a que en el contexto donde vive el sujeto y la seguida interacción que tiene con las personas que se relaciona de manera seguida componen otra causa.
- El moldeamiento simbólico: Las conductas que son moldeadoras para copiar las conductas agresivas, se considera también a las figuras que se

expresan en el ámbito comunicativo de manera que brindan contenidos agresivos y atrae el interés de la persona.

Adolescencia

Para Moreno (2015) la adolescencia es considerada como una etapa en la que se manifiestan diversas transformaciones tanto en lo físico, psicológico y biológico. Debido a ello, hay cambios también en la forma de relacionarse con los demás y con su propia familia, de querer ser parte de otros grupos de interés, su manera de percibir las cosas, los acontecimientos y cambios en nuestra sociedad. Es así como los adolescentes de manera reiterada sufrirán cambios en general, pues se enfrentan a un nuevo mundo donde ellos querrán imponer sus propias ideas libremente sin medir las posibles consecuencias (p.1)

Como se menciona durante la adolescencia se van a producir diferentes cambios como físicos y psicológicos, en los cuales hay nuevas perspectivas de ver la vida, tratar de independizarse, rebelarse, o la idea de querer pertenecer a un grupo social en particular, que se asocie a las necesidades que el adolescente busca satisfacer. Por ello genera una alteración en la dinámica familiar y social.

Así mismo Moreno (2015) señala que hay sub etapas en la adolescencia como: La adolescencia anticipada pues surge desde los once hasta los catorce años, por otra parte, se da la etapa media que va de entre los quince hasta los dieciocho años y por último la que se da desde los diecinueve años. En estas sub etapas, hay muchos aspectos del desarrollo que se viven de manera diferente, si es mujer o varón, los cambios corporales, las representaciones y conductas sexuales, los problemas de alimentación, la incidencia de la depresión, el desarrollo de la identidad, los conceptos de amistad, las adicciones, el tipo de violencia y el rendimiento académico (pp.1-2)

En relación a lo mencionado, durante la adolescencia se evidencian sub etapas, como la que empieza desde los once años y se da hasta los catorce años, luego sigue desde los quince hasta dieciocho años y por último está la que se prolonga desde los diecinueve años. Durante esas sub etapas habrán diferentes cambios en el desarrollo, ya que tanto varones y mujeres tendrán vivencias diferentes, por ejemplo los cambios físicos que se dan, alteraciones en su

alimentación , el empleo de estereotipos de moda e identidad, los tipos de violencia , la necesidad de pertenecer a un grupo de pares .

Así mismo los adolescentes se verán captados o percibidos por las creencias, las formas de comportarse y relacionarse con sus amigos, que imponen de manera fantasiosa o exagerada nuestra sociedad. Por ello el adolescente tiene mayor inquietud en cómo encontrar incluirse dentro de los grupos sociales a los que desea pertenecer y lo que puede suceder en ello, como por ejemplo la moda, la diversión, los sucesos que a veces ponen en conflictos a diferentes países, las guerras, los atentados, las marchas que se observan cada día en nuestro ambiente (Olarde,2014, p.14)

De igual manera Ochoa (2014) expresa que es ahí donde se va poder explayar las actitudes hacia la violencia contra la mujer, ya que influye lo mencionado anteriormente y estos aspectos se perciben desde que se inicia adolescencia hasta puede llegar a la juventud, pues es en esos periodos que se comienza con poder imaginarse como deben ser las creencias , actitudes, opiniones y que ellos decidan de qué lado ponerse o estar según la percepción que tengan frente a los problemas psicosociales (p.14)

Debemos de considerar como importante a la violencia contra la mujer, pues casi siempre ha estado presente en nuestra cultura, pero no se le prestaba la debida atención, sin embargo, actualmente se ha convertido seriamente en un fenómeno social que nos debe importar a todos, ya que aún sigue prevaleciendo en nuestra sociedad, y se está haciendo notar de manera oculta.

Pues tiende a generar manifestaciones agresivas, malos tratos que denigran a la mujer ,detrás de todo esto se encubren a las actitudes y creencias que se han generado en las persona básicamente desde que son adolescentes, es ahí donde se inicia la formación de las creencias y en base a que toman sus propios punto de vista frente a los problemas actuales que afronta el mundo, dichas actitudes van a ser las que con el tiempo moldeen las conductas por ello es preciso estudiarlas (Olarde, 2014, p.14)

1.4. Planteamiento del problema

¿Qué correlación existe entre las actitudes hacia la violencia de género y agresividad en alumnos de 3°, 4° y 5° de secundaria de tres Instituciones Educativas Estatales del distrito de San Martín de Porres, 2017?

1.5 Justificación del estudio

La investigación que se realizó pretende brindar y aportar datos que serán de mucha importancia para estudios futuros asociados a la problemática, ya que se brindó información sobre las actitudes de violencia de género y agresividad que tienen los adolescentes, así mismo se podrá evidenciar en los resultados que se obtendrán la relación que ambas variables pueden tener y evaluar diferentes resultados en base a los objetivos planteados.

Contribuirá para informar y orientar a los docentes, que incorporen acciones preventivas a promover relaciones sociales más sanas y adecuadas entre los adolescentes basado en valores de tolerancia, respeto y normas de convivencia, los cuales sean predominantes para poner fin a los roles establecidos por nuestra sociedad y cultura que discriminan a las mujeres desde edades muy tempranas e influyen de manera reiterada en la violencia de género. Así mismo la prevalencia de las conductas agresivas que se tornan más frecuentes en el ámbito escolar.

La investigación propuesta podrá contribuir a mejorar las diferentes problemáticas que se lleguen a presentar en las instituciones educativas estatales, especialmente en el distrito de San Martín de Porres, pues es considerado como una zona de riesgo, debido que se evidencian problemas psicosociales que vulneran el desarrollo saludable de los adolescentes, como el pandillaje, las adicciones, la violencia entre otros. Se podrá comprobar en qué dimensiones se encuentran en riesgo los estudiantes y en base a ello establecer programas y estrategias que sirvan como una forma de prevención a futuras conductas de riesgo.

1.6 Hipótesis

1.6.1 Hipótesis General:

H1: Existe correlación directa y significativa entre las actitudes hacia la violencia de género y agresividad en alumnos de 3°, 4° y 5° de secundaria de tres Instituciones Educativas Estatales del distrito de San Martín de Porres, 2017.

1.6.2 Hipótesis Específica:

H2: Existe relación directa y significativa entre las Actitudes hacia la violencia de género y las dimensiones de las Agresividad en alumnos de 3°,4° y 5° de secundaria de tres Instituciones Educativas Estatales del distrito de San Martín de Porres, según sexo y edad.

H3: Existe relación directa y significativa entre la Agresividad y los componentes de las Actitudes hacia la violencia de género en alumnos de 3°,4° y 5° de secundaria de tres Instituciones Estatales del distrito de San Martín de Porres, según sexo y edad.

H4: Existe relación directa y significativa entre los componentes de Actitudes hacia la Violencia de género y dimensiones de Agresividad en los alumnos de 3°,4° y 5° de secundaria de tres Instituciones Educativas Estatales del distrito de San Martín de Porres, 2017.

1.7 Objetivos:

1.7.1 Objetivo General:

Identificar la correlación entre las actitudes hacia la violencia de género y agresividad en alumnos de 3°, 4° y 5° de secundaria de tres Instituciones Educativas Estatales del distrito de San Martín de Porres ,2017

1.7.2 Objetivos Específicos:

Describir las actitudes hacia la violencia de género y sus componentes en alumnos de 3°, 4° y 5° de secundaria de tres Instituciones Educativas Estatales del distrito de San Martín de Porres ,2017.

Describir la agresividad y sus dimensiones en alumnos de 3°, 4° y 5° de secundaria de tres Instituciones Educativas Estatales del distrito de San Martín de Porres ,2017

Determinar la relación entre los componentes de Actitudes hacia la Violencia de género y dimensiones de Agresividad en los alumnos de 3°,4° y 5° de secundaria de tres Instituciones Educativas Estatales del distrito de San Martín de Porres, 2017

Determinar la relación entre las Actitudes hacia la Violencia de género y las dimensiones de la Agresividad en alumnos de 3°,4° y 5° de secundaria de tres Instituciones Educativas Estatales, del distrito de San Martín de Porres, según sexo y edad.

Determinar la relación entre Agresividad y los componentes de las Actitudes hacia la violencia de género en alumnos de 3°,4° y 5° de secundaria de tres Instituciones Educativas Estatales, del distrito de San Martín de Porres, según sexo y edad.

II. MÉTODO

2.1 Tipo de Investigación:

El tipo de investigación que se usó es correlacional, debido a que se pretendió conocer si las dos variables estudiadas se relacionan entre sí, así mismo este tipo de investigación consistió en medir las variables haciendo uso de las pruebas de hipótesis correlaciones y aplicando los métodos de estadística, se estimó dicha correlación. (Aquiahuatl, 2015, p.48)

2.2 Diseño de Investigación:

Para esta investigación se utilizó el diseño no experimental, pues las variables estudiadas no fueron manipuladas intencionalmente, así mismo no hubo un control directo de las mismas. Fue de corte transversal, ya que los datos se recolectaron en un solo tiempo y momento, tuvo como finalidad describir las variables y poder evaluar la ocurrencia e interacción en un momento dado. (Toro y Parra, 2006, p.158)

2.3 Nivel de Investigación:

El nivel de investigación que se utilizó es el hipotético-deductivo, ya que se va a formular presunciones en relación con posibles soluciones al problema de investigación establecido y llegar a corroborar con los datos que se poseen, así mismo si estos resultan ser como se estableció al inicio (Cegarra, 2004, p.82)

2.4 Variables, Operacionalización:

En la Operacionalización de las variables se tiene la definición conceptual de las Actitudes Hacia la Violencia de Género según Olarde (2014) menciona que son las creencias u opiniones que se tienen y pueden expresarse de manera positiva o negativa sobre las manifestaciones y el uso de la violencia tanto física, psicológica o sexual dirigida en contra de la mujer (p.55)

De manera operacional las Actitudes hacia la Violencia de Género serán medidas a través de las puntuaciones obtenidas que expresa la Escala de Actitudes Hacia la Violencia de Género, fue creada por Chacón (2015). De esta manera está compuesto por tres dimensiones, Cognitivo conformada por los ítems 1,2,6,7,8,12,16,20,21,22,25,28,32, Conductual tiene como ítems 17,18,23,24,26,27,29,30,31,33,34,35,36,37,38 y Afectivo con los ítems 3,4,5,9,10,11,13, 14,15,19. La escala de medición es de tipo ordinal.

En la variable Agresividad, se tiene como definición conceptual según Buss y Perry (1992) señalan que es una reacción o respuesta consciente que intenta descargar estímulos nocivos sobre otros organismos.

La definición operacional de la Agresividad será medida mediante las puntuaciones que se obtendrán a través del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (1992) y los niveles de agresividad que la conforman, adaptada por María Matalinares (2012). Tiene cuatro dimensiones que son: Agresividad física conformada por los ítems 1,5,9,13,17,21,24,27,29 , Agresividad verbal tiene como ítems 2,6,10,14,18 , Hostilidad contiene los ítems 3,7,11,15,19,22,25 e Ira tiene los ítems 4,8,12,16,20,23,26,28.. Siendo el tipo de escala ordinal.

2.5 Población y muestra

2.5.1 Población:

Para esta investigación se utilizó la población de 956 alumnos que estuvieron cursando tercero, cuarto y quinto de secundaria en 3 instituciones educativas estatales del distrito de San Martín de Porres. Pues la población viene a ser un grupo en el cual hay similitudes de lo que se quiere estudiar de manera estructurada para escoger adecuadamente la muestra que se evaluará (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.174)

2.5.2 Muestra:

Para Hernández, et al. (2014) la muestra es una parte o pequeño grupo de la población, la cual contiene características definidas para realizar la investigación. (p.175).

La muestra para esta investigación estuvo conformada por 401 alumnos de 3°,4° y 5° de secundaria de tres instituciones educativas estatales del distrito

de San Martín de Porres, se usará el muestreo de tipo probabilístico comprobando con la fórmula que utiliza para muestras finitas.

Se consideró utilizar el nivel de confianza de 95%, para tener solo un margen de error esperado de 5% y una probabilidad de ocurrencia de 50%.

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p (1 - p)}{(N - 1)e^2 + e^2 + Z^2 p(1 - p)}$$

N= Población (956 estudiantes)

Z=Nivel de confianza (95%)

P=Proporción de elementos (50%)

E=Margen de error (5%)

2.5.3 Muestreo

Según Hernández et al., (2014) el muestreo probabilístico, todos los elementos de la población tienen la misma posibilidad de ser escogidos para la muestra y se obtienen definiendo las características de la población y el tamaño de la muestra. Así mismo es aleatorio debido a que al escoger la población escogemos una lista de todas las personas que participaran en la investigación, así definimos el tamaño de la muestra y se escoge al azar los elementos. (p.176).

2.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.6.1 Técnicas:

Para la recolección de datos se realizará mediante el uso de la escala y el cuestionario por cada variable a evaluar, tales instrumentos estarán corroborados por la validez y confiabilidad de dichas herramientas.

2.6.2 Instrumentos:

Escala de Actitudes hacia la Violencia de Género (EAVG)

Ficha técnica:

Nombre original	: Escala de Actitudes hacia la Violencia de Género
Autora	: Andrea Beatriz Chacón Hetzel
Año	: 2015
Procedencia	: Lima, Perú
Duración	: 15 minutos
Aplicación	: Individual o colectiva.
Ámbito de aplicación	: Adolescentes.
Objetivo	: Determinar las actitudes hacia la violencia de género.
Dimensiones	: Componente Cognitivo, afectivo y conductual.

b) Descripción:

La escala fue creada por Andrea Chacón en el 2015, evalúa las actitudes de violencia de género en adolescentes. Tiene 38 ítems y el tipo de respuesta es la escala Likert, con 5 alternativas: Totalmente en Desacuerdo, En Desacuerdo”, “Ni de acuerdo ni en desacuerdo”, “De acuerdo”, “Totalmente de acuerdo”. Consta de 3 dimensiones: Componente cognitivo, Componente conductual y Componente afectivo.

Para calificar la escala, se suma los puntajes marcados por cada ítem, sumando el total obtenido. Luego se verifica en la tabla de baremos para saber el percentil en el que se encuentra el evaluado.

Validez de Contenido

Para verificar la validez del instrumento, se utilizó la prueba binomial mediante el criterio de jueces, siendo un valor de significancia menor a 0,05 lo cual es aceptable.

Tabla 1

Prueba Binomial por Criterio de Jueces para la Escala de Actitudes hacia la Violencia de Género

		Categoría	N	Proporción observada	Prop. De Prueba	Sig. Exacta (bilateral)
JUEZ 1	Grupo 1	1	43	1.00	.50	.000
	Total		43	1.00		
JUEZ 2	Grupo 1	1	35	.81	.50	.000
	Grupo 2	0	8	.19		
	Total		43	1.00		
JUEZ 3	Grupo 1	1	40	.93	.50	.000
	Grupo 2	0	3	.07		
	Total		43	1.00		
JUEZ 4	Grupo 1	1	37	.86	.50	.000
	Grupo 2	0	6	.14		
	Total		43	1.00		
JUEZ 5	Grupo 1	1	40	.93	.50	.000
	Grupo 2	0	3	.07		
	Total		43	1.00		
JUEZ 6	Grupo 1	1	43	1.00	.50	.000
	Total	0	43	1.00		
JUEZ 7	Grupo 1		39	.91	.50	.000
	Grupo 2	1	4	.09		
	Total	0	43	1.00		
JUEZ 8	Grupo 1		21	.49	.50	1.000
	Grupo 2	1	22	.51		
	Total	0	43	1.00		

Fuente: Extraído de Chacón (2015)

En la tabla número 1 se ve los resultados de la prueba binomial por criterio de 8 jueces, fue utilizada con la finalidad de evaluar la validez de contenido de la escala. Se encontró que el valor de la significancia exacta (} bilateral) tiene como valor menor a 0.05, lo cual se comprueba que los ítems poseen una validez de contenido.

Confiabilidad

Tabla 2

Confiabilidad de la Escala de Actitudes hacia la Violencia de Género

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,944	38

Fuente: Elaboración Propia

La confiabilidad del instrumento se realizó a través del método de consistencia interna mediante el Alfa de Cronbach y el método de dos mitades. Por el método de consistencia interna, un alfa de Cronbach de 0,944, demostrando que la escala alcanza una alta confiabilidad. Así mismo la confiabilidad para las tres dimensiones (componente cognitivo, conductual y afectivo) fue de 0,862.

Tabla 3

Confiabilidad para las tres dimensiones de la Escala de Actitudes hacia la Violencia de Género

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,862	3

Fuente: Extraído de Chacón (2015)

Tabla 4

Puntajes para la interpretación en varones

Variable/Dimensiones	Niveles		
	Negativo	Indiferente	Positivo
Actitudes hacia la violencia de género	38-46	47-63	64-126
Componente Cognitivo	18-22	23-31	32-61
Componente Conductual	11	12-17	18-36
Componente Afectivo	9-10	11-15	16-29

Fuente: Extraído de Chacón (2015)

Tabla 5

Puntajes para la interpretación en mujeres

Variable/Dimensiones	Niveles		
	Negativo	Indiferente	Positivo
Actitudes hacia la violencia de género	38-40	41-51	52-128
Componente Cognitivo	18	19-23	24-61
Componente Conductual	11	12-14	15-37
Componente Afectivo	9	10-13	14-31

Fuente: Extraído de Chacón (2015)

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ)

Ficha técnica:

Nombre	: Agression Questionare (AQ)
Autor	: Arnold Buss y Mark Perry (1992)
Año	: Adaptado al Perú por María Matalinares (2012)
Administración	: Individual y Colectivo.
Ámbito de aplicación	: Adolescentes y adultos.
Duración	: 20 minutos.
Finalidad	: Evaluar el nivel de agresividad en el individuo.
Dimensiones	: Agresividad física (9), agresividad verbal (5), ira (8), hostilidad (7)

El instrumento de evaluación es el cuestionario de agresión, creado por Arnold Buss y Perry (1992). En el 2012 se adaptó al Perú por María Matalinares y Juan Yaringaño, está conformada por 29 ítems, compuesta de 4 dimensiones: Agresión física (9 ítems), agresión verbal (5 ítems), hostilidad (7 ítems), e ira (8 ítems). Cada ítem tiene respuestas de tipo Likert de 5 puntos, que equivale: 1 “completamente falso para mí”, 2 “bastante falso para mí”, 3 “ni verdadero ni falso para mí”, 4 “bastante verdadero para mí” y 5 “completamente verdadero para mí”.

Para poder calificar el cuestionario se deben sumar cada respuesta marcada, al final el total que se tenga se destinará a cada dimensión que pertenezca.

Luego con cada total se identificará en la tabla de baremos el puntaje que le corresponde.

Tabla 6

Varianza Total Explicada

Componentes	Total	Auto valores iniciales	
		% de la varianza	% acumulado
1	2,433	60,819	60,819
2	,629	15,735	76,554
3	,496	12,388	88,942
4	,442	11,058	100.000

Fuente: Extraído de Matalinares y Yaringaño (2012)

En la tabla 6 se observa los valores de validez del cuestionario, fue realizado mediante el análisis factorial exploratorio, como resultado se obtuvo la extracción del componente principal explicado en 60,819% de la varianza total acumulada. Así mismo se agrupó en cuatro componentes.

Tabla 7

Estadísticos de Fiabilidad

	Alfa de Cronbach	N de elementos
Escala total	,836	29
Sub escala de agresividad física	,683	9
Sub escala de agresividad verbal	,565	5
Sub escala de Hostilidad	,552	7
Sub escala de Ira	,650	8

Fuente: Extraído de Matalinares y Yaringaño (2012)

En la tabla 7 se verifica los resultados de confiabilidad del cuestionario de agresión, realizado mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach. Para la escala total se obtuvo un valor de 0,836, en la sub escala de agresividad física tiene como valor 0,683, en la sub escala de agresividad verbal es de 0,565, en la sub escala hostilidad tiene como valor 0,552 y en la sub escala ira presenta un valor de 0,650.

Tabla 8

Puntuación y Niveles de Agresividad y sus dimensiones

	Agresión	Agresividad Física	Agresividad Verbal	Ira	Hostilidad
Muy Alto	99 a más	30 a más	18 a más	27 a más	32 a más
Alto	83-98	24-29	14-17	22-26	26-31
Medio	68-82	16-23	11-13	18-21	21-25
Bajo	52-67	12-17	7-10	13-17	15-20
Muy Bajo	Menos a 51	Menos a 11	Menos a 6	Menos a 12	Menos a 14

Fuente: Extraído de Matalinares y Yaringaño (2012)

2.6.3 Prueba Piloto

Se realizó una prueba piloto para Se realizó la prueba piloto para comprobar si el Cuestionario de Agresión que será utilizado en la investigación es válido para la muestra que será estudiada (Ver anexo)

2.7 Métodos de análisis de datos

Para realizar el análisis de los datos de las dos variables a estudiar, se utilizó el programa SPSS versión 23. Mediante el programa se podrá obtener información y así realizar un análisis sobre la muestra que se va estudiar.

Además de ello se usó la investigación cuantitativa, pues se utilizó la recaudación de datos mediante el cual se comprobó las hipótesis que se han establecido para este trabajo.

Además de ello se tuvo resultados del estudio, haciendo uso de la estadística inferencial, estableciendo la distribución de la muestra y con relación a ello se definirá que estadístico de correlación se usará, pudiendo ser la prueba del coeficiente de correlación de Pearson o el coeficiente de RHO Spearman.

2.8 Aspectos éticos

En relación con los aspectos éticos, se emitió las solicitudes de permiso a cada director, para poder realizar la investigación en las instituciones educativas estatales del distrito de San Martín de Porres. Cabe resaltar que se respetó la decisión de participar o no en la presente investigación.

También se brindó información sobre las cualidades de dicha investigación, sin embargo, no se debe mencionar lo que es relevante para el estudio, pero si responder las preguntas que cada estudiante tenga sobre las escalas a utilizar. Así mismo se respetó la privacidad de los nombres de cada estudiante que participen.

III. RESULTADOS

Tabla 9

Prueba de Kolmogorov- Smirnov

	Actitudes hacia la violencia de género	Agresividad
Z Kolmogorov- Smirnov	,161	,052
Sig. asintót. (bilateral)	,000	,012

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 9 se presenta la prueba de normalidad Kolmogorov- Smirnov, dando como resultado valores menores a 0,05 para ambas variables. Por lo que no se tiene una distribución normal y se utiliza el estadístico no paramétrico.

Tabla 10

Correlación entre las Actitudes hacia la violencia de género y Agresividad

		Agresividad	R ²
Rho de Spearman	Actitudes hacia La violencia de género	,432**	0.19(19%)
	Sig. (bilateral)	.000	
	n	401	

Fuente: Elaboración propia

Se observa que el análisis realizado mediante la prueba no paramétrica Rho de Spearman, da como resultado un coeficiente de correlación de rho= 0,432 y en un nivel de significancia $p < 0,01$. Indicando que existe una relación positiva de intensidad media y directa entre ambas variables. Así mismo se muestra el coeficiente de determinación con un valor de ($R^2 = 0,186$) esto equivale a que las actitudes hacia la violencia de género explican la agresividad en un 19 % y viceversa.

Tabla 11

Actitudes hacia la violencia de género en alumnos de 3°, 4° y 5° de secundaria de tres Instituciones Educativas Estatales

Sexo	Niveles	f	%
Masculino	Negativo	55	13.7
	Indiferente	60	15.0
	Positivo	90	22.4
	Total	205	51.1
Femenino	Negativo	66	16.5
	Indiferente	42	10.5
	Positivo	88	21.9
	Total	196	48.9

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 11 se muestra los niveles de las actitudes hacia la violencia de género, donde el 22,4% de varones y el 21,9% de mujeres obtuvo un nivel positivo. Ambos sexos presentan una actitud favorable hacia la violencia de género.

Tabla 12

Componentes de las actitudes hacia la violencia de género en alumnos de 3°, 4° y 5° de secundaria de tres Instituciones Educativas Estatales

Sexo	Niveles	Componente cognitivo		Componente conductual		Componente afectivo	
		f	%	f	%	f	%
Masculino	Negativo	132	32.9	0	0	81	20.2
	Indiferente	51	12.7	59	14.7	40	10.0
	Positivo	22	5.5	146	36.4	75	18.7
	Total	205	51.1	205	51.1	196	48.9
Femenino	Negativo	126	31.4	0	0	0	0
	Indiferente	34	8.5	0	0	107	26.7
	Positivo	36	9.0	196	48.9	89	22.2
	Total	196	48.9	196	48.9	196	48.9

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 12 se muestra que en el componente cognitivo el 32,9% de varones y el 31,4% de mujeres presentan un nivel indiferente. En el componente conductual el 36,4% de varones obtuvo un nivel positivo, y el 48,9% de mujeres tiene un nivel positivo. Finalmente, en el componente

afectivo el 20,2% de varones tiene un nivel negativo, mientras que el 26,7% de mujeres presenta un nivel indiferente.

Tabla 13

Agresividad en alumnos de 3°, 4° y 5° de secundaria de tres Instituciones Educativas Estatales

Niveles	f	%
Muy bajo	76	19,0
Bajo	62	15,5
Medio	172	42,9
Alto	36	9,0
Muy alto	55	13,7
Total	401	100,0

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 13 se muestra los niveles considerados según la variable Agresividad, donde el 42,9% de los estudiantes se ubican en un nivel medio en cuanto a dicha variable, mientras que un 19% tiene un nivel muy bajo, el 15,5% presenta un nivel bajo, solo un 13,7% se encuentra en el nivel muy alto y por último el 9% tiene un nivel alto.

Tabla 14

Dimensiones de Agresividad en alumnos de 3°, 4° y 5° de secundaria de tres Instituciones Educativas Estatales

Niveles	Agresividad física		Agresividad verbal		Ira		Hostilidad	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Muy bajo	25	6,2	58	14,5	60	15,0	79	19,7
Bajo	73	18,2	48	12,0	46	11,5	46	11,5
Medio	199	49,6	159	39,7	195	48,6	194	48,4
Alto	55	13,7	91	22,7	55	13,7	54	13,5
Muy alto	49	12,2	45	11,2	45	11,2	28	7,0
Total	401	100,0	401	100,0	401	100,0	401	100,0

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 14 se presenta los niveles de la dimensión Agresividad según la muestra estudiada, siendo el 49,6% de los alumnos presenta un nivel medio en la dimensión agresividad física, de igual manera en la agresividad verbal

el 39,7% obtuvo un nivel medio. Así mismo en la dimensión Ira el 48,6% presenta un nivel medio, por último, en la dimensión hostilidad el 48,4% muestra un nivel medio.

Tabla 15

Correlación entre los componentes de Actitudes hacia la violencia de género y dimensiones de Agresividad

			Agresividad Física	Agresividad Verbal	Hostilidad	Ira
Rho de Spearman	Componente Cognitivo	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,409**	,320**	,352**	,300**
	Componente Conductual	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,394**	,336**	,327**	,325**
	Componente Afectivo	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,385**	,301**	,308**	,344**

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 15 se muestra una relación significativa entre los componentes de las actitudes hacia la violencia de género y dimensiones de Agresividad. También se observa una correlación positiva media entre el componente cognitivo y la agresividad física. Así mismo el valor del coeficiente de determinación ($R^2=0.17$) corresponde a que el componente cognitivo describe a la agresividad física en un 17%.

Tabla 16

Correlación entre las Actitudes hacia la violencia de género y dimensiones de la Agresividad según Sexo

SEXO				Agresividad Física	Agresividad Verbal	Hostilidad	Ira
Rho de Spearman	Femenino (n=196)	Actitudes hacia la violencia de género	Coeficiente de correlación de Sig. (bilateral)	,265**	,247**	,237**	,322**
	Masculino (n=205)	Actitudes hacia la violencia de género	Coeficiente de correlación de Sig. (bilateral)	,525**	,409**	,478**	,391**

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 16 se observa la existencia de una correlación positiva media entre las actitudes hacia la violencia de género y la dimensión de agresividad física según el sexo masculino. También el coeficiente de determinación ($R^2 = 0.28$) equivale a que las actitudes hacia la violencia de género explican la agresividad física en un 28%. Sin embargo, en el caso de las mujeres se evidencia un valor poco resaltante.

Tabla 17

Correlación entre Actitudes hacia la violencia de género y dimensiones de la agresividad según Edad

Edad en Categorías				Agresividad Física	Agresividad Verbal	Hostilidad	Ira
Rho de Spearman	13 a 15 (n=240)	Actitudes hacia la violencia de género	Coeficiente de correlación de Sig. (bilateral)	,426**	,346**	,342**	,322**
	16 a 17 (n=161)	Actitudes hacia la violencia de género	Coeficiente de correlación de Sig. (bilateral)	,428**	,349**	,377**	,390**

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 17 se muestra que hay una correlación positiva media entre las actitudes hacia la violencia de género y la dimensión de agresividad física

según las edades de 16 a 17, considerando al coeficiente de determinación ($R^2=0.18$), las actitudes hacia la violencia de género explican a la dimensión de agresividad física en un 18% y de manera inversa.

Tabla 18

Correlación entre Agresividad y componentes de Actitudes hacia la violencia de género según Sexo

SEXO				Componente Cognitivo	Componente Conductual	Componente Afectivo
Rho de Spearman	Femenino (n=196)	Agresividad	Coeficiente de correlación	,268**	,262**	,283**
			Sig. (bilateral)	,000	,000	,000
	Masculino (n=205)	Agresividad	Coeficiente de correlación	,507**	,515**	,480**
			Sig. (bilateral)	,000	,000	,000

Fuente: Elaboración Propia

En la tabla 18 se observa una correlación positiva media entre agresividad y el componente conductual según sexo masculino. Así mismo el coeficiente de determinación ($R^2=0.27$) correspondiente a que la variable Agresividad explica el componente conductual según el sexo masculino en un 27%. Pero en cuanto al sexo femenino no se evidencian valores significativos.

Tabla 19

Correlación entre Agresividad y componentes de Actitudes hacia la violencia de género según edad

Edad en categorías				Componente Cognitivo	Componente Conductual	Componente Afectivo
Rho de Spearman	13 a 15 (n=240)	Agresividad	Coeficiente de correlación	,408**	,385**	,368**
			Sig. (bilateral)	,000	,000	,000
	16 a 17 (n=161)	Agresividad	Coeficiente de correlación	,401**	,428**	,427**
			Sig. (bilateral)	,000	,000	,000

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 19 se muestra una relación positiva media en cuanto a la agresividad y el componente conductual según las edades de 16 a 17. Así mismo el coeficiente de determinación ($R^2 =0.18$) implica que la variable

Agresividad explica el componente conductual en un 18% según dichas edades.

IV. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como objetivo identificar la correlación entre las actitudes hacia la violencia de género y agresividad en alumnos de 3°, 4° y 5° de secundaria de tres Instituciones Educativas Estatales del distrito de San Martín de Porres ,2017. Donde se comprobó la hipótesis establecida, dando como resultado la existencia de una correlación significativa y directa entre ambas variables, pero de intensidad media.

Con respecto a los resultados obtenidos la relación encontrada entre las variables es directa significativa, pero de grado medio. Por lo que se demuestra que hay una relación entre las actitudes hacia la violencia de género y agresividad en los adolescentes, de modo que, a mayor agresividad, mayor posibilidad de presentar actitudes hacia la violencia de género en los alumnos. Pero dependerá del contexto social en el cual la persona se interrelaciona, y en esa interacción adquiere modelos de conducta que influyen en la reproducción de las mismas.

Como menciona Ching (2005) no es necesario que las personas hagan conductas agresivas para que actúen de esa manera, basta con ser espectadores de los modelos para que se reproduzca el aprendizaje por imitación. Sin embargo, tiene que ver la evaluación positiva o negativa que cada persona puede hacer de su propio comportamiento y del origen de este, por lo cual estas formas de evaluación son también aprendidas y dependen en gran medida de las respuestas y refuerzos sociales de los demás.

De igual forma Sánchez y Valencia (2007) menciona que la aparición de las conductas agresivas y posteriormente las actitudes hacia la violencia de género, son transmitidos mediante los agentes de socialización que se inician desde el núcleo familiar por lo que llegan a imitar y reproducir conductas agresivas a lo largo de su vida

También en cuanto a los resultados se encontró que el 22,4% de varones y el 21,9 % de mujeres obtuvieron un nivel positivo sobre las Actitudes hacia la violencia de género. De igual manera los resultados se relacionan con el estudio realizado por Pacheco (2015) ya que el 36,5% de estudiantes

mujeres y varones, poseen actitudes a favor de la violencia contra la mujer. Del mismo modo Felipe (2016) refiere que hay mayor tolerancia de los varones que mujeres frente a la violencia de género. Dicho autor menciona, que las mujeres aceptan los prejuicios de la sociedad. En cambio, los hombres consideran que la desigualdad entre ambos son parte de la forma de vida, por ello es normal que se dé la violencia contra la mujer.

De igual forma en el estudio de Delgado, Escurra, Atalaya, Pequeña y Cuzcano (2013) encontraron que las mujeres muestran una actitud más favorable hacia la violencia contra la mujer a comparación de los varones. Por ello Olarde (2014) refiere que las actitudes hacia la violencia de género son las creencias u opiniones que se tienen y pueden expresarse de manera positiva o negativa sobre las manifestaciones y el uso de la violencia tanto física, psicológica o sexual dirigida en contra de la mujer

En efecto Ochoa (2014) expresa que es en la adolescencia donde se va poder explayar las actitudes hacia la violencia de género, ya que estos aspectos se perciben más desde que se inicia la adolescencia, donde se comienza a reproducir lo aprendido mediante las experiencias vividas en su entorno, conllevando a valorizar de manera adecuada o no los problemas psicosociales y que ellos decidan de qué lado ponerse o estar según la evaluación que tengan.

En relación con los componentes de las actitudes hacia la violencia de género, en el componente cognitivo, prevalece el nivel negativo (32,9%) en varones y mujeres (31,4%). Sin embargo, en el componente conductual el 34,6% de varones y el 48,9% de las mujeres se ubican en un nivel positivo. Por último, en el componente afectivo el 20,2% de varones presenta un nivel negativo, en cambio, el 26,7% de mujeres evidencia un nivel indiferente.

Se asocia al estudio realizado por Felipe (2016) ya que, en la valoración afectiva los varones responsabilizan a las mujeres sobre la violencia dirigida a ellas y que el hombre no tiene ninguna culpa, pero las mujeres aceptan los prejuicios de la sociedad, porque las consideran débiles y necesitan siempre

protección del hombre. En el aspecto cognitivo, la creencia y opinión que tienen los hombres consideran que la desigualdad que hay con las mujeres son parte de la forma de vida. En la parte conductual los varones consideran que es normal que se dé la violencia contra la mujer. De tal manera Delgado, Escurra, Atalaya, Pequeña y Cuzcano (2013) en el área conductual las mujeres tienen actitudes más favorables hacia la violencia como un medio e imposición de la autoridad. De igual modo en el aspecto cognitivo las mujeres presentan una actitud favorable hacia el machismo, pero los varones tienen una actitud más favorable hacia el rol sumiso de la mujer. En la parte afectiva los varones expresan una desconsideración hacia las mujeres.

Por lo cual Garrido y García (2005) mencionan que es de importancia estudiar los aspectos cognitivos, emotivos y conductuales que se dan en la generación de las actitudes hacia la violencia de género, y la importancia de explorar detalladamente las interacciones del núcleo familiar, como es que cada persona interacciona con los demás y qué consecuencias tiene en cada uno de ellos, y que relaciones se evidencian dentro y fuera del sistema familiar

Por otro lado, el 42,9% de los alumnos obtiene un nivel medio de agresividad. Por ello se asocia a la investigación de Signori y Ríos (2014) donde se encontró que el 74% de los alumnos tiene un nivel medio de agresividad, señalando que se considera este nivel como una agresividad moderada, expresado a través de gestos y descalificativos, en la cual no se llega a producir lesión o daño al estímulo que lo provoca. También en el estudio realizado por Idrogo y Medina (2016) encontraron que el 33,8% de los estudiantes tienen un nivel medio de agresividad. En caso del estudio realizado por Saucedo (2017) prevalece el nivel alto de agresividad con 28,1%, pero seguido de un nivel medio de 26,6%, señalando que estudiantes actualmente suelen tener conductas agresivas frente a eventos, debido a que solo actúan y no meditan las posibles soluciones.

Tal como menciona Penas (2008) la agresividad se considera como una tendencia natural que requiere de otras circunstancias para que se manifieste. Sin embargo, la respuesta de la sociedad a la conducta agresiva

ya sea en mayor o menor tolerancia, pueden hacer pensar al adolescente que la agresividad es un medio para lograr los objetivos (p.116)

De igual manera Bandura y Ribes (1975) reiteran que el contexto social es un agente influyente en la generación de conductas agresivas, pues hay situaciones que facilitan a la persona el poder actuar de esa manera. Mediante los valores, creencias, intereses y actitudes que se van concretando en la organización de una sociedad ya sea la familia, comunidad, escuela u otros, y se van convirtiendo en motivaciones psíquicas en las estructuras del carácter de cada persona (p.313)

Los datos encontrados en las dimensiones de Agresividad, el 49,6% de los alumnos presenta un nivel medio de agresividad física. El 39,7% presentan un nivel medio de agresividad verbal. En la dimensión Hostilidad el 48,4% obtiene un nivel medio. Por último, en la dimensión Ira un 48,6% presenta nivel medio. Estos resultados se corroboran con el estudio de Gutiérrez (2016) encontrando que el 34,4% de los estudiantes tiene un nivel alto de agresividad física y el 31,2% presenta un nivel medio en la dimensión de hostilidad. También Signori y Ríos (2014) encontraron que los estudiantes presentan un nivel medio en la agresividad física, verbal, ira y hostilidad. También se contrasta con el estudio de Briceño (2014) donde los estudiantes presentan un nivel medio de agresividad física, de tipo verbal, ira y hostilidad. Señalando que la agresividad física al tener una conducta media, no siempre pueden tener control en el impulso de golpear a otras personas, más aún si lo incitan, llegando a amenazar y pelear. Así mismo, indica que la agresividad de tipo verbal es más vista en los salones de clase y en los patios de recreo. Por ello Buss y Perry (1992) refieren que la Ira es un estado emocional que surge de las reacciones psicológicas internas y de las expresiones emocionales involuntarias producidas por la aparición de un acontecimiento desagradable. En cambio, la Hostilidad es una evaluación negativa que contiene aversión, antipatía acerca de las personas y cosas. Este aspecto hostil es relacionado con la parte pensante de la agresividad.

En cuanto a la relación entre los componentes de Actitudes hacia la violencia de género y dimensiones de agresividad, se evidencia que hay una

correlación positiva media entre el componente cognitivo y la agresividad física. Esto indica que dicho componente implica las opiniones y creencias que se tiene sobre un evento determinado, la evaluación favorable o no que realice, dependerá de las experiencias que tuvieron.

En el caso la agresividad física se da porque no tienen una opinión adecuada sobre los acontecimientos de tipo social que suceden, expresando más críticas o culpan por un mal manejo de la sociedad, y que por ellos fuera lo arreglarían de manera violenta (Muñoz,2000)

En tanto a la relación entre las actitudes hacia la violencia de género y dimensiones de la agresividad según sexo y edad. Se encontró una relación positiva media entre las actitudes hacia la violencia de género y la agresividad física según el sexo masculino, las edades de 16 a 17 años.

De tal manera Moreno (2015) considera a la adolescencia como una etapa en la que se manifiestan diversos cambios físicos, psicológicos y biológicos. También en la forma de relacionarse con los demás y con su propia familia, de querer ser parte de otros grupos de interés, su manera de percibir las cosas, los acontecimientos y cambios en nuestra sociedad. Es así como los adolescentes de manera reiterada sufrirán cambios en general, pues se enfrentan a nuevos retos, donde ellos querrán imponer sus propias ideas libremente sin medir las posibles consecuencias.

Por ello las conductas agresivas que los individuos llegan a manifestar es a causa de los modelos que se han imitado desde la niñez, donde se han visto expuestos a ello, consideradas aceptables por su entorno y se van a reproducir también en la relación con los demás. Pues del núcleo familiar y su entorno dependerá si tienen disposición o no de expresarse con dichas conductas, para luego convertirlo en maltratos y violencia hacia los demás, en especial a las mujeres (Muñoz,1988, p.90)

La relación entre la Agresividad y los componentes de las actitudes hacia la violencia de género según sexo y edad, se evidencia una relación positiva media entre la Agresividad y el componente conductual para el sexo masculino, y de igual manera en las edades de 16 a 17 años.

Como menciona Giraldo y Gonzáles (2005) la agresividad también se considera como una característica relacional, pues forma parte de la experiencia humana, de la personalidad de una determinada persona, de su carácter, pero no necesariamente quiere llegar a producir un daño a la otra persona. Así mismo el componente conductual es la manera de actuar a favor o en contra de una situación, dicha actitud es producto de los sentimientos generados antes e implica las intenciones de conducta.

Finalmente se debe tener en cuenta que las conductas y reacciones en los adolescentes o preadolescentes, se deben en parte a las situaciones que están viviendo. Como menciona Penas (2008) necesitan afianzar su personalidad dentro de un clima personal en el que se combinan situaciones de crisis, falta de madurez y en que estos comportamientos son recursos que se utilizan, consciente o inconscientemente para reclamar la atención de los padres, compañeros, y hasta conseguir la atención de los profesores.

V. CONCLUSIONES

Los resultados que se han encontrado demuestran que existe una relación significativa y directa entre ambas variables, pero de intensidad media. Por lo cual se comprueba la hipótesis general establecida en el presente estudio. De igual manera se puede afirmar que a mayor Agresividad, mayor Actitudes hacia la violencia de género, pero no es definitivo dicha relación ya que se encuentra en una intensidad media.

PRIMERA: Se encontró que el 22,4% de los varones y el 21,9% de mujeres obtuvieron un nivel positivo sobre las Actitudes hacia la violencia de género.

En cuanto a los componentes de las actitudes hacia la violencia de género, se muestra que en el componente cognitivo el 32,9% de varones tiene un nivel negativo y el 31,4% de mujeres obtuvo un nivel negativo. En el componente conductual el 34,6% de varones tiene un nivel positivo, y el 48,9% de las mujeres se ubica en un nivel positivo. Por último, en el componente afectivo el 20,2% de varones presenta un nivel negativo y el 26,7% de mujeres evidencia un nivel indiferente.

SEGUNDA: Por otro lado, en la variable Agresividad, el 42,9% de los alumnos tanto mujeres como varones obtienen un nivel medio de agresividad

En relación con las dimensiones de la agresividad, el 49,6% de los alumnos presenta un nivel medio de agresividad física, en la agresividad verbal un 39,7% tiene un nivel medio. En cuanto a la dimensión de Hostilidad el 48,4% de los alumnos obtiene un nivel medio. Por último, en la dimensión Ira un 48,6% presenta nivel medio.

TERCERA: En cuanto a la correlación entre los componentes de las actitudes hacia la violencia de género y dimensiones de la agresividad, se encontró una relación positiva media entre el componente cognitivo y agresividad física.

CUARTA: Por otra parte, hay una relación positiva media entre las actitudes hacia la violencia de género y agresividad física en cuanto al sexo masculino y las edades de 16 a 17 años.

QUINTA: Por último, se evidenció una relación positiva de intensidad media entre la agresividad y el componente conductual, según el sexo masculino y las edades de 16 a 17 años.

VI. RECOMENDACIONES:

De acuerdo con los resultados que se han obtenido se recomienda sensibilizar a los docentes y la dirección encargada de las instituciones educativas, a implementar pautas de convivencia sana entre los adolescentes, ya que el desarrollo de las conductas agresivas y las actitudes están inmersas en dichas interacciones.

Concientizar a los tutores e las instituciones educativas sobre la desigualdad en que se educa a los y las adolescentes, identificando las actitudes que promueven a la violencia de género y a las conductas agresivas.

Orientar e informar a los padres de familia sobre la importancia de las relaciones familiares con sus hijos adolescentes, para poder contrarrestar el surgimiento de las actitudes favorables hacia la violencia de género.

Fomentar a los padres de familia a la participación en el proceso educativo de sus hijos, para que puedan mejorar un adecuado vínculo familiar.

Se sugiere que los docentes sean capacitados en relación con la problemática investigada, para que puedan tener herramientas de formación y orientar adecuadamente a los estudiantes de las instituciones educativas.

Se recomienda que se hagan más investigaciones sobre las variables estudiadas con la misma población, debido a que hay pocas exploraciones y con ello poder prevenir la aparición de actitudes positivas hacia la violencia de género y conductas agresivas en los adolescentes.

VII. REFERENCIAS

- Alberdi, I. y Matas, N. (2002). *La violencia doméstica. Informe sobre los malos tratos a las mujeres en España*. *Revistas Científicas Computences*, 39(2) ,510-512. Recuperado de <http://revistas.ucm.es/index.php/POSO/article/viewFile/poso0202230510a/24019>
- Alencar, R. y Cantera, R. (2012). *Violencia de Género en la Pareja: Una revisión teórica*. *Revista Psico*, 43 (1), 116-126. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5163211.pdf>
- Aquiahuatl, E. (2015). *Metodología de la investigación interdisciplinaria*. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?isbn=6070093291>
- Bandura, A. (1973). *Agression – A social learning analysis*. Recuperado de <http://www.uky.edu/~eushe2/Bandura/Bandura1973.pdf>
- Bandura, A & Ribes, E. (1975). *Modificación de conducta: Análisis de la agresión y la delincuencia*. Recuperado de <https://es.scribd.com/document/346854779/Albert-Bandura-Analisis-Del-Aprendizaje-Social-De-La-Agresion-pdf>
- Barria, R. (2013). *El hombre agresor de su pareja íntima: Un actor desconocido*. Forja. Santiago. Chile.
- Bernardo, J. (2004). *Una didáctica para hoy: Cómo enseñar mejor*. Madrid: Rialp.
- Briceño, N. (2014). *Efecto de un programa de valores en la agresividad de los estudiantes de educación media general*. (Tesis de maestría). Universidad Rafael Urdaneta, Maracaibo, Venezuela. Recuperado de <http://200.35.84.131/portal/bases/marc/texto/9218-14-07931.pdf>

Briñol, P, Falces, c. y Becerra, A. (2007). *Actitudes*. En Morales, J. Huici, C., Moya, M. y Gaviria, E. (3ra ed.). *Psicología social*, pp.457-490. Recuperado de <https://www.uam.es/otros/persuasion/papers/Actitudes.pdf>

Bronfenbrenner, U. (1977). *Toward an experimental ecology of human development*. *American psychologist*, 32(7), 513-531. Recuperado de <http://cac.dept.uncg.edu/hdf/facultystaff/Tudge/Bronfenbrenner%201977.pdf>

Buss A. y Perry, M. (1992) *The Agression Questionnaire*. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(3), 452-459, Recuperado de <http://www.personal.umich.edu/~agong/temp/Buss%20and%20Perry%201992%20-%20The%20aggression%20questionnaire.pdf>

Cano, L. (2013). *Pobreza y desigualdad social: Retos para la reconfiguración de la política social*. México: Díaz de Santos.

Cegarra, J. (2004). *Metodología de la Investigación Científica y Tecnológica*. Díaz de Santos. Madrid. España.

Chacón, A. (2015). *Diseño y validación de una escala de actitudes hacia la violencia de género en estudiantes de secundaria de las instituciones educativas emblemáticas de la ugel 03* (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.

Chapi, J. (2012). *Una revisión psicológica a las teorías de la agresividad*. *Psicología Iztacala*, 15(1), 80-93, Recuperado de <http://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol15num1/Vol15No1Art5.pdf>

Chávez, J. (2004). *Perspectiva de Género*. México: Plaza y Valdéz S.A.

Chuquimajo, S. (2000). *Actitudes hacia la violencia contra la mujer en la relación de pareja en estudiantes de 5to año de secundaria de Lima Metropolitana* (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

Convenio del Consejo de Europa. (2011). *Prevención y lucha contra la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica. Estambul*. Recuperado el 20 de marzo de 2015 de:

<http://www.msssi.gob.es/ssi/igualdadOportunidades/internacional/consejoeu/CAHVIO.pdf>

De la Torre, M., García, M y Casanova, P. (2014). *Relaciones entre estilos educativos parentales y agresividad en adolescentes*. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*.12 (32) ,147-170. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=293130506007>

Delgado, A, Ecurra, L, Atalaya, M, Pequeña, J, Cuzcano, A, Álvarez, D y Rodríguez, R. (2013). *Actitudes hacia la violencia contra la mujer en la relación de pareja en estudiantes de cuarto grado de secundaria de instituciones educativas estatales y no estatales de lima metropolitana*. *IIPSI*, 16 (2) ,105-124. Recuperado de <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/6549/5816>

Delegación del Gobierno para la Violencia de Género. (2011). *Percepción de la violencia de género en la adolescencia y la juventud*. Recuperado de http://www.violenciagenero.msssi.gob.es/violenciaEnCifras/estudios/investigaciones/2015/pdf/Libro20_Percepcion_Social_VG_.pdf

Díaz, M. (2003). *Adolescencia, sexismo y violencia de género*. *Papeles del psicólogo*, 23(84), 35-44. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/778/77808404.pdf>

Felipe, P. (2016). *Creencias sobre sexismo y violencia de género en adolescentes*. (Tesis de licenciatura). Universidad de la Laguna, San Cristóbal, España. Recuperado de <https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/3794/CREENCIAS%20SOBRE%2>

OSEXISMO%20Y%20VIOLENCIA%20DE%20GENERO%20EN%20ADOLESC
ENTES.pdf?sequence=1

Fernández, R. (2014). *Actitudes y comportamiento social*. (Grado de especialidad). Universitat Jaume, Castellón, España. Recuperado de http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/106155/TFG_2014_FERNANDEZ%20GARCIA.pdf?sequence=1

Ferrer, V. y Bosch, E. (2006). *La violencia contra las mujeres en la pareja: creencias y actitudes en estudiantes universitarios*. *Psicothema*, 18(3), 359-366. Recuperado de <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=3223>

Garrido, F. y García, M. (2005). Aportaciones de los modelos sistémicos para la comprensión de la violencia familiar. Recuperado de <http://www.gruppoabele.org/wp-content/uploads/2015/07/Aportaciones-de-los-modelos-sistemicos-para-la-comprension-de-la-violencia-familiar.pdf>

Gil, E y Lloret, I. (2007). *El Feminismo y la Violencia de Género*. Recuperado de <https://books.google.com/books?isbn=8497886275>

Giraldo, R y Gonzáles, M. (2009). *Violencia Familiar*. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?isbn=9587380142>

Gómez, D y Londoño, B (2010). *Diez años de investigación jurídica y socio jurídica en Colombia*. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?isbn=958120279X>

Gómez, P & Ramírez, A. (2005). *XXI ¿Otro siglo violento? ..España: Diaz de Santos*.

Gutiérrez, E. (2016). *Estilos de Afrontamiento y agresividad en adolescentes de una institución educativa nacional*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar

Vallejo, Chimbote, Perú. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/240/guti%C3%A9rez_re.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Hernández, R., Fernández, C y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ta ed.). D.F. Editorial Mc Graw Hill.

Herranz, P y Sierra, P. (2005). *Psicología Evolutiva.: Desarrollo Social*. Madrid: Uned

Hipólito, J. (2014). *Percepción existente en relación con la violencia de género en estudiantes universitarios varones y mujeres de la ciudad de Rosario*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Abierta Interamericana, Buenos Aires, Argentina. Recuperado de <http://imgbiblio.vaneduc.edu.ar/fulltext/files/TC114094.pdf>

Hogg, M y Vaughan, M. (2010). *Psicología Social*. (5ta ed.). Madrid: Médica Panamericana.

Idrogo y Medina, R. (2016). *Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de una institución educativa nacional, del distrito José Leonardo Ortiz*. (Tesis de licenciatura). Universidad Juan Mejía Baca, Chiclayo, Perú. Recuperado de <http://repositorio.umb.edu.pe/bitstream/UMB/64/1/Idrogo%20%26%20Medina.pdf>

Instituto de Opinión Pública de la Pontificia Universidad Católica del Perú. (2016). *Roles y violencia de género*. Recuperado de <http://iop.pucp.edu.pe/wp-content/uploads/2016/11/PPT-Reporte-Genero-IOP-PUCP.pdf>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2011). *Encuesta demográfica y salud familiar*. Recuperado de <http://proyectos.inei.gob.pe/endes/2011/Libro.pdf>

López, E. (2012). *Mujeres y educación social: Teoría y praxis para la intervención socio educativa*. Madrid: Uned.

Matalinares, M., Arenas, C., Sotelo, L. , Díaz , G. , Dioses , A. , Yaringaño, J. ,Muratta , R. , Pareja , C y Tipaciti , A. (2012). *Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana*. Revista IIPSI, 13 (1) ,109-128. Recuperado de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/ripsi/v13n1/a07.pdf>

Ministerio de Salud (2010). *Encuesta global de salud escolar*. Recuperado de ftp://ftp2.minsa.gob.pe/descargas/dgps/documentos/Encuesta_Global_Escolar_Peru_2010.pdf

Mora, H. (2008). *Manual de protección a víctimas de violencia de género*. Alicante: Club universitario. Recuperado de <http://www.editorial-club-universitario.es/pdf/2988.pdf>

Morales, P. (2006). *Medición de actitudes en psicología y educación*. Recuperado de <https://books.google.com/books?isbn=8484681904>

Moreno, A. (2015). *La adolescencia.UOC*. Barcelona: Comillas.

Murueta, M. y Orozco. (2015). *Psicología de la violencia: causas, prevención y afrontamiento*. México: Manual moderno:

Muñoz, F. (2000). *Adolescencia y Agresividad*. (Tesis doctoral). Universidad Computense, Madrid, España.

Muñoz, J. (1988). *Psicología social de la agresión: análisis teórico y experimental*. (Tesis doctoral). Universidad autónoma, Barcelona, España. Recuperado de <http://psicologiasocial.uab.es/juan/index.php/docs-mainmenu-89/category/12-mis-textos?download=12:psicologia-social-de-la-agresion-analisis-teorico-y-experimental>

Navarro, E y Albán, R. (2014). *Relación entre mujer víctima de violencia doméstica y síndromes de mujer maltratada en Trujillo, Perú*. Ciencia y tecnología, 10(13), 159-169. Recuperado de <http://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM/article/viewFile/722/646>

Ochoa , J.(2014). *Violencia familiar*. Colombia: Universidad de Rosario.

- Olarte, D. (2014). *Actitudes hacia la violencia contra la mujer en estudiantes de 4° de secundaria de Lima Metropolitana*. (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.
- Organización de las Naciones Unidas, (1993). *Declaración de las Naciones Unidas sobre la Eliminación de la Violencia contra la Mujer*. Recuperado de http://www.hhri.org/es/thematic/gender_based_violence.html
- Organización de las Naciones Unidas, (2006). *Poner fin a la violencia contra la mujer. De las palabras a los hechos*. Recuperado de http://www.un.org/womenwatch/daw/public/VAW_Study/VAW-Spanish.pdf
- Organización Mundial de la Salud. (2012). *World Health Organization*. Recuperado de http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/43390/1/924359351X_spa.pdf
- Organización Mundial de la Salud (2014). Definición *Violencia en pareja*. Recuperado de <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs239/es/>
- Organización Mundial de la Salud y Organización Panamericana de la Salud. (2012). *Violencia Juvenil*. Recuperado de <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs356/es/>
- Organización Mundial de la Salud y Consejo Sudafricano de Investigaciones Médicas. (2013). *World Health Organization*. Recuperado de http://www.who.int/mediacentre/news/releases/2013/violence_against_women_20130620/es/
- Ortiz, A. (2005). *Violencia doméstica: modelo multidimensional y programa de intervención*. (Tesis doctoral). Universidad Complutense, Madrid, España. Recuperado de <http://biblioteca.ucm.es/tesis/fsl/ucm-t28681.pdf>
- Osso, L. (2003). *Mujeres violentadas: La perspectiva sistémica*. Revista de Psiquiatría y Salud Mental Hermilio Valdizan, 4(2) ,93-102. Recuperado de <http://www.hhv.gob.pe/revista/2003II/7%20MUJERES%20VIOLENTADAS.pdf>

- Pacheco, M. (2015). *Actitud hacia la violencia contra la mujer en la relación de pareja y clima social familiar en adolescentes*. Revista interacciones, 1(1), 29-44. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5759434.pdf>
- Peixoto, J. (2010). *Sexismo ambivalente: Actitudes y creencias hacia la violencia de género*. Revista Artemis, 11. 133-139. Recuperado de <http://periodicos.ufpb.br/ojs/index.php/artemis/article/view/10695/5914>
- Penas, S. (2008). *Aproximación a los valores y estilos de vida de los jóvenes de 13 y 14 años de la provincia de Coruña*. (Tesis de doctorado). Universidad Santiago, Compostela, España. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=SYIIUaHlr-4C>
- Perez, S. (2014). *Creencias sexistas y estereotipos de género en adolescentes como indicadores tempranos de violencia de género*. (Grado de Maestría). Universidad de Oviedo. España. Recuperado de http://digibuo.uniovi.es/dspace/bitstream/10651/28258/6/TFM_Silvia%20P%C3%A9rez%20Garc%C3%ADa.pdf
- Petit, M. y Prat, M. (2011). *Prevención de la violencia de género en la adolescencia*. Barcelona: Icaria
- Ramirez, F.A. (2000). *Female abuse in the home*. Recuperado de <https://books.google.com/books?isbn=9688605018>
- Rodríguez, A. (2006). *Psicología Social*. Recuperado de <http://www.umla.edu.mx/PlataformaDigital/Apuntes%20de%20Alumnos/Comunicacion/2005%20PSICOLOGIA%20SOCIAL/11%20PSICOLOGIA%20SOCIAL.pdf>
- Ramos, L (2010) *La agresividad en los adolescentes de educación secundaria*. (Tesis de maestría). Centro Chihuahuense De Estudios De Posgrado. Chihuahua. México. Recuperado de [//www.cchep.edu.mx/docspdf/cc/119.pdf](http://www.cchep.edu.mx/docspdf/cc/119.pdf)

- Ramos, M. (2007). *Masculinidad y violencia familiar*. Recuperado de <http://www.manuela.org.pe/wp-content/uploads/2009/07/Pages-from-54081162-Masculinidad-y-Violencia-Familiar-Guia-Educativa-001.pdf>
- Ramos, S. (2016). *Propiedades psicométricas de la escala de actitudes favorables hacia la violación en estudiantes de una universidad privada de nuevo Chimbote*. (Tesis de Licenciatura). Universidad cesar vallejo, Chimbote, Perú.
- Sahili, L (2013). *Psicología social: Metodología de la investigación, el pensamiento social, los grupos sociales, los problemas sociales, los mecanismos de control social*. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?isbn=6070075366>
- Sánchez, X., Redolar, D., Bufill, E., Colom, F., Vieta, E y Bueno, D. (2014). *¿Somos una especie violenta?: La violencia humana explicada desde la biología y la psicopatología*. España: Universitat de Barcelona.
- Sánchez, M. y Valencia, S. (2007). *Lectura sistémica sobre familia y el patrón de la violencia*. Colombia:Ucaldas.
- Saucedo, K. (2017). *Autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Chimbote*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Chimbote, Perú. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/UCV/414/1/saucedo_dk.pdf
- Signori, S y Fernández, M. (2015). *Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una institución educativa nacional, La victoria –Chiclayo-2014*. (Tesis de licenciatura). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo, Perú.

Soriano, L. (2015). *Pobreza y desigualdad social: Retos para la configuración de la política social*. Recuperado de <https://books.google.com/books?isbn=8490520259>

Tristán, F. (2005). *Violencia contra la mujer: Femicidio en el Perú*. Recuperado de <http://www.flora.org.pe/pdfs/Femicidio.pdf>

Toro, I. y Parra, R. (2006). *Método y Conocimiento: Metodología de la investigación*. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?isbn=9588281113>

UNICEF (2010) *Desarrollo positivo adolescente en América Latina y el Caribe*. Boletín 0013,5-24. Recuperado de [www.http://unicef.org/lac/serie pol.pulADOLESCENTES ESP \(2\).pdf](http://www.unicef.org/lac/serie_pol.pulADOLESCENTES ESP (2).pdf)

Vallet, M. (2006). *Cómo educar a nuestros adolescentes: un esfuerzo que merece la pena*. Wolters Kluwer: España.

Walker, L.E. (2004). *El perfil de la mujer víctima de violencia*. In J. Sanmartín (Coord.). *El laberinto de la violencia: Causas, tipos y efectos* (pp. 205-218)

VIII. ANEXOS

Anexo 1 : INSTRUMENTO ORIGINAL ESCALA DE ACTITUDES HACIA LA VIOLENCIA DE GÉNERO (EAVG) De Andrea Chacón Hetzel (2015)

Estimado estudiante, es grato dirigirme a usted y agradecerle de manera anticipada su colaboración en el llenado de este instrumento, le aseguramos que la información será confidencial y anónima.

Instrucciones: Lea comprensivamente las siguientes preguntas y marque con una "X" en la categoría correspondiente.

1.Totalmente en desacuerdo	2.En desacuerdo	3.Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4.De acuerdo	5.Totalmente de acuerdo
----------------------------	-----------------	----------------------------------	--------------	-------------------------

DATOS GENERALES:

1.- Edad: _____ años

2.- Género:

Masculino	1
Femenino	2

	Totalmente en desacuerdo	En Desacuerdo	Ni De Acuerdo ni en Desacuerdo	De Acuerdo	Totalmente de Acuerdo
1.- La violencia contra la mujer puede ser aceptada como algo normal.					
2. Es natural que un hombre golpee a una mujer.					
3. La mujer debe estar sometida a malos tratos porque es el hombre quien aporta el dinero en casa.					
4. La mujer es inferior al hombre.					
5. Para evitar problemas la mujer nunca debe de contradecir a su pareja.					
6. Es correcto que un hombre golpee a su pareja porque ella lo ofendió.					
7. Considero que está bien que el hombre ejerza la fuerza física para que las mujeres hagan lo que él quiere.					
8. La violencia hacia las mujeres por parte de hombres es justificable en algunos casos.					
9. Considera que el género femenino es el sexo débil.					
10. Sólo las mujeres deben cuidar a los hijos en casa porque es su deber.					
11. El hombre siempre será más fuerte física y mentalmente que la mujer.					
12. Una bofetada por parte de un hombre a una mujer es comprensible cuando ella lo provoca.					
13. Una mujer jamás debe contradecir a un hombre.					
14. El hombre que deja dominarse por una mujer, es un cobarde.					
15. Por el bien de los hijos a la mujer que sufre de violencia le conviene soportar los maltratos de su pareja.					

16. El problema de la violencia contra las mujeres por parte de sus maridos afecta muy poco al conjunto de la sociedad.					
17. La violencia forma parte de la naturaleza humana por eso es normal que exista la violencia hacia las mujeres.					
18. Si tu vecino golpea a su esposa, tú prefieres guardar silencio.					
19. En el supuesto caso que tu madre esté siendo agredida por tu padre, tú apoyarías esa agresión.					
20. Golpearías a una mujer delante de todos antes de que piensen que eres cobarde.					
21. Si fueras hombre, y una mujer te molesta, la callarías con insultos o golpes.					
22. Como hijo, si ves a tu padre que golpea a tu madre, tú haces lo mismo.					
23. Evitarías ayudar a una mujer que está siendo agredida por un hombre.					
24. Si una mujer está siendo maltratada psicológicamente por un hombre, esperas que la maltrate físicamente para que la defiendas.					
25. Golpeas a una mujer que te ha ofendido delante de tus amigos.					
26. Como hombre actúas con fuerza y violencia y si eres mujer actúas con sumisión y debilidad.					
27. Insultas o golpeas cuando entras en una situación de conflicto con una mujer.					
28. Para que una mujer sepa cuál es tu posición de poder actúas con violencia hacia ella.					
29. Si una mujer te cuenta que un hombre la golpeó, tú te alejas de ella sin ayudarla.					
30. En el caso que veas a tu padre golpeando a su pareja, tú lo ignoras.					
31. Es muy difícil que sientas molestia cuando ves que una mujer es víctima de violencia por un hombre.					
32. Si una mujer te cuenta que ha sido golpeada por su esposo, sientes que está bien.					
33. Cuando ves a una mujer que es agredida por su pareja, te resulta sin importancia.					
34. Si aprecias una situación de violencia contra la mujer, manifiestas sensaciones de tranquilidad.					
35. Si una mujer es agredida, difícilmente te identificas con ella.					
36. Si tu amigo agrede a su pareja, tú evitas brindarle tu apoyo a la afectada.					
37. Evitas demostrar preocupación en una situación de violencia contra la mujer.					
38. Te resulta sin importancia que un hombre ejerza violencia contra una mujer.					

Anexo 2: INSTRUMENTO ORIGINAL

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ) De Buss Y Perry (1992)

(Adaptación española por Andreu y Graña ,2002)

A continuación, encontrará una serie de preguntas relacionada con la agresividad, se le pide que encierre en un círculo una de las cinco opciones que aparecen en el extremo derecho de cada pregunta. Sus respuestas serán totalmente anónimas. Por favor seleccione la opción que mejor explique su forma de comportarse. Se le pide sinceridad a la hora de responder, y los números que van del 1 al 5 en la escala significan lo siguiente:

1=Completamente falso para mí.

2=Bastante falso para mí.

3=Ni verdadero ni falso para mí.

4=Bastante verdadero para mí.

5=Completamente verdadero para mí.

1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	1	2	3	4	5
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos	1	2	3	4	5
3	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida	1	2	3	4	5
4	A veces soy bastante envidioso	1	2	3	4	5
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona	1	2	3	4	5
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente	1	2	3	4	5
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo	1	2	3	4	5
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	1	2	3	4	5
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también	1	2	3	4	5
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ella	1	2	3	4	5
11	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar	1	2	3	4	5
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades	1	2	3	4	5
13	Me suelo implicar en peleas algo más que lo normal	1	2	3	4	5
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ella	1	2	3	4	5
15	Soy una persona apacible	1	2	3	4	5
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	1	2	3	4	5
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago	1	2	3	4	5
18	Mis amigos dicen que discuto mucho	1	2	3	4	5
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	1	2	3	4	5
20	Sé que mis amigos me critican a mis espaldas	1	2	3	4	5
21	Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos	1	2	3	4	5
22	Algunas veces pierdo los estribos sin razón	1	2	3	4	5
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables	1	2	3	4	5
24	No encuentro ninguna buena razón para pegarle a una persona	1	2	3	4	5
25	Tengo dificultades para controlar mi genio	1	2	3	4	5
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	1	2	3	4	5
27	He amenazado a gente que conozco	1	2	3	4	5
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrá	1	2	3	4	5
29	He llegado a estar tan furioso/a que rompía cosas	1	2	3	4	5

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ) de Buss y Perry

Adaptación peruana por Matalinares y Yaringaño, 2012; Modificado

Con fines académicos por Chavez Maza Claudia (2017)

EDAD: _____ GRADO: _____ SEXO: F () M ()

FECHA: _____

INSTRUCCIONES:

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirle. A las cuales deberás contestar marcando con un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF=Completamente falso para mí

BF=Bastante falso para mí

VF=Ni verdadero, ni falso para mí

BV=Bastante verdadero para mí

CV=Completamente verdadero para mí

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en estas situaciones.

N°	ITEMS	CF	BF	VF	BV	CV
1	A veces no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
3	Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida.					
4	A veces soy bastante envidioso que me dan ganas de hacer daño a la gente.					
5	Si me provocan lo suficiente, puedo golpear a otra persona.					
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente, que llego a tal punto de insultarlos.					
7	Cuando me siento fracasado, muestro el enojo que tengo					
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.					
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.					
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.					
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.					
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.					

13	Suelo involucrarme en las peleas frecuentemente.					
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.					
15	Soy una persona apacible.					
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.					
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20	Sé que mis amigos me critican a mis espaldas.					
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a golpearnos.					
22	Algunas veces pierdo el control sin razón.					
23	No me gusta mucho cuando la gente se acerca demasiado a mí.					
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.					
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.					
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.					
27	He amenazado a gente que conozco.					
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.					
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.					

Anexo 3: Prueba Piloto de Agresividad

Se realizó la prueba piloto para comprobar si el Cuestionario de Agresión que será utilizado en la investigación es válido para la muestra que será estudiada. Por ello para evaluar la validez de contenido se utilizó el criterio de jueces. Así mismo para verificar la confiabilidad se utilizó el alfa de Cronbach y por último los baremos, todo ello se realizó mediante el programa SPSS. 23.

Tabla 20

Validez de contenido para el cuestionario de Agresión (AQ)

Ítem	CLARIDAD							PERTINENCIA							RELEVANCIA							V.AIKEN GENERAL
	Jueces							Jueces							Jueces							
	J 1	J 2	J 3	J 4	J 5	S	V. AIKEN	J 1	J 2	J 3	J 4	J 5	S	V. AIKEN	J 1	J 2	J 3	J 4	J 5	S	V. AIKEN	
1	1	0	1	0	0	2	0.4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	0.80
2	1	1	1	0	1	4	0.8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	0.93
3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
4	1	1	1	1	0	4	0.8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	0.93
5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
6	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
7	1	0	1	1	1	4	0.8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	0.93
8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
9	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
10	1	0	1	1	1	4	0.8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	0.93
11	1	0	1	1	1	4	0.8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	0.93
12	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
13	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
14	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
15	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
16	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
17	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
18	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
19	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
20	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
21	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
22	1	0	1	0	1	3	0.6	1	0	1	1	1	4	0.8	1	1	1	1	1	5	1	0.80
23	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
24	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
25	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
26	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
27	1	1	1	0	0	3	0.6	1	1	1	0	1	4	0.8	1	1	1	1	1	5	1	0.80
28	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
29	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00

Fuente: Elaboración Propia

Para realizar la prueba piloto se utilizó la validez de contenido que fue evaluado a través del criterio de jueces, por lo que se buscó a cinco especialistas sobre el tema. En la tabla 20 se observa los valores generales del aiken que tiene cada ítem del cuestionario, según la evaluación de claridad, pertinencia y relevancia que cada juez consideró, asignándole un puntaje de 1 o 0. A lo que dio como resultado un valor mayor a 0,8.

Tabla 21

Ítems Originales e Ítems Modificados

Ítems Originales	Ítems Modificados
1.- De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	1.-A veces no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.
2.- Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	2.- Siento que puedo golpear a otra persona si me provocan lo suficiente.
3.- Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.	3.-Cuando me siento fracasado, muestro el enojo que tengo.
4.- Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	4.- No me gusta mucho cuando la gente se acerca demasiado a mí
5.-A veces soy bastante envidioso.	5.-A veces soy bastante envidioso que me dan ganas de hacer daño a la gente.

Fuente: Elaboración Propia

Se realizaron cambios en los ítems del Cuestionario de Agresión con fines académicos.

Tabla 22

Confiabilidad de la Cuestionario de Agresión

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach ,873	N de elementos 29

Fuente: Elaboración Propia

En la tabla 22 se verifica los valores del alfa de Cronbach que se extrajeron por constructo. El alfa de Cronbach total tiene un valor de 0,873 comprobando que es un resultado adecuado de confiabilidad para el cuestionario a usar.

Tabla 23

Puntajes equivalentes obtenidos a través del cuestionario de Agresión

Niveles	Pc	Agresividad física	Agresividad Verbal	Hostilidad	Ira	Agresividad	
Muy bajo		1			8	35	
		2		7 a 9	10	36	
		3	9		10	38	
		4		5		40	
		5			11	43	
		6	11		11	45	
		7	12	6		46	
		8				12	48
		9			12		50
Bajo		10	13	7	13	51-54	
		15	14		14	14-15	56-60
		20	15			16	19
Medio		25	16	8	15		62-63
		30	17	9	16	17-18	64
		35	18				65-68
		40	19-20	10		19	70
		45			17	20	71
		50	21	11	18	21	72-73
		55	22	12			74
		60	23		19	22	76-78
		65	24			23	79-80
Alto		70		13	20		81-82
		75	25		21	24-25	83-84
		80	26-27	14	22	26	85-87
		85	28	15	23	27	88-89
		90	29	16-17	24-25	28	90-92
		91					93
Muy alto		92	30	18		29	94
		93			26		98
		94	32		27	30	99
		95	34			31	104
		96	35	19	28	32	105
		97					
		98	36		29	33	107
		99	39 a más	20 a más	31 a más	34 a más	113 a más
	Media	21.58	11.81	18.70	21.14	73.23	
	DS	6.649	3.844	4.750	5.659	16.343	

Fuente: Elaboración propia

Anexo 4



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

BODAS DE PLATA

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 04 de Octubre de 2017

CARTA N° 524-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Magister
Victor Solis Deza
Director
I.E. 3024 JOSE ANTONIO ENCINAS
Jr. San Martin 215 - Infantas – San Martin de Porres

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **CHAVEZ MAZA CLAUDIA MARILIA**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"ACTITUDES HACIA LA VIOLENCIA DE GÉNERO Y AGRESIVIDAD EN ALUMNOS DE 3°, 4° Y 5° DE SECUNDARIA DE TRES INSITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES DEL DISTRITO DE SAN MARTIN DE PORRES, 2017"**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Taniht L. Cubas Romero
Directora de Escuela
Profesional de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte

TCR/CRM



UCV.EDU.PE

24/10/17



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

BODAS DE PLATA

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 04 de Octubre de 2017

CARTA N° 525-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Licenciado
Carlos Miguel Soto Costa
Director
I.E. 2070 Nuestra Señora del Carmen
Av. Los Alisos Cuada 3 – San Martín de Porres

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **CHAVEZ MAZA CLAUDIA MARILIA**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"ACTITUDES HACIA LA VIOLENCIA DE GÉNERO Y AGRESIVIDAD EN ALUMNOS DE 3°, 4° Y 5° DE SECUNDARIA DE TRES INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES DEL DISTRITO DE SAN MARTIN DE PORRES, 2017"**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar le los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Taniht L. Cubas Romero
Directora de Escuela
Profesional de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte

TCR/CRM

I.E. N° 2070 - NSC - UCCEL 02	
REGISTRO DE EXPEDIENTES DOCUMENTARIOS	
N° Expediente:
Fecha:	26-10-2017
Folios:
Firma del Responsable:	





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 04 de Octubre de 2017

CARTA N° 526-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Licenciado
Segundo Geovani Cerda Negreiros
Director
I.E. 3043 RAMON CASTILLA
Jr. Jose Maria Cordova 3500 – Condevilla Señor – San Martin de Porres

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **CHAVEZ MAZA CLAUDIA MARILIA**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"ACTITUDES HACIA LA VIOLENCIA DE GÉNERO Y AGRESIVIDAD EN ALUMNOS DE 3°, 4° Y 5° DE SECUNDARIA DE TRES INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES DEL DISTRITO DE SAN MARTIN DE PORRES, 2017"**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.

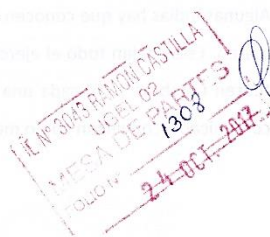
En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Taniht L. Cubas Romero
Directora de Escuela
Profesional de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte

TCR/CRM



UCV.EDU.PE



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

fb/ucv.peru
@ucv_peru
#saliradelante
ucv.edu.pe

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 30 de Mayo de 2017

CARTA N° 224-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Señor Lic.
Sixto Padilla Rodríguez
Director
Institución Educativa Pública N° 3032 "Villa Angélica"
Jr. Bello Horizonte N° 2323 – S.M.P

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **CHAVEZ MAZA CLAUDIA MARILIA**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"ACTITUDES HACIA LA VIOLENCIA DE GÉNERO Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE 3°, 4° Y 5° DE SECUNDARIA, DE TRES INSTITUCIONES ESTATALES, DEL DISTRITO DE SAN MARTIN DE PORRES, 2017"**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



[Firma]
Dra. Taniht L. Cubas Romero
Directora de Escuela
Profesional de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte

EXPEDIENTES


E. N° 3032 - Y.A. UGEL 02
Exp. N° *440* Fols. *3*
02 MAYO 2017
Para: *Sal* Resp. *Abu*

TCR/CCB

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.

Anexo 8

Criterio de Jueces del Cuestionario de Agresividad

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable después de corregir No aplicable Aplicable


Apeilidos y nombres del juez validador ^(Dr) / Mg: DR. OSWALDO A. PALACIOS BIA

DNI: 09049102

Especialidad del validador: DOCENTE UCV Psicólogo clínico-FORENSE

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


OSWALDO PALACIOS BIA
PSICOLOGO
Ps P 5598
23
... de Mayo
del 2017



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Renzo PARA RUIZ OASION

DNI: 09079840

Especialidad del validador: Psicólogo clínico


CPP-3265

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

19 de Mayo del 2017



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Apellidos y nombres del juez validador Dr. /Mg:

Cubas Peti Melgros

DNI:

46075487

Especialidad del validador:

Psicología Clínica y de la Salud

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Lic. Melgros Cubas Peti
PSICOLOGA
C.P. 2013

31 de Mayo
del 2017



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] No aplicable []
después de corregir [X]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: María Elena Salazar Yamada 
C.P. 0736

DNI: 08072131

Especialidad del validador: Clinica y Organizacional

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Marzo 17 de Mayo
del 2017



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable
después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg): HERNANDEZ LOZANO MANUEL

DNI: 08482630

H. Hernandez
CPP: 3418

Especialidad del validador: PSICOLOGO CLINICO - FORENSE

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....20.....de Mayo
del 2017

Anexo 9

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 07 Fecha : 31-03-2017 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Fernando Joel Rosario Quiroz, docente de la Facultad Humanidades y Escuela Profesional Psicología de la Universidad César Vallejo Lima, revisor (a) de la tesis titulada

"Actitudes hacia la violencia de género y agresividad en alumnos de 3º, 4º y 5º de secundaria de tres Instituciones Educativas Estatales del distrito de San Martín de Porres, 2017", de la estudiante CHAVEZ MAZA, Claudia Marilia, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 28 de diciembre de 2017



Firma

Fernando Joel Rosario Quiroz

DNI: 32990613

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

ACTITUDES HACIA LA VIOLENCIA DE GÉNERO Y AGRESIVIDAD EN ALUMNOS DE 3º, 4º Y 5º DE SECUNDARIA DE TRES INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES DEL DISTRITO DE SAN MARTÍN

“Actitudes hacia la violencia de género y agresividad en alumnos de 3º, 4º y 5º de secundaria de tres Instituciones Educativas Estatales del distrito de San Martín de Porres, 2017”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGIA


AUTOR:
CHAVEZ MAZA, Claudia Maritza

ASESOR:

17%

Coincidencias	Porcentaje
1. sistema de gestión de la información	2%
2. repositorio de datos geográficos	2%
3. José Carlos Mariátegui	1%
4. abstracción de datos geográficos	1%
5. datos geográficos con información de redes	1%
6. desarrollo de la gestión de la información	1%
7. repositorio de datos geográficos	1%
8. repositorio de datos geográficos	1%

Anexo 10

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 07 Fecha : 31-03-2017 Página : 1 de 2
--	--	---

Yo Claudia Marita Chavez Maza, identificado con DNI N° 47291870 egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo () , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Actitudes hacia la violencia de género y Agresividad en alumnas de 3º, 4º y 5º de secundaria de tres Instituciones Educativas Estatales del distrito de San Martín de Porres, 2017", en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



 FIRMA

DNI: 47291870

FECHA: 10 de Enero del 2018.

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------



Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Chavez Maza, Claudia Marilia
D.N.I. : 47291870
Domicilio : Av. Honorio Delgado N°126 San Martin de Porres
Teléfono : Fijo : 6479180 Móvil : 942798383
E-mail : claudiamaza.000@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

[X] Tesis de Pregrado

Facultad : Humanidades
Escuela : Psicología
Carrera : Psicología
Título : Licenciada en Psicología

[] Tesis de Post Grado

[] Maestría

[] Doctorado

Grado :
Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Chavez Maza, Claudia Marilia

Título de la tesis:

Actitudes hacia la Violencia de género y agresividad en alumnos de 3°, 4° y 5° de Secundaria de tres Instituciones Educativas Estatales del distrito de San Martín de Porres

Año de publicación : 2017



AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

[Handwritten signature]

Fecha :

28 de Diciembre de 2017



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE
INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

CHAVEZ MAZA, Claudia Marilia

INFORME TÍTULADO:

Actitudes hacia la violencia de género y agresividad en alumnos de 3°, 4° y 5° de secundaria de tres Instituciones Educativas Estatales del distrito de San Martín de Porres, 2017.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciada en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 10/01/2018

NOTA O MENCIÓN: 12


ROSARIO QUIROZ, FERNANDO JOEL
DNI 32990613





CONSENTIMIENTO INFORMADO

Alumno:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Claudia Marilia Chavez Maza**, interno de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Actitudes hacia la violencia de género y agresividad en alumnos de 3°,4° y 5° de secundaria de tres instituciones educativas estatales del distrito de San Martín de Martín,2017**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: **Actitudes hacia la violencia de género y Cuestionario de agresión de Buss y Perry**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Claudia Marilia Chavez Maza.

ESTUDIANTE DE LA EP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo.....
..... con número de DNI: acepto participar en la investigación **Actitudes hacia la violencia de género y agresividad en alumnos de 3°,4° y 5° de secundaria de tres instituciones educativas estatales del distrito de San Martín de Martín,2017** de la señorita Claudia Marilia Chavez Maza.

Día: / /

Firma

Anexo 12

Matriz de consistencia

TÍTULO	PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	METODO	INSTRUMENTO	
"Actitudes hacia la violencia de género y agresividad en alumnos de 3°, 4° y 5° de secundaria de tres Instituciones Educativas Estatales del distrito de San Martín de Porres, 2017"	General	General	General	Tipo y diseño	Actitudes hacia la violencia de género	
	¿Qué relación existe entre las actitudes hacia la violencia de género y agresividad en alumnos de 3°, 4° y 5° de secundaria de tres Instituciones Educativas Estatales del distrito de San Martín de Porres, 2017?	Existe correlación directa y significativa entre las actitudes hacia la violencia de género y agresividad en alumnos de 3°, 4° y 5° de secundaria de tres Instituciones Educativas Estatales del distrito de San Martín de Porres, 2017.	Identificar la correlación que existe entre las actitudes hacia la violencia de género y agresividad en alumnos de 3°, 4° y 5° de secundaria de tres Instituciones Educativas Estatales del distrito de San Martín de Porres, 2017	correlacional, Diseño no experimental – Transversal		Escala de actitudes hacia la violencia de género, creada por Chacón (2015), la confiabilidad alcanzada fue de 0,944 y la validez de constructo fue mayor a 0,7. Con una muestra de 480 estudiantes de 3° a 5° de secundaria de instituciones educativas en Lima Metropolitana.
		Específicos	Específicos	Población - muestra		
		1. Existe relación directa y significativa entre las actitudes hacia la violencia de género y agresividad en alumnos de 3°, 4° y 5° de secundaria de tres Instituciones Educativas Estatales del distrito de San Martín de Porres, según sexo y edad.	1. Determinar la relación directa y significativa entre las actitudes hacia la violencia de género y agresividad en alumnos de 3°, 4° y 5° de secundaria de tres Instituciones Educativas Estatales del distrito de San Martín de Porres, según sexo y edad.	956 alumnos		
		2. Existe relación directa y significativa entre Agresividad y las Actitudes hacia la violencia de género en estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria de Instituciones Educativas Estatales del distrito de San Martín de Porres.	2. Determinar la relación directa y significativa entre la Agresividad y Actitudes hacia la violencia de género en alumnos de 3°, 4° y 5° de secundaria de tres Instituciones Educativas Estatales del distrito de San Martín de Porres	Muestra = 401		
		3. Existe relación directa y significativa entre los componentes de las Actitudes hacia la violencia de género y dimensiones de la Agresividad en estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria de Instituciones Educativas Estatales del distrito de San Martín de Porres.	3. Determinar la relación directa y significativa entre los componentes de las Actitudes hacia la violencia de género y dimensiones de la Agresividad en alumnos de 3°, 4° y 5° de secundaria de tres Instituciones Educativas Estatales del distrito de San Martín de Porres			
			Estadísticos	Agresividad		
				•Descriptiva •K - S	Cuestionario de Agresión creada por Buss y Perry (1992). Fue adaptada al Perú por María Matalinares (2012). Se realizó una prueba piloto en una muestra de 98 alumnos de 3°,4° y 5° de secundaria de una institución educativa estatal del distrito de San Martín de Porres. La confiabilidad obtenida fue de 0,873 .La validez de contenido se obtuvo mayor a 0,8.	