



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Clima social familiar y Agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas del distrito del Callao, 2017”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN
PSICOLOGÍA**

AUTOR

GRIMAREY DAMIANO, Juana Susana

ASESOR

Mg. ROSARIO QUIROZ, Fernando Joel

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

VIOLENCIA

LIMA – PERÚ

2017

Página del Jurado

Mg. César Raúl Manrique Tapia

Presidente

Mg. Guissela Vanessa Mendoza Chávez

Secretaria

Mg. Juan Walter Pomahuacre Carhuayar

Vocal

DEDICATORIA

Dedico el presente trabajo a mis padres, abuelos, madrina, hermanos y a mi querido esposo que siempre estuvieron a mi lado, desvelándose por acompañarme mientras trabajaba en mi investigación.

AGRADECIMIENTO

A las autoridades de las Instituciones, las cuales me permitieron y dieron la oportunidad de realizar mi trabajo.

A mis padres, madrina y esposo quienes con su compañía, apoyo y aliento me ayudaron a culminar mi trabajo.

A Dios, por cada día de vida y porque sin él nada de esto hubiera sido posible.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Juana Susana GRIMAREY DAMIANO, con DNI: 70814471, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Clima social familiar y Agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas del distrito del Callao, 2017”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 10 de Enero del 2018

Juana Susana Grimarey Damiano

DNI 70814471

Presentación

Señores miembros del jurado calificador:

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de Grados y Títulos para la elaboración y la sustentación de la Tesis de la Escuela Académica de Psicología de la Universidad “César Vallejo”, para optar el título Profesional de Licenciado en Psicología, presento la tesis titulada: “Clima social familiar y Agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas del distrito de Callao, 2017”. La investigación tuvo la finalidad de determinar la correlación existente entre dichas variables.

El documento consta de siete capítulos: el primer capítulo denominado introducción, en la cual se describen los trabajos previos, las teorías que sustentan las variables, la justificación, la realidad problemática, la formulación de problemas, la determinación de los objetivos y las hipótesis. El segundo capítulo denominado marco metodológico, el cuál comprende la operacionalización de las variables, la metodología, tipos de estudio, diseño de investigación, la población, muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos. En el tercer capítulo se encuentran los resultados, el cuarto capítulo la discusión, en el quinto capítulo las conclusiones, en el sexto capítulo las recomendaciones, en el séptimo capítulo las referencias bibliográficas y por último los anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

Juana Susana Grimarey Damiano

Índice

	Pág.
Página del jurado	II
Dedicatoria	III
Agradecimiento	IV
Declaratoria de autenticidad	V
Presentación	VI
Resumen	X
Abstract	XI
I. INTRODUCCIÓN	1
1.1 Realidad problemática	1
1.2 Trabajos previos	4
Antecedentes Internacionales	4
Antecedentes Nacionales	5
1.3 Teorías relacionadas al tema	7
1.3.1 Nociones Generales	7
1.3.2 Familia	8
1.3.3 Definición	8
1.3.4 Clima social	11
1.3.5 Definición	11
1.3.6 Clima social familiar	11
1.3.7 Clima social familiar de R. Moos	14
1.3.8 Agresividad	16
1.3.9 Definición	16
1.3.10 Modelo integrador de la agresividad de Andreu	22
1.4 Formulación del problema	24
1.5 Justificación del estudio	24
1.6 Hipótesis	25
1.6.1 Hipótesis General	25
1.6.2 Hipótesis Específicas	25
1.7 Objetivos	25
1.7.1 Objetivo General	25
1.7.2 Objetivos Específicos	25

II. MÉTODO	27
2.1 Diseño de investigación	27
2.1.1 Tipo de investigación	27
2.1.2 Nivel de investigación	27
2.2 Variables, Operacionalización	28
2.2.1 Clima social familiar	28
2.2.2 Agresividad premeditada e impulsiva	28
2.2.3 Variables Sociodemográficas:	29
2.3 Población y muestra	29
2.3.1 Población	29
2.3.2 Muestra	29
2.3.3 Muestreo	30
2.3.4 Criterios de Inclusión y Exclusión	30
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	30
2.4.1 Técnicas:	30
2.4.2 Instrumentos:	31
2.5 Método de análisis de datos	37
2.6 Aspectos éticos	38
III. RESULTADOS	39
IV. DISCUSIÓN	51
V. CONCLUSIONES	57
VI. RECOMENDACIONES	59
VII. REFERENCIAS	60

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: <i>Distribución de la población</i>	29
Tabla 2: <i>Distribución de ítems por dimensiones</i>	33
Tabla 3: <i>Rangos de la escala de clima social familiar</i>	34
Tabla 4: <i>Distribución de ítems por dimensiones</i>	36
Tabla 5: <i>Rangos del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva</i>	37
Tabla 6: <i>Prueba de normalidad de kolmogorov – smirnov</i>	39
Tabla 7: <i>Correlación de clima social familiar y agresividad premeditada e impulsiva</i>	39
Tabla 8: <i>Características del clima social familiar</i>	40
Tabla 9: <i>Distribución de frecuencias de la dimensión desarrollo por sexo</i>	40
Tabla 10: <i>Distribución de frecuencias de la dimensión relaciones por grado</i>	41
Tabla 11: <i>Distribución de frecuencias de la dimensión desarrollo por sexo</i>	41
Tabla 12: <i>Distribución de frecuencias de la dimensión desarrollo por grado</i>	42
Tabla 13: <i>Distribución de frecuencias de la dimensión estabilidad por sexo</i>	42
Tabla 14: <i>Distribución de frecuencias de la dimensión estabilidad por grado</i>	43
Tabla 15: <i>Características de agresividad premeditada e impulsiva</i>	43
Tabla 16: <i>Distribución de frecuencias de la agresividad premeditada por sexo</i>	44
Tabla 17: <i>Distribución de frecuencias de la agresividad premeditada por grado</i>	44
Tabla 18: <i>Distribución de frecuencias de agresividad impulsiva por sexo</i>	45
Tabla 19: <i>Distribución de frecuencias de la agresividad impulsiva por grado</i>	46
Tabla 20: <i>Características de clima social familiar y agresividad premeditada e impulsiva por sexo</i>	46
Tabla 21: <i>Características de clima social familiar y agresividad premeditada por grado</i>	47
Tabla 22: <i>Correlación de clima social familiar y agresividad premeditada e impulsiva por grado</i>	49
Tabla 23: <i>Correlación de clima social familiar y agresividad premeditada e impulsiva por sexo</i>	50

Índice de figuras

Figura 1: Características del clima social familiar y agresividad premeditada e impulsiva por sexo 47

Figura 2: Características del clima social familiar y agresividad premeditada e impulsiva por grado 48

RESUMEN

La investigación tuvo como finalidad determinar la relación entre el clima social familiar y la agresividad premeditada e impulsiva en alumnos de 3° a 5° de secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas del distrito del Callao, 2017. La muestra estuvo conformada por 294 estudiantes de 3° a 5° de secundaria, que fueron elegidos de forma no probabilística. Se empleó un diseño no experimental. La recopilación de datos se hizo mediante el uso de los instrumentos: Cuestionario de Clima social familiar (FES) de Moss (1974), en su adaptación por Guerra y Ruiz (1993) y el Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes (CAPI-A) de José Andreu (2010). Ambos instrumentos fueron modificados para fines académicos durante el proceso de investigación.

Para el análisis del objetivo se empleó el coeficiente de correlación de Spearman. Se afirma que en esta población existe correlación negativa significativa entre las dimensiones desarrollo y estabilidad de la variable clima social familiar y agresividad premeditada e impulsiva, esto quiere decir que a mayor desarrollo y estabilidad serán menores los niveles de agresividad premeditada e impulsiva en los estudiantes.

Palabras claves: Clima social familiar, agresividad premeditada e impulsiva.

ABSTRACT

The purpose of the research was to determine the relationship between the family social climate and premeditated and impulsive aggression in students from 3rd to 5th year of secondary education in Public Education Institutions of the district of Callao, 2017. The sample consisted of 294 students from 3 to 5 of secondary school, who were chosen in a non-probabilistic manner. A non-experimental design of correlational type was used. The data collection was done through the use of the instruments: Family Socio-Climate Questionnaire (FES) of Moss (1974), in its adaptation by Guerra and Ruiz (1993) and the Premeditated and Impulsive Aggression Questionnaire in adolescents (CAPI). A) by José Andreu (2010). Both instruments were adapted during the research process.

The Spearman correlation coefficient was used to analyze the objective. It is stated that in this population there is a significant negative correlation between the dimensions of development and stability of the family social climate variable and premeditated and impulsive aggression, this means that the higher the level of development and stability, the lower the levels of premeditated and impulsive aggression in the students.

Keywords: Family social climate, premeditated and impulsive aggression

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad problemática

Esta investigación titulada, Clima social familiar y Agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes del 3 a 5° de secundaria de dos Instituciones públicas del distrito del Callao, 2017, surge a raíz del incremento de actos violentos ocurridos en este distrito en los últimos años, siendo las instituciones educativas y el entorno familiar, el escenario de estos actos.

La Organización de las Naciones Unidas - ONU (2005), manifiesta que las estructuras familiares van cambiando con el pasar del tiempo, los hogares son más pequeños, los matrimonios y nacimientos son más tardíos, hay incremento en los divorcios y en las familias monoparentales. Frente a estos cambios, muchas familias han experimentado dificultades al momento de cumplir sus responsabilidades, les resulta más complicado dedicarse a los niños y adolescentes, así como enseñarles el adecuado comportamiento de la vida en sociedad.

La familia no solo simboliza la unión socializadora sino también permite que los padres ayuden a cada miembro de la misma, a desarrollar su identidad, para que en la sociedad puedan contar con una educación básica, lo cual va a beneficiar en sus áreas emocional y social, logrando que sus hijos puedan tener seguridad de sí mismos y sean capaces de enfrentarse a situaciones desagradables de manera adecuada, resolviendo sus conflictos de manera favorable sin perjudicar su personalidad.

En Chile, La Fundación Paz Ciudadana (2014), realizó una investigación sobre agresiones en las instituciones educativas, obteniendo como resultados que el 45% de los alumnos manifestó haber sufrido agresión y el 60 % manifestó ser agresor. Los alumnos entre 13 a 16 años afirmaron haber sido víctimas de agresión psicológica.

Las conductas agresivas en los estudiantes se pueden manifestar de distintas maneras, ocasionando el denominado bullying, que cada año cobra más víctimas y son muy pocas las acciones que se tienen para prevenirla y mayor es el desconocimiento que tienen los padres para intervenir.

La Organización Mundial de la Salud - OMS (2003), manifiesta que los asesinatos y la violencia entre los adolescentes contribuyen en gran parte a la suma mundial de muertes prematuras, lesiones y discapacidad, además de presentar consecuencias graves, que en su mayoría duran toda la vida en el desarrollo psicológico y social de las personas.

El programa SíseVe (2016), del Ministerio de Educación - MINEDU que tiene como objetivo recibir y atender las denuncias por casos de acoso escolar, refiere que al menos 30 niños al día son agredidos en sus escuelas, reportándose en el Callao 72 casos de agresión escolar en instituciones privadas y 196 en instituciones públicas.

La Municipalidad del Callao (2017), frente a las conductas violentas de adolescentes que no solo se da en las calles, sino también en el entorno familiar y educativo ha desarrollado programas de prevención social en la que las instituciones públicas que conforman el Comité Provincial de Seguridad Ciudadana cumplen un rol importante, las acciones a realizar tienen como objetivo la erradicación o disminución de los factores que incrementan la criminalidad. Estos programas están orientados a mejorar las situaciones sociales y económicas, que en su mayoría originan conductas agresivas y delictivas, fomentando su desarrollo.

Por otro lado, se menciona que también están desarrollando programas que tienen como objetivo reducir la violencia intrafamiliar, violencia escolar y el maltrato, detectando precozmente los problemas conductuales, brindándole apoyo a los menores que se encuentran en peligro, así como intervenir en barrios vulnerables e instituciones educativas, generando oportunidades de empleo para reducir conductas agresivas y erradicar la delincuencia (Municipalidad del Callao, 2017).

Para realizar cualquier programa que busque disminuir las conductas agresivas en los estudiantes, se debe tener en cuenta a la familia. La familia busca el desarrollo positivo de cada uno de sus miembros, sin embargo en muchos casos, el clima familiar no siempre es el adecuado y puede ser dañino para sus miembros, desarrollando conductas agresivas, siendo los más afectados los adolescentes que integran ésta familia.

Enfocándonos en mi población, en los últimos años se han apreciado conductas agresivas en los adolescentes, muchos de ellos tienen entre 13 a 18 años y se dedican a actos delictivos, forman sus grupos de pandillaje muchas veces en la escuela y en el barrio donde viven.

Ante ello, la Dirección Regional de Educación del Callao - DREC (2017), manifiesta que el Callao es la región con mayor índice de conductas agresivas en los estudiantes, por ello está realizando programas de tutorías, orientación educativa y convivencia escolar, para combatir esta problemática.

El clima social familiar es un factor determinante que puede verse relacionado en el surgimiento de comportamientos violentos en los adolescentes, por ello, se debe considerar a los padres en las actividades de las instituciones educativas.

Finalmente, ante la exposición de la problemática, con instituciones que afirman las variables, se hace más evidente esta investigación de relacionar el clima social familiar y la agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de dos Instituciones públicas del distrito del Callao, 2017.

1.2 Trabajos previos

Antecedentes Internacionales

Caza (2014), tuvo como objetivo analizar como influye el Autoestima en la conducta Agresiva en los estudiantes de los Séptimos años de educación de la Escuela “Pedro Vicente Maldonado”, de la ciudad de Baños de Agua Santa. La muestra estuvo compuesta por 57 estudiantes. Los cuestionarios utilizados fueron el inventario de Autoestima Original Forma Escolar Coopersmith Stanley y el Cuestionario de agresividad de Buss y Perry en español. Los resultados mostraron que el 60% de estudiantes presentan una autoestima promedio, que se caracteriza por manifestar un grado aceptable de auto confianza, los estudiantes varones presentan niveles altos de agresividad, sin embargo las mujeres se ubican en un nivel bajo en agresividad.

Penado (2012), estudió la agresividad reactiva y proactiva en adolescentes; así como sus efectos individuales y socio conceptuales. La muestra estuvo compuesta de 640 adolescentes de edades entre 12 a 17 años. Los instrumentos utilizados fueron el cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva - CAPI, Inventario de agresión, Escala de agresividad verbal, La escala de agresión manifiesta y el Instrumento para la agresividad reactiva y proactiva. Los resultados demuestran que existe correlación entre los distintos tipos de agresividad y las variables que forman los factores de riesgo individuales. Se pudo apreciar como los tres tipos de agresividad correlacionan significativamente con todas las variables que conforman los factores de riesgo individual, encontrándose las más altas correlaciones positivas entre la conducta antisocial y la agresividad proactiva y mixta. Considerando la agresividad de tipo reactivo que se correlaciona significativamente con la variable impulsividad. Todas las correlaciones encontradas son significativas y positivas indicando que a mayores niveles de las variables de riesgo individual se encuentran mayores niveles de agresividad tanto reactiva, proactiva como mixta.

Rosales y Espinoza (2008), realizaron una investigación que tuvo como finalidad conocer la percepción del clima familiar. La muestra fue de 118 adolescentes que tenían entre 12 a 16 años pertenecientes a diferentes tipos de familia. La prueba empleada fue la Escala de clima social en la familia (FES). En los resultados no se encontraron diferencias significativas en la puntuación total de la escala, tampoco en las dimensiones que mide, Aunque se puede apreciar desemejanzas en el área de cohesión en las familias actuales e indistintamente al tipo de familia al que pertenece, el clima social familiar que se presente puede ser apropiada para el crecimiento de sus miembros, incluso con los cambios sociales, la familia puede suministrar a sus integrantes los recursos adecuados para su crecimiento y resistencia.

Antecedentes Nacionales

Salazar (2016), tuvo la finalidad de precisar la relación entre el clima social familiar y agresividad, la muestra estuvo compuesta de 154 alumnos de quinto grado de primaria de una Institución Educativa Pública de Trujillo. Los instrumentos que se utilizaron fueron la escala de Clima social en la familia de Moos FES, modificada por Yupanqui (2007) y la Escala General de Agresividad EGA (2011) modifica por Martínez (2012). Los resultados de la investigación demuestran que el clima social familiar es bueno, el 62 % y regular el 38 %. En cuanto al nivel de agresividad muestra un porcentaje de 62 % que es baja y media en un 38 %. La investigación precisa que al relacionar el clima social familiar con agresividad se consiguió un nivel de significancia de 0,00 que es menor a la significancia estandarizada de 0,05 por lo tanto si hay relación pero inversa, es decir, si el clima social familiar incrementa la agresividad.

Castro (2015), analizó la influencia del clima social familiar y el rendimiento escolar de estudiantes de 3° a 5° de secundaria de una Institución educativa. La muestra estuvo compuesta por 45 estudiantes, el instrumento utilizado fue la escala de clima social familiar (FES) de Moss. En los resultados obtenidos se evidenció que los alumnos perciben adecuadas relaciones y estabilidad en su

clima familiar, demostrando que hay buena comunicación y libre expresión, y el funcionamiento familiar es claro, sin embargo perciben inadecuado desarrollo, por lo que no se presta interés a actividades que potencien sus habilidades.

Saenz (2015), realizó una investigación con el fin de demostrar la correlación entre el Clima social familiar y la agresividad. La muestra del estudio fue de 87 estudiantes. Se utilizó la Escala de Clima Social Familiar FES de Moss y el inventario Buss Durkee. Los resultados demuestran que no hay correlación significativa entre el clima social familiar y agresividad, aunque en las dimensiones se muestra que la dimensión relaciones y desarrollo del clima social familiar si tienen relación significativa con la variable agresividad. Los resultados evidencian también que las conductas agresivas en los estudiantes se ubican en un nivel promedio.

Alccalaico y Lázaro (2014), realizaron una investigación sobre el Clima Social Familiar y Actitudes ante Situaciones de Agravio en escolares de 4° y 5° de secundaria del Colegio N°1199 “Mariscal Ramón Castilla”, La muestra fue 259 estudiantes. Se utilizó la escala de Clima Socio Familiar FES y el cuestionario de Actitudes ante Situaciones de Agravio CASA. En los resultados obtenidos se aprecia que entre las actitudes pasivas y prosociales no hay correlación significativa con el clima social familiar; No obstante las actitudes agresivas ante situaciones de agravio y el clima social familiar, tienen relación significativa.

Quijano (2014), tuvo como finalidad determinar el nivel de agresividad en adolescentes de un colegio nacional. La muestra estuvo conformada por 225 alumnos, el instrumento utilizado fue el cuestionario de agresión (AQ) de Buss y Perry. En los resultados se encontró que el nivel de agresividad que predomina es el medio en todos los grados de secundaria, menos en el 2°, ya que ahí se evidenció un nivel alto.

Fuentes (2014), tuvo como fin determinar el Clima Social Familiar de los alumnos agresivos de la Institución Educativa Galileo Galilei. La muestra estuvo conformada por 15 estudiantes del 1° al 5° de secundaria, de ambos sexos. Se aplicó la escala de Clima Socio Familiar de Moss FES y el Cuestionario Modificado de Agresividad de BUSS-DURKEE. La investigación evidencia que el

73.3% de estudiantes se ubican en un clima familiar promedio, mientras el 13.4% se ubica en un clima social familiar bajo, mientras que el 6% se encuentra en un nivel alto referente al clima social familiar.

Matalinares, et al. (2010), desarrollaron una investigación con el fin de determinar si existe o no relación entre el Clima social familiar y Agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. La muestra fue de 237 escolares de 4° y 5° de secundaria. Se aplicó la Escala de clima social familiar de Moss FES y el Inventario de Hostilidad de BUSS DURKE. En los resultados se concluye que las variables clima familiar y agresividad están correlacionados. Al analizar las dimensiones de la Escala de clima social se halló que la dimensión relación se correlaciona con las dimensiones hostilidad y agresividad verbal del Inventario de Agresividad. Se aprecia también que no hay correlación significativa entre la dimensión desarrollo del clima social en la familia y las dimensiones del cuestionario de agresividad. Con respecto al sexo, en el sexo femenino existe correlación inversa entre estabilidad y agresividad, por otro lado en el sexo masculino se evidencia correlación inversa entre las dimensiones desarrollo, estabilidad y agresividad.

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Nociones Generales

Este estudio se basó en el modelo cognitivo conductual, considerando las variables de clima social familiar y agresividad. El modelo cognitivo conductual, se compone de modelos de la teoría del aprendizaje con aspectos del procesamiento de la información, al intentar explicar las conductas durante la infancia y la adolescencia. Al incorporar estos dos postulados teóricos, la teoría conductual y la cognitiva; integra los factores internos y externos del sujeto.

La teoría se interesa en los procesos de aprendizaje y como el sujeto es influido en su propio ambiente. También pone énfasis en el procesamiento la información para comprender el desarrollo y el posible tratamiento de trastornos psicológicos (Ruiz Fernández, Díaz García, y Villalobos Crespo, 2011).

El clima social familiar está conformado por el ambiente que es percibido e interpretado por cada integrante de la familia, influyendo significativamente en la conducta, así como en el desarrollo social, físico, afectivo e intelectual de cada miembro.

Existe el clima social familiar positivo, es el que logra que cada miembro busque su autonomía y se comprometa con las metas de la familia. Todos los integrantes de la familia tienen oportunidad de auto realizarse por el apoyo continuo que encuentra en la familia. Cuando el ambiente familiar es adecuado, existe comunicación abierta y empática, sin embargo, el clima social familiar negativo carece de comunicación entre los miembros de la familia, la familia no está comprometida con el desarrollo positivo de todos, este ambiente dificulta el desempeño e incapacita a los miembros para poder desarrollarse de manera adecuada y resiliente frente a los obstáculos. Un clima familiar negativo afecta a toda la familia siendo los más vulnerables los niños y adolescentes al presenciar conductas agresivas en el ambiente familiar, afectándole directa e indirectamente en su desarrollo. En el caso de los adolescentes están más propensos a mantener conductas violentas en sus relaciones interpersonales (Lila y Bulga, 2003). Por lo que considero que un clima social familiar negativo favorece en la implementación de conductas agresivas en los adolescentes.

La agresividad se caracteriza por tener sentimientos de ira. La ira es una emoción que se activa de forma automática frente a algunas situaciones, en general en situaciones que obstaculizan con nuestros objetivos. La ira prepara al cuerpo para vencer el obstáculo que se ha presentado (Berkowitz, 1996).

La conducta agresiva puede ser un medio para conseguir ciertos objetivos cuando no se pueden lograr de otra manera. En muchas ocasiones esta conducta responde a un déficit de habilidades para enfrentar los obstáculos de manera adecuada.

1.3.2 Familia

1.3.3 Definición

Para Minuchin (1981), la familia es el conjunto donde el sujeto fomenta sus sentimientos de identidad y de independencia. El sentimiento de identidad es influenciado por el deseo de pertenecer a una familia, y el sentimiento de independencia se da al querer integrarse a distintos subsistemas intrafamiliares y por su interacción con agrupaciones extra familiares.

La Organización de las Naciones Unidas, ONU (1994), menciona que la familia es un organismo universal, las familias se expresan de distintas formas y con diferentes tareas. La idea del rol de la familia cambia conforme la sociedad y las culturas. No hay una representación exclusiva de la familia ni hay una definición global, por ese motivo es aceptable referirse a las familias en términos generales, ya que ésta varía de un lugar a otro y con el pasar de los tiempos, con las variaciones sociales, políticas y económicas.

La familia aún es concebida como el sistema esencial de la sociedad, sus roles no pueden ser reemplazados por otras entidades creadas para realizar sus labores. La labor primordial que tiene la familia es ser el constructor de la socialización, que brinda condiciones y experiencias importantes permitiendo un buen desarrollo bio-psico-social en cada uno de sus miembros (Benites, 1997).

Alberdi (1999), define a la familia como la organización que une a las personas con la sociedad, cumpliendo una función fundamental.

Vilchez, (2006), refiere que la familia es un sistema humano en crisis, está en constante cambio, influyendo permanente y recíprocamente en sus miembros.

Después de las definiciones expuestas anteriormente definiremos la familia como conjunto de personas que interactúan constantemente, comparten responsabilidades, sentimientos, información, valores y cultura. Permite el crecimiento de cada uno de sus miembros y ejerce predominio en la formación de la personalidad de cada uno.

1.3.3.1 Tipos de Familia

Según la ONU (2005), estos son los tipos de familia que se deben tener en cuenta:

Familia nuclear: Integrada por padres e hijos.

Familias uniparentales o monoparentales: Se forma cuando hay separación, fallecimiento de uno de los padres, divorcio.

Familias polígamas: Un hombre se casa con muchas mujeres o lo contrario.

Familias compuestas: generalmente está formada por tres generaciones,

Familias extensas: Incluye 3 generaciones y otros familiares. Todos viviendo en la misma vivienda.

Familia reorganizada: Incluye personas de otros matrimonios o convivencia, ejemplo los hijos de la otra pareja.

Familias migrantes: Formadas por individuos que vienen de otros contextos sociales.

Familias apartadas: Los miembros de esta familia están aislados y apartados emocionalmente.

Familias enredadas: Los padres de esta familia son autoritarios.

1.3.3.2 Funciones de la Familia

Cualquiera sea la situación de la familia. Existen cuatro tareas esenciales que toda familia debe cumplir (Chapela, 1999).

Asegurar la satisfacción de las carencias biológicas de cada miembro de la familia y escoltar la madurez, teniendo en cuenta cada fase de desarrollo.

Orientar y regularizar los impulsos de los hijos para formar un sujeto íntegro, maduro y estable.

Enseñar los roles básicos que existe en la familia.

Difundir los componentes de la cultura: socializar, educar, identidad y lenguaje.

1.3.4 Clima social

1.3.5 Definición

Arón y Milicic (2004), definen el clima social como la percepción que los individuos tienen de los aspectos del ambiente en el cual se desarrollan sus actividades habituales.

Moss (1975), considera que el ser humano se relaciona sobre diferentes contextos, obteniendo bienestar, y lo denomina clima social, el cual es generador de la conducta, actitudes y pensamientos para el desarrollo integral del individuo.

Así mismo, define el clima social a través de la observación de la conducta. El clima es el resultado de las percepciones de las conductas en relación a un contexto ambiental y depende del modo en que las personas perciban su ambiente, les resultará gratificante.

1.3.6 Clima social familiar

Moss (1990), hace la definición del Clima Social Familiar, como la consideración de los aspectos socio ambiental y familiar que describe las funciones de las relaciones sociales de los miembros de la familia, las áreas de desarrollo que son fundamentales y su organización.

1.3.6.1 Teorías relacionadas al Clima Social Familiar

Teoría Ecológica de Bronfenbrenner

Esta teoría consiste en un enfoque ambiental sobre el desarrollo del individuo a través de los diferentes ambientes en los que se desarrolla, los cuales influyen en su cambio y en su desarrollo cognitivo, moral y relacional.

El ambiente ecológico se entiende como un conjunto de estructuras. En el nivel más recóndito se encuentra el entorno inmediato, donde está el individuo en

desarrollo, en un terreno conocido por él. Los demás ambientes ecológicos nos conducen a lugares lejos de los caminos conocidos por las personas.

Bronfenbrenner (1987), nombra los sistemas que envuelven al núcleo primario entendido como el mismo individuo. Los sistemas son los siguientes:

Microsistema

Compone el nivel más cercano en el que se desarrolla el individuo. El escenario principal es la familia, padres o la escuela. Existen pocas influencias externas que puedan intervenir significativa en la conducta y el desarrollo de las personas.

Mesosistema

Se relacionan dos o más entornos en los que el individuo participa de manera activa. Se entiende también como la relación entre microsistemas, pueden ser la relación entre la familia y la escuela o entre la familia y los amigos.

Exosistema

Se presentan influencias externas a los microsistemas, conformado por la naturaleza, el trabajo de los padres, etc. La persona no es entendida como un sujeto activo.

Macrosistema

Se presentan las condiciones sociales, culturales y estructurales que determinan en cada cultura los rasgos generales de las instituciones, los contextos, etc. en los que se desarrolla la persona y la sociedad. Compuesta por los valores propios de una cultura, costumbres, etc.

Globo sistema

Es el sistema global a nivel mundial, la persona no tiene influencia para que los eventos que se den en este nivel puedan cambiar. Están los cambios ambientales, cambios climáticos, incendios forestales, etc.

Teoría Ambientalista

La psicología ambiental concibe amplias investigaciones relacionadas con las consecuencias psicológicas del ambiente y su influencia en los individuos. Se interesa en conocer la interrelación del entorno físico y la experiencia humana. Esta correlación es considerable, ya que el ambiente no solo influye en los sujetos, sino también los sujetos predominan en el ambiente (Holahan, 2000).

La psicología ambientalista estudia la relación que hay entre el individuo y el medio ambiente de forma dinámica. Plantea que el hombre es capaz de adaptarse adecuadamente al ambiente que vive, evolucionando y modificando su entorno (Kemper, 2000).

El ambiente es un factor determinante del bienestar de las personas, el papel del ambiente es esencial como formador de comportamientos, puesto que considera variables organizacionales, sociales y físicas que influyen en el comportamiento del sujeto (Moss, 1990).

Características de la teoría ambientalista

Holahan (2000), menciona algunas características:

Relación entre la conducta y el entorno

Los efectos que hay entre el ambiente y la conducta se consideran bidireccionales. El objeto de estudio son los fenómenos producidos en ambas direcciones. La teoría ambientalista se preocupa en analizar los efectos que tiene el ambiente sobre la conducta.

Entorno socio físico

Las propiedades físicas y sociales del ambiente se interrelacionan con el comportamiento, no pueden entenderse unas sin las otras.

Entorno natural y construido

Se centra la atención en el comportamiento humano en entornos construidos, así como ciudades, edificios, etc., y la influencia de éstos en las personas.

La perspectiva Holística.

Se interesan en un enfoque holístico que estudie el ambiente en su totalidad, tal y como lo experimentan las personas en su vida diaria.

La teoría ambientalista comparte con otras disciplinas el estudio de los entornos físicos donde se desarrolla la experiencia humana.

1.3.7 Clima social familiar de R. Moos

Moss se basa en las teorías ambientalista y ecológica para explicar el clima social familiar. Él considera que el clima familiar está formado por el ambiente, que es conocido y entendido por los integrantes que forman la familia, éste permite desarrollar la relación de la parte conductual, como el desarrollo físico, social, intelectual y afectivo de los integrantes de la familia.

1.3.7.1 Características del Clima Social Familiar

El clima familiar está formado por el entorno que es conocido y entendido por todos los que forman la familia, éste permite potenciar la relación de la parte conductual, como el adecuado funcionamiento físico, social, intelectual y afectivo de los integrantes de la familia.

El contexto familiar es el sitio adecuado para que una persona sienta afecto y valoración. En el interior de la familia los sujetos viven sus primeros enfrentamientos sociales.

Lila y Bulga (2003), detallan que un clima familiar positivo es un contexto lleno de unión emotiva entre padres e hijos. La cooperación, la certidumbre, fraternidad y la comunicación abierta y empática permiten el ajuste de la conducta y aspecto psicológico de las personas. De lo contrario, un clima familiar negativo, sin las características mencionadas, el grupo familiar puede volverse dañino. Sin

percatarse los miembros de la familia no desarrollan bien sus roles, los vínculos entre los miembros no son adecuados.

La escasez de educación, cultura, inteligencia o pobreza hacen que el adolescente logre adaptarse cuando la inadaptación social de los que forman su familia son para el sujeto fuente de profundos trastornos.

Los adolescentes que tienen una adecuada comunicación con sus padres logran tener aprendizajes fundamentales, aprenden a obtener vínculos interpersonales entre los integrantes de la familia y luego con otras personas. Lo más aconsejable es que la familia y profesores no se inquieten en solo mantener una salud física apta en los alumnos, lo aconsejable es que se interesen más por el área emocional, que es una parte importante en el desarrollo de una adecuada infancia y adolescencia.

1.3.7.2 Dimensiones del Clima social familiar

Moss (1974), en su teoría de Clima social en la familia, refiere que existen 3 dimensiones, las cuales serán mencionadas a continuación:

Relaciones: Se refiere a la comunicación libre en el interior de la familia, así como el grado de integración conflictiva que la determina.

Comprendido por 3 sub escalas:

Cohesión: Hace referencia a la compenetración en la que están los integrantes de la familia, así como el apoyo mutuo en cada uno de ellos.

Expresividad: Hace referencia en como los integrantes de la familia actúan libremente y comunican sus sentimientos.

Conflicto: Hace referencia a la manifestación de la ira, agresividad y conflictos entre los integrantes de la familia.

Desarrollo: Se da importancia a los procesos de crecimiento personal que pueden ser impulsados o no, por la vida en común, dentro de la familia.

Formado por 5 sub escalas:

Autonomía: Hace referencia en como los integrantes de la familias son seguros de sí mismo y pueden tomar sus propias decisiones.

Actuación: Hace referencia en como las tareas se encuadran en un sistema dirigida a la acción o competitividad.

Intelectual- cultural: Hace referencia a la importancia que se da a las actividades políticas, sociales, intelectuales, culturales.

Social – recreativa: Hace referencia a la participación en este tipo de actividades.

Moralidad – religiosidad: Hace referencia al interés que se da a las costumbres y valores de tipo ético y religioso

Estabilidad: Otorga detalles sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que ejercen unos integrantes de la familia sobre otros.

Compuesta por 2 sub escalas:

Organización: Hace referencia a la organización y estructura al programar las funciones de la familia.

Control: Hace referencia a como la familia se sujeta a reglas y procedimientos establecidos.

1.3.8 Agresividad

1.3.9 Definición

Mackal (1983), ha definido que una persona agresiva es quien manifiesta agresiones constantemente, sin importarle la situación en la que se encuentre.

En Cambio, Weinsinger (1988), define la agresividad como una sensación de pesadumbre a causa de una afrenta, maltratos y rivalidad. Y frecuentemente se revela en un deseo de contender la posible causa de ese sentimiento.

Medina (2004), destaca que el término agresor puede ser empleado para nombrar a la persona que inicia una pelea, con conductas desafiantes o provocativas.

Existe diversidad de definiciones acerca de la agresividad. Notamos que ésta se encuentra vinculada al daño que se puede generar a quien la comete u a otra persona, se vincula a un comportamiento causado por la impulsividad, así como a factores biológicos, socio familiares y del entorno.

Formas de Agresividad

La agresividad no es una rareza y sus expresiones pueden ser diversas. Hay varias clasificaciones de los comportamientos agresivos en función a algunos criterios.

Berkowitz (1996), Ortega, (1997), Rodriguez y Grossi (1999), realizan diferencias entre agresividad hostil o emocional y agresividad instrumental, según su finalidad.

La agresividad hostil, posee como finalidad causar daño a un sujeto u objeto, sin embargo la agresividad Instrumental no tiene como única finalidad causar daño, sino este es el medio con el que puede conseguir lo que desea, puede ser demostrando poder.

Rojas (1995), hace énfasis a los dos tipos de agresividad planteados por Fromm.

La agresión benigna, se refiere a la agresión biológicamente adaptativa, es el impulso que nos permite atacar o escapar si nos encontramos en una situación amenazante. Está al servicio de la vida, sus intereses son vitales, sin embargo la agresión maligna se presenta como devastadora y brutal, según el autor es el tipo de agresión más común en las personas y aparece de las condiciones de la existencia humana.

Cerezo (1999), categoriza la agresividad basándose en el tipo de conductas que mantienen los seres humanos. Las distingue entre física, verbal e indirecta.

Así mismo, llama conductas indirectas a las acciones que buscan aislar, ignorar o excluir a la otra persona de las actividades y considera que las agresiones verbales o agresiones psicológicas son manifestadas mediante amenazas.

La agresión física se refiere a los golpes, patadas o robos. Estas conductas dañan físicamente a otra persona y estructuralmente a una propiedad (Andreu, 2009), por ejemplo:

- Al golpear en el rostro a un compañero.
- Al destruir un objeto que no nos pertenece.

Martos (2009), refiere que la agresividad psicológica es la que hiere emocionalmente a su víctima, a causa de conductas lesivas, tales como: Amenazar, burlarse, insultar a un compañero, sea cual sea su condición.

Richardson y Green (2003), refieren que los comportamientos agresivos indirectos, son dos maneras distintas de atacar o dañar a un individuo u objeto, los factores causantes y de riesgo para estas expresiones radican en la posibilidad que tiene la víctima de reconocer la agresión. Esta agresión solo puede ser percibida por la víctima, se caracteriza por la evitación de enfrentamientos, tales como rumores, chismes. Sin embargo, la agresión directa es más fácil de identificar por la víctima y por su entorno en general. Esta agresión se caracteriza por ser visible ante los demás, ya que se suelen dar conductas agresivas, como, golpes, empujones, tirar las cosas de forma violenta.

Fernandez (1984), manifiesta que dependiendo del nivel de agresividad que presente una persona se puede clasificar a la agresividad como abierta y encubierta.

La agresividad Abierta (real) son las actitudes que son visibles en las conductas de un individuo.

La agresividad Encubierta (de fantasía) es la que se presenta en la imaginación de la persona que agrede.

Agresividad en Adolescentes

La adolescencia es un proceso normal en el que se pasa de la niñez a la adultez. La Unicef, (2011) señala que la adolescencia se divide en 2: Adolescencia temprana y tardía. La adolescencia tardía empieza desde los 10 años hasta los 14

años, en esta etapa se comienza a notar los cambios físicos, seguido del desarrollo de los órganos sexuales. Los cambios internos son menos notorios pero profundos, en estos años el cerebro experimenta un acelerado desarrollo eléctrico y fisiológico, las redes neuronales se reorganizan radicalmente y las secuelas de las situaciones desagradables pueden ser profundas. La agresividad tardía empieza desde los 15 hasta los 19 años y los cambios físicos más importantes ya se dieron. El cerebro en esta edad sigue en desarrollo y aumenta su capacidad para el pensamiento analítico y reflexivo, pueden evaluar riesgos y tomar decisiones conscientes.

Cuando se habla de agresividad se suele asociar esta conducta al sexo masculino, justificando que los varones son más fuertes y esta creencia suele tomar fuerza en la adolescencia. En la niñez se le pide a los niños que den ternura, cariño pero conforme van creciendo y van llegando a la adolescencia se les pide ser rudos, fuertes, a no llorar porque eso es para las “niñas”. De acuerdo con este guion se les permite a los varones demostrar que es el más fuerte, audaz, valiente, a utilizar la fuerza para conseguir lo que desea, sin embargo a las mujeres se les reprime toda conducta de agresividad e ira, solo se le permite realizar las actividades que no necesiten de mucha fuerza física, atender a los hermanos, padres, tíos, etc. y utilizar el llanto para lograr lo que desea (Lomas, 2004).

Diaz (2005), refiere que los adolescentes agresores, poseen pocas estrategias libres de violencia para resolver conflictos. Estos sujetos suelen justificar la violencia y la intolerancia en distinto tipo de relaciones, incluidas las relaciones entre iguales. Se identifican con modelos sociales basados en conductas dominantes y de docilidad.

1.3.9.1 Teoría relacionada a la Agresividad premeditada e impulsiva

Teoría Asociacionista

Berkowitz en su primera formulación sobre la agresión, la explica a partir de los principios del condicionamiento clásico. Las conductas agresivas establecen una respuesta condicionada a ciertos estímulos del ambiente.

Berkowitz realizó dos experimentos. En el primero les induce dolor a animales, encontrando que el dolor ocasiona huida, estos buscan alejarse del dolor con un comportamiento violento que lo usa para defenderse.

El segundo experimento lo realizó con personas, las expuso a situaciones desagradables, como temperaturas altas, lugares llenos de humo, con olores repugnantes y momentos estresantes. Las personas inducidas a todas estas situaciones presentaban irritabilidad, molestia, buscaban hacerle daño a otras personas.

Después de realizar ambos experimentos, el autor concluye que la agresividad surge a causa de situaciones aversivas, que no solo quiere eliminar o reducir el momento desagradable, sino también se dirige a causar daño hacia un punto. Hace la comparación entre la agresividad emocional que busca hacer daño a uno mismo y la agresividad instrumental, que es usada para conseguir algún beneficio.

El contenido violento en una conducta puede generar la misma conducta, por ejemplo, observar comportamientos violentos en televisión, ver personas agrediendo verbal y físicamente, así como la exposición a determinados estímulos. Para efectuar la misma conducta es necesario que previamente los individuos hayan sido alterados o enfadados de alguna manera. La conducta actual será más parecida a la original cuanto mayor semejanza exista entre ambas situaciones o personas que las estimulen, siguiendo las leyes del aprendizaje.

Berkowitz propone un panorama que se interesa en los efectos de los estímulos; por ejemplo, una persona que está expuesta a estímulos dañinos, está más propensa a que su comportamiento violento incremente, esto sucede porque el individuo se vuelve susceptible ante la activación fisiológica (Monje, 2012).

Aproximación Cognitiva Neoasociacionista

De acuerdo con los experimentos que realizó Berkowitz, manifiesta que la agresión hostilmente incitada surge de las circunstancias irritantes y que no es sólo una respuesta orientada a eliminar o reducir el estímulo desagradable, sino

que además, es una reacción emocional conducida a producir daño a un blanco ajeno a la causa del daño. El papel de la frustración era para él un episodio aversivo más, capaz de ocasionar una reacción emocional profunda que lleva a la agresión emocional.

Para Berkowitz, la conducta agresiva podría representarse en la siguiente secuencia: un suceso aversivo produce una emoción negativa o sentimiento desagradable que, por su relación con pensamientos, recuerdos, reacciones expresivo-motoras y otras emociones negativas vinculadas a una tendencia de lucha, ocasiona un sentimiento de ira intensa, que finalmente, produce conductas agresivas, en busca de embestir contra un blanco disponible o bien en la urgencia de herir a alguien. Si el sentimiento originado del afecto negativo da lugar a un sentimiento de temor, fruto de las asociaciones a pensamientos, recuerdos o reacciones expresivo motoras que corresponden a una tendencia de evasión, el resultado en lugar de la ira y la agresión sería el terror y sus inclinaciones conductuales de huida.

Sobre esta secuencia básica, el autor efectúa diversas precisiones que completan su modelo:

Las emociones, cada emoción está enlazada a un cúmulo de sentimientos, reacciones expresivo-motoras, pensamientos y recuerdos. El surgimiento de un recuerdo o un pensamiento desagradable activará el cúmulo de emociones asociadas de semejante valor que pueden estar orientados a un blanco específico o pueden mantenerse como un estado general y difuso.

Las cogniciones cumplen un rol esencial. Las interpretaciones del suceso activador, las valoraciones, atribuciones, ideas o creencias están semánticamente vinculadas entre sí y se enlazan, además, con la memoria, los sentimientos y las reacciones expresivo-motoras de manera que pueden actuar como activadores o inhibidores del comportamiento agresivo.

La probabilidad de que el afecto negativo dirija a una agresión abierta necesitará de tres factores:

- 1) la intensidad de la actividad interna: a medida que el grado de intensidad emocional es mayor, incrementa la probabilidad de manifestar una agresión.
- 2) la disponibilidad de un blanco determinado que facilita la descarga de las tendencias agresivas posibilita la aparición de éstas.
- 3) el autocontrol obtenido de las limitaciones morales, las normas sociales, el grado de impulsividad y el grado de conocimiento de las emociones propias que determinan la aparición de la conducta agresiva abierta.

Las manifestaciones agresivas no sólo están causadas por una emoción interna negativa, también son manifestadas por estímulos o señales externas que tienen un significado agresivo para el agresor, tales como armas, personas específicas, imágenes, objetos o cualquier estímulo relacionado a acontecimientos desagradables. Estas señales externas pueden favorecer un estado emocional negativo o pueden activar directamente, o de forma más automática, la respuesta agresiva.

La intensidad del afecto negativo depende de la herencia genética, de la historia de aprendizaje del sujeto y del contexto en el que la emoción aparece.

Andreu se basa en la teoría asociacionista y su aproximación cognitiva para formular su modelo integrador de la agresividad.

1.3.10 Modelo integrador de la agresividad de Andreu

Andreu (2009), señala que la agresividad posee respuestas internas que una persona experimenta para luego manifestarlas exteriormente. Existiendo influencias en su manifestación, siendo algunos factores influyentes, las creencias, las culturas, etc. La agresividad puede ser conducida hacia uno mismo o hacia terceros, la agresión puede ser física o verbal, directa o indirecta. Andreu hace la clasificación de tres tipos de agresividad:

Agresividad Premeditada

La agresividad premeditada se relaciona con la psicopatía, ya que, está todo planeado, estos individuos buscan manipular a los otros en busca de su propio beneficio. Se manifiesta de forma planificada y muchas veces puede estar justificada socialmente. Estas personas suelen tener poca empatía, llenos de sentimientos negativos y se sienten bien al dañar a los otros.

Agresividad Impulsiva

La agresividad impulsiva es una contestación no planeada, que se da a causa de la ira, logra dañar a su víctima y se da como consecuencia de una provocación. Estos individuos reaccionan frente a su ambiente de forma hostil, percibe su ambiente como amenazante.

La agresión puede ser muy violenta mientras la causa esté latente y se da mayormente en individuos con algunos trastornos de personalidad tales como el trastorno negativista desafiante.

Berkowitz, (1996), refiere que se puede distinguir entre agresividad impulsiva, cuando las agresiones se realizan con escasa planificación, sin conocer lo que puede lograrse a través de sus consecuencias. El agresor en ese instante se encuentra alterado y tiene la necesidad de atacar. Por otro lado, la agresividad premeditada es cuando se realizan las agresiones con un objetivo claro, el atacante tiene claro lo que desea lograr.

Agresividad Mixta

La agresividad mixta es la combinación de las características de ambas agresiones. El individuo puede reaccionar dependiendo sus intereses o por el contrario responder de manera violenta sin buscar ningún beneficio, dejándose llevar por la ira.

Niveles de agresividad

Andreu (2009), refiere que hay 3 niveles de agresividad.

Emocional: las conductas agresivas van acompañadas de emociones como la ira. Se expresa mediante los gestos, tonos y volumen de voz.

Cognitivo: las conductas agresivas son acompañadas de ideas destructivas.

Conductual: las conductas agresivas son acompañadas de daño físico.

1.4 Formulación del problema

¿Cómo se relaciona el Clima social familiar y la Agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes de 3° a 5° de dos Instituciones Educativas públicas del distrito del Callao, 2017?

1.5 Justificación del estudio

La investigación tuvo como propósito conocer la relación entre el clima social familiar y agresividad premeditada e impulsiva y se establece con la finalidad para nuevas investigaciones psicológicas.

Beneficiará a los docentes, psicólogos y diferentes miembros de la comunidad estudiantil, brindándoles conocimientos sobre la relación que hay entre el clima social familiar y la agresividad premeditada e impulsiva en los alumnos de las instituciones estudiadas.

A nivel metodológico, la investigación permitirá a los psicólogos contar con pruebas válidas y confiables para medir el clima socio familiar y la agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes del 3° a 5° de secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas del distrito del Callao, 2017.

A nivel práctico, el psicólogo con apoyo de los docentes y los demás miembros de la comunidad estudiantil podrá desarrollar programas de prevención, no solo para los padres sino también para los alumnos, con la finalidad de contrarrestar las dificultades presentes en las instituciones educativas, así como en la familia.

1.6 Hipótesis

1.6.1 Hipótesis General

Existe correlación negativa y significativa entre el Clima social familiar y Agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes del 3° a 5° de secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas del distrito del Callao, 2017.

1.6.2 Hipótesis Específicas

H1: Existe correlación negativa y significativa entre las dimensiones del Clima social familiar y la agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes del 3° a 5° de secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas del distrito del Callao, 2017, por grado.

H2: Existe correlación negativa y significativa entre las dimensiones del Clima social familiar y la agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes del 3° a 5° de secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas del distrito del Callao, 2017, por sexo.

1.7 Objetivos

1.7.1 Objetivo General

Determinar la relación entre el clima social familiar y agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes del 3° a 5° de secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas del distrito del Callao, 2017.

1.7.2 Objetivos Específicos

Describir las características del clima social familiar de los estudiantes del 3° a 5° de secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas del distrito del Callao, 2017.

Describir las características de la agresividad premeditada e impulsiva en los estudiantes del 3° a 5° de secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas del distrito del Callao, 2017.

Describir las características del Clima social familiar y Agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas del distrito del Callao, 2017, por sexo.

Describir las características del Clima social familiar y Agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas del distrito del Callao, 2017, por grado.

Identificar la relación entre las dimensiones del Clima social familiar y la agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes del 3° a 5° de secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas del distrito del Callao, 2017, por grado.

Identificar la relación entre las dimensiones del Clima social familiar y la agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes del 3° a 5° de secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas del distrito del Callao, 2017, por sexo.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de investigación

No experimental. Las variables no son manipuladas intencionalmente. Se observan en su contexto natural, para luego ser analizadas; así mismo es Transversal, ya que recolectará datos en un solo momento, en un tiempo único. (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014).

2.1.1 Tipo de investigación

Salkind, (1998), la investigación básica tiene como propósito generar conocimiento.

Sánchez y Reyes (2006), el tipo de investigación según su finalidad es básica, orientada a buscar nuevos conocimientos y nuevos campos de investigación. La presente investigación es de tipo básica.

2.1.2 Nivel de investigación

Bernal (2010), refiere que la investigación descriptiva es en la que se redactan las características de una situación.

La investigación es descriptiva, ya que se analizaron las características del problema en investigación, tomando en cuenta su influencia; además la recolección de datos se realizó a través de instrumentos donde se conocerán aspectos, y demás factores relacionados con la investigación, así mismo es de tipo Correlacional. Las investigaciones correlacionales tienen como finalidad demostrar la relación que existe entre variables o resultados de variables. (Salkind, 1998).

2.2 Variables, Operacionalización

2.2.1 Clima social familiar

Definición Conceptual: Es la consideración de los aspectos socio ambiental y familiar que describe las funciones de las relaciones sociales de los miembros de la familia, las áreas de desarrollo que son fundamentales y su organización. (Moss, 1990)

Definición Operacional: Es la medición de la variable clima social familiar a través de la escala de clima social familiar (Moss, 1975)

Dimensiones:

Relaciones

Desarrollo

Estabilidad

2.2.2 Agresividad premeditada e impulsiva

Definición Conceptual: La agresividad posee respuestas internas que una persona experimenta para luego manifestarlas exteriormente. Existiendo influencias en su manifestación, siendo algunos factores influyentes las creencias, las culturas, etc. (Andreu J. , 2009)

Definición Operacional: Es la medición de la variable Agresividad premeditada e impulsiva a través de la escala de Agresividad Premeditada e Impulsiva (Andreu, 2010).

Dimensiones:

Agresividad Premeditada

Agresividad Impulsiva

Agresividad Mixta

2.2.3 Variables Sociodemográficas:

Sexo

Grado

2.3 Población y muestra

2.3.1 Población

Para Hernández. et al. (2014): "Una población es el conglomerado de todos los casos que coinciden con una serie de características".

Es la integridad del fenómeno a estudiar, donde los sujetos de la población presentan especificaciones comunes que se estudian y dan inicio a los datos de la investigación.

La población del presente estudio estuvo compuesta por 1250 alumnos de 3° a 5° del nivel secundario de dos Instituciones Educativa Públicas del distrito del Callao, 2017 (Estadística de la calidad educativa, 2017).

Tabla 1

Distribución de la Población en dos Instituciones Educativas Públicas del distrito del Callao, 2017

	I.E #1	I.E #2
3°	213	361
4°	204	236
5°	105	131
Total	522	728

Fuente: (Estadística de la calidad educativa, 2017)

2.3.2 Muestra

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), La muestra es una parte de la población, del cual se recaudan datos y debe ser característico de ésta.

$$= \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{e^2 \cdot (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

$$n = \frac{(1.96^2) \times (0.5) \times (0.5) \times (6500)}{(0.05^2 \times 179) + (1.96^2 \times 0.5 \times 0.5)} = 294$$

La muestra estuvo formada por un total de 294 estudiantes de 3° a 5 ° de secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas del distrito del Callao, 2017.

2.3.3 Muestreo

El muestreo es no probabilístico accidental. (Hernández, et al. 2014).

En este estudio se utilizó el muestreo no probabilístico accidental, ya que los sujetos fueron escogidos de manera casual, se le aplicó las pruebas a los estudiantes que estuvieron presentes el día de la aplicación de las pruebas.

2.3.4 Criterios de Inclusión y Exclusión

2.3.4.1 Inclusión

Estudiantes de 3° a 5° de secundaria de las dos Instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2017.

2.3.4.2 Exclusión

Estudiantes del 3° a 5° de secundaria de Instituciones educativas públicas o privadas de otros distritos.

Estudiantes de otros grados que no sean de 3° a 5° de secundaria de Instituciones educativas públicas del distrito del Callao.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.4.1 Técnicas:

Cuestionario

Escala

2.4.2 Instrumentos:

Escala de Clima social familiar de Moss FES

Cuestionario de Agresividad premeditada e impulsiva en Adolescentes CAPI-A

2.4.2.1 Variable 1: Clima social en familia

Ficha técnica

Nombre: Escala de Clima social en familia

Autor: Rudolf Moss; B. Moos; E. Trickett.

Año: 1974

Autor Adaptación Lima Metropolitana: Eva Guerra y Cesar Ruiz

Año adaptación: 1993

Tipo de instrumento: Cuestionario

N° Ítems: 90

Administración: Individual o colectiva

Duración: 20 minutos

Aplicación: Adolescentes

Criterios de calificación:

Verdadero

Falso

Objetivo: Determinar y explicar las relaciones entre los miembros de la familia, los aspectos de crecimiento que tienen mayor importancia en ella y su estructura fundamental.

Instrucciones Generales

El sujeto marcará Verdadero (V) y Falso (F), según considere. No hay respuesta buena o mala.

Corrección e interpretación

De manera general se realiza la sumatoria por ítems que componen las dimensiones, luego se anota las puntuaciones directas (PD). Se verifica en qué nivel se encuentra por dimensiones. Las puntuaciones máximas son 10 puntos en cada sub escala. Los ítems cuyas respuestas correctas equivalen 1 punto son los siguientes:

1,3,5,6,8,9,12,14,15,17,19,21,23,26,28,30,31,32,34,35,37,39,40,42,43,45,47,48,51,53,54,55,56,58,59,62,64,65,66,67,69,71,73,75,77,78,80,81,82,85,86,88,89,90.

Dimensiones:

Relaciones: evalúa el grado de comunicación en la familia. Cuenta con 3 sub escalas: Cohesión, Expresividad, Conflicto.

Desarrollo: Evalúa la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal. Comprende de 5 sub escalas: Autonomía, Actuación, Intelectual- cultural, Social- recreativa. Moralidad-religiosidad.

Estabilidad: Brinda información sobre la estructura y organización de la familia. Compuesta por 2 sub escalas: Organización, Control.

Tabla 2*Distribución de los ítems por dimensiones del instrumento original*

Relaciones	Indicadores
Cohesión	1-11-21-31-41-51-61-71-81
Expresividad	2-12-22-32-42-52-62-72-82
Conflicto	3-13-23-33-43-53-63-73-83
Desarrollo	Indicadores
Autonomía	4-14-24-34-44-54-64-74-84
Actuación	5-15-25-35-45-55-65-75-85
Intelectual- cultural	6-16-26-36-46-56-66-76-86
Social-recreativa	7-17-27-37-47-57-67-77-87
Moralidad-religiosidad	8-18-28-38-48-58-68-78-88
Estabilidad	Indicadores
Organización	9-19-29-39-49-59-69-79-89
Control	10-20-30-40-50-60-70-80-90

Fuente: (Ruiz y Guerra, 1993)

Nota: a través de la prueba piloto se procedió a eliminar algunos ítems que no cumplían con el criterio, por lo cual en anexo se adjunta la tabla con los ítems que se mantuvieron.

Validez y confiabilidad de la escala de clima social familiar

Para la estandarización en Lima, se empleó el método de Consistencia Interna. Los coeficientes de confiabilidad van de 0.88 a 0.91 con una media de 0.89 para el examen individual, siendo las áreas cohesión, intelectual - cultural, expresión y autonomía las más elevadas. (La muestra usada para este estudio fue de 139 jóvenes con promedio de edad de 17 años). En el Test - Retest con 2 meses de lapso, los coeficientes eran en promedio 0.86 (variando de tres a seis puntos).

Se comprobó la validez de la prueba correlacionándola con la prueba de BELL específicamente en el área de ajuste en el hogar (con adolescentes los coeficientes fueron: en área cohesión 0.57, conflicto 0.60, organización 0.51) con adultos, los coeficientes fueron: cohesión 0.60, conflicto 0.59, organización 0.57 y expresión 0.53, en el análisis a nivel de Grupo Familiar.

Prueba piloto

Para determinar la validez y confiabilidad de los instrumentos se aplicó una prueba piloto a 547 estudiantes de 3° a 5° de secundaria de instituciones educativas Públicas del distrito del Callao, provincia Constitucional del Callao.

Se procedió a realizar la validez de constructo ítem – test, donde los ítems fluctúan entre .224 y .735, los cuales son estadísticamente significativos, por lo que todos los ítems son aceptados y superan el criterio de ser mayores de 0.20 (Kline, 1995). Se procedió a eliminar 23 ítems que no cumplían con los criterios correspondientes. (VER TABLAS EN ANEXOS).

Para obtener la confiabilidad de la escala de Clima social familiar se utilizó el procedimiento para ítems dicotómicos, el KR 20. Se obtuvo una confiabilidad alta de, 967, lo que demuestra que la prueba es confiable y nos asegura la consistencia interna del instrumento (VER TABLAS EN ANEXOS).

Tabla 3

Rangos de la Escala de Clima social familiar

	Relaciones	Desarrollo	Estabilidad
MUY BAJO	1 a 7	5 a 15	1 a 5
BAJO	8 a 13	16 a 26	6 a 10
ALTO	14 a 20	27 a 37	11 a 15
MUY ALTO	21 a más	38 a más	16 a más

Fuente: Elaboración propia

2.4.2.2 Variable 2: Agresividad premeditada e impulsiva

Ficha técnica

Nombre: Cuestionario de Agresividad premeditada e impulsiva en Adolescentes.
CAPI - A

Autor: José Manuel Andreu

Año: 2010

Procedencia: España

Tipo de instrumento: Cuestionario

Nº Ítems: 24

Administración: Individual o colectiva

Duración: 10 - 15 minutos

Aplicación: Adolescentes

Objetivo: Evaluación de la agresividad premeditada e impulsiva.

Instrucciones Generales

Los sujetos encontraron una lista de expresiones que tienen que ver con diferentes formas de ser, pensar, actuar. Leer cuidadosamente cada una de ellas y escoger la respuesta que mejor evidencie el grado de acuerdo o desacuerdo con lo que dice la expresión. No hay respuestas buenas o malas.

1 Muy en Desacuerdo

2 en Desacuerdo

3 indeciso

4 De Acuerdo

5 Muy De acuerdo

Corrección e interpretación:

La evaluación de cada uno de los ítems se hace a través de una escala de Likert de cinco puntos. Los cinco puntos determinan el grado en que la actitud agresiva

del estudiante es favorable o desfavorable. Se han empleado los números de 1 al 5 para representar el grado en el que el adolescente está de acuerdo con el ítem. Siendo 1 muy en desacuerdo y 5 muy de acuerdo.

Se suman los puntajes de los ítems que componen cada escala. Se anotan los puntajes directos y se consultan los baremos para conseguir el percentil que le corresponde.

Tabla 4

Distribución de Ítems por dimensiones

Agresividad premeditada	•	1-3-5-7-9-11-13-15-17-19-21
Agresividad Impulsiva	•	2-4-6-8-10-12-14-16-18-20-22-23-24

Fuente: (Andreu , 2010)

Validez y confiabilidad del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes

La fiabilidad de la escala de agresividad premeditada, estimada mediante el coeficiente alfa de Cronbach fue de 0,83.

La fiabilidad de la escala de agresividad impulsiva, estimada mediante el coeficiente de alfa de Cronbach fue de 0,82, ningún ítem contribuyó a restar fiabilidad al conjunto de la escala.

El cuestionario fue sometido a la validez de contenido, fue corroborada mediante la construcción del cuestionario a partir de una revisión bibliográfica exhaustiva, habiéndose seleccionado los ítems procedentes de otros estudios relacionados con los objetivos de la investigación. Por otra parte, una vez depuradas las escalas y contrastada la fiabilidad de las medidas observadas, la validez de criterio se estudió en su modalidad de validez discriminante y convergente. La validez discriminante fue evaluada comprobando que la correlación entre las escalas fuera inferior a su coeficiente alfa.

Prueba piloto

Se procedió a realizar la validez de constructo ítem – test, donde los ítems fluctúan entre .252 y .657, los cuales son estadísticamente significativos, por lo que todos los ítems son aceptados y superan el criterio de ser mayores de 0.20 (Kline, 1995). Se procedió a eliminar 4 ítems que no cumplían con los criterios correspondientes.

Para obtener la confiabilidad del Cuestionario de Agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes, se utilizó el procedimiento para de Alfa de Cronbach. Se obtuvo una confiabilidad alta de, 879, lo que demuestra que la prueba es confiable y nos asegura la consistencia interna del instrumento, superando en criterio de ser mayor a 0,65 (Hernández, et al., 2014).

Tabla 5

Rangos del Cuestionario de Agresividad premeditada e impulsiva

	A. Premeditada	A. Impulsiva
MUY BAJO	12 a 19	13 a 18
BAJO	20 a 27	19 a 24
PROMEDIO	28 a 35	25 a 30
ALTO	36 a 43	31 a 36
MUY ALTO	44 a más	37 a más

Fuente: Elaboración propia.

2.5 Método de análisis de datos

El método cuantitativo está basado en la toma de medidas, las cuales a través del análisis de datos podrán concluir en estadísticos.

La presente investigación es de enfoque cuantitativo, ya que los datos recolectados son expresados gráficamente a través del software estadístico SPSS, para la respectiva interpretación de los resultados.

Se seleccionó la población a la cual van dirigidos los instrumentos y se evaluó una muestra de 294 estudiantes de 3° a 5° de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2017.

Para analizar la información de los cuestionarios se organizó toda la información recogida en una base de datos en Microsoft Excel, esta información fue depurada y codificada para luego ser exportada a un programa de análisis estadístico, en

este caso el SPSS 21. Utilizando el SPSS 21, se empezó a generar tablas de frecuencias y porcentajes, con sus respectivos gráficos que componen los resultados de la presente investigación. Los resultados que a continuación se presenta son de carácter descriptivo Correlacional.

2.6 Aspectos éticos

Las consideraciones éticas de la presente investigación consideraron el compromiso y el alto grado de responsabilidad en el desarrollo de este estudio, evitando el plagio y/o falsedades, por lo tanto se ha respetado la propiedad intelectual de los autores por lo cual se citó cada texto o información empleada en la presente investigación.

La recolección de los datos se realizó con el asentimiento de los estudiantes de las dos Instituciones educativas públicas del distrito del Callao, Provincia 2017. Así también se les informó a los estudiantes el tiempo que va a requerir su participación.

III. RESULTADOS

Tabla 6

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov

Kolmogorov-Smirnov	
	Sig.
Relaciones	.011
Desarrollo	.012
Estabilidad	.000
Agresividad premeditada	.020
Agresividad impulsiva	.003

En la tabla 6 se muestran los valores encontrados en la prueba de normalidad; como resultado se obtuvo que las dimensiones relaciones, desarrollo, estabilidad, agresividad premeditada e impulsiva presentan una significancia de .011, .012, .000, .020, .003, de lo cual se concluye que no se ajustaban a la distribución normal ($p > .05$). Estos datos justifican el uso de estadísticos no paramétricos.

Tabla 7

Correlación de Clima social familiar y agresividad premeditada e impulsiva

		Agresividad premeditada	Agresividad impulsiva
Relaciones	Coeficiente de correlación	-0.038	-0.081
	Sig. (bilateral)	0.521	0.165
Desarrollo	Coeficiente de correlación	-0.08	-,174**
	Sig. (bilateral)	0.173	0.003
Estabilidad	Coeficiente de correlación	-,149*	-,199**
	Sig. (bilateral)	0.011	0.001

En la tabla 7 se muestra que el valor de Rho de Spearman en las dimensiones desarrollo y estabilidad de la variable clima social familiar con agresividad impulsiva es igual a -,174, -,199, con una $p < 0,05$ lo que significa que existe una correlación negativa significativa entre estas dimensiones. Así mismo la correlación de estabilidad con agresividad premeditada es igual a -,149, con una

$p < 0,05$ lo que significa que existe una correlación negativa significativa, lo que indica que a medida que aumenta la dimensión estabilidad disminuye la agresividad impulsiva y premeditada.

Tabla 8

Características del Clima social familiar

	Relaciones	Desarrollo	Estabilidad
Media	13.05	14.56	9.11
Desv. típ.	2.908	3.011	2.559

En la tabla 8 se observa que la media para las dimensiones relaciones, desarrollo y estabilidad es de 13.05, 14.56 y 9.11 ubicándolos en un nivel bajo.

Tabla 9

Distribución de frecuencias según los niveles de la dimensión relaciones por sexo

		Frecuencia	Porcentaje
Femenino	Muy bajo	25	17.5%
	Bajo	51	35.7%
	Alto	66	46.2%
	Muy alto	1	0.7%
Masculino	Muy bajo	13	8.6%
	Bajo	61	40.4%
	Alto	70	46.4%
	Muy alto	7	4.6%

En la tabla 9 se observa que en el sexo femenino, el 46.2% de alumnos presenta alta relación en su ambiente familiar, seguido del 35.7 % que presenta baja relación en su clima familiar, por último el 17.5% con muy baja relación. En el sexo masculino, el 46.4% presenta alta relación en su clima familiar, seguido del 40.4% que evidencia baja relación, por último el 8.6% con muy baja relación.

Tabla 10

Distribución de frecuencias según los niveles de la dimensión relaciones por grado

		Frecuencia	Porcentaje
3°	Muy bajo	15	14.3%
	Bajo	39	37.1%
	Alto	48	45.7%
	Muy alto	3	2.9%
4°	Muy bajo	7	10.8%
	Bajo	31	47.7%
	Alto	27	41.5%
5°	Muy bajo	16	12.9%
	Bajo	42	33.9%
	Alto	61	49.2%
	Muy alto	5	4%

En la tabla 10 se observa que en 3°, el 45.7% presenta alta relación en su clima familiar, seguido del 37.1% con baja relación; en 4°, el 47.7% presenta baja relación en su clima familiar, seguido del 41.5% con alta relación; en 5°, el 49.2% presenta alta relación en su clima familiar, seguido del 33.9% con baja relación.

Tabla 11

Distribución de frecuencias según los niveles de la dimensión desarrollo por sexo

		Frecuencia	Porcentaje
Femenino	Muy bajo	21	14.70%
	Bajo	70	49%
	Alto	45	31.50%
	Muy Alto	7	4.90%
Masculino	Muy bajo	28	18.50%
	Bajo	65	43%
	Alto	51	33.80%
	Muy alto	7	4.60%

En la tabla 11 se observa que en el sexo femenino el 49% presenta bajo desarrollo en su clima familiar, seguido del 31.5% con alto desarrollo; en el sexo masculino el 43% evidencia bajo desarrollo en su clima familiar, seguido del 33.8% con alto desarrollo.

Tabla 12*Distribución de frecuencias según los niveles de la dimensión desarrollo por grado*

		Frecuencia	Porcentaje
3°	Muy bajo	13	12.4%
	Bajo	47	44.8%
	Alto	40	38.1%
	Muy alto	5	4.8%
4°	Muy bajo	11	16.9%
	Bajo	33	50.8%
	Alto	18	27.7%
	Muy alto	3	4.6%
5°	Muy bajo	25	20.2%
	Bajo	55	44.4%
	Alto	38	30.6%
	Muy alto	6	4.8%

En la tabla 12 se observa que en 3°, el 44.8% presenta bajo desarrollo en su clima familiar, seguido del 38.1% con alto desarrollo; en 4°, el 50.8% presenta bajo desarrollo en su clima familiar, seguido del 27.7% con alto desarrollo; en 5°, el 44.4% presenta baja relación en su clima familiar, seguido del 30.6% con alto desarrollo.

Tabla 13*Distribución de frecuencias según los niveles de la dimensión estabilidad por sexo*

		Frecuencia	Porcentaje
Femenino	Muy bajo	18	12.60%
	Bajo	67	46.9%
	Alto	55	38.5%
	Muy Alto	3	2.1%
Masculino	Muy bajo	9	6%
	Bajo	59	39%
	Alto	83	55%

En la tabla 13 se observa que en el sexo femenino el 46.9% presenta baja estabilidad en su clima familiar, seguido del 38.5% con alta estabilidad; en el sexo

masculino el 55% evidencia alta estabilidad en su clima familiar, seguido del 39% con baja estabilidad.

Tabla 14

Distribución de frecuencias según los niveles de la dimensión estabilidad por grado

		Frecuencia	Porcentaje
3°	Muy bajo	10	9.5%
	Bajo	37	35.2%
	Alto	56	53.3%
	Muy alto	2	1.9%
4°	Muy bajo	5	7.7%
	Bajo	29	44.6%
	Alto	31	47.7%
5°	Muy bajo	12	9.7%
	Bajo	60	48.4%
	Alto	51	41.1%
	Muy alto	1	0.8%

En la tabla 14 se observa que en 3° y 4°, el 53.3% y el 47.7% presentan alta estabilidad en su clima familiar, seguido del 35.2% y el 44.6% con baja estabilidad, sin embargo en 5°, el 48.4% presenta baja estabilidad en su clima familiar, seguido del 41% con alta estabilidad.

Tabla 15

Características de Agresividad premeditada e impulsiva

	Agresividad premeditada	Agresividad impulsiva
Media	24.99	29.11
Desv. típ.	5.005	7.739

En la tabla 15 se observa que la media para la dimensiones agresividad premeditada e impulsiva es de 24.99 y 29.11, lo que los ubica en un nivel promedio.

Tabla 16

Distribución de frecuencias según los niveles de la agresividad premeditada por sexo

		Frecuencia	Porcentaje
Femenino	Muy bajo	19	13%
	Bajo	44	31%
	Promedio	61	43%
	Alto	16	11.3%
	Muy Alto	2	1.4%
Masculino	Muy bajo	13	9%
	Bajo	51	34%
	Promedio	62	41%
	Alto	23	15%
	Muy Alto	1	1%

En la tabla 16 se observa que en el sexo femenino el 43% pertenece al nivel medio de agresividad premeditada, seguido del 31% con baja agresividad premeditada; en el sexo masculino el 41.3% pertenece al nivel medio de agresividad premeditada, seguido del 34% con baja agresividad premeditada.

Tabla 17

Distribución de frecuencias según los niveles de la agresividad premeditada por grado

		Frecuencia	Porcentaje
3°	Muy bajo	8	7.6%
	Bajo	30	28.6%
	Promedio	51	48.6%
	Alto	15	14.3%
	Muy alto	1	1%
4°	Muy bajo	8	12.5%
	Bajo	18	28.1%
	Promedio	29	45.3%
	Alto	8	12.5%
	Muy alto	1	1.6%
5°	Muy bajo	16	13%
	Bajo	47	38.2%
	Promedio	43	35%
	Alto	16	13%
	Muy alto	1	0.8%

En la tabla 17 se observa que tanto para 3° y 4° el 48.6% y el 45.3% pertenecen al nivel medio de agresividad premeditada, seguidos del 28.6% y 28.1% con baja agresividad premeditada, sin embargo en 5°, el 38.2% presentan baja agresividad premeditada, seguido del 35% que pertenecen al nivel medio.

Tabla 18

Distribución de frecuencias según los niveles de la agresividad impulsiva por sexo

		Frecuencia	Porcentaje
Femenino	Muy bajo	20	14%
	Bajo	44	30.8%
	Promedio	55	38.5%
	Alto	18	12.6%
	Muy Alto	6	4.2%
Masculino	Muy bajo	21	13.9%
	Bajo	36	23.8%
	Promedio	60	39.7%
	Alto	29	19.2%
	Muy Alto	5	3.3%

En la tabla 18 se observa que en el sexo femenino el 38.5% pertenece al nivel medio de agresividad impulsiva, seguido del 30.8% con baja agresividad impulsiva; en el sexo masculino el 39.7% pertenece al nivel medio de agresividad impulsiva, seguido del 23.8% con baja agresividad impulsiva.

Tabla 19

Distribución de frecuencias según los niveles de la agresividad impulsiva por grado

		Frecuencia	Porcentaje
3°	Muy bajo	12	11.4%
	Bajo	26	24.8%
	Promedio	42	40%
	Alto	19	18.1%
	Muy alto	6	5.7%
4°	Muy bajo	11	16.9%
	Bajo	15	23.1%
	Promedio	31	47.7%
	Alto	7	10.8%
	Muy alto	1	1.5%
5°	Muy bajo	18	14.5%
	Bajo	39	31.5%
	Promedio	42	33.9%
	Alto	21	16.9%
	Muy alto	4	3.2%

En la tabla 19 se observa que tanto para 3°, 4° y 5°, el 40%, el 47.7 y el 33.9% pertenecen al nivel medio de agresividad impulsiva, seguidos del 24.8%, 23% y 31.5% con baja agresividad impulsiva.

Tabla 20

Características de clima social familiar y agresividad premeditada e impulsiva por sexo

Sexo	Relaciones	Desarrollo	Estabilidad	Agresividad premeditada	Agresividad impulsiva
Femenino n=143	12.72	14.53	8.75	24.76	28.61
Masculino n= 151	13.36	14.58	9.46	25.21	29.58

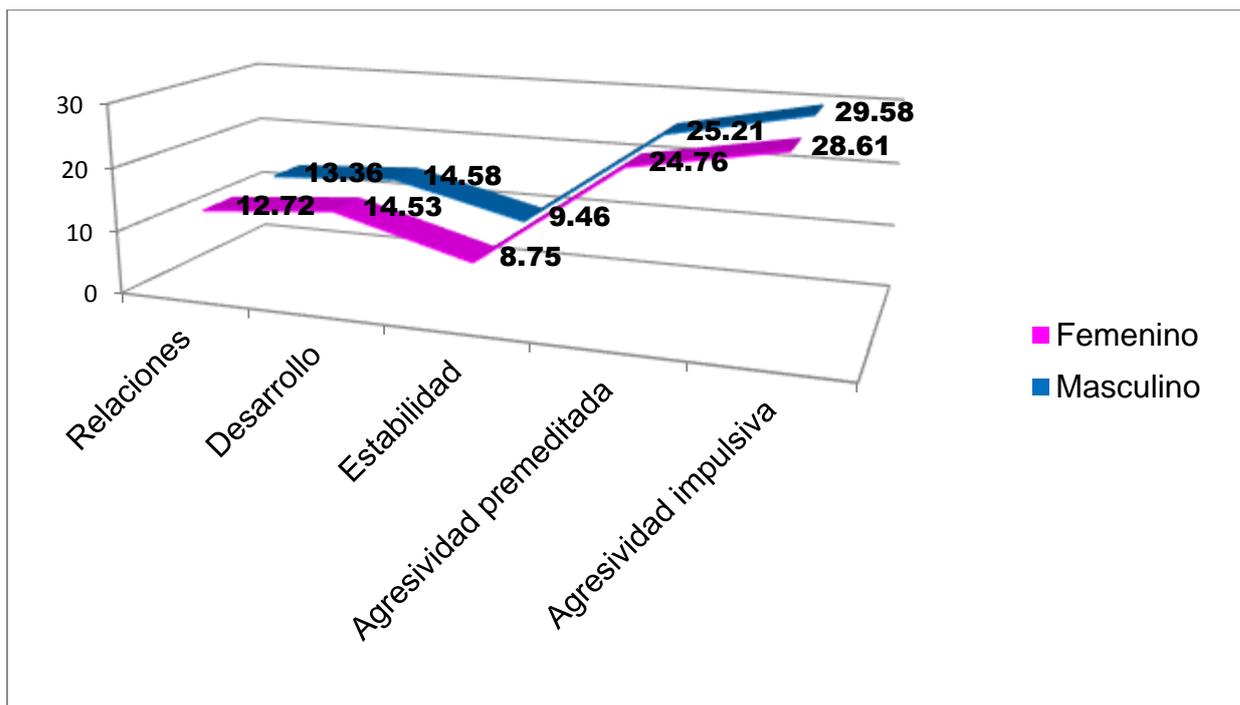


Figura 1: Características del clima social familiar y agresividad premeditada e impulsiva por sexo

En la tabla 20 y figura 1 se observa en ambos sexos femenino y masculino, con respecto a agresividad obtuvieron medias que los ubican en un nivel promedio, sin embargo en las dimensiones relaciones, desarrollo y estabilidad las medias son correspondientes a un nivel bajo.

Tabla 21

Características de clima social familiar y agresividad premeditada e impulsiva por grado

Grado	Relaciones	Desarrollo	Estabilidad	Agresividad premeditada	Agresividad impulsiva
3° n=105	Media 12.93	14.80	9.33	25.78	30.44
4° n= 65	Media 12.62	14.45	9.17	24.83	27.82
5° n=112	Media 13.38	14.41	8.90	24.40	28.66

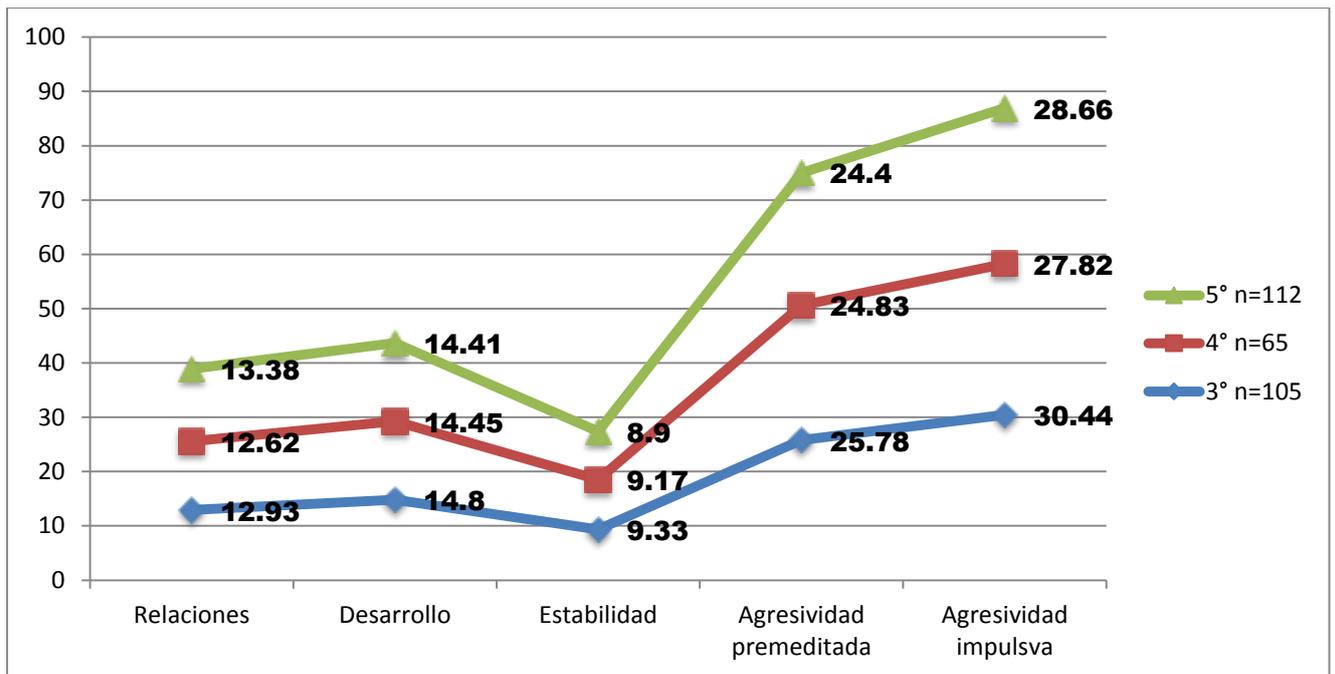


Figura 2: Características del clima social familiar y agresividad premeditada e impulsiva por grado

En la tabla 21 y figura 2 se observa que en los 3 niveles de secundaria en agresividad las medias obtenidas los ubican en un nivel promedio, sin embargo en las dimensiones relaciones, desarrollo y estabilidad las medias corresponden a un nivel bajo.

Tabla 22

Correlación de Clima social familiar y Agresividad premeditada e impulsiva por grado

Grado			Agresividad Premeditada	Agresividad impulsiva
3° n=105	Relaciones	Coeficiente de correlación	-0.014	0.003
		Sig. (bilateral)	0.884	0.98
	Desarrollo	Coeficiente de correlación	-,277**	-,256**
		Sig. (bilateral)	0.004	0.008
	Estabilidad	Coeficiente de correlación	-0.118	-,236*
		Sig. (bilateral)	0.229	0.015
4° n=65	Relaciones	Coeficiente de correlación	-0.168	-0.199
		Sig. (bilateral)	0.182	0.112
	Desarrollo	Coeficiente de correlación	0.026	-0.099
		Sig. (bilateral)	0.84	0.432
	Estabilidad	Coeficiente de correlación	-0.21	-,281*
		Sig. (bilateral)	0.093	0.024
5° n=124	Relaciones	Coeficiente de correlación	0.034	-0.084
		Sig. (bilateral)	0.707	0.351
	Desarrollo	Coeficiente de correlación	-0.004	-0.166
		Sig. (bilateral)	0.968	0.066
	Estabilidad	Coeficiente de correlación	-0.147	-0.146
		Sig. (bilateral)	0.104	0.106

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 22 se puede observar que en 3° el rho de spearman es de -,277, -,256 entre las dimensiones desarrollo y agresividad premeditada e impulsiva con una $p < 0,05$, de igual manera el rho de spearman de la dimensión estabilidad y agresividad impulsiva es de -,236 con una $p < 0,05$, demostrando que existe correlación negativa significativa entre ambas variables, en 4° el rho de spearman es de -,281 entre las dimensiones estabilidad y agresividad impulsiva con una $p < 0,05$, lo que indica que existe correlación negativa significativa, sin embargo en 5° no se evidencia correlación significativa entre las dimensiones de ambas variables.

Tabla 23

Correlación de Clima social familiar y Agresividad premeditada e impulsiva por sexo

			Agresividad Premeditada	Agresividad impulsiva
Femenino n=143	Relaciones	Coeficiente de correlación	-.057	-.007
		Sig. (bilateral)	.502	.935
	Desarrollo	Coeficiente de correlación	-.066	-.152
		Sig. (bilateral)	.431	.069
	Estabilidad	Coeficiente de correlación	-,209*	-,219**
		Sig. (bilateral)	.012	.008
Masculino n=151	Relaciones	Coeficiente de correlación	-.031	-.156
		Sig. (bilateral)	.707	.056
	Desarrollo	Coeficiente de correlación	-.100	-,199*
		Sig. (bilateral)	.223	.014
	Estabilidad	Coeficiente de correlación	-.090	-,194*
		Sig. (bilateral)	.272	.017

En la tabla 23 se puede observar que en el sexo femenino el rho de spearman es de -,209 , -219 entre las dimensiones estabilidad y agresividad premeditada e impulsiva, con una $p < 0,05$, lo que indica que existe correlación negativa significativa; en el sexo masculino el rho de spearman es de -,199 entre las dimensiones de desarrollo y agresividad impulsiva con una $p < 0,05$, lo que indica que existe correlación negativa significativa, así mismo el rho de spearman de las dimensiones estabilidad y agresividad impulsiva es de -,194 con una $p < 0,05$, indica que hay correlación negativa significativa.

IV. DISCUSIÓN

Luego de haber expuesto los resultados obtenidos en el presente trabajo de investigación, se dará paso a contrastarlos con los antecedentes y teorías presentadas en el marco referencial en relación a las variables de estudio: Clima social familiar y agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas del distrito del Callao, 2017. Con el propósito determinar si existe una relación entre las variables mencionadas.

Para el análisis del objetivo general se logró establecer la relación entre las dimensiones de la variable clima social familiar y agresividad premeditada e impulsiva, a modo de correlación. El mencionado análisis se obtuvo mediante el coeficiente de correlación de Spearman, el cual demuestra que existe correlación negativa significativa entre la dimensión desarrollo de la variable clima social familiar y agresividad impulsiva, así mismo también se evidencia correlación negativa significativa entre la dimensión estabilidad de la variable clima social familiar y agresividad premeditada e impulsiva, interpretándose que a mayor interés que se de en las actividades para el desarrollo de cada miembro de la familia y si cuentan con una organización adecuada y estructura familiar clara, serán menores los niveles de agresividad causadas por la ira, situaciones amenazantes o que tengan como objetivo buscar un beneficio. Estos resultados coinciden con Salazar (2016), quien en su investigación encontró correlación indirecta significativa entre expresividad y agresividad verbal, en el cual observó que si los estudiantes tienen mayor comunicación, menor será la agresividad verbal, seguido de la investigación de Sáenz (2016), en la cual obtuvo como resultados que existe correlación estadísticamente débil entre las dimensiones relaciones y desarrollo de la variable clima social familiar con agresividad, sin embargo, entre la variable estabilidad y agresividad no existe correlación significativa. Se entiende que el clima social familiar que es el ambiente más cercano a los estudiantes debe ser adecuado, brindando oportunidades para que cada integrante de la familia pueda desarrollarse y desempeñarse adecuadamente para disminuir y erradicar las conductas agresivas. Se confirmó con la teoría de Bronfenbrenner (1987), la cual refiere que el nivel más cercano en

el que se encuentra el individuo es la familia y estos pueden ejercer influencia en su vida diaria, pudiendo intervenir en sus conductas y en el desarrollo de sus integrantes.

Por otro lado, en cuanto al segundo objetivo específico respecto a las características del clima social familiar, las dimensiones relaciones, desarrollo y estabilidad se ubican en un nivel bajo. Estos resultados concuerdan con Rosales y Espinoza (2008), que hallaron que las dimensiones relaciones, desarrollo y estabilidad es menor en los estudiantes. Resultados similares son los que obtuvo Fuentes (2014) al encontrar que en la dimensión relaciones se ubican en un nivel muy bajo, sin embargo en las dimensiones desarrollo y estabilidad, los escolares se encuentran en un nivel promedio. Se puede interpretar que el clima familiar es inadecuado, cuenta con poca comunicación. Los estudiantes perciben que en sus familias no existen condiciones apropiadas para desarrollar la autonomía, la seguridad de sí mismos y no hay oportunidades para la participación en actividades de desarrollen sus habilidades. Así mismo, Alcalaico y Lázaro (2014), en su estudio demostraron que en las dimensiones relaciones, desarrollo y estabilidad en los estudiantes, se encuentran en un nivel moderado, lo que evidencia que hay acciones que la familia debe realizar para mejorar el clima familiar y pueda permitir el adecuado desempeño de sus miembros. Lila y Bulga (2003), refieren que la escasez de educación, cultura, inteligencia, comunicación, hacen que el individuo se adapte a este medio nocivo que llega a ser fuente de profundos trastornos y no pueda desempeñarse de manera adecuada. Por ello, es importante que cada persona pueda convivir en un clima familiar positivo donde encuentre estabilidad, apoyo y la seguridad que le brinda cada miembro de su familia.

Con respecto al tercer objetivo específico referente a las características de la agresividad premeditada e impulsiva, se evidencia que ambos tipos de agresividad los estudiantes corresponden a un nivel promedio, es decir la agresividad es moderada, no causa lesión ni daño físico a la víctima. Esto concuerda con la investigación realizada por Sáenz (2014), en sus resultados se puede evidenciar que existe un nivel de agresividad promedio en los alumnos, lo

cual indica que, depende como sea reforzada la agresividad puede aumentar o disminuir, sin embargo, Penado (2012), obtuvo como resultado que en ambos tipos de agresividad se presentaron mayores puntuaciones ubicándose dentro de un nivel alto, interpretándose, que los estudiantes suelen presentar conductas agresivas frente a una amenaza latente, no pudiendo controlar sus impulsos, de igual manera también utilizan la agresividad para obtener algún beneficio y manipular a los demás. Esto concuerda con la teoría de Berkowitz (1996), en el cual plantea que la agresividad surge a causa de situaciones aversivas, que no solo busca eliminar la situación desagradable, sino también busca dirigir su agresividad hacia un blanco. Hace la comparación entre la agresividad emocional que busca hacerse daño a uno mismo y es activada ante una situación incómoda y la agresividad instrumental, que es usada para conseguir algún beneficio.

El cuarto objetivo tuvo como finalidad describir las características del clima social familiar y agresividad premeditada según el sexo, se encontró que con respecto a ambos sexos femenino y masculino, en las dimensiones relaciones, desarrollo y estabilidad de la variable clima social familiar se ubican en un nivel bajo, así mismo para agresividad premeditada, sin embargo en agresividad impulsiva se ubican en un nivel promedio. Es decir ambos sexos coinciden que en su familia existe poca comunicación e interacción entre sus miembros, así mismo consideran que no hay interés por participar en actividades recreativas, políticas, culturales y religiosas y tienden más a reaccionar impulsivamente frente a situaciones amenazantes o ante cualquier estímulo le genere ira. Una investigación similar es la que realizó Caza (2014), en la cual demostró que el sexo masculino presenta niveles altos de agresividad, por otro lado en el sexo femenino los niveles de agresividad son bajos. Lo que significa que los hombres presentan conductas agresivas, las cuales pueden ser insultos, amenazas, burlas, aislamiento y golpes. Esto concuerda con lo manifestado por Lomas (2004), quien refiere que los hombres suelen presentar más conductas agresivas a comparación de las mujeres, ya que se les ha enseñado que ellos son el sexo fuerte, por ello deben ser rudos, valientes y demostrar poder mediante la fuerza física, sin embargo a las mujeres se les enseña a comportarse como “damas” reprimiendo sus conductas agresivas. Con respecto al clima social familiar,

Matalinares (2010), halló que tanto mujeres como varones perciben que en las dimensiones relaciones, desarrollo y estabilidad corresponden a un nivel medio, evidenciando que su clima familiar busca el desarrollo de todos sus miembros pero no en su totalidad, la cual podría mejorar. Sin embargo hay diferencias significativas que demuestra que las mujeres se interesan más en mantener una estructura familiar clara, así como planificar las actividades de la familia.

El objetivo específico cinco tuvo como objetivo describir las características del clima social familiar y agresividad premeditada e impulsiva por grado. Tanto para 3°,4° y 5° las dimensiones relaciones desarrollo, relaciones y estabilidad se encuentran en un nivel bajo, así mismo para la dimensión agresividad premeditada, seguido de la agresividad impulsiva perteneciente a un nivel promedio. Se entiende entonces que el clima familiar de los alumnos presentan dificultades en la toma de decisiones por lo que no se sienten seguros de ellos mismos, así como también hay dificultades en la organización de las tareas de la casa, no le prestan atención a las actividades recreativas ni culturales en la familia, no existen buenas relaciones entre los miembros de la familia. Investigación similar es la de Castro (2015), en la cual obtuvo como resultados que en los 3 niveles de secundaria las dimensiones relaciones y estabilidad se encuentran dentro del nivel adecuado, sin embargo en desarrollo están ubicados dentro del nivel inadecuado. Con respecto a la agresividad, Quijano (2015) encontró que los estudiantes de 3°,4° y 5° de secundaria se encuentran dentro del nivel medio de agresividad, por lo que corresponde a una agresividad moderada, a través de gestos, burlas, las cuales no producen lesiones o daños a la víctima, interpretándose como agresividad psicológica. Martos (2009) señala que la agresividad psicológica es la que hiere emocionalmente a la víctima a causa de conductas lesivas como son las burlas, amenazas, insultos a otra persona sea cual sea su condición.

Con respecto al sexto objetivo específico que busca determinar la correlación entre el clima social familiar y agresividad premeditada e impulsiva por grado, se obtuvo como resultado que en 3° de secundaria existe correlación negativa significativa entre la dimensión desarrollo y agresividad premeditada e impulsiva,

así mismo, la dimensión estabilidad presenta correlación significativa negativa con agresividad impulsiva, de igual manera en 4° existe correlación negativa significativa entre la dimensión estabilidad y agresividad impulsiva, sin embargo en 5° no se evidencia correlación significativa entre las dimensiones de ambas variables, significa que si los alumnos de 3° presentan mayor participación en actividades que busquen desarrollar sus habilidades será menor la agresividad premeditada que se caracteriza en agredir o dañar a otra persona con tal de lograr un objetivo. Por otro lado si los alumnos de 4° presentan en su clima familiar una estructura y organización clara disminuirá la agresividad impulsiva que se caracteriza por una reacción violenta que se activa ante una situación amenazante o al sentirse enojado, incómodo. Se entiende también que si en los hogares hubiera más interés en la participación activa entre los miembros de la familia, así como participación en las actividades recreativas y culturales, existiera más organización en las tareas de la casa y donde cada miembro tenga responsabilidad en ciertas labores del hogar, las conductas agresivas de los adolescentes disminuiría, pero se aprecia que estas actividades son deficientes en la familia. La familia de ahora ya no le da responsabilidades a los menores de la casa, no comparten mucho tiempo juntos, referente a ello, la Organización de las Naciones Unidas (1994) señala que las familias actuales han cambiado, los hogares son más pequeños, hay incremento en los divorcios y familias monoparentales, todos estos cambios dificultan que la familia pueda cumplir con sus responsabilidades de manera adecuada. es complicado dedicarse a los adolescentes, frente a todos estos cambios en las familias, se puede generar conductas violentas en los adolescentes, la Municipalidad del Callao (2017) indica que está desarrollando programas de prevención social en el distrito, con el objetivo de disminuir y erradicar los factores que incrementan las conductas agresivas en los adolescentes, así como la criminalidad.

En el séptimo objetivo específico, los resultados hallados demuestran que en el sexo femenino existe correlación negativa significativa entre la dimensión estabilidad y agresividad premeditada e impulsiva. Por otro lado, con respecto al sexo masculino se evidencia correlación negativa significativa entre las dimensiones estabilidad y desarrollo con agresividad impulsiva, es decir, que si

las mujeres contarán con mejores condiciones para desarrollar su autonomía, seguridad de sí misma y con oportunidades para la participación en actividades recreativas, culturales y políticas disminuirían sus conductas agresivas, que puede ser ocasionada por la ira o para obtener un beneficio. De igual manera los varones al tener seguridad de sí mismo y la capacidad para tomar sus propias decisiones, así como pertenecer a un hogar con una organización y estructura clara reducirán las conductas agresivas que son causadas por la ira, por situaciones amenazantes o por afrentas, resultados similares son los que obtuvo Matalinares (2010). demostrando que en el sexo femenino existe correlación inversa entre estabilidad y agresividad, evidenciando que a mayor planificación y estructura familiar la agresividad disminuirá, en el sexo masculino existe correlación inversa entre las dimensiones desarrollo, estabilidad y agresividad, es decir, mientras exista participación en actividades recreativas y culturales entre los miembros de la familia, así como autonomía en las decisiones y seguridad de sí mismos, las conductas agresivas reducirán, esto concuerda con lo que señala Moss (1974), al considerar que el clima familiar es generador de conductas, actitudes y pensamientos para el desarrollo integral de cada uno de sus integrantes.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA: Si existiera un adecuado clima familiar, en la cual cada miembro de la familia se ayude entre sí, exprese sus sentimientos, así como la cólera. Cuenten con una estructura familiar adecuada, donde la familia se atiene a las reglas establecidas y cada uno cumpla con sus responsabilidades, las conductas agresivas en los estudiantes a causa de una situación amenazante, una afrenta, o simplemente para conseguir un beneficio reducirán.

SEGUNDA: Se evidencia un déficit en la comunicación entre los miembros de la familia de los estudiantes, hay dificultades para expresar sus sentimientos e ideas, no hay apoyo mutuo, es mínimo el interés por participar en actividades recreativas, políticas, culturales, religiosas con el fin de incrementar el conocimiento y bienestar, la organización de la familia no es clara, así como las reglas del hogar.

TERCERA: Las conductas agresivas que pueden ser a causa de una situación amenazante, la ira, una afrenta, etc. y las que tienen como finalidad obtener un beneficio se encuentran en un nivel moderado, es decir no causan lesiones ni daños físicos irreversibles.

CUARTA: Ambos sexos perciben su clima familiar como carente de comunicación, con dificultades para expresar sus emociones, sin una buena organización familiar, no son libres de tomar sus propias decisiones, no se le da importancia a ciertas actividades que busquen el desarrollo de cada miembro de la familia y sus conductas agresivas suelen ser moderadas, no llegando a causar lesiones, ni daños severos a los demás.

QUINTA: Los 3 niveles de secundaria perciben que en su familia no hay interés por realizar actividades que permitan su desarrollo, su estructura familiar no es clara, las responsabilidades del hogar no se cumplen, se evidencia dificultad para

expresar sus emociones u opiniones, y sienten que en sus familias no existe apoyo entre cada integrante de la familia.

SEXTA: Si en los estudiantes de 3° y 4°, existiera mayor importancia en las actividades que buscan el desarrollo personal de cada uno de los miembros de la familia y cada uno pueda tomar sus propias decisiones, sintiéndose seguro de sí mismo, así como su estructura familiar sea clara y se cumplan las responsabilidades del hogar, las conductas agresivas disminuirían. Sin embargo los alumnos de 5° no consideran que un clima familiar adecuado pueda estar relacionado a la presencia de sus conductas agresivas.

SÉPTIMA: En el sexo femenino se entiende que si existe una clara organización y estructura familiar, en la cual las reglas del hogar sean claras y se cumplan por cada miembro de la familia, las conductas agresivas que tienen como finalidad obtener un beneficio reducirán. En el sexo masculino, si los estudiantes se sienten seguros de sí mismo y no tienen dificultades para tomar decisiones y participan frecuentemente en actividades que busquen el desarrollo personal de cada uno, contando con una organización familiar clara en la que se cumplan las responsabilidades del hogar sus conductas agresivas que son causadas por ofensas, situaciones amenazantes o cualquier otra situación que genere ira y/o malestar en el estudiante disminuirá.

VI. RECOMENDACIONES

1. Dar a conocer los resultados obtenidos en la investigación a la comunidad estudiantil y a los padres.
2. Sugerir se realicen actividades preventivas y promocionales en las cuales se traten temas que busquen mejorar el clima familiar.
3. Implementar programas de escuela de padres, con el objetivo de brindar estrategias para mejorar su ambiente familiar.
4. Utilizar las horas de tutoría de los estudiantes para facilitar material auditivo, visual en manejo de la ira, brindándole técnicas para un adecuado autocontrol de sus impulsos.
5. Realizar futuras investigaciones utilizando otros instrumentos que midan la agresividad en general.

VII. REFERENCIAS

- Alberdi, I. (1999). *La nueva Familia Española*. Recuperado el 02 de Mayo de 2017, de Marisol Collazos: <http://www.marisolcollazos.es/Sociologia-complemento/Alberdi/Resumen-la-nueva-familia-espanola.pdf>
- Alcalaico, M., y Lázaro, R. (2014). *Clima social familiar y actitudes ante situaciones de agravio en estudiantes de 4° y 5° grado de secundaria de la Institución Educativa N° 1199 Mariscal Ramón Castilla* (Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión).
- Andreu, J. (2009). *Propuesta de un modelo integrador de la agresividad impulsiva y premeditada en función a sus bases motivacionales y socio- cognitivas*. Madrid, España: Tea Ediciones.
- Andreu, J. (2010). *Manual del Cuestionario de Agresividad premeditada e impulsiva en Adolescentes*. Madrid, España : Tea Ediciones.
- Arón, M., y Milicic, N. (2004). *Clima escolar*. Recuperado de <http://www.educarchile.cl>.
- Benites, L. (1997). *Tipos de Familia, Clima social familiar y asertividad en adolescentes que asisten a los centros comunales por la vida y por la paz de Lima, del Instituto de Bienestar Familiar* (Tesis de pregrado, Universidad San Martín de Porres).
- Berkowitz, L. (1996). *Agresión: Causas, consecuencias y control*. Bilbao, España: DDB.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: Pearson Prentice Hall.
- Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano. Experimento en entornos naturales y diseñados*. Barcelona: Paidós.
- Castro, L. (2015). *Influencia del Clima familiar en el rendimiento académico de estudiantes de 3°, 4°, 5° del nivel secundario de la Institución Educativa*

- Divino Maestro de Otruzco*. (Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Trujillo).
- Caza, G. (2014). *La autoestima y la conducta agresiva en los estudiantes de los séptimos años de la educación básica de la escuela Pedro Vicente Maldonado de la Ciudad de Baños de Agua Santa*. (Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Ambato).
- Cerezo, F. (1999). *Conductas agresivas en la edad escolar: Aproximación teórica y metodológica*. Madrid, España: Pirámide.
- Chapela, L. (1999). *Familia. Cuaderno de población*. México: Conapo.
- Díaz A., M. (2005). *La violencia entre iguales en la adolescencia y su prevención desde la escuela*. Recuperado de <http://www.psicothema.org>
- Dirección Regional del Callao. (2017). *Tutoría en las escuelas*. Recuperado de: <http://www.drec.gob.pe/tutoria-orientacion-educativa-y-convivencia-escolar/>
- Estadística de la calidad educativa. (2017). *Resultados del censo escolar*. Recuperado de http://escale.minedu.gob.pe/c/document_library/get_file?uuid=0d3203a0-d587-41ea-83af-9be67c16f6cc&groupId=10156
- Fernández, A. (1984). *Raíces psicológicas de la violencia*. Madrid, España: Fundación Santa María.
- Fuentes, S. (2014). *Clima social familiar de escolares agresivos del nivel secundario de la I.E Galileo Galilei* (Tesis de pregrado, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote).
- Fundación Paz Ciudadana. (2010). *Validación de Instrumentos para medir Violencia Escolar*. Recuperado de <http://www.pazciudadana.cl/wp-content/uploads/2010/04/validacion-instrumento.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Interamericana Editores.
- Holahan, C. (2000). *Psicología Ambiental. Un enfoque general*. Mexico: Limusa.

- Kemper, S. (2000). *Influencia de la practica religiosa y del género de la familiar sobre el Clima Social Familiar*. (Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos).
- Kline, R. (1995). *The handbook of psychological testing*. Londres: Routledge.
- Lila, M., & Bulga, S. (2003). Familia y adolescencia: El diseño de un programa de prevención de conductas de riesgo. *Encuentros en Psicología Social*.
- Lomas, C. (2004). *Los hombres también lloran*. España: Paidós.
- Mackal, K. (1983). *Teorías psicológicas de la agresión*. Madrid, España: Pirámide.
- Martos, S. (2009). *El comportamiento agresivo*. En *Evaluación e Intervención*. Bilbao, España: Desclée de Brouwer.
- Matalinares, M., Arenas, C., Sotelo, L., Díaz, G., Dioses, A., Yaringaño, J., y otros. (2010). *Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Medina, V. (2004). *La conducta Agresiva en los niños*.
 Recuperado de http://www.guiainfantil.com/educacion/comportamiento/la_agresividad_infantil.htm
- Ministerio de Educación de Perú. (2016). *Siseve*. Recuperado de <http://www.siseve.pe/Seccion/DownloadPDF>
- Minuchin, S. (1981). *Técnicas de terapia familiar*. EEUU: Universidad de Harvard.
- Monje, C. (2012). *Teorías sobre los efectos de la violencia en los medios de comunicación*. *Programa de Comunicación Social y Periodismo*.
- Moss, R. (1975). *Manual de la Escala de Clima social en la familia FES*. California, USA: Palo Alto.
- Moss, R. (1990). *Conceptos básicos de la familia, resolviendo casos de la escala de clima social familiar*. California, USA: Palo Alto.
- Municipalidad del Callao. (2017). *Programas de prevención social*.

Recuperado de <http://www.municallao.gob.pe/index.php/51-seguridad-ciudadana>

- Organización de las Naciones Unidas. (2005). *Familia : Tipos y Funciones. Infancia y Familia*. Madrid: Centro de estudios del Menor.
- Organización de las Naciones Unidas. (2005). *Temas mundiales: Familia*. Recuperado de <http://www.un.org/es/globalissues/family/>
- Organización Mundial de la Salud. (2003). *informe mundial sobre la violencia y salud*. Washington D.C: Biblioteca de la OPS.
- Ortega, R. (1997). El proyecto Sevilla anti violencia escolar. Un modelo de intervención preventiva contra los malos tratos entre iguales. *Revista de Educación*, 45 (5) 9-15.
- Penado, M. (2012). *Agresividad reactiva y proactiva en adolescentes: efecto de los factores individuales y socio conceptuales* (Tesis de pregrado, Universidad Complutense de Madrid).
- Quijano, P. (2015). *Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una Institución Educativa Nacional la Victoria*. (Tesis de pregrado, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo).
- Richardson, D., y Green, L. (2003). *Agresividad directa e indirecta*. *Revista de trabajo social psicológico*, 36-42.
- Rodriguez, F., y Grossi. (1999). *Violencia y Competencia social. Análisis y resultados del desarrollo de un programa de prevención en el aula de enseñanza primaria de la Comunidad Autónoma de Principado* . Oviedo, Asturias: Ficyt.
- Rojas, L. (1995). *Las Semillas de la Violencia*. Madrid, España: Espasa-Calpe.
- Rosales, C., y Espinoza, M. (2008). La percepción del clima familiar en adolescentes miembros de diferentes tipos de familias. *Revista científica de América latina, el Caribe, España, Portugal*.

- Ruiz, A., Díaz, M., y Villalobos, A. (2011). *Manual de técnicas de intervención cognitivas conductuales*. Madrid: Desclée.
- Ruiz, C., y Guerra, E. (1993). *Estandarización del TEST FES/ Escala de Clima social en la familia para Lima Metropolitana*. Lima: Perú.
- Saenz, L. (2015). *Relación entre Clima social familiar y Agresividad en los alumnos del Centro de Educación Básica Alternativa San Andrés*.(Tesis de pregrado, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote).
- Salazar, K. (2016). *Clima Social Familiar y Agresividad en estudiantes del quinto grado de primaria en una Institución Educativa Pública*. (Tesis de pregrado Universidad Cesar Vallejo).
- Salkind, N. (1999). *Métodos de investigación*. Mexico: Prentice Hall.
- Sánchez, H., y Reyes, C. (2006). *Metodología y diseños en investigación científica*. Lima: Visión Universitaria.
- Unicef. (2011). *La adolescencia, una época de oportunidades*. EEUU: Fondo de las Naciones Unidas.
- Vilchez, F. (2006). *Bases para el estudio de la problemática familiar*. Arequipa: Universidad Católica Santa María.
- Weinsinger, H. (1988). *Técnicas para el control del comportamiento agresivo*. Barcelona: Martínez Roca.

Anexo 1: Instrumento Original:

ESCALA DE CLIMA SOCIAL EN FAMILIA DE RUDOLF MOSS 1993 (FES)

INSTRUCCIONES

A continuación se presentan, una serie de frases. Las mismas que usted tiene que leer y decir si considera ciertas para algún miembro de la familia, si es así marcará con una (X) en el espacio correspondiente a la V (Verdadero) si cree que es falsa o casi siempre falsa, marcará una (X) en el espacio correspondiente a la F (falsa).

	V	F
1. En mi familia. nos ayudamos y .apoyamos realmente unos a otros.		
2. Los miembros de la familia guardan a menudo, sus sentimientos para si mismos.		
3. En nuestra familia peleamos mucho.		
4. En general; ningún 'miembro de la familia decide por su cuenta.		
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.		
6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.		
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.'		
8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.		
9. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.		
10. En mi familia "tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.		
11. Muchas veces da la impresión de que en casos sólo estamos "pasando el rato".		
12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.		
13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.		
14. En mi familia 'nos esforzamos para mantener la independencia de cada uno.		
15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.		
16. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.)		
17. Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.		
18. En mi casa no rezamos en familia.		
19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.		
20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.		
21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.		
22. En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todos.		
23. En la casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo.		
24. En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.		
25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.		
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.		
27. Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte.		
28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Santa Rosa de Lima, etc.		
29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.		
30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.		
31. En mi familia estamos fuertemente unidos.		
32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.		
33. Los miembros de la familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.		
34. Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.		
35. Nosotros aceptamos que haya competencia y "que gane el mejor".		
36. Nos interesan poco las actividades culturales.		

37. Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.		
38. No creemos en el cielo o en el infierno.		
39. En mi familia la puntualidad es muy importante.		
40. En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.		
41. Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.		
42. En la casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.		
43. Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.		
44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.		
45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.		
46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.		
47. En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.		
48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.		
49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.		
50. En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.		
51. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.		
52. En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.		
53. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.		
54. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en sí misma cuando surge un problema.		
55. En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.		
56. Algunos de nosotros toca algún instrumento musical.		
57. Ninguno, de la familia participa en actividades recreativas, fuera de trabajo o del colegio.		
58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.		
59. En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.		
60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.		
61. En mi familia hay poco espíritu de grupo		
62. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.		
63. Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.		
64. Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros al defender sus propios derechos.		
65. En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.		
66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.		
67. Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés.		
68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.		
69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.		
70. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.		
71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.		
72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.		
73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.		
74. En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.		
75. Primero es el trabajo, luego es la diversión" es una norma en mi familia.		
76. En mi casa ver la televisión es más importante que leer.		
77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.		
78. En mi casa, leer la biblia es algo importante.		
79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.		
80. En mi casa las normas son muy rígidas y "tienen" que cumplirse.		
81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.		
82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.		
83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.		
84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.		
85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.		
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.		
87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.		

88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.		
89. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.		
90. En mi familia, uno no puede salirse con la suya.		

Anexo 2: Instrumento modificado con fines académicos

ESCALA DE CLIMA SOCIAL EN FAMILIA DE RUDOLF MOSS 1993 MODIFICADO POR SUSANA GRIMAREY D. 2017 (FES)

INSTRUCCIONES

A continuación se presentan, una serie de frases. Las mismas que usted tiene que leer y decir si considera ciertas para algún miembro de la familia, si es así marcará con una (X) en el espacio correspondiente a la V (Verdadero) si cree que es falsa o casi siempre falsa, marcará una (X) en el espacio correspondiente a la F (falsa).

	V	F
1. En mi familia. nos ayudamos y .apoyamos realmente unos a otros.		
2. Los miembros de la familia guardan a menudo, sus sentimientos para si mismos.		
3. En nuestra familia peleamos mucho.		
4. En general; ningún 'miembro de la familia decide por su cuenta.		
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.		
6. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.'		
7. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.		
8. En mi familia "tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.		
9. Muchas veces da la impresión de que en casos sólo estamos "pasando el rato".		
10. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.		
11. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.		
12. En mi familia 'nos esforzamos para mantener la independencia de cada uno.		
13. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.		
14. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.)		
15. En mi casa no rezamos en familia.		
16. En mi casa somos muy ordenados y limpios.		
17. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.		
18. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.		
19. En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todos.		
20. En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.		
21. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.		
22. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.		
23. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Santa Rosa de Lima, etc.		
24. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.		
25. En mi familia estamos fuertemente unidos.		
26. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.		
27. Los miembros de la familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.		
28. Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.		
29. Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.		
30. No creemos en el cielo o en el infierno.		
31. En mi familia la puntualidad es muy importante.		
32. En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.		
33. En la casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.		
34. Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.		

35. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.		
36. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.		
37. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.		
38. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.		
39. En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas.		
40. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.		
41. En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.		
42. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en sí misma cuando surge un problema.		
43. Ninguno, de la familia participa en actividades recreativas, fuera de trabajo o del colegio.		
44. En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.		
45. En mi familia hay poco espíritu de grupo		
46. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.		
47. Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.		
48. Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés.		
49. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.		
50. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.		
51. Realmente nos llevamos bien unos con otros.		
52. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.		
53. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.		
54. En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.		
55. Primero es el trabajo, luego es la diversión" es una norma en mi familia.		
56. En mi casa ver la televisión es más importante que leer.		
57. En mi casa, leer la biblia es algo importante.		
58. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.		
59. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.		
60. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.		
61. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.		
62. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.		
63. En mi casa hacemos 'comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.		
64. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.		
65. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.		
66. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.		
67. En mi familia, uno no puede salirse con la suya.		

Anexo 3: Instrumento Original

Cuestionario de Agresividad premeditada e impulsiva en Adolescentes CAPI-A de Andreu 2010

Instrucciones

A continuación, encontrarás una serie de frases que tiene que ver con diferentes formas de pensar, sentir y actuar, lee atentamente cada una de ellas y elige respuestas que mejor refleje tu grado de acuerdo o desacuerdo con lo que dice la frase. No hay respuestas correctas ni incorrectas, por lo que es importante que contestes de forma sincera. Responde cada una de las frases usando la siguiente escala.

1	2	3	4	5
MUY EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	INDECISO	DE ACUERDO	MUY DEACUERDO

MARCA CON UN X LA OPCIÓN QUE CONSIDERES

1	Creo que mi agresividad suele estar justificada.					
2	Cuando me pongo furioso, reacciono sin pensar.					
3	Creo que la agresividad no es necesaria para conseguir lo que se quiera.					
4	Después de enfurecerme, suelo recordar muy bien lo que ha pasado.					
5	Soy capaz de controlar a propósito mi agresividad.					
6	Durante una pelea, siento que pierdo el control de mí mismo.					
7	He deseado que algunas de las peleas que he tenido realmente ocurrieran.					
8	Me he sentido tan presionado que he llegado a reaccionar de forma agresiva.					
9	Pienso que con la persona con la que discutí realmente se lo merecía					
10	Siento que se me ha llegado a ir la mano en alguna pelea.					
11	Ser agresivo me ha permitido tener poder sobre los demás y mejorar mi nivel social.					
12	Me suelo poner muy nervioso o alterado antes de reaccionar furiosamente.					
13	Conocía a muchas de las personas que participaron en la pelea.					
14	Nunca he bebido o tomado drogas antes de pelearme con otra persona.					
15	Algunas de las peleas que he tenido han sido por venganza					
16	Pienso que últimamente he sido más agresivo de lo					

	normal.					
17	Sé que voy a tener cólera, antes de pelearme con alguien.					
18	Cuando discuto con alguien me siento muy confuso					
19	A menudo mis enfados suelen dirigirse a una persona en concreto.					
20	Creo que la forma de reaccionar ante una provocación es excesiva y desproporcionada.					
21	Me alegro de que ocurrieran algunas discusiones que he tenido.					
22	Creo que discuto con los demás porque soy muy impulsivo.					
23	Suelo discutir cuando estoy de muy mal humor.					
24	Cuando me peleo con alguien, cualquier cosa me hace perder los nervios.					

A continuación te planteamos una serie de frases referentes a distintos aspectos de tu vida. Lee atentamente cada una de ellas y MARCA CON UNA CRUZ (X) la casilla que mejor se ajuste a lo que tú pienses.

1		VERDADERO	FALSO
	Hago todo lo que me dicen o mandan.		
2	Alguna vez he dicho alguna palabrota o he insultado a otro.		
3	No siempre me comporto bien en clase.		
4	He sentido alguna vez deseos de evadirme y no ir a clases.		
5	Alguna vez he hecho trampas en el juego.		
6	He probado alcohol o tabaco.		

Anexo 4: Instrumento modificado con fines académicos

Cuestionario de Agresividad premeditada e impulsiva en Adolescentes CAPI-A de Andreu, 2010. Modificada por Susana Grimarey D.2017

Instrucciones

A continuación, encontrarás una serie de frases que tiene que ver con diferentes formas de pensar, sentir y actuar, lee atentamente cada una de ellas y elige respuestas que mejor refleje tu grado de acuerdo o desacuerdo con lo que dice la frase. No hay respuestas correctas ni incorrectas, por lo que es importante que contestes de forma sincera. Responde cada una de las frases usando la siguiente escala.

1	2	3	4	5
MUY EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	INDECISO	DE ACUERDO	MUY DEACUERDO

MARCA CON UN X LA OPCIÓN QUE CONSIDERES

		1	2	3	4	5
1	Cuando me pongo furioso, reacciono sin pensar.					
2	Creo que la agresividad no es necesaria para conseguir lo que se quiera.					
3	Soy capaz de controlar a propósito mi agresividad.					
4	Durante una pelea, siento que pierdo el control de mí mismo.					
5	He deseado que algunas de las peleas que he tenido realmente ocurrieran.					
6	Me he sentido tan presionado que he llegado a reaccionar de forma agresiva.					
7	Siento que se me ha llegado a ir la mano en alguna pelea.					
8	Ser agresivo me ha permitido tener poder sobre los demás y mejorar mi nivel social.					
9	Me suelo poner muy nervioso o alterado antes de reaccionar furiosamente.					
10	Conocía a muchas de las personas que participaron en la pelea.					
11	Nunca he bebido o tomado drogas antes de pelearme con otra persona.					
12	Algunas de las peleas que he tenido han sido por venganza					
13	Pienso que últimamente he sido más agresivo de lo					

	normal.					
14	Sé que voy a tener cólera, antes de pelearme con alguien.					
15	Cuando discuto con alguien me siento muy confuso					
16	A menudo mis enfados suelen dirigirse a una persona en concreto.					
17	Creo que mi forma de reaccionar ante una provocación es excesiva y desproporcionada.					
18	Creo que discuto con los demás porque soy muy impulsivo.					
19	Suelo discutir cuando estoy de muy mal humor.					
20	Cuando me peleo con alguien, cualquier cosa me hace perder los nervios.					

A continuación te planteamos una serie de frases referentes a distintos aspectos de tu vida. Lee atentamente cada una de ellas y MARCA CON UNA CRUZ (X) la casilla que mejor se ajuste a lo que tú pienses.

1		VERDADERO	FALSO
	Hago todo lo que me dicen o mandan.		
2	Alguna vez he dicho alguna palabrota o he insultado a otro.		
3	No siempre me comporto bien en clase.		
4	He sentido alguna vez deseos de evadirme y no ir a clases.		
5	Alguna vez he hecho trampas en el juego.		
6	He probado alcohol o tabaco.		

Anexo 5: Tablas de Prueba piloto

Validez de constructo ítem – test de la escala de clima social en la familia FES

Correlación elemento total corregido

ITEM_1	,437	ITEM_32	,690	ITEM_63	,535
ITEM_2	,707	ITEM_33	,690	ITEM_64	*,073
ITEM_3	,478	ITEM_34	,709	ITEM_65	*,067
ITEM_4	,688	ITEM_35	*,167	ITEM_66	*,023
ITEM_5	,714	ITEM_36	*,143	ITEM_67	,523
ITEM_6	,306	ITEM_37	,515	ITEM_68	*,091
ITEM_7	,521	ITEM_38	,706	ITEM_69	,714
ITEM_8	*,183	ITEM_39	,460	ITEM_70	,671
ITEM_9	,505	ITEM_40	,548	ITEM_71	,489
ITEM_10	,675	ITEM_41	*,177	ITEM_72	,472
ITEM_11	,489	ITEM_42	,592	ITEM_73	,360
ITEM_12	,457	ITEM_43	,315	ITEM_74	,692
ITEM_13	,707	ITEM_44	*,115	ITEM_75	,311
ITEM_14	,681	ITEM_45	,408	ITEM_76	,695
ITEM_15	,697	ITEM_46	,673	ITEM_77	*,036
ITEM_16	,690	ITEM_47	,290	ITEM_78	,340
ITEM_17	*-,307	ITEM_48	,391	ITEM_79	,234
ITEM_18	,697	ITEM_49	,389	ITEM_80	,332
ITEM_19	,372	ITEM_50	,384	ITEM_81	,707
ITEM_20	,668	ITEM_51	,438	ITEM_82	,521
ITEM_21	,456	ITEM_52	,580	ITEM_83	,690
ITEM_22	,390	ITEM_53	*,150	ITEM_84	,476
ITEM_23	*,197	ITEM_54	,333	ITEM_85	,322
ITEM_24	,705	ITEM_55	*,123	ITEM_86	,318
ITEM_25	,713	ITEM_56	*,193	ITEM_87	,517
ITEM_26	,474	ITEM_57	,514	ITEM_88	,706
ITEM_27	*,114	ITEM_58	,211	ITEM_89	,385
ITEM_28	,229	ITEM_59	,344	ITEM_90	,689
ITEM_29	*,186	ITEM_60	,256		
ITEM_30	,682	ITEM_61	,489		
ITEM_31	,592	ITEM_62	,589		

*Ítems eliminados

Validez para el Componente de Relaciones

ITEM_1	,427	ITEM_43	,393
ITEM_2	,658	ITEM_51	,448
ITEM_3	,494	ITEM_52	,722
ITEM_11	,533	ITEM_53	*,188
ITEM_12	,396	ITEM_61	,533
ITEM_13	,658	ITEM_62	,731
ITEM_21	,386	ITEM_63	,562
ITEM_22	,412	ITEM_71	,533
ITEM_23	,246	ITEM_72	,521
ITEM_31	,735	ITEM_73	,439
ITEM_32	,548	ITEM_81	,658
ITEM_33	,548	ITEM_82	,376
ITEM_41	,299	ITEM_83	,548
ITEM_42	,735		

*Ítems eliminados

Validez de constructo Ítem test, para el Componente de Desarrollo

ITEM_4	.675	ITEM_46	.588
ITEM_5	.685	ITEM_47	.285
ITEM_6	.265	ITEM_48	.353
ITEM_7	.609	ITEM_54	.260
ITEM_8	.212	ITEM_55	.172
ITEM_14	.665	ITEM_56	.216
ITEM_15	.668	ITEM_57	.601
ITEM_16	.600	ITEM_58	.190
ITEM_17	-.225	ITEM_64	.102
ITEM_18	.667	ITEM_65	.130
ITEM_24	.682	ITEM_66	-.023
ITEM_25	.685	ITEM_67	.607
ITEM_26	.424	ITEM_68	*.178
ITEM_27	*.074	ITEM_74	.677
ITEM_28	.253	ITEM_75	.409
ITEM_34	.688	ITEM_76	.606
ITEM_35	.207	ITEM_77	*.029
ITEM_36	*.123	ITEM_78	.307
ITEM_37	.599	ITEM_84	.430
ITEM_38	.682	ITEM_85	.420
ITEM_44	*.022	ITEM_86	.419
ITEM_45	.338	ITEM_87	.602
		ITEM_88	.680

*Ítems eliminados

Validez de constructo Ítem test, para el Componente de Estabilidad

ITEM_9	.375
ITEM_10	.692
ITEM_19	.455
ITEM_20	.692
ITEM_29	.246
ITEM_30	.705
ITEM_39	.493
ITEM_40	.478
ITEM_49	.471
ITEM_50	.409
ITEM_59	.380
ITEM_60	*.147
ITEM_69	.678
ITEM_70	.690
ITEM_79	.249
ITEM_80	.311
ITEM_89	.475
ITEM_90	.702

*Ítems eliminados

Validez de Contenido de la escala de clima social en la familia FES

Validez de Contenido de Clima social familiar por pertinencia

Ítem	PERTINENCIA							Ítem	PERTINENCIA						
	Jueces					v. AIKEN	Jueces					v. AIKEN			
	J1	J2	J3	J4	J5		S		J1	J2	J3		J4	J5	S
1	1	1	1	1	1	5	1	46	1	1	1	1	1	5	1
2	1	1	1	1	1	5	1	47	1	1	1	1	1	5	1
3	1	1	1	1	1	5	1	48	1	1	1	1	1	5	1
4	1	1	1	1	1	5	1	49	1	1	1	1	1	5	1
5	1	1	1	1	1	5	1	50	1	1	1	1	1	5	1
6	1	1	1	1	1	5	1	51	1	1	1	1	1	5	1
7	1	1	1	1	1	5	1	52	1	1	1	1	1	5	1
8	1	1	1	1	1	5	1	53	1	1	1	1	1	5	1
9	1	1	1	1	1	5	1	54	1	1	1	1	1	5	1
10	1	1	1	1	1	5	1	55	1	1	1	1	1	5	1
11	1	1	1	1	1	5	1	56	1	1	1	1	1	5	1
12	1	1	1	1	1	5	1	57	1	1	1	1	1	5	1
13	1	1	1	1	1	5	1	58	1	1	1	1	1	5	1
14	1	1	1	1	1	5	1	59	1	1	1	1	1	5	1
15	1	1	1	1	1	5	1	60	1	1	1	1	1	5	1
16	1	1	1	1	1	5	1	61	1	1	1	1	1	5	1
17	1	1	1	1	1	5	1	62	1	1	1	1	1	5	1
18	1	1	1	1	1	5	1	63	1	1	1	1	1	5	1
19	1	1	1	1	1	5	1	64	1	1	1	1	1	5	1
20	1	1	1	1	1	5	1	65	1	1	1	1	1	5	1
21	1	1	1	1	1	5	1	66	1	1	1	1	1	5	1
22	1	1	1	1	1	5	1	67	1	1	1	1	1	5	1
23	1	1	1	1	1	5	1	68	1	1	1	1	1	5	1
24	1	1	1	1	1	5	1	69	1	1	1	1	1	5	1
25	1	1	1	1	1	5	1	70	1	1	1	1	1	5	1
26	1	1	1	1	1	5	1	71	1	1	1	1	1	5	1
27	1	1	1	1	1	5	1	72	1	1	1	1	1	5	1
28	1	1	1	1	1	5	1	73	1	1	1	1	1	5	1
29	1	1	1	1	1	5	1	74	1	1	1	1	1	5	1
30	1	1	1	1	1	5	1	75	1	1	1	1	1	5	1
31	1	1	1	1	1	5	1	76	1	1	1	1	1	5	1
32	1	1	1	1	1	5	1	77	1	1	1	1	1	5	1
33	1	1	1	1	1	5	1	78	1	1	1	1	1	5	1
34	1	1	1	1	1	5	1	79	1	1	1	1	1	5	1
35	1	1	1	1	1	5	1	80	1	1	1	1	1	5	1
36	1	1	1	1	1	5	1	81	1	1	1	1	1	5	1
37	1	1	1	1	1	5	1	82	1	1	1	1	1	5	1
38	1	1	1	1	1	5	1	83	1	1	1	1	1	5	1

39	1	1	1	1	1	5	1	84	1	1	1	1	1	5	1
40	1	1	1	1	1	5	1	85	1	1	1	1	1	5	1
41	1	1	1	1	1	5	1	86	1	1	1	1	1	5	1
42	1	1	1	1	1	5	1	87	1	1	1	1	1	5	1
43	1	1	1	1	1	5	1	88	1	1	1	1	1	5	1
44	1	1	1	1	1	5	1	89	1	1	1	1	1	5	1
45	1	1	1	1	1	5	1	90	1	1	1	1	1	5	1

Validez de Contenido de Clima social familiar por relevancia

Ítem	RELEVANCIA							Ítem	RELEVANCIA						
	Jueces					v. AIKEN	Jueces					v. AIKEN			
	J1	J2	J3	J4	J5		S		J1	J2	J3		J4	J5	S
1	1	1	1	1	1	5	1	46	1	1	1	1	1	5	1
2	1	1	1	1	1	5	1	47	1	1	1	1	1	5	1
3	1	1	1	1	1	5	1	48	1	1	1	1	1	5	1
4	1	1	1	1	1	5	1	49	1	1	1	1	1	5	1
5	1	1	1	1	1	5	1	50	1	1	1	1	1	5	1
6	1	1	1	1	1	5	1	51	1	1	1	1	1	5	1
7	1	1	1	1	1	5	1	52	1	1	1	1	1	5	1
8	1	1	1	1	1	5	1	53	1	1	1	1	1	5	1
9	1	1	1	1	1	5	1	54	1	1	1	1	1	5	1
10	1	1	1	1	1	5	1	55	1	1	1	1	1	5	1
11	1	1	1	1	1	5	1	56	1	1	1	1	1	5	1
12	1	1	1	1	1	5	1	57	1	1	1	1	1	5	1
13	1	1	1	1	1	5	1	58	1	1	1	1	1	5	1
14	1	1	1	1	1	5	1	59	1	1	1	1	1	5	1
15	1	1	1	1	1	5	1	60	1	1	1	1	1	5	1
16	1	1	1	1	1	5	1	61	1	1	1	1	1	5	1
17	1	1	1	1	1	5	1	62	1	1	1	1	1	5	1
18	1	1	1	1	1	5	1	63	1	1	1	1	1	5	1
19	1	1	1	1	1	5	1	64	1	1	1	1	1	5	1
20	1	1	1	1	1	5	1	65	1	1	1	1	1	5	1
21	1	1	1	1	1	5	1	66	1	1	1	1	1	5	1
22	1	1	1	1	1	5	1	67	1	1	1	1	1	5	1
23	1	1	1	1	1	5	1	68	1	1	1	1	1	5	1
24	1	1	1	1	1	5	1	69	1	1	1	1	1	5	1
25	1	1	1	1	1	5	1	70	1	1	1	1	1	5	1
26	1	1	1	1	1	5	1	71	1	1	1	1	1	5	1
27	1	1	1	1	1	5	1	72	1	1	1	1	1	5	1
28	1	1	1	1	1	5	1	73	1	1	1	1	1	5	1
29	1	1	1	1	1	5	1	74	1	1	1	1	1	5	1

30	1	1	1	1	1	5	1	75	1	1	1	1	1	5	1
31	1	1	1	1	1	5	1	76	1	1	1	1	1	5	1
32	1	1	1	1	1	5	1	77	1	1	1	1	1	5	1
33	1	1	1	1	1	5	1	78	1	1	1	1	1	5	1
34	1	1	1	1	1	5	1	79	1	1	1	1	1	5	1
35	1	1	1	1	1	5	1	80	1	1	1	1	1	5	1
36	1	1	1	1	1	5	1	81	1	1	1	1	1	5	1
37	1	1	1	1	1	5	1	82	1	1	1	1	1	5	1
38	1	1	1	1	1	5	1	83	1	1	1	1	1	5	1
39	1	1	1	1	1	5	1	84	1	1	1	1	1	5	1
40	1	1	1	1	1	5	1	85	1	1	1	1	1	5	1
41	1	1	1	1	1	5	1	86	1	1	1	1	1	5	1
42	1	1	1	1	1	5	1	87	1	1	1	1	1	5	1
43	1	1	1	1	1	5	1	88	1	1	1	1	1	5	1
44	1	1	1	1	1	5	1	89	1	1	1	1	1	5	1
45	1	1	1	1	1	5	1	90	1	1	1	1	1	5	1

Validez de Contenido de Clima social familiar por claridad

Ítem	CLARIDAD								Ítem	CLARIDAD							
	Jueces									Jueces							
	J1	J2	J3	J4	J5	S	v. AIKEN	J1		J2	J3	J4	J5	S	v. AIKEN		
1	1	1	1	1	1	5	1	46	1	1	1	1	1	5	1		
2	1	1	1	1	1	5	1	47	1	1	1	1	1	5	1		
3	1	1	1	1	1	5	1	48	1	1	1	1	1	5	1		
4	1	1	1	1	1	5	1	49	1	1	1	1	1	5	1		
5	1	1	1	1	1	5	1	50	1	1	1	1	1	5	1		
6	1	1	1	1	1	5	1	51	1	1	1	1	1	5	1		
7	1	1	1	1	1	5	1	52	1	1	1	1	1	5	1		
8	1	1	1	1	1	5	1	53	1	1	1	1	1	5	1		
9	1	1	1	1	1	5	1	54	1	1	1	1	1	5	1		
10	1	1	1	1	1	5	1	55	1	1	1	1	1	5	1		
11	1	1	1	1	1	5	1	56	1	1	1	1	1	5	1		
12	1	1	1	1	1	5	1	57	1	1	1	1	1	5	1		
13	1	1	1	1	1	5	1	58	1	1	1	1	1	5	1		
14	1	1	1	1	1	5	1	59	1	1	1	1	1	5	1		
15	1	1	1	1	1	5	1	60	1	1	1	1	1	5	1		
16	1	1	1	1	1	5	1	61	1	1	1	1	1	5	1		
17	1	1	1	1	1	5	1	62	1	1	1	1	1	5	1		
18	1	1	1	1	1	5	1	63	1	1	1	1	1	5	1		
19	1	1	1	1	1	5	1	64	1	1	1	1	1	5	1		
20	1	1	1	1	1	5	1	65	1	1	1	1	1	5	1		
21	1	1	1	1	1	5	1	66	1	1	1	1	1	5	1		
22	1	1	1	1	1	5	1	67	1	1	1	1	1	5	1		

23	1	1	1	1	1	5	1	68	1	1	1	1	1	5	1
24	1	1	1	1	1	5	1	69	1	1	1	1	1	5	1
25	1	1	1	1	1	5	1	70	1	1	1	1	1	5	1
26	1	1	1	1	1	5	1	71	1	1	1	1	1	5	1
27	1	1	1	1	1	5	1	72	1	1	1	1	1	5	1
28	1	1	1	1	1	5	1	73	1	1	1	1	1	5	1
29	1	1	1	1	1	5	1	74	1	1	1	1	1	5	1
30	1	1	1	1	1	5	1	75	1	1	1	1	1	5	1
31	1	1	1	1	1	5	1	76	1	1	1	1	1	5	1
32	1	1	1	1	1	5	1	77	1	1	1	1	1	5	1
33	1	1	1	1	1	5	1	78	1	1	1	1	1	5	1
34	1	1	1	1	1	5	1	79	1	1	1	1	1	5	1
35	1	1	1	1	1	5	1	80	1	1	1	1	1	5	1
36	1	1	1	1	1	5	1	81	1	1	1	1	1	5	1
37	1	1	1	1	1	5	1	82	1	1	1	1	1	5	1
38	1	1	1	1	1	5	1	83	1	1	1	1	1	5	1
39	1	1	1	1	1	5	1	84	1	1	1	1	1	5	1
40	1	1	1	1	1	5	1	85	1	1	1	1	1	5	1
41	1	1	1	1	1	5	1	86	1	1	1	1	1	5	1
42	1	1	1	1	1	5	1	87	1	1	1	1	1	5	1
43	1	1	1	1	1	5	1	88	1	1	1	1	1	5	1
44	1	1	1	1	1	5	1	89	1	1	1	1	1	5	1
45	1	1	1	1	1	5	1	90	1	1	1	1	1	5	1

Confiabilidad

Confiabilidad de la escala de Clima social familiar

KR20	N de elementos
,967	67

Confiabilidad por Dimensiones

Confiabilidad por dimensiones de Clima social familiar

	Relaciones	Desarrollo	Estabilidad
KR 20			
	,918	,933	,881
N° Elementos	24	28	15

Puntajes por dimensiones

		Relaciones	Desarrollo	Estabilidad
N	Válidos	294	294	294
	Perdidos	0	0	0
Percentiles	1	6	8	2
	2	7	8	3
	3	7	9	4
	4	8	9	4
	5	8	9	4
	6	8	10	5
	7	8	10	5
	8	9	10	5
	9	9	10	5
	10	9	10	6
	11	9	10	6
	12	9	11	6
	13	9	11	6
	14	10	11	6
	15	10	11	7
	16	10	11	7
	17	10	12	7
	18	10	12	7
	19	10	12	7
	20	10	12	7
	21	10	12	7
	22	11	12	7
	23	11	12	7
	24	11	13	7
	25	11	13	7
	26	11	13	8
	27	11	13	8
	28	11	13	8
	29	11	13	8
	30	12	13	8
	31	12	13	8
	32	12	13	8
	33	12	13	8
	34	12	13	8
	35	12	14	8
	36	12	14	8
	37	12	14	8
	38	12	14	8
	39	12	14	9
	40	12	14	9

41	13	14	9
42	13	14	9
43	13	14	9
44	13	14	9
45	13	14	9
46	13	14	9
47	13	15	9
48	13	15	9
49	13	15	9
50	13	15	9
51	13	15	9
52	14	15	9
53	14	15	10
54	14	15	10
55	14	15	10
56	14	15	10
57	14	15	10
58	14	15	10
59	14	15	10
60	14	15	10
61	14	15	10
62	14	15	10
63	14	16	10
64	14	16	10
65	15	16	10
66	15	16	11
67	15	16	11
68	15	16	11
69	15	16	11
70	15	16	11
71	15	16	11
72	15	16	11
73	15	16	11
74	15	16	11
75	15	16	11
76	15	17	11
77	15	17	11
78	15	17	11
79	16	17	11
80	16	17	11
81	16	17	11
82	16	17	11
83	16	18	12
84	16	18	12
85	16	18	12

86	16	18	12
87	16	18	12
88	17	18	12
89	17	18	12
90	17	18	12
91	17	19	12
92	17	19	12
93	17	19	13
94	17	19	13
95	17	19	13
96	17	20	13
97	17	20	13
98	18	20	13
99	18	21	14

Rangos de la Escala de Clima social familiar

	Relaciones	Desarrollo	Estabilidad
MUY BAJO	6 a 9	8 a 11	2 a 5
BAJO	10 a 13	12 a 15	6 a 9
ALTO	14 a 17	16 a 19	10 a 13
MUY ALTO	18 a más	20 a más	14 a más

Distribución de ítems modificados de escala Clima social familiar

Relaciones	Indicadores
Cohesión	1-9-18-25-40-45-51-59
Expresividad	2-10-19-26-33-41-46-52-60
Conflicto	3-11-27-34-47-53-61
Desarrollo	Indicadores
Autonomía	4-12-20-28-42-54-62
Actuación	5-13-21-35-55-63
Intelectual- cultural	14-22-36-56
Social-recreativa	6-29-43-48-64
Moralidad-religiosidad	15-23-30-37-57-65
Estabilidad	Indicadores
Organización	7-16-31-38-44-49-58-66
Control	8-17-24-32-39-50-67

Fuente: Elaboración propia

Validez de constructo Ítem – test del Cuestionario de Agresividad premeditada e impulsiva en Adolescentes CAPI-A

Validez de Constructo ítem test de cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva

ITEMC_1	*.187	ITEMC_13	.448
ITEMC_2	.490	ITEMC_14	.240
ITEMC_3	.624	ITEMC_15	.334
ITEMC_4	*.173	ITEMC_16	.463
ITEMC_5	.536	ITEMC_17	.629
ITEMC_6	.392	ITEMC_18	.368
ITEMC_7	.324	ITEMC_19	.490
ITEMC_8	.667	ITEMC_20	.597
ITEMC_9	.265	ITEMC_21	.307
ITEMC_10	.556	ITEMC_22	.552
ITEMC_11	.371	ITEMC_23	.556
ITEMC_12	.536	ITEMC_24	.604

*Ítems eliminados

Validez de constructo Ítem test, para la Dimensión Agresividad premeditada

ITEMC_1	.212
ITEMC_3	.539
ITEMC_5	.422
ITEMC_7	.333
ITEMC_9	.265
ITEMC_11	.402
ITEMC_13	.393
ITEMC_15	.379
ITEMC_17	.542
ITEMC_19	.392
ITEMC_21	.201

Validez de constructo Ítem test, para la Dimensión Agresividad impulsiva

ITEMC_2	.467
ITEMC_4	*.152
ITEMC_6	.368
ITEMC_8	.591
ITEMC_10	.523
ITEMC_12	.457
ITEMC_14	.255
ITEMC_16	.445
ITEMC_18	.349
ITEMC_20	.544
ITEMC_22	.605
ITEMC_23	.538
ITEMC_24	.596

*Ítems eliminados

Validez de Contenido

Validez de contenido del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva por pertinencia

Ítem	PERTINENCIA							Ítem	PERTINENCIA						
	Jueces								Jueces						
	J1	J2	J3	J4	J5	S	v. AIKEN		J1	J2	J3	J4	J5	S	v. AIKEN
1	1	1	1	1	1	5	1	13	1	1	1	1	1	5	1
2	1	1	1	1	1	5	1	14	1	1	1	1	1	5	1
3	1	1	1	1	1	5	1	15	1	1	1	1	1	5	1
4	1	1	1	1	1	5	1	16	1	1	1	1	1	5	1
5	1	1	1	1	1	5	1	17	1	1	1	1	1	5	1
6	1	1	1	1	1	5	1	18	1	1	1	1	1	5	1
7	1	1	1	1	1	5	1	19	1	1	1	1	1	5	1
8	1	1	1	1	1	5	1	20	1	1	1	1	1	5	1
9	1	1	1	1	1	5	1	21	1	1	1	1	1	5	1
10	1	1	1	1	1	5	1	22	1	1	1	1	1	5	1
11	1	1	1	1	1	5	1	23	1	1	1	1	1	5	1
12	1	1	1	1	1	5	1	24	1	1	1	1	1	5	1

Validez de contenido del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva por relevancia

Ítem	RELEVANCIA							Ítem	RELEVANCIA						
	Jueces								Jueces						
	J1	J2	J3	J4	J5	S	v. AIKEN		J1	J2	J3	J4	J5	S	v. AIKEN
1	1	1	1	1	1	5	1	13	1	1	1	1	1	5	1
2	1	1	1	1	1	5	1	14	1	1	1	1	1	5	1
3	1	1	1	1	1	5	1	15	1	1	1	1	1	5	1
4	1	1	1	1	1	5	1	16	1	1	1	1	1	5	1
5	1	1	1	1	1	5	1	17	1	1	1	1	1	5	1
6	1	1	1	1	1	5	1	18	1	1	1	1	1	5	1
7	1	1	1	1	1	5	1	19	1	1	1	1	1	5	1
8	1	1	1	1	1	5	1	20	1	1	1	1	1	5	1
9	1	1	1	1	1	5	1	21	1	1	1	1	1	5	1
10	1	1	1	1	1	5	1	22	1	1	1	1	1	5	1
11	1	1	1	1	1	5	1	23	1	1	1	1	1	5	1
12	1	1	1	1	1	5	1	24	1	1	1	1	1	5	1

Validez de contenido del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva por claridad

Ítem	CLARIDAD							Ítem	CLARIDAD						
	Jueces								Jueces						
	J1	J2	J3	J4	J5	S	v. AIKEN		J1	J2	J3	J4	J5	S	v. AIKEN
1	1	1	1	1	1	5	1	13	1	1	1	1	1	5	1
2	1	1	1	1	1	5	1	14	1	1	1	1	1	5	1
3	1	1	1	1	1	5	1	15	1	1	1	1	1	5	1
4	1	1	1	1	1	5	1	16	1	1	1	1	1	5	1
5	1	1	1	1	1	5	1	17	1	1	1	1	1	5	1
6	1	1	1	1	1	5	1	18	1	1	1	1	1	5	1
7	1	1	1	1	1	5	1	19	1	1	1	1	1	5	1
8	1	1	1	1	1	5	1	20	1	1	1	1	1	5	1
9	1	1	1	1	1	5	1	21	1	1	1	1	1	5	1
10	1	1	1	1	1	5	1	22	1	1	1	1	1	5	1
11	1	1	1	1	1	5	1	23	1	1	1	1	1	5	1
12	1	1	1	1	1	5	1	24	1	1	1	1	1	5	1

Confiabilidad del Cuestionario de Agresividad premeditada e impulsiva en Adolescentes

Coefficiente de confiabilidad para el Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva CAPI

Alfa de Cronbach	de N de elementos
,879	20

Coefficiente de confiabilidad para la Dimensiones Agresividad Premeditada e Impulsiva

Alfa de Cronbach	A. Premeditada	A. Impulsiva
	,745	,819
N° Elementos	8	12

Puntajes por dimensiones

N	Válidos	Agresividad premeditada	Agresividad impulsiva
		294	294
	Perdidos	0	0
Percentiles	1	13	12
	2	15	14
	3	16	15
	4	16	15
	5	17	16
	6	17	17
	7	17	17
	8	18	18
	9	18	18
	10	18	18
	11	18	19
	12	19	19
	13	19	19
	14	19	19
	15	19	20
	16	20	21
	17	20	22
	18	20	22
	19	20	22
	20	21	23

21	21	23
22	21	23
23	21	23
24	21	24
25	22	24
26	22	24
27	22	25
28	22	25
29	22	25
30	22	25
31	23	25
32	23	26
33	23	26
34	23	26
35	23	26
36	23	26
37	23	27
38	23	27
39	24	27
40	24	27
41	24	27
42	24	28
43	24	28
44	25	28
45	25	29
46	25	29
47	25	29
48	25	29
49	25	30
50	25	30
51	26	30
52	26	30
53	26	30
54	26	30
55	26	30
56	26	31
57	26	31
58	26	31
59	27	31
60	27	32
61	27	32
62	27	32
63	27	32
64	27	32
65	27	32

66	27	32
67	28	32
68	28	33
69	28	33
70	28	33
71	28	33
72	28	33
73	28	33
74	28	33
75	28	34
76	29	34
77	29	35
78	29	35
79	29	35
80	29	35
81	29	36
82	30	36
83	30	36
84	30	37
85	30	37
86	31	37
87	31	37
88	31	38
89	31	39
90	31	39
91	31	39
92	31	39
93	32	40
94	32	40
95	32	42
96	32	43
97	33	44
98	34	46
99	39	49

Rangos del Cuestionario de Agresividad premeditada e impulsiva

	A. Premeditada	A. Impulsiva
MUY BAJO	12 a 19	13 a 18
BAJO	20 a 27	19 a 24
PROMEDIO	28 a 35	25 a 30
ALTO	36 a 43	31 a 36
MUY ALTO	44 a más	37 a más

Distribución de los ítems modificados del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva

Agresividad premeditada	•	2-3-5-8-10-12-14-16-19
Agresividad Impulsiva	•	1-4-6-7-9-10-13-15-17-18-20

Fuente: Elaboración propia

Anexo 6: Validación de jueces

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Lic. SALDARA GARCIA LORENA NATALITH . CPS.P:13215

DNI: 41203429 Especialidad del validador: PSICÓLOGA

Lima, 25 de junio del 2017



Firma del Experto Informante.

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: Definir además del concepto de agresividad general, la agresividad premeditada y la impulsiva.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Lic. SALDARA GARCIA LORENA NATALITH -CPS.P:13215

DNI: 41203429 Especialidad del validador: PSICÓLOGA

Lima, 25 de junio del 2017



Firma del Experto Informante

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: LUIS ALFREDO GUZMAN ROBLES

DNI: 09588830 Especialidad del validador: CLINICO EDUCATIVO

Lima, junio del 2017


Luis Alfredo Guzman Robles
Psicólogo

Firma del Experto Informante.

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: LUIS ALFREDO GUZMAN ROBLES

DNI: 09586820 Especialidad del validador: CLINICO EDUCATIVO

Lima, junio del 2017


Luis Alfredo Guzman Robles
Psicólogo

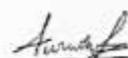
Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Michirres Niro Anita

DNI: 43524835 Especialidad del validador: Psicología

Lima, junio del 2017


Firma del Experto Informante.

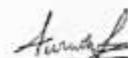
Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Michirres Niro Anita

DNI: 43524835 Especialidad del validador: Psicología

Lima, junio del 2017


Firma del Experto Informante.

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg.: Magaly Fernández Sánchez

DNI: 44216880 Especialidad del validador: Biología Clínica

Lima, junio del 2017



Firma del Experto Informante.

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg.: Magaly Fernández Sánchez

DNI: 44216880 Especialidad del validador: Biología Clínica

Lima, junio del 2017



Firma del Experto Informante.

Anexo 7: Cartas de presentación dirigida a los directores de las Instituciones Educativas para Prueba piloto.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

fb/ucv.peru
@ucv_peru
#saliradelante
ucv.edu.pe

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 31 de Mayo de 2017

CARTA N° 233-2017/EP/PSI, UCV LIMA-LN

Señora Mgtr.
Diana Arriola Sanchez
Directora
I.E. Pública Jorge Basadre Grohman
Jr. California N° 280 – Callao

M.E. JORGE BASADRE G.
MESA DE PARTES
RECIBIDO
N° Expediente: 162
Fecha: 02-06-2017

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **GRIMAREY DAMIANO JUANA SUSANA**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: "**CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y AGRESIVIDAD PREMEDITADA E IMPULSIVA EN ESTUDIANTES DEL 5° DE SECUNDARIA DE INSTITUCIONES PÚBLICAS DE LA PROVINCIA CONSTITUCIONAL DEL CALLAO – DISTRITO CALLAO**", agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarles los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



[Firma]
Dra. Yanit L. Cubas Romero
Directora de Escuela
Profesional de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte

TÉR/CCB

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiolá 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.



"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 31 de Mayo de 2017

CARTA N° 234-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Señor Mgtr.
Ysaac Abarca Sanchez
Director
I.E. Pública Augsuto Cazorla
Av. Republica de Panamá N° 753 – Callao

Presente.-

De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **GRIMAREY DAMIANO JUANA SUSANA**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: "**CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y AGRESIVIDAD PREMEDITADA E IMPULSIVA EN ESTUDIANTES DEL 5° DE SECUNDARIA DE INSTITUCIONES PÚBLICAS DE LA PROVINCIA CONSTITUCIONAL DEL CALLAO – DISTRITO CALLAO**", agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.*

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Dra. Yanhi L. Cubas Romero
Directora de Escuela
Profesional de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte



TCR/CCB

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2850.

Anexo 8: Cartas de presentación dirigida a los directores de las Instituciones Educativas para el Desarrollo de la Investigación

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 12 de Octubre de 2017

CARTA N° 564-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Señor Lic.
Félix Medina Salazar
Director
I.E. Pública Dos de Mayo
Av. Gamarra 230 Chucuito – Callao

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. GRIMAREY DAMIANO JUANA SUSANA, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: "CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y AGRESIVIDAD PREMEDITADA E IMPULSIVA EN ESTUDIANTES DE 3° A 5° DE SECUNDARIA DE INSTITUCIONES PÚBLICAS DEL DISTRITO DEL CALLAO, PROVINCIA CONSITUCIONAL DEL CALLAO", agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,


Dra. *[Signature]* L. Cubas Romero
Directora de Escuela
Profesional de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte

TCR/CCB

[Signature]
Gabriela Rosel Chumplitaz
COORDINADORA ADMINISTRATIVA Y DE RECURSOS EDUCATIVOS
UCV.EDU. PE
[Signature]
07/11/17
[Signature]

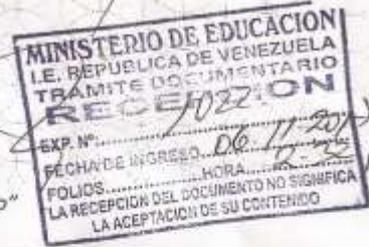


UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

BOGAS DE PLATA

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

TELEF N° 4297681



Los Olivos, 12 de Octubre de 2017

CARTA N° 563-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Señor Lic.
Washington Castañeda Mejía
Director
I.E. Pública República de Venezuela
Av. Argentina 1030 – Callao

Presente.-

De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **GRIMAREY DAMIANO JUANA SUSANA**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y AGRESIVIDAD PREMEDITADA E IMPULSIVA EN ESTUDIANTES DE 3° A 5° DE SECUNDARIA DE INSTITUCIONES PÚBLICAS DEL DISTRITO DEL CALLAO, PROVINCIA CONSITUCIONAL DEL CALLAO"**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.*

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



[Signature]
Dra. Taniht L. Cubas Romero
Directora de Escuela
Profesional de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte



[Signature]
Lic. Washington Castañeda Mejía
DIRECTOR
4/10/17

TCR/CCB

UCV.EDU.PE

Anexo 9: Captura de aprobación de originalidad de Tesis

Feedback Studio - Mozilla Firefox

https://www.turnitin.com/app/carta/qr/?v=1056649451&s=37m+699565517&lang=es

feedback studioJUANA SUSANA GRIMAREY DAMIANO | Clima social familiar y Agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria .. /0 < 6 de 10 > ?

ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

"Clima social familiar y Agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas del distrito del Callao, 2017"

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTOR
GRIMAREY DAMIANO, Juana Susana

ASESOR
Mg. ROSARIO QUIROZ, Fernando Joel

Resumen de coincidencias

19%

Se están viendo fuentes estándar

[Ver fuentes en inglés \(Beta\)](#)

Coincidencias

1	repositorio.upao.edu.pe	7%
2	repositorio.upau.edu.pe	1%
3	www.aldizhara.net	1%
4	l3d03.ut.edu.gt	1%
5	es.aldizhara.net	1%
6	doe.edu.com.tr	1%
7	tesis.ucom.edu.pe	1%
8	revistas.concytec.gob.pe	1%

Página: 1 de 110 Número de palabras: 22612 Text-only Report High Resolution

Anexo 10: Autorización de la versión final del trabajo de Investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

GRIMAREY DAMIANO, Juana Susana

INFORME TITULADO:

Clima social familiar y agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas del distrito del Callao, 2017.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciada en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 10/01/2018

NOTA O MENCIÓN: 12


ROSARIO QUIROZ, FERNANDO JOEL
DNI 32990613



Anexo 11: Acta de aprobación de originalidad de Tesis

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 07 Fecha : 31-03-2017 Página : 1 de 1
--	---	---

Yo, Fernando Joel Rosario Quiroz, docente de la Facultad Humanidades y Escuela Profesional Psicología de la Universidad César Vallejo Lima, revisor (a) de la tesis titulada

“Clima social familiar y Agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes de 3º a 5º de secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas del distrito del Callao, 2017”, de la estudiante GRIMAREY DAMIANO, Juana Susana, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrita (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 31 de enero de 2018



Fernando Joel Rosario Quiroz

PSICÓLOGO
 C.Ps.P. 29721

Firma

Fernando Joel Rosario Quiroz

DNI: 32990613

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Anexo 12: Autorización publicación de Tesis en Repositorio UCV

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02
		Versión : 07
		Fecha : 31-03-2017
		Página : 1 de 1

Yo Yovana Susana Girones Damiano identificado con DNI N° 70814471,
 egresado de la Escuela Profesional de PSICOLOGIA de la
 Universidad César Vallejo, autorizo () , No autorizo () la divulgación y
 comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
 " Clima social familiar y agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes de 3° a 5° de Instituciones Educativas Públicas del
distrito del Callao, Provincia Constitucional del Callao "; en el Repositorio Institucional de la UCV
 (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822,
 Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....


 FIRMA

DNI: 70814471

FECHA: 10/01/2018 .. 10 de Enero ... del 2018 .

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Anexo 13: Asentimiento Informado



ASENTIMIENTO INFORMADO

Alumno:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Juana Susana Grimarey Damiano**, interna de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Clima social familiar y agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de 2 Instituciones Educativas Públicas del distrito del Callao, Provincia Constitucional del Callao**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: **escala de Clima social familiar FES** y **Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Juana Susana Grimarey Damiano

ESTUDIANTE DE LA EP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Firma

Anexo 14: Matriz de Consistencia

TÍTULO: Clima social familiar y agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas del distrito del callao, 2017.

Formulación del problema	Objetivos de la Investigación	Formulación de Hipótesis	VARIABLES	Metodología
¿Cómo se relaciona el Clima social familiar y la Agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes de 3° a 5° de dos Instituciones Educativas públicas del distrito del Callao, 2017?	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar la relación entre el clima social en la familia y agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes del 3° a 5° de secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas del distrito del Callao, 2017.</p> <p>Objetivos Específicos</p> <p>Describir las características del clima social familiar de los estudiantes del 3° a 5° de secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas del distrito del Callao, 2017</p> <p>Describir las características de la agresividad premeditada e impulsiva en los estudiantes del 3° a 5° de secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas del distrito del Callao, 2017.</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>Existe correlación negativa y significativa entre el Clima social familiar y Agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes del 3° a 5° de secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas del distrito del Callao, 2017.</p> <p>Hipótesis Específica</p> <p>H1: Existe correlación negativa y significativa entre las dimensiones del Clima social familiar y la agresividad premeditada e</p>	<p>Variable</p> <ul style="list-style-type: none"> - Clima social familiar <p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> - Relaciones - Desarrollo - Estabilidad <p>Variable</p> <ul style="list-style-type: none"> - Agresividad <p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> - Agresividad Premeditada - Agresividad 	<p>Diseño: No experimental</p> <p>Tipo: Básica</p> <p>Nivel: Descriptiva-Correlacional</p> <p>Población: 1250 estudiantes del 3° a 5° de secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas del distrito del Callao, 2017.</p>

	<p>Describir las características del Clima social familiar y Agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas del distrito del Callao, 2017.</p> <p>Describir las características del Clima social familiar y Agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas del distrito del Callao, 2017.</p> <p>Identificar la relación entre las dimensiones del Clima social familiar y la agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes del 3° a 5° de secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas del distrito del Callao, 2017, por grado.</p> <p>Identificar la relación entre las dimensiones del Clima social familiar y la agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes del 3° a 5° de secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas del distrito del Callao, 2017, por sexo.</p>	<p>impulsiva en estudiantes del 3° a 5° de secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas del distrito del Callao, 2017, por grado.</p> <p>H2: Existe correlación negativa y significativa entre las dimensiones del Clima social familiar y la agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes del 3° a 5° de secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas del distrito del Callao, 2017, por sexo.</p>	<p>Impulsiva</p>	<p>Muestra: 294 estudiantes del 3° a 5° de secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas del distrito del Callao, 2017.</p>
--	--	---	------------------	---