



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

EVIDENCIAS DE VALIDEZ DE LA ESCALA DE PROCRASTINACIÓN
ACADÉMICA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DEL DISTRITO DE
TRUJILLO

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA:

Br. Mayra Deianira Morales Alcántara

ASESORAS:

Dra. Karla Adriana Azabache Alvarado
Dra. María Asunción Chamorro Maldonado

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
PSICOMETRÍA**

**Trujillo – Perú
2018**

DEDICATORIA

A mi mamá, porque es gracias a su esfuerzo, sacrificio y a su ejemplo que he salido adelante. Porque gran parte de lo que soy te lo debo a ti. Te amo.

A mis abuelitos: Blanquita y Alcides (en el cielo), porque fue por ustedes que quise ingresar y culminar pronto la universidad, anhelaba que vieran a su “Mayrita” ya una profesional.

A papá, porque a pesar de las situaciones, has sido y eres un agente importante en mi vida. Porque de alguna o de muchas maneras has contribuido para que yo llegue hasta aquí.

A mis primas: Karen, Mirian, Karina y Eliana; porque de alguna forma u otra, cada una, a su manera, ha contribuido para que yo llegue hasta aquí. Gracias por su apoyo incondicional.

A todos mis docentes a lo largo de mi formación académica, por contribuir a ampliar día a día mi bagaje intelectual, gracias por el apoyo constante y por la confianza depositada en mi persona.

A mis hermanos: Judith, Mike, Marcos y Homerito, por ser mi motivación, porque busco ser un ejemplo para ustedes y a la vez ser una persona en quien puedan apoyarse. Los amo inmensamente.

A mis tíos Waldo, Bella, Irma, Ower y Carmen, y a toda mi familia en general, porque cada uno ha contribuido con un “granito de arena” en mi vida.

A Carlos Mendoza, por acompañarme y ser parte importante de mi vida, por todo el amor y el cariño que me brindas, porque mis días son mejores a tu lado. Te amo mi feito hermoso.

Mayra Morales Alcántara.

AGRADECIMIENTO

A Dios por darme la vida, el conocimiento, la paciencia y la salud, cosas fundamentales que he necesitado para el desarrollo de esta tesis. Gracias por ser quien me cuida y me otorga todas las bendiciones de las cuales puedo gozar hasta el momento.

A mis docentes: Mg. Henry Santa Cruz por su contribución en la elaboración del proyecto de esta investigación, a la Dr. María Chamorro por su asesoría y por sus correcciones oportunas y, en especial, a mi asesora Dr. Karla Azabache por su apoyo constante, por sus enseñanzas, su tiempo y por su carisma en cada momento.

Un agradecimiento especial a una excelente “jefa” Vanessa Panta Cortez porque con su apoyo influyó significativamente en el desarrollo de esta investigación. Gracias por ser una buena amiga, consejera y una gran persona.

A los rectores, directores de escuela y docentes que me “abrieron las puertas” de sus aulas y me permitieron aplicar el instrumento a los estudiantes universitarios, siendo esto el “corazón” del presente estudio.

Al equipo de trabajo del Consultorio Psicológico de la UCV: miss Catalina, miss María del Carmen, miss Yvid por su comprensión, apoyo y sus consejos, a los “hermanos plomitos”: Karina, Jhoira, Christ, Carlo y Silvia porque han disipado algunas dudas con respecto a esta investigación y porque son maravillosas personas y grandes amigos.

A mis hermanos, a mis padres, a Carlos, a mis primas y a mis amigas Laurita, María y Karina, que han sabido comprender que muchas veces no podía estar con ellos a fin de llevar a cabo esta investigación. Gracias también por sus palabras de aliento y por su apoyo constante. Siempre están en mi mente y corazón.

Mayra Morales Alcántara.

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo, presento ante ustedes la tesis titulada Evidencias de validez de la escala de procrastinación académica en estudiantes universitarios del distrito de Trujillo, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Licenciada en Psicología.

El contenido de la tesis se basa en siete capítulos, el primero es la introducción y contiene la realidad problemática, los trabajos previos, las teorías, la formulación, justificación y objetivos de la investigación. El segundo capítulo describe el método empleado, a continuación en los siguientes capítulos se presentan los resultados, discusión, conclusiones, recomendaciones, referencias y anexos.

Morales Alcántara, Mayra Deianira

ÍNDICE

PÁGINA DEL JURADO	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	vi
PRESENTACIÓN	vii
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
I. INTRODUCCIÓN.....	13
1.1. Realidad problemática	13
1.2. Trabajos previos.....	15
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	17
1.4. Formulación del problema.....	24
1.5. Justificación del estudio	24
1.6. Objetivos	25
II. MÉTODO.....	25
2.1. Diseño de investigación	26
2.2. Variables, operacionalización	26
2.3. Población y muestra.....	27
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad 28	
2.5. Métodos de análisis de datos.....	29
2.6. Aspectos éticos.....	30
III. RESULTADOS	32
IV. DISCUSIÓN	38
V. CONCLUSIÓN.....	42
VI. RECOMENDACIONES	43
VII. REFERENCIAS.....	44
ANEXOS	53

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de la variable	26
Tabla 2. Descriptivos, medias, desviaciones estándar y asimetría de los ítems de la Escala de Procrastinación Académica en estudiantes universitarios del distrito de Trujillo, versión 16 ítems.	32
Tabla 3. Matriz de correlaciones de los ítems de la Escala de Procrastinación Académica en estudiantes universitarios del distrito de Trujillo, versión 16 ítems.	33
Tabla 4. Matriz de correlaciones de los ítems de la Escala de Procrastinación Académica en estudiantes universitarios del distrito de Trujillo, versión 13 ítems.	34
Tabla 5. Índices de confiabilidad de la Escala de Procrastinación Académica en estudiantes universitarios del distrito de Trujillo.	37

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Diagrama de senderos del modelo unifactorial de la escala de procrastinación académica, versión de 16 ítems.	35
Figura 2. Diagrama de senderos del modelo unifactorial de la escala de procrastinación académica, versión de 13 ítems.	36

RESUMEN

La presente investigación instrumental tuvo como propósito conocer las evidencias de validez de la Escala de Procrastinación Académica (Busko, 1998) – adaptación 2010 (Álvarez, 2010). La muestra no probabilística estuvo constituida por 800 estudiantes universitarios con edades comprendidas entre los 18 y 40 años, de ambos géneros, de las distintas carreras profesionales y de los diferentes ciclos de dos universidades del distrito de Trujillo. Para determinar las evidencias de validez basadas en la estructura interna, se utilizó el análisis factorial confirmatorio observando los siguientes índices de ajuste para la versión de 13 ítems ($X^2/gf = 6.33$; SRMR = .077; RMSEA = .08; GFI = .96; AGFI = .95; NFI = .93; RFI = .92). La versión original del instrumento cuenta con 16 ítems; sin embargo, al observar sus cargas factoriales, se determinó suprimir a 3 de estos debido a que no superaron el valor mínimo aceptado con respecto a la representatividad de un ítem. Por último, se obtuvo la confiabilidad mediante el método de consistencia interna encontrando un Coeficiente Omega de .84 evidenciando así una valoración aceptable.

Palabras clave: estructura interna, evidencias de validez, procrastinación académica.

ABSTRACT

The present instrumental investigation had as purpose to discover the validity evidences of academic procrastination scale (Busco, 1998) - adaptation 2010 (Alvarez, 2010). The not probabilistic sample was shaped by 800 university students aged between 18 and 40 years, of both genders, different careers and cycles of two universities in the district of Trujillo. To determine the evidences of validity based on the internal structure, was used to the confirmatory factorial analysis, finding rates of adjustment suitable for the version of 13 items ($\chi^2/df = 6.33$; SRMR = .077; RMSEA = .08; GFI = .96; AGFI = .95; NFI = .93; RFI = .92). The original version of the instrument has 16 items; however, looking at their factorial load, was determined to delete 3 of these since they did not exceed the minimum value accepted with respect to the representativeness of an item. Finally, the reliability was obtained using the internal consistency method obtaining Omega coefficient of .84 thus demonstrating an acceptable rating.

Key words: internal structure, evidence of validity, academic procrastination.