



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Las habilidades sociales, funcionamiento familiar y
conductas antisociales en adolescentes**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciado en Psicología

AUTORES:

Lopez Diaz, Fernanda Yanilee (orcid.org/0000-0001-7103-1988)

Roca Flores, Rodrigo Humberto (orcid.org/0000-0003-3707-2078)

ASESORA:

Dra. Chavez Ventura, Gina Maria (orcid.org/0000-0002-4638-3487)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

TRUJILLO – PERÚ

2023

Dedicatoria

La presente tesis, está dedicado primero a Dios y a nuestras familias solidarias, quiénes son parte esencial de lo que se está haciendo ahora, debido a que nos brindan motivación constante para continuar. Finalmente, gracias a nosotros mismos por el arduo trabajo, la persistencia y la dedicación para nuestro trabajo.

Agradecimiento

Gracias a nuestra asesora que participó en nuestra formación académica y constantemente nos mostró su guía y dirección.

Índice de contenidos

Carátula.....	
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Resumen.....	v
Abstract.....	vi
I. INTRODUCCIÓN	vii
II. MARCO TEÓRICO.....	10
III. METODOLOGÍA.....	15
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	15
3.2. Variables y operacionalización.....	15
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	19
3.5. Procedimientos.....	21
3.6. Método de análisis de datos.....	22
3.7. Aspectos éticos.....	22
IV. RESULTADOS.....	24
V. DISCUSIÓN.....	39
VI. CONCLUSIONES.....	43
VII. RECOMENDACIONES.....	44
REFERENCIAS.....	46
ANEXOS	

RESUMEN

La presente tesis busca determinar si existe relación entre las habilidades sociales, funcionamiento familiar y las conductas antisociales en adolescentes de Trujillo. Se aplicó la Escala de Habilidades Sociales, la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES-IV y el Cuestionario de Conductas Antisociales-Delictivas (A-D) a 470 alumnos trujillanos entre 11 y 18 años de edad. Se utilizaron los programas estadísticos Jamovi, IBM-SPSS y AMOS. El análisis realizado permitió encontrar evidencia de que no existe relación entre las habilidades sociales, el funcionamiento familiar y las conductas antisociales en adolescentes, puesto que únicamente las habilidades sociales tienen una relación positiva con un tamaño de efecto pequeño con el funcionamiento familiar y viceversa. Con ello, se puede concluir que la práctica de habilidades sociales en adolescentes ayudaría a la mejora del funcionamiento familiar dentro de sus hogares, sin embargo, no aumentaría o disminuiría las conductas antisociales en ellos.

Palabras clave: habilidades sociales, funcionamiento familiar, conducta antisocial, variable mediadora

ABSTRACT

This thesis seeks to determine whether there is a relationship between social skills, family functioning and antisocial behaviors in adolescents in Trujillo. The Social Skills Scale, the Family Cohesion and Adaptability Scale FACES-IV and the Antisocial-Criminal Behavior Questionnaire (A-D) were applied to 470 Trujillo students between 11 and 18 years of age. Jamovi, IBM-SPSS and AMOS statistical programs were used. The analysis provided evidence that there is no relationship between social skills, family functioning and antisocial behaviors in adolescents, since only social skills have a positive relationship with a small effect size with family functioning and vice versa. With this, it can be concluded that the practice of social skills in adolescents would help improve family functioning within their homes, however, it would not increase or decrease antisocial behaviors in them.

Keywords: social skills, family functioning, antisocial behavior, mediating variable

I. INTRODUCCIÓN

Los padres manifiestan preocupación debido a que los adolescentes hoy en día presentan conductas antisociales (Rivera & Cahuana, 2016), encontrándose en Vasco que el 16.6% de varones son más propensos a adoptarlas (Garaigordobil & Maganto, 2016). Los adolescentes que no logran adecuados ajustes personales y presentan conductas desadaptativas, afectan su clima escolar, familiar y social (Guanoluisa, 2017). La mayoría de ellos pueden mostrar comportamientos de riesgo (García et al., 2015), las cuales, al ser expuestos en un hogar con conflictos o desapego entre familiares, puede ser causante de que presenten conductas antisociales (Quiroz et al., 2007).

Las conductas antisociales surgen cuando existe ausencia de supervisión e involucramiento de parte de los padres hacia sus menores, lo que conlleva a generar vínculos insensibles dentro de la unión familiar (Martínez, 2016). Asimismo, en un estudio se encontró que los adolescentes con más probabilidades de adoptar comportamientos antisociales provienen de familias de bajos ingresos, padres consumidores de sustancias ilegales o con antecedentes de enfermedades mentales. (Schwarz, 2019). En el Perú, las conductas antisociales se asocian generalmente al consumo de sustancias y actos violentos, de los cuales el 35.6% de adolescentes consume bebidas alcohólicas y un 13.5% tabaco (Matienzo, 2020). Además, se evidenciaron 44 mil 852 casos de conductas antisociales cometidas por adolescentes, a causa de un rol inadecuado en la familia (García & Gálvez, 2018). La familia asume un peso importante, puesto que los progenitores a través de la instrucción promueven la sensación de seguridad en sus sucesores, mientras que el elevado nivel de conflicto se relaciona a conductas antisociales (Rivera & Cahuana, 2016).

La familia es el primer ambiente en el que se forman los comportamientos, las normas sociales, los valores y los principios (Suárez & Vélez, 2018), además de influir en el bienestar mental de los adolescentes (Cuervo, 2010). Por lo tanto, es importante que intervengan a tiempo para evitar factores de riesgo como, la actividad sexual prematura, abuso de sustancias ilícitas y violencia (García et al., 2015). Asimismo, la práctica de cuidado por parte de los padres con alto nivel de expresión de afecto e involucramiento va a promover una alta resiliencia en los

adolescentes, de tal manera que les permitirá ir creando su personalidad (Córdoba, 2014).

En el ámbito familiar, los cónyuges deben cumplir diversas funciones con sus hijos como: cubrir necesidades, establecer límites y roles, de este modo van a lograr que puedan presentar una buena adaptabilidad social (Valdez, 2020). En una investigación desarrollada en Lima, se evidenció que el funcionamiento familiar saludable en Perú está localizado en un nivel bajo, lo que ocasiona inestabilidad personal en los adolescentes, razón por la que presentan conductas antisociales y delictivas en su entorno sociocultural (Matienzo, 2020). Por consiguiente, se reafirma que el medio familiar es el privilegiado a fin de que los adolescentes aprendan habilidades sociales, siempre y cuando ofrezcan experiencias positivas para que ellos puedan adquirirlas, puesto que aprenden de lo que perciben y experimentan (Betina et al., 2011).

Las competencias sociales son el grupo de capacidades y habilidades que permiten el desarrollo adecuado, llevándose a cabo con el fin de que las personas logren interactuar y relacionarse de manera adecuada con los demás (Droguett, 2011). La adolescencia es una etapa relevante debido a la interacción que el adolescente tiene con su entorno, puesto que, esto le permitirá adquirir características que facilitarán la formación de su personalidad con el fin de establecer sus propias relaciones interpersonales (Gate, 2015). Los estudios evidencian que poseer adecuadas habilidades sociales permitirá a los adolescentes que consigan manifestar sus sentimientos, opiniones y obtener la capacidad de aceptar las críticas de manera asertiva (González & Morelo, 2021).

En base a lo referido anteriormente, se afirma que se han enfocado especialmente en investigar la relación entre funcionamiento familiar y conductas antisociales, así como habilidades sociales y funcionamiento familiar, hallándose que el funcionamiento familiar, y la influencia que tiene sobre el desarrollo de habilidades sociales es de suma relevancia para establecer futuras problemas de conducta en adolescentes, concluyendo que existe estrecha relación entre las tres variables (Guanoluisa, 2017). Sin embargo, no han tomado en cuenta a las habilidades sociales como variable mediadora, motivo por el que surge el interés de realizar investigaciones en las que las habilidades sociales puedan cumplir un rol mediador, puesto que una variable mediadora va a facilitar comprender la causa-efecto de la relación de las variables de estudio.

Por lo tanto, se pretende aclarar la siguiente pregunta: ¿Cuál es la relación entre las habilidades sociales, el funcionamiento familiar y la conducta antisocial en adolescentes?

Ante ello, se plantea como hipótesis general, existe relación entre las habilidades sociales, el funcionamiento familiar y la conducta antisocial en adolescentes, como hipótesis 1: Las habilidades sociales se correlacionan positivamente con el funcionamiento familiar. 2: Las habilidades sociales se correlacionan negativamente con la conducta antisocial. 3: El funcionamiento familiar se correlaciona negativamente con la conducta antisocial. 4: Las habilidades sociales de autoexpresión en situaciones sociales, expresión de enfado o disconformidad e iniciar interacciones con el sexo opuesto median la relación entre funcionamiento familiar y conducta antisocial.

Esta problemática es de relevancia, por tal motivo, la investigación asume como objetivo general, determinar si existe relación entre las habilidades sociales, funcionamiento familiar y las conductas antisociales en adolescentes de Trujillo, por otra parte, haciendo referencia a los objetivos específicos, se plantea: determinar las propiedades psicométricas de las escalas de habilidades sociales, funcionamiento familiar y conductas antisociales, describir la relación entre habilidades sociales y funcionamiento familiar, identificar la relación entre habilidades sociales y conductas antisociales, hallar la relación entre funcionamiento familiar y conductas antisociales y, por último determinar el rol mediador de las habilidades sociales en la relación entre funcionamiento familiar y conducta antisocial.

El presente estudio, se sustenta en base a la escasez de trabajos que relacionen a las habilidades sociales como variable mediadora, en la relación entre el funcionamiento familiar y conductas antisociales. Adicionalmente, el presente trabajo ayudará como guía a futuros investigadores, permitiéndoles tener este documento como antecedente para sus estudios. Por otro lado, las autoridades de instituciones educativas podrán elaborar y ejecutar programas que permitan la prevención de conductas antisociales, además de brindarles a los profesionales de Psicología las estrategias adecuadas para la intervención de estas tres variables.

II. MARCO TEÓRICO

Las conductas antisociales hacen mención a variados actos que ocasionan daños en los demás, mayormente en forma de agresión y violación de normas sociales (Peña & Graña, 2006). Diferentes teorías han intentado describir los factores que dan inicio al comportamiento antisocial, encontrándose factores individuales y factores externos al individuo (Timmerman & Emmelkamp, 2005). Una de las teorías que explican el comportamiento antisocial es la teoría del aprendizaje social, en la que Bandura en 1963, menciona que la adopción del comportamiento antisocial ocurre a través de la observación y la imitación (Otin, 2009). Por otro lado, tenemos a Eysenck en 1964, quien señala que la presencia de factores sociales puede predisponer de manera biológica a una persona (Feist et al., 2014).

El comportamiento antisocial no muestra una sola fuente de origen (Matienzo, 2020), sin embargo, uno de los principales factores son los familiares, debido a que estos se encargan de instaurar las primeras normas de conductas, convirtiéndose en problemáticas si las experiencias vividas no son las adecuadas (Martínez, 2016).

Seisdedos a través de su teoría pretende exponer la problemática de las conductas antisociales – delictivas, que se encuentran atravesando los adolescentes (Seisdedos, 1998). Este autor refiere que las conductas antisociales son un conjunto de conductas desafiantes, que trasgreden las reglas y normas asignadas por la sociedad (Seisdedos, 1998). Por otra parte, agrega que aquellas personas que muestran conductas antisociales, son conscientes de su accionar, pero a modo de desobediencia y negligencia, vuelven a cometer estos actos repetidamente (Seisdedos, 1998). Las personas que presentan conductas antisociales, rompen reglas, agreden a sus compañeros, cometen robos, fugas y desafíos ante las reglas de los padres (Benel, 2016).

Para poder explicar la conducta perturbadora, Seisdedos, propone dos dimensiones: conductas antisociales, haciendo referencia a conductas desviadas de la ley, y las conductas delictivas, las que están fuera de la ley (Seisdedos, 2001). Asimismo, estableció que las conductas antisociales se caracterizan por las siguientes características: comportamientos que infringen las normas, los cuales son desviados de los usos sociales y comportamientos carentes de empatía (Díaz, 2016), mientras que las conductas delictivas son caracterizadas

por: conductas que suelen estar fuera de la ley, conductas que tienen una prohibición y amenaza de sanción, conductas de infracción que suelen estar acompañadas de agresiones físicas y verbales, entre otras (Seisdedos & Sánchez, 1998). Además, enmarca los siguientes indicadores para la conducta antisocial: Irresponsabilidad, violación a la privacidad, rompimiento de las medidas sociales y agresividad (De la Torre & Ordoñez, 2018).

Se afirma que para que una persona aprenda una determinada conducta antisocial, debe presentar una alteración, a nivel familiar, cultural y social (Peña, 2010). Tras ello, se halló que a medida que el funcionamiento familiar mejore, menor será la posibilidad de que presenten conductas antisociales (Esquivel & Vásquez, 2020).

En un estudio realizado en Trujillo sobre la relación entre funcionamiento familiar y las conductas antisociales en adolescentes muestra que son inversamente correlacionadas (Esquivel & Vásquez, 2020), mientras que en otra investigación de igual manera con adolescentes, se encontró que no existe relación entre las variables ya mencionadas (Matienzo, 2020), razón por el que resulta interesante investigar si las conductas antisociales en adolescentes son generadas por el inadecuado funcionamiento familiar (Pérez et al., 2019).

El funcionamiento familiar es expresado en la manera en cómo los integrantes del hogar son capaces de afrontar crisis, expresar afecto, sobre la base del respeto (Boza et al., 2017). Este es caracterizado por mantener relaciones sanas, comunicaciones claras y directas, donde se limitan roles, reglas, comprensión, solidaridad y las habilidades sociales (Higuera & Cardona, 2016). Por lo tanto, se compone como un elemento protector frente a los factores de riesgo que se generan en caso de presentarse conductas problemas (Esteves et al., 2020).

Se desarrolla bajo el enfoque sistémico, en donde el problema que el adolescente presenta es intervenido como un todo y no de manera individual, en el que se ve involucrado su ambiente (Sánchez & Pedraza, 2011).

Olson en 1986, a través de su modelo circunplejo de sistemas familiares, da a conocer el nivel en que los miembros puedan adaptarse a las reglas del hogar, así como la relación afectiva, bajo esta teoría, describe piezas esenciales para lograr un óptimo funcionamiento familiar (Yábar, 2017). Por otro lado, el modelo

de Olson, detalla que la familia debe cumplir las siguientes funciones: apoyo recíproco, autonomía, normas, capacidad para adaptarse a los cambios en su entorno y comunicarse entre sí (Aguilar, 2017).

El funcionamiento familiar, es entendido como las relaciones establecidas entre los miembros dentro del ambiente familiar, que involucren la capacidad de poder adaptarse y superar cambios (Olson et al., 2006). Olson, refiere que el funcionamiento familiar, se evalúa mediante dos dimensiones, Adaptabilidad familiar y cohesión familiar (Sigüenza, 2015). La primera dimensión hace referencia al nivel de flexibilidad y capacidad de cambio que pueden tener los integrantes dentro de su ambiente familiar (Olson, 1986), mientras que la segunda dimensión, se ve relacionada como los integrantes del hogar presenten apego o desapego (Schmidt et al., 2010), en el que Olson para poder evaluar dicha dimensión consideró los lazos emocionales, límites, espacio, tomas de decisiones, intereses, los que facilitan establecer los tipos familiares (Ortiz, 2008).

Adicionalmente, Olson, estableció cuatro tipos de familia para la variable Adaptabilidad, como: caótica, flexible, estructura y rígida (Sigüenza, 2015), mientras que, para la variable de Cohesión, también agregó cuatro tipos de familias, como: desligada, separada, unidas y enredadas (Minaya, 2017). En las propuestas que Olson detalla para su modelo, considera que las familias extremas son disfuncionales, mientras que las que se encuentran en el medio serían las funcionales (Sigüenza, 2015). Finalmente, Olson explica que los niveles extremos (más bajos o más altos) son considerados disfuncionales y los niveles moderados se reconocen como funcionales, los tipos de familias se encuentran dentro de rangos que las definen en un determinado nivel de funcionamiento familiar: equilibrada (o funcional), moderada y extrema (o disfuncional) (Bazo et al., 2016).

Los estudios reportan que el entorno familiar disfuncional genera y mantiene la conducta antisocial (Frías et al., 2003; Rodríguez et al., 2012; Esquivel & Vásquez, 2020), puesto que el funcionamiento familiar está relacionado fuertemente con las funciones que cada integrante aporta y el impacto que estos tienen sobre cada uno de los integrantes (Ruiz et al., 2020). Por otra parte, es relevante que un buen funcionamiento familiar se caracterice por ser un ambiente de armonía, en que se establezcan normas, reglas y límites, que permitan

satisfacer las necesidades de los integrantes del hogar, además de prevenir conductas antisociales y delictivas (Valdiviezo & Lara 2021). Los adolescentes que son formados bajo una crianza sana o saludable podrán desarrollar de manera óptima reglas y roles con la finalidad de que les permita un mejor ajuste en su entorno (Vega, 2017). El espacio más relevante para el desarrollo de las competencias y habilidades sociales de los adolescentes es la familia, debido a que no se dan de manera innatas (Torres, 2014), hallándose en un estudio realizado en adolescentes de Puno, que una familia disfuncional, puede afectar la práctica de habilidades sociales (Esteves et al., 2020). Asimismo, las familias rígidas pueden afectar la práctica de habilidades sociales en adolescentes, dificultando su desarrollo adecuado en el entorno, puesto que las familias rígidas son miembros con muy bajo nivel de flexibilidad; conformadas con integrantes que imposibilitan la reorganización y el cambio a los demás miembros del grupo familiar (Sanz, 2020).

Las habilidades sociales se remontan a los años 30, cuando la psicología social comenzó a estudiar el comportamiento y el desarrollo social de los niños (Gismero, 2002). Una de las teorías que explica las habilidades sociales, es la de Elena Gismero, en el 2001, quién afirmó que son un conjunto de respuestas verbales y no verbales, que van a permitir que el individuo pueda expresar sus necesidades, opiniones, derechos y más (Gismero, 2001). Asimismo, evalúa las habilidades sociales de un sujeto a través de seis factores: autoexpresión, defensa de los derechos, expresión de enfado, decir no, hacer peticiones e iniciar interacciones (Senra, 2010). Gismero, bajo su teoría, se enfoca en las habilidades sociales desde el componente interpersonal, el cual ayuda al individuo a manejarse y expresarse de la mejor manera dentro de sus ámbitos (Gismero, 2010).

Gismero, define a cada uno de los seis factores, primeramente, a la autoexpresión como la habilidad para expresarse espontáneamente y sin dificultad en diversas situaciones sociales (Gismero, 2002). Como segundo factor, defensa de los derechos, entendida como la capacidad de poder adaptarse asertivamente en el medio (Gismero, 2002). Como tercer factor, expresión de enfado, comprendido como la capacidad de poder expresar desacuerdos o incomodidades con los demás (Mejía et al., 2014). Asimismo, el factor de decir no, entendida como la

habilidad para poder cortar interacciones que no se desea mantener (Gismero, 2002). Como quinto factor, hacer peticiones, entendido como la capacidad de una persona para hacer un pedido cuando encuentra algo deseado y finalmente, el sexto factor de iniciar interacciones comprendida como la habilidad de poder iniciar una interacción con el sexo opuesto (Gismero, 2010).

En un estudio presentado en Lima, se demostró que los alumnos recibieron una apropiada formación de habilidades sociales, permitiendo que su comportamiento interpersonal y adaptación social mejore (Torres et al., 2018). Por otro lado, se encontró en un estudio que la falta de habilidades sociales y un ambiente familiar disfuncional generan y mantienen la conducta antisocial (Frías et al., 2003), estableciéndose una relación muy significativa entre ambas variables (García, 2005)

Los adolescentes que muestran más habilidades sociales, presentan mejor frecuencia y duración para mantener el contacto visual, además de la expresión facial, volumen de voz y duración del habla, caso contrario con los que poseen menos habilidades (Caballo, 1997). Se halló que un adolescente con alta empatía puede presentar más conductas sociales positivas (Garaigordobil & García de Galdeano, 2006).

Por lo consiguiente, en un estudio sobre la relación entre habilidades sociales y funcionamiento familiar se halló una relación positiva, en el que afirma que una familia disfuncional afecta las prácticas de las habilidades sociales (Esteves et al., 2020). Sin embargo, en otra investigación, se halló que el funcionamiento familiar no está relacionado con los cinco factores de las habilidades sociales, mencionados anteriormente por Gismero, mientras que con el factor de interacción con el sexo opuesto se encontró relación (Valdez, 2020).

III. METODOLOGÍA

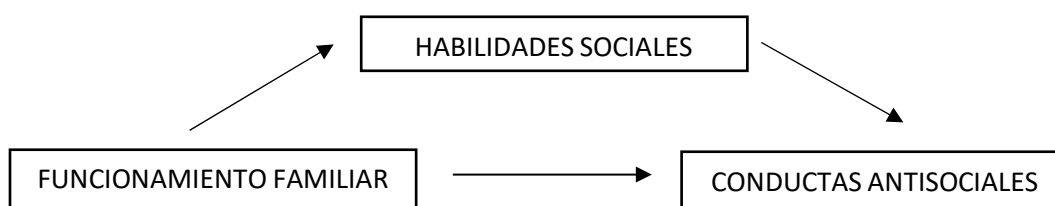
3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación: El presente proyecto es de tipo aplicado – no experimental, debido a que está encaminado a conseguir nuevos conocimientos, destinados a que permita resolver problemas prácticos inmediatos, además de que no se realizará manipulaciones con las variables de estudio (Ato et al., 2013; Hernández et al., 2014).

3.1.2 Diseño de investigación: De la misma manera, el diseño es explicativo con variables observables, puesto que investiga los efectos de una o más variables (Ato et al., 2013), tal como se representa en la figura 1.

Representación hipotetizada del modelo

Figura 1



3.2 Variables y operacionalización

Variable: Funcionamiento familiar

Definición conceptual

El funcionamiento familiar, es entendido como las relaciones establecidas entre los miembros dentro del ambiente familiar, que involucren la capacidad de poder adaptarse y superar cambios (Olson et al., 2006).

Definición operacional

El proceso de medición de la variable de funcionamiento familiar se realizó a través del instrumento FACES IV (Olson et al., 2006).

Variable: Habilidades sociales

Definición conceptual

Las habilidades sociales son un conjunto de respuestas verbales y no verbales, que van a permitir al individuo expresar sus necesidades, opiniones, derechos y más (Gismero, 2001).

Definición operacional

El proceso de medición de la variable de habilidades sociales se realizó a través de la Escala de Habilidades Sociales (Gismero, 2010).

Variable: Conductas antisociales

Definición conceptual

Conductas antisociales: Conjunto de comportamientos desafiantes, que trasgreden las normas y reglas asignadas por la sociedad (Seisdedos, 1988).

Definición operacional

El proceso de medición de la variable de conductas antisociales se realizó a través del Cuestionario de Conductas Antisociales-Delictivas (A-D) (Seisdedos, 2001).

Indicadores

Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar - FACES IV

Dimensiones:

- Cohesión Balanceada: 4 ítems
- Flexibilidad Balanceada: 4 ítems
- Desligada: 4 ítems
- Enmarañada: 4 ítems
- Caótica: 4 ítems
- Rígida: 4 ítems

Escala de Habilidades Sociales

Dimensiones:

- Autoexpresión en situaciones sociales: 9 ítems

- Defensa de los propios derechos: 5 ítems
- Expresión de enfado y disconformidad: 4 ítems
- Decir no y cortar interacciones: 6 ítems
- Hacer peticiones: 5 ítems
- Iniciar interacciones positivas: 5 ítems

Cuestionario de Conductas Antisociales-Delictivas (A-D)

Dimensiones:

- Conductas Antisociales: 20 ítems
- Conductas Delictivas: 20 ítems

Escala de medición

Ordinal: Se caracteriza por mostrar en sus categorías un orden de manera escalonada, y sus categorías se encuentran en un rango ordenado, para ello, se utilizan condiciones numéricas (Ochoa & Molinas,2018).

3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1 Población

En este estudio de investigación la población estudiada estuvo conformada por 1020 adolescentes, del nivel secundario, del distrito de Trujillo.

Criterios de Inclusión

- Edades de 11 a 18 años
- Género femenino y masculino
- Pertenecientes al distrito de Trujillo

Criterios de Exclusión

- Presencia de problemas mentales
- Participación no consentida
- Cuestionarios incompletos
- No contar con el consentimiento de los padres

3.3.2 Muestra

Para el desarrollo de la investigación se trabajó con una muestra de 470 adolescentes de Trujillo.

3.3.3 Muestreo

Muestreo no probabilístico por conveniencia (Otzen & Manterola, 2017).

Tabla 1

Características sociodemográficas de los participantes

Características de la población	Nº	%
Edad		
11	3	1%
12	92	20%
13	130	28%
14	112	24%
15	64	14%
16	60	13%
17	5	1%
18	4	1%
Sexo		
Mujer	312	66%
Hombre	158	34%
Distrito		
Trujillo	216	46%
Florencia de Mora	166	35%
Porvenir	23	5%
Alto Trujillo	22	5%
La Esperanza	39	8%
Víctor Larco	4	1%
Grado		
1°	171	37%
2°	108	23%
3°	90	19%
4°	81	17%
5°	19	4%
Nº de miembros		
1-4	286	61%
5-10	172	36%
11 a más	12	3%

Se

evidencia en la tabla 1, que la mayor población encuestada fue mujer, conformado por 312 estudiantes de diferentes instituciones educativas, las cuales forman un total del 66% de 470 participantes, así mismo, las edades más prevaletentes oscilan entre 13 y 14 años, hallándose que el 52% de población encuestada presentan estas edades. Por otra parte, se encontraron datos sobre cuantos miembros conforman el hogar del participante, hallándose que el 61% de estudiantes viven hasta con 4 miembros dentro de su hogar (Tabla 1).

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica: La encuesta (Hulland et al, 2018).

Instrumentos

Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scales- IV (FACES IV)

Originalmente creado por Olson et al (2006) de procedencia estadounidense, adaptado a la versión española por Olson (2011). Su administración es individual, siendo su población, adolescentes, jóvenes y adultos, mayores de 12 años. Su objetivo es evaluar la cohesión y la flexibilidad familiar, que consta de un tiempo de 15 minutos para su aplicación, formado por 42 ítems. Normas de aplicación: 5 opciones de respuesta: totalmente en desacuerdo (1) a totalmente de acuerdo (5). Consigna de aplicación: Lea con atención las siguientes afirmaciones y marque según su experiencia.

La corrección se realiza mediante la suma de ítems de cada subescala, de tal manera que en cada una de ellas se obtendrá un puntaje mínimo de 7 y un máximo de 35, que posteriormente serán convertidos a puntajes percentilares establecidos que permitirán ubicar el nivel de la dimensión en la tabla que determinará el tipo de familia que presentan el evaluado.

Para determinar las propiedades psicométricas de la escala traducida al español, Olson (2011), realizó un estudio en el medio oeste con una población caucásica provenientes de origen asiático – americanos, afroamericanos, hispanos, nativos americanos con edades de 18 a 59 años a través de una muestra mediante bola de nieve. La investigación se realizó aproximadamente durante un año, en un principio estuvo conformado por 111 ítems, para ello se utilizaron otras escalas de funcionalidad familiar para determinar los criterios de validez a través del

análisis factorial exploratorio que consecutivamente se fueron eliminando aquellos que presentaban cargas factoriales menores a 31 o aquellos que tenían una carga cruzada.

La escala presenta una estructura de seis factores con 7 ítems en cada una, cuyo valor en el índice de ajuste incremental fue de 0.97 y 0.97 para el índice de ajuste comparativo, mientras que el RMSEA fue de .058. Las cargas factoriales en la escala equilibrada de cohesión variaron entre 0.69 y 0.84, mientras que en las escalas desequilibradas como desenganchado osciló en 0.50 a 0.61 y en enredado promedió un valor de 0.70. En flexibilidad equilibrada el promedio fueron 0.43 y 0.79, encontrándose un promedio de 0.69 y 0.63 para las escalas caótica y rígida respectivamente. Esto valores indicaría encontrarse dentro un buen ajuste de la escala (Olson, 2011).

La adaptación al español fue realizada por Costal et al. (2013), quienes trabajaron con 356 participantes de población uruguaya, oscilando entre edades de 12 a 95 años, con diferentes niveles socioeconómicos. Para obtener la validez de constructo se realizó el análisis factorial confirmatorio en el cual obtuvieron un IFI = .924, TLI = .908, CFI = .921 y RMSEA = .034, sugiriendo un modelo multidimensional favorable. Para hallar la confiabilidad de la escala emplearon el coeficiente de alfa, encontrando valores de .71 para cohesión balanceada, .46 para flexibilidad balanceada, .57 para rígida, .56 para desunión, .65 para caótico y .60 para sobre involucramiento (Costa et al. 2013).

Para fines del estudio se reportarán los hallazgos psicométricos.

Escala de Habilidades Sociales

Originalmente creado por Gismero (2010) de procedencia española, adaptado por Vílchez (2020). Su administración es individual y colectiva, dirigido para población de adolescentes y adultos. Su objetivo es evaluar la falta de aserción o déficit en habilidades sociales, aplicado en 10 a 15 minutos aproximadamente, el cual cuenta con 33 ítems. Normas de aplicación: 4 opciones de respuesta: No me identifico (A) a Muy de acuerdo (D).

En el contexto peruano Vílchez (2020), adaptó el instrumento, en 327 adolescentes de 11 a 17 años, en una institución educativa de Chiclayo. Se encontró la validez de constructo a través de la técnica ítem test, en el que obtuvo

valores que oscilan entre 0.55 a 0.79.

Asimismo, realizó el análisis KMO, en el que halló un valor de 0.81, siendo una correlación alta. En el análisis factorial exploratorio, se evidenció una varianza acumulada de 64.46%. Por otra parte, realizó la confiabilidad mediante el método de dos mitades, obteniendo una confiabilidad general de 0.83, indicando un nivel bueno, mientras que para cada factor obtuvo coeficientes de 0.86, 0.72, 0.70, 0.82, 0.72 y 0.80, siendo valores aceptables.

Cuestionario de Conductas Antisociales-Delictivas (A-D)

El instrumento creado por Seisdedos (1998), de origen española, adaptado al contexto peruano por Pérez y Rosario (2017), cuenta con dos escalas, de las cuales se utilizará una de ellas para fines de estudio. La escala de conducta antisocial se puede aplicar de manera colectiva como individual, con un tiempo de aplicación de 10 a 15 minutos, siendo su población, niños y adolescentes. Consta de 20 ítems, con opciones de respuesta de tipo dicotómicos, Sí (1) No (0). La confiabilidad de la escala se determinó en un estudio que se realizó con 1000 personas mediante la fórmula de Spearman Brown, encontrándose un valor de .866 en varones y .860 en mujeres (Seisdedos, 1998).

En el contexto peruano, Pérez y Rosario (2017), adaptaron el instrumento en el que trabajaron con 200 estudiantes pertenecientes al distrito de Comas, del nivel secundario, en Lima, cuyas edades fueron entre 14 y 17 años.

La validez de contenido se halló a través del criterio de jueces, en el que solo 37 reactivos contaron con una V de Aiken mayor al .80, por otro lado, realizaron la correlación entre ítems de ambas dimensiones, eliminando a 4 reactivos debido a que no contaban con el valor mínimo propuesto por el criterio empírico. Por último, llevaron a cabo la validez concurrente de criterio con el cuestionario de agresividad de Buss y Berry, encontrándose un valor de correlación de .530 para conducta antisocial y .441 para delictiva, mostrando una correlación positiva media (Seisdedos, 1998).

3.5 Procedimientos

Mediante un correo electrónico se les hizo llegar el permiso a los creadores de cada instrumento, para obtener la autorización de su uso. Tras ello, se elaboró el permiso para el director de la institución educativa, de esta manera se pudo lograr

el acceso para aplicar los tres instrumentos, tras haber conseguido la autorización, se obtuvo el consentimiento informado (anexo 2), de los padres de familias mediante un comunicado presentado en la agenda escolar para poder brindarles la información correspondiente, con el fin de que permitan que sus hijos sean evaluados, asimismo, el asentimiento informado (anexo 3), para que los estudiantes manifiesten la voluntariedad de su participación en la investigación. La aplicación se realizó de forma presencial a excepción de que alguna institución pida aplicar de forma virtual por lo mismo del contexto actual por COVID-19, se hizo en un horario adecuado favoreciendo la luz natural, evitando su aplicación en momentos de recreo o salida. Luego, tras haber obtenido todos los permisos necesarios con los lineamientos de la investigación claros, los fines de investigación y los principios éticos, se procedió a aplicar los cuestionarios, en las fechas pactadas por el encargado de la institución educativa, se hizo entrega de las hojas y se dictaron las consignas correspondientes para el llenado en las aulas, a cargo de dos investigadores, con fines de resolver cualquier inquietud que pueda surgirles. Al finalizar la aplicación, se realizó el recojo de cuestionarios y verificación de este mismo, con el fin de que todo se encuentre correcto.

3.6 Método de análisis de datos

El vaciado de datos se realizó a través del software Microsoft Excel, tras obtener las respuestas de los instrumentos aplicados. Asimismo, se realizó el análisis descriptivo mediante el software estadístico Jamovi versión 1.6.23, por otro lado, se calculó correlaciones entre las variables, de las cuales se presentaron significación estadística de tamaño efecto pequeño con valores de 0.10. Finalmente, para el análisis de mediación se utilizó el programa AMOS, con la finalidad de poder determinar el efecto mediador con un intervalo de confianza del 95%. los resultados conseguidos son mostrados a través de tablas para que permita a los lectores la comprensión de estos mismos.

3.7 Aspectos éticos

La tesis es elaboración propia de los autores, por ello se ha respetado y considerado los derechos de aquellos autores que originalmente aportaron con sus conocimientos, de tal manera que en el proyecto aparecerá sus nombres (Islas, 2016). Por otro lado, se cumple con los criterios establecidos por la

universidad, respetando la dignidad humana, puesto que se proporcionará información a los apoderados vía agenda escolar, para que estén informados sobre la investigación que se realizará, en el que se les solicitará el consentimiento informado para que sus hijos puedan participar libremente, explicándoles el objetivo y duración de la aplicación de los instrumentos, siendo de carácter voluntario, además de proporcionarles un número telefónico o correo electrónico para que puedan comunicarse y expresar sus inquietudes. Así mismo, cada participante tiene la libertad de decidir si participan del estudio, además una vez iniciado se pueden retirar si es que así lo creen conveniente. Para salvaguardar los derechos de los participantes, será en anonimato, evitando mencionar sus nombres para evitar cualquier tipo de conflicto. Finalmente, se solicitó el consentimiento informado para los padres o apoderados de los adolescentes, con el fin de que consientan la participación de ellos en el estudio debido a que son menores de edad, y el asentimiento informado para que los estudiantes manifiesten la voluntariedad de su participación en la investigación.

IV. RESULTADOS

Tabla 2

Valoración de la claridad de la Escala de Evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar – IV, por participantes

Nº	V	IC 95%
1	1.00	[.94,1.00]
2	1.00	[.94,1.00]
3	0.98	[.91,1.00]
4	1.00	[.94,1.00]
5	1.00	[.94,1.00]
6	1.00	[.94,1.00]
7	1.00	[.94,1.00]
8	0.98	[.91,1.00]
9	1.00	[.94,1.00]
10	1.00	[.94,1.00]
11	1.00	[.94,1.00]
12	1.00	[.94,1.00]
13	1.00	[.94,1.00]
14	1.00	[.94,1.00]
15	1.00	[.94,1.00]
16	1.00	[.94,1.00]
17	1.00	[.94,1.00]
18	1.00	[.94,1.00]
19	1.00	[.94,1.00]
20	1.00	[.94,1.00]
21	0.97	[.89,0.99]
22	1.00	[.94,1.00]
23	1.00	[.94,1.00]
24	0.93	[.94,0.97]

Nota: V= V de Aiken, IC= Intervalos de confianza

Se observa en la tabla 2, la valoración de claridad de la Escala de Evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar – IV bajo el criterio de la evaluación de 10 participantes, encontrándose valores de >0.94 en el límite inferior del intervalo de confianza de cada ítem (Tabla 2).

Tabla 3

Validez de contenido de la Escala de Evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar – IV

N°	Claridad	Coherencia	Relevancia	IC 95%
1	1.00	1.00	1.00	[.80,1.00]
2	1.00	1.00	1.00	[.80,1.00]
3	1.00	1.00	1.00	[.80,1.00]
4	1.00	1.00	1.00	[.80,1.00]
5	1.00	1.00	1.00	[.80,1.00]
6	1.00	1.00	1.00	[.80,1.00]
7	1.00	1.00	1.00	[.80,1.00]
8	1.00	1.00	1.00	[.80,1.00]
9	1.00	1.00	1.00	[.80,1.00]
10	1.00	1.00	1.00	[.80,1.00]
11	1.00	1.00	1.00	[.80,1.00]
12	1.00	1.00	1.00	[.80,1.00]
13	1.00	1.00	1.00	[.80,1.00]
14	1.00	1.00	1.00	[.80,1.00]
15	1.00	1.00	1.00	[.80,1.00]
16	1.00	1.00	1.00	[.80,1.00]
17	1.00	1.00	1.00	[.80,1.00]
18	1.00	1.00	1.00	[.80,1.00]
19	1.00	1.00	1.00	[.80,1.00]
20	1.00	1.00	1.00	[.80,1.00]
21	1.00	1.00	1.00	[.80,1.00]
22	1.00	1.00	1.00	[.80,1.00]
23	1.00	1.00	1.00	[.80,1.00]
24	1.00	1.00	1.00	[.80,1.00]

Nota: IC= Intervalos de confianza

En la tabla 3 se observa la validez de contenido de la Escala de Evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar – IV bajo el criterio de la evaluación de 5 jueces expertos mediante el coeficiente V de Aiken, encontrándose valores de >0.80 en el límite inferior del intervalo de confianza de cada ítem (Tabla 3).

Tabla 4*Análisis descriptivo de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES-IV*

ÍTEM	MEDIA	DE	MÍNIMO	MÁXIMO	ASIMETRÍA	CURTOSIS
1	3.37	1.36	1	5	-0.49	-0.87
2	3.75	1.27	1	5	-0.78	-0.47
3	2.68	1.34	1	5	0.21	-1.11
4	3.19	1.32	1	5	-0.18	-1.10
5	2.83	1.34	1	5	0.09	-1.06
6	2.59	1.32	1	5	0.33	-0.99
7	3.51	1.33	1	5	-0,54	-0.85
8	2.26	1.24	1	5	0.66	-0,61
9	3.24	1.31	1	5	-0.33	-1.00
10	2.76	1.38	1	5	0.18	-1.11
11	3.93	1.35	1	5	-1.11	-0.05
12	3.78	1.25	1	5	-0.87	-0.20
13	2.97	1.24	1	5	-0.005	-0.88
14	3,20	1.25	1	5	-0.25	-0.83
15	2.47	1.35	1	5	0.48	-0.93
16	3.69	1.25	1	5	-0.76	-0.36
17	2.70	1.32	1	5	0.16	-1.04
18	3.76	1.44	1	5	-0.85	-0.71
19	3.04	1.43	1	5	-0.07	-1.32
20	3.34	1.40	1	5	-0.36	-1.07
21	3.65	1.28	1	5	-0.71	-0.47
22	2.75	1.46	1	5	0.19	-1.34
23	3.16	1.25	1	5	-0.15	-0.86
24	2,56	1.41	1	5	0.40	-1.09

Nota: DE=Desviación estándar

Se observa que los valores de asimetría y curtosis se encuentran entre los rangos +/-3 y +/-10, lo que indica una distribución normal de las respuestas (Kline, 2016), (Tabla 4).

Tabla 5*Cargas factoriales de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES-IV*

<i>Ítem</i>	<i>Carga factorial</i>					
	1	2	3	4	5	6
1	0.48					
7	0.65					
11	0.70					
21	0.55					
2		0.56				
12		0.63				
16		0.45				
18		0.54				
3			0.48			
8			0.45			
19			0.36			
22			0.50			
4				0.67		
20				0.55		
5					0.46	
9					0.51	
14					0.54	
6						0.48
10						0.52
15						0.64
24						0.36

Nota: 1=Cohesión balanceada; 2=Flexibilidad balanceada; 3=Desligada; 4=Enmarañada; 5=Rígida; 6=Caótica

Se evidenció en primera instancia dimensiones con cargas factoriales bajas, por ello se procedió a eliminar el ítem 13 con carga factorial <0.04 , puesto que no se cumplía con el ajuste necesario, siguiendo con la eliminación del ítem 17 con carga factorial <0.26 , y finalmente el ítem de carga factorial <0.33 , encontrándose que las cargas factoriales están entre $.035$ y 0.70 , las cuales son medidas aceptables, debido a que oscilan entre 0.30 y 0.70 (Tabachnick & Fidell, 2007; Domínguez-Lara, 2018), (Tabla 5).

Tabla 6

Índices de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES-IV

Modelo	X ²	Df	CFI	TLI	SRMR	RMSEA
24 ítems	486	235	0.86	0.84	0.06	0.04
21 ítems	313	171	0.91	0.90	0.05	0.04

Nota: CFI= índice de bondad de ajuste comparativo, TLI= índice de Tucker-Lewis, SRMR= Raíz media estandarizada residual cuadrática y RSMEA= Error cuadrático de aproximación.

Se realizó el análisis factorial confirmatorio de la prueba, de 24 ítems, obteniendo datos fuera de los valores esperados. Es así que se procedió a eliminar tres ítems 13, 17 y 23, debido a que presentaron cargas factoriales bajas 0.04 ; 0.26 ; y 0.33 . De esta manera se llevó a cabo el análisis factorial confirmatorio con 21 ítems, obteniendo valores aceptables (Tabla 6).

Tabla 7

Confiabilidad por consistencia interna con coeficiente de Alfa y Coeficiente de Omega por dimensiones de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES-IV

	Coeficiente α	Coeficiente ω
Flexibilidad balanceada	0.639	0.641
Cohesión balanceada	0.670	0.679
Desligada	0.569	0.582
Enmarañada	0.534	0.534
Rígida	0.508	0.512
Caótica	0.571	0.579

Nota: α : Coeficiente de alfa; ω : Coeficiente de omega.

La tabla 7 evidencia valores de confiabilidad >0.50 , mostrándose en cada dimensión puntuaciones que oscilan entre 0.50 y 0.67, obteniendo valores dentro de un rango admisible entre 0.55 y 0.65 (Katz, 2006; Moral, 2019), (Tabla 7).

Tabla 8

Análisis descriptivo de la Escala de Habilidades Sociales

ÍTEM	MEDIA	DE	MÍNIMO	MÁXIMO	ASIMETRÍA	CURTOSIS
1	3.05	0.85	1	4	-0.44	-0.74
2	2.27	1.15	1	4	0.33	-1.33
3	1.64	0.66	1	4	1.05	1.78
4	2.83	1.12	1	4	-0.42	-1.22
5	3	0.82	1	4	-0.20	-1.02
6	2.62	1.06	1	4	-0.04	-1.24
7	1.64	0.70	1	4	1.07	1.3
8	2.65	1.14	1	4	-0.16	-1.4
9	2.85	1.06	1	4	-0.39	-1.11
10	3.05	1.03	1	4	-0.71	-0.71
11	2.69	1.09	1	4	-0.17	-1.29
12	2.34	1.08	1	4	0.26	-1.2
13	2.63	1.14	1	4	-0.15	-1.38
14	2.54	1.19	1	4	-0.10	-1.5
15	2.73	1.15	1	4	-0.3	-1.36
16	1.95	1.02	1	4	0.90	-0.26
17	2.69	1.2	1	4	-0.22	-1.51
18	2.08	0.87	1	4	0.18	-1.03
19	3.01	1.13	1	4	-0.74	-0.89
20	3.07	0.91	1	4	-0.89	0.07
21	2.56	1.25	1	4	-0.07	-1.63
22	2.64	1.23	1	4	-0.19	-1.57
23	2.66	1.18	1	4	-0.20	-1.47
24	2.54	1.22	1	4	-0.05	-1.57
25	1.83	0.84	1	4	0.89	0.28
26	1.64	0.76	1	4	1.2	1.3
27	2.73	1.27	1	4	-0.28	-1.61
28	2.5	0.69	1	4	-0.16	-0.22
29	3	0.78	1	4	-0.13	-1.06
30	2.49	1.22	1	4	-0.005	-1.57
31	2.44	1.15	1	4	0.06	-1.43
32	2.95	1.14	1	4	-0.62	-1.06
33	2.43	1.16	1	4	0.07	-1.45

Nota: DE: Desviación estándar

Se observa que los valores de asimetría y curtosis se encontraron entre los rangos de ± 3 y ± 10 indicando que existe normalidad entre las respuestas (Kline, 2016), (Tabla 8).

Tabla 9*Cargas factoriales de la Escala de Habilidades Sociales*

<i>Items</i>	<i>Carga factorial</i>					
	1	2	3	4	5	6
1	0.38					
2	0.39					
10	0.56					
11	0.61					
19	0.47					
20	0.32					
28	0.31					
29	0.30					
3		0.50				
4		0.57				
21		0.35				
30		0.50				
13			0.56			
22			0.53			
31			0.39			
32			0.55			
5				0.35		
14				0.43		
15				0.42		
23				0.57		
24				0.54		
6					0.35	
16					0.12	
25					0.30	
26					0.23	
8						0.34
9						0.56
17						0.54
27						0.52

Nota: 1=Autoexpresión en situaciones sociales; 2=Defensa de los propios derechos como consumidor; 3=Expresión de enfado o disconformidad; 4=Decir no y cortar interacciones; 5=Hacer peticiones; 6= Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto

Se evidenció en primera instancia dimensiones con cargas factoriales bajas, por ello se procedió a eliminar el ítem 7 con carga factorial <-0.01 , puesto que no se cumplía con el ajuste necesario, siguiendo con la eliminación del ítem 12 con carga factorial <-0.12 , y finalmente los ítems 18 y 33 de cargas factoriales <0.58 , encontrándose que las cargas están entre .035 y 0.61, siendo medidas aceptables, debido a que oscilan entre 0.30 y 0.70 (Tabachnick & Fidell, 2007; Domínguez-Lara, 2018), (Tabla 9).

Tabla 10

Índices de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Habilidades Sociales

Modelo	X ²	Df	CFI	TLI	SRMR	RMSEA
33 ítems	712	449	0.85	0.83	0.04	0.03
29 ítems	511	358	0.91	0.90	0.04	0.03

Nota: CFI= índice de bondad de ajuste comparativo, TLI= índice de Tucker-Lewis, SRMR= Raíz media estandarizada residual cuadrática y RSMEA= Error cuadrático de aproximación.

En primera instancia, se realizó el análisis factorial confirmatorio de la prueba, de 33 ítems, obteniendo datos fuera de los valores esperados. Es así que se procedió a eliminar cuatro ítems 7, 11, 18 y 33, debido a que presentaron cargas factoriales bajas $<-0,01$, <-0.12 y $<.58$. De esta manera se llevó a cabo el análisis factorial confirmatorio con 29 ítems, obteniendo valores aceptables (Tabla 10).

Tabla 11

Confiabilidad por consistencia interna con coeficiente de Alfa y Coeficiente de Omega por dimensiones de la Escala de Habilidades Sociales

	Coeficiente α	Coeficiente ω
Autoexpresión en situaciones sociales	0.57	0.56
Defensa de los propios derechos como consumidor	0.33	0.33
Expresión de enfado o disconformidad	0.61	0.62
Decir no y cortar interacciones	0.53	0.52
Hacer peticiones	0.55	0.50
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	0.63	0.65

Nota: α : Coeficiente de alfa; ω : Coeficiente de omega.

Se evidencia valores de confiabilidad >0.50 , mostrándose en cada dimensión puntuaciones que oscilan entre 0.33 y 0.65, obteniendo valores dentro de un rango admisible entre 0.55 y 0.65 (Katz, 2006; Moral, 2019), (Tabla 11).

Tabla 12*Análisis descriptivo del Cuestionario de Conductas Antisociales (A-D)*

ÍTEM	MEDIA	DE	MÍNIMO	MÁXIMO	ASIMETRÍA	CURTOSIS
1	1.88	0.80	1	4	0.80	0.358
2	2.06	0.96	1	4	0.41	-0.928
3	1.62	0.73	1	4	0.98	0.440
4	1.74	0.76	1	4	0.80	0.175
5	2.06	0.80	1	4	0.75	0.476
6	1.71	0.97	1	4	1.20	0.301
7	1.56	0.72	1	4	1.32	1.68
8	1.58	0.68	1	4	1.17	1.67
9	1.42	0.65	1	4	1.70	3.10
10	1.44	0.69	1	4	1.81	3.59
11	1.52	0.60	1	4	1.04	1.85
12	1.58	0.76	1	4	1.27	1.22
13	1.59	0.73	1	4	1.18	1.07
14	1.62	0.61	1	4	0.62	0.314
15	1.72	0.80	1	4	1.02	0.637
16	1.70	0.86	1	4	1.20	0.803
17	1.60	0.69	1	4	1.08	1.14
18	1.55	0.77	1	4	1.54	2.14
19	1.84	0.75	1	4	0.83	0.754

Nota: DE = Desviación estándar

Se puede observar que los valores de asimetría y curtosis se encontraron entre los rangos de +/- 3 y +/-10, lo que indica que existe normalidad entre las respuestas (Kline, 2016), (Tabla 12).

Tabla 13*Cargas factoriales del cuestionario de Conductas Antisociales (A-D)*

ÍTEMS	LAMPDA
1	0.539
3	0.326
5	0.618
7	0.541
8	0.510
9	0.589
10	0.362
11	0.434
12	0.386
13	0.434
15	0.638
16	0.627
17	0.537
18	0.585
19	0.589
4	0.262

Se evidenció en primera instancia dimensiones con cargas factoriales bajas, por ello se procedió a eliminar el ítem 2 con carga factorial <0.10 , puesto que no se cumplía con el ajuste necesario, siguiendo con la eliminación del ítem 6 con carga factorial <0.23 , y finalmente el ítem 14 de carga factorial <0.26 , encontrándose que las cargas factoriales se encuentran entre .032 y 0.63, en el que se obtuvo medidas aceptables, debido a que oscilan entre 0.30 y 0.65 (Tabachnick & Fidell, 2007; Domínguez-Lara, 2018), (Tabla 13).

Tabla 14

Índices de ajuste del análisis factorial confirmatorio del cuestionario de Conductas Antisociales (A-D)

Modelo	X ²	Df	CFI	TLI	SRMR	RMSEA
19 ítems	512	152	0.81	0.78	0.05	0.07
16 ítems	244	100	0.91	0.90	0.04	0.05

Nota: CFI= índice de bondad de ajuste comparativo, TLI= índice de Tucker-Lewis, SRMR= Raíz media estandarizada residual cuadrática y RSMEA= Error cuadrático de aproximación.

De primer momento, se realizó el análisis factorial confirmatorio de la prueba, de 19 ítems, obteniendo datos fuera de los valores esperados. Es así que se procedió a eliminar tres ítems 2, 6 y 14, debido a que presentaron cargas factoriales bajas 0.10; 0.23; y 0.26. De esta manera se llevó a cabo el análisis factorial confirmatorio con 16 ítems, obteniendo valores aceptables (Tabla 14).

Tabla 15

Confiabilidad por consistencia interna con coeficiente de Alfa y Coeficiente de Omega por dimensión del cuestionario de Conductas Antisociales A-D

	Coeficiente α	Coeficiente ω
Conductas antisociales	0.84	0.84

Nota: α : Coeficiente de alfa; ω : Coeficiente de omega.

Se obtuvieron valores de confiabilidad de >0.84 tanto para el coeficiente de alfa, como el de omega, lo cual evidencian valores aceptables, encontrándose en un rango admisible entre 0.70 y 0.90 (Campo-Arias & Oviedo, 2008), (Tabla 15).

Tabla 16

Relación entre habilidades sociales, funcionamiento familiar y conductas antisociales

Variable	M	DE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Autoexpresión en situaciones sociales	22.6	3.88	-									
2. Defensa de los propios derechos como consumidor	9.52	2.51	0.36	-								
3. Expresión de enfado o disconformidad	10.7	3.18	0.45	0.41	-							
4. Decir no y cortar interacciones	13.5	3.30	0.43	0.38	0.47	-						
5. Hacer peticiones	8.04	1.89	0.12	0.13	0.19	0.25	-					
6. Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	10.9	3.25	0.48	0.23	0.29	0.38	0.18	-				
7. Cohesión Familiar	12.1	5.12	0.12**	-0.00	0.01	0.01	-0.00	0.06	-			
8. Flexibilidad Familiar	15.3	3.47	0.04	0.01	0.02	0.00	-0.04	0.04	0.44	-		
9. Rígida	9.27	2.77	-0.04	-0.03	0.02	0.02	0.09*	0.04	0.09	-0.04	-	
10. Conductas antisociales	26.4	6.51	-0.02	0.07	0.02	0.07	-0.02	-0.03	-0.07	0.04	-0.00	-

Nota: *p < .05; **p < .01; ***p < .001

Se puede observar que el factor de la autoexpresión en situaciones sociales de la variable habilidades sociales, tiene una relación positiva con un tamaño de efecto pequeño con el factor de cohesión familiar, de la variable de funcionamiento familiar. Así mismo, el factor de rígida de la variable de funcionamiento familiar presenta una relación positiva con un tamaño de efecto pequeño con el factor de hacer peticiones de la variable de habilidades sociales. Por otra parte, se evidencia la ausencia de relación entre habilidades sociales y conductas antisociales, al igual que el funcionamiento familiar con las conductas antisociales (Tabla 16).

Tabla 17

Análisis de mediación de la habilidad social defensa de los propios derechos como consumidor en la relación entre funcionamiento familiar desligado y conductas antisociales

Hipótesis	Efecto directo	Efecto indirecto	IC 95% inferior	IC 95% superior	P	Hipótesis
H1: Desligada - defensa de los propios derechos como consumidor – conductas antisociales	-0.21	-0.010	0.023	-0.002	0.06	Rechazada

Nota: IC= Intervalo de confianza

La dimensión de defensa de los propios derechos como consumidor, de la variable habilidades sociales no median la relación entre desligada y conductas antisociales (Tabla 17).

Tabla 18

Análisis de mediación de la habilidad social autoexpresión en situaciones sociales en la relación entre cohesión familiar y conductas antisociales

Hipótesis	Efecto directo	Efecto indirecto	IC 95% inferior	IC 95% superior	P	Hipótesis
H2: Cohesión familiar - autoexpresión en situaciones sociales – conductas antisociales	0.17	0.009	0.001	-0.021	0.06	Rechazada

Nota: IC= Intervalo de confianza

La dimensión de autoexpresión en situaciones sociales, de la variable habilidades sociales no median la relación entre cohesión familiar y conductas antisociales (Tabla 18).

Tabla 19

Análisis de mediación de la habilidad social expresión de enfado o disconformidad en la relación entre funcionamiento familiar caótico y conductas antisociales

Hipótesis	Efecto directo	Efecto indirecto	IC 95% inferior	IC 95% superior	P	Hipótesis
H2: Caótica - expresión de enfado o disconformidad - conductas antisociales	0.070	0.000	-0.008	0.002	0.72	Rechazada

Nota: IC= Intervalo de confianza

La dimensión de expresión de enfado o disconformidad, de la variable habilidades sociales no median la relación entre caótica y conductas antisociales (Tabla 19).

Tabla 20

Análisis de mediación de la habilidad social iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto en la relación entre funcionamiento familiar rígido y conductas antisociales

Hipótesis	Efecto directo	Efecto indirecto	IC 95% inferior	IC 95% superior	P	Hipótesis
H2: Rígida - iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto - conductas antisociales	0.028	0.003	-0.002	0.012	0.31	Rechazada

Nota: IC= Intervalo de confianza

La dimensión de iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto, de la variable habilidades sociales no median la relación entre rígida y conductas antisociales (Tabla 20).

V. DISCUSIÓN

Un aspecto poco estudiado en la literatura revisada es la participación de las variables mediadoras, es por ello que se ha considerado investigar a las habilidades sociales como variable mediadora para ver si esta logra influir en la relación entre funcionamiento familiar y conductas antisociales. El primer objetivo alcanzado fue determinar las propiedades psicométricas de las tres variables, en el cual se discute lo siguiente:

Se estableció las evidencias de validez de la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio, en relación a la variable de funcionamiento familiar, se obtuvo tras la eliminación de tres ítems, ajustes aceptables, un CFI de 0.91, TLI de 0.90, SRMR de 0.05 y RMSEA de 0.04. De manera similar se halló en el estudio reportado por Martínez et al., (2010), en una muestra española, quienes encontraron valores para el CFI de 0.97, TLI de 0.95, y RMSEA de 0.05, lo que indica ajustes aceptables dentro de los rangos admisibles, comprobando una estructura bifactorial (McDonald & Ho, 2002; Satorra y Bentler, 1994). Así mismo, se halló la consistencia interna a través del coeficiente de Alfa y coeficiente de Omega, para las dimensiones de funcionamiento familiar en el que se encontraron valores que oscilan entre 0.55 y 0.65, lo que evidencia valores aceptables (Moral, 2019). Este hallazgo se asemeja al estudio realizado por Alcántara (2016), quien encontró en una muestra de adolescentes de Santiago de Chuco, valores de confiabilidad entre .45 a .69 mediante el coeficiente de alfa para cada dimensión.

Por otra parte, para la variable de habilidades sociales, se procedió a eliminar cuatro ítems, logrando de tal manera, que los índices de ajuste de bondad sean aceptables, en el que se obtuvo un CFI de 0.91, TLI de 0.90, SRMR de 0.04 y RMSEA de 0.03. Este hallazgo, es similar al estudio reportado por Álvarez (2020), quien realizó en su investigación eliminación de ítems con cargas factoriales $<.30$, quedando con 11 ítems el instrumento, logrando de tal manera obtener índices de ajustes

aceptables, lo que señala valores satisfactorios en los índices de ajuste de bondad (Hu & Bentler, 1999; McDonald & Ho, 2002; Satorra y Bentler, 1994). En relación a la consistencia interna a través del coeficiente de Alfa y coeficiente de Omega, para las dimensiones de habilidades sociales se obtuvo valores que oscilan entre 0.55 y 0.65, evidenciando valores aceptables (Katz, 2006; Moral, 2019), resultados similares al estudio reportado por Palacios (2017), quien encontró valores de confiabilidad mediante el coeficiente de alfa para cada dimensión de .0.80.

Finalmente, para la variable de conductas antisociales, tras la eliminación de ítems con cargas factoriales bajas, se logró obtener ajustes de índice de bondad aceptables, resultados similares al estudio reportado por Aredo (2018), quien realizó el análisis de validez basado en la estructura interna por medio del análisis factorial confirmatorio, en el cual encontró índices de ajuste de bondad aceptables dentro de los rangos admisibles (McDonald & Ho, 2002; Satorra y Bentler, 1994). De tal manera para la consistencia interna a través del coeficiente de Alfa y coeficiente de Omega, para las dimensiones de la variable de conductas antisociales se evidencia resultados adecuados, que oscilan entre 0.70 y 0.90, lo que indica poseer valores aceptables (Campo-Arias & Oviedo, 2008), hallazgo similar que se encontró en el estudio realizado por Aredo (2018), quien reportó en su investigación una confiabilidad mediante el coeficiente Omega de .84 para el instrumento de conductas antisociales.

En cuanto a las correlaciones halladas, se encontró que la cohesión familiar se relaciona positivamente con un tamaño de efecto pequeño con las habilidades sociales. Este hallazgo es similar al reportado por Esteves et al., (2020), quienes encontraron en su estudio una relación positiva en la relación entre habilidades sociales y funcionamiento familiar, lo que indica que a mayor práctica de las habilidades sociales mejor será el funcionamiento familiar dentro de un hogar.

También se encontró que la dimensión rígida se relaciona positivamente con un tamaño de efecto pequeño con las habilidades sociales. De

manera similar en el estudio reportado por Sanz (2020), refiere que las familias rígidas pueden afectar la práctica de habilidades sociales en adolescentes, dificultando su desarrollo adecuado en el entorno, puesto que las familias rígidas son miembros con muy bajo nivel de flexibilidad; conformadas con integrantes que imposibilitan la reorganización y el cambio a los demás miembros del grupo familiar (Olson, 2000).

Por otra parte, se halló la ausencia de relación entre funcionamiento familiar y conductas antisociales. Este hallazgo es similar al reportado por Matienzo (2020), quien encontró que el funcionamiento familiar no se relaciona con las conductas antisociales, razón por el que resultó interesante investigar si las conductas antisociales en adolescentes son generadas por el inadecuado funcionamiento familiar (Pérez et al., 2019), evidenciándose en el presente estudio que no existe ninguna relación entre ambas variables.

Así mismo, se encontró que las habilidades sociales no se relacionan con las conductas antisociales, lo cual se asemeja al estudio reportado por Martínez (2016), quien halló que la conducta antisocial no muestra una sola fuente de origen, puesto que probablemente uno de los principales factores sería un ambiente familiar desfavorable, más no la falta de práctica de habilidades sociales.

En base a los resultados de mediación obtenidos para este estudio se encontró que las habilidades sociales no median la relación entre funcionamiento familiar y conductas antisociales, puesto que el factor de autoexpresión en situaciones sociales de habilidades sociales no media la relación entre el factor de cohesión familiar de funcionamiento familiar y conductas antisociales. Este hallazgo, se asemeja a los resultados obtenidos en el estudio reportado por Valdez (2020), quien encontró que el funcionamiento familiar no se ve asociado con cinco factores de las habilidades sociales. Así mismo, se encontró evidencia que las habilidades sociales no cumplen un rol mediador en la relación entre funcionamiento familiar y conductas antisociales, lo cual se asimila al

resultado del estudio reportado por Guanoluisa (2017), quien encontró que la funcionalidad familiar y la posible influencia de esta en el desarrollo de habilidades sociales resulta significativa para poder establecer futuras conductas antisociales, concluyendo que existe estrecha relación, sin embargo no se considera a las habilidades sociales como una variable mediadora.

En cuanto a las limitaciones halladas durante el desarrollo de la investigación, se encontró el tipo de muestreo no probabilístico por conveniencia, debido a que afecta la validez en los resultados. Por otra parte, otra limitación fue no encontrar investigaciones con un modelo de mediación en las que participen las tres variables estudiadas. Así mismo, una limitación más dentro del estudio fue los tres instrumentos aplicados los cuales hacen un total de 66 ítems, considerándose una cantidad alta de preguntas que deben responder los adolescentes, lo que podría generar agotamiento en alguno de ellos y, por ende, afecta los resultados de la investigación.

Finalmente resulta pertinente señalar que la información evidenciada es relevante para los profesionales del área de salud mental, debido a que brinda aportes ante la problemática ya antes mencionada, de tal manera, puedan utilizar para ejecutar programas preventivos en el cual las conductas antisociales sean reducidas a través de la práctica de las habilidades sociales.

VI. CONCLUSIONES

- Los instrumentos de habilidades sociales, funcionamiento familiar y conductas antisociales cuentan con propiedades psicométricas adecuadas para la población trabajada.
- Existe una relación positiva de tamaño efecto pequeño entre las habilidades sociales y el funcionamiento familiar en adolescentes.
- No existe relación entre las habilidades sociales y conductas antisociales en adolescentes.
- El funcionamiento familiar y las conductas antisociales no están relacionadas, comprobándose que un ambiente familiar desfavorable no es el principal factor para desencadenar conductas antisociales en adolescentes.
- Se evidenció que las habilidades sociales no cumplen un rol mediador en la relación entre funcionamiento familiar y las conductas antisociales.

VII. RECOMENDACIONES

- Diseñar y ejecutar programas preventivos en las instituciones educativas que favorezcan la práctica de habilidades sociales en adolescentes, así como, la mejora de convivencia en el hogar, a través del establecimiento de normas y espacios de comunicación, con la finalidad de que cuenten con las herramientas necesarias para evitar las conductas antisociales.
- Realizar estudios enfocados en un modelo de mediación, con participación de otra variable mediadora.
- Seleccionar instrumentos que contengan menos ítems, para que no afecte en los resultados de la investigación.
- Trabajar con un muestreo probabilístico, debido a que favorecería la validez externa de los resultados obtenidos.

REFERENCIAS

- Aguilar, C. (2017). *Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en adolescentes tardíos* [Trabajo de titulación previo a la obtención del título de Psicólogo Educativo, Universidad de Cuenca].
<https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28397/1/Trabajo%20de%20Titulaci%C3%B3n.pdf>
- Alcántara, E. (2016). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar - FACES IV en adolescentes de Santiago de Chuco- La Libertad* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo].
[alcántara_ce.pdf \(ucv.edu.pe\)](#)
- Álvarez, V. (2020). *Propiedades psicométricas de la escala de habilidades sociales en adolescentes y jóvenes infractores de Trujillo y Lima* [Tesis Doctoral, Universidad César Vallejo]. [Álvarez_TVE-SD.pdf \(ucv.edu.pe\)](#)
- Amengual, L. (2018). *Comportamiento antisocial, personalidad y madurez en adolescentes y jóvenes* [Tesis Doctoral, Universidad de Barcelona].
https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/664801/LSWA_TESIS.pdf?sequence=1
- Aredo, A. (2018). *Propiedades psicométricas del cuestionario de conductas Antisociales Delictivas en alumnos de secundaria de El Porvenir* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo].
- Arias, J. & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación* (1ª ed.). Enfoques Consulting EIRL.
<http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Ato, M., López, J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3).
https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-97282013000300043
- Bazo, J., Bazo, O., Águila, J., Peralta, F., Mormontoy, W., & Bennett, I. (2016). *Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar faces-*

III: un estudio en adolescentes peruanos. *Revista peruana de medicina experimental y salud pública*, 33(3).
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-46342016000300011

Benel, M. (2016). *Conductas antisociales-delictivas y autoconcepto en estudiantes de secundaria de 4° y 5° grado de una I.E. de Chiclayo, 2016* [Paraoptar el título profesional de Licenciado en Psicología, Universidad Señor de Sipán].
<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/3071/Informe%20Final%20Tesis.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Boza, N., Maldonado, F., Morales, M., & Meléndez, J. (2017). Violencia escolar, funcionalidad familiar y características sociodemográficas en una institución educativa pública de Huancayo-Perú. *Revista Enfermería Herediana*, 10(2).
<https://revistas.upch.edu.pe/index.php/RENH/article/view/3368>

Caballo, V. (1997). *Manual de Evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. España: Siglo XXI.
https://www.researchgate.net/publication/230766576_Manual_de_evaluacion_y_entrenamiento_de_las_habilidades_sociales_Handbook_for_the_assessment_and_training_of_social_skills

Calvo, A., González, R., & Martorell, M. (2001). Variables relacionadas con la conducta prosocial en la infancia y adolescencia: personalidad, autoconcepto y género. *Infancia y Aprendizaje*, 24(1), 95-111.
<https://redined.mecd.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/31166/Calvo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Campo-Arias, A., & Oviedo, H. C. (2008). *Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna*.

Costa, D., Gonzáles, M., del Arca, D., Masjuan, N., & Olson, D. (2013). Propiedades psicométricas del FACES IV: estudio de validez en

población uruguaya. *Ciencias Psicológicas*, 7(2), 119-132.

Córdoba, J. (2014). *Estilos de crianza vinculados a comportamientos problemáticos de niñas, niños y adolescentes* [Trabajo de investigación para optar por el título de Maestría en Salud Mental, Universidad Nacional de Córdoba].
http://lildbi.fcm.unc.edu.ar/lildbi/tesis/cordoba_julia.pdf

Cuervo, A. (2010). Parenting styles and socioaffective development in childhood. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 6(1), 111-121.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1794-99982010000100009&lng=en&nrm=.pf

De La Torre, M., & Ordoñez, D. (2018). *Conductas antisociales y delictivas en adolescentes que asisten a la unidad de investigación tutelar de Huancayo 2017* [Tesis para optar el título profesional de Licenciado en Psicología, Universidad Peruana de Los Andes].
<https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/333/DE%20LA%20TORRE%20M.%20ORDO%C3%91EZ%20D.pdf?sequence=2&isAllowed=y>

Díaz, M. (2016). *Conductas antisociales-delictivas y estrategias de afrontamiento en alumnos de secundaria del distrito Víctor Larco Herrera* [Tesis para obtener el título profesional de Licenciada en Psicología, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/521/diaz_vm.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Domínguez-Lara, S. (2018). Propuesta de puntos de corte para cargas factoriales: una perspectiva de fiabilidad de constructo. *Enfermería Clínica*, 28(6), 401-402. doi:10.1016/j.enfcli.2018.06.002

Droguett, L. (2011). *Rasgos psicológicos asociados al ajuste social y personal de alumnado adolescente*. España, Vasco.
<https://addi.ehu.es/bitstream/handle/10810/12202/DROGUETT%20LA%20TORRE.pdf>

- Esquivel, A., & Vásquez, A. (2020). *Conductas Antisociales-Delictivas y Funcionalidad Familiar en Adolescentes del Distrito de Trujillo* [Tesis para obtener el título profesional de Licenciada en Psicología, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45714/Esquivel_PAM-V%c3%a1squez_PAE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Esteves, A., Paredes, R., Calcina, C., & Yapuchura, C. (2020). Habilidades Sociales en adolescentes y Funcionalidad Familiar. *Comunicación*, 11(1). <http://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.11.1.392>
- Estrada, A., & Mamani, H. (2020). Funcionamiento familiar y niveles de logro de aprendizaje de los estudiantes de educación básica. *Investigación Valdizana* 14(2). 96-102. <https://www.redalyc.org/journal/58n586063184004/586063184004.pdf>
- Fariña, F., Vázquez, M. J., & Arce, R. (2011). *Comportamiento antisocial y delictivo: Teorías y modelos*. México: Universidad de Guadalajara. https://www.pensamientopenal.com.ar/system/files/2015/06/miscelanea_s41280.pdf
- Feist, J., Feist, G., & Roberts, T. (2014). *Teorías de la personalidad*. (8° ed.). México: Mc Graw Hill. <https://docer.com.ar/doc/nn10n51>
- Frías, M., López, A., & Díaz, S. (2003) Predictores de la Conducta Antisocial Juvenil: Un Modelo Ecológico. *Estudios de Psicología*, 8(1), 15-24. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26180103>
- Garaigordobil, M., & García del Galdeano, P. (2006). Empatía en niños de 10 a 12 años. *Psicothema*, 18(2), 180-186. <https://www.psicothema.com/pdf/3195.pdf>
- Garaigordobil, M., & Maganto, C. (2016). Conducta antisocial en adolescentes y jóvenes: prevalencia en el País Vasco y diferencias en función de variables socio-demográficas. *Acción Psicológica*, 13(2). <https://dx.doi.org/10.5944/ap.13.2.17826>

- García, C. (2005). Habilidades sociales, clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *LIBERABIT*, 11, 63-74. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2750694.pdf>
- García, E., Romero, N., Gaquín, K., & Hernández, R. (2015). Conductas de riesgo en los adolescentes. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 44(2), 218-229. <http://scielo.sld.cu/pdf/mil/v44n2/mil10215.pdf>
- García, M., & Gálvez, C. (2018). Adolescent antisocial behavior and family dynamics: A conceptual analysis. *Psicología Iberoamericana*, 26(1). Visor Redalyc - Conducta antisocial adolescente y dinámica familiar. Análisis conceptual
- Gismero, E. (2001). Evaluación del autoconcepto, la satisfacción con el propio cuerpo y las habilidades sociales en la anorexia y bulimia nerviosas. *Clínica y Salud*, 12(3), 289-304.
- Gismero, E. (2002). *Escala de Habilidades Sociales*. Madrid: TEA Ediciones. <https://es.scribd.com/document/199642971/EHS-Manual-y-Baremo>
- Gismero, E. (2010). *Manual de la Escala de Habilidades Sociales (3ra ed.)*.
- González, A., & Molero, M. (2022). Las habilidades sociales y su relación con otras variables en la etapa de la adolescencia: Una revisión sistemática. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 15(1), 113-123. <https://reviberopsicologia.iberro.edu.co/article/view/2186114>
- Guanoluisa, K. (2017). *La funcionalidad familiar y su influencia en el desarrollo de Habilidades Sociales de niños y niñas de 6 a 11 años con Problemas del Comportamiento Social en las escuelas de Fe y Alegría Regional – Pichincha* [Trabajo de Investigación previo a la obtención del Titulación de Psicóloga Infantil y Psicorrehabilitadora, Universidad Central de Ecuador. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/18095/1/T-UCE-0007-CPS-104.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

- Higuita, L., & Cardona, J. (2016). Percepción de funcionalidad familiar en adolescentes escolarizados en instituciones educativas públicas de Medellín (Colombia), 2014. *CES Psicología*, 9(2), 167-178.
<https://www.redalyc.org/pdf/4235/423548400011.pdf>
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982016000300120
<https://www.redalyc.org/pdf/1806/180618319001.pdf>
- Hu, L. y Bentler, P. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling*, 6(1), 1-55.
- Hulland, J., Baumgartner, H. & Sith, K. (2018). Marketing survey research best practices: evidence and recommendations from a review of JAMS articles. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 46(1), 92–108.
<https://link.springer.com/article/10.1007%2Fs11747-017-0532-y>
- Islas, M. (2016). El plagio académico en la investigación científica. Consideraciones desde la óptica del investigador de alto nivel. *Perfiles Educativos*, 38(153), 120-135.
- Jöreskog, K. G., & Sörbom, D. (1993). LISREL 8: Structural equation modeling with the SIMPLIS command language. Chicago, IL, US: Scientific Software.
- Katz, M. H. (2006). *Multivariable analysis* (2a ed.). Cambridge: Cambridge University Press
- Kline, R. B. (2016). *Principles and practice of structural equation modeling*. (4th ed.). Nueva York: The Guilford Press. Madrid: Ediciones, S.A.
<https://dl-manual.com/doc/manual-ehspdf-nopyy3r2njoq>
- Martínez, A. (2016). *Factores de riesgo de la conducta antisocial en menores en situación de exclusión social* [Memoria para optar al grado de Doctora, Universidad Complutense de Madrid].
<https://eprints.ucm.es/id/eprint/38850/1/T37674.pdf>

- Martínez, M., Iraurgi, I., Galíndez, L. y Sanz, M. (2010). *Validez estructural del FACES-20Esp: Versión española de 20 ítems de la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar*. España.
- Matienzo, M. (2020). Aporte del funcionamiento familiar en las conductas antisociales en estudiantes de secundaria. *CASUS: Revistas de investigación y casos en salud*, 5(1), 8-17.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7770641>
- McDonald, R., & Ho, M.-H. R. (2002). Principles and practice in reporting structural equation analyses. *Psychological Methods*, 7, 64–82.
 doi:10.1037/1082-989X.7.1.64
- Mejía, G., Paz, J., & Quinteros, D. (2014). Adicción a facebook y habilidades sociales en estudiantes de una universidad privada de Lima. *Revista Científica de Ciencias de la Salud*, 7(1).
https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/rc_salud/article/view/985
- Minaya, A. (2017). *Funcionamiento familiar en padres del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Privada Santa María de los Ángeles, la Molina*. [Tesis para optar el título profesional de Licenciada de Psicología, Universidad Inca Garcilaso de la Vega].
<http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1381/TRAB.SUFI>
 C.PROF.%20MINAYA%20MU%C3%91OZ%2C%20ARLENE.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Monteiro, G., Moraes, J., Costa, S., Gomes, B., Franca, I., & Oliveira, R. (2016). Aplicação do Modelo Calgary de Avaliação Familiar no contexto hospitalar e na atenção primária à saúde. *Revisão integrativa.AQUICHAN*, 16(4), 487-500.
<http://www.scielo.org.co/pdf/aqui/v16n4/1657-5997-aqui-16-04-00487.pdf>
- Ochoa, C. & Molinas, M. (2018). Estadística. Tipos de variables. Escalas de medida. *Evidencias en Pediatría*, 14(29), 1-5.
https://evidenciasenpediatria.es/files/41-13363RUTA/Fundamentos_29.pdf

- Olson, D. (1986). Circumplex Model VII: Validation Studies and FACES III. *Journal of Theoretical Social Psychology*, 25(3), 337-351. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/3758310/>
- Olson, D. (2000): Circumplex Model of Marital & Family Systems. *Journal of Family Therapy* 22, 144-167. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/pdf/10.1111/1467-6427.00144>
- Olson, D., Gorall, D., & Tiessel, J. (2006). *FACES IV: Development and Validation*. Life Innovations: Minnesota. www.facesiv.com
- Ortiz, D. (2008). *La terapia Familiar Sistémica*. Quito: Abya-Yala. https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/6096/1/Terapia%20familiar%20sistemica.pdf?source=post_page-----
- Otin, J. (2009). *Psicología criminal: técnicas aplicadas de intervención e investigación policial*. España: Lex Nova. <https://books.google.com.co/books?id=cB8fsO7kKOIC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Sampling Techniques on a Population Study. *Int. J. Morphol*, 35(1). art37.pdf (conicyt.cl)
- Palacios, H. (2017). *Propiedades psicométricas de la escala de habilidades sociales (EHS) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de Comas, 2017* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Palacios_SHA.pdf (ucv.edu.pe)
- Peña, M. (2010). *Conducta antisocial en adolescentes: Factores de riesgo y protección* [Para optar al grado de Doctor, Universidad Complutense de Madrid]. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/12024/1/T28264.pdf>
- Peña, M., & Graña, J. (2006). Agresión y Conducta Antisocial en la adolescencia: una integración conceptual. *Psicopatología Clínica legal y Forense*, 6(1), 9-24. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2386295>
- Pérez, M., Molero, M., Barragán, A., & Gázquez, J. (2019). Profiles of Violence and Alcohol and Tobacco Use in Relation to Impulsivity: Sustainable

- Consumption in Adolescents. *Sustainability*, 11(3), 651.
<https://www.mdpi.com/2071-1050/11/3/651>
- Quiroz, N., Villatoro, J., Juárez, F., Gutiérrez, M., Amador, N., & Medina, M. (2007). La Familia y el maltrato como factores de riesgo de la conducta antisocial. *Salud Mental*, 30(4).
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-33252007000400047&script=sci_arttext#:~:text=De%20esta%20forma%20se%20concluy%C3%B3,a%20los%20adolescentes%20un%20san o 149. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4815151>
- Rivera, R., & Cahuana, M. (2016). Influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes de Arequipa-Perú. *Actualidades en Psicología*, 30(120).
https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2215-35352016000100084
- Rodríguez, H., Espinosa, A., & Pardo, C. (2012). Función familiar y conductas antisociales y delictivas en adolescentes de instituciones públicas. *Revista Vanguardia Psicológica Clínica Teórica y Práctica*, 3(2), 137-
- Ruiz, C., Guzmán, C., & Peña, E. (2020). Funcionalidad familiar como política de asistencia social en México. *Revista de Ciencias Sociales*, 26(2). 1315-951. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7500742>
- Sanabria, A., & Rodríguez, A. (2009). Conductas antisociales y delictivas en adolescentes infractores y no infractores. *Revista pensamiento psicológico*, 6(13). <https://www.redalyc.org/pdf/801/80112469014.pdf>
- Sánchez, A. & Pedraza, A. (2011). Cohesión y adaptabilidad familiar y su relación con la hemoglobina glucosilada de los pacientes diabéticos. *Revista de Especialidades Médico-Quirúrgicas*, 16(2), 82-88.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=47319326006>
- Sanz, E. (2020). *Familias rígidas y flexibles: ¿en qué se diferencian? La Mente es Maravillosa*. <https://lamenteesmaravillosa.com/familias-rigidasyflexibles-en-que-se-diferencian/>
- Satorra, A., & Bentler, P. M. (1994). Corrections to test statistics and standard

- errors in covariance structure analysis. In A. von Eye & C. C. Clogg (Eds.), *Latent variables analysis: Applications for developmental research* (p. 399–419). Sage Publications, Inc
- Schmidt, V., Barreyro, J., & Maglio, A. (2010). Escala de evaluación del funcionamiento familiar FACES III: ¿ Modelo de dos o tres factores?. *Escritos de Psicología – Psychological Writings*, 3(2), 30-36. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=271019811003>
- Schwarz, J. (2019). *Desarrollo de conductas antisociales y funcionamiento familiar en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas públicas de Comas, 2019*. [Tesis para obtener por el título profesional de Licenciada en Psicología, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/44345>
- Seisdedos, N. (1998). *Cuestionario A-D, Conductas antisociales-Delictivas*. Madrid: TEA Ediciones. <https://dl-manual.com/doc/cuestionario-a-d-manual-8z6dxxg25qo1>
- Seisdedos, N. (2001). *Cuestionario de Conductas Antisociales-Delictivas (A-D)*. México: El manual Moderno. https://www.researchgate.net/profile/Pedro-Sanchez-Escobedo/publication/305279966_Cuestionario_de_Conductas_Antisociales_-_Delictivas/links/57866f2208aef321de2c6974/Cuestionario-de-Conductas-Antisociales-Delictivas.pdf
- Seisdedos, C., & Sánchez, P. (1998). *Cuestionario de conductas antisociales delictivas A-D*. Madrid: TEA. https://www.researchgate.net/profile/Pedro-Sanchez-Escobedo/publication/305279966_Cuestionario_de_Conductas_Antisociales_-_Delictivas/links/57866f2208aef321de2c6974/Cuestionario-de-Conductas-Antisociales-Delictivas.pdf
- Senra, M. (2010). Educar en habilidades sociales para prevenir el abuso de alcohol en la adolescencia. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 21(2), 423-433. <https://www.redalyc.org/pdf/3382/338230785022.pdf>
- Sigüenza, W. (2015). *Funcionamiento familiar según el modelo circunplejo*

de Olson. [Tesis a la obtención del título de Magister en psicoterapia del niño y la familia]. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>

Sobral, J., Romero, E., Luengo, A., & Marzoa, J. (2000). Personalidad y conducta antisocial: Amplificadores individuales de los efectos contextuales. *Psicothema*, 12(4), 661-670. <https://www.psicothema.com/pdf/387.pdf>

Solis, E. (2015). Funcionamiento Familiar y Conducta Antisocial en adolescentes de instituciones educativas estatales. *Cientifi-k*, 3(2). <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/cientifi-k/article/view/1387/1243>

Sousa, R., Takase, L., & Vieira, M. (2014). Wright LM, Leahey M. Enfermeiras e famílias: guia para avaliação e intervenção na família. 5ª ed. São Paulo (SP): Roca; 2012. *Revista da Rede de Enfermagem do Nordeste*, 15(5), 904-905. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=324032944021>

Suárez, P., & Vélez, M. (2018). El papel de la familia en el desarrollo social del niño: una mirada desde la afectividad, la comunicación familiar y estilos de educación parental. *PSICOESPACIOS*, 12(20), 173- 198. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=657353>

Tabachnick, B.G., & Fidell, L.S. (2007). *Using Multivariate Statistics*. (5th ed.). New York: Allyn and Bacon.

Timmerman, I., & Emmelkamp, P. (2005). An Integrated Cognitive-Behavioural Approach to the Actiology and Treatment of Violence. *Clinical Psychology and Psychotherapy*, 12(3), 167-176. https://www.researchgate.net/publication/229816028_An_integrated_cognitive-behavioural_approach_to_the_aetiology_and_treatment_of_violence

Torres, A. (2014). *Las habilidades sociales: Un programa de intervención en Educación Secundaria Obligatoria*. Universidad de Granada, España. http://masteres.ugr.es/psicopedagogica/pages/info_academica/trabajo_fi

n_de_master/tfmhabilidades sociales/

- Torres, M., Caballero, D., & Ullon, E. (2018). *Habilidades Sociales: Detección en alumnos del primer curso de la carrera de Contabilidad en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional del Este en Ciudad del Este, Paraguay*. Universidad Nacional del Este, Paraguay.
http://tesisenfermeria.bdigital.uncu.edu.ar/objetos_digitales/12500/3-ciencias-politicas-y-sociales-torres-marcelo-une.pdf
- Valdez, M. (2020). *Funcionamiento familiar y su influencia en las Habilidades sociales de los estudiantes de los octavos años de educación básica de la unidad educativa "Guayaquil"* [Trabajo de titulación previo a la obtención del Título de Psicóloga General, Universidad Tecnológica Indoamérica]. <http://repositorio.uti.edu.ec//handle/123456789/1624>
- Valdiviezo, C., & Lara, J. (2021). Influencia del funcionamiento familiar y bienestar psicológico en padres de familia ecuatorianos. *Revista Médica Electrónica*, 43(4).
<http://www.revmedicaelectronica.sld.cu/index.php/rme/article/view/4345>
- Vega, S. (2017). *Funcionamiento Familiar y Habilidades sociales en adolescentes víctima de violencia familiar, Huánuco – 2017* [Tesis para optar el grado de Magister en sistema de protección de los derechos del niño, niña y adolescente frente a la violencia, Universidad Nacional Hermilio Valdizán].
<https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/2947/PPDV%2000002%20V39.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Velasco, A., Galicia, I., & Ojeda, F. (2017). Conductas antisociales-delictivas en adolescentes: relación con el género, la estructura familiar y el rendimiento académico. *Alternativas en psicología*, 38.
<https://www.alternativas.me/attachments/article/158/6%20-%20Conductas%20antisociales-delictivas%20en%20adolescentes.pdf>

- Vílchez, A. (2020). *Propiedades psicométricas de la escala de habilidades sociales en adolescentes de instituciones educativas de Chiclayo, 2020* [Tesis para Licenciatura, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/53413/Vilchez_ZDAAC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Villareal, D., Paz, A., Copez, A., y Costa., C. (2017). Validez y confiabilidad de la Escala Satisfacción Familiar en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, Perú. *Actualidad en Psicología*, 31(123), 89-98. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6176856.pdf> .
- Yabar, C. (2017). *Características de la dinámica familiar de los pacientes con diagnóstico de depresión atendidos en consulta externa de un hospital de salud mental. Lima – Perú*, 2016 [Tesis para optar el título profesional de Licenciada]. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/59>

ANEXOS

Anexo 1:

TABLA DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	ESCALA DE MEDICIÓN
Funcionamiento familiar	El funcionamiento familiar, es entendido como las relaciones establecidas entre los miembros dentro del ambiente familiar, que involucren la capacidad de poder adaptarse y superar cambios (Olson et al., 2006).	El proceso de medición de la variable de funcionamiento familiar se realizará a través del instrumento FACES IV (Olson et al., 2006).	Cohesión Balanceada Enmarañada Desligada Flexibilidad Balanceada Caótica Rígida	Ordinal (Ochoa & Molinas, 2018).
Habilidades sociales	Las habilidades sociales son un conjunto de respuestas verbales y no verbales, que van a permitir al individuo expresar sus necesidades, opiniones, derechos y más (Gismero, 2001).	El proceso de medición de la variable de habilidades sociales se realizará a través de la Escala de Habilidades Sociales (Gismero, 2010).	Autoexpresión en situaciones sociales Defensa de los propios derechos Expresión de enfado y disconformidad Decir no y cortar interacciones Hacer peticiones Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	Ordinal (Ochoa & Molinas, 2018).
Conductas antisociales	Conjunto de comportamientos desafiantes, que trasgreden las normas y reglas asignadas por la sociedad (Seisdedos, 1988).	El proceso de medición de la variable de conductas antisociales se realizará a través del Cuestionario (A-D) (Seisdedos, 2001).	Conductas antisociales Conductas delictivas	Ordinal (Ochoa & Molinas, 2018).

Anexo 2:

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado padre de familia, reciba nuestro más cordial saludo. Quienes nos dirigimos somos un equipo de estudiantes de psicología que actualmente estamos desarrollando una investigación acerca del funcionamiento familiar, las habilidades sociales y el comportamiento antisocial. El objetivo del estudio es determinar si las habilidades sociales y la forma en cómo funciona la familia influye en el comportamiento habitual de los adolescentes de Trujillo. Por eso solicitamos su valiosa ayuda, brindando la autorización para que su menor hijo pueda participar y completar los cuestionarios que suman un total de 77 preguntas, el cual será aplicado en diferentes días.

Es completamente anónimo y la información recopilada se mantendrá estrictamente confidencial. Las respuestas de sus menores se agregarán con las respuestas de otros adolescentes. Si tiene dudas o preguntas sobre el estudio, puede contactar a los investigadores Fernanda López y Rodrigo Roca, a los correos flopezdi@ucvvirtual.edu.pe y rrocaf@ucvvirtual.edu.pe, o a los celulares 925495120 – 912035016.

Por todo lo anterior, autorizo que mi menor hijo pueda PARTICIPAR LIBREMENTE en el estudio:

Sí () No ()

Lugar y fecha: _____

Firma: _____

Nombre del hijo: _____ Grado y Sección: _____

Anexo 3:

ASENTIMIENTO INFORMADO

Por medio del presente documento te invitamos a ser parte de nuestra investigación sobre las habilidades sociales, el funcionamiento familiar y las conductas habituales en adolescentes, el cual será ejecutado por dos estudiantes de la carrera de Psicología. El objetivo del estudio es determinar si las habilidades sociales y la forma en cómo funciona la familia influye en el comportamiento habitual de los adolescentes.

Tu participación consistirá en contestar todas las preguntas cuya información obtenida será manejada con absoluta confidencialidad, de manera anónima. Estamos comprometidos a responder cualquier pregunta y aclarar cualquier duda que te surja en relación a la investigación.

Acepto LIBREMENTE PARTICIPAR de la

investigación: Sí () No ()

Fecha y hora: _____

Firma: _____

Anexo 4:

FICHA DE DATOS DEL PARTICIPANTE	
SEXO:	
EDAD:	
GRADO DE INSTRUCCIÓN:	
DISTRITO:	
PERSONAS CON LAS QUE VIVE:	
N° DE MIEMBROS DEL HOGAR:	

Anexo 5

FACES IV

Para responder ten en cuenta tu realidad familiar, es decir, las experiencias que se viven dentro de tu hogar. Rodee con un círculo el número correspondiente en el espacio brindado en el protocolo.

TD = Totalmente en desacuerdo

GD = Generalmente en desacuerdo

IN = Indeciso

GA = Generalmente de acuerdo

TA = Totalmente de acuerdo

1. Los miembros de nuestra familia están involucrados, se interesan y participan en la vida de sus integrantes. (CB)	TD	GD	IN	GA	TA
2. Nuestra familia intenta nuevas formas de lidiar con los problemas. (FB)	TD	GD	IN	GA	TA
3. Los miembros de nuestra familia se sienten más cercanos a personas externas a la familia que a los propios miembros de la familia (D)	TD	GD	IN	GA	TA
4. Pasamos demasiado tiempo juntos. (E)	TD	GD	IN	GA	TA
5. Hay consecuencias estrictas por romper las reglas en nuestra familia (R)	TD	GD	IN	GA	TA
6. En nuestra familia, parecería que nunca nos organizaríamos (C)	TD	GD	IN	GA	TA
7. Los miembros de nuestra familia se sienten muy cercanos unos a otros (CB)	TD	GD	IN	GA	TA
8. Los miembros de la familia parecen evitar contacto entre ellos mismos cuando están en casa (D)	TD	GD	IN	GA	TA
9. Hay consecuencias claras cuando un miembro de la familia hace algo mal. (R)	TD	GD	IN	GA	TA
10. Es difícil saber quién manda en nuestra familia. (C)	TD	GD	IN	GA	TA
11. Los miembros de la familia se apoyan mutuamente unos a otros durante los periodos difíciles (CB)	TD	GD	IN	GA	TA
12. La disciplina es justa en nuestra familia (FB)	TD	GD	IN	GA	TA
13. Los miembros de la familia dependen demasiado unos de otros (E)	TD	GD	IN	GA	TA
14. Nuestra familia tiene una regla para casi toda situación posible. (R)	TD	GD	IN	GA	TA
15. En nuestra familia las cosas que nos proponemos no se hacen. (C)	TD	GD	IN	GA	TA
16. Mi familia es capaz de ajustarse a los cambios cuando es necesario (FB)	TD	GD	IN	GA	TA
17. Los miembros de la familia tienen poca necesidad de tener amigos fuera de la familia. (E)	TD	GD	IN	GA	TA
18. Nos turnamos las tareas del hogar entre nosotros (FB)	TD	GD	IN	GA	TA
19. Rara vez nuestra familia hace cosas cuando estamos todos juntos (D)	TD	GD	IN	GA	TA
20. Nos sentimos demasiado juntos unos a otros. (E)	TD	GD	IN	GA	TA
21. Aunque los miembros de la familia tienen intereses individuales, aún participan de las actividades familiares (CB)	TD	GD	IN	GA	TA
22. Los miembros de la familia raras veces se apoyan entre sí. (D)	TD	GD	IN	GA	TA
23. Una vez que una decisión está tomada, es muy difícil modificar esa decisión. (R)	TD	GD	IN	GA	TA
24. Nuestra familia se siente agitada y desorganizada. (C)	TD	GD	IN	GA	TA

Anexo 6

ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES

A continuación, aparecen frases que describen diversas situaciones, se trata de que las lea muy atentamente y responda con un aspa (X) la alternativa que refleje su experiencia personal.

A: No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría.

B: No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra

C: Me describe aproximadamente, aunque no siempre actúe así o me sienta así

D: Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos

1	A veces evito hacer preguntas por miedo a ser estúpido	A	B	C	D
2	Me cuesta telefonar a tiendas, oficinas, etc. para preguntar algo	A	B	C	D
3	Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo	A	B	C	D
4	Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entró después que yo, me quedo callado.	A	B	C	D
5	Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto, paso un mal rato para decirle que "NO"	A	B	C	D
6	A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que dejé prestado.	A	B	C	D
7	Si en un restaurant no me traen la comida como le había pedido, llamo al mozo y pido que me hagan de nuevo.	A	B	C	D
8	A veces no sé qué decir a personas atractivas del sexo opuesto.	A	B	C	D
9	Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no sé qué decir.	A	B	C	D
10	Tiendo a guardar mis opiniones para mí mismo	A	B	C	D
11	A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a decir o hacer alguna tontería.	A	B	C	D
12	Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle	A	B	C	D
13	Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo prefiero callarme, a manifestar abiertamente lo que yo pienso.	A	B	C	D
14	Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarla	A	B	C	D
15	Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme.	A	B	C	D
16	Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal el vuelto, regreso allí a pedir el cambio correcto	A	B	C	D
17	No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.	A	B	C	D
18	Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella.	A	B	C	D
19	Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás	A	B	C	D
20	Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas de presentación a tener que pasar por entrevistas personales.	A	B	C	D
21	Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo.	A	B	C	D
22	Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.	A	B	C	D
23	Nunca se cómo "cortar" a un amigo que habla mucho.	A	B	C	D
24	Cuando decido que no me apetece volver a salir con una persona, me cuesta mucho comunicarle mi decisión	A	B	C	D
25	Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo amablemente.	A	B	C	D
26	Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.	A	B	C	D
27	Soy incapaz de pedir a alguien una cita	A	B	C	D
28	Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mí físico	A	B	C	D
29	Me cuesta expresar mi opinión cuando estoy en un grupo	A	B	C	D
30	Cuando alguien se cola en una fila, hago como si no me diera cuenta.	A	B	C	D
31	Me cuesta mucho expresar mi ira, cólera, o enfado hacia el otro sexo, aunque tenga motivos justificados	A	B	C	D
32	Muchas veces prefiero callarme o "quitarme de en medio" para evitar problemas con otras personas	A	B	C	D
33	Hay veces que no sé negarme a salir con alguien que no me apetece pero que me llama varias veces	A	B	C	D

Anexo 7

CUESTIONARIO A-D

A continuación, encontrará una serie de frases sobre cosas que las personas hacen alguna vez; es probable que usted haya hecho algunas de esas cosas.

Contesta si has hecho o no lo siguiente:

N °	ÍTEM	Nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	Fomento o soy parte de un alboroto en clase o lugar público				
2	He salido de mi casa o colegio sin permiso de mis padres o profesores				
3	He entrado a lugares prohibidos o restringidos (jardines, casas abandonadas, etcétera)				
4	He tirado los tachos de basura y/o roto papeles o botellas en la calle				
5	He dicho "lisuras", palabras soeces o de doble sentido				
6	He molestado a personas desconocidas o iniciado disturbios en lugares públicos				
7	He llegado tarde al colegio y/o regresado a mi casa a altas hora de la noche				
8	He hecho trampas en juegos, exámenes o competencias importantes				
9	He pintado o escrito en paredes, carpetas o lugares prohibidos				
10	He agarrado cosas ajenas como lapiceros, borradores u otros sin pedirlos				
11	He tirado al suelo o roto cosas de otras personas				
12	Hago bromas pesadas a la gente como empujarlas, quitarles la silla, etcétera				
13	He llegado tarde a propósito, ya sea a mi casa o reuniones con mis amigos				
14	Arranco, pisoteo flores o plantas en jardines o parques				
15	Toco la puerta o timbre de una casa y salgo corriendo				
16	Consumo alimentos en clase a pesar que está prohibido				
17	Respondo o contesto mal a mis profesores o padres				
18	Me niego a hacer las tareas que me encargan				
19	He peleado con otros a golpes, insultos o palabras ofensivas				

Anexo 8

PERMISOS DE AUTORIZACIÓN

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Trujillo, 15 de septiembre 2022

María Isabel Rosas Rodríguez
Directora
Marco Antonio Espinoza Ramírez
Director encargado
I.E. Generalísimo José de San Martín .

PRESENTE

Mediante la presente, nos dirigimos a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo presentarle a los alumnos del XI ciclo de la Escuela de Psicología:

- López Díaz Fernanda Yanilee – 74149801
- Roca Flores Rodrigo Humberto – 71032887

Quienes actualmente están desarrollando una investigación denominada *"Las habilidades sociales como variable mediadora entre el funcionamiento familiar y las conductas antisociales en adolescentes"* para lo cual necesitan de su apoyo brindando su autorización, para que los alumnos en mención puedan realizar su investigación en la institución que Usted dirige.

Conocedores de su capacidad de colaboración para con los estudiantes, estoy seguro del apoyo que se les brindará a nuestros alumnos, quienes al culminar el trabajo de investigación se comprometen a compartir los datos obtenidos.

Agradeciéndole por su gentil atención, me despido de usted reiterándole mi especial consideración.

Atentamente,


Dr. Marvin Moreno Medina
Coordinador
Escuela de Psicología - Trujillo



UCV, licenciada para que puedas salir adelante.



 SECRETARÍA *Rosas*



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

95/09/2022.
9-50
190 01
P

Trujillo, 15 de septiembre 2022

Javi Tulio Meregildo Bejarano
Director
I.E. Cesar Vallejo Mendoza

PRESENTE

Mediante la presente, nos dirigimos a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo presentarle a los alumnos del XI ciclo de la Escuela de Psicología:

- López Díaz Fernanda Yanilee – 74149801
- Roca Flores Rodrigo Humberto – 71032887

Quienes actualmente está desarrollando una investigación denominada "Las habilidades sociales como variable mediadora entre el funcionamiento familiar y las conductas antisociales en adolescentes" para lo cual necesitan de su apoyo brindando su autorización, para que los alumnos en mención puedan realizar su investigación en la institución que Usted dirige.

Concedores de su capacidad de colaboración para con las estudiantes, estoy seguro del apoyo que se les brindará a nuestros alumnos, quienes al culminar el trabajo de investigación se comprometen a compartir los datos obtenidos.

Agradeciéndole por su gentil atención, me despido de usted reiterándole mi especial consideración.

Atentamente,



[Handwritten Signature]
Dr. Marvin Moreno Medina
Coordinador
Escuela de Psicología - Trujillo

UCV. licenciada para que
puedas salir adelante.



Anexo 9

EVALUACIÓN DE ÍTEMS POR PARTICIPANTES

ESCALA DE EVALUACIÓN DE ADAPTABILIDAD Y COHESIÓN FAMILIAR- IV (FACES IV)

Grado:
Colegio:

Edad:

Sexo:
País:

INSTRUCCIONES

Estamos en el proceso de aplicación de una prueba psicológica y ha sido seleccionado para que nos comuniqués si los ítems que se le presentan a continuación son comprensibles. Al lado de cada ítem, elige por favor una puntuación entre 1 y 7 donde el 1 indica que el ítem no es comprensible y el 7 es totalmente comprensible.

Recuerda que lo que tienes que hacer es marcar el número según te parezca claro o no, cada ítem y si tienes alguna observación puedes hacerla. Tu apoyo será sumamente valioso, ¡muchas gracias!

Para responder ten en cuenta tu realidad familiar:	¿El ítem es claro?							Observaciones
	1	2	3	4	5	6	7	
1.Los miembros de nuestra familia están involucrados, se interesan y participan en la vida de sus integrantes.								
2. Nuestra familia intenta nuevas formas de lidiar con los problemas.								
3.Los miembros de nuestra familia se sienten más cercanos a personas externas a la familia que a los propios miembros de la familia								
4.Pasamos demasiado tiempo juntos.								
5.Hay consecuencias estrictas por romper las reglas en nuestra familia								
6.En nuestra familia, parecería que nunca nos organizáramos								
7.Los miembros de nuestra familia se sienten muy cercanos unos a otros								
8.Los miembros de la familia parecen evitar contacto entre sí cuando están en casa.								
9.Hay consecuencias claras cuando un								

miembro de la familia hace algo mal.								
10.Es difícil saber quién manda en nuestra familia.								
Para responder ten en cuenta tu realidad familiar:	¿El ítem es claro?							Observaciones
	1	2	3	4	5	6	7	
11.Los miembros de la familia se apoyan mutuamente unos a otros durante los periodos difíciles								
12.La disciplina es justa en nuestra familia								
13.Los miembros de la familia dependen demasiado unos de otros								
14.Nuestra familia tiene una regla para casi toda situación posible.								
15.En nuestra familia las cosas que nos proponemos no se hacen.								
16.Mi familia es capaz de ajustarse a los cambios cuando es necesario								
17.Los miembros de la familia tienen poca necesidad de tener amigos fuera de la familia.								
18.Nos turnamos las tareas del hogar entre nosotros								
19.Rara vez nuestra familia hace cosas junta.								
20.Nos sentimos demasiado juntos unos a otros.								
21.Aunque los miembros de la familia tienen intereses individuales, aún participan de las actividades familiares								
22.Los miembros de la familia raras veces se apoyan entre sí.								
23.Una vez que una decisión está tomada, es muy difícil modificar esa decisión.								
24.Nuestra familia se siente agitada y desorganizada.								

Anexo 10

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

FACES IV. ESCALA DE EVALUACIÓN DE ADAPTABILIDAD Y COHESIÓN FAMILIAR – IV.

Opciones de respuesta de la prueba para estudiantes: (1) Totalmente en desacuerdo; (2) Generalmente en desacuerdo; (3) Indeciso; (4) Generalmente de acuerdo; (5) Totalmente de acuerdo.

A continuación, valore cada ítem, según la claridad (si es comprensible), coherencia (si se relaciona con la dimensión/indicador) y relevancia (si es importante), eligiendo el número que indique su apreciación. Recuerde que el número 1 indica nula claridad/ coherencia/ relevancia y el número 4 refleja total claridad/ coherencia/ relevancia.

DIMENSION	ÍTEM	Claridad				Coherencia				Relevancia				OBSERVACIÓN
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
FLEXIBILIDAD BALANCEADA: nivel de flexibilidad y capacidad de cambio que pueden tener los integrantes dentro de su ambiente familiar.	Para responder ten en cuenta tu realidad familiar:													
	2.Nuestra familia intenta nuevas formas de lidiar con los problemas.				X				X					X
	14.La disciplina es justa en nuestra familia				X				X					X
	20.Mi familia es capaz de ajustarse a los cambios cuando es necesario.				X				X					X
	26.Nos turnamos las tareas del hogar entre nosotros				X				X					X
	1. Los miembros de nuestra familia están involucrados, se interesan y				X				X					X

COHESIÓN BALANCEADA: apego o desapego que los integrantes del hogar presentan.	participan en la vida de sus integrantes.																		
	7. Los miembros de nuestra familia se sienten muy cercanos unos a otros.																		
	13. Los miembros de la familia se apoyan mutuamente unos a otros durante los periodos difíciles.																		
	31. Aunque los miembros de la familia tienen intereses individuales, aún participan de las actividades familiares.																		
DESLIGADA: Miembros extremadamente individualistas y poca intimidad.	3. Los miembros de nuestra familia se sienten más cercanos a personas externas a la familia que a los propios miembros de la familia.																		
	9. Los miembros de la familia parecen evitar contacto entre sí cuando están en casa.																		
	27. Rara vez nuestra familia hace cosas juntas.																		
	33. Los miembros de la familia raras veces se apoyan entre sí.																		
ENMARAÑADA: Alto grado de dependencia entre los miembros de la familia.	4. Pasamos demasiado tiempo juntos.																		
	16. Los miembros de la familia dependen demasiado unos de otros.																		
	22. Los miembros de la familia tienen poca necesidad de tener amigos fuera de la familia.																		

	28. Nos sentimos demasiado juntos unos a otros.				X				X				X	
CAÓTICA: Falta de responsabilidad y límites familiares.	6. En nuestra familia, parecería que nunca nos organizáramos.				X				X				X	
	12. Es difícil saber quién manda en nuestra familia.				X				X				X	
	18. En nuestra familia las cosas que nos proponemos no se hacen.				X				X				X	
	42. Nuestra familia se siente agitada y desorganizada.				X				X				X	
RÍGIDA: Excesiva responsabilidad, normas inflexibles.	5. Hay consecuencias estrictas por romper las reglas en nuestra familia.				X				X				X	
	11. Hay consecuencias claras cuando un miembro de la familia hace algo mal.				X				X				X	
	17. Nuestra familia tiene una regla para casi toda situación posible.				X				X				X	
	41. Una vez que una decisión está tomada, es muy difícil modificar esa decisión.				X				X				X	

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Nasi Azcárate, Jean Carlos

DNI: 46722888 **GRADO ACADÉMICO:** Magister

ESPECIALIDAD: Maestría en Psicología Educativa

FECHA ACTUAL: 08/10/22



Nasi Azcárate, Jean Carlos

NRO COLEGIATURA: 34742

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE
FUNCIONAMIENTO FAMILIAR**

FACES IV. ESCALA DE EVALUACIÓN DE ADAPTABILIDAD Y COHESIÓN FAMILIAR – IV.

Opciones de respuesta de la prueba para estudiantes: (1) Totalmente en desacuerdo; (2) Generalmente en desacuerdo; (3) Indeciso; (4) Generalmente de acuerdo; (5) Totalmente de acuerdo.

A continuación, valore cada ítem, según la claridad (si es comprensible), coherencia (si se relaciona con la dimensión/indicador) y relevancia (si es importante), eligiendo el número que indique su apreciación. Recuerde que el número 1 indica nula claridad/ coherencia/ relevancia y el número 4 refleja total claridad/ coherencia/ relevancia.

DIMENSION	ÍTEM	Claridad				Coherencia				Relevancia				OBSERVACIÓN
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
FLEXIBILIDAD BALANCEADA: nivel de flexibilidad y capacidad de cambio que pueden tener los integrantes dentro de su ambiente familiar.	Para responder ten en cuenta tu realidad familiar:													
	2.Nuestra familia intenta nuevas formas de lidiar con los problemas.				X				X				X	
	14.La disciplina es justa en nuestra familia				X				X				X	
	20.Mi familia es capaz de ajustarse a los cambios cuando es necesario.				X				X				X	
	26.Nos turnamos las tareas del hogar entre nosotros				X				X				X	
COHESIÓN BALANCEADA: apego o	1. Los miembros de nuestra familia están involucrados, se interesan y participan en la vida de sus integrantes.				X				X				X	

desapego que los integrantes del hogar presentan.	7. Los miembros de nuestra familia se sienten muy cercanos unos a otros.					X							X						
	13. Los miembros de la familia se apoyan mutuamente unos a otros durante los periodos difíciles.					X							X						
	31. Aunque los miembros de la familia tienen intereses individuales, aún participan de las actividades familiares.					X							X						
DESLIGADA: Miembros extremadamente individualistas y poca intimidad.	3. Los miembros de nuestra familia se sienten más cercanos a personas externas a la familia que a los propios miembros de la familia.					X							X						
	9. Los miembros de la familia parecen evitar contacto entre sí cuando están en casa.					X							X						
	27.Rara vez nuestra familia hace cosas juntas.					X							X						
	33. Los miembros de la familia raras veces se apoyan entre sí.					X							X						
ENMARAÑADA: Alto grado de dependencia entre los miembros de la familia.	4.Pasamos demasiado tiempo juntos.					X							X						
	16.Los miembros de la familia dependen demasiado unos de otros.					X							X						
	22.Los miembros de la familia tienen poca necesidad de tener amigos fuera de la familia.					X							X						
	28.Nos sentimos demasiado juntos unos a otros.					X							X						

CAÓTICA: Falta de responsabilidad y límites familiares.	6.En nuestra familia, parecería que nunca nos organizaríamos.				X				X				X	
	12. Es difícil saber quién manda en nuestra familia.				X				X				X	
	18. En nuestra familia las cosas que nos proponemos no se hacen.				X				X				X	
	42. Nuestra familia se siente agitada y desorganizada.				X				X				X	
RÍGIDA: Excesiva responsabilidad, normas inflexibles.	5.Hay consecuencias estrictas por romper las reglas en nuestra familia.				X				X				X	
	11.Hay consecuencias claras cuando un miembro de la familia hace algo mal.				X				X				X	
	17. Nuestra familia tiene una regla para casi toda situación posible.				X				X				X	
	41.Una vez que una decisión está tomada, es muy difícil modificar esa decisión.				X				X				X	

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Fuentes Chávez Sandra Elizabeth

DNI: 45649962 **GRADO ACADÉMICO:** Magíster

ESPECIALIDAD: Psicóloga educativa

FECHA ACTUAL: 02/10/2022



.....
Mg. Sandra Fuentes Chávez
PSICÓLOGA
C.P.R. 19924

FIRMA

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE
FUNCIONAMIENTO FAMILIAR**

FACES IV. ESCALA DE EVALUACIÓN DE ADAPTABILIDAD Y COHESIÓN FAMILIAR – IV.

Opciones de respuesta de la prueba para estudiantes: (1) Totalmente en desacuerdo; (2) Generalmente en desacuerdo; (3) Indeciso; (4) Generalmente de acuerdo; (5) Totalmente de acuerdo.

A continuación, valore cada ítem, según la claridad (si es comprensible), coherencia (si se relaciona con la dimensión/indicador) y relevancia (si es importante), eligiendo el número que indique su apreciación. Recuerde que el número 1 indica nula claridad/ coherencia/ relevancia y el número 4 refleja total claridad/ coherencia/ relevancia.

DIMENSION	ÍTEM	Claridad				Coherencia				Relevancia				OBSERVACIÓN
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
FLEXIBILIDAD BALANCEADA: nivel de flexibilidad y capacidad de cambio que pueden tener los integrantes dentro de su ambiente familiar.	Para responder ten en cuenta tu realidad familiar:													
	2.Nuestra familia intenta nuevas formas de lidiar con los problemas.				X				X				X	
	14.La disciplina es justa en nuestra familia				X				X				X	
	20.Mi familia es capaz de ajustarse a los cambios cuando es necesario.				X				X				X	
	26.Nos turnamos las tareas del hogar entre nosotros				X				X				X	
COHESIÓN BALANCEADA: apego o	1. Los miembros de nuestra familia están involucrados, se interesan y participan en la vida de sus integrantes.				X				X				X	

desapego que los integrantes del hogar presentan.	7. Los miembros de nuestra familia se sienten muy cercanos unos a otros.				X				X					X	
	13. Los miembros de la familia se apoyan mutuamente unos a otros durante los periodos difíciles.				X				X					X	
	31. Aunque los miembros de la familia tienen intereses individuales, aún participan de las actividades familiares.				X				X					X	
DESLIGADA: Miembros extremadamente individualistas y poca intimidad.	3. Los miembros de nuestra familia se sienten más cercanos a personas externas a la familia que a los propios miembros de la familia.				X				X					X	
	9. Los miembros de la familia parecen evitar contacto entre sí cuando están en casa.				X				X					X	
	27. Rara vez nuestra familia hace cosas juntas.				X				X					X	
	33. Los miembros de la familia raras veces se apoyan entre sí.				X				X					X	
ENMARAÑADA: Alto grado de dependencia entre los miembros de la familia.	4. Pasamos demasiado tiempo juntos.				X				X					X	
	16. Los miembros de la familia dependen demasiado unos de otros.				X				X					X	
	22. Los miembros de la familia tienen poca necesidad de tener amigos fuera de la familia.				X				X					X	
	28. Nos sentimos demasiado juntos unos a otros.				X				X					X	

CAÓTICA: Falta de responsabilidad y límites familiares.	6.En nuestra familia, parecería que nunca nos organizaríamos.				X				X				X	
	12. Es difícil saber quién manda en nuestra familia.				X				X				X	
	18. En nuestra familia las cosas que nos proponemos no se hacen.				X				X				X	
	42. Nuestra familia se siente agitada y desorganizada.				X				X				X	
RÍGIDA: Excesiva responsabilidad, normas inflexibles.	5.Hay consecuencias estrictas por romper las reglas en nuestra familia.				X				X				X	
	11.Hay consecuencias claras cuando un miembro de la familia hace algo mal.				X				X				X	
	17. Nuestra familia tiene una regla para casi toda situación posible.				X				X				X	
	41.Una vez que una decisión está tomada, es muy difícil modificar esa decisión.				X				X				X	

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Galloso Baca, Susan Fabiola

DNI: 46731686 **GRADO ACADÉMICO:** Magister

ESPECIALIDAD: Maestría en Intervención Psicológica

FECHA ACTUAL: 08/10/22

Galloso Baca, Susan Fabiola

NRO COLEGIATURA: 22108

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

FACES IV. ESCALA DE EVALUACIÓN DE ADAPTABILIDAD Y COHESIÓN FAMILIAR – IV.

Opciones de respuesta de la prueba para estudiantes: (1) Totalmente en desacuerdo; (2) Generalmente en desacuerdo; (3) Indeciso; (4) Generalmente de acuerdo; (5) Totalmente de acuerdo.

A continuación, valore cada ítem, según la claridad (si es comprensible), coherencia (si se relaciona con la dimensión/indicador) y relevancia (si es importante), eligiendo el número que indique su apreciación. Recuerde que el número 1 indica nula claridad/ coherencia/ relevancia y el número 4 refleja total claridad/ coherencia/ relevancia.

DIMENSION	ÍTEM	Claridad				Coherencia				Relevancia				OBSERVACIÓN
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	Para responder ten en cuenta tu realidad familiar:													
FLEXIBILIDAD BALANCEADA: nivel de flexibilidad y capacidad de cambio que pueden tener los integrantes dentro de su ambiente familiar.	2.Nuestra familia intenta nuevas formas de lidiar con los problemas.				X				X				X	
	14.La disciplina es justa en nuestra familia				X				X				X	
	20.Mi familia es capaz de ajustarse a los cambios cuando es necesario.				X				X				X	
	26.Nos turnamos las tareas del hogar entre nosotros				X				X				X	
	1. Los miembros de nuestra familia están involucrados,				X				X				X	

COHESIÓN BALANCEADA: apego o desapego que los integrantes del hogar presentan.	se interesan y participan en la vida de sus integrantes.																		
	7. Los miembros de nuestra familia se sienten muy ceranos unos a otros.																		
	13. Los miembros de la familia se apoyan mutuamente unos a otros durante los periodos difíciles.																		
	31. Aunque los miembros de la familia tienen intereses individuales, aún participan de las actividades familiares.																		
DESLIGADA: Miembros extremadamente individualistas y poca intimidad.	3. Los miembros de nuestra familia se sienten más ceranos a personas externas a la familia que a los propios miembros de la familia.																		
	9. Los miembros de la familia parecen evitar contacto entre sí cuando están en casa.																		
	27. Rara vez nuestra familia hace cosas juntas.																		
	33. Los miembros de la familia raras veces se apoyan entre sí.																		
ENMARAÑADA: Alto grado de dependencia entre los miembros de la familia.	4. Pasamos demasiado tiempo juntos.																		
	16. Los miembros de la familia dependen demasiado unos de otros.																		
	22. Los miembros de la familia tienen poca necesidad de tener amigos fuera de la familia.																		

	28. Nos sentimos demasiado juntos unos a otros.				X				X				X	
CAÓTICA: Falta de responsabilidad y límites familiares.	6. En nuestra familia, parecería que nunca nos organizáramos.				X				X				X	
	12. Es difícil saber quién manda en nuestra familia.				X				X				X	
	18. En nuestra familia las cosas que nos proponemos no se hacen.				X				X				X	
	42. Nuestra familia se siente agitada y desorganizada.			X					X				X	"agitada" reemplazar por un término sinónimo.
RÍGIDA: Excesiva responsabilidad, normas inflexibles.	5. Hay consecuencias estrictas por romper las reglas en nuestra familia.				X				X				X	
	11. Hay consecuencias claras cuando un miembro de la familia hace algo mal.				X				X				X	
	17. Nuestra familia tiene una regla para casi toda situación posible.				X				X				X	
	41. Una vez que una decisión está tomada, es muy difícil modificar esa decisión.				X				X				X	

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable [] Aplicable después de corregir [x] No aplicable []

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Dávila Estrada Blanca Nathalie

DNI: 41666474 **GRADO ACADÉMICO:** Doctora

ESPECIALIDAD: Psicología clínica

FECHA ACTUAL: 10/10/22



Dávila Estrada Blanca Nathalie

NRO COLEGIATURA: 12594



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CHAVEZ VENTURA GINA MARIA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis Completa titulada: "Las habilidades sociales, funcionamiento familiar y conductas antisociales en adolescentes", cuyos autores son ROCA FLORES RODRIGO HUMBERTO, LOPEZ DIAZ FERNANDA YANILEE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 29.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 30 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CHAVEZ VENTURA GINA MARIA DNI: 18142943 ORCID: 0000-0002-4638-3487	Firmado electrónicamente por: GCHAVEZ el 06-02- 2023 09:21:07

Código documento Trilce: TRI - 0505760