

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades psicométricas de la escala de mitos del amor romántico
en jóvenes de Lima Este

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Franco Carhuapoma, Shirley Andrea (orcid.org/0000-0002-4076-5599)

Lazon Ambia, Nadezna Maria (orcid.org/0000-0001-5226-8146)

ASESOR:

Mgrtr. Rodas Vera, Nikolai Martin (orcid.org/0000-0001-6740-3099)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA — PERÚ

2023

Dedicatoria

A nuestras familias por apoyarnos y darnos el acompañamiento necesario. Por sus enseñanzas de valores, como la perseverancia, la disciplina y el amor para seguir adelante.

Agradecimiento

Agradecemos a Dios, por ser nuestra fuente de fortaleza y regalarnos la vida. Asimismo, estrechamos nuestra mayor gratitud a nuestro asesor, el Mg. Nikolai Rodas Vera, por brindarnos sus valiosos conocimientos y ser nuestra fuente de guía en este trabajo de investigación.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	10
3.1. Tipo y diseño de investigación	10
3.2. Variable y operacionalización	10
3.3. Población, muestra y muestreo	11
3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos	13
3.5. Procedimientos	14
3.6. Métodos de análisis de datos	15
3.7. Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	24
VI. CONCLUSIONES	27
VII. RECOMENDACIONES	28
REFERENCIAS	29
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1. Características sociodemográficas de la muestra.....	12
Tabla 2. Evidencia de Validez mediante el coeficiente V de Aiken.....	17
Tabla 3. Análisis descriptivos de los ítems de la Escala.....	18
Tabla 4. Índice de ajuste de los modelos de la Escala.....	18
Tabla 5. Cargas factoriales de los modelos estudiados.....	20
Tabla 6. Consistencia interna de la Escala.....	20

Resumen

La presente investigación, tuvo como objetivo analizar las propiedades psicométricas de la Escala de mitos del amor romántico en jóvenes de Lima Este. La muestra estuvo conformada por 330 personas, entre 25 a 39 años. Esta investigación fue de tipo aplicada, no experimental y con un diseño instrumental. Se utilizó la Escala de mitos del amor romántico creada en España por Bonilla y Rivas (2020). En los resultados se muestra el análisis de 4 modelos, donde el primero es el original compuesto por 11 ítems, en el segundo se eliminó el ítem 1, en el tercero se procedió a correlacionar errores de los ítems 10 y 11 y en el cuarto modelo se eliminó el ítem 8 donde se obtuvo valores favorables en la estructura interna ($\chi^2/gf=3.5$, CFI=.95, GFI=.93, RMSEA=.087, SRMR=.045). De la misma manera, el instrumento tuvo una confiabilidad de .90 mediante el Alfa de Cronbach considerándose adecuado. Por último, se concluyó que la Escala presenta adecuados índices de ajuste con valores aceptables para su aplicación.

Palabras clave: Mitos del amor romántico, amor romántico, creencias, propiedades psicométricas.

Abstract

The objective of this research was to analyze the psychometric properties of the Romantic Love Myths Scale in young people from Lima East. The sample consisted of 330 people, between 25 and 39 years old. This research was applied, non-experimental and with an instrumental design. The Scale of myths of romantic love created in Spain by Bonilla and Rivas (2020) was used. The results show the analysis of 4 models, where the first is the original made up of 11 items, in the second item 1 was eliminated, in the third we proceeded to correlate errors of items 10 and 11 and in the fourth model Item 8 was eliminated, where favorable values were obtained in the internal structure ($\chi^2/df=3.5$, CFI=.95, GFI=.93, RMSEA=.087, SRMR=.045). In the same way, the instrument had a reliability of .90 through Cronbach's Alpha, which was considered adequate. Finally, it was concluded that the Scale presents adequate adjustment indices with acceptable values for its application.

Keywords: Myths of romantic love, romantic love, beliefs, psychometric properties.

I. INTRODUCCIÓN

El amor es un constructo que se experimenta a lo largo de la vida y que se va conceptualizando con una connotación individual mediante las vivencias e historia personal, que se han venido dando por el entorno familiar o social (Alba, 2013). Por su parte, los mitos del amor romántico, son aquellas creencias que nacen a través de la cultura y socialización, lo cual representa la forma de idealizar las relaciones amorosas que terminan siendo poco saludables y que dan pie en su mayoría, a situaciones de violencia (Resurrección y Córdoba, 2019).

El amor romántico se basa en los diferentes roles y estereotipos de cualquier género que influyen en las conductas de las personas (Esteban y Távora, 2011). La socialización diferencial explica cómo se ha venido desarrollando este modelo donde interviene desde sus inicios, la influencia del núcleo familiar como agente primario y posterior a ello, los medios de comunicación, la religión y la educación. Es así como se consolidan estos patrones por la sociedad (Torrico y Alcoba, 2022).

Hablar de este tema se hace cada vez más urgente por el tamaño de su peligrosidad (Novoa, 2016), y es que la sociedad ha tomado un papel esencial en cuanto a la influencia de creer, actuar y pensar ideas erróneas que conllevan a sufrimientos psicoemocionales, pues, cuando se habla de amor romántico no se trata exactamente de un amor armonioso, sino una distorsión que crea desigualdad y poder; aquella que atenta en contra de la integridad de la mujer viéndola como un género débil (Ferrer et al., 2010). Es un fenómeno que predomina en casi todo el mundo, desde el seno familiar hasta el ámbito social, donde se ejercen los diferentes tipos de violencia que comprende, el maltrato físico, psicológico, verbal, sexual, aislamiento y control social (Expósito, 2011).

Una reciente investigación (Menéndez, 2019) en la que participaron hombres y mujeres jóvenes de ambos sexos, entre las edades de 15 y 25 años de ocho países de Latinoamérica donde confirmaron que existe control de los hombres sobre las mujeres y perspectivas heteronormativas de las relaciones emocionales,

propias del amor romántico. En otro resultado se encontró que el 43% de mujeres y el 63% en hombres, consideran que la creencia del romanticismo está normalizada (Picard, 2021).

De esta manera, se reflejan las consecuencias creadas por las creencias románticas predominando la desigualdad de género y violencia contra las mujeres (Chávez y Méndez, 2016). Por ello, estas creencias aceptan en su mayoría la justificación de actos violentos en el género femenino dentro de las vinculaciones amorosas (Uribe et al., 2008).

Por tal motivo, el interés de investigar la Escala de los mitos del amor romántico surge a partir de la problemática que esta conlleva a los esquemas de pensamientos disfuncionales, que se desatan en el momento de llevar una vida amorosa en pareja y los niveles abrumadores de violencia, que años tras años va en aumento, es así como surge la necesidad de contar con un instrumento de medición de esta variable; ya que no se encontraron estudios en Perú donde se midan estos mitos en los jóvenes, que permita en primera instancia, conocer la validez y confiabilidad del instrumento, para ampliar los conocimientos y sirva como herramienta de prevención y formas de participación para problemáticas de violencia de género en la población.

Asimismo, cabe resaltar que el interés de abordar el estudio en una población de jóvenes es que según Torrico y Alcoba (2022) es una etapa en la que las personas alcanzan cierta madurez emocional donde pueden tomar sus propias decisiones y en consecuencia, ejercen la responsabilidad de formar relaciones de pareja de una manera formal. Por tal motivo, hemos abordado jóvenes de entre 25 a 39 años, porque consideramos que se vivencia con mayor frecuencia el amor de pareja y donde se experimentan los mitos del amor romántico.

Por lo expuesto, el presente proyecto se plantea analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Mitos del Amor Romántico en jóvenes de Lima Este. Como objetivos específicos: Analizar la validez de contenido de la Escala de Mitos del Amor Romántico en jóvenes de Lima Este. Analizar la validez por estructura

interna de la Escala de Mitos del Amor Romántico en jóvenes de Lima Este.
Examinar la confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Mitos del Amor Romántico en jóvenes de Lima Este.

II. MARCO TEÓRICO

A continuación, se da a conocer las diferentes investigaciones sobre los mitos del amor romántico, demostrando datos psicométricos que alimenten a esta investigación.

Bonilla y Rivas (2020) diseñaron y validaron la Escala de Mitos del amor romántico en estudiantes de diversas universidades de Madrid, correspondiente a una edad media de 20.97 años. Pretendían validar la escala donde incluyan los 9 mitos románticos. De esta manera, se obtuvo como resultado en la validez de contenido una puntuación igual o superior a 4, quedando compuesta por 11 ítems donde se incluyeron los 9 mitos preestablecidos. Asimismo, en el Análisis Factorial Exploratorio, se encontraron índices con valores adecuados, siendo estos, Kaiser-Meyer Olkin y esfericidad de Bartlett ($KMO=.871$; x^2 Esfericidad =1246.27, $gl=55$, $p<.001$). En el Análisis Factorial Confirmatorio, los resultados mostraron que la bondad de ajuste fue adecuada, reportando un coeficiente omega favorable en el factor general y los factores específicos, donde también la unidimensionalidad tomó resultados óptimos. El índice de ajuste ($GFI=.98$; $AGFI=.98$; $CFI=.95$; $RMSEA=.065$; $RMSR=.052$) también obtuvo resultados adecuados. En este sentido, la Escala de mitos del amor romántico (SMRL) ha demostrado ser válida y confiable para medir lo que pretende medir. Por otro lado, esta investigación se basó en un modelo sociocultural ya que como dicen los mismos autores el amor se ha entendido como un constructo social que se ha ido transformando a lo largo de los años por medio de los diferentes contextos históricos.

Bonilla y Rivas (2018) investigaron las propiedades psicométricas en la versión reducida de la Escala de mitos hacia el amor en el país de Colombia dirigida a futuros docentes, donde tuvieron como fin, examinar y evaluar una pluralidad de creencias y mitos sobre el amor romántico, con una muestra de 433 estudiantes colombianos. Tuvieron resultados aceptables con un $KMO = .656$ y el Bartlett = 572.98, $p = .000$. En cuanto a la validez externa se usó las correlaciones de Pearson entre la variable estudiada y el cuestionario de sexismo ambivalente; ante ello se confirmó la existencia de una asociación entre ambas variables. El AFE reportó 2 factores, donde se evidenció que el ítem 3 tenía un valor bajo, por ello, realizaron

una nueva estructura siendo un modelo de 1 factor, modelo de 2 factores con todos los ítems y modelo de dos factores sin el ítem 3, presentado un mejor ajuste en el modelo de 2 factores con todos los ítems ($\chi^2/gf=2.6$; GFI=.97; CFI=.90; RMSEA=.06; RMSR=.05). Por otro lado, el Coeficiente del Alfa de Cronbach, tuvo un valor superior a .60, por lo tanto, se encontró dentro de los estándares. También contaron con dos dimensiones: Idealización del amor y vinculación al amor con el maltrato. Y finalmente, se demostró que los mitos más aceptados por las mujeres es el mito de la pasión eterna y el mito de la media naranja, mientras tanto los hombres presentaron mayor aceptación al mito de los celos, el mito de la omnipotencia y los mitos vinculados al amor con maltrato.

Bonilla y Rivas (2021) analizaron las propiedades psicométricas de la versión reducida de la Escala de Mitos hacia el amor en estudiantes universitarios de El Salvador y Sonsonate, donde los hombres tenían edades medias de 23 años y las mujeres 22,08 años. Se encontró que, los valores de KMO=0,638 y la esfericidad de Bartlett = 284,14, $p < 0,001$, lo cual señala significancia. Asimismo, los índices de consistencia interna de las subescalas en el AFC oscilan entre 0,27 y 0,84 lo cual es significativo en todos los ítems ($p < 0,05$), por lo que el modelo quedó compuesto por una bidimensión (Vinculación amor-maltrato e idealización del amor). El alfa de Cronbach osciló entre 0,67 lo cual se consideró adecuado. También se evidenció que los mitos con mayor aceptación son el de la pasión eterna, el de la omnipotencia, y los más rechazados son los de la ambivalencia. Por otro lado, los hombres puntuaron más alto que las mujeres en el mito “se puede amar a alguien a quien se maltrata”.

Piñeiro et al. (2021) crearon una herramienta de evaluación para los Mitos Románticos, donde alegan el vínculo que existe entre los mitos románticos con la satisfacción/insatisfacción y la violencia en la pareja. El instrumento contó con 4 dimensiones: abnegación, romanticismo, tradición y posesión donde se exponen 33 mitos. Para este estudio utilizaron el AFC, también emplearon una técnica de regresión lineal múltiple, para formular qué variables predicen, si es el maltrato o la satisfacción en la pareja. El valor por consistencia interna tanto para las dimensiones como para la escala en general fueron superior a .80. Las cargas

factoriales fueron superiores a .30, lo cual se consideró como un buen indicador. Se realizaron correlaciones de Pearson entre los indicadores de los mitos del amor romántico obteniendo una estimación inferior a .68, en efecto, no se encontraron problemas de multicolinealidad. Por último, esta investigación muestra un instrumento con adecuadas propiedades psicométricas y con un listado de ítems confiables.

Rodríguez et al. (2013) realizaron un estudio con una población de adolescentes donde la versión reducida de la Escala de Mitos hacia el Amor Romántico es la que mejor se ajusta al presentar las mejores propiedades psicométricas en los índices evaluados a diferencia de la escala original. Por ello afirman que su investigación logró la fiabilidad siendo superior a .70. De esta manera este estudio contó con una distribución adecuada de la puntuación en torno a uno. En relación a los resultados de las creencias del amor, hallaron que los adolescentes reciben diferentes creencias acerca el amor. También, los indicadores de validez externa indicaron ser una escala válida para su uso u otros fines de estudio.

Consecutivamente, en las revisiones anteriores de diversas investigaciones nacionales se encontraron lo siguiente:

Laureano y Soto (2020) realizaron una investigación con el objetivo de establecer las propiedades psicométricas de la Escala de Mitos sobre el Amor, utilizando la metodología de ecuaciones estructurales (SEM), donde tuvo resultados fiables. Esta investigación tuvo dos tipos de modelos el primero fue de dos factores de 10 ítems y el segundo unidimensional con 7 ítems, donde el segundo modelo presentó ajustes favorables en la validez con un $\chi^2/gf = 1.51$, SRMR=.004 y RMSEA = .048. Lo cual, se reestructuró la escala siendo unidimensional y obteniendo adecuada evidencia de validez y confiabilidad.

En el siguiente apartado, se expone una breve revisión teórica de las diferentes conceptualizaciones en los que se relaciona el constructo de los Mitos del amor romántico.

Yela (2001) desde la psicología social, se ha analizado y argumentado el amor como el impulsor de comportamientos humanos, lo cual ha dado origen a diversas formas de actuar, por este motivo, se considera un área relevante dentro de las investigaciones con temáticas sociales, puesto que, es un agente existente en la construcción de sentimientos. De esta manera, el amor ha sido entendido como actitud, emoción y conducta, fuente clave en las interacciones sociales desde tiempos remotos (Bosch et al., 2019).

Según Sternberg (1988) el amor es un conjunto de emociones y pensamientos intensos que las personas experimentan subjetivamente, donde se pueden cometer actos o ideas extremas derivadas de la experiencia amorosa, como sentimientos estables y armoniosos, o por otro lado, deseos de muerte, mentir o engañar. Bajo esta premisa, el autor discierne tres componentes básicos para un mejor entendimiento sobre el amor; la intimidad (conexión entre las personas, fluidez de interacción en la comunicación y expresión de sentimientos), la pasión (deseos eróticos, la excitación, deseos de estar con la otra persona) y el compromiso (la decisión de estar con una persona y seguir en la relación) que explica a través de su teoría el triángulo del amor, estudio que deriva desde un ámbito social para comprender las relaciones sociales.

De la misma manera, se considera a los mitos del amor romántico como creencias sobre el amor que se imparten de una manera colectiva, dándole una estructura social que se ejerce por medio de las relaciones interpersonales. Por tanto, impone un patrón que predomina las acciones de los individuos, jerarquizando la desigualdad según el género (Bonilla y Rivas, 2020). Dichos mitos, están catalogados como fuera de la realidad, por tanto, no se consideran como verdad, aunque traigan consigo factores relacionales a nivel afectivo/emocional. A pesar de ello, tienen un impacto persistente socialmente que se transmite de generación tras generación (Marroquí y Cervera, 2014).

Uno de los principales motivos por el que los mitos del amor romántico se mantienen es que culturalmente se le vincula al hombre frente a la mujer con una postura de poder, no permitiéndole mostrarse vulnerable en sus relaciones

afectivas y estas recaen en comportamientos que fortalecen la jerarquización de género (Orellana y Garay, 2020). Bajo la premisa de la socialización diferencial, se explica que los papeles que se les atribuye a hombres y mujeres son muy diferenciados en cuanto a la responsabilidad, la ética, la forma de expresar las emociones y sentimientos, y por supuesto la prevalencia en los tipos de creencias respecto al amor. Se atribuye a las mujeres conductas muy representativas de debilidad y de sumisión, donde están prestas a la pasividad, mientras que a los varones se les asocia a la masculinidad de fuerza y poder, condicionando a ambos socialmente a la desigualdad por su condición de género (Ferrer y Bosch, 2013). Una forma de expandir dichas creencias es a través de las diferentes fuentes de comunicación, donde se muestran con frecuencia dichos modelos, en este sentido, los medios escritos y digitales han tenido gran influencia y aceptación por parte de los jóvenes por lo que se consigue reforzar este tipo de acciones (García et al 2019).

No obstante, Bosch et al. (2019) añaden que el amor romántico también se puede determinar por una idea donde el individuo es un ser unitario; y que, por tanto, necesita de un vínculo con otro para sentirse completo. Es así como se idealiza la forma de amar, y se desarrollan las características de un vínculo amoroso. Lo más resaltante de los mitos del amor romántico es que fundamenta que la mujer presenta la necesidad de estar acompañada de alguien que pueda darle protección, en este caso, deviene de un acompañamiento masculino, quien representa trabajos de responsabilidad económica, jefe de hogar, y valentía ante cualquier circunstancia (Marroquí y Cervera, 2014).

Bajo este análisis teórico se encuentran diferentes tipos de mitos que fundamentan de qué manera se van dando estos acontecimientos, cabe resaltar que cada uno persigue ciertas características que finalmente llegan a significar de manera perniciosa las formas de convivencia. El autor que resalta dichos mitos, los cuales son estudiados en esta investigación es (Yela, 2003) donde menciona aquellos que se consideran más relevantes por ser aceptados a nivel social, siendo estos: El Mito del amor omnipotente, el cual hace referencia a ideas comunes como “el amor lo puede todo”, incitando a pensar que ante diversas dificultades que se presenten en las parejas todo tendrá solución y que hay que persistir en la

misma, por más grave que sea la situación. El Mito de la exclusividad y mito de la fidelidad; este mito refiere que la persona debe centrar su atención solo en su pareja, y que está estrictamente prohibida de mirar a otros que no sean la persona con la cual mantiene un vínculo amoroso. El Mito del emparejamiento; sostiene que todo individuo debe tener pareja, pues es lo normal en la sociedad, y que no tenerla se cataloga como una persona extraña o rara. El Mito de la media naranja; este mito quiere decir que una persona no puede ser feliz estando solo, y que necesita de alguien como compañero para sentirse pleno o completo. El Mito del amor como posesión (celos); aquí se pretende idealizar que los celos son fuente de amor, lo cual ha tenido mucha aceptación en la juventud, tomándolo como positivo en una relación. El Mito del matrimonio; en este mito se sustenta que, si una relación de pareja es plena, los enamorados deben llevar consigo ideas de matrimonio y establecer una vida juntos. El Mito de la equivalencia o pasión eterna; este mito quiere decir que, cuando el enamoramiento deja de ser apasionado, es que ya no se ama como tal, y que, por tanto, el amor se ha acabado y no se puede permanecer juntos.

Por tanto, mediante estas creencias, se normalizan conductas que se relacionan con actitudes violentas dentro de las relaciones de pareja, la cual provoca daños significativos que perjudican la salud psicológica, y es fundamentada por la idealización del amor romántico, donde conductas como el poder, los celos y malos tratos son aceptados (Cerro y Vives, 2019).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El trabajo de investigación utilizó un diseño de investigación aplicada, según Cordero (2009) se propician nuevos estudios en base a conocimientos logrados con anterioridad, lo cual ayuda a comprender la realidad y resolver situaciones que aquejan a una población. Según el enfoque es cuantitativo porque provee datos estadísticos y medición numérica, donde se utiliza el análisis y recolección de datos, para responder a interrogantes diseñadas de manera previa con el objetivo de propiciar comportamientos (Sánchez et al., 2018).

El diseño de investigación es no experimental de tipo transversal, pues consiste en recolectar información en un momento determinado y tiempo único, con el propósito de describir y analizar las variables de estudio (Hernández et al., 2014). El diseño de investigación es instrumental, porque el tema principal es analizar las propiedades psicométricas de un instrumento psicológico (Ato et al., 2013).

3.2. Variable y operacionalización

Se procedió a describir la operacionalización (Anexo 1)

Variable: Mitos del Amor Romántico

Definición conceptual: Los mitos del amor romántico se definen como el conjunto de creencias compartidas socialmente acerca de la naturaleza del amor (Bonilla y Rivas, 2020).

Definición operacional: Se emplea la variable de la Escala de Mitos del amor Romántico (Bonilla y Rivas, 2020).

Dimensiones: En el caso de la presente escala constituye una dimensión, desde la suma total del puntaje.

Escala de Medición: La medición es de tipo ordinal porque se jerarquizan las puntuaciones (Padilla, 2007), es decir van desde completamente de acuerdo (1), en desacuerdo (2), ni de acuerdo ni desacuerdo (3), de acuerdo (4) y completamente de acuerdo (5).

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

La población hace referencia a una agrupación de personas u objetos de los que se hace partícipe para una determinada investigación. "El universo puede ser integrado por personas, animales o cualquier objeto que puedan participar" (López, 2004, p. 1). Es así como esta investigación tiene una población de 633,554 personas adultas residentes de Lima Este, según Ipsos (2018).

Criterios de inclusión: Se incluyeron a jóvenes entre 25 a 39 años, de ambos sexos, que acepten el consentimiento informado, personas de todas las condiciones civiles (soltero(a), casado(a), divorciados(as) o convivientes) y peruanos que residan en Lima Este.

Criterios de exclusión: Se excluyeron aquellas personas que no acepten el consentimiento informado de manera voluntaria, no se tuvo en cuenta a adolescentes y se excluyeron a peruanos que no residan en Lima Este.

Muestra

La muestra es la parte representativa de la población total; por lo cual se recabó la información requerida para el estudio (Camacho, 2008) de esta forma fue limitada y precisa, además prevaleció un número estimado (Bernal, 2010). Asimismo, el resultado muestral fue de 330 personas. (Véase tabla 1).

Tabla 1*Características sociodemográficas de la muestra*

Variables sociodemográficas	f	%	P. válido	P. acumulado
Sexo				
Hombre	121	36.7	36.7	36.7
Mujer	209	63.3	63.3	100.0
Edad				
25 a 29	127	38.5	38.5	38.5
30 a 34	116	35.2	35.2	73.6
35 a 39	87	26.4	26.4	100.0
Estado civil				
Casado(a)	50	15.2	15.2	15.2
Conviviente	110	33.3	33.3	48.5
Divorciado(a)	5	1.5	1.5	50.0
Soltero(a)	165	50.0	50.0	100.0

Nota. f=frecuencia, %=porcentaje. P. válido=Punto valido y P. acumulado= Punto acumulado.

En la tabla 1, se demostró los resultados sociodemográficos donde las mujeres con 63.3% tuvieron más participación que lo hombres quedando con 36.7%. En cuanto a las edades hubo tres grupos, la primera entre 25 a 29 con un rango de 38.5% siendo la más alta, la segunda entre 30 a 34 con un rango de 35.2% siendo promedio y el tercero entre 35 a 39 con un rango de 26.4% siendo el más bajo. Por último, los estados civiles fueron compuestos por: casado(a) con un 15.2%, conviviente siendo un 33.3%, divorciado(a) a un 1.5% con porcentaje bajo en participación y soltero(a) a un 50.0% siendo el porcentaje más alto en participación.

Muestreo

Para esta investigación el muestreo es no probabilístico por redes, según Hernández y Carpio (2019) este tipo de muestreo se basa en que el individuo pueda referir a otros de manera sucesiva para obtener la muestra determinada.

Unidad de análisis: Jóvenes entre 25 a 39 años que residan en Lima Este.

3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos

Se inició utilizando una encuesta virtual a través de Google Form como herramienta para recolectar datos, puesto que es la manera más eficiente por el contexto en el que se vive actualmente, además brinda facilidad para el vaciado de datos a Excel (Arias, 2012). En cuanto a los datos sociodemográficos se incluyó al cuestionario en la parte inicial, preguntas de su edad, género, lugar de residencia, situación sentimental y situación social (Pareja et al., 2008).

La Escala fue validada y diseñada por Bonilla y Rivas (2020), la administración de esta escala puede ser individual y colectiva, su área de aplicación es clínica y como finalidad es medir la aprobación de los mitos románticos. Tiene un carácter unidimensional, con el fin de poder cuantificar el rango de aprobación, también dispone en 11 ítems y cuenta con un modelo de escala de medición tipo ordinal presentando 5 alternativas que va desde 1 (completamente en desacuerdo), 2 (en desacuerdo), 3 (ni de acuerdo ni desacuerdo), 4 (de acuerdo) y 5 (completamente).

Propiedades psicométricas originales

Se encontró que la validez de contenido presentó una puntuación igual o superior a 4, quedando compuesta por 11 ítems donde se incluyeron los 9 mitos preestablecidos. Asimismo, en el AFE, se encontraron índices con valores adecuados, siendo estos, el KMO y esfericidad de Bartlett ($KMO=.871$; χ^2 Esfericidad =1246.27, $gl=55$, $p<.001$). En el Análisis Factorial Confirmatorio, se encontró que la bondad de ajuste del modelo bifactor fue adecuada, reportando un coeficiente de Omega permisible en el factor general y los factores específicos, donde también la unidimensionalidad tomó resultados favorables. En este sentido, la SMRL ha demostrado ser válida y confiable para medir lo que pretende medir (Bonilla y Rivas, 2020).

Propiedades psicométricas del piloto

En primer lugar, se aplicó la prueba piloto a 80 sujetos adultos entre 25 a 39 años (Media=31.8, Desviación Estándar $DE=4.2$), de los cuales 51 fueron mujeres

(63.8%) y 29 fueron hombres (36.3%). En cuanto a la edad, el grupo más frecuente fue de 25 a 29 años, con 28 participantes (35%), mientras que el menos frecuente, de 23 a 39 años (31.3%). Seguidamente, acerca del estado civil, los solteros fueron mayoría, con 40 participantes (50%), mientras que los casados, minoría, con 17 participantes (21.3%). Por otro lado, la asimetría y la curtosis tuvieron rango de normalidad univariada; lo que corresponde a valores aceptables, mientras que en la homogeneidad en el ítem 1, mostró tener baja estimación de la fiabilidad. La Escala de Mitos del amor romántico, está constituida por una composición unidimensional. Según los datos obtenidos en el Coeficiente del Alfa de Cronbach α , el instrumento presentó un valor aceptable de 0.78, lo cual indicó ser confiable (Anexo 2).

3.5. Procedimientos

El presente trabajo se empezó escogiendo la Escala de Mitos del Amor Romántico (SMRL) en la versión original española de Bonilla y Rivas (2020). Seguidamente, se realizó el permiso correspondiente para el uso del instrumento, donde se emitió una carta formal a los autores, enviándolo mediante sus correos personales. Teniendo el permiso de ambos autores (Anexo 5) se procedió a consultar a 5 jueces expertos si es necesario una adaptación del instrumento (si es necesario cambiar algún reactivo o palabra). De acuerdo a la respuesta de los mismos, se pasó a realizar la validez de contenido a través de los 5 jueces expertos (Anexo 6), para determinar la pertinencia, relevancia y claridad de los reactivos del instrumento (Escurra, 1988). Posteriormente, se llevó a cabo la prueba piloto (Anexo 2) con 80 personas residentes de Lima Este para identificar los errores y sesgos de los datos, según Ponce et al. (2020), para ello, se creó el formulario Google Forms, donde se agregó el consentimiento informado recalcando el carácter anónimo y voluntario de su participación. Asimismo, se procedió con la aplicación de la escala a la muestra total de 330 personas, siendo este un estudio de campo. De esta manera, la prueba piloto y la aplicación de la escala final fueron difundidas por medio de las redes sociales como WhatsApp y/o Facebook. Luego, se elaboró la base de datos para exportarlo en el formato de Excel. Finalmente, se realizó los pasos para tener mayores alcances respecto a los resultados tales como la depuración en base a los

criterios de exclusión e inclusión expuestos anteriormente, la codificación donde se le dio un valor numérico a los datos, luego la preparación de los ítems para verificar si habían ítems inversos, seguidamente, se realizó la caracterización de la muestra, lo cual permitió agrupar los datos, y por último, los procesos estadísticos sobre la validez y confiabilidad correspondiente al instrumento estudiado.

3.6. Método de análisis de datos

En el trabajo de investigación se realizó un vaciado de datos en el software Microsoft Excel. Referente a la validez de contenido se dio por medio de jueces expertos, conformado por 5 especialistas de la variable, quienes procedieron a evaluar cada reactivo brindando un puntaje del 1 al 4 mediante la V de Aiken (Véase Tabla 2). Por consiguiente, se realizó el análisis descriptivo de los 11 ítems de la escala para evaluar; el mínimo, máximo, media desviación estándar, asimetría, curtosis y correlación ítem-test corregida (Véase tabla 3).

Se procedió a realizar el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) donde se agregaron los indicadores de ajuste del modelo original contando con aquellos índices; Chi cuadrado ($\chi^2/g.l = .4$), Índice de ajuste comparativo (CFI=0.90), Índice de bondad de ajuste (GFI=0.90), Raíz cuadrada media residual estandarizada (SRMR=0.06), Raíz cuadrada de la media error de aproximación (RMSEA=0.08), y criterio de información de Akaike (AIC), para medir valores aceptables (Sebnem, et al., 2020). (Véase tabla 4). Se estudiaron las cargas factoriales en 4 modelos, donde se suprimió datos redundantes, eliminando algunos ítems para obtener mejores ajustes y de esta manera, la escala pueda ser confiable (Véase tabla 5).

En cuanto a la Confiabilidad por consistencia interna se usó el Coeficiente Alfa de Cronbach (α) donde el índice de bondad de ajuste se limitó a 0.80 para obtener un valor aceptable. Por último, se procedió a gestionar la base de datos para exportar al programa IBM SPSS Etatistics (Edition 22). y realizar el análisis estadístico correspondiente al estudio para obtener la confiabilidad del instrumento (Véase tabla 6).

3.7. Aspectos éticos

El presente trabajo se acoge a la reglamentación y los aspectos éticos de manera prudente considerando datos apropiados, respetando las ideas principales de los autores y llevando adecuadamente el citado correspondiente o cualquier información incluida mediante el uso de American Psychological Association (APA, 2020).

Para la recolección de información se incluyó un consentimiento informado expresado de carácter anónimo y voluntario para la participación de la investigación, así como también la confidencialidad de los datos personales de los participantes.

De esta manera se procedió a los principios de ética de investigación, donde se expresa la integridad humana (reconociendo sus intereses por género o estatus social), autonomía (respetando la decisión de cada participante), justicia (ejerciendo la equidad sin distinción alguna) y no usando los datos de los participantes de manera maliciosa, los cuales son indispensables para lograr la parte ética requerida según la Resolución de Consejo Universitario, emitida por la Universidad César Vallejo (2020).

En cuanto al Código de ética profesional del psicólogo (Colegio de Psicólogos del Perú, 2014) el capítulo IV de confidencialidad, artículos 20 y 24 hacen referencia en salvaguardar la información brindada por los participantes y mantener el secreto profesional, así como la práctica de la confidencialidad para proteger toda información obtenida.

Por último, se acató de manera responsable los principios éticos y buenas prácticas científicas, teniendo en cuenta que su incumplimiento normativo puede ser sancionado, ya que se considera un proceder en contra de la reputación institucional según el Reglamento de Propiedad Intelectual de la Universidad César Vallejo (2020).

IV. RESULTADOS

Tabla 2

Evidencia de Validez mediante el coeficiente V de Aiken.

		J	J	J	J	J			V de	Interpretación		
		1	2	3	4	5	Media	DE	Aiken	V	Inferior	Superior
Ítem1	R	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	P	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	C	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
Ítem2	R	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	P	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	C	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
Ítem3	R	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	P	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	C	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
Ítem4	R	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	P	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	C	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
Ítem5	R	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	P	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	C	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
Ítem6	R	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	P	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	C	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
Ítem7	R	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	P	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	C	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
Ítem8	R	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	P	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	C	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
Ítem9	R	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	P	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	C	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
Ítem10	R	4	3	4	4	4	3.80	0.45	0.93	VÁLIDO	0.70	0.99
	P	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	C	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
Ítem11	R	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	P	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	C	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00

Nota. R=Relevancia, P= Pertinencia, C= Claridad y DE= Desviación Estándar.

En la tabla 2, se determinó que los resultados expuestos por la V de Aiken en respuesta a los ítems que son válidos para su aplicación, obteniendo un valor mínimo de 0.93 en el ítem 10 y valor máximo de 1 en el resto de los ítems, según Ecurra (1988). Así mismo, no se hicieron cambios en su redacción, evidenciándose que la validez de contenido es perfecta en el instrumento.

Tabla 3*Análisis descriptivos de los ítems de la Escala*

Ítems	Mín.	Máx.	Media	DE	g1	g2	RITC
ítem 1	1	5	3.76	1.105	-0.828	0.038	0.332
Ítem 2	1	5	3.61	1.176	-0.663	-0.385	0.619
ítem 3	1	5	3.42	1.170	-0.430	-0.710	0.596
ítem 4	1	5	3.11	1.303	-0.226	-1.129	0.702
ítem 5	1	5	3.13	1.334	-0.248	-1.155	0.745
ítem 6	1	5	3.53	1.233	-0.525	-0.748	0.495
ítem 7	1	5	3.31	1.265	-0.378	-0.888	0.640
ítem 8	1	5	3.26	1.274	-0.250	-1.040	0.650
ítem 9	1	5	3.03	1.392	-0.122	-1.308	0.795
ítem 10	1	5	3.03	1.399	-0.068	-1.320	0.730
ítem 11	1	5	2.86	1.431	0.028	-1.412	0.726

Nota. Min y Máx: Puntajes mínimos y máximos en cada ítem. DE: Desviación estándar, g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher, ritc: Correlación ítem-test corregida.

En la tabla 3 se examinaron los 11 ítems de la SMRL donde se halló el mínimo puntaje de 1 y el máximo puntaje de 5. En cuanto a la media se demostró que los ítems tienden a ser permanentes entre 2.86 a 3.76. En cuanto a la asimetría y la curtosis se halló dentro del valor límite entre -1.5 a 1.5 (Salvador, 2008). Finalmente, se evidenció que existe una buena relación entre los ítems con valores aceptables.

Tabla 4*Índice de ajuste de los modelos de la Escala.*

Modelos	X ² /gl	GFI	CFI	SRMR	RMSEA (IC 90%)	AIC
Modelo 1	5.531	0.873	0.893	0.0664	.117 (.103 - .132)	287.368
Modelo 2	4.432	0.909	0.932	0.0507	.102 (.086 - .119)	195.131
Modelo 3	3.82	0.925	0.945	0.0466	.093 (.076 - .11)	171.872
Modelo 4	3.506	0.939	0.958	0.0456	.087 (.068 - .107)	129.163

Nota. X²/gl= Chi cuadrado sobre grado de libertad, GFI= Índice de Bondad de Ajuste, CFI= Índice de Ajuste Comparativo, SRMR= Raíz residual estandarizada cuadrática media, RMSEA: error cuadrático medio de aproximación. IC= Intervalos de confianza. AIC= Criterio de información de Akaike.

En la presente tabla 4 se estudiaron cuatro modelos. A continuación, se presenta el primer modelo, donde la escala comprendía de 11 ítems. Mediante el análisis se evidenció el RMSEA=.117 siendo muy alto y el SRMR=.066 que no son aceptables a < .080. En relación a los índices de comparación se obtuvieron valores de CFI=.89 y GFI=.87 evidenciando que no cumplen con los valores aceptables. En cuanto a x²/gl el porcentaje debe ser menor a 4 por lo que muestra un valor elevado del rango aceptable.

En el segundo modelo se eliminó el ítem 1 porque no cumplía con el valor establecido de 0.4 en la carga factorial, asimismo, el RMSEA=.102 considerándose que sus valores fueron muy altos y el SRMR=.050 siendo aceptable. Por su parte, los índices de comparación de CFI=.93 y el GFI=.909 se mostraron adecuados, asimismo, el x²/gl obtuvo un valor mayor a 4.

En el tercer modelo, se correlacionaron los errores de los ítems 10 y 11, donde se observó que el RMSEA=.093 continuando ser muy alto, y el SRMR=.046 considerándose aceptable. Por su parte, el CFI=.94 y el GFI=.92 tuvieron un valor adecuado. En cuanto al x²/gl tuvo un valor dentro del ajuste considerable.

Por último, en el cuarto modelo, se eliminó el ítem 8, este ítem pertenecía al mismo tipo de indicador del ítem 9 (abnegación), pero el ítem 8 tuvo mayores errores por lo que se procedió a eliminarlo con el propósito de obtener un mejor ajuste en los valores obtenidos del modelo anterior; es así como, el RMSEA=.087, alcanzó un ajuste admisible (Ferrando y Anguiano-Carrasco, 2010) y el SRMR=.045 se posicionó dentro de los porcentajes aceptables. Asimismo, el CFI=.95 y el GFI=.93 evidenciaron criterios de ajustes aceptables (Yucel et al., 2020), pues se obtuvieron valores mayores o iguales a 0.90. Como último punto, el X^2/gf mostró un valor de 3.5 encontrándose dentro del ajuste casi perfecto (Yucel et al., 2020).

Tabla 5*Cargas factoriales de los modelos estudiados.*

Ítems	M1	M2	M3	M4
Ítem 1	0.3	.	.	.
Ítem 2	0.6	0.59	0.595	0.596
Ítem 3	0.595	0.59	0.597	0.603
Ítem 4	0.734	0.734	0.742	0.744
Ítem 5	0.816	0.821	0.82	0.836
Ítem 6	0.49	0.487	0.497	0.494
Ítem 7	0.648	0.646	0.657	0.64
Ítem 8	0.684	0.683	0.688	.
Ítem 9	0.864	0.867	0.868	0.858
Ítem 10	0.805	0.807	0.782	0.784
Ítem 11	0.795	0.795	0.769	0.77

Nota: M1=Modelo 1, M2=Modelo 2, M3=Modelo 3 y M4=Modelo 4.

En la tabla 5, el modelo 4 tuvo valores esperados en las cargas factoriales, descartando el ítem 1 y el ítem 8, por lo que se consideran reactivos aceptables.

Tabla 6*Consistencia interna de la Escala*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.90	9

En la tabla 6, la Escala de mitos del amor romántico constituida por una composición unidimensional, presentó un valor total de 0.90 en la fiabilidad por medio del Alfa de Cronbach, lo cual se posiciona como un valor aceptable por posicionarse dentro de .70 a .90 (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

V. DISCUSIÓN

El amor, es un valor común con el que convivimos desde que nacemos, es un factor fundamental para la convivencia y una adecuada interacción social, que en todas las culturas se desarrolla, quizás desde una perspectiva diferente, porque precede desde las propias costumbres, en este sentido, se pone en juego los mitos que se suman al amor, que con el tiempo se ha tergiversado convirtiéndose en uno de los puntos importantes para comprender las disfunciones en la convivencia de pareja.

Es así como, el presente estudio buscó analizar las propiedades psicométricas de la SMRL en jóvenes de Lima Este, donde se encontraron resultados favorables.

Respecto al primer objetivo, relacionado a la validez de contenido, se procedió a evaluar la Escala mediante la técnica de jueces expertos en el tema, quienes fueron 5 los que evaluaron la claridad, pertinencia y relevancia, haciendo uso de una escala de 4 puntos que se consideró desde 1 (muy de acuerdo) y 4 (muy en desacuerdo), donde a partir del análisis de los jueces expertos se determinó que el instrumento es válido para su aplicación, obteniendo una puntuación media de 4. Así mismo, no se recurrió a realizar cambios en la redacción de estos. En cuanto a la investigación de (Bonilla y Rivas, 2020) donde pretendieron diseñar y validar la SMRL, hicieron una lista preliminar de ítems, las cuales fueron seleccionadas a través de 4 jueces expertas, quienes desecharon los ítems que se encontraban redactados en estilo interpersonal, quedando 11 ítems con una puntuación superior a 4, así mismo, procedieron a realizar modificaciones en la redacción de algunos ítems.

En segundo lugar, el presente estudio buscó analizar la validez por estructura interna de la Escala de Mitos del amor romántico en jóvenes de Lima Este. Para ello, se utilizó el software estadístico de AMOS, donde se estimaron 4 modelos, presentando en el último modelo una mejor evidencia de validez por estructura interna, siendo así $\chi^2/gf=3.506$, $GFI=0.939$, $CFI=0.958$, $SRMR=0.0456$,

RMSEA=.087, AIC=129.163. Del mismo modo, (Bonilla y Rivas, 2020) en su estudio con una población de Madrid, consideraron 4 modelos de los cuales el modelo bifactor otorgó evidencias favorables con una calidad de ajuste adecuado, (GFI=.98; AGFI=.98; CFI=.95; RMSEA=.065; RMSR=.052), así mismo, el valor de las cargas factoriales obtenidas se consideraron aceptables entre .4 a .6 , coincidiendo con nuestra investigación que también presentaron un valor mayor a .4. Por otro lado (Bonilla y Rivas, 2018) al evaluar las propiedades psicométricas de la versión reducida de la Escala de Mitos hacia el amor, realizaron un ajuste global bajo el modelo de 1 factor y modelo de dos factores obteniendo adecuados índices de ajuste a ($\chi^2/gf=2.6$; GFI=.97; CFI=.90; RMSEA=.06; RMSR=.05) quedando eliminados los ítems 4, 5 y 7, una diferencia notable con nuestra investigación es que de los 11 ítems analizados se eliminaron el 1 y 8.

Prosiguiendo con la investigación, se examinó la confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Mitos del Amor Romántico en jóvenes de Lima Este, a través del Coeficiente de Alfa de Cronbach obteniendo un valor de .90, considerándose con valores adecuados. Dicho resultado adecuado coincide con la investigación de (Bonilla y Rivas, 2020) donde mediante el Alfa de Cronbach obtuvieron un valor de confiabilidad aceptable de .70. De la misma manera, (Laureano y Soto, 2020) utilizaron el Alfa de Cronbach y Omega de McDonald alcanzando un valor aceptable de .71. Y por último, se evidencia que (Bonilla y Rivas, 2021) tuvieron una fiabilidad de .70 en el Alfa de Cronbach, siendo un valor aceptable con el cual compartimos dicho resultado.

El presente trabajo de investigación tuvo restricciones referentes a su proceso de desarrollo, a partir de la recolección de los datos por la modalidad virtual, ya no se pudo garantizar que las evaluaciones se hayan realizado de manera correcta por las circunstancias presentadas y viéndose como complejidad perjudicando el recojo de información. Otra limitación que resalta, es que se encontraron pocas investigaciones nacionales e internacionales respecto al título de la investigación (Bonilla y Rivas, 2018) es por ello que dificulta hacer comparaciones de resultados, sin duda se espera abordar el tema con la

seriedad del caso en futuras investigaciones. Por último, la cantidad de la muestra no fue suficiente para arrojar mejores resultados, fue una gran limitación es por ello que se aconseja aumentar la cantidad muestral para así, tener datos mejorados (Bonilla y Rivas, 2021).

Finalmente, el hallazgo que se dio en la investigación fue estudiar netamente la Escala de mitos del amor romántico (SMRL) en Lima Este en el contexto de la virtualidad usando el cuarto modelo por presentar mejores ajustes en 9 ítems. Asimismo, se cree que los estereotipos y las creencias son el motivo por la cual la violencia persiste en la actualidad, y son normalizadas por la misma sociedad. Por consiguiente, este estudio será un referente para futuras investigaciones que tengan la inquietud de conocer el tema más a fondo y buscar formas de mejora sobre las relaciones de pareja y comprendan a través de estos estudios, la evolución de las creencias sobre el amor.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se comprobó que el instrumento tuvo adecuada validez de contenido, tanto en claridad, pertinencia y relevancia, siendo analizado y verificado por jueces expertos, por lo que los ítems no tuvieron ningún cambio en su redacción.

SEGUNDA: Se evidenció que la Escala de Mitos del Amor Romántico presenta una adecuada validez por estructura interna, considerándose el último modelo con un ajuste adecuado ($\chi^2/df=3.5$, RMSEA=.087, SRMR=.045, CFI=.95 y el GFI=.93), siendo finalmente, un modelo unidimensional de 9 ítems.

TERCERA: Los valores de la Escala de Mitos del Amor Romántico demostraron obtener alta confiabilidad a un 0.90, lo referido refleja una buena consistencia interna a través del Alfa de Cronbach.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Se recomienda que la Escala se aborde a una muestra mayor al estudio y pueda abarcar a nivel nacional con el fin de confirmar el modelo de investigación.

SEGUNDA: Se propone investigar la presente variable con otros diseños de investigación como transversal, correlacional, exploratorio o descriptivo para ampliar el conocimiento de la variable.

TERCERA: Seguir investigando la Escala con diferentes poblaciones donde se confirme la estabilidad de las dimensiones en diferentes contextos.

CUARTA: Estudiar la Escala con otras variables como sexismo, machismo y violencia de género con una población peruana para seguir analizando el instrumento psicométricamente.

QUINTA: Estudiar la invarianza de medición de la Escala de mitos del amor romántico según sexo, para examinar las diferencias que existen por género.

REFERENCIAS

- Alba, E. (2013). Las ideas del amor de R: J. Sternberg la teoría triangular y la teoría narrativa del amor. *Revista Familia*, 46. (57-86). 59-73
<https://summa.upsa.es/high.raw?id=0000031322&name=00000001 ORIGINAL.pdf>
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación* (6ª.ed.). Editorial Episteme.
https://www.researchgate.net/publication/301894369_EL_PROYECTO_DE_INVESTIGACION_6a_EDICION
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*. 29(3). 1038-1059. <https://www.redalyc.org/pdf/167/16728244043.pdf>
- Bernal, A. (2010). *Metodología de la investigación* (3ª. Ed.). Pearson Educación. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Bonilla, E. y Rivas, E. (2018). Mitos del amor romántico en una muestra de futuros y futuras docentes. *Revista de estudios de investigación en psicología y educación*, 5(2). 113-117.
<https://revistas.udc.es/index.php/reipe/article/view/reipe.2018.5.2.3624/pdf>
- Bonilla, E. y Rivas, E. (2020). Diseño y validación de la Escala de Mitos del Amor Romántico. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación-e Avaliação Psicológica*, 4(57). 119-136.
<https://www.redalyc.org/journal/4596/459664769010/459664769010.pdf>
- Bonilla, E. y Rivas, E. (2021). Propiedades Psicométricas de la Versión Reducida de la Escala de Mitos hacia el Amor en estudiantes de El

Salvador. *Revista PSYKHE*, 30(1), 1-9.
<http://ojs.uc.cl/index.php/psykhe/article/view/26845/21571>

Bosch Fiol, E., Herrezuelo, R. y Ferrer Pérez, V. (2019). El amor romántico, como renuncia y sacrificio: ¿Qué opinan los y las jóvenes? *FEMERIS: Revista Multidisciplinar De Estudios De Género*, 4(3). 184-202.
<https://doi.org/10.20318/femeris.2019.4935>

Camacho, J. (2008). Tamaño de muestra en estudios clínicos. *Acta Médica. Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 50(1), 20-21. <https://www.redalyc.org/pdf/434/43450104.pdf>

Campo, A, y Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una Escala: la consistencia interna. *Revista de salud pública*. 10(5). 831-839.
<https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>

Cerro, M. y Vives, M. (2019). Prevalencia de los mitos del amor romántico en jóvenes. *Revista de Ciencias Sociales*. 14(2). 343-371.
https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/100432/1/OBETS_14_02_03.pdf

Chávez, M. y Méndez, A. (2016). Violencia de género en Ecuador. *Revista Publicando*, 3(8), 104-115. <file:///C:/Users/User/Downloads/Dialnet-ViolenciaDeGeneroEnEcuador-5833409.pdf>

Colegio de Psicólogos del Perú (2014) Reglamento interno nacional del cpsp.
http://23118.psi.uba.ar/academica/carrerasdegrado/psicologia/informacion_adicional/practicas_de_investigacion/775/normativas_deontologicas/codigo_etica_peru.pdf

- Cordero, Z. (2009). La investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica. *Revista educación*, 33(1). 155-165. <https://www.redalyc.org/pdf/440/44015082010.pdf>
- Escurra, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de los jueces. *Revista de psicología*, 6(1). 103-111. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6123333>
- Esteban, M. y Távora, A. (2011). "El amor romántico y la subordinación social de las mujeres: revisiones y propuestas". *Anuario de Psicología* 39 (1). 59-73 <http://hdl.handle.net/10481/22465>
- Expósito, F. y Moya, M. (2011). Violencia de género. *Revista Mente y cerebro*, 48(1). 20-25. <https://www.uv.mx/cendhiu/files/2013/08/Articulo-Violencia-de-genero.pdf>
- Ferrando, J y Anguiano, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del psicólogo*. 31(1). 18-33. <https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441003.pdf>
- Ferrer, V., Bosch, E. y Navarro, C. (2010). Los mitos románticos en España. *Boletín de psicología*. 99. 7-31. https://www.researchgate.net/profile/Victoria-Ferrer-Perez/publication/46311908_Los_mitos_romanticos_en_Espana/links/0fcfd50c3334483eb5000000/Los-mitos-romanticos-en-Espana.pdf
- Ferrer, V. y Bosch, E. (2013). Del amor romántico a la violencia de género, Para una coeducación emocional en la agenda educativa. *Revista de currículum y formación de profesorado*. 17(1). 105-122. <https://www.redalyc.org/pdf/567/56726350008.pdf>
- García, J., Hernández, C. y Monter, N. (2019). Amor romántico entre estudiantes universitarios, una mirada desde la perspectiva de género.

Revista *La ventana.* 49. 218-247.
<http://www.scielo.org.mx/pdf/laven/v6n49/1405-9436-laven-6-49-218.pdf>

Hernández, C. y Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Revista Alerta.* 2(1) <https://alerta.salud.gob.sv/wp-content/uploads/2019/04/Revista-ALERTA-An%CC%83o-2019-Vol.-2-N-1-vf-75-79.pdf>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación.* (6ta ed.). México: Mc Graw - Hill.
<http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>

Ipsos. (2018). *Distribución poblacional.* Anexo 1.
https://www.ipsos.com/sites/default/files/ct/news/documents/2018-09/anexo_1_-_distribucion_poblacional_setiembre_2018.pdf

IBM SPSS (2014) (Edition 22) [Software de computación].

Laureano, Y. y Soto, M. (2020). Propiedades psicométricas de la escala de mitos sobre el amor en adolescentes de una institución educativa de San Juan de Lurigancho. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/61398>

López, P. (2004). Población muestra y muestreo. *Revista Punto cero,* 9(08). 69-74. <http://www.scielo.org.bo/pdf/rpc/v09n08/v09n08a12.pdf>

Marroquí, M. y Cervera, P. (2014). Interiorización de los falsos mitos del amor romántico en jóvenes. *Revista Reidocrea.* Vol 3(20). 142-146.

- Padilla, J. (2007). Escalas de medición. Paradigmas: *Una Revista Disciplinar de Investigación*. 2(2). pp. 104-125.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4942056>
- Pareja, M., Cristóbal, C., García, M., Moreno, M., Pardo, J., Andrés, P. y Zubeidat, I. (2008). Perfil sociodemográfico de los usuarios de un servicio de asistencia psicológica online. *Revista Psicothema*, 20(4). 610-615.
<https://www.redalyc.org/pdf/727/72720416.pdf>
- Picard, R. (2021). El romanticismo social. Fondo de Cultura Económica. 1º Edición
<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=Uf1FEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=revistas+de+romanticismo&ots=CP-gOszjAy&sig=gij7gY4HhazM2UxVvYSQCsLKvTos#v=onepage&q=revistas%20de%20romanticismo&f=false>
- Piñeiro, Y., Piñuela, R., y Yela, C. (2021). EMRO: Una herramienta de Evaluación de los Mitos Románticos. *Revista Iberoamericana de diagnóstico y evaluación*. 1(62). Pp. 137-153.
<https://www.aidep.org/sites/default/files/2022-02/RIDEP62-Art11.pdf>
- Ponce, R. B. M., Quiroz, A. K. V., Alamilla, A. M., y Valdez, D. S. (2020). Prueba Piloto. Educación y Salud Boletín Científico Instituto de Ciencias de la Salud Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, 9(17), 69-70.
<https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/ICSA/article/view/6547/7616>
- Qualtrics. (2020) Plataforma tecnológica. Calculatoria del tamaño de muestra y guía completa. https://www-qualtrics-com.translate.google/blog/calculating-sample-size/? x tr sl=en& x tr tl=es& x tr hl=es-419& x tr_pto=sc

Resolución del Consejo Universitario. (2020) Reglamento de propiedad intelectual de la Universidad César Vallejo (UCV). Anexo 1.

Resurrección, E. y Córdoba, A. (2019). *Amor romántico y violencia de género*. [Universidad de Valencia]. 89 (65-82). Trabajo social hoy. <https://www.trabajosocialhoy.com/articulo/253/amor-romantico-y-violencia-de-genero/>

Rodríguez, Y., Lameiras, M., Carrera, V. y Vallejo, P. (2013). La fiabilidad y validez de la escala de mitos hacia el amor: las creencias de los y las adolescentes. *Revista de Psicología Social*. 28(2). pp. 157-168. https://www.researchgate.net/profile/Lameiras-Maria/publication/240917610_La_fiabilidad_y_validez_de_la_escala_de_mitos_hacia_el_amor_las_creencias_de_los_y_las_adolescentes_The_reliability_and_validity_of_the_Myths_Scale_toward_Love_Adolescents_beliefs/links/5715e5f408ae1a84026508f8/La-fiabilidad-y-validez-de-la-escala-de-mitos-hacia-el-amor-las-creencias-de-los-y-las-adolescentes-The-reliability-and-validity-of-the-Myths-Scale-toward-Love-Adolescents-beliefs.pdf

Sanchez, H., Reyez, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima, Perú. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

Salvador, L. (2008). *Métodos de investigación y diagnóstico en educación*. Universidad de Cantabria. <https://personales.unican.es/salvadol/apuntes2a.pdf>

Sternberg, R. (1988). *El triángulo del amor. Intimidad, amor, compromiso*. (1ª ed). Argentina. Paidós.

- Torrigo C., y Alcoba, D. (2022). Amor Romántico y Violencia contra las Mujeres desde el Enfoque de Género. *FIDES ET RATIO*, 23(23). pp.37 - 68.
<https://doi.org/10.55739/fer.v23i23.107>
- Uribe, R., Manzur, E., Hidalgo, P. y Fernández, R. (2008). Estereotipos de género en la publicidad: un análisis de contenido de las revistas chilenas. *Academia. Revista Latinoamericana de Administración*, (41). 1-18. <https://www.redalyc.org/pdf/716/71611842003.pdf>
- Yela, C. (2001). El amor desde la psicología social: Ni tan libres ni tan racionales. *Psicothema*, 13(2). pp. 335-336.
<https://www.redalyc.org/pdf/727/72721325.pdf>
- Yela, C. (2003). La otra cara del amor: mitos, paradojas y problemas. *Encuentros en Psicología Social*, 1(2), 263-267.
- Yucel, S., Ergin, E., Orgun, F., Gokcen, M., y Eser, I. (2020). Estudio de validación y confiabilidad del Moral Distress Questionnaire en idioma turco para enfermeros. *Revista Latino-Americana de Enfermagem*. 28. 1(8).
<https://www.scielo.br/j/rlae/a/MSDhs5HTWk6kbnkNC4MQCZdc/?lang=es&format=pdf>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización de la variable

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Mitos del amor romántico	"Los mitos del amor romántico se definen como un conjunto de creencias compartidas socialmente acerca de la naturaleza del amor" (Bonilla y Rivas, 2020).	Se emplea la variable de la Escala de mitos del amor romántico (Bonilla y Rivas, 2020).	Es explicada de manera unidimensional	Mito de la omnipotencia	1	Es de tipo ordinal, va desde 1 (Completamente en desacuerdo), 2 (En desacuerdo), 3 (Ni de acuerdo ni desacuerdo), 4 (De acuerdo) y 5 (Completamente de acuerdo).
				Mito de la media naranja	2	
				Mito de la media naranja	3	
				Mito de la pareja	4	
				Mito de la pasión eterna	5	
				Mito de la exclusividad	6	
				Mito del matrimonio	7	
				Mito de la abnegación	8	
				Mito de la abnegación	9	
				Mito de los celos	10	
				Mito de la ambivalencia	11	

Anexo 2: Resultados de la prueba piloto

Características de la muestra del estudio piloto (N=80)

Variables		
Sexo	F	%
Mujer	51	63,8
Hombre	29	36,3
<i>Edad (años)</i>		
25-29	28	35,0
30-34	27	33,8
35-39	25	31,3
<i>Estado Civil</i>		
Soltero(a)	40	50,0
Conviviente	23	28,8
Casado(a)	17	21,3

Estadísticos descriptivos de los ítems

	TD	D	N	A	TA	Min	Max	M	DE	g1	g2	rit
Ítem 1	9	8	8	41	14	1,0	5,0	3,538	1,2216	-,922	-,146	,115
ítem 2	6	11	22	19	22	1,0	5,0	3,500	1,2427	-,386	-,804	,506
item 3	4	17	18	25	16	1,0	5,0	3,400	1,1757	-,257	-,926	,358
Ítem 4	18	23	14	16	9	1,0	5,0	2,688	1,3274	,299	-1,111	,381
Ítem 5	18	22	17	15	8	1,0	5,0	2,663	1,2921	,299	-1,016	,584
Ítem 6	9	20	15	18	18	1,0	5,0	3,200	1,3445	-,087	-1,242	,300
Ítem 7	13	13	24	16	14	1,0	5,0	3,063	1,3154	-,084	-1,012	,362
Ítem 8	9	28	15	18	10	1,0	5,0	2,900	1,2386	,235	-1,049	,498
Ítem 9	22	21	18	15	4	1,0	5,0	2,475	1,2219	,337	-,971	,598
Ítem 10	24	25	13	6	12	1,0	5,0	2,463	1,3866	,693	-,741	,561
item 11	27	22	10	12	9	1,0	5,0	2,425	1,3850	,599	-,955	,474

Nota. N=Cantidad de participantes, F= Frecuencia, %=Porcentaje

Nota. TD: Totalmente en desacuerdo, D: Desacuerdo, N: Ni acuerdo ni desacuerdo, A: Acuerdo, TA: Totalmente de acuerdo. Mín: Respuesta mínima de los participantes, Max: Respuesta máxima de los participantes. M= Media. DE= Desviación estándar, g₁=Asimetría, g₂=Curtosis. Rit= Homogeneidad.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N° de elementos
α	
0.78	11

Anexo 3: Instrumento

Escala de Mitos del amor romántico (SMRL)

Enrique Bonilla Algovia y Esther Rivas Rivero (2020)

Instrucciones:

A continuación, encontrarás una serie de afirmaciones sobre algunos aspectos relevantes que cada persona cree sobre el amor de pareja relacionados a los Mitos del amor romántico. Por favor, lee cada frase utilizando la siguiente escala de respuesta:

- 1= Completamente en desacuerdo.
- 2= En desacuerdo.
- 3= Ni de acuerdo ni desacuerdo.
- 4= De acuerdo.
- 5= Completamente de acuerdo.

N°	PREGUNTAS	Completamente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni desacuerdo	De acuerdo	Completamente de acuerdo
1	El amor verdadero puede superar cualquier dificultad o problema.					
2	Todas las personas encontrarán en algún momento a su alma gemela.					
3	Cuando se encuentra a la pareja perfecta, no hay que dejarla marchar.					
4	Una persona no será plenamente feliz hasta que no encuentre una					

	pareja que le complemente.					
5	Solo es amor verdadero cuando se mantiene la pasión de los primeros meses.					
6	No se puede amar a más de una persona al mismo tiempo.					
7	El amor verdadero debe terminar en matrimonio.					
8	Una persona enamorada se preocupa más por el bienestar de su pareja que por el suyo.					
9	Amar a alguien es hacer todo por esa persona, aunque en ocasiones conlleve hacer cosas que no te gustan.					
10	Los celos son una demostración de amor hacia la pareja.					
11	Los gritos e insultos de la pareja se pueden perdonar siempre que haya amor verdadero.					

Anexo 4: Carta para permiso de autorización a los autores.



San Juan de Lurigancho, 30 de mayo de 2022.

CARTA N°010-2022-UCV-CCP/PSI

Sr. Bonilla Algovia, Enrique
Sra. Rivas Rivero, Esther

Presente:

De mi consideración:

Es grato dirigirme a ustedes para expresarles mi cordial saludo y a la vez presentarles a las estudiantes:

Franco Carhuapoma, Shirley Andrea DNI:76647850 Código: (ORCID: 0000-0002-4076-5599)

Lazón Ambía, Nadezna María DNI:44651555 Código: (ORCID: 0000-0001-5226-8146)

Alumnas de la cátedra de Proyecto de Investigación de la Escuela de Psicología de nuestra universidad, quienes realizarán un Proyecto de investigación titulado: "PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE MITOS DEL AMOR ROMÁNTICO EN JÓVENES DE LIMA ESTE", el mismo que solo tiene fines académicos y no de lucro.

Agradeciendo por antelación le brinde las facilidades del caso autorizando el uso del instrumento:

ESCALA DE MITOS DEL AMOR ROMÁNTICO (SMRL)

Sea propicia la oportunidad para reiterarle nuestra más alta consideración y estima, y reconocer nuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.

Atentamente,



Mgr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora del Programa Académico de Psicología
Campus San Juan de Lurigancho

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

Anexo 5: Autorización de los autores para uso de instrumento.

45

B **Bonilla Algovia Enrique** <enrique.bonilla@uah.es>
para mí, Rivas ▾ 1 jul 2022, 3:19 ☆ ↶ ⋮

Buenos días:
Podéis utilizar nuestra escala SMRL.
Saludos cordiales,

Enrique Bonilla Algovia
Universidad de Alcalá
enrique.bonilla@uah.es

De: NADEZNA MARIA LAZON AMBIA <nlazon@ucvvirtual.edu.pe>
Enviado: jueves, 30 de junio de 2022 22:42
Para: Bonilla Algovia Enrique <enrique.bonilla@uah.es>; Rivas Rivero Esther <esther.rivas@uah.es>
Asunto: Solicitud de uso de instrumento Escala de mitos del amor romántico.

ATENCIÓN: Este correo electrónico se envió desde fuera de la UAH. No haga clic en enlaces ni abra archivos adjuntos a menos que reconozca al remitente y sepa que el contenido es seguro.

Buenas tardes Dra. Esther Rivas y Dr. Enrique Bonilla, somos Shirley Franco Carhuapoma y Nadezna Lázon Ambía, estudiantes del X ciclo de la carrera de Psicología, de la Universidad César Vallejo en Lima-Perú. Nos es grato dirigirnos a ustedes y a la vez hacerles de su conocimiento que tenemos un proyecto de investigación sobre las Propiedades Psicométricas de la Escala de mitos del amor romántico con una población de Lima, motivo por el cual nos dirigimos a ustedes, para solicitarles su permiso de uso del instrumento de la "Escala de mitos del amor romántico" y así poder concluir con nuestra investigación.

Adjuntamos nuestra carta formal.

De esta manera, nos despedimos cordialmente. Estaremos atentas a su pronta respuesta.

Muchas gracias por su atención.

Atte,

7

+

<



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, NIKOLAI MARTIN RODAS VERA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Propiedades psicométricas de la Escala de Mitos del Amor Romántico en jóvenes de Lima Este", cuyos autores son FRANCO CARHUAPOMA SHIRLEY ANDREA, LAZON AMBIA NADEZNA MARIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 09 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
NIKOLAI MARTIN RODAS VERA DNI: 42913187 ORCID: 0000-0001-6740-3099	Firmado electrónicamente por: NRODASV el 09-01- 2023 11:40:01

Código documento Trilce: TRI - 0514437