



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA
EN GESTIÓN PÚBLICA**

Gestión administrativa y programación presupuestal en una
entidad pública - 2022.

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública**

AUTOR:

Ruiz Ruiz, Amilcar Emilio (orcid.org/0000-0002-3890-4123)

ASESOR:

Dr. Aguirre Espinoza, Edwards Jesus (orcid.org/0000-0002-5514-6707)

CO-ASESOR:

Dr. Yache Cuenca, Eduardo Javier (orcid.org/0000-0001-9434-3351)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

TRUJILLO – PERÚ

2023

Dedicatoria

A Dios por el maravilloso regalo de la vida.

A mi hijo quien es mi motivación, a mis padres por su apoyo constante, gracias por estar siempre allí.

El autor.

Agradecimiento

A mis queridos amigos docentes y asesores por la guía y aporte académico y científico en la realización de la presente tesis.

El autor.

Índice de contenidos

Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	17
3.6. Método de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS	34
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1.	Distribución de la población.....	15
Tabla 2.	Distribución de la muestra.....	16
Tabla 3.	Niveles de la gestión administrativa en un entidad pública.....	19
Tabla 4.	Nivel de las dimensiones de la variable gestión administrativa.....	20
Tabla 5.	Niveles de la programación presupuestal en una entidad pública....	22
Tabla 6.	Nivel de las dimensiones de la variable programación presupuestal	23
Tabla 7.	Prueba de normalidad.....	24
Tabla 8.	Correlación entre la gestión administrativa y la programación presupuestal.....	25
Tabla 9.	Correlación entre la gestión administrativa y la programación presupuestal en su dimensión “Diagnostico presupuestal”.....	26
Tabla 10.	Correlación entre la gestión administrativa y la programación presupuestal en su dimensión “Estimación de fondos”.....	27
Tabla 11.	Correlación entre la gestión administrativa y la programación presupuestal en su dimensión “Asignación presupuestal”.....	28

Índice de figuras

Figura 1. Nivel porcentual de la gestión administrativa.....	19
Figura 2. Nivel de porcentaje de las dimensiones de la gestión administrativa.....	21
Figura 3. Niveles de la programación presupuestal.....	22
Figura 4. Nivel porcentual de las dimensiones de la programación presupuestal...	23

Resumen

La actual investigación tuvo como objetivo “Determinar la relación entre la gestión administrativa y programación presupuestal en una entidad pública – 2022”, tomando en cuenta un conjunto de teorías acerca de las variables de análisis indicadas en el título. El tipo de investigación se enmarca en una investigación básica con un enfoque cuantitativo, un diseño no experimental, correlacional de corte transversal, considerando una población y muestra de 33 servidores civiles. En adición, se requirió de la validación de 3 expertos en el contexto de la investigación para la recolección de datos en esta pesquisa aplicándose dos cuestionarios. Consecuentemente, esa información fue procesada y presentada mediante tablas y figuras estadísticas usando el software Microsoft Excel y el programa estadístico. Se halló que mantiene una distribución normal gracias a la aplicación del test de Shapiro Wilk y con la prueba estadística de Pearson, arrojó como resultado que efectivamente hay un índice de relación de 0.887** cuya significancia es de 0.000. Se comprobó la hipótesis de investigación y se concluyó que hay una relación muy alta y significativa entre la gestión administrativa y la programación presupuestal

Palabras clave: Gestión administrativa, programación presupuestal, municipalidad.

Abstract

The current investigation had as objective "Determine the relationship between administrative management and budget programming in a public entity - 2022", taking into account a set of theories about the analysis variables indicated in the title. The type of research is part of a basic research with a quantitative approach, a non-experimental, correlational cross-sectional design, considering a population and sample of 33 civil servants. In addition, the validation of 3 experts in the context of the research was required for data collection in this research, applying two questionnaires. Consequently, this information was processed and presented through tables and statistical figures using Microsoft Excel software and the statistical program. It was found that it maintains a normal distribution thanks to the application of the Shapiro Wilk test and with the Pearson statistical test, it showed as a result that there is indeed a relationship index of 0.887** whose significance is 0.000. The research hypothesis was verified, and it was concluded that there is a very high and significant relationship between administrative management and budget programming.

Keywords: Administrative management, budgetary programming, municipality.

I. INTRODUCCIÓN

La gestión administrativa dentro de las entidades del estado siempre ha establecido una suerte de deficiencia desde la perspectiva de la ciudadanía, ya que se tiene que tener en cuenta que la falta de conocimiento técnico que usualmente padece la administración pública lleva a que los procesos no sean adecuados o establecidos correctamente, desde una primera vista podemos ver a la programación presupuestal ya que se observa que estos procedimientos no están adecuados y no generan una calidad priorizada en un diagnóstico de las necesidades que requiere la entidad para generar un mejor beneficio social. (INAP, 2020).

Las entidades públicas adolecen de una deficiente gestión ya que usualmente la contratación siempre esta amañada por los actos de corrupción y el desinterés de los políticos por mejorar los procedimientos, es por ello que el presupuesto no es correctamente distribuido, ya que la ausencia de un planeamiento estratégico establece que los recursos no estructuren los procesos para que el gasto público sea eficiente, esto atrae que la ciudadanía se vea insatisfecha con sus autoridades. (Galoso, 2020).

A nivel mundial tenemos que tener en cuenta que los países desarrollan el presupuesto institucional, los funcionarios no establecen eficiencia en el compromiso para una correcta distribución de los recursos estatales, lo que genera que el beneficio de los resultados para la reducción de brechas, impactando negativamente en la sociedad, lo que no fundamenta un adecuado futuro en el ciclo fiscal. (Bonari y Gasparín, 2017), teniendo en cuenta que la corrupción dentro de la gestión administrativa genera aproximadamente 1 billón de dólares a más en sobornos alrededor del mundo lo que obstaculiza el desarrollo y las inversiones lo que al final genera desconfianza en la ciudadanía por la distribución del presupuesto por parte de las entidades y los funcionarios públicos. (UNODC, 2020).

A nivel internacional los resultados de la gestión administrativa se basan en cómo se generan estrategias por las crisis de desarrollo económico, ya que la parte inicial de la definición del presupuesto, toma en cuenta la programación como la fase inicial, que posibilita que las política entorno a la economía sea muy

variante ya que a pesar del crecimiento constante, la pandemia no generó un desarrollo sostenible para cubrir las necesidades de la población (Curristine et al, 2020), teniendo en cuenta que los países de nuestra región genera una media de 68.7% de corrupción para el año 2022, lo que establece que a pesar de los mayores esfuerzos por incidir en una adecuada distribución de recursos, la corrupción sigue generando que la administración pública sea mal vista dentro de la población. (CESLA, 2022).

En Perú, las entidades públicas siempre han establecido un déficit en la programación de sus presupuesto porque la mala ejecución y distribución de los recursos públicos, han generado insatisfacción en la ciudadanía, ya que los niveles económicos no han cubierto las necesidades de las actividades y acciones que generen el cumplir con los establecimientos planteados, a pesar del incremento del presupuesto del 9.3%, pero sus índices de ejecución solo estableció un 89.7%, lo que evidencia la mala gestión en la asignación o supervisión del récord de gasto en todos los niveles de gobierno. (COMEXPERÚ, 2021).

Por ende, se establece la siguiente pregunta de investigación, ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión administrativa y programación presupuestal en una entidad pública - 2022?

Es por ello que se justifica de forma teórica puesto que el análisis de la problemática y las distintas teorías nos ayudaran a incrementar el conocimiento teórico en el procedimiento de discusión junto con los datos obtenidos verificando por que la gestión administrativa cumple parámetros fundamentales para una adecuada programación presupuestal, como justificación práctica se establece que a través de pruebas estadísticas podremos generar fundamentos teóricos numéricos para tener el sustento que se requiera y crear nuevos lineamientos o directivas para el correcto control de nuestras variables de investigación.

Como justificación metodológica se establece que al establecer un diseño de investigación se podrá direccionar a poder estudiar de manera específica nuestras variables de investigación tomando en cuenta la obtención de datos mediante instrumentos de recolección válidos y confiables.

Planteando como objetivo general, Determinar la relación entre la gestión administrativa y programación presupuestal en una entidad pública – 2022, como objetivos específicos; Oe1. Determinar la relación entre la gestión administrativa y el diagnóstico presupuestal de la programación presupuestal en una entidad pública – 2022. Oe2. Determinar la relación entre la gestión administrativa y la estimación de fondos de la programación presupuestal en una entidad pública – 2022. Oe3. Determinar la relación entre la gestión administrativa y la asignación presupuestal de la programación presupuestal en una entidad pública – 2022.

Como hipótesis de investigación, Existe relación significativa entre la gestión administrativa y programación presupuestal en una entidad pública – 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Para poder entender nuestras variables de investigación se realiza un análisis de antecedentes de investigaciones a nivel nacional e internacional para poder verificar cual es el funcionamiento o establecimientos de ejecución dentro de la gestión pública.

Alarcón (2021), en su análisis planteó como objetivo establecer como se relaciona la programación del presupuesto dentro de la eficiencia de la asignación de los recursos, desde un enfoque cuantitativo, tomando como muestra a 363 personas quienes respondieron un par de cuestionarios, obteniendo como resultados, de acuerdo a la prueba estadística se obtuvo un $r_s = 0.846$, es por ello que concluimos que existe relación entre las variables descritas, estableciendo que la programación presupuestal desde los establecimiento de una correcta gestión de la administración en cuanto a la asignación de recursos, se podrá establecer que dichos parámetros de presupuesto puedan establecer a eficiencia que se requiera para la distribución de los recursos.

Villafuerte (2020), en su investigación estableció el objetivo de establecer como estos procesos se relacionan entre sí, la presentación de datos fue desde un enfoque cuantitativo, con una muestra de 50 trabajadores de logística, quienes respondieron dos cuestionarios, los resultados obtenidos de acuerdo a la ejecución de la prueba estadística, estableció un $r_s = 0.511$, con una significancia menor al 1%, por lo que se puede decir que para una correcta ejecución del presupuesto los establecimientos de la gestión administrativa entorno a una adecuados procesos administrativo para poder determinar una programación, formulación, y ejecución del presupuesto con el fin de poder distribuir adecuadamente los recursos a favor de la entidad.

Fernández, J. (2020), en su investigación planteó establecer parámetros de comparación entre los procesos de cómo se programa el presupuesto y como se ejecuta, desde un análisis de información con enfoque cuantitativo, con una muestra de 20 personas que respondieron dos cuestionarios, verificando un $r_s = 0.325$ y una significancia menor al 5%, por lo que se puede concluir que la entre la programación presupuestal y la ejecución del presupuesto entorno a la

correcta verificación de procesos administrativos, establece que a una mayor eficiencia en los establecimientos de la programación del presupuesto estará orientado a un alto conocimiento técnico no solo para definir dicha administración de recursos.

Contreras y Gaspar (2019), establece en su investigación describió el propósito principal de poder establecer la relación entre las variables establecidas, y específicamente verificar como la programación presupuestal se relaciona con la gestión administrativa, presentando los resultados desde un enfoque cuantitativo, con una muestra censal, de 55 funcionarios, a los cuales se les aplicó dos cuestionarios, con los datos obtenidos se pudo establecer que de acuerdo a la prueba estadística ejecutada, arrojo que las variables se relación en un 88% con una significancia menor al 1%, y para demostrar el objetivo específico la estadística utilizada se halló un 55% de relación y una significancia menor al 5%, por lo que se puede concluir en base a la información requerida que entre la programación presupuestal y la gestión administrativa existe una relación significativa.

Enciso (2018), estableció parámetros de cómo establecer la influencia entre las variables establecidas en base a los diagnóstico previos a la determinación del presupuesto, específicamente se verifico como el diagnóstico presupuestal y la estimación de fondos establecen criterios de relación entorno al proceso de cumplimiento de las metas trazadas por la administración, desde un análisis de información de enfoque cuantitativo, con una muestra de 50 funcionarios que realizan los procesos antes mencionados, quienes respondieron dos cuestionarios, los resultados obtenidos establecieron un $r_s = 0.730$, los resultados específicos estableció que entre el diagnóstico presupuestal y el conocimiento de la administración de acuerdo a la prueba estadística genero un $r_s = 0.729$ y entre la estimación de fondos y el conocimiento de la administración se estableció un 0.725 , por lo que se puede concluir que los lineamiento de la gestión administrativa en base a su conocimiento técnico establecen una relación correcta verificada en base a su ejecución teniendo en cuenta el diagnóstico presupuestal y la estimación de fondos.

Mogrovejo (2022), en su artículo científico planteó como propósito el realizar una evaluación de la gestión del gasto en base a la provisión de bienes públicos, desde una correcta asignación de recursos, desde un método descriptivo, con una muestra de 28 funcionarios, a los cuales se les ejecuto dos cuestionarios para poder obtener datos, verificando que los estamentos de planificación, y establecimientos de un comportamiento estratégico para poder distribuir los gastos son fundamentales para la eficiencia y eficacia de cumplimiento para la distribución de los bienes públicos.

Cachay et al (2022), los autores establecen una explicación de cómo los procesos de control interno generan eficiencia en los procedimiento de gestión pública, tomando como objetivo estudiar los procesos de simplificación administrativa con el fin de verificar las actuaciones entorno a un adecuado control interno, tomando como muestra 24 registros de artículos, los cuales a través de una guía de revisión, se verifico que la importancia de utilizar parámetros de control a los procesos de administración y control de recursos presupuestales, son establecimiento básicos para verificar a la formulación de dichos procedimientos son hechos con la eficiencia requerida, el análisis concluyo que a un mejor control interno la gestión pública establecerá la eficacia requerida de la entidad.

Acuña y Riofrio (2021), los autores explican como propósito la identificación de la incidencia de como los parámetros de la administración evidencian una manejo de costos eficiente, desde un enfoque cualitativo, determinando a 303 personas como muestra, usando un cuestionario y una entrevista a profundidad, los resultados evidenciaron que existe ineficiencia de parte de los funcionarios para ejecutar los parámetros de ejecución de funciones en base a la gestión de recursos que realiza la administración por lo que los costos no son adecuadamente manejados ocasionando que las metas institucionales no se cumplan en base a lo que realmente se necesita, concluyendo que la capacidad técnica para la distribución de los recursos son lineamientos fundamentales para generar una adecuada calidad de gasto público.

Toctaquiza y Peñaloza (2021), plantean como objetivo el análisis de como el control interno impacta en las decisiones de los administradores públicos, la

investigación de fundamento en base a un enfoque mixto, analizando diferentes documentos y datos obtenidos en el campo, los resultados evidenciaron que ara determinar un adecuado establecimiento del control interno los procedimiento de la administración pública deben mejorar para poder cumplir con los objetivos públicos, además se verifica que se tiene que tomar en cuenta que los estamentos de control y las auditorias son necesaria para poder verificar el cumplimiento de los procesos administrativo con el fin de que las decisiones tomadas puedan tener un fundamento técnico para el correcta distribución de los recursos públicos.

Hernández (2021), en su investigación describen como propósito establecer una comparación de la apertura presupuestaria y su nivel de implementación, con una muestra de 45 entidades públicas, desde método descriptivo, se puedo recabar los siguientes resultados, evidencia que para poder establecer una correcta distribución del presupuesto se tienen que mejorar la calidad de la información obtenida para que esta pueda ser transparentada con el fin de dar una comprensión de su uso y distribución tomando en cuenta elementos como el gobierno abierto, y la participación ciudadana, ya que se tienen que tomar en cuenta que las entidades públicas para poder establecer un correcto diagnostico debe tomar en cuenta la colaboración de la población, por lo que podemos concluir, si no se toma en cuenta dichos estamentos no se podrá generar una apertura o programación presupuestaria eficiente entorno a un crecimiento socio económico que genera la perspectiva de una correcta distribución de los recursos.

Eslava et al (2019), en su investigación, planteo como objetivo, analizar la gestión del presupuesto público desde un enfoque cualitativo, analizando el presupuesto público, obteniendo como resultados que el gasto que se genera en el sector público, destina los recursos para generar una mejora calidad en la sociedad, teniendo como meta principal ese establecimientos pero se verifica que la administración todavía tiene parámetros de ineficiencia ya que no establece puntos en donde la planificación adecue una correcta asignación e los fondos estableciendo fundamentos para que la ejecución tenga muchas modificaciones por no a ver tenido un diagnóstico previo y fundamentado en la realidad de las necesidades de la población, concluyendo que las limitaciones

más redundantes dentro del sector público esta generada por la falta de planificación en la organización de los recursos, generando deficiencia en la asignación de fondos para los distintos sectores ocasionando que las metas institucionales no se han cumplidas a cabalidad.

Adicionalmente para poder entender nuestras variables más a profundidad se puede establecer la descripción de que existen distintas teorías de la Administración Pública, puesto que una de ellas tiene que ver con la amplia investigación de los principales sectores administrativos del Estado y también los principios que explican de manera general la administración pública. (Ramakrishnan y Raimol, 2017). Cuando nos referimos a la administración pública nos estamos refiriendo a los componentes primordiales que la conforman; desde devolución hasta la actualidad. Desde el año 1756 se iniciaron las investigaciones de la administración estatal, así de esta manera diferenciamos lo administrativo del político, lo financiero y lo económico, dentro del estado. Tratándose del estudio de las ocupaciones que se especializan correlativamente entre ellas, pero que permanecían relacionadas dentro del Estado. (Oyedele, 2015).

Por otro lado, los establecimientos teóricos de la administración en el estado hacen mención a los principios que van a sustentar el conocimiento administrativo, como establece una conexión con la sociedad. Es por ello que se debe eliminar toda interpretación de los procedimientos en que está destinada a referirse a lineamientos ejecutados por herramientas que ayudan a orientar la distribución de recursos presupuestales ingresantes, con el fin de que los procedimientos administrativos tengan un manejo de los requisitos pertinentes, con el fin de que el cumplimiento de dichos parámetros puedan ser ejecutados desde estamentos técnicos eficientes. Asimismo, no se debe dejar de establecer o dejar de investigar el funcionamiento del estado, por más admiración que inspire. Tal como lo ha venido señalando distintos catedráticos. (Fiala y Sovova, 2019).

Por último, en la antigüedad, el estudio de la rama de los procesos del estado está comprendido a diversos lineamientos específicos. Es por ello que se concluye en que la administración pública se exhibía como una rama de

investigación estudia diferentes parámetros y sectores, por consiguiente se verifica los lineamientos para generar especificaciones que puedan dar una correcta orientación relevante para comprender el funcionamiento del Estado. (Van, 2017).

La gestión de administración pública es el conjunto de actividades organizadas entre sí, que nos va a ayudar de manera positiva a todos los recursos que tenga una empresa, con el único fin de obtener buenos resultados. Por consiguiente, la gestión administrativa va a adoptar distintas formas y procesos con el fin de darle uso más eficaz a los recursos humanos que hay en una entidad. La utilización de los recursos está dirigida en relación a las metas que persigue dicha entidad, tomando en cuenta sus principios o funciones básicas las cuales son la planificación, organización, dirección y control. (Asca et al, 2020).

La gestión administrativa es aquella que se va a hacer responsable de utilizar correctamente los recursos. Por lo mismo las funciones que se han organizado de cierta forma que se deba tener control sobre el buen manejo de los mismos. Bajo ese contexto, la gestión administrativa va a permite por medio del direccionamiento de acciones y recursos para evitar futuros problemas y de esa manera lograr resultados positivos para la entidad. (Oliveira y Gonzalves, 2021).

Así mismo se plantea la definición específica de las dimensiones donde se menciona que la planificación, es la organización de un conjunto de acciones con el objetivo de alcanzar sus propias metas. Asimismo, se debe realizar una buena planificación donde se especifique de manera correcta los objetivos que se proponen obtener. (Kowalski y Kaskelyte, 2005). De esta manera se debe instaurar las acciones que nos va a ayudar al lograr nuestros objetivos previamente establecidos. También podemos inferir que la palabra planificación puede significar una amenaza u oportunidad. De esta forma, se busca disminuir los impactos negativos de dichas eventualidades. (Kumar, 2016).

La dimensión Organización, se lo define como una agrupación de individuos que se relación entre si la utilización de ciertos recursos de distinta índole con el objetivo de alcanzar sus propios objetivos. Bajo ese contexto se puede llegar a la conclusión que la organización viene hacer establecer la estructuración ordenada debidamente donde se relaciona las personas con diferentes roles y

compromisos. Por consiguiente, la entidad presenta normas las cuales son formales o informales que logran determinar el lugar de cada trabajador en dicha estructura y las tareas encargadas que deben llevarse a cabo. (Binczycki, 2012).

La dimensión dirección, es el término empleado para explicar cómo es que se encuentran las cosas al momento de compararlas o relacionarlas con otras. Asimismo, se emplea para describir la dirección actual de una persona, hacia dónde debe dirigirse la misma o hacia dónde se está dirigiendo. Entonces, lo definimos como una orden, o un mandato debidamente autorizado. También se le puede definir como una agrupación de individuos que están designadas a dirigir una empresa con un objetivo específico, donde el director debe imponer metas, adoptar decisiones y guiar a sus subordinados. (Sundberg y Larsson, 2017).

Finalmente, la dimensión control, se puede inferir que es el que domina sobre alguien o algo, es una manera de inspeccionar, un instrumento para alinear algo manualmente, sistémicamente y/o los saberes de los estudiantes acerca de algún curso. Por último, es un mecanismo creado para comprobar los protocolos y las metas de dicha empresa, y saber si acatan correctamente con las normas y reglas que se han establecido. El control tiene como propósito evadir todo tipo de anormalidades y modificar aquel acto que interfiere en la producción y eficiencia del sistema, así como los mecanismos que llevan control y la supervisión en los procedimientos y gasto de los recursos. (Anamari, 2015).

La Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto N° 28411, conceptualiza los principios y procedimientos que sistematizan el Sistema Nacional de Presupuesto establecido en el artículo 11 de la Ley Marco de la Administración Financiera del Sector Público Ley N° 28112, en proporción con los artículos 77 y 78 de la Constitución Política. El proceso presupuestal es el instrumento de gestión del Estado para de esa manera brindar comodidad y satisfacción a la población, mediante la asignación de un porcentaje económico, eficiente y eficaz de los recursos públicos del Estado, que será acorde con la disponibilidad de los fondos públicos, teniendo como objetivo establece ser la herramienta más importante que tiene el Estado para adquirir resultados de su participación en término de calidad, costo, eficiencia, efectividad, equidad y oportunidad.

La gestión administrativa es aquella que se va hacer responsable de utilizar correctamente los recursos. Por lo mismo todas las ocupaciones se establecen de tal manera que se logre tener el control del buen manejo de los mismos. Bajo ese contexto, la gestión administrativa va a permite por medio de actividades y distribución de recursos para evitar futuros problemas y de esa manera lograr resultados positivos para la entidad. (Andrews et al, 2011).

Para la dimensión planificación, se establece que es el procedimiento primordial ya que es el inicio de los procesos en donde se definen las acciones, objetivos, estrategias y actividades, las cuales están destinadas a poder elaborar o distribuir el presupuesto público con el fin de que se puedan cumplir las metas institucionales. (Kumar, 2016).

La dimensión organización es establecida como la distribución, de los recursos humanos, presupuestales y tecnológicos los cuales a través del proceso de planificación se le asignan responsabilidades tomando en cuenta una estructura de nivel de la misma, con el fin de que se puedan cumplir con las estrategias establecidas por la gestión administrativa. (Boe y Kvalvik, 2015).

La dirección son los establecimientos o estamentos que rigen la planificación y organización con el fin de comparar su nivel de cumplimiento, así como el liderazgo presentado por las personas que están a cargo, ejecutando un trabajo en equipo eficiente a través de diferentes parámetros sin olvidar la motivación. (Nilsson, 2011).

El control establece la fase final de la gestión administrativa ya que esta direccionada a establecer como primer punto un control previo que nos ayude a una futura evaluación de las capacidades, generando diferentes capacitaciones en base a los riesgos o problemas encontrados con el fin de realizar una eficiente retroalimentación. (Mendoza et al, 2018).

Es un procedimiento el cual está vinculado por los resultados para que se puedan establecer acciones o actividades para la ejecución presupuestal basándose en la información de un diagnóstico de requerimientos (MEF, 2020)

El diagnostico presupuestal establece el primer punto para valorar el comienzo de la asignación de los recursos de manera que pueda proyectar

estratégicamente los lineamientos y distribución de los diferentes requerimientos de las unidades, tomando en cuenta las prioridades de gastos, los objetivos más relevantes con el fin de cumplir las metas físicas financieras. (Pacheco y Pacheco, 2022).

Estimación de fondos, es como se verifica las fechas para hacer una determinación de la existencia de presupuesto y valores, así como toda la información referente a los saldos o fondos que se tienen, tomando en cuenta los ingresos, transferencias o los recursos que son recaudados de manera directa. (Vargas, 2017).

Asignación presupuestal, es una herramienta que permite realizar los establecimientos de planificación, organización, dirección y control del presupuesto del Estado, con el fin de cumplir de manera eficiente la gestión de los ingresos y egresos para un adecuada inversión y financiamiento. (Mendoza et al, 2018).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

Al establecer fundamentos orientados a mejorar el entendimiento de los temas de investigación, buscando la verdad y la realidad del funcionamiento describiendo su contexto sin ningún tipo de estímulo, generando una contribución al incremento de las teorías que fundamentan la investigación, por en el tipo es básico.. (Sánchez et al, 2018).

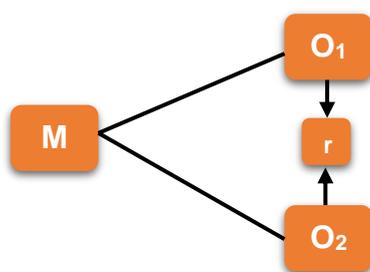
Ya que se fundamentó el análisis de valores numéricos que se presentaron en tablas de niveles y entornos básicos de verificación estadística con el fin de cumplir con los propósitos de investigación. (Destiny, 2017).

3.1.2. Diseño de investigación

Al caracterizar las dependencias o relaciones de las variables describiéndolas desde un contexto sin manipulación o implementación que mejoren los temas tratados se establece una investigación básica. (Hernández y Mendoza, 2018).

Al buscar medir las relaciones mediante métodos estadísticos que nos ayuden a interpretar los objetivos por ende es una investigación correlacional, además es de corte transversal que se observa el funcionamiento de las variables en un contexto de periodo determinado. (Lauren, 2020).

Esquema:



Donde:

M = Muestra determinada

O₁= Gestión administrativa

O₂= Programación presupuestal

r = Relación estadística.

3.2. Variables y operacionalización

3.2.1. Variables

Variable 1: Gestión administrativa

Variable 2: Programación presupuestal

(Ver anexo 01)

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1. Población

Para la población se estableció la siguiente distribución:

Tabla 1

Distribución de la población

Área y/o Unidad	Frecuencia
Oficina de la Dirección	5
Equipo Directivo	5
Gestión Administrativa	18
Gestión Institucional	4
Excelencia en Formación y Redes Educativas	19
Asesoría Jurídica	1
Total	52

Nota. Datos obtenidos del directorio de la entidad.

Criterios de selección:

Criterios de inclusión: Se determina en base al conocimiento técnico de los funcionarios de cada área, teniendo en cuenta su nivel de conocimiento con respecto a nuestros temas de investigación.

Criterios de exclusión: Se determina a los funcionarios que no tengan conocimiento técnico con referencia a nuestros temas de investigación.

3.3.2. Muestra

La muestra fue establecida mediante criterios de selección tomando en cuenta su nivel de conocimiento presentando la siguiente distribución:

Tabla 2

Distribución de la muestra

Área y/o Unidad	Frecuencia
Oficina de la Dirección	5
Equipo Directivo	5
Gestión Administrativa	18
Gestión Institucional	4
Asesoría Jurídica	1
Total	33

Nota. Datos obtenidos del directorio de la entidad

Por ende, la muestra será establecida por 33 funcionarios de una entidad del estado.

3.3.3. Muestreo

El muestreo se estableció mediante los lineamientos no probabilísticos a conveniencia de la investigación tomando en cuenta los criterios de inclusión y exclusión.

3.3.4. Unidad de análisis

Funcionario de una entidad del estado, 2022.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnicas

Al verificar la recolección de datos para encontrar la información necesaria la técnica seleccionada fue la encuesta, teniendo como propósito el generar mayores datos que ayuden a dar entendimiento sobre el funcionamiento de las variables de investigación. (Syed, 2016).

3.4.2. Instrumentos

El instrumento escogido fue el cuestionario puesto que es utilizado con el fin de obtener información de determinados temas y evaluar, generalmente los cuestionarios denotan datos en base a una calificación que denota la muestra de investigación. (Bhandari, 2021).

3.4.3. Validez

La validez está establecida según el grado del instrumento construido, relacionado con las dimensiones e indicadores, los cuales son descritos con el fin de verificar si apoyaran al incremento de conocimiento científico. (Vakili y Jahangiri, 2018), En este caso se establece la valoración de instrumentos en base a los criterios de 3 expertos para la determinación de su relevancia y concatenación la investigación tomando en cuenta su contenido, es por ello que se obtuvo la validación de profesionales (Ver anexo 05):

- Dr. Yache Cuenca, Eduardo Javier
- Ms. Torres Solano, Betsabe
- Ms. Martos Acevedo, José Hildebrando

3.4.4. Confiabilidad

La confiabilidad está establecida en base al grado de aplicación que es repetida por el instrumento a una determinada cantidad de sujetos (Collins, 2007), es por ello que se determinara la ejecución de una prueba piloto a 15 personas, para que mediante el método de alfa de Cronbach se evalué la fiabilidad de cada uno de nuestros cuestionarios, es por ello que los

resultados que se obtuvieron arrojaron que para la variable gestión administrativa un índice de 0.887.

3.5. Procedimientos

Para la recolección de datos se construyó dos cuestionarios los cuales esta relacionados con la operacionalización de las variables, los cuales atravesaron por los procedimientos necesarios para su correcta ejecución, se procedió a distribuir dichos instrumentos a la muestra determinada explicándoles el motivo de dicha recolección de datos así como el motivo de porque se quiere incrementar el conocimiento científico, finalmente se agradeció a los participantes por ayudarnos a recolectar su información, teniendo en cuenta la confidencialidad de los datos, al generar la base de información en los programas o herramientas para su interpretación se presentaron en la tablas para su correcto análisis.

3.6. Método de análisis de datos

Como primer punto se ejecutó procesos de estadística a nivel descriptivo usando la herramienta Excel, la cuales nos ayudaron a conocer la frecuencia y porcentaje en base a una escala ordina.

Como segunda estadística, se analizaron los datos mediante lineamientos inferenciales, usando la herramienta SPSS v.25, el primer proceso fue la ejecución del test de normalidad, la cual nos ayudó a identificar que poseíamos una distribución normal por ende la prueba paramétrica usado fue Pearson.

3.7. Aspectos éticos

Los aspectos éticos se establecen como principal propósito que regula la integridad del uso de los datos y el comportamiento de los investigadores, elaborando la investigación siguiendo las normas de la entidad universitaria, determinando el uso de los resultados solo para la presente investigación.

IV. RESULTADOS

4.1. Descripción

Los datos se obtuvieron mediante la distribución para la respuesta de los cuestionarios, con el fin de presentar los resultados desde una presentación descriptiva para verificar la frecuencia y porcentaje en base a niveles de medición de los temas de investigación y sus dimensiones, así como el análisis inferencial para poder demostrar nuestros objetivos de investigación.

4.2. Resultados de las variables de investigación

4.2.1. Resultados de la variable gestión administrativa

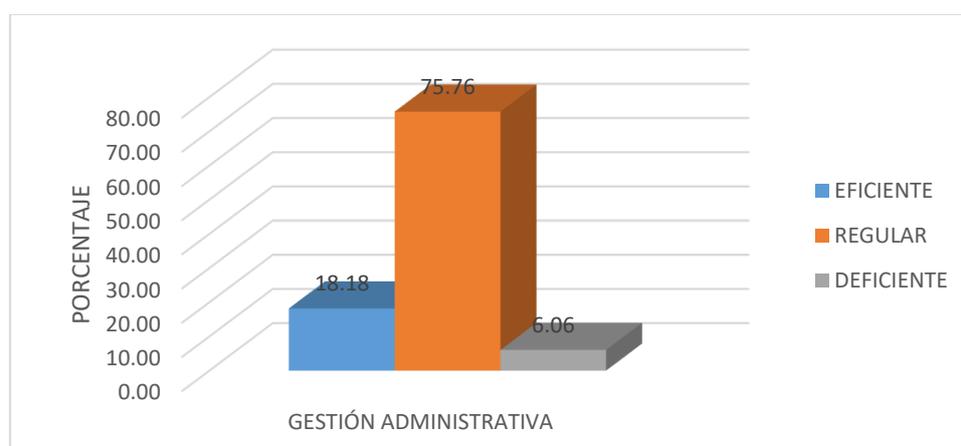
Tabla 3

Niveles de la gestión administrativa en una entidad pública

Nivel	Gestión administrativa	
	F	%
Eficiente	6	18.18
Regular	25	75.76
Deficiente	2	6.06
Total	33	100

Nota. Información obtenida del desarrollo de los instrumentos

Figura 1. Nivel porcentual de la gestión administrativa



Se puede observar que de acuerdo a la valoración de la muestra de investigación en la tabla 3 y figura 1, se puede observar que el 75.76% valora a la gestión administrativa en un nivel regular, el 18.18% valora a la gestión administrativa en

un nivel eficiente y el 6.06% valora a la variable en un nivel deficiente, por ende se logra establecer que el cumplimiento de los diferentes parámetros para que los procesos coordinen correctamente con los lineamientos de planificación y organización, por lo que tenemos que tener en cuenta que se debe mejorar dichos parámetros con el fin de buscar mayor eficiencia.

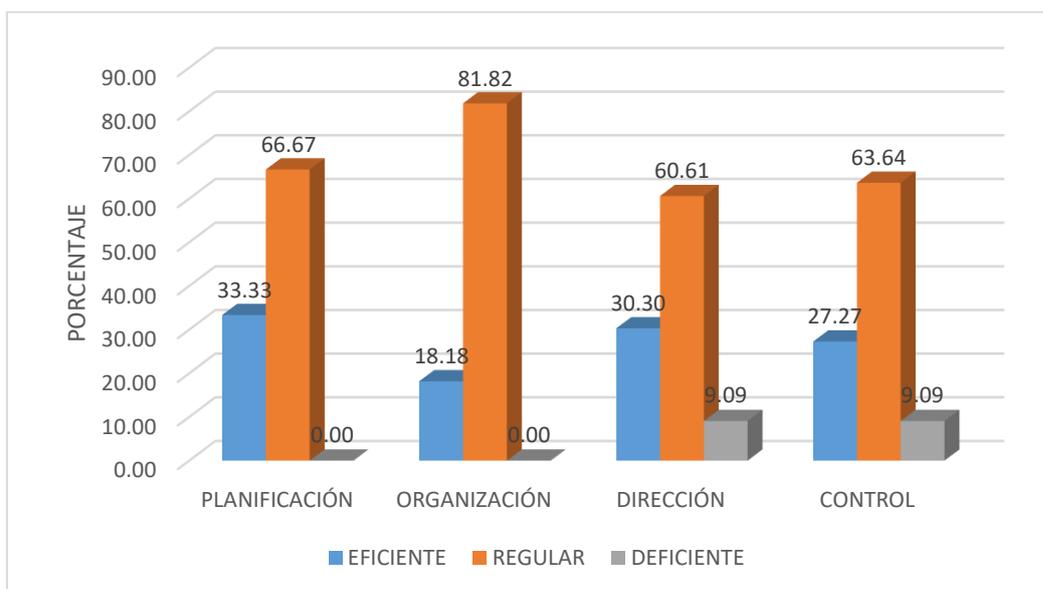
Tabla 4

Nivel de las dimensiones de la variable gestión administrativa

Nivel	Planificación	
	F	%
Eficiente	11	33.33
Regular	22	66.67
Deficiente	0	0
Total	33	100
Nivel	Organización	
	F	%
Eficiente	6	18.18
Regular	27	81.82
Deficiente	0	0
Total	33	100
Nivel	Dirección	
	F	%
Eficiente	10	30.30
Regular	20	60.61
Deficiente	3	9.09
Total	33	100
Nivel	Control	
	F	%
Eficiente	9	27.27
Regular	21	63.64
Deficiente	3	9.09
Total	33	100

Nota. Información obtenida del desarrollo de los instrumentos

Figura 2. Nivel de porcentaje de las dimensiones de la gestión administrativa



Se puede observar que de acuerdo a la valoración de la muestra de investigación para la tabla 4 y figura 2, se logra visualizar que el 66.67% valora a la dimensión planificación en un nivel regular, el 33.33% valora a la dimensión planificación en un nivel eficiente.

Así mismo se puede observar que el 81.82% valora a la dimensión organización en un nivel regular, el 18.18% valora a la dimensión organización en un nivel eficiente.

La dimensión dirección es valorada por el 60.61% en un nivel regular, el 30.30% valora a la dimensión en un nivel eficiente, y el 9.09% valora a la dimensión dirección en un nivel deficiente.

Finalmente, la dimensión control es valorada por el 63.64% la percibe en un nivel regular, el 27.27% valora a la dimensión control en un nivel eficiente, y el 9.09% valora a la dimensión control en un nivel deficiente.

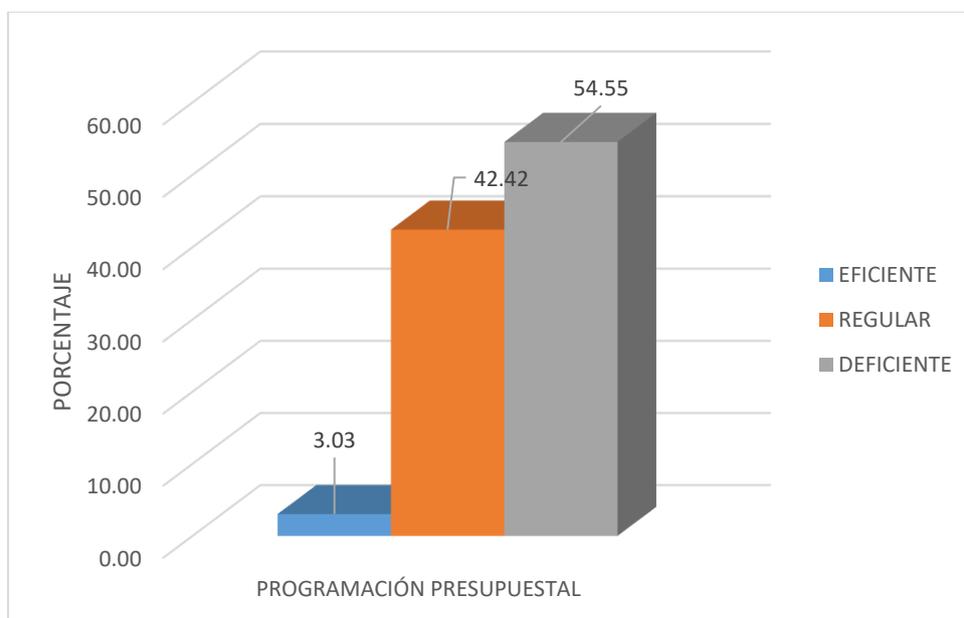
Tabla 5

Niveles de la programación presupuestal en una entidad pública

Nivel	Programación presupuestal	
	F	%
Eficiente	1	3.03
Regular	14	42.42
Deficiente	18	54.55
Total	33	100

Nota. Información obtenida del desarrollo de los instrumentos

Figura 3. Niveles de la programación presupuestal



Se puede observar que de acuerdo a la valoración de la muestra de investigación, en la tabla 5 y figura 3, el 54.55% valora a la programación presupuestal en un nivel deficiente, el 42.42% valora a la programación presupuestal en un nivel regular y el 3.03% valora a la programación presupuestal en un nivel eficiente, por lo que podemos decir que los parámetros de organización para la distribución de los recursos en cuento a su programación no cumple con los procedimientos adecuados por lo que se tiene que establecer los lineamientos eficientes dictados por la normatividad y el conocimiento técnico adecuado con el fin de mejorar la programación presupuestal.

Tabla 6

Nivel de las dimensiones de la variable programación presupuestal

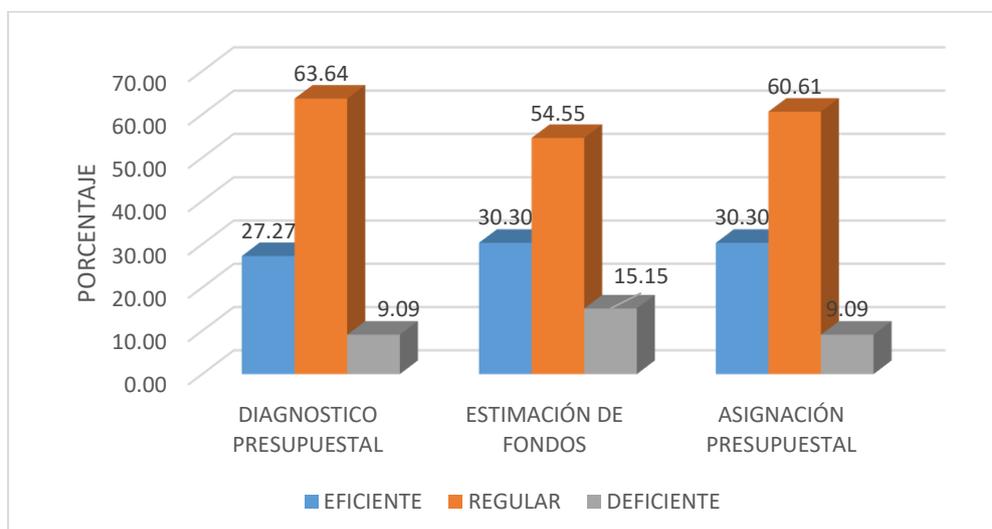
Nivel	Diagnostico presupuestal	
	F	%
Eficiente	9	27.27
Regular	21	63.64
Deficiente	3	9.09
Total	33	100

Nivel	Estimación de fondos	
	F	%
Eficiente	10	30.30
Regular	18	54.55
Deficiente	5	15.15
Total	33	100

Nivel	Asignación presupuestal	
	F	%
Eficiente	10	30.30
Regular	20	60.61
Deficiente	3	9.09
Total	33	100

Nota. Información obtenida del desarrollo de los instrumentos

Figura 4. Nivel porcentual de las dimensiones de la programación presupuestal



De acuerdo a la valoración de la muestra de investigación se verifica que, en la tabla 6 y en la figura 4, se presenta que el 63.64% valora a la dimensión diagnóstico presupuestal en un nivel regular, el 27.27% valora al diagnóstico presupuestal en un nivel deficiente.

La estimación de fondos es valorada por un 54.55% en un nivel regular, el 30.30% valora a la dimensión estimación de fondos en un nivel eficiente y el 15.15% valora a la estimación de fondos en un nivel deficiente.

Finalmente, la dimensión asignación presupuestal, se observa que el 60.61% valora a la dimensión en un nivel regular, el 30.30% valora a la asignación presupuestal, el 9.09% valora a la asignación presupuestal en un nivel deficiente.

4.3. Prueba de normalidad

Tabla 7

Prueba de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Planificación	0.872	33	0.001
Organización	0.942	33	0.080
Dirección	0.945	33	0.096
Control	0.964	33	0.327
Gestión	0.955	33	0.192
administrativa			
Diagnostico	0.970	33	0.471
presupuestal			
Estimación de	0.921	33	0.020
fondos			
Asignación	0.980	33	0.792
presupuestal			
Programación	0.966	33	0.370
presupuestal			

Nota. Información obtenida del desarrollo de los instrumentos

Se puede observar que se ejecutó la prueba de normalidad vista en la tabla 7 ya que la muestra es menor a 50, la significancia al ser mayor al 5% se puede ver que para estimar la relación entre las variables de investigación se ejecutara la prueba de Pearson ya que su distribución es normal, para los objetivos específicos de relación con las dimensiones se ejecutara también la prueba de Pearson excepto con la dimensión estimación de fondos que se ejecutara Spearman ya que la distribución de esa dimensión es no normal verificando que su significancia es menor al 5%.

4.4. Pruebas de hipótesis

4.4.1. Prueba de hipótesis de investigación

Tabla 8

Correlación entre la gestión administrativa y la programación presupuestal

		Programación presupuestal
Gestión administrativa	Coefficiente de Pearson	,887**
	Significancia	,000
		N
		33

Nota. Información obtenida del desarrollo de los instrumentos

Se puede observar que en la tabla 8, que según a la prueba estadística ejecutada se encontró un coeficiente de 0.887 y una significancia de 0.000, por lo que se determina que entre la gestión administrativa y la programación presupuestal existe una relación muy alta y significativa, por ello se logra establecer que a un mejor y eficiente cumplimiento de la gestión administrativa de la entidad la programación presupuestal establecerá parámetros eficientes para que la programación presupuestal sea cumplida adecuadamente.

4.4.2. Prueba de hipótesis específica 1

Tabla 9

Correlación entre la gestión administrativa y la programación presupuestal en su dimensión “Diagnostico presupuestal”

Diagnostico presupuestal		
	Coeficiente de Pearson	,895**
Gestión administrativa	Significancia	,000
	N	33

Nota. Información obtenida del desarrollo de los instrumentos

Se puede observar que en la tabla 9, que según a la prueba estadística ejecutada se encontró un coeficiente de 0.895 y una significancia de 0.000, por ello se determina que entre la gestión administrativa y el diagnostico presupuestal de la programación presupuestal existe una relación muy alta y significativa, por ende se logra establecer que a un mejor y eficiente cumplimiento de la gestión administrativa de la entidad la programación presupuestal establecerá parámetros eficientes desde un adecuado diagnostico presupuestal.

4.4.3. Prueba de hipótesis específica 2

Tabla 10

Correlación entre la gestión administrativa y la programación presupuestal en su dimensión “Estimación de fondos”

Estimación de fondos		
	Coeficiente de Spearman	,846**
Gestión administrativa	Significancia	,000
	N	33

Nota. Información obtenida del desarrollo de los instrumentos

Se puede observar que en la tabla 10, según a la prueba estadística ejecutada se encontró un coeficiente de 0.846 y una significancia de 0.000, por ende se determina que entre la gestión administrativa y la estimación de fondos de la programación presupuestal existe una relación muy alta y significativa, de manera que se puede establecer que a un mejor y eficiente cumplimiento de la gestión administrativa de la entidad la programación presupuestal establecerá parámetros eficientes desde una adecuada estimación de fondos.

4.4.4. Prueba de hipótesis específica 3

Tabla 11

Correlación entre la gestión administrativa y la programación presupuestal en su dimensión “Asignación presupuestal”

Asignación presupuestal		
	Coeficiente de Pearson	,759**
Gestión administrativa	Significancia	,000
	N	33

Nota. Información obtenida del desarrollo de los instrumentos

Se puede observar que en la tabla 11, según a la prueba estadística ejecutada se encontró un coeficiente de 0.759 y una significancia de 0.000, por ello se determina que entre la gestión administrativa y la asignación presupuestal de la programación presupuestal existe una relación alta y significativa, de manera que se puede establecer que a un mejor y eficiente cumplimiento de la gestión administrativa de la entidad la programación presupuestal establecerá parámetros eficientes desde una adecuada asignación presupuestal.

V. DISCUSIÓN

Para poder establecer los parámetros de comparación de los resultados obtenidos se discutirán dichos datos con nuestro marco teórico, verificando las similitudes con los antecedentes.

Para demostrar el objetivo general, se determinó que entre la gestión administrativa y la programación presupuestal existe una relación muy alta y significativa, ya que se halló un coeficiente de 0.887 y una significancia de 0.000, por lo que se puede establecer que a un mejor y eficiente cumplimiento de la gestión administrativa de la entidad la programación presupuestal establecerá parámetros eficientes para que la programación presupuestal sea cumplida adecuadamente, los datos encontrados se relación con la investigación de Contreras y Gaspar (2019), establece específicamente verificar como la programación presupuestal se relaciona con la gestión administrativa, presentando los resultados desde un enfoque cuantitativo, con una muestra censal, de 55 funcionarios, a los cuales se les aplicó dos cuestionarios, con los datos obtenidos se puede establecer que de acuerdo a la prueba estadística ejecutada, arrojo que las variables se relación en un 88% con una significancia menor al 1%, y para demostrar el objetivo específico de acuerdo a la prueba estadística utilizada se encontró un 55% de relación y una significancia menor al 5%, por lo que se puede concluir en base a la información requerida que entre la programación presupuestal y la gestión administrativa existe una relación significativa, es por ello que tenemos que tener en cuenta que los establecimientos de cumplimiento técnico y capacidad operativa para la distribución de recursos y actividades debe fundamentar los establecimiento para generar una adecuada programación presupuestal desde un cumplimiento tal y como establece Asca et al (2020) La gestión de administración pública nos va a ayudar de manera positiva a todos los recursos que tenga una empresa, con el único fin de obtener buenos resultados. Por consiguiente, la gestión administrativa va a adoptar distintas técnicas y procedimientos para darle un uso más eficaz a los recursos humanos, financieros y materiales que tiene una organización. El uso de los recursos está dirigido en relación a las metas que persigue

dicha entidad, tomando en cuenta sus principios o funciones básicas las cuales son la planificación, organización, dirección y control.

Con referencia al objetivo específico 1, se determinó que entre la gestión administrativa y el diagnóstico presupuestal de la programación presupuestal existe una relación muy alta y significativa, ya que se halló un coeficiente de 0.895 y una significancia de 0.000, por lo que se puede establecer que a un mejor y eficiente cumplimiento de la gestión administrativa de la entidad la programación presupuestal establecerá parámetros eficientes desde un adecuado diagnóstico presupuestal, los datos encontrados se relacionan con la investigación de Enciso (2018), en su investigación como objetivo general, establecer específicamente se verificó como el diagnóstico presupuestal y la estimación de fondos establecen criterios de relación con el cumplimiento de metas de la administración, los resultados obtenidos establecieron un índice de relación de 0.730 y una significancia menor a 1%, los resultados específicos estableció que entre el diagnóstico presupuestal y el conocimiento de la administración de acuerdo a la prueba estadística generó un índice de relación de 0.729 y una significancia del 1%, y entre la estimación de fondos y el conocimiento de la administración se estableció un índice de 0.725, y una significancia del 1%, por lo que se puede concluir que los lineamientos de la gestión administrativa en base a su conocimiento técnico establecen una relación con la correcta ejecución del diagnóstico presupuestal y la estimación de fondos, verificando que la ejecución de funciones de la administración pública son establecimientos necesarios para un diagnóstico adecuado de distribución y programación del presupuesto coincidiendo con Pacheco y Pacheco (2022), que al establecer el primer punto para valorar el comienzo de la asignación de los recursos de manera que pueda proyectar estratégicamente los lineamientos y distribución de los diferentes requerimientos de las unidades, tomando en cuenta las prioridades de gastos, los objetivos más relevantes con el fin de cumplir las metas físicas financieras, desde el enfoque de Andrews et al (2022), que por lo mismo todas las funciones se organizan de tal manera que se pueda controlar el buen manejo de los

recursos, bajo ese contexto, la gestión administrativa va a permitir por medio de la conducción racional de tareas y recursos evitar problemas futuros y de esa manera lograr resultados positivos para la entidad, verificando lo dicho por Hernández (2021), quien evidencia que para poder establecer una correcta distribución del presupuesto se tienen que mejorar la calidad de la información obtenida para que esta pueda ser transparentada con el fin de dar una comprensión de su uso y distribución tomando en cuenta elementos como el gobierno abierto, y la participación ciudadana, ya que se tienen que tomar en cuenta que las entidades públicas para poder establecer un correcto diagnóstico debe tomar en cuenta la colaboración de la población, por lo que podemos concluir, si no se toma en cuenta dichos estamentos no se podrá generar una apertura o programación presupuestaria eficiente entorno a un crecimiento socio económico que genera la perspectiva de una correcta distribución de los recursos.

Con referencia al objetivo específico 2, se determinó que entre la gestión administrativa y la estimación de fondos de la programación presupuestal existe una relación muy alta y significativa, ya que se halló un coeficiente de 0.846 y una significancia de 0.000, por lo que se puede establecer que a un mejor y eficiente cumplimiento de la gestión administrativa de la entidad la programación presupuestal establecerá parámetros eficientes desde una adecuada estimación de fondos, los datos encontrados se relacionan con la investigación de Acuña y Riofrio (2021), los cuales evidenciaron que existe ineficiencia de parte de los funcionarios para ejecutar los parámetros de ejecución de funciones en base a la gestión de recursos que realiza la administración por lo que los costos no son adecuadamente manejados ocasionando que las metas institucionales no se cumplan en base a lo que realmente se necesita, concluyendo que la capacidad técnica para la distribución de los recursos son lineamientos fundamentales para generar una adecuada calidad de gasto público coincidiendo con Mogrovejo (2022), quien establece una evaluación de la gestión del gasto en base a la provisión de bienes públicos, desde una correcta asignación de recursos, verificando que los estamentos de planificación, y establecimientos de un comportamiento estratégico para

poder distribuir los gastos son fundamentales para la eficiencia y eficacia de cumplimiento para la distribución de los bienes públicos, es por ello que la estimación del presupuesto debe establecer los parámetros correctos para no generar un establecimiento de desfalco o de orientación del presupuesto que no se adapte a la realidad.

Con el objetivo específico 3, se determinó que entre la gestión administrativa y la asignación presupuestal de la programación presupuestal existe una relación alta y significativa, ya que se halló un coeficiente de 0.759 y una significancia de 0.000, por lo que se puede establecer que a un mejor y eficiente cumplimiento de la gestión administrativa de la entidad la programación presupuestal establecerá parámetros eficientes desde un adecuada asignación presupuestal, los datos encontrados se relación con la investigación de Alarcón (2021), quien establece como se relaciona la programación del presupuesto dentro de la eficiencia de la asignación de los recursos desde un aspecto de ejecución de funciones de la administración pública, obteniendo como resultados, según a la prueba estadística se obtuvo un índice de 0.846 y una significancia menor al 1%, es por ello que concluimos que existe un relación significativa entre las variables descritas, por ello se puede decir que la programación presupuestal desde los establecimiento de una correcta gestión de la administración en cuanto a la asignación de recursos, se podrá establecer que dichos parámetros de presupuesto puedan establecer a eficiencia que se requiera para la distribución de los recursos con el fin de cumplir con lo dicho Mendoza et al (2018), quien menciona que el planteamiento de una adecuada gestión administrativa desde una formulación adecuada de los planes estratégicos, la distribución y dirección de los recursos podrá dar información del control del presupuesto público para poder verificar su eficiencia en la gestión de los ingresos y egresos de las inversiones.

Finalmente tenemos que decir que la gestión administrativa plantea establecimientos correctos para poder orientar desde la correcta definición de planes organizados dirigidos y controlados van a generar una correcta definición del presupuesto, desde la fase inicial que es la programación con el fin de verificar su correcta estructuración.

VI. CONCLUSIONES

- Primera. La gestión administrativa y la programación presupuestal existe una relación muy alta y significativa, con un coeficiente de 0.887 y una significancia de 0.000, por lo que se puede establecer que a un mejor y eficiente cumplimiento de la gestión administrativa de la entidad la programación presupuestal establecerá parámetros eficientes para que la programación presupuestal sea cumplida adecuadamente.
- Segunda. La gestión administrativa y el diagnóstico presupuestal de la programación presupuestal existe una relación muy alta y significativa, un coeficiente de 0.895 y una significancia de 0.000, por lo que se puede establecer que a un mejor y eficiente cumplimiento de la gestión administrativa de la entidad la programación presupuestal establecerá parámetros eficientes desde un adecuado diagnóstico presupuestal.
- Tercera. La gestión administrativa y la estimación de fondos de la programación presupuestal existe una relación muy alta y significativa, con un coeficiente de 0.846 y una significancia de 0.000 por lo que se puede establecer que a un mejor y eficiente cumplimiento de la gestión administrativa de la entidad la programación presupuestal establecerá parámetros eficientes desde una adecuada estimación de fondos.
- Cuarta. La gestión administrativa y la asignación presupuestal de la programación presupuestal existe una relación alta y significativa, con un coeficiente de 0.759 y una significancia de 0.000 por lo que se puede establecer que a un mejor y eficiente cumplimiento de la gestión administrativa de la entidad la programación presupuestal establecerá parámetros eficientes desde una adecuada asignación presupuestal.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera. Al gerente la estructuración de un adecuado marco administrativo que se respalde una gestión eficiente lo que podrá permitir adecuar el marco presupuestal para una correcta programación tomando en cuenta estándares de calidad administrativa.
- Segunda Al gerente de planeamiento y presupuesto manejo administrativo en la gestión desarrollando parámetros de calidad en su efectivización, lo que permitirá desarrollar un eficiente diagnóstico presupuestal que mida cada partida de forma adecuada.
- Tercera. Al jefe de contabilidad el sinceramiento de costos genera una correcta estimación de fondos descansando ello en un eficiente soporte de la gestión administrativa que permita plantear propuestas que se adecuen a la realidad.
- Cuarta. A los próximos investigadores establecer y tener en consideración los siguientes resultados con el fin de poder verificar e incrementar el conocimiento de la gestión administrativa y la programación presupuestal.

REFERENCIAS

- Acuña, M. y Riofrio, K. (2021). *Incidencia de la administración pública en el manejo eficiente de los costos caso GAD parroquial Uzhcurrumi*. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/17652>
- Alarcón, R. (2021). *Programación Presupuestal y Asignación de Recursos a través de Políticas de Estado en el Marco del Covid 19. Caso Hospital Nacional Arzobispo Loayza 2020-2021*. Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/80897/Alarc%C3%B3n_GRJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Anamari, B. (2015). Structures of management control system in public institutions. <https://cutt.ly/0NQYmg8>
- Asca, P., Ramos, O. y Espinoza, R. (2020). *La gestión administrativa en los procesos de adquisiciones en una entidad del sector público*. <https://www.redalyc.org/journal/5736/573669774005/>
- Binczycki, B. (2012). *Administrative Function of Human Resources Management in Public Organizations*. https://www.researchgate.net/publication/280011636_Administrative_Function_of_Human_Resources_Management_in_Public_Organizations
- Bonari, D. y Gasparín, J. (2017). *La vinculación entre la planificación el presupuesto. Recomendaciones para su implementación*. <https://www.cippec.org/wp-content/uploads/2017/03/1348.pdf>
- Cachay, L., Couto, G., Pimentel, P. y Castanho, R. (2022). *Control Interno y su Aplicación en la Gestión Pública: una Revisión de la Literatura*. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85125487927&doi=10.37394%2f23207.2022.19.29&origin=inward&txGid=a7660c9ce51678215d9159c4611648b2>
- CESLA (2022). *Indicador de corrupción para América Latina – CESLA, Junio 2022*. <https://www.cesla.com/pdfs/Informe-de-corrupcion-en-Latinoamerica.pdf>

- COMEXPERÚ (2021). *Reporte eficacia del gasto público. Resultados 2021*.
<https://www.comexperu.org.pe/upload/articles/reportes/reporte-eficacia-006.pdf>
- Contreras, C. y Gaspar, J. (2019). *Proceso presupuestario y la gestión administrativa de la municipalidad distrital de Ascención, provincial y departamento de Huancavelica, 2017*.
<https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/82a99e7a-d8f5-446f-920d-2a14c4389a49/content>
- Curristine, T., Doherty, L., Imberts, B., Seik, F., Tang, V. y Wendling, C. (2020). *Elaboración de presupuestos en tiempos de crisis: Guía para preparar el presupuesto de 2021*. <https://www.imf.org/-/media/Files/Publications/covid19-special-notes/Spanish/sp-special-series-on-covid-19-budgeting-in-a-crisis-guidance-for-preparing-the-2021-budget.ashx>
- Enciso, W. (2018). *La Planificación presupuestal y el cumplimiento de metas en el Hospital Quillabamba – 2017*. Universidad Cesar Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/33813/enciso_fw.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Eslava, R., Chacón, G. y González, J. (2019). *Gestión del Presupuesto Público: alcance y limitaciones. Visión Internacional, 2(1), pp.8-14, 2019 II, ISSN 2711-112*.
<https://revistas.ufps.edu.co/index.php/visioninternacional/article/view/2603/4103>
- Fernández, J. (2020). *Programación presupuestal y ejecución presupuestal de la OGESS Alto Mayo de la Región San Martín, 2019*.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48711/Fernandez_MJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Fiala, Z. y Sovova, O. (2019). *Theory of public administration management – a retrospective view*. https://eman-conference.org/wp-content/uploads/2019/12/Fiala_Sovova_THEORY-OF-PUBLIC-

ADMINISTRATION-MANAGEMENT-%E2%80%93A-
RETROSPECTIVE-VIEW_pp_141-150.pdf

Hernández, E. (2021). *Presupuesto abierto en el gobierno local calidad de la transparencia en las finanzas de los ayuntamientos de la Región de Murcia*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=291051>

INAP (2020). *Ética y Administración Pública. Elementos para la formación de una conducta íntegra en los servidores públicos*. *Revista de administración pública*. <https://inap.mx/wp-content/uploads/2020/08/rap144.pdf>

Mendoza, W., Loor, V., Salazar, G. y Nieto, D. (2018). *La asignación presupuestaria y su incidencia en la Administración Pública*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6560191#:~:text=La%20asignaci%C3%B3n%20presupuestaria%20es%20un,para%20el%20adecuado%20financiamiento%20p%C3%ABlico>.

Mendoza, W., García, T., Delgado, M. y Barreiro, I. (2018). *El control interno y su influencia en la gestión administrativa del sector público*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6656251>

Mogrovejo, J. (2022). *Expenditure Management for the Provision of Public Goods in Decentralized Autonomous Governments*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8354932>

Oliveira, J. y Gonzalves, J. (2021). *Innovation and Change in Public Administration*. <https://www.scirp.org/journal/paperinformation.aspx?paperid=110105>

Oyedele, K. (2015). *Theories of public administration: an anthology of essays*. https://www.researchgate.net/publication/344106500_THEORIES_OF_PUBLIC_ADMINISTRATION_AN_ANTHOLOGY_OF_ESSAYS

Pacheco, J. y Pacheco, J. (2020). *Diagnóstico sobre el estado de situación del presupuesto por resultados*. https://eurosocial.eu/wp-content/uploads/2020/07/Herramienta_39.pdf

Ramakrishnan, T. y Raimol, K. (2017). *Theories and concepts of public administration*. <http://14.139.185.6/website/SDE/sde539.pdf>

- UNODC (2020). *La lucha contra el problema mundial de la corrupción*.
<https://www.unodc.org/newsletter/es/200601/page004.html>
- Sundberg, L. y Larsson, A. (2017). *The Impact of Formal Decision Processes on e-Government Projects*. <https://www.mdpi.com/2076-3387/7/2/14/htm>
- Toctaquiza, C. y Peñaloza, V. (2021). *Internal administrative legal control for decision making in the public sector*. *Revista Electrónica Scielo*.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-78902021000800084
- Vargas, A. (2017). *Estimación de la volatilidad de los fondos de inversión abiertos en Bolivia*. *Investigación & Desarrollo*, ISSN 2518-4431.
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2518-44312017000200003
- Villafuerte, C. (2020). *Gestión administrativa y ejecución presupuestal en el Gobierno Regional del Callao, 2020*. *Universidad Cesar Vallejo*.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/58136/Villafuerte_MCA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

Anexo 01: Operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN DE CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
VARIABLE 1: GESTIÓN ADMINISTRATIVA	La gestión administrativa es aquella que se va a hacer responsable de utilizar correctamente los recursos. Por lo mismo todas las funciones se organizan de tal manera que se pueda controlar el buen manejo de los mismos. Bajo ese contexto, la gestión administrativa va a permite por medio de la conducción racional de tareas y recursos evitar problemas futuros y de esa manera lograr resultados positivos para la entidad.	Es la obtención de datos mediante un instrumento estructurado tomando en cuenta las dimensiones, Planificación Organización Dirección Control, los cuales a través de la identificación de indicadores se construirán o se modificara preguntas que nos ayudarán a obtener la valoración de nuestra muestra de investigación.	Planificación	<ul style="list-style-type: none"> • Acciones • Objetivos • Estrategias • Actividades 	Ordinal
			Organización	<ul style="list-style-type: none"> • Recursos humanos • presupuestales • tecnológicos • Responsabilidades • Estructura 	
			Dirección	<ul style="list-style-type: none"> • Comparación • Liderazgo • Trabajo en equipo • Motivación 	
			Control	<ul style="list-style-type: none"> • Control previo • Evaluación • Capacitación • Retroalimentación 	
VARIABLE 2: PROGRAMACIÓN PRESUPUESTAL	Es un procedimiento el cual está vinculado por los resultados para que se puedan establecer acciones o	Es la obtención de datos mediante un instrumento estructurado tomando	Diagnostico presupuestal	<ul style="list-style-type: none"> • Prioridades • Objetivos • Metas físicas y financieras 	

	<p>actividades para la ejecución presupuestal basándose en la información de un diagnóstico de requerimientos (MEF, 2020</p>	<p>en cuenta las dimensiones, Diagnostico presupuestal Estimación de fondos Asignación presupuestal, los cuales a través de la identificación de indicadores se construirán o se modificara preguntas que nos ayudarán a obtener la valoración de nuestra muestra de investigación.</p>	<p>Estimación de fondos</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ingreso por transferencia • Recursos directamente recaudados 	<p>Ordinal</p>
			<p>Asignación presupuestal</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Gasto corriente • Inversiones 	

Anexo 02: Matriz de instrumentos

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	N° ÍTEMS	%	ÍTEMS
GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Planificación	<ul style="list-style-type: none"> • Acciones • Objetivos • Estrategias • Actividades 	6	15.38%	<ul style="list-style-type: none"> • La institución realiza los procesos de planeación. • La gestión estimula a los trabajadores para alcanzar los objetivos. • La institución aplica el diagnóstico de problemas para proyectar mejoras. • La institución capacita al personal con estrategias para cumplir con lo Planificado. • La institución establece apropiadamente las metas institucionales. • La institución planifica los recursos para alcanzar las metas.
	Organización	<ul style="list-style-type: none"> • Recursos humanos • presupuestales • tecnológicos • Responsabilidades • Estructura 	6	15.38%	<ul style="list-style-type: none"> • La institución actualiza continuamente la estructura organizacional. • La institución tiene claramente establecidas las jerarquías. • La institución cuenta con el personal adecuado de acuerdo al perfil del puesto. • Los directivos promueven el trabajo en equipo en el ámbito laboral. • La institución efectúa las coordinaciones de las actividades laborales. • La institución propicia la integración de sus colaboradores.
	Dirección	<ul style="list-style-type: none"> • Comparación • Liderazgo • Trabajo en equipo • Motivación 	6	15.38%	<ul style="list-style-type: none"> • El liderazgo directivo influye en el logro de los objetivos. • La institución propicia una adecuada comunicación a todo el personal. • La gestión promueve la motivación del personal para alcanzar las metas propuestas. • La institución respalda que los equipos de trabajo tomen decisiones en el logro de los objetivos. • La administración propicia que los colaboradores sientan identificación institucional. • La institución brinda las condiciones para que se realicen las actividades laborales.
	Control	<ul style="list-style-type: none"> • Control previo • Evaluación • Capacitación • Retroalimentación 	6	15.38%	<ul style="list-style-type: none"> • La institución cuenta con un órgano de control. • La gestión verifica el desarrollo de las actividades planificadas. • La institución realiza un inventario de sus bienes. • La institución realiza el control de la calidad de los servicios que brinda. • La administración evalúa la responsabilidad laboral de sus colaboradores. • Los directivos llevan el registro del cumplimiento de las normas.

PROGRAMACIÓN PRESUPUESTAL	<p>Diagnostico presupuesta</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prioridades • Objetivos • Metas físicas y financieras 	5	12.82%	<ul style="list-style-type: none"> • La Estructura funcional programática del presupuesto institucional de apertura (PIA) se encuentra acorde a la estructura organizacional de la entidad. • El presupuesto Institucional de apertura (PIA) está programado y formulado en relación al objetivo general, actividad operativa, metas del plan operativo institucional (POI) • El POI establece los recursos financieros y las metas físicas mensuales y anuales en relación a las metas de los objetivos del PEI • El cuadro de necesidades se vincula con el presupuesto institucional • Durante la programación presupuestaria participan las áreas administrativas correspondientes
	<p>Estimación de fondos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ingreso por transferencia • Recursos directamente recaudados. 	5	12.82%	<ul style="list-style-type: none"> • En el proceso de programación presupuestal la estimación de los fondos se realiza de acuerdo al origen de los recursos que lo conforman • Para elaborar la programación presupuestaria se realiza el costo unitario de los insumos por actividad de los programas presupuestales • Durante el proceso de programación presupuestaria se considera las partidas esenciales de los ingresos y gastos que realiza la institución • Durante la programación presupuestal se estiman los fondos públicos para la ejecución de proyectos de inversión en base al Plan Operativo Anual • En el Proceso de programación presupuestal se designa una comisión de costeo mediante resolución u otro documento encargado de ejecutar dicho proceso.
	<p>Asignación presupuesta</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gasto corriente • Inversiones. 	5	12.82%	<ul style="list-style-type: none"> • En el proceso de asignación presupuestal los fondos se orientan para la atención de las necesidades para las cuales han sido programadas • El proceso de asignación presupuestal es realizado de acuerdo al Programa Operativo Institucional • La asignación presupuestal está orientado al cumplimiento de los objetivos institucionales • La asignación de recursos financieros para programas presupuestales está dirigida a una población identificada • La Asignación de recursos financieros responde a problemas específicos de una población identificada.
Total		39	100	

Anexo 03: Cuestionario Gestión Administrativa

Estimado (a) trabajador (a), con el presente cuestionario pretendemos obtener información respecto a la Gestión administrativa según su percepción, para lo cual solicitamos tu colaboración, respondiendo todas las preguntas de forma sincera. Los resultados nos permitirán proponer sugerencias para mejorar la Gestión administrativa. Asimismo, se le recuerda que este cuestionario es anónimo, por lo que no deberá consignar sus datos personales.

Marque con una X, la opción que usted considere pertinente

Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5)

N°	Características	N	C	A	C	S
PLANIFICACIÓN						
1	La institución realiza los procesos de planeación.					
2	La gestión estimula a los trabajadores para alcanzar los objetivos.					
3	La institución aplica el diagnóstico de problemas para proyectar mejoras.					
4	La institución capacita al personal con estrategias para cumplir con lo Planificado.					
5	La institución establece apropiadamente las metas institucionales.					
6	La institución planifica los recursos para alcanzar las metas.					
ORGANIZACIÓN						
7	La institución actualiza continuamente la estructura organizacional.					
8	La institución tiene claramente establecidas las jerarquías.					
9	La institución cuenta con el personal adecuado de acuerdo al perfil del puesto.					
10	Los directivos promueven el trabajo en equipo en el ámbito laboral.					
11	La institución efectúa las coordinaciones de las actividades laborales.					
12	La institución propicia la integración de sus colaboradores.					
DIRECCIÓN						
13	El liderazgo directivo influye en el logro de los objetivos.					
14	La institución propicia una adecuada comunicación a todo el personal.					
15	La gestión promueve la motivación del personal para alcanzar las metas propuestas.					
16	La institución respalda que los equipos de trabajo tomen decisiones en el logro de los objetivos.					

17	La administración propicia que los colaboradores sientan identificación institucional.					
18	La institución brinda las condiciones para que se realicen las actividades laborales.					
CONTROL						
19	La institución cuenta con un órgano de control.					
20	La gestión verifica el desarrollo de las actividades planificadas.					
21	La institución realiza un inventario de sus bienes.					
22	La institución realiza el control de la calidad de los servicios que brinda.					
23	La administración evalúa la responsabilidad laboral de sus colaboradores.					
24	Los directivos llevan el registro del cumplimiento de las normas.					

Anexo 04: Cuestionario Programación presupuestal

Estimado (a) trabajador (a), con el presente cuestionario pretendemos obtener información respecto a la Programación Presupuestal según su percepción, para lo cual solicitamos tu colaboración, respondiendo todas las preguntas de forma sincera. Los resultados nos permitirán proponer sugerencias para mejorar la Gestión administrativa. Asimismo, se le recuerda que este cuestionario es anónimo, por lo que no deberá consignar sus datos personales.

Marque con una X, la opción que usted considere pertinente

Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5)

N°	Características	N	C	A	C	S
DIAGNÓSTICO PRESUPUESTAL						
1	La Estructura funcional programática del presupuesto institucional de apertura (PIA) se encuentra acorde a la estructura organizacional de la entidad.					
2	El presupuesto Institucional de apertura (PIA) está programado y formulado en relación al objetivo general, actividad operativa, metas del plan operativo institucional (POI)					
3	El POI establece los recursos financieros y las metas físicas mensuales y anuales en relación a las metas de los objetivos del PEI					
4	El cuadro de necesidades se vincula con el presupuesto institucional					
5	Durante la programación presupuestaria participan las áreas administrativas correspondientes					
ESTIMACIÓN DE FONDOS						
6	En el proceso de programación presupuestal la estimación de los fondos se realiza de acuerdo al origen de los recursos que lo conforman					
7	Para elaborar la programación presupuestaria se realiza el costo unitario de los insumos por actividad de los programas presupuestales					
8	Durante el proceso de programación presupuestaria se considera las partidas esenciales de los ingresos y gastos que realiza la institución					
9	Durante la programación presupuestal se estiman los fondos públicos para la ejecución de proyectos de inversión en base al Plan Operativo Anual					
10	En el Proceso de programación presupuestal se designa una comisión de costeo mediante resolución u otro documento encargado de ejecutar dicho proceso					
ASIGNACIÓN PRESUPUESTAL						
11	En el proceso de asignación presupuestal los fondos se orientan para la atención de las necesidades para las cuales han sido programadas					

12	El proceso de asignación presupuestal es realizado de acuerdo al Programa Operativo Institucional					
13	La asignación presupuestal está orientado al cumplimiento de los objetivos institucionales					
14	La asignación de recursos financieros para programas presupuestales está dirigida a una población identificada					
15	La Asignación de recursos financieros responde a problemas específicos de una población identificada					

Anexo 05: Validación de juicio de expertos

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para evaluar la Gestión Administrativa.

DIRIGIDO A: Servidores públicos.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Dr. Yache Cuenca Eduardo Javier.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad.

VALORACIÓN:

ALTO	MEDIO	BAJO
-----------------	-------	------



FIRMA DEL EVALUADOR

DNI: 41645161

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para evaluar el nivel de programación presupuestal

DIRIGIDO A: Servidores públicos

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Dr. Yache Cuenca Eduardo Javier

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

VALORACIÓN:

ALTO	MEDIO	BAJO
-----------------	-------	------



FIRMA DEL EVALUADOR

DNI: 41645161

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para evaluar la gestión administrativa

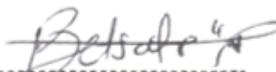
DIRIGIDO A: Servidores públicos

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Ms. Torres Solano, Betsabe

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Maestro Gestión PÚBLICA

VALORACIÓN:

ALTO	MEDIO	BAJO
-----------------	-------	------



Mg. Econ. Betsabe Torres Solano
CELL. 1945

FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para evaluar la programación presupuestal

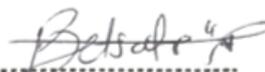
DIRIGIDO A: Servidores públicos

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Ms. Torres Solano, Betsabe

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Maestro Gestión PÚBLICA

VALORACIÓN:

ALTO	MEDIO	BAJO
-----------------	-------	------



Mg. Econ. Betsabe Torres Solano
CELL. 1945

FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para evaluar el nivel de gestión administrativa

DIRIGIDO A: Servidores públicos

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Ms. José Hildebrando Martos Acevedo

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Maestro Gestión PÚBLICA

VALORACIÓN:

ALTO	MEDIO	BAJO
-----------------	-------	------



SCALA CONSULTORES
C.P.C. José H. Martos Acevedo
MAT. Nº 02-9090

FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para evaluar el nivel de programación presupuestal

DIRIGIDO A: Servidores públicos

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Ms. José Hildebrando Martos Acevedo

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Maestro Gestión PÚBLICA

VALORACIÓN:

ALTO	MEDIO	BAJO
-----------------	-------	------



SCALA CONSULTORES
C.P.C. José H. Martos Acevedo
MAT. Nº 02-9090

FIRMA DEL EVALUADOR

Anexo 06: Confiabilidad de los instrumentos

Instrumento Gestión administrativa

Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos Válido	15	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,847	24

Instrumento Programación presupuestal

Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos Válido	15	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,802	15



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, AGUIRRE ESPINOZA EDWARDS JESUS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Gestión administrativa y programación presupuestal en una entidad pública - 2022.", cuyo autor es RUIZ RUIZ AMILCAR EMILIO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 27 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
AGUIRRE ESPINOZA EDWARDS JESUS DNI: 23854868 ORCID: 0000-0002-5514-6707	Firmado electrónicamente por: EDWARDSAE el 13- 01-2023 13:12:23

Código documento Trilce: TRI - 0502499