



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

## **FACULTAD DE HUMANIDADES**

### **ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

“Propiedades psicométricas de la escala de habilidades sociales (EHS) en  
estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de Comas,  
2017”

### **TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**AUTOR:**

PALACIOS SÁNCHEZ, Harumi Alejandra

**ASESOR:**

Dr. CANDELA AYLLÓN, Víctor Eduardo

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

PSICOMÉTRICA

**LIMA - PERÚ**

**2017**

-----  
Mg. PEREYRA QUIÑONES, José Luis  
Presidente

-----  
Mg. PUMAHUACRE  
CARHUAYAL, Juan Walter  
Secretario

-----  
Mg. GONZÁLES TRINIDAD,  
Carlos Agustin  
Vocal

## **Dedicatoria**

*Con mucho cariño dedico esta tesis a toda mi familia y personas especiales que, de una u otra manera, siempre estuvieron a mi lado, en especial a Giannelly que en paz descansas, por tener esta meta en común que nos unía más cada día, siempre presente en mi corazón, a mis padres Luis y Katia ya que con sus cálidas palabras siempre han desvanecido todos mis miedos, y me inspiran para ser una gran persona junto con lo profesional.*

## **Agradecimiento**

*A los profesores de la Universidad Cesar Vallejo, por compartir su sabiduría y orientarnos para ser cada día mejores profesionales. Mis compañeros de aula por sus orientaciones de temas relacionados al estudio.*

## **Declaratoria de Autenticidad**

Yo **Harumi Alejandra Palacios Sánchez** Con DNI N° **72789757**, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela Profesional de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 28 de febrero de 2018.

## **Presentación**

Señores miembros del jurado, presento ante ustedes la tesis titulada: “Propiedades psicométricas de la escala de habilidades sociales (EHS) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de Comas, 2018”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título profesional de licenciado en psicología. Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

Como introducción de la investigación aquí planteada se da alcances de la realidad de hoy en nuestro país, apoyándose la tesis en autores pasados que tratan la misma temática en diferentes campos de investigación; para el segundo capítulo dan a conocer la muestra trabajada con sus respectivos resultados, resolviendo el objetivo principal; en el capítulo de la discusión apoyamos a los investigadores ya planteados anteriormente para reafirmar su investigación u opinar indistintamente. Para las conclusiones se da alcances resaltantes del trabajo terminado y se recomienda ciertos puntos a tocar que por falta de tiempo quedan inconclusos, adjuntando en la parte final los cuadros, protocolos e insumos correspondientes.

## Índice

Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Declaratoria de Autenticidad .....	iv
Presentación .....	v
RESUMEN .....	viii
ABSTRACT .....	ix
I. INTRODUCCIÓN .....	1
1.1. Realidad problemática .....	1
1.2. Trabajos previos.....	3
1.3. Teorías relacionadas al tema .....	6
1.4. Formulación del problema.....	18
1.5. Justificación del estudio .....	18
1.6. Objetivos .....	18
II. MÉTODO.....	18
2.1. Diseño de investigación .....	18
2.2. Variables, Operacionalización.....	19
2.3. Población y muestra.....	20
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	22
2.5 Métodos de análisis de datos.....	24
2.6 Aspectos éticos .....	25
III. RESULTADOS .....	25
IV. DISCUSIÓN .....	36
V. CONCLUSIONES .....	39
VI. RECOMENDACIONES .....	40
VII. REFERENCIAS .....	41
ANEXOS .....	45
Anexo 1 Escala Original de Habilidades Sociales.....	45
Anexo 2 Escala Adaptada.....	46
Anexo 3 Carta de Autorización del colegio Fe y Alegría N° 10 .....	49
Anexo 4 Carta de Autorización del colegio Estados Unidos .....	50
Anexo 5 Criterio de Jueces .....	51
Anexo 6 Acta de aprobación de originalidad.....	56
Anexo 7 Autorización de publicación de tesis en repositorio .....	59
Anexo 8 Matriz de consistencia .....	61

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Análisis por criterio de jueces V Aiken.....	26
Tabla 2 Correlación Ítem – Test.....	27
Tabla 3 Prueba de KMO y la prueba de Bartlett.....	28
Tabla 4 Análisis factorial de componentes principales.....	29
Tabla 5 Análisis factorial.....	30
Tabla 6 Fiabilidad.....	31
Tabla 7 Prueba de normalidad.....	32
Tabla 8 Análisis Comparativo por sexo.....	32
Tabla 9 Análisis Comparativo por edad.....	33
Tabla 10 Análisis Comparativo por tipo de familia.....	34
Tabla 11 Baremo por dimensione según sexo.....	35



## RESUMEN

La investigación ejecutada tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas de la escala de habilidades sociales en adolescentes del distrito de Comas. De una muestra de 378 adolescentes, entre ellos 196 hombres y 182 mujeres, cuyas edades fluctuaron entre los 12 a 17 años, seleccionados mediante el muestreo no probabilístico por conveniencia. La validez se determinó a través de la correlación Ítem-test obteniendo valores que oscilan entre .330 y .635, se halló la fiabilidad mediante el método de consistencia interna, utilizando el estadístico de Alpha de Cronbach, obteniendo resultados elevados para ambas dimensiones ( $\alpha > .860$ ) y su puntaje de los 33 ítems fue de .927. Finalmente se elaboraron baremos teniendo en cuenta las variables de sexo, edad y tipo de familia. Se concluyó que la escala de Habilidades Sociales en adolescentes cuenta con las propiedades psicométricas adecuadas para poder ser utilizado en investigaciones de muestras con características similares a las del estudio.

**Palabras Clave:** Propiedades psicométricas, habilidades sociales, validez, fiabilidad, baremación

## ABSTRACT

The objective of the research was to determine the psychometric properties of the social skills scale in adolescents of the district of Comas. From a sample of 378 adolescents, including 196 men and 182 women, whose ages ranged from 12 to 17 years, selected by non-probabilistic sampling for convenience. The validity was determined through the item-test correlation obtaining values ranging between .330 and .635, reliability was found by the internal consistency method, using the Cronbach's Alpha statistic, obtaining high results for both dimensions ( $\alpha > .860$ ) and his score of 33 items was .927. Finally, scales were drawn up taking into account the variables of sex, age and type of family. It was concluded that the scale of Social Skills in adolescents has the adequate psychometric properties to be used in investigations of samples with characteristics similar to those of the study.

**Keywords:** Psychometric properties, social skills, validity, reliability, scaling

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Realidad problemática**

En estos últimos años en donde la tecnología ha llegado alcanzar una importante labor, por la cual ha cautivado y complacido muchas necesidades tanto básicas como recreativas, muchas cosas se han dejado de lado como los juegos tradicionales, el deporte vecinal y se han deshumanizado perdiendo valores familiares. Lo más clásico es encontrar niños y adolescentes, que tengan celulares conectados a la red y se han olvidado como se hace una comunicación efectiva con todos sus elementos.

Por ello el interés por el estudio de las Habilidades Sociales en alumnos adolescentes dentro de diversos grupos de poblaciones a nivel nacional, esto es debido a que ellos pasan gran parte de su tiempo en constante interacciones y al estar inmersos en sociedades con ritmos muy acelerados y complejos, donde tanto los roles y las reglas varían, estos requieren de una conducta socialmente habilidosa para hacer frente a estos cambios (Gismero, 2010). Es por ello la importancia del estudio de esta variable, ya que en la actualidad muchos alumnos manifiestan dificultades para poder relacionarse de forma efectiva en diversos entornos; estas dificultades suelen manifestarse en la autoexpresión, la defensa de los derechos, disconformidades, dificultades en cortar interacciones, pedir favores e iniciar interacciones positivas con los demás.

En el Perú son 31 millones 826 mil habitantes actualmente de los cuales en Lima Metropolitana hay 11 millones 181.7 mil habitantes, comprendiendo para el distrito de Comas 541.2 mil habitantes, situándolo así el cuarto lugar al distrito más poblado de Lima Metropolitana según la Compañía Peruana de Estudios de Mercados y Opinión Pública S. A. C. (CPI, 2017). La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2015), menciona que a nivel mundial los adolescentes tienen el 20% del total de la población, donde se encuentran el 85% en países que se encuentran en desarrollo y uno de ellos es el nuestro; viendo un porcentaje de la población parcialmente “saludable” por motivos al incremento del uso de la tecnología y la violencia en la región, estableciendo una de las mayores amenazas para la salud. Siendo los

adolescentes la mayor población potencial a nivel mundial, situándonos en Comas, 10,4 % es población adolescente de 12 a 17 años.

Según un estudio nacional del Ministerio de Educación, muestra que en el Perú el 31,1% de alumnos muestran bajos niveles de habilidades sociales, que cada 31 de 100 alumnos muestran bajos niveles de habilidades sociales. En la región Huancavelica, el 58,8% de alumnos mostraron esta problemática, es decir de cada 10 alumnos, 6 de ellos muestran estas deficiencias significativas según el reporte realizado por el Ministerio de Educación (MINEDU, 2003 citado por Choque y Chirinos, 2009).

Asimismo, cabe mencionar que a nivel Distrital, Regional y Provincial existen carencias en las investigaciones sobre las Habilidades Sociales de los alumnos del nivel secundario, de manera rápida, precisa y concisa; ya que esta población estudiantil no escapa a la problemática actual y se está dando índices de jóvenes con serias deficiencias en mostrar conductas socialmente habilidosas, llegando así a índices de agresividad.

Cabe resaltar que actualmente existen instrumentos que tienen como fin evaluar esta variable como la Lista de chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein, que permite conseguir información precisa y específica sobre el nivel de las habilidades sociales de una persona (Goldstein, 1978 citado por Cattán, 2005). Pero cabe mencionar que a pesar que su ámbito de aplicación es de 12 años en adelante, no se han dado muchas adaptaciones de este instrumento en el país.

Entre otros instrumentos se encuentran la Escala de Multidimensional de Expresión Social-Parte Motora (EMES-M), que evalúa dimensiones básicas de las Habilidades Sociales y la Escala de Multidimensional de Expresión Social-Parte Cognitiva(EMES-C) que intenta medir la frecuencia de una serie de pensamientos negativos relativos a diversas dimensiones de la variable de estudio (Caballo, 1987 citado por Caballo, 2007). Pero a pesar de que su ámbito de aplicación es general tanto para adultos y adolescentes, no se encuentran muchos indicios de adaptaciones a nivel nacional, siendo estas en población adulta; de la misma manera, su aplicación conjunta puede resultar excesivamente extensa para el ámbito estudiantil.

Luego de lo mencionado para la investigación se utilizó la Escala de Habilidades Sociales de Gismo (2010), es un instrumento que además de poseer un adecuado proceso de construcción, puede resultar muy útil para fines de investigación y educativos. Por otro lado, ha demostrado sus propiedades psicométricas en otros contextos. Entre otras de sus ventajas, es un instrumento de medida útil y apropiado por su brevedad y sencillez, ya que frente a otros instrumentos permite identificar con precisión a individuos con distintos déficits en diversas áreas de esta variable de estudio, cabe mencionar, que su brevedad no supone una pérdida importante de sus propiedades psicométricas.

Asimismo, no solo evalúa al individuo de manera aislada, puede ser aplicada conjuntamente con otras pruebas, sobre todo cuando se realiza con grupos numerosos, ya que el tiempo que se requiere para su contestación es aproximadamente de 10 a 15 minutos. De igual modo, cuenta con una simplificada estructura factorial, la cual muestra riqueza en la información conceptual sobre los distintos aspectos de las habilidades sociales con una simplificada comprensión (Gismo, 2010).

Sim embargo, al tener ya algunas adaptaciones a nivel nacional, actualmente no se cuenta con las propiedades psicométricas de la escala en el distrito de Comas, que es uno de los lugares con una población considerable de estudiantes adolescentes de Lima Norte, que como se sabe están en una edad de riesgo debido a la problemática actual por lo cual surge la necesidad de poder realizar la adaptación del instrumento.

## **1.2. Trabajos previos**

### **A nivel internacional**

Miranda, Riqueine, Cifuentes y Riqueine (2012) realizaron una investigación denominada: "Análisis factorial confirmatorio en la escala de Habilidades Sociales en universitarios chilenos", con 1206 estudiantes. El muestreo utilizado fue no probabilístico incidental, la edad promedio de los estudiantes fue de 19 años. De la misma manera, se realizaron operaciones de valuación fiabilidad como consistencia interna (alfa ordinal) de .91 detonando un nivel excelente, donde se encontró una relación entre autoconcepto y habilidad social.

Betina y Cotrina (2011) realizaron una investigación en la Universidad Nacional de San Luis en Argentina, titulada “Las habilidades sociales en niños y adolescentes y su importancia en la prevención de trastornos psicopatológicos”, para describir las habilidades sociales en la infancia y la adolescencia, siendo una investigación descriptiva, encontrando que el desarrollo de habilidades sociales se hace más provechoso en el bienestar psicológico del niño y adolescente. Se halló la validez de constructo, la correlación ítem – test salió  $>.20$ , la confiabilidad se trabajó a través de la consistencia interna obteniendo un Alfa de Cronbach de  $.83$  y sus dimensiones en  $.72$ ,  $.62$ ,  $.39$ ,  $.72$ ,  $.37$  y  $.48$ . Dándose a conocer que la prevención de los trastornos psicopatológicos se potencia habilidades sociales.

Fuente (2011) en su tesis para obtener la licenciatura en la Universidad Academia de Humanismo Cristiano de Santiago de Chile, presenta una investigación titulada “Habilidades Sociales y convivencia social, experiencia de Escuela Rural Teresa García Huidobro, comuna San Bernardo Región Metropolitana”, describe la participación del programa de Apoyo Sistemático en Aula entre los años 2008 y 2009, para desarrollar las habilidades sociales en la convivencia escolar, siendo un estudio transaccional descriptivo de tipo no experimental, en una muestra de 27 alumnos de la escuela ya nombrada, el recojo de datos se hizo mediante una encuesta de opinión, conociéndose solo la confiabilidad por un Alfa de Cronbach de  $.89$  y por conclusión los participantes desarrollan habilidades sociales en la vida estudiantil.

Gismero (2010) realizó un estudio para la construcción, validez y tipificación de la Escala de Habilidades Sociales. Las muestras recogidas fueron un primer grupo de 406 adultos, que sirvió de base para la construcción del instrumento, una ampliación de 354 y un tercero formado por niños y adolescentes de 1015 que permitieron conocer su funcionamiento en este tipo de sujetos. Se utilizó el muestreo aleatorio, con un nivel de confianza del 95% y un error probable no superior al 5%, la confiabilidad se trabajó a través de Consistencia Interna obteniendo un Alfa de Cronbach de  $.88$ , el instrumento en su versión definitiva mostro una consistencia interna alta.

## **A nivel Nacional**

Quintana (2014) presentó su tesis para obtener la licenciatura de psicología en la Universidad César Vallejo de Trujillo “Propiedades psicométricas de la escala de habilidades sociales en alumnos de nivel secundario en Cartavio” teniendo como objetivo determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Habilidades Sociales, trabajando con una muestra de 377 alumnos, siendo una investigación de tipo tecnológico, obteniendo como resultado la validez en la mayoría de los ítems entre .324 y .523 alcanzando niveles muy bueno y bueno y confiabilidad de la escala, en el caso de la confiabilidad se obtuvo .828 encontrándose en un nivel bueno y los factores obtuvieron valores entre .606 y .700 alcanzando un nivel entre moderada y mínimamente aceptable. Siendo esta escala apta y confiable para aplicar a la población trujillana.

Cruz (2014) realizó su tesis para obtener el grado de licenciatura en psicología con el estudio de “Propiedades psicométricas de la Escala de Habilidades Sociales en estudiantes de la provincia de Talara. El tipo de investigación fue tecnológica, de 1 164 alumnos se utilizó una muestra de 556 elegidos por medio del muestreo probabilístico estratégico. Se halló la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatoria alcanzando un apropiado ajuste. Asimismo, la validez de constructo por correlación ítem-test obtuvo indicadores de correlación con valores entre .134 y .445, en la correlación ítem. Factor s obtuvo valores  $>.20$  en todos los ítems dentro de sus respectivos factores. La confiabilidad se trabajó por consistencia interna obteniendo un alfa de Cronbach de .745 encontrándose en un nivel muy respetable. Se elaboraron normas percentiles por genero al encontrarse significativas en la mayoría de los factores.

Aniceto (2013) realizó un estudio de Propiedades psicométricas de la escala de habilidades sociales en adolescentes de colegios públicos de Paiján (Perú), el tipo de investigación fue tecnológica; de 1600 alumnos del tercero al quinto grado de secundaria, se utilizó una muestra de 310 adolescentes elegidos por medio del muestreo no probabilístico por conveniencia. Con respecto a la validez del constructo, la correlación ítem - test e ítem – factor obtuvieron una puntuación de .75 en el puntaje global. La confiabilidad se trabajó a través de consistencia interna

obteniendo un Alfa de Cronbach de .697 en el puntaje general de la escala, se construyeron baremos en base a percentiles generales debido a no evidenciarse diferencias significativas entre varones y mujeres

Galarza (2012) presenta su tesis de licenciatura, titulada “Relación entre el nivel de habilidades sociales y el clima social familiar de los adolescentes de la I.E.N Fe y Alegría 11, Comas-2012” siendo un estudio descriptivo correlacional de corte transversal, tuvo 485 alumnos aplicándose el Cuestionario de Habilidades Sociales y la Escala de Clima Social Familiar, dando como resultados un nivel bajo de habilidades sociales donde su confiabilidad surgió .56 , siendo desfavorable para la afrontar situaciones negativas en su conducta y relaciones.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

#### **1.3.1. Propiedades psicométricas**

##### **Psicometría**

La psicometría es la especialidad de la psicología que estudia los procesos de medición. Es un término utilizado muy genéricamente y engloba un grupo de modelos formales para establecer las bases para que la medición de los fenómenos psicológicos, como educativos sean realizados de la manera adecuada (Martínez, Hernández y Hernández, 2014).

De la misma forma otros autores definen la psicometría como una rama de la psicología que mide indirectamente los fenómenos psicológicos con el objetivo de hacer las descripciones de los métodos, las teorías y la técnica vinculada al desarrollo, así como la administración del test, se ocupa su clasificación, diagnóstico, explicación o también las predicciones que nos permitan orientar una acción o tomar alguna decisión sobre el comportamiento de las personas en desarrollo profesional de la psicología (Meneses, et. al., 2014).

Para Peña, Cañoto y Santalla (2006) describen que la psicometría es la parte de la psicología que considera los modelos formales que hacen posible la medición de variables psicológicas. Es por ello que la psicometría desarrolla modelos y aplicaciones que favorecen a la asignación de numerales a las propiedades de los



sujetos, basándose en reglas que transforman la conducta o respuesta brindadas por los sujetos ante situaciones estructuradas, en datos.

Sin embargo para Muñiz (1992) considera que el objetivo es proporcionar modelos para convertir los hechos en datos con la finalidad de asignar valores numéricos a los sujetos, sobre sus respuestas. Y concluye que la psicometría es una disciplina científica relacionado con todo los cálculos y análisis estadísticos para la recopilación útil de la aplicación de reiterados test a un grupo de personas, con el fin de medir aspectos psicológicos de una persona (conductas).

## **Medición**

La meta de la ciencia es establecer principios generales que nos permitan la descripción, la predicción y la explicación de los fenómenos de su área de interés. Para poder lograr este objetivo, como nos señala Aragón (2011), se debe determinar cuánto de un atributo está presente en determinada persona y esto requiere una expresión numerada de la cantidad. A este proceso según el autor se denomina medición, es así que podemos decir que la medición se ocupa de la presencia o ausencia del atributo o en todo caso determinar la cantidad del atributo intermedio.

También hay autores como Martínez, et. al. (2014) los cuales nos define la medición como un proceso en el cual se asigna un número (puntuación) a las propiedades ya especificadas de las unidades experimentadas, de modo que estas sean caracterizadas y puedan preservar las relaciones específicas en el dominio del comportamiento.

De acuerdo con Aragón (2011) el más importante problema que se tiene en la psicología es obtener métodos adecuados para una buena medición, él refiere que una teoría puede ser admitida si las variables hipotéticas pueden ser medidas de forma apropiada, específicamente diciendo, si se pueden establecer relaciones que funcionen entre estas variables.

Es por este motivo que se toma en cuenta que si una teoría psicológica contiene términos que no se pueden medir adecuadamente (pongamos como ejemplo la teoría Freudiana), será muy difícil y casi imposible corroborarla, lo que motivo se

concluye que los principales avances en psicología y probablemente en todas las ciencias suceden a partir del desarrollo de un método de medición y , como los autores mencionan, la psicología no puede prosperar más rápido que la medición de sus variables fundamentales.

Por esta lógica lo que medimos son las particularidades de las personas; de esta forma el término “particularidades” se refiere a las características determinadas de los objetos. Por este motivo Aragón (2011) mencionó que hay que considerar con mucho cuidado la naturaleza de las particularidades antes de medirlo debido a que es posible que no exista, o en todo caso no de la forma planteada.

### **Fiabilidad**

En lenguaje coloquial el término fiabilidad es la relación correcta, nos fiamos muchas veces del celular para hacer llamadas a nuestros seres queridos y si este no funciona de la manera “correcta o adecuada”, entonces probablemente no es fiable y siendo consecuente con los resultados podemos decir que no se puede confiar en esa marca o modelo.

En la psicometría se hace referencia a la fiabilidad como aquella propiedad que valora la consistencia y la exactitud de la medida. Por consiguiente, si la medida toma valores consistentes y exactos, podemos creer que se puede confiar en los resultados obtenidos cuando se aplica un test (Meneses, et. al. 2014).

La fiabilidad es la exactitud con la cual un instrumento determina un objeto, en pocas palabras es la inexistencia de error al medir un fenómeno psicológico. (Aragon, 2011).

Haciendo un poco de historia, según la teoría clásica de los test (TCT), la fiabilidad aplicada, es por ese motivo que un test será mucho más fiable mientras menos errores de medida tengan las puntuaciones obtenidas en los sujetos a quienes se les administra la prueba.

En este punto la teoría clásica de los test (TCT) de Spearman nos dice que, si un test obtuviera una fiabilidad perfecta. Sin embargo, el valor mínimo aceptable del coeficiente de fiabilidad depende de factores que pueden influir en este valor, por

este motivo en muchas oportunidades se ha intentado establecer criterios generales que nos puedan servir de referencias.

Por este motivo Meneses, et. al. (2014) considera que el valor mínimo aceptable del coeficiente de fiabilidad estaría en 0.70, siendo indispensable hasta en una investigación básica. Para Muñiz (1992) la confiabilidad es la estabilidad de la medida se refiere a que, al medir un atributo psicológico con un determinado instrumento éste será confiable, si se vuelve aplicar dicho instrumento en la muestra ya aplicada tiene que salir los resultados similares o casi iguales, esto nos dice que el instrumento es estable a través del tiempo.

Esto nos indica que la confiabilidad o también llamada fiabilidad es una propiedad psicométrica, que hace alusión a la ausencia de errores de medición de un instrumento, siendo estable en la puntuación obtenida que se pretende analizar a lo largo del tiempo.

En conclusión, cada instrumento debe asegurar el menor riesgo en recoger datos fidedignos de la muestra seleccionada, así que cualquier proceso de medida lleva en sí mismo un cierto grado de error mínimo en su sistema de medición, podemos encontrar instrumentos de medida con más o menos capacidad para minimizar estos errores y poder generar una mayor fiabilidad, pero difícilmente encontraremos uno perfecto u otro en donde no haya.

### **Validez**

En el día a día los psicólogos ven conveniente aplicar un test, cuestionario o escala para alcanzar un objetivo específico, para antes de ello deberían asegurarse que la herramienta a utilizar posea las adecuadas propiedades psicométricas, como tanto en la elaboración como en la evaluación comprobando la utilidad del instrumento este apto y que los objetivos planteados para el test sean corroborados.

Mirándolo desde una proyección general, un instrumento de medición es válido si desempeña aquello para lo que fue creado; la validez de una prueba concierne a solo los que esta mide, su eficacia y lo que podemos deducir de los puntajes obtenidos en la prueba. El estudio de validez de un instrumento es básicamente la validación de datos proporcionados por este mismo: el grado de adecuación,

significación y utilidad de las inferencias específicas que pueden derivarse a partir de las puntuaciones de las pruebas; como menciona Aragón (2011) debemos tener siempre en cuenta que lo que se valida no es el instrumento, sino la interpretación de los datos obtenidos por medio de un procedimiento específico.

La validez es el grado en que la evidencia y la teoría soportan la interpretación de las puntuaciones de los test, para el propósito con el que estos son usados, se infiere que es lo primordial y fundamental al desarrollar un test. Para concluir, el proceso de validación implica recolectar todas las pruebas y evidencias, las cuales nos proporcionarían una mejor base científica a la interpretación de los test.

Determinar la validez de un instrumento es mucho más difícil que establecer su confiabilidad. Como dice (Muñiz, 1992) la mejor calidad de medición del instrumento en significancia, utilidad y lenguaje, teniendo en cuenta que la validación no es del instrumento sino de la interpretación de los datos obtenidos en su aplicación. (Martínez, 1996). Dentro de los distintos tipos de validez, tenemos las siguientes: validez de constructo y validez de contenido.

#### **A. Definición de validez de constructo**

Para Muñiz (1992) define a la validez de constructo como el grado en que los resultados de una prueba se relacionan con constructos psicológicos subyacentes. Así mismo es vinculada con los componentes prácticos del puntaje de una prueba con alguna teoría o modelo de conducta subyacente.

Por otro lado, León y Montero (2006) mencionan que la validez de constructo es el grado en que unos conjuntos de indicadores acumulan evidencia a favor de la variable no directamente observable.

En conclusión, la validez de constructo es el grado de la prueba en lo que pretende medir. Fundamentalmente este tipo de validez utiliza mucho lo teórico puesto en reacciones de la conducta humana.

#### **B. Definición de validez de contenido**

Al construir un test, elegimos determinadas frases que determinan una conjunta utilizada por el hombre, que esta asociada a la característica de la variable a estudiar. Para Muñiz (1992) al estudiar la validez de contenido, lo que se realiza es que cada oración, frase o actitud usada en la construcción del test sea de notable

interés hacia el evaluado. Dando un conjunto de reactivos que representan una acción que sea significativa a la teoría, la validez de contenido se centra en establecer de la mejor manera lo anterior.

### **Baremación**

La baremación o también llamada escala de valores que sirve para el proceso de categorización cualitativa. La transformación de una puntuación nos ayuda a nosotros los usuarios a colocar significado a un valor determinado de acuerdo con el comportamiento de un conjunto de observaciones. Si el instrumento dispone de un manual, este debería evidenciar los baremos de las medidas y algunas transformaciones si son requeridas, además de las básicas indicaciones para la interpretación de cualquier puntuación (Meneses et. al., 2014).

Esta parte es muy importante porque hay que avalar que la muestra que conforma dicho baremo está haciendo referencia a una determinada población que es significativa de acuerdo con la premisa de los objetivos específicos. Las puntuaciones obtenidas describen el marco teórico empleado y los criterios de exclusión e inclusión de la muestra seleccionada, con una referencia de generalizarse, en si la población ideal dependerá del tipo de persona que se desea describir y sobre todo en los términos que se planteen realizarlo.

Es fundamental que la muestra constitutiva de los baremos sea representativa, es por esto que una vez que se seleccione y se defina la población, la estrategia empleada para seleccionar a las personas de la población que serán parte de la evaluación, se transforma automáticamente en todo lo primordial y de acuerdo con lo que proporciona la American Psychological Association (APA,1999), se tiene que exponer con sumo cuidado y claridad cuál ha sido la población objetivo, así como la muestra que se ha seleccionado.

Consiste en determinar cada posible valoración directa un valor numérico, que notifica sobre el estado que ocupa la puntuación directa en relación con los que obtienen las personas que integran el grupo normativo de la prueba. Abad, Garrido, Olea y Ponsoda (2006).

## **Adaptación**

En el proceso para adaptar un test a las características de lenguaje y nivel cultural de los sujetos a evaluar es un motivo de toda nuestra atención, en su mayoría los test de evaluación que son empleados en psicología en nuestro entorno cultural tienen su origen en el mundo anglosajón.

Una de las ventajas que presenta es la circunstancia de permitir que una vez traducido un instrumento, resulte mucho más sencillo la homologación del mismo observándolo desde la perspectiva internacional, también facilita la satisfacción del estudio de tipo transcultural en los que un mismo rango contrasta entre varios grupos culturales diferentes, pero se tiene que tener presente que traducir un instrumento es condición necesaria pero no siempre suficiente.

En la configuración de los baremos de un instrumento u herramienta es posible emplear todas las estrategias expuestas con anterioridad. Los datos descriptivos, dispuestos en tablas, se pueden expresar de un modo distinto, podría ser a través de percentiles por ejemplo y agruparlos según su edad (Meneses, et. at., 2014).

### **1.3.2. Definición de habilidades sociales**

A continuación, el presente marco teórico sobre las habilidades sociales, posee gran importancia puesto que el requerimiento en el ámbito social en el que relacionan especialmente los adolescentes. Asimismo, los contactos que ejecutan los adolescentes no son del todo significativos; lo que se muestra dentro de las habilidades sociales se logra en la consecuencia de su actividad más que el estímulo que los provoca.

Según Peñafiel y Serrano (2010) refieren que las habilidades sociales son todas aquellas capacidades vinculadas con el comportamiento social en sus diversas expresiones. Asimismo, Caballo (2007) menciona que el comportamiento socialmente habilidoso es el grupo de comportamientos emitidas por el sujeto en un entorno interpersonal que manifiesta las emociones, opiniones, deseos, actitudes o derechos de ese sujeto de una manera correcta a la situación y respetando esos comportamientos en las demás personas.

Gismero (2010) refiere que las habilidades sociales es el grupo de respuestas verbales y no verbales, mediante el cual un sujeto manifiesta en un entorno interpersonal sus deseos, sentimientos, preferencias o derechos sin angustia excesiva y de modo no aversivo, respetando a las demás personas. Güell y Muñoz (2000, citado por Naranjo, 2008) afirman al respecto que las personas con asertividad tienden a expresar sus ideas u opiniones de manera abierta y libre, presentan la capacidad para decir no ante sucesos de los cuales no están de acuerdo, asimismo respeta los derechos de los demás y el derecho de defender sus propios derechos, todo ello ayuda al sujeto a expresar adecuadamente sus emociones en sus relaciones interpersonales, sin que se produzca ansiedad o agresividad.

Para Phillips (1978) nos menciona que la habilidad social es el “grado en que una persona se puede comunicar con los demás, de manera que satisfaga los propios derechos, necesidades, placeres u obligaciones hasta un grado razonable con los demás en un intercambio libre y abierto” (p.228). Esto se puede explicar que un ser humano es libre de socializar respetando el lugar y con la persona con la que se encuentre. Se conoce que en el año 1985 junto con otros exponentes del tema estudian con mayor énfasis la conducta social.

Kelly (1987) señala que las habilidades sociales son el “conjunto de conductas identificables, aprendidas, que emplean los individuos en las situaciones interpersonales para obtener o mantener reforzamiento del ambiente” (p.3). Se puede interpretar como un conjunto de acciones aprendidas en su entorno social. Entendidas de esta manera, las habilidades sociales pueden considerarse como vías o rutas hacia los objetivos de un individuo (Kelly, 2002, p.19)

Teniendo en cuenta lo expuesto por Kelly anteriormente, se dice que las habilidades sociales se aprenden en relación al contexto sociocultural donde se desarrolle el hombre, siendo también adaptable para diferentes situaciones. Sin embargo, Caballo (2007) describe a las habilidades sociales como el conjunto de conductas emitidas por un sujeto en un contexto interpersonal que expresa los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de ese individuo de un modo adecuado a

la situación, respetando esas conductas en los demás, y que generalmente resuelve los problemas (p.19)

### **Clases de Habilidades sociales**

Peñafiel y Serrano (2010) mencionan que según el tipo de capacidades que se desarrollen se puede hallar tres clases de habilidades sociales, las cuales son:

- **Cognitivas:** Son aquellas en la cual interfiere el aspecto psicológico, las relacionadas con el “pensamiento”. Por ejemplo:

Habilidad para resolver conflictos a través de estrategias como el pensamiento alternativo, consecuencial y relacional.

Poder reconocer los estados de ánimo en uno mismo y en las demás persona.

Reconocer los gustos, deseos y necesidades en uno mismo y en las demás personas.

Reconocer las conductas socialmente adecuadas.

- **Emocional:** Aquellas habilidades en la cual se encuentran involucradas la expresión y manifestación de varias emociones, ya sean el enojo, felicidad, miedo, entre otros. Están involucradas con el sentir.
- **Instrumentales:** Estas habilidades están implicadas con el actuar. Por ejemplo:

Conductas verbales: Formular o responder preguntas, hablar en público, pedir favores, etc.

Conductas no verbales: Gestualidad, posturas, volumen de la voz, contacto visual.

Alternativas a la agresión, practicar el autocontrol, saber negociar, no involucrarse en peleas.



## **Factores de Habilidades sociales**

Gismero (2010, p. 26) planteó los siguientes factores de las habilidades sociales.

- Autoexpresión en situaciones sociales: Esta dimensión refleja la habilidad de manifestarse uno mismo de manera espontánea, y sin angustia, en diferentes tipos de situaciones sociales: en fiestas y grupo sociales, entrevistas de trabajo, etc.
- Defensa de los propios derechos como consumidor: Refleja la manifestación de comportamientos asertivos frente a personas desconocidas en defensa de los propios derechos en situaciones de consumo por ejemplo, pedir rebajas, no dejar que una persona se meta en la fila, regresar un objeto malogrado, etc.
- Expresión de enfado o disconformidad: Bajo esta dimensión se encuentra la idea de eludir problemas o confrontaciones con otros sujetos, teniendo la capacidad para manifestar nuestro enfado, emociones negativas justificadas o desacuerdos con otros sujetos.
- Decir no y cortar interacciones: Muestra la capacidad para cortar interacciones que no se quiere sostener, ya sea con un amigo, vendedor o con sujetos con los que no deseamos seguir hablando o saliendo. Lo importante es poder decir “no” a otros sujetos, y cortar las interacciones que no se desea seguir manteniendo por más tiempo.
- Hacer peticiones: Esta dimensión muestra la capacidad para expresar peticiones a otros sujetos de algo que queremos, ya sea a un amigo, o en situaciones de consumo.
- Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto: Esta dimensión se define como la capacidad para iniciar interacciones con el sexo opuesto ya sea para entablar una conversación, poder preguntarle algo, pedir una cita, etc. Y también de poder realizar de manera natural un halago, cumplido o hablar con una persona que te parece guapo.

Christoff y Colls (1985, citado por Carmen y Nureya, 1990) afirman al respecto que la adolescencia es una etapa de desarrollo en que el sujeto debe hacer frente a varias tareas que implican relaciones interpersonales diferentes a las de la infancia y debe desarrollar habilidades para resolver conflictos o problemas sociales de una

manera independiente. Los adolescentes deben hacer amigos, aprender a entablar conversaciones, formar parte de un grupo de pares al que se sienta integrado. Por ello, el sistema social de los pares se vuelve complejo y diverso, siendo la timidez, dificultad en la resolución de problemas y falta de asertividad, problemas específicos que se han citado a menudo en los adolescentes.

### **Teoría de las habilidades Sociales**

La teoría de Habilidades Sociales según Gismo (2010) hace referencia a un grupo de respuestas verbales y no verbales, parcialmente independientes y situacionalmente particulares, el cual una persona manifiesta en un entorno interpersonal sus emociones, necesidades, opiniones o derechos sin mostrar angustia y de modo no aversivo, respetando a las demás personas. Las habilidades sociales se basan en tres componentes: una dimensión conductual, la cual hace referencia a la clase de respuesta que emite el sujeto en determinada situación, la dimensión cognitiva, es la manera de percibir cada situación de cada sujeto particular y la dimensión situacional, la cual se refiere a los distintos tipos de situaciones que podrían afectar a una adecuada o inadecuada habilidades sociales de un sujeto. Gismo plantea seis factores: Autoexpresión en situaciones sociales, defensa de los propios derechos como consumidor, expresión de enfado o disconformidad, decir no y cortar interacciones, hacer peticiones e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.

En primer lugar, la teoría del aprendizaje va desde Skinner, ya que el propone por sucesivas repeticiones adquirimos conductas, pues Rotter (1954) refiere que la conducta está compuesta por dos elementos, acciones observables y actos encubiertos que se evidencian en comportamientos consecutivos. Posteriormente el autor ya nombrado plantea la teoría de imitación que es más completa para conductas aprendidas al entorno sociocultural donde te desarrollas.

Para Bandura (1982) la teoría del aprendizaje social explica cómo las personas aprenden cosas nuevas y desarrollar nuevas conductas mediante la observación a otros individuos. Teniendo el ciclo de atención, retención, reproducción y motivación, están alerta a esas personas o modelos para copiar su

comportamiento. Luego, ellos pueden imitar la conducta que han observado. Pero pueden hacer esto sin importar si el comportamiento es apropiado o no sobre todo en los procesos de aprendizaje en la interacción entre el aprendiz y el entorno.

En segundo lugar, la Psicología Social, el cual no brinda conocimientos sobre procesos psicosociales necesarios para el desarrollo de las HH.SS., como la percepción social, la atracción interpersonal, la comunicación no verbal, el desempeño de roles, entre otros. Esto se refuerza en el modelo psicosocial básico de las habilidades sociales de Argyle y Kendo (1967) explica que habilidad social tiene una explicación entre las habilidades motoras, junto a los procesos perceptivos y cognitivos. La psicología social es amplia y compleja, pero explica como la habilidad social se nutre con diferentes procesos. Según Morales, Moya, Gavidia y Cuadrado (2007) tiene 3 procesos:

- A. Procesos individuales:** Es el énfasis de la valoración efectiva de sí mismo, en compañía de un grupo de calidad donde se desarrolla, para así buscar una estimación efectiva hacia el grupo.
- B. Procesos grupales:** El objetivo es la distintividad social efectiva en la destreza social, ya que la persona posee diferentes rasgos, posesiones particulares, donde logra entender sus rasgos como parte de un conjunto que conserva amistades en un contexto social determinado.
- C. Procesos macrosociales:** Se logra establecer grupos amados positivamente libres de expresarse, es decir expresan una composición de conocimientos grupales, de tal forma que interviene una formación de habilidad social.

Para concluir se habla de otro tipo de modelo el interactivo o interaccionista (Leon y Medina, 2002) que hablan sobre una competencia social, como resultado final de una cadena de procesos cognitivos y de conducta que empezaron como estímulos interpersonales y posteriormente servirían como estímulos fuertes para una relación con el ambiente donde se encuentre para desarrollar una conducta, donde nos explica también que el modelo fue desecho por carecer de suficiente apoyo experimental. (Calleja, 1994)

#### **1.4. Formulación del problema**

¿La escala de habilidades sociales de Gismero, es válida y confiable para estudiantes de secundaria de instituciones públicas de Comas, 2017?

#### **1.5. Justificación del estudio**

El trabajo de investigación resulta importante y valioso por las razones siguientes: Metodológicamente permitirá confirmar la validez y confiabilidad de la escala de habilidades sociales, que midan de manera objetiva esta variable en muestras de estudio con similares características convirtiéndose en una herramienta de diagnóstico con propiedades psicométricas válidas y confiables.

También tiene un aporte teórico, en la medida que permite ampliar los conocimientos tanto de las propiedades psicométricas en general como de las habilidades sociales y servirá como antecedente para posteriores investigaciones. La implicancia práctica del presente trabajo, radica en que los resultados obtenidos pueden ayudar a plantear una serie de recomendaciones para crear una mayor conciencia en el uso de los instrumentos válidos y confiables.

#### **1.6. Objetivos**

Evaluar la validez de contenido, de constructo y de correlación ítem - test de la Escala de Habilidades Sociales (EHS) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2017.

Evaluar la confiabilidad a través de consistencia interna de las puntuaciones de la Escala de Habilidades Sociales (EHS) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2017.

Elaborar los baremos de evaluación de la Escala de Habilidades Sociales (EHS) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2017.

## **II. MÉTODO**

### **2.1. Diseño de investigación**

El tipo de estudio utilizado en esta investigación corresponde al tecnológico, ya que responde a problemas técnicos, así mismo está orientada a demostrar la validez de

ciertas técnicas bajo las cuales se aplican principios científicos que demuestran su eficacia en la modificación o transformación de un hecho o fenómeno (Sánchez y Reyes, 2002).

Así mismo, refiriéndonos a su temporalidad será de diseño transversal, es decir, se recopilará datos en un momento único, con el propósito de describir y analizar su accionar (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 210).

Por otra parte, en lo relacionado al diseño de esta investigación, tiene un diseño instrumental, ya que tuvo la finalidad de adaptar y estudiar las propiedades psicométricas de un test (Ato, López y Benavente, 2013).

## **2.2. Variables, Operacionalización**

### **2.2.1. Definición conceptual**

Gismero (2010) La conducta asertiva o socialmente habilidosa es el conjunto de respuestas verbales y no verbales, parcialmente independientes y situacionalmente específicas, a través de las cuales un individuo expresa en un contexto interpersonal sus necesidades, sentimientos, preferencias, opiniones o derechos sin ansiedad excesiva y de manera no asertiva, respetando todo ello en los demás, que trae como consecuencia el auto-reforzamiento y maximiza la probabilidad de conseguir refuerzo externo. De la cual tiene creada una escala para medir dichas habilidades que se puede aplicar entre adolescentes y adultos. La cual consta con 6 dimensiones:

- 1. Autoexpresión en situaciones sociales:** Es la capacidad de expresarse uno mismo de forma espontánea, y sin ansiedad, en distintos tipos de situaciones sociales: entrevistas laborales, tiendas y lugares oficiales, en grupos y reuniones sociales, etc. Demostrando facilidad para las interacciones en tales contextos, para expresar las propias opiniones y sentimientos, hacer preguntas, etc.
- 2. Defensa de los propios derechos como consumidor:** Es la expresión de conductas asertivas frente a desconocidos en defensa de los propios derechos en situaciones de consumo (no dejar “colarse” a alguien en la fila, pedir descuentos de un objeto, etc)

- 3. Expresión de enfado o disconformidad:** Evita conflictos o confrontaciones con otras personas, que es lo más esperado, pero si no está bien desarrollado esta dimensión pues evidenciara sentimientos negativos con otras personas.
- 4. Decir no y cortar interacciones:** Se trata de un aspecto de la aserción en que lo crucial es poder decir “no” a otras personas, y cortas las interacciones que no se desean mantener por más tiempo.
- 5. Hacer peticiones:** Indica que la persona obtiene o es capaz de hacer peticiones semejantes a estas sin excesiva dificultades.
- 6. Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto:** Es la habilidad para interactuar con el sexo opuesto, y de poder hacerlo espontáneamente un cumplido, un halago, hablar con alguien que te resulta atractivo.

### **2.2.2. Definición operacional**

La escala de habilidades sociales (EHS) tiene 4 tipo de alternativas, A = No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría, B = No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra, C = Me describe aproximadamente, aunque no siempre actúe así o me sienta así, D = Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos. La primera dimensión Autoexpresión en situaciones sociales compuesta por los ítems 1, 2, 10, 11, 19, 20, 28 y 29. La segunda dimensión Defensa de los propios derechos como consumidor formada por los ítems 3, 4, 12, 21 y 30. La tercera dimensión Expresión de enfado o disconformidad abarca los ítems 13, 22, 31 y 32. La cuarta dimensión Decir no y cortar interacciones está compuesta por los ítems 5, 14, 15, 23, 24 y 33. La quinta dimensión Hacer peticiones consta de los ítems 6, 7, 16, 25 y 26. Y para finalizar la dimensión seis Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto tiene como ítems 8, 9, 17, 18 y 27.

### **2.3. Población y muestra**

#### **Población**

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) refiere que la población es el universo o un conjunto de todos aquellos casos que se puede concordar con determinadas especificaciones (p.174). Para la investigación realizada se recopiló información del Ministerio de Educación (MINEDU, 2016), describiendo que existen 38 colegios, los cuales los estudiantes oscilan entre los 12 a 17 años de los cuales

solo se considera a las 23 instituciones educativas teniendo una población de 25 144 alumnos.

### **Muestra**

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) refiere que la muestra es un subgrupo o una pequeña parte de un universo, al cual sirve para obtener datos relevantes que representará a ésta misma (p.176)

En cuanto a la muestra se determinó trabajar con 378 adolescentes de secundaria, los cuales oscilan entre los 12 y 17 años, y teniendo 196 hombres con 182 mujeres según las fuentes recogidas, la muestra se obtuvo mediante la fórmula de distribución de muestra finita, considerando los presentes datos estadísticos propios de su método: Un nivel de significancia del 95% ( $z=1.96$ ), un margen de error esperado del 5 (0,05) y una proporción del 50% (0,5).

El método para lograr la muestra finita es:

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q}{e^2(N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

$$n = \frac{1,96^2 \cdot 0,5 \cdot 0,5 \cdot 25144}{0,5^2(25144 - 1) + 1,96^2 \cdot 0,5 \cdot 0,5}$$

$$n = 378 \cong 400$$

Donde:

0,5	= Margen de error permitido
95	= Nivel de confianza
0,5	= Probabilidad de ocurrencia del evento
0,5	= Probabilidad de no ocurrencia del evento
25144	= Tamaño de la población
0,05	= Tamaño óptimo de la muestra

## **Muestreo**

Para esta investigación se utilizó un estudio de muestro no probabilístico por conveniencia, el cual se caracteriza por un esfuerzo intencionado de obtener muestras representativas, mediante la inclusión en la muestra de grupos supuestamente típicos, así mismo se caracteriza en que el investigador selecciona directa o indirectamente a los individuos de la población a evaluar.

### **Criterios de inclusión de la muestra:**

- Cursando el nivel secundario.
- Tener una edad igual a 12 años, pero menor a 17 años con 11 meses.
- Estar en un colegio mixto estatal.

### **Criterios de Exclusión de la muestra:**

- Colegios técnicos, o solo mujeres o solo hombres.
- Adolescentes con habilidades diferentes.
- Estar bajo los efectos de algún fármaco o ingesta de alcohol.
- No llenar adecuadamente las respuestas al test.

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

En esta investigación se utilizó la técnica de evaluación psicométrica, así mismo en cuanto al instrumento utilizado para la recolección de datos se utilizó la escala de conducta antisocial y delictiva en adolescentes, el cual fue creado por la autora Gismero (2010), de procedencia española.

### **2.4.1 Escala de habilidades Sociales**

#### **Ficha Técnica:**

**Nombre** : Escala de Habilidades Sociales (EHS).

**Autor** : Elena Gismero Gonzales.

**Año de publicación** : 2010.

**Administración** : Individual o Colectivo.

**Ámbito de Aplicación** : Adolescentes y adultos.



**Duración** : Tiempo libre, aproximadamente de 10 a 15 minutos.

**Finalidad** : Evaluación de las habilidades sociales.

**Materiales** : Hoja bong A4

**Dimensiones** : Son seis dimensiones; Autoexpresión de situaciones sociales, defensa de los propios derechos como consumidor, expresión de enfado o disconformidad, decir no y cortar interacciones, hacer peticiones, iniciar interacción positiva con el sexo opuesto.

**Descripción del instrumento:** El presente instrumento es la Escala de Habilidades Sociales diseñado por Elena Gismero Gonzales en el año 2002, la cual está distribuida en 33 ítems y se dividen en 6 dimensiones de la siguiente forma: Autoexpresión de situaciones sociales, defensa de los propios derechos como consumidor, expresión de enfado o disconformidad, decir no y cortar interacciones, hacer peticiones, iniciar interacción positiva con el sexo opuesto. El instrumento tiene un formato tipo Likert con 4 alternativas, donde A se refiere “No me identifico en absoluto”, B se refiere “Mas bien no tiene que ver conmigo”, C se refiere “Me describe aproximadamente”, D se refiere “Muy de acuerdo”.

La escala muestra una consistencia interna alta, como se expresa en su coeficiente de confiabilidad  $\alpha = 0,88$ , el cual se considera elevado, pues supone que el 88% de la varianza de los totales se debe a lo que los ítems tienen en común, o a lo que tienen de relacionado, de discriminación conjunta (habilidades sociales o asertividad). Con respecto a la validez de constructo, es decir que el significado atribuido al constructo medido (habilidades sociales o asertividad) es correcto. Tiene validez de contenido, pues su formulación se ajusta a lo que comúnmente se entiende por conducta asertiva.

Existe, asimismo, validez del instrumento, es decir que se valida toda la escala, el constructo que expresan todos los ítems en su conjunto, a través de la confirmación experimental del significado del constructo tal como lo mide el instrumento, y de los análisis correlacionales que verifican tanto la validez convergente (por ejemplo, entre asertividad y autonomía) como la divergente (por ejemplo, entre asertividad y agresividad). La muestra empleada para el análisis correlacional fue una llevada a

cabo con 770 adultos y 1015 jóvenes, respectivamente. Todos los índices de correlación superan los factores encontrados en el análisis factorial de los elementos en la población general, según Gismero (por ejemplo, 0,74 entre los adultos y 0,70 entre los jóvenes en el Factor IV).

La Escala de Habilidades Sociales (EHS) de Gismero por no estar actualizada se hizo un piloto Tiene validez de constructo correcto ( $=0.71$ ). Tiene validez de contenido, pues su formulación se ajusta a lo que comúnmente se entiende por conducta asertiva. A través de la confirmación experimental del significado del constructo tal como lo mide el instrumento. La muestra empleada para el análisis correlacional fue una llevada a cabo con 60 adolescentes. Todos los índices de correlación superan los factores encontrados en el análisis factorial de los elementos en la población general alcanzando el análisis ítem – test puntajes de .330 y .635, obteniendo también una consistencia interna alta, así como se expresa en su coeficiente de confiabilidad  $\alpha = 0,71$ , el cual se considera elevado, pues supone que el 71% de la varianza de los totales.

## **2.5 Métodos de análisis de datos**

El concepto de análisis de datos consiste en la técnica que se utilizó para evaluar y estudiar los datos obtenidos con anterioridad. El investigador en primer lugar describió los datos, para luego proceder con el análisis estadístico con el que mejor se pudo garantizar el proceso de resultados (Hernandez, et. al., 2010).

Como primera medida, se analizó la escala original (anexo 1), pasando a la adaptación de contenido lingüístico (Ver anexo 2).

Se emplearon los criterios estadísticos sugeridos por los autores originales para la validez y confiabilidad. Para corroborar que los datos no se ajustan a la distribución normal, se empleó la prueba de Kolmogorov-Smimov (K-S), esto para demostrar si la normalidad se ajusta o no a la normal, cabe resaltar que los datos originales provienen de una distribución asimétrica positiva lo que justificó que los criterios de corte recaigan en las puntuaciones del percentil extremo positivo, así mismo al igual que los autores originales se emplearon el análisis factorial con rotación de máxima verosimilitud y con carga factorial mayor o igual a 0.4, teniendo como resultado que los predictores teóricos se ajustan a los factores empíricos concluyendo que

muestra una validez factorial. Se utiliza la U de Mann-Whitney para conocer la desviación típica poblacional para determinar si se elaboran baremos diferentes o un baremo grupal de acuerdo a la muestra y objetivos. Para la construcción de los baremos se tuvo que explorar la mínima y máxima puntuación para poder ordenar de acuerdo a los puntajes obtenidos, contando con la media y mediana.

Para corroborar la validez se empleó también el criterio de correlación ítem-test sugerida también por los mismos autores, en la misma línea se evaluó la confiabilidad a través del coeficiente alfa de Cronbach estos resultados fueron contrastados con los hallaron los autores originales.

Según Hernández, Fernández y Batista (2010) esta estadística descriptiva nos permite describir valores, datos o puntuaciones obtenida para cada una de las variables. También se aplicó la distribución de frecuencias, el cual nos permitió darle un orden a las puntuaciones en cada una de sus categorías respectivas, presentándola a su vez en gráficos, tablas, histogramas, etc.

## **2.6 Aspectos éticos**

Se procuró ser lo más objetivo posible en la toma y procesamiento de la información adquirida mediante la escala, se mantuvo siempre un contacto con lo observado, pero nunca se involucró directamente con los evaluados al punto de causar algún sesgo en la información. Siendo consecuente con ello, se respetó los derechos de autor de cada uno de los libros, revistas, folletos e información adquirida mediante la red u otro medio de comunicación.

También se realizó el consentimiento informado a los alumnos, siendo los directores de los planteles los firmantes de los consentimientos, así mismo tuvieron conocimientos los docentes y la plana administrativa.

## **III. RESULTADOS**

Los resultados conseguidos proporcionan una respuesta a cada uno de los objetivos ya planteados, donde se buscó determinar si la escala de habilidades sociales posee las propiedades psicométricas óptimas y necesarias para poder ser utilizada en nuestro propio contexto.

Con respecto al criterio de jueces expertos en el tema, se pasó por la evaluación de 10 psicólogos que dando modificar ciertos reactivos como por ejemplo (el reactivo 1, 7, 11, 12, 23, 25, 29) por la redacción de términos al lenguaje ya que en el área de claridad han sido modificadas para poder aplicarse.

**Tabla 1**

*Análisis gramaticales por criterio de jueces V Aiken*

<b>Ítems original</b>	<b>Ítems modificados</b>
P.1 A veces evito hacer preguntas por miedo a ser estúpido.	P.1 A veces evito hacer preguntas por miedo a ser tonto.
P.7 Si en un restaurant no me traen la comida como la había pedido, llamo al camarero y pido que me hagan de nuevo.	P.7 Si en un restaurant no me traen la comida como le había pedido, llamo al mozo y pido que me traigan uno nuevo.
P.11 A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.	P.11 A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a decir o hacer algo tonto.
P.12 Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle.	P.12 Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, le pido al instante que guarden silencio.
P.23 Nunca se como “cortar” a un amigo que habla mucho.	P.23 Nunca se como “cortarle” a un amigo que habla mucho.
P.25 Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.	P.25 Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo amablemente.
P.29 Me cuesta expresar mi opinión en grupos (en clases, en reuniones, etc.)	P.29 Me cuesta expresar mi opinión cuando estoy en un grupo desconocido.

En la tabla 1 se ve la calificación de los 10 jueces para la aplicación de la prueba, de los cuales se modificó en su lenguaje los reactivos 1, 7, 11, 12, 23, 25 y 29; para la evaluación respectiva.

**Tabla 2***Correlación ítem test*

	Total		
	Correlación de Pearson	Sig. (bilateral)	N
P.13 Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.	,389	0.000	378
P.22 Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.	,635	0.000	378
P.31 Me cuesta mucho expresar mi ira, cólera, o enfado hacia el otro sexo, aunque tenga motivos justificados.	,485	0.000	378
P.32 Muchas veces prefiero callarme o "quitarme de en medio "para evitar problemas con otras personas.	,446	0.000	378
P.1 A veces evito hacer preguntas por miedo a ser tonto	,361	0.000	378
P.2 Me cuesta telefonar a tiendas, oficinas, etc. para preguntar algo	,344	0.000	378
P.10 Tiendo a guardar mis opiniones a mí mismo	,474	0.000	378
P.11 A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.	,564	0.000	378
P.19 Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás	,469	0.000	378
P.20 Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas de presentación a tener que pasar por entrevistas personales.	,575	0.000	378
P.28 Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico	,361	0.000	378
P.29 Me cuesta expresar mi opinión cuando estoy en grupo	,446	0.000	378
P.3 Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.	,357	0.000	378
P.4 Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entro después que yo, me quedo callado.	,315	0.000	378
P.12 Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle.	,349	0.000	378
P.21 Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo.	,355	0.000	378
P.30 Cuando alguien se me "cuela" en una fila hago como si no me diera cuenta.	,439	0.000	378
P.5 Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto, paso un mal rato para decirle que "NO"	,573	0.000	378
P.14 Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarla.	,339	0.000	378

P.15 Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme.	,387	0.000	378
P.23 Nunca se como “cortar” a un amigo que habla mucho	,425	0.000	378
P.24 Cuando decido que no me apetece volver a salir con una persona, me cuesta mucho comunicarle mi decisión	,495	0.000	378
P.33 Hay veces que no se negarme con alguien que no me apetece pero que me llama varias veces.	,407	0.000	378
P.6 A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que deje prestado.	,447	0.000	378
P.7 Si en un restaurant no me traen la comida como le había pedido, llamo al camarero y pido que me hagan de nuevo.	,393	0.000	378
P.16 Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal vuelto, regreso allí a pedir el cambio correcto	,432	0.000	378
P.25 Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.	,468	0.000	378
P.26 Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.	,405	0.000	378
P.8 A veces no sé qué decir a personas atractivas al sexo opuesto.	,401	0.000	378
P.9 Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no sé qué decir.	,602	0.000	378
P.17 No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.	,330	0.000	378
P.18 Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella.	,331	0.000	378
P.27 Soy incapaz de pedir a alguien una cita	,353	0.000	378

En la tabla 2 se muestra la correlación ítem test y que todo reactivo se encuentra entre 0.330 y 0.635, encontrándose en un buen grado de relación entre el ítem test. Indicando que la menor carga la posee el ítem 17 y de mayor carga el ítem 22.

### Tabla 3

#### *Análisis de KMO y la prueba de Bartlett*

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,805
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	389,045
	gl	15
	Sig.	,000

En la tabla 3 del análisis de KMO y la prueba de Bartlett nos demuestra que se puede realizar el análisis factorial ya que la prueba de Kaiser-Mayer-Olkin salió mayor a 0.75, resultando alto la correlación tal igual como el de Bartlett que su significación es menor a 0.05 siendo aceptable para la continuación del análisis factorial.

**Tabla 4**  
*Análisis factorial de la escala de habilidades sociales*

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	5,032	15,250	15,250	5,032	15,250	15,250
2	1,763	5,341	20,591	1,763	5,341	20,591
3	1,559	4,726	25,317	1,559	4,726	25,317
4	1,491	4,518	29,835	1,491	4,518	39,835
5	1,382	4,188	34,023	1,382	4,188	44,023
6	1,276	3,866	37,889	3,276	5,866	67,889
7	1,190	3,607	41,496			
8	1,135	3,440	44,936			
9	1,121	3,397	48,334			
10	1,087	3,294	51,628			
11	1,047	3,172	54,800			
12	1,016	3,079	57,879			
13	,962	2,915	60,793			
14	,908	2,750	63,544			
15	,891	2,699	66,242			
16	,833	2,524	68,767			
17	,817	2,476	71,243			
18	,808	2,447	73,690			
19	,759	2,301	75,991			
20	,742	2,248	78,239			
21	,721	2,184	80,423			
22	,694	2,103	82,526			
23	,641	1,944	84,470			
24	,636	1,928	86,397			
25	,597	1,809	88,207			
26	,578	1,752	89,959			
27	,535	1,620	91,579			
28	,520	1,576	93,156			

29	,498	1,509	94,664
30	,485	1,471	96,135
31	,463	1,402	97,537
32	,446	1,350	98,887
33	,367	1,113	100,000

En la tabla 4 la escala nos demuestra los resultados de análisis factorial exploratorio, sin alterar sus 6 dimensiones originales. El análisis factorial muestra una varianza explicativa de 67.889%.

**Tabla 5**

*Análisis factorial de la escala de habilidades sociales en adolescentes*

Ítems	Componente					
	Dim 1	Dim 2	Dim 3	Dim 4	Dim 5	Dim 6
P.20 Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas de presentación a tener que pasar por entrevistas personales.	,595					
P.2 Me cuesta telefonar a tiendas, oficinas, etc. para preguntar algo	,569					,152
P.1 A veces evito hacer preguntas por miedo a ser tonto	,561					
P.19 Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás	,527			,161		
P.10 Tiendo a guardar mis opiniones a mí mismo	,502	,312				
P.11 A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.	,459					
p.29 Me cuesta expresar mi opinión cuando estoy en grupo	,411		,141			
P.28 Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico	,349					
P.12 Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle.		,518				
P.21 Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo.		,514				
P.4 Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entro después que yo, me quedo callado.		,477				
P.3 Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.		,473			,020	
P.30 Cuando alguien se me "cuela" en una fila hago como si no me diera cuenta.		,457				
P.15 Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme			,670			
P.5 Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto, paso un mal rato para decirle que "NO"			,570			
P.14 Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarla.			,510			
.P.23 Nunca se como "cortar" a un amigo que habla mucho			,418			
P.33 Hay veces que no se negarme con alguien que no me apetece pero que me llama varias veces.		,210	,395			
P.24 Cuando decido que no me apetece volver a salir con una persona, me cuesta mucho comunicarle mi decisión		,327	,383			
P.25 Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.					,608	
P.7 Si en un restaurant no me traen la comida como le había pedido, llamo al camarero y pido que me hagan de nuevo.					,587	



P.6 A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que deje prestado.	,485	
P.26 Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.	,473	
P.16 Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal vuelto, regreso allí a pedir el cambio correcto	,309	
P.8 A veces no sé qué decir a personas atractivas al sexo opuesto.	,685	
P.17 No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.	,675	
P.27 Soy incapaz de pedir a alguien una cita	,212	,565
P.18 Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella.	,557	
P.9 Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no sé qué decir.	,507	
P.32 Muchas veces prefiero callarme o “quitarme de en medio “para evitar problemas con otras personas.		,676
P.31 Me cuesta mucho expresar mi ira, cólera, o enfado hacia el otro sexo, aunque tenga motivos justificados		,592
P.13 Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.		,515
P.22 Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.	,365	,426

En la tabla 5 como resultado de este análisis se pudo corroborar que de 33 reactivos nueve de ellos eran saturaciones bipolares, pero con menos carga factorial, por eso nosotros lo damos por aceptado la primera orden para no alterar la estructura de la prueba. Solo hubo una alteración en el orden de las dimensiones quedando de la siguiente manera Dimensión 1: Autoexpresión en situaciones sociales; Dimensión 2: Defensa de los propios derechos como consumidor; Dimisión 3: Decir no y cortar interacciones; Dimensión 4: Hacer peticiones; Dimensión 5: Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto; Dimensión 6: Expresión de enfado o disconformidad.

## Tabla 6

### *Fiabilidad de la escala de habilidades sociales, método consistencia interna*

Dimensiones	N° de Ítems	Alpha de Cronbach
Autoexpresión de situaciones sociales	8	.916
Defensa de los propios derechos como consumidor	5	.892
Expresión de enfado o disconformidad	6	.865
Decir no y cortar interacciones	5	.880
Hacer peticiones	5	.876
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	4	.886
Total	33	.971

En la tabla 6 como se puede apreciar las valoraciones de la consistencia interna nos demuestran que los valores de alfa por cada dimensión y de manera general superan los coeficientes por encima de 0.80 para estos resultados, siendo valores aceptados con respecto a la confiabilidad de un 80%.

Para la elaboración de los baremos y poder determinar si se hace un baremo general o amerita hacer baremos por sexo y por familia funcional o disfuncional, fue necesario realizar análisis de normalidad para saber si está en lo paramétrico y no paramétrico.

**Tabla 7**  
Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov

Estadísticos	Habilidades Sociales
Z de Kolmogorov	,030
Sig. Asintót. (bilateral)	,200
Asimetría	.322

En la tabla 7 se aprecia los datos que fueron sometidos a la prueba de normalidad y como se puede verificar esta distribución no se ajusta a la normal, esto corrobora que la distribución de las puntuaciones para habilidades sociales en adolescentes muestra una distribución no paramétrica y se hará un comparativo de variables sociodemográficas con el estadístico U Mann Whitney.

**Tabla 8**  
*Análisis comparativo por las dimensiones, según el sexo de los adolescentes*

Dimensión	Sexo	N	Rango promedio	U Mann Whitney		Decisión
				U	Sig.	Sí/No
Autoexpresión de situaciones sociales	Masculino	196	159,91	12668.5	.748	No
	Femenino	182	163,24			
Defensa de los propios derechos como consumidor	Masculino	196	157,75	12306.5	.448	No
	Femenino	182	165,59			
Expresión de enfado o disconformidad	Masculino	196	154,44	11750.5	.154	No
	Femenino	182	169,20			
Decir no y cortar interacciones	Masculino	196	159,50	12600.0	.685	No
	Femenino	182	163,68			
Hacer peticiones	Masculino	196	160,15	12709.5	.785	No

<b>Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto</b>	<b>Femenino</b>	182	162,97	12797.0	.867	No
	<b>Masculino</b>	196	160,67			
<b>Total</b>	<b>Femenino</b>	182	162,40	12315.0	.457	No
	<b>Masculino</b>	196	157,80			
	<b>Femenino</b>	182	165,53			

En la tabla 8 se puede apreciar las diferentes comparaciones que se hacen entre hombres y mujeres de cada uno de las dimensiones, así se pudo apreciar que en todas las dimensiones y de manera general se aprecian diferencias no significativas entre hombres y mujeres, por el resultado de Sig. ya que si es mayor a 0.05 pues no amerita realizar un baremo para hombres y otro para mujeres.

**Tabla 9**

*Análisis comparativo por las dimensiones, según la edad de los adolescentes*

Dimensión	Edad	N	Rango promedio	U Mann Whitney		Decisión
				U	Sig.	
<b>Autoexpresión de situaciones sociales</b>	<b>12 a 14</b>	230	157,70	11353.0	.341	No
	<b>15 a 17</b>	148	167,68			
<b>Defensa de los propios derechos como consumidor</b>	<b>12 a 14</b>	230	164,20	11575.0	.497	No
	<b>15 a 17</b>	148	156,96			
<b>Expresión de enfado o disconformidad</b>	<b>12 a 14</b>	230	156,62	11135.0	.221	No
	<b>15 a 17</b>	148	169,71			
<b>Decir no y cortar interacciones</b>	<b>12 a 14</b>	230	159,62	11740.5	.636	No
	<b>15 a 17</b>	148	164,66			
<b>Hacer peticiones</b>	<b>12 a 14</b>	230	156,54	11118.5	.213	No
	<b>15 a 17</b>	148	169,85			
<b>Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto</b>	<b>12 a 14</b>	230	163,78	11659.5	.566	No
	<b>15 a 17</b>	148	157,66			
<b>Total</b>	<b>12 a 14</b>	230	158,09	11431.5	.394	No
	<b>15 a 17</b>	148	167,24			

En la tabla 9 se puede apreciar las diferentes comparaciones múltiples que se hacen entre 12 a 14 años y 15 a 17 años de cada uno de las dimensiones, así se pudo apreciar que en todas las dimensiones y de manera general se aprecian diferencias no significativas entre hombres y mujeres, por el resultado de Sig. ya que si es mayor a 0.05 no amerita realizar un baremo para la edad de 12 a 14 y otro para 15 a 17.

**Tabla 10**

*Análisis comparativo por las dimensiones, según el tipo de familia de los adolescentes*

Dimensión	Tipo de familia	N	Rango promedio	U Mann Whitney		Decisión
				U	Sig.	
Autoexpresión de situaciones sociales	Funcional	254	166,47	10370.5	.531	No
	Disfuncional	124	159,39			
Defensa de los propios derechos como consumidor	Funcional	254	169,29	10100.0	.325	No
	Disfuncional	124	158,19			
Expresión de enfado o disconformidad	Funcional	254	162,05	10795.5	.945	No
	Disfuncional	124	161,27			
Decir no y cortar interacciones	Funcional	254	166,65	10353.5	.514	No
	Disfuncional	124	159,31			
Hacer peticiones	Funcional	254	161,29	10828.0	.979	No
	Disfuncional	124	161,59			
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	Funcional	254	164,86	10525.5	.671	No
	Disfuncional	124	160,07			
Total	Funcional	254	166,15	10402.0	.559	No
	Disfuncional	124	159,53			

En la tabla 10 se puede apreciar las diferentes comparaciones múltiples que se hacen entre familia funcional y familia disfuncional de cada uno de las dimensiones, así se pudo apreciar que en todas las dimensiones y de manera general se aprecian diferencias no significativas entre hombres y mujeres, por el resultado de Sig. ya que si es mayor a 0.05 no amerita realizar un baremo para la familia funcional y otro para familia disfuncional. Entonces solo se lleva hacer un baremo general de las dimensiones y su total.

**Tabla 11**

*Baremo General*

NIVEL	PERCENTIL	Habilidades Sociales							PERCENTIL	NIVEL	
		TOTAL	Autoexpresión de situaciones sociales	Defensa de los propios derechos como consumidor	Expresión de enfado o disconformidad	Decir no y cortar interacciones	Hacer peticiones	Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto			TOTAL
<b>ALTO</b>	<b>76-99</b>	86-109	20-30	15-20	18-24	16-20	15-20	12-16	86-109	<b>76-99</b>	<b>ALTO</b>
<b>MEDIO</b>	<b>26-75</b>	71-85	14-19	11-14	13-17	12-15	11-14	9-11	71-85	<b>26-75</b>	<b>MEDIO</b>
<b>BAJO</b>	<b>1-25</b>	40-70	8-13	5-10	6-12	5-11	5-10	4-8	40-70	<b>1-25</b>	<b>BAJO</b>
	<b>N</b>	378	378	378	378	378	378	378	378	<b>N</b>	
	<b>Media</b>	77.0559	16.6708	12.0776	14.0528	12.9969	11.9348	9.3230	77.0559	<b>Media</b>	
	<b>Desv. Tip.</b>	13.21698	4.56968	2.68900	3.79379	2.59583	2.98576	2.80210	13.21698	<b>Desv. Tip.</b>	

#### IV. DISCUSIÓN

En este capítulo se presentan las discusiones de los resultados de la investigación titulada, propiedades psicométricas de la escala de habilidades sociales (EHS), realizada en una muestra de 378 adolescentes del distrito de Comas, cuya muestra incluían a 196 hombres y 182 mujeres, comprendidos entre los 12 años hasta los 17 años.

En relación a los antecedentes internacionales, la escala de Habilidades Sociales en universitarios chilenos (Miranda et. al., 2012) denotaron una fiabilidad alto por su Alfa de Cronbach de .91 contrastándolo con la investigación ejecutada también sale un Alfa alto pero supera al estudio ya nombrado, por tener  $\alpha > 0.971$  por encima del estudio de los estudiantes universitarios chilenos. En el caso de la investigación Argentina (Betina y Cotrina, 2011) no responde al Alfa total solo indica el Alfa por dimensiones y pasa lo mismo de superar sus valores de confiabilidad.

Gismero (2010) en su creación y aplicación del test de Habilidades Sociales encuentra un nivel de confianza de 95% ya que su Alfa de Cronbach da un .88 describiéndolo como muy alto es su población, tiempo y espacio. En la situación Comeña también con ese mismo nivel de confianza obtuvo un  $\alpha > 0.97$  por encima de la investigación pionera.

En los nacionales el más resaltante es la investigación planteada por Quintana (2014), en la Universidad César Vallejo de Trujillo, nos describe que fue realizada con una muestra de 377 alumnos de escuelas públicas, con una adaptación del lenguaje aceptable para esa población, demostrando una validez de correlación ítem- test entre .324 y .523, con una confiabilidad de .828; en el caso de esta investigación tuvimos una muestra de 378 alumnos de escuelas públicas, con una validez de correlación ítem-test entre .330 y .635, con una fiabilidad de .971, demostrando que tanto la investigación presentada y la de Quintana son aptas y confiables para la población investigada.

Con respecto al estudio de Cruz (2014), que utilizo la escala de habilidades sociales para adaptarla a la población de Talara con una correlacion de ítem – test de .324 y .523 indicando ser niveles buenos de validez y su confiabilidad con un Alfa de

Cronbach de .745 encontrándose en un nivel respetable de confiabilidad, tanto como la escala puesta en investigación.

Como respecto al primer objetivo se planteó evaluar la validez de contenido, la cual según (Martinez, Hernández, & Hernández, 2014) como el grado de confianza que podemos tener en que la evidencia de las puntuaciones de los test que corresponden a la realidad del factor que se está midiendo y los propósitos para los cuales se están usando, en pocas palabras es lo primordial a la hora de querer desarrollar y pretender evaluar un test, esto involucraba que cada reactivo planteado en la prueba original de Gismero sería evaluado por un criterio de jueces expertos en la materia, demostrando que los reactivos 1, 7, 11, 12, 23, 25 y 29 debían modificarse de lenguaje al contexto real a evaluar (ver tabla 1), sea agregando más palabras que sea entendible para el adolescente evaluado. Luego se pasó hacer un análisis de correlación ítem-test el cual se obtuvieron puntuaciones de 0.330 en el reactivo 17 y 0.635 en el reactivo 22, resultando en un grado bueno la relación del ítem con el test.

Cuando hablamos de análisis factorial lo define (Hernandez, Fernández, & Baptista, 2010), como un método para determinar la validez de un constructo y que busca también reducir un amplio grupo de datos que se obtienen de las variables que se han correlacionado entre ellas, denominadas variables latentes, porque no son directamente observables y de esta manera, la carga factorial perteneciente al factor que el test pretende medir se denomina validez factorial.

En nuestro trabajo encontramos que la dimensión Autoexpresión de situaciones sociales (1, 2, 10, 11, 19, 20, 28, 29), cinco pertenecen a la dimensión Defensa de los propios derechos como consumidor (3, 4, 12, 21, 30), seis pertenecen a la dimensión Expresión de enfado o disconformidad (5, 14, 15, 23, 24, 33), cinco pertenecen a la dimensión Decir no y cortar interacciones (6, 7, 16, 25, 26), cinco pertenecen a la dimensión Hacer peticiones (8, 9, 17, 18, 27), cuatro pertenecen a la dimensión Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto (13, 22, 31, 32).

Respondiendo al segundo objetivo de la investigación, se determinó la fiabilidad del instrumento, la cual es definida según (Aragon, 2011) como la exactitud o precisión con el que un instrumento mide un objeto, este proceso se realiza mediante el

método de la consistencia interna, utilizando para ello el estadístico de Alpha de Cronbach, cuyos resultados fueron muy buenos para la escala, se obtuvo la fiabilidad de Autoexpresión de situaciones sociales (.916), cinco pertenecen a la dimensión Defensa de los propios derechos como consumidor (.892), seis pertenecen a la dimensión Expresión de enfado o disconformidad (.865), cinco pertenecen a la dimensión Decir no y cortar interacciones (.880), cinco pertenecen a la dimensión Hacer peticiones (.876), cuatro pertenecen a la dimensión Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto (.886). y como su Alpha en general de los 33 ítems (.971)

En el proceso para desarrollar los baremos, en primera instancia se procedió a realizar el análisis de la normalidad mediante la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, del cual se obtuvo puntuaciones que nos indican que las seis dimensiones de la escala de habilidades sociales si se ajustan a la distribución normal.

También se estudió las diferencias entre las distintas variables de habilidades sociales, como lo son el sexo y la estructura de la familia, para este trabajo utilizamos la U de Mann Whitney para muestras independientes, la cual nos sirvió para relacionar dos variables de modo comparativo utilizando las medias. Se encontró significativas no diferentes en ambas dimensiones en lo corresponde a sexo. Por este motivo se desarrollarlo un solo baremo general para las variables sociodemográficas.

Ya estando por concluir esta parte se generó el baremo general para todas las variables sociodemográficas, evidenciándose en la tabla 11. Para concluir, el establecimiento de las propiedades psicométricas fue válida y confiables, es decir que esta escala puede ser utilizado en la medición de las habilidades sociales en adolescentes con las características mencionadas.



## **V. CONCLUSIONES**

PRIMERA los resultados obtenidos en la escala de habilidades sociales es un instrumento válido para medir las habilidades sociales en adolescentes de ambos sexos del distrito de Comas, con edades que comprenden entre los 12 a 17 años. Se determinó la validez de la escala mediante la correlación ítem-test y mediante la validez de contenido con resultados aceptables y significativos.

SEGUNDA las pruebas de la consistencia interna para las valoraciones evaluadas a través del coeficiente del Alfa de Cronbach mostraron valoraciones que van por encima de 0.80, lo que nos permite afirmar que dicho instrumento es fiable. Ya que el análisis factorial exploratorio reafirma las 6 dimensiones originales del instrumento.

TERCERA la escala reporta índices de no tener diferencias significativas en las variables sexo, edad y tipo de familia, lo que ameritaba un solo baremos por tipo de variable sociodemográfica.

## **VI. RECOMENDACIONES**

1. Realizar análisis factorial confirmatorio en similares en otros lugares del Perú, para obtener una mayor información acerca de la escala de habilidades sociales de Elena Gismero.
2. Se sugiere a las futuras generaciones emplear un tamaño de muestra mucho mayor que pueda representar a la población general de adolescentes en el Perú, para poder tener una herramienta que nos sirva a todos los psicólogos por igual.
3. Difundirse los resultados obtenidos en esta investigación en el área educativa con el fin de beneficiar, contribuir y mejorar el desarrollo de las evaluaciones como procesos educativos sean programas de prevención o promoción, talleres y charlas informativas.
4. Cuando se utilice el baremo para esta población y grupos etarios mencionar a la autora de la prueba Elena Gismero.

## VII. REFERENCIAS

- Abad, F., Garrido, J., Olea, J., y Ponsoda, V. (2006). *Teoría Clásica de los Tests y Teoría de la Respuesta al Ítem*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.
- Aniceto, M. (2013). *Propiedades psicométricas de la escala de Habilidades Sociales en adolescentes de colegios públicos de Paiján*. (Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo Trujillo). (Acceso 19 de mayo de 2017)
- Aragón, L. (2011). *Evaluación Psicológica: Historia, Fundamentos teórico-conceptuales y psicometría*. Ciudad: Editor. Recuperado de [Http://www.ebrary.com](http://www.ebrary.com)
- Argyle, M. y Kendon, A. (1967). The experimental análisis of social performance. *Advances in Experimental Social Psychology*, 3, 55-98.
- Ato, M; López, J y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*, 29 (3). Recuperado de <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Betina, A. y Cotrina, N. (2011). Redalyc.org. *Fundamentos en Humanidades* (12). Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18424417009>
- Bandura, A. (1982). *La teoría social del aprendizaje, implicaciones educativas*. Recuperado de [http://www.ite.educacion.es/formacion/materiales/185/cd/material\\_complementario/m6/Teoria\\_social\\_aprendizaje.pdf](http://www.ite.educacion.es/formacion/materiales/185/cd/material_complementario/m6/Teoria_social_aprendizaje.pdf)
- Bujaico, M. y Gonzales, G. (2015). *Estrategias de enseñanza cooperativa, rompecabezas e investigación grupal, en el desarrollo de habilidades sociales en quinto grado de educación primaria en una I.E.P. Decanto Grande*. (Tesis de Licenciatura). (Acceso 21 de mayo de 2017)
- Caballo, V. (2007). *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. (7ª ed.). Madrid: Editores S.A
- Cabrera, V. (2013). *Desarrollo de Habilidades Sociales en adolescentes varones de 15 a 18 años del Centro Municipal de Formación Artesanal Huancavilca de la ciudad de Guayaquil-2012*. (Tesis de Licenciatura). (Acceso 18 de mayo de 2017)

- Calleja, A. (1994). *El entrenamiento en habilidades sociales en mujeres. Un estudio comparativo entre un EHS cognitivo-conductual y un EHS conductual*. (Tesis Doctoral, Universidad de Deusto, España). (Acceso 18 de mayo de 2017)
- Cattan, A. (2005). Estudio comparativo de autoestima y habilidades sociales en pacientes adictos de una comunidad terapéutica. *Salud y drogas*, 5(1), 139-146. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83950108>
- Compañía Peruana de Estudios de Mercados y Opinión Pública CPI S. A. C. (Junio, 2017). *Secretaría técnica. Indicadores poblacionales, vivienda y alimentos*. Recuperado de <http://www.cpi.pe/>
- Choque, R. y Chirinos, J. (2009). Eficacia del Programa de Habilidades para la Vida en Adolescentes Escolares de Huancavelica, Perú. *Revista de salud pública*, 11 (1), 169-181. Recuperado de <http://www.scielosp.org/pdf/rsap/v11n2a02.pdf>
- Cruz, Y. (2014). *Propiedades psicométricas de la Escala de Habilidades Sociales en estudiantes de secundaria*. (Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo Trujillo). (Acceso 19 de mayo de 2017)
- Fernández, A. (2015). *Desarrollo de la competencia social en adolescentes: creación, aplicación y análisis del programa El Pensamiento Prosocial en Entornos Educativos*. (Tesis Doctoral). (Acceso 21 de mayo de 2017)
- Fuentes, K. (2011). *Habilidades Sociales y convivencia social, experiencia de Escuela Rural Teresa García Huidobro, comuna San Bernardo Región Metropolitana*. (Tesis de Licenciatura). (Acceso 21 de mayo de 2017)
- Galarza, C. (2012). *Relación entre el nivel de habilidades sociales y el clima social familiar de los adolescentes de la I.E.N Fe y Alegría 11, Comas-2012*. (Tesis de Licenciatura). (Acceso 20 de mayo de 2017)
- Gismero, E. (2010). *Escala de Habilidades Sociales*. (3° ed.). Madrid: TEA Ediciones, S.A.
- Gutiérrez, T. (2011). Habilidades sociales y busca activa de empeño. A *EIRA Asociación Cultural Juvenil* (1). Recuperado de [http://www.valga.es/upload/publicacionsvalga/publicacion\\_19015/archivo\\_4081/hhss%202011%20pdf.pdf](http://www.valga.es/upload/publicacionsvalga/publicacion_19015/archivo_4081/hhss%202011%20pdf.pdf)

- Hernández, R; Fernández, C y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Recuperado de <http://upla.edu.pe/portal/wp-content/uploads/2017/01/Hern%C3%A1ndez-R.-2014-Metodologia-de-la-Investigacion.pdf.pdf>
- Herrera, A; Freytes, M; Lopez, G. & Olaz, F. (diciembre 2012). Un estudio comparativo sobre las habilidades sociales en estudiantes de Psicología. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 12 (2), 277 – 287.
- Isaza, L. y Henao, G. (2012). *Influencia del clima sociofamiliar y estilos de interacción parental sobre el desarrollo de habilidades sociales en niños y niñas*. (Tesis de Licenciatura). (Acceso 20 de mayo de 2017)
- Kelly, J. (1987). *Entrenamiento de las habilidades sociales*. Bilbao: Desclee de Brouwer.
- León, J. y Medina, S. (2002). *Psicología Social de la Salud. Fundamentos teóricos y metodológicos*. Sevilla: Comunicación Social.
- Martínez, M. (1996). Agenda académica. Acción en el aula. (7). Recuperado de [http://brayebnan.aprenderapensar.net/files/2010/10/MARTINEZ\\_InvAccionen elAulapag27\\_39.pdf](http://brayebnan.aprenderapensar.net/files/2010/10/MARTINEZ_InvAccionen elAulapag27_39.pdf)
- Martínez, R., Hernández, J., y Hernández, V. (2014). *Psicometría*. Ciudad: Editorial. Recuperado de <http://www.ebrary.com>
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, j., y Valero, S. (2014). *Psicometría*. Ciudad: Editorial. Recuperado de <http://www.ebrary.com>
- Ministerio de Educacion. (2017). Estadística de la calidad educativa. Recuperado de <http://escale.minedu.gob.pe/padron-de-iiie>
- Miranda, E., Riqueine, E., Cifuentes, H. y Riqueine, P. (2012) Elsevier España S. L. *Revista Latinoamericana de Psicología* (46). Recuperado de <http://www.elsevier.es/es-revista-revista-latinoamericana-psicologia-205-articulo-analisis-factorial-confirmatorio-escala-habilidades-S012005341470010X>
- Morales, F., Moya, C., Gavidia, E. y Cuadros, I. (2007). *Psicología social*. (3ª ed.). Madrid: McGraw-Hill
- Muñoz, J. (1992). *Teoría clásica de los tests*. Madrid: Pirámide.

- OMS. (2015). *Estrategia Mundial para la Salud de la Mujer, el Niño y el Adolescente*. Ginebra, Organización Mundial de la Salud.
- Paredes, A. (2003). *Habilidades sociales en enfermería: Propuesta de un programa de intervención*. (Tesis doctoral). (Acceso 21 de mayo de 2017)
- Peña, G; Cañoto, R; y Santalla, Z. (2006) *Una Introducción a la Psicología*. Caracas.
- Perez, E. (2016). La madurez psicológica en la adolescencia. *Somos Padres*, 5 (IV),99-99
- Phillips, E. (1978). *The social skills basis of psychopathology*. Nueva York: Grune and Stratton.
- Polit, F. y Hungler, P. (1997). *Investigación científica en Ciencias de la Salud* (5<sup>o</sup> ed). México: McGraw –Hill Interamericana.
- Quintana, Y. (2014). *Propiedades psicométricas de la escala de habilidades sociales en alumnos de nivel secundario de Cartavio*. (Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo Trujillo). (Acceso 07 de mayo de 2017)
- Rotter, J. (1954). *Aprendizaje cognoscitivo social*. Recuperado de <http://biblio3.url.edu.gt/Libros/2012/Teo-Apra/4.pdf>
- Sánchez, H y Reyes, C. (2002). *Metodología y diseño de la Investigación científica*. Lima: Universidad Ricardo Palma
- Santos, L. (2012). *El clima social familiar y las habilidades sociales de los alumnos de una institución educativa del Callao*. (Tesis de Maestría). (Acceso 07 de mayo de 2017)
- Verde, R. (2015). *Taller aprendiendo a convivir para el desarrollo de habilidades sociales en los alumnos del primer año de educación secundaria de la I.E. Víctor Raúl Haya De La Torre El Porvenir – Trujillo, 2014*. (Tesis de maestría). (Acceso 25 de mayo de 2017)

## ANEXOS

### Anexo 1 Escala Original de Habilidades Sociales

#### **ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES**

##### **INSTRUCCIONES :**

A continuación aparecen frases que describen diversas situaciones, se trata de que las lea muy atentamente y responda en qué medida se identifica o no con cada una de ellas, si le describe o no. No hay respuestas correctas ni incorrectas, lo importante es que responda con la máxima sinceridad posible.

Para responder utilice la siguiente clave:

A = No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría.

B = No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra

C = Me describe aproximadamente, aunque no siempre actúe así o me sienta así

D = Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos

**Encierre con un círculo** la letra escogida a la derecha, en la misma línea donde esta la frase que esta respondiendo.

1. A veces evito hacer preguntas por miedo a ser estúpido	A B C D
2. Me cuesta telefonar a tiendas, oficinas, etc. para preguntar algo	A B C D
3. Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.	A B C D
4. Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entro después que yo, me quedo callado.	A B C D
5. Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto, paso un mal rato para decirle que "NO"	A B C D
6. A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que deje prestado.	A B C D
7. Si en un restauran no me traen la comida como le había pedido, llamo al camarero y pido que me hagan de nuevo.	A B C D
8. A veces no se que decir a personas atractivas al sexo opuesto.	A B C D
9. Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no se que decir.	A B C D
10. Tiendo a guardar mis opiniones a mi mismo	A B C D
11. A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.	A B C D
12. Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle.	A B C D
13. Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.	A B C D
14. Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarla.	A B C D
15. Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no se como negarme.	A B C D
16. Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal vuelto, regreso allí a pedir el cambio correcto	A B C D
17. No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.	A B C D
18. Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella.	A B C D
19. Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás	A B C D
20. Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas de presentación a tener que pasar por entrevistas personales.	A B C D
21. Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo.	A B C D
22. Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.	A B C D
23. Nunca se como "cortar" a un amigo que habla mucho	A B C D
24. cuando decido que no me apetece volver a salir con una personas, me cuesta mucho comunicarle mi decisión	A B C D
25. Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.	A B C D
26. Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.	A B C D
27. Soy incapaz de pedir a alguien una cita	A B C D
28. Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico	A B C D

**Anexo 2 Escala Adaptada**  
**ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES**

Edad:  Grado:

Sexo:  H  M Familia:  (padre o madre)  (ambos padres)

**INSTRUCCIONES:**

A continuación aparecen frases que describen diversas situaciones, se trata de que las lea muy atentamente y responda en qué medida se identifica o no con cada una de ellas, si le describe o no. No hay respuestas correctas ni incorrectas, lo importante es que responda con la máxima sinceridad posible.

Para responder utilice la siguiente clave:

A = No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría.

B = No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra

C = Me describe aproximadamente, aunque no siempre actúe así o me sienta así

D = Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos

**Encierre con un círculo** la letra escogida a la derecha, en la misma línea donde está la frase que está respondiendo.

1. A veces evito hacer preguntas por miedo a ser tonto	A B C D
2. Me cuesta telefonar a tiendas, oficinas, etc. para preguntar algo	A B C D
3. Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.	A B C D
4. Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entro después que yo, me quedo callado.	A B C D
5. Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto, paso un mal rato para decirle que "NO"	A B C D



6. A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que deje prestado.	A B C D
7. Si en un restaurant no me traen la comida como le había pedido, llamo al mozo y pido que me traigan uno nuevo.	A B C D
8. A veces no se que decir a personas atractivas al sexo opuesto.	A B C D
9. Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no se que decir.	A B C D
10. Tiendo a guardar mis opiniones a mi mismo	A B C D
11. A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a decir o hacer algo tonto.	A B C D
12. Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, le pido al instante que guarden silencio.	A B C D
13. Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.	A B C D
14. Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarla.	A B C D
15. Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no se como negarme.	A B C D
16. Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal vuelto , regreso allí a pedir el cambio correcto	A B C D
17. No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.	A B C D
18. Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella.	A B C D
19. Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás	A B C D
20. Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas de presentación a tener que pasar por entrevistas personales.	A B C D
21, Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo.	A B C D

22. Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.	A B C D
23. Nunca se como "cortarle" a un amigo que habla mucho.	A B C D
24. cuando decido que no me apetece volver a salir con una personas, me cuesta mucho comunicarle mi decisión	A B C D
25. Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo amablemente.	A B C D
26. Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.	A B C D
27. Soy incapaz de pedir a alguien una cita	A B C D
28. Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico	A B C D
29. Me cuesta expresar mi opinión cuando estoy en un grupo desconocido.	A B C D
30. Cuando alguien se me "cuela" en una fila hago como si no me diera cuenta.	A B C D
31. Me cuesta mucho expresar mi ira , cólera, o enfado hacia el otro sexo aunque tenga motivos justificados	A B C D
32. Muchas veces prefiero callarme o "quitarme de en medio "para evitar problemas con otras personas.	A B C D
33. Hay veces que no se negarme con alguien que no me apetece pero que me llama varias veces.	A B C D

## Anexo 3 Carta de Autorización del colegio Fe y Alegría N° 10



"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 09 de Noviembre de 2017

### CARTA N° 750-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Señora Lic.  
**Jovita Medina Cuadros**  
Directora  
I.E. Fe y Alegría N° 10  
Alfonso Ugarte S/N Año Nuevo – Comas

Presente.-

De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **PALACIOS SÁNCHEZ HARUMI ALEJANDRA**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: "**PROPIEDADES PSICOMETRICAS DE LA ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES (EHS) EN INSTITUCIONES PÚBLICAS DE COMAS, 2017**", agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.*

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



*[Firma]*  
**Dra. Yaneth L. Cubas Romero**  
Directora de Escuela  
Profesional de Psicología  
Filial Lima – Campus Lima Norte

TCR/CCB



*[Firma]*

UCV.EDU.PE

## Anexo 4 Carta de Autorización del colegio Estados Unidos



"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 14 de noviembre de 2017

### CARTA N° 767-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Magister  
**JUAN SEGURA ZEGARRA**  
Director  
I.E. Estados Unidos  
Av. Maestro Peruano s/n – Comas

Presente.-

INSTITUCION EDUCATIVA INDUSTRIAL	
ESTADOS UNIDOS - COMAS	
ESCALA DE PARTES	
REGISTRO: 43310	FOLIOS: 1
FECHA: 21/11/17	HORA:
FIRMA:	
ESTA RECEPCION NO SIGNIFICA OPORTACION (HACER SIGUIIMIENTO)	


De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **PALACIOS SANCHEZ HARUMI ALEJANDRA**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES (EHS), EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN INSTITUCIONES PÚBLICAS DE COMAS, 2017"** agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



  
**Dra. Taniht L. Cubas Romero**  
Directora de Escuela  
Profesional de Psicología  
Filial Lima – Campus Lima Norte

TCR/CRM

UCV.EDU.PE

## Anexo 5 Criterio de Jueces

Observaciones:

---

---

---

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ ]   Aplicable después de corregir    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Lic. Noelia Zenaida Morán Olaya

DNI: 45649634

Firma: 

C.P.P: 27434

Especialidad del validador:.....

Observaciones:

---

---

---

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ ]   Aplicable después de corregir    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg): Luis Alberto Barboza Zalade

DNI: 07068774

Firma: 

Luis Alberto Barboza Zalade  
Magister en Psicología  
C. Ps. P. 3516

C.P.P:.....

Especialidad del validador:.....

Asesor Metodología



Observaciones:

---

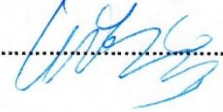
---

---

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ ]    Aplicable después de corregir     No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ..... José Luis Prieto Quiñone .....

DNI: 08004265 .....

Firma:  .....

C.P.P.: 4529 .....

Especialidad del validador: ..... EducFm/organizadon .....

Observaciones:

---

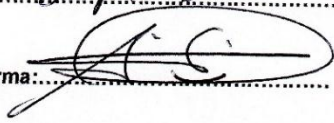
---

---

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ ]    Aplicable después de corregir     No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ..... Antonio Serpa Barricatos .....

DNI: 41225216 .....

Firma:  .....

C.P.P.: 15522 .....

Especialidad del validador: ..... Docente de Psicometría .....

Observaciones:

---

---

---

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable []    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ..... *Dr. PATRICIA DIAZ GAMARRA* .....

DNI: *10506632* .....

Firma: *Patricia Diaz Gamarra* .....

C.P.P.: *8037* .....

Especialidad del validador: .....

Observaciones:

---

---

---

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ ]    Aplicable después de corregir []    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ..... *Lizbeth Y. Ledesma Luzuriaga* .....

DNI: *41375160* .....

Firma: *Lizbeth Y. Ledesma Luzuriaga* .....

Mag. *Lizbeth Y. Ledesma Luzuriaga*  
Psicóloga Clínica - Educativa  
C. Ps. P. 11877 .....

Especialidad del validador: ..... *Neuropsicóloga* .....

Observaciones:

---

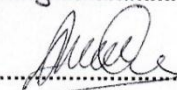
---

---

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador  Dr. / Mg: Sylvia Rojas Rejón

DNI: 07561481

Firma: 

C.P.P.: 1933

Especialidad del validador: Perito Psicólogo Forense

Observaciones:

---

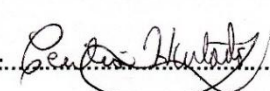
---

---

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Lic Cecilia del Carmen HURTADO BARRERA

DNI: 08214068

Firma: 

C.P.P.: 5401

Especialidad del validador: Perito Psicólogo Forense



Observaciones:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ ]    Aplicable después de corregir []    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: LIC. ERIKA MARGOT LOARTE LOARTE

DNI: 447 67 303

Firma: 

\_\_\_\_\_  
Erika Margot Loarte Loarte  
PSICÓLOGA  
C.P.P.: Reg. CPsR N° 24472

Especialidad del validador: Psicóloga CLÍNICA EDUCATIVA

Observaciones:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ ]    Aplicable después de corregir []    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Lic. Cabrejos Gaviria Cesar A.

DNI: 43401189

Firma: 

\_\_\_\_\_  
Cesar Augusto CABREJOS GAVIRIA  
OS-392480-O+  
CAP. S. (A) PNP  
PERITO PSICÓLOGO FORENSE  
DIR CRIM PNP C.Ps.P. 15240

Especialidad del validador: \_\_\_\_\_

## Anexo 6 Acta de aprobación de originalidad

	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 07 Fecha : 31-03-2017 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, CANDELA AYLLÓN, Víctor Eduardo; docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Sede Lima - Norte, revisor de la tesis titulada: "Propiedades psicométricas de la escala de habilidades sociales (EHS) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de Comas, 2017", de la estudiante PALACIOS SÁNCHEZ, Harumi Alejandra, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 12 de Diciembre de 2017



**CANDELA AYLLÓN, Víctor Eduardo**  
DNI: 15382082

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

FACULTAD DE HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Propiedades psicométricas de la escala de habilidades sociales (EHS) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de Comas, 2017”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTOR:

PALACIOS SÁNCHEZ, Harumi Alejandra

Match Overview

17%

1	<a href="http://alicia.concytec.gob.pe">alicia.concytec.gob.pe</a>	Internet Source	1%	>
2	<a href="http://dspace.uah.es">dspace.uah.es</a>	Internet Source	1%	>
3	<a href="http://www.slideshare.net">www.slideshare.net</a>	Internet Source	1%	>
4	<a href="http://documents.mx">documents.mx</a>	Internet Source	1%	>
5	<a href="http://repositori.uji.es">repositori.uji.es</a>	Internet Source	1%	>
6	<a href="http://docs.com">docs.com</a>	Internet Source	1%	>
7	<a href="http://www.scribd.com">www.scribd.com</a>	Internet Source	1%	>
8	<a href="http://www.scielo.org.co">www.scielo.org.co</a>	Internet Source	1%	>
9	<a href="http://eprints.ucm.es">eprints.ucm.es</a>	Internet Source	1%	>
10	<a href="http://digibug.ugr.es">digibug.ugr.es</a>	Internet Source	<1%	>
11	<a href="http://oati.es.tl">oati.es.tl</a>	Internet Source	<1%	>
12	Submitted to Tecsup	Student Paper	<1%	>
13	Submitted to Universid...	Student Paper	<1%	>
14	Submitted to Universid...	Student Paper	<1%	>
15	Submitted to Universid...	Student Paper	<1%	>
16	<a href="http://docplayer.es">docplayer.es</a>	Internet Source	<1%	>



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

PALACIOS SÁNCHEZ Harumi Alejandra

**INFORME TITULADO:**

“Propiedades psicométricas de la escala de habilidades sociales (EHS) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de Comas, 2017”


**PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:**

Licenciada en Psicología

**SUSTENTADO EN FECHA:** 08/03/18


**NOTA O MENCIÓN:** 11

  
ROSARIO QUIROZ, FERNANDO JOEL  
DNI 32990613





## Anexo 7 Autorización de publicación de tesis en repositorio

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE          TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL          UCV</b>	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 07 Fecha : 31-03-2017 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo Hanmi Alejandra Palacios Sánchez.....  
 identificado con DNI N° 72789757....., egresado de la Escuela Profesional de  
 Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (  ) , No autorizo (  ) la  
 divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado  
 "Propiedades psicométricas de la escala de habilidades  
 sociales (EHS) en estudiantes de secundaria de instituciones  
 educativas públicas de Comas, 2017....."  
 .....";  
 en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo  
 estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art.  
 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....

  
 \_\_\_\_\_  
 FIRMA

DNI: 72789757.....

FECHA: 29 de noviembre del 2017...

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

PALACIOS SANCHEZ HEQUIPE Alejandra
D.N.I. : 42189757
Domicilio : Av. Túpac Amaru #1079, Urb. Huacallas, Comas
Teléfono : Fijo : Móvil : 940255246
E-mail : harv.24.pala@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

[X] Tesis de Pregrado
Facultad : Humanidades
Escuela : Psicología
Carrera : Psicología
Título : Licenciada en Psicología

[ ] Tesis de Post Grado
[ ] Maestría Grado :
[ ] Doctorado Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

PALACIOS SANCHEZ HARVHE ALEJANDRA

Título de la tesis:

"Propiedades psicométricas de la escala de habilidades sociales (EHS) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de Comas, 2014"

Año de publicación : 2018-I

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma : [Signature]

Fecha : .....

### Anexo 8 Matriz de consistencia

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	METODO	Variable	
Propiedades psicométricas de la escala de habilidades sociales (EHS) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de Comas, 2017	General	General	Tipo y diseño	Habilidades Sociales	
	¿Es la escala de habilidades sociales de Gimero válida y confiable en estudiantes de secundaria de instituciones públicas de Comas, 2017?	Determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Habilidades Sociales (EHS) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2017.	Descriptivo – no experimental trasversal	Población - muestra	Dimensión 1: reactivos 1, 2, 10, 11, 19, 20, 28, 29
		General			Dimensión 2: reactivos 3, 4, 21, 30
		1. Determinar la validez de la estructura interna de la Escala de Habilidades Sociales (EHS) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2017.	N=25144	Dimensión 3: reactivos 13, 22, 31, 32	
		2. Determinar la evidencia de validez de constructo basado en la relación con otras dimensiones de la Escala de Habilidades Sociales (EHS) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2017.	Muestra = 378	Dimensión 4: reactivos 5, 14, 15, 23, 24, 33 Dimensión 5: reactivos 6, 7, 16, 25, 26 Dimensión 6: reactivos 8, 9, 17, 18, 27	