



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Propiedades psicométricas del CECLA, un Instrumento para
medir celos en estudiantes universitarios**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTORES:

Lujan Diaz, Jhonatan David (orcid.org/0000-0003-3052-510X)

Venegas Blas, Jhanella Lizeth (orcid.org/0000-0001-7288-8414)

ASESORA:

Dra. Chávez Ventura, Gina María (orcid.org/0000-0002-4638-3487)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

TRUJILLO — PERÚ

2023

Dedicatoria

A nuestro padre celestial, porque me ha dotado de grandes talentos, fortaleza y salud para continuar brillando.

A mi familia, en especial a mi querida madre Milagros Diaz y hermana Sarai Lujan Diaz, quienes con su infinito amor y paciencia me seguían motivando a seguir a poder alcanzar mis metas.

A mi abuela Teresa Acosta Aguirre, quien se encuentra en el reino de los cielos, porque me supo criar con amor, deseando siempre verme como todo un profesional que lucha por alcanzar sus más grandes y maravillosos sueños.

Jhonatan David Lujan Diaz

A mis padres y hermano, Edward Venegas, Janinee Blas y Gyanpool Venegas, por su amor incondicional, consejos y apoyo en mi formación académica.

A mis abuelos Roberto Blas y Lucía Benites, por haberme impulsado y motivado a seguir adelante.

A mí, por aprender a ser resiliente y seguir adelante.

Jhanella Venegas Blas

Agradecimiento

A Dios por darme la dicha de seguir con vida, buena salud y protección en cada una de las decisiones

A mi familia, quienes siempre se preocuparon por mi bienestar emocional.

A nuestra asesora por compartir sus conocimientos y guiarnos en la exitosa elaboración de nuestra investigación que deja grandes experiencias y saberes

A mis amigos me brindaron todo su apoyo incondicional, en especial a mi mejor amiga Jhanella Venegas Blas quien cada día me supo aconsejar y escuchar

Jhonatan David Lujan Diaz

A mis padres, por motivarme constantemente a ser mejor persona y profesional, sin olvidarme de la humildad y empatía.

A nuestra asesora por exigirnos y permitirnos demostrar que podemos dar más de nosotros.

A mis queridos amigos Angelica, Jhonatan, Brandon, Daniela y Melany por aconsejarme y apoyarme emocionalmente en los momentos difíciles.

Jhanella Venegas Blas.

Índice de Contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Resumen	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA.....	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización.....	15
3.3. Población, muestra y muestro	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	18
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos.....	20
IV. RESULTADOS	22
4.1. Análisis estadístico descriptivo de los ítems.....	22
4.2. Evidencia de validez basada en el contenido.....	23
4.3. Evidencia de validez de la estructura interna	27
4.4. Evidencia de confiabilidad por consistencia interna	30
4.5. Invarianza factorial.....	31
V. DISCUSIÓN.....	32
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES.....	38
REFERENCIAS	40
ANEXOS.....	54

Índice de Tablas

Tabla 1	<i>Características sociodemográficas de los participantes en la línea base.</i>	17
Tabla 2	<i>Análisis de los estadísticos descriptivos de los ítems del CECLA.</i>	22
Tabla 3	<i>Valoración de la claridad con 20 participantes.</i>	61
Tabla 4	<i>Ítems originales del CECLA, en comparación con los ítems modificados tras las observaciones y sugerencias de los 20 participantes.</i>	63
Tabla 5	<i>Evidencia de validez basada en el contenido de un Instrumento con 7 jueces expertos.</i>	24
Tabla 6	<i>Cargas factoriales de los tres factores del CECLA.</i>	27
Tabla 7	<i>Resultados del análisis factorial confirmatorio.</i>	29
Tabla 8	<i>Confiabilidad por consistencia interna con coeficiente Alfa y Omega por factor.</i>	30
Tabla 9	<i>Índices de bondad de ajuste por cada uno de los modelos puestos a prueba en la invarianza factorial.</i>	31

Índice de Figuras

Figura 1. <i>Diagrama de la estructura factorial de del CECLA, un instrumento para medir celos</i>	28
---	----

Resumen

La actual investigación psicométrica plantea como objetivo determinar las propiedades psicométricas del CECLA, un instrumento para medir celos, en estudiantes universitarios de la ciudad de Trujillo. Es de tipo aplicada con enfoque cuantitativo y diseño no experimental - instrumental, conformada por una muestra de 500 estudiantes universitarios entre 18 y 27 años, seleccionados con un muestreo no probabilístico por conveniencia, que se encuentran dentro de una relación heterosexual. Para determinar la validez en base al contenido se empleó el coeficiente V de Aiken, el cual presenta adecuados valores con intervalos de confianza al 95% que oscilan entre 0.77 - 1. De ese modo, la validez de la estructura interna se obtuvo con el Análisis Factorial Confirmatorio, donde evidenció cargas factoriales $>.30$ y se mostró adecuados índices de bondad de ajuste: $X^2 / gl = 3.54$, CFI = 0.96, TLI = 0.95, SRMR = 0.031 y RMSEA = 0.071; se confirma el modelo multidimensional y se mantienen los 3 factores correlacionados. Mientras que, la confiabilidad arrojó valores adecuados: celos delirantes: α y $\omega = .91$, celos obsesivos: α y $\omega = .95$, celos pasionales: α y $\omega = .96$. Por tanto, el CECLA, presenta adecuadas evidencias de validez y confiabilidad en estudiantes universitarios de Trujillo.

Palabras clave: Celos, universitarios, propiedades psicométricas, validez y confiabilidad, invarianza.

Abstract

The current psychometric research aims to determine the psychometric properties of the CECLA, an instrument to measure Jealousy, in university students in Trujillo city. It is an applied study with a quantitative approach and a non-experimental-instrumental design, with a sample of 500 university students between 18 and 27 years of age, selected with a non-probabilistic sampling by convenience, that are in a heterosexual relationship. To determine the validity based on content, the Aiken V coefficient was used, which presents adequate values with 95% confidence intervals ranging from 0.77 - 1. In this way, the validity of the internal structure was obtained with the Confirmatory Factorial Analysis, which showed factorial loads $>.30$ and showed adequate goodness-of-fit indices: $X^2 / gl = 3.54$, $CFI = 0.96$, $TLI = 0.95$, $SRMR = 0.031$ and $RMSEA = 0.071$; the multidimensional model was confirmed and the 3 correlated factors were maintained. Meanwhile, reliability showed adequate values: delusional jealousy: α and $\omega = .91$, obsessive jealousy: α and $\omega = .95$, passionate jealousy: α and $\omega = .96$. Therefore, the CECLA presents adequate evidence of validity and reliability in university students in Trujillo.

Keywords: Jealousy, university students, psychometric properties, validity and reliability, invariance.

I. INTRODUCCIÓN

Con el transcurso del tiempo, la vida de muchos jóvenes universitarios ha atravesado por diversos cambios, que afectan a su adecuada salud mental; en los cuales se destaca las relaciones amorosas, con presencia de celos. Para Romo (2008), la búsqueda de una pareja no siempre es algo fácil pues conlleva a poder compartir diversas experiencias juntos, así como también los proyectos de vida donde la dedicación del tiempo, el trato y la convivencia generan vínculos afectivos que cambian el estilo de vida de muchos jóvenes que buscan satisfacer las necesidades del otro olvidándose de las propias. Es así como las relaciones interpersonales durante el proceso universitario son bastantes significativas para la adecuación y obtención de vivencias tanto favorables como desfavorables (Benevides et al., 2016).

Los celos son conductas frecuentes entre los jóvenes, los cuales no siempre conllevan hacia algo negativo, sino que surgen como un mecanismo de alerta que permiten al individuo actuar de forma reflexiva para proteger y mantener el cariño de la otra persona, ya que sienten la necesidad de no perder los lazos afectivos durante la relación (Granados, 2016). Son parte de una secuencia interaccional donde los involucrados en la relación colaboran gradualmente a que las conductas de celos se activen como un sensor de alerta en la pareja y cuya conducta esta entrelazada a la creencia de una posible traición, abandono, rechazo o pérdida del cariño (Scheinkman & Werneck, 2010).

Cuando los celos se convierten en algo posesivo y controlador pueden traer consigo notables consecuencias, donde se ven afectadas las distintas áreas de la vida (laboral, académica, personal, familiar y social), esto genera en los individuos un cambio en su comportamiento, al no saber cómo regular emociones como la ira, intriga, miedo, vergüenza y rechazo que se experimentan en dicho proceso (Martínez et al., 2013). Puede ser un arma letal que dañe su propio bienestar, ya que está constituida por grandes cargas emocionales que pueden transformar la manera de expresar el cariño hacia la pareja, pasando de lo romántico a un control excesivo, donde se pierde el bien común y da paso a ideas irracionales y constantes inseguridades (Scheinkman & Werneck, 2010).

En el año 2017 entre una de las maneras más usuales de violencia psicológica que en algún momento vivencian las mujeres por sus compañeros sentimentales son: 57.1% ejercer control, 40.4% insistir en saber a dónde va, 37.9% manifestación de celos y 18.7% impedimento para ver a sus amistades (Instituto Nacional de Estadística e Informática, [INEI] 2018). Así mismo, la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar – ENDES, arroja que en el año 2021 el 50.8% de féminas alguna vez se vieron envueltas en violencia psicológica y/o verbal por su esposo o compañero (INEI, 2022).

El comportamiento que producen los celos en las parejas puede ser bastante cambiante, ya que a través de la cultura y los aprendizajes que se generan en la sociedad, se ven comprometidos factores conductuales, cognitivos y emocionales, estas a su vez ejercen un control desmedido al no saber como actuar ante la situación que se experimenta (Tourinho, 1997). Cuando se perciben sensaciones de celos se ve comprometido el lado emocional y conductual donde el afecto y trato hacia la pareja tienen cambios notables; pero al ser estas muy repetitivas y con demasía pueden conllevar a algo desintegrativo y patológico que lejos de mantener una relación sana termina por ser una violenta y caótica (Casullo, 2005).

De ese modo, en el 2018 el INEI presentó como causa principal de los feminicidios a los celos con un 50% del total (INEI, 2019). Siendo estos datos relevantes que evidencian la necesidad de profundizar en dicho tema y de esta forma poder dar inicio a un proceso de intervención y prevención que ayude a disminuir dichas cifras, donde en la mayoría de casos son atentados a la salud emocional y física de las mujeres.

Los celos pueden definirse como aquellos patrones de conflictos donde se involucran las emociones en la relación de pareja, que conlleva a una vulneración real o ficticia del compromiso y cuyos elementos primordiales son el enfado, el tormento, el deseo de controlar, la incredulidad y la maquinación de ideas hacia la pareja; también son producto del temor a perder el afecto sentimental de la pareja o al enfrentar la duda e incertidumbre de una posible infidelidad, que podría ser algo real o fantasioso, generado por alguna experiencia no resuelta

de forma adecuada (Díaz-Loving et al., 1989; Martínez et al., 2011).

En respuesta a lo expuesto previamente, la importancia de la selección y medición de la variable celos, radica en indagar las manifestaciones actuales de la misma en la ciudad de Trujillo, pues actualmente no se evidencia una clara y precisa información de esta variable; por tanto, se propone llevar a cabo una medición precisa de ella, que sea capaz de reflejar resultados de un estudio fidedigno con la confiabilidad y validez necesaria, lo cual permitirá a futuros investigadores emplear el instrumento utilizado con mayor seguridad en sus diferentes campos de acción, investigaciones o intervenciones.

En tanto, se propuso revisar y analizar instrumentos que midan la misma variable de estudio, esto permitió seleccionar el instrumento más idóneo para esta investigación, lo que generó una ampliación de la problemática previamente tocada. El primer instrumento en ser revisado fue la Escala Interpersonal de celos (Interpersonal Jealousy Scale) de Mathes y Severa (1981), este instrumento es de origen estadounidense, cuenta con 28 ítems que evalúan la emoción negativa que resulta de una amenaza actual o latente de la pérdida de la persona a quien se genera el afecto frente a un adversario, sin embargo, no se presentaban los resultados de la evidencia de validez de la estructura interna y la confiabilidad, por lo que se descarta su uso por ausencia de datos.

Monroy et al. (2015) construyeron y validaron una escala para medir celos, la cual fue llamada Celos Reactivos o Sospechosos (CRS), consta de 48 ítems para cada apartado, 4 ítems que permiten verificar si las respuestas de la prueba son válidas y cuenta con respuestas de tipo Likert. Además, tuvo una muestra aleatoria simple de 200 universitarios, lo cual no es proporcional para la cantidad de ítems, así mismo, en el pilotaje inicial 10 ítems no fueron comprendidos por la población, por lo que se sometió a 2 pilotajes adicionales para obtener una consistencia interna de 0.99 y un $\alpha = 0.88$ (Apartado A) y $\alpha = 0.93$ (Apartado B). Sin embargo, no se adjunta el cuestionario en la revista; lo cual es fundamental para la recolección de datos en la presente investigación.

Se continuó con el Inventario Multidimensional de celos, de Díaz-Loving et al., (1989), mismo que fue adaptado por Ochoa (1998) para la determinación de

niveles de celos en los participantes, el cual solo estuvo conformado por 30 ítems del instrumento original, divididos en seis factores: enojo, fatalismo, desconfianza, intriga, egoísmo y dolor; aun así, cabe recalcar que dicha adaptación trabajó con una muestra que no permite la generalización de resultados, además se observa que alteró la estructura original de los cinco factores, pues se adicionó un factor lo que supondría una alteración en la teoría presentada por los autores.

Por último, Sánchez (2012) construyó el Inventario de Comunicación Emocional en las Relaciones Románticas (ICERR) el cual está compuesto por ocho factores: amor-felicidad con 29 ítems, pasión 17 ítems, celos 11 ítems comportamentales, miedo 10 ítems conductuales, tristeza 9 ítems conductuales, enojo presenta 10 ítems conductuales, sorpresa positiva 6 ítems emocionales y sorpresa negativa con 3 ítems; las respuestas fueron de tipo Likert del 1 al 5, aunque la prueba arroje valores adecuados, la gran cantidad de ítems generaría mayor implicación de tiempo para su respuesta, lo cual predispondría al abandono del desarrollo del instrumento, además que su variable principal no coincide con la que se busca investigar.

En consecuencia, tras la exploración y análisis los autores descartaron el uso de los instrumentos presentados en el apartado anterior.

Por ello se encontró un Instrumento que evalúa celos, CECLA perteneciente a los autores Avendaño y Betancort (2021), tiene un origen colombiano y cuenta con 19 ítems los cuales evalúan tres tipos de celos: pasionales, obsesivos y delirantes; la muestra utilizada fue de 802 participantes de ambos sexos entre los 18 y 71 años de la región de Colombia. El instrumento contó con la participación de 12 expertos, mientras que tras el AFC arrojó adecuados índices de bondad: $\chi^2/gf = 2.62$, GFI = 0.95, CFI = 0.95 y RMSEA = 0.05; de tal modo, se demostró la presencia de la invarianza respecto al sexo con $[\chi^2 (16) = 48.858, p < .05]$, así mismo, se estableció la estabilidad con el test-retest obteniendo un coeficiente de .94, alfa de Cronbach de .89 (celos delirantes), .87 (celos obsesivos) y .84 (celos pasionales); mientras que la confiabilidad Omega fue de .94. De acuerdo a los resultados encontrados se considera oportuno y adecuado

el uso de dicho instrumento que mide la forma conductual y emocional cómo se presentan los celos en las parejas, además, de no contar con una adaptación en población peruana.

De acuerdo con lo señalado, se considera propicio hacer uso de las propiedades psicométricas de dicha escala para el trabajo con jóvenes universitarios a partir de 18 a 27 años de edad de la ciudad de Trujillo, se afirma que se pueden presentar variaciones en los resultados de acuerdo al contexto cultural, pues este arrojará información relevante sobre la presencia de los celos en la población elegida, lo que produce gran importancia e interés en los estudios psicológicos.

En base a ello como punto de referencia, surge la pregunta ¿Cuáles son las propiedades psicométricas del CECLA en estudiantes universitarios de la ciudad de Trujillo?

Por tanto, se considera prudente justificar el presente estudio, en primera instancia permitirá establecer con precisión los criterios de confiabilidad y validez del CECLA, un instrumento para medir celos en los estudiantes universitarios de la ciudad de Trujillo quienes son la población seleccionada, además se establecerá la invarianza de la presencia de celos entre varones y mujeres de dicha población; lo cual permitirá brindar a los psicólogos una herramienta adicional para la medición y abordaje de la problemática. Adicionalmente, los celos son una problemática con la que se convive de forma cotidiana, directa o indirectamente; sin embargo, se encuentran limitadas investigaciones con la variable presentada bajo la misma línea de investigación.

De tal manera, a nivel social, este estudio al generar datos sobre la problemática expuesta, permitirá que futuros investigadores puedan utilizarlo como precedente para sus propios proyectos, planteamiento y elaboración de programas de intervención y prevención para la disminución de la conducta, pues tendrán acceso a la confiabilidad y validez que les permitirá conseguir resultados similares; siempre y cuando, sus poblaciones cuenten con idénticas características a la presentada.

A nivel práctico, al presentar las propiedades psicométricas del CECLA, se

tendrá un instrumento válido y confiable que brindará la posibilidad de emplearse por los estudiantes y profesionales de psicología, tanto como pretest y posttest, para medir así cuan eficaces fueron sus programas de prevención, intervención o promoción, puesto que es de aplicación sencilla acorde a la población de estudio.

Por último, se brindará al campo científico información provechosa con la obtención de los datos en una población que ha atravesado por diversos cambios y encontrándose expuesta a redes de información y maneras de socializar diferentes.

Es así, que se presenta como objetivo general, determinar las propiedades psicométricas del CECLA, un instrumento para medir celos, en estudiantes universitarios de la ciudad de Trujillo, 2022, mientras que en los objetivos específicos se buscará: (1) Determinar la validez en base al contenido. (2) Determinar las evidencias de validez basadas en la estructura interna, (3) Evaluar la confiabilidad por consistencia interna, (4) Establecer la invarianza con el análisis factorial confirmatorio entre varones y mujeres.

II. MARCO TEÓRICO

A continuación, se presenta en detalle la información de antecedentes a nivel internacional, nacional y local, teniendo como base la variable celos. Puesto que con respecto al instrumento utilizado (CECLA), aún no se cuenta con estudios previos, esto debido a que es una prueba actual. Lo que a su vez ayudará a tener una comprensión amplia y enriquecedora de investigaciones semejantes a lo que se está estudiando.

Martínez-León et al. (2018) en el estudio que ejecutaron tuvieron como objetivo principal adecuar al idioma español y comprobar las propiedades psicométricas del instrumento (IJS); requiriéndose una muestra de 603 adultos colombianos de ambos sexos entre los 18 y 45 años. La traducción de dicho instrumento fue elaborado a través de la técnica de retrotraducción, teniendo la contribución de tres profesionales bilingües. Los resultados obtenidos fueron de un $\chi^2 = 348.596$, un $df = 131$, $\chi^2/df = 2.660$, $RMSEA = 0.052$ (0.045-0.059) y un $CFI = 0.939$, lo cual demuestra que la versión conformada por 18 de los 28 ítems originales presentan una adecuada validez de constructo.

Ariagas et al. (2021) en su investigación realizaron el análisis de las propiedades psicométricas de la E.M.E.C (Escala de Medición de Intensidad de Celos), la cual se realizó en Arequipa; tuvo como muestra a 212 universitarios que comprendían entre las edades de 18 a 21 años. Los resultados encontrados fue un índice de confiabilidad $\alpha = 0.880$ y $\alpha = 0.925$, los valores de asimetría y curtosis $-1.5/1.5$, correlación interfactorial = 0.398, $CFI = 1.019$ IC 95% [1.009, 1.009]; $GFI = 0.961$ IC 95% [0.961, 0.970]; $AGFI = 0.955$ IC 95% [0.955, 0.965]; $RMSEA = 0.000$ IC 95% [0.000; 0.021]). Por lo tanto, estos resultados permiten concluir que el instrumento utilizado para dicha investigación es válida y confiable.

Caururo y Jara (2020) en su investigación en la ciudad de Huaraz, plantearon como objetivo determinar las evidencias psicométricas del Inventario Multidimensional de celos, donde participaron 225 universitarios cuyas edades oscilan entren 17 y 40 años. Obtuvieron la validez basada en la estructura interna a través del AFC, en el modelo re-especificado, se obtuvo índices de $GFI = .93$, $SRMR = .083$, con cargas factoriales estandarizadas $>.30$ y ausencia de

multicolinealidad $<.85$; además, la confiabilidad a través del coeficiente omega, para el modelo teórico se posiciona desde $.74$ a $.85$, para el modelo propuesto es de $.73$ a $.85$, con aportes metodológicos, teóricos y funcionales.

Apaza (2020) trabajó en la construcción de propiedades psicométricas de un test para medir celos patológicos en parejas, dicha investigación se realizó en Juliaca, la muestra se conformó por 116 personas. Este instrumento dispone de una validez de contenido por V de Aiken ($V=0.94$) el cual se obtuvo tras el requerimiento de 2 jueces expertos en la materia, la consistencia interna mediante el alfa de Cronbach = 0.941 . El AFC evidenció que dicho instrumento posee valores aceptables que permiten que sea confiable para su uso.

Ventura-León et al. (2018) en su estudio indagaron sobre la validez, invarianza factorial y fiabilidad de la Subescala de Celos del Inventario de Comunicación Emocional en las Relaciones Románticas, requiriéndose de una muestra de 1176 universitarios cuyas edades oscilaban entre los 16 y 54 años. Tras el AFC se obtuvo: $\chi^2(18) = 172.188$; $p > .05$; CFI = $.973$; SRMR = $.028$; RMSEA = $.085$, IC $[.070, 102]$; para trabajar la invarianza se utilizó de toda la muestra total 297 varones y 297 mujeres, lo cual presento valores de ajuste de invarianza configuracional: $\chi^2(48) = 60.058$; CFI = $.972$; SRMR = $.037$ y RMSEA = $.097$ ($.073, .122$); invarianza fuerte, refleja que los índices son parecidos al modelo anterior: CFI = $.978$, SRMR = $.033$ y RMSEA = $.059$ ($.040, .077$). Por ende, se fijó la media del primer grupo en cero y la del segundo grupo se liberó. Los resultados revelan que las medias latentes de las mujeres son de 4.016 y de varones 3.922 .

Para poder ahondar en el tema de los celos existen diversas definiciones y concepciones, según autores o teorías que se adopten, ya que pueden ser comprendidos como una emoción, respuesta adaptativa, mecanismo de defensa o un sentimiento; varios de estos términos se ven relacionados con los pensamientos y la conducta que pueden asociarse con aspectos disfuncionales (Attridge, 2013). Hay muchas causas que determinan que el ser humano pueda actuar de cierta forma con la pareja que mantiene un vínculo afectivo bastante fuerte; dentro de ella se encuentra la psicología evolucionista que plantea que existe una tendencia en los genes con respecto a los celos, que a su vez están

vinculados con los diferentes inconvenientes que padeció para lograr su permanencia (Canto & Burgos, 2009).

Así mismo, los celos son aquellos patrones de conflictos donde se involucran las emociones en la relación de pareja, siendo una vulneración real o ficticia del compromiso y cuyos elementos primordiales son la ira, la aflicción, el deseo de control, las ideas de sospecha y la maquinación hacia la pareja, pues contiene reacciones a nivel cognitivo, emocional y conductual; cada nivel es independiente del otro, pero por supuesto, pueden evidenciarse combinados (Díaz-Loving et al., 1986; Mota et al., 2016).

Dentro del ámbito clínico la Asociación Americana de Psiquiatría [APA], y de acuerdo al Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales DSM-IV-TR (APA, 2002), los celos responden a un trastorno delirante sin algún fundamento sustentable, mientras que en el DSM-V (APA, 2013) los celos obsesivos se incluyeron dentro de la categoría “otro trastorno compulsivo-obsesivo y trastornos relacionados especificados”. En tanto, Echeburúa y Fernández-Montalvo (2001) mencionan que los celos son emociones que nacen de manera efímera, pero que de llegarse a mantener interferirían en la relación de pareja lo que ocasionarían un estado de alerta y confusión, pues su cimiento es la infidelidad existente o fantasiosa.

El modelo empleado por los autores del instrumento fue el filogenético, el cual sostiene, que la causa de los celos es comprendida como una atribución adaptativa que involucra el desenvolvimiento de la evolución cognitiva y conductual que puedan tener los seres humanos, debido a los cambios que se generan con el pasar del tiempo (Canto & Burgos, 2009). Sin embargo, existen posturas que contradicen ello, por ejemplo, la de Buss (2013), que estima que los celos pueden ser nocivos para el adecuado desarrollo sentimental y conductual, lo que genera en el individuo grandes riesgos tanto para su vida como para la de su pareja. También se tiene una formulación compuesta, como la de DiBello et al. (2014), los cuales manifiestan que conductas celotípicas se dan a manera de respuesta emocional, que se complementan con partes adaptativas como desadaptativas para la relación del ser humano.

Es por ello que, para interpretar los celos, es necesario considerar la forma en cómo se expresan, que es lo que lleva a su provocación y las motivaciones individuales que mueven dichos comportamientos. La teoría filogenética explica las convicciones y patrones comportamentales que se forman y conservan mediante la cultura que además subsisten en el tiempo (Canto et al., 2012). Este panorama destaca que el comportamiento del individuo se expresa en relación a la cultura y sociedad en el que se desempeña e interactúa (Aguirre, 2015).

Cuando se emplea el modelo filogenético para exponer los celos, se evidencia notablemente una posición más extensa del origen de tal fenómeno; como es que los celos se ven reflejados en un factor sociocultural, los roles de género, el comportamiento que se debe tener durante el vínculo afectivo, las reacciones que causan y que hace que surjan los celos durante una relación (Álvarez & Millán, 2010).

De este modo, cabe destacar que la clasificación de los celos se puede distribuir en tres tipos que son los delirantes, obsesivos y pasionales, cada uno de ellos comprenden tres cualidades esenciales: (a) carencia de una causa concreta que lo provoque, (b) raro origen de las sospechas, y (C) quebranto del control (Echeburúa & Fernández-Montalvo, 2001).

a) Factor Celos Delirantes:

Es la impresión que se ve plasmada con ideas inciertas e incuestionables a un sustento lógico; pues, en los celos con presencia de delirio, el individuo cree que su pareja realmente le es infiel, pese a que hay pruebas claras y argumentativas en contra de tales concepciones (Echeburúa & Fernández-Montalvo, 2001).

Cuando se habla sobre intriga también se puede involucrar a otros aspectos psicológicos que pueden desencadenar en un estrés, lo cual perjudica el adecuado desarrollo del individuo, pues genera grandes cargas de ansiedad al buscar a toda costa conocer las actividades de la pareja, esto podría resultar en ciertos estados de crisis que afectan a la salud psicológica y fisiológica del ser humano (Sandín, 2003).

b) Factor Celos Obsesivos

Suelen ser expresados a través de los pensamientos, imágenes o compulsiones mentales que invaden de manera inconsciente, generándole ansiedad, de forma que el individuo es poco capaz de rehusarse a tener pensamientos que involucren una posible infidelidad por parte de su pareja (Echeburúa & Fernández-Montalvo, 2001).

Muchas de las reacciones de la ira generan dificultades en la adecuada comunicación de las personas y que además están vinculadas a posibles acontecimientos de violencia, afectando la integridad física y emocional de los individuos (Lozano et al., 2018); un amor obsesivo genera en el individuo autopercepciones de preocupación, descontrol, decaídas, sentimientos de minusvalía, ya que trata de que la pareja no se aleje de su lado, pues busca una satisfacción de cariño y muestras de afecto constantes, que al no ser encontradas provocan una descompensación afectiva (Sánchez, 2007).

c) Factor Celos Pasionales:

Emergen de la incertidumbre de perder a la pareja, lo que afecta la estabilidad y autoestima de quien lo experimenta, ya que es un estado emocional, donde la persona identifica aquellos comportamientos irracionales (Echeburúa & Fernández-Montalvo, 2001).

Hay muchas parejas que viven preocupadas por el exceso afectivo que la propia calidad del bienestar propio, de tal manera que se sobrevalora las ventajas que se tiene del amor y se minimizan las desventajas, se va perdiendo el respeto, la esencia, sufriendo una despersonalización al creer que la otra persona tiene derecho de tomar decisiones por ambos, afectando incluso sus propias relaciones interpersonales y forma de expresarse ante los demás (Riso, 2012).

De tal manera que cuando algunos factores emocionales no se expresan de forma adecuada pueden ocasionar muchas conductas desadaptativas en las parejas, en las cuales se ven comprometidos la salud mental, las peculiaridades de cada individuo y los recursos que maneja para afrontarlos (Piqueras et al.,

2009). Las formas de relación establecidas en la carencia de confianza interpersonal tienen cierto vínculo con algunos trastornos de personalidad ya que se relacionan con ciertas características personales como el sentimiento de inferioridad, el temor a ser rechazado, las experiencias negativas de engaño, la poca relación interpersonal, la timidez, entre otros (Fumero et al., 2009).

Los celos son producto del temor a la pérdida del afecto sentimental de una pareja o al enfrentarse a la duda e incertidumbre de una posible infidelidad que podría ser algo real o fantasioso (Martínez et al., 2011). Los celos son reflejos de aquellos mecanismos de defensa que surgen con la intención de mantener el sentimiento de la relación amorosa; debido a que hay sensaciones que avisan cuando habría un posible riesgo; es así que las infidelidades son a diario los motivos más grandes por el cual una unión sentimental se termina quebrando o produce violencia ya sea de tipo verbal o física (Echeburúa & Fernández-Montalvo, 2007).

De ese modo los celos se convierten en un tema con gran relevancia social y permite que dos o más personas se puedan comparar entre sí, donde surge un problema de manera natural puesto que permite la aparición del miedo a ser sustituido por otra persona y la desconfianza de la lealtad de su ser querido (Yu et al., 2020).

En cuanto a los celos Reidl et al. (2005) refieren que hay dos tipos de grupos de celos, entre los cuales se tienen:

Los celos románticos: están ligados a una connotación netamente sentimental y emocional, donde la persona se siente amenazada ante la posible presencia de un rival en la relación, lo que permite que despierte un mayor interés, interpretándose como algo positivo en la relación y cuán importante puede ser el individuo para su pareja.

Los celos relacionales: abarca netamente lazos familiares, sociales y amicales, lo que genera un sentimiento de rivalidad entre dichos miembros, los cuales están inmersos en factores como la traición, el engaño, entre otros, que pueden generar un conflicto entre los pares, debido a que hay un vínculo afectivo que

mueve dichos sentimientos.

Se conoce la existencia de desencadenantes en el entorno físico que permiten el origen de los celos, sin embargo, se evidencia una tendencia que va de la mano con la personalidad de cada individuo que interfiere en su surgimiento. Tal como lo menciona Echeburúa y Fernández-Montalvo (2007), quienes especifican rasgos de la personalidad de aquellos individuos celosos:

Baja autoestima: se encuentra un sentimiento de inferioridad que conlleva a pensar que la otra persona es más importante, al igual que el temor de no ser lo suficientemente bueno para la pareja.

Desconfianza: la inseguridad ronda en todo momento, incluso sus experiencias previas también influyen en su forma de pensar y actuar, debido a que puede sentir miedo a ser lastimado en la nueva relación sentimental.

Introversión y carencia de habilidades sociales: los individuos suelen refugiarse a menudo en sus propias creencias y temores sobre salir heridos emocionalmente en una relación, además, su poca relación social los lleva a encontrar refugio en la soledad, a su vez, presentan dificultades para establecer confianza y expresar su sentir.

La dependencia emocional: los individuos con mayores inseguridades y percepciones negativas de ellos mismos buscan la atención y afecto constante en la pareja y su temor a ser abandonados crece por miedo a la soledad.

La manera en que los celos son expresados tiende a ser diferente entre varones y mujeres; en los primeros se presentan a manera de ira, enojo, incluso agresión y abandonan la relación, mientras que en las mujeres se evidencia en un estado de ánimo triste y reprocha sus actitudes pues creen que ellas son las culpables de una posible infidelidad (Delgado, 2020).

Villavicencio y Jaramillo (2020) expresan que la rutina constante de los celos atormenta a la relación de pareja, lo que genera incompreensión, alejamiento, escasa manifestación afectiva, desconfianza y abusos de tipo verbal y físico, en donde se genera un desgaste emocional más latente en una de las partes o en

un solo individuo que reacciona con mayor apego ante lo que esta sucediéndose.

En esta expresión de los celos tiene influencia la cultura, puesto que es ella quien establece los patrones de conducta frente a determinadas situaciones y relaciones, esto aplica para instaurar o mantener conductas de celos; siendo así que se da una concepción analítico-conductual de ello, se puede tener el control sobre las conductas celosas, si la cultura ha cambiado o plantea otro modo de comportamiento (Costa & Da Silva, 2008). Esto se refleja en la idea errónea con la que crecen las personas, concibiendo que “los celos son una expresión de amor” (El Mercurio, 2013).

Algunas de las causales de los celos presentes en las relaciones de parejas universitarias suelen estar evocados en el descubrimiento de inventos o ideas infundadas hacia su compañero sentimental (Yañez et al., 2020). También se ha destacado que la presencia de la dependencia emocional se incorpora a los celos como una necesidad de no sentirse solo, por ende, busca no perder a su pareja sentimental (De la Villa et al., 2018).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Esta investigación fue de tipo aplicada; puesto que se llegó a utilizar los conocimientos teóricos adquiridos durante el proceso de investigación para posteriormente ser aplicados de manera directa en un grupo específico de personas (Ledesma et al., 2017). Además, tuvo un enfoque cuantitativo dado que a través de procesos secuenciales se analizaron los datos obtenidos con métodos estadísticos, lo cual permitió reportar los resultados (Hernández et al., 2014).

Mientras que en lo correspondiente al diseño de investigación fue no experimental – instrumental. No experimental, pues no se realizó una manipulación directa de la variable, se mantuvo a la población en su ambiente usual (Álvarez, 2020). A su vez, instrumental pues esto responde al desarrollo de pruebas, adaptación, diseño y estudio de las propiedades psicométricas de los instrumentos (Coronado & Barraza, 2018).

3.2. Variables y operacionalización

La variable de investigación celos, se define como aquellas emociones que nacen de manera efímera, pero si llegaran a mantenerse interferirían en la relación de pareja, pues en sus cimientos se destacan la traición o el engaño existente o fantasioso (Echeburúa & Fernández-Montalvo, 2001).

Mientras que en la definición operacional se tiene el autorreporte obtenido con el CECLA, instrumento para medir celos de Avendaño y Betancort (2021).

Este inventario se encontraba compuesto por tres factores:

Factor I: celos delirantes (12,13,14,15,16,17,18,19); es la impresión que se ve plasmada con ideas inciertas e incuestionables a un sustento lógico; es así que, en los celos con presencia de delirio, la pareja cree que realmente le es infiel, pese a que hay pruebas claras y argumentativas en contra de tales sucesos que piensa en contra de su pareja (Echeburúa & Fernández-Montalvo, 2001).

Factor II: celos obsesivos (8,9,10,11); suelen ser expresados a través de los pensamientos, imágenes o compulsiones mentales que invaden de manera inconsciente y generan ansiedad, de forma que el individuo es poco capaz de rehusarse a tener pensamientos que involucren una posible infidelidad por parte de su pareja (Echeburúa & Fernández-Montalvo, 2001).

Factor III: celos pasionales (1,2,3,4,5,6,7), aparece la inseguridad de perder al sujeto de amor, lo que afecta la estabilidad y autoestima de quien lo experimenta, ya que es un estado emocional, donde la persona identifica aquellos comportamientos irracionales (Echeburúa & Fernández-Montalvo, 2001).

3.3. Población, muestra y muestro

De acuerdo al INEI (2021) los alumnos reportados como matriculados en nivel pregrado, tanto en universidades públicas y privadas de Trujillo al 2020-I son 193 198. Por tanto, la población de estudio se encontró en función a esa cantidad de estudiantes universitarios.

De igual modo, se consideraron los criterios de inclusión y exclusión para un mejor filtraje que permitió aumentar la calidad metodológica y la aplicación de resultados.

Por tanto, la muestra se conformó por 500 estudiantes universitarios que cumplieron con los criterios de selección (Ferrando & Anguiano, 2010; Molina, 2017; Otzen & Manterola, 2017).

Criterios de inclusión:

- Edades comprendidas entre los 18 a 27 años.
- Estudiantes que se encuentren en una relación de pareja o erótico-afectiva mínimo durante 3 meses.
- Estudiantes de ambos sexos.
- Heterosexuales
- Estudiantes de pregrado matriculados en el semestre 2022-2.

Criterios de exclusión

- Estudiantes que rechacen llenar el consentimiento informado.
- Estudiantes extranjeros.

Respecto al muestreo, se empleó el muestreo no probabilístico por conveniencia (Otzen & Manterola, 2017; Hernández & Carpio, 2019).

Tabla 1

Características sociodemográficas de los participantes en la línea base

Características	f	%	M	Mo
Sexo				
Mujer	250	50%	1.5	1
Varón	250	50%		
Edad				
18-20	191	38%	21.50	20
21-23	219	44%		
24-27	90	18%		
Universidad				
Privada	401	80%	1.80	2
Pública	99	20%		
Ciclo				
I - IV	146	29.2%	6.68	8
V – VIII	26	5.2%		
XI - XII	69	13.8%		

N = 500, M = Media, Mo = Moda

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se utilizó la encuesta, técnica que permite recolectar datos por medio del planteamiento de preguntas o premisas a los individuos, esto permite conseguir información y medir la postura que mantienen respecto a la variable de estudio (López & Fachelli, 2016; Sánchez et al., 2018).

Mientras que el instrumento empleado fue el CECLA, un instrumento para medir celos, que tiene como autores a Avendaño y Betancort, proveniente de Colombia

en el año 2021, administrado a adultos jóvenes.

Es de tipo multidimensional, cuenta con 19 ítems distribuidos en 3 factores: celos pasionales con 7 ítems (1,2,3,4,5,6,7), celos obsesivos tiene 4 ítems (8,9,10,11) y celos delirantes cuenta con 8 ítems (12,13,14,15,16,17,18,19).

Respecto a las normas de calificación, tiene la escala Likert con 5 opciones de respuesta: nunca/ casi nunca = 1; pocas veces = 2; algunas veces = 3; con frecuencia = 4; casi siempre = 5. Mientras que, en las normas de aplicación, puede ser aplicado de manera individual y colectiva, adaptable al entorno virtual, utilizando la consigna dada por los autores del instrumento (Avendaño & Betancort, 2021).

En lo correspondiente a las propiedades psicométricas del inventario original se refleja que los índices de bondad de ajuste para el modelo multidimensional en población universitaria fueron: $\chi^2/gf = 2.62$; $gfi = 0.92$; $cfi = 0.95$ (Pilatti et al., 2012); un $rmsea = 0.05$ (Hu & Bentler, 1998; Valor-Segura et al., 2009). Así mismo, los valores para los factores arrojaron los siguiente: $\alpha = .89$ para celos delirantes, $\alpha = .87$ para celos obsesivos, $\alpha = .84$ para celos pasionales; la confiabilidad ω (McDonald, 1970) logró un valor de: $\omega=.94$ en celos delirantes, $\omega=.94$, celos obsesivos y $\omega=.94$ en celos pasionales (Mathes & Severa 1981). Además, realizaron el método test-retest, cuyo coeficiente ω y α fue de .94.

3.5. Procedimientos

Durante los meses de septiembre y noviembre se procedió con la recolección de datos en la muestra seleccionada, dicha recolección se realizó de manera remota a través de un formulario elaborado en Google Forms, en donde todos los campos de respuesta estuvieron configurados como obligatorios, posteriormente fue difundido por redes sociales (Facebook, Instagram y WhatsApp), se compartió el enlace para conseguir de ese modo la cantidad de respuestas esperadas.

Para ello, se elaboró un consentimiento informado para los participantes, lo que les permitió conocer el motivo de sus respuestas, la manera en que se utilizarán

y la confidencialidad presente en las mismas, dando a conocer las condiciones en las que participó.

3.6. Método de análisis de datos

En busca de dar cumplimiento a los objetivos propuestos se requirió del CECLA, un instrumento para medir celos, de origen colombiano, se consideró pertinente la validación de claridad de los ítems por 20 participantes voluntarios, quienes llenaron un archivo de Word en un Drive compartido, donde debieron puntuar del 1 al 7 según la claridad del ítem, además, adjuntar sugerencias de crearlo pertinente para un mejor entendimiento de la población. Del mismo modo, cuando se requirió la validez por juicio de expertos, los criterios que se tomaron en cuenta fueron los de claridad, coherencia y relevancia, para ello, se tuvo en cuenta a expertos en la temática y con experiencia de por medio, para ejercer una opinión frente a lo solicitado para esta investigación (Galicia et al., 2017). Se utilizó para la validez basada en el contenido el índice V de Aiken, que sirvió para validar la concordancia entre las opiniones de los jurados y así establecer que los ítems respondan a lo que la variable desea medir, aceptando un puntaje mínimo de 0.80 (Juárez & Tobón, 2018); todo ello mediante el programa Microsoft Excel.

Una vez que se concluyó con el apartado mencionado previamente y con los aportes brindados por los jueces expertos, se digitó el cuestionario a través de la plataforma Google Forms, para posteriormente socializarlo con los universitarios de instituciones públicas y privadas de Trujillo que cumplieron con los criterios de selección, hasta completar la muestra total.

Una vez hecho esto se procesó las respuestas obtenidas en una base de datos en el programa Microsoft Excel; luego para obtener los estadísticos descriptivos y los índices de bondad se utilizaron los programas Jamovi 1.8.1, Jasp, AMOS y SPSS 25.

Se empleó para la validez de la estructura interna, el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) (Herrero, 2010) en busca de poder confirmar el modelo del autor en la población seleccionada, donde se alcanzó valores deseables de los

índices de ajuste. Para la confiabilidad de la consistencia interna se utilizó los coeficientes de Alfa y Omega, evidenciando valores aceptables entre .90 y .95 (Cascaes da Silva, 2015; Serrano et al., 2018; Wolstenholme, 2017).

Por consiguiente, se trabajó la invarianza factorial a través del AFC del CECLA de acuerdo con el sexo. Vandenberg y Lance (2000) proponen los siguientes pasos a trabajar, primero el modelo configuracional, que sugiere la estructura factorial sin consignar restricciones, siendo considerado como la línea base; luego métrico, donde se establecen restricciones de equivalencia entre las cargas factoriales; al modelo fuerte le corresponden restricciones de equivalencia de cargas e interceptos y estricto, restricciones de equivalencia a cargas, interceptos y residuos; en relación con la invarianza de medición y sus niveles, se evaluarán siguiendo las recomendaciones de Cheung y Rensvold (2002) $\Delta CFI \leq .01$ y $\Delta RMSEA \leq .015$.

3.7. Aspectos éticos

Se realizó el consentimiento informado que fue plasmado en el Google Forms para los participantes, lo que les permitió conocer la razón de sus respuestas, la forma en que se utilizaron, los requisitos para su participación y la confidencialidad presente en las mismas, además de que se les brindó conocimiento sobre las condiciones en las que participarían. De esta forma se otorgó opciones para su libre participación y comodidad ante las preguntas que se les detallaron con las instrucciones correspondientes.

Para realizar la presente investigación, los autores se acogieron a la Ley N° 29733 Ley de Protección de Datos Personales, la cual, por medio del consentimiento que brindaron los participantes de la muestra, permitió garantizarles la protección y un tratamiento adecuado de sus datos personales; además, será una actividad lícita y con valor estadístico (El Peruano, 2017).

Además, los autores buscaron cumplir con el Código de Ética y Deontología del Psicólogo Peruano, para esta investigación en especial, el artículo VI, se mantuvo cuidado con las conductas que adoptaron para no dañar la imagen de la universidad, los estudiantes o de la profesión; también, el capítulo III que está

referido a la investigación; se siguió la normativa vigente nacional e internacional, pues se muestra un consentimiento informado, prioriza la salud psicológica, los beneficios del estudio, y se evita en todo momento la falsificación, plagio y el surgimiento de conflictos de interés (Colegio de Psicólogos del Perú, 2018).

Finalmente, se utilizaron las normas de citación y referencias, brindadas por American Psychological Association (American Psychological Association [APA], 2020), para de ese modo respetar la propiedad intelectual de los autores que proporcionan valiosa información teórica. Además, permitió que los autores plasmen sus ideas y su comprensión de las concepciones de otros autores, de un modo organizado, coherente, uniforme y atractivo para quien revise el presente estudio (APA Style, 2020).

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis estadístico descriptivo de los ítems

Tabla 2

Análisis de los estadísticos descriptivos de los ítems del CECLA

Factores	Ítems	Frecuencia					M	DE	g1	g2	IHC
		1	2	3	4	5					
Celos Delirantes	12	21.4 %	21.4 %	16.6 %	40.6 %	21.4 %	2.76	1.19	-0.30	-1.47	0.873
	13	23.0 %	19.4 %	16.2 %	27.8 %	13.6 %	2.90	1.39	-0.03	-1.34	0.878
	14	22.4 %	17.6 %	22.8 %	25.0 %	12.2 %	2.87	1.34	-0.02	-1.21	0.872
	15	18.8 %	17.0 %	22.6 %	27.8 %	13.8 %	3.01	1.33	-0.14	-1.15	0.801
	16	17.4 %	22.2 %	17.8 %	28.4 %	14.2 %	3.00	1.33	-0.08	-1.23	0.879
	17	20.6 %	23.2 %	16.8 %	25.6 %	13.8 %	2.89	1.36	0.04	-1.28	0.856
	18	31.0 %	12.8 %	14.2 %	28.4 %	13.6 %	2.81	1.47	0.01	-1.48	0.875
Celos Obsesivos	19	26.8 %	18.6 %	17.2 %	24.8 %	12.6 %	2.78	1.40	0.09	-1.34	0.83
	8	21.4 %	23.6 %	17.8 %	24.2 %	13.0 %	2.84	1.35	0.09	-1.25	0.852
	9	33.8 %	14.6 %	14.8 %	24.0 %	12.8 %	2.67	1.47	0.17	-1.44	0.903
	10	26.4 %	20.0 %	16.2 %	23.8 %	13.6 %	2.78	1.41	0.12	-1.35	0.893
Celos Pasionales	11	31.6 %	18.4 %	14.0 %	24.2 %	11.8 %	2.66	1.43	0.20	-1.39	0.870
	1	12.8 %	19.8 %	27.0 %	20.6 %	19.8 %	3.15	1.3	-0.08	-1.06	0.56
	2	20.0 %	22.0 %	21.6 %	25.8 %	10.6 %	2.85	1.30	0.02	-1.17	0.722
	3	24.6 %	24.0 %	21.6 %	22.2 %	7.6 %	2.64	1.26	0.20	-1.12	0.71
	4	19.0 %	18.0 %	19.8 %	30.8 %	12.4 %	3.00	1.32	-0.17	-1.19	0.807
	5	18.0 %	20.8 %	18.6 %	31.2 %	11.4 %	2.97	1.30	-0.13	-1.20	0.716
	6	20.2 %	19.4 %	19.0 %	29.4 %	12.0 %	2.94	1.33	-0.09	-1.24	0.754
7	12.8 %	20.4 %	18.0 %	34.2 %	14.6 %	3.17	1.27	-0.28	-1.06	0.753	

Nota: M = Media, DE = Desviación estándar, g1 = Asimetría, g2 = Curtosis, IHC = Índice de homogeneidad corregida

De acuerdo a la tabla 2, los valores de frecuencia de los ítems varían entre 7.6% y 40.6% Así mismo, en lo correspondiente a asimetría y curtosis se aprecian valores entre +/- 1.5 presentando adecuados criterios de normalidad (Alonso & Brussino, 2018); mientras que en el índice de homogeneidad se arrojó puntuaciones que superan el 0.50 considerándose aceptable (Palomino & Mariño, 2019).

4.2. Evidencia de validez basada en el contenido

Se sometió el instrumento a valoración de claridad con 20 participantes (Tabla 3) quienes realizaron sugerencias en los ítems 2, 3, 4, 5, 7, 9, 11, 13, 14, 15 y 17 para poder tener una mayor comprensión de acuerdo al contexto. Se procedió a modificar los ítems en base a ello y se sometió a una segunda valoración, obteniendo así un coeficiente V de Aiken $>.80$ (Juárez & Tobón, 2018) con intervalos de confianza de 0.77 - 1.00 (Anexo 5) (Merino-Soto & Fernández-Arata, 2017).

Por tanto, se realizó una comparativa entre los ítems originales y los ítems modificados según las observaciones y sugerencias de los participantes (Tabla 4), lo cual permitió aplicar un instrumento con mayor claridad para la población establecida (Anexo 6).

Tabla 5

Evidencia de validez basada en el contenido de un Instrumento con 7 jueces expertos

N°	Ítem	Claridad		Coherencia		Relevancia	
		V	IC 95%	V	IC 95%	V	IC 95%
1	Le molesta que su pareja se interese en otra persona mucho más atractiva que usted.	1	[0.84, 1.00]	1	[0.845,1.00]	1	[0.845,1.00]
2	Cuando se encuentra con su pareja le pregunta con quien estuvo antes.	1	[0.84, 1.00]	1	[0.845,1.00]	1	[0.845,1.00]
3	Durante la relación con su pareja ha realizado actos impulsivos por culpa de sus celos.	1	[0.84, 1.00]	1	[0.845,1.00]	1	[0.845,1.00]
4	Piensa que cuando su pareja conversa con otra persona hay un interés erótico-afectivo.	1	[0.84, 1.00]	1	[0.845,1.00]	1	[0.845,1.00]
5	Le afecta cuando piensa que su pareja la pasa muy bien con otra persona.	1	[0.84, 1.00]	1	[0.845,1.00]	1	[0.845,1.00]
6	Cuestiona a su pareja sobre sus relaciones pasadas.	1	[0.84, 1.00]	1	[0.845,1.00]	1	[0.845,1.00]
7	En algún momento ha pensado que su pareja lo (a) abandonará.	1	[0.84, 1.00]	1	[0.845,1.00]	1	[0.845,1.00]
8	Revisa el teléfono celular de su pareja buscando evidencias de infidelidad.	1	[0.84, 1.00]	1	[0.845,1.00]	1	[0.845,1.00]
9	Averigua las contraseñas personales de las	1	[0.84, 1.00]	1	[0.845,1.00]	1	[0.845,1.00]

	redes sociales de su pareja.						
10	Revisa los mensajes que le llegan al celular de su pareja.	1	[0.84, 1.00]	1	[0.845,1.00]	1	[0.845,1.00]
11	Revisa minuciosamente los objetos personales de su pareja.	1	[0.84, 1.00]	1	[0.845,1.00]	1	[0.845,1.00]
12	Sospecha que su pareja le es infiel.	1	[0.84, 1.00]	1	[0.845,1.00]	1	[0.845,1.00]
13	Ha pensado que su pareja tiene una relación amorosa por las redes sociales (por ejemplo: Facebook, Instagram, WhatsApp) u otro medio.	1	[0.84, 1.00]	1	[0.845,1.00]	1	[0.845,1.00]
14	Cree que su pareja dice mentiras para verse con otra persona.	1	[0.84, 1.00]	1	[0.845,1.00]	1	[0.845,1.00]
15	Pensar que su pareja le es infiel le provoca daños emocionales.	1	[0.84, 1.00]	1	[0.845,1.00]	1	[0.845,1.00]
16	Ha pensado que su pareja tiene un interés especial en otra persona.	1	[0.84, 1.00]	1	[0.845,1.00]	1	[0.845,1.00]
17	Cree que su pareja le dice mentiras acerca de sus relaciones amicales, familiares, laborales, entre otras.	1	[0.84, 1.00]	1	[0.845,1.00]	1	[0.845,1.00]
18	Está seguro(a) de la infidelidad de su pareja, aunque no tenga evidencia.	1	[0.84, 1.00]	1	[0.845,1.00]	1	[0.845,1.00]
19	Piensa que cuando su pareja no le da la razón es porque	0.95	[0.77, 0.99]	0.95	[0.775,0.99]	0.95	[0.775,0.92]

está interesada en
otra persona.

Nota: V = V de Aiken, IC = Intervalos de confianza

En la tabla 5 se representa la validez de contenido del CECLA, el cual fue sometido a la evaluación de 7 jueces expertos en lo correspondiente a claridad, coherencia y relevancia, cabe mencionar que, tras haber pasado por la evaluación de los 20 participantes, se incluyeron las observaciones de los jueces expertos. De esta manera 1 de ellos realizó sugerencias con respecto a la claridad del ítem 13 (Ha pensado que su pareja tiene una relación afectiva por las redes sociales (por ejemplo: Facebook, Instagram, WhatsApp u otro medio) sugiriendo cambiar la palabra afectiva por amorosa), el siguiente ítem observado fue el 14 (Su pareja dice mentiras para verse con otra persona) sugiriendo agregar la palabra cree antes del enunciado.

Tras las modificaciones, se solicitó una nueva evaluación de dichos ítems, en la que se obtuvo un coeficiente V de Aiken $>.80$ en todos los ítems, el cual se considera válido (Juárez & Tobón, 2018). Con intervalos de confianza al 95% de 0.77 - 1.00, que son valores aceptables y válidos (Merino-Soto & Fernández-Arata, 2017).

4.3. Evidencia de validez de la estructura interna

a. Cargas factoriales del análisis factorial confirmatorio

Tabla 6

Cargas factoriales de los tres factores del CECLA

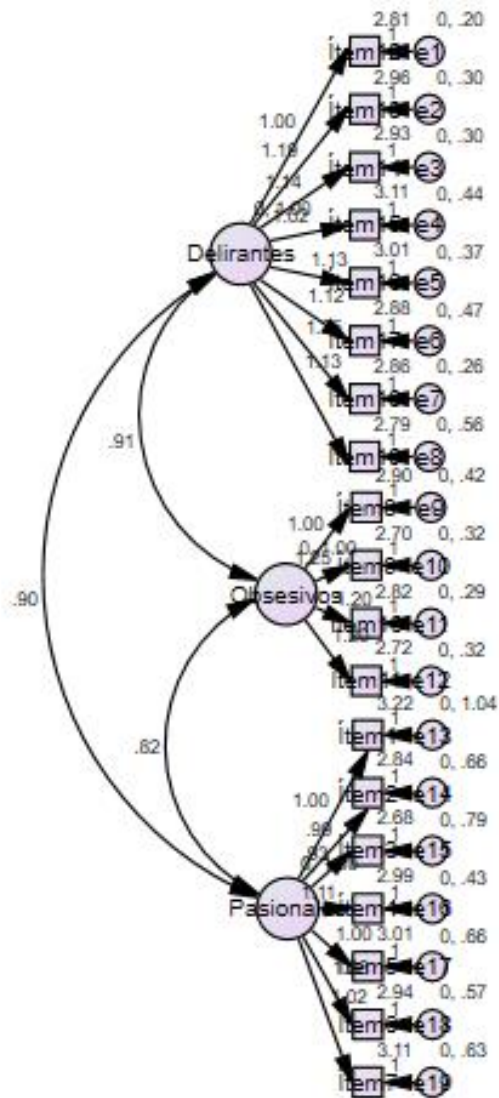
Ítems	Celos Delirantes	Celos Obsesivos	Celos Pasionales
12	0.895		
13	0.903		
14	0.896		
15	0.817		
16	0.892		
17	0.866		
18	0.891		
19	0.85		
8		0.885	
9		0.925	
10		0.923	
11		0.907	
1			0.562
2			0.766
3			0.732
4			0.844
5			0.778
6			0.814
7			0.805

En la tabla 6, se observa la distribución de los ítems y su ajuste acorde a la correlación del ítem con el factor tras haberse realizado el Análisis Factorial Confirmatorio (Bezada, 2017). En el primer factor, Celos Delirantes se encuentran cargas factoriales entre 0.817 y 0.903; en el factor siguiente, Celos Obsesivos, las cargas factoriales varían entre 0.885 y 0.925, mientras que, en el tercer factor, Celos Pasionales, sus cargas factoriales se encuentran en el rango de 0.562 y 0.844; siendo estos valores aceptables, dado que entre más cercanos a 1 sean los valores, mayor será la correlación presente (Escobedo et al., 2016).

b. Diagrama de los factores que conforman el instrumento

Figura 1

Diagrama de la estructura factorial del CECLA, un instrumento para medir celos



c. Índice de ajustes de la escala

Tabla 7

Resultados del análisis factorial confirmatorio

CECLA	X ²	gl	CFI	TLI	SRMR	RMSEA
19 ítems	527	149	0.96	0.95	0.031	0.071

Nota: X² /gl = Chi cuadrado entre los grados de libertad, CFI= Índice de bondad de ajuste comparativo, TLI= Índice de Tucker-Lewis, SRMR=Raíz media estandarizada residual cuadrática y RMSEA= Error cuadrático de la aproximación

En la tabla 7 se observa los valores obtenidos en los índices de bondad de ajuste del modelo multidimensional con tres factores correlacionados entre sí: X² /gl = 3.54 encontrándose dentro del valor de aceptación <3.0 (Bezada, 2017); mientras que en el CFI se alcanzó un valor de 0.96 contando con un buen ajuste, puesto que es ≥.95 (Tshilongamulenzhe, 2015); de igual modo cuenta con un valor aceptable de 0.95 en el TLI, pues se encuentra dentro del rango establecido como adecuado de .90 y .95 (Gilla et al., 2019); en lo que respecta a SRMR = 0.031, se encuentra dentro del umbral recomendado que es <0.08 (Doral et al., 2018); finalmente en el RMSEA = 0.071 se indica un buen ajuste puesto que está entre los valores .05 y .08 (Morata et al., 2015).

4.4. Evidencia de confiabilidad por consistencia interna

Tabla 8

Confiabilidad por consistencia interna con coeficiente Alfa y Omega por factor

Factores	Coeficiente α	Coeficiente ω	N° de elementos
Celos Delirantes	.91	.91	8
Celos Obsesivos	.95	.95	4
Celos Pasionales	.96	.96	7

Nota: Confiabilidad; α : Coeficiente alfa; ω : Coeficiente omega

En la tabla 8 se refleja el coeficiente de confiabilidad de cada factor del CECLA, instrumento para medir celos, el primer factor es Celos Delirantes que arrojó un α y $\omega = .91$, el siguiente es Celos Obsesivos con un α y $\omega = .95$ y finalmente el factor Celos Pasionales con un α y $\omega = .96$. Los valores considerados como aceptables oscilan entre .91 y 95 (Ventura-León, 2018).

4.5. Invarianza factorial

Tabla 9

Índices de bondad de ajuste por cada uno de los modelos puestos a prueba en la invarianza factorial

Modelo	X ²	gl	NFI	CFI	TLI	RMSEA	AIC
Configural	835.698	304	.920	.948	.941	.059	1063.6
Métrica	844.309	320	.920	.948	.945	.057	1040.3
Fuerte	847.850	323	.919	.948	.945	.057	1037.8
Estricta	936.102	342	.911	.941	.941	.059	1088.1

De acuerdo a los resultados obtenidos en la tabla 9, se observa que los valores de NFI (>.90) y RMSEA (<.015) se encuentran dentro del rango recomendado (Cheung y Rensvold, 2002, Aguirre et al., 2017). De igual modo el resultado de la diferencia de los CFI en los modelos configural, métrico y fuerte es igual a 0, lo cual se considera válido, pues Cheung y Rensvold (2002) sostienen que si al calcular en los modelos la diferencia entre los CFI disminuye en <0.1 o menos, es un modelo adecuado y aceptable.

V. DISCUSIÓN

En cuestión de la problemática presentada, se puede contemplar que los vínculos amorosos de los jóvenes universitarios trujillanos, impactan de gran manera en el ámbito de su desarrollo personal, académico, laboral, social y afectivo; lo que genera en ellos una alta expectativa con respecto al amor de pareja (Benevides et al., 2016). Del mismo modo, genera en ellos ciertas dificultades en la forma como pueden establecer adecuados vínculos afectivos con otras personas, dentro de los cuales son los celos los que generalmente representan una barrera que afecta a ambos sujetos que conforman la relación. Es así que resulta de gran importancia las aportaciones de la presente investigación, con la finalidad de poder facilitar mayores saberes sobre el tema abordado y así el CECLA pueda ser utilizado en futuras investigaciones. Este estudio tuvo por objetivo general determinar las propiedades psicométricas del CECLA, un instrumento para medir celos, en estudiantes universitarios de la ciudad de Trujillo.

Respecto a la estructura interna, el modelo multidimensional con tres factores correlacionados entre sí presentado por Avedaño y Betancort (2021), fue confirmado en esta investigación, sin la necesidad de eliminar algún ítem puesto que los valores hallados son aceptables. Esto en contraste con la investigación de Martínez-León et al. (2018) quienes para conseguir adecuados valores de validez de constructo se quedaron con 18 de los 28 ítems propuestos originalmente en la Escala Interpersonal de Celos en adultos colombianos. De igual modo, Caururo y Jara (2020) no lograron confirmar su modelo original de 40 ítems distribuidos en 5 factores, pero tras reajustar el modelo, el Inventario Multidimensional de Celos en estudiantes universitarios fue de 37 ítems que mantuvieron sus 5 factores.

En lo correspondiente a los resultados obtenidos en la valoración de la claridad del instrumento, este fue sometido a veinte participantes y siete jueces expertos con cinco años a más de experiencia en su ámbito profesional de la psicología. Se obtuvo valores adecuados con intervalos de confianza al 95%, donde sus límites inferiores oscilan entre 0.77 y 0.84. En tanto Martínez-León et al. (2018) en el instrumento que construyeron se apoyó de doce psicólogos especialistas en el área clínica y psicométrica. Mientras tanto, Apaza (2020) únicamente utilizó

dos jueces expertos para analizar su instrumento. Se evidencia que ambos autores solo hicieron uso de jueces expertos para la validación de sus instrumentos; en comparación con la actual investigación, que utilizó más de dos jueces expertos e involucró a los participantes en la valoración de la claridad, lo que permitió obtener un entendimiento más amplio de los ítems, con sugerencias que sumaron de manera positiva en la aplicación de la prueba en la muestra.

En función a ello, Ventura-León et al. (2018) constataron el entendimiento de los ítems con la ayuda de diez participantes, quienes sugirieron cambios en los ítems que luego fueron ejecutados, posteriormente el instrumento fue sometido a tres jueces expertos. Esta última investigación incluyó no solo a jueces expertos, sino también invitaron a los evaluados; lo cual se asemeja al procedimiento realizado en esta investigación, pues se contó con la colaboración del doble de participantes voluntarios que emitieron una apreciación amplia sobre la claridad del contenido de los ítems, esto permitió contrastar diversas opiniones y realizar las correcciones idóneas para la investigación; mientras que en las primeras investigaciones no se tuvo en cuenta ello. Merino-Soto (2018) pone en manifiesto la importancia de poder involucrar no solo a jueces expertos para evaluar un instrumento con respecto a claridad y relevancia, sino que también se debe incluir a los participantes, debido a sus vivencias y conocimientos tácitos o explícitos. Del mismo modo, es que dicha implicancia tuvo grandes beneficios con las observaciones y sugerencias emitidas y que a su vez se pudieron comparar con lo mencionado por los jueces expertos.

Merino-Soto (2016) menciona que el rol del juez, permite manifestar su percepción crítica sobre las particularidades de los ítems que se desean evaluar. La apreciación que tengan los evaluados sobre la dificultad de los ítems se relaciona mucho con el desempeño esperado y sus apreciaciones variadas sobre un mismo ítem que se está evaluando en el instrumento (Morse & Morse, 2002), incluso han llegado a ser mejores aportaciones debido a la observación del mínimo detalle que busca poder ser entendido con una alta claridad. Ha servido como una señal para la investigación que originó un indicador de alerta sobre los ítems que podrían ocasionar cierta varianza que no está relacionada al constructo de investigación (Downing, 2002). Por ende, como investigadores es necesario analizar hasta el mínimo detalle y en base a ello tomar decisiones que

impliquen realizar cambios, remover o mantener los ítems, a fin de favorecer al adecuado proceso de obtención de datos y lograr los objetivos planteados.

Referente al análisis estadístico descriptivo se obtienen valores adecuados, aceptables y semejantes a los antecedentes utilizados (Alonso & Brussino, 2018; Palomino & Mariño, 2019). Del mismo modo, Ariagas et al. (2021) en su investigación obtuvieron valores de asimetría y curtosis = -1.5/1.5 y una correlación interfactorial de 0.398, lo que denota una similitud en los hallazgos de valores obtenidos. En tanto Caururo y Jara (2020) tras determinar las evidencias psicométricas del Inventario Multidimensional de celos, hallaron que las cargas factoriales estandarizadas son $>.30$ y existe una ausencia de multicolinealidad $<.85$. De esta manera, dicho instrumento empleado para la investigación de los celos guarda mucha relación con el modelo filogenético empleado por los autores, donde sostiene que la causa de los celos es atribuida a una función adaptativa donde se involucra aspectos cognitivos y conductuales en la evolución de cada individuo (Canto & Burgos, 2009).

En lo correspondiente a la validez de la estructura interna, fue realizada con el Análisis Factorial Confirmatorio (Bezada, 2017). En el cual se pudo hallar cargas factoriales aceptables, dado que entre más cercanos a 1 sean los valores, mayor será la correlación presente (Escobedo et al., 2016). En tanto Avendaño y Betancort (2021) quienes desarrollaron su estudio con una muestra similar a la de esta investigación, cuya diferencia fue de tan solo ocho participantes; contaron con el tipo de muestreo no probabilístico y voluntario que guarda similitud al empleado en este estudio. Como resultado en sus cargas factoriales obtuvieron: 0.579 a 0.821 en el primer factor, de 0.705 a 0.849 en el segundo factor y de 0.496 a 0.800 en el tercer factor; lo que significa que hay analogía entre los valores que fueron encontrados en la investigación y la de los autores mencionados; por tanto, se observa una correspondencia entre la variable y sus factores (Montoya, 2007). Esto se empleó como base para la confirmación de la validez de la estructura interna. Así mismo, Martínez et al (2011) refieren que los celos son producto del temor a la pérdida del afecto sentimental de una pareja o al enfrentarse a la duda e incertidumbre de una posible infidelidad que podría ser algo real o fantasioso. En tanto Villavicencio y Jaramillo (2020) expresan que la rutina constante de los celos atormenta a la relación de pareja, lo cual genera

incomprensión, alejamiento, escasa manifestación afectiva, desconfianza y abusos de tipo verbal y físico.

En razón a los índices de ajuste los valores obtenidos se encuentran dentro de lo aceptado (Morata et al., 2015; Tshilongamulenzhe, 2015; Bezada, 2017; Doral et al., 2018 & Gilla et al., 2019). Con respecto, al trabajo de investigación de Martínez-León et al. (2018) los resultados que presentan: $\chi^2=0.045-0.059$ y un CFI= 0.939; al comparar el CFI que se obtuvo en esta investigación y en la que presentan los autores se rescata que ambos presentan valores aceptables y similares, de igual modo, $\chi^2/df= 2.660$ y RMSEA= 0.052. Por otro lado, Ariagas et al. (2021) hallaron un CFI = 1.019 y un RMSEA= 0.000 encontrándose dentro de los valores permitidos; dado que trabajó con una muestra de 212 universitarios, mientras que en la presente investigación se contó con una muestra de 500 universitarios, siendo mayor a la investigación mencionada. De igual manera, Caururo y Jara (2020) en cuanto a la validez basada en la estructura interna mediante el AFC, tras eliminar algunos ítems, se obtuvo en el modelo final índices de SRMR=.083 y un GFI=.93, en comparación con este último autor, en la actual investigación no fue necesaria realizar un reajuste para eliminar algún ítem, se mantuvo lo propuesto por los autores del CECLA, considerándose a los valores como válidos.

Se continúa con la confiabilidad por consistencia interna con los coeficientes de Alfa y Omega, encontrándose valores aceptables para cada factor del CECLA, semejante al estudio de Ventura-León et al. (2018) el cual arrojó valores aceptables y similares en los coeficientes α y ω . Mientras tanto, Ariagas et al. (2021) en su investigación donde usó el instrumento E.M.E.C en 212 universitarios entre 18 a 21 años, tuvo como resultados en índices de confiabilidad $\alpha= 0.880$ y $\alpha= 0.925$. De igual manera, Apaza (2020) tras la aplicación de un test para medir celos patológicos en las parejas a 116 personas, obtuvo un alfa de Cronbach = 0.941. Estos últimos estudios, presentan valores inferiores en comparación a los obtenidos en esta investigación. Así mismo, Caururo y Jara (2020) en su estudio con el IMC realizado con 225 universitarios de 17 a 40 años, presentó un coeficiente omega para el modelo teórico de .74 a .85. Dichos resultados evidencian un aporte metodológico, práctico y teórico adecuado, teniendo en cuenta que los valores considerados como aceptables

oscilan entre .91 y 95 (Ventura-León, 2018).

En lo referente a la invarianza factorial de acuerdo al sexo, se comprobó su presencia en el modelo configuracional, que la estructura multidimensional con tres factores se encuentra correlacionados entre sí, con valores aceptables similares al original. De igual manera, se comprueba la métrica, que denota que las cargas factoriales son semejantes entre ambos sexos. También se presenta una invarianza fuerte, en la cual sus cargas factoriales, interceptos y residuos son equitativos. En tanto Ventura-León et al. (2018) en su investigación trabajaron con una muestra equitativa de 297 varones y mujeres para hallar la invarianza en una Escala Breve de Celos, la cual presentó valores de invarianza configuracional: $\chi^2(48) = 60.058$; CFI = .972; SRMR = .037 y RMSEA = .097; es este la base para establecer los siguientes modelos; invarianza métrica: CFI = .970 Y RMSEA = .087, evidencia que existe equivalencia en las cargas factoriales para realizar comparaciones en sus covarianzas; y la invarianza fuerte: CFI = .978, SRMR = .033 y RMSEA = .059, muestra que los índices tienen similitud al modelo previo. Por lo tanto, los resultados de invarianza factorial en el CECLA demuestran la invarianza generada con evidencia de los celos según el sexo, tal como se realizó en la investigación previa al seguir los pasos correspondientes para hallar los resultados esperados; sin embargo, al igual que los autores mencionados, no se alcanzó la invarianza estricta.

Esta investigación ofrece implicancias prácticas para profesionales dedicados al área psicométrica y clínica de la psicología, pues presenta un análisis detallado de la confiabilidad y validez de los celos a nivel psicométrico; lo cual permite que en el futuro pueda utilizarse como instrumento para recolectar datos y medir la manifestación de la variable en los individuos con similares características. Así mismo, contribuye a la praxis de la medición con procedimientos actualizados, y puede ser utilizada como antecedente para estudiantes de psicología, puesto que contiene un marco teórico de fácil entendimiento, actual y propio de la psicología, contribuyendo así, con la investigación en el área.

A su vez se encontró algunas limitaciones que son convenientes tener en cuenta para futuras investigaciones. Respecto a ello, se inicia con la selección muestral pues fue no probabilística, lo cual no permite una generalización de los resultados para toda la población y afecta la validez externa (Otzen & Manterola,

2017).

Otra limitación presente fue el uso de dos fuentes de evidencia de validez, estas fueron la evidencia basada en el contenido y la evidencia basada en la estructura interna. Por tanto, no se realizó la evidencia basada en los procesos de respuesta, que permitiría analizar el desempeño de los participantes al dar respuesta a ítems específicos para fortalecer la definición del constructo; tampoco se utilizó la evidencia basada en relaciones con otras variables, para medir criterios que pueden ser predecibles en el instrumento; de igual modo, no se revisó la relación entre los puntajes del instrumento y otros que busquen medir constructos similares o diferentes con la evidencia convergente y discriminante, de tal manera, no se realizó la evidencia de relación prueba-criterio para predecir un criterio en un contexto específico (American Educational Research Association et al., 2018).

La cantidad de antecedentes encontrados fue otro limitante, pues investigaciones y adaptaciones del mismo instrumento bajo una metodología u objetivos similares, no se encontró, debido a que es actual y aborda los celos de manera filogenética y patológica, en comparación con otros instrumentos que miden la misma variable; así mismo, en algunas de las investigaciones revisadas el reporte de los resultados no estaba completo, no presentaban el cuestionario o no eran de acceso abierto. Son los antecedentes quienes permitirán realizar la comparativa de los resultados obtenidos con las investigaciones previas (Álvarez, 2020).

Los criterios de selección de los participantes redujeron la posibilidad de tener una muestra más extensa, pues en estudios previos existía un mayor rango de edad, menor tiempo de relación de pareja, no se abordaba únicamente a universitarios y no existía una diferenciación en la orientación sexual (Martínez-León et al., 2018; Ventura-León et al., 2018).

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA:

En primer lugar, el instrumento para medir celos, CECLA, tras ser aplicado en una muestra de 500 estudiantes universitarios de la ciudad de Trujillo, evidenció propiedades psicométricas válidas y confiables para la población seleccionada.

SEGUNDA:

Se estableció la validez en base al contenido del CECLA, mediante el criterio de siete jueces expertos, los cuales evaluaron 19 ítems en función a la claridad, coherencia y relevancia, tras levantar las observaciones brindadas, se obtuvo adecuados valores en el coeficiente V de Aiken ($>.80$), con intervalos de confianza al 95%, en donde sus límites inferiores son >0.77 .

TERCERA:

Se utilizó el Análisis Factorial Confirmatorio para las evidencias de validez basadas en la estructura interna, donde se arrojó cargas factoriales favorables ($>.30$) para los 19 ítems, además, mantiene su modelo multidimensional de tres factores, con los índices de bondad de ajuste adecuados: $\chi^2 / gl = 3.54$, CFI = 0.96, TLI = 0.95, SRMR = 0.031 y RMSEA = 0.071.

CUARTA:

Se obtuvo la evidencia de confiabilidad por consistencia interna por medio del coeficiente omega (ω) y el coeficiente alfa (α) de los tres factores del CECLA, donde se consiguen los valores válidos para ambos coeficientes: Celos Delirantes = .91. Celos Obsesivos = .95. Celos Pasionales = .96.

QUINTA:

Finalmente se logró establecer la invarianza en función al sexo en los modelos configural, métrico y fuerte, permitiendo verificar las propiedades del instrumento y realizar comparaciones en los grupos equitativos según el sexo, evitando sesgos e inadecuadas interpretaciones.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA:

De acuerdo a los resultados obtenidos, se recomienda el uso del CECLA en estudiantes universitarios, debido a que presenta valores válidos y confiables que a su vez confirman el modelo teórico propuesto por los autores.

SEGUNDA:

Se sugiere realizar otro tipo de muestreo, que permita la generalización de resultados para toda la población, afectando en menor medida a la validez externa.

TERCERA:

Se recomienda llevar a cabo para posteriores investigaciones utilizar otras fuentes de validez, que contribuyan a fortalecer los resultados, como la validez basada en la relación con otras variables o la validez convergente o divergente.

CUARTA:

Emplear un AFC de segundo orden y ampliar la cantidad de la muestra a más de 500 participantes, con la finalidad de seguir confirmando el modelo propuesto por los autores.

QUINTA:

Asimismo, se sugiere evaluar otras fuentes para la confiabilidad, como el método test re-test, para confirmar los resultados obtenidos en la primera evaluación.

REFERENCIAS

- Aguirre, Á. (2015). La etnopsicología como identidad de los pueblos. *Instituto de investigaciones antropológicas de Castilla y León*, 33-48. https://iiacyl.files.wordpress.com/2015/04/n0_aguirre.pdf
- Aguirre, S., Ornelas, G. & Peinado, J. (2017). Invarianza Factorial de la Escala de Ansiedad ante el Envejecimiento de Lasher y Faulkender en Estudiantes Universitarios, Hombres y mujeres. *Formación Universitaria*, 10(1), 25-32. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/formuniv/v10n1/art04.pdf>
- Alonso, D & Brussino, S. (2018). Cultura política en un escenario electoral de polarización en Argentina. *Revista de Investigacion Psicologica*, (19), 39-59. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-30322018000100005&lng=es&tlng=es.
- Álvarez, A. (2020). *Antecedentes de investigación* [Nota académica]. Universidad de Lima. <https://repositorio.ulima.edu.pe/handle/20.500.12724/10819>
- Álvarez, A. (2020). *Clasificación de las investigaciones*. Universidad de Lima. <https://repositorio.ulima.edu.pe/handle/20.500.12724/10818>
- Álvarez, J. & Millán, P. (2010). *Te celo porque te quiero*. Alijibe.
- American Educational Research Association, American Psychological Association & National Council on Measurement in Education (2018). *Estándares para Pruebas Educativas y Psicológicas*. American Educational Research Association.
- American Psychological Association. (2020). *Publication Manual of the American Psychological Association*. (7ª ed.).
- APA Style. (2020). *Publication Manual of the American Psychological Association, Seventh Edition (2020)*. <https://apastyle.apa.org/products/publication-manual-7th-edition-introduction.pdf>
- Apaza, R. (2020). Construcción y propiedades psicométricas de un test para medir los celos patológicos en parejas de la ciudad de Juliaca-2019 [, Universidad

Peruana Unión]. <http://hdl.handle.net/20.500.12840/3622>

Ariagas, W., Rivera, R. & Ceballos, K. (2021). Propiedades psicométricas de una escala de celos románticos en estudiantes universitarios. *Avances en Psicología*, 29(1), 89-99. <https://revistas.unife.edu.pe/index.php/avancesenpsicologia/article/view/2352/2419>

Asociación Americana de Psiquiatría (APA). (2002). *Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales. DSM IV-TR*. Masson.

Asociación Americana de Psiquiatría (APA). (2013). *Guía de consulta de los criterios diagnósticos del DSM-5*. APA.

Attridge, M. (2013). Jealousy and Relationship Closeness: Exploring the Good (Reactive) and Bad (Suspicious) Sides of Romantic Jealousy [Los celos y la cercanía en las relaciones: explorando los lados buenos (reactivo) y malos (sospechoso) de los celos románticos]. *Sage Open*, 3(1), 1-16. <https://doi.org/10.1177/2158244013476054>

Avendaño, B & Betancort, M. (2021). Diseño y análisis psicométrico de un instrumento para evaluar celos. *Acta Colombiana de Psicología*, 24(1), 19-31. <https://www.doi.org/10.14718/ACP.2021.24.1.3>

Bautista, E. (2017). *Propiedades psicométricas del inventario multidimensional de celos en adultos jóvenes del distrito de la Esperanza* [Tesis para obtener el título de licenciado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/654>

Benevides, A., Gomes, G., De Almeida, F., Olivera, C. & Monteiro, M. (2016). Relações interpessoais na universidade: o que pensam estudantes da graduação em psicologia? [El impacto de las habilidades sociales y las estrategias de afrontamiento en la resolución de problemas en estudiantes universitarios de psicología]. *Revista ciencias psicológicas*, 7 (1). 56-76. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/eip/v7n1/a05.pdf>

- Bezada, Y. (2017). *Propiedades psicométricas de la escala de detección de sexismo en adolescentes de instituciones educativas públicas - Huarney, 2017* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional de la Universidad César Vallejo. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/12473>
- Boulangger, M., Carrasco, L., Córdova, D., Gómez, C., Pinedo, M., Rivera, N. & Troncos, E. (2013). *Manual Cuestionario Multidimensional De Celos*. Universidad César Vallejo [Trabajo de Investigación].
- Buss, D. (2013). Sexual Jealousy. *Psychological Topics*, 22(2), 155-182. <https://psycnet.apa.org/record/2013-35574-001>
- Canto, J. & Burgos, M. (2009). Diferencias entre sexos en los celos románticos: una confrontación teórica. *Psicología & foco*, 2(1), 120-130. <http://docplayer.es/26734015-Diferencias-entre-sexos-en-los-celos-romanticos-una-confrontacion-teorica.html>
- Canto, J., Moreno, P., Perles, F. & San Martín, J. (2012). El papel de la cultura de honor, del sexismo y de los celos en la respuesta a la infidelidad de la pareja. *Escritos de Psicología (Internet)*, 5(1), 9-16. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1989-38092012000100002
- Cascaes da Silva, F., Gonçalves, E., Valdivia, B., Grazielle, G., Da Silva, T., Soleman, S. & Da Silva, R. (2015). Estimadores de consistencia interna en las investigaciones en salud: el uso del coeficiente alfa. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 32(1), 129-138. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-46342015000100019
- Casullo, M. (2005). Los celos en las relaciones románticas: Yo te amo, yo tampoco. *Encrucijadas* 33, 1-9. http://repositorioubasisbi.uba.ar/gsd/collect/encrucci/index/assoc/HWA_550.dir/550.PDF

- Caururo, S. & Jara, D. (2020). Evidencias psicométricas del inventario multidimensional de celos en estudiantes universitarios de la ciudad de Huaraz [Tesis de Licenciatura]. Repositorio Digital Institucional Universidad César Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48885/Caururo_NSM-Jara_SDE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cheung, G. & Rensvold, R. (2002). Evaluating goodness-of-fit indexes for testing measurement invariance [Evaluando los índices de bondad de ajuste para comprobar la medición de invarianza]. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 9(2), 233 - 255.
https://doi.org/10.1207/S15328007SEM0902_5
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2018). *Código de Ética y Deontología*. Concejo Directivo Nacional.
http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Coronado, J. & Barraza, A. (2018). Estudio instrumental para verificar el diseño instruccional en cursos de formación. *Diálogos Pedagógicos*, 16(31), 20-34.
[http://dx.doi.org/10.22529/dp.2018.16.\(31\)02](http://dx.doi.org/10.22529/dp.2018.16.(31)02)
- Costa, N. & Da Silva, R. (2008). Celos: un ejercicio de interpretación desde la perspectiva del análisis de la conducta. *Revista Diversitas – Perspectivas en Psicología*, 4(1), 139-147.
<http://www.scielo.org.co/pdf/dpp/v4n1/v4n1a12.pdf>
- De la Villa, M., Sirvent, C., Ovejero, A. & Cuetos, G. (2018). Dependencia emocional en las relaciones de pareja como síndrome de Artemisa: modelo explicativo. *Terapia Psicológica*, 36(3), 156-166.
https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-48082018000300156
- Delgado, A. (2020). *Diferencias entre hombres y mujeres universitarios en la expresión de celos ante una infidelidad de tipo emocional o sexual e influencia de las características del rival* [Tesis para obtener el grado de

Psicología]. Universitat de les Illes Balears.
https://dspace.uib.es/xmlui/bitstream/handle/11201/155282/Delgado_Pomares_Ainhoa.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Díaz-Loving, R., Rivera, S. & Flores, M. (1986). Celos: Reacciones ante la posible pérdida de la pareja. Asociación Mexicana de Psicología Social. (1ª ed.).

Díaz-Loving, R., Rivera, S., & Flores, M. (1989). Desarrollo y análisis Psicométrico de una medida multidimensional de celos. *Revista Mexicana de Psicología*, 8(2), 111-119.

DiBello, A., Neighbors, C., Rodriguez, L. & Lindgren, K. (2014). Coping with jealousy: The association between maladaptive aspects of jealousy and drinking problems is mediated by drinking to cope [Hacer frente a los celos: la asociación entre los aspectos desadaptativos de los celos y los problemas con la bebida está mediada para hacer frente]. *Addictive Behaviors*, 39(1), 94-100. <https://doi.org/10.1016/j.addbeh.2013.08.032>

Doral, F., Rodríguez, I. & Meseguer, A. (2018). Models of structural equations in social science research: User experience in Facebook. *Revista de Ciencias Sociales*, 24(1), 22-44. <https://www.redalyc.org/journal/280/28059578003/html/>

Downing, S. (2002). Construct-irrelevant variance and flawed test questions: Do multiple-choice item-writing principles make any difference? [Variación irrelevante del constructo y preguntas de prueba defectuosas: ¿los principios de escritura de ítems de opción múltiple hacen alguna diferencia?]. *Academic Medicine*, 77(10), 103-104. https://journals.lww.com/academicmedicine/fulltext/2002/10001/construct_irrelevant_variance_and_flawed_test.32.aspx

Echeburúa, E. & Fernández-Montalvo, J. (2001). *Celos en la pareja: una emoción destructiva: un enfoque clínico*, (1ª ed.). Editorial Ariel.

Echeburúa, E. & Fernández-Montalvo, J. (2007). Male batterers with and without psychopathy: An exploratory study in Spanish prisons [Hombres

maltratadores con y sin psicopatía; un estudio exploratorio en prisiones españolas]. *International Journal of Offender Therapy and comparative criminology*, 51(3), 254-263. <https://doi.org/10.1177/0306624X06291460>

Echeburúa, E., y Fernández-Montalvo, J. (2007). *Celos en la pareja, una emoción destructiva: un enfoque clínico*, (2ª impresión.). Editorial Ariel. <https://books.google.hn/books?id=t2t6ybzPon8C&printsec=copyright#v=onepage&q&f=false>

El Mercurio. (20 noviembre 2013). *Jóvenes ven los celos como una forma de amor*. ProQuest. <https://www.proquest.com/docview/1459580925/7E47BADBA6264C0CPQ/5?accountid=37408>

El Peruano. (2017). *Ley de Protección de Datos Personales. Reglamento de la Ley N° 29733, Ley de Protección de Datos Personales* [Normas legales Actualizadas]. Editora Perú. <https://diariooficial.elperuano.pe/pdf/0036/ley-proteccion-datos-personales.pdf>

Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. & Martínez, G. (2016). Modelos de ecuaciones estructurales: Características, fases, construcción, aplicación y resultados. *Ciencia & Trabajo*, 18(55). https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-24492016000100004&script=sci_arttext

Ferrando, P. & Anguiano, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 18-33. <https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441003.pdf>

Fumero, A., Navarrete, G. & Santamaria, C. (2009). La Implicación de la Confianza Interpersonal en los Trastornos de la Personalidad. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 18(1), 43-50. <https://www.redalyc.org/pdf/2819/281921800004.pdf>

Galicia, L., Balderrama, J. & Edel, R. (2017). Validez de contenido por juicio de expertos: propuesta de una herramienta virtual. *Apertura (Guadalajara, Jal.)*,

9(2), 42-53.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-61802017000300042

Gilla, M., Giménez, S., Moran, V. & Olaz, F. (2019). Adaptación y validación del Inventario de Burnout de Maslach en profesionales argentinos de la salud mental. *LIBERABIT Revista Peruana de Psicología*, 25(2).
<https://doi.org/10.24265/liberabit.2019.v25n2.04>

Granados, J. (2016). Los celos en Estudiantes Universitarios: un estudio comparativo. *Revista Xihmai*, 11(22), 89-110.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5733013.pdf>

Guillén, X., Ochoa, J., Delucchi, G., León, E., & Folino, J. (2021). Celos y violencia en parejas de estudiantes de la Universidad de Cuenca, Ecuador. *Ciencias Psicológicas*, 15(1), 2353. <https://doi.org/10.22235/cp.v15i1.2353>

Hernández, C. & Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Revista ALERTA*, 2(1), 75-79. <https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ª ed.). Mc Graw Hill Education.

Herrero, J. (2010). Confirmatory Factor Analysis in the study of the Structure and Stability of Assessment Instruments: An example with the Self-Esteem Questionnaire (CA-14) [El Análisis Factorial Confirmatorio en el estudio de la Estructura y Estabilidad de los Instrumentos de Evaluación: Un ejemplo con el Cuestionario de Autoestima CA-14]. *Psychosocial Intervention*, 2(3), 289-300. <https://scielo.isciii.es/pdf/inter/v19n3/v19n3a09.pdf>

Hu, L. & Bentler, P. (1998). Fit Indices in Covariance Structure Modeling: Sensitivity to Underparameterized Model Misspecification [Índices de ajuste en el modelo de estructura de covarianza: sensibilidad a la especificación incorrecta del modelo subparametrizado]. *Psychological Methods*, 3(4), 424- 453. <https://doi.org/10.1037/1082-989X.3.4.424>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). El 65.4% de las mujeres de 15 a 49 años fueron víctimas de violencia por parte de su esposo o compañero en el año 2017. [Nota de prensa]. <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/el-654-de-las-mujeres-de-15-a-49-anos-fueron-victima-de-violencia-por-parte-de-su-esposo-o-companero-en-el-ano-2017-10777/>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019). *Los feminicidios y la violencia contra la mujer en el Perú, 2015-2018*. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitaless/Est/Lib1659/index.html

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2021). *Educación Universitaria. Número de alumnos/as matriculados en universidades públicas y número de alumnos/as matriculados en universidades privadas*. <https://m.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/university-tuition/>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2022). *Perú Encuesta Demográfica y de Salud Familiar ENDES 2021*. https://proyectos.inei.gob.pe/endes/2021/INFORME_PRINCIPAL/INFORME_PRINCIPAL_ENDES_2021.pdf

Juárez, L. & Tobón, S. (2018). Analysis of the elements implicit in the validation of the content of a research instrument [Análisis de los elementos implícitos en la validación de un instrumento de investigación]. *Revista Espacios*, 39(53), 23. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85061925770&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=Análisis+de+los+elementos+implícitos+en+la+validación+de+contenido+de+un+instrumento+de+investigación&sid=>

La Real Academia Española (2014). *Diccionario de la lengua española* (23° ed.). España: La real academia española.

Ledesma, G., Calderón, M. & Rodríguez, L. (2017). Contributor methodology to the scientific – investigative formation for use of statistical methods in

pedagogical investigations [Metodología contribuyente a la formación científico-investigativa para el uso de métodos estadísticos en investigaciones pedagógicas]. *Pedagogía y Sociedad*, 20(49). 1-25. <https://revistas.uniss.edu.cu/index.php/pedagogia-y-sociedad/article/view/537>

López, P. & Fachelli, S. (2016). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Dipòsit Digital de Documents de Universitat Autònoma de Barcelona. <https://ddd.uab.cat/record/163567?ln=es>

Lozano, D., Pacheco, M., Carmona, L. & Burciaga, J. (2018). Hostilidad, enojo y agresión: Diferencias fisiológicas en una muestra de mujeres universitarias del norte de México. *Revista de psicología y ciencias del comportamiento*, 9(1), 54-74. <https://www.scielo.org.mx/pdf/rpcc/v9n1/2007-1833-rpcc-9-01-54.pdf>

Martínez-León, N., García, L., Barreto, D., Alfonso, A., Blanca, A. & Rojas, N. (2013). Características de los celos en un grupo de estudiantes universitarios de la ciudad de Bogotá. *Cuadernos Hispanoamericanos de Psicología I*, 13(1), 36 – 44. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5493082>

Martínez-León, N., Mathes, E., Avendaño, B., Peña, J. & Sierra, J. (2018). Psychometric Study of the Interpersonal Jealousy Scale in Colombian Samples. *Revista Latinoamericana de Psicología* 50(1), 21-30. <http://www.scielo.org.co/pdf/rlps/v50n1/0120-0534-rlps-50-01-21.pdf>

Martínez-León, N., Parada, A., Parra, M. & Rojas, L. (2011). *Guía de Intervención Cognoscitiva-Comportamental para el manejo de los celos en la relación de pareja*. Universidad El Bosque.

Mathes, E & Severa, N. (1981). Jealousy, Romantic Love, and Liking: Theoretical Considerations and Preliminary Scale Development [Celos, amor romántico y simpatía: consideraciones teóricas y desarrollo preliminar de la escala]. *Psychological Reports*, 49(1), 23-31. <https://doi.org/10.2466/pr0.1981.49.1.23>

- McDonald, R. P. (1970). Theoretical foundations of principal factor analysis and alpha factor analysis [Fundamentos teóricos del análisis factorial principal y el análisis factorial alfa]. *British Journal of Mathematical and Statistical Psychology*, 23(1), 1-21. <https://doi.org/10.1111/j.2044-8317.1970.tb00432.x>
- Mendieta, R. (2018) *Evidencias de validez de la Escala multidimensional de celos en estudiantes de superior técnico de la Provincia de Virú* [Tesis para obtener el título profesional de Licenciada en Psicología, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional Universidad César Vallejo. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/11283>
- Merino-Soto, C. (2016). Percepción de la claridad de los ítems: Comparación del juicio de estudiantes y jueces-expertos. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 14(2), 1469-1477. <https://revistaumanizales.cinde.org.co/rllcsnj/index.php/Revista-Latinoamericana/article/view/2619/744>
- Merino-Soto, C. & Fernández-Arata, M. (2017). Ítem único de burnout en estudiantes de educación superior: Estudio de validez de contenido. *Educación Médica*, 18(3), 195-198. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2016.06.019>
- Merino-Soto, C. (2018). El participante sensible: extendiendo la metodología de la validez de contenido. *Revista médica de Chile*, 146(12), 1497-1498. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-98872018001201497
- Molina, J. (2017). *Pasos para la elaboración de un trabajo de investigación*. (1ª ed.). Licencia Creative Commons Atribución.
- Monroy, E., Sosa, V., Castillo, E., Mendoza, A., Rubio, E & Amador, R. (2015). Reactivos o Sospechosos: Construcción y Validación de una Escala para Medir el tipo de Celos. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 18(1), 1-12. <https://www.medigraphic.com/pdfs/epsicologia/epi-2015/epi151k.pdf>
- Montoya, O. (2007). Aplicación del análisis factorial a la investigación de mercados.

Caso de estudio. *Scientia et Technica Año XIII*, 35, 281-286.
<https://www.redalyc.org/pdf/849/84903549.pdf>

Morata, M., Holgado, F., Barbero, I. & Mendez, G. (2015). Confirmatory Factor Analysis. Recommendations for unweighted least squares method related to Chi-square and RMSEA type I error. *Acción Psicológica*, 12(1), 79-90.
<https://scielo.isciii.es/pdf/acpv/v12n1/articulo8.pdf>

Morse, D. & Morse, L. (2002). Are undergraduate examinee's perceptions of item difficulty related to item characteristics?. [Las percepciones de los estudiantes de pregrado sobre la dificultad de los ítems están relacionadas con las características de los ítems?]. *Perceptual and Motor Skills*, 95(3-2), 1281-1286. <https://doi.org/10.2466/pms.2002.95.3f.1281>

Mota, J., González-Arratia, N., Valdez, J., González, S. & Hernández, G. (2016). Construcción y Análisis Estadístico del Inventario Multidimensional de Celos Románticos: Estudio Preliminar. *Actualidades en Psicología*, 30(120), 31-45.
<https://www.scielo.sa.cr/pdf/ap/v30n120/2215-3535-ap-30-120-32.pdf>

Ochoa, S. (1998). Validez de constructo y confiabilidad del Inventario Multidimensional de Celos [Tesis de maestría]. Universidad de Colima, Colima, México. <http://metabase.uaem.mx/handle/123456789/1310>

Orlandoni, P. (2010). Escalas de medición en Estadística. *Telos*, 12(2), 243-247.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99315569009>

Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestro sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232.
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

Palomino, G. & Mariño, A. (2019). Construcción y propiedades de la Escala de Disforia de Género Masculino (EDGM) [Tesis de bachiller]. Universidad Peruana Unión.
https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/2385/Gabriel_a_Trabajo_Bachiller_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Pilatti, A., Godoy, J. & Brussino, S. (2012). Análisis factorial confirmatorio del cuestionario de expectativas hacia el alcohol para adolescentes (CEA-A). *Acta colombiana de psicología*, 15(2), 11-20. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=79825836013>
- Piqueras, J., Ramos, V., Martínez, A. & Oblitas, L. (2009). Emociones negativas y su impacto en la salud mental y física. *Suma Psicológica*, 16(2), 85-112. <https://www.redalyc.org/pdf/1342/134213131007.pdf>
- Reidl, L., Sierra, G. & Fernández, H. (2005). Diferencias entre celos románticos y celos relacionales. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica*, 2(20), 133-148. <https://www.redalyc.org/pdf/4596/459645451007.pdf>
- Riso, W. (2012). ¿Amar o depender? Cómo superar el apego afectivo y hacer del amor una experiencia plena y saludable. (1ª ed.). Emecé.
- Romo, J. (2008). Estudiantes universitarios y sus relaciones de pareja. De sus experiencias y proyectos de vida. *Revista Mexicana de investigación educativa*, 13(38), 801-823. <https://www.redalyc.org/pdf/140/14003806.pdf>
- Sánchez, H., Reyes, C. & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma Vicerrectorado de Investigación. <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480?show=full>
- Sánchez, R. (2007). Significado Psicológico del Amor Pasional: Lo claro y lo Oscuro. *Interamerican Journal of Psychology*, 41(3), 391-402. <https://www.redalyc.org/pdf/284/28441314.pdf>
- Sánchez, R. (2012). Comunicación Emocional en las Relaciones Románticas: Diseño y Validación de una Medida en México. Interpersona. *An International Journal on Personal Relationships*, 6(2), 211–226. <http://dx.doi.org/10.5964/ijpr.v6i2.102>
- Sandín, B. (2003). El estrés: un análisis basado en el papel de los factores sociales.

Internacional Journal of clinical and Health Psychology, 3 (1), 141-157.
<https://www.redalyc.org/pdf/337/33730109.pdf>

Scheinkman, M. & Wernwck, D. (2010). Desactivar los celos en las relaciones de pareja: Un enfoque de múltiples dimensiones. *Family Process*, 49(4),
<https://static1.squarespace.com/static/5633f67de4b05ce588075c8c/t/563e61e0e4b04b28f8d4882a/1446928864797/ScheinkmanWerneck2010esp.pdf>

Serrano, E., Ruiz, G., Esteve, R., Ramírez, C & Martínez, A. (2018). Validation of the child ptsd symptom scale (cps) in spanish adolescents [Validación Española de la Child PTSD Symptom Scale (CPSS) en adolescentes. *Psicothema*, 30(1), 130-141.
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/727/72754594020/72754594020.pdf>

Tourinho, E. (1997). Eventos privados em uma ciência do comportamento. Em R. A. Banaco (org). Sobre comportamento e cognição [Eventos privados em uma ciência del comportamiento em R.A. Banano. Sobre el comportamiento y la cognición]. *Aspectos teóricos, metodológicos e de formação em análise do comportamento e terapia cognitiva*, 174-187. ARBytes.

Tshilongamulenzhe, M. (2015). A psychometric assessment of the Ipme scale for the south african skills development context. *Risk governance & control: financial markets & institutions*, 15(3). https://virtusinterpress.org/IMG/pdf/10-22495_rgcv5i3c2art11.pdf

Valor-Segura, I., Expósito, F., & Moya, M. (2009). Desarrollo y validación de la versión española de la Spouse-Specific Dependency Scale (SSDS). *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 9(3), 479-500.
<https://www.redalyc.org/pdf/337/33712038008.pdf>

Vandenberg, R. & Lance, C. (2000). A review and synthesis of the measurement invariance literature: Suggestions, practices, and recommendations for organizational research [Una revision y síntesis de la literatura sobre invariabilidad de la medición: Sugerencias, practices y recomendaciones para la investigación organizacional]. *Organizational research methods*, 3(1),

4-70. <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/109442810031002>

Ventura-León, J., Caycho-Rodríguez, T., Barboza-Palomino., M., Aparco, V., & Rodas, N. (2018). Evidencias de validez e invarianza factorial de una Escala Breve de Celos en estudiantes universitarios peruanos. *Propósitos y Representaciones* 6(2), 125-180. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.216>

Villavicencio, C & Jaramillo, J. (2020). Desgaste emocional en la convivencia afectiva de pareja. *Academo (Asunción)*, 7(1), 58-66. <https://revistacientifica.uamericana.edu.py/index.php/academo/article/view/313/318>

Wolstenholme, L.C. (2017). *Reliability Modelling: A Statistical Approach* (1st ed.). Routledge. <https://doi.org/10.1201/9780203740958>

Yañez, G., Yañez, H. & Ferrel, F. (2020). Análisis de las propiedades psicométricas de un cuestionario para medir la intensidad de la molestia entre la mentira en la relación de parejas juveniles mediante el modelo Rasch. *Revista de Psicología (Pontificia Universidad Católica del Perú)*, 38(1), 9-30. <http://dx.doi.org/10.18800/psico.202001.001>

Yu, P.L., Lin, Y.C., Chu, Y.H. & Lee, H.M. (2020). Development and Psychometric Properties of the College Student Multidimensional Romantic Jealousy Scale [Traducir]. *Sexology Research*, 11(1), 21-44. <https://www.airitilibrary.com/Publication/alDetailedMesh?DocID=20780206-202007-202008140005-202008140005-21-44&PublishTypeID=P001>

IX. ANEXOS

ANEXO 1: Variable y operacionalización

Variable a medir	Definición conceptual	Definición operacional	Factores	Ítems	Nivel de medición
Celos	Los celos son emociones que nacen de manera efímera, pero que de llegarse a mantener interferiría en la relación de pareja, pues su cimientamiento es la infidelidad existente o fantasiosa (Echeburúa & Fernández-Montalvo, 2001).	Autorreporte obtenido con el CECLA, instrumento para evaluar celos de Avendaño y Betancort (2021).	Delirantes	12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 y 19	Intervalo, con 5 respuestas de tipo Likert, siendo 1 = "Nunca/ casi nunca" y 5 = "casi siempre"
			Obsesivos	8, 9, 10 y 11	
			Pasionales	1, 2, 3, 4, 5, 6 y 7	

ANEXO 2: Instrumento original

INSTRUMENTO

CECLA, un instrumento para medir celos

EDAD:.....

SEXO:.....

TIENE PAREJA: (Sí) (No)

LUGAR DE RESIDENCIA:

Instrucciones: En el siguiente cuestionario encontraras pensamientos, emociones y conductas, que puedes haber experimentado en su interacción de pareja, amablemente te solicito responder la totalidad de las preguntas de manera sincera. Responde a cada afirmación marcando con una CRUZ (X) dentro del cuadro que le corresponda a cada pregunta, de acuerdo a tu experiencia. Por favor no deje ninguna alternativa sin contestar. Por su colaboración, **MUCHAS GRACIAS.**

Usa la siguiente escala de clasificación, para sus respuestas, marcando con una cruz tu grado de Acuerdo o Desacuerdo con cada una de las siguientes frases, teniendo en cuenta la siguiente escala:

Nunca / Casi nunca (1)	Pocas veces (2)	Algunas veces (3)	Con frecuencia (4)	Casi siempre (5)
------------------------	-----------------	-------------------	--------------------	------------------

Ítems	Nunca / Casi nunca	Pocas veces	Algunas veces	Con frecuencia	Casi siempre
1. Le molesta que su pareja se interese en otra persona mucho más atractiva que usted.					
2. Cuando se encuentra con su pareja le pregunta con quién estaba antes.					
3. Ha realizado actos impulsivos por culpa de sus celos					
4. Piensa que cuando su					

pareja habla con otra persona hay un interés afectivo.					
5. Se afecta cuando piensa que su pareja la pasa muy bien con otra persona.					
6. Cuestiona a su pareja sobre sus relaciones pasadas.					
7. Ha pensado que su pareja le abandonará.					
8. Revisa el teléfono celular de su pareja buscando evidencias de infidelidad.					
9. Averigua las claves personales de las redes sociales de su pareja.					
10. Revisa los mensajes que le llegan a su pareja.					
11. Inspecciona los objetos personales de su pareja.					
12. Sospecha que su pareja le es infiel.					
13. Ha pensado que su pareja tiene una relación por Internet, Facebook o cualquier otro medio.					
14. Su pareja dice mentiras para verse con otra persona.					
15. La infidelidad de su pareja le ha provocado mucho dolor.					
16. Ha pensado que su pareja tiene un interés especial en otra persona.					
17. Cree que su pareja le dice mentiras acerca de sus relaciones con los demás					
18. Está seguro(a) de la infidelidad de su pareja, aunque no tenga evidencia.					
19. Piensa que cuando su pareja no le da la razón es porque está interesada en otra persona.					

**ANEXO 3: Instrumento adaptado al entorno virtual con los ítems revisados
luego de la valoración de claridad**

INSTRUMENTO

CECLA, un instrumento para medir celos

Edad:

Sexo:

Universidad

Ciclo:

Instrucciones: En el siguiente cuestionario encontraras pensamientos, emociones y conductas, que puedes haber experimentado en tu interacción de pareja, amablemente te solicito responder la totalidad de las preguntas de manera sincera. Por favor no dejes ninguna alternativa sin contestar. Por su colaboración, **MUCHAS GRACIAS.**

Usa la siguiente escala de clasificación, para sus respuestas, según tu grado de Acuerdo o Desacuerdo con cada una de las siguientes frases, teniendo en cuenta la siguiente escala:

Nunca / Casi nunca (1)	Pocas veces (2)	Algunas veces (3)	Con frecuencia (4)	Casi siempre (5)
------------------------	-----------------	-------------------	--------------------	------------------

Ítems	Nunca / Casi nunca	Pocas veces	Algunas veces	Con frecuencia	Casi siempre
1. Le molesta que su pareja se interese en otra persona mucho más atractiva que usted.					
2. Cuando se encuentra con su pareja le pregunta con quien estuvo antes.					
3. Durante la relación con su pareja ha realizado actos					

impulsivos por culpa de sus celos.					
4. Piensa que cuando su pareja conversa con otra persona hay un interés erótico-afectivo.					
5. Le afecta cuando piensa que su pareja la pasa muy bien con otra persona.					
6. Cuestiona a su pareja sobre sus relaciones pasadas.					
7. En algún momento ha pensado que su pareja lo (a) abandonará.					
8. Revisa el teléfono celular de su pareja buscando evidencias de infidelidad.					
9. Averigua las contraseñas personales de las redes sociales de su pareja.					
10. Revisa los mensajes que le llegan al celular de su pareja.					
11. Revisa minuciosamente los objetos personales de su pareja.					
12. Sospecha que su pareja le es infiel.					
13. Ha pensado que su pareja tiene una relación amorosa por las redes sociales (por ejemplo: Facebook,					

Instagram, WhatsApp) u otro medio.					
14. Cree que su pareja dice mentiras para verse con otra persona.					
15. Pensar que su pareja le es infiel le provoca daños emocionales.					
16. Ha pensado que su pareja tiene un interés especial en otra persona.					
17. Cree que su pareja le dice mentiras acerca de sus relaciones amicales, familiares, laborales, entre otras.					
18. Está seguro(a) de la infidelidad de su pareja, aunque no tenga evidencia.					
19. Piensa que cuando su pareja no le da la razón es porque está interesada en otra persona.					

ANEXO 4: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Recibe nuestro más cordial saludo, somos Jhonatan Lujan Diaz y Jhanella Venegas Blas, estudiantes de la carrera profesional de Psicología del XI ciclo de la Universidad César Vallejo – sede Trujillo. Actualmente nos encontramos desarrollando una investigación sobre las Propiedades Psicométricas del CECLA, un instrumento para medir celos en estudiantes universitarios de la ciudad de Trujillo que actualmente se encuentren en una relación de pareja heterosexual.

Es por ello que recurrimos a tu participación, siendo esta voluntaria y anónima, es decir tus datos y respuestas serán tratados de manera confidencial y no tiene fines de diagnóstico individual. La información obtenida se utilizará únicamente para los propósitos de este estudio y por eso necesitamos que seas lo más sincero (a) posible. Además, si en algún momento del llenado de la prueba por motivos personales deseas retirarte, estás en toda la libertad de abandonar el proceso.

La protección de los datos personales se apoya en la normativa vigente:

- <https://diariooficial.elperuano.pe/pdf/0036/ley-proteccion-datos-personales.pdf>
- http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf

En caso presentes alguna duda sobre los aspectos éticos de la investigación u otros datos, podrás ponerte en contacto a los correos: lujandiazjhonatan@gmail.com o jhanellavenegasblas@gmail.com

¿Aceptas participar de esta investigación?

Sí, acepto.

No acepto. (se cierra el formulario)

En la actualidad ¿tienes pareja del sexo opuesto?

Sí

No (se cierra el formulario)

ANEXO 5:

Tabla 3

Valoración de la claridad con 20 participantes

N°	Ítem	V	IC 95%
1	Le molesta que su pareja se interese en otra persona mucho más atractiva que usted.	0.975	[9.929,0.991]
2	Cuando se encuentra con su pareja le pregunta con quien estuvo antes.	0.992	[0.954,.999]
3	Durante la relación con su pareja ha realizado actos impulsivos por culpa de sus celos.	0.95	[0.895,0.977]
4	Piensa que cuando su pareja conversa con otra persona hay un interés erótico-afectivo.	0.983	[0.941,0.995]
5	Le afecta cuando piensa que su pareja la pasa muy bien con otra persona.	0.975	[0.929,0.991]
6	Cuestiona a su pareja sobre sus relaciones pasadas.	0.967	[0.917,0.987]
7	En algún momento ha pensado que su pareja lo (a) abandonará.	0.992	[0.954,0.999]
8	Revisa el teléfono celular de su pareja buscando evidencias de infidelidad.	0.992	[0.954,0.999]
9	Averigua las contraseñas personales de las redes sociales de su pareja.	0.983	[0.941,0.995]
10	Revisa los mensajes que le llegan al celular de su pareja.	0.95	[0.895,0.977]
11	Revisa minuciosamente los objetos personales de su pareja.	0.975	[0.929,0.991]
12	Sospecha que su pareja le es infiel.	0.992	[0.954,0.999]
13	Ha pensado que su pareja tiene una relación amorosa por las redes sociales (por ejemplo: Facebook, Instagram, WhatsApp) u otro medio.	0.992	[0.954,0.999]
14	Cree que su pareja dice mentiras para verse	0.933	[0.874,0.966]

	con otra persona.		
15	Pensar que su pareja le es infiel le provoca daños emocionales.	0.942	[0.884,0.971]
16	Ha pensado que su pareja tiene un interés especial en otra persona.	0.958	[0.906,0.982]
17	Cree que su pareja le dice mentiras acerca de sus relaciones amicales, familiares, laborales, entre otras.	0.992	[0.954,0.999]
18	Está seguro (a) de la infidelidad de su pareja, aunque no tenga evidencia.	0.958	[0.906,0.982]
19	Piensa que cuando su pareja no le da la razón es porque está interesada en otra persona.	0.942	[0.884,0.971]

Nota: V = V de Aiken, IC = Intervalos de confianza

En la tabla 3 se observa la valoración de la claridad del instrumento por 20 participantes, los cuales realizaron sugerencias en los ítems 2, 3, 4, 5, 7, 9, 11, 13, 14, 15 y 17 para poder tener una mayor comprensión de acuerdo al contexto. Se procedió a modificar los ítems en base a ello y se sometió a una segunda valoración, obteniendo así un coeficiente V de Aiken $>.80$ (Juárez & Tobón, 2018).

ANEXO 6:

Tabla 4

Ítems originales del CECLA, en comparación con los ítems modificados tras las observaciones y sugerencias de los 20 participantes.

N°	Ítem Original	Ítem modificado
2	Cuando se encuentra con su pareja le pregunta con quién estaba antes.	Cuando se encuentra con su pareja le pregunta con quien estuvo antes.
3	Ha realizado actos impulsivos por culpa de sus celos.	Durante la relación con su pareja ha realizado actos impulsivos por culpa de sus celos.
4	Piensa que cuando su pareja habla con otra persona hay un interés afectivo.	Piensa que cuando su pareja conversa con otra persona hay un interés erótico-afectivo.
5	Se afecta cuando piensa que su pareja la pasa muy bien con otra persona.	Le afecta cuando piensa que su pareja la pasa muy bien con otra persona.
7	Ha pensado que su pareja le abandonará.	En algún momento ha pensado que su pareja lo (a) abandonará.
9	Averigua las claves personales de las redes sociales de su pareja.	Averigua las contraseñas personales de las redes sociales de su pareja.
11	Inspecciona los objetos personales de su pareja.	Revisa minuciosamente los objetos personales de su pareja.
13	Ha pensado que su pareja tiene una relación por Internet, Facebook o cualquier otro medio.	Ha pensado que su pareja tiene una relación amorosa por las redes sociales (por ejemplo: Facebook, Instagram, WhatsApp) u otro medio.
14	Su pareja dice mentiras para verse con otra persona.	Cree que su pareja dice mentiras para verse con otra persona.
15	La infidelidad de su pareja le ha causado mucho dolor.	Pensar que su pareja le es infiel le provoca daños emocionales.
17	Cree que su pareja le dice mentiras acerca de sus relaciones con los demás.	Cree que su pareja le dice mentiras acerca de sus relaciones amicales, familiares, laborales, entre otras.

En la tabla 4 se observa una comparación de los ítems originales 2, 3, 4, 5, 7, 9, 11, 13, 14, 15 y 17 que fueron poco comprensibles para los 20 participantes, lo cual tras las observaciones se procedió a modificarlos para su mayor claridad.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CHAVEZ VENTURA GINA MARIA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis Completa titulada: "Propiedades psicométricas del CECLA, un Instrumento para medir celos en estudiantes universitarios", cuyos autores son VENEGAS BLAS JHANELLA LIZETH, LUJAN DIAZ JHONATAN DAVID, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 30 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CHAVEZ VENTURA GINA MARIA DNI: 18142943 ORCID: 0000-0002-4638-3487	Firmado electrónicamente por: GCHAVEZ el 08-02- 2023 15:47:27

Código documento Trilce: TRI - 0505766