



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**“Los comportamientos agresivos como variable mediadora
entre los estilos de crianza y la convivencia escolar en
estudiantes de nivel primario”**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Escobar Minchola, Mitsi Mirella (orcid.org/0000-0002-0217-2119)

Mercado Cruz, Maritere Ivon (orcid.org/0000-0002-6955-789X)

ASESORA:

Dra. Chávez Ventura, Gina María (orcid.org/0000-0002-4638-3487)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

TRUJILLO – PERÚ

2023

DEDICATORIA

A Dios, por ser quien guía nuestros pasos y acompaña cada uno de nuestros momentos, además de permitirnos gozar de buena salud en estos tiempos difíciles enseñándonos a valorar todo lo que tenemos.

A nuestros padres, porque son el principal soporte y aliento en cada una de nuestras metas, además de siempre confiar en nosotras y brindarnos su apoyo incondicional, porque son el ejemplo de perseverancia y responsabilidad en la vida a quienes les debemos todos nuestros logros incluido este.

A nuestra asesora, Gina Chávez Ventura, quien nos acompañó y guió de principio a fin durante todo el proceso de investigación, en base a su experiencia y conocimientos ha sabido direccionar y permitirnos concluir un logro más en nuestra amada y destacada profesión.

A mi hijo, Fabrizio, por su amor y cariño, por estar a mi lado acompañándome y darme su apoyo y su aliento para seguir adelante y continuar con todo lo trazado.

Mitsi Escobar

AGRADECIMIENTO

A Dios, por guiar nuestro camino con sabiduría y fortaleza, permitiéndonos cumplir cada una de nuestras metas.

A nuestros padres, por el amor brindado, dedicación y apoyo con el que nos han educado, convirtiéndose en la principal motivación en nuestro desarrollo y logros profesionales.

A nuestra casa de estudios, la Universidad César Vallejo por forjarnos como profesionales con sentido humanista y dedicados al servicio de nuestra vocación.

Finalmente, a nuestra asesora y a cada uno de nuestros docentes por ser nuestra guía y brindarnos nuevos conocimientos, además de habernos otorgado una formación integral a lo largo de los años de nuestra carrera profesional.

ÍNDICE DE CONTENIDO

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5. Procedimientos	24
3.6. Método de análisis de datos	25
3.7. Aspectos éticos	26
IV. RESULTADOS	28
V. DISCUSIÓN	38
VI. CONCLUSIONES	42
VII. RECOMENDACIONES	43
REFERENCIAS	44
ANEXOS	58

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Características sociodemográficas de la población	18
Tabla 2. Evidencia de validez basada en el contenido de la Escala de Convivencia Escolar (ECE) con 13 participantes.....	72
Tabla 3. Evidencia de validez basada en el contenido de la Escala de Agresividad con 13 participantes.....	74
Tabla 4. Evidencia de validez basada en el contenido del Cuestionario de Percepción de Estilos de Crianza (CRPBI – Abreviado) con 13 participantes.....	75
Tabla 5. Estadísticas descriptivas y correlacionales para las variables del estudio – Padre.....	28
Tabla 6. Estadísticas descriptivas y correlacionales para las variables del estudio – Madre	30
Tabla 7. Análisis de mediación entre la agresividad relacional frente al estilo de crianza comunicativo y la indisciplina de la convivencia escolar	32
Tabla 8. Análisis de mediación entre la agresividad directa frente al estilo de crianza comunicativo y la indisciplina de la convivencia escolar	32
Tabla 9. Análisis de mediación entre la agresividad relacional frente al estilo de crianza controlador y la indisciplina de la convivencia escolar	33
Tabla 10. Análisis de mediación entre la agresividad directa frente al estilo de crianza controlador y la indisciplina de la convivencia escolar	34
Tabla 11. Análisis de mediación entre la agresividad relacional frente al estilo de crianza comunicativo y ajuste normativo de la convivencia escolar	34
Tabla 12. Análisis de mediación entre la agresividad directa frente al estilo de crianza comunicativo y el ajuste normativo de la convivencia escolar	35
Tabla 13. Análisis de mediación entre la agresividad relacional frente al estilo de crianza controlador y el ajuste normativo de la convivencia escolar	36
Tabla 14. Análisis de mediación entre la agresividad directa frente al estilo de crianza controlador y el ajuste normativo de la convivencia escolar	37
Tabla 15. Cargas factoriales de la Escala de Convivencia Escolar (ECE)	81
Tabla 16. Índices de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Convivencia Escolar (ECE)	82
Tabla 17. Confiabilidad por consistencia interna de la a Escala de Convivencia Escolar (ECE)	83
Tabla 18. Cargas factoriales de la Escala de Agresividad	83
Tabla 19. Índices de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Agresividad	84

Tabla 20. Confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Agresividad	85
Tabla 21. Cargas factoriales de El Cuestionario de percepción de estilos de crianza CRPBI-Abreviado del Padre	85
Tabla 22. El Cuestionario de percepción de estilos de crianza CRPBI-Abreviado del Padre	86
Tabla 23. Confiabilidad por consistencia interna del Cuestionario de percepción de estilos de crianza CRPBI – Abreviado del Padre	86
Tabla 24. Cargas factoriales de El Cuestionario de percepción de estilos de crianza CRPBI-Abreviado del Madre	87
Tabla 25. El Cuestionario de percepción de estilos de crianza CRPBI-Abreviado de la Madre	88
Tabla 26. Confiabilidad por consistencia interna del Cuestionario de percepción de estilos de crianza CRPBI – Abreviado de la Madre	89

ÍNDICE DE FIGURAS

- Figura 1.** Diseño explicativo con variables manifiestas de la variable agresión directa y relacional en la relación entre estilo el comunicativo y la indisciplina12
- Figura 2.** Diseño explicativo con variables manifiestas de la variable agresión directa y relacional en la relación entre el estilo controlador e indisciplina 13
- Figura 3.** Diseño explicativo con variables manifiestas de la variable agresión directa y relacional en la relación entre el estilo comunicativo y ajuste normativo13
- Figura 4.** Diseño explicativo con variables manifiestas de la variable agresión directa y relacional en la relación entre el estilo controlador y el ajuste normativo 14

RESUMEN

El presente estudio de investigación de tipo empírica con estrategia asociativa tuvo como objetivo general comprobar el rol mediador de los comportamientos agresivos en la relación entre el estilo de crianza controlador y comunicativo de padre y madre y los factores de la convivencia escolar: indisciplina y ajuste normativo. Para ello, se aplicaron las escalas de Convivencia Escolar, Agresividad y el cuestionario de Percepción de estilos de crianza CRPBI – Abreviado en una muestra de 788 estudiantes de nivel primario cuyas edades oscilan entre los 9 a 12 años, seleccionados con un muestreo no probabilístico por conveniencia. Se obtiene como resultados, que los comportamientos agresivos cumplen un papel mediador entre los estilos de crianza comunicativo y controlador frente a los factores de indisciplina y ajuste normativo como parte de la convivencia escolar. Con ello, se concluye en que existe una relación entre estas variables en un análisis tanto de madre como de padre.

Palabras clave: *crianza, papá, mamá, conductas, educación.*

ABSTRACT

The present empirical research study with associative strategy had the general objective of verifying the mediating role of aggressive behaviors in the relationship between the controlling and communicative parenting style of the father and mother and the factors of school life: indiscipline and normative adjustment. For this, the scales of School Coexistence, Aggression and the Perception of parenting styles questionnaire CRPBI - Abbreviated were applied in a sample of 788 primary level students whose ages range from 9 to 12 years, selected with a non-probabilistic sampling by convenience. It is obtained as results that aggressive behaviors play a mediating role between the communicative and controlling parenting styles against the factors of indiscipline and normative adjustment as part of school life. With this, it is concluded that there is a relationship between these variables in an analysis of both mother and father.

Keywords: *parenting, dad, mom, behaviors, education.*

I. INTRODUCCIÓN

En el contexto educativo, la convivencia es aquel ambiente de paz y armonía entre los integrantes que forman parte de la comunidad educativa, esto, gracias a las prácticas equitativas, inclusivas, participativas, didácticas y de gestión (Fierro-Evans & Carbajal-Padilla, 2019). En ese sentido, es importante que participen todos los miembros a fin de propiciar una cultura de paz (Caballero, 2010).

Para lograr un buen ambiente de convivencia escolar es necesario que docentes y personal administrativo conozcan sobre el concepto integral de calidad educativa que ofrecen (Arón et al., 2017), ya que actúan como entes reguladores en las relaciones sociales de los estudiantes, para que puedan alcanzar habilidades sociales que refuercen su confianza (Bravo & Herrera, 2011).

El desarrollo de habilidades les permite desenvolverse en los diferentes contextos, pues es la escuela este lugar fundamental en el desarrollo de los niños al interactuar con los demás (Leon, 2018), por medio de sus cualidades positivas, conceptos mentales y valores que traen desde casa (Valdés-Morales et al., 2019).

Las escuelas son fundamentales en el desarrollo de los niños, pues es este el espacio en donde interactúan con los demás y desarrollan habilidades que les permiten desenvolverse en el contexto (Leon, 2018).

En consecuencia, la convivencia escolar positiva está sujeta a las diferentes actividades organizadas por la institución, los lazos con instituciones externas, las normas disciplinarias claras, las actividades deportivas, culturales y recreativas (Rodríguez-Figueroa, 2021).

Los docentes como educadores deben actuar comprometidamente contra actos de violencia, prejuicios y discriminaciones, a fin de contribuir a una sana convivencia (Gutiérrez & Pérez, 2015; Peña et al., 2017), así también, promover el trabajo en equipo, una comunicación eficaz y soluciones que ayuden a reparar el daño ejercido de violencia hacia otros (Fierro, 2012).

Los elementos negativos que se asocian a la convivencia escolar son principalmente los problemas originados en las aulas, sin embargo, también se consideran malas prácticas docentes: la violencia ejercida por los estudiantes y los conflictos familiares (Soto & Reyes, 2022), sociales y personales, que deterioran la convivencia (Ramírez-Coronel et al., 2020; Penalva, 2018).

En el Perú, entre septiembre del 2013 y diciembre del 2018, se emitió el reporte de 26 285 casos de violencia en las instituciones educativas en la plataforma SíseVe (Ministerio de Educación, 2019). En la Libertad, el total de hechos de violencia registrados entre septiembre del 2013 y abril del 2022 asciende a 41 502 (SiseVe, 2020), es decir, 15 217 casos más del reporte dado hasta el 2018, de escolares que sufren algún tipo de agresividad en las escuelas.

Esta agresividad que es expresada a través de sus comportamientos, inicia en el contexto familiar y aparecen desde los dos años de edad (Ramírez-Coronel et al., 2020). Es, por ende, que el entorno familiar repercute en el desarrollo socioemocional de los niños, mediante modelos, normas, roles, valores, y las diferentes habilidades que se obtienen durante la infancia (Cuervo, 2010).

Las decisiones que se adoptan durante la crianza no son ajenas a los comportamientos y el desempeño de los hijos en un futuro (Lewin & García, 2019), pues, estas costumbres, palabras, acciones y conductas pasan a ser reproducidas en los diferentes ambientes en los que se desarrollan, como la escuela (Martínez, 2014).

Los cambios e interacciones en los modelos de crianza pueden afectar la salud mental y desarrollo del niño, desencadenando patrones de agresividad, baja autoestima y problemas de adaptación (Cuervo, 2010). Los estilos de crianza se consideran los principales determinantes en las conductas socializadas y aprendidas de padres a hijos (Castillo et al., 2015).

A nivel nacional, en un trabajo realizado en Piura, se halló que los padres, mayormente, practican un estilo autoritario (llamadas de atención), mientras que el resto aplica un estilo democrático (afecto y comunicación asertiva) (Reyes, 2021), en Puno, Morales (2019) señala que el estilo predominante es el democrático y como conducta agresiva sólo se practica la comunicación verbal evidenciado en gritos y amenazas.

Entre otras investigaciones se demuestra que existe relación significativa en relación al clima social familiar (Soriano, 2020), conflictos conyugales y la disciplina física en la formación de comportamientos agresivos que alteran la convivencia escolar (Jiménez et al, 2019). De esta forma, la convivencia escolar se ve alterada por los comportamientos agresivos, los cuales, en su mayoría tienen una base en los estilos de crianza que tuvieron los padres y madres. Por ende, se considera necesario precisar, ¿Cuál es el papel mediador de los comportamientos agresivos en la relación entre los estilos de crianza percibidos de padre y madre, y la convivencia escolar en estudiantes de nivel primario?

A modo de justificación, la investigación busca conocer la influencia de los comportamientos agresivos a través de los estilos de crianza en un análisis de padre y madre por separado, y así conocer sobre su repercusión en la convivencia escolar, que pretende ser de interés e implementar información en la comunidad científica como docentes, psicólogos y estudiantes interesados en las variables trabajadas. Además, a nivel práctico, permite ahondar en información que ayuda con la toma de decisiones que fomenten los estilos de crianza saludables.

El objetivo general es comprobar el rol mediador de los comportamientos agresivos en la relación entre el estilo de crianza controlador y comunicativo de padre y madre por separado y la convivencia escolar de los factores indisciplina y ajuste normativo en estudiantes de nivel primario. Como objetivos específicos, (1) Comprobar el rol mediador de la agresión relacional entre el estilo de crianza comunicativo de padre y madre por separado y la convivencia escolar del factor indisciplina en estudiantes de nivel primario. (2) Comprobar el rol mediador de la agresión directa entre el estilo de crianza comunicativo de padre y madre por separado y la convivencia escolar del factor indisciplina en estudiantes de nivel primario. (3) Comprobar el rol mediador de la agresión relacional entre el estilo de crianza controlador de padre y madre por separado y la convivencia escolar del factor indisciplina en estudiantes de nivel primario. (4) Comprobar el rol mediador de la agresión directa entre el estilo de crianza controlador de padre y madre por separado y la convivencia escolar del factor indisciplina en estudiantes de nivel primario, (5) Comprobar el rol mediador de la agresión relacional entre el estilo de crianza comunicativo de padre y madre por separado y la convivencia escolar de la dimensión ajuste normativo en estudiantes de nivel primario. (6) Comprobar el rol mediador de la agresión directa entre el estilo de crianza comunicativo de padre y madre por separado del ajuste normativo en la convivencia escolar en estudiantes de nivel primario. (7) Comprobar el rol mediador de la agresión relacional entre el estilo de crianza controlador de padre y madre por separado y la convivencia escolar del factor ajuste normativo en estudiantes de nivel primario. (8) Comprobar el rol mediador de la agresión directa entre el estilo de crianza controlador de padre y madre por separado y la convivencia escolar en relación al ajuste normativo en estudiantes de nivel primario.

Por último, se formula como Hipótesis General: Los comportamientos agresivos participan como variable mediadora en la relación entre los estilos de crianza controlador y comunicativo de padre y madre y la convivencia escolar de los factores indisciplina y ajuste normativo. Como Hipótesis Específica 1: Los estudiantes de los padres que practiquen el estilo de crianza comunicativo mostrarán menores comportamientos agresivos en el factor indisciplina de la convivencia escolar. Como Hipótesis Específica 2: El estilo controlador se relaciona negativamente con los comportamientos agresivos en el factor de la convivencia escolar. Como Hipótesis Específica 3: Los estudiantes de los padres que practiquen el estilo de crianza comunicativo mostrarán menores comportamientos agresivos en la dimensión de ajuste normativo de la convivencia escolar. Como Hipótesis Específica 4: El estilo controlador se relaciona negativamente con los comportamientos agresivos en la dimensión de ajuste normativo de la convivencia escolar.

II. MARCO TEÓRICO

La convivencia escolar es aquel proceso en el que los integrantes de una comunidad educativa comparten y aprenden a convivir con los demás (Peñalaza & Vega, 2019), por lo que, las relaciones sociales que se dan en estos contextos se consideran de vital importancia para el bienestar de cada estudiante (Cuadra et al., 2021).

Los modelos de la gestión de la convivencia hacen referencia al punitivo, lo que enmarca reglas y normas derivadas de las consecuencias a su incumplimiento. El modelo relacional se caracteriza por las soluciones a los problemas entre los involucrados, y, finalmente el integrado combina las fuerzas de ambas que da como resultado el diálogo asertivo (Torrego & Villaoslada, 2004).

Una de las teorías que se relaciona con la convivencia escolar, es la propuesta por Vygotsky con su Teoría Sociocultural refiere al ser humano como resultado del aprendizaje social, relaciones sociales y diferencias culturales (Lucci, 2006). Dentro de sus aplicaciones prácticas educativas resalta la conexión entre pensamiento y lenguaje, considerado como la fuente de interacción del proceso social del ser humano (Carrera & Mazzarella, 2001), lo que hace posible la convivencia escolar mediante la solución e intervención de problemas (Cánovas, 2009).

La teoría asumida, es la de la Identidad Social (desde ahora TIS) relacionada a la convivencia escolar propuesta por Turner y Tajfel en 1986 que logró consolidar una explicación a las relaciones intergrupales (Etchezahar, 2014), y menciona que la identidad social de una persona se constituye por la autoimagen que procede de los grupos sociales a los que pertenece (Scandroglio et al., 2008).

El punto de partida central de la TIS es el impacto que tienen los grupos sociales a partir de cómo se perciben a las personas a sí mismas y a los demás (Barreiro, 2018), además, de la categorización de los grupos sociales, en el que las personas tienen conciencia de sí mismos dentro del grupo al que pertenecen, en el que poseen la misma identidad social,

definición sobre quiénes son, y una visión de por qué se diferencian de otros grupos (Canto & Moral, 2005).

Es bueno resaltar, que los comportamientos puros intergrupales o interpersonales son poco probables para la TIS, pues se considera difícil el encuentro de dos personas que solo estén definidas por sus características individuales o por su pertenencia determinada a un grupo social (Tajfel & Turner, 1979).

Es por ello que, las diferentes características de las personas influyen dentro de la convivencia escolar, en donde los factores que se relacionan para la obtención de una buena convivencia escolar son: la gestión interpersonal positiva, que hace referencia a la interacción de los docentes con aquellos que conforman el ambiente educativo (docentes, estudiantes, familias de estudiantes) y que puede repercutir en el aprendizaje (Elipe et al., 2018; Gamal et al., 2018).

En ocasiones, la convivencia puede volverse hostil, por lo que la victimización forma parte de otro de los factores relacionados a la buena convivencia escolar, al hacer referencia a la percepción de los estudiantes sobre la violencia y los comportamientos negativos que pueden tener otros estudiantes (Elipe et al., 2018), lo que afecta el apoyo que perciben de los adultos (Villalobos-Parada et al., 2016).

La red social de pares, se refiere a las fortalezas en el desarrollo socioemocional y personal de cada uno de los estudiantes (Elipe et al., 2018), mientras que el ajuste normativo, refleja los comportamientos de los estudiantes en relación a las normas del aula y del colegio (Elipe et al., 2018). La indisciplina, son las actitudes que muestran ante las normas de convivencia (Elipe et al., 2018) que se ejercen para un buen ambiente escolar.

Los docentes por su parte, son entes claves en el desarrollo de una buena convivencia, en donde con su interés propician un ambiente saludable para el desarrollo de las clases, por lo que, la apatía del docente forma parte de los factores influyentes en la convivencia, la cual se ve reflejada por el

desinterés, injusticia y/o el débil manejo de la relación entre docente y estudiante (Elipe et al., 2018).

Cabe resaltar, que los estudiantes también pueden afectar la convivencia, esto mediante conductas disruptivas, que interrumpen el proceso de aprendizaje y enseñanza (Elipe et al., 2018), y la agresión que pueden ejercer, la cual hace referencia al comportamiento hostil entre los estudiantes (Elipe et al., 2018), manifestándose a nivel verbal, físico y/o psicológico (Cano-Echeverri & Vargas-González, 2018).

Estos actos violentos se caracterizan por ser comportamientos que se enfocan en ocasionar daños a otros (Jiménez et al, 2019; Pino-Juste, 2019; García et al, 2020), lo que da origen a distintos problemas sociales o personales (Pino-Juste, 2019). Los comportamientos agresivos que se muestran en el contexto escolar, especialmente entre compañeros, se considera una de las formas de violencia más frecuentes y son ocasionados con el fin de causar daño físico, verbal y/o relacional (García et al., 2020).

La agresión física es aquel ataque contra una persona en alguna parte de su cuerpo (piernas, brazos), en el que se puede utilizar armas (revólver, cuchillos) (García, 2022). La agresión verbal es aquella que se utiliza con el fin de dañar la salud mental, generar miedo, intimidar y/o amenazar (Tibaná-Ríos et al., 2020), que causa problemas psicológicos, vergüenza, humillación y sentimientos negativos sobre el yo (García, 2022). La agresión relacional es la que se genera de forma indirecta con la finalidad de causar daño en otras personas (Chacón-Cuberos et al., 2017).

Winnicott (1988) en su análisis a la naturaleza humana comprende que a medida que el adulto se desarrolla y desenvuelve en su entorno, existe un punto de quiebre y esa es la niñez, que tiene como base social el medio familiar y sus interacciones, partiendo de ello su teoría de la agresividad. Así mismo, Morales (2019) sostiene que los niños en su desarrollo biológico tienen una fuerza vital, y estos actos agresivos pueden manifestarse si el entorno en el que se desenvuelve se lo facilita. Cuando esto no sucede, el niño puede reaccionar con sumisión y con dificultades para defenderse. En

ese sentido, las malas relaciones entre los padres contribuyen en el comportamiento agresivo de los hijos por identificación hacia ellos (Chagas, 2012).

Para Winnicott el origen de la agresividad, es esta relación que tiene una persona como respuesta ante ciertos estímulos, la cual forma parte de la manifestación primitiva del amor, pues en las primeras etapas de desarrollo, el bebé patea y muerde el pezón (Sociedad de psiquiatría y neurología de la infancia y adolescencia, 2020).

Existen factores que se encuentran relacionados a la agresividad en los niños, como lo menciona una investigación realizada en Lima en donde se determina a los videojuegos como principal influyente (Navarro & Ramos, 2020). Otros estudios realizados sobre la agresividad, concluyen que son los modelos parentales agresivos los que contribuyen en las conductas agresivas de los niños (Lovera, 2018; Rodríguez-Rey & Cantero-García, 2020).

Por lo que, es aquí, donde la familia tiene un rol fundamental, pues a través de una buena crianza se busca evitar comportamientos inadecuados (Rodríguez-Villamizar & Amaya-Castellanos, 2019). Estos comportamientos predominantes que se dan la relación de padres e hijos (García & Peraltilla, 2019), e influyen en la formación y disciplina durante su crecimiento (Adam, 2020) a través del desarrollo de creencias y valores (Narro, 2018), y son llamados estilos de crianza (García & Peraltilla, 2019).

Existen diferentes estilos de crianza, el comunicativo que se caracteriza por escuchar ideas, opiniones, mantener un ambiente de confianza y comprensión, en el que se involucran los hijos y padres (Vera, 2021). El estilo hostil - rechazo, se caracteriza por conductas de histeria, enfado, y rechazo hacia los hijos frente a comportamientos dentro del hogar (Vera, 2021). El estilo controlador se caracteriza por dirigir y dominar a los hijos para que realicen comportamientos específicos, a través del exceso de reglas y normas dentro del hogar (Vera, 2021).

El estilo permisivo es aquel en el que se establecen reglas que se discuten con los hijos, pero no se vigila su cumplimiento, pues no son controladores ni exigentes (Duarte-Rico et al. 2016), los hijos actúan con libertad y tienen la facultad de tomar decisiones que no les corresponde (Vera, 2021). Aquellos que son criados bajo este tipo de estilo suelen ser inmaduros e incapaces de controlar sus impulsos, y con poca persistencia en sus deberes (Duarte-Rico et al. 2016).

El estilo sobreprotector se caracteriza por el control permanente de los comportamientos del hijo, con una exagerada cercanía que comprende diálogos entrometidos, excesivos e inadecuados (Rueda, 2017), que generan disgustos (Vera, 2021). El estilo negligente es aquel en el que los padres presentan escaso control hacia las conductas que realizan los hijos, pues no colocan límites por el poco o ningún compromiso en su rol como padres (Velarde & Ramírez, 2017).

De esta manera, los entornos familiares que se caracterizan por ser violentos presentan mayor predisposición a desarrollar comportamientos agresivos en la escuela (Sánchez et al, 2019), pues estos entornos, pueden causar daños psicológicos que perturban la relación tanto dentro como fuera del hogar (García et al, 2016).

A nivel internacional en estudios realizados, se menciona que los padres de aquellos niños que presentan comportamientos agresivos predominan el estilo de crianza autoritario (Ibarra et al, 2019; Pérez et al, 2019), mientras que, los estilos de crianza negligente y permisivo no dan origen al desarrollo de comportamientos prosociales y/o agresivos (Pérez et al, 2019). Esto afecta el aprendizaje de los niños, y origina problemas en el clima escolar, que se ve caracterizado por agresiones físicas, verbales y psicológicas (Carrascal, 2018).

A nivel nacional, se determina que la crianza y educación de los padres a los hijos, influirá significativamente en los comportamientos que desarrollen en otros contextos, adoptando o no las conductas que se observen en casa (Kilimajer, 2018). Es así que, existe relación entre las

conductas agresivas y los estilos de crianza, especialmente con el estilo autoritario (Balderón, 2017) y ambivalentes García et al, 2016).

En esa misma línea, la aparición de conductas disruptivas suele manifestarse en edades tempranas de escolaridad, influenciado por las pautas de crianza que es el principal medio de formación entre las actitudes comportamentales y emocionales (Villavicencio et al., 2020). Esto se complementa con los estilos parentales permisivos y rígidos bajo las prácticas disciplinarias (Jiménez et al., 2019).

En la relación entre convivencia escolar y comportamientos agresivos, investigaciones demuestran que la interacción entre los padres causa impacto en la personalidad de los niños (Gutiérrez et al., 2021), formación de hábitos (Díaz-Camargo et al., 2019), actitudes y comportamientos específicos que suelen ser aprendidos en las relaciones familiares (Machado, 2012). Además, se ven afectadas las relaciones sociales de los niños y a largo plazo su rendimiento y procesos cognitivos (Bastidas et al., 2016).

A modo de resumen, aunque no existan reportes previos sobre el desarrollo de estas tres variables en conjunto, sí se han encontrado estudios que demuestran que el estilo de crianza como el autoritario (Fili, 2016), caracterizado por la disciplina dura y el control excesivo de ambos padres (Bardina & Wilson, 1997), conducen al desarrollo de conductas agresivas y problemas de comportamiento en los hijos, y, por otra parte, las conductas agresivas afectan las relaciones sociales dentro de los espacios educativos (Cardoza, 2020). Por tanto, se propone como hipótesis que la conducta agresiva es una variable mediadora entre los estilos de crianza y la convivencia escolar.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

a. Tipo de investigación

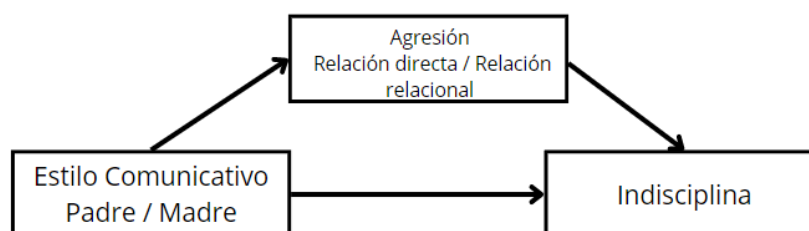
El tipo de investigación es empírica, con la estrategia asociativa, que explora la relación entre las variables (Ato et al., 2013). Además, es un estudio explicativo porque se prueba un modelo que determina la relación entre un conjunto de variables (Ato et al., 2013) y mantiene un enfoque cuantitativo.

b. Diseño de investigación

El diseño asumido es explicativo con variables latentes, este diseño se conforma por la parte estructural de la relación entre variables y aquellos indicadores que ayudan a definir el constructo (Ato et al., 2013).

Figura 1.

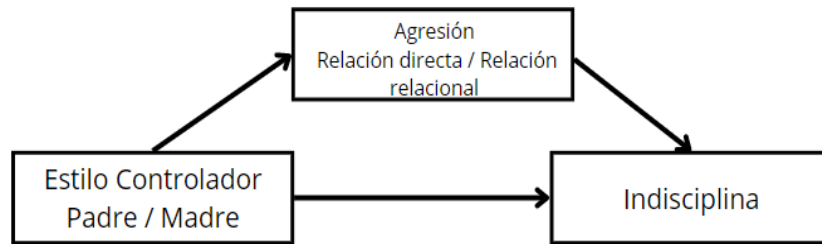
Diseño explicativo con variables manifiestas de la variable agresión directa y relacional en la relación entre estilo el comunicativo y la indisciplina



Nota: La agresión directa y relacional como variable mediadora entre el estilo comunicativo y la indisciplina.

Figura 2.

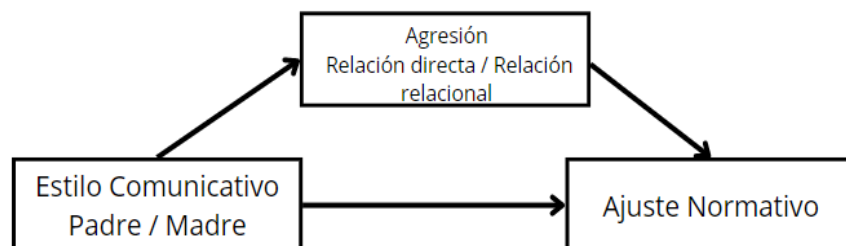
Diseño explicativo con variables manifiestas de la variable agresión directa y relacional en la relación entre el estilo controlador e indisciplina



Nota: La agresión directa y relacional como variable mediadora entre el estilo controlador y la indisciplina.

Figura 3.

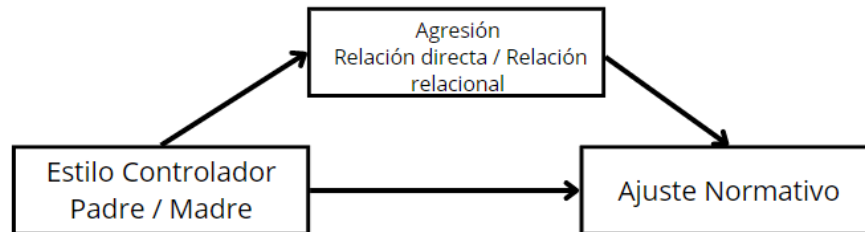
Diseño explicativo con variables manifiestas de la variable agresión directa y relacional en la relación entre el estilo comunicativo y ajuste normativo



Nota: La agresión directa y relacional como variable mediadora entre el estilo comunicativo y el ajuste normativo.

Figura 4.

Diseño explicativo con variables manifiestas de la variable agresión directa y relacional en la relación entre el estilo controlador y el ajuste normativo



Nota: La agresión directa y relacional como variable mediadora entre el estilo controlador y el ajuste normativo.

3.2. Variables y operacionalización

1. Convivencia Escolar

a. Definición conceptual

Proceso en el que todos los integrantes de un centro educativo comparten y aprenden a convivir con los demás (Peñalaza & Vega, 2019).

b. Definición operacional

Puntajes obtenidos tras la aplicación de la Escala de Convivencia Escolar (ECE) (Elipe et al., 2018). Esta comprende un total de 8 dimensiones, sin embargo, basados en la información empírica recabada y según el modelo explicativo propuesto se abordarán 2 dimensiones.

Las dimensiones que no se tomarán en cuenta son: (1) Gestión interpersonal, (2) Red social de pares, (3) Apatía del docente.

c. Dimensión e indicador

- Gestión Interpersonal Positiva
 - Relaciones interpersonales de docentes con docentes
 - Relaciones interpersonales de las familias de los estudiantes
 - Relaciones interpersonales de los propios estudiantes.

- Victimización
 - Percepción de los estudiantes sobre la exposición de la violencia
 - Percepción de los estudiantes sobre las acciones negativas de otros estudiantes.

- Disruptividad
 - Acciones negativas realizadas por los estudiantes.

- Red social de pares
 - Fortalezas del microsistema
 - Desarrollo personal
 - Desarrollo socioemocional.

- Agresión
 - Comportamiento hostil.

- Ajuste normativo
 - Adecuación de conductas hacia las normas del aula.

- Indisciplina
 - Actuación de los estudiantes ante las reglas de convivencia.

- Apatía del docente
 - Acciones realizadas por los docentes.
 - Desinterés de los docentes.

- Injusticia o manejo inconsciente de las relaciones interpersonales.

d. Escala de medición

Ordinal

2. Comportamientos agresivos

a. Definición conceptual

Los comportamientos agresivos son la forma más común de violencia y tienen como fin causar daño físico, verbal y/o relacional (García et al., 2020).

b. Definición operacional

Puntajes obtenidos luego de la aplicación de la Escala de Agresión (Cuello & Oros, 2013).

c. Dimensión e indicadores

- Agresividad directa
 - Agresión física
 - Agresión verbal
- Agresividad relacional
 - Confrontación indirecta

d. Escala de medición

Ordinal

3. Estilos de crianza

a. Definición conceptual

Conductas predominantes que se presentan en la relación de padres e hijos (García & Peraltilla, 2019).

b. Definición operacional

Puntaje y categoría obtenidos por la aplicación del Cuestionario de Percepción de Estilos de Crianza CRPBI-Abreviado

(Valiente et al., 2016). Este cuestionario comprende un total de 6 dimensiones, para efectos de la aplicación y del modelo explicativo se abordarán 2.

c. Dimensión

- Estilo comunicativo
 - Rechazo parental

- Estilo hostil - rechazo
 - Rechazo parental

- Estilo controlador
 - Normas de casa
 - Restricciones

- Estilo permisivo
 - Falta de control
 - Libertad de elección

- Estilo sobreprotector
 - Protección parental excesiva
- Estilo negligente
 - Falta de comunicación
 - Desinterés por las actividades de los hijos

d. Escala de medición

Ordinal

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

a. Población

La población para el presente trabajo de investigación, se conforma por 1010 estudiantes de 9 a 12 años de edad, de ambos sexos y que estudien en algún centro educativo perteneciente a la ciudad de Trujillo.

- **Criterios de inclusión**

- Aceptación del consentimiento informado por parte de la madre, padre o apoderado del menor.
- Aceptación del asentimiento informado por parte del menor.
- Niños de 9 a 12 años de ambos sexos.
- Niños que vivan con ambos padres.
- Estudiar en alguna Institución Educativa de la ciudad de Trujillo.

- **Criterios de exclusión**

- Que el padre o madre del menor haya fallecido.

b. Muestra

La muestra requerida para la realización de la investigación está conformada por un total de 788 estudiantes.

Tabla 1

Características sociodemográficas de la población

Características de la población	N°	%
Edad		
9 años	111	14.08%
10 años	249	31.59%
11 años	232	29.44%
12 años	196	24.87%
Sexo		
Mujer	345	43.78%
Hombre	443	56.21%
Con quién vive		
Mamá, Papá	138	17.51%
Mamá, Papá, Hermanos	415	52.66%
Mamá, Papá, Hermanos, Abuela	82	10.40%
Mamá, Papá, Hermanos, Abuelo	17	2.15%
Mamá, Papá, Abuela	14	1.77%
Mamá, Papá, Abuelo	3	0.38%
Mamá, Papá, Hermanos, Abuela, Abuelo	107	13.57%

Mamá, Papá, Abuela, Abuelo	12	1.52%
Grados		
4°	360	45.68%
5°	232	29.44%
6°	196	24.87%

En la tabla 1, se evidencian las características de la población encuestada, siendo la mayoría del sexo masculino con un total de 443 estudiantes, así mismo, un 45.68% cursa el cuarto grado de primaria y se encuentra entre las edades de 9 y 10 años, mientras que en los grados de quinto y sexto existe una suma de 54.31%. Por último, se muestra que la totalidad de los participantes viven con ambos padres lo que sería equivalente a un 17.51%, mientras que un 52.66% viven además con hermanos, dando como resultado que un total del 29.79% convive además con otros familiares que serían abuelo y abuela.

c. Muestreo

El muestreo es no probabilístico por conveniencia. Los participantes estudian en alguna Institución Educativa de la ciudad de Trujillo y sus edades deben ser de 9 a 12 años y de ambos sexos.

d. Unidad de análisis

La unidad de análisis se conforma por un estudiante de sexo femenino o masculino que curse el nivel primario y su edad se encuentre entre los 9 a 12 años.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

a. Técnicas

La técnica usada para la recolección de datos es la encuesta (López & Fachelli, 2015), ampliamente utilizada en los procedimientos de investigación por su modo de rapidez y eficacia en la obtención de información (Casas, Repullo & Donado, 2003). Por otro lado, se caracteriza por mantener una lista de preguntas estructuradas

orientadas al análisis y exploración de los datos en una muestra representativa (Caballero, 2017).

b. Instrumentos

Los instrumentos propuestos son de acuerdo a las variables que se pretenden evaluar, de esta forma, se considera:

La Escala de Convivencia Escolar (ECE), elaborada por Elipe et al. (2018), busca medir la convivencia escolar, cuenta con un total de 50 ítems y su escala es de tipo Likert. Fue realizada en España con niños de 9 a 12 años y en Chile con niños de 8 a 11 años, en los que se reportan los siguientes valores psicométricos. Presenta el Análisis Factorial Confirmatorio y tiene un modelo de ocho factores correlacionados, con un índice de ajuste comparativo robusto (RCFI = 0.004), un X^2 de 2708.8370, un RCFI de 0.96 y RMSEA de 0.035, en donde las dimensiones que muestran una correlación directa son entre victimización, disruptividad, agresión, indisciplina y apatía del docente, y una correlación indirecta entre victimización, gestión interpersonal, social de pares y ajuste normativo.

La consistencia interna se halló mediante el coeficiente Omega de McDonald del cual se obtuvo un 0.89 en la muestra chilena en su escala total y en relación a sus dimensiones, 0.88 para gestión interpersonal positiva; 0.84 para red social de pares; 0.72 para la apatía del docente; 0.83 para victimización; 0.74 por indisciplina; 0.81 por ajuste normativo; 0.79 para disruptividad y 0.86 para agresión, estos resultados son similares con los que se obtuvieron en la muestra de estudiantes españoles (Elipe et al., 2018).

Así mismo, para fines del estudio se hallaron las propiedades psicométricas de la presente escala aplicada en una muestra de estudiantes del nivel primario, en donde se obtienen valores adecuados correspondientes a las cargas factoriales por dimensiones cuyos valores oscilan entre 0.48 a 0.73. Además, se comprobó la

estructura de 16 ítems, mediante el análisis factorial confirmatorio en donde sus valores alcanzan un CFI \geq .90, TLI \geq .90 y un SRMR como RMSEA \leq a .05. La confiabilidad fue obtenida mediante el alfa de Omega de McDonald por cada dimensión, presentando valores que oscilan entre .39 a .62.

Además, mediante el criterio de juicio experto, avalado por nueve participantes, se realizó una valoración para medir la claridad, pertinencia y relevancia de la escala total, sin embargo, no se registraron cambios significativos. Por lo que, también se realizó una validez de contenido aplicado a 13 participantes, en donde se realizaron cambios de redacción, tales como el ítem 3 por la siguiente afirmación “dentro del colegio hay problemas de delincuencia”, los ítems 13, 14 y 15 por las oraciones “hay niños que no dejan escuchar la clase”, “los profesores son respetados por los estudiantes”, “me he sentido amenazado por alguien en el colegio” respectivamente.

De igual manera en los ítems 23 y 24 se modificaron algunas palabras que da como resultado las siguientes afirmaciones: “los profesores sólo explican la clase para los que saben”, “algunos alumnos destruyen el material del colegio y las instalaciones”, en los siguientes ítems 26, 33, 35, 37 y 40 se realizaron modificaciones en algunos términos de acuerdo a las sugerencias brindadas por los participantes para obtener finalmente una escala de fácil comprensión en la lectura de los ítems.

La Escala de Agresividad fue elaborada por Cuello y Oros (2012), en la ciudad de Buenos Aires en estudiantes de nivel primario de 9 a 13 años, es de tipo Likert y cuenta con 22 ítems. Tiene un modelo multidimensional con dos factores correlacionados y presenta un Análisis Factorial Exploratorio y una validez convergente mediante la correlación de Pearson con la escala de Agresividad Física y Verbal (AFV) realizada por Caprara y Pastorelli (1993) en el que se obtuvieron resultados de un tamaño de efecto grande con un $r = .67$; p

= .000 y tiene una adecuada consistencia interna en el alfa de Cronbach con un .89.

De la misma manera, dentro de los hallazgos psicométricos se reportan adecuados valores en cuanto a las cargas factoriales por dimensiones de la presente escala, estos valores van desde 0.57 y 0.77. En el análisis factorial confirmatorio se comprueba la estructura alcanzada de ocho ítems, con los que se obtienen valores esperados tales como un CFI $\geq .90$, un TLI $\geq .90$, en relación al SRMR y RMSEA, ambos valores son menores a $\leq .05$, además, se efectuó la confiabilidad de toda la escala mediante el omega de McDonald, que alcanza un estimado de 0.86 mientras que por el alfa de Cronbach su valor es de 0.85. Así mismo, por ser una escala multidimensional con dos factores, se presenta en el primer factor un estimado de 0.68 y en el segundo factor un 0.84, ambos efectuados por el Omega de McDonald cuyos valores son aceptables.

Por otra parte, se hizo una valoración de la escala por medio del criterio de juicio experto, del cual se contaron con nueve participantes y se obtuvieron los siguientes cambios en relación a la pertinencia, claridad y relevancia. Por ello, se reporta en el ítem 3 un cambio de la palabra “lo” por “le”, ajustándose a una mejor comprensión de la oración.

De la misma manera, en la validez de contenido aplicado a trece participantes y en relación a las sugerencias brindadas, se determinó cambiar el escrito del ítem 11 por la siguiente oración “insulto a los demás”, al igual que el ítem 12 “soy una persona que cuenta cosas sobre los demás”.

El Cuestionario de percepción de estilos de crianza CRPBI-Abreviado, fue elaborado por Valiente et al. (2016) y desarrollado en España en niños de 9 a 12 años. Se halló una validez por análisis factorial confirmatorio con un modelo multidimensional de seis factores correlacionados, en donde los estilos que presentan

correlación positiva en relación al padre es el estilo comunicativo con los estilos controlador, permisivo y sobreprotector, y los estilos que presenta correlación negativa son los estilos comunicativos, hostil/rechazo y negligente. En relación a la madre los estilos que presentan correlación positiva es el estilo negligente, hostil/rechazo y sobreprotector, y los estilos que presentan correlación negativa, son el estilo negligente, comunicativo, controlador y permisivo.

La confiabilidad por consistencia interna se determinó a través de alfa de Cronbach en cada uno de los estilos que propone a través de madre y padre: comunicativo ($\alpha = .86/.82$), hostil/rechazo ($\alpha = .74/.72$), controlador ($\alpha = .70/.67$), permisivo ($\alpha = .57/.55$), sobreprotector ($\alpha = .60/.53$) y negligente ($\alpha = .57/.50$), y revela coeficientes superiores a .50.

Se efectuaron los procedimientos estadísticos, y dentro de los resultados psicométricos se obtuvo que en relación a la figura paterna los valores de las cargas factoriales son adecuados, pues oscilan entre 0.40 y 0.74. De la misma manera, en relación a la madre sus valores se encuentran entre 0.42 y 0.73, lo que demuestra medidas significativas en su medición. Por otro lado, en el análisis factorial confirmatorio, los índices de bondad alcanzan valores esperados, tal como en padre pues, el CFI es $\geq .90$, un TLI $\geq .90$ y un SRMR como RMSEA $\leq .05$, teniendo en cuenta que para llegar a lo deseado se prueba un modelo reducido a 16 ítems, esto también se ajusta en cuanto a la madre pues se obtienen valores similares y a la vez significativos tales como, CFI $\geq .90$, TLI $\geq .90$, SRMR y RMSEA $\leq .05$. Por último, se determinó hallar la consistencia interna mediante la confiabilidad de omega de McDonald en donde se obtuvo un valor de 0.75, y en el alfa de Cronbach 0.74 en el cuestionario total, mientras que en la dimensión de estilo comunicativo se obtuvo 0.74, en el estilo hostil/rechazo se halló un valor de 0.64, estilo controlador 0.58, estilo permisivo 0.37 y en los estilos sobreprotector como negligente se

obtuvieron valores de 0.51, todos hallados mediante el omega de McDonald.

Se realizó la validación por medio del criterio de juicio experto en base a la claridad, relevancia y pertenencia, en donde, no se realizaron cambios en la redacción de los ítems, pero si sugerencias sobre la lectura de cada uno de ellos, esto implicó que no se hicieran modificaciones en los ítems.

Sin embargo, también se realizó la validez de contenido con trece participantes, de manera que, sólo se realizó una modificación al ítem 3, en relación a la redacción optando por lo siguiente “me permite no hacer las cosas que me manda”, estos cambios fueron efectuados de acuerdo a las sugerencias por parte de los participantes que fueron seleccionados para la validez de contenido de cada una de las pruebas (Ver tabla 2, 3 y 4).

Por último, esta validez de contenido fue realizada por trece participantes entre niños y niñas que cursan los grados de 4°, 5° y 6° grado del nivel primario, cuyos valores obtenidos en el límite inferior del intervalo de confianza de la V de Aiken son superiores a .80, lo cual refleja una óptima claridad y relevancia entre los ítems y sus dimensiones.

3.5. Procedimientos

Para validar los instrumentos encontrados al contexto peruano, se requirió de una adaptación al contexto y población con la que se va a trabajar. De esta manera, se recurrió a diferentes psicólogos para la validación a través del Documento de Criterio de Juez Experto, además de una validez de contenido de cada uno de los instrumentos aplicado a 13 participantes y el análisis factorial confirmatorio por consistencia interna, en la cual se valoraba cada uno de los ítems en 3 criterios: pertinencia, claridad y relevancia.

La aplicación se desarrolló de forma presencial en las instituciones que brindaron su apoyo, así como también bajo la autorización de los padres de familia que permitieron que sus hijos sean evaluados mediante un consentimiento informado, y un asentimiento informado por parte de sus hijos. Con las autorizaciones brindadas y los lineamientos de investigación claros en base a los fines de investigación y los principios éticos, se procedió a aplicar los tres instrumentos.

3.6. Método de análisis de datos

Los métodos corresponden al análisis de los ítems de cada uno de los instrumentos a través del V de Aiken tras la valoración por juicio de expertos, en donde a través del programa Microsoft Excel se obtienen los puntos de corte. Posteriormente, se hizo uso del programa Jamovi en su versión 2.3.17 en donde se efectuaron los análisis psicométricos de cada una de las pruebas, además que de acuerdo al autor Kline (2016), debe considerarse como criterio normativo valores como la asimetría (<3) y curtosis (>10).

Así mismo, para la descripción estadística se consideran los valores aceptados tales como un índice de ajuste de bondad comparativo (CFI) mayor o igual a .90 (McDonald & Ho, 2002), el índice de Tucker - Lewis (TLI) debe ser mayor o igual a .90 (Hu & Bentler, 1998), además de que la raíz media estandarizada (SRMR) como el error cuadrático de aproximación (RMSEA) deben ser menor o igual a .05 (Satorra & Bentler, 1994). Para las cargas factoriales halladas con el mismo programa de Jamovi, se estimaron valores que deben ser mayores a .50 (Domínguez - Lara, 2018). En el hallazgo de la confiabilidad se consideró utilizar el coeficiente de Omega de McDonald, cuyos valores aceptables se encuentran entre .70 a .90 (Campo – Arias & Oviedo, 2008), además de valores superiores que van desde .65 (Katz, 2006).

Por otro lado, para el análisis correlacional se tomaron en cuenta los valores aceptables en función al grado y tipo de relación, considerando que la $r < .10$, es un efecto trivial, una $r \geq .10$ implica un efecto pequeño, mientras que una $r \geq .20$ evidencia un efecto moderado o típico, y $r \geq .30$ señala un efecto grande (Gignac & Szodorai, 2016).

De la misma manera, se procede a utilizar el programa SPSS Statistics 21, cuya finalidad es elaborar las bases de datos para efectos del análisis de las variables mediadoras que fueron realizadas mediante el programa Amos Graphics, en donde de acuerdo a los resultados se aceptan o rechazan las hipótesis planteadas. Finalmente, los resultados, serán mostrados a través de tablas, que permitan comprender a los lectores sobre los resultados obtenidos.

3.7. Aspectos éticos

La investigación se encuentra sujeta a las metodologías, procesos definidos y reglamentaciones estándares propuestos por los Principios Éticos de los Psicólogos y Código de Conducta American Psychological Association (APA), y por los principios del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo.

De acuerdo a los Principios Éticos de los Psicólogos y Código de Conducta American Psychological Association (APA) (2010), se considera el Principio E: Respeto por los derechos y la dignidad de las personas, el cual, hace referencia a respetar el derecho de la confidencialidad y autodeterminación; este se implementa dentro de la investigación a través del asentimiento y consentimiento informado, en el que se les indica a las personas involucradas sobre la privacidad y confidencialidad de los datos que brinde, además, se da la potestad a que ellos elijan voluntariamente si desean participar o no. De la misma manera, se rige por las normas éticas del punto 8.02 Consentimiento informado para la investigación, que hace referencia a informar a la población sobre el propósito de la investigación,

su derecho de rehusarse a participar y retirarse de la investigación en el momento que crean conveniente.

En lo que concierne al Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (2020), la investigación se rige por el Artículo 3, Principio A: Autonomía, en donde la población tiene la capacidad de elegir su participación en la investigación. En el Principio G: Libertad, la investigación debe desarrollarse de manera libre e independiente de intereses. El Artículo 9 de la Política anti plagio, que promueve la originalidad de la investigación, citando a los investigadores según la fuente de consulta y al considerar un porcentaje de similitud por debajo del 25%.

IV. RESULTADOS

Tabla 8

Estadísticas descriptivas y correlacionales para las variables del estudio - Padre

Variable	n	M	DE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1. Gestión Interpersonal Positiva	788	37.6	4.25	-															
2. Victimización	788	9.84	3.28	-0.29***	-														
3. Disruptividad	788	13.1	3.38	-0.29***	0.49***	-													
4. Red Social de Pares	788	28.3	4.35	0.50***	-0.42***	-0.25***	-												
5. Agresión	788	5.74	2.30	-0.28***	0.44***	0.33***	-0.34***	-											
6. Ajuste Normativo	788	17.3	2.62	0.49***	-0.28***	-0.24***	0.48***	-0.46***	-										
7. Indisciplina	788	6.68	2.42	-0.30***	0.44***	0.34***	-0.27***	0.52***	-0.33***	-									
8. Apatía del Docente	788	7.90	2.71	-0.38***	0.41***	0.39***	-0.25***	0.47***	-0.35***	0.50***	-								
9. Agresión Relacional	788	14.5	3.93	-0.16***	0.18***	0.19***	-0.08*	0.22***	-0.17***	0.18***	0.14***	-							
10. Agresión Directa	788	13.2	3.66	-0.16***	0.21**	0.17***	-0.17***	0.38***	-0.24***	0.25***	0.19***	0.70***	-						
11. Estilo Comunicativo	788	9.7	2.19	0.23***	-0.20***	-0.14***	0.29***	-0.102**	0.16***	-0.13***	-0.14***	-0.08*	-	-					
12. Estilo Hostil/Rechazo	788	2.45	0.942	-0.18***	0.21***	0.12***	-0.16***	0.18***	-0.15***	0.18***	0.17***	0.15***	0.21***	-	-				
13. Estilo Controlador	788	6.82	1.66	0.07*	-0.06	-0.01	0.07*	-0.04	0.09**	-0.06	-0.04	-0.00	-	0.31***	-0.05	-			
14. Estilo Permisivo	788	2.53	0.872	-0.14***	0.04	0.04	-0.01	0.11**	-0.10**	0.08*	0.12***	0.10**	0.08*	-0.08*	0.27*	-0.02	-		
15. Estilo Sobreprotector	788	4.77	1.12	0.14***	-0.18***	-0.10**	0.14***	-0.11***	0.13***	-0.09**	-0.10**	-0.02	-	0.46***	-	0.33*	-0.03	-	
16. Estilo Negligente	788	4.41	1.45	-0.14***	0.14***	0.15***	-0.15***	0.19***	-0.13***	0.19***	0.18***	0.24***	0.23***	-	0.37*	-0.00	0.17**	-	-

Nota: ***p<.001; **p<.01; *p<.05; p>.05

En la tabla 8, se muestran las correlaciones entre la convivencia escolar, comportamientos agresivos y estilos de crianza en función al de padre, de manera que, las dimensiones red social de pares y agresión tienen una relación positiva con un tamaño de efecto grande con los factores victimización y disruptividad. La indisciplina tiene una relación positiva con los factores gestión interpersonal positiva, victimización, disruptividad, agresión y ajuste normativo, esto con un efecto de tamaño grande y un nivel de significancia de $p < 0.01$. Por otro lado, la agresividad directa muestra una significancia y un grado de relación de efecto grande con agresión y el factor de agresión relacional, también se evidencia, que en cuanto a los estilos de crianza el estilo comunicativo, hostil/rechazo, sobreprotector y negligente mantienen una correlación negativa de efecto trivial y pequeño con los factores de gestión interpersonal, victimización, red social de pares, ajuste normativo y la agresión directa.

Tabla 9

Estadísticas descriptivas y correlacionales para las variables del estudio - Madre

Variable	n	M	DE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1. Gestión Interpersonal Positiva	788	37.6	4.25	-															
2. Victimización	788	9.84	3.28	-0.29***	-														
3. Disruptividad	788	13.1	3.38	-0.29***	0.49***	-													
4. Red Social de Pares	788	28.3	4.35	0.50***	-0.42***	-0.25***	-												
5. Agresión	788	5.74	2.30	-0.28***	0.44***	0.33***	-0.34***	-											
6. Ajuste Normativo	788	17.3	2.62	0.49***	-0.28***	-0.24***	0.48***	-0.46***	-										
7. Indisciplina	788	6.68	2.42	-0.30***	0.44***	0.34***	-0.27***	0.52***	-0.33***	-									
8. Apatía del Docente	788	7.90	2.71	-0.38***	0.41***	0.39***	-0.25***	0.47***	-0.35***	0.50***	-								
9. Agresión Relacional	788	14.5	3.93	-0.16***	0.18***	0.19***	-0.08*	0.22***	-0.17***	0.18***	0.14***	-							
10. Agresión Directa	788	13.2	3.66	-0.16***	0.21**	0.17***	-0.17***	0.38***	-0.24***	0.25***	0.19***	0.70** *	-						
11. Estilo Comunicativo	788	10.3	1.86	0.20***	-0.15***	-0.05	0.26***	-0.09*	0.17***	-0.08*	-0.10**	-0.09*	-	-					
12. Estilo Hostil/Rechazo	788	2.47	0.824	-0.11***	0.19***	0.09**	-0.14***	0.22***	-0.15***	0.16***	0.18***	0.21** *	0.25** *	-	-				
13. Estilo Controlador	788	7.05	1.53	0.00	-0.01	-0.04	0.05	-0.03	0.01**	0.01	0.00	-0.00	-0.07*	0.17** *	-0.01	-			
14. Estilo Permisivo	788	2.50	0.823	-0.09***	0.03	0.08*	-0.03	0.11***	-0.10**	0.11*	0.10**	0.06	0.09*	-0.00	0.13** *	-0.02	-		
15. Estilo Sobreprotector	788	5.01	0.992	0.07*	-0.08*	-0.01	0.11**	-0.08*	0.07*	-0.06	-0.06	-0.05	-0.05	0.34** *	-0.06	0.34* **	-0.01	-	
16. Estilo Negligente	788	4.32	1.40	-0.13***	0.11**	0.09**	-0.08*	0.16***	-0.14***	0.15***	0.16***	0.24** *	0.23** *	-	0.38** *	0.04	0.20** *	-	-

Nota: ***p<.001; **p<.01; *p<.05; p>.05

En la tabla 9, se evidencian las correlaciones entre las variables de convivencia escolar, estilos de crianza y comportamientos agresivos en relación a la figura materna, se evidencia que los factores de disruptividad, red social de pares y agresión se correlacionan positivamente con la dimensión de victimización, mostrando un alto nivel de significancia estadística como un efecto de tamaño grande. En cuanto al factor de ajuste normativo muestra una relación negativa con los factores de victimización y disruptividad cuyos valores presentan un efecto de tipo moderado, a diferencia del factor agresión en donde existe una correlación negativa, pero de efecto grande. Así mismo, apatía del docente se correlaciona negativamente con gestión interpersonal positiva como red social de pares. La agresión relacional muestra una relación positiva en un grado de relación moderado con el factor agresión y en un tamaño de efecto pequeño con indisciplina y apatía del docente. En cuanto a los estilos de crianza se presenta una relación positiva entre los estilos hostil/rechazo y comunicativo con los factores de victimización, red social de pares, apatía del docente y agresión relacional con un efecto de relación moderado, mientras que los estilos permisivo y sobreprotector muestran una correlación negativa con los factores de convivencia escolar tales como la gestión interpersonal positiva, red social de pares, ajuste normativo y agresión, en todos sus valores denotan un grado de relación trivial.

Tabla 10

Análisis de mediación entre la agresividad relacional frente al estilo de crianza comunicativo y la indisciplina de la convivencia escolar

Hipótesis	Efecto directo	Efecto indirecto	IC 95% inferior	IC 95% superior	Hipótesis
H1: PADRE					
Estilos de crianza (comunicativo)– comportamientos agresivo relacional – convivencia escolar	-0.156	-0.006	0.019	.004	Aceptada
H1: MADRE					
Estilos de crianza (comunicativo)– comportamientos agresivo relacional – convivencia escolar (indisciplina)	-0.095	-0.006	-0.019	.004	Rechazada

En la tabla 10, se evidencia el rol mediador del estilo comunicativo en la relación entre la agresión relacional y la indisciplina de la convivencia escolar en la figura paterna, a diferencia de la madre en donde se rechaza este rol mediador.

Tabla 11

Análisis de mediación entre la agresividad directa frente al estilo de crianza comunicativo y la indisciplina de la convivencia escolar

Hipótesis	Efecto directo	Efecto indirecto	IC 95% inferior	IC 95% superior	Hipótesis
H1: PADRE					
Estilos de crianza (comunicativo)– comportamientos agresivo directa convivencia escolar (indisciplina)	-0.153	-0.009	-0.026	.003	Rechazada

H1: MADRE

Estilos de crianza
(comunicativo)–
comportamientos
agresivo directa –
convivencia
escolar
(indisciplina)

-0.090 -0.011 -0.029 .001 Rechazada

En la tabla 11, se evidencia que la agresión directa no cumple un rol mediador en la relación entre el factor indisciplina de la convivencia escolar y el estilo comunicativo en madre como en padre, de modo que, se rechazan las hipótesis para ambos casos.

Tabla 12

Análisis de mediación entre la agresividad relacional frente al estilo de crianza controlador y la indisciplina de la convivencia escolar

Hipótesis	Efecto directo	Efecto indirecto	IC 95% inferior	IC 95% superior	Hipótesis
H1: PADRE Estilos de crianza (controlador)– comportamientos agresivo relacional convivencia escolar (indisciplina)	-0.109	.111	-0.180	.040	Rechazada
H1: MADRE Estilos de crianza (controlador)– comportamientos agresivo relacional – convivencia escolar (indisciplina)	-0.056	.002	-0.009	.013	Rechazada

En la tabla 12, se observa que los comportamientos agresivos relacionales no cumplen un rol mediador entre los estilos de crianza de padre y madre y la indisciplina de la convivencia escolar, por lo que, se rechazan las hipótesis en ambos casos.

Tabla 13

Análisis de mediación entre la agresividad directa frente al estilo de crianza controlador y la indisciplina de la convivencia escolar

Hipótesis	Efecto directo	Efecto indirecto	IC 95% inferior	IC 95% superior	Hipótesis
H1: PADRE Estilos de crianza (controlador)– comportamientos agresivos directos – convivencia escolar(indisciplina)	-.105	-.005	-.021	.007	Rechazada
H1: MADRE Estilos de crianza (controlador)– comportamientos agresivos directos – convivencia escolar(indisciplina)	-.046	-.009	-.025	.002	Rechazada

En la tabla 13, se muestra una relación negativa entre las variables, de modo que, la agresión directa no actúa como mediador en la relación entre el estilo de crianza controlador y el factor indisciplina de la convivencia escolar, por lo que se rechaza ambas hipótesis en padre y madre.

Tabla 14

Análisis de mediación entre la agresividad relacional frente al estilo de crianza comunicativo y ajuste normativo de la convivencia escolar

Hipótesis	Efecto directo	Efecto indirecto	IC 95% inferior	IC 95% superior	Hipótesis
H1: PADRE Estilos de crianza (comunicativo) – comportamientos agresivos relacionales – convivencia escolar (ajuste normativo)	.163	.006	-.004	.020	Rechazada

H1: MADRE

Estilos de
crianza
(comunicativo)
–

comportamientos agresivos relacionales – convivencia escolar (ajuste normativo)	.164	.006	-.004	.020	Rechazada
---	------	------	-------	------	-----------

En la tabla 14 se muestra que los comportamientos agresivos del niño no median la relación entre el estilo de crianza comunicativo (del padre y de la madre) y el ajuste normativo (de la convivencia escolar). Se rechazan las hipótesis planteadas porque el valor de cero se encuentra dentro del intervalo de confianza obtenido en ambos casos, tanto en el estilo de crianza del padre como de la madre.

Tabla 15

Análisis de mediación entre la agresividad directa frente al estilo de crianza comunicativo y el ajuste normativo de la convivencia escolar

Hipótesis	Efecto directo	Efecto indirecto	IC 95% inferior	IC 95% superior	Hipótesis
H1: PADRE Estilos de crianza (comunicativo)– comportamiento agresivos directos convivencia escolar (ajuste normativo)	.159	.010	-.004	.027	Rechazada
H1: MADRE Estilos de crianza (comunicativo)– comportamiento agresivos directos – convivencia escolar (ajuste normativo)	.158	.012	.001	.027	Aceptada

En la tabla 15, se muestra la relación que existe entre el estilo de crianza comunicativo, la agresión directa y el ajuste normativo de la convivencia escolar, comprobando el rol mediador de la agresión directa sobre las variables en el caso de la madre. Es así que, se rechaza la hipótesis en el caso del padre y se acepta en la madre.

Tabla 16

Análisis de mediación entre la agresividad relacional frente al estilo de crianza controlador y el ajuste normativo de la convivencia escolar

Hipótesis	Efecto directo	Efecto indirecto	IC 95% inferior	IC 95% superior	Hipótesis
H1: PADRE Estilos de crianza (controlador)– comportamiento agresivo relacional convivencia escolar (ajuste normativo)	.097	.001	-.010	.014	Rechazada
H1: MADRE Estilos de crianza (controlador)– comportamiento agresivo relacional – convivencia escolar (ajuste normativo)	.158	.012	-.001	.029	Rechazada

En la tabla 16, se muestra que no se cumple el rol mediador de la variable agresión relacional con el estilo controlador de crianza en padre y madre, y el factor de ajuste normativo de la variable de convivencia escolar, siendo en ambos casos rechazadas las hipótesis debido a que no hay evidencia de una relación altamente significativa.

Tabla 17

Análisis de mediación entre la agresividad directa frente al estilo de crianza controlador y el ajuste normativo de la convivencia escolar

Hipótesis	Efecto directo	Efecto indirecto	IC 95% inferior	IC 95% superior	Hipótesis
H1: PADRE					
Estilos de crianza (controlador)– comportamientos agresivo directa convivencia escolar (ajuste normativo)	.092	.006	-.008	.024	Rechazada
H1: MADRE					
Estilos de crianza (controlador)– comportamientos agresivo directa – convivencia escolar (ajuste normativo)	.041	-.002	-.013	.010	Rechazada

En la tabla 17, se evidencia una relación negativa entre la agresión directa, el estilo controlador y ajuste normativo de la variable convivencia escolar, puesto que con los valores obtenidos no se aceptan las hipótesis en padre y madre.

V. DISCUSIÓN

Hoy en día, lo que más preocupa en los centros educativos son las situaciones conflictivas que se generan mediante las conductas agresivas en los niños, puesto que las relaciones interpersonales se ven afectadas, y esto genera problemas dentro de la convivencia escolar, lo que lo convierte en uno de los principales retos para la comunidad educativa garantizar relaciones armoniosas basadas en valores. Así mismo, la familia, se considera un factor influyente dentro de su labor como educadores de valores, puesto que, son conductas que los hijos imitan en los diferentes contextos en los que se desenvuelven (Martín, 2018).

Se planteó la necesidad de comprobar el rol mediador de los comportamientos agresivos en los estilos controlador y comunicativo de la crianza por madre y padre respectivamente, y, en el factor indisciplina y ajuste normativo de la convivencia escolar, puesto que, no se reportan estudios en el desarrollo de estas tres variables, por lo que, se busca demostrar si los estilos de crianza influyen en los comportamientos agresivos de los niños y estos en la convivencia escolar.

Al realizar el análisis de mediación, se obtienen valores que origina la aceptación de la hipótesis en relación a que los estudiantes de los padres que practiquen el estilo de crianza comunicativo mostrarán menores comportamientos agresivos relacionales en la indisciplina de la convivencia escolar, esto, en relación a los resultados encontrados en el padre, en el que, a diferencia de la madre, se rechaza la hipótesis. Esto se alude a que los padres debido a la poca participación en las actividades familiares o convivencia diaria intentan dentro de lo posible entablar buenos lazos familiares, en donde, evitan por lo general, comunicarse por gritos o castigos, por lo que contribuye a evitar comportamientos agresivos en los hijos (Martínez & Duque, 2008). Sin embargo, Sánchez & González (1993), señalan que la madre al ser con quien se comparte la mayor cantidad de tiempo al día se establecen relaciones más asertivas lo que mejora el proceso de socialización e intercambio de información; sin embargo, los hijos tienden a verla en ocasiones como una figura de autoridad debido al contacto diario, el acompañamiento en cada

de unas las actividades y algunas sanciones disciplinarias que pueden realizar como medio de formación para sus hijos (Torres et al., 2008).

Así también, se puso a prueba la relación mediadora de la agresión en su dimensión directa frente al estilo comunicativo en la madre y el padre y el factor indisciplina de la convivencia escolar, sin embargo, en ambos se rechaza la hipótesis lo que determina que el estilo comunicativo si es practicado por ambos padres es poco probable que los hijos manifiesten comportamientos agresivos directos, y por ende, no verse afectada sus relaciones interpersonales como el ambiente escolar (De la Torre - Cruz et al., 2014).

De la misma manera, existe una relación negativa del estilo controlador frente a los comportamientos agresivos y el factor indisciplina de la convivencia escolar, por tal, los hijos de aquellos padres que practican el estilo controlador presentan conductas agresivas (Ibarra et al, 2019; Pérez et al, 2019), esto, puede asumirse a que en ocasiones los padres ejercen algún tipo de violencia en ellos, como método de castigo, lo que origina que los hijos imiten y trasladen estas conductas en las actividades que realizan durante su día (Barrera et al., 2006) en donde origina problemas en el ámbito escolar de los niños, pues realizan agresiones a nivel físico y verbal (Carrascal, 2018).

Así también, se hallaron valores que dan como resultado el rechazo de las hipótesis respecto a que los hijos de aquellos padres que practican un estilo comunicativo presentan menos comportamientos agresivos dentro de la escuela en su ajuste ante las normas que se le plantean. Esto, se asume por las pautas de crianza asertivas y modelos de crianza positiva que se encuentra relacionado con un adecuado manejo en las habilidades sociales y resolución de conflictos, por ende, los niños tendrán mayor predisposición a desarrollar conductas positivas y a seguir normas en diferentes contextos (Cuervo, 2010).

Igualmente, se busca comprobar el rol mediador de la dimensión de agresión directa entre el estilo de crianza comunicativo y el factor de ajuste normativo de la convivencia escolar, se obtienen valores que rechazan la hipótesis en relación a la

figura paterna, puesto que, como en ocasiones su tiempo de relación es mínimo debido al trabajo u otras actividades propias de los padres, que por lo general son quienes sustentan el hogar (Fornós, 2001), tienden a ir a pocos lugares con sus hijos, lo que origina que no corrijan a sus hijos de tal forma que los ayude a adaptarse a las diferentes normas de los sitios a los que asiste (Ramírez, 2005), sin embargo, en la figura materna se acepta la hipótesis, lo que daría mención a que, los hijos de madres que practican este estilo comunicativo, tienden a presentar menores conductas agresivas y por ende un buen ajuste normativo dentro de su ambiente escolar. Esto se asume porque las madres están constantemente corrigiendo algunas conductas que pueden tener sus hijos frente a cómo se adaptan a algunas normas que se dan en los diferentes contextos en los que se desenvuelven, en donde siempre intentan inculcar los buenos modales y valores en ellos y así ser replicados en otros contextos (Varela et al., 2015).

Además, se hallaron valores que dan como resultado el rechazo de la hipótesis que da mención a que el estilo controlador se relaciona negativamente con los comportamientos agresivos relacionales en el ajuste normativo de la convivencia escolar. Por lo que, los hijos de aquellos padres que practiquen el estilo controlador presentan comportamientos agresivos y a su vez no presentan un buen ajuste normativo dentro de su ambiente escolar. Lo cual se debe a la cantidad de castigos ejercidos por los padres como métodos de corrección, en donde, los hijos, tienden a replicarlo en su ambiente escolar, bajo la creencia que sus conductas son adecuadas dentro de su contexto (Cardoza, 2020).

Resulta necesario señalar que esta investigación tiene implicancias prácticas, pues brinda aportes significativos en función a la problemática explicada anteriormente y que podrá ser utilizado por otros profesionales de la salud mental en la implementación de nuevas estrategias educacionales. De manera que, con los resultados evidenciados se generen nuevos procesos de ayuda como programas orientados a que los niños desarrollen mejores habilidades y conductas en la relación familiar y escolar. Por otro lado, es necesario fortalecer el estilo de crianza comunicativo por medio de trabajos permanentes con los padres de familia en la ejecución de talleres o programas de sensibilización en donde se pueda

modificar el estilo controlador a fin de que esto no afecte el comportamiento agresivo de los niños y en consecuencia no se vea afectada la convivencia y relaciones escolares

Por último, en referencia a las limitaciones del estudio se considera el haber utilizado un muestreo no probabilístico lo que no permite generalizar los resultados a toda la población de acuerdo a las características que se especifican, así también, la longitud de las pruebas se convirtió en una limitación puesto que, en los tres instrumentos se comprende un total de 101 ítems, lo que resulta agotador y cansado para cada uno de los estudiantes al momento de la aplicación, por ende, pueden verse afectados los resultados. Finalmente, no se evidencian estudios recientes con un modelo de mediación acerca de las tres variables.

VI. CONCLUSIONES

- Los comportamientos agresivos relacionales actúan como variable mediadora entre el estilo comunicativo practicado por el padre y el factor indisciplina de la convivencia, a diferencia de la madre donde no actúa como variable mediadora.
- Los comportamientos agresivos en su dimensión directa no presentan un rol mediador entre el estilo comunicativo de padre y madre y la indisciplina de la convivencia escolar.
- Los comportamientos agresivos relacionales no presentan un rol mediador entre el estilo de crianza controlador de padre y madre y el factor indisciplina de la convivencia escolar.
- Los comportamientos agresivos directos no presentan un rol mediador entre el estilo de crianza controlador de padre y madre y el factor indisciplina de la convivencia escolar.
- Los comportamientos agresivos relacionales no presentan un rol mediador entre el estilo de crianza controlador de padre y madre y el factor de ajuste normativo de la convivencia escolar.
- Los comportamientos agresivos directos actúan como variable mediadora entre el estilo comunicativo practicado por el padre y el factor de ajuste normativo de la convivencia, a diferencia de la madre donde no actúa como variable mediadora.

VII. RECOMENDACIONES

- A partir de los resultados obtenidos, se plantea efectuar programas de intervención familiar orientados a fortalecer el estilo de crianza comunicativo para asegurar un adecuado soporte socioemocional y mejores relaciones interpersonales en los hijos.
- Ampliar la investigación en un tipo de muestreo probabilístico que permita obtener un mayor alcance en la selección y representatividad de participantes, además de mejores valores en su medición.
- Utilizar instrumentos de longitud breve que midan las mismas variables, de modo que, el tiempo de aplicación sea menor ayudando a una mejor concentración de los participantes.
- Realizar la mediación de otros factores por dimensiones de cada una de las variables aplicado en contextos diferentes para conocer sobre posibles cambios en la relación de las mismas, de manera que se obtengan mayores alcances y aportes en el campo científico.

REFERENCIAS

- Adam, R. (2020). *Entrenamiento cognitivo conductual del estilo de crianza autoritario materno y percepción de sus hijos escolares*. [Tesis de Magíster, Instituto Politécnico Nacional de México]. <https://www.virtual.cics-sto.ipn.mx/REDIMIP/TESIS2020/2020-5.pdf>
- Andreu, J. (2010). *CAPI-A. Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes*. TEA Ediciones, S. A. U. <https://web.teaediciones.com/ejemplos/capi-a-manual-extracto.pdf>
- Arón, A., Milicic, N. Sánchez, M. & Subercaseaux, J. (2017). *Construyendo juntos: claves para la convivencia escolar*. Agencia de Calidad de la Educación. https://archivos.agenciaeducacion.cl/Convivencia_escolar.pdf
- Ato, M., López, J. & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Balderón, R. (2017). *Estilos de crianza y conductas agresivas de los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador, 2017*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/17536/Baldeon_ARM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Barreiro, A. (2018). *Representaciones sociales, prejuicio y relaciones con los otros: la construcción del conocimiento social y moral* (1a ed.). UNIPE: Editorial Universitaria. <https://acortar.link/fcpumX>
- Bravo, A. & Herrera, L. (2011). Convivencia escolar en educación primaria. Las habilidades sociales del alumnado como variable moduladora. *Revista de educación y humanidades* (1), 173 - 212.
- Bardina, P. & Wilson, M. (1997). The relationship between parenting style and children's anger, aggressive behavior, and perception of intention. *Modern Psychological Studies* 5(1), 1 - 9. <https://scholar.utc.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1051&context=mps>

- Barrera, D., Restrepo, C., Labrador, C., Niño, G., Díaz, D., Restrepo, D., Lamus, F., López, C. & Mancera, B. (2006). Medio familiar y entorno escolar: detonantes y antidotos de las conductas agresivos en niños en edad escolar. *Persona y bioética*, 10(2), 99 – 107. <http://www.scielo.org.co/pdf/pebi/v10n2/v10n2a06.pdf>
- Bastidas, M., Ramírez, B. & Samabria, S. (2016). Los comportamientos agresivos en las relaciones de convivencia es una propuesta de intervención pedagógica desde la lúdica con estudiantes de preescolar y cuarto de primaria CETEM. [Tesis de Especialización, Fundación Universitaria Los Libertadores]. <https://core.ac.uk/download/pdf/250158937.pdf>
- Caballero, M. (2010). Convivencia escolar, un estudio sobre buenas prácticas. *Paz y conflictos*, (3), 154 - 169. <https://www.redalyc.org/pdf/2050/205016387011.pdf>
- Caballero, L. (2017). El camino del éxito de las encuestas y entrevistas. *Revista de la Universidad Cooperativa de Colombia*, 30(1), 1-32. <https://doi.org/10.16925/greylit.2282>
- Casas, J., Repullo, J. & Donado, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos. *Aten Primaria*, 31(8), 143 – 162. <https://www.elsevier.es/es-revista-atencion-primaria-27-pdf-13047738>
- Caprara, G., & Pastorelli, C. (1993). Early emotional instability, prosocial behaviour, and aggression: Some methodological aspects. *European Journal of Personality*, 7(1), 19–36. <https://doi.org/10.1002/per.2410070103>
- Cano-Echeverri, M. & Vargas-González, J. (2018). Actores del acoso escolar. *Revista Médica de Risaralda*, 24(1), 61-63. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0122-06672018000100011
- Cánovas, C. (2009). Vygotsky y Freire dialogan a través de los participantes de una comunidad virtual latinoamericana de convivencia escolar. *Revista*

- Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*, 9, 1 - 30.
<https://www.redalyc.org/pdf/447/44713052011.pdf>
- Canto, O. & Moral, F. (2005). El sí mismo desde la teoría de la identidad social. *Escritos de Psicología*, (7), 59-70.
<https://www.redalyc.org/pdf/2710/271020873006.pdf>
- Carrascal, A. (2018). *Influencia de los Estilos parentales de crianza en el Bullying*. [Tesis de Magíster, Universidad Internacional de La Rioja].
<https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/6980/CARRASCAL%20RUEJEDAS%2c%20ANA%20KARINA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Carrera, B. & Mazzarella, C. (2001). Vygotsky: enfoque sociocultural. *Educere*, 5(13), 41 - 44. <https://www.redalyc.org/pdf/356/35601309.pdf>
- Cardoza, Y. (2020). Agresividad y Convivencia Escolar en el Contexto de la Educación Primaria. *Revista científica CienciaEduc*, 5(1), 1 - 14.
<http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/480/4802162017/4802162017.pdf>
- Campo – Arias, A. & Oviedo, H. (2008): Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista de Salud Pública*, 10(4), 831 – 839.
<https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>
- Castillo, S., Sibaja, D., Carpintero, L. & Romero, K. (2015). Estudio de los estilos de crianza en niños, niñas y adolescentes en Colombia: un estado del arte. *Revista Búsqueda*, 2(15), 64 – 70. <https://doi.org/10.21892/01239813.97>
- Chacón-Cuberos, R., Espejo-Garcés, T., Martínez-Martínez, A., Zurita-Ortega, F., Castro-Sánchez, M. & Ruiz-Rico, G. (2017). Conductas agresivas, victimización y uso problemático de videojuegos en escolares de educación primaria de la provincia de Granada. *Complutense de Educación*, 29(4), 1011-1024.
[https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/192147/Chac%
c3%b3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/192147/Chac%c3%b3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Chagas, R. (2012). La teoría de la agresividad en Donald Winnicott. *Perfiles Educativos*, 34(138).
<http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v34n138/v34n138a18.pdf>
- Código de ética y deontología. *Ley 30702 de 2017. Colegio de psicólogos del Perú, Consejo directivo y nacional. Art 22 y 25.16 de Julio de 2018 (Perú)*.
http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/comite_etica/Codigo_APA.pdf
- Cuadra, D., Castro, P., Paulino, L., Pérez, D., Véliz, D. & Menares, N. (2021). Teorías subjetivas de la convivencia escolar: ¿Qué dicen los padres? *Psicología Escolar e Educativa* 25, 1 - 9. <http://dx.doi.org/10.1590/2175-35392021221423>
- Cuello, M. & Oros, L. (2013). Adaptación de una escala de agresividad física, verbal y relacional para niños argentinos de 9 a 13 años. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica*, 2(36), 209-229.
<https://www.aidep.org/sites/default/files/articles/R36/Art.10.pdf>
- Cuervo, A. (2010). Pautas de crianza y desarrollo socioafectivo en la infancia. *Revista Diversitas. Perspectivas en Psicología*, 6(1), 111 – 121.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67916261009>
- De la Torre - Cruz, M., García - Linares, M. & Casanova - Arias, P. (2014). Relaciones entre estilos educativos parentales y agresividad en adolescentes. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 12(1), 147 - 170.
<https://www.redalyc.org/pdf/2931/293130506007.pdf>
- Duarte-Rico, L., García-Ramírez, N., Rodríguez-Cruz, E. & Bermúdez-Jaimes, M. (2016). Las prácticas de crianza y su relación con el Vínculo Afectivo. *Revista Iberoamericana de Psicología: Ciencia y Tecnología*, 9(2), 113- 124.
<https://reviberopsicologia.iberu.edu.co/article/view/970/918>
- Díaz-Camargo, E., Medina, L., Chaparro, Y., Alfaro, L., Numa-Sanjuan, N. & Riaño-Garzón, M. (2019). Estilos de crianza y prácticas de crianza en padres de

familia. *Revista Sociedad venezolana de farmacología Clínica y Terapéutica*, 38(5), 470. <https://www.redalyc.org/journal/559/55962867018/html/>

Domínguez - Lara, S. (2018). Proposal for cut-offs for factor loadings: A construct reliability perspective. *Enfermería clínica*, 28(6), 401 - 402. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1130862118301098?via%3Dihub>

Elipe, P., Casas, J., Del Rey, R., Ortega-Ruiz, R., Cerda, G. & Pérez, C. (2018). Validation and cross-cultural robustness of the School-wide Climate Scale (SCS) across Spanish and Chilean students. *Studies in Educational Evaluation*, 56, 182-188. <https://doi.org/10.1016/j.stueduc.2018.01.002>

Etchezahar, E. (2014). La construcción social del género desde la perspectiva de la Teoría de la Identidad Social. *Ciencia, docencia y tecnología*, 2(49), 128-142. <http://www.scielo.org.ar/pdf/cdyt/n49/n49a05.pdf>

Fierro, M. (2012). Convivencia inclusiva y democrática. Una perspectiva para gestionar la seguridad escolar. *Sinéctica*, 40, 1 - 19. <http://www.scielo.org.mx/pdf/sine/n40/n40a5.pdf>

Fili, E. (2016). Parenting styles and aggressive behavior among preschool going children. *International Journal of Academic Research and Reflection*, 4(2), 1 - 8. <https://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.1086.6527&rep=rep1&type=pdf>

Fierro-Evans, C. & Carbajal-Padilla, P. (2019). Convivencia escolar: una revisión del concepto. *Psicoperspectivas*, 18(1), 9-27. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-69242019000100009&script=sci_arttext&tlng=n

Fornós, A. (2001). La crianza: su importancia en las interacciones entre padres e hijos. *Cuadernos de psiquiatría y psicoterapia del niño y del adolescente*, 31(32), 183 - 198. <https://www.sepyrna.com/documentos/articulos/fornos-crianza-interacciones-padres-hijos.pdf>

- Gamal, A., Salazar, C., Guzmán, C. & Naváez, G. (2018). Impact of the School Coexistence on Academic Performance according to Perception of Typically Developing and Special Educational Needs Students. *Propósitos y Representaciones*, 6(1), 247-300.
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2307-79992018000100006&script=sci_arttext&tlng=en
- García, D. (2022). Impulsividad y agresividad en cadetes de policía. *Actualidades en Psicología*, 33(16), 17-31.
https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2215-35352019000100017
- García, E., Cruzata-Martínez, A., Bellido, R. & Rejas, L. (2020). Disminución de la agresividad en estudiantes de primaria: El programa Fortaleciéndome. *Propósitos y Representaciones*, 8(2).
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2307-79992020000300031
- García, G. & Peraltila, L. (2019). Estilos de crianza: La teoría detrás de los instrumentos más utilizados en latinoamérica. *Revista de Psicología*, 9(2), 93-108. <http://35.161.26.73/index.php/psicologia/article/view/542/374>
- García, J., Arana, C. & Restrepo, J. (2018). Estilos parentales en el proceso de crianza de niños con trastornos disruptivos. *Investigación y desarrollo*, 26(1).
<http://www.scielo.org.co/pdf/indes/v26n1/2011-7574-indes-26-01-55.pdf>
- Gignac, G. & Szodorai, E. (2016). Effect size guidelines for individual differences researchers. *Personality and Individual Differences*, 102, 74 - 78.
<https://doi.org/10.1016/j.paid.2016.06.069>
- Gutiérrez, D. & Pérez, E. (2015). Estrategias para generar la convivencia escolar. *Revista Ra Ximhai*, 11(1), 63 - 81.
<https://www.redalyc.org/pdf/461/46139401004.pdf>
- Gutiérrez, D., Avilez, B. & Barraza, M. (2021). *Influencia de los comportamientos agresivos en la convivencia escolar de los estudiantes del grado de transición*

y primero en Consejo Comunitario Cocomasur, Escuela Rural Tibirre en el municipio de Acandí Chocó. [Tesis de licenciatura, Corporación Universitaria Minuto de Dios]. https://repository.uniminuto.edu/bitstream/10656/12839/4/UVDT.EDI_GutiérrezCasianiDaniel_2021.pdf

Hu, L., & Bentler, P. (1998). Fit indices in covariance structure modeling sensitivity to underparameterized model misspecification. *Psychological Methods*, 3(4), 424 - 453. <https://doi.org/10.1037/1082-989X.3.4.424>

Ibarra, D., Medina, M. & Ordoñez, V. (2019). *Estilos de crianza en estudiantes de cuarto y quinto de primaria que presentan conductas agresivas, pertenecientes a la Institución Educativa Comuneros*. [Tesis de Licenciatura, Fundación Universitaria de Popayán]. <http://unividafup.edu.co/repositorio/files/original/7c1d6030f972084300bfc4cd9e10f316.pdf>

Isaza, L. (2011). *Sin golpes ni gritos. Descubriendo la crianza positiva*. Instituto Colombiano de Bienestar Familiar. <http://www.infocoponline.es/pdf/CRIANZAPPOSITIVA.pdf>

Jiménez, J., Flores, L. & Merino, C. (2019). Factores de riesgo familiares y prácticas de disciplina severa que predicen la conducta agresiva infantil. *Liberabit*, 25(2), 195 - 212. <https://doi.org/10.24265/liberabit.2019.v25n2.05>

Katz, M. (2006). *Multivariable analysis* (2ª ed.). Cambridge: Cambridge University Press.

- Kilimajer, T. (2018). *Estilos de crianza y bullying en adolescentes de colegios privados de Lima Metropolitana*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas].
https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/623802/Kilimajer_MT.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Kline, R. (2016). *Principles and practice of structural equation modeling*. Nueva York: The Guilford Press, (4).
[https://www.scirp.org/\(S\(czeh2tfqyw2orz553k1w0r45\)\)/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferencelD=2326083](https://www.scirp.org/(S(czeh2tfqyw2orz553k1w0r45))/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferencelD=2326083)
- Leon, L. (2018). Niños Youtubers y el proceso de creación de videos: evidencia de competencias transmedia en acción. *Comunicación y sociedad*, (33), 115-137.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0188-252X2018000300115&script=sci_arttext
- Lewin, M. & García, I. (2019). *Crianza con ciencia*. Editorial Penguin Random House.
- Lovera, E. (2018). *La conducta agresiva en niños de 4 años*. [Tesis de Especialidad, Universidad Nacional de Tumbes].
<http://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12874/2035/Lovera%20%20alejos%20Elizabet%20Luz.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- López, P. & Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Creative Commons.
https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsocua_a2016_cap2-3.pdf
- Lucci, M. (2006). La propuesta de Vygotsky: La Psicología socio - histórica. *Revista de currículum y formación del profesorado*, 10(2), 1 - 11.
<https://www.ugr.es/~recfpro/rev102COL2.pdf>.
- Martínez, J. (2014). Desarrollo infantil: una revisión. *Revista Investigaciones andinas*, 29(16), 1118–1137.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=239031678009>

- McDonald, R., & Ho, M. (2002). Principles and practice in reporting structural equation analyses. *Psychological Methods*, 7(1), 64 - 82. <https://doi.org/10.1037/1082-989X.7.1.64>
- Martínez, J., & Duque, A. (2008). El comportamiento agresivo y algunas características a modificar en los niños y niñas. *Investigaciones Andina*, 10(16), 92 - 105. <https://www.redalyc.org/pdf/2390/239016506008.pdf>
- Martín, M. (2018). Agresividad infantil y entorno familiar. *La Albolafia. Revista de Humanidades y cultura*, 13, 151 - 162. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6528581>
- Merino - Soto, C., & Fernández - Arata, M. (2017). *Ítem único de burnout en estudiantes de educación superior: estudio de validez de contenido* Single-item burnout in higher education students: Content validity study. *Educación Médica*, 18(3), 195- 198. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2016.06.019>
- Ministerio de Educación (2019). *Sistema Especializado en reporte de casos sobre Violencia Escolar - SíseVe Informe 2013 - 2018*. <http://www.siseve.pe/Web/file/materiales/Informe-Memorias-S%C3%ADseve.pdf>
- Morales, N. (2019). Frustración y comportamiento criminal. *Criminológica-criminalística*. http://revista.cleu.edu.mx/new/descargas/2001/Articulo06_frustracion_comportamiento_criminal.pdf
- Machado, G. (2012). *Comportamientos violentos en la convivencia escolar de los niños y niñas de 10 años*. [Tesis de Magíster, Universidad de Carabobo]. <http://www.riuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/123456789/953/5/gmachado.pdf>
- Narro, W. (2018). *Estilos de crianza y desajuste del comportamiento psicosocial en adolescentes de una Institución educativa de Villa el Salvador*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Autónoma del Perú]. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/577/WENDY%20NARRO%20NAVARRO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Navarro, C. & Ramos, S. (2020). *Abuso de videojuegos y agresividad en Niños de 9 a 11 años de Ate, 2020*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/55054/Navarro_YCA-Ramos_RSM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Penalva, A. (2018). La convivencia escolar. Un reto del siglo XXI. *Revista electrónica de investigación y docencia (REID)*, 20, 41-58. <https://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/reid/article/view/3450/3249>
- Peña, D. (2019). Análisis de la teoría del aprendizaje. *Academia*. https://www.academia.edu/38194710/An%C3%A1lisis_de_la_teor%C3%ADa_del_aprendizaje_pdf
- Pérez, K., Romero, K., Robles, J. & Flórez, M. (2019). Prácticas parentales y su relación con conductas prosociales y agresivas en niños, niñas y adolescentes de instituciones educativas. *Revista Espacios*, 40(31). <https://www.revistaespacios.com/a19v40n31/19403108.html>
- Pino-Juste, M., Portela-Pino, I. & Soto-Carballo, J. (2019). Análisis entre índice de agresividad y actividad física en edad escolar. *Journal of Sport and Health Research*, 11(1), 107-116. http://www.journalshr.com/papers/Vol%2011_N%201/JSHR%20V11_1_9.pdf
- Ramírez- Coronel, A., Martínez, P., Cabrera, J., Buestán, P., Torracchi-Carrasco, E. & Carpio, M. (2020). Habilidades sociales y agresividad en la infancia y adolescencia. *Archivos venezolanos de farmacología y terapéutica AVFT*, 39(2). <https://biblat.unam.mx/hevila/Archivosvenezolanosdefarmacologiyterapiuca/2020/vol39/no2/12.pdf>
- Ramírez, M. (2005). Padres y desarrollo de los hijos: prácticas de crianza. *Estudios pedagógicos*, 31(2), 167 - 177. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052005000200011

- Reyes, L. (2021). *Estilos de crianza y socialización en niños de cinco años de educación inicial IEI N° 740 Caserío El Progreso* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Piura]. <https://repositorio.unp.edu.pe/handle/20.500.12676/2692>
- Roa, L. & Barrio, V. (2001). Adaptación del Cuestionario de Crianza Parental (PCRI-M) a población española. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 33(3), 329-341. <https://www.redalyc.org/pdf/805/80533307.pdf>
- Roa, L. & Barrio, V. (2002). Cuestionario de percepción de crianza para niños y adolescentes. *Psicología Educativa*, 88(1), 37-51. <https://journals.copmadrid.org/psed/art/309fee4e541e51de2e41f21bebb342aa>
- Rodríguez-Figueroa, H. (2021). Convivencia escolar: revisión del concepto a partir de dos estudios de caso. *Sinéctica*, 57. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-109X2021000200207
- Rodríguez-Villamizar, L. & Amaya-Castellanos, C. (2019). Estilos de crianza, autoeficacia parental y problemas conductuales infantiles en tres municipios de Santander. *Revista de la Universidad Industrial de Santander. Salud*, 51(3), 228-238. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-08072019000300228
- Rueda, M. (2017). *La psicoeducación y su influencia en el estilo parental sobreprotector de adolescentes con trastorno de ansiedad generalizada*. [Tesis de Licenciatura, Universidad San Francisco de Quito]. <https://repositorio.usfq.edu.ec/bitstream/23000/6715/1/131941.pdf>
- Sánchez, A., García, C. & Vega, N. (2019). Estilos de crianza entre padre y madre. Perspectiva del hijo. Ciudad Juárez, Chih. Estudio comparativo. *Revista de psicología y ciencias del comportamiento de la unidad académica de ciencias jurídicas y sociales*, 10(2), 67 – 86. <http://www.scielo.org.mx/pdf/rpcc/v10n2/2007-1833-rpcc-10-02-67.pdf>

- Sánchez, C., & González, A. (1993). Estilo materno y adquisición lingüística infantil. El caso particular del niño sordo. *Comunicación, lenguaje y educación*, 19(20), 183 - 192.
- Satorra, A., & Bentler, P. (1994). Corrections to test statistics and standard errors in covariance structure analysis. In A. von Eye, & C. C. Clogg. *Latent variables analysis: Applications for developmental research*. 399 - 419. [https://www.scirp.org/\(S\(i43dyn45teexjx455qlt3d2q\)\)/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=977329](https://www.scirp.org/(S(i43dyn45teexjx455qlt3d2q))/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=977329)
- Scandroglio, B., López, J. & San José, M. (2008). La Teoría de la Identidad Social: una síntesis crítica de sus fundamentos, evidencias y controversias. *Psicothema*, 20(1), 80-89. <https://www.redalyc.org/pdf/727/72720112.pdf>
- SíseVe. Contra la Violencia Escolar (2019). *Estadísticas. Número de casos reportados en el SíseVe a nivel nacional*. <http://www.siseve.pe/Web/>
- Sociedad de psiquiatría y neurología de la infancia y adolescencia (2020). *Revista chilena de psiquiatría y neurología de la infancia y adolescencia*, 31(1). <https://www.sopnia.com/wp-content/uploads/2020/10/Rev-SOPNIA-2020-1-OK.pdf#page=72>
- Soriano, C. (2020). *Clima social familiar y conductas agresivas en niños de tercero de básico de la Escuela "Provincia de Manabí" Guayaquil*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47169/Soriano_SCP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Soto, S. & Reyes, L. (2022). Prácticas de atención psicosocial para docentes orientadores y convivencia escolar en educación básica secundaria: una revisión sistemática. *Revista estudios psicológicos*, 2(1). <http://estudiospsicologicos.com/index.php/rep/article/view/28/72>
- Suárez, N. & Prada, R. (2015). *Estilos de crianza y agresión en adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria de la I.E. José Olaya - Chiclayo, 2015*. [Tesis de Magíster, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo].

<http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/217/TESIS%2017-PRADA%20-%20SU%C3%81REZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Tajfel, H. & Turner, J. (1979). *An integrative theory of intergroup conflict*. (pp. 33-47). Monterey, CA: Brooks/Cole.

Tibaná-Ríos, D., Arciniegas-Ramírez, D. & Delgado-Hernández, I. (2020). Tipos y manifestaciones de violencia de género: una visibilización a partir de relatos de mujeres víctimas en Soacha, Colombia. *Prospectiva*, 30, 117-144. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0122-12132020000200006

Torrego, J. & Villaoslada, E. (2004). Modelo integrado de regulación de la convivencia y tratamiento de conflictos: un proyecto que se desarrolla en centros de la Comunidad de Madrid. *Tabanque*, (18), 31 - 48.

Torres, L., Garrido, A., Reyes, A. & Ortega, P. (2008). Responsabilidades en la crianza de los hijos. *Enseñanza e investigación en Psicología*, 13(1), 77 - 89. <https://www.redalyc.org/pdf/292/29213107.pdf>

Universidad César Vallejo. *Código de ética en investigación*. Vicerrectorado de investigación. <https://acortar.link/COmGID>

Valdés-Morales, R., López, V. & Jiménez, F. (2019). Inclusión educativa en relación con la cultura escolar y la convivencia. *Educación y educadores*, 22(2), 187-211. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-12942019000200187

Varela, S., Chinchilla, T. & Murad, V. (2015). Prácticas de crianza en niños y niñas menores de seis años en Colombia. *Zona Próxima*, 22, 193 - 215. <https://www.redalyc.org/pdf/853/85339658014.pdf>.

Valiente, R., Magaz, A., Chorot, P. & Sandín, B. (2016). Estructura factorial del cuestionario de percepción de estilos de crianza CRPBI-Abreviado. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 3(2), 69-78. <https://www.revistapcna.com/sites/default/files/16-10.pdf>

- Velarde, M. & Ramírez, M. (2017). Efectos de las prácticas de crianza en el desempeño cognitivo en niños de edad preescolar. *Revista Chilena de Neuropsicología*, 12(1), 12-18.
<https://www.redalyc.org/pdf/1793/179353616001.pdf>
- Vera, L. (2021). *Conducta parental percibida y violencia escolar en adolescentes de 3ro a 5to de secundaria de una institución educativa pública de Comas*. [Tesis de Licenciatura].
http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/5457/UNFV_FP_Vera_Roca_Lisette_Titulo_profesional_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Villalobos-Parada, B., Carrasco, C., Olavarría, D., Ortiz, S., López, V., Oyarzún, D., Ascorra, P., Ayala, A., Bilbao, A., Morales, M. & Álvarez, J. (2016). Victimización de pares y satisfacción con la vida: La influencia del apoyo de profesores y compañeros de la escuela. *Psyche (Santiago)*, 25(2), 1-16.
https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-22282016000200001&script=sci_arttext&tlng=en
- Villavicencio, C., Armijos, A. & Castro, M. (2020). Conductas disruptivas infantiles y estilos de crianza. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 13(1), 139 - 150.
<https://reviberopsicologia.ibero.edu.co/article/view/rip.13113/1574>
- Winnicott, D. (1988). *La naturaleza humana*. Paidós Biblioteca de psicología profunda. <https://catedraedipica.files.wordpress.com/2010/02/la-naturaleza-humana-donald-winnicott.pdf>

ANEXOS

Anexo 1. Operacionalización de Convivencia escolar

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicador	Nivel de medición
Proceso en el que todos los miembros de una comunidad educativa comparten y aprenden a convivir con los demás (Peñalaza & Vega, 2019).	Puntajes obtenidos tras la aplicación de la Escala de Convivencia Escolar (ECE) (Elipe et al., 2018).	Gestión interpersonal	Relaciones interpersonales de docentes con docentes	Ordinal
			Relaciones interpersonales de las familias de los estudiantes	
			Relaciones interpersonales de los propios estudiantes	
		Victimización	Percepción de los estudiantes sobre la exposición de la violencia	
			Percepción de los estudiantes sobre las acciones negativas de otros estudiantes	
		Red social de pares	Acciones negativas realizadas por los estudiantes	
			Fortalezas del microsistema	
			Desarrollo personal	
			Desarrollo socioemocional	

Agresión	Comportamiento hostil
Ajuste normativo	Adecuación de conductas hacia las normas del aula
Indisciplina	Adecuación de los estudiantes ante las normas de convivencia
Apatía del docente	Acciones realizadas por los docentes
	Desinterés de los docentes
	Injusticia o manejo inconsciente de las relaciones interpersonales

Anexo 2. Operacionalización de Comportamientos agresivos

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicador	Nivel de medición
Los comportamientos agresivos son la forma más común de violencia y tienen como fin causar daño físico, verbal y/o relacional (García et al., 2020).	Puntajes obtenidos luego de la aplicación de la Escala de Agresión (Cuello & Oros, 2013).	Agresividad directa Agresividad relacional	Agresión física Agresión verbal Confrontación indirecta	Ordinal

Anexo 3. Operacionalización de Estilos de crianza

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicador	Nivel de medición
Conductas predominantes que se presentan en la relación de padres e hijos (García & Peraltila, 2019).	Puntaje y categoría obtenidos por la aplicación del Cuestionario de Percepción de Estilos de Crianza CRPBI-Abreviado (Valiente et al., 2016).	Estilo comunicativo	Comunicación familiar Dinámica familiar	Ordinal
		Estilo hostil - rechazo	Rechazo parental	
		Estilo controlador	Normas de casa Restricciones	
		Estilo permisivo	Falta de control Libertad de elección	
		Estilo sobreprotector	Protección parental excesiva	
		Estilo negligente	Falta de comunicación Falta de interés por las actividades de los hijos	

Anexo 4. Consentimiento Informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr. Padre/madre de familia, reciba un cordial saludo, nuestros nombres son Mitsi Escobar y Maritere Mercado. Somos estudiantes de último ciclo de la Escuela de Psicología y nos encontramos realizando una investigación que busca conocer sobre cómo **los niños perciben su crianza, la forma habitual de su comportamiento y cómo ello influye en el contexto educativo**. Por ello, se busca que mediante el presente documento pueda usted autorizar para que su menor hijo(a) sea partícipe de la investigación, en la cual se mantendrá su identidad bajo anonimato.

Brevemente, le explicaremos en qué consiste la investigación:

El tiempo estimado para la participación es de 15 minutos, en el que se responderán tres cuestionarios que posteriormente, con los resultados obtenidos se elaborará un informe en el que se presentarán los datos agrupados (**no individuales**) y será entregado a la Institución Educativa con la finalidad de ser utilizado en beneficio de sus hijos, pues será usado como base en la elaboración de charlas, talleres y/o programas que ayuden al estudiante en su mejoramiento académico, personal y emocional.

Finalmente, las investigadoras se comprometen a brindar información relacionada con la investigación, si lo solicita. Puede comunicarse a cualquiera de los correos electrónicos: mescobarmi@ucvvirtual.edu.pe o mimercadom@ucvvirtual.edu.pe

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO

Declaro que he leído detenidamente el documento y que se me ha informado que mi menor hijo/a será partícipe de la investigación y su participación es libre y voluntaria, pudiendo retirarse en el momento que considere conveniente.

Por lo expuesto, ¿doy CONSENTIMIENTO LIBRE?,

SÍ

NO

Para que mi hijo participe en la investigación.

De ser Sí su respuesta, complete los siguientes datos:

1. Nombre de la madre/padre/apoderado:

Firma

2. Nombre de mi menor hijo/a al que se realizará la evaluación:

Edad: _____ Grado y sección: _____

Institución Educativa: xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

Anexo 5. Asentimiento Informado

ASENTIMIENTO INFORMADO

Hola, nos llamamos **Mitsi Escobar Minchola** y **Maritere Mercado Cruz** y somos estudiantes de la carrera de Psicología en la Universidad César Vallejo. Queremos invitarte a participar en una investigación que nos permitirá conocer cómo te relacionas con tus compañeros a partir de tu comportamiento y, además, que piensas sobre la crianza de tus padres.

Para eso necesitamos que **nos ayudes respondiendo unos cuestionarios**. La ayuda que te pedimos es **voluntaria**, si tu apoderado te autorizó a participar.

Con tu participación podremos obtener información que **permitirá a tu Institución Educativa la elaboración de charlas, talleres y programas en beneficio tuyo**. Pero si tú no quieres puedes decirnos con toda confianza, no hay problemas en ello. Si decides participar, pero luego quieres dejar de hacerlo también es posible.

Toda información que nos entregues será **confidencial**, por lo que nadie conocerá tus respuestas. Sólo los miembros de la investigación las conocerán y no se las entregarán a nadie. Entonces, **¿quieres participar?** Si quieres participar debes marcar con una “X” donde dice **SÍ**, escribir tu nombre y colocar tu huella y si no quieres solo marca con una “X” donde dice **No**.

 SI NO

Nombre completo:

Edad:

_____ de _____ del 2022

Anexo 6. Ficha de datos sociodemográficos

FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS

¡Hola! Como participe de esta investigación te pedimos completes la siguiente información:

1. Nombre completo:

2. Edad:

3. Grado y sección:

4. Institución Educativa:

5. ¿Con quienes vives?

Mamá

Papá

Hermanos

Abuela

Abuelo

No des vuelta a la página hasta que se te indique ☺

Anexo 7. Instrumento de Convivencia Escolar - Versión Original

PRIMER CUESTIONARIO

Instrucciones:

Estimado(a) estudiante, a continuación, se te presentan las siguientes afirmaciones, para lo que se te pide que leas con atención cada una de ellas y respondas marcando con una "X" según la frecuencia con que ocurren en tu colegio. Recuerda que no existen respuestas buenas ni malas, por lo que sé sincero(a).

N°	Ítem	Respuestas			
		Nunca	Casi nunca	Muchas veces	Siempre
1	Los profesores/as se llevan bien entre ellos/as	Nunca	Casi nunca	Muchas veces	Siempre
2	He tenido miedo de venir a la escuela	Nunca	Casi nunca	Muchas veces	Siempre
3	Dentro del colegio hay problemas de delincuencia	Nunca	Casi nunca	Muchas veces	Siempre
4	Hay buenas relaciones entre los profesores/as y alumnos/as	Nunca	Casi nunca	Muchas veces	Siempre
5	Los alumnos/as nos llevamos bien	Nunca	Casi nunca	Muchas veces	Siempre
6	Algún compañero/a me ha golpeado	Nunca	Casi nunca	Muchas veces	Siempre
7	Los padres se llevan bien con los profesores/as	Nunca	Casi nunca	Muchas veces	Siempre
8	Hay peleas en las que la gente se golpea entre ellas	Nunca	Casi nunca	Muchas veces	Siempre
9	Aprendo en la escuela	Nunca	Casi nunca	Muchas veces	Siempre
10	Las familias del alumnado se involucran en las actividades	Nunca	Casi nunca	Muchas veces	Siempre
11	Algún compañero/a me ha insultado	Nunca	Casi nunca	Muchas veces	Siempre
12	Mis compañeros/as me ayudan cuando lo necesito	Nunca	Casi nunca	Muchas veces	Siempre
13	Hay niños/as que no dejan escuchar la clase	Nunca	Casi nunca	Muchas veces	Siempre
14	Los profesores/as son respetados por los estudiantes	Nunca	Casi nunca	Muchas veces	Siempre
15	Me he sentido amenazado/a por alguien en el colegio	Nunca	Casi nunca	Muchas veces	Siempre

N°	Ítem	Respuestas			
		Nunca	Casi nunca	Muchas veces	Siempre
16	Hay alumnos/as que no respetan las normas	Nunca	Casi nunca	Muchas veces	Siempre
17	Me uno a las actividades que realizan los demás	Nunca	Casi nunca	Muchas veces	Siempre
18	Los profesores/as son ejemplo de buenas relaciones	Nunca	Casi nunca	Muchas veces	Siempre
19	Me han robado	Nunca	Casi nunca	Muchas veces	Siempre
20	Hay niños/as que siempre están metidos en peleas	Nunca	Casi nunca	Muchas veces	Siempre
21	Los profesores/as evitan que nos burlemos unos de otros	Nunca	Casi nunca	Muchas veces	Siempre
22	Me he sentido excluido, aislado o rechazado por compañeros/as	Nunca	Casi nunca	Muchas veces	Siempre
23	Los profesores/as sólo explican la clase para los que saben	Nunca	Casi nunca	Muchas veces	Siempre
24	Algunos alumnos/as destrozan el material del colegio y las instalaciones	Nunca	Casi nunca	Muchas veces	Siempre
25	Los profesores/as nos ayudan a resolver nuestros problemas	Nunca	Casi nunca	Muchas veces	Siempre
26	Mis compañeros/as se interesan por cómo estoy	Nunca	Casi nunca	Muchas veces	Siempre
27	Mis profesores/as me ayudan cuando lo necesito	Nunca	Casi nunca	Muchas veces	Siempre
28	Expreso y defiendo mis opiniones sin dañar a los demás	Nunca	Casi nunca	Muchas veces	Siempre
29	Dejo trabajar a los demás sin molestarlos	Nunca	Casi nunca	Muchas veces	Siempre
30	He golpeado a algún compañero/a	Nunca	Casi nunca	Muchas veces	Siempre
31	Sólo cumplo las normas que me convienen	Nunca	Casi nunca	Muchas veces	Siempre
32	Las normas de los profesores son injustas	Nunca	Casi nunca	Muchas veces	Siempre
33	A mis compañeros les caigo bien	Nunca	Casi nunca	Muchas veces	Siempre
34	Pido la palabra y espero turno para hablar	Nunca	Casi nunca	Muchas veces	Siempre

N°	Ítem	Respuestas			
35	He rechazado o excluido (dejar de lado) a algún compañero/a	Nunca	Casi nunca	Muchas veces	Siempre
36	Mis padres se llevan bien con mis profesores/as	Nunca	Casi nunca	Muchas veces	Siempre
37	He sido castigado en el colegio	Nunca	Casi nunca	Muchas veces	Siempre
38	Me gusta trabajar en grupo	Nunca	Casi nunca	Muchas veces	Siempre
39	Cumplo las normas	Nunca	Casi nunca	Muchas veces	Siempre
40	Hay profesores que castigan siempre a los mismos	Nunca	Casi nunca	Muchas veces	Siempre
41	Los profesores/as valoran mi trabajo y me animan a mejorar	Nunca	Casi nunca	Muchas veces	Siempre
42	Ayudo a mis compañeros/as en lo que necesitan	Nunca	Casi nunca	Muchas veces	Siempre
43	Interrumpo la clase porque me aburro	Nunca	Casi nunca	Muchas veces	Siempre
44	He amenazado a otra persona o metido miedo a otra persona	Nunca	Casi nunca	Muchas veces	Siempre
45	Respeto la opinión de los demás, aunque no la comparto	Nunca	Casi nunca	Muchas veces	Siempre
46	Siento que tengo amigos/as	Nunca	Casi nunca	Muchas veces	Siempre
47	Me aburro	Nunca	Casi nunca	Muchas veces	Siempre
48	Los profesores hacen actividades aburridas	Nunca	Casi nunca	Muchas veces	Siempre
49	He insultado a algún compañero/a	Nunca	Casi nunca	Muchas veces	Siempre
50	Hay niños/as a los que los profesores/as les tienen cólera	Nunca	Casi nunca	Muchas veces	Siempre

Anexo 8. Instrumento de Conductas Agresivas - Versión Original

SEGUNDO CUESTIONARIO

Instrucciones:

A continuación, se presentan algunas situaciones que pueden sucederte en el colegio. Marca con una “X” según sea tu caso. Recuerda ser honesto(a) en tus respuestas.

N°	Ítem	Respuestas		
		Si	A veces	No
1	Cuando estoy enojado/a con alguien, le digo “no voy a ser más tu amigo/a”	Si	A veces	No
2	Si otros se molestan o me lastiman, les digo a mis amigos que no se junten con esas personas	Si	A veces	No
3	Cuando alguien me enoja, le hago daño o lo lastimo	Si	A veces	No
4	Cuando alguien me hace daño o me lastima, le pego	Si	A veces	No
5	Cuando alguien me amenaza, yo también lo amenazo	Si	A veces	No
6	Si otros se enojan, les pego y les doy puñetes o patadas	Si	A veces	No
7	Cuando estoy enojado/a con otros, cuento chismes y secretos sobre ellos	Si	A veces	No
8	Soy una persona que se pelea con los demás	Si	A veces	No
9	Soy el tipo de persona que le dice a otros “no voy a ser más tu amigo”	Si	A veces	No
10	Soy una persona que le dice a sus amigos/as que no se junten con otros	Si	A veces	No
11	Insulto a los demás	Si	A veces	No
12	Soy una persona que cuenta cosas sobre los demás	Si	A veces	No
13	Soy una persona que pega, da puñetes y patadas a los demás	Si	A veces	No
14	Soy el tipo de persona que ignora a los demás o deja de hablar con ellos/as	Si	A veces	No
15	Para conseguir lo que quiero, les digo a mis amigo/as que no se junten con alguien	Si	A veces	No
16	Para conseguir lo que quiero, insulto a los demás	Si	A veces	No
17	Para conseguir lo que quiero, doy patadas y puñetes	Si	A veces	No
18	Para conseguir lo que quiero, ignoro a otras personas o dejo de hablarles	Si	A veces	No

1 9	Para conseguir lo que quiero, hago daño o lastimo a los demás	Si	A veces	No
2 0	Para conseguir lo que quiero, no dejo que otras personas estén en mi grupo de amigos	Si	A veces	No
2 1	Para conseguir lo que quiero, amenazo a otros	Si	A veces	No
2 2	Para conseguir lo que quiero, les digo a los otros "no voy a ser más tu amigo"	Si	A veces	No

Anexo 9. Instrumento de Estilos de Crianza - Versión Original

TERCER CUESTIONARIO

Instrucciones:

A continuación, se presentan las siguientes afirmaciones. Por favor, marca con una “X” la alternativa que mejor explique el comportamiento que suele tener contigo tu **padre** (en la columna de “Padre”) y tu **madre** (en la columna “Madre”). Recuerda ser sincero(a) en cada una de tus respuestas.

N°	Ítem	Padre			Madre		
		Nunca o casi nunca	Sólo algunas veces	Muchas veces	Nunca o casi nunca	Sólo algunas veces	Muchas veces
1	Me deja salir cuando yo quiero	Nunca o casi nunca	Sólo algunas veces	Muchas veces	Nunca o casi nunca	Sólo algunas veces	Muchas veces
2	Me deja ir a cualquier lugar que yo quiera sin preguntarme	Nunca o casi nunca	Sólo algunas veces	Muchas veces	Nunca o casi nunca	Sólo algunas veces	Muchas veces
3	Me permite no hacer las cosas que me manda	Nunca o casi nunca	Sólo algunas veces	Muchas veces	Nunca o casi nunca	Sólo algunas veces	Muchas veces
4	Me deja elegir mi ropa, la comida, actividades, juegos, etc.	Nunca o casi nunca	Sólo algunas veces	Muchas veces	Nunca o casi nunca	Sólo algunas veces	Muchas veces
5	Le gusta charlar conmigo y contarme cosas	Nunca o casi nunca	Sólo algunas veces	Muchas veces	Nunca o casi nunca	Sólo algunas veces	Muchas veces
6	Le gusta hacer cosas conmigo en casa	Nunca o casi nunca	Sólo algunas veces	Muchas veces	Nunca o casi nunca	Sólo algunas veces	Muchas veces
7	Me habla con voz dulce y amable	Nunca o casi nunca	Sólo algunas veces	Muchas veces	Nunca o casi nunca	Sólo algunas veces	Muchas veces
8	Me siento mejor después de contarle mis problemas	Nunca o casi nunca	Sólo algunas veces	Muchas veces	Nunca o casi nunca	Sólo algunas veces	Muchas veces
9	Me comprende cuando le cuento mis problemas	Nunca o casi nunca	Sólo algunas veces	Muchas veces	Nunca o casi nunca	Sólo algunas veces	Muchas veces
10	Escucha mis ideas y opiniones	Nunca o casi nunca	Sólo algunas veces	Muchas veces	Nunca o casi nunca	Sólo algunas veces	Muchas veces
11	Vamos a lugares bonitos y hablamos de lo que hay allí	Nunca o casi nunca	Sólo algunas veces	Muchas veces	Nunca o casi nunca	Sólo algunas veces	Muchas veces
12	Le disgusta que esté mucho tiempo fuera de casa	Nunca o casi nunca	Sólo algunas veces	Muchas veces	Nunca o casi nunca	Sólo algunas veces	Muchas veces
13	Se preocupa por mí cuando estoy fuera de casa	Nunca o casi nunca	Sólo algunas veces	Muchas veces	Nunca o casi nunca	Sólo algunas veces	Muchas veces
14	Me pide que le diga todo lo que hago cuando estoy fuera de casa	Nunca o casi nunca	Sólo algunas veces	Muchas veces	Nunca o casi nunca	Sólo algunas veces	Muchas veces

15	Pregunta a otras personas lo que hago cuando estoy fuera de casa	Nunca o casi nunca	Sólo algunas veces	Muchas veces	Nunca o casi nunca	Sólo algunas veces	Muchas veces
16	Mantiene el orden en casa poniéndome muchas reglas y normas en casa	Nunca o casi nunca	Sólo algunas veces	Muchas veces	Nunca o casi nunca	Sólo algunas veces	Muchas veces
17	Me repite cómo debo hacer mi trabajo	Nunca o casi nunca	Sólo algunas veces	Muchas veces	Nunca o casi nunca	Sólo algunas veces	Muchas veces
18	Quiere controlar todo lo que hago	Nunca o casi nunca	Sólo algunas veces	Muchas veces	Nunca o casi nunca	Sólo algunas veces	Muchas veces
19	Intenta cambiarme	Nunca o casi nunca	Sólo algunas veces	Muchas veces	Nunca o casi nunca	Sólo algunas veces	Muchas veces
20	Me recuerda las cosas que están prohibidas	Nunca o casi nunca	Sólo algunas veces	Muchas veces	Nunca o casi nunca	Sólo algunas veces	Muchas veces
21	Le disgusta cómo hago las cosas en casa	Nunca o casi nunca	Sólo algunas veces	Muchas veces	Nunca o casi nunca	Sólo algunas veces	Muchas veces
22	Dice que soy estúpido/a o tonto/A	Nunca o casi nunca	Sólo algunas veces	Muchas veces	Nunca o casi nunca	Sólo algunas veces	Muchas veces
23	Se pone histérico/a conmigo cuando no ayudo en casa	Nunca o casi nunca	Sólo algunas veces	Muchas veces	Nunca o casi nunca	Sólo algunas veces	Muchas veces
24	Se enfada y se pone nervioso/a cuando hago ruido en casa	Nunca o casi nunca	Sólo algunas veces	Muchas veces	Nunca o casi nunca	Sólo algunas veces	Muchas veces
25	Actúa como si yo le molestara	Nunca o casi nunca	Sólo algunas veces	Muchas veces	Nunca o casi nunca	Sólo algunas veces	Muchas veces
26	Parece contento/a cuando se puede librar de mí una temporada	Nunca o casi nunca	Sólo algunas veces	Muchas veces	Nunca o casi nunca	Sólo algunas veces	Muchas veces
27	Olvida darme las cosas que necesito	Nunca o casi nunca	Sólo algunas veces	Muchas veces	Nunca o casi nunca	Sólo algunas veces	Muchas veces
28	Le da igual si voy bien o mal vestido/a o arreglado/a	Nunca o casi nunca	Sólo algunas veces	Muchas veces	Nunca o casi nunca	Sólo algunas veces	Muchas veces
29	Habla poco conmigo	Nunca o casi nunca	Sólo algunas veces	Muchas veces	Nunca o casi nunca	Sólo algunas veces	Muchas veces

Anexo 10. Tablas

Tabla 2

Evidencia de validez basada en el contenido de la Escala de Convivencia Escolar (ECE) con 13 participantes.

N°	Ítem	V	IC 95%
1	Los profesores/as se llevan bien entre ellos/as	0.89	[0.810, 0.947]
2	He tenido miedo de venir a la escuela	0.91	[0.826, 0.956]
3	Dentro del colegio hay problemas de delincuencia	0.91	[0.826, 0.956]
4	Hay buenas relaciones entre los profesores/as y alumnos/as	0.97	[0.912, 0.993]
5	Los alumnos/as nos llevamos bien	0.92	[0.842, 0.964]
6	Algún compañero/a me ha golpeado	0.94	[0.875, 0.980]
7	Los padres se llevan bien con los profesores/as	0.96	[0.893, 0.987]
8	Hay peleas en las que la gente se golpea entre ellas	0.97	[0.912, 0.993]
9	Aprendo en la escuela	0.97	[0.912, 0.993]
10	Las familias del alumnado se involucran en las actividades	0.97	[0.912, 0.993]
11	Algún compañero/a me ha insultado	0.97	[0.912, 0.993]
12	Mis compañeros/as me ayudan cuando lo necesito	0.96	[0.893, 0.987]
13	Hay niños que no dejan escuchar la clase	0.98	[0.930, 0.998]
14	Los profesores son respetados por los estudiantes	0.96	[0.893, 0.987]
15	Me he sentido amenazado por alguien en el colegio	0.96	[0.893, 0.987]
16	Hay alumnos/as que no respetan las normas	0.97	[0.912, 0.993]
17	Me uno a las actividades que realizan los demás	0.96	[0.893, 0.987]
18	Los profesores/as son ejemplo de buenas relaciones	0.96	[0.893, 0.987]
19	Me han robado	0.97	[0.912, 0.993]
20	Hay niños/as que siempre están metidos en peleas	0.97	[0.912, 0.993]
21	Los profesores/as evitan que nos burlemos unos de otros	0.96	[0.893, 0.987]
22	Me he sentido excluido, aislado o rechazado por compañeros/as	0.94	[0.875, 0.980]
23	Los profesores solo explican la clase para los que saben	0.98	[0.930, 0.998]
24	Algunos alumnos destruyen el material del colegio y las instalaciones	0.98	[0.930, 0.998]
25	Los profesores/as nos ayudan a resolver nuestros problemas	0.94	[0.875, 0.980]
26	Mis compañeros se interesan por cómo estoy	0.98	[0.930, 0.998]
27	Mis profesores/as me ayudan cuando lo necesito	0.98	[0.930, 0.998]
28	Expreso y defiendo mis opiniones sin dañar a los demás	0.98	[0.930, 0.998]
29	Dejo trabajar a los demás sin molestarlos	0.98	[0.930, 0.998]
30	He golpeado a algún compañero/a	0.98	[0.930, 0.998]
31	Sólo cumplo las normas que me convienen	1.	[0.953, 1.00]
32	Las normas de los profesores son injustas	0.98	[0.930, 0.998]
33	A mis compañeros les caigo bien	0.98	[0.930, 0.998]
34	Pido la palabra y espero turno para hablar	0.97	[0.912, 0.993]

35	He rechazado o excluido (dejar de lado) a un compañero	1.	[0.953, 1.00]
36	Mis padres se llevan bien con mis profesores/as	0.98	[0.930, 0.998]
37	He sido castigado en el colegio	0.97	[0.912, 0.993]
38	Me gusta trabajar en grupo	0.98	[0.930, 0.998]
39	Cumplo las normas	1.	[0.953, 1.00]
40	Hay profesores que siempre castigan a los mismos estudiantes	0.96	[0.893, 0.987]
41	Los profesores/as valoran mi trabajo y me animan a mejorar	0.98	[0.930, 0.998]
42	Ayudo a mis compañeros/as en lo que necesitan	0.98	[0.930, 0.998]
43	Interrumpo la clase porque me aburro	0.98	[0.930, 0.998]
44	He amenazado a otra persona o metido miedo a otra persona	0.96	[0.893, 0.987]
45	Respeto la opinión de los demás, aunque no la comparto	1.	[0.953, 1.00]
46	Siento que tengo amigos/as	0.98	[0.930, 0.998]
47	Me aburro	0.97	[0.912, 0.993]
48	Los profesores hacen actividades aburridas	0.97	[0.912, 0.993]
49	He insultado a algún compañero/a	0.96	[0.893, 0.987]
50	Hay niños/as a los que los profesores/as les tienen cólera	0.98	[0.930, 0.998]

Nota: V = V de Aiken, IC = Intervalo de Confianza

En la tabla 2, se evidencia valores adecuados al límite inferior del intervalo de confianza de 0.70 (Merino - Soto & Fernández - Arata, 2017), que son obtenidos luego de la validez de contenido aplicado a 13 participantes de nivel primario en relación a la claridad y percepción de los ítems mostrados.

Tabla 3

Evidencia de validez basada en el contenido de la Escala de Agresividad con 13 participantes.

N°	Ítem	V	IC 95%
1	Cuando estoy enojado/a con alguien, le digo "no voy a ser más tu amigo/a"	0.98	[0.930, 0.998]
2	Si otros se molestan o me lastiman, les digo a mis amigos que no se junten con esas personas	0.97	[0.912, 0.993]
3	Cuando alguien me enoja, le hago daño o le lastimo	0.98	[0.930, 0.998]
4	Cuando alguien me hace daño o me lastima, le pego	0.97	[0.912, 0.993]
5	Cuando alguien me amenaza, yo también lo amenazo	0.96	[0.893, 0.987]
6	Si otros se enojan, les pego y les doy puñetes o patadas	0.96	[0.893, 0.987]
7	Cuando estoy enojado/a con otros, cuento chismes y secretos sobre ellos	0.97	[0.912, 0.993]
8	Soy una persona que se pelea con los demás	0.97	[0.912, 0.993]
9	Soy el tipo de persona que le dice a otros "no voy a ser más tu amigo"	0.96	[0.893, 0.987]
10	Soy una persona que le dice a sus amigos/as que no se junten con otros	0.96	[0.893, 0.987]
11	Insulto a los demás	0.94	[0.875, 0.980]
12	Soy una persona que cuenta cosas sobre los demás	0.96	[0.893, 0.987]
13	Soy una persona que pega, da puñetes y patadas a los demás	0.97	[0.912, 0.993]
14	Soy el tipo de persona que ignora a los demás o deja de hablar con ellos/as	0.98	[0.930, 0.998]
15	Para conseguir lo que quiero, les digo a mis amigo/as que no se junten con alguien	0.98	[0.930, 0.998]
16	Para conseguir lo que quiero, insulto a los demás	0.97	[0.912, 0.993]
17	Para conseguir lo que quiero, doy patadas y puñetes	0.98	[0.930, 0.998]
18	Para conseguir lo que quiero, ignoro a otras personas o dejo de hablarles	0.97	[0.912, 0.993]
19	Para conseguir lo que quiero, hago daño o lastimo a los demás	0.98	[0.930, 0.998]
20	Para conseguir lo que quiero, no dejo que otras personas estén en mi grupo de amigos	1.	[0.953, 1.00]
21	Para conseguir lo que quiero, amenazo a otros	1.	[0.953, 1.00]
22	Para conseguir lo que quiero, les digo a los otros "no voy a ser más tu amigo"	1.	[0.953, 1.00]

Nota: V = V de Aiken, IC = Intervalo de Confianza

En la tabla 3, se muestra la validez de contenido por medio del criterio de participantes aplicado a 13 estudiantes del nivel primario, denotando la percepción en función de cada uno de los ítems, lo que evidencia una valoración mayor a 0.70 en el intervalo de confianza (Merino - Soto & Fernández - Arata, 2017).

Tabla 4

Evidencia de validez basada en el contenido del Cuestionario de Percepción de Estilos de Crianza (CRPBI – Abreviado) con 13 participantes.

N°	Ítem	V	IC 95%
1	Me deja salir cuando yo quiero	0.98	[0.930, 0.998]
2	Me deja ir a cualquier lugar que yo quiera sin preguntarme	0.96	[0.893, 0.987]
3	Me permite no hacer las cosas que me manda	0.96	[0.893, 0.987]
4	Me deja elegir mi ropa, la comida, actividades, juegos, etc.	0.96	[0.893, 0.987]
5	Le gusta conversar conmigo y contarme cosas	0.94	[0.875, 0.980]
6	Le gusta hacer cosas conmigo en casa	0.96	[0.893, 0.987]
7	Me habla con voz dulce y amable	0.98	[0.930, 0.998]
8	Me siento mejor después de contarle mis problemas	0.97	[0.912, 0.993]
9	Me comprende cuando le cuento mis problemas	0.97	[0.912, 0.993]
10	Escucha mis ideas y opiniones	0.94	[0.875, 0.980]
11	Vamos a lugares bonitos y hablamos de lo que hay allí	0.92	[0.842, 0.964]
12	Le disgusta que esté mucho tiempo fuera de casa	0.93	[0.860, 0.973]
13	Se preocupa por mí cuando estoy fuera de casa	0.91	[0.826, 0.956]
14	Me pide que le diga todo lo que hago cuando estoy fuera de casa	0.96	[0.893, 0.987]
15	Pregunta a otras personas lo que hago cuando estoy fuera de casa	0.96	[0.893, 0.987]
16	Mantiene el orden en casa poniéndome muchas reglas y normas	0.96	[0.893, 0.987]
17	Me repite cómo debo hacer mis actividades	0.98	[0.930, 0.998]
18	Quiere saber todo lo que hago	0.93	[0.860, 0.973]
19	Intenta cambiar como soy	0.98	[0.930, 0.998]
20	Me recuerda lo que no debo hacer	0.92	[0.842, 0.964]
21	Le disgusta cómo hago las cosas en casa	0.96	[0.893, 0.987]
22	Dice que soy estúpido/a o tonto/a	0.96	[0.893, 0.987]
23	Se altera conmigo cuando no ayudo en casa	0.96	[0.893, 0.987]
24	Se enfada y se pone nervioso/a cuando hago ruido en casa	0.97	[0.912, 0.993]
25	Actúa como si yo le molestara	0.98	[0.930, 0.998]
26	Parece contento/a cuando se puede librar de mí un tiempo	0.96	[0.893, 0.987]
27	Olvida darme las cosas que necesito.	0.97	[0.912, 0.993]
28	Le da igual si voy bien o mal vestido/a o arreglado/a	0.94	[0.875, 0.980]
29	Habla poco conmigo	0.98	[0.930, 0.998]

Nota: V = V de Aiken, IC = Intervalo de Confianza

Al observar la tabla 3, se evidencia la valoración de contenido del Cuestionario de Percepción de Estilos de Crianza (CRPBI – Abreviado) mediante el criterio de participantes aplicado a 13 niños, del cual se obtienen valoraciones estimadas mayor al límite inferior del intervalo de confianza de 0.70 (Merino - Soto & Fernández - Arata, 2017).

Tabla 5

Evidencia de validez basada en el contenido de la Escala de Convivencia Escolar (ECE) con 03 jueces expertos.

N°	Ítem	Pertinencia		Relevancia		Claridad	
		V	IC95%	V	IC95%	V	IC95%
1	Los profesores/as se llevan bien entre ellos/as	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]
2	He tenido miedo de venir a la escuela	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]
3	Dentro del colegio hay problemas de delincuencia	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]
4	Hay buenas relaciones entre los profesores/as y alumnos/as	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]
5	Los alumnos/as nos llevamos bien	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]
6	Algún compañero/a me ha golpeado	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]
7	Los padres se llevan bien con los profesores/as	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]
8	Hay peleas en las que la gente se golpea entre ellas	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]
9	Aprendo en la escuela	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]
10	Las familias del alumnado se involucran en las actividades	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]
11	Algún compañero/a me ha insultado	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]
12	Mis compañeros/as me ayudan cuando lo necesito	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]
13	Hay niños que no dejan escuchar la clase	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]
14	Los profesores son respetados	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]
15	Me he sentido amenazado	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]
16	Hay alumnos/as que no respetan las normas	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]
17	Me uno a las actividades que realizan los demás	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]
18	Los profesores/as son ejemplo de buenas relaciones	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]
19	Me han robado	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]

20	Hay niños/as que siempre están metidos en peleas	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]
21	Los profesores/as evitan que nos burlemos unos de otros	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]
22	Me he sentido excluido, aislado o rechazado por compañeros/as	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]
23	Los profesores solo explican para los listos/as de la clase	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]
24	Algunos alumnos destrozan el material y las instalaciones	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]
25	Los profesores/as nos ayudan a resolver nuestros problemas	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]
26	Mis compañeros se interesan por mí	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]
27	Mis profesores/as me ayudan cuando lo necesito	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]
28	Expreso y defiendo mis opiniones sin dañar a los demás	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]
29	Dejo trabajar a los demás sin molestarlos	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]
30	He golpeado a algún compañero/a	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]
31	Sólo cumplo las normas que me convienen	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]
32	Las normas de los profesores son injustas	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]
33	A mis compañeros les caigo bien	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]
34	Pido la palabra y espero turno para hablar	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]
35	He rechazado o excluido (dejar de lado) a un compañero	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]
36	Mis padres se llevan bien con mis profesores/as	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]
37	He sido castigado	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]
38	Me gusta trabajar en grupo	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]
39	Cumplo las normas	1.	[0.75, 1.]	1.	0.75	1.	[0.75, 1.]
40	Hay profesores que siempre castigan a los mismos	1.	[0.75, 1.]	1.	0.75	1.	[0.75, 1.]
41	Los profesores/as valoran mi trabajo y me animan a mejorar	1.	[0.75, 1.]	1.	0.75	1.	[0.75, 1.]
42	Ayudo a mis compañeros/as en lo que necesitan	1.	[0.75, 1.]	1.	0.75	1.	[0.75, 1.]
43	Interrumpo la clase porque me aburro	1.	[0.75, 1.]	1.	0.75	1.	[0.75, 1.]
44	He amenazado a otra persona o metido miedo a otra persona	1.	[0.75, 1.]	1.	0.75	1.	[0.75, 1.]
45	Respeto la opinión de los demás, aunque no la comparto	1.	[0.75, 1.]	1.	0.75	1.	[0.75, 1.]

46	Siento que tengo amigos/as	1.	[0.75, 1.]	1.	0.75	1.	[0.75, 1.]
47	Me aburro	1.	[0.75, 1.]	1.	0.75	1.	[0.75, 1.]
48	Los profesores hacen actividades aburridas	1.	[0.75, 1.]	1.	0.75	1.	[0.75, 1.]
49	He insultado a algún compañero/a	1.	[0.75, 1.]	1.	0.75	1.	[0.75, 1.]
50	Hay niños/as a los que los profesores/as les tienen cólera	1.	[0.75, 1.]	1.	0.75	1.	[0.75, 1.]

Nota: V = V de Aiken, IC = Intervalo de Confianza

En la tabla 5, se evidencia la validez de contenido por medio del criterio de jueces, utilizando como base la V de Aiken, en función a la pertinencia, relevancia y claridad del cuestionario; obteniéndose que los ítems muestran valores de 0.7 a 1. Por lo que, se evidencia que el cuestionario presenta validez de contenido.

Tabla 6

Evidencia de validez basada en el contenido de la Escala de Agresividad con 03 jueces expertos.

N°	Ítem	Pertinencia		Relevancia		Claridad	
		V	IC 95%	V	IC 95%	V	IC 95%
1	Cuando estoy enojado/a con alguien, le digo "no voy a ser más tu amigo/a"	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]
2	Si otros se molestan o me lastiman, les digo a mis amigos que no se junten con esas personas	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]
3	Cuando alguien me enoja, le hago daño o le lastimo	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]	0.91	[0.64, 0.98]
4	Cuando alguien me hace daño o me lastima, le pego	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]	0.91	[0.64, 0.98]
5	Cuando alguien me amenaza, yo también lo amenazo	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]
6	Si otros se enojan, les pego y les doy puñetes o patadas	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]	0.91	[0.64, 0.98]
7	Cuando estoy enojado/a con otros, cuento chismes y secretos sobre ellos	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]
8	Soy una persona que se pelea con los demás	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]
9	Soy el tipo de persona que le dice a otros "no voy a ser más tu amigo"	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]
10	Soy una persona que le dice a sus amigos/as que no se junten con otros	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]
11	Soy una persona que insulta a los demás	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]

12	Soy el tipo de persona que cuenta chismes y secretos sobre otros	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]
13	Soy una persona que pega, da puñetes y patadas a los demás	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]
14	Soy el tipo de persona que ignora a los demás o deja de hablar con ellos/as	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]	0.66	[0.39,0.86]
15	Para conseguir lo que quiero, les digo a mis amigo/as que no se junten con alguien	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]
16	Para conseguir lo que quiero, insulto a los demás	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]
17	Para conseguir lo que quiero, doy patadas y puñetes	0.66	[0.39,0.86]	0.66	[0.39,0.86]	1.	[0.75, 1.]
18	Para conseguir lo que quiero, ignoro a otras personas o dejo de hablarles	1.	[0.75, 1.]	0.91	[0.64,0.98]	1.	[0.75, 1.]
19	Para conseguir lo que quiero, hago daño o lastimo a los demás	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]
20	Para conseguir lo que quiero, no dejo que otras personas estén en mi grupo de amigos	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]
21	Para conseguir lo que quiero, amenazo a otros	0.91	[0.64,0.98]	1.	[0.75, 1.]	0.91	[0.64,0.98]
22	Para conseguir lo que quiero, les digo a los otros "no voy a ser más tu amigo"	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]	0.91	[0.64,0.98]

Nota: V = V de Aiken, IC = Intervalo de Confianza

En la tabla 6, se muestra la V de Aiken en función a la relevancia, claridad y pertenencia de cada uno de los ítems, en donde en los ítems 3, 4, 6, 14, 17, 21 y 22 presentan valores que oscilan desde 0.91 hasta 1., y un intervalo de confianza al 95% de 0.75.

Tabla 7

Evidencia de validez basada en el contenido del Cuestionario de Percepción de Estilos de Crianza (CRPBI – Abreviado) con 03 jueces expertos.

N°	Ítem	Pertinencia		Relevancia		Claridad	
		V	IC 95%	V	IC 95%	V	IC 95%
1	Me deja salir cuando yo quiero	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]
2	Me deja ir a cualquier lugar que yo quiera sin preguntarme	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]
3	Me permite librarme de las tareas que me manda	0.83	[0.55, 0.95]	0.8 3	[0.55, 0.95]	0.7 5	[0.46, 0.91]
4	Me deja elegir mi ropa, la comida, actividades, juegos, etc.	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]
5	Le gusta conversar conmigo y contarme cosas	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]	0.8 3	[0.55, 0.95]
6	Le gusta hacer cosas conmigo en casa	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]	0.6 6	[0.39, 0.86]
7	Me habla con voz dulce y amable	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]
8	Me siento mejor después de contarle mis problemas	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]
9	Me comprende cuando le cuento mis problemas	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]
10	Escucha mis ideas y opiniones	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]
11	Vamos a lugares bonitos y hablamos de lo que hay allí	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]
12	Le disgusta que esté mucho tiempo fuera de casa	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]
13	Se preocupa por mí cuando estoy fuera de casa	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]
14	Me pide que le diga todo lo que hago cuando estoy fuera de casa	0.66	[0.39, 0.86]	0.6 6	[0.55, 0.95]	1.	[0.75, 1.]
15	Pregunta a otras personas lo que hago cuando estoy fuera de casa	0.83	[0.55, 0.95]	0.8 3	[0.55, 0.95]	1.	[0.75, 1.]
16	Mantiene el orden en casa poniéndome muchas reglas y normas	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]
17	Me repite cómo debo hacer mis actividades	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]	0.6 6	[0.39, 0.86]
18	Quiere saber todo lo que hago	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]
19	Intenta cambiar como soy	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]
20	Me recuerda lo que no debo hacer	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]
21	Le disgusta cómo hago las cosas en casa	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]	0.9 1	[0.64, 0.98]
22	Dice que soy estúpido/a o tonto/a	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]
23	Se altera conmigo cuando no ayudo en casa	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]	0.9 1	[0.64, 0.98]
24	Se enfada y se pone nervioso/a cuando hago ruido en casa	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]	0.9 1	[0.64, 0.98]
25	Actúa como si yo le molestara	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]

26	Parece contento/a cuando se puede librar de mí un tiempo	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]	0.66	[0.39, 0.86]
27	Olvida darme las cosas que necesito.	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]	0.91	[0.64, 0.98]
28	Le da igual si voy bien o mal vestido/a o arreglado/a	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]
29	Habla poco conmigo	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]	1.	[0.75, 1.]

Nota: V = V de Aiken, IC = Intervalo de Confianza

En la tabla 7, se evidencian los valores de V de Aiken en el cuestionario de estilos de crianza, en donde van desde 0.83 hasta 1, de manera que presenta una adecuada validez de contenido.

Tabla 18

Cargas factoriales de la Escala de Convivencia Escolar (ECE)

Ítem	Carga factorial							
	1	2	3	4	5	6	7	8
Factor 1: Gestión Interpersonal Positiva								
41. Los profesores valoran mi trabajo y me animan a mejor	0.503							
36. Mis padres se llevan bien con mis profesores	0.484							
Factor 2: Victimización								
6. Algún compañero/a me ha golpeado					0.657			
11. Algún compañero/a me ha insultado					0.572			
Factor 3: Disruptividad								
8. Hay peleas en las que la gente se golpea entre ellas						0.595		
20. Hay niños/as que siempre están metidos en peleas						0.533		
Factor 4: Red social de pares								
46. Siento que tengo amigos/as						0.656		
33. A mis compañeros les caigo bien						0.696		
Factor 5: Agresión								
30. He golpeado a algún compañero/a						0.621		
49. He insultado a algún compañero/a						0.731		
Factor 6: Ajuste Normativo								
34. Pido la palabra y espero turno para hablar						0.590		
39. Cumplo las normas						0.604		
Factor 7: Indisciplina								
43. Interrumpo la clase porque me aburro							0.626	
47. Me aburro							0.625	
Factor 8: Apatía del docente								
48. Los profesores hacen actividades aburridas								0.630
50. Hay niños/as a los que los profesores les tienen cólera								0.503

En la tabla 18, se muestran los índices de cargas factoriales correspondientes a cada dimensión, con valores que oscilan entre 0.48 a 0.73, medidas aceptables

dentro de los estimadores factoriales (Domínguez - Lara, 2018). Sin embargo, en todas las dimensiones se determinaron eliminar los ítems 1, 4, 7,10, 14,18 2,25,27 (Gestión interpersonal positiva), 2, 15, 22 y 19 (Victimización), 3, 13, 16, y 24 (Disruptividad), 5, 12, 17, 26, 28, 38 y 42 (Red social de pares), 33 y 44 (Agresión), 9, 29 y 45 (Ajuste normativo), 31 y 37 (Indisciplina), 23, 32 y 40 (Apatía del docente), cuyos valores presentaban inconsistencia en sus cargas factoriales menor a 0.40 e incluso 0.30, lo que no contribuye a la medición del cuestionario, de esta manera, se obtiene una escala de 16 ítems.

Tabla 19

Índices de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Convivencia Escolar (ECE)

Modelo	X²	CFI	TLI	SRMR	RMSEA
Modelo de 50 ítems	3296	0.749	0.732	0.0501	0.0488
Modelo de 35 ítems	1627	0.807	0.785	0.0477	0.0511
Modelo de 20 ítems	470	0.903	0.871	0.0394	0.0542
Modelo de 16 ítems	188	0.955	0.929	0.0313	0.0433

En la tabla 19, se evidencian los valores de ajuste de los modelos 50, 35 y 20 ítems, que presentan índices no satisfactorios en relación a su carga factorial, siendo menores a 0.40 (Domínguez - Lara, 2018), los cuales han sido eliminados para llegar a una estructura propuesta de 16 ítems que muestran valores adecuados, como un CFI ≥ 0.90 (McDonald & Ho, 2002), TLI ≥ 0.90 (Hu & Bentler 1998), además de un SRMR y RMSEA ≤ 0.05 (Satorra & Bentler, 1994) que demuestran ser confiables y adecuados a los ajustes.

Tabla 20

Confiabilidad por consistencia interna de la a Escala de Convivencia Escolar (ECE)

Dimensiones	α	ω
D1: Gestión interpersonal positiva	.39	.39
D2: Victimización	.53	.54
D3: Disruptividad	.48	.48
D4: Red social de pares	.62	.62
D5: Agresión	.62	.62
D6: Ajuste normativo	.52	.52
D7: Indisciplina	.53	.56
D8: Apatía del docente	.47	.48

En la tabla 20, se presentan los valores obtenidos por dimensiones mediante el alfa de Cronbach y omega de McDonald, cuyos valores se encuentran entre .39 a .62 (Campo – Arias & Oviedo, 2008), considerándose valores adecuados en su medición.

Tabla 21

Cargas factoriales de la Escala de Agresividad

Ítem	Carga factorial	
	1	2
Factor 1: Agresividad Relacional		
9. Soy el tipo de persona que le dice a otros “no voy a ser más tu amigo”		0.578
15. Para conseguir lo que quiero, les digo a mis amigos/as que no se junten con alguien		0.664
20. Para conseguir lo que quiero, no dejo que otras personas estén en mi grupo de amigos		0.708
Factor 2: Agresividad Directa		
6. Si otros se enojan, les pego y les doy puñetes o patadas		0.650
13. Soy una persona que pega, da puñetes y patadas a los demás		0.722
17. Para conseguir lo que quiero, doy patadas y puñetes		0.725
19. Para conseguir lo que quiero, hago daño o lastimo a los demás		0.778
21. Para conseguir lo que quiero, amenazo a otros		0.755

En la tabla 21, se muestran los valores de cargas factoriales de la escala de agresividad que en la versión inicial cuenta con 22 ítems, de los cuales se

determinaron eliminar ítems como 1, 2, 7, 10, 12, 14, 18 y 22 pertenecientes a la dimensión agresión relacional, y los ítems 3, 4, 5, 8, 11 y 16 de la dimensión agresión directa, debido a que mostraban valores por debajo de lo deseado. De esta manera, se volvieron a calcular los valores obteniéndose una escala de únicamente ocho ítems, y así, se muestra una adecuada consistencia en las cargas factoriales que oscilan entre 0.57 y 0.77, los mismos que se evidencian en la tabla (Domínguez - Lara, 2018).

Tabla 22

Índices de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Agresividad

Modelo	X²	CFI	TLI	SRMR	RMSEA
Modelo de 22 ítems	1481	0.825	0.805	0.0553	0.0881
Modelo de 15 ítems	869	0.853	0.827	0.0553	0.105
Modelo de 8 ítems	75.5	0.975	0.964	0.0267	0.0614

En la tabla 22, se presenta la estructura de los modelos de 22 y 15 ítems de la escala de agresividad, que muestran valores fuera del rango aceptable, sin embargo, para la estructura de 8 ítems los índices alcanzan ajustes esperados de CFI $\geq .90$ (McDonald & Ho, 2002), además de un TLI $\geq .90$ corroborado por Hu y Bentler (1998), y, en relación al SRMR y RMSEA los valores son menores $\leq .05$ (Satorra & Bentler, 1994).

Tabla 23*Confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Agresividad*

Dimensiones	α	ω
D1: Agresividad Relacional	.68	.68
D2: Agresividad Directa	.84	.84

En la tabla 23, se observan los índices de fiabilidad por dimensiones obtenida mediante el alfa de Cronbach y el omega de McDonald, alcanzando valores entre .68 a .84, medidas corroboradas por Campo – Arias & Oviedo (2008).

Tabla 24*Cargas factoriales de El Cuestionario de percepción de estilos de crianza CRPBI-Abreviado del Padre*

Ítem	Carga factorial					
	1	2	3	4	5	6
Factor 1. Estilo Comunicativo						
5. Le gusta conversar conmigo y contarme cosas	0.622					
8. Me siento mejor después de contarle mis problemas	0.615					
10. Escucha mis ideas y opiniones	0.675					
11. Vamos a lugares bonitos y hablamos de lo que hay allí	0.699					
Factor 2. Estilo Hostil / Rechazo						
22. Dice que soy estúpido/a o tonto/a		0.635				
25. Actúa como si yo le molestara		0.741				
Factor 3. Estilo Controlador						
16. Mantiene el orden en casa poniéndome muchas reglas y normas			0.572			
17. Me repite cómo debo hacer mis actividades			0.695			
20. Me recuerda las cosas que están prohibidas			0.421			
Factor 4. Estilo Permisivo						
2. Me deja ir a cualquier lugar que yo quiera sin preguntarme				0.576		
3. Me permite no hacer las cosas que me manda				0.400		
Factor 5. Estilo Sobreprotector						
13. Se preocupa por mí cuando estoy fuera de casa					0.673	
14. Me pide que le diga todo lo que hago cuando estoy fuera de casa					0.511	
Factor 6. Estilo Negligente						
26. Parece contento/a cuando se puede librar de mí un tiempo						0.455

27. Olvida darme las cosas que necesito.	0.575
28. Le da igual si voy bien o mal vestido/a o arreglado/a	0.487

En la tabla 24, se evidencian las cargas factoriales del Cuestionario de percepción de estilos de crianza en relación al padre, en donde se muestran índices entre 0.40 y 0.74, siendo valores significativos y adecuados en su representación (Domínguez - Lara, 2018). Así mismo, para su efecto se eliminaron los ítems 6, 7, 9 (Estilo comunicativo), 21, 23 y 24 (Estilo hostil/rechazo), 18 y 19 (Estilo controlador), 1 y 4 (Estilo permisivo), 12 y 15 (Estilo sobreprotector) y el ítem 29 (Estilo negligente).

Tabla 25

El Cuestionario de percepción de estilos de crianza CRPBI-Abreviado del Padre

Modelo	X ²	CFI	TLI	SRMR	RMSEA
Modelo de 29 ítems	1388	0.793	0.768	0.0720	0.0600
Modelo de 23 ítems	828	0.801	0.766	0.0672	0.0601
Modelo de 16 ítems	221	0.937	0.915	0.0366	0.0435

Al observar la tabla 25, se presentan variaciones en los modelos empezando por la versión inicial de 29 y 23 ítems, cuyos valores no son significativos, de manera que, se propone un modelo de 16 ítems, en los que los índices evidencian ser superiores, tal como el CFI $\geq .90$ (McDonald & Ho, 2002) un TLI $\geq .90$ (Hu & Bentler, 1998) y un SRMR como RMSEA $\leq a .05$ (Satorra & Bentler, 1994).

Tabla 26

Confiabilidad por consistencia interna del Cuestionario de percepción de estilos de crianza CRPBI – Abreviado del Padre

Dimensiones	α	ω
D1: Estilo comunicativo	.74	.74
D2: Estilo hostil/rechazo	.63	.64
D3: Estilo controlador	.57	.58

D4: Estilo permisivo	.36	.37
D5: Estilo sobreprotector	.49	.37
D6: Estilo negligente	.51	.51

En la tabla 26, se presentan los índices de confiabilidad por dimensiones a través de la omega de McDonald y alfa de Cronbach, en donde, los valores van desde .36 a .74, determinando que este cuestionario cuenta con una aceptable consistencia interna.

Tabla 27

Cargas factoriales de El Cuestionario de percepción de estilos de crianza CRPBI-Abreviado del Madre

Ítem	Carga factorial					
	1	2	3	4	5	6
Factor 1. Estilo Comunicativo						
5. Le gusta conversar conmigo y contarme cosas	0.53	3				
8. Me siento mejor después de contarle mis problemas	0.50	6				
10. Escucha mis ideas y opiniones	0.66	8				
11. Vamos a lugares bonitos y hablamos de lo que hay allí	0.69	3				
Factor 2. Estilo Hostil / Rechazo						
22. Dice que soy estúpido/a o tonto/a		0.54	2			
25. Actúa como si yo le molestara		0.60	1			
Factor 3. Estilo Controlador						
16. Mantiene el orden en casa poniéndome muchas reglas y normas			0.57	6		
17. Me repite cómo debo hacer mis actividades			0.73	6		
20. Me recuerda las cosas que están prohibidas			0.44	4		
Factor 4. Estilo Permisivo						
2. Me deja ir a cualquier lugar que yo quiera sin preguntarme				0.421		
3. Me permite no hacer las cosas que me manda				0.492		
Factor 5. Estilo Sobreprotector						

13. Se preocupa por mí cuando estoy fuera de casa	0.53 2
14. Me pide que le diga todo lo que hago cuando estoy fuera de casa	0.48 1
Factor 6. Estilo Negligente	
26. Parece contento/a cuando se puede librar de mí un tiempo	0.49 3
27. Olvida darme las cosas que necesito.	0.50 4
28. Le da igual si voy bien o mal vestido/a o arreglado/a	0.42 0

La tabla 27, muestra las cargas factoriales del Cuestionario de percepción de estilos de crianza en relación a la madre, cuyos valores oscilan entre 0.42 y 0.73, lo que corresponde a medidas significativas en su medición (Domínguez - Lara, 2018). Sin embargo, se eliminaron los ítems 6, 7, 9 (Estilo comunicativo), 21, 23 y 24 (Estilo hostil/rechazo), 18 y 19 (Estilo controlador), 1 y 4 (Estilo permisivo), 12 y 15 (Estilo sobreprotector) y el ítem 29 (Estilo negligente) debido a presentar inconsistencias en sus cargas factoriales menores a 0.30.

Tabla 28

El Cuestionario de percepción de estilos de crianza CRPBI-Abreviado de la Madre

Modelo	X²	CFI	TLI	SRMR	RMSEA
Modelo de 29 ítems	1281	0.773	0.746	0.0694	0.0568
Modelo de 23 ítems	834	0.749	0.704	0.0688	0.0605
Modelo de 16 ítems	186	0.941	0.921	0.0364	0.0372

En la tabla 28, se muestran los valores aceptables bajo el modelo de 16 ítems, cuyos valores se encuentran adecuados, puesto que, los índices en el CFI son superiores o iguales a ≥ 0.90 (McDonald & Ho, 2002), además evidencia un TLI ≥ 0.90 (Hu & Bentler, 1998). Por último, el SRMR como RMSEA ≤ 0.05 (Satorra & Bentler, 1994) siendo valores significativos.

Tabla 29

Confiabilidad por consistencia interna del Cuestionario de percepción de estilos de crianza CRPBI – Abreviado de la Madre

Dimensiones	α	ω
D1: Estilo comunicativo	.68	.69
D2: Estilo hostil/rechazo	.49	.49
D3: Estilo controlador	.58	.62
D4: Estilo permisivo	.34	.34
D5: Estilo sobreprotector	.37	.40
D6: Estilo negligente	.46	.46

Al observar la tabla 29, se muestran los valores por dimensiones del cuestionario de percepción de estilos de crianza en relación a la figura materna, los cuales oscilan entre .37 a .69.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CHAVEZ VENTURA GINA MARIA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "LOS COMPORTAMIENTOS AGRESIVOS COMO VARIABLE MEDIADORA ENTRE LOS ESTILOS DE CRIANZA Y LA CONVIVENCIA ESCOLAR EN ESTUDIANTES DE NIVEL PRIMARIO", cuyos autores son ESCOBAR MINCHOLA MITSI MIRELLA, MERCADO CRUZ MARITERE IVON, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 8.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 30 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CHAVEZ VENTURA GINA MARIA DNI: 18142943 ORCID: 0000-0002-4638-3487	Firmado electrónicamente por: GCHAVEZ el 03-02- 2023 18:52:22

Código documento Trilce: TRI - 0505701