



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Habilidades sociales y agresividad en adolescentes de  
Instituciones Educativas Públicas del distrito de Comas,  
2017”

TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL  
DE LICENCIADA EN PSICOLOGIA

AUTOR:

TRUJILLO SORIA, Fabiola Medalith

ASESOR:

Dr. KANEKO AGUILAR, Juan José

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

VIOLENCIA

LIMA – PERÚ

2017

## **Página de jurado**

Mg. Víctor Hugo Espino Sedano

Presidente

Mg. Juan Walter Pomahuacre Carhuayal

Secretario

Mg. César Raúl Manrique Tapia

Vocal

## **Dedicatoria**

Esta investigación va dedicado a mis padres por su apoyo, preocupación y amor incondicional, a mis hermanas porque en los momentos más difíciles estuvieron conmigo brindándome ánimos para continuar y no rendirme, mis abuelos que desde el cielo son mi guía y la luz que ilumina mi camino. Ustedes siempre serán mi mayor motivación para alcanzar mis metas en la vida.

### **Agradecimiento**

Quiero agradecer a la Universidad por darme la oportunidad de vivir todas mis experiencias académicas y desarrollarme como una futura profesional. A mis Asesores de tesis el Dr. Kaneko y la Mg. Chero por impartir sus conocimientos, su manera de trabajar y sacar lo mejor de cada uno de nosotros. Por último agradecer a Dios por darme fuerza y fe para lograr mis objetivos.

## **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Fabiola Medalith Trujillo Soria, con DNI: 70358557, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Habilidades sociales y agresividad en adolescentes de Instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2017”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 30 de enero del 2018

---

Fabiola Medalith Trujillo Soria

DNI 70358557

## **Presentación**

Señores miembros del jurado calificador:

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de Grados y Títulos para la elaboración y la sustentación de la Tesis de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad “César Vallejo”, para optar el título Profesional de Licenciado en Psicología, presento la tesis titulada: “Habilidades sociales y agresividad en adolescentes de Instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2017”. La investigación tiene la finalidad de determinar el nivel de correlación existente entre dichas variables.

El documento consta de siete capítulos: el primer capítulo denominado introducción, en la cual se describen los antecedentes, el marco teórico de las variables, la justificación, la realidad problemática, la formulación del problema, la determinación de los objetivos y las hipótesis. El segundo capítulo denominado marco metodológico, el cual comprende la Operacionalización de las variables, la metodología, tipos de estudio, diseño de investigación, la población, muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos. En el tercer capítulo se encuentran los resultados, el cuarto capítulo la discusión, en el quinto capítulo las conclusiones, en el sexto capítulo las recomendaciones, en el séptimo capítulo las referencias bibliográficas y por último los anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

Fabiola Medalith Trujillo Soria

## INDICE

	Pag.
PÁGINA DE JURADO	II
DEDICATORIA	III
AGRADECIMIENTO	IV
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	V
PRESENTACIÓN	VI
INDICE	VII
ÍNDICE DE TABLAS	IX
RESUMEN	XI
ABSTRACT	XII
I. INTRODUCCIÓN	1
1.1 REALIDAD PROBLEMÁTICA	1
1.1 TRABAJOS PREVIOS	3
1.2.1 Antecedentes Internacionales	3
1.2.2 Antecedentes Nacionales	5
1.3 TEORÍAS RELACIONADAS AL TEMA	6
1.3.1 Habilidades sociales	6
1.3.2 Agresividad	10
1.4 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	15
1.5 JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO	15
1.6 HIPÓTESIS	16
1.6.1 Hipótesis general	16
1.6.2 Hipótesis específicas	16
1.7 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	16
1.7.1 Objetivo General	16
1.7.2 Objetivos Específicos	17
II MÉTODO	17
2.1 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	17
2.1.3 Nivel de investigación	18
2.2 VARIABLES, OPERACIONALIZACIÓN	18
2.3 POBLACIÓN Y MUESTRA	19
2.3.1 Población	19
2.3.2 Muestra	20
2.3.3 Muestreo	20
2.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS, VALIDEZ Y CONFIABILIDAD	21
2.4.1 Técnicas	21
2.4.2 Instrumentos de recolección de datos	21
2.4.2.1 Adaptación psicométrica del Cuestionario de Agresión (Buss y Perry 1992)	21
2.4.2.2 Escala de Habilidades Sociales	23

2.5 MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS	24
2.6 ASPECTOS ÉTICOS	25
III. RESULTADOS	26
3.1 ANÁLISIS DESCRIPTIVOS	26
3.1.1 Habilidades Sociales	26
3.1.2 Agresión	30
3.2 PRUEBA DE NORMALIDAD	33
3.3 HABILIDADES SOCIALES Y VARIABLE SOCIODEMOGRÁFICA	34
3.3.1 Habilidades Sociales y sexo	34
3.5 CORRELACIÓN DE LAS VARIABLES	39
IV. DISCUSIÓN	40
V. CONCLUSIONES	43
VI. RECOMENDACIONES	44
VII. REFERENCIAS	45
ANEXOS	49

## ÍNDICE DE TABLAS

	Pag.
Tabla 1 Distribución de la población de estudiantes de las Instituciones educativas públicas del distrito de Comas	19
Tabla 2 Estadístico descriptivo de Habilidades Sociales	26
Tabla 3 Niveles de Habilidades Sociales en adolescentes de las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Comas	27
Tabla 4 Niveles del factor de Autoexpresión en situaciones sociales de la variable Habilidades Sociales en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas del distrito de Comas	27
Tabla 5 Niveles del factor Defensa de los propios derechos como consumidor de la variable Habilidades Sociales en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas del distrito de Comas	28
Tabla 6 Niveles del factor Expresión de enfado o disconformidad de la variable Habilidades Sociales en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas del distrito de Comas	28
Tabla 7 Niveles del factor Decir no y cortar interacciones de la variable Habilidades Sociales en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas del distrito de Comas	29
Tabla 8 Niveles del factor Hacer peticiones de la variable Habilidades Sociales en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas del distrito de Comas	29
Tabla 9 Niveles del factor Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto de la variable Habilidades Sociales en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas del distrito de Comas	30
Tabla 10 Estadístico descriptivo de Agresión	30
Tabla 11 Niveles de Agresión en adolescentes de las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Comas	31
Tabla 12 Niveles de la dimensión de Agresión Física de la variable Agresión en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas del distrito de Comas	31
Tabla 13 Niveles de la dimensión de Agresión Verbal de la variable Agresión en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas del distrito de Comas	32
Tabla 14 Niveles de la dimensión de Hostilidad de la variable Agresión en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas del distrito de Comas.	32
Tabla 15 Niveles de la dimensión de Ira de la variable Agresión en adolescentes de las Instituciones Educativas del distrito de Comas	33
Tabla 16 Prueba de Kolmogorov- Smirnov de las Habilidades sociales y sus factores	33
Tabla 17 Prueba de Kolmogorov- Smirnov de Agresión y sus dimensiones	34
Tabla 18 Prueba No Paramétrica U de Mann-Whitney para muestras independientes: Habilidades Sociales en adolescentes de las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Comas	34
Tabla 19 Rangos promedio de habilidades sociales según sexo	35
Tabla 20 Prueba No Paramétrica U de Mann – Whitney para muestras independientes: Factores de las habilidades Sociales de los adolescentes de las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Comas	35
Tabla 21 Rangos promedios de los factores de Habilidades Sociales según sexo	36

Tabla 22 Prueba No Paramétrica U de Mann – Whitney para muestras independientes: Agresión en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas del distrito de Comas según sexo	37
Tabla 23 Rangos promedio de Agresión según sexo	37
Tabla 24 Prueba No Paramétrica U de Mann – Whitney para muestras independientes: Dimensiones de la Agresión en los adolescentes de las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Comas	38
Tabla 25 Rangos promedio de las dimensiones de Agresión según sexo	38
Tabla 26 Correlación entre habilidades sociales y agresividad	39

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo analizar la relación entre las habilidades sociales y agresividad en adolescentes de Instituciones educativas públicas del distrito de Comas. La muestra estuvo constituida por 380 adolescentes de 11 a 19 años de educación secundaria. Para la recolección de datos se utilizó la Escala de Habilidades Sociales (EHS) de Elena Gismero y el Cuestionario de Agresión (AQ) adaptada a la realidad peruana por Matalinares y colaboradores (2012). La investigación fue de tipo descriptivo – correlacional, diseño no experimental, de corte transversal y nivel básico. Los resultados indican que existe relación significativa de tipo inverso y bajo entre habilidades sociales y agresividad ( $r=0,118$ ).

Palabras claves: Habilidades sociales, agresividad, adolescentes.

## **ABSTRACT**

The objective of this research was to analyze the relationship between social skills and aggressiveness in adolescents from public educational institutions in the district of Comas. The sample consisted of 380 adolescents from 11 to 19 years of secondary education. For data collection, the Social Skills Scale (EHS) of Elena Gismero and the Aggression Questionnaire (AQ) adapted to the Peruvian reality by Matalinares and collaborators (2012) were used. The investigation was of descriptive - correlational type, non experimental design, of transversal cut and basic level. The results indicate that there is a significant inverse and low relationship between social skills and aggressiveness ( $r = 0.118$ ).

Keywords: Social skills, aggressiveness, adolescents.

# I. INTRODUCCIÓN

## 1.1 Realidad Problemática

La adolescencia es una etapa de grandes cambios para la persona, tanto a nivel físico como psicológico y va unido al crecimiento social y emocional que surge en cada individuo, sin embargo, la adolescencia también conlleva una etapa de riesgo, en el cual aparecen diversos problemas tales como: desordenes de ansiedad, agresión, baja autoestima, entre otros. Según la Organización Mundial de la Salud y la Organización Panamericana de la Salud (OMS y OPS, 2016) sostienen que la violencia juvenil es aquella que ocurre, con frecuencia fuera del hogar, entre sujetos de 10 a 29 años. Entre las manifestaciones de violencia juvenil se encuentran las agresiones físicas y verbales, intimidación y la violencia de pandillas.

En un estudio representativo de alcance nacional de incidentes por traumatismos por sucesos violentos que se atendieron en salas de emergencias en el espacio de un mes en el país de Brasil, se registraron 4835 casos por ese motivo y 91% de ellos fueron sobrevivientes de violencia interpersonal. El 55% de estos sobrevivientes se encontraban en edades de 10 y 29 años. En el país de Estados Unidos, 1 643 801 sujetos habían sido atendidos en los departamentos de urgencias en el 2013 por motivo de lesiones sufridas en actos de agresión física; el 50% ellos estaban entre las edades de 10 a 29 años. En la localidad del Cabo, Sudáfrica, el estudio de 9236 entradas sucesivas a centros de traumatología en el mes de octubre y septiembre del 2011 se evidencio que la agresión con un instrumento cortante (21%) y la agresión con un objeto romo (17%) habían sido los dos mecanismos traumáticos más frecuentes; más del 70% de estos incidentes eran del sexo masculino; y el 42% de ellos fluctuaban entre edades de 18 a 30 años de edad según OMS-OPS (2016).

En el mismo sentido, la Encuesta Mundial de Salud a estudiantes de 13 a 15 años de edad, realizada en más de 100 países, reportan resultados durante el tiempo del 2003 al 2013 que demuestran la alta prevalencia de sucesos de agresión física y de intimidación. En todos los países, aproximadamente uno de cada dos hombres menciona haber estado implicado en sucesos de agresión física durante los últimos 12 meses, a diferencia de una de cada cuatro mujeres. Al

estudiar los datos por países, la prevalencia de sucesos de agresión física en hombres cambio de 21% en Myanmar a 73% en Samoa, y en las mujeres, de 8% en Myanmar a 62% en Samoa. En el caso de la intimidación, se obtuvo un promedio para todos los países de 42% en los niños y en las niñas el 37%. El predominio más alto de intimidación se registró en Egipto, en el cual el 70% de los niños y niñas mencionaron haber sufrido intimidación en el último mes, y la más baja se notificó en Marruecos (OMS-OPS, 2016).

En nuestro país, según la encuesta realizada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) y el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2015, citado por MINEDU, 2017) refiere que 75 de cada 100 estudiantes han sufrido de agresión física y psicológica por parte de sus compañeros. En el año 2016, se presentaron más de mil sucesos de “bullying” o acoso escolar en las instituciones educativas del país. En lo que va del año escolar, han sido reportados 26 casos en la plataforma SiseVe contra la violencia escolar del Ministerio de Educación.

Según Zegarra (2009, citado por Viviano, 2014) menciona que esta realidad se presenta en todos los distritos de Lima, sobre todo en Lima Norte, en los cuales están los Distritos de Comas y Puente Piedra, que concentran índices elevados de pobreza económica, así mismo afirman que en Los Olivos se registran grupos violentos y pandillaje escolar sobre todo en adolescentes del sexo masculino. A si Puente Piedra registra alrededor de 369 pandilleros escolares, Comas con 1527 y Los Olivos cerca de 670. Estos grupos violentos se enfrentan continuamente entre instituciones.

Sobre la base de las consideraciones anteriores, es que se desarrollará la investigación en las Instituciones educativas públicas ubicadas en el distrito de Comas, que según el estudio realizado por la Policía Nacional del Perú (Zegarra, 2009) es el que registra uno de los mayores índices de violencia y pandillaje escolar. De las Prácticas pre profesionales y del trabajo con adolescentes en estos colegios se ha podido detectar conductas agresivas como insultos, falta de habilidades sociales, delincuencia juvenil, humillaciones entre compañeros y peleas, llegando mucho de estos casos a ser registrado en el cuaderno de incidencias y fichas de derivación al departamento de psicología.

## **1.2 Trabajos previos**

### **1.2.1 Antecedentes Internacionales**

Caza (2014) determinó la relación entre autoestima y las conductas agresivas. La muestra está conformada por 57 alumnos. Los instrumentos empleados fueron: El cuestionario AQ de Buss y Perry en español y el Inventario de Autoestima original forma escolar Coopersmith Stanley. Los resultados fueron que el 89,80% presentan autoestima promedio y de ellos el 30,61% conducta agresiva hostil; el 22,45% conducta agresiva – ira; el 14,29% conducta agresiva – verbal; el 20,41% conducta agresiva – física; finalmente 2,04% no presenta conducta agresiva: el 8,16% de los estudiantes presentan autoestima moderadamente alta de los cuales el 4,08% conducta agresiva hostil; el 2,04% conducta agresiva – ira y física: el 2,04% de los estudiantes presenta autoestima muy alta de los cuales el mismo porcentaje presenta conducta agresiva – ira. Se llegó a la conclusión que no existe relación entre la autoestima y la conducta agresiva en los estudiantes.

López (2014) analizó la relación entre autoestima y conducta agresiva. La muestra estuvo conformada por 80 adolescentes, entre edades de 14 y 17 años. Los instrumentos empleados fueron: Test EAE (Estimación y Autoestima) y Test INAS inventario de personalidad. Los resultados obtenidos fueron que en autoestima general el 4% de los jóvenes se encuentran en un nivel bajo, el 60% en un nivel medio de autoestima y el 36% en un nivel alto de autoestima; en agresividad general el 6% de los adolescentes tiene un nivel bajo de agresividad, el 39% un nivel medio y el 55% un nivel alto de agresividad. Se concluyó que al obtener la información del test INAS se confirma que dentro del establecimiento educativo la mayoría de jóvenes tienen conducta agresiva, y sobre todo que esta conducta no es influenciada por la autoestima sino por factores como la familia y la sociedad que rodea al joven.

Monzón (2014) determinó el nivel de Habilidades sociales en adolescentes institucionalizados entre 14 y 17 años de edad. La población estuvo compuesta por 179 alumnos, la cual se tomó una muestra de 60 adolescentes entre edades. El

instrumento empleado fue el test de habilidades sociales de Goldstein. Los resultados obtenidos revelaron que el 30% de estos jóvenes presentan dificultades en las habilidades donde deben expresar sus sentimientos y para dar gracias, asimismo el 44.43% de estos adolescentes presenta dificultades en las habilidades para disculparse y ser agradecidos. Se llegó a la conclusión que el 76.67% de los jóvenes se encuentran dentro del rango de deficiencia en la habilidad para expresar sus sentimientos.

Chicaiza (2013) analizó la relación entre el consumo de alcohol y su influencia en conductas agresivas. La muestra está constituida por 115 adolescentes. Los instrumentos fueron: El test de AUDIT y la Escala de agresividad manifiesta. Los resultados fueron que 35% de la población de estudio respondió nunca haber consumido alcohol, existe un 43% de adolescentes quienes mencionan que consumen alcohol una o menos veces al mes, un 20% respondió que el consumo se da dos a cuatro veces por mes y un 2% que manifiestan consumir de dos a tres veces por semana. Asimismo, un 41% obtuvo un puntaje moderado o grave en la sección de agresión verbal, el 16% de la población obtuvo un puntaje moderado o grave en la sección de agresión física contra uno mismo, el 19% presenta una puntuación moderado o grave en la sección de agresión física contra objetos, el 5% obtuvo un puntaje moderado o grave en la sección de agresión física contra otras personas y el 19% no presenta una puntuación equivalente a moderado o grave. Llegando a la conclusión que si existe correlación entre agresividad y el consumo de alcohol.

Benítez (2013) determinó el nivel de conducta agresiva. La muestra estuvo conformada por 43 adolescentes de ambos sexos, entre edades de 16 a 18 años. El instrumento empleado fue el Cuestionario AQ de Buss y Perry. Los resultados fueron que las conductas agresivas que prevalecen en primer lugar son los insultos y amenazas, luego aparecen el maltrato físico, verbal y el rechazo. En cuanto a forma de agresión se presentan los insultos y amenazas, en cuanto al lugar las agresiones se presentan en primer lugar en el aula, segundo lugar el patio, en tercer lugar los pasillos del colegio y en cuarto lugar otras zonas, en cuanto a la frecuencia han respondido que las agresiones se presentan rara vez en un 39,53%, una o dos veces por semana en un 32,56%, y el 27,91% considera que se presentan todos los días por lo que el 69,77% considera que el grado de seguridad

percibida en el colegio es regular. Se llegó a la conclusión que las conductas agresivas se encuentran en un nivel medio.

### **1.2.2 Antecedentes Nacionales**

Ángeles (2016) analizó la relación entre resiliencia y habilidades sociales. La muestra estuvo constituida por 515 estudiantes. Los instrumentos empleados fueron: El Inventario de Factores Personales de Resiliencia y la Lista de Chequeo de habilidades Sociales de Goldstein. Los resultados obtenidos reflejan que no existe relación entre resiliencia y habilidades sociales, sin embargo, se halló relaciones significativas entre el factor empatía y cinco de las dimensiones de las habilidades sociales. Descriptivamente ambas variables presentan un nivel promedio de la muestra estudiada.

Vega (2015) determinó la relación entre celos y agresividad. La muestra estuvo conformada por 260 estudiantes con pareja de 5° año de secundaria. Los instrumentos empleados fueron: El Cuestionario de Agresión AQ de Buss y Perry y el Inventario Multidimensional de Celos de Diaz-Loving. Los resultados fueron que existe una correlación baja entre las variables celos y agresividad ( $r = .307$ ), además se encontró una correlación leve entre las dimensiones emoción/dolor de celos y hostilidad de agresividad ( $r = .255$ ), enojo y hostilidad ( $r = .245$ ), enojo y agresión física ( $r = .226$ ), egoísmo/posesión y hostilidad ( $r = .278$ ) y el factor intriga y hostilidad ( $r = .232$ ).

Osorio (2015) analizó la relación entre clima socio familiar y agresividad. La población estuvo conformada por 1200 adolescentes y la muestra fue de 403. Los instrumentos empleados fueron: La Escala de Clima Social Familiar de Rudolph Moss y el Cuestionario de Agresión AQ de Buss y Perry. Llegando a la conclusión que existe una correlación baja y negativa entre ambas variables con sus respectivas dimensiones y factores.

Zapana y García (2014) determinaron la relación entre habilidades sociales y agresividad. La muestra estuvo constituida por 188 estudiantes. Los instrumentos empleados fueron: Escala de habilidades Sociales de Goldstein y el Cuestionario

de Agresión AQ de Buss y Perry. Se concluyó que las habilidades sociales se relacionan inversamente con la agresividad en estudiantes del nivel secundario de las Instituciones Educativas San Francisco de Asís y El Paraíso de la UGEL 01.

Cárdenas (2013) analizó la asociación entre estilos de socialización parental y habilidades sociales. La población estuvo conformada por 121 estudiantes y la muestra por 93 adolescentes. Los instrumentos empleados fueron: La escala de socialización parental en adolescentes de Musitu y la Escala de habilidades Sociales (EHS) de Elena Gismero. Los resultados obtenidos reflejan que descriptivamente la variable estilo de socialización parental de la madre se encuentra en un nivel negligente (56.99%) y el estilo de socialización parental del padre en un nivel autoritativo (52.96%), mientras que las habilidades sociales se encuentran en un nivel promedio (53.8%). Llegando a la conclusión que existe asociación significativa entre los estilos de socialización de la madre y el padre y las habilidades sociales del adolescente.

### **1.3 Teorías relacionadas al tema**

#### **1.3.1 Habilidades sociales**

Según Peñafiel y Serrano (2010) refieren que las habilidades sociales son todas aquellas capacidades vinculadas con el comportamiento social en sus diversas expresiones. Asimismo, Caballo (2007) menciona que el comportamiento socialmente habilidoso es el grupo de comportamientos emitidos por el sujeto en un entorno interpersonal que manifiesta las emociones, opiniones, deseos, actitudes o derechos de ese sujeto de una manera correcta a la situación y respetando esos comportamientos en las demás personas.

Gismero (2002) refiere que las habilidades sociales son el grupo de respuestas verbales y no verbales, mediante el cual un sujeto manifiesta en un entorno interpersonal sus deseos, sentimientos, preferencias o derechos sin angustia excesiva y de modo no aversivo, respetando a las demás personas. Güell y Muñoz (2000, citado por Naranjo, 2008) afirman al respecto que las personas con asertividad tienden a expresar sus ideas u opiniones de manera abierta y libre, presentan la capacidad para decir no ante sucesos de los cuales no están de

acuerdo, asimismo respeta los derechos de los demás y el derecho de defender sus propios derechos, todo ello ayuda al sujeto a expresar adecuadamente sus emociones en sus relaciones interpersonales, sin que se produzca ansiedad o agresividad.

### **Clases de Habilidades sociales**

Peñafiel y Serrano (2010) mencionan que según el tipo de capacidades que se desarrollen se puede hallar tres clases de habilidades sociales, las cuales son:

- **Cognitivas:** son aquellas en la cual interfiere el aspecto psicológico, las relacionadas con el “pensamiento”. Por ejemplo:
  - Habilidad para resolver conflictos a través de estrategias como el pensamiento alternativo, consecuencial y relacional.
  - Poder reconocer los estados de ánimo en uno mismo y en las demás persona.
  - Reconocer los gustos, deseos y necesidades en uno mismo y en las demás personas.
  - Reconocer las conductas socialmente adecuadas.
- **Emocional:** aquellas habilidades en la cual se encuentran involucradas la expresión y manifestación de varias emociones ya sean el enojo, felicidad, miedo, entre otros. Están involucradas con el sentir.
- **Instrumentales:** estas habilidades están implicadas con el actuar. Por ejemplo:
  - Conductas verbales: formular o responder preguntas, hablar en público, pedir favores, etc.
  - Conductas no verbales: gestualidad, posturas, volumen de la voz, contacto visual.
  - Alternativas a la agresión, practicar el autocontrol, saber negociar, no involucrarse en peleas.

### **Factores de Habilidades sociales**

Gismero (2002) planteó los siguientes factores de las habilidades sociales.

- Autoexpresión en situaciones sociales: esta dimensión refleja la habilidad de manifestarse uno mismo de manera espontánea, y sin angustia, en diferentes tipos de situaciones sociales: en fiestas y grupo sociales, entrevistas de trabajo, etc.
- Defensa de los propios derechos como consumidor: refleja la manifestación de comportamientos asertivos frente a personas desconocidas en defensa de los propios derechos en situaciones de consumo, por ejemplo, pedir rebajas, no dejar que una persona se meta en la fila, regresar un objeto malogrado, etc.
- Expresión de enfado o disconformidad: bajo esta dimensión se encuentra la idea de eludir problemas o confrontaciones con otros sujetos, teniendo la capacidad para manifestar nuestro enfado, emociones negativas justificadas o desacuerdos con otros sujetos.
- Decir no y cortar interacciones: muestra la capacidad para cortar interacciones que no se quiere sostener, ya sea con un amigo, vendedor o con sujetos con los que no deseamos seguir hablando o saliendo. Lo importante es poder decir “no” a otros sujetos, y cortar las interacciones que no se desea seguir manteniendo por más tiempo.
- Hacer peticiones: esta dimensión muestra la capacidad para expresar peticiones a otros sujetos de algo que queremos, ya sea a un amigo, o en situaciones de consumo.
- Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto: esta dimensión se define como la capacidad para iniciar interacciones con el sexo opuesto ya sea para entablar una conversación, poder preguntarle algo, pedir una cita, etc. Y también de poder realizar de manera natural un halago, cumplido o hablar con una persona que te parece guapo.

### **Estilos inadecuados de las relaciones por no tener habilidades sociales**

Mayormente los sujetos que muestran un nivel bajo de habilidades sociales tienen problemas en relacionarse con las demás personas, ya que eluden a actuar por temor a lo que podrían decir de él o pueda suceder, no saben pedir favores, no saben expresar sus emociones y les cuesta resolver problemas con los amigos o familiares.

Rojas (2004) menciona que al no contar con adecuadas habilidades sociales va a producir inconvenientes en los niños, adolescentes y también en las personas adultas.

#### Los niños

- Tienen dificultades en el aspecto emocional.
- Aislados por sus compañeros en actividades de lúdicas.
- Presentan miedo a relacionarse con otras personas.
- Suelen ser un poco activos, desobedientes y agresivos.
- Presentan dificultades en el aprendizaje y tienen problemas de rendimiento.

#### Los adolescentes

- Se aíslan y sufren de rechazo social.
- No son populares ante su grupo de pares.
- Manifiestan sentimientos negativos de autosuficiencia y autoevaluación.
- No gustan del colegio con el riesgo de deserción escolar.
- Son catalogados como desadaptados en el contexto escolar.
- Reflejan inhibiciones en su creatividad, motivación y desempeño social.
- Presentan problemas en su desarrollo emocional.

#### Los adultos

- Presentan pocas destrezas para poder trabajar en equipo.
- Son incapaces de iniciar y mantener una conversación con sus pares.
- Son poco competentes en el área académica o en el trabajo.
- Muestran problemas en el contexto familiar, amical y de pareja.
- No se sienten autorealizados y valorados socialmente.
- Muestran tendencia a presentar estrés y desordenes del comportamiento.

Christoff y Colls (1985, citado por Carmen y Nureya, 1990) afirman al respecto que la adolescencia es una etapa de desarrollo en que el sujeto debe hacer frente a varias tareas que implican relaciones interpersonales diferentes a las de la infancia y debe desarrollar habilidades para resolver conflictos o problemas sociales de una

manera independiente. Los adolescentes deben hacer amigos, aprender a entablar conversaciones, formar parte de un grupo de pares al que se sienta integrado. Por ello, el sistema social de los pares se vuelve complejo y diverso, siendo la timidez, dificultad en la resolución de problemas y falta de asertividad, problemas específicos que se han citado a menudo en los adolescentes.

### **Teoría de las habilidades sociales**

La teoría de Habilidades Sociales según Gismero (2002) hace referencia a un grupo de respuestas verbales y no verbales, parcialmente independientes y situacionalmente particulares, el cual una persona manifiesta en un entorno interpersonal sus emociones, necesidades, opiniones o derechos sin mostrar angustia y de modo no aversivo, respetando a las demás personas. Las habilidades sociales se basa en tres componentes: una dimensión conductual, la cual hace referencia a la clase de respuesta que emite el sujeto en determinada situación, la dimensión cognitiva, es la manera de percibir cada situación de cada sujeto particular y la dimensión situacional, la cual se refiere a los distintos tipos de situaciones que podrían afectar a una adecuada o inadecuada habilidades sociales de un sujeto. Gismero plantea seis factores: Autoexpresión en situaciones sociales, defensa de los propios derechos como consumidor, expresión de enfado o disconformidad, decir no y cortar interacciones, hacer peticiones e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.

### **1.3.2 Agresividad**

Existen diversos autores que tratan de explicar la agresividad, Buss (1961, citado por Matalinares, 2012) menciona que es una “respuesta que proporciona estímulos dañinos a otro organismo”. Por otro lado, Dollard, Doob, Miller, Mowrer y Sears (1939, citado por Serrano, 1996) menciona que agresividad es un comportamiento cuya finalidad es causar daño a un sujeto o a un objeto. Para Bauer (2013) “la agresión es toda acción psíquica o verbal dirigida a hacer frente, atacar, dañar, herir o matar a otra persona” (p.54).

Carrasco y Gonzales (2006) argumentan que hay tres componentes que se indica en la mayoría de los conceptos de agresión y son las siguientes:

- Su carácter intencional, en búsqueda de un objetivo concreto de variada índole, en función de la cual se clasifican los diferentes tipos de agresión.
- Los resultados aversivos y dañinos que implica, sobre sujetos u cosas, incluido uno mismo.
- Su variedad expresiva, en la cual pueden expresarse de diversas formas, siendo las más comunes según los autores, las de índole física y verbal.

Gallego (2008) afirma al respecto que los hombres son igual de agresivos que las mujeres, pero expresan su agresividad de manera distinta, también refiere que comenten el mismo número de agresiones físicas, pero las mujeres son más propensas a reaccionar a través de patadas, bofetadas, tirar objetos y morder, mientras los hombres pueden llegar al extremo de herir de manera grave.

### **Factores que influyen en la agresividad**

Para Guillen (2005) los factores que influyen en el comportamiento de la agresividad son:

- Factor sociocultural del niño y adolescente: se encuentra como prioridad a la familia y lugar donde se vive, la cual puede fomentar o no la agresividad. Con respecto a la familia:
  - En el contexto familiar, aparte de los modelos y refuerzos, también juega un papel importante en la conducta agresiva la clase de disciplina que se imponga. Ha quedado comprobado que un padre muy pasivo como uno con actitudes hostiles el cual censura continuamente al niño, fomentan conductas agresivas en ellos.
  - Incongruencia en la conducta de los padres: se da cuando los padres aprueban o no castigan una conducta por igual; por ejemplo, cuando la madre reprende al niño, pero el padre no lo hace; o cuando un comportamiento es a veces censurado y otras veces es pasado por alto.
- Factores orgánicos: en el cual están incluidos factores hormonales, áreas cerebrales, neurotransmisores, problemas de salud específico.
- Déficit de habilidades sociales: son necesarias ya que nos ayuda a saber enfrentar situaciones que nos generan frustración, como la falta de estrategias verbales para enfrentar el estrés que, mayormente, lleva a la agresividad.

## **Dimensiones de agresividad**

Según Buss y Perry (1992, citado por Matalinares, 2012) las dimensiones de agresividad son:

- Agresión física: es la cual se presenta a través de golpes, peleas, empujones y otras distintas maneras de maltrato físico haciendo uso de su propio cuerpo o un objeto que puede ocasionar un daño o lesión.
- Agresión verbal: se expresa a través de burlas, amenazas, insultos, etc. Incluye el sarcasmo y el uso de apodos para referirse a otros sujetos.
- Hostilidad: es la evaluación negativa que se tiene hacia otro sujeto u objeto.
- Ira: en conjunto de sentimientos o estado de ánimo, se define a la ira como un estado emocional con sentimientos que cambian en intensidad y que comprende desde el disgusto hasta la furia intensa.

Woolfolk (2010) refiere que entre las agresiones más comunes esta la agresión instrumental, esta primera tiene como objetivo conseguir un lugar, objeto o privilegio, como quitar un libro a otro estudiante o empujar para salir primero del salón. La finalidad es obtener lo que se desea sin la intención de causar daño a otro sujeto, aunque el daño podría ocurrir de todas formas. El segundo tipo es la agresión hostil en la cual se causa daño de manera intencionada. La agresión hostil se da de dos formas, la primera es la agresión abierta, que se da a través del daño físico y la segunda es la agresión relacional, en la cual se busca dañar las relaciones sociales.

## **Teorías de la Agresividad**

### **Teoría Psicoanalítica**

La agresividad según el enfoque de Freud es:

Una expresión del instinto de muerte (Tánatos) al servicio del Eros. Si este instinto es dirigido hacia el interior se desarrolla depresión y si lo es al exterior, se ilícita agresividad. En un principio, Freud estableció que el instinto sexual era el componente primario de la agresividad; posteriormente, admitió que ésta no sólo procedía del instinto sexual sino también de los instintos del yo en su lucha por conservarse y defenderse (Carrasco y Gonzales, 2006, p.17).

Según Serrano (1996) menciona que en la teoría psicoanalítica se postula que la agresión se origina como consecuencia del instinto de muerte, en el cual la

agresividad es una forma de dirigir el instinto hacia el exterior en vez de dirigirlo hacia uno mismo.

### **Teoría Etológica**

Esta teoría postulada por Lorenz trata de explicar que la agresividad es innata en el ser humano por ello este comportamiento se presenta de forma natural. Carrasco y Gonzales (2006) refiere que los etólogos interpretaron la conducta agresiva, ya sea animal como del individuo, dentro de un proceso de selección natural, en el cual evoluciona al servicio de diferentes funciones. Asimismo, Serrano (1996) menciona que los estudios realizados por los etólogos basándose en la información y conocimiento sobre la conducta animal en el cual la agresividad en ellos es un instinto indispensable para su supervivencia, generalizaron que en el individuo se da de igual manera ya que avalan la idea que la agresividad en el sujeto es natural y puede darse sin haber provocación previa, ya que la energía se acumula y tiende a descargarse de manera regular.

### **Teoría Biológica**

La teoría biológica desde hace muchos años ha indagado acerca de la relación que podría existir entre áreas cerebrales, neurotransmisores y hormonas con la agresividad. Davidson, Putnam y Larson (2000, citado por Contini, 2015) menciona que “las áreas cerebrales que serían responsables del comportamiento agresivo, se pasó de una primera etapa localizacionista a otra que pone énfasis en circuitos cerebrales complejos que abarcan varias áreas y que se presentan vinculados con el comportamiento agresivo” (p.40). Carrasco y Gonzales (2006) refieren que la agresión esta relaciona con la existencia de diferentes neurotransmisores, principalmente con la serotonina, ya que un descenso en las concentraciones de este neurotransmisor en el cerebro o una disminución de la actividad de estas neuronas parece ser el origen de las conductas agresivas de animales y sujetos. Muchos estudios señalan el papel del complejo amigdaloides en la presencia de diferentes reacciones defensivas, en la cual se encuentra la ira o la agresión, y del hipotálamo, ya que tres de las regiones que lo componen están comprometidas en tres tipos diferentes de agresión: el fragmento lateral se ha vinculado con la

agresión predatoria (lucha), la región medial se ha relacionado con la agresión afectiva (miedo) y la zona dorsal parece estar vinculada con la conducta de fuga.

### **Teoría de la Frustración – Agresión**

Los representantes más destacados de esta teoría son Dollard et al. (1939, citado por Contini, 2015) quien plantea lo siguiente:

El comportamiento agresivo surge cuando el sujeto percibe bloqueadas o interferidas las posibilidades de acceder a una meta. Las situaciones de privación no inducen siempre al comportamiento agresivo, sino que éste se presenta cuando el sujeto no logra satisfacer un logro deseado. En tal sentido, la tolerancia a la frustración pareciera ser un factor primordial en la adaptación del sujeto a su entorno. Señala que la intensidad de la agresividad es directamente proporcional a la intensidad de la frustración. La frustración predispondría a la agresividad, pero bajo determinadas condiciones (p. 42).

Carrasco y Gonzales (2006) mencionan que la frustración, comprendido por estos autores como la interferencia en la ocurrencia de una respuesta-meta instigada en su apropiado tiempo en el proceso del comportamiento, era la condición necesaria para que se hiciera presente la agresión. Por otro lado, Serrano (1996) refiere que la frustración activa un impulso agresivo que disminuye mediante alguna manera de respuesta agresiva.

### **Teoría del Aprendizaje social**

Un teórico importante es Bandura ya que realiza un aporte esencial para poder comprender el comportamiento agresivo en el hombre. Contini (2015) menciona que:

El interés de Bandura es poder explicar la adquisición de nuevos comportamientos sociales, en nuestro particular caso, el interés por conocer cómo se adquiere el comportamiento agresivo, para lo cual hace investigaciones sobre el papel de la imitación, el aprendizaje por observación, las pautas de refuerzo (o recompensa) en la adquisición de comportamientos socialmente aceptables o censurados, como la agresividad y sobre la autorregulación y la autoeficacia. [...] señalando que existe pruebas de que se puede aprender por observación del comportamiento de otro, aun cuando el sujeto que observa no reproduzca el modelo de comportamiento durante el periodo de adquisición. Al igual que Skinner admite que gran parte del aprendizaje ocurre por refuerzo, pero se diferencia

de aquel al afirmar que casi todos los comportamientos se pueden adquirir sin él, es decir por observación (p. 44-45).

Esta teoría propuesta por Bandura es uno de los principales modelos explicativos con referencia a la agresión humana ya que Bandura defiende el origen social del acto y la influencia de los procesos del pensamiento sobre el afecto, motivación y el comportamiento humano.

### **Teoría de Buss**

La teoría de la agresividad según Buss (1961, citado por Matalinares, 2012, p.148) plantea un concepto a cerca de la agresividad en el cual refiere que es un acto externo, objetivo y observable. Asimismo, señala que existe una diferencia entre agresión de enojo y agresión instrumental, esta primera hace referencia que será recompensado por el daño o malestar de las víctimas de la agresión. Cuando es agresión instrumental será recompensada por cualquiera de los distintos reforzadores que se da en la vida cotidiana. Buss también menciona que la agresividad busca causar daño a otros seres u objetos. Por ello, considera a la agresividad como una estrategia de los sujetos para una mejor adaptación a su medio ambiente y lograr defenderse de aquellas situaciones que percibe como amenazante. El autor planteó cuatro dimensiones: agresión física, agresión verbal hostilidad e ira.

### **1.4 Formulación del problema**

¿Qué relación existe entre habilidades sociales y agresividad en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas del distrito de Comas, 2017?

### **1.5 Justificación del estudio**

La presente investigación es relevante, ya que se basa en una problemática aún vigente y en continuo crecimiento en nuestro país. Hoy en día las altas incidencias de conductas agresivas en adolescentes que se observa a través de los medios de comunicación y las pocas habilidades sociales que presentan están generando muchas dificultades dentro del ámbito escolar.

La implicancia práctica de esta investigación, radica en que los resultados estadísticos que obtendremos se podrán utilizar como apoyo a futuras investigaciones, programas de intervención y talleres para disminuir la problemática de conductas agresivas dentro de estas Instituciones educativas a favor de contribuir en la formación de jóvenes con adecuadas habilidades sociales y así poder controlar sus conductas agresivas.

## **1.6 Hipótesis**

### **1.6.1 Hipótesis general**

Las habilidades sociales se correlacionan de manera inversa y significativa con la agresividad en adolescentes de las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Comas, 2017.

### **1.6.2 Hipótesis específicas**

Existe diferencia significativa en las Habilidades sociales en adolescentes de las Instituciones educativas públicas del distrito de Comas, según sexo.

Existe diferencia significativa en la agresividad en adolescentes de las Instituciones educativas públicas del distrito de Comas, según sexo.

Los factores de las habilidades sociales se correlacionan de manera inversa y significativa con las dimensiones de la agresividad en adolescentes de las Instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2017.

## **1.7 Objetivos de la Investigación**

### **1.7.1 Objetivo General**

Determinar la relación entre habilidades sociales y agresividad en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas del distrito de Comas, 2017.

### 1.7.2 Objetivos Específicos

Describir las habilidades sociales y sus factores en adolescentes de las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Comas, 2017.

Describir la agresividad y sus dimensiones en adolescentes de las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Comas, 2017.

Determinar la diferencia en las habilidades sociales en adolescentes de las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Comas, según sexo.

Determinar la diferencia en la agresividad en adolescentes de las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Comas, según sexo.

Determinar la relación entre los factores de las habilidades sociales y las dimensiones de la agresividad en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas del distrito de Comas, 2017.

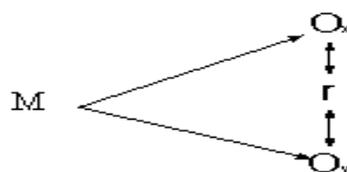
## II MÉTODO

### 2.1 Diseño de la investigación

El diseño de la presente investigación fue no experimental - transversal, ya que es un estudio en que no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables y analizará su interrelación en un momento dado (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

#### 2.1.2 Tipo de estudio

El tipo de investigación fue descriptivo – correlacional, la cual pretende conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular (Hernández, et al., 2014).



Donde:

M: Adolescentes entre edades de 11 a 19 años de instituciones educativas públicas del distrito de Comas.

Ox: Habilidades sociales.

Oy: Agresividad.

R: Relación entre las variables habilidades sociales y agresividad.

### **2.1.3 Nivel de investigación**

El presente proyecto se realizó bajo un nivel de estudio básico y esto fue debido a que el trabajo no busca investigar una nueva rama, sino busca ampliar el conocimiento sobre un tema ya previamente existente Zorrilla (citado por Grajales, 2000, p.1).

## **2.2 Variables, Operacionalización**

### **Variable**

Habilidades sociales

**Definición conceptual:** La conducta socialmente habilidosa es el conjunto de respuestas verbales y no verbales, parcialmente independientes y situacionalmente específicas, a través de las cuales un individuo expresa en un contexto interpersonal sus necesidades, sentimientos, preferencias, opiniones o derechos (Gismero, 1996, p.14).

**Definición operacional:** La medición se realizará a través de la puntuación obtenida en la Escala de Habilidades Sociales (EHS) de Elena Gismero.

### **Indicadores:**

Autoexpresión en situaciones sociales, Defensa de los propios derechos como consumidor, Expresión de enfado o disconformidad Decir no y cortar interacciones, Hacer peticiones e Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.

**Escala de medición:**

Ordinal.

**Variable**

Agresividad

**Definición conceptual:** Respuesta que proporciona estímulos dañinos a otros organismos (Buss, 1961, citado por Matalinares, 2012).

**Definición operacional:** La medición se realizará a través de la puntuación obtenida en el Cuestionario de Agresión (AQ) de Arnold Buss y Perry (1992),

**Indicadores:**

Agresión física, Agresión verbal, Hostilidad e Ira.

**Escala de medición:**

Ordinal.

**2.3 Población y muestra**

**2.3.1 Población**

La población es el conjunto total de los objetos de estudio la cual presentan determinadas especificaciones (Hernández, et al., 2014).

*Tabla 1  
Distribución de la población de estudiantes de las Instituciones educativas*

Instituciones Educativas	Sexo		Número de estudiantes	<i>pública s del distrito de Comas</i>
	Públicas	Hombre		
<b>Total</b>		12 299	9 656	21 955

*Fuente: Portal de la Unidad de Estadística Educativa de MINEDU del Perú, 2016*

En la presente tabla se observa que la población total de estudiantes de instituciones educativas públicas del distrito de Comas es de 21 955, de los cuales 12 299 son hombres y 9 656 son mujeres.

### **2.3.2 Muestra**

La muestra de la investigación fue calculada aplicando la fórmula para población finita.

$$n = \frac{Z^2 \cdot PqN}{NE^2 + Z^2 pq}$$
$$n = \frac{(1.96)^2 \cdot (0.5)(0.5)(21.955)}{(21.955)(0.5)^2 + (1.96)^2(0.5)(0.5)}$$

**n= 378** estudiantes de nivel secundaria

Donde:

n: Tamaño de la muestra.

N: Número de elementos de la población (21 955)

p: Porcentaje de la población que tiene el atributo deseado (0.5)

q: Porcentaje de la población sin atributo deseado (0.5)

Z: Nivel de confianza (1.96)

e: Error de estimación máxima aceptada.

### **2.3.3 Muestreo**

El muestreo que se utilizó en esta investigación se consideró de tipo no probabilístico intencional. Hernández, et al. (2014) menciona que se seleccionará los elementos que a juicio del investigador son representativos, por lo cual es importante tener un conocimiento previo de la población (p. 176).

Criterio de inclusión:

- Alumnos entre edades de 11 a 19 años.
- Alumnos de secundaria.

- Alumnos asistentes a clase el día de la evaluación.
- Pertener a las Instituciones educativas de estudio

Criterio de exclusión:

- No ser parte del colegio de estudio.
- Alumnos que no estén en secundaria.
- Alumnos que no asistan a clase el día de la evaluación.
- Alumnos que tengan incompletos los cuestionarios.

## **2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **2.4.1 Técnicas**

En el presente proyecto se aplicó el cuestionario. Hernández, et al. (2014) refieren que está formada por un conjunto de preguntas con respecto a una o más variables. También se utilizó la escala, que está conformado por un grupo de ítems que se presentan en forma de afirmación para medir la reacción de cada individuo.

### **2.4.2 Instrumentos de recolección de datos**

#### **2.4.2.1 Adaptación psicométrica del Cuestionario de Agresión (Buss y Perry 1992)**

##### **Ficha Técnica:**

<b>Nombre</b>	: Cuestionario de Agresión (AQ).
<b>Autor</b>	: Arnold Buss y Perry 1992.
<b>Año</b>	: Adaptado al Perú por Matalinares María 2012
<b>Administración</b>	: Individual o colectivo.
<b>Ámbito de Aplicación</b>	: Adolescentes y adultos.
<b>Finalidad</b>	: Medir el nivel de agresividad en el sujeto.
<b>Materiales</b>	: Protocolo y manual de calificación.
<b>Dimensiones a evaluar</b>	: Agresión física, Agresión verbal, Hostilidad e Ira

**Descripción del Instrumento:** El presente Instrumento es una adaptación psicométrica del Cuestionario de Agresión creado por Buss y Perry en 1992,

adaptado a nuestra realidad peruana por María Matalinares en el año 2012, se trabajó con 3.632 personas, de edades entre 10 a 19 años, de ambos sexos y de instituciones educativas de 1° a 5° de secundaria procedentes de la costa, sierra y selva del Perú.

El cuestionario está distribuido en 29 ítems y se dividen en 4 dimensiones de la siguiente forma: Agresión física (9 ítems), agresión verbal (5 ítems), hostilidad (8 ítems), ira (7 ítems). La escala empleada para todas las respuestas es tipo Likert de 5 puntos, donde 1 se refiere a “completamente falso para mí”, 2 se refiere a “Bastante falso para mí”, 3 se refiere a “Ni verdadero, ni falso para mí”, 4 se refiere a “Bastante verdadero para mí” y 5 se refiere a “Completamente verdadero para mí”. Todos los ítems son directos.

## **Aspectos Psicométricos**

### **Validez**

Matalinares (2012) para la adaptación de la prueba al Perú realizó la validez de constructo del instrumento a través del análisis factorial exploratorio en la cual permitió verificar la estructura de los principales factores. Asimismo, el análisis factorial arrojó un factor que explica el 60.819% de la varianza total acumulada, por la cual muestra una estructura de test compuesta por un factor que agrupa a cuatro componentes, el cual va acorde al modelo realizado por Arnold Buss.

### **Confiabilidad**

Matalinares (2012) analizó el grado de confiabilidad a través de la consistencia interna u homogeneidad en su medida, en la cual alcanzó un coeficiente de fiabilidad elevado para la escala total ( $\alpha=0,836$ ), obtenido a través del Alpha de Cronbach. Ello demuestra la fiabilidad del instrumento debido a que se considera suficiente para la evaluación del constructo Agresión.

### **Prueba piloto**

Se realizó una prueba piloto para dicho instrumento. Los resultados estadísticos se aprecian en el anexo

## 2.4.2.2 Escala de Habilidades Sociales

### Ficha Técnica:

**Nombre** : Escala de Habilidades Sociales (EHS).

**Autor** : Elena Gismero Gonzales.

**Año** : 2002

**Administración** : Individual o Colectivo.

**Ámbito de Aplicación** : Adolescentes y adultos.

**Finalidad** : Evaluación de las habilidades sociales.

**Materiales** : Protocolo y manual de calificación.

**Dimensiones** : Autoexpresión de situaciones sociales, Defensa de los propios derechos como consumidor, Expresión de enfado o disconformidad, Decir no y cortar interacciones, Hacer peticiones, Iniciar interacción positiva con el sexo opuesto.

**Descripción del instrumento:** El presente instrumento es la Escala de Habilidades Sociales creado por Elena Gismero Gonzales en el año 2002, la cual está distribuida en 33 ítems y se dividen en 6 dimensiones de la siguiente forma: Autoexpresión de situaciones sociales, defensa de los propios derechos como consumidor, expresión de enfado o disconformidad, decir no y cortar interacciones, hacer peticiones, iniciar interacción positiva con el sexo opuesto.

El instrumento tiene un formato tipo Likert con 4 alternativas, donde A se refiere "No me identifico en absoluto", B se refiere "Mas bien no tiene que ver conmigo", C se refiere "Me describe aproximadamente", D se refiere "Muy de acuerdo". Los ítems directos son: 1,2,4,5,6,8,9,10,11,12,13,14,15,17,19,20,21,22,23,24,26,27,28,29,30,31,32 y 33. Los ítems inversos son: 3, 7, 16,18, y 25.

## **Aspectos Psicométricos**

### **Validez**

La escala de habilidades sociales presenta validez de constructo, en el cual se confirmó que el significado atribuido al constructo medido es correcto. Asimismo, tiene validez de contenido ya que su formulación se ajusta a lo que entendemos por conducta asertividad. Existe validez del instrumento, el cual se valida toda la escala, el constructo que expresan todos los ítems y del análisis correlacional que confirman la validez convergente y divergente. Por último, el análisis factorial reveló 6 factores.

### **Confiabilidad**

La escala de habilidades sociales de Gismero presenta una consistencia interna alta, con un coeficiente de confiabilidad de  $\alpha = 0.88$ , el cual se considera elevado, demostrando así la fiabilidad del instrumento.

### **Prueba piloto**

Debido a que no se han realizado adaptaciones de la prueba en Perú, se realizó el estudio piloto para dicho instrumento. Los resultados estadísticos se aprecian en el anexo

## **2.5 Métodos de análisis de datos**

Estadística descriptiva:

- Media aritmética: Para obtener los promedios de la población.
- Desviación Estándar: Para obtener el nivel de dispersión de la muestra.
- Moda: Para determinar el valor que más se repite.
- Mediana: Determinar el valor central de un conjunto de datos.
- Frecuencia: Conocer que niveles se presentan con más frecuencia.
- Porcentajes: Para conocer el porcentaje de aparición de los niveles en la muestra.
- Percentiles: Para Transformar los puntajes directos en puntajes normativos.

Prueba de normalidad:

- Prueba de Kolmogorov – Smirnov: Para conocer el tipo de distribución de la muestra.

Estadística inferencial:

- U de Mann – Whitney: Para establecer si existe diferencias a nivel de las variables entre dos muestras (no paramétrico).
- Correlación Rho de Spearman: Para hallar la relación entre ambas variables (no paramétrico).

## **2.6 Aspectos éticos**

Para la presente investigación se les entregó una carta de presentación a los directores de las instituciones educativas públicas pertenecientes al distrito de Comas, para que autoricen acceder a realizar el estudio de las variables de habilidades sociales y agresividad. Luego de ello, se pasó al consentimiento informado, donde se les detallara porqué y para que serán evaluados y se les brindará algunas indicaciones para su mejor comprensión con la finalidad que los adolescentes de dichos colegios participen de forma voluntaria en la investigación con el conocimiento necesario para decidir con responsabilidad sobre sí mismos y sin transgredir sus derechos.

### III. RESULTADOS

En este capítulo se presentan los resultados encontrados en la presente investigación.

#### 3.1 Análisis Descriptivos

##### 3.1.1 Habilidades Sociales

##### Estadística descriptiva de las Habilidades Sociales

Tabla 2  
*Estadístico descriptivo de Habilidades Sociales*

---

	Autoexpresión en situaciones sociales	Defensa de los propios derechos como consumidor	Expresión de enfado y disconformidad	Decir no y cortar interacciones	Hacer peticiones	Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	Habilidades sociales Total
Media	22.30	13.44	9.97	15.17	14.75	12.32	87.95
Mediana	23.00	13.00	10.00	15.00	15.00	12.00	87.00
Moda	23	12	9	16	14	13	95
Desviación estándar	3.956	2.937	2.805	3.552	2.874	3.111	12.664

---

En la Tabla 2 se observa que el nivel de Habilidades sociales de la muestra posee una media de 87.95 (Pc 40, equivalente al nivel promedio), con una desviación estándar de 12.66, siendo esta moderada baja. A nivel de los factores se aprecia que Defensa de los propios derechos como consumidor, presenta el promedio percentilar más elevado (Pc 60).

## Niveles de las Habilidades Sociales

Tabla 3

*Niveles de Habilidades Sociales en adolescentes de las Instituciones Educativas*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje (%)
Muy bajo	38	10.0
Bajo	76	20.0
Promedio	192	50.5
Alto	23	6.1
Muy alto	51	13.4
Total	380	100.0

*Públicas del distrito de Comas*

En la Tabla 3, se puede apreciar que en el 50.5% de la muestra prima un nivel de habilidades sociales promedio (192), seguido de un 20% (76) con un nivel bajo

Tabla 4

*Niveles del factor de Autoexpresión en situaciones sociales de la variable Habilidades Sociales en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas del distrito de Comas*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje (%)
Muy bajo	47	12.4
Bajo	66	17.4
Promedio	233	61.3
Alto	24	6.3
Muy alto	10	2.6
Total	380	100.0

En la Tabla 4, se puede apreciar que en el 61.3% de la muestra presenta un nivel de autoexpresión en situaciones sociales promedio (233), seguido de un 17.4% (66) con un nivel bajo.

Tabla 5

*Niveles del factor Defensa de los propios derechos como consumidor de la variable Habilidades Sociales en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas del distrito de Comas*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje (%)
Muy bajo	16	4.2
Bajo	40	10.5
Promedio	140	36.8
Alto	125	32.9
Muy alto	59	15.5
Total	380	100.0

Asimismo, Tabla 5, en el factor defensa de los propios derechos como consumidor se apreció que la mayoría de los adolescentes presentan una defensa de sus propios derechos como consumidor a un nivel promedio (36.8%), seguido de un 32.9% (125) con un nivel alto.

Tabla 6

*Niveles del factor Expresión de enfado o disconformidad de la variable Habilidades Sociales en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas del distrito de Comas*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje (%)
Muy bajo	16	4.2
Bajo	64	16.8
Promedio	219	57.6
Alto	33	8.7
Muy alto	48	12.6
Total	380	100.0

De igual manera, Tabla 6, en el factor expresión de enfado y disconformidad se apreció que la mayoría de los adolescentes presentan una expresión de enfado y disconformidad a un nivel promedio (57.6%), seguido de un 16.8% (64) con un nivel bajo.

Tabla 7  
*Niveles del factor Decir no y cortar interacciones de la variable Habilidades Sociales en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas del distrito de Comas*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje (%)
Muy bajo	9	2.4
Bajo	58	15.3
Promedio	209	55.0
Alto	78	20.5
Muy alto	26	6.8
Total	380	100.0

De igual manera, Tabla 7, en el factor decir no y cortar interacciones se apreció que la mayoría de los adolescentes presentan la habilidad de decir no y cortar interacciones a un nivel promedio (55%), seguido de un 20.5% (78) con un nivel alto.

Tabla 8  
*Niveles del factor Hacer peticiones de la variable Habilidades Sociales en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas del distrito de Comas*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje (%)
Muy bajo	87	22.9
Bajo	196	51.6
Alto	49	12.9
Muy alto	48	12.6
Total	380	100.0

Tabla 8, en el factor hacer peticiones se apreció que la mayoría de los adolescentes presentan la habilidad de hacer peticiones a un nivel bajo (51.6%), seguido de un 22.9% (87) con un nivel muy bajo.

Tabla 9  
*Niveles del factor Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto de la variable Habilidades Sociales en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas del distrito de Comas*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje (%)
Muy bajo	9	2.4
Bajo	102	26.8
Promedio	178	46.8
Alto	50	13.2
Muy alto	41	10.8
Total	380	100.0

Finalmente, en la Tabla 9, en el factor de iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto se apreció que la mayoría de los adolescentes presentan la habilidad de iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto a un nivel promedio (46.8%), seguido de un 26.8% (102) con un nivel bajo.

### 3.1.2 Agresión

#### Estadísticos descriptivos

Tabla 10

	Agresión Física	Agresión Verbal	Hostilidad	Ira	Agresión
Media	23.13	12.68	22.98	19.87	78.66
Mediana	23.00	12.00	23.00	20.00	79.00
Moda	24	11 <sup>a</sup>	20	15 <sup>a</sup>	86
Desviación estándar	6.985	3.854	5.138	4.601	16.812

#### *Estadístico descriptivo de Agresión*

En la Tabla 10 se observa que el nivel de agresión de la muestra posee una media de 78.66 (Pc 55, equivalente a un nivel promedio), con una desviación estándar de 16.812 (nivel de dispersión moderado bajo). El promedio percentilar más elevado se encuentra en las dimensiones de Agresión física y Agresión verbal (ambos con Pc 60, equivalente a un nivel promedio).

## Niveles de la agresión

Tabla 11  
*Niveles de Agresión en adolescentes de las Instituciones Educativas Públicas del*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje (%)
Muy bajo	30	7.9
Bajo	47	12.4
Promedio	218	57.4
Alto	42	11.1
Muy alto	43	11.3
Total	380	100.0

*distrito de Comas*

En la Tabla 11, se puede apreciar que en el 57.4% de la muestra prima un nivel de agresividad promedio (218), seguido de un 12.4% (47) con un nivel bajo.

Tabla 12  
*Niveles de la dimensión de Agresión Física de la variable Agresión en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas del distrito de Comas*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje (%)
Muy bajo	23	6.1
Bajo	42	11.1
Promedio	213	56.1
Alto	61	16.1
Muy alto	41	10.8
Total	380	100.0

En la Tabla 12, se puede apreciar que en el 56.1% de la muestra presenta un nivel de agresión física promedio (213), seguido de un 16.1% (61) con un nivel alto.

Tabla 13

Niveles de la dimensión de Agresión Verbal de la variable Agresión en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas del distrito de Comas

Nivel	Frecuencia	Porcentaje (%)
Muy bajo	33	8.7
Bajo	44	11.6
Promedio	240	63.2
Alto	37	9.7
Muy alto	26	6.8
Total	380	100.0

Asimismo, Tabla 13, en la dimensión Agresión verbal se apreció que la mayoría de los adolescentes presentan una agresión verbal a un nivel promedio (63.2%), seguido de un 11.6% (44) con un nivel bajo.

Tabla 14

*Niveles de la dimensión de Hostilidad de la variable Agresión en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas del distrito de Comas.*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	26	6.8
Bajo	53	13.9
Promedio	213	56.1
Alto	20	5.3
Muy alto	68	17.9
Total	380	100.0

En cuanto a la dimensión de Hostilidad, Tabla 14, se obtuvo un mayor porcentaje de adolescentes que presentan hostilidad a un nivel promedio (56.1%), seguido de un 17.9% (68) con un nivel muy alto.

Tabla 15  
Niveles de la dimensión de Ira de la variable Agresión en adolescentes de las Instituciones Educativas del distrito de Comas

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	22	5.8
Bajo	52	13.7
Promedio	229	60.3
Alto	33	8.7
Muy alto	44	11.6
Total	380	100.0

Dentro de la Tabla 15, tenemos que la dimensión de Ira evidencia que más de la mitad de los adolescentes presentan ira a un nivel promedio (60.3%), seguidamente de un 13.7% (52) con un nivel bajo.

### 3.2 Prueba de Normalidad

Tabla 16  
Prueba de Kolmogorov- Smirnov de las Habilidades sociales y sus factores

		Autoexpresión en situaciones sociales	Defensa de los propios derechos como consumidor	Expresión de enfado o disconformidad	Decir no y cortar interacciones	Hacer peticiones	Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	Habilidades Sociales
Normal Parámetros	Media	22.30	13.44	9.97	15.17	14.75	12.32	87.95
	Desviación Estándar	3.956	2.937	2.805	3.552	2.874	3.111	12.664
Diferencias extremas	Absoluto	.084	.088	.104	.089	.087	.072	.046
	Positivo	.056	.088	.104	.062	.087	.072	.046
	Negativo	-.084	-.071	-.073	-.089	-.071	-.065	-.040
Kolmogorov-Smirnov Z		1.631	1.709	2.031	1.742	1.699	1.410	.892
Sig. (bilateral)		.010	.006	.001	.005	.006	.038	.404

En la presente tabla se observa que en las habilidades sociales total la muestra es normal. A nivel de los factores se observa que los puntajes no se ajustan a una distribución normal ( $p < 0.05$ ), por lo tanto, se justifica el uso de estadística no paramétrica.

Tabla 17

		Agresión Física	Agresión Verbal	Hostilidad	Ira	Agresión
Normal Parámetros	Media	23.13	12.68	22.98	19.87	78.66
	Desviación Estándar	6.985	3.854	5.138	4.601	16.812
Diferencias extremas	Absoluto	.053	.094	.073	.068	.057
	Positivo	.053	.094	.069	.068	.057
	Negativo	-.030	-.055	-.073	-.043	-.027
Kolmogorov-Smirnov Z		1.039	1.824	1.426	1.324	1.118
Sig. (bilateral)		.230	.003	.034	.060	.164

*Prueba de Kolmogorov- Smirnov de Agresión y sus dimensiones*

En la presente tabla se aprecia que, a nivel de la agresividad total, ira y la agresión física los puntajes tienen una distribución normal. En agresividad verbal y hostilidad los puntajes no se ajustan a una distribución normal, por lo tanto, se justifica el uso de estadística no paramétrica ( $p < 0.05$ ).

### 3.3 Habilidades Sociales y variable sociodemográfica

#### 3.3.1 Habilidades Sociales y sexo

Tabla 18

*Prueba No Paramétrica U de Mann-Whitney para muestras independientes: Habilidades Sociales en adolescentes de las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Comas*

	Habilidades Sociales
U de Mann- Whitney	13366.000
W Wilcoxon	23377.000
Z	-3.369
Asymp. Sig. (2-tailed)	.001

En la Tabla 18 se hizo uso de la comparación de Habilidades sociales de la muestra según sexo por medio de la Prueba U de Mann – Whitney para Muestras Independientes, obteniéndose un  $p = .001$ , inferior a 0.05, por lo que se afirma que si existe diferencia significativa según sexo.

Tabla 19

	Sexo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Habilidades Sociales	Mujeres	141	165.79	23377.00
	Hombres	239	205.08	49013.00
	Total	380		

*Rangos promedio de habilidades sociales según sexo*

En la presente tabla se aprecia que son los hombres quienes poseen un nivel de habilidades sociales más elevado que las mujeres.

Tabla 20

*Prueba No Paramétrica U de Mann – Whitney para muestras independientes: Factores de las habilidades Sociales de los adolescentes de las Instituciones*

	Autoexpresión en situaciones sociales	Defensa de los propios derechos como consumidor	Expresión de enfado o disconformidad	Decir no y cortar interacciones	Hacer peticiones	Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto
U de Mann-Whitney	14476.000	15392.500	14207.500	13741.500	14109.000	16499.000
W Wilcoxon	24487.000	25403.500	24218.500	23752.500	24120.000	26510.000
Z	-2.302	-1.416	-2.569	-3.016	-2.666	-.340
Asymp. Sig. (2-tailed)	.021	.157	.010	.003	.008	.734

*Educativas Públicas del distrito de Comas*

En la presente Tabla se aprecia que en los factores Autoexpresión en situaciones sociales, Expresión de enfado o disconformidad, Decir no y cortar interacciones y Hacer peticiones, la variable sexo si establece diferencias significativas ( $p < 0.05$ ).

Tabla 21

Factores	Sexo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Autoexpresión en situaciones sociales	Mujeres	141	173.67	24487.00
	Hombres	239	200.43	47903.00
	Total	380		
Defensa de los propios derechos como consumidor	Mujeres	141	180.17	25403.50
	Hombres	239	196.60	46986.50
	Total	380		
Expresión de enfado o disconformidad	Mujeres	141	171.76	24218.50
	Hombres	239	201.55	48171.50
	Total	380		
Decir no y cortar interacciones	Mujeres	141	168.46	23752.50
	Hombres	239	203.50	48637.50
	Total	380		
Hacer peticiones	Mujeres	141	171.06	24120.00
	Hombres	239	201.97	48270.00
	Total	380		
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	Mujeres	141	188.01	26510.00
	Hombres	239	191.97	45880.00
	Total	380		
Habilidades Sociales	Mujeres	141	165.79	23377.00
	Hombres	239	205.08	49013.00
	Total	380		

*Rangos promedios de los factores de Habilidades Sociales según sexo*

En la presente tabla se aprecia que en los factores Autoexpresión en situaciones sociales, Expresión de enfado o disconformidad, Decir no y cortar interacciones y Hacer peticiones son los hombres quienes poseen un promedio mayor.

### 3.4 Agresión y variable sociodemográfica

#### 3.4.1 Agresión y sexo

Tabla 22

*Prueba No Paramétrica U de Mann – Whitney para muestras independientes:  
Agresión en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas del distrito de  
Comas según sexo*

	Agresión
U de Mann- Whitney	15531.000
W Wilcoxon	25542.000
Z	-1.275
Asymp. Sig. (2-tailed)	.202

En la presente tabla se aprecia que la variable sexo no establece diferencias significativas a nivel de la agresión ( $P < 0.05$ ).

Tabla 23

*Rangos promedio de Agresión según sexo*

	Sexo	N	Rango Promedio	Suma de cuadrados
Agresión	Mujeres	141	181.15	25542.00
	Hombres	239	196.02	46848.00
	Total	380		

En la presente Tabla se aprecia que no existen diferencias significativas según sexo en cuanto al nivel de agresión.

Tabla 24

*Prueba No Paramétrica U de Mann – Whitney para muestras independientes:  
Dimensiones de la Agresión en los adolescentes de las Instituciones Educativas*

	Agresión Física	Agresión Verbal	Hostilidad	Ira
U de Mann-Whitney	12513.000	16434.500	15246.000	16827.500
W Wilcoxon	22524.000	26445.500	43926.000	45507.500
Z	-4.197	-.403	-1.554	-.021
Asymp. Sig. (2-tailed)	.000	.687	.120	.983

*Públicas del distrito de Comas*

En la presente Tabla se observa que sexo establece diferencias solo a nivel de la agresividad física ( $P < 0.05$ ).

Tabla 25

*Rangos promedio de las dimensiones de Agresión según sexo*

	Sexo	N	Rango Promedio	Suma de cuadrados
Agresión Física	Mujeres	141	159.74	22524.00
	Hombres	239	208.64	49866.00
	Total	380		
Agresión verbal	Mujeres	141	187.56	26445.50
	Hombres	239	192.24	45944.50
	Total	380		
Hostilidad	Mujeres	141	201.87	28464.00
	Hombres	239	183.79	43926.00
	Total	380		
Ira	Mujeres	141	190.66	26882.50
	Hombres	239	190.41	45507.50
	Total	380		

En la presente Tabla se observa que son los hombres quienes poseen un nivel mayor de agresividad física.

### 3.5 Correlación de las variables

Tabla 26

			Agresión Física	Agresión Verbal	Hostilidad	Ira	Agresión
Rho de Spearman	Autoexpresión en situaciones sociales	Correlación	-,107*	-,114*	-.097	-.088	-,125*
		Coefficiente					
		Sig. (2-tailed)	.037	.026	.060	.086	.015
		N	380	380	380	380	380
	Defensa de los propios derechos como consumidor	Correlación	-.096	-,120*	-,131*	-.015	-,109*
		Coefficiente					
		Sig. (2-tailed)	.062	.020	.011	.767	.034
		N	380	380	380	380	380
	Expresión de enfado o disconformidad	Correlación	.015	.052	-.020	.033	.028
		Coefficiente					
		Sig. (2-tailed)	.775	.313	.703	.515	.587
		N	380	380	380	380	380
	Decir no y cortar interacciones	Correlación	-.051	-,154**	-,190**	-.097	-,127*
		Coefficiente					
		Sig. (2-tailed)	.320	.003	.000	.059	.013
		N	380	380	380	380	380
	Hacer peticiones	Correlación	-.047	.027	-.026	.000	-.018
		Coefficiente					
		Sig. (2-tailed)	.360	.599	.615	.994	.722
		N	380	380	380	380	380
	Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	Correlación	-.044	-.058	-.093	-.045	-.063
		Coefficiente					
		Sig. (2-tailed)	.387	.255	.071	.384	.224
		N	380	380	380	380	380
	Habilidades Sociales	Correlación	-.089	-,115*	-,151**	-.060	-,118*
		Coefficient					
		Sig. (2-tailed)	.084	.025	.003	.244	.021
		N	380	380	380	380	380

#### *Correlación entre habilidades sociales y agresividad*

Se aprecia que existe relación significativa, de tipo inverso y bajo entre Habilidades Sociales y la Agresividad ( $r=-0,118$ ).

Por otro lado, el factor Autoexpresión en situaciones sociales y la dimensión Agresión física se aprecia que existe relación significativa ( $r=0,107$ ) de igual modo con la dimensión Agresión verbal ( $r=0,114$ ). Asimismo, en el factor de Defensa de los propios derechos como consumidor y la dimensión Agresión verbal se aprecia que existe relación significativa ( $r=0,120$ ) de igual modo con la dimensión Hostilidad ( $r=0,131$ ). Finalmente, en el factor Decir no y cortar interacciones y la dimensión Agresión verbal y Hostilidad se observa que existe relación muy significativa ( $r=0,154$ ,  $r=0,190$ ).

#### IV. DISCUSIÓN

A continuación, se discutirá los resultados hallados en la presente investigación cuyo objetivo fue determinar la relación entre Habilidades Sociales y Agresividad en adolescentes de Instituciones educativas públicas del Distrito de Comas.

En la presente investigación se aprecia que existe relación significativa de tipo inverso y bajo entre las variables de Habilidades Sociales y Agresividad. Estos resultados coinciden con los encontrados por Zapana y García (2014) quien en una muestra formada por adolescentes, halló que las habilidades sociales se relaciona inversamente con la agresividad. La explicación a este hallazgo está en lo manifestado por la Psicóloga de la Institución, quien afirma que cuando trabajó programas de habilidades sociales con aquellos adolescentes que presentaban problemas de agresividad observó que estas conductas disminuían, asimismo refiere que los alumnos que tienen capacidad para establecer vínculos sanos con sus pares son aquellos que presentan menos incidencias de conductas agresivas en el colegio. Contini, Cohen, Coronel y Mejail (2012) mencionan la influencia que tiene las habilidades sociales sobre la agresividad ya que, el sujeto que tiene inadecuadas habilidades sociales dificultaría la relación y vínculo con sus pares y adultos, principalmente a través de la agresividad, el retraimiento y aislamiento social.

Por otro lado, se encontró que en las Habilidades Sociales y sus factores predomina el nivel promedio en la muestra de adolescentes de las Instituciones educativas públicas del Distrito de Comas. Estos resultados coinciden con los encontrados por Ángeles (2016) quien, en una muestra constituida por adolescentes de Instituciones educativas públicas de Lima Norte, halló que las habilidades sociales se encontraban en un nivel promedio y Cárdenas (2013) en su investigación encontró que los factores de habilidades sociales se encontraban en un nivel promedio. La explicación a este hallazgo está en que los adolescentes se encuentran en un proceso de desarrollo, en que le dan más importancia al contexto social que a la familia y están aprendiendo formas correctas de socializar con sus pares, por ello las habilidades sociales aún se encuentran en pleno desarrollo. Christoff y Colls (1985, citado por Carmen y Nureya, 1990) afirman al respecto que la adolescencia es una etapa de desarrollo en que el sujeto debe hacer frente a varias tareas que implican relaciones interpersonales diferentes a

las de la infancia y debe desarrollar habilidades para resolver conflictos o problemas sociales de una manera independiente. Los adolescentes deben hacer amigos, aprender a entablar conversaciones, formar parte de un grupo de pares al que se sienta integrado. Por ello, el sistema social de los pares se vuelve complejo y diverso, siendo la timidez, dificultad en la resolución de problemas y falta de asertividad, problemas específicos que se han citado a menudo en los adolescentes.

Asimismo, se halló que la mayoría de los adolescentes presentan un nivel promedio en agresividad y sus dimensiones. Estos resultados coinciden con los encontrados por Osorio (2015) quien, en una muestra constituida por adolescentes de Lima, halló que la agresividad y sus dimensiones se encuentra en un nivel promedio. La explicación a este hallazgo está en lo manifestado por Zegarra quien afirma que los adolescentes se encuentran inmersos dentro de un contexto sociocultural violento, eso explica lo manifestado por los docentes quienes afirman que los alumnos evidencian indisciplina, agresividad e incumplimiento de reglas y normas. Bandura (1983, citado por Contini, 2015) refiere que las conductas agresivas son aprendidas por imitación, en el cual el contexto social tiene un papel importante en la promoción de actos violentos que se transmiten de forma repetitiva y llega a provocar una progresiva aceptación por los sujetos.

En relación a las Habilidades Sociales según sexo, se encontró en la investigación que son los hombres quienes presentan un nivel de habilidades sociales más elevado que las mujeres. Estos resultados coinciden con los hallados por Ángeles (2016) quien halló que los hombres presentan mejores habilidades sociales que las mujeres en su muestra conformada por adolescentes de Lima Norte. La explicación a este hallazgo está en los diferentes patrones sociales y estilos de crianza, ya que a los hombres se les educa a ser más independientes, que deben socializar e imponer sus ideas u opiniones, mientras que a las mujeres se les enseña a ser más sumisas, dependientes y por ello presentan menor promedio de habilidades sociales. Crouter (2007, citado por García et al, 2014) refiere al respecto que los estereotipos de género emiten mensajes sobre los roles de género apropiados. Estos se transfieren por diferentes modelos sociales como los padres, educadores y medios de comunicación. En la adolescencia, los estereotipos de género son determinantes

socioculturales que ayuda a la construcción de identidades sociales de género diferenciadas. Asimismo, Hermann y Betz (2004, citado por García et al, 2014) afirma que el rol masculino presenta características tales como independencia, autoridad, autosuficiencia, actividades productivas, como también a ciertas habilidades sociales vinculadas a la expresión de sentimientos negativos y a la asertividad. El rol femenino, por otro lado, está relacionado con características como la crianza, cuidado, sensibilidad y apertura emocional.

En relación a la Agresividad según sexo, se halló que no existe diferencia significativa en la muestra de adolescentes de Instituciones educativas públicas del Distrito de Comas. Estos resultados coinciden con los encontrados por Vega (2015) quien, en una muestra constituida por adolescentes, encontró que no existe diferencia significativa y que tanto mujeres como hombres presentan el mismo nivel de agresividad. La explicación a este hallazgo está en lo manifestado por la Psicóloga de la Institución, quien refiere que se registran el mismo número de casos de agresiones en mujeres y hombres en el cuaderno de incidencias, asimismo menciona que esta agresividad se manifiesta de manera diferente, ya que las mujeres suelen agredir a través de insultos, tirar objetos y abofetear, mientras que los hombres lo expresan mediante agresiones físicas más intensas. Gallego (2008, p.81-82) afirma al respecto que los hombres son igual de agresivos que las mujeres, pero expresan su agresividad de manera distinta, también refiere que comenten el mismo número de agresiones físicas, pero las mujeres son más propensas a reaccionar a través de patadas, bofetadas, tirar objetos y morder, mientras los hombres pueden llegar al extremo de herir de manera grave.

Finalmente, se observa que los factores autoexpresión de situaciones sociales, defensa de los propios derechos como consumidor y decir no y cortar interacciones se relacionan de manera negativa con agresividad verbal y hostilidad. La explicación a este hallazgo está en que las personas con una adecuada autoexpresión, defensa de sus derechos y la capacidad para decir no, presentan menos episodios violentos ya que expresan sus emociones de manera saludable. Güell y Muñoz (2000, citado por Naranjo, 2008) afirman al respecto que las personas con asertividad tienden a expresar sus ideas u opiniones de manera abierta y libre, presentan la capacidad para decir no ante sucesos de los cuales no están de acuerdo, asimismo respeta los derechos de los demás y el

derecho de defender sus propios derechos, todo ello ayuda al sujeto a expresar adecuadamente sus emociones en sus relaciones interpersonales, sin que se produzca ansiedad o agresividad.

## **V. CONCLUSIONES**

Primera: existe relación significativa entre Habilidades Sociales y la Agresividad en adolescentes de las Instituciones educativas públicas del Distrito de Comas.

Segunda: el nivel de habilidades sociales y sus factores en la muestra de adolescentes de las Instituciones educativas públicas del Distrito de Comas es promedio.

Tercera: el nivel de agresividad y sus dimensiones en la muestra de adolescentes de las Instituciones educativas públicas del Distrito de Comas es promedio.

Cuarta: los adolescentes Hombres de las Instituciones educativas públicas del Distrito de Comas, presentan mejores habilidades sociales.

Quinta: los adolescentes de las Instituciones educativas públicas del Distrito de Comas presentan un mismo nivel de agresividad.

Sexta: existe relación significativa entre autoexpresión en situaciones sociales y la agresión física, de igual modo con la agresión verbal. Asimismo, existe relación significativa entre la defensa de los propios derechos como consumidor y agresión verbal, de igual modo con hostilidad. Finalmente, decir no y cortar interacciones y agresión verbal se observa que existe relación muy significativa, de igual modo con hostilidad, en los adolescentes de las Instituciones educativas públicas del distrito de Comas.

## **VI. RECOMENDACIONES**

Desarrollar programas que incluyan temas relacionados con habilidades sociales, dirigido por los psicólogos de las instituciones educativas de estudio y de esta manera estimular en los adolescentes el desarrollo de las capacidades conductuales como la asertividad, empatía y resolución de conflictos.

Los docentes deben promover en las instituciones educativas de estudio comportamientos y conductas en relación a la comunicación emotiva y la conducta asertiva, que les permitan a los adolescentes comportamientos adecuados para mejorar la convivencia escolar y presentar conductas favorables.

Promover actitudes relacionadas al desarrollo de capacidades sociales en las adolescentes mujeres, con la finalidad de adaptarse a otras exigencias sociales, nuevas reglas y necesidades de un contexto más amplio de comportamiento social y a ensayar patrones nuevos de conducta en un círculo más cerrado.

Ejecutar la investigación con las mismas variables en otro Distrito con el fin de comparar los resultados obtenidos.

## VII. REFERENCIAS

- Ángeles, M. (2016). *Relación entre resiliencia y habilidades sociales en un grupo de adolescentes de Lima Norte*. (Título de Doctorado). Universidad San Martín de Porres, Lima, Perú. Recuperado de [http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/2443/1/ANGEL\\_ES\\_DM.pdf](http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/2443/1/ANGEL_ES_DM.pdf)
- Bauer, J. (2013). *La violencia cotidiana y global. Una reflexión sobre sus causas*. (1.<sup>a</sup> ed.). Barcelona: c/ Muntaner.
- Benítez, M. (2013). *Conducta agresiva en adolescentes del nivel medio del colegio nacional nueva Londres de la ciudad de nueva Londres*. (Título de licenciatura). Universidad Tecnológica Intercontinental, Nueva Londres, Paraguay. Recuperado de <http://utic.edu.py/investigacion/attachments/article/78/Tesis%20completa.pdf>
- Carmen, H. y Nureya, A. (1990). *Desarrollo de habilidades sociales en estudiantes universitarios*. Revista Latinoamericana de Psicología, 22(2), 265-282. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/805/80522205.pdf>
- Caza, G. (2014). *La autoestima y la conducta agresiva en los estudiantes de los séptimos años de educación básica de la Escuela Pedro Vicente Maldonado de la ciudad de baños de agua santa*. (Título de licenciatura). Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador. Recuperado de <http://repo.uta.edu.ec/bitstream/123456789/8499/1/Caza%20N%C3%BA%3%B1ez%20Gissela%20Carolina.pdf>
- Chicaiza, M. (2013). *El consumo de alcohol y su influencia en conductas agresivas, en los adolescentes del segundo año de bachillerato del Colegio Técnico Pujilí*. (Título de licenciatura). Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador. Recuperado de <http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/5531/1/TESIS%20FINAL%2012-06-2013.pdf>
- Carrasco, M. y Gonzales, M. (2006). *Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos*. Acción Psicológica, 4(2), 7-38. Recuperado de <http://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/viewFile/478/417>

- Caballo, V. (2007). *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. (7.ªed.). Madrid: editores, S.A.
- Cárdenas, K. (2013). *Asociación entre estilos de socialización parental y habilidades sociales del adolescente en una institución educativa nacional*. (Título de licenciatura). Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú. Recuperado de [http://cybertesis.urp.edu.pe/bitstream/urp/309/1/Cardenas\\_kp.pdf](http://cybertesis.urp.edu.pe/bitstream/urp/309/1/Cardenas_kp.pdf)
- Contini, N. (2015). *Agresividad y habilidades sociales en la adolescencia. Una aproximación conceptual*. Revista psicodebate, 15(2), 31-54. Recuperado de <https://dspace.palermo.edu/ojs/index.php/psicodebate/article/viewFile/533/323>
- Gallegos, C. (2008). *Por ellas, para ellas y de ellos*. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=gwpuAgAAQBAJ&pg=PA81&dq=los+hombres+y+mujeres+son+igual+de+agresivas&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjB3KKB4rzXAhVM5yYKHLYLxBx8Q6AEIJDA#v=onepage&q=los%20hombres%20y%20mujeres%20son%20igual%20de%20agresivas&f=false>
- García, M; Cabanillas, G; Moran, V y Olaz, F. (2014). *Diferencias de género en habilidades sociales en estudiantes universitarios de Argentina*. Anuario electrónico de Estudios en comunicación social, 7(2). Recuperado de <http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/Disertaciones/article/view/4622/4776>
- Grajales, T. (2000). *Tipos de Investigación*. Recuperado de <http://tgrajales.net/investipos.pdf>
- Gismero, E. (2002). *Escala de Habilidades Sociales*. (2.ª ed.). Madrid: España.
- Guillen, J. (2005). *Técnicos especialistas de menores de la generalitat Valenciana*. (1.ª ed.). España: Mad, S.L. Recuperado de [https://books.google.com.pe/books?id=1vdifXynAUgC&pg=PA333&dq=factores+que+influyen+en+la+agresividad+guillen&hl=es&sa=X&redir\\_esc=y#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=1vdifXynAUgC&pg=PA333&dq=factores+que+influyen+en+la+agresividad+guillen&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false)
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6.ª ed.). México: McGRAW W – HILL.

- López, A. (2014). *Autoestima y conducta agresiva en adolescentes*. (Título de licenciatura). Universidad Rafael Landívar, Quetzaltenango, Guatemala. Recuperado de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/22/Lopez-Aura.pdf>
- Matalinares, M; Yaringaño, J; Uceda, J; Fernández, E; Huari, Y; Campos, A y Villavicencio, N. (2012). *Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry*. Revista IIPSI, 15(1), 147-161.
- Minedu (2016). *Portal de la Unidad de Estadística Educativa de MINEDU del Perú*. Recuperado de <http://escale.minedu.gob.pe/padron-de-ieee>
- Minedu (2017). *En el Perú, 75 de cada 100 escolares han sufrido de violencia física y psicológica*. Noticia. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/n/noticia.php?id=42630>
- Monzón, J. (2014). *Habilidades sociales en adolescentes institucionalizados entre 14 y 17 años de edad*. (Título de licenciatura). Universidad Rafael Landívar, Guatemala. Recuperado de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/42/Monzon-Jose.pdf>
- Naranjo, M. (2008). *Relaciones interpersonales adecuadas mediante una comunicación y conducta asertiva*. Revista actualidades investigativas en educación, 8(1), 1-27. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/447/44780111.pdf>
- Organización Mundial de la Salud y Organización Panamericana de la Salud. (2016). *La prevención de la violencia juvenil: panorama general de la evidencia*. Recuperado de [http://iris.paho.org/xmlui/bitstream/handle/123456789/28248/9789275318959\\_spa.pdf?sequence=5&isAllowed=y](http://iris.paho.org/xmlui/bitstream/handle/123456789/28248/9789275318959_spa.pdf?sequence=5&isAllowed=y)
- Osorio, M. (2015). *Clima social familiar y agresividad en estudiantes de 3°, 4° y 5° del nivel secundaria en dos Instituciones educativas de Lima Norte, 2015*. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Peñañiel, E. y Serrano, C. (2010). *Habilidades sociales*. Recuperado de [https://books.google.com.pe/books?id=zpU4DhVHTJIC&printsec=frontcover&dq=habilidades+sociales+pe%C3%B1a%20afi%20el&hl=es&sa=X&redir\\_esc=y#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=zpU4DhVHTJIC&printsec=frontcover&dq=habilidades+sociales+pe%C3%B1a%20afi%20el&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false)

- Rojas, H. (2004). *Habilidades sociales. Para una mejor relación interpersonal*. (1.ª ed.). Huacho: Lunagraf E.I.R.L
- Serrano, I. (1996). *Agresividad infantil*. Pirámide, 1996. Recuperado de [https://books.google.com.pe/books?id=9cd8GiY3KZUC&dq=agresividad+infantil&hl=es&sa=X&redir\\_esc=y](https://books.google.com.pe/books?id=9cd8GiY3KZUC&dq=agresividad+infantil&hl=es&sa=X&redir_esc=y)
- Vega, A. (2015). *Celos y agresividad en adolescentes con pareja de Centros educativos nacionales de los distritos de Independencia y Comas de Lima Norte*. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Viviano, S. (2014). *Niveles de agresividad en adolescentes del 5to año de secundaria de las instituciones educativas de Lima Norte 2014*. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Woolfolk, A. (2010). *Psicología educativa* (10.ª ed). México: Pearson Educación.
- Zapana, L. y García, E. (2014). *Habilidades sociales y agresividad en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas "San francisco de asís" y "El paraíso"*. (Tesis de magister). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.



	<p><b>OE4:</b> Determinar la diferencia que existe en la agresividad en adolescentes de las Instituciones educativas públicas del distrito de Comas, según sexo.</p> <p><b>OE5:</b> Determinar la relación entre los factores de las habilidades sociales y las áreas de la agresividad en adolescentes de Instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2017</p>	<p>agresividad en adolescentes de las Instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2017.</p>	Hacer peticiones	Capacidad para expresar peticiones a otras personas de algo que deseamos	6,7,16,25,26 Total:5	Muy de acuerdo D (1)	(Alto)
			Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	Capacidad para iniciar interacciones con el sexo opuesto y poder hacer espontáneamente cumplidos	8,9,17,18,27 Total: 5		
			<b>Variable 2: Agresividad</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles o rangos</b>

			Agresión física	Manifestación comportamental a través del daño físico: pegar, empujar, golpear, etc.	1,5,9,13,17,21,24,27,29 Total: 9	Completamente falso para mí	<b>(Muy alto)</b>
			Agresión verbal	Manifestación comportamental a través del daño verbal: burlas, humillaciones, insultos, etc.	2,6,10,14,18 Total (5)	Bastante falso para mí	<b>(Alto)</b>
			Hostilidad	Manifestaciones cognitivas a través de creencias y evaluación negativa de los otros, deseo de hacer daño o agredir, resentimiento hacia sí mismo.	4,8,12,16,20,23,26,28 Total:8	Ni verdadero, ni falso para mí	<b>(Medio)</b>
			Ira	Manifestación emocional a través de la reacción de irritación, cólera, enojo y enfado.	3,7,11,15,19,22,25 Total: 7	Bastante verdadero para mí	<b>(Bajo)</b>
						Completamente verdadero para mí	<b>(Muy bajo)</b>

## Cuestionario de Agresión (AQ)

(Adaptación psicométrica del Cuestionario de Agresión Buss y Perry 1992)

Edad: \_\_\_\_\_

Sexo: M H

**INSTRUCCIONES:** A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente falso para mí

BV = Bastante verdadero para mí

BF = Bastante falso para mí

CV = Completamente verdadero para mí

	CF	BF	VF	BV	CV
01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
03. Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida					
04. A veces soy bastante envidioso					
05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13. Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15. Soy una persona apacible					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27. He amenazado a gente que conozco					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

**ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES (EHS)**

Autora: Elena Gismero Gonzales (2002)

**Edad:****sexo:** M H**INSTRUCCIONES:**

A continuación aparecen frases que describen diversas situaciones, se trata de que las lea muy atentamente y responda en qué medida se identifica o no con cada una de ellas, si le describe o no. No hay respuestas correctas ni incorrectas, lo importante es que responda con la máxima sinceridad posible.

Para responder utilice la siguiente clave:

A = No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría.

B = No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra

C = Me describe aproximadamente, aunque no siempre actúe así o me sienta así

D = Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos

**Encierre con un círculo** la letra escogida a la derecha, en la misma línea donde está la frase que está respondiendo.

1. A veces evito hacer preguntas por miedo a ser tonto	A B C D
2. Me cuesta telefonar a tiendas , oficinas, etc. para preguntar algo	A B C D
3. Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.	A B C D
4. Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entro después que yo, me quedo callado.	A B C D
5. Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto , paso un mal rato para decirle que "NO"	A B C D
6. A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que deje prestado.	A B C D
7. Si en un restaurant no me traen la comida como lo había pedido, llamo al camarero y pido que lo hagan de nuevo.	A B C D
8. A veces no sé qué decir a personas atractivas al sexo opuesto.	A B C D
9. Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no sé qué decir.	A B C D
10. Tiendo a guardar mis opiniones a mí mismo	A B C D
11. A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.	A B C D
12. Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucha vergüenza pedirle que se calle.	A B C D
13. Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.	A B C D
14. Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarla.	A B C D
15. Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme.	A B C D
16. Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal el vuelto, regreso allí a pedir el cambio correcto	A B C D
17. No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.	A B C D
18. Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella.	A B C D
19. Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás	A B C D
20. Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas de presentación a tener que pasar por entrevistas personales.	A B C D
21. Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo.	A B C D
22. Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.	A B C D
23. Nunca se cómo "cortar " a un amigo que habla mucho	A B C D
24. cuando decido que no me apetece volver a salir con una persona, me cuesta mucho comunicarle mi decisión	A B C D
25. Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.	A B C D
26. Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.	A B C D
27. Soy incapaz de pedir a alguien una cita	A B C D
28. Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico	A B C D
29. Me cuesta expresar mi opinión cuando estoy en grupo	A B C D

30. Cuando alguien se me "cuela" en una fila hago como si no me diera cuenta.	A B C D
31. Me cuesta mucho expresar mi ira , cólera, o enfado hacia el otro sexo aunque tenga motivos justificados	A B C D
32. Muchas veces prefiero callarme o "quitarme de en medio "para evitar problemas con otras personas.	A B C D
33. Hay veces que no se negarme con alguien que no me apetece, pero que me llama varias veces.	A B C D



**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Alumno:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Fabiola Medalith Trujillo Soria**, interna de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Habilidades sociales y agresividad en adolescentes de Instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2017**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: **La escala de habilidades sociales (EHS)** y **Cuestionario de agresión de Buss y Perry**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Fabiola Medalith Trujillo Soria

ESTUDIANTE DE LA EP DE PSICOLOGÍA  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo

.....

con número de DNI: ..... acepto participar en la investigación **Habilidades sociales y agresividad en adolescentes de Instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2017** de la señorita Fabiola Medalith Trujillo Soria.

Día: ...../...../.....

\_\_\_\_\_  
Firma



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS  
EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02  
Versión : 07  
Fecha : 31-03-2017  
Página : 1 de 1

Yo TRUJILLO SORIA Fabiola Medalith, identificado con DNI N° 70358557 egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (  ) , No autorizo (  ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Habilidades Sociales y agresividad en adolescentes de Instituciones educativas Públicas del D<sup>o</sup>" en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....

  
 \_\_\_\_\_  
 FIRMA

DNI: 70358557

FECHA: 15 de 03 del 2018

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

## Anexo

### Validez

Tabla 1  
Validez de contenido del Cuestionario de Agresión AQ de Buss y Perry, según Coeficiente V de Aiken

	PERTINENCIA							V de Aiken	RELEVANCIA							V de Aiken	CLARIDAD							V de Aiken
	J1	J2	J3	J4	J5	SUMA	J1		J2	J3	J4	J5	SUMA	J1	J2		J3	J4	J5	SUMA				
item 1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1				
item 2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1				
item 3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1				
item 4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1				
item 5	1	1	0	1	1	4	0.8	1	1	0	1	1	4	0.8	1	1	1	1	5	1				
item 6	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1				
item 7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1				
item 8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1				
item 9	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1				
item 10	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1				
item 11	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1				
item 12	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1				
item 13	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1				
item 14	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1				
item 15	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	0	1	1	1	4	0.8				
item 16	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1				
item 17	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1				
item 18	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1				
item 19	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1				
item 20	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1				
item 21	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1				
item 22	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1				
item 23	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1				
item 24	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1				
item 25	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1				
item 26	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1				
item 27	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1				
item 28	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1				
item 29	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1				

En la presenta tabla se observan los resultados de la V de Aiken del Cuestionario de Agresión AQ de Buss y Perry. Los valores alcanzados indican que ningún ítem debe ser eliminado.

## Coeficiente de validez según la Prueba Binomial

Tabla 2

*Prueba Binomial de pertenencia del Cuestionario de Agresión AQ según Prueba Binomial*

		Categoría	N	Proporción observada	Prop. de la prueba	Sig. exacta (bilateral)
Juez 1	Grupo 1	1.00	29	1.00	.50	.000
	Total		29	1.00		
Juez 2	Grupo 1	1.00	29	1.00	.50	.000
	Total		29	1.00		
Juez 3	Grupo1	1.00	28	.97	.50	.000
	Grupo2	0.00	1	.03		
	Total		29	1.00		
Juez 4	Grupo 1	1.00	29	1.00	.50	.000
	Total		29	1.00		
Juez 5	Grupo 1	1.00	29	1.00	.50	.000
	Total		29	1.00		

Los datos de la tabla muestran que todos los valores del Cuestionario de Agresión AQ de Buss y Perry son significativos debido a que  $p < .001$ , por tanto, hay concordancia entre los jueces y la prueba es válida.

Tabla 3

*Prueba Binomial de relevancia del Cuestionario de Agresión AQ según Prueba Binomial*

		Categoría	N	Proporción observada	Prop. de la prueba	Sig. exacta (bilateral)
Juez 1	Grupo 1	1.00	29	1.00	.50	.000
	Total		29	1.00		
Juez 2	Grupo 1	1.00	29	1.00	.50	.000
	Total		29	1.00		
Juez 3	Grupo1	1.00	28	.97	.50	.000
	Grupo2	0.00	1	.03		
	Total		29	1.00		
Juez 4	Grupo 1	1.00	29	1.00	.50	.000
	Total		29	1.00		
Juez 5	Grupo 1	1.00	29	1.00	.50	.000
	Total		29	1.00		

Los datos de la tabla muestran que todos los valores del Cuestionario de Agresión AQ de Buss y Perry son significativos debido a que  $p < .001$ , por tanto, hay concordancia entre los jueces y la prueba es válida

Tabla 4  
*Prueba Binomial de Claridad del Cuestionario de Agresión AQ según Prueba Binomial*

		Categoría	N	Proporción observada	Prop. de la prueba	Sig. exacta (bilateral)
Juez 1	Grupo 1	1.00	29	1.00	.50	.000
	Total		29	1.00		
Juez 2	Grupo 1	1.00	29	1.00	.50	.000
	Total		29	1.00		
Juez 3	Grupo1	1.00	28	.97	.50	.000
	Grupo2	0.00	1	.03		
	Total		29	1.00		
Juez 4	Grupo 1	1.00	29	1.00	.50	.000
	Total		29	1.00		
Juez 5	Grupo 1	1.00	29	1.00	.50	.000
	Total		29	1.00		

Los datos de la tabla muestran que todos los valores del Cuestionario de Agresión AQ de Buss y Perry son significativos debido a que  $p < .001$ , por tanto, hay concordancia entre los jueces y la prueba es válida.

## Confiabilidad

### Confiabilidad por consistencia interna

Tabla 5  
*Confiabilidad para el Cuestionario de Agresión AQ, según Alfa de Cronbach*

Alfa de Cronbach	N de elementos
.88	29

Los resultados muestran un coeficiente de alfa de Cronbach de 0.88, por lo tanto, la prueba cuenta con una alta confiabilidad por consistencia interna.

## Baremos

Tabla 6  
Baremos para el Cuestionario de Agresión AQ para población de estudiantes de secundaria

Nivel	Pc	Agresión Física	Agresión verbal	Hostilidad	Ira	Total	Pc
	1						1
	2	9	5			44	2
	3						3
	4		6	12	10	45 a 46	4
	5						5
	6	10 a 11	7	13 a 14	11		6
	7						7
	8	12		15	12 a 13	47 a 54	8
Muy bajo	9						9
	10	13 a 14		16 a 17		55 a 59	10
	15	15	8	18 a 19	14 a 15	60 a 62	15
Bajo	20	16	9			63 a 64	20
	25	17			16	65 a 66	25
	30	18	10	20		67 a 68	30
	35	19			17	69	35
	40	20		21	18	70	40
	45	21	11	22	19	71 a 73	45
	50	22			20	74 a 76	50
	55			23		77 a 79	55
	60	23 a 24	12 a 13	24		80 a 82	60
	65	25	14		21	83 a 87	65
	70	26		25		88 a 89	70
Promedio	75	27	15 a 16	26	22 a 23	90	75
	80	28			24	91 a 93	80
	85	30	17	27	25	94 a 98	85
Alto	90	31	18			99	90
	91						91
	92	32 a 33	19	28 a 31		100	92
	93						93
	94	34			26	101 a 102	94
	95						95
	96	35	20	32	27 a 29	103 a 114	96
	97						97
	98	36 a 39		33		115 a 122	98
Muy alto	99	40 a mas	21 a mas	34 a mas	30 a mas	123 a mas	99

La presente tabla muestra los rangos percentilares del Cuestionario de Agresión AQ obtenidos con la muestra piloto.

## Anexo

### Validez

Tabla 7

*Validez de contenido de la Escala de Habilidades Sociales, según Coeficiente*

	PERTINENCIA						V de Aiken	RELEVANCIA						V de Aiken	CLARIDAD						V de Aiken
	J1	J2	J3	J4	J5	SUMA		J1	J2	J3	J4	J5	SUMA		J1	J2	J3	J4	J5	SUMA	
item 1	0	1	1	1	1	4	0.8	0	1	1	1	1	4	0.8	0	1	1	1	1	4	0.8
item 2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1
item 3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1
item 4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1
item 5	1	0	1	1	1	4	0.8	1	0	1	1	1	4	0.8	1	0	1	1	1	4	0.8
item 6	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1
item 7	1	1	0	1	1	4	0.8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	0	1	1	4	0.8
item 8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1
item 9	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1
item 10	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1
item 11	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1
item 12	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1
item 13	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1
item 14	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1
item 15	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1
item 16	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1
item 17	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1
item 18	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1
item 19	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1
item 20	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1
item 21	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1
item 22	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1
item 23	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1
item 24	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1
item 25	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1
item 26	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1
item 27	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1
item 28	1	1	0	1	1	4	0.8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	0	1	1	4	0.8
item 29	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1
item 30	1	1	0	1	1	4	0.8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	0	1	1	4	0.8
item 31	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1
item 32	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1
item 33	0	1	1	1	1	5	1	0	1	1	1	1	4	0.8	0	1	1	1	1	5	1

*V de Aiken*

En la presenta tabla se observan los resultados de la V de Aiken de la Escala de Habilidades Sociales de Elena Gismero. Los valores alcanzados indican que ningún ítem debe ser eliminado. Sin embargo, se tomaron en cuenta las observaciones de los Jueces por lo que se modificó algunos ítems.

## Coeficiente de validez según la Prueba Binomial

Tabla 8  
*Prueba Binomial de pertenencia de la Escala de Habilidades Sociales según prueba Binomial*

	Categoría		N	Proporción observada	Prop. de la prueba	Sig. exacta (bilateral)
Juez 1	Grupo 1	0.00	2	.06	.50	.000
	Grupo 2	1.00	31	.94		
	Total		33	1.00		
Juez 2	Grupo 1	1.00	32	.97	.50	.000
	Grupo 2	0.00	1	.03		
	Total		33	1.00		
Juez 3	Grupo 1	1.00	30	.91	.50	.000
	Grupo 2	0.00	3	.09		
	Total		33	1.00		
Juez 4	Grupo 1	1.00	33	1.00	.50	.000
	Total		33	1.00		
Juez 5	Grupo 1	1.00	33	1.00	.50	.000
	Total		33	1.00		

Los datos de la tabla muestran que todos los valores de la escala de Habilidades Sociales de Elena Gismero son significativos debido a que  $p < .001$ , por tanto, hay concordancia entre los jueces y la prueba es válida.

Tabla 9  
*Prueba Binomial de relevancia de la Escala de Habilidades Sociales según prueba Binomial*

	categoría		N	Proporción observada	Prop. de la prueba	Sig. exacta (bilateral)
Juez 1	Grupo 1	0	2	.06	.50	.000
	Grupo 2	1	31	.94		
	Total		33	1.00		
Juez 2	Grupo 1	1	32	.97	.50	.000
	Grupo 2	0	1	.03		
	Total		33	1.00		
Juez 3	Grupo 1	1	33	1.00	.50	.000
	Total		33	1.00		
Juez 4	Grupo 1	1	33	1.00	.50	.000
	Total		33	1.00		
Juez 5	Grupo 1	1	33	1.00	.50	.000
	Total		33	1.00		

Los datos de la tabla muestran que todos los valores de la escala de Habilidades Sociales de Elena Gismero son significativos debido a que  $p < .001$ , por tanto, hay concordancia entre los jueces y la prueba es válida.

**Tabla 10**  
*Prueba Binomial de claridad de la Escala de Habilidades Sociales según prueba Binomial*

	Categoría		N	Proporción observada	Prop. de la prueba	Sig. exacta (bilateral)
Juez 1	Grupo 1	0	2	.06	.50	.000
	Grupo 2	1	31	.94		
	Total		33	1.00		
Juez 2	Grupo 1	1	32	.97	.50	.000
	Grupo 2	0	1	.03		
	Total		33	1.00		
Juez 3	Grupo 1	1	30	.91	.50	.000
	Grupo 2	0	3	.09		
	Total		33	1.00		
Juez 4	Grupo 1	1	33	1.00	.50	.000
	Total		33	1.00		
Juez 5	Grupo 1	1	33	1.00	.50	.000
	Total		33	1.00		

Los datos de la tabla muestran que todos los valores de la escala de Habilidades Sociales de Elena Gismero son significativos debido a que  $p < .001$ , por tanto, hay concordancia entre los jueces y la prueba es válida.

## **Confiabilidad**

### **Confiabilidad por consistencia interna**

**Tabla 11**  
*Confiabilidad para la Escala de Habilidades Sociales, según Alfa de Cronbach*

Alfa de Cronbach	N de elementos
.70	33

Los resultados muestran un coeficiente de alfa cronbach de 0.70, por lo tanto, la prueba presenta alta confiabilidad por consistencia interna.

## Baremos

Tabla 12

*Baremos para la Escala de habilidades Sociales para población de estudiantes de secundaria*

Nivel	Pc	Factor I	Factor II	Factor III	Factor IV	Factor V	Factor VI	Total	Pc
	1								1
	2	15	7	5				64	2
	3								3
	4				6		5		4
	5								5
	6	16			8			67	6
	7								7
	8	17	8				6	69 a 73	8
Muy Bajo	9								9
	10	18			9	0 a 11	7	74 a 76	10
	15	19	9	6 a 7	10 a 11	12	8 a 9		15
Bajo	20	20	10				10	77 a 80	20
	25			8 a 9				81	25
	30	21	11		12	13		82 a 83	30
	35				13		11	84	35
	40	22			14			86 a 88	40
	45		12	10					45
	50	23 a							50
		24			15	14	12	89	
	55							90	55
	60	25	13	11	16		13	92 a 93	60
	65					15		94 a 95	65
	70				17		14	96 a 97	70
		26 a							
Promedio	75	27		12		16		98	75
	80		14		18	17	15	99 a 100	80
	85	28	15		19		16	101	85
Alto	90	29	16	13	20	18		102	90
	91								91
	92			14				103	92
	93								93
	94	30		15		19		108	94
	95								95
	96						17	114	96
	97								97
	98		17					117	98
		32 a						123 a	
Muy alto	99	más	18 a mas	16 a mas	21 a mas	20 a mas	20 a mas	mas	99

La presente Tabla muestra los rangos percentilares de la Escala de habilidades Sociales obtenidos con la muestra piloto.

	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 07 Fecha : 31-03-2017 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, Juan José Kaneko Aguilar, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima Norte, revisor de la tesis titulada:

“Habilidades sociales y agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2017”, de la estudiante Trujillo Soria, Fabiola Medalith, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 05 de diciembre del 2017



.....

Firma

Dr. Juan José Kaneko Aguilar

DNI: 10624918

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

feedback studio - Google Chrome  
 Es seguro | https://ev.turnitin.com/app/carta/es/?lang=es&s=1&u=1052685282&c=690132353

feedback studio TESIS /0 < 11 de 11 > ?

10 FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

11 Habilidades Sociales y Agresividad en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas del distrito de Comas, 2017

10 TESIS PARA OBTAR EL TITULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGIA

AUTOR:  
 TRUJILLO SORIA, Fabiola Medalith

Resumen de coincidencias X

20 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

20	1	repositorio.umb.edu.pe	2 %
	2	eprints.ucm.es	2 %
	3	repositorio.ucc.edu.co	1 %
	4	documents.tps	1 %
	5	docplayer.es	1 %
	6	sisbib.unmam.edu.pe	1 %
	7	www.facico-uaemex.mx	1 %
	8	biblio3.unl.edu.gt	1 %
	9	repositorio.upcu.edu.pe	1 %
	10	repositorio.ucri.edu.pe	1 %

Página: 1 de 90    Número de palabras: 20031

recibo\_TESIS.pdf    TESIS.pdf    recibo\_TESIS.pdf    TESIS.pdf    recibo\_TESIS.pdf    TESIS.pdf    recibo\_TESIS.pdf    Mostrar todo X

ES 04:49 p.m. 05/12/2017



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE  
INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA**

**A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:**

TRUJILLO SORIA, Fabiola Medalith

**INFORME TÍTULADO:**

Habilidades sociales y agresividad en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas del distrito de Comas, 2017.

**PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:**

Licenciada en Psicología

**SUSTENTADO EN FECHA:** 12/03/2018

**NOTA:** 13

  
ROSARIO QUIROZ, FERNANDO JOEL  
DNI 32990613





Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
“César Acuña Peralta”

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Trujillo Soria Fabiola Medaleth
D.N.I. : 70888557
Domicilio : J. Gerónimo Medina # 279 Santa Juana
Teléfono : Fijo : 536-3178 Móvil : 944338876
E-mail : ftrujillosoria@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

[ ] Tesis de Pregrado

Facultad : Humanidades
Escuela : Psicología
Carrera : Psicología
Título : Licenciada en Psicología

[ ] Tesis de Post Grado

[ ] Maestría

[ ] Doctorado

Grado :
Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Trujillo Soria Fabiola Medaleth

Título de la tesis:

Habilidades Sociales y Agresividad en adolescentes de Instituciones educativas públicas del Distrito de Comas, 2017

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte, a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

[Handwritten signature]

Fecha :

06/11/18