



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Bienestar psicológico en docentes de las instituciones educativas
públicas y particulares de nivel secundario del distrito de Los Olivos,
2017”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

SEGURA ORELLANO, Karla Nallery

ASESOR

Dr. KANEKO AGUILAR, Juan José

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

COMPORTAMIENTO ORGANIZACIONAL

LIMA – PERÚ

2017

Página del jurado

Dr. Luis Alberto Barboza Zelada

Presidente

Dra. Mariuccia Maisy Ángeles Donayre

Secretario

Mg. Andrés Martín Gutiérrez Torres

Vocal

Dedicatoria

A mis queridos padres SILVIA Y JOSÉ, por ser mis pilares más importantes y por todo su sacrificio; a Bernardette quien desde su nacimiento me inspira a ser mejor cada día. Por ello, con todo mi amor y humildad les dedico este trabajo de investigación.

Agradecimiento

A mi familia, por cuidarme, guiarme y protegerme día a día, por ser mi mayor soporte.

A Ida Labrín y Antonio Orellano por guiar mis pasos, iluminar mis días y acompañarme aún en la más grande distancia.

A mi universidad y sus docentes por su constante apoyo y enseñanzas, fiel recordatorio de mis convicciones y metas profesionales y personales.

Declaratoria de Autenticidad

Yo, Karla Nallery Segura Orellano, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI N° 47157220, con la Tesis titulada “Bienestar psicológico en docentes de las instituciones educativas públicas y particulares de nivel secundario del distrito de Los Olivos, 2017”.

Declaro bajo Juramento que:

La investigación es de mi autoría.

Para las citas y referencias consultadas se ha respetado las normas internacionales. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.

La tesis no ha sido autoplagiada, es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.

Los datos que se presentan en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De lo anterior, de encontrarse cualquier falta de fraude, es decir datos falsos, información sin citar, autoplagio, uso ilegal de información de otros autores o presentar falsamente las ideas de otros, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 05 de noviembre de 2017

Karla Nallery Segura Orellano

Firma:.....

DNI N° 47157220

Presentación

Señores miembros del Jurado:

Dando cumplimiento a las normas del reglamento de elaboración y sustentación de tesis de la Facultad de Humanidades, Escuela Académica Profesional de Psicología, de la Universidad César Vallejo, para elaborar la tesis de licenciatura en psicología, presento el trabajo de investigación denominado “Bienestar psicológico en docentes de las instituciones educativas públicas y particulares del nivel secundario del distrito de Los Olivos, 2017”.

La presente investigación constituye una contribución al conocimiento y mejoramiento del estado de la variable bienestar psicológico y de las dimensiones que la componen, en docentes de instituciones educativas. En este marco situacional se presenta esta investigación, cuyo objetivo es establecer las diferencias que existen en el bienestar psicológico en docentes de instituciones educativas públicas de nivel secundario, respecto de sus pares pertenecientes a centros educativos particulares del distrito de Los Olivos, 2017; lo que va a permitir brindar conclusiones y sugerencias para mejorar la problemática relacionada a nuestras variables.

La información se ha estructurado en ocho capítulos teniendo en cuenta el esquema de investigación sugerido por la Universidad. En el capítulo I, se ha considerado la introducción de la investigación; en el capítulo II, se registra el marco metodológico; en el capítulo III, se considera los resultados a partir del procesamiento de la información recogida; en el capítulo IV se considera la discusión de los resultados, en el capítulo V se considera las conclusiones; en el Capítulo VI las recomendaciones; en el capítulo VII se consideran las referencias bibliográficas y por último los anexos de la investigación.

Señores miembros del jurado espero que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

La autora.

Índice

	Pág.
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice general	vii
Lista de tablas	ix
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
I. INTRODUCCIÓN	1
1.1 Realidad problemática	1
1.2 Trabajos previos	3
1.3 Teorías relacionadas al tema	8
1.4 Formulación del problema	23
1.5 Justificación del estudio	23
1.6 Hipótesis	24
1.7 Objetivos	25
I. MÉTODO	26
2.1 Diseño de estudio	26
2.2 Variables, Operacionalización	27
2.3 Población y muestra	28
2.4 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	30
2.5 Métodos de análisis de datos	35
2.6 Aspectos éticos	35
III. RESULTADOS	37
IV. DISCUSION	49
V. CONCLUSION	53

VI. RECOMENDACIONES	56
VII. REFERENCIAS	57
VIII. ANEXOS	60

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Distribución de la población docente de instituciones públicas y particulares del distrito de Los Olivos, 2017.	28
Tabla 2: Distribución de la muestra de estudio	29
Tabla 3: Análisis de la confiabilidad de la Escala de bienestar psicológico	33
Tabla 4: Resultados de la validación de la escala satisfacción laboral	34
Tabla 5: Correlación ítem – test para la Escala de bienestar psicológico	34
Tabla 6: Niveles y rangos de la Escala de bienestar psicológico	35
Tabla 7: Estadísticos descriptivos del bienestar psicológico y sus dimensiones	37
Tabla 8: Frecuencias y porcentajes de los niveles de bienestar psicológico según tipo de colegio	37
Tabla 9: Frecuencias y porcentajes de los niveles de bienestar psicológico por dimensiones, según tipo de colegio	38
Tabla 10: Frecuencias y porcentajes de los niveles de bienestar psicológico en docentes de instituciones educativas públicas y particulares según edad	39
Tabla 11: Frecuencias y porcentajes de los niveles de bienestar psicológico por dimensiones, según edad	39
Tabla 12: Frecuencias y porcentajes de los niveles de bienestar psicológico en docentes de instituciones educativas públicas y particulares según sexo.	40
Tabla 13: Frecuencias y porcentajes de los niveles de bienestar psicológico por dimensiones, según sexo	41
Tabla 14: Prueba de Normalidad de Kolmogorov – Smirnov	41
Tabla 15: Estadísticos de contraste de la hipótesis del bienestar psicológico según tipo de colegio	42
Tabla 16: Rangos medios del bienestar psicológico según tipo	42

	de colegio	
Tabla 17:	Estadísticos de contraste de la hipótesis del bienestar psicológico, según edad	43
Tabla 18:	Rangos medios del bienestar psicológico según edad	43
Tabla 19:	Estadísticos de contraste de la hipótesis del bienestar psicológico, según sexo	44
Tabla 20:	Rangos medios del bienestar psicológico según sexo	44
Tabla 21:	Estadísticos de contraste de la hipótesis de las dimensiones del bienestar psicológico, según tipo de colegio.	45
Tabla 22:	Rangos medios de las dimensiones del bienestar psicológico según tipo de colegio	45
Tabla 23:	Estadísticos de contraste de la hipótesis de las dimensiones del bienestar psicológico, según edad	46
Tabla 24:	Rangos medios de las dimensiones del bienestar psicológico según edad	46
Tabla 25:	Estadísticos de contraste de la hipótesis de las dimensiones del bienestar psicológico, según sexo	47
Tabla 26:	Rangos medios de las dimensiones del bienestar psicológico según sexo	48

RESUMEN

En el presente estudio titulado “Bienestar psicológico en docentes de las instituciones educativas públicas y particulares del nivel secundario del distrito de Los Olivos, 2017”, buscó establecer las diferencias que existen en el bienestar psicológico en docentes de instituciones educativas públicas de nivel secundario, respecto de sus pares pertenecientes a centros educativos particulares del distrito de Los Olivos, 2017. Para el desarrollo del estudio se utilizó un método hipotético deductivo, con un diseño no experimental transversal, de tipo descriptivo comparativa y un nivel aplicada; la muestra estuvo conformada por 325 docentes de instituciones educativas públicas y particulares del distrito de los Olivos 2017, seleccionados mediante un muestreo de tipo no probabilístico. Para la recolección de los datos se utilizó como técnica la encuesta y como instrumento la Escala de Bienestar Psicológico para adultos (Bieps– A) de Casullo (2006). Los resultados del estudio permitieron concluir que existe diferencias significativas en el bienestar psicológico en docentes de instituciones educativas públicas de nivel secundario, respecto de sus pares pertenecientes a centros educativos particulares del distrito de Los Olivos, 2017, ($p = 0,017$).

Palabras claves: Bienestar psicológico, docentes, instituciones educativas públicas y privadas.

ABSTRACT

In the present study entitled "Psychological well-being in teachers of public educational institutions and individuals of the secondary level of the district of Los Olivos, 2017", he sought to establish the differences that exist in psychological well-being in teachers of public educational institutions secondary level, percentage of their peers belonging to particular educational centers of the district of Los Olivos, 2017. For the development of the study, a hypothetical deductive method was used, with a non-experimental transverse design, of a comparative descriptive type and an applied level; in a sample composed of 325 teachers from public educational institutions and individuals from Los Olivos 2017 district, selected by a non-probabilistic sampling. For the collection of useful data such as the technique and tool of the Scale of Psychological Well-Being for Adults (Bieps-A) of Casullo (2006). The results of the study allowed to conclude that there are significant differences in psychological well-being in teachers of secondary public educational institutions, with respect to their peers belonging to the particular educational centers of the district of Los Olivos, 2017, ($p = 0.017$).

Keywords: Psychological well-being, teachers, educational institutions.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

En la actualidad el panorama laboral está caracterizado por una alta exigencia y una constante adaptación a los cambios que son generados por los diversos acontecimientos en el plano económico, tecnológico, político, social, religioso, entre otros, cambios que influyen en el comportamiento de las personas y de las instituciones. En este contexto, existe un consenso mundial acerca de que las personas representan el recurso más valioso para una organización, por ello en los últimos años existe la tendencia a mejorar las condiciones de trabajo y promover el bienestar de los trabajadores dentro de las organizaciones.

En el mundo, el bienestar psicológico es interpretado como el grado de satisfacción de sí mismo o dicho de otra manera la felicidad que experimenta el individuo. Estadísticas mundiales sobre el bienestar psicológico en diferentes países muestran que en una escala del 1 -10, Dinamarca aparece como uno de los países con mejor percepción de bienestar en el mundo con media de 8.3, mientras que Zimbabwe es la cara opuesta con solo un 3.0, según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2013). La discusión expuesta por los autores muestran que las condiciones asociadas al bienestar o malestar dentro de la organización influyen en el comportamiento de los trabajadores, por ello cuando un trabajador no se siente satisfecho tiende a manifestar comportamientos negligentes, de protesta, renuncia o de desesperanza (Robbins y Judge, 2009); además, el bienestar psicológico influye en rendimiento, las actitudes y en la salud de las personas.

Uno de los grupos ocupacionales más golpeados por las condiciones de trabajo, son los docentes. Al respecto, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2012) reconoce que la calidad del sistema educativo está en la calidad de sus maestros, sin embargo, a pesar de la importancia que se le asigna a los docentes en textos y discusiones políticas, en la práctica no cuentan con las condiciones ideales de trabajo, las oportunidades de crecimiento y desarrollo profesional, aspectos que deben formar parte de las prioridades para lograr un desarrollo integral de los mismos.

En Latinoamérica, el panorama económico está caracterizado por la incertidumbre. Actualmente existe recesión económica y un aumento de las tasas de desempleo en los diferentes países de la región (6.9%), además a nivel social existe cierta tensión frente a cambios políticos y sociales del mundo, Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2016). En lo que respecta a la situación educativa ha habido mejoras especialmente en la alfabetización e inclusión pero aún son poco significativos en comparación con los objetivos globales. Las condiciones de vida de la persona tiene una repercusión directa en la salud mental de la persona, lo cual a su vez posibilita o limita el desarrollo de sus capacidades, habilidades tanto en el plano intelectual como emocional, además, el bienestar individual es un factor que contribuye al desarrollo y la prosperidad como sociedad, (UNESCO, 2012).

En el Perú, la realidad problemática tiende a ser similar a los demás países de la región. En el plano laboral, el Ministerio de Trabajo (MINTRA, 2012) sostuvo que en los últimos años, existe una desaceleración de la economía, aumento de la tasa de desempleo, insatisfacción en el trabajo (20%), alta rotación de personal (12%). En lo que respecta al bienestar psicológico estadísticas mundiales refieren que el Perú presenta una media de 6.2 (escala de 1 – 10), siendo caracterizado por una percepción de bienestar regular, (OMS, 2013). Actualmente en el Perú, el estado y las organizaciones realizan poca inversión en la salud mental de las personas, a pesar de que existen diversas medidas y políticas que la promueven, diversos estudios reflejan que la situación no ha mejorado.

Unido a lo anterior está el hecho de que en nuestro medio los problemas de salud mental no son tomados con la importancia debida, lo que trae como consecuencia, repercusiones negativas en la capacidad económica y productiva de las personas. Si como país pretendemos luchar contra la pobreza y desigualdad se debe promover el mejoramiento de la salud y bienestar psicológico de las personas, (Defensoría del Pueblo del Perú, 2012). Maslow (citado en Chiavenato, 2009) sostuvo que el bienestar o satisfacción plena se logra cuando se satisface las necesidades básicas y de seguridad; sin embargo, en nuestro medio existen diversas carencias que orientan de manera constante a

las personas a satisfacer estas necesidades primarias y por ello muchos no llegan a desarrollar o alcanzar un estado de bienestar o felicidad.

A nivel institucional, los docentes refieren que se enfrentan a múltiples problemáticas como: alumnos con problemas de conductas, con problemas emocionales, con adicción a las tecnologías, infraestructura inadecuada, salarios bajos, conflictos interpersonales entre el personal docente y el administrativo, cambios en la estructura de la organización, falta de recursos para el desarrollo de sus actividades, entre otras. Lo anterior provoca en los docentes un alto grado de cansancio emocional, altos montos de estrés, poca motivación, insatisfacción laboral y la sensación de estar poco realizados profesionalmente. Dichas condiciones han generado un panorama poco alentador para un desempeño adecuado de los mismos.

Por lo anteriormente expuesto, la presente investigación tiene como objetivo determinar las diferencias que existen en el bienestar psicológico en docentes de instituciones educativas públicas de nivel secundario, respecto de sus pares pertenecientes a instituciones educativas particulares del distrito de Los Olivos, 2017; con la finalidad de comparar el comportamiento de la variable en diferentes instituciones y realidades. Con los resultados encontrados se pretende proporcionar alternativas de solución que se ajusten a las necesidades y realidades de la población, promoviendo el mejoramiento del bienestar psicológico en los docentes de las instituciones.

1.2. Trabajos previos

Antecedentes internacionales

López (2015) determinó el nivel de bienestar psicológico de los trabajadores de la empresa portuaria. Para el estudio se utilizó un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental - descriptivo – transaccional; en una muestra de 72 empleados de la empresa portuaria en el puerto de Quetzal, seleccionados mediante un muestreo probabilístico - aleatorio simple. La recolección de información se realizó a través de un cuestionario elaborado por la autora del estudio, el cual permitió medir el bienestar psicológico en el trabajo. Las conclusiones del estudio fueron las

siguientes: los colaboradores de la empresa portuaria presentan un nivel de bienestar psicológico categorizado como alto, identificándose una buena calidad de vida dentro de la organización.

Ureña, Barrantes y Solís (2014) en su investigación titulada “Bienestar psicológico, espiritualidad en el trabajo y percepción subjetiva de la salud en personal académico y administrativo de la Universidad Nacional, en Costa Rica”, tesis de licenciatura en la Universidad Nacional de Costa Rica; cuyo objetivo fue determinar la relación entre las variables mencionadas. Un estudio de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, descriptivo correlacional; donde se trabajó con una muestra de 655 en trabajadores de la Universidad Nacional, seleccionado a través de un muestreo probabilístico aleatorio simple. Se usó como instrumentos la Escala de Bienestar Psicológico, el Cuestionario de Autopercepción de la Salud y la Escala de Espiritualidad en el Trabajo. Los resultados del estudio fueron: se encontraron niveles altos de bienestar psicológico; además de niveles promedios en lo que respecta a la espiritualidad en el trabajo y la percepción subjetiva de la salud. Así mismo, se concluyó que entre el bienestar psicológico, la espiritualidad en el trabajo y la percepción subjetiva de la salud existe correlaciones estadísticamente significativas ($p < 0,05$).

Leal, Davila y Valdivia (2014) en su estudio “Bienestar psicológico y prácticas docentes con efectos motivacionales orientadas al aprendizaje” desarrollado en la Universidad de Tarapacá – Chile para obtener el grado de magíster en psicología educativa; cuyo objetivo fue establecer la relación entre el bienestar psicológico y las prácticas docentes, en una muestra de 46 docentes y 1266 estudiantes en Chile, seleccionado mediante un muestreo no probabilístico. Estudio con enfoque cuantitativo, de tipo teórico, con diseño no experimental, descriptivo correlacional, transversal. Para la recolección de información se aplicó dos cuestionarios denominados: Escala de Bienestar Psicológico y el cuestionario de Practicas Docentes con Efectos Motivacionales – A. los resultados encontrados permitieron concluir que entre el bienestar psicológico y las practicas docentes con efectos motivacionales presentan una relación positiva y significativa ($p < 0,01$).

López (2013) en su estudio titulado “Los factores de bienestar psicológico en los empleados contratados de una institución gubernamental” en la Universidad Rafael Landívar para optar por el título de psicólogo industrial; donde se planteó como objetivo establecer el nivel de bienestar psicológico de los trabajadores de una institución gubernamental. Estudio desarrollado bajo un enfoque cuantitativo, de tipo teórico, de diseño no experimental - descriptivo, de corte transversal; en una muestra de 12 sujetos seleccionada mediante un muestreo probabilístico. La recolección de información se realizó mediante la aplicación de la Escala de Bienestar Psicológica de Ryff, el cual permitió medir los niveles de la variable. En el estudio se concluyó que los niveles de bienestar psicológica en los trabajadores tiende a ser altos, lo que quiere decir que los evaluados se sienten satisfechos con su vida, tienen un balance entre sus expectativas y logros y tienen una adecuada valoración personal.

Medina, Rodríguez y Morales (2012) realizaron un estudio comparativo titulado “Bienestar psicológico y tipos de contratación en una empresa colombiana” realiza en la Pontificia Universidad Javeriana para obtener el título de licenciado en psicología; cuyo objetivo fue evidenciar diferencias significativas entre el bienestar psicológico de trabajadores contratados a tiempo indefinido y trabajadores con contrato temporal. Estudio con enfoque cuantitativo, de tipo teórico, con diseño no experimental, descriptivo comparativo, transversal; en una muestra de 61 trabajadores de la Procesadora Arroz Montecarlo (42 con contrato indefinido y 19 con contrato temporal), seleccionados mediante un muestreo no probabilístico. Para la recolección de información se utilizó la Escala de Bienestar Psicológico (EBP), la cual mide el grado que el sujeto percibe su propia satisfacción. Las conclusiones del estudio fueron: no existe diferencias estadísticamente significativas en los niveles de bienestar psicológico en los trabajadores; pero si una ligera tendencia a presentar niveles más altos en los trabajadores que tienen contrato indefinido frente a los que tienen contrato temporal.

Antecedentes nacionales

Rodas (2015) en su investigación titulada “Estudio comparativo de Bienestar psicológico en dos instituciones públicas del Callao” desarrollada en la

Universidad San Ignacio de Loyola, para optar el grado de Magister; cuyo objetivo fue identificar si existen diferencias significativas entre los niveles de bienestar psicológicas en ambas instituciones. Dicho estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, transversal y descriptivo comparativo, donde se utilizó una muestra de 94 docentes de dos instituciones del Callao, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico. Para la recolección de información se usó como técnica la encuesta y como instrumentos la Escala de bienestar psicológico - BIEPS – A de Casullo (2006). Las conclusiones del estudio fueron: que el nivel de bienestar psicológico en los docentes es categorizado como regular en ambas instituciones; además se llegó a la conclusión que no existe diferencias significativas entre los niveles de bienestar psicológico de ambas instituciones.

Velásquez (2014) en su estudio titulado “Síndrome de burnout y bienestar psicológico en enfermeras de la Microred de salud de San Juan de Miraflores”, desarrollado para optar el título de licenciado en psicología, en la Universidad Autónoma del Perú; cuyo objetivo fue conocer los niveles del síndrome de burnout y de bienestar psicológico. Estudio cuantitativo, de tipo aplicativo, de diseño no experimental – descriptivo – comparativo, transaccional; en una muestra de 120 enfermeras, seleccionada mediante un muestreo no probabilístico – intencional. La recolección de información se realizó mediante la técnica de la encuesta, a través de dos cuestionarios: el Inventario de Burnout y la Escala de Bienestar psicológico. Los resultados obtenidos permitieron concluir que no existen diferencias significativas en lo que respecta al síndrome de burnout en función al género y la condición laboral, pero si en lo respecta a la edad ($p < 0,05$). En cuanto al bienestar psicológico, no se encontraron diferencias significativas en función al género, condición de trabajo y edad. Además, se estableció que entre las variables existe una correlación significativa e inversa ($p < 0,01$).

Gastañaduy (2013) en su investigación titulada “La motivación intrínseca, extrínseca y el bienestar psicológico en trabajadores remunerados y voluntarios”, tesis de licenciatura en la Pontificia Universidad Católica del Perú; donde se planteó como objetivo explorar y describir si existen diferencias entre los perfiles motivacionales y el bienestar psicológico en trabajadores remunerados y

voluntarios. Dicho estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, transversal y descriptivo comparativo, donde se utilizó como muestra de 188 trabajadores, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico. Para la recolección de información se utilizó la encuesta, a través de dos instrumentos: Escala de motivación en el trabajo y la Escala de bienestar psicológico. Las conclusiones del estudio fueron: Los trabajadores remunerados presentan niveles más altos de motivación intrínseca ($t=188$) = $-4,59 < 0,001$) en cuanto a la motivación intrínseca presentaron niveles más altos los trabajadores no remunerados ($p < 0,05$); por otro lado, no se encontraron diferencias significativas entre los dos grupos en relación al bienestar psicológico.

Cobeñas y Figueroa (2013) en su investigación titulada “Rasgos de personalidad y el bienestar psicológico en docentes de una institución educativa de Chiclayo” desarrollada en la Universidad Señor de Sipán para obtener el título de licenciado en psicología; cuyo objetivo fue determinar la relación entre los rasgos de personalidad y el bienestar psicológico. Estudio cuantitativo, de tipo teórico, de diseño no experimental – descriptivo correlacional, transaccional; en una muestra de 84 docentes de una institución educativa de Chiclayo, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico. Para la recolección de información se utilizó dos instrumentos: el Inventario de personalidad 16PF de Catell y la Escala de bienestar psicológico de Sánchez Cánovas. Las conclusiones del estudio fueron: No existe relaciones estadísticamente significativas entre los rasgos de personalidad y el bienestar psicológico; así mismo el rasgo de personalidad predominante en la población es la extroversión seguido de la afabilidad; y el nivel de bienestar tiende a ser promedio en los docentes.

Meza (2012) investigó “El bienestar psicológico y el nivel de inversión en la relación de pareja, en Lima” presentado para obtener el título de licenciado en psicología en la Pontificia universidad católica del Perú; tuvo como objetivo determinar las diferencias significativas entre el bienestar y el nivel de inversión en la relación de pareja en estudiantes universitarios de Lima. Dicho estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, transversal y descriptivo comparativo, donde se utilizó como muestra a 116 estudiantes de

universidades de Lima metropolitana, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico. Para la recolección de datos se usó como técnica la encuesta, a través de dos cuestionarios: Escala de Bienestar Psicológico de Ryff y la escala del Modelo de inversión desarrollada por Rusbult. Los resultados permitieron concluir que se encontraron diferencias significativas en relación al bienestar psicológico según sexo, donde las mujeres tuvieron resultados más favorables. En cuanto a las comparaciones en función a estar o no en relación con pareja se encontraron diferencias significativas a favor de los que se encuentran en una relación de pareja.

1.3. Teorías relacionadas al tema

BIENESTAR PSICOLÓGICO

Definiciones del bienestar psicológico

Barrantes y Ureña (2015) definen a la satisfacción vital como fruto de una valoración cognitiva que realiza el sujeto, haciendo alusión a un juicio general sobre su experiencia de su propia vida. Así mismo, las personas que tiende a tener elevados niveles de bienestar son aquellos con alto optimismo, autoestima elevada, sentido de vida, motivación intrínseca, entre otros aspectos relacionados al desarrollo personal.

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2010) lo define como un continuo dinámico de la dimensión psicológica del individuo, donde se refleja un equilibrio entre los aspectos positivos y negativos de la persona, tomando en cuenta su desempeño personal a lo largo de su vida. Por ello, el bienestar psicológico debe considerarse como una variable multidimensional el cual está determinado por la interacción del individuo con su medio que lo rodea.

Así mismo, Veenhoven (2007) sostuvo que el bienestar psicológico es el grado de complacencia o satisfacción que tiene el individuo, sobre sí mismo en base a una valoración cognitiva de las aspiraciones y los logros que alcanzando a lo largo de su vida.

Para Casullo (2006, p.72) el bienestar psicológico se refiere a la experimentación de un nivel alto de satisfacción de la vida, caracterizado por un

buen estado de ánimo y con pocas emociones negativas. Este estado de bienestar es resultado de una autovaloración sobre los diversos aspectos de la vida del individuo.

Diener, Lucas y Scollon (2006) sostuvieron que el bienestar psicológico se refiere a la autovaloración de las personas sobre el significado de su propia vida, en tal sentido las personas con alto bienestar es cuando preponderan los aspectos positivos sobre los negativos. Así mismo, destacaron que una persona feliz es aquella que tiene un mejor funcionamiento psicológico, el cual influye en los diferentes ámbitos de desempeño y la salud de la misma.

Además, Ryff (1998) sostuvo que el bienestar psicológico es el resultado de un autoevaluación sobre la forma como se ha desempeñado el individuo a lo largo de la vida. Es decir el resultado que ha tenido la persona en base a la utilización de sus recursos personales en las diversas situaciones y experiencias.

De los autores, se aprecia que el bienestar psicológico se refiere al grado de bienestar que una persona experimenta, luego de autovaloración cognitiva sobre diversos aspectos de su propia vida. Las personas que gozan de un alto bienestar, están caracterizados por un alto optimismo, autoestima elevada, sentido de vida, motivación intrínseca, emociones y sentimientos positivos, entre otros aspectos relacionados al desarrollo personal.

Dimensiones del bienestar psicológico

Según Casullo (2006) quien se basó en la teoría de Ryff, determinó cuatro dimensiones del Bienestar psicológico:

Dimensión 1. Aceptación / Control

Casullo (2006) sostuvo que esta dimensión valora la sensación de bienestar con uno mismo, además de la necesidad de control y competencia que desarrollan las personas, las mismas que son conscientes de sus destrezas, habilidades y limitaciones propias.

Al respecto, Zubieta, Fernández y Sosa (2012) es la dimensión que valora el grado de satisfacción sobre las propias habilidades, capacidades y también las limitaciones que tiene el individuo, aceptándose y teniendo una concepción

positiva de sí mismo. La misma que les permite a las personas tener un control y equilibrio personal, manteniendo una adecuada adaptación en el entorno.

Keyes, et al. (2002) sostuvieron que la autoaceptación representa un criterio fundamental del bienestar psicológico, la cual describe la capacidad que tienen las personas para sentirse bien consigo mismas a pesar de las propias limitaciones, manteniendo una sensación y una actitud positiva.

De lo anterior, esta dimensión mide el grado de bienestar personal en lo que respecta al conocimiento y aceptación de los recursos personales, los mismos que les permiten desempeñarse de manera efectiva en el entorno donde se manejan.

Dimensión 2. Vínculos psicosociales

Casullo (2006) afirma que los vínculos psicosociales miden el grado de satisfacción que experimentan las personas en lo que respecta al establecimiento de vínculos con los demás, donde se toma en cuenta la calidez, confianza, empatía y reciprocidad afectiva que se tiene con los mismos.

Zubieta, et al. (2012) sostuvo que se refiere al establecimiento de relaciones adecuadas con los demás, caracterizadas por la necesidad de mantener relaciones positivas y estables dentro de los grupos de pertenencia.

Keyes, et al. (2002) consideran que es la dimensión que mide la capacidad del individuo para mantener relaciones positivas con las personas del entorno, la cual es muy importante para el equilibrio y la salud psicológica.

De los autores, se aprecia que la dimensión vínculos psicosociales, se refiere al grado en que una persona establece vínculos positivos con los demás, la cual es experimentada como una sensación de bienestar e involucramiento emocional y afectivo con los mismos.

Dimensión 3. Autonomía

Casullo (2006) se refiere al grado de independencia que manifiestan los individuos para actuar y tomar decisiones; los cuales a su vez tienen confianza en

sí mismos y muestran responsabilidad ante los resultados de sus acciones. La autonomía, provee de estabilidad, autocontrol y equilibrio personal.

Al respecto, Zubieta, et al. (2012) afirman que la dimensión autonomía se refiere al grado de independencia que tienen las personas dentro de un grupo social, se asocia a la resistencia que se tiene a la presión de los demás y a la autorregulación que el sujeto manifiesta sobre su propio comportamiento.

Keyes, et al. (2002) sostuvieron que la autonomía se caracteriza por la manera en que las personas creen en sí mismos y en sus convicciones (autodeterminación), manteniendo su independencia y autoridad personal.

De lo anterior, se aprecia que la dimensión autonomía, provee de características que favorecen el equilibrio personal. Individuos con puntuaciones bajas se caracterizan por ser inestables, muestran dependencia hacia los demás y tienden a mostrar altos grados de inseguridad en el desarrollo de sus actividades.

Dimensión 4. Proyectos

Casullo (2006) define “Proyectos” como la sensación de bienestar que experimentan las personas frente al establecimiento de objetivos, metas y proyectos personales, los cuales ofrecen dirección y motivación a la vida, buscando la realización personal.

Para, Zubieta, et al. (2012) esta dimensión se refiere a la satisfacción que la persona tiene sobre la obtención de metas y objetivos personales, las cuales le proporcionan sentido y propósitos a su vida misma.

Csikszentmihalyi (1998) hicieron énfasis en que las metas, objetivos y retos que se proponen las personas proveen de sentido y dirección a la vida misma.

Al respecto, esta dimensión es entendida por los autores, como la satisfacción que expresan las personas en relación al establecimiento y cumplimiento de las metas u objetivos de la vida, las mismas que están orientadas a lograr un futuro más gratificante.

Teorías del bienestar psicológico

Teorías universalistas

Estas teorías son también conocidas como las teorías télicas, las cuales se basan en el supuesto que el bienestar se alcanza mediante la satisfacción de las necesidades básicas y de la obtención de ciertos objetivos. Las necesidades tienden a ser moderadas por el aprendizaje, el desarrollo vital y los factores emocionales; por las necesidades varía en cada individuo y en cada etapa por la que se atraviesa a largo de la vida. Estas necesidades pueden ser desde universales como las propuestas por Maslow o necesidades personales como las que describe en su estudio Murray (Blanch, 2003)

En los estudios de Ryan, Sheldon, Kasser y Deci (1996, citado en Castro, 2009) plantearon tres necesidades fundamentales de carácter universal las cuales son: Autonomía, competencia y relaciones. Los autores sostuvieron que a medida que estas necesidades se satisfacen el nivel de bienestar de la persona es mayor. El sentido de estos modelos teóricos es que el bienestar psicológico está asociada a la satisfacción de necesidades intrínsecas (desarrollo personal, autonomía), de ello se infiere que las personas que tienen un nivel de bienestar psicológico más alto son aquellas que tienen metas vitales más intrínsecas.

Al respecto, Emmons (1998) sostuvo que el bienestar psicológico está asociado con las prioridades de las personas, las mismas que están influenciadas por los objetivos que se plantean de manera personal. De tal afirmación se infiere que los objetivos que cada persona se plantea en la vida son los responsables del bienestar psicológico que cada persona experimenta.

Las necesidades y los objetivos tienen a variar de acuerdo al grado de significancia para el proyecto vital del individuo; y el éxito que cada persona tenga depende de la utilización de los diversos recursos y estrategias para afrontar determinadas circunstancias que ocurren en el ambiente.

Teorías situacionales (Bottom up) vs Teorías personológicas (Top Down)

Las posturas situacionales presentan como supuesto teórico que la suma de momentos felices en la vida trae como consecuencia la satisfacción de las personas. Por consiguiente, las personas que están expuestas mayor cantidad de tiempo a situaciones agradables tienden estar más satisfechas consigo mismas. Se denomina teorías situacionales porque atribuyen gran relevancia a las circunstancias que experimentan las personas (Castro, 2009).

Por otro lado, “Los modelos personológicos sostienen que el bienestar psicológico es una disposición general de la personalidad, por lo tanto tiende a ser estable en el tiempo” (Castro, 2009, p.48). Es decir las personas con altos grado de bienestar psicológico, lo reflejan en sus diferentes ámbitos donde se manejan (trabajo, amigos, familia, tiempo libre, etc.).

De lo anterior, los modelos situacionales sostienen que son las circunstancias las que hacen que la persona se sienta satisfecha, por el contrario los modelos personológicos sostiene que la satisfacción que experimentan está ligada a los rasgos de personalidad que tengan.

Diversos estudios realizados demostraron que los rasgos psicológicos (componentes temperamentales) de la persona, está asociado al bienestar y a la satisfacción de la misma. Por lo tanto, tiende a ser estable en el tiempo, sosteniendo además que si bien los eventos o circunstancias tiende a alterar momentáneamente el estado de bienestar, pero posteriormente la persona vuelve a su línea base de bienestar, (Blanch, 2003). Estos supuestos hacen suponer que el bienestar psicológico es una variable que representa un estado psicológico difícil de modificar.

Teorías de la adaptación

Las teorías de la adaptación, representan a un grupo de teóricos quienes defienden el supuesto teórico, que se basa en que la adaptación es el factor clave para comprender el bienestar psicológico de las personas. En tal sentido proponen de que ante la presencia de eventos altamente estresantes o

perturbadores, los individuos tienden adaptarse por lo que vuelven a su anterior estado de bienestar.

Esta teoría sostiene que por más dificultoso que sea un acontecimiento y por más que el mismo genera consecuencias adversas, los individuos tienden adaptarse y volver a un estado de bienestar similar al que se experimentaba antes del evento. Esto representa un modelo automático de adaptación, donde los individuos tienden a reaccionar de acuerdo a las desviaciones de los niveles de adaptación, utilizando los recursos personales ante los estímulos que requieren de una atención urgente (Castro, 2009).

Bajo esta perspectiva teórica, el estado de bienestar que experimentan las personas, tiende a ser constante en el tiempo, asumiendo que los factores externos no tienen una influencia determinante en dicho estado. En tal sentido, el bienestar psicológico es el resultado de la utilización de recursos personales para adaptarse a los acontecimientos y sucesos del ambiente. En este punto Lucas, Diener y Suh (1996) si bien los recursos externos como el dinero, condiciones físicas, belleza externa, representan variaciones en el bienestar psicológico, estas son mínimas o poco significativas.

Al respecto, Lucas, et al. (1996) sostuvieron que si bien la persona regresa a un estado de bienestar positivo después de estar expuestos a la presencia de estímulos adversos, este no regresa exactamente al estado de bienestar inicial. Por ello, de acuerdo a los recursos personales, los cuales difiere de una persona a otra, los individuos se acercan a la gran medida al estado inicial.

El modelo de adaptación del bienestar psicológico identifica como dimensiones del constructo al afecto positivo, afecto negativo y el juicio del propio bienestar. Sobre ello, se sostiene que los afectos negativos tienden a ser más estables que los positivos. Concluyendo además que las personas no siempre se adaptan a las situaciones adversas que se presentan en su vida.

Modelo multidimensional del bienestar psicológico

El Modelo Multidimensional de Ryff, también conocido como el Modelo Integrado de Desarrollo Personal, representa la base teórica más importante para el presente estudio, el cual ha tenido influencia en los diferentes modelos de

evaluación del bienestar psicológico, como en el caso de la escala de evaluación de bienestar psicológica desarrollada por Casullo.

Desarrollado por Carol Ryff en el afán de comprender y definir el bienestar psicológico, repaso las propuestas de Maslow y Rogers, de las cuales sostuvo que el bienestar psicológico surge como resultado del esfuerzo de los individuos hacia la autorrealización y desarrollo del potencial individual; por ello el bienestar se asocia al grado de efectividad que se tiene en el planteo y consecución de las metas, objetivos y la utilización de recursos personales para afrontar retos exigentes, (Castro, 2009).

Esta postura teoría sostiene que el bienestar psicológico es un constructo multidimensional, y representa una postura eudamónica, (Ryff, 1998). Es decir el bienestar va más allá del placer sensorial que experimenta las personas, está asociada a la búsqueda de autorrealización, del desarrollo óptimo de las habilidades y capacidades, buscando el funcionamiento óptimo de la persona.

Por consiguiente, el funcionamiento óptimo del ser humano desde esta perspectiva, es el que provee de mayor cantidad de emociones, sentimientos y pensamientos positivos, (Castro, 2009).

El modelo de Ryff está compuesto por 6 dimensiones las cuales permiten entender y medir al bienestar psicológico en un continuo positivo - negativo: Autoaceptación, relaciones positivas, autonomía, dominio del entorno, propósitos en la vida y crecimiento personal, (Bermúdez, 2012, p.212).

Autoaceptación; es el estado de bienestar personal consigo mismo, en base a la identificación, aceptación y reconocimiento de los recursos personales, así como también de las limitaciones.

Desarrollo personal; es la sensación positiva acerca del desarrollo de sus habilidades, capacidades y potencialidades. Además, de la disposición a un aprendizaje continuo, abierto a nuevas experiencias y a apreciar las mejoras individuales.

Sensación del sentido de la vida: sensación positiva acerca de los objetivos y dirección que tiene la vida misma, los cuales mantienen motivado al individuo y orientan a un desarrollo integral.

Control o dominio del medio; esta relaciona al autocontrol y autorregulación que tienen las personas para manejar de manera eficiente en ambientes que le proveen de bienestar personal.

Relaciones positivas con los otros; es la sensación de bienestar que experimentan las personas, en lo que respecta a su capacidad para mantener relaciones positivas y estables con los demás. En base a la confianza, empatía, intimidad, preocupación por los demás y relaciones cálidas.

La autonomía; asociada a la capacidad que desarrollan las personas para autorregularse, manejar con cierto grado de independencia las presiones externas, actuando y tomando decisiones fruto de un análisis individual.

De lo anterior, las dimensiones descritas funcionan como un índice de bienestar de manera independiente más que ser un predictor del bienestar general. Al respecto, las dimensiones del bienestar psicológico tienden a variar a lo largo de las experiencias vitales por las cuales atraviesan las personas. En tal sentido, las dimensiones crecimiento personal y propósitos con el paso del tiempo tienden a disminuir; sin embargo las dimensiones autonomía y control del ambiente van en aumento.

Los estudios realizados por Ryff representan en la actualidad uno de los modelos más influyentes sobre el bienestar psicológico, siendo considerado el modelo precursor de la psicología positiva.

Bienestar psicológico en las organizaciones

El bienestar psicológico hace referencia a un estado de equilibrio y satisfacción del cuerpo y la mente. Está asociado a la salud mental, permitiendo a la persona desarrollarse y adaptarse de manera adecuada a las exigencias del entorno, según la OMS (2004).

De lo anterior, diversos investigadores e instituciones mundiales reconocen la importancia de la promoción del bienestar psicológico, el cual debe ser diseñado y ejecutado en tres niveles.

Nivel terciario: en este nivel se encuentra los trabajadores poco motivados y poco satisfechos hacia sus actividades laborales, pero no corren el riesgo de padecer algún trastorno psicológico. Tienden a mantenerse en la organización, porque no tienen otras alternativas más satisfactorias.

Lo que se busca en este nivel, es estimular el bienestar psicológico de los trabajadores y lograr un compromiso afectivo. Para ello se debe gestionar y desarrollar (OMS, 2004):

Desarrollar habilidades de monitoreo y lograr la cooperación de los trabajadores.

Facilitar el cumplimiento de los proyectos y objetivos.

Fomentar oportunidades de formación y aprendizaje continuo.

Desarrollar habilidades de resolución de conflictos.

Desarrollar sistema de cuidado de bienestar, la salud y la seguridad de los trabajadores.

Realizar seguimiento y retroalimentación frente a problemas de los empleados.

Conocer a los trabajadores, sus necesidades, interés, aspiraciones y expectativas.

Diseñar actividades, que enriquezcan el puesto de trabajo, y orienta al desarrollo del potencial del trabajador.

Establecer procedimientos eficientes y de fácil comprensión para los trabajadores.

Evaluar las justificaciones de ausencias y los ceses, para facilitar la comprensión de los trabajadores y sus aspiraciones, (p.15).

Nivel secundario: Esta caracterizado por trabajadores que no evidencian malestar psicológico, poco estrés, pero tampoco se siente satisfecho con su trabajo. Estos trabajadores están más o menos comprometidos, y frente a una oportunidad de cambiarse trabajo lo harían (OMS, 2004).

Los trabajadores que cubren este perfil, se debe aplicar las siguientes estrategias de intervención:

Desarrollo de competencias, que favorezcan la movilidad del personal y la estabilidad y desarrollo del grupo de trabajo.

Consolidar el trabajo en equipo, desarrollando mayor compromiso, cohesión y mejorar el desarrollo de habilidades.

Implantar y promover programas de salud laboral, (p.16).

Nivel Primario: Representado por aquellos que se sienten bien consigo mismo y con su trabajo, por lo cual manifiestan poco estrés y compromiso a cada actividad que realizan, siendo una condición muy importante para mejorar la calidad del trabajo y de la vida de los trabajadores (OMS, 2004).

Los trabajadores que se encuentra en este nivel, se debe aplicar las siguientes estrategias aspirando mantener y reforzar su desarrollo físico, psicológico y social:

Promover el enriquecimiento de los puestos.

Planificar las necesidades al futuro.

Reclutar empleados que se ajusten

Detectar y corregir dificultades en el diseño de puestos.

Fomentar relaciones positivas en los trabajadores.

Favorecer con horarios flexibles.

Desarrollar mecanismos de comunicación eficaz, (p.17).

Factores asociados al Bienestar Psicológico

Existen diversos factores asociados al bienestar psicológico, entre ellos se destaca dos grandes grupos: Factores ambientales y factores individuales.

Factores ambientales, existen factores del entorno que influyen en la salud psicológica de los trabajadores, a continuación se presentan los factores identificados por Warr (1987, citado en Cifre, 1999):

Oportunidades para el control personal: autonomía, ausencia de supervisión, participación en el proceso de toma de decisiones.

Oportunidades para el desarrollo y uso de habilidades

Metas generadas por el entorno: demandas del propio trabajo, sobrecarga laboral, responsabilidades, requerimientos normativos, etc.

Variedad en las actividades: diversidad en el contenido y de forma.

Comunicación: información y retroalimentación sobre los diversos procesos organizacionales.

Beneficios económicos: nivel de ingresos, salario, otros beneficios.

Seguridad en el trabajo: adecuadas condiciones de trabajo, ausencia de peligros.

Supervisión y apoyo: supervisión de las actividades, consideración y apoyo de los directivos, liderazgo efectivo, etc.

Oportunidades de relaciones interpersonales: calidad de interacción, apoyo mutuo, contacto con otros.

Posición social: valoración profesional, prestigio, estatus dentro de la organización, significancia del trabajo, etc., (p.74).

Estas clasificaciones, están relacionadas a las características extrínsecas e intrínsecas del espacio de trabajo, cada una está asociada linealmente a indicadores del bienestar psicológico dentro de una organización.

Factores individuales: a nivel individual, Warr (1987, citado en Cifre, 1999) sostiene que los factores asociados al bienestar psicológico son los siguientes:

Disposiciones afectivas; reflejan las diferencias individuales (rasgos de personalidad) sobre el estilo emocional y en los sentimientos de uno mismo, existiendo dos disposiciones afectivas: afectividad negativa y afectividad positiva. La afectividad negativa está caracterizada por presencia de estados emocionales aversivos, altos niveles de estrés, ansiedad, insatisfacción, entre otras emociones negativas. Por otro lado, la afectividad positiva está caracterizada por altos niveles de energía y motivación, entusiasmo e interés por la vida, (p.87)

Estándares personales de comparación: se refiere a la valoración personal, en base a referentes del entorno, los cuales aportan información emocionalmente significativa, (p. 89).

Otros autores, Semmer (1996) sostuvo que existen otros factores individuales que están asociados al bienestar psicológico entre ellos:

Adecuación entre demandas y habilidades; se refiere a las habilidades que cuenta el trabajador que le permite adecuarse a las demandas del entorno.

Estrategias de afrontamiento: se refiere al tipo de estrategia que utiliza las personas para manejar una situación estresante o adversa, (p.115).

Sexo y Bienestar Psicológico

Cuando se analiza el bienestar psicológico según sexo del trabajador, se evidencia que las diferencias que presentan los varones y mujeres están relacionados al contexto y a las características del propio contexto.

Es así, en el estudio de Weaver (1996, citado en Ballesteros, 2006) concluyó que en Estados Unidos, se determinó que las mujeres tienden a experimentar un mayor bienestar psicológico general, manifestando con mayor frecuencia estados de tranquilidad y estabilidad emocional; sin embargo, en el Reino Unido las mujeres tienden a experimentar menores niveles de bienestar psicológico. Por otro lado, Sevastos (1992, citado en Ballesteros, 2006) sostuvo en su estudio que las mujeres tienden a manifestar mayores niveles de bienestar psicológico, sin embargo no describió las causas de dicha diferencia entre los niveles de ambos sexos.

En cuanto a las características del trabajo, Cifre (1999) sostuvo que las oportunidades de control personal, influye de manera positiva en el bienestar psicológico en caso de los varones; mientras que la supervisión de apoyo por parte de los superiores genera mayor bienestar en las mujeres. Otros estudios sostienen, que las mujeres tienden a presentar mayores niveles de estrés y agotamiento emocional, (Cifre, 1999); determinado por los roles designados, lo cual repercute en el bienestar psicológico de las mismas.

En conclusión, existen autores que sostienen que el bienestar psicológico tiene una relación directa con el sexo, donde las mujeres experimentan mayores niveles de bienestar psicológico. Otros mencionan, que el bienestar psicológico según sexo está determinado a factores de exposición y vulnerabilidad diferencial, esto se explica en los roles que cumplen cada género, donde las mujeres presentan mayores niveles de estrés que los hombres, siendo más vulnerables y esto afecta directamente en su bienestar psicológico.

Edad y Bienestar Psicológico

La relación entre la edad y el nivel de bienestar que experimental los trabajadores no existe un consenso entre los investigadores. Algunos refieren que los trabajadores que tienen más edad, tienden a experimentar mayores niveles de bienestar (Warr, 1992, Birdi, 1995, Karasek, 1998, citado en Cifre, 1999); los cuales explican que las personas que tienen más edad tienden a realizar una valoración diferente sobre ciertas características del trabajo y tienen menores estándares de comparación. Además, sostienen que los trabajadores maduros

tienden a tener una mayor consistencia en sus actitudes, por cual perciben ambientes más estables.

Sin embargo, existen investigaciones que refieren que los trabajadores jóvenes tienden a manifestar mejores niveles de bienestar psicológico (Clark, Oswald y Warr 1996, citado en Cifre, 1999), por lo que refirieron que entre la edad y el bienestar psicológico existe una relación inversa.

Por otro lado, en el estudio de Ballesteros (2006) se demostró que no existen diferencias significativas, concluyendo que el bienestar psicológico está asociado a los factores individuales y a variables contextuales, no guardando necesariamente relación con la edad.

Marco conceptual

Bienestar psicológico

Casullo (2006, p.72) sostuvo que el bienestar psicológico se refiere a la experimentación de un nivel alto de satisfacción de la vida, caracterizado por un buen estado de ánimo y con pocas emociones negativas. Este estado de bienestar es resultado de una autovaloración sobre los diversos aspectos de la vida del individuo.

Aceptación / Control

Casullo (2006) sostuvo que esta dimensión valora la sensación de bienestar con uno mismo, además de la necesidad de control y competencia que desarrollan las personas, las mismas que son conscientes de sus destrezas, habilidades y limitaciones propias.

Vínculos psicosociales

Casullo (2006) los vínculos psicosociales mide el grado de satisfacción que experimentan las personas en lo que respecta al establecimiento de vínculos con los demás, donde se toma en cuenta la calidez, confianza, empatía y reciprocidad afectiva que se tiene con los mismos.

Autonomía

Casullo (2006) se refiere al grado de independencia que manifiestan los individuos para actuar y tomar decisiones; los cuales a su vez tienen confianza en sí mismos y muestran responsabilidad ante los resultados de sus acciones. La autonomía, provee de estabilidad, autocontrol y equilibrio personal

Proyectos

Casullo (2006) se refiere a la sensación de bienestar que experimentan las personas frente al establecimiento de objetivos, metas y proyectos personales, los cuales ofrecen dirección y motivación a la vida, buscando la realización personal.

Sensación del sentido de la vida

Sensación positiva acerca de los objetivos y dirección que tiene la vida misma, los cuales mantienen motivado al individuo y orientan a un desarrollo integral. (Bermúdez, 2012, p.212).

1.4. Formulación del problema

¿Existen características diferenciadas en el bienestar psicológico de los docentes de instituciones educativas públicas de nivel secundario, respecto de sus pares pertenecientes a centros educativos particulares del distrito de Los Olivos, 2017?

1.5 Justificación de la investigación

El presente estudio es conveniente porque permite hacer hincapié en una problemática relacionada al bienestar psicológico en docentes de las instituciones educativas públicas y particulares del nivel secundario del distrito de Los Olivos, 2017.

Desde el punto de vista teórico el estudio aportará y contribuirá a fortalecer los conocimientos del variable bienestar psicológico, además del comportamiento de sus dimensiones en docentes de instituciones educativas del distrito de Los Olivos.

El estudio tiene una implicancia práctica, porque sirve para proporcionar información relevante, para la elaboración de programas, talleres y actividades de intervención, con la finalidad de proporcionar herramientas y recursos, para

fortalecer y mejorar el bienestar psicológico de los docentes y contribuir a mejorar su calidad de vida.

1.6 Hipótesis

Hipótesis general

Existen diferencias significativas en el bienestar psicológico en docentes de instituciones educativas públicas de nivel secundario, respecto de sus pares pertenecientes a instituciones educativas particulares del distrito de Los Olivos, 2017.

Hipótesis específicas

HE1: Existen diferencias significativas en el bienestar psicológico en docentes de las instituciones educativas públicas y particulares de nivel secundario del distrito de Los Olivos, 2017, según edad.

HE2: Existen diferencias significativas en el bienestar psicológico en docentes de las instituciones educativas públicas y particulares de nivel secundario del distrito de Los Olivos, 2017, según sexo.

HE3: Existen diferencias significativas en las dimensiones del bienestar psicológico en docentes de instituciones educativas públicas de nivel secundario, respecto de sus pares pertenecientes a centros educativos particulares del distrito de Los Olivos, 2017.

HE4: Existen diferencias significativas en las dimensiones del bienestar psicológico en docentes de las instituciones educativas públicas y particulares de nivel secundario del distrito de Los Olivos, 2017, según edad.

HE5: Existen diferencias significativas en las dimensiones del bienestar psicológico en docentes de las instituciones educativas públicas y particulares de nivel secundario del distrito de Los Olivos, 2017, según sexo.

1.7. Objetivos de la Investigación

Objetivo general

Establecer las diferencias que existen en el bienestar psicológico en docentes de instituciones educativas públicas de nivel secundario, respecto de sus pares pertenecientes a instituciones educativas particulares del distrito de Los Olivos, 2017.

Objetivos específicos

OE1 Describir el nivel de bienestar psicológico en docentes de las instituciones educativas públicas y particulares del distrito de Los Olivos, 2017, según tipo de colegio, sexo y edad.

OE 2: Establecer las diferencias que existen en el bienestar psicológico en docentes de las instituciones educativas públicas y particulares de nivel secundario del distrito de Los Olivos, 2017, según edad.

OE 3: Establecer las diferencias que existen en el bienestar psicológico en docentes de las instituciones educativas públicas y particulares de nivel secundario del distrito de Los Olivos, 2017, según sexo.

OE 4: Establecer las diferencias que existen en las dimensiones del bienestar psicológico en docentes de instituciones educativas públicas de nivel secundario, respecto de sus pares pertenecientes a centros educativos particulares del distrito de Los Olivos, 2017.

OE 5: Establecer las diferencias en las dimensiones del bienestar psicológico en docentes de las instituciones educativas públicas y particulares de nivel secundario del distrito de Los Olivos, 2017, según edad.

OE 6: Establecer las diferencias en las dimensiones del bienestar psicológico en docentes de las instituciones educativas públicas y particulares de nivel secundario del distrito de Los Olivos, 2017, según sexo.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de la investigación.

Diseño

La investigación tuvo un diseño no experimental – transversal. El diseño del estudio es no experimental porque en la realización del estudio no se manipulará la variable, es decir no se influye sobre el estado de la variable, la misma que es medida tal y como se presenta en su contexto natural para luego ser analizada (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.152). También es transversal, porque la recolección de datos de la realidad será en un tiempo único, es decir se realizará una sola medición de la variable. Al respecto, Hernández, et al. (2014, p.154) sostuvo que los estudios transversales o también llamados transaccionales es como tomar una fotografía de la realidad en un momento específico.

Tipo

El nivel o alcance de la investigación fue descriptivo comparativa. Los estudios descriptivos comparativos tienen como objetivo identificar las diferencias o semejanzas de dos o más muestras independientes con respecto a un evento, (Vara, 2007, p.222). Es decir, se mide la variable en dos muestras de manera independiente, se establecen los niveles y luego se compara los resultados obtenidos mediante un análisis estadístico.

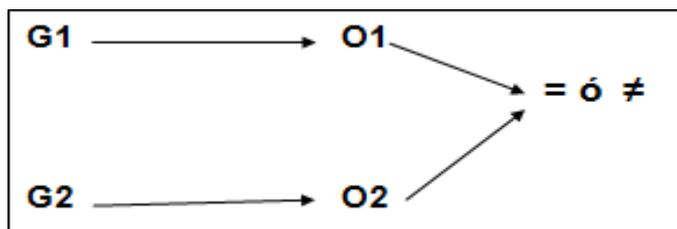


Figura 1. Esquema del diseño de investigación

Nivel

El presente estudio fue de tipo Aplicada, sobre este tipo de investigación Valderrama (2013) sostuvo que:

También es conocida como dinámica o práctica. Está íntimamente relacionada a la investigación básica o fundamental porque depende de sus descubrimientos y aportes teóricos llevar a cabo la solución de problemas, con el objetivo de mejorar la condición de la variable en una población específica. (p.164)

Método

La presente investigación usó un método hipotético deductivo. Sobre este método, Soto (2015) sostuvo que es aquel procedimiento que parte de afirmaciones a las cuales se denomina hipótesis y mediante un diseño estructurado se busca probar su verdad o falsedad, infiriendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con la realidad.

2.2 Variable y definición operacional

Definición conceptual

Casullo (2006, p.72) sostuvo que el bienestar psicológico se refiere a la experimentación de un nivel alto de satisfacción de la vida, caracterizado por un buen estado de ánimo y con pocas emociones negativas. Este estado de bienestar es resultado de una autovaloración sobre los diversos aspectos de la vida del individuo.

Definición operacional

Puntuaciones obtenidas de la Escala de Bienestar Psicológico BIEPS – A, desarrollada por Casullo (2006), la cual mide el nivel de bienestar psicológico en adultos, la cual consta de 13 ítems valorada mediante un escala politómica de tres respuestas, para evaluar cuatro dimensiones: aceptación, autonomía, vínculos positivos y proyectos.

2.3 Población, muestra y muestreo

Población

La población representa todos los casos o elementos posibles que concuerdan con los criterios especificados previamente por el investigador y para los que se pretende extrapolar los resultados, Soto (2015).

En tal sentido la población del presente estudio está compuesto por 2085 docentes pertenecientes a instituciones públicas y particulares del distrito de Los Olivos, 2017.

Tabla 1

Distribución de la población docente de instituciones públicas y particulares del distrito de Los Olivos, 2017

Tipo de gestión	Porcentaje	Total
Docentes de instituciones públicas	44%	921
Docentes de instituciones particulares	54%	1154
Total	100%	2085

Fuente: Ministerio de Educación (2016)

Muestra

La muestra representa un subconjunto de la población o universo de interés, de donde se recolectan los datos relevantes sobre las variables de estudio. En tal sentido, los resultados encontrados por el investigador en la muestra, se pretenden generalizar en la población, Hernández et al. (2014). Para el cálculo de la muestra, se utilizó la fórmula de poblaciones finitas, con un nivel de confianza de 95% ($Z=1.96$) y 0.05 de error.

$$n = \frac{z^2 * p * q * N}{s^2 * (N - 1) + z^2 * p * q}$$

Dónde:

n=tamaño de la muestra

z=valor de distribución estandarizada.

p=proporción de la población con características de interés.

q=proporción de la población que no tienen características de interés.

N=tamaño de la población

s=error

$$n = \frac{1.96^2 * 0.5 * 0.5 * 2085}{0.05^2 * (2085 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = 325 \text{ docentes}$$

Tabla 2

Distribución de la muestra de estudio

Tipo de gestión	Porcentaje	Total
Docentes de instituciones públicas	44%	143
Docentes de instituciones particulares	56%	182
Total	100%	325

Fuente: Elaboración propia

Muestreo

En el presente estudio se utilizó un muestreo no probabilístico de tipo intencional, este tipo de procedimiento se caracteriza porque la elección de los elementos que componen la muestra no depende de la probabilidad, sino de características del estudio y especificaciones del investigador. En tal sentido, todos los individuos que componen el universo no tienen la misma probabilidad de ser seleccionados como muestra (Hernández, et al. 2014).

Criterios de selección

Los criterios de inclusión considerados para la población son los siguientes:

Docentes de educación del nivel secundario del distrito de Los Olivos, 2017.

Docentes de ambos sexos pertenecientes a instituciones públicas y privadas de Los Olivos.

Docentes que tienen más de 1 año de antigüedad en dichas instituciones.

Así mismo, los criterios de exclusión considerados para la población son los siguientes:

Docentes de secundaria que no pertenecen al distrito de Los Olivos.

Docentes pertenecientes al distrito de Los Olivos pero de otro nivel educativo.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

Las técnicas de recolección de datos son procedimiento o actividades realizadas por el investigador con la finalidad de recoger la información de las variables para luego ser analizadas, Soto (2015).

Para el presente estudio la técnica de recolección de datos es la encuesta, la misma que se encarga de obtener la información mediante procedimientos estandarizados, es decir cada individuo responde las mismas preguntas y bajo los mismos criterios de valoración.

Instrumentos

Los instrumentos son evidencias o registros de datos observables que representan verdaderamente los conceptos o variables que el investigador tiene en mente, (Soto, 2015). El instrumento que se utilizará para la investigación es el cuestionario, el mismo que contará con validez y confiabilidad, por ser dos requisitos indispensables en la investigación científica.

El instrumento que se utilizará en el presente estudio es la Escala de Bienestar Psicológico - BIEPS-A (Casullo, 2006); La cual se describe a continuación:

Instrumento: Escala de bienestar de psicológico.

Ficha técnica

Nombre:	Escala de Bienestar Psicológico para adultos (Bieps– A)
Autor:	María Casullo
Año:	2006
Adaptación:	Sarmiento (2014)
Procedencia:	Argentina
Tiempo de duración:	Aproximadamente 15 minutos
Objetivo:	Evaluar el nivel de bienestar psicológico
Tipo de aplicación:	Individual o colectiva
Materiales:	Escala Bieps
Área de aplicación:	Organizacional
Dimensiones:	Aceptación / control, Autonomía, vínculos, proyectos.

Descripción de la escala

La escala de bienestar psicológico fue desarrollada por Casullo (2006) basada en el modelo multidimensional de Riff. La escala consta de 13 preguntas las cuales permiten medir 4 dimensiones del bienestar psicológico en adultos, las preguntas están distribuidas de la siguiente manera: dimensión aceptación/control consta de 3 preguntas, la dimensión autonomía consta de 3 preguntas, vínculos con los demás consta de 3 preguntas y la dimensión proyectos consta de 4 preguntas. Los individuos pueden valorar cada dimensión mediante una escala tipo Likert de 3 respuestas: En desacuerdo (1), Ni de acuerdo ni en desacuerdo (2) y De acuerdo (3); y su calificación total de la escala es de 39.

Normas de aplicación y calificación

La escala Bieps – A es de fácil aplicación y puede realizarse de manera individual o colectiva; para ello el individuo debe marcar en cada oración la respuesta que más se asemeja a su persona, utilizando los siguientes criterios:

En desacuerdo (1)

Ni de acuerdo ni desacuerdo (2)

De acuerdo (3)

Para la calificación la escala se debe sumar todos los puntajes y además sumar por dimensiones; posterior a ello se debe ubicar el puntaje obtenido por cada sujeto en la tabla de baremos, donde se establecen el nivel de bienestar que presenta cada individuo. Los puntajes son obtenidos de la siguiente manera:

PD Escala Total: $\text{Item1} + \text{ítem2} + \text{item3} + \text{item4} + \text{item5} + \text{item6} + \text{item7} + \text{item8} + \text{item9} + \text{item10} + \text{item11} + \text{item12} + \text{item13}$. El puntaje mínimo es 13 y el puntaje máximo es 39.

PD dimensión aceptación/control: $\text{ítem2} + \text{ítem 11} + \text{ítem 13}$. Donde la puntuación mínima es de 3 y la máxima es de 9.

PD dimensión autonomía: $\text{ítem4} + \text{ítem 9} + \text{ítem 12}$. Donde la puntuación mínima es de 3 y la máxima es de 9.

PD dimensión vínculos: $\text{ítem5} + \text{ítem 7} + \text{ítem 8}$. Donde la puntuación mínima es de 3 y la máxima es de 9.

PD dimensión proyectos: $\text{ítem1} + \text{ítem 3} + \text{ítem 6} + \text{ítem 10}$. Donde la puntuación mínima es de 4 y la máxima es de 12.

Todos los ítems son directos.

Validez y confiabilidad

Son procedimientos necesarios y fundamentales en todo instrumento de investigación científica, entendiendo dichas condiciones a continuación se presentan la validez y confiabilidad de la Escala Bieps – A.

Validez

La validez se refiere si el instrumento mide lo que realmente pretende medir. Al respecto, en el estudio Casullo en población adulta en Argentina, se estableció la validez de constructo mediante el análisis factorial, dichos procedimientos permitieron establecer la validez de la escala. Por otro lado, en el medio local, Sarmiento (2014) realizó una adaptación del instrumento, en el cual se estableció

la validez de contenido, a través del criterio de 03 jueces expertos en el tema, pertenecientes a la Universidad César Vallejo, los mismos que determinaron que el instrumento es válido y aplicable.

Confiabilidad

La confiabilidad de un instrumento es el grado de credibilidad que proporciona el instrumento. En Casullo (2006) se determinó la confiabilidad mediante el estadístico alfa de Cronbach alcanzando valores de 0,70, la cual se considera aceptable. Del mismo modo, en Sarmiento (2014) el índice de confiabilidad mediante el estadístico de alfa de Cronbach fue de 0,756, indicando una fuerte confiabilidad de la escala.

Estudio piloto

Se realizó un estudio piloto con 50 docentes de instituciones públicas y particulares del distrito de Los Olivos, 2017; los resultados estadísticos se presentan a continuación.

Confiabilidad del instrumento

Tabla 3

Análisis de la confiabilidad de la Escala de bienestar psicológico

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,950	,952	13

En la tabla se muestran los resultados de los coeficientes de confiabilidad mediante el análisis de consistencia interna alfa de Cronbach donde se obtuvo un índice de 0,950 el cual es alto.

Validez del instrumento

Se estableció la validez de contenido, a través de del criterio de tres jueces del área de psicología expertos en el tema, quienes determinaron la validez del instrumento en base a criterios de pertinencia, relevancia y claridad.

Tabla 4*Resultados de la validación de la escala satisfacción laboral*

Validador	Coefficiente V. Aiken	Resultado de aplicabilidad
Juez 1	1.00	Aplicable
Juez 2	1.00	Aplicable
Juez 3	1.00	Aplicable
Juez 4	1.00	Aplicable
Juez 5	1.00	Aplicable

Nota: la fuente se obtuvo de los certificados de validez de los instrumentos

También se estableció la validez de constructo del instrumento, mediante el análisis de correlación Ítem – total.

Tabla 5*Correlación ítem – test para la Escala de bienestar psicológico*

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
BPS1	26,37	51,620	,751	,946
BPS2	26,60	53,076	,510	,952
BPS3	26,67	48,299	,888	,941
BPS4	26,53	54,189	,442	,953
BPS5	26,57	49,702	,778	,945
BPS6	26,17	52,351	,861	,945
BPS7	26,53	47,775	,848	,943
BPS8	26,27	49,926	,905	,942
BPS9	26,40	49,766	,737	,946
BPS10	26,30	50,079	,899	,942
BPS11	26,50	49,638	,705	,947
BPS12	26,40	47,007	,861	,942
BPS13	26,30	52,079	,672	,948

En la tabla 5, se observa los resultados del análisis de validez de constructo mediante el método ítem – test, donde se muestra valores altos de correlación entre los ítems con la escala total. Así mismo, el alfa de Cronbach si se elimina el ítem tiende disminuir, por ello se mantiene la estructura de la escala y no se

elimina ningún ítem. Los resultados permiten concluir que el instrumento es válido.

Niveles y rangos del instrumento

Tabla 6

Niveles y rangos de la Escala de bienestar psicológico

Niveles	Bienestar Psicológico
Bajo	13 – 21
Medio	22 – 36
Alto	37 - +

En la tabla 6, se observa los niveles y rangos de la Escala Bienestar Psicológico, donde muestra el nivel categorizado como bajo asume puntajes directos desde 13 hasta 21, el nivel medio desde 22 hasta 36 y finalmente el nivel alto toma puntajes desde 37 a más.

2.5 Método de análisis de datos

Para el presente estudio se utilizaron dos métodos para analizar los datos:

El primero denominado estadística descriptiva y es utilizado para establecer los niveles de la variable, los datos de este análisis son presentados en tablas y gráficos de frecuencias o porcentajes.

El segundo se denomina método de análisis inferencial, que son procedimientos que se realiza para probar las hipótesis de estudio. Dicho procedimiento se empieza determinando el estadístico a utilizar a través de la prueba de Kolmogorov - Smirnov donde se midió la distribución de contraste de los datos, dicho análisis permitió determinar que los datos no presentan una distribución normal, por ello las hipótesis se probaron mediante estadísticos no paramétricos (U – Mann Whitney).

2.6 Aspectos éticos

En el presente estudio se tuvieron en cuenta los principios éticos que rigen toda práctica científica. El primer principio referente al respeto de la dignidad humana se consideró explicando de manera clara, objetiva y precisa el propósito del

estudio, la metodología y el manejo de la información recolectada otorgándole confidencialidad, privacidad y anonimato. Se informó con total claridad en relación a la participación en el estudio respetando el principio de autonomía que implica toda decisión del usuario como acto totalmente voluntario y personal.

El principio de no mal eficiencia se expresa en el presente trabajo porque todo el proceso evita poner en riesgo a las personas así mismo el principio de justicia es tenido en cuentas cuando los resultados fueron utilizados para beneficio de los trabajadores de la empresa y de la empresa propiamente dicha. Finalmente los resultados de la investigación se divulgaron en forma de reporte de investigación solo para fines académicos, evitándose la transmisión y el plagio así como el uso de datos con fines perjudiciales para las personas o instituciones inmersas en el estudio.

III. RESULTADOS

3.1 Estadística descriptiva de Bienestar Psicológico

Tabla 7

Estadísticos descriptivos del bienestar psicológico y sus dimensiones

	Bienestar psicológico	Aceptación	Autonomía	Vínculos	Proyectos
Media	32,21	7,30	7,26	7,39	10,25
Mediana	35,00	8,00	8,00	8,00	11,00
Moda	36	8	8	9	12
Desv. típ.	6,849	1,624	1,686	1,844	2,231
Mínimo	13	3	3	3	4
Máximo	39	9	9	9	12
N	325	325	325	325	325

En la tabla 7, se observa que el bienestar psicológico de los docentes presenta una media de 32,21, una mediana de 35 y una moda de 36. Así mismo, presenta valores mínimos de 13 y máximos de 39.

Tabla 8

Frecuencias y porcentajes de los niveles de bienestar psicológico según tipo de colegio

			Instituciones educativas		
			Públicas	Particulares	Total
Nivel de bienestar psicológico	Bajo	Frecuencia	31	18	49
		%	21,7%	9,9%	15,1%
	Medio	Frecuencia	75	105	180
		%	52,4%	57,7%	55,4%
	Alto	Frecuencia	37	59	96
		%	25,9%	32,4%	29,5%
Total	Frecuencia	143	182	325	
	%	100,0%	100,0%	100,0%	

En la tabla 8, se observa las frecuencias y porcentajes de los niveles de bienestar psicológico de los docentes de instituciones educativas públicas y particulares del distrito de Los Olivos. Se aprecia que en las I.E Públicas (143 docentes en total) el 52,4% (75) presenta un nivel medio, el 25,9% (37) presenta un nivel alto y el 21,7% (31) presenta un nivel bajo de bienestar. En cuanto a las I.E Particulares

(182 docentes en total) el 57,7% (105) presenta un nivel medio, el 32,4% (59) presenta un nivel alto y finalmente el 9,9% (18) presenta un nivel bajo de bienestar psicológico.

Tabla 9

Frecuencias y porcentajes de los niveles de bienestar psicológico por dimensiones, según tipo de colegio

	Aceptación		Autonomía				Vínculos				Proyectos					
	Publ.		Part.		Publ.		Part.		Publ.		Part.		Publ.		Part.	
	f_i	%	f_i	%	f_i	%	f_i	%	f_i	%	f_i	%	f_i	%	f_i	%
Bajo	35	24,5	17	9,3	30	21,0	17	9,3	30	21,0	18	9,9	37	25,9	20	11,0
Medio	37	25,9	58	31,9	83	58,0	116	63,7	84	58,7	78	42,9	58	40,6	73	40,1
Alto	71	49,7	107	58,8	30	21,0	49	26,7	29	20,3	86	47,3	48	33,6	89	48,9
Total	143	100	182	100	143	100	182	100	143	100	182	100	143	100	182	100

En tabla 9, se observa los niveles de bienestar psicológico en cada una de las dimensiones en relación al tipo de colegio. De ello, se aprecia con respecto a la dimensión aceptación se encontraron niveles predominantes categorizados como altos en ambos grupos (49,7% y 58,8%); en la dimensión autonomía predominaron los niveles medios (58% y 63,7%); en la dimensión vínculos se encontró niveles medios en los docentes de instituciones públicas (58,7%) y niveles altos en los docentes de las instituciones educativas particulares (47,3%); del mismo modo en la dimensión proyectos predominó el nivel medio (40,6%) en los docentes de instituciones públicas y el nivel alto (48,9%) en los docentes de instituciones particulares.

Tabla 10

Frecuencias y porcentajes de los niveles de bienestar psicológico en docentes de instituciones educativas públicas y particulares según edad

				Edad de los docentes		Total
				Menores de 40 años	40 años a mas	
Nivel de bienestar psicológico	Bajo	Frecuencia		25	24	49
		%		13,7%	16,8%	15,1%
	Medio	Frecuencia		104	76	180
		%		57,1%	53,1%	55,4%
	Alto	Frecuencia		53	43	96
		%		29,1%	30,1%	29,5%
Total		Frecuencia		182	143	325
		%		100,0%	100,0%	100,0%

En la tabla 10, se observa la distribución de frecuencias y porcentajes de los niveles de bienestar psicológico de los docentes de instituciones educativas públicas y particulares del distrito de Los Olivos según edad. Con respecto a los docentes menores de 40 años (182 docentes en total) el 57,1% (104) presenta un nivel medio, el 29,1% (53) presenta un nivel alto y el 13,7% (25) presenta un nivel bajo. Por otro lado, en los docentes mayores de 40 años (143 docentes en total), el 53,1% (76) presenta un nivel medio, el 30,1% (43) manifiesta un nivel alto y finalmente el 16,8% (24) experimenta un nivel bajo de bienestar psicológico.

Tabla 11

Frecuencias y porcentajes de los niveles de bienestar psicológico por dimensiones, según edad

	Aceptación				Autonomía				Vínculos				Proyectos			
	-40		+40		-40		+40		-40		+40		-40		+40	
	f_i	%	f_i	%	f_i	%	f_i	%	f_i	%	f_i	%	f_i	%	f_i	%
Bajo	29	15,9	23	16,1	28	15,4	19	13,3	25	13,7	23	16,1	31	17,0	26	18,2
Medio	53	29,1	42	29,4	111	61,0	88	61,5	91	50,0	71	49,7	75	41,2	56	39,2
Alto	100	54,9	78	54,5	43	26,6	36	25,2	66	36,3	49	34,3	76	41,8	61	42,7
Total	182	100	143	100	182	100	143	100	182	100	143	100	182	100	143	100

En tabla 11, se observa los niveles de bienestar psicológico en cada una de las dimensiones en relación a la edad de los docentes. De ello, se aprecia con respecto a la dimensión aceptación se encontraron niveles predominantes categorizados como altos en ambos grupos (54,9% y 54,5%); en la dimensión autonomía predominaron los niveles medios (61% y 61,5%); en la dimensión vínculos se encontró niveles medios (50% y 49,7%); finalmente, en la dimensión proyectos predominó el nivel alto (41,8% y 42,7%) en ambas muestras.

Tabla 12

Frecuencias y porcentajes de los niveles de bienestar psicológico en docentes de instituciones educativas públicas y particulares según sexo

			sexo		Total
			Masculino	Femenino	
Nivel de bienestar psicológico	Bajo	Frecuencia	23	26	49
		%	17,0%	13,7%	15,1%
	Medio	Frecuencia	75	105	180
		%	55,6%	55,3%	55,4%
	Alto	Frecuencia	37	59	96
		%	27,4%	31,1%	29,5%
Total	Frecuencia	135	190	325	
	%	100,0%	100,0%	100,0%	

En la tabla 12, se observa la distribución de frecuencias y porcentajes de los niveles de bienestar psicológico de los docentes de instituciones educativas públicas y particulares del distrito de Los Olivos según sexo. En referencia al sexo masculino (135 docentes), el 55,6% (75) presenta un nivel medio, el 27,4% (37) presenta un nivel alto y el 17,0% (23) manifiesta un nivel de bienestar psicológico categorizado como bajo. Con respecto al sexo femenino (190 docentes), el 55,3% (105) presenta un nivel medio, el 31,1% (59) manifiesta un nivel alto y finalmente el 13,7% (26) experimenta un nivel de bajo de bienestar psicológico.

Tabla 13

Frecuencias y porcentajes de los niveles de bienestar psicológico por dimensiones, según sexo

	Aceptacion		Autonomía		Vínculos		Proyectos									
	Masc.	Femen.	Masc.	Femen.	Masc.	Femen.	Masc.	Femen.								
	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%								
Bajo	25	18,5	27	14,2	19	14,1	28	14,7	23	17,0	25	13,2	24	17,8	33	17,4
Medio	37	27,4	58	30,5	81	60,0	118	62,1	59	43,7	103	54,2	59	43,7	72	37,9
Alto	73	54,1	105	55,3	35	25,9	44	23,2	53	39,3	62	32,6	52	38,5	85	44,7
Total	135	100	190	100	135	100	190	100	135	100	190	100	135	100	190	100

En tabla 13, se observa los niveles de bienestar psicológico en cada una de las dimensiones en relación al sexo de los docentes. De ello, se aprecia con respecto a la dimensión aceptación se encontraron niveles predominantes categorizados como altos en ambos grupos (54,1% y 55,3%); en la dimensión autonomía predominaron los niveles medios (60% y 62,1%); en la dimensión vínculos se encontró niveles medios (43,7% y 54,2%); finalmente, en la dimensión proyectos predominó el nivel medio (43,7%) en los docentes de sexo masculino y un nivel alto en los docentes de sexo femenino (44,7%).

3.2 Análisis inferencial

3.2.1 Prueba de normalidad

Tabla 14

Prueba de Normalidad de Kolmogorov – Smirnov

Parámetros normales ^{a,b}		Bienestar psicológico				
		Aceptacion Control	Autonomía	Vínculos	Proyectos	
Media		32,21	7,30	7,26	7,39	10,25
Desviación estándar		6,849	1,624	1,686	1,844	2,231
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,305	,229	,278	,294	,312
	Positivo	,161	,148	,152	,191	,216
	Negativo	-,305	-,229	-,278	-,294	-,312
Estadístico de prueba		,305	,229	,278	,294	,312
Sig. asintótica (bilateral)		,000	,000	,000	,000	,000

Corrección de significación de Lilliefors.

En la tabla 14, se observa que la significancia (Sig.) en todas las dimensiones de bienestar psicológico es menor a 0.05, por lo que se puede afirmar que la distribución es no normal; por consiguiente, para la prueba de hipótesis se utilizan estadísticos no paramétricos, en este caso U de Mann Whitney.

3.2.2 prueba de hipótesis

Prueba de hipótesis general

Bienestar Psicológico y tipo de colegio.

Tabla 15

Estadísticos de contraste de la hipótesis del bienestar psicológico según tipo de colegio

	Bienestar psicológico
U de Mann-Whitney	11209,000
W de Wilcoxon	21505,000
Z	-2,397
Sig. asintótica (bilateral)	,017

a. Variable de agrupación: Instituciones educativas

La tabla 15, muestra que existen diferencias significativas en el bienestar psicológico, según tipo de colegio ($p=0,17$); por lo tanto, se acepta la hipótesis de estudio, es decir existen diferencias significativas en el bienestar psicológico en docentes de instituciones educativas públicas de nivel secundario, respecto de sus pares pertenecientes a centros educativos particulares del distrito de Los Olivos, 2017.

Tabla 16

Rangos medios del bienestar psicológico según tipo de colegio

	Tipo colegio	N	Rango promedio	Suma de rangos
Bienestar psicológico	Publicas	143	150,38	21505,00
	Particulares	182	172,91	31470,00
	Total	325		

En tabla 16, se aprecia que los docentes de instituciones particulares, tienen un rango promedio más elevado (172.91) de bienestar psicológico, que los docentes de instituciones públicas (150.38).

Prueba de hipótesis específicas

Bienestar Psicológico y edad de los docentes

Tabla 17

Estadísticos de contraste de la hipótesis del bienestar psicológico, según edad

	Bienestar psicológico
U de Mann-Whitney	12838,500
W de Wilcoxon	23134,500
Z	-,232
Sig. asintótica (bilateral)	,817

a. Variable de agrupación: Edad de los docentes

La tabla 17, muestra que no existen diferencias significativas en el bienestar psicológico, según la edad de los docentes ($p=0,817$), obteniendo un valor de significancia mayor a 0,05; por lo tanto, se rechaza la hipótesis de estudio, es decir no existen diferencias significativas en el bienestar psicológico en docentes de las instituciones educativas públicas y particulares de nivel secundario del distrito de Los Olivos, 2017, según edad.

Tabla 18

Rangos medios del bienestar psicológico según edad

	Edad	N	Rango promedio	Suma de rangos
Bienestar psicológico	Menores de 40	182	163,96	29840,50
	Mayores de 40	143	161,78	23134,50
	Total	325		

En tabla 18, se aprecia que los docentes de instituciones particulares tienen un promedio de 163,96 y los docentes de instituciones públicas tienen un promedio de 161,78, siendo estos puntajes similares entre las dos muestras.

Bienestar Psicológico y sexo de los docentes.

Tabla 19*Estadísticos de contraste de la hipótesis del bienestar psicológico, según sexo*

	Bienestar psicológico
U de Mann-Whitney	12125,000
W de Wilcoxon	21305,000
Z	-,937
Sig. asintótica (bilateral)	,349

a. Variable de agrupación: sexo de los docentes

La tabla 19, muestra que no existen diferencias significativas en el bienestar psicológico, según el sexo de los docentes ($p=0,349$), obteniendo un valor de significancia mayor a 0,05; por lo tanto, se rechaza la hipótesis de estudio, es decir no existen diferencias significativas en el bienestar psicológico en docentes de las instituciones educativas públicas y particulares del nivel secundario del distrito de Los Olivos, 2017, según sexo.

Tabla 20*Rangos medios del bienestar psicológico según sexo*

	Sexo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Bienestar psicológico	Masculino	135	157,81	21305,00
	Femenino	190	166,68	31670,00
	Total	325		

En tabla 20, se aprecia que los docentes de sexo masculino tienen un promedio de 157,81 y los docentes de sexo femenino tienen un promedio de 166,68, siendo estos puntajes similares entre las dos muestras.

Dimensiones del bienestar psicológico y tipo de colegio

Tabla 21

Estadísticos de contraste de la hipótesis de las dimensiones del bienestar psicológico, según tipo de colegio

	Aceptación / control	Vínculos sociales	Autonomía	Proyectos
U de Mann-Whitney	10754,500	8041,500	10450,000	9568,500
W de Wilcoxon	21050,500	18337,500	20746,000	19864,500
Z	-2,759	-6,152	-3,159	-4,309
Sig. asintótica (bilateral)	,006	,000	,002	,000

a. Variable de agrupación: tipo de colegio

En la tabla 21, se muestra que existen diferencias significativas a nivel de todas las dimensiones del Bienestar Psicológico ($p < 0.05$). Por lo tanto, se acepta la hipótesis de estudio, es decir existen diferencias significativas en las dimensiones del bienestar psicológico en docentes de instituciones educativas públicas de nivel secundario, respecto de sus pares pertenecientes a centros educativos particulares del distrito de Los Olivos, 2017.

Tabla 22

Rangos medios de las dimensiones del bienestar psicológico según tipo de colegio

	Tipo colegio	N	Rango promedio	Suma de rangos
Aceptación/Control	Públicas	143	147,21	21050,50
	Particulares	182	175,41	31924,50
Vínculos sociales	Públicas	143	128,23	18337,50
	Particulares	182	190,32	34637,50
Autonomía	Públicas	143	145,08	20746,00
	Particulares	182	177,08	32229,00
Proyectos	Públicas	143	138,91	19864,50
	Particulares	182	181,93	33110,50

En tabla 22, se aprecia que los profesores de instituciones particulares presentan un rango promedio más elevado en todas las dimensiones del bienestar psicológico, en comparación con los docentes de instituciones públicas. Del mismo modo, en las instituciones particulares se obtuvo un rango promedio de

175,45 en la dimensión aceptación, 190,32 en vínculos sociales, 177,08 en la dimensión autonomía y 181,93 en la dimensión proyectos.

Dimensiones del bienestar psicológico y edad de los docentes

Tabla 23

Estadísticos de contraste de la hipótesis de las dimensiones del bienestar psicológico, según edad

	Aceptación / Control	Autonomía	Vínculos	Proyectos
U de Mann-Whitney	12922,000	12847,000	12371,000	12740,000
W de Wilcoxon	23218,000	23143,000	22667,000	29393,000
Z	-,111	-,205	-,794	-,341
Sig. asintót. (bilateral)	,911	,838	,427	,733

a. Variable de agrupación: edad de los docentes

En la tabla 23, se muestra que no existen diferencias significativas a nivel de todas las dimensiones del Bienestar Psicológico ($p > 0.05$) en contraste con la edad de los docentes. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis de estudio, es decir no existen diferencias significativas en las dimensiones del bienestar psicológico en docentes de las instituciones educativas públicas y particulares de nivel secundario del distrito de Los Olivos, 2017, según edad.

Tabla 24

Rangos medios de las dimensiones del bienestar psicológico según edad

	Rango edad	N	Rango promedio	Suma de rangos
Aceptación Control	Menores de 40	182	163,50	29757,00
	Mayores de 40	143	162,36	23218,00
	Total	325		
Autonomía	Menores de 40	182	163,91	29832,00
	Mayores de 40	143	161,84	23143,00
	Total	325		
Vínculos	Menores de 40	182	166,53	30308,00
	Mayores de 40	143	158,51	22667,00
	Total	325		
Proyectos	Menores de 40	182	161,50	29393,00
	Mayores de 40	143	164,91	23582,00
	Total	325		

En tabla 24, se aprecia que los profesores menores de 40 años presentan un rango promedio similar a los que presentan los docentes mayores de 40 años, en la dimensión aceptación control (163,50 y 163,36), en la dimensión autonomía (162,63 y 161,84), en la dimensión vínculos (166,53 y 158,51) y finalmente en la dimensión proyectos (161,50 y 164,91).

Dimensiones del bienestar psicológico y sexo de los docentes

Tabla 25

Estadísticos de contraste de la hipótesis de las dimensiones del bienestar psicológico, según sexo

	Aceptación Control	Autonomía	Vínculos	Proyectos
U de Mann-Whitney	11977,000	12663,500	12373,000	12013,500
W de Wilcoxon	21157,000	21843,500	30518,000	21193,500
Z	-1,043	-,201	-,563	-1,023
Sig. asintót. (bilateral)	,297	,841	,573	,307

a. Variable de agrupación: Sexo de los docentes

En la tabla 25, se muestra que no existen diferencias significativas a nivel de todas las dimensiones del Bienestar Psicológico ($p > 0.05$) en contraste con el sexo de los docentes. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis de estudio, es decir no existen diferencias significativas en las dimensiones del bienestar psicológico en docentes de las instituciones educativas públicas y particulares de nivel secundario del distrito de Los Olivos, 2017, según sexo.

Tabla 26*Rangos medios de las dimensiones del bienestar psicológico según sexo*

	Sexo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Aceptación Control	Masculino	135	156,72	21157,00
	Femenino	190	167,46	31818,00
	Total	325		
Autonomía	Masculino	135	161,80	21843,50
	Femenino	190	163,85	31131,50
	Total	325		
Vínculos	Masculino	135	166,35	22457,00
	Femenino	190	160,62	30518,00
	Total	325		
Proyectos	Masculino	135	156,99	21193,50
	Femenino	190	167,27	31781,50
	Total	325		

En tabla 26, se aprecia que los profesores de sexo masculino presentan un rango promedio similar a los que presentan los docentes de sexo femenino, en la dimensión aceptación control (156,72 y 167,46), en la dimensión autonomía (161,80 y 163,85), en la dimensión vínculos (166,35 y 160,62) y finalmente en la dimensión proyectos (156,99 y 167,27).

IV. DISCUSIÓN

En este estudio se ha realizado un análisis de carácter descriptivo comparativo del bienestar psicológico en docentes de las instituciones educativas públicas y particulares de nivel secundario del distrito de Los Olivos, 2017.

Al respecto, se encontró que en los docentes de las instituciones educativas públicas y particulares del nivel secundario del distrito de Los Olivos, predomina el nivel categorizado como medio. Estos resultados coinciden con los encontrados en el estudio de Rodas (2015) y Medina, Rodríguez y Morales (2012) quienes encontraron un nivel medio o regular de bienestar psicológico. La explicación a este hallazgo está en lo manifestado por docentes, quienes sostienen que en las instituciones educativas existen condiciones que dificultan el desarrollo de un adecuado bienestar psicológico, por ello es común que se observe docentes poco contentos con su labor que realizan, donde es frecuente los conflictos interpersonales y donde el personal se sienten estancados o con poca aspiraciones en su vida personal y profesional. Al respecto, Emmons (1998) sostuvo que el bienestar psicológico está asociado con las prioridades de las personas, las mismas que están influenciadas por los objetivos que se plantean de manera personal. De tal afirmación, en las instituciones educativas públicas y privadas del Distrito de Los Olivos, muchos de los docentes no pueden proponerse metas más elevadas porque carecen de los recursos económicos suficientes, además la sobrecarga laboral y los pocos recursos de apoyo impiden que los mismos puedan planificar y desarrollar proyectos a largo plazo que favorezcan a su desarrollo personal y profesional.

Con respecto a la hipótesis general, el análisis de los datos permitieron determinar que existen diferencias significativas en el bienestar psicológico en docentes de instituciones educativas públicas de nivel secundario, respecto de sus pares pertenecientes a centros educativos particulares del distrito de Los Olivos, 2017. Estos resultados difieren de los encontrados por Rodas (2015), Gastañaduy (2013) y Medina, Rodríguez y Morales (2012) quienes establecieron que no existen diferencias significativas en el bienestar psicológico en sus grupos de estudio. Los hallazgos del estudio ponen en manifiesto que las instituciones educativas particulares del Distrito de Los Olivos presentan condiciones más

favorables y disponen de mayores recursos para que los docentes desempeñen sus actividades de manera más satisfactoria, lo que genera en los mismos un mejor estado de ánimo, mejores relaciones interpersonales, una mejor autovaloración y que se propongan metas más exigentes, en comparación con sus pares de las instituciones públicas. Al respecto, Casullo (2006) sostuvo que el bienestar psicológico es un constructo multidimensional, por ello las diferencias que existan en los niveles de bienestar de un individuo a otro, están determinadas por características del ambiente y por características individuales de los sujetos.

De lo anterior expuesto, en el presente estudio se determinó que el nivel de bienestar psicológico tiende a ser favorable en los docentes de instituciones particulares, sobre ello es importante mencionar que el contexto del individuo juega un papel primordial en el desarrollo óptimo del mismo. Al respecto, Chiavenato (2009) sostuvo que el grado de bienestar de las personas está relacionado a la satisfacción de las necesidades básicas; en nuestro medio existen diversas carencias que orientan de manera constante a las personas a satisfacer estas necesidades básicas y por ello muchos no llegan a desarrollar o alcanzar un estado de bienestar o felicidad, esto se refleja con mayor énfasis en los docentes de las instituciones educativas públicas del distrito de los olivos.

En referencia al bienestar psicológico y edad de los docentes, en el estudio se determinó que no existen diferencias significativas en el nivel de bienestar psicológico en los docentes de las instituciones educativas públicas y particulares de nivel secundario del distrito de Los Olivos, 2017, según edad. Estos resultados concuerdan con los encontrados por Velásquez (2014) quien determinó en su estudio que no existen diferencias significativas en el bienestar psicológico en función a la edad. Dichos hallazgos permite sostener que el bienestar psicológico de los docentes no está determinado por la edad de los mismos, es decir tanto los docentes menores de 40 y los docentes mayores de 40 años tienen niveles similares de bienestar psicológico; esto se explica en lo manifestado por los diferentes grupos de docentes quienes sostienen que las problemáticas relacionadas al bienestar psicológico se evidencia de manera similar en toda la población docente. Al respecto, Ballesteros (2006) refirió que no existe un consenso por parte de los investigadores que permita sostener que la edad de los

trabajadores influye en el bienestar de los mismos, lo que sí resalto fue el papel de las variables contextuales en el nivel de bienestar psicológico. Por ello, se asume que el bienestar psicológico en los docentes está asociado a variables contextuales y factores individuales, no guardando necesariamente relación con la edad.

En referencia al bienestar psicológico y sexo de los docentes, se determinó que no existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel de bienestar psicológico en los docentes de las instituciones educativas públicas y particulares de nivel secundario del distrito de Los Olivos, 2017, según el sexo. Los resultados obtenidos coinciden con los encontrados por Rodas (2015) quien determinó en su estudio que no existen diferencias significativas en el bienestar psicológico en función al sexo. De los resultados se sostiene que el bienestar psicológico de los docentes es similar en ambos sexos; estos hallazgos explican que en las instituciones educativas existen condiciones que influyen en el desempeño de las actividades y en el grado de bienestar que cada uno desarrolla, el cual afecta en la misma intensidad tanto a los docentes de sexo masculino como a los de sexo femenino. Sobre ello, Cifre (1999) sostuvo que el bienestar psicológico está determinado por la exposición a ambientes poco propicios o a situaciones estresantes, no guardando necesariamente relación con la sexo.

En lo que respecta a las dimensiones del bienestar psicológico y tipo de colegio, en el estudio se determinó que existen diferencias significativas en las dimensiones del bienestar psicológico en docentes de instituciones educativas públicas del nivel secundario, respecto de sus pares pertenecientes a centros educativos particulares del distrito de Los Olivos. Estos resultados difieren con los encontrados por Gastañaduy (2013) quien estableció en su estudio que no existen diferencias significativas entre las dimensiones del bienestar psicológico en sus grupos de estudio. Los hallazgos del presente estudio permiten explicar que las instituciones educativas particulares del Distrito de Los Olivos disponen de mayores recursos, los cuales favorecen al desarrollo de las actividades e influyen en el bienestar de los docentes, los cuales se muestran con una mejor autovaloración, una mayor autonomía para tomar decisiones, logran tener mejores relaciones interpersonales y se plantean proyectos con mayor frecuencia

que sus pares de instituciones públicas. Al respecto, Castro (2009) destacó que las organizaciones deben centrarse en brindar mejores condiciones para que se desarrolle el personal de manera óptima, esto hace que las personas estén más contentas y tengan un mejor funcionamiento psicológico, el mismo que se evidenciara en el desempeño del trabajador y en la salud de los mismos.

En cuanto, a las dimensiones del bienestar psicológico y edad de los docentes, se determinó que no existen diferencias estadísticamente significativas en las dimensiones del bienestar psicológico en docentes de las instituciones educativas públicas y particulares de nivel secundario del distrito de Los Olivos, 2017, según edad. Estos resultados coinciden con los encontrados por Velásquez (2014) y Rodas (2015) quienes determinaron en sus estudios que no existen diferencias significativas entre las dimensiones del bienestar psicológico en función a la edad. Dichos hallazgos, refieren que las condiciones que dificultan un desarrollo adecuado de bienestar psicológico se presenta de manera similar en los docentes menores de 40 y en los mayores de 40; por ello la autovaloración, el establecimiento de vínculos sociales, la autonomía para tomar decisiones y los proyectos que cada docente se plantea en su vida, está asociado a condiciones de cada institución y no necesariamente guarda relación con la edad. Al respecto, Ryff (1998) sostuvo que el bienestar psicológico surge como resultado del esfuerzo de los individuos hacia la autorrealización y el desarrollo del potencial individual; por ello cada institución juega un papel fundamental, en la creación de las condiciones adecuadas para favorecer el desarrollo de los mismos.

Finalmente, en lo que respecta a las dimensiones del bienestar psicológico y sexo de los docentes, se estableció que no existen diferencias significativas en las dimensiones del bienestar psicológico en docentes de las instituciones educativas públicas y particulares de nivel secundario del distrito de Los Olivos, 2017, según sexo. Los resultados obtenidos coinciden con los encontrados por Meza (2012) quien concluyó en su investigación que no existen diferencias significativas entre el bienestar psicológico en función al sexo de los trabajadores. Estos resultados permiten sostener que tanto los docentes de sexo masculino como los del sexo femenino tienen niveles similares de bienestar psicológico; explicando que en las instituciones educativas existen condiciones que influyen en

la autovaloración, en el establecimiento de vínculos sociales, en el grado de autonomía para tomar decisiones y en el planteamiento de metas y proyecto de los docentes, viéndose afectados con la misma intensidad en ambos sexos. Sobre ello, Cifre (1999) refirió que el nivel de bienestar psicológico en los individuos se ve afectado por factores de exposición y vulnerabilidad, y es independiente del sexo de las personas.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA

El nivel de bienestar psicológico en los docentes de las instituciones educativas públicas y particulares del distrito de Los Olivos, 2017, según el tipo de colegio, la edad de los docentes y el sexo de los mismos, esta caracterizado por un nivel medio, encontrándose diferencias porcentuales en relación al tipo de colegio favorable a los docentes de instituciones particulares. En cuanto a las dimensiones del bienestar la dimensión que presenta niveles más alto es la aceptación/control y la que presenta niveles bajos es la dimensión proyectos.

SEGUNDA

Se estableció que existen diferencias significativas en el bienestar psicológico en docentes de instituciones educativas públicas de nivel secundario, respecto de sus pares pertenecientes a centros educativos particulares del distrito de Los Olivos, 2017, ($p = 0,017$) por lo tanto se aceptó la hipótesis.

TERCERA

Se estableció que no existen diferencias significativas en el bienestar psicológico en docentes de las instituciones educativas públicas y particulares del nivel secundario del distrito de Los Olivos, 2017, según edad ($p = 0,817$), rechazándose la hipótesis de estudio.

CUARTA

Se estableció que no existen diferencias significativas en el bienestar psicológico en docentes de las instituciones educativas públicas y particulares de nivel secundario del distrito de Los Olivos, 2017, según sexo ($p = 0,349$), por lo tanto se rechazó la hipótesis.

QUINTA

Se estableció que existen diferencias significativas en las dimensiones del bienestar psicológico en docentes de instituciones educativas públicas de nivel secundario, respecto de sus pares pertenecientes a centros educativos

particulares del distrito de Los Olivos, 2017, ($p < 0,05$), aceptándose la hipótesis de estudio.

SEXTA

Se estableció que no existen diferencias significativas en las dimensiones del bienestar psicológico en docentes de las instituciones educativas públicas y particulares de nivel secundario del distrito de Los Olivos, 2017, según edad ($p > 0,05$), por lo tanto se rechazó la hipótesis.

SÉPTIMA

Se estableció que no existen diferencias significativas en las dimensiones del bienestar psicológico en docentes de las instituciones educativas públicas y particulares de nivel secundario del distrito de Los Olivos, 2017, según sexo, ($p > 0,05$), dicho análisis determinó el rechazo de la hipótesis planteada.

VI. RECOMENDACIONES

Primera

Al personal directivo de las instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, se recomienda desarrollar programas de capacitación continua e implementar un sistema de incentivos que estén orientados a mejorar el nivel de bienestar psicológico del personal docente, con la finalidad de enfrentar las múltiples problemáticas a las que están expuestos. Puesto que, en los resultados se demostró que existen niveles inferiores de bienestar psicológico a los de sus pares de instituciones educativas particulares.

Segunda

Al personal directivo de las instituciones educativas públicas y privadas del distrito de Los Olivos, se recomienda desarrollar programas de capacitación continua para mejorar el nivel de bienestar psicológico donde participen docentes de ambos sexos y de diferentes edades; puesto que en la investigación se demostró que existen diferencias significativas entre los mismos.

Tercera

Al personal directivo de las instituciones educativas públicas y privadas del distrito de Los Olivos, se recomienda desarrollar programas de capacitación continua orientada a fortalecer un mayor autoconocimiento y aceptación, el desarrollo de una mayor autonomía, mejores vínculos sociales y planteo constante de objetivos y metas.

Cuarta

A futuros investigadores, se recomienda realizar estudios experimentales con la finalidad de medir el grado de efectividad de dichas intervenciones en el bienestar psicológico de los docentes.

VII. REFERENCIAS.

- Ballesteros, P. (2006). *Bienestar psicológico en trabajadores*. Bogotá: Universidad Javeriana.
- Barrantes, B. y Ureña, P. (2015). Bienestar psicológico y bienestar subjetivo. *Revista intercontinental de psicología y educación*, 17 (1), pp. 101-123.
- Bermúdez, J. (2012). *Psicología de la personalidad*. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Blanch, J., Espuny, M., Gala, C. y Martín, A. (2003). *Teoría de las relaciones laborales*. Barcelona: Editorial UOC
- Castro, A. (2009). Bienestar psicológico. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado*, 66 (23), pp. 43 -72
- Casullo, M. (2006). *Evaluación del Bienestar Psicológico en Iberoamérica*. Buenos Aires: Paidós.
- Cifre, E. (1999). *Bienestar psicológico, características del trabajo y nuevas tecnologías*. Castellón: Universitat Jaume I
- Cobeñas, B. y Figueroa, N. (2013). *Rasgos de personalidad y el bienestar psicológico en docentes de una institución educativa de Chiclayo*. (Tesis pregrado), Universidad Señor de Sipán, Chiclayo, Perú.
- Chiavenato, I. (2009). *Comportamiento Organizacional- La dinámica del éxito en las organizaciones*. (6ª ed.). México D.F: Editorial Mc Graw Hill.
- Csikszentmihalyi, M. (1998). *Fluir: Una psicología de la felicidad*. Barcelona: Kairós.
- Defensoría del Pueblo (2012). *Salud mental y derechos humanos: supervisión de la política pública, la calidad de los servicios y la atención a poblaciones vulnerables*. Lima: DP
- Diener, E., Lucas, R. y Scollon, C. (2006). Beyond the hedonic treadmill: Revising the adaptation theory of well-being. *American Psychologist*, 61, 305-314.

- Emmons, R. (1998). A systems framework or systems frameworks. *Psychological Inquiry*, 9, 148-150.
- Gastañaduy, K. (2013). *Motivación intrínseca, extrínseca y el bienestar psicológico en trabajadores remunerados y voluntarios*. (Tesis pregrado), Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima – Perú.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ª Ed.). México: Mc Graw Hill.
- Keyes, N. Powers, T. Koesther, R. y Chicoine, E. (2002). Attaining Personal Goals Self-Concordance Plus Implementation Equals Success. *Journal of Personality and Social Psychology*, 83(1), pp. 251-244.
- Leal, J. Dávila, F. y Valdivia, Y. (2014). Bienestar psicológico y prácticas docentes con efectos motivacionales orientadas al aprendizaje. *Universitas Psychologica*, 13 (3), pp. 1037 – 1046.
- López, A. (2013). *Los factores de bienestar psicológico en los empleados contratados de una institución gubernamental*. (Tesis maestría, universidad Rafael Landívar). Recuperada de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2013/05/43/Lopez-Adriana.pdf>
- López, S. (2015). *El bienestar psicológico en el entorno laboral en los trabajadores de una empresa portuaria de Escuintla*. (Tesis maestría, Universidad Rafael Landívar), recuperada de <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesisjcem/2015/05/43/Lopez-Shelvy.pdf>
- Lucas, R. Diener, E. y Suh, E. (1996). Discriminant validity of well-being measures. *Journal of Personality and Social Psychology*, 71, 616 – 628
- Medina, C. Rodríguez, H. y Morales, C. (2012). *Bienestar psicológico y tipos de contratación en una empresa colombiana*. (Tesis maestría, Pontificia Universidad Javeriana), recuperada de <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/105/806/tesis142.pdf?sequence=1>

- Meza, S. (2012). *Bienestar psicológico y el nivel de inversión en la relación de pareja, en Lima*. (Tesis licenciatura), Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima – Perú.
- Organización Internacional del Trabajo (2016). *Panorama laboral 2016, América Latina y el caribe*. Lima, Perú: OIT
- Organización Mundial de la Salud (2004). *Promoción de la salud mental*. Recuperado de http://www.who.int/mental_health/evidence/promoción_de_la_salud_mental.pdf
- Organización Mundial de la Salud (2010). *Entornos laborales saludables: fundamentos y modelo de la OMS*. Ginebra, Suiza: OMS
- Organización mundial de la salud (2013). *Salud mental: un estado de bienestar*. Recuperado de http://www.who.int/features/factfiles/mental_health/es/
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura (2014). *Políticas docentes como desafío para todos más allá del 2015*. Recuperado de <http://www.unesco.org/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/pdf/Apunte-2014-n1-carlos-eugenio-beca-esp.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura (2012). *Situación educativa de América Latina y el caribe*. Recuperada de <http://www.unesco.org/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/pdf/situacion-educativa-mexico-2013.pdf>
- Robbins, S. y Judge, T. (2009). *Comportamiento organizacional*. (13ª ed.). México: Pearson Educación.
- Rodas, A. (2015). *Estudio comparativo de Bienestar psicológico en dos instituciones públicas del Callao*. (Tesis maestría), Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.
- Ryff, C. (1998). Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57 (6), 1069-1081.

- Semmer, N. (1996). Individual Differences, work stress and health. *Handbook of Work and Health Psychology*, pp. 51 – 86.
- Soto, R. (2015). *La tesis de maestría y doctorado en 4 pasos*. (2ª ed.). Lima: Diograf.
- Ureña, P., Barrantes, K., Solís L. (2014). Bienestar psicológico, espiritualidad en el trabajo y percepción subjetiva de la salud en personal académico y administrativo de una Universidad Nacional. *Educare*, 18 (1), pp.155-175
- Valderrama, S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación Científica cuantitativa, cualitativa y mixta*. (2ª ed.). Lima: San Marcos.
- Vara, A. (2008). *La Tesis de Maestría en educación. Una guía efectiva para obtener el grado de maestro y no desistir en el intento*. Lima: San Marcos.
- Veenhoven, R. (2007). Is Happiness Relative? *Social Indicators Research*, 24, 1-34.
- Velasquez, R. (2014). *Síndrome de burnout y bienestar psicológico en enfermeras de la Microred de salud de San Juan de Miraflores, 2014*. (Tesis de pregrado), Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú.
- Zubieta, E., Fernández, O. y Sosa, F. (2012). Bienestar, valores y variables asociadas. *Boletín de psicología*, 1 (6), pp.18 – 27.

Anexo 1:

Matriz de consistencia

Título: “Bienestar psicológico en docentes de las instituciones educativas públicas y particulares de nivel secundario del distrito de Los Olivos, 2017”

AUTORA: SEGURA ORELLANO, Karla Nallery

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	DIMENSIONES E INDICADORES			
Problema general ¿Existen características diferenciadas en el bienestar psicológico de los docentes de instituciones educativas públicas de nivel secundario, respecto de sus pares pertenecientes a centros educativos particulares del distrito de Los Olivos, 2017?	Objetivo general Establecer las diferencias que existen en el bienestar psicológico en docentes de instituciones educativas públicas de nivel secundario, respecto de sus pares pertenecientes a centros educativos particulares del distrito de Los Olivos, 2017.	Hipótesis general Existen diferencias significativas en el bienestar psicológico en docentes de instituciones educativas públicas de nivel secundario, respecto de sus pares pertenecientes a centros educativos particulares del distrito de Los Olivos, 2017.	Variable: Bienestar Psicológico			
	Objetivos específicos OE1 Describir el nivel de bienestar psicológico en docentes de las instituciones educativas públicas y particulares del distrito de Los Olivos, 2017, según tipo de colegio, sexo y edad.	Hipótesis específicas HE1: Existen diferencias significativas en el bienestar psicológico en docentes de las instituciones educativas públicas y particulares de nivel secundario del distrito de Los Olivos, 2017, según edad.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala/ valores
	OE 2: Establecer las diferencias que existen en el bienestar psicológico en docentes de las instituciones educativas públicas y particulares de nivel secundario del distrito de Los Olivos, 2017, según edad.	HE2: Existen diferencias significativas en el bienestar psicológico en docentes de las instituciones educativas públicas y particulares de nivel secundario del distrito de Los Olivos, 2017, según sexo.	Aceptación/ control	Admisión de errores. Comisión de equivocaciones. Encaramiento de problemas	2 11 13	Ordinal Nunca (1 punto)
	OE 3: Establecer las diferencias que existen en el bienestar psicológico en docentes de las instituciones educativas públicas y particulares de nivel secundario del distrito de Los Olivos, 2017, según sexo.	HE3: Existen diferencias significativas en las dimensiones del bienestar psicológico en docentes de instituciones educativas públicas de nivel secundario, respecto de sus pares pertenecientes a centros educativos particulares del distrito de Los	Autonomía	Expresar pensamientos con libertad. Ser un poco influenciable. Tomar decisiones con seguridad	4 9 12	A veces (2 puntos) Siempre (3 puntos)
OE 4: Establecer las diferencias que existen en			Vínculos	Caer bien a la gente Contar con la ayuda de personas Llevarse bien con los demás	5 7 8	

	<p>las dimensiones del bienestar psicológico en docentes de instituciones educativas públicas de nivel secundario, respecto de sus pares pertenecientes a centros educativos particulares del distrito de Los Olivos, 2017.</p> <p>OE 5: Establecer las diferencias en las dimensiones del bienestar psicológico en docentes de las instituciones educativas públicas y particulares de nivel secundario del distrito de Los Olivos, 2017, según edad.</p> <p>OE 6: Establecer las diferencias en las dimensiones del bienestar psicológico en docentes de las instituciones educativas públicas y particulares de nivel secundario del distrito de Los Olivos, 2017, según sexo.</p>	<p>Olivos, 2017.</p> <p>HE4: Existen diferencias significativas en las dimensiones del bienestar psicológico en docentes de las instituciones educativas públicas y particulares de nivel secundario del distrito de Los Olivos, 2017, según edad.</p> <p>HE5: Existen diferencias significativas en las dimensiones del bienestar psicológico en docentes de las instituciones educativas públicas y particulares de nivel secundario del distrito de Los Olivos, 2017, según sexo.</p>	<p>Proyectos</p>	<p>Se lo que quiero para mi vida. Preocupación por el futuro. Capacidad para lograr metas. Tener proyecto</p>	<p>1 3 6 10</p>		
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR				
<p>Tipo: La investigación Aplicada</p> <p>Diseño: El diseño es no experimental, de corte transversal, descriptivo comparativo</p> <p>Método: Hipotético deductivo.</p>	<p>Población: 2085 docentes de instituciones públicas y particulares del distrito de Los Olivos, 2017.</p> <p>Tamaño de muestra: 325 docentes de instituciones públicas y particulares del distrito de Los Olivos, 2017.</p> <p>Tipo de muestreo: Muestreo probabilístico, aleatorio simple</p>	<p>Variable: Bienestar psicológico</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Escala Bienestar psicológico (Bieps – A)</p> <p>Autor: María Casullo</p> <p>Año: 2006</p>	<p>DESCRIPTIVA: Análisis descriptivo</p> <hr/> <p>- Distribución de frecuencias y porcentajes</p> <hr/> <p>INFERENCIAL: Contrastación de hipótesis</p> <hr/> <p>- Prueba de Kolmogorov de Smirnov</p> <p>- T – student o´ U – Mann Whitney</p> <hr/>				

Anexo 2

ESCALA BIEPS-A (Adultos)

María Casullo (2006)

Sexo: _____ Edad: _____ Tiempo de servicio en la institución

Grado académico: _____ -

Le pedimos que lea con atención las frases siguientes. Marque su respuesta en cada una de ellas sobre la base de lo que pensó y sintió durante el último mes. Las alternativas de respuesta son:

Estoy de acuerdo = 3

Ni de acuerdo ni en desacuerdo = 2

Estoy en desacuerdo = 1

No hay respuestas buenas o malas: todas sirven. No deje frases sin responder. Marque su respuesta con una cruz (aspa) en uno de los tres espacios.

Ítems	3	2	1
1 Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida.			
2 Si algo me sale mal puedo aceptarlo, admitirlo.			
3 Me importa pensar qué haré en el futuro.			
4 Puedo decir lo que pienso sin mayores problemas.			
5 Generalmente le caigo bien a la gente.			
6 Siento que podré lograr las metas que me proponga.			
7 Cuento con personas que me ayudan si lo necesito.			
8 Creo que en general me llevo bien con la gente.			
9 En general hago lo que quiero, soy poco influenciado			
10 Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida.			
11 Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar.			
12 Puedo tomar decisiones sin dudar mucho.			
13 Encaro sin mayores problemas mis obligaciones diarias.			

Anexo 3
Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
950	,952	13

Interpretación:

El análisis de la confiabilidad obtuvo un Alfa = 0,952, el cual es de fuerte confiabilidad.



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Docente:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Karla Nallery Segura Orellano**, interno de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Bienestar psicológico en docentes de las instituciones educativas públicas y particulares de nivel secundario del distrito de Los Olivos, 2017**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de la prueba psicológica: **Escala BIEPS-A**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Karla Nallery Segura Orellano

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo

.....

con número de DNI: acepto participar en la investigación **Bienestar psicológico en docentes de las instituciones educativas públicas y particulares de nivel secundario del distrito de Los Olivos, 2017** de la Srta. Karla Nallery Segura Orellano.

Día:/...../.....

Firma

**DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE
MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS**

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor:

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, en la sede Los Olivos, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el título de Licenciado en Psicología.

El título nombre del proyecto de investigación es: “Bienestar psicológico en docentes de las instituciones educativas públicas y particulares de nivel secundario del distrito de Los Olivos, 2017” y siendo imprescindible contar con la aprobación de psicólogos especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de psicología.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Firma

Karla Nallery Segura Orellano

47157220

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LA VARIABLE Y DIMENSIONES

Variable: Bienestar psicológico

Casullo (2006, p.72) sostuvo que el bienestar psicológico se refiere a la experimentación de un nivel alto de satisfacción de la vida, caracterizado por un buen estado de ánimo y con pocas emociones negativas. Este estado de bienestar es resultado de una autovaloración sobre los diversos aspectos de la vida del individuo.

Dimensiones de la variable:

Se ha determinado cuatro dimensiones según Casullo (2006):

Dimensión 1. Aceptación/ control

Casullo (2006) sostuvo que esta dimensión valora la sensación de bienestar con uno mismo, además de la necesidad de control y competencia que desarrollan las personas, las mismas que son conscientes de sus destrezas, habilidades y limitaciones propias.

Dimensión 2. Vínculos psicosociales

Casullo (2006) los vínculos psicosociales mide el grado de satisfacción que experimentan las personas en lo que respecta al establecimiento de vínculos con los demás, donde se toma en cuenta la calidez, confianza, empatía y reciprocidad afectiva que se tiene con los mismos.

Dimensión 3. Autonomía

Casullo (2006) se refiere al grado de independencia que manifiestan los individuos para actuar y tomar decisiones; los cuales a su vez tienen confianza en sí mismos y muestran responsabilidad ante los resultados de sus acciones. La autonomía, provee de estabilidad, autocontrol y equilibrio personal.

Dimensión 4. Proyectos

Casullo (2006) se refiere a la sensación de bienestar que experimentan las personas frente al establecimiento de objetivos, metas y proyectos personales, los cuales ofrecen dirección y motivación a la vida, buscando la realización personal.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: *Dr. Mg. J. García* DNI: *72655096*

Especialidad del validador: *Psicología*

19 de *09* del 2017

Mg. Julián García
25197
PSICÓLOGO

Firma del Experto Informante.

¹Perinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



ESCUELA DE POSTGRADO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/Mg: *Xe. Sr. Takasu, Daniel Noboru* DNI: *46753969*

Especialidad del validador: *Psicólogo* _____

20 de *09* del *2017*

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Mg. Noboru Takasu
 Psicólogo
 C.P.S.P. 24668

Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg) *Juan Sandoval Vilchez*

DNI: *08151676*

Especialidad del validador: *Clinica - Educativa*

19 de *09* del 2017

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

[Firma]

Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/Mg: *Hg. Loayza León, Maranatha Y.* DNI: *712.08.477*

Especialidad del validador: *Psicóloga Organizacional*

15 de *09* del 20*17*

- ¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

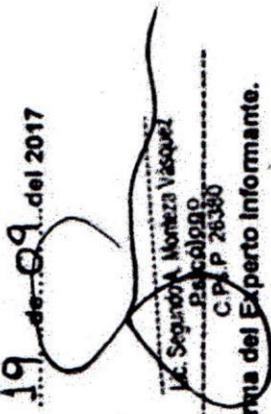
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: *Dr. Segundo Montoya Vasquez*

DNI: *47123358*

Especialidad del validador: *Psicología*

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

19 de 09 del 2017

 M. Segundo Montoya Vasquez
 Psicólogo
 C.P. P. 26380
Firma del Experto Informante.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

BODAS DE PLATA

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 05 de Octubre de 2017

CARTA N° 542-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr. Lic.
César Quintanilla Soldevilla
Director
I.E. N° 2024
Calle 1 de Diciembre Urb. Los Olivos de Pro – Los Olivos

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **SEGURA ORELLANO KARLA NALLERY**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: "**BIENESTAR PSICOLÓGICO EN DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS Y PARTICULARES DE NIVEL SECUNDARIO DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS, 2017**", agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Taniht L. Cubas Romero
Directora de Escuela
Profesional de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte

TCR/CCB



Handwritten notes:
Fiscal
Gff
571848
6/10/17

UCV.EDU.PE



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 05 de Octubre de 2017

CARTA N° 540-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra. Lic.
Angelica Tucto Delgado
Directora
I.E. 3091 Huaca de Oro
Calle 21 Mz. B4 Lt. 15 15 Urb. Pro – Los Olivos

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **SEGURA ORELLANO KARLA NALLERY**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: "**BIENESTAR PSICOLÓGICO EN DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS Y PARTICULARES DE NIVEL SECUNDARIO DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS, 2017**", agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



L. Cubas Romero
Directora de Escuela
Profesional de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte

TCR/CCB



UCV.EDU.PE



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 03 de Octubre de 2017

CARTA N° 504-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Licenciado
Juan Torres Quiches
DIRECTOR
I.E.P INCA GARCILAZO DE LA VEGA
Mz D1 LT6 Urb. Pro Lima.

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **SEGURA ORELLANO KARLA NALLERY**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: "**BIENESTAR PSICOLÓGICO EN DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS Y PARTICULARES DE NIVEL SECUNDARIO DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS, 2017**", agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Taniht L. Cubas Romero
Directora de Escuela
Profesional de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte

TCR/WLR



UCV.EDU.PE



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 03 de Octubre de 2017

CARTA N° 503-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Licenciada
Gloria Cabello Aldabe
DIRECTORA
I.E PRECURSORES DE LA INDEPENDENCIA NACIONAL
Alfredo Mendiola 6140

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **SEGURA ORELLANO KARLA NALLERY**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: "**BIENESTAR PSICOLÓGICO EN DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS Y PARTICULARES DE NIVEL SECUNDARIO DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS, 2017**", agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. **Taniht L. Cubas Romero**
Directora de Escuela
Profesional de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte

TCR/WLR

UCV.EDU.PE



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 05 de Octubre de 2017

CARTA N° 541-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra. Mgtr.
Alejandrina Alomia Sotomayor
Directora
I.E. N° 2095 Herman Busse de la Guerra
Jr. Honestidad N° 8000 – Los Olivos

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **SEGURA ORELLANO KARLA NALLERY**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: "**BIENESTAR PSICOLÓGICO EN DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS Y PARTICULARES DE NIVEL SECUNDARIO DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS, 2017**", agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarles los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Yanit L. Cubas Romero
Directora de Escuela
Profesional de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte

TCR/CCB

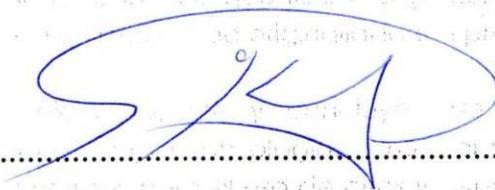


Yo, Juan José Kaneko Aguilar, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima Norte, revisor de la tesis titulada:

"Bienestar psicológico en docentes de las instituciones educativas públicas y particulares de nivel secundario del distrito de Los Olivos, 2017", de la estudiante Segura Orellano, Karla Nallery, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 04 de diciembre del 2017



Firma

Dr. Juan José Kaneko Aguilar

DNI: 10624918

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Feedback Studio - Google Chrome
 https://ev.turnitin.com/app/carta/es/?u=1052085282&o=1039346680&lang=es&s=3

feedback studio | Tesis

Resumen de coincidencias **19 %**

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

19

1 repository.ucv.edu.pe Fuente de Internet 6 %

2 Entregado a Universida... Trabajo del estudiante 4 %

3 Entregado a Universida... Trabajo del estudiante 1 %

4 repository.unheval.edu... Fuente de Internet 1 %

5 es.scribd.com Fuente de Internet <1 %

6 Entregado a Universida... Trabajo del estudiante <1 %

7 repository.liviv.edu.pe -1 %

Activado

Mostrar todo

19

Text-only Report | High Resolution

Número de palabras: 14564

Página: 1 de 60

recibo_Tesis.pdf

Tesis.pdf

Venta Funko Pop Pe...

Feedback Studio - ...

toxic - Resultados d...

Escritorio

11:04 p. m.

14/11/2018

1

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

1

“Bienestar psicológico en docentes de las instituciones educativas públicas y particulares de nivel secundario del distrito de Los Olivos, 2017”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA

SEGURA ORELLANO, Karla Nallery

Yo Segura Orellano, Karla Nallery identificada con DNI N° 47157220, egresada de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (x) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Bienestar psicológico en docentes de las instituciones educativas públicas y particulares de nivel secundario del distrito de Los Olivos, 2017"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....



FIRMA

DNI: 47157220

FECHA: 04 de diciembre del 2017

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------



Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Segura Orellano, Karla Nallery
D.N.I. : 47.15.7220
Domicilio : Calle Julian Sandoval 167 - Urb. del Médico
Teléfono : Fijo : Móvil : 978 066 744
E-mail : knorellano@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

[X] Tesis de Pregrado

Facultad : Humanidades
Escuela : Psicología
Carrera : Psicología
Título : Licenciada en Psicología

[] Tesis de Post Grado

[] Maestría

[] Doctorado

Grado :
Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Segura Orellano, Karla Nallery

Título de la tesis:

Bienestar Psicológico en docentes de las instituciones educativas
públicas y particulares de nivel secundario del Distrito de Los
Olivos

Año de publicación : 2017

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma : [Signature]

Fecha : 14/11/2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE
INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

SEGURA ORELLANO, Karla Nallery

INFORME TÍTULADO:

Bienestar psicológico en docentes de las instituciones educativas públicas y particulares de nivel secundario del distrito de Los Olivos, 2017

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciado en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 09/03/2018

NOTA O MENCIÓN:

12


ROSARIO QUIROZ, FERNANDO JOEL
DNI 32990613

