



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

**Costos de producción y rentabilidad de las MYPES del sector
textil del emporio comercial de gamarra, la Victoria 2017**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Contador Público

AUTORA:

Romero Huacho, Claudia Melisa (orcid.org/0000-0002-1446-6253)

ASESORA:

Mgr. Silva Rubio, Edith (orcid.org/0000-0001-7411-2708)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Finanzas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA – PERÚ

2018

Dedicatoria

A mi madre por ser el pilar fundamental en todo lo que soy, en toda mi educación, tanto académica, como de la vida, por su incondicional apoyo perfectamente mantenido a través del tiempo. Todo este trabajo ha sido posible gracias a ella.

Agradecimiento

Le agradezco a Dios por haberme acompañado y guiado a lo largo de mi carrera, por ser mi fortaleza en los momentos de debilidad y por brindarme una vida llena de aprendizaje, experiencias y sobre todo felicidad.

Le doy gracias a mi madre Elena por apoyarme en todo momento, por los valores que me ha inculcado, y por haberme dado la oportunidad de tener una excelente educación en el transcurso de mi vida. Sobre todo, por ser un excelente ejemplo de vida a seguir.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	v
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	8
III. METODOLOGÍA	25
3.1. Tipo y diseño de investigación	25
3.2. Variables y operacionalización	27
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	30
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	31
3.5. Procedimientos	34
3.6. Método de análisis de datos	35
3.7. Aspectos éticos	35
IV. RESULTADOS	36
V. DISCUSIÓN	44
VI. CONCLUSIONES	48
VII. RECOMENDACIONES	51
REFERENCIAS	53
ANEXOS	58

Índice de tablas

Tabla 1: Operacionalización de la variable 1: Costo de producción	28
Tabla 2: Operacionalización de la variable 2: Rentabilidad	30
Tabla 3: Calificación y puntuación del cuestionario	32
Tabla 4: Calificación y puntuación del cuestionario	33
Tabla 5: Validez del instrumento	33
Tabla 6: Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento	34
Tabla 7: Confiabilidad de la variable costo de producción	34
Tabla 8: Validez de ítems	36
Tabla 9: Confiabilidad de la variable rentabilidad	37
Tabla 10: Validez de ítems	38
Tabla 11: Recursos estadístico	39
Tabla 12: Descripción de los costos de producción	40
Tabla 13: Descripción de la dimensión valor monetario	41
Tabla 14: Descripción de la dimensión insumos	42
Tabla 15: Descripción de la rentabilidad	43
Tabla 16: Descripción de la dimensión capital	33
Tabla 17: Descripción de la dimensión inversión	34
Tabla 18: Costos de producción y rentabilidad	34
Tabla 19: Rentabilidad y valor monetario	36
Tabla 20: Rentabilidad e insumos	37
Tabla 21: Costos de producción y capital	38
Tabla 22: Shapiro – Wilk	39
Tabla 23: Coeficiente entre el costo de producción y la rentabilidad	40
Tabla 24: Coeficiente entre el valor monetario y la rentabilidad	41
Tabla 25: Coeficiente entre los insumos y la rentabilidad	34
Tabla 26: Coeficiente entre el capital y los costos de producción	36

Índice de anexos

Anexo 1: Matriz de operacionalización de las variables de investigación	58
Anexo 2: Matriz de consistencia	60
Anexo 3: Instrumento de recolección de datos	62
Anexo 4: Validez del instrumento del experto 1	66
Anexo 5: Validez del instrumento del experto 2	86
Anexo 6: Validez del instrumento del experto 3	89
Anexo 7: Estadístico Total- elemento variable 1	62
Anexo 8: Estadístico Total- elemento variable 2	66
Anexo 9: Base de datos Variable costos de producción	86
Anexo 10: Base de datos Variable rentabilidad	89
Anexo 11: Solicitud municipalidad para Población	66
Anexo 12: Respuesta solicitud municipalidad para población	86
Anexo 13: Fotos evidencias de encuesta	89

Resumen

El objetivo fue determinar qué relación existe entre los costos de producción y la rentabilidad en las Mypes del sector textil del emporio comercial de Gamarra, La Victoria. El tipo de investigación es descriptivo correlacional, el diseño es no experimental transversal o transeccional. La población está constituida por 41 Mypes del sector textil del emporio comercial de Gamarra, la muestra está compuesta por 41 Mypes del sector textil del emporio comercial de Gamarra, a quienes se le aplicó dos instrumentos: cuestionarios para medir la variable costo de producción y otro cuestionario para medir la variable rentabilidad; cuestionarios fiables y debidamente validados para la recolección de datos de las variables en estudio, procesando la información mediante el paquete estadístico SPSS V.24. Como resultado se obtuvo que los costos de producción y la rentabilidad no se relacionan con las Mypes del sector textil del emporio comercial de Gamarra, La Victoria 2017; utilizando el coeficiente de correlación de Rho Spearman = 0,180, con nivel de significancia con 5% ($p < 0,05$); se logró demostrar que existe correlación positiva mala entre los costos de producción y la rentabilidad. La conclusión del estudio indica que no existe correlación entre las variables analizadas.

Palabras clave: costos de producción, rentabilidad, descriptivo correlacional

Abstract

The objective was to determine what relationship exists between production costs and profitability in the Mypes of the textile sector of the commercial emporium of Gamarra, La Victoria. The type of research is descriptive correlational, the design is non-experimental transversal or transectional. The population is made up of 41 Mypes from the textile sector of the Gamarra commercial emporium, the sample is made up of 41 Mypes from the textile sector of the Gamarra commercial emporium, to whom two instruments were applied: questionnaires to measure the production cost variable and another questionnaire to measure the profitability variable; Reliable and duly validated questionnaires for data collection of the variables under study, processing the information using the statistical package SPSS V.24. As a result, it was obtained that the production costs and profitability are not related to the Mypes of the textile sector of the commercial emporium of Gamarra, La Victoria 2017; using the Rho Spearman correlation coefficient = 0.180, with a significance level of 5% ($p < 0.05$); It was possible to demonstrate that there is a bad positive correlation between production costs and profitability. The conclusion of the study indicates that there is no correlation between the variables analyzed.

Keywords: production costs, profitability, correlational descriptive

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, las pequeñas y microempresas enfrentan varias dificultades que las hacen menos competitivas en el mercado, como la ropa china importada, los bajos costos laborales y el sistema de contabilidad de costos de producción. Mypes no lleva registros detallados que nos permitan controlar los gastos incurridos durante este período o durante la producción de alguno de sus productos, lo cual es un gran inconveniente, ya que no cuentan con la información suficiente para poder calcular el tiempo correcto para su producto sobre el precio unitario estimado.

Para empezar, la revista Proquest por Magni (2013) es una forma de realizar manipulaciones financieras para calcular los pesos de inversión adicionales necesarios que contribuyen a una valoración dada. (p. 4) Además, Volsi et al. (2020) alienta a los beneficiarios a contribuir a la manifestación de un sistema operativo que garantice las ganancias esperadas en un proceso económico específico en una organización. (p. 4) También, Yuan et al. (2017) una medida procedimental para lograr una estabilidad económicamente eficiente en las empresas comerciales define la concordancia total entre los resultados alcanzados en los proyectos propuestos. (p. 3) Igualmente, Guerra, Pérez & Zayas (2019) es un mecanismo que articula las actividades involucradas en la determinación económica del rendimiento de los diligentes obtenidos mediante procesamientos serviciales de las instituciones comerciales. (p. 5)

Asimismo, la revista Scielo por Nogueira, Tsutsui, Carvalho & Mascarenhas (2017) es una función de la rentabilidad económica alcanzada por los incidentes tratados en el negocio y proporciona la compensación del costo acumulado por la reclamación de garantía. (p. 4) Conforme, Araujo et al. (2018) es un indicador eficaz de aumento de la rentabilidad financiera, útil para gestionar actividades destinadas a cuantificar nuevas tecnologías operativas para contribuir una mayor productividad. (p. 3) Luego, Vuelos et al. (2020) incluye procedimientos analíticos para la secuenciación de costos operativos al agrupar los montos especificados en compras combinadas, creando así mayores oportunidades de mejora. (p. 2)

La globalización y las ocurrencias tecnologías e invenciones permiten que el capital se traslade de un acontecimiento a otro sin restricciones ni demoras. Independientemente de todos los posibles componentes contribuyentes, la rentabilidad es uno de los factores más evidentes para atraer capital a largo plazo; para acceder a un sector tan competitivo como lo es la industria textil en el Centro Comercial. Identificando algunos interrogantes más indudables que enfrentan los empresarios en este campo es que no cuentan con la contabilidad suficiente para evaluar el costo de producción y el manejo adecuado a nivel internacional.

En cambio, la revista Scielo por Grzegorzewska, Burawska & Boruszewski (2020) es responsable de la capacidad financiera para formular condiciones financieras a través de cuentas adecuadas para entidades comerciales que buscan generar recomendaciones rentables para optimizar aún más el desarrollo operativo. (p. 5) Así pues, Assunção et al. (2023) es importante porque respalda la toma de decisiones de gestión para sostener más rentables que van a proporcionar una mayor rentabilidad entre los recursos y tecnologías disponibles. (p. 2) En definitiva, Brynolf et al. (2018) compara consistentemente los costos de producción para diferentes opciones de combustible, incluido un análisis de sensibilidad de los parámetros que tienen el mayor impacto. (p. 2)

Hay muchos factores importantes que afectan la rentabilidad de una empresa, como la intensidad de la inversión, la productividad, la participación de mercado, el desarrollo de nuevos productos o la diferenciación de los competidores, la calidad de los productos y servicios, el crecimiento del mercado, los costos operativos y los esfuerzos determinan la disminución de la rentabilidad. en términos de rentabilidad, pero desde el punto de vista de las valoraciones productivas, nos falta diversos análisis de los diferentes costeos de cada una de sus operaciones destinadas, el uso de los sistemas de costos utilizados mediante procesamientos productivos y la ausencia de una estrategia competitiva, lo que requiere Ponemos derivar gestiones estratégicas de costos en práctica con el objetivo de proporcionar indagación pertinente, de esta forma la gerencia pueda continuar tomando decisiones estratégicas en su entorno competitivo.

Las Mypes del rubro textil que confeccionan ropa deportiva en el emporio comercial de Gamarra, cuya producción es diseñar y fabricar buzos, conjuntos, shorts, etc., no son ajenas a esta problemática, ya que, la producción debe tener un control en los costos, para que de esta manera se pueda obtener una rentabilidad, que permita el equilibrio en las mismas.

Los microempresarios del emporio comercial de Gamarra, no tienen una idea clara de cómo deducir los costos de producción, ya que ellos solos observan cuanto se ha generado de venta, sin tener en claro cuánto o cual fue la inversión que va a generar utilidad por cada prenda realizada o si le conviene mandar a confeccionar en su mismo taller o hacer una reventa. Estos a su vez no elaboran un presupuesto anual, trimestral, semanal o diario donde no tienen una proyección en base a los objetivos generales y específicos.

Por consiguiente, la actual deducción destinada define divulgar el propósito determinar qué equivalencia existe entre los enigmas concurridas en la institución comercial definida.

Formulación del problema general: ¿Qué equivalencia existe entre los enigmas concurridas en la institución comercial? Se procede los **problemas específicos:** a) ¿Qué equivalencia existe entre los valores monetarios y mediante el enigma concurrida en la institución comercial? b) ¿Qué equivalencia existe entre los insumos y mediante el enigma concurrida en la institución comercial? c) ¿Qué equivalencia existe entre el capital y mediante el enigma concurrida en la institución comercial?

La justificación teórica, el propósito de realizar este estudio fue aumentar el conocimiento existente sobre los costos de producción mediante el uso de un cuestionario en aproximar los costos de producción de Mypes, además destinada en la institución comercial, cuyos resultados se pudieron sistematizar. en recomendaciones. incluido como conocimiento empresarial en la institución comercial.

La justificación metodológica, Al estudiar la elaboración y aplicación de los costos de producción de cada Mypes utilizando el método científico, las

condiciones deben ser comprobadas por la ciencia y, posteriormente probada su vigor y confiabilidad, pueden emplearse en diversos proyectos de indagación y otras Mypes registradas.

La justificación tecnológica, el estudio se realizó ante la necesidad de mejorar el costo de producción y la rentabilidad del departamento textil Mypes del Centro Comercial Gamarra. Se realizó una refutación científica de los comerciantes derivados de la institución textil utilizando las reglas aprobadas en el sistema de calificación.

La hipótesis general de la indagación: Los costos de producción se equivalencia considerablemente con el enigma concurrida en la institución comercial. Siendo las **hipótesis específicas:** a) Los valores monetarios se equivalencia significativamente con el enigma concurrida en la institución comercial. b) Los insumos se equivalencia significativamente con el enigma concurrida en la institución comercial. c) El capital se equivalencia significativamente con el enigma concurrida en la institución comercial.

El propósito general de la indagación: Establecer qué equivalencia existe mediante los enigmas concurridas en la institución comercial. Y los **propósitos específicos sustentados:** a) Identificar qué equivalencia existe entre los valores monetarios y mediante el enigma concurrida en la institución comercial. b) Identificar qué equivalencia existe entre los insumos y mediante el enigma concurrida en la institución comercial. c) Identificar qué equivalencia existe entre el capital y mediante el enigma concurrida en la institución comercial.

II. MARCO TEÓRICO

Para empezar, los trabajos previos internacionales por Rosales (2012), en su investigación tuvo como objetivo fue aportar evidencia que nos ayude a entender el comportamiento de los bancos mediante la rentabilidad bancaria y su impacto en la economía de los países. Induciendo diseños indagadas por medio de variaciones no experimentales, pues los enigmas se evitaron realizar manipulaciones y de esa forma derivar fundamentaciones descriptivas correlacionales. Se concluye que los resultados muestran que no existe un impacto directo de las variables de rentabilidad bancaria en el crecimiento económico. Sin embargo, la variable de desarrollo financiero tiene un impacto directo, significativo y de signo positivo en el crecimiento económico. El resultado es consistente con los trabajos realizados por Levine (2002) Beck y Levine (2004); el tamaño, la actividad y la eficiencia del sistema financiero tienen un impacto positivo en el crecimiento económico.

Albornoz (2014), en su investigación planteó como finalidad el comparar el binomio rentabilidad riesgo y realizar una exploración de la teoría eficiencia del mercado y realizar el contraste empírico de estos 3 elementos en los mercados financieros: estadounidense, español, mexicano y venezolano. Induciendo diseños indagadas por medio de variaciones no experimentales, pues los enigmas se evitaron realizar manipulaciones y de esa forma derivar fundamentaciones descriptivas correlacionales. Se concluye que, el otro tipo de riesgo, llamado sistemático o de mercado, no depende de las características individuales del título, sino de otros factores (coyuntura económica general), que inciden sobre el comportamiento de los precios en el mercado de valores. Este tipo de riesgo es imposible eliminar mediante la diversificación, dada la correlación existente entre la rentabilidad del título en cuestión con las rentabilidades de otros títulos a través del índice bursátil que resume la evolución del mercado.

Mero (2016), en su investigación tuvo como objetivo fue necesario mantener un adecuado control y registro de todas sus existencias, las mismas que deben ser manejadas por un personal humano que se enmarque principalmente en normas y principios éticos que dirijan cada actividad, cumpliendo con las disposiciones que contiene este sistema, mismo que incluye políticas, y lineamientos necesarios para

desarrollo oportuno y eficiente. Induciendo diseños indagados por medio de variaciones no experimentales, pues los enigmas se evitaron realizar manipulaciones y además derivar fundamentaciones descriptivas correlacionales. Esto aumenta el riesgo de errores, y cualquier número o letra que no se pueda leer claramente se puede mezclar, causando confusión y cambios en el análisis de datos. Se concluyó que la empresa no manejaba indicadores financieros, lo cual se vio obstaculizado por la falta de comunicación de los resultados de los informes elaborados previamente, por lo que las decisiones no se tomaron en el momento adecuado y afectaron su rentabilidad.

Pamukova (2017) en su investigación tuvo como objetivo fue objeto del cual es que el análisis realizado sobre las actividades de la explotación lechera en Bulgaria permitió concluir que: Durante los tres años del período analizado, los ingresos por ventas de leche tuvieron la mayor participación en los ingresos totales de la agricultura (45-52%). De hecho, el porcentaje de carne varió dentro de un rango estrecho y la carne de cordero representó la mayor parte de los ingresos por carne (26 - 29%). La participación de otros tipos de carne en los ingresos de la finca fue menor. La participación de la lana como elemento de ingresos fue insignificante durante el período de 3 yardas. como conclusión en la producción de lana fue más bien una producción concomitante, por lo tanto, no se esperan ingresos significativos por la lana, ya que, al momento del estudio, no existe demanda de mercado para este producto.

En cambio, los trabajos previos nacionales por Vásquez (2017), en su investigación tuvo como objetivo fue establecer la relación existente entre el costo de producción y presupuestos en la empresa JD Refrigeración S.A.C. en el distrito de Breña 2016. Alguna de las fortalezas que presentan las empresas frente a sus competidores en el ámbito local son sus bajos precios y la cercanía de las sucursales a los clientes, lo cual genera la oportunidad de competir con grandes empresas dedicadas al mismo negocio. Induciendo diseños indagados por medio de variaciones no experimentales, pues los enigmas se evitaron realizar manipulaciones y de esa forma derivar fundamentaciones descriptivas correlacionales. Se concluye que se estableció que no guarda relación entre el costo de producción y organización de presupuestos en la empresa JD

Refrigeración S.A.C. en el distrito de Breña, por tanto, no se corrobora la hipótesis específica 2. Esta relación no existe porque una vez elaborado el presupuesto, las áreas de producción no interfieren en su organización, y tampoco el área de presupuesto, ya que actualmente las dos áreas son independientes entre sí.

Tantalean (2017), en su investigación tuvo como objetivo fue establecer el nivel de relación entre el costo de producción y determinación de precios en una empresa metalmecánica, distrito Villa El Salvador, 2016 Induciendo diseños indagadas por medio de variaciones no experimentales, pues los enigmas se evitaron realizar manipulaciones y derivar fundamentaciones descriptivas correlacionales. Se concluye que se determinó que no existe relación entre la mano de obra directa y determinación de precios en una empresa metalmecánica, distrito Villa El Salvador, 2016; como no es un elemento significativo de la participación en el costo del producto sustentado en nuestro trabajo de investigación, no afecta significativamente el precio. Por esta razón, es obvio que la mano de obra directa se utiliza en mayor medida en el negocio.

Pablo (2017), en su investigación tuvo como objetivo fue determinar de qué manera el control de inventario se relaciona con la rentabilidad de las empresas de servicio de restaurante. Induciendo diseños indagadas por medio de variaciones no experimentales, pues los enigmas se evitaron realizar manipulaciones y derivar fundamentaciones descriptivas correlacionales Se concluye que, con base en el presente estudio, bajo la hipótesis específica 1, no existe relación entre el control de stock y la productividad económica de las organizaciones de servicio de restaurante. En otras palabras, la presencia del control de inventario no garantiza que una empresa sea económicamente productiva, ya que la base de la rentabilidad económica radica en los activos que adquiere la empresa y las inversiones en activos que realiza la empresa. Lo mismo se evidencia en la Tabla 5, que tuvo una significancia de 0.081, que es superior a 0.05. Por tanto, para admitir la hipótesis nula, se rechaza la hipótesis alternativa. La Tabla N°8 indica una correlación positiva moderadamente baja basada en el coeficiente de correlación de Rho Spearman de 0.235.

Ramírez (2017), en su indagación planteó aclarar si hay relación entre el costo y la rentabilidad en la implementación de normas en defensa del comprador en las instituciones educativas privadas del distrito de Tarapoto, durante el año 2016. Induciendo diseños indagados por medio de variaciones no experimentales, pues los enigmas se evitaron realizar manipulaciones y derivan fundamentaciones descriptivas correlacionales. Se concluyó que no hubo interacción entre el costo y la productividad en el uso de la normativa de protección al consumidor en las instituciones educativas privadas del distrito de Tarapoto en el año 2016, en tanto el p valor fue mayor a la significancia (0.05), así lo muestran los resultados de aceptación de una hipótesis nula, indicando una independencia en INDECOPI como institución estatal con el ámbito educativo.

Castillo (2017), con su estudio tuvo como objetivo establecer la relación entre apalancamiento y rentabilidad de las empresas industriales que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima. Induciendo diseños indagados por medio de variaciones no experimentales, condicionalmente los enigmas se evitaron realizar manipulaciones y derivando diversas fundamentaciones descriptivas correlacionales. Dado que el Apalancamiento Operativo tiene un valor significativo, por ende, se concluye que se ha comprobado que no existe relación entre estas dos variables. (superior a 0,05) de 0,38. Para lograr el segundo objetivo se determinó que no existe correlación entre el apalancamiento operativo y la rentabilidad financiera (p-valor, Sig). Se aclara que (siendo mayor a 0.05) de 0.388. Debido a que el Apalancamiento Operativo tiene un p-valor (Sig.) de 0,149 siendo mayor que 0,05.

Teorías de la variable costos de producción, Teoría de Frederick Taylor
En efecto, lo fue: desarrolló la contabilidad de costos, la asignación de costos generales, la programación y el control del tiempo de mano de obra directa, los estándares, la asignación de costos generales por tiempo de mano de obra o tiempo de máquina, compensación de desempeño para inventario y administración de materiales; este período tuvo lugar en 1889 de 1995 a 1895. Sin duda tuvo una atribución decisiva en los sistemas de gestión no solo de DuPont, sino también de General Motors (durante un tiempo subsidiaria de DuPont) y General Electric, donde se utilizaba el concepto de costeo estándar. inspirado por estas doctrinas aceptadas y popularizadas. (Lorino, 1993, p. 18)

Las recapitulaciones complementarias de los conteos productivos son tres elementos: material directo consumido, gastos y costos indirectos. La suma de los tres elementos nos da como resultado el producto. “Los costos de producción son el valor monetario invertido en los elementos físicos, mano de obra necesaria y otras materias primas necesarias para producir un bien o sus partes y procesos para producir un servicio o un producto intangible” (Zapata, 2015, p. 34).

Los costos de producción son gastos antes de que tenga un lugar de venta, contablemente pertenecen a un stock como producto terminado de un servicio gastado dentro del proceso productivo.

Dimensión 1: Valor monetario; Lo que paga por un producto crudo o procesado es el valor económico del producto o servicio. Se obtiene sumando los valores económicos de sus elementos, es decir, los costos de las materias primas, la mano de obra y la producción, ya que estos costos se incorporan al producto final hasta que se realiza o termina en su totalidad. (Zapata, 2015, p. 38)

Cuando hablamos del valor monetario se hace referencia al valor final de un producto u artículo de venta el cual se determina el precio final.

Indicador 1: Materiales; son elementos que se pueden transforman o agrupara en una producción, pueden ser naturales o artificiales. Los materiales o materias primas que componen todos los bienes que, en su estado natural o sobre los que se haya efectuado algún tipo de transformación, son necesarios para la fabricación de bienes que diferirán o serán muy diferentes de los materiales utilizados. (Zapata, 2015, p. 47)

Los materiales también conocidos como recursos primordiales que se utilizan para la alimentación de un proceso productivo para obtener un producto terminado.

Indicadores 2: Mano de obra; También se denomina trabajo físico y mental que pagan las personas por utilizar determinada tecnología para producir, mantener o reparar un bien, y también se denomina costo de los trabajadores, es decir, el precio que se paga por los servicios prestados.

El trabajo es sencillo de suponer. Si nos contenemos a recapacitar en determinadas valoraciones, conseguimos hipotetizar cómo se fabrican, o quizás estábamos en una fábrica y observamos directamente una línea de producción donde distintos trabajadores con funciones muy específicas sujetaban o depositaban las materias primas como máquina y modifíquela hasta que tenga un producto terminado. (Calleja, 2013, p. 13)

Sin trabajo, no hay producción, y sin producción, la mayor parte de las cosas que disfrutamos todos los días dejarían de existir. Es un proceso creativo que involucra directa o indirectamente a la mano.

Indicador 3: Costos de fabricación; se identifica los costos necesarios para producir un producto o bien. Los costos de producción incluyen los bienes complementarios naturales, semirrefinados o refinados, así como los insumos personales, públicos, generales y otros esenciales que contribuyan a la adecuada terminación del producto final o lote de bienes y servicios, aunque estén controlados por la tabla de costos. (Zapata, 2015, p. 88)

Los costos de manufactura o producción son cuentas que muestran los costos consolidados y cuantitativos de materias primas, mano de obra y costos generales de manufactura, pues ayudan y evaluando los bienes terminados y transformados para comprender el movimiento acumulado de sus costos de producción.

Dimensión 2: Insumos; son llamados bienes o productos que se emplean para la creación o fabricación de otro producto nuevo. “Es una herramienta básica para analizar la distribución de los recursos económicos en términos de producción, consumo, valor agregado, ingreso y empleo, y se utiliza para construir diversos indicadores compilados en las cuentas económicas nacionales” (Tello, 2016, p. 9).

Los insumos en una empresa representan en el desarrollo de la producción y puede constituirse en una importante reducción de costos para la elaboración de sus productos.

Indicadores 1: Consumo; es la satisfacción de las necesidades presentes o futuras que tienen las empresas y se considera el último proceso económico. “El

consumo virtual constituya, en términos de facturación, solo una pequeña fracción del consumo en el punto de venta y que una amplia cuota de los que sistemáticamente buscan los productos en internet acabe comprando en la tienda”. (Brognara, 2016, p. 109) El consumo es el uso o aplicación de diversos bienes y servicios para su fin previsto.

Indicador 2: Valor agregado; sostiene función servicial adicional que retribuye producto existente en el mercado, el cual se convierte en un producto innovador para el cliente. “El valor agregado se suele asociar a la característica adicional que una empresa le otorga a un producto o servicio para que diferencie de otros y, por consiguiente, aumente su valor”. (Larson, 2016, p. 86)

El valor agregado es importante para las ventas y de las compras porque son la diferencia de los productos existentes en el mercado pero que tiene un valor agregado distinto a todo que puede ser aceptado o rechazado por el público.

Indicador 3: Ingresos; son aumentos en los recursos financieros de la empresa. Esto puede verse como una ampliación mediante el importe de un activo valorizado o una depreciación en un pasivo definido. “Es una partida contable que refleja los activos generados por la operación de la institución y es un pago por hacer negocios”. (Larson, 2016, p. 81)

Los ingresos en la empresa son denominados activos ya que son aportes de socios o propietarios que inyectan activos tangibles o intangibles.

Teoría de la variable rentabilidad, estos métodos se perfeccionaron gradualmente entre 1850 y 1910, especialmente en la gran industria norteamericana. Primeramente, los resultados de esta causa pueden emplazar por Du Pont de Nemours en 1907, no obstante, se desarrollaron otras técnicas. De hecho, en 1907, el socio comercial de Pierre Du Pont de Nemours, el jefe del Grupo Químico, Donaldson Brown, ideó una fórmula que vinculaba el rendimiento del capital, el rendimiento del desarrollo y la rotación del capital. Hasta ahora, los distintos tipos de contabilidad se han vinculado por primera vez a un modelo único, global y armonizado que forma un perfil financiero completo de la institución. (Forsyth, 2004, p. 34)

La noción de rentabilidad ha cambiado y se ha utilizado de diferentes maneras a lo largo del tiempo, siendo los indicadores fundamentales en calcular el triunfo de una industria, subsector e inclusive una empresa, puesto que la política constante de rentabilidad y dividendos contribuirá al fortalecimiento de la economía institucional.

La rentabilidad es el concepto de determinación generada por el patrimonio utilizado en un acontecimiento de tiempo determinado. Reside en concertar la utilidad o ganancia obtenida con el capital invertido, es decir, la importante relación entre las cantidades. Dependiendo de la cantidad de ganancia o inversión, la rentabilidad lograda también cambiará. (Escribano y Jiménez, 2014, p. 5)

Reyes (2021) sostiene que para aumentar la empatía y obtener más reconocimiento por su publicidad, las empresas deben priorizar los beneficios que brindan al orden social establecido. (p. 7)

Valencia, Yampufe & Antezana (2021) son decisiones comprometidas de los funcionarios de gestión para brindar acciones benéficas en diversas áreas que comprenden el desarrollo de las distintas generaciones futuras para garantizar el bienestar total. (p. 2)

En cuanto, Díaz, Andrade & Ramírez (2019) son acciones voluntarias para promover los factores definidos en los eventos desarrollados, direccionando una visión compuesta en buscar una adecuada sustentabilidad en las distribuciones propuestas. (p. 2)

En este sentido, la rentabilidad se refiere a los procesos mediante los cuales una empresa trata de maximizar ganancias para lograr un retorno de la inversión.

Dimensión 3: Capital; el capital son los bienes de propiedad de la sociedad y todos los aportes de los socios. El depósito puede ser monetario o no monetario. Este capital forma parte del capital social. Simboliza la diferencia entre la participación de los propietarios de la institución en sus activos y pasivos, así como la participación en la propiedad de algunos de los activos de la institución. De igual forma siempre distinguidos como copartícipes, hicieron esta contribución. (Guajardo, 2014, p. 42)

Las instituciones realizan una inversión de capital con el objetivo principal de obtener ganancias y expandir un negocio o empresa, y también puede ser una renovación a largo plazo de activos fijos.

Indicador 1: Accionistas; son personas naturales o jurídicas que poseen acciones en diversas sociedades, son socios que invierten capital y participan en las elecciones coordinadas en función de los ejercicios sustentadas. “Los accionistas utilizarán distintos informes anuales porque percibirán la indiscutible acontecimiento monetaria y financiera de su entidad, además diversos beneficios que se distribuyen de acuerdo con la fórmula propuestas” (Larson, 2016, p. 73).

Los accionistas son propietarios de acciones de una asociación equivalente que aportan o inyectan capital para someter acciones simultaneas en ejercer ponderaciones esperadas.

Indicador 2: Activos; es un activo propiedad de la empresa que se puede convertir en moneda u otros activos líquidos similares. “Los activos son recursos y derechos con que posee una empresa. Los activos son bienes y derechos que tiene una compañía debido a la actividad económica pasada, que pueden proporcionar diversos beneficios económicos en el futuro determinado” (Larson, 2016, p. 106).

Los activos, que se dividen en activos fijos y corrientes, son los bienes o derechos que posee la organización.

Indicador 3: Pasivos; los pasivos se reflejan en el balance de situación de una empresa. Los pasivos son las deudas o gastos que la empresa tiene y las obligaciones actuales de las empresas. “Los pasivos son deudas contraídas por la institución con terceros que se pretende pagar en el acontecimiento prolongado” (Larson, 2016, p. 107).

Los pasivos son obligaciones financieras que tiene una empresa cuando tiene un contrato de algún servicio que ha contratado.

Dimensión 4: Inversión; son ingresos en efectivo o bienes destinados a generar ganancias durante un período de tiempo basado en función del tiempo de recuperación. Las inversiones giran alrededor de acciones y bonos a menudo a

través de fondos de inversión. Los inversores más osados exploran el mundo de los futuros y las opciones. Los individuos con mayor patrimonio invierten en distintos fondos de cobertura de alto riesgo como vehículo de inversión diferente. (Kansas, 2013, p. 180)

La inversión del capital es un desembolso que generará una ganancia durante un período de tiempo, no todas las inversiones de capital se consideran activos fijos registrados.

Indicadores 1: Bonos; se otorgan a los empleados por su desempeño durante la jornada de trabajo para generar utilidad o utilidad para la institución. “Los bonos son títulos de deuda y se conocen como instrumentos de tasa fija. Estos son valores que pagan intereses periódicos conocidos como cupones; estos valores se emiten por períodos superiores a un año” (Mendiola et al. 2014, p. 38).

En el mercado de valores, se negocian algunos tipos de bonos diferentes, incluidos los bonos exigibles. Los ejemplos incluyen bonos de interés periódico, bonos de bala y bonos de cupón cero.

Indicador 2: Patrimonio, el patrimonio es el conjunto de los bienes propios y derechos de la empresa o una institución y se reflejan en el balance. “Los patrimonios son las obligaciones contractuales de la empresa con un socio o propietario que regresa” (Larson, 2016, p. 107). El patrimonio es una serie de cosas jurídicas de propiedad de una empresa que tienen utilidad económica y, por lo tanto, pueden ser valoradas. Son bienes pertenecientes a personas físicas de la institución investigada.

Indicadores 3: Riesgos; es una medida del grado de daño ante una situación peligrosa. “El riesgo es como fluctuaciones inesperadas en el flujo de efectivo que generalmente resultan del valor de un activo o pasivo registrado” (Philippe, 2012, p. 23).

La economía está sujeta a una variedad de riesgos, incluidos el riesgo estratégico, el riesgo ocupacional, el riesgo geológico, el riesgo financiero, el riesgo biológico, los riesgos físicos y químicos que afectan a instituciones o personas no naturales.

Los gastos necesarios para mantener en funcionamiento un proyecto, una línea de producción o un equipo se denominan costos de fabricación (también conocidos como costos operativos).

Se refiere a la relación entre los ingresos (por ventas y otros ingresos) y los costos de producción, lo que representa la ganancia bruta. Esto significa que los activos financieros están relacionados con las ganancias y el precio de producción de los bienes ofrecidos. Donde las ganancias permanecen vinculados al lado de marketing del negocio, los costos de producción permanecen estrechamente vinculadas al con el lado de la tecnología estratégica. (FAO, Food and Agriculture Organization of the United Nations, 1999).

El costo de producción es la relación entre los ingresos por ventas de otros insumos y el costo de producción, también llamado costo operativo, cuando los costos son fijos, los ingresos no varían.

Tipos de Rentabilidad Económica: La rentabilidad económica es una relación entre el principal total, que incluye todos los montos prestados y el principal (que en conjunto constituyen los activos totales), y el beneficio por intereses financieros (antes de intereses e impuestos).

Es completamente independiente de la distribución financiera de la compañía. La rentabilidad económica es efectiva para emparejar organizaciones dentro del mismo sector, pero para empresas en diferentes sectores económicos (por ejemplo, siderurgia y comercio) ya que cada sector tiene diferentes requisitos de capitalización.

Rentabilidad Financiera: Esto se aplica a los precios y los costos financieros y los recursos necesarios para obtener una ganancia. Internamente muestra rendimientos a los accionistas de la empresa, que son los únicos intermediarios del capital sin ingresos regulares.

Rentabilidad de un proyecto (o de un producto): La rentabilidad de un proyecto o de un producto se mide por la relación entre el valor de utilidad esperado o real y la inversión requerida para implementar el proyecto o para comercializar el producto.

Rentabilidad Social: Utilizando diferentes precios sociales ya través de evaluaciones del progreso del proyecto, se puede determinar el beneficio social de un proyecto de inversión o negocio en particular que asigna recursos a usos más productivos.

Marco conceptual de la variable rentabilidad

Costos primos: Son aquellos costeos directamente identificables con el costo del producto. (Rivero, 2016, p. 34) **Cliente:** Muchos clientes confían comercialmente en la entidad y quieren comprender la prolongación de la institución a través de diversas informaciones financieras. (Larzon, 2016, p. 73) **Presupuesto:** Es una relación minuciosa y puntual de los distintos costos que reflejan y sustentan el proyecto de indagación formulada. (Carrasco, 2017, p. 353) **Materiales directos:** Lo compone completamente el producto terminado e incurren en altos costos de material en las distintas organizaciones supervisadas. (Rivero, 2016, p. 35)

Fecha de vencimiento: La fecha futura en la que se va a llevar a cabo la transmisión física del bien. (Del Orden, 2015, p. 49) **Capital adicional:** Incluye las primas y descuentos de colocación, los certificados de suscripción de acciones y la opción de compra de acciones y otros conceptos similares. (Larzon, 2016, p. 120) **Proveedores:** A la hora de proporcionar bienes o servicios a las empresas, estas prefieren conocer previamente su solvencia económica a través de estados financieros para obtener el crédito necesario. (Larzon, 2016, p.73) **Precio:** Un elemento esencial de cualquier contrato de futuros es cómo se valorará el instrumento subyacente en las transferencias posteriores. (Del Orden, 2015, p. 49) **Rentas pagadas por anticipado:** Son desembolsos adelantados de rentas mensual, trimestral, semestral, anual, etcétera. (Romero, 2013, p. 35) **Acreedores:** Las cuentas de empresa son las más importantes porque a través de ellas podrán saber quién les dará crédito para proteger su dinero. (Larzon, 2016, p. 73)

Deudores: Refleja los derechos exigibles derivados de conceptos distintos prestaciones serviciales, la concesión de préstamos y otros conceptos análogos basados únicamente en el crédito abierto sin necesidad de constituir garantía documental. (Romero, 2013, p. 35) **Costos y gastos:** Se considera devengado durante el período en que se constituyeron o se beneficiaron de sus gastos,

independientemente de la fecha de su pago. (Romero, 2013, p. 112) **Inventarios:** Representa el total de la existencia de mercancías para la venta, propiedad del sector. (Romero, 2013, p. 35) **Ventas o ingresos netos:** Estos son aumentos en los bienes o disminuciones en los pasivos de la institución por medio de un período contable que generalmente tienen un efecto proporcionado con ventaja o pérdida neta. (Romero, 2013, p. 113)

Libros auxiliares: Consta de libros clasificados como complementarios, es decir, son útiles al libro principal. (Suarez, 2016, p. 228) **Libros principales:** Son la columna vertebral de cualquier sistema de contabilidad y no es necesario lavarlos para crear cuentas. (Suarez, 2016, p. 228) **Reservas Legales:** Cuyo origen y obligatoriedad deriva de la ley, como su nombre lo indica. (Suarez, 2016, p. 191) **Recursos:** Para las entidades económicas, tiene capacidad legal para adquirir derechos, obligaciones contractuales y ejercer derechos de gestión. (Suarez, 2016, p. 151) **Foliación:** Todas las páginas serán selladas con un sello de notario. Es importante señalar que los libros de contabilidad deben estar legalizados antes de su uso y la informatización continúa incluso si se utilizan páginas individuales. (Suarez, 2016, p. 244) **Cheque:** Cuando una empresa gira cheques y antes tenía que depositar dinero en una cuenta corriente en un banco, estos reemplazan el efectivo, razón por la cual las instituciones financieras emiten talonarios de cheques. (Suarez, 2016, p. 244)

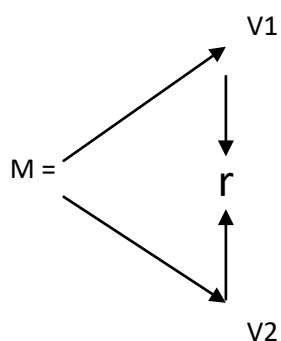
III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de la investigación

El diseño de investigación fue no experimental, de corte transversal, condicionalmente los enigmas se evitaron realizar manipulaciones (costeos productivos y rentables), por ende, los fenómenos se observaron mediante condiciones naturales para ser analizados. Son transacciones relacionadas porque refieren la equivalencia entre los enigmas concurridas en un acontecimiento dado.

Según Carrasco (2017) indica: Los diseños transversales y longitudinales conforman métodos de investigación no experimental. Las tendencias de desarrollo de los grupos de multitudes y los diferentes diseños de panel se subdividieron en diseños transversales descriptivos, explicativos, causales, asociativos, diseños longitudinales respectivamente (p. 59).

El gráfico que le corresponde a este diseño es el siguiente:



Dónde:

$M \rightarrow$ Representa a los 41 Mypes en el emporio comercial de gamarra - La victoria 2017

$V1 \rightarrow$ Representa la variable costos de producción.

$V2 \rightarrow$ Representa la variable rentabilidad.

$r \rightarrow$ Representa la equivalencia que guarda entre los enigmas concurridas en la institución comercial.

El grado de indagación es **descriptivo correlacional**, puesto que detallará cada incógnita de investigación y buscará la equivalencia que exista entre ellos. Por ende, frecuentan relacionar la correspondencia con el estado actual de los fenómenos, diversos costeos productivos y rentables. “Es el proceso de elegir la forma de medida de una variable. Es un camino que parte de una variable teórica, concerniente a la noción, y termina con el desarrollo de las llamadas variables empíricas” (Iglesias, 2015, p. 121).

El modelo de investigación es **aplicado**, porque utiliza para intentar dar una posible resolución o las soluciones más idóneas a las dificultades propuestas. La indagación aplicada examina saber al realizarlo, para proceder, para crear y transformar.

Según Tello (2013) denota que: La indagación **aplicada** está íntimamente relacionada con la investigación básica, ya que puede depender y enriquecer los descubrimientos y logros de la indagación, pero se especifica por el interés por la aplicación, la aplicación y los resultados prácticos del conocimiento. (p. 40)

El presente estudio es de **enfoque cuantitativo**, pues emplea datos estadísticos utilizando SPSS Statistics V.24, que mide variables mediante las interrogantes de la encuesta. Se basa en la indagación recolectada y adjuntada de Mypes Centro Comercial Gamarra, lo cual puede atribuir diversas decisiones en base a las hipótesis descritas y diversos desenlaces que son congruentes.

Este tipo de **investigación cuantifica** y proporciona evidencia numérica, puede respaldarse con encuestas cerradas y basadas en opciones, e incluso puede usar herramientas estandarizadas para determinar qué se necesita. Tome una muestra de una población y extienda los resultados de la investigación usando esa muestra a toda la población como un todo. (Lara, 2013, p. 382)

El método es **hipotético – deductivo** se efectúa las percepciones correspondientes y los datos conseguidos derivarán el nivel de unificación mediante las incógnitas. “Consiste en un procedimiento que comienza con proposiciones que son hipótesis y trata de refutar o falsear estas hipótesis, de las cuales se extraen conclusiones para compararlas con los hechos” (Bernal, 2014, p. 39).

Según Bernal (2014) manifiesta que: “Este método de razonamiento radica en la toma de consumaciones habituales para obtener diversas explicaciones particulares” (p. 38).

3.2. Variables y operacionalización

Los enigmas son particularidades del estudio o calidad del estudio y de los datos que varían a lo largo de escalas, caminos o intervalos. “Se define como distintas características, propiedades o atributos cambiantes, observables y operacionalizables que se van a investigar de las unidades de observación” (Talavera, 2013, p. 83).

V1: Costos de producción

V2: Rentabilidad

La Operacionalización es el proceso de las variables de estudio desde lo general a lo específico.

Se evidencian procesamientos metodológicos que modifica o descompone deliberadamente los enigmas conceptuales que estipulan la interrogante derivada, empezando identificar las variables más generales hasta las más específicas; esto es indicadores, índices, subíndices y elementos; constantemente para el proyecto (p. 226).

3.2.1. Variable 1: Costos de producción

Definición conceptual, los costos de materiales directos, los costos de mano de obra y los gastos generales constituyen los tres componentes de los costos de producción. El resultado de sumar los tres componentes es el producto final. “Los costos de producción son las sumas monetarias gastadas en mano de obra, materias primas y otros insumos necesarios para continuar produciendo un bien, servicio o bien intangible” (Zapata, 2015, p. 34).

Definición operacional

La variable costos de producción es de naturaleza cuantitativa y se opera sobre 2 dimensiones: valor monetario e insumos con sus propios indicadores, por

ende, lograr completar los ítems, a través de un cuestionario de ítems con escala tipo Likert. Las escalas de medición son: Nunca; Muy pocas veces; Algunas veces; Casi siempre y Siempre.

3.2.2. Variable 2: Rentabilidad

Definición conceptual

El concepto de rentabilidad ha cambiado a lo largo de los años y se utiliza de diversas maneras siendo de los indicadores más relevantes para calcular el valor de una industria, subsector o inclusive una empresa debido a su rentabilidad y dividendos continuos. La política ayudará a fortalecer la economía institucional.

La rentabilidad es el concepto de determinar la productividad generada por la moneda utilizada durante un período de tiempo. Se trata de comparar los ingresos o ganancias con el capital invertido, lo cual es importante en términos de cantidad. Dependiendo de la cantidad de ganancia o inversión, la rentabilidad lograda también cambiará. (Escribano y Jiménez, 2014, p. 5)

Definición operacional

La variable rentabilidad es de naturaleza cuantitativa, que se operativiza en 2 dimensiones: capital e inversión con sus propios indicadores, lo cual ayuda completar los ítems, mediante un cuestionario de ítems politómicos con escala tipo Likert. Las escalas de medición son: Nunca; Muy pocas veces; Algunas veces; Casi siempre y Siempre.

Tabla 1.*Operacionalización de la variable 1 Costos de producción.*

Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala	Niveles y rango
Valor monetario	Materiales Mano de obra Costos de fabricación	1,2,3,4,5,6 ,7	Nunca	Malo [23 – 26] Regular [27 – 30] Bueno [31 – 34]
			Muy pocas veces	
			Algunas veces	
			Casi siempre	
Insumos	Consumo Valor agregado Ingresos	8,9,10,11, 12,13,14,1 5,16	Nunca	Malo [31 – 35] Regular [36 – 40] Bueno [41 – 45]
			Muy pocas veces	
			Algunas veces	
			Casi siempre	
TOTAL DE LA VARIABLE		1 al 16	Nunca	Malo [54 – 60] Regular [61 – 67] Bueno [68 – 74]
			Muy pocas veces	
			Algunas veces	
			Casi siempre	
			Siempre	

Tabla 2.*Operacionalización de la variable 2 Rentabilidad.*

Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala	Niveles y rango
Capital	Accionista		Nunca	Bajo [55 – 37]
	s Activos Pasivos	17,18,19,20,21,22,23,24,25	Muy pocas veces Algunas veces Casi siempre Siempre	Alto [38 - 46]
inversión	Bonos	26,27,28,29	Nunca	Bajo [23 – 28]
	Patrimonio o Riesgos	9,30,31,32	Muy pocas veces Algunas veces Casi siempre Siempre	Alto [29 - 34]
TOTAL DE LA VARIABLE		1 al 16	Nunca Muy pocas veces Algunas veces Casi siempre Siempre	Bajo [41 – 48] Alto [49 - 56]

3.3. Población y muestra y muestreo

3.3.1. Población

La población define todos los integrantes de tu unidad de análisis de donde se obtendrá datos para poder saber el comportamiento de la variable indagada. “Constituye la totalidad de unidades de observación que poseen características variables comunes que se desean investigar” (Talavera, 2013, p. 67).

De acuerdo con los hallazgos del estudio, el universo poblacional asimilada que estuvo accedido por 41 Mypes mediante subordinados que laboran en el sector textil del emporio comercial de Gamarra en el año 2017.

3.3.2. Muestra.

En relación con la muestra nos referimos a una porción representativa de la población, esta muestra ayudara a representar a toda la población y poder tomar una decisión general con respecto a la población de estudio. “la muestra censal permite continuar detallando el análisis a través de la incorporación de la información de las características de los hogares y sus integrantes” (Mercado, 2014, p. 274).

La fórmula registrada no se utilizará para próximos encargos tramitados por medio de la presente indagación cuenta con una muestra de prueba o una muestra patrón que representa a toda la población y está conformada por 41 Mypes de la industria textil.

3.3.3. Muestreo

Es el procedimiento de cómo se seleccionó la muestra cual fue la técnica utilizada para desarrollar el proceso de muestra el muestreo aleatorio simple. “El muestreo aleatorio simple son todos los elementos de la población que tienen la misma probabilidad de ser seleccionados por la muestra” (Chirif, 2016, p. 51). Se fundamenta recopilaciones muestrales derivadas para procesar el estudio planteado en la empresa.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnicas de recolección de datos

Las técnicas utilizadas en este trabajo de investigación son las encuestas de recopilaciones de datos mediante las cuales se obtiene indagación derivada sobre propósitos acontecidos para determinar la equivalencia entre los enigmas concurridas de las instituciones textiles.

Según Talavera (2013) “Es un método de acción indirecta entre un sujeto de investigación y numerosos sujetos informantes; se diferencia de la entrevista en que típicamente no hay interacción social en vivo. Es un método que, en comparación con la realización de entrevistas, se puede utilizar para cubrir un rango más amplio del universo” (p. 13).

3.4.2. Instrumentos de recolección de datos

La indagación se basa en diversas herramientas que ayudan a recopilar información. Dicha encuesta será utilizada en este estudio.

A continuación, se presenta una descripción de estas dos herramientas. El primero nos permite calcular los costos de producción, y el segundo calcula la rentabilidad hacia las Mypes del sector textil del emporio comercial de Gamarra.

Ficha técnica de la variable costos de producción

Nombre: Cuestionario para calcular la variable costos de producción en las Mypes del sector textil del emporio comercial de gamarra distrito de la victoria.

Autor: Claudia Melisa Romero Huacho

Año: 2017

Objetivo: Conocer el costo de producción para la fabricación de sus prendas que se confeccionan en el emporio de gamarra.

Contenido: Está formado por 16 ítems, organizados en dos dimensiones y 6 indicadores.

Administración: Individual.

Calificación: En el cuestionario costos de producción se realizó mediante cinco posibles respuestas (1, 2, 3, 4, 5), tomadas de la escala Likert.

A continuación, se presenta en la tabla 3 el formato de codificación de respuestas:

Tabla 3.

Calificación y puntuación del cuestionario

Alternativas	Puntuación	Afirmación
N	1	Nunca
Mp	2	Muy pocas
Av	3	veces Algunas
Cs	4	veces Casi
S	5	siempre
		Siempre

Fuente: Elaboración propia.

Ficha técnica de la variable rentabilidad

Nombre: Cuestionario para medir la variable rentabilidad en las Mypes del sector textil del emporio comercial de gamarra distrito de la victoria.

Autor: Claudia Melisa Romero Huacho

Año: 2017

Objetivo: Obtener información de la rentabilidad en el sector textil del emporio de gamarra hacia la estadística.

Contenido: Está desarrollado por 16 ítems, mostrados en forma de afirmaciones y se solicita a las Mypes que elija uno de los 5 puntos de la escala.

Administración: Individual.

Calificación: En la encuesta la rentabilidad se ejecutó por medio de cinco probables alternativas (1, 2, 3, 4, 5), tomadas de la escala Likert.

A continuación, se presenta en la tabla 4 el formato de codificación de respuestas:

Tabla 4.

Calificación y puntuación del cuestionario

Alternativas	Puntuación	Afirmación
N	1	Nunca
Mp	2	Muy pocas
Av	3	veces Algunas
Cs	4	veces Casi
S	5	siempre
		Siempre

Fuente: Elaboración propia.

Validación y confiabilidad Validez

Carrasco (2017) “Esta particularidad de los distintos procesamientos instrumentos investigadas, reside evaluar mediciones con objetividad, precisión, veracidad y autenticad aquellos que se plantean calcular las diversas incógnitas conceptúales”. (p. 336)

Validez de contenido: “Es una evaluación de la consistencia, precisión, orden y dominio de las herramientas de investigación con respecto a lo medido mediante enigmas concurridos, indicadores e índices”. (Carrasco, 2017, p. 337)

Validez de constructo: “Es el nivel en donde los puntajes de las pruebas se correlacionan con las construcciones psicológicas subyacentes. Esta validación relaciona los componentes reales del resultado de la prueba con una teoría subyacente o un modelo de comportamiento” (Carrasco, 2017, p. 339).

Validez de expertos: “Esto se apoya en un instrumento en el que cada ítem del cuestionario a utilizar es valorado por un experto mediante una escala de Likert, que determina diferentes criterios como: importancia, claridad, factibilidad de la información, etc., según la disciplina” (Díaz, 2015, p. 170).

Tabla 5.*Validez del instrumento*

Grado académico	Apellidos y nombres del experto	Apreciación
Doctora	Rodríguez Urday Glenda	Aplicable
Magister	Aguilar Condorcanqui Juan	Aplicable
Doctora	Carlos Rodríguez Rodríguez Maribel.	Aplicable

Fuente: Elaboración propia.

Podemos desprender la calificación usual del procesamiento instrumental mediante secuencias evidenciadas de la representación gráfica anterior. Se adquiere una valoración adecuada de lo que se cree fiable a partir de la crítica del experto consultado.

Tabla 6.*Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento Externalidades*

Ítems	J1	J2	J3	IA	V
P1	si	si	si	1	85%
P2	si	si	si	1	85%
P3	si	si	si	1	85%
P4	si	si	si	1	85%
P5	si	si	si	1	85%
P6	si	si	si	1	85%
P7	si	si	si	1	85%
P8	si	si	si	1	85%
P9	si	si	si	1	85%
P10	si	si	si	1	85%
P11	si	si	si	1	85%
P12	si	si	si	1	85%

P13	si	si	si	1	85%
P14	si	si	si	1	85%
P15	si	si	si	1	85%
P16	si	si	si	1	85%
P17	si	si	si	1	85%
P18	si	si	si	1	85%
P19	si	si	si	1	85%
P20	si	si	si	1	85%
P21	si	si	si	1	85%
P22	si	si	si	1	85%
P23	si	si	si	1	85%
P24	si	si	si	1	85%
P25	si	si	si	1	85%
P26	si	si	si	1	85%
P27	si	si	si	1	85%

P28	si	si	si	1	85%
P29	si	si	si	1	85%
P30	si	si	si	1	85%
P31	si	si	si	1	85%
P32	si	si	si	1	85%
Promedio				1	100%

Nota. J1, J2, J3 jueces. IA índice de aceptabilidad. V validez

Se puede observar que los distintos jurados experimentados solventaron principalmente el desenvolvimiento instrumental que recurre con las reglas sobre su efecto aplicativo por el alto grado de conexión, conveniencia y claridad de los análisis muestrales. Adicionalmente, tomaron en consideración los análisis realizados durante las pruebas piloto; herramientas adecuadas para producir aplicaciones muestrales.

Análisis de fiabilidad por el coeficiente Alpha de Cronbach

Mediante la distribución de un cuestionario a 41 Mypes de la industria textil del emporio comercial de Gamarra, se determinó la validez del instrumento utilizado para medir la variable costo de producción en el presente estudio.

Se utilizó como criterio de confiabilidad de los diferentes procesamientos instrumentales que deriva el coeficiente de Alpha Cronbach, y la escala de valores que determina la confiabilidad está dada por los valores:

No es confiable	-1 a 0
Baja confiabilidad	0,01 a 0,49
Moderada confiabilidad	0,5 a 0,75
Fuerte confiabilidad	0,76 a 0,89
Alta confiabilidad	0,9 a 1

Análisis de confiabilidad del instrumento Costo de producción

Mediante el dispositivo de Cronbach se calculó la media ponderada de las diferentes valoraciones correlacionales a través de las incógnitas conceptuales que componen el cuestionario, un método para evaluar las validaciones concurridas de un instrumento generado.

Fórmula:

$$\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right]$$

Dónde:

- S_i^2 es la varianza del ítem i,
- S_t^2 es la varianza de la suma de todos los ítems y
- k es el número de preguntas o ítems.

El tamaño de la muestra para este instrumento es de 41 encuestados y consta de 16 ítems. El noventa y cinco por ciento de los hallazgos del estudio son confiables. Se utilizó el programa estadístico SPSS versión 24 para calcular el índice de confiabilidad Alfa de Cronbach.

Tabla 7.

Confiabilidad de la variable Costos de producción

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,649	16

El coeficiente de Alpha de Cronbach es: 0,649; dentro de la escala de 0,5 a 0,75, por lo tanto, el instrumento de investigación es de moderada confiabilidad.

En relación con la variable V1 (Costos de producción) la confiabilidad del instrumento se estableció por medio del sondeo a 41 Mypes del sector textil del emporio de gamarra.

El coeficiente de Alpha de Cronbach logrado es de 64,9%, lo cual precisa que la encuesta en su adaptación de 16 ítems posee una confiabilidad moderada.

Tabla 8.*Validez de ítems*

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. Las Mypes del sector textil utilizan materiales de importación para obtener mejor calidad de acabado en su producción.	60,20	14,761	,370	,615
2. Las Mypes del sector textil confeccionan materiales innovadores.	59,80	16,061	,249	,636
3. Los materiales que utilizan para la fabricación de sus prendas son tóxicos.	59,17	18,295	,000	,652
4. Las Mypes del sector textil cuentan con una mano de obra empírica.	60,88	16,510	,291	,630
5. La mano de obra está bien remunerada en el sector textil de las Mypes.	60,02	16,974	,166	,647
6. Las Mypes del sector textil saben identificar los costos de fabricación.	60,46	16,605	,244	,636
7. Los costos de fabricación en las Mypes son muy elevados.	61,34	16,780	,313	,630

8. Las Mypes del sector textil tienen un consumo elevado en sus insumos de producción.	61,39	16,344	,243	,637
9. Los clientes del emporio comercial de gamarra compran más prendas chinas.	60,51	17,006	,101	,660
10. El consumo que hacen los clientes en el emporio de gamarra son mayores a 100 soles.	59,88	17,060	,155	,648
11. Las Mypes incentivan el consumo de sus prendas con publicidad.	60,83	16,545	,147	,655
12. Las Mypes en su elaboración de prendas incorporan el valor agregado.	60,15	14,478	,477	,595
13. El valor agregado que añade a sus prendas es de un material de buena calidad.	59,95	14,898	,406	,609
14. Es importante para las Mypes saber identificar sus ingresos por su procedencia para su contabilización.	59,34	17,330	,258	,638
15. Las Mypes contabilizan sus ingresos de dinero diariamente.	59,32	16,672	,419	,623
16. Las Mypes tienen un registro de sus ingresos de producción.	59,32	16,972	,405	,628

Análisis de confiabilidad del instrumento Rentabilidad

Se obtuvo el promedio ponderado correlativos mediante las incógnitas conceptuales que componen el cuestionario generado y se manipuló el dispositivo Cronbach para frecuentar mediciones consecutivas e identificar la confiabilidad del procesamiento instrumental.

Fórmula:

$$\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right]$$

Dónde:

- S_i^2 es la varianza del ítem i,
- S_t^2 es la varianza de la suma de todos los ítems y
- k es el número de preguntas o ítems.

Considerando el tamaño de la muestra de 41 encuestados, el instrumento consta de 16 ítems. La investigación tiene una calificación de confiabilidad del 95%. Utilizando el software estadístico SPSS, se evaluó el nivel de confiabilidad mediante el artilugio Cronbach.

Tabla 9.

Confiabilidad de la variable Rentabilidad

Estadísticas de confiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,617	16

El coeficiente de Alpha de Cronbach es: 0,617; situado en la escala de 0,5 a 0,75, por lo tanto, el instrumento de investigación es de moderada confiabilidad.

Con respecto a la variable V2 (Rentabilidad) la confiabilidad del instrumento se estableció mediante el cuestionario a 41 Mypes del sector textil del emporio de gamarra.

El coeficiente de Alpha de Cronbach conseguido es de 61,7%, lo que precede que la encuesta en su adaptación de 16 ítems tiene una confiabilidad moderada.

Tabla 10.

Validez de ítems

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
17. Los accionistas de la Mypes del sector textil realizan inversiones continuas.	58,07	24,070	,228	,604
18. Los accionistas conocen la liquidez de la empresa.	58,78	22,776	,267	,597
19. Los accionistas conocen sus derechos dentro de las Mypes.	58,68	22,772	,311	,590
20. Considera importante los activos de la Mypes.	58,10	24,690	,162	,611
21. Identifica cuáles son los activos dentro de la empresa.	58,05	24,248	,223	,605
22. Las Mypes del sector textil cuentan de un inventario de activos.	58,98	22,224	,316	,588
23. Los pasivos que adquieren las Mypes son a crédito.	59,90	20,790	,489	,555
24. Las Mypes del sector textil de gamarra cuentan con pasivos para cancelarlos a largo plazo.	59,78	18,326	,547	,528
25. Las Mypes del sector textil dan bonos de incentivos a sus empleados.	59,15	20,328	,612	,537

26. Considera importante los bonos de incentivos a los trabajadores para tener un buen clima laboral.	58,34	22,030	,462	,569
27. Los bonos que les entregan a los trabajadores es dinero en efectivo.	58,68	19,772	,467	,552
28. Considera importante sus bienes dentro de la empresa.	58,24	21,439	,567	,554
29. Las Mypes del sector de textil renuevan constantemente sus bienes.	58,00	25,650	-,024	,632
30. Las Mypes del sector textil corre mayor riesgo de perder su dinero invertido.	59,05	28,248	-,414	,673
31. Las Mypes del sector textil corren riesgo de endeudar más fácilmente.	59,07	28,370	-,451	,673
32. Las Mypes del sector de textil corren mayor riesgo de estafa en el Perú.	59,00	27,500	-,266	,673

3.5. Procedimiento

En cuanto al análisis y procesamiento, hemos obtenido información mediante herramientas y verificada por expertos. En la indagación aplicada, el software procesa los efectos y los coeficientes alfa de Cronbach para sacar conclusiones sobre la probabilidad.

3.6. Métodos de análisis de datos

Utilizando distintos procesamientos estadísticos apropiados en respaldar las colecciones analizadas, la metodología y la presentación de las refutaciones generadas. Se creó una modificación de valoraciones en el análisis de los valores recolectados utilizando SPSS versión 24. Dicha indagación se utilizaron los siguientes enigmas concurridas para derivar confrontaciones sustentadas.

V.1 = Cuantitativa (Costo de producción)

Si se dispone de fundamentaciones procedentes mediante el enigma, su análisis asume las consecutivas características: Expresado en porcentajes.

V.2 = Cuantitativa (Rentabilidad)

Nuevamente, este enigma fue analizada, codificada y tabulada, registrando la media por medio de procesamientos estadísticos.

Estadística descriptiva: Se utiliza para comprobar una estimación de frecuencia descriptiva a partir de las bases adquiridas mediante las herramientas recopiladas de refutaciones, teniendo en cuenta los grados presentados para los propósitos controvertidos.

Estadística de prueba: Se concibió manipulaciones dirigidas por medio de los procesamientos mecanizadas Kolmogorov Smirnov en identificar diversas comprobaciones analizadas y monopolizar el artilugio oportuno.

Prueba de hipótesis: Según los lineamientos concretados, se manipuló las distintas pruebas correlativas no paramétrica mediante el artilugio de Spearman cuando distintas refutaciones se desviaron mediante las distribuciones normativas.

Respecto a la tabla 7, especifican las representaciones porcentuales y las formulaciones oportunas a manejar:

Tabla 11.

Recurso estadístico

Análisis estadístico	Recurso estadístico
Prueba no paramétrica, que calcula la correlación entre variables.	Coeficiente de Spearman $r_s = 1 - \frac{6 \cdot \sum d^2}{N^3 - N}$

Para facilitar la comprensión, las ponderaciones evidenciadas del proceso estadístico mediante las distintas valoraciones representadas gráficamente. Se utilizarán estadísticas de Excel y SPSS V para crear el procedimiento mencionado.

3.7. Aspectos éticos

La iteración actual de la tesis es la realización de la ética profesional, utilizando como criterio general mediante las formaciones morales y socialmente identificadas, donde se tienen presentes los subsiguientes principios requeridos:

Confidencialidad: toda la investigación recopilada por la unidad del estudio es confidencial y solo se publicará con su permiso.

Objetividad: la información contenida en el presente estudio es objetiva sin restricciones ni condicionamientos.

Originalidad: se citarán todas las fuentes bibliográficas empleadas en el estudio de la exploración con la intención de enseñar la inexistencia de la copia intelectual.

Veracidad: El análisis presentado en el trabajo de investigación es verdadera, manteniendo su estado de reserva.

IV. RESULTADOS

Asumiendo el propósito del estudio, este capítulo presenta los datos recopilados. Los hallazgos denominan “establecer qué equivalencia existe mediante los enigmas concurridas en la institución comercial” se muestran a continuación:

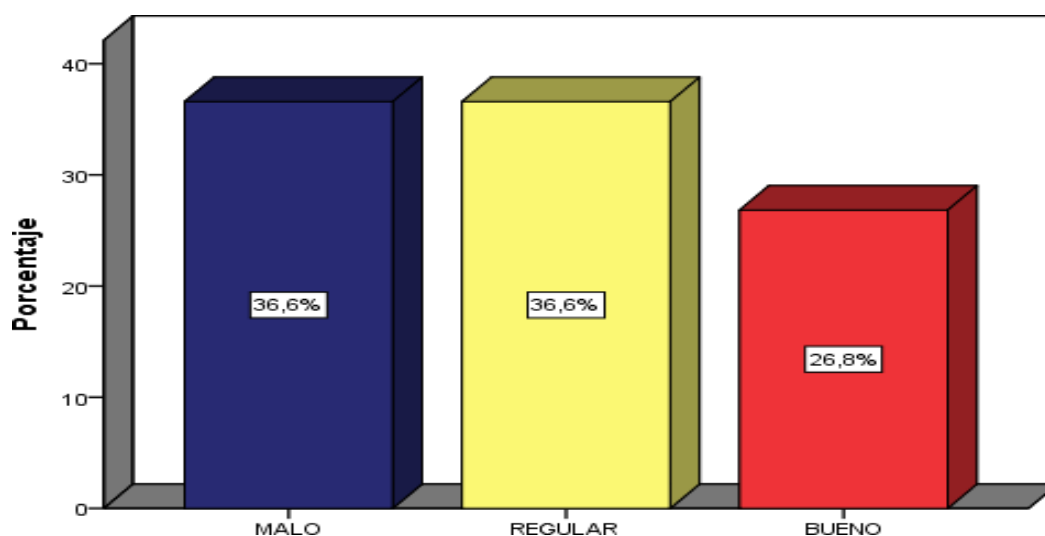
Tabla 12.

Descripción de los costos de producción

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Malo	15	36,6
Regular	15	36,6
Bueno	11	26,8
Total	41	100,0

Figura 1

Descripción de Costos de producción



Fuente: SSPS Vs.24

Según la tabla N°9 y la figura N° 1 el 36.6% de las Mypes del sector textil tiene un costo de producción malo, el 36,6% de las Mypes del sector textil tiene un costo de producción regular mientras el 26,8% de las instituciones textiles tiene un costo de producción bueno.

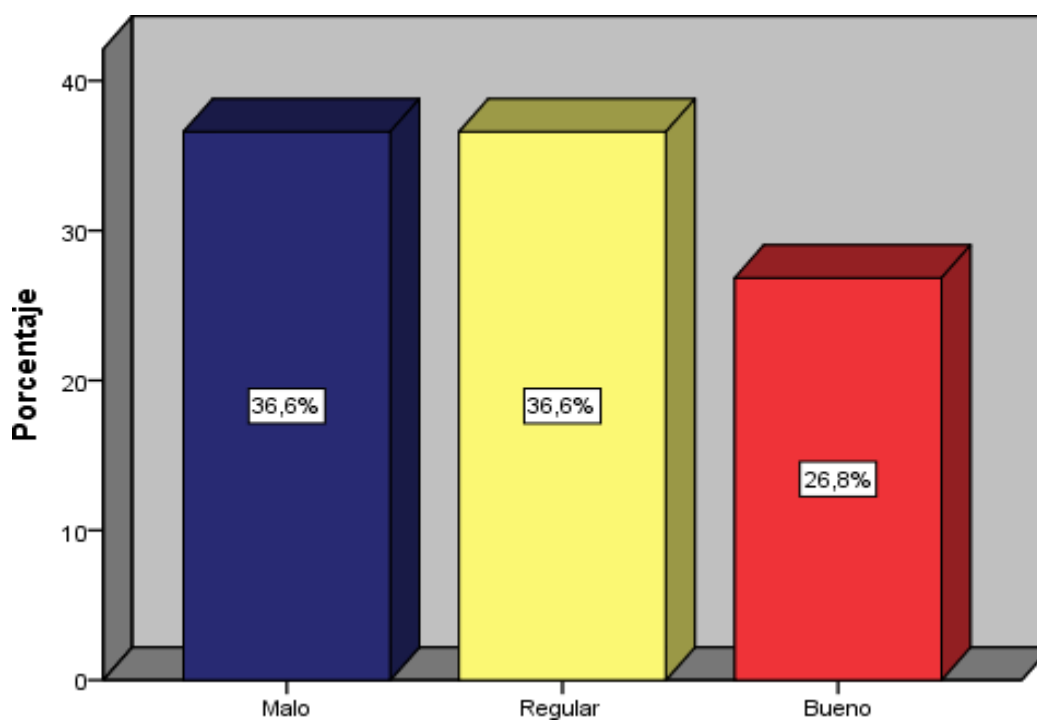
Tabla 13.

Descripción de la dimensión valor monetario

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Malo	15	36,6
Regular	15	36,6
Bueno	11	26,8
Total	41	100,0

Figura 2

Descripción de valor



Fuente: SSPS Vs.24

Según la tabla N°10 y la figura N° 2 el 36.6% de las Mypes del sector textil tiene un valor monetario malo, el 36,6% de las Mypes del sector textil tiene un valor monetario regular mientras el 26,8% de las instituciones textiles por medio de un costo de producción bueno.

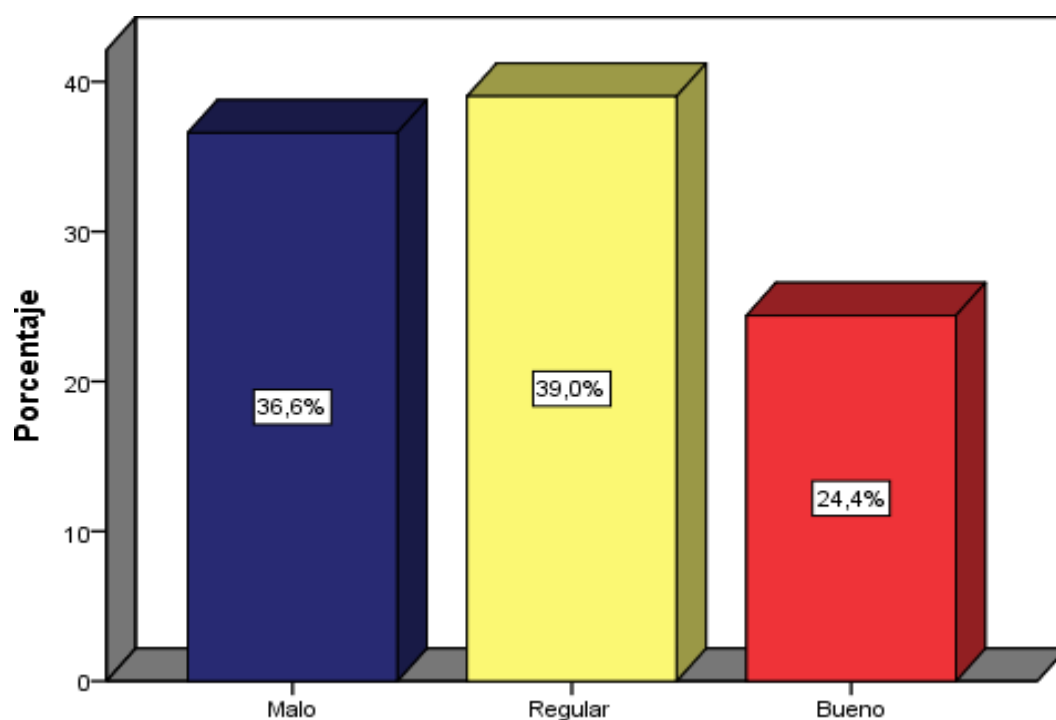
Tabla 14.

Descripción de la dimensión insumos

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Malo	15	36,6
Regular	16	39,0
Bueno	10	24,4
Total	41	100,0

Figura 3

Descripción de la dimensión insumos



Fuente: SSPS Vs.24

Según la tabla N°11 y la figura N° 3 el 36.6% de las Mypes del sector textil tiene un insumo malo, el 39,0% de las Mypes del sector textil tiene un insumo regular mientras el 24,4% de las instituciones textiles por medio de un costo de producción bueno tiene un insumo bueno.

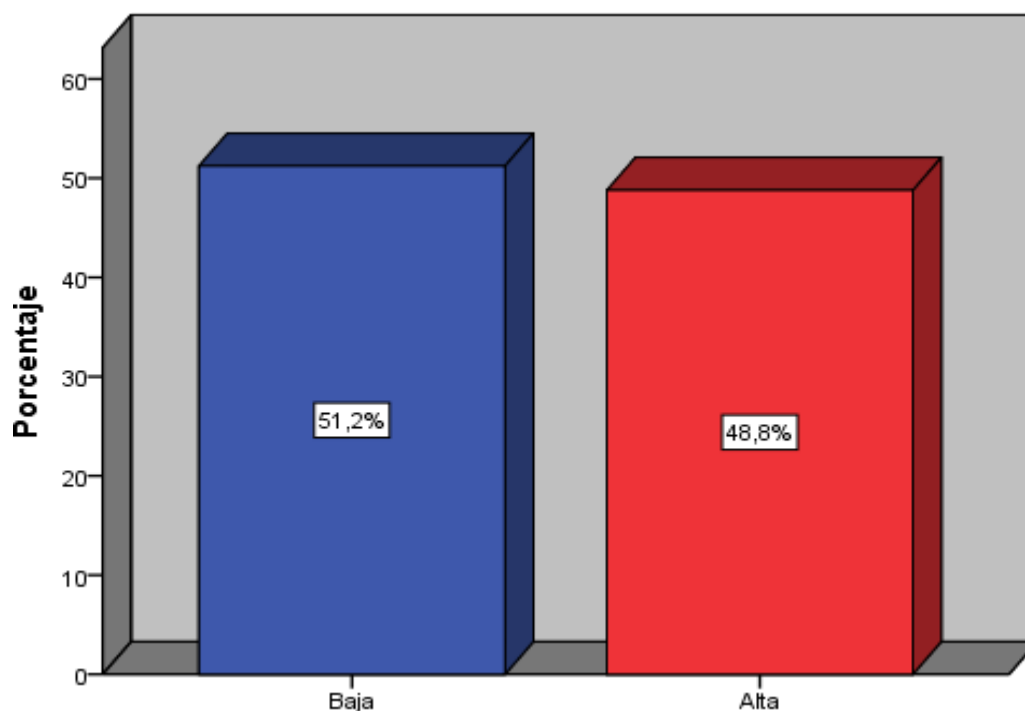
Tabla 15.

Descripción de la rentabilidad

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Baja	21	51,2
Alta	20	48,8
Total	41	100,0

Figura 4

Descripción de Rentabilidad



Fuente: SSPS Vs. 24

Según la tabla N°12 y la figura N° 4 el 51,2% de las Mypes del sector textil tiene una rentabilidad baja, mientras el 48,8% de las Mypes del sector textil tiene una rentabilidad alta.

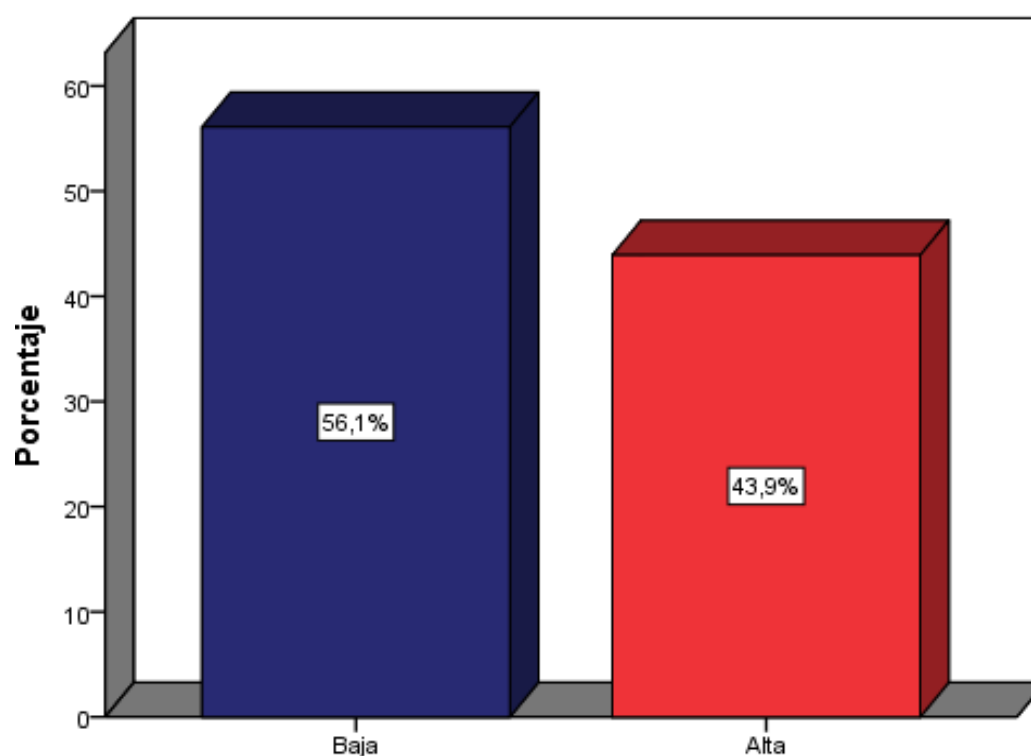
Tabla 16.

Descripción de la dimensión capital

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Baja	23	56,1
Alta	18	43,9
Total	41	100,0

Figura 5

Descripción de la dimensión Capital



Fuente: SSPS Vs. 24

Según la tabla N°13 y la figura N° 5 el 56,1% de las Mypes del sector textil tiene un capital baja, mientras el 43,9% de las Mypes del sector textil tiene una capital alta.

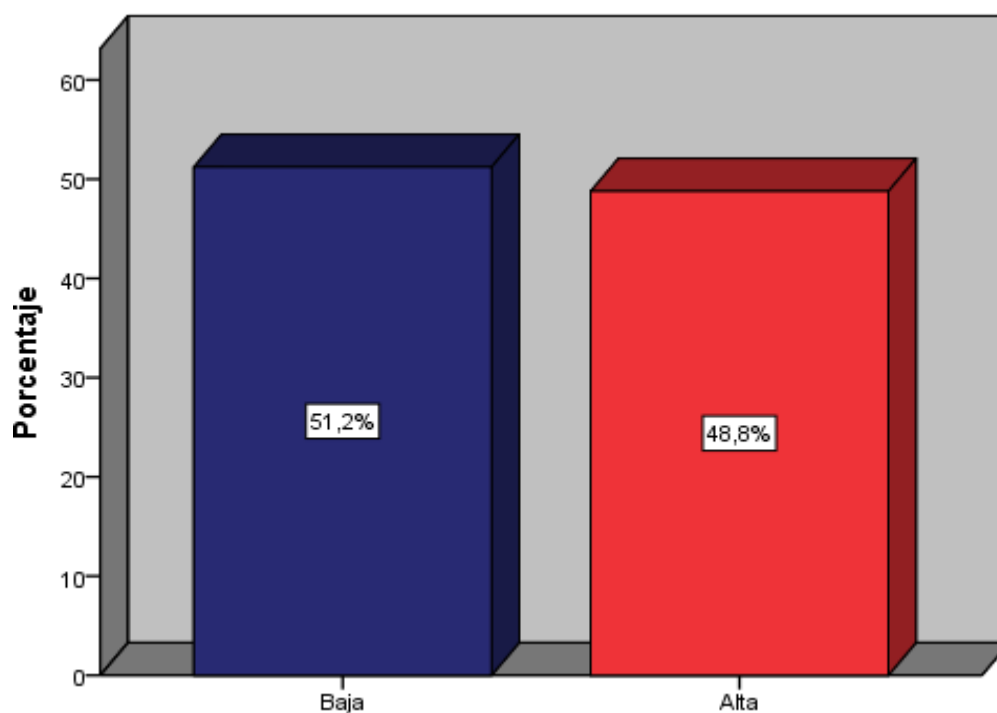
Tabla 17.

Descripción de la dimensión inversión

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Baja	21	51,2
Alta	20	48,8
Total	41	100,0

Figura 6

Descripción de la dimensión inversión



Fuente: SSPS Vs. 24

Según la tabla N°14 y la figura N° 6 el 51,2% de las Mypes del sector textil tiene una inversión baja, mientras el 48,8% de las Mypes del sector textil tiene una inversión alta.

Tabla 18.

Costos de producción y rentabilidad

		Costos de producción * rentabilidad			
		Rentabilidad		Total	
		Baja	Alta		
costo De Producción	Malo	9	6	15	
		22,0%	14,6%	36,6%	
	Regular	8	7	15	
		19,5%	17,1%	36,6%	
	Bueno	4	7	11	
		9,8%	17,1%	26,8%	
	Total		21	20	41
			51,2%	48,8%	100,0%

Sometiendo 41 Mypes en la institución comercial, 36,6% tienen un costo de producción malo, de los cuales 22,0% tiene una rentabilidad baja y el 14,6% tiene una rentabilidad alta, así mismo el 36,6% tiene un costo de producción regular, de los cuales 19,5% tiene una rentabilidad baja y el 17,1% tiene una rentabilidad alta, así mismo el 26,8% tienen un costo de producción bueno, de los cuales 9,8% tiene una rentabilidad baja y el 17,1% tiene una rentabilidad alta.

Figura 7

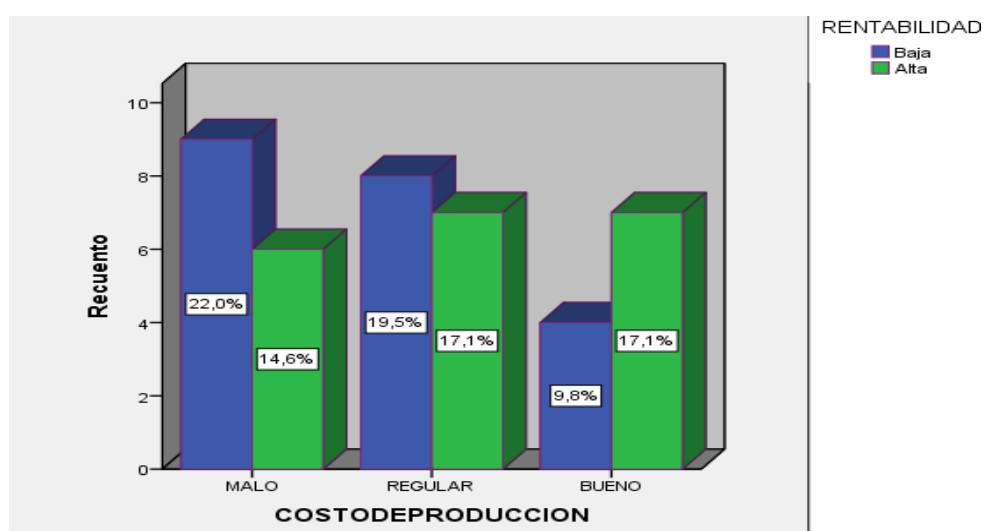


Tabla 19.

Rentabilidad y valor monetario

		Rentabilidad y valor monetario			Total
		Valor monetario			
Rentabilidad		Malo	Regular	Bueno	
	Baja	10	8	3	21
		24,4%	19,5%	7,3%	51,2%
Alta	5	7	8	20	
	12,2%	17,1%	19,5%	48,8%	
Total	15	15	11	41	
	36,6%	36,6%	26,8%	100,0%	

Sometiendo 41 Mypes en la institución comercial, 51,2% tienen una rentabilidad baja, de los cuales el 24,4% tiene un valor monetario malo, el 19,5% tiene un valor monetario regular y el 7,3% tiene un valor monetario bueno, así mismo el 48,8% tiene una rentabilidad alta, de los cuales 12,2% tiene un valor monetario malo, el 17,1% tiene un valor monetario regular y el 19,5% tiene un valor monetario bueno.

Figura 8

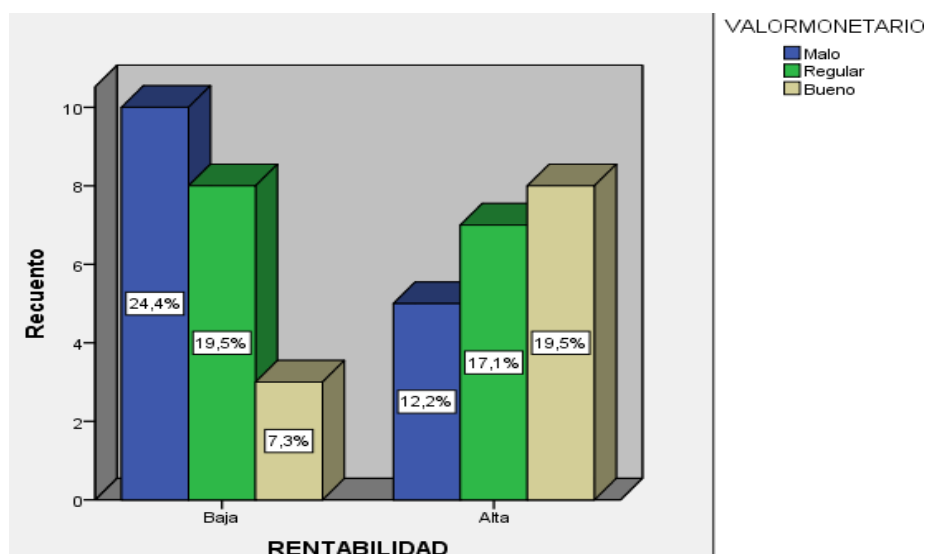


Tabla 20.

Rentabilidad e insumos

		Rentabilidad e insumo			
		<u>INSUMO</u>			Total
		Malo	Regular	Bueno	
Rentabilidad	Baja	9 22,0%	8 19,5%	4 9,8%	21 51,2%
	Alta	6 14,6%	8 19,5%	6 14,6%	20 48,8%
	Total	15 36,6%	16 39,0%	10 24,4%	41 100,0%

Sometiendo 41 Mypes en la institución comercial, 51,2% tienen una rentabilidad baja, de los cuales el 22,0% tienen insumos malos, el 19,5% tienen insumos regulares y el 9,8% tienen insumos buenos, así mismo el 48,8% tiene una rentabilidad alta, de los cuales 14,6% tienen insumos malos, el 19,5% tienen insumos regulares y el 14,6% tienen insumos buenos.

Figura 9

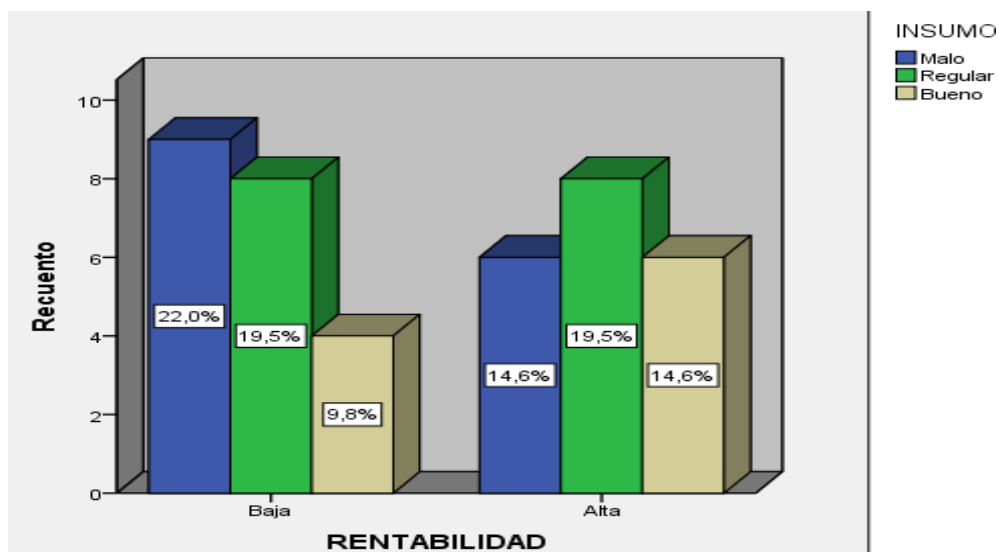


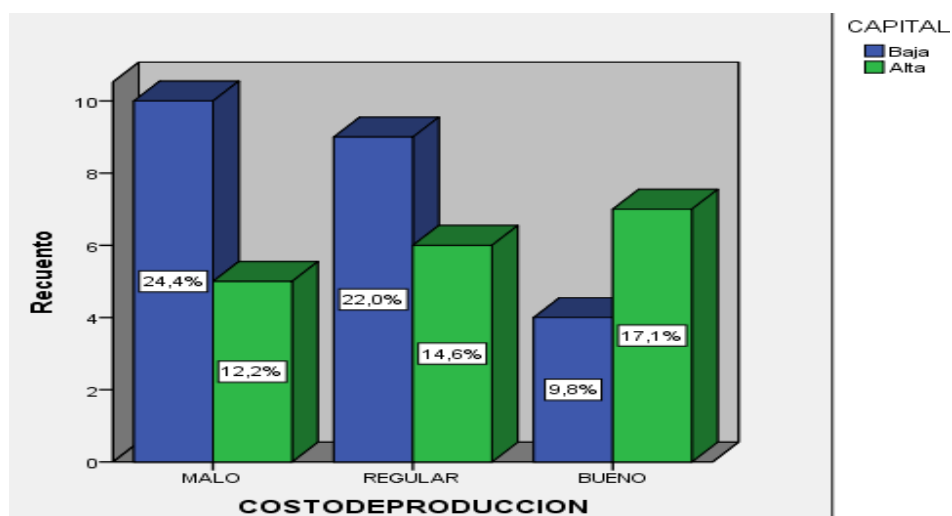
Tabla 21.

Costos de producción y capital

		costos de producción y capital		Total
		Capital		
Costo de producción	Malo	Baja	Alta	15 36,6%
		10 24,4%	5 12,2%	
	Regular	9 22,0%	6 14,6%	15 36,6%
		Bueno	4 9,8%	
	Total		23 56,1%	18 43,9%

Sometiendo 41 Mypes en la institución comercial, 36,6% tienen un costo de producción malo, de los cuales 24,4% tiene un capital bajo y el 12,2% tiene un capital alto, así mismo el 36,6% tiene un costo de producción regular, de los cuales 22,0% tiene un capital bajo y el 14,6% tiene un capital alto, así mismo el 26,8% tienen un costo de producción bueno, de los cuales 9,8% tiene un capital bajo y el 17,1% tiene un capital alto.

Figura 10



Nivel diferencial

Pruebas de normalidad

H1: Los datos no provienen de una distribución normal. Ho: Los datos provienen de una distribución normal.

Tabla 22.

Shapiro –Wilk

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Costo de producción	,79 8	41	,000
rentabilidad	,63 7	41	,000
valor monetario	,79 8	41	,000
insumo	,80 1	41	,000
capital	,63 2	41	,000
inversión	,63 7	41	,000

Revelando distinguir las representaciones gráficas de las ponderaciones acumuladas mediante la prueba de normalidad nos da un grado de significación de 0.00, confirmando que los datos no provienen de una distribución normal y que se le aplican pruebas no paramétricas.

Prueba de hipótesis general

H1: Existe equivalencia existente mediante los enigmas concurridas en la institución comercial.

Ho: No existe equivalencia existente mediante los enigmas concurridas en la institución comercial.

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05 = 5\%$ de margen máximo de error

Regla de decisión: $p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula Ho.

$p \leq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna H1.

Tabla 23.*Coeficiente entre el costo de producción y la rentabilidad*

Correlaciones				
			Costo de producción	Rentabilidad
Rho de Spearman	Costo de producción	Coeficiente de correlación	1,000	,180
		Sig. (bilateral)	.	,260
		N	41	41
	rentabilidad	Coeficiente de correlación	,180	1,000
		Sig. (bilateral)	,260	.
		N	41	41

Se aceptó la hipótesis nula y se rechazó la hipótesis alternativa debido a que el nivel de significación o valor de $p = 0,260$ es mayor que $0,05$. En otras palabras, los costos de producción no afectan significativamente la rentabilidad, y el artilugio Spearman = $0,180$ muestra que la equivalencia existe mediante los enigmas concurridas es adversamente mala. En definitiva, logramos deducir aceptaciones de percepciones nula, debido a un enflaquecimiento identificado en la unificación relacionada.

Hipótesis específicas 1:

HE: Existe equivalencia significativamente entre el valor monetario y mediante el enigma concurrida en la institución comercial.

Ho: No existe equivalencia significativamente entre el valor monetario y mediante el enigma concurrida en la institución comercial.

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05 = 5\%$ de margen máximo de error. Regla de decisión:
 $p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula Ho.
 $p \leq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna HE.

Tabla 24.*Coefficiente entre el valor monetario y la rentabilidad*

Correlaciones				
			Valor monetario	Rentabilidad
Rho de Spearman	Valor monetario	coeficiente de correlación	1,000	,303
		sig. (bilateral)	.	,054
		n	41	41
	Rentabilidad	coeficiente de correlación	,303	1,000
		sig. (bilateral)	,054	.
		n	41	41

Se aceptó la hipótesis nula y se rechazó la hipótesis alternativa debido a que el nivel de significación o valor de $p = 0,054$ es mayor que $0,05$. En otras palabras, los costos de producción no afectan significativamente la rentabilidad, y el artilugio Spearman = $0,303$ muestra que la equivalencia existe entre los valores monetarios y mediante el enigma concurrida es adversamente mala. En definitiva, logramos deducir aceptaciones de percepciones nula, debido a un enflaquecimiento identificado en la unificación relacionada.

Hipótesis específicas 2:

HE: Existe equivalencia significativamente entre los insumos y mediante el enigma concurrida en la institución comercial.

Ho: No existe equivalencia significativamente entre los insumos y mediante el enigma concurrida en la institución comercial.

Nivel de significancia: $\alpha=0,05 = 5\%$ de margen máximo de error.

Regla de decisión: $p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula Ho

$p \leq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna HE.

Tabla 25.*Coefficiente entre los insumos y la rentabilidad*

		correlaciones		
			Insumo	Rentabilidad
Rho de Spearman	Insumo	coeficiente de correlación	1,000	,154
		sig. (bilateral)	.	,336
		n	41	41
	Rentabilidad	coeficiente de correlación	,154	1,000
		Sig. (bilateral)	,336	.
		n	41	41

Se aceptó la hipótesis nula y se rechazó la hipótesis alternativa debido a que el nivel de significación o valor de $p = 0,336$ es mayor que $0,05$. En otras palabras, los costos de producción no afectan significativamente la rentabilidad, y el coeficiente de Spearman = $0,154$ muestra que la equivalencia existe entre los insumos y mediante el coeficiente de Spearman es adversamente mala. En definitiva, logramos deducir aceptaciones de percepciones nula, debido a un enflaquecimiento identificado en la unificación relacionada.

Hipótesis específicas 3:

HE: Existe equivalencia significativamente entre el capital y mediante el coeficiente de Spearman en la institución comercial.

Ho: No existe equivalencia significativamente entre el capital y mediante el coeficiente de Spearman en la institución comercial.

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05 = 5\%$ de margen máximo de error. Regla de decisión:
 $p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula Ho
 $P \leq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna HE.

Tabla 26.*Coefficiente entre el capital y los costos de producción.*

correlaciones			Capital	Costo de producción
Rho de Spearman	Capital	coeficiente de correlación	1,000	,230
		sig. (bilateral)	.	,148
		n	41	41
	Costo de producción	coeficiente de correlación	,230	1,000
sig. (bilateral)		,148	.	
n		41	41	

Se aceptó la hipótesis nula y se rechazó la hipótesis alternativa debido a que el nivel de significación o valor de $p = 0,148$ es mayor que $0,05$. En otras palabras, los costos de producción no afectan significativamente la rentabilidad, y el coeficiente de Spearman = $0,230$ muestra que la equivalencia existe entre el capital y mediante el coeficiente de correlación es adversamente mala. En definitiva, logramos deducir aceptaciones de hipótesis nula, debido a un enflaquecimiento identificado en la unificación relacionada.

V. DISCUSIÓN

La discusión e interpretación que sigue se puede extraer porque apoya las ponderaciones encontradas en la presente indagación.

Averiguar la equivalencia existente mediante los enigmas concurridas en la institución comercial, es el principal objetivo investigado.

Para la prueba de validación de instrumentos se procedió a utilizar el Alfa de Cronbach cuyos resultados obtenidos son: 0.649 para la variable costos de producción y 0.617 para la variable rentabilidad, los cuales constan de 16 ítems cada uno teniendo un nivel de confiabilidad de 85%; siendo un valor aceptable de Alfa de Cronbach, el cual garantiza la fiabilidad del instrumento.

Según los ponderaciones estadísticos obtenidos, los costos de producción se relacionan con la rentabilidad de las Mypes del sector textil del emporio comercial de gamarra, la victoria 2017, cuyos resultados se muestran en la hipótesis general, utilizan la prueba de Rho de Spearman donde el valor del significancia o el valor de $p= 0.260$ es mayor que 0.05, el mismo que se nos indica que se acepta la hipótesis nula y rechaza la alterna, de tal manera de comprueba las distintas hipótesis percibidas para mencionar los enigmas controvertidas no se relacionan significativamente en las entidades textiles. Estas ponderaciones verificadas por indagaciones desarrolladas por Rosales (2012), quien llegó a la conclusión de que “Los resultados muestran que no existe un impacto directo de las variables de rentabilidad bancaria en el crecimiento económico. Sin embargo, el desarrollo financiero tiene un impacto directo, significativo y de signo positivo en el crecimiento económico. El resultado es consistente con los trabajos realizados por Levine (2002) Beck y Levine (2004); el tamaño, la actividad y la eficiencia del sistema financiero tienen un impacto positivo en el crecimiento económico”. Coincide con Mero (2016), evidencia que” La empresa no maneja índices financieros, lo cual se dificulta debido a la falta de comunicación del resultado de los estados financieros elaborados previamente, razón por la cual las decisiones no son tomadas en el momento adecuado y su rentabilidad se ve afectada”.

En el caso de los resultados obtenidos de la hipótesis específica N° 1 se aplicó con la prueba de Rho Spearman donde el valor del nivel de significancia o el

valor de $p= 0,054$ es mayor que $0,05$, el mismo que nos indica que se acepta la hipótesis nula y rechaza la hipótesis alterna, dicha prueba permite mencionar que el valor monetario no se relacionan significativamente con la rentabilidad en las Mypes del sector textil del emporio comercial de gamarra, la victoria 2017, Así mismo estos resultados concuerdan con Castillo (2017), quien llegó a la conclusión de que “se determinó que no existe relación entre Apalancamiento Operativo y Rentabilidad Económica, ya que tiene un p-valor (Sig.) de 0.388 siendo mayor a 0.05 ”. Concuerda con Ramírez (2017), quien pone en evidencia “que no existe relación entre el costo y la rentabilidad en la implementación de normas de protección al consumidor en las instituciones educativas particulares del distrito de Tarapoto durante el año 2016, en tanto el valor es mayor que el nivel de significancia (0.05), por lo que los resultados evidencian la aceptación de una hipótesis nula, evidenciando un divorcio entre INDECOPI como entidad del Estado y el sector empresarial de educación”.

En el caso de los resultados obtenidos de la hipótesis específica N° 2 se empleó con la prueba de Rho Spearman donde el valor del nivel de significancia o el valor de $p= 0,336$ es mayor que $0,05$, el mismo que nos revela que se acepta la hipótesis nula y rechaza la hipótesis alterna, dicha prueba accede a indicar que los insumos no guarda relación significativamente con la rentabilidad en las Mypes del sector textil del emporio comercial de gamarra, la victoria 2017, Así mismo estos resultados concuerdan con Pablo (2017), quien llegó a la conclusión de que “se determinó que no existe relación entre el control de inventarios y la rentabilidad económica de las compañías de servicio de restaurante, distrito San Juan Lurigancho, año 2017. En otras palabras, el hecho de que una empresa tenga control de inventarios no implica que vaya a tener una productividad económica, toda vez que, la rentabilidad económica se basa en los activos que posee la organización, en las inversiones de activos que realiza la empresa; no teniendo relación con el control de inventario. De igual manera se puede observar en la Tabla 5, donde se obtiene una significancia de $0,081$ siendo mayor a $0,05$. Por lo tanto, se procede a rechazar la hipótesis alterna para aceptar la hipótesis nula. El coeficiente de correlación de Rho Spearman resultó $0,235$; lo cual representa una correlación positiva muy baja según la Tabla N°8.”. Coincide con Albornoz (2014), quien pone en evidencia “El otro tipo de riesgo, llamado sistemático o de mercado,

no depende de las características individuales del título, sino de otros factores (coyuntura económica general), que inciden sobre el comportamiento de los precios en el mercado de valores. Este tipo de riesgo es imposible eliminar mediante la diversificación, dada la correlación existente entre la rentabilidad del título en cuestión con las rentabilidades de otros títulos a través del índice bursátil que resume la evolución del mercado”.

En el caso de los resultados obtenidos de la hipótesis específica N° 3 se aplicó con la prueba de Rho Spearman donde el valor del nivel de significancia o el valor de $p= 0,148$ es mayor que $0,05$, el mismo que nos indica que se acepta la hipótesis nula y rechaza la hipótesis alterna, dicha prueba permite mencionar que el capital no se relacionan significativamente con los costos de producción en las Mypes del sector textil del emporio comercial de gamarra, la victoria 2017, De igual manera los resultados coinciden con Tantalean (2017), pues estableció la siguiente conclusión que “se determinó que no existe relación entre la mano de obra directa en las empresas de equipos metalmecánicos y la fijación de precios; considerando que en nuestra investigación no es un elemento significativo que participe en el costo del producto, no afecta significativamente el precio. . Por esta razón, es obvio que la mano de obra directa es la que más se emplea en el negocio de las empresas revisadas”. Concierta con Vásquez (2017), quien prueba en constatar “Se encontró que JD REFRIGERERACIÓN S.A.C. no tiene nada que ver con la reserva de producción y la organización del presupuesto. Por lo tanto, la hipótesis específica 2 no se confirmó en el área de Breña. La relación anterior no existe porque el área de producción no interviene en su organización luego de establecido el presupuesto, y tampoco el área de presupuesto, ya que actualmente las dos áreas son independientes entre sí.

Finalmente consideramos que esta investigación es una contribución que ayudara a apoyar a las futuras investigaciones, nuevas ideas sobre el costo de producción y la rentabilidad en las Mypes del sector textil del emporio comercial.

VI. CONCLUSIONES

Las siguientes consumaciones se hacen con base en las deducciones instructivas presentadas por diferentes investigaciones manifestadas:

1. Según la hipótesis general planteada, se ha logrado contrastar y verificar con la realidad de equivalencia existente mediante los enigmas concurridas en la institución comercial, como muestra la Tabla N° 23, además alcanzó una valoración significativamente de 0.260, la cual es superior a 0.05. Como resultado, pasamos a rechazar la teoría alternativa y aceptamos la teoría nula. Además, derivando coeficientes correlacionales mediante el artilugio Spearman 0,180; debido a que las Mypes deducen las valoraciones productivas de forma empírica pero no de manera contable. Sin embargo, cabe señalar que desconocen el factor de distribución, donde los costos totales de producción deben incluir los costos sociales y la depreciación como parte de los costos de producción, lo que permitiría deducir el costo de cada unidad del producto.
2. Se puede concluir ante la primera hipótesis específica planteada y validada, que el valor monetario y mediante el enigma concurrida en la institución comercial, como muestra la Tabla N°24, además alcanzó una valoración significativamente de 0,054, la cual es superior a 0,05. Como resultado, pasamos a rechazar la teoría alternativa y aceptamos la teoría nula. Además, derivando coeficientes correlacionales mediante el artilugio Spearman 0,303; debido a que el valor monetario se usa para establecer los costos conjuntos a productos individuales, en esta investigación el valor monetario y la rentabilidad no tienen relación porque son independientes.
3. Se puede concluir ante la segunda hipótesis específica planteada y validada, que los insumos y mediante el enigma concurrida en la institución comercial, como muestra la Tabla N°25, alcanzó una valoración significativamente de 0,336, la cual es superior a 0,05. Como resultado, pasamos a rechazar la teoría alternativa y aceptamos la teoría nula. Además, derivando coeficientes correlacionales mediante el artilugio Spearman; dicha relación no existe debido a que los insumos y la rentabilidad no interviene en las Mypes; ya

que la rentabilidad y Se supone que los insumos denominados en la producción son independientes entre sí.

4. Se puede concluir ante la tercera hipótesis específica planteada y validada, que el capital y mediante el enigma concurrencial en la institución comercial, como muestra la Tabla N°26, alcanzó una valoración significativamente de 0,148, la cual es superior a 0,05. Como resultado, pasamos a rechazar la teoría alternativa y aceptamos la teoría nula. Además, derivando coeficientes correlacionales mediante el coeficiente de Spearman 0,230; dicha relación no existe debido a que el capital es independiente de la rentabilidad siendo que no se relacionen entre sí; ya que el capital es el dinero que se invierte en la empresa y la rentabilidad es el rendimiento financiero de una inversión que se expresa en porcentajes.

VII. RECOMENDACIONES

Sometiendo las ponderaciones adquiridas por medio de la indagación sustentada donde se apoyan las sucesivas representaciones:

1. Se recomienda a los centros comerciales textiles, que implementan un sistema contable a partir de hoy se caracterizan por tener una estructura formal o un sistema formal con recursos financieros y humanos para poder restar costos de producción y obtener una mejor rentabilidad empresarial.
2. Se recomienda a los centros comerciales textiles de Gamarra, obtener mejores materiales, maquinas, mano de obra y costos de fabricación para tener una mejor aceptación en el mercado. Se sugiere contar con mejores proveedores o tener nuevas propuestas de materiales para tener un mejor acabado en las prendas y tener a los mejores costureros de alta calidad para la elaboración de los productos.
3. Se recomienda a los centros comerciales textiles de Gamarra, optar por una gestión en la materia prima a fin de alcanzar un mejor acabado en sus prendas. Se sugiere que deberían tener un control de los insumos en que se utilizan para el proceso de producción también revisar sus materias primas y auxiliares para no tener ningún riesgo futuro, así obtener una rentabilidad adecuada y una aceptación favorable en el mercado.
4. Se recomienda a los centros comerciales textiles de Gamarra que deberían verificar y controlar su capital invertido. Se sugiere que deberían mejorar su gestión de administrar sus recursos como en sus activos, pasivos los cuales generan una estabilidad en el mercado.

REFERENCIAS

- Alva, E. (2012). Fundamentos de contabilidad, un enfoque de dialogo con lenguaje claro. (2° ed.). Lima, Perú: Editorial Universidad del pacifico.
- Albornoz, N. (2014). *Rentabilidad, riesgo y eficiencia de los mercados bursátiles estadounidense, español, mexicano y venezolano*. (Tesis de doctorado). Universidad de Córdoba, UCOPress.
- Andia, W. (2013). Gerencia de la inversión social. (1° ed.). Santo domingo, Perú: Editorial El saber.
- Araujo, H. F. Leal, A. P. Betin, P. S. & Nunes, E. F. (2018). Economic profitability indicators of minitomatoes organic production in greenhouses. *Horticultura Brasileira*, 36(2), 246-252.
<https://www.scielo.br/j/hb/a/tYPRbtSynBr4j5bqypKTq6z/?lang=en>
- Assunção et al. (2023) Analysis of the green corn production costs under tillage systems in the Sergipano Coastal Tableland. *Revista de Economia e Sociologia Rural*, 61(2), 1-21.
<https://www.scielo.br/j/resr/a/HMr5szLtNpN8KdkQ6qkhRLc/?lang=en#>
- Bernal, C. (2014). Fundamentos de investigación. (1° ed.). Juárez, México: Editorial Pearson Educación.
- Brognara, R. (2016). Revolución mobile, los cambios sociales y de marketing introducidos por las tecnologías móviles. (1° ed.). Madrid, España: Editorial Esic.
- Brynolf, S., Taljegard, M., Grahn, M. & Hansson, J. (2018). Electrofuels for the transport sector: A review of production costs. *Renewable and Sustainable Energy Reviews*, 81(2), 1887-1905.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1364032117309358>
- Calleja, F. (2013). Costos. (2 da ed.). Colonia santa fe, México: Editorial Pearson Educación.
- Carrasco, S. (2017). Metodología de la investigación científica. (13° ed.). Lima, Perú: Editorial San Marcos.
- Collazos, J. (2012). Manual de proyectos de inversión privada y pública. (2° ed.). Lima, Perú: Editorial San Marcos E.I.R.L.

- Cooklin, G. (2013). Introducción a la fabricación de ropa. (1° ed.). D.F, México: Editorial Limusa.
- Escribano, M. y Jiménez, A. (2014). Análisis contable y financiero. (1° ed.). Bogotá, Colombia: Editorial De la U.
- Fred, D. (2013). Administración estratégica. (14° ed.). Distrito Federal, México: Editorial Pearson Educación.
- Guajardo, G. (2014). Contabilidad Financiera. (6° ed.). Colonia desarrollo santa fe, México: Editorial Mc Graw Hill Educación.
- Guerra, L. E. Pérez, A. S. & Zayas, L. M. (2019). Economic profitability and sensitivity analysis of a citric acid production plant from sugarcane bagasse. *Revista de Ciencia y Tecnología*, 31(1), 1-10. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-75872019000100012&lang=es
- Gutiérrez, O. (2013). Fundamentos de administración de empresas. (1° ed.). Madrid, España: Editorial Pirámide
- Gitman, L. y Zutter, C. (2012). Principios de administración financiera. (12° ed.). Distrito Federal, México: Editorial Pearson Educación.
- Grzegorzewska, E. M. Burawska, I. K. & Boruszewski, P. O. (2020). Economic profitability of particleboards production with a diversified raw material structure. *Maderas. Ciencia y tecnología*, 22(4), 537-548. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-221X2020000400537&lang=es
- Horngren, Ch. (2012). Contabilidad de costos. (14° ed.). Guares, México: Editorial Pearson Educación.
- Iglesias, M. (2015). Metodología de la investigación científica. (1° ed.) Buenos aires, Argentina: Editorial Noveduc.
- Justo, I. (2017). Gestión del talento humano y clima organizacional en las instituciones educativas del nivel inicial de la red 5 de Santa Anita UGEL 06-Ate 2017. (Tesis de grado). Universidad César Vallejo. Perú, Lima.
- Kansas, D. (2013). Guía completa para invertir mejor su dinero. (1° ed.). Madrid, España: Editorial Profit.
- Larson, R. (2016). Análisis e interpretación de estados financieros. (1° ed.). Breña, Perú: Editorial Talleres grafico de ediciones jurídicas.

- León, E. (2017). Siderurgia. (1° ed.). Lima, Perú: Editorial Colecciones Jovic.
- Magni, C. (2013). Generalized makeham's formula and economic profitability. *Insurance, Mathematics & Economics*, 53(3), 747-750. <https://www.proquest.com/scholarly-journals/generalized-makehams-formula-economic/docview/1464386199/se-2?accountid=37408>
- Méndez, R. (2012). Formulación y evaluación de proyectos. (7° ed.). Bogotá, Colombia: Editorial Copyright.
- Mendiola, A. (2014). Factores críticos de éxito para la creación de un mercado alternativo de emisión de valores para las pymes en el Perú. (1° ed.). Lima, Perú: Editorial Esan ediciones.
- Mero, J. (2016). El control de las mercaderías químicas y la rentabilidad de la empresa dyesandina S.A., de la ciudad de Ambato. (Tesis de título). Universidad Técnica de Ambato, Ecuador.
- Nogueira, P. H. Tsutsui, M. S. Carvalho, O. B. & Mascarenhas, M. D. (2017) Economic profitability in conventional and irrigated coffee production systems in three municipalities in the Marilia region of São Paulo, Brazil. *Ciência Rural*. 47(11), 1-7. <https://www.scielo.br/j/cr/a/mySJNd8nx7PY5SQzQg7BsJj/?lang=en>
- Orden, O. (2015). Gestión del riesgo y mercados financieros. (1° ed.). Madrid, España: Editorial Delta Outdesign
- Pablo, S. (2017). Control de inventario y la rentabilidad de las empresas de servicio de restaurante, distrito San Juan de Lurigancho, año 2017. (Tesis de título). Universidad César Vallejo. Perú, Lima.
- Palomino, C. (2013). Análisis a los estados financieros. (1° ed.). Lima, Perú: Editorial Calpa SAC.
- Palomino, C. (2013). Contabilidad de sociedades II. (1° ed.). Breña, Perú: Editorial Calpa SAC.
- Panez, J. (2012). Diccionario de contabilidad, economía y finanzas. (3° ed.). Lima, Perú: Editorial Santo Domingo.
- Ramírez, E. (2017). Costo y Rentabilidad en la implementación de normas de protección al consumidor en las instituciones educativas particulares, Tarapoto, 2016. (Tesis de grado). Universidad César Vallejo. Perú, Lima.

- Rivero, J. (2016). *Costos y presupuesto*. (1° ed.). Lima, Perú: Editorial Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.
- Rosales, G. (2012). *Impacto de la rentabilidad bancaria y el desarrollo financiero en el crecimiento económico*. (Tesis de grado de maestro de economía). Universidad de Guadalajara.
- Sampieri, R. (2012). *Metodología de la investigación*. (5° ed.). Guadalajara, México: Editorial Mc Graw Hi.
- Tantalean, L. (2017). *Costo de Producción y determinación de precios en una empresa metalmecánica, Distrito Villa El Salvador, 2016*. (Tesis de título). Universidad César Vallejo. Perú, Lima.
- Tello, J. (2013). *Metodología de investigación científica y educativa*. (1° ed.). Huancayo, Perú: Editorial Grapex S.R.L.
- Tello, M. (2016). *Multiplicadores vascos de la economía peruana*. (1° ed.). Lince, Perú: Editorial Prinley S.R.L.
- Valderrama, S. (2014). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica: cuantitativa, cualitativa y mixta*. (3° ed.). Lima, Perú: Editorial San marcos.
- Vásquez, G. (2017). *Costo de producción y presupuestos en la empresa JD Refrigeración S.A.C. en el Distrito de Breña 2016*. (Tesis de título). Universidad César Vallejo. Perú, Lima.
- Volsi, B., Bordin, I., Higashi, G. & Tiago, S. (2020). Economic profitability of crop rotation systems in the caiuá sandstone area. *Ciência Rural*, 50(2), 123-130. <https://www.proquest.com/docview/2491997485/9AE85B4E86064676PQ/12?accountid=37408>
- Vuelos, B. A. Bordin, I. V. Higashi, G. E. & Santos, T. T. (2020) Economic profitability of crop rotation systems in the Caiuá sandstone area. *Ciência Rural*, 50(2), 1-11. <https://www.scielo.br/j/cr/a/fkhYSSLf3SrvJZvKWGzjx6p/?lang=en>
- Yuan, Y., Yuan, Y., Dai, Y., & Gong, Y. (2017). Economic profitability of tilapia farming in china. *Aquaculture International*, 25(3), 1253-1264. <https://www.proquest.com/docview/1900035756/abstract/9AE85B4E86064676PQ/18?accountid=37408>
- Zans, W. (2013). *Contabilidad Básica III*. (2° ed.). Lima, Perú: Editorial San Marcos E.I.R.L.

Zans, W. (2015). Principios y fundamentos de contabilidad. (4° ed.). Lima, Perú:
Editorial San Marcos E.I.R.L.

Zapata, P. (2015). *Contabilidad de costos*. (2° ed.). Bogotá, Colombia: Editorial Alfa
omega Colombiana S.A.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
V1. COSTOS DE PRODUCCION	El costo de producir es el valor monetario que se invierte en elementos materiales, fuerza laboral necesaria y demás insumos requeridos para fabricar bienes o sus partes y procesos, o para generar servicios o productos intangibles. (Zapata, 2015, p . 34)	Para operar la variable costos de producción, se aplicó una encuesta a las Mypes del sector textil del emporio comercial de gamarra. Para aplicar este instrumento de evaluación se opera cada dimensión siguiendo ciertos indicadores.	Valor monetario	Materiales	1= Nunca 2=Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5=Siempre
				Mano de obra	
				Costo de fabricación	
			Insumos	Consumo	
				Valor Agregado	
				Ingreso	
V2. RENTABILIDAD	La rentabilidad es un concepto que mide el rendimiento que producen los capitales utilizados en un determinado periodo de tiempo. Consiste en comparar la renta o beneficio generado, en relación con el capital invertido, es decir, sería cociente entre importes. Dependiendo del importe que se tome en concepto de beneficio o de inversión, la rentabilidad obtenida será diferente. (Escribano y Jiménez, 2014,p. 5)	Para operar la variable rentabilidad, se aplicó una encuesta a las Mypes del sector textil del emporio comercial de gamarra. Para aplicar este instrumento de evaluación se opera cada dimensión siguiendo ciertos indicadores.	Capital	Accionistas	
				Activos	
				Pasivos	
			Inversión	Bonos	
				Patrimonio	
				Riesgo	

Anexo 2: Matriz de consistencia

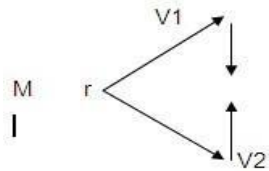
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores
<p>General</p> <p>¿Qué relación existe entre los Costos de producción y la rentabilidad en las Mypes del sector textil del emporio comercial de gamarra, la victoria 2017?</p> <p>Específicos</p> <p>¿Qué relación existe entre los valores monetarios y la rentabilidad en las Mypes del sector textil del emporio comercial de gamarra, la victoria 2017?</p> <p>¿Qué relación existe entre los insumos y la rentabilidad en las Mypes del sector textil del emporio comercial de gamarra, la victoria 2017?</p> <p>¿Qué relación existe entre el capital y los costos de producción en las Mypes del sector textil del emporio comercial de gamarra, la victoria 2017?</p>	<p>General</p> <p>Determinar qué relación existe entre los Costos de producción y la rentabilidad en las Mypes del sector textil del emporio comercial de gamarra, la victoria 2017.</p> <p>Específicos</p> <p>Determinar qué relación existe entre los valores monetarios y la rentabilidad en las Mypes del sector textil del emporio comercial de gamarra, la victoria 2017.</p> <p>Determinar qué relación existe entre los insumos y la rentabilidad en las Mypes del sector textil del emporio comercial de gamarra, la victoria 2017.</p> <p>Determinar qué relación existe entre el capital y los costos de producción en las Mypes del sector textil del emporio comercial de gamarra, la victoria 2017.</p>	<p>General</p> <p>Los costos de producción se relacionan significativamente con la rentabilidad en las Mypes del sector textil del emporio comercial de gamarra, la victoria 2017.</p> <p>Específicas</p> <p>Hipótesis específica 1</p> <p>Los valores monetarios se relacionan significativamente con la rentabilidad en las Mypes del sector textil del emporio comercial de gamarra, la victoria 2017.</p> <p>Hipótesis específica 2</p> <p>Los insumos se relacionan significativamente con la rentabilidad en las Mypes del sector textil del emporio comercial de gamarra, la victoria 2017.</p> <p>Hipótesis específica 3</p> <p>El capital se relaciona significativamente con los costos d producción en las MYPES del sector textil del emporio comercial de gamarra, la victoria 2017.</p>	<p>Variable 1:</p> <p>Costo de producción</p> <p><u>Dimensiones e indicadores:</u></p> <p>D1: Valor monetario</p> <p>Materiales Mano de obra Costo de fabricación</p> <p>D2: Insumos</p> <p>Consumo Valor agregado Ingreso</p> <p>Variable 2:</p> <p>Rentabilidad</p> <p><u>Dimensiones e indicadores:</u></p> <p>D1: Capital</p> <p>Accionistas Activos Pasivos</p> <p>D2: Inversión</p> <p>Bonos Patrimonio Riesgo</p>
Tipo y diseño de estudio	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Método de análisis

Tipo de Investigación.
Aplicada.

Diseño del estudio.

El diseño de estudio de esta investigación es "El diseño NO experimental en su forma de investigación transeccional correlacional. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 149).

El gráfico que le corresponde a este diseño es el siguiente:



Dónde:

M → Representa a las 41 Mypes en el emporio comercial de Gamarra, la Victoria.

V1 → Representa la variable costos de producción.

V2 → Representa la variable rentabilidad.

r → Representa la relación que existe entre los costos de producción y la rentabilidad en las Mypes del sector textil del emporio comercial de Gamarra, La Victoria.

Población:

La población de estudio está conformada por 41 Mypes del sector textil del emporio de gamarra ubicadas en el distrito de la Victoria.

Muestra:

La muestra por juicio o criterio lo que es equivalente a la población, por lo tanto la muestra está conformada por 41 Mypes del sector textil del emporio de gamarra ubicadas en el distrito de la Victoria, por lo que no se empleará la fórmula

Se utilizó la técnica de la encuesta ya que se aplicó dos instrumentos que permitirá identificar los Costos de producción y la rentabilidad en las Mypes del sector textil del emporio comercial de gamarra, la victoria 2017.

El primer instrumento es el cuestionario para medir los costos de producción, está conformada por 16 ítems, las cuales describen las dos dimensiones con 16 indicadores.

El segundo instrumento es el cuestionario para medir la rentabilidad, está conformada por 16 ítems, las cuales describen las dos dimensiones con 16 indicadores.

Se realizó un análisis cuantitativo de la información obtenida en forma de datos numéricos. Para dicho proceso de análisis se utilizara la estadística descriptiva tomando como base las medidas de tendencia central (medida aritmética, mediana y moda) para conocer cuáles son las características de la distribución de los datos. Asimismo se utilizaran otros recursos estadísticos que se detallan en la siguiente tabla:

Análisis estadístico	Recurso estadístico
Prueba no paramétrica, que calcula la correlación entre variables	Coeficiente de Spearman $\rho = 1 - \frac{6 \cdot \sum d^2}{N \cdot (N^2 - 1)}$

Los resultados obtenidos después del procesamiento estadístico de los datos ser representaron mediante gráficos para facilitar su interpretación. Los procedimientos antes mencionados se ejecutaron mediante el programa SPSS V. 24.

Anexo 3: Instrumento de recolección de datos

Está dirigida a las MYPES del sector textil del emporio comercial de gamarra del distrito de La Victoria, por ser la población objetiva de la presente investigación.

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

“Costos de producción y rentabilidad de las Mypes del sector textil del emporio comercial de gamarra, la victoria 2017”

OBJETIVO: Determinar qué relación existe entre los costos de producción y la rentabilidad de las MYPES del sector textil del emporio comercial de gamarra, La Victoria 2017.

I. GENERALIDADES: Esta información será utilizada en forma confidencial, anónima y acumulativa; por lo que agradeceré proporcionar información veraz, solo así será realmente útil para la presente investigación.

II. DATOS GENERALES DEL ENCUESTADO

Área donde labora:

Función que desempeña:

1. Las Mypes del sector textil utilizan materiales de importación para obtener mejor calidad de acabado en su producción.

- a) Nunca
- b) Muy pocas veces
- c) Algunas veces
- d) Casi siempre
- e) Siempre

2. Las Mypes del sector textil confeccionan materiales innovadores.

- a) Nunca
- b) Muy pocas veces
- c) Algunas veces
- d) Casi siempre
- e) Siempre

3. los materiales que utilizan para la fabricación de sus prendas son tóxicos.

- a) Nunca
- b) Muy pocas veces
- c) Algunas veces
- d) Casi siempre
- e) Siempre

4. Las Mypes del sector textil cuentan con una mano de obra empírica.

- a) Nunca
- b) Muy pocas veces
- c) Algunas veces
- d) Casi siempre
- e) Siempre

5. La mano de obra está bien remunerada en el sector textil de las Mypes.

- a) Nunca
- b) Muy pocas veces
- c) Algunas veces
- d) Casi siempre
- e) Siempre

6. Las Mypes del sector textil saben identificar los costos de fabricación.

- a) Nunca
- b) Muy pocas veces
- c) Algunas veces
- d) Casi siempre
- e) Siempre

7. Los costos de fabricación en las Mypes son muy elevados.

- a) Nunca
- b) Muy pocas veces
- c) Algunas veces
- d) Casi siempre
- e) Siempre

8. Las Mypes del sector textil tienen un consumo elevado en sus insumos de producción.

- a) Nunca
- b) Muy pocas veces
- c) Algunas veces
- d) Casi siempre
- e) Siempre

9. Los clientes del emporio comercial de gamarra compran más prendas chinas

- a) Nunca
- b) Muy pocas veces
- c) Algunas veces
- d) Casi siempre
- e) Siempre

10. El consumo que hacen los clientes en el emporio de gamarra son mayores a 100 soles.

- a) Nunca
- b) Muy pocas veces
- c) Algunas veces
- d) Casi siempre
- e) Siempre

11. Las Mypes incentivan el consumo de sus prendas con publicidad

- a) Nunca
- b) Muy pocas veces
- c) Algunas veces
- d) Casi siempre
- e) Siempre

12. Las Mypes en su elaboración de prendas incorporan el valor agregado.

- a) Nunca
- b) Muy pocas veces
- c) Algunas veces
- d) Casi siempre
- e) Siempre

13. El valor agregado que añade a sus prendas es de un material de buena calidad

- a) Nunca
- b) Muy pocas veces
- c) Algunas veces
- d) Casi siempre
- e) Siempre

14. Es importante para las Mypes saber identificar sus ingresos por su procedencia para su contabilización.

- a) Nunca
- b) Muy pocas veces
- c) Algunas veces
- d) Casi siempre
- e) Siempre

15. Las Mypes contabilizan sus ingresos de dinero diariamente.

- a) Nunca
- b) Muy pocas veces
- c) Algunas veces
- d) Casi siempre
- e) Siempre

16. Las Mypes tienen un registro de sus ingresos de producción.

- a) Nunca
- b) Muy pocas veces
- c) Algunas veces
- d) Casi siempre
- e) Siempre

17. Los accionistas de la Mypes del sector textil realizan inversiones continuas.

- a) Nunca
- b) Muy pocas veces
- c) Algunas veces
- d) Casi siempre
- e) Siempre

18. Los accionistas conocen la liquidez de la empresa.

- a) Nunca
- b) Muy pocas veces
- c) Algunas veces
- d) Casi siempre
- e) Siempre

19. Los accionistas conocen sus derechos dentro de las Mypes

- a) Nunca
- b) Muy pocas veces
- c) Algunas veces
- d) Casi siempre
- e) Siempre

20. Considera importante los activos de la Mypes.

- a) Nunca
- b) Muy pocas veces
- c) Algunas veces
- d) Casi siempre
- e) Siempre

21. Identifica cuáles son los activos dentro de la empresa

- a) Nunca
- b) Muy pocas veces
- c) Algunas veces
- d) Casi siempre
- e) Siempre

22. Las Mypes del sector textil cuentan de un inventario de activos.

- a) Nunca
- b) Muy pocas veces
- c) Algunas veces
- d) Casi siempre
- e) Siempre

23. Los pasivos que adquieren las Mypes son a crédito.

- a) Nunca
- b) Muy pocas veces
- c) Algunas veces
- d) Casi siempre
- e) Siempre

24. Las Mypes del sector textil de gamarra cuentan con pasivos para cancelarlos a largo plazo.

- a) Nunca
- b) Muy pocas veces
- c) Algunas veces
- d) Casi siempre
- e) Siempre

25. Las Mypes del sector textil dan bonos de incentivos a sus empleados

- a) Nunca
- b) Muy pocas veces
- c) Algunas veces
- d) Casi siempre
- e) Siempre

26. Considera importante los bonos de incentivos a los trabajadores para tener un buen clima laboral.

- a) Nunca
- b) Muy pocas veces
- c) Algunas veces
- d) Casi siempre
- e) Siempre

27. Los bonos que les entregan a los trabajadores es dinero en efectivo.

- a) Nunca
- b) Muy pocas veces
- c) Algunas veces
- d) Casi siempre
- e) Siempre

28. Considera importante sus bienes dentro de la empresa.

- a) Nunca
- b) Muy pocas veces
- c) Algunas veces
- d) Casi siempre
- e) Siempre

29. Las Mypes del sector de textil renuevan constantemente sus bienes.

- a) Nunca
- b) Muy pocas veces
- c) Algunas veces
- d) Casi siempre
- e) Siempre

30. Las Mypes del sector textil corre mayor riesgo de perder su dinero invertido.

- a) Nunca
- b) Muy pocas veces
- c) Algunas veces
- d) Casi siempre
- e) Siempre

31. Las Mypes del sector textil corren riesgo de endeudar más fácilmente.

- a) Nunca
- b) Muy pocas veces
- c) Algunas veces
- d) Casi siempre
- e) Siempre

32. Las Mypes del sector de textil corren mayor riesgo de estafa en el Perú.

- a) Nunca
- b) Muy pocas veces
- c) Algunas veces
- d) Casi siempre
- e) Siempre

Anexo 4: Validez del instrumento de expertos 1



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr. Mg. Rodríguez Urday Glenda Catherine
 I.2. Especialidad del Validador: Metodóloga
 I.3. Cargo e Institución donde labora: DIC / Coordinadora de PI
 I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario (V1)
 I.5. Autor del instrumento: Romero Huacho Claudia Melisa

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				80%	
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica				80%	
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación				80%	
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables				80%	
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.				80%	
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.				80%	
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación				80%	
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.				80%	
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento				80%	
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.				80%	
PROMEDIO DE VALORACIÓN						

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

Ninguno.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

80%

San Juan de Lurigancho, ____ de _____ del 2017.

Firma de experto informante

DNI: 10287612

Teléfono: —



INFORME DE OPINION DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACION

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante Dr. Mg. Rodriguez Urday, Glenda Catherine
 1.2. Especialidad del Validador: Metodología
 1.3. Cargo e Institucion donde labora: DIC/Coordinadora de PI
 1.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluacion Cuestionario t'Vz/
 I. S. Autor del instrumento Romero Huacho Caudia Melisa

II. ASPECTOS DE VALIDACION E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1-200	Regular 21-30	Bueno 31-40	Muy bueno 41-50	Excelente 51-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				80%	
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica				80%	
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación				80%	
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables				80%	
ORGANIZACION	Comprende los aspectos en claridad y claridad.				80%	
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.				80%	
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responde a al proposito de la investigación				10%	
CONSISTENCIA	Considera que los items utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.				0%	
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento				80%	
METODOLOGIA	Considera que los items miden lo que pretende medir.				80%	
PROMEDIO DE VALORACION						

III. OPINION DE APLICACION:

Qué aspectos tendrfa que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

IV. PROMEDIO DE VALORACION:

80%

San Juan de Lurigancho, _____ de _____ del 2017

Firma de experto informante

DNI: _____ (U7 \Jfi */

Teléfono: _____

Anexo 5: Validez del instrumento de expertos 2



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr. Mg. Maribel Rodríguez P.
 I.2. Especialidad del Validador: Estadístico
 I.3. Cargo e Institución donde labora: Universidad César Vallejo
 I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario
 I.5. Autor del instrumento: Romero Huacho Claudia Melisa

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				-	
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica				-	
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación				-	
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables				-	
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.				-	
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.				-	
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación				-	
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.				-	
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento				-	
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.				-	
PROMEDIO DE VALORACIÓN					-	

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

.....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

80%

San Juan de Lurigancho, ____ de _____ del 2017.

Firma de experto informante

DNI: 16721260

Teléfono: _____

Anexo 6: Validez del instrumento de expertos 3



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr./Mg. Juan Pablo Aguilar Cuzquicandor.
 I.2. Especialidad del Validador: Contador
 I.3. Cargo e Institución donde labora: DTP UCV Lima Este.
 I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario
 I.5. Autor del instrumento: Romero Huacho Claudia Melisa

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					✓
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica					✓
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					✓
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables					✓
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					✓
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					✓
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación					✓
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					✓
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					✓
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					✓
PROMEDIO DE VALORACIÓN						95%

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

{ Es aplicable }

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

95%

San Juan de Lurigancho, ____ de _____ del 2017.

Firma de experto informante

DNI: 09567936

Teléfono: 985625237

Anexo 7: Estadístico Total – elemento variable 1

Estadísticas de elemento			
	Media	Desviación estándar	N
1. Las Mypes del sector textil utilizan materiales de importación para obtener mejor calidad de acabado en su producción.	3,98	,935	41
2. Las Mypes del sector textil confeccionan materiales innovadores.	4,37	,799	41
3. los materiales que utilizan para la fabricación de sus prendas son tóxicos.	5,00	,000	41
4. Las Mypes del sector textil cuentan con una mano de obra empírica.	3,29	,602	41
5. La mano de obra está bien remunerada en el sector textil de las Mypes.	4,15	,654	41
6. Las Mypes del sector textil saben identificar los costos de fabricación.	3,71	,642	41
7. Los costos de fabricación en las Mypes son muy elevados.	2,83	,495	41
8. Las Mypes del sector textil tienen un consumo elevado en sus insumos de producción.	2,78	,725	41
9. Los clientes del emporio comercial de gamarra compran más prendas chinas.	3,66	,794	41
10. El consumo que hacen los clientes en el emporio de gamarra son mayores a 100 soles.	4,29	,642	41
11. Las Mypes incentivan el consumo de sus prendas con publicidad.	3,34	,855	41
12. Las Mypes en su elaboración de prendas incorporan el valor agregado.	4,02	,851	41
13. El valor agregado que añade a sus prendas es de un material de buena calidad.	4,22	,852	41
14. Es importante para las Mypes saber identificar sus ingresos por su procedencia para su contabilización.	4,83	,381	41
15. Las Mypes contabilizan sus ingresos de dinero diariamente.	4,85	,422	41
16. Las Mypes tienen un registro de sus ingresos de producción.	4,85	,358	41

Anexo 8: Estadístico Total – elemento variable 2

Estadísticas de elemento			
	Media	Desviación estándar	N
17. Los accionistas de la Mypes del sector textil realizan inversiones continuas.	4,59	,631	41
18. Los accionistas conocen la liquidez de la empresa.	3,88	,900	41
19. Los accionistas conocen sus derechos dentro de las Mypes.	3,98	,821	41
20. Considera importante los activos de la Mypes.	4,56	,550	41
21. Identifica cuáles son los activos dentro de la empresa.	4,61	,586	41
22. Las Mypes del sector textil cuentan de un inventario de activos.	3,68	,934	41
23. Los pasivos que adquieren las Mypes son a crédito.	2,76	,943	41
24. Las Mypes del sector textil de gamarra cuentan con pasivos para cancelarlos a largo plazo.	2,88	1,26 9	41
25. Las Mypes del sector textil dan bonos de incentivos a sus empleados.	3,51	,870	41
26. Considera importante los bonos de incentivos a los trabajadores para tener un buen clima laboral.	4,32	,756	41
27. Los bonos que les entregan a los trabajadores es dinero en efectivo.	3,98	1,15 1	41
28. Considera importante sus bienes dentro de la empresa.	4,41	,741	41
29. Las Mypes del sector de textil renuevan constantemente sus bienes.	4,66	,617	41
30. Las Mypes del sector textil corre mayor riesgo de perder su dinero invertido.	3,61	,628	41
31. Las Mypes del sector textil corren riesgo de endeudar más fácilmente.	3,59	,591	41
32. Las Mypes del sector de textil corren mayor riesgo de estafa en el Perú.	3,66	,825	41




Anexo 9: Base de datos Variable Costo de producción

ENCUESTADOS	COSTO DE PRODUCCION																	
	VALOR MONETARIO							T	INSUMOS									
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7		P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	T
1	5	4	5	3	5	3	3	28	3	4	5	4	5	5	5	5	5	41
2	5	5	5	5	5	4	3	32	3	4	5	4	5	5	5	5	5	41
3	5	5	5	5	5	4	3	32	3	4	5	4	5	5	5	5	5	41
4	5	4	5	3	4	4	3	28	3	3	4	3	5	5	5	5	5	38
5	5	4	5	3	4	4	3	28	3	4	4	3	5	5	5	5	5	39
6	5	4	5	3	4	5	3	29	3	3	4	3	4	5	4	5	5	36
7	3	5	5	3	3	3	2	24	1	3	5	3	4	4	5	5	5	35
8	3	4	5	3	3	3	2	23	1	3	5	3	4	4	5	5	5	35
9	4	5	5	3	3	3	2	25	1	3	5	3	4	4	5	5	5	35
10	3	5	5	3	4	3	3	26	3	4	5	3	3	4	5	5	5	37
11	4	5	5	3	4	3	3	27	3	4	4	3	3	5	4	4	4	34
12	4	5	5	3	5	4	3	29	3	3	4	3	3	5	4	4	4	33
13	3	3	5	5	3	3	3	25	3	5	5	3	3	3	5	5	5	37
14	3	5	5	4	4	4	4	29	4	5	5	5	5	5	5	5	5	44
15	4	4	5	4	4	4	2	27	2	3	5	4	4	5	5	5	5	38
16	4	4	5	4	4	4	2	27	2	3	4	4	4	5	5	5	5	37
17	4	4	5	4	4	4	2	27	2	3	4	5	5	4	5	5	5	38
18	4	4	5	3	4	4	2	26	2	3	4	4	4	4	5	5	4	35
19	4	4	5	3	4	4	2	26	2	3	4	4	4	4	4	4	4	33
20	4	4	5	3	4	4	2	26	2	3	4	4	4	4	4	4	4	33
21	3	4	5	3	4	4	3	26	3	3	5	4	4	4	5	5	5	38
22	3	4	5	3	4	4	3	26	3	3	5	4	4	4	5	5	5	38
23	3	4	5	3	4	4	3	26	3	3	5	4	4	4	5	5	5	38
24	5	5	5	3	4	5	3	30	3	3	5	3	4	5	4	5	5	37
25	4	5	5	3	5	5	3	30	3	3	5	3	5	5	5	5	5	39
26	5	5	5	3	4	3	3	28	3	3	4	3	4	4	5	5	5	36
27	5	5	5	3	4	3	3	28	3	3	4	3	4	4	5	5	5	36
28	3	5	5	3	4	3	3	26	3	4	4	3	3	3	5	5	5	35
29	3	5	5	3	5	3	3	27	3	4	4	3	3	3	5	5	5	35
30	2	1	5	3	5	4	3	23	3	4	4	3	3	3	4	3	4	31
31	3	4	5	4	5	4	3	28	3	3	4	3	3	3	5	5	5	34
32	3	3	5	3	5	3	3	25	3	3	3	3	3	3	5	5	5	33
33	5	5	5	3	5	3	3	29	3	5	4	2	3	3	5	5	5	35
34	5	5	5	3	3	4	4	29	5	5	4	1	2	2	5	5	5	34
35	4	5	5	3	5	4	3	29	3	5	3	5	3	3	5	5	5	37
36	4	5	5	3	5	5	3	30	3	3	5	5	5	5	5	5	5	41
37	2	5	5	3	3	3	3	24	3	4	3	2	5	5	5	5	5	37
38	5	5	5	3	4	3	3	28	3	5	3	2	5	5	5	5	5	38
39	5	4	5	4	4	3	3	28	3	5	4	3	5	5	5	5	5	40
40	5	4	5	3	4	4	3	28	3	5	4	3	5	5	5	5	5	40
41	5	4	5	3	4	4	3	28	3	4	4	3	5	5	5	5	5	39


Anexo 10: Base de datos Variable Rentabilidad

RENTABILIDAD																	
CAPITAL										INVERSION							
P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	T	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	
3	4	5	5	5	3	2	2	3	32	3	2	3	5	4	4	4	25
5	3	3	5	5	3	2	2	3	31	3	2	3	4	4	4	4	24
5	3	3	5	5	3	2	2	3	31	3	2	3	4	4	4	4	24
5	3	3	5	5	3	2	2	3	31	3	2	3	5	4	4	4	25
5	3	3	5	5	3	2	2	3	31	3	2	3	5	4	4	4	25
5	5	4	5	5	3	2	2	3	34	5	5	5	5	3	3	3	29
4	4	4	4	5	3	2	2	3	31	5	5	4	3	4	2	4	27
4	4	4	4	5	3	2	2	3	31	5	5	4	3	4	4	4	28
4	4	4	4	5	3	2	2	3	31	5	5	4	4	4	4	4	30
5	4	3	4	5	3	2	2	3	31	5	5	5	5	2	4	4	30
4	4	3	4	4	3	2	2	3	29	5	5	5	5	4	4	4	32
4	4	3	5	5	3	2	2	3	31	5	5	5	5	4	4	4	32
5	5	3	5	5	3	2	2	3	33	5	5	5	5	4	4	4	32
5	5	5	5	5	3	2	2	3	35	5	5	5	5	5	4	4	33
5	4	4	4	4	3	2	2	3	31	4	4	4	5	4	4	4	29
5	4	4	4	4	3	2	2	3	31	4	4	4	5	4	4	4	29
5	4	4	4	4	3	2	2	3	31	4	4	4	5	4	4	4	29
4	4	4	4	4	3	2	2	3	30	4	3	4	5	4	4	4	28
4	4	4	4	4	3	2	2	3	30	4	3	4	5	4	4	4	28
4	4	4	5	4	3	2	2	3	31	4	3	4	5	4	4	4	28
4	3	3	4	4	5	3	3	4	33	4	4	5	5	3	3	3	27
5	3	3	4	4	3	3	3	5	33	5	5	5	5	3	3	3	29
5	3	3	4	4	5	5	5	5	39	4	4	5	5	3	3	3	27
5	4	5	5	5	5	3	3	4	39	5	5	5	5	3	3	3	29
5	5	5	5	5	5	4	5	5	44	5	5	5	4	3	3	3	28
5	5	5	5	5	5	4	5	5	44	4	4	5	5	3	3	4	28
5	5	5	5	5	3	3	5	4	40	4	4	5	5	3	3	4	28
5	5	5	5	5	3	3	5	4	40	5	5	5	5	3	3	4	30
5	5	5	5	5	3	3	5	5	41	5	5	5	5	3	3	3	29
3	4	3	3	3	5	3	3	3	30	3	3	5	5	4	4	4	28
5	3	3	5	5	5	3	3	3	35	3	3	5	5	4	4	4	28
4	3	4	4	4	5	5	5	5	39	5	5	5	5	4	4	4	32
5	3	4	5	5	5	4	4	3	38	4	4	4	4	5	4	1	26
5	1	5	5	4	5	3	3	2	33	5	2	5	5	4	5	1	27
4	4	3	4	5	4	5	5	5	39	5	5	5	3	4	4	5	31
5	5	5	5	5	5	2	1	5	38	5	5	5	4	3	3	5	30
5	5	5	5	5	3	3	1	3	35	4	2	4	4	3	3	3	23
3	3	4	4	3	3	3	3	3	29	4	4	4	4	3	3	5	27
5	5	5	5	5	4	4	5	5	43	4	3	3	5	3	3	3	24
5	3	5	5	5	5	3	3	3	37	5	5	5	5	3	3	3	29
5	3	4	5	5	5	4	3	3	37	5	5	5	5	3	3	3	29

Anexo 11: Solicitud municipalidad para Población

 Municipalidad de la Victoria DISTRIBUCIÓN GRATUITA	SOLICITUD DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA (TEXTO ÚNICO ORDENADO DE LA LEY N° 27806) Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública. Aprobado por el Decreto Supremo N° 043-2003-PCM Formulario	N° de Expediente:
FUNCIONARIO RESPONSABLE DE ENTREGAR LA INFORMACIÓN:		
Secretaria General		
DATOS DEL SOLICITANTE:		
APELLIDOS Y NOMBRES/ RAZÓN SOCIAL ROMERO HUACHO CLAUDIA MELISA		DOCUMENTO DE IDENTIDAD: DNI 46713713
Av. / Calle/ Jr. / Pasaje Jr. Arallas	N° / Dpto 2475	Distrito SJL
Urbanización San Carlos		
Provincia Lima	Departamento Lima	Correo Electrónico fabi133-13@hotmail.com
Teléfono 981335343		
INFORMACIÓN SOLICITADA:		
Solicito información sobre la cantidad de MVPes que cuenten con licencia de funcionamiento en el sector textil del año 2017 y 2018 en el distrito de la Victoria, siendo un requisito indispensable para la elaboración de mi tesis.		
DEPENDENCIA DE LA CUAL SE REQUIERE LA INFORMACIÓN:		
SUB Gerencia de Comercialización y Promoción Empresarial		
FORMA DE ENTREGA DE LA INFORMACIÓN SOLICITADA (marcar con una "X"):		
Copia Simple <input checked="" type="checkbox"/>	Diskette <input type="checkbox"/>	CD <input type="checkbox"/>
Correo Electrónico <input type="checkbox"/>	Otro <input type="checkbox"/>	
Romero Huacho, Claudia Melisa Apellidos y Nombres  Firma	Fecha y Hora de recepción: 	
OBSERVACIONES:		
ADJUNTAR ORIGINAL Y COPIA DE LA SOLICITUD		

Anexo 12: Respuesta solicitud municipalidad para Población


MUNICIPALIDAD DE LA VICTORIA **SECRETARÍA GENERAL**
"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"
"AÑO DEL DIÁLOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL"

La Victoria, 16 de mayo de 2018

CARTA N° 415 -2018-SG/MLV

Señora
CLAUDIA M. ROMERO HUACHO
JR. ARCILLAS N° 2475- URB. SAN CARLOS
SAN JUAN DE LURIGANCHO.-

ASUNTO : Decreto Legislativo N° 1353 - Disposiciones Complementarias y Modificatorias - Ley N° 27806 Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

REFERENCIA : a) Expediente N° 17637-2018 (19.04.2018)
b) Memorándum N° 534-2018-SG/MDLV (23.04.2018)
c) Memorándum N° 201-2018-SGCPE-GDE/MLV (24.04.2018)
d) Memorándum N° 574-2018-SG/MLV (25.04.2018)
e) Memorándum N° 069-2018-GAJ/MLV (26.04.2018)
f) Memorándum N° 604-2018-SG/MLV (03.05.2018)
g) Informe N° 234-2018-SGCPE-GDE-MLV (14.05.2018)

Tengo a bien dirigirme a usted para hacerle llegar mi cordial saludo y en atención a su solicitud de acceso a la información pública, signado en el documento de la referencia a), consistente en lo siguiente:

➤ "COPIA SIMPLE DE RELACION DE MYPES QUE CUENTEN CON LICENCIA DE FUNCIONAMIENTO DEL RUBRO TEXTIL DEL AÑO 2017 Y 2018 DEL DISTRITO DE LA VICTORIA, PARA REALIZAR SUS TESIS".

Al respecto, en atención a su pedido la Subgerencia de Comercialización y Promoción Empresarial, mediante el Memorándum N° 201-2018-SGCPE-GDE/MLV, hace referencia a la información reservada conforme al art. 16° de la Ley 27806, sin embargo solicita se derive a la Gerencia de Asesoría Jurídica para su respectiva opinión. En función a ello, mediante el Memorándum N° 069-2018-GAJ/MLV, la Oficina de Asesoría Jurídica, opina que es procedente la información solicitada por los administrados, no encontrándose dentro de las excepciones establecidas en los artículos 15. 15-A y 15-B de la Ley 27806.

En ese sentido, mediante el Informe N° 234-2018-SGCPE-GDE/MLV, la Subgerencia de Comercialización y Promoción Empresarial, remite la información solicitada en los anexos 1 y 2, que comprende de la Relación de Licencia de Funcionamiento Rubro Textil 2017-2018 y 01 CD.

De acuerdo a ello, para cederle lo señalado, se recomienda previamente realice el pago del derecho en las cajas de la Municipalidad, así como se hace de conocimiento que estos costos es de acuerdo al TUPA de la institución.

Por lo tanto, es necesario mencionar que se puede realizar la entrega de indicado, previa presentación del recibo correspondiente por la emisión de lo siguiente:

DOCUMENTOS	FOLIOS	CANTIDAD DE COPIAS	COSTO
Informe N° 234-2018-SGCPE-GDE-MLV	02	09	S/. 0.90
- Anexo 1	07		
- 01 CD	01	01	3.10
(Costo de copia simple C/U S/. 0.10 Costo de CD S/. 3.10)			
TOTAL			S/. 4.00

Sin otro particular, quedo de usted.

Atentamente,

CAMM/iss

Palacio Municipal - Av. Iquitos N° 500 (2do. Piso) - Teléfono: 330-3737- Anexo N° 1221

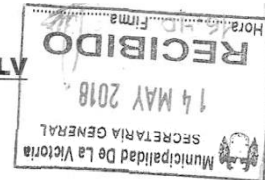


MUNICIPALIDAD DE LA VICTORIA

GERENCIA DE DESARROLLO ECONOMICO.
SUB GERENCIA DE COMERCIALIZACION Y PROM. EMPRESARIAL.

"Año del Dialogo y de la Reconciliación Nacional."

INFORME N° 237-2018-SGCPE-GDE-MLV



PARA : ABOG. EDUARDO E. VARGAS OTERO.
Secretario General.

DE : CPC. ABRAHAM E. LINAN ZARATE.
Sub Gerente de Comercializacion y Prom. Empresarial.

ASUNTO : Remisión de lo solicitado.
Ley de Transparencia y Acceso a la información Pública.

REFERENCIA : Memorandum N° 604-2018-SG/MLV.
Memorandum N° 069-2018-GAJ/MLV.
Memorandum N° 574-2018-SG/MLV.
Memorandum N° 201-2018-SGCPE-GDE/MLV.
Memorandum N° 534-2018-SG/MLV.
Exp. N° 017637-2018 Solicitado por Romero Huacho Claudia Ivli.
Memorandum N° 535-2018-SG/MLV.
Exp. N° *17652-2018 Solicitado per Armuto Pacuala Jesus.

FECHA : La Victoria, 14 de mayo de 2018.

Mediante el presente documento tengo a buen decirme a usted, a fin de atender el accumento en referencia, el mismo que solicita lo siguiente;



- ❖ Solicita información sobre la cantidad de MYPES que cuenten con Licencia de Funcionamiento en el sector Textil del año 2017 y 2018 del Distrito La Victoria. Exp. N° 017637-2018 Solicitado por Romero Huacho Claudia Melissa. Se remite lo solicitado en Listado de 04 folios.
- ❖ Solicita copia simple de Relación de MYPES que cuenten con Licencia de Funcionamiento de Rubro Textil del año 2017 y 2018 del Distrito La Victoria. Exp. N° 017652-2018 Solicitado por Armuto Pacuala Jesus. Se remite lo solicitado en CD- ROM.

Al amparo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Ley N° 27806, contempla que las Entidades de la Administración Pública tienen la obligación de proveer la información requerida¹, asimismo la Ordenanza N° 238-2016-MLV, Reglamento de Organización y Funciones establece que, es función de la Sub Gerencia de Comercialización atender los asuntos administrativos establecidos en el TUPA relacionados con la Sub Gerencia a su cargo.

¹ Ley N° 27806

Nota: Las entidades de la Administración Pública tienen la obligación de proveer la información requerida si se refiere a la contenida en documentos escritos, fijos, físicos, electrónicos, o en cualquier otro formato, siempre que no haya sido creada o obtenida por ella o que sea en su control.



MUNICIPALIDAD DE LA VICTORIA

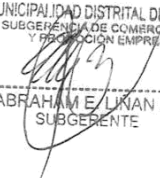
**GERENCIA DE DESARROLLO
ECONÓMICO. SUB GERENCIA DE COMERCIALIZACION Y
PROM. EMPRESARIAL.**

"Año del Dialogo y de la Reconciliación Nacional."

En ese sentido, se remite lo solicitado en cantidad de Anexos N° 01, 02 respectivamente a cada solicitante (previa coordinación directa vía telefónica)

Sin otro particular, es cuanto informo a Usted para los fines pertinentes.

Atentamente


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA VICTORIA
SUB GERENCIA DE COMERCIALIZACION
Y PROMOCION EMPRESARIAL

CPC. ABRAHAM E. LUJAN ZARATE
SUB GERENTE

cC. GDE

Dey alucin Original

Exp. N°
017637-
2018 E p.
N° 017652-
2018

Anexos

- Listado de 04 folios.
01 CD-ROM.

(16 Folios)

SGCPE/AEMaqv

jar

(Pr6l.)cdra.6, Parque E@
Teléfono N° (01) 717-9899 — Anéxo 899.
www.munifavictoria.gob.pe

EEALAEIBN DEeLIE ENCIA DE FUNCIONAMIENTO RUBRO .XTIL 2017-2018

PERSONAS JURIDICAS - 41 LICENCIAS

A.	RAZON SOCIAL	RUC	dii?EECIDt	stun
001	AY8TtNILSNL	28518688615	JB JAILS fIAOZ/t N°. GB	DONFer. 810N DEPPENDASDEVEZTIEYFABRItADEDMFADEPJNTO
002	ABNMA}EXVP02TSAO	285111769g2	Jk lTAt A N°, I8JZ -Z° P SO	00NFEEGIDN DEPIENOAS OEVESTlR PAIA.DAMASYCABALLER0Z
003	ANñELh7 E 6 I S/AE	20515002881	JR MCAL AGUSTIN GAMARRA (PROL) N°. 635 INT. 603-604-605	0gNfEECCIB8 BE 9REHD#8 OE YESTIK PA t# BAI4AS
004	A8TEU88AM0 SAI.	20521245817	AV YEXICB N°. 9gB UT2BI -*° PISB	CONFEE£10N DEPPENDAZDEVEZTM PATADAMAS.EABALtE80SYN!N08
005	BRICH'S COLLECTION EIRL			
006		20t07792t4t	Jl £A1t01E lEPN£ZNON!EBA N°. 241 -!° PISQ.	fi0flfEE010N OEPRENOAZOEVEST0PA8A0AMAS
007	00NF£t£10NESDlVaf SA.E	20566ZZ466	Jf1 HJ1NU£0 (PRDt)N'. 2069 NT6056TONZD	CONF£p1J0N 05 P8ENDASDEYEZT R PAflADAMAS
008	fiN££££0f£S t£££££ S.A. fi CORPORACION DIAL S.A.C.	20600T8Dfi6	JR IME d0AH"Jfi71NT!8-B - Z*PlW0	t0NFEE£1DNDEPPEN0ASDEUESTLEPARADANAS
009		2ggg27712g3	EL ItiNAEIB EB8SIB IN°. Igg3 -I° PISg	f0NFEE£10N DEPRENOASDEVEZTlEPAPA DAMAS
	FbFP8fiACION KJK S.A.C.	2g6gg675479	Jk f£AN61A N° 150	EONFEOClDN OE P8ENDASDEEABALLEP0S
qpq	trfA£1DNtSA88H1TEXTlfsAE	2g681912491	Jfi *. L ACMSTIN 8ALA88A (PRfBL) N°. 7B9 INT	HTEEE 0fiDE9REBOA5DE4E2 RPA8ADANA5.EA8AllER0ZYN1NDS
013		20508394358	JR 709 - 7° PISB	
014	CONFECION DE PRENDAS PARA DAMAS S.R.L.	20602556779	JP LOU£tDASS0 N°. 4ZZ (NT1-A SOTANO	E0NFEE£ JON OEPRENDA8 OEVEST!MPAPA BEBEZYNNS
015		20505440871	CL	
g	L8EaCIBhE8 LásPEtSP.L.	2g6Dg8661B5	A\ BIJZATE YNEiA 8°. I542INTIIBI -II° PISD	00NF£:cONDEPRENOAZ0EYEST RPA8ABEBESYN1NOS
017	tPEAO10NES MANf0lWA.8	20508182415	JR MCILA08S11N hAM/f££A (P8gL) N°. 46B UT CARLOS GUTIERREZ MORALES N°. 130 7B1 - 7° PISB	00NFEE£10N DEPPEN0AS0EVEST1NPAPA0AMAS.OABALtEPDZYN N0S
018				
		2050328836	JR 405-406 - 4° PISD 20ZSZ88601A AV	2g572g2681 JR
020	t8EAO10NESY0PYAN ZS.L			CONFECION DE PRENDAS DE VESTIR PARA DAMAS
g16	E8EA£10NESPT S.R.L.		2g5216B11Z9 JB	
	g t8XE Cg8PBItATION E.I.F.L.			



MANf10 f0NfE0E0N
fAPAEÑ° .549 0EPPENDASDEVE
lNTfi-7-9 8f1fPA8ARAMAZ

ISNA8IO E0NFEE110N
GBSSIB N°- DEPPENDAZ
.I3B8 0E4EST|R PARA
BE8ESYN|OOS

L JIS
EIFIBALBI N°. 00NFEECON0EP2E
SIP I8TI6B -4^D H0AS0EVESTCPA8
PISS

A

YEAR
AGUSTIJ DAMAZ, EABATTER
H8USA 08YNI#08
(P8BL) H° .564
- INT. E0HFEOODNDEP

RENOA80E4EST
| 8PARADAMAS

00f1fE0E|0N
DEP8ENOASDEVESf
iPPA8ADABAS
" " " " " "

g13

filHPDAYANZAESA8
sxuPo izszrs (i.n.r.

2g5479777gl

4U

AFRICA №.652 -IJT8g A -6°PUg
OANABA 8° 782 IJIT 4BI - I° PI8B

80NFEEODN DED8ENDAS DEVESMPAFLAOAMAS - ° " " " " / " "

021	MFOSE VEPANDIAO.	208i7 959DZ	MANUE (HSNEROSN° D67-Z°Y4'	EDNFEEF ON () EPPENASOE VwflP PATA UAMA%
y:y	HNOSPbf E P, f.	70b01938903	PE7ICB #-° 99B INTIB2 -I° PISB	80NFEE DN DEPRNDAZ JE VEST E PAPA DAMASY 8A0afff8f1S
023	Ing8STRIAS JJ BE8kgSPI S.A.	20876502181	ANEOEAN° NZD-fi° P8D	CONFECION DE PRENDAS DE VESTIR PARA DAMAS
024	1NÑE8SDNESOHOZA {	Z060 04707Z	JR ANTONIO 8AZON°.425 NTZ-DZ'Plf	OUNFfPELON 8F.F8f1028 OE flABaf4PD8
025	INVER&ONTs REPPEWENTaf1 ONE8810HUEYO S.R.L.	2B501676234	IV ZB DE JhL18 N°. Z492 INT I816	EONtE881JN OE PRENDASDE VEST RPAPADAHAS
g9g	KIDS E8BWP S.A.E.	ZB512487166	JR I8ABEL LA CATBLIEA N°. I566 — UT. SBI -102 -	60NFDE 30NOEPPFNDAS DEVESTM
g9j	tADYPREM18N SA.E	20550316731	AV LIJCANAS (PFg)L N°. I136 INT 4BI	8DNFEE8 ON DEP8ENDAS DEVIST18 PAPA0AMAS
028	LEFEM S.A.C.		MEX18DN'.99D1NTfi0Z -5° P150	EONFE5 (30N0tF8 :NOAS 0EVE8T 8 PAPA0AMAS
g9g	MANUfA8Td8ASAHA tESA.E.	206022355	JR !SABEtLAEATDU8AN° 68Z1NTZ07	80NFEE ON DEPRNDAZ JE VEST E PAPA DAMASY 8A0afff8f1S
g9g	MOA PIMA E, I, R.L		JR WEBAWTLAN BARMANEA N°. !s66 INTB-B	EDHFEt f10M DEPT. NDASOEY L11EPa8A0AMAX
031	NE0Df11af1 ONESTEX%tESAgANAE1SL- Nf EXA'	Z00 908 88	Jf1 ANTON10 BAZDN"n401NT80A -8° P!	8DNftLL10N0ED81NOASOE VESTOPAPADAMAS
g9j	NE80010W NOfiStf ALE88ETHETLA.E.	Z05fi698fi8D9	J8 M8AtAEUST1N6AMAF1PA (P80t) N° 46	8DNfEEH0NOEP8 .NOA50EVEST? PA8A0AMA1
g9g	NE6gElgS MAUEE°-BS S.A.C	2B558961671	JR MEAtAEUSTIN 6AMAPPA (PROf) N° 7 !	EDNFE0?DNDEP2ENOASOEVEWT18 PARADAMAS
DZ4	NYATEX?tEWS. A1.	Z0555f206810	JP JRhFIANU80 (PROL) N° d77Z1NT70Z7° P	80NF5HDNOEP2ENDASOEVEST PA8ADANAS
035	DYE B0M7fi f1td	20602393349	AV AME f10A N°. £57 NTZ8	EONFEf1WDN DEPN. DASOEVEST MPA8A OAMAS
036	LEGBAESAFETYE1ñ.L		MEXIC6 H°. I342 UT 2gl- 2° SUB	PONFE8E ON OEP8 NDAZ fiEUEST RPALAOAMAS
027	TENOENELab8 PSSUNE. I. P1	20848556766	J8 VAN ER1ST0BALN" 8Eb NT 40 (-Sft1	4EA OONTE0E0H0EPRENOASOEY8T R?ARCOAHAR0A8affer0S, R5BfSYN (41S
038	TEKÄLMELANY Z.A.8,		AV AVIACI9N N°. 1Z8 UT 5 3 PISB	f10NFET5 ON DEP8 OASOEUEST RPANADAMAS
g9g	TEXfitE5ME8H TASP08T2A.O	Z0W67Z864	J8 MANJELLISNEROSN° IO67-°Y2' PS	50NFEOO ON DEPT. DASOE UESTI8PA2A OAMA5
040	YALYEATEENZ E]LL.	284B9488BS7	JB AMEHOAN°.65ZINT8A -Z° MS0	EONFE8810N DE PR. DAS DE VEST EPAlA 0A 4AS
041	YISIONTEXS.A, fi.	2B566455511	JE SANEP1STBBAt N°. I565 UT9BZ-BI -9'	FIST

Anexo 13: Fotos evidencia de encuesta







ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Código : F06-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 1

Yo, Edith Silva Rubio

....., docente de la Facultad Ciencias Empresariales y Escuela Profesional Contabilidad de la Universidad César Vallejo Lima Este (precisar filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada

“ Costos de producción y rentabilidad de las Mypes del sector textil del empono comercial de gamarra, La Victoria 2017 ”

del (de la) estudiante Claudia Melisa Romero Huacho

....., constato que la investigación tiene un índice de similitud de .19.% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha San Juan de Lunigoncho, 03 Julio del 2018.

.....
Firma

Nombres y apellidos del (de la) docente

DNI: 03701645



Elaboró Edith Silva Rubio
Dirección de Investigación

Revisó



Responsable del SGC



Aprobó Edith Silva Rubio

Vicarrectorado de Investigación