



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

**Percepción del Programa Juntos en el distrito de Incahuasi-
Lambayeque-2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública**

AUTOR:

Choquehuanca Catari, Pedro (orcid.org/0000-0002-1954-6615)

ASESOR:

Dr. Ñique Carbajal, Cesar Armando (orcid.org/0000-0002-9287-9387)

CO-ASESOR:

Dr. Malca Saavedra, Jhon Wilian (orcid.org/0000-0002-5609-8153)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL Y UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

CHICLAYO – PERÚ

2023

Dedicatoria

Dedicado con todo mi corazón está tesis de maestría a mi madre Rosa y mi padre Fernando, quienes me inculcaron el valor del servicio a los demás, con cada acción suya, y esta ha forjado lo que hoy en día soy. Gracias mis queridos padres.

Pedro Choquehuanca

Agradecimiento

Especial a la Universidad César Vallejo, por las oportunidades otorgadas y los grandes conocimientos otorgado en los años de estudios. Agradecer en especial a mis maestros, a mi esposa, a mis compañeros de clase, amigos del trabajo, a mis hermanos que son la fortaleza para dar siempre lo mejor de mí en cada una de mis metas trazadas.

El autor

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1 Tipo y diseño de estudio	14
3.2 Variables y operacionalización.....	14
3.3 Población, muestra y muestreo.....	15
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	15
3.5 Procedimientos.....	16
3.6 Métodos de análisis de datos.....	16
3.7 Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN.....	22
VI. CONCLUSIONES.....	28
VII. RECOMENDACIONES.....	29
REFERENCIAS.....	30
ANEXOS	37

Índice de tablas

Tabla 1	Percepción de los usuarios sobre el Programa Juntos	18
Tabla 2	Características sociodemográficas de los usuarios del Programa Juntos del distrito de Incahuasi-Lambayeque	19
Tabla 3	Conocimiento en los usuarios sobre el Programa Juntos	20
Tabla 4	Actitud en los usuarios sobre el Programa Juntos	21

Resumen

La eficacia y eficiencia de los programas sociales es una de las principales formas de combatir la pobreza, especialmente al abordar áreas clave como: salud, bienestar, educación e infraestructura; al servicio de los colectivos más vulnerables; en consecuencia, el Programa Juntos se constituye como uno de los principales programas que ayuda a mejorar el desarrollo social de las poblaciones más vulnerables en términos de salud, educación y economía. Ante lo mencionado, el objetivo del estudio fue determinar la percepción en los usuarios sobre el Programa Juntos en el distrito de Incahuasi-Lambayeque-2022. Con respecto a la metodología se empleó el tipo básico-cuantitativo y de diseño no experimental y descriptivo. La población universal estuvo conformada por todos los usuarios beneficiarios del Programa Juntos, que viven el distrito de Incahuasi- Lambayeque; siendo un total de 500 usuarios, que reciben el apoyo de este programa social; por lo tanto, la muestra quedo constituida por 217 beneficiarios de dicho programa en estudio, a quienes se les aplicó una encuesta. Como principal resultado se ha obtenido que casi en su totalidad evaluaron en un nivel regular la percepción sobre el programa (94,9%), del cual se identifica oportunidad en proceso de mejora del Programa Juntos. Se concluyó que el conocimiento del programa Juntos destacó en un nivel regular por la mayoría de los usuarios (90,8%); lo mismo ocurre con la dimensión actitud, debido a que el 86,6% de los usuarios indican tener un nivel regular.

Palabras clave: Programa social, conocimiento, percepción, actitud, beneficiarios.

Abstract

The effectiveness and efficiency of social programs is one of the main ways to combat poverty, especially when addressing key areas such as: health, welfare, education and infrastructure; at the service of the most vulnerable groups; consequently, the Juntos Program is established as one of the main programs that helps to improve the social development of the most vulnerable populations in terms of health, education and economy. Given the aforementioned, the objective of the study was to determine the perception of users about the Juntos Program in the district of Incahuasi-Lambayeque-2022. Regarding the methodology, the basic-quantitative type and non-experimental and descriptive design were used. The universal population was made up of all the beneficiary users of the Juntos Program, who live in the Incahuasi-Lambayeque district; being a total of 500 users, who receive the support of this social program; therefore, the sample was made up of 217 beneficiaries of said program under study, to whom a survey was applied. As a main result, it has been obtained that almost all of them evaluated the perception of the program at a regular level (94.9%), of which an opportunity is identified in the process of improvement of the Juntos Program. It was concluded that knowledge of the Juntos program stood out at a regular level for the majority of users (90.8%); The same occurs with the attitude dimension, since 86.6% of the users indicate that they have a regular level.

Keywords: Social program, knowledge, perception, attitude, beneficiaries.

I. INTRODUCCIÓN

Las medidas de seguridad social están diseñadas para proporcionar seguridad social para proteger a las personas de la pobreza y la falta o pérdida de ingresos debido a enfermedad, vejez o discapacidad; al mismo tiempo, el contexto en los estados de ingresos bajos varía en gran proporción según la solidez de los recursos del gobierno y la economía; pero en general muy pocas personas tienen protección a través de programas sociales (Khasnabis et al., 2020). A nivel mundial, los programas de protección social se han catequizado en una herramienta importante para los formuladores de políticas. Estos programas se ejecutan para lograr múltiples objetivos, como combatir la pobreza y el hambre, y aumentar la resiliencia de los grupos pobres y vulnerables frente a diversas crisis. Además, Además, Fiszbein et al. (2019) enfatizó que, en el mundo, alrededor del 24% de los extremadamente pobres son favorecidos de los programas de asistencia social, el 3% de la población se beneficia del seguro social el 3% de la población es receptora del mercado laboral.

De igual manera, según el Banco Mundial (2020) alrededor del 74% de habitantes que pertenecen a estados de ingresos altos, el 64% de las naciones de ingresos medios altos, el 31% de los estados de ingresos medios bajos y el 19% de la población en naciones de bajos ingresos están cubiertos por los programas de ayuda social. Sin embargo, alrededor del 81% de la población de los países de bajos ingresos no está cubierta por dichos programas. Por otro lado, Rajwar et al. (2021) señala que los programas de apoyo a los ingresos son de importancia central en los países del sur de Asia, porque ayudan a mitigar los riesgos de pobreza relacionados a necesidades básicas en materia de educación, salud, sanidad, vivienda, etc.

Ante ello, Trisi y Saénz (2021) indica que, para los niños, los programas gubernamentales desempeñaron un papel aún más significativo en el descenso de la pobreza y la deflación de las disparidades raciales y étnicas. Entre 1970 y 2017, la tasa de pobreza de los niños negros se redujo en 35 puntos porcentuales, la tasa de pobreza de los niños latinos en 32 puntos porcentuales y la tasa de pobreza de los niños blancos en 10 puntos porcentuales (pero, nuevamente, la pobreza sigue siendo los niños blancos son más bajos que los niños negros. y niños latinos). Por

lo tanto, Braun y Ikeda (2020) mencionan que los programas de transferencia de efectivo se implementan para aliviar la desigualdad en el consumo, entregar activos y mejorar las capacidades de los grupos pobres y vulnerables.

Según Vasquez (2021) indica que la crisis sanitaria inducida por la pandemia del COVID-19 y sus consecuencias aún afecta en grandes rasgos y los gobiernos latinoamericanos necesitan destinar más recursos a los programas sociales. Sobre todo, porque la pobreza en la región aumenta a 215 millones de personas, de 30,3% en 2019 a un promedio de 34,7% en 2020, como la Comisión Económica para América Latina (CEPAL). Por ello, en el Perú, el Programa Juntos ha tenido un presupuesto promedio de 935 millones de del 2018 al 2020. Se ha establecido un presupuesto de S1.069 millones para 2021 para alcanzar estas metas, beneficiando a 1,1 millones de personas. Sumado a ello, como elemento de las estrategias encaminadas a atenuar el aumento de la pobreza ocasionado por el COVID-19 y fomentar el acceso y uso de la prestación sanitaria en menores de 24 meses de familias vulnerables; el programa Juntos, puso en marcha intervenciones temporales en grandes ciudades como es Lima y Callao, donde el programa inscribirá temporalmente a 136.620 hogares en 18 distritos de Lima y Callao para diciembre del próximo año (Plataforma digital única del Estado Peruano, 2020).

Por tal motivo, la política dirigida a la reducción de la pobreza es un programa público con una serie de acciones y herramientas planificadas y encaminadas a solucionar un problema o necesidad específica, contribuyendo al mejoramiento de la salud y la vida de la población interesada (Quispe, 2019). Por ende, en Lambayeque, mediante datos del INEI, la pobreza económica ha aumentado de 16% en 2019 a 19% en 2020, con una totalidad de 3.070 usuarios nuevos en contexto de pobreza y pobreza extrema son familias rurales de Salas, Incahuasi, Chochope, Morrope y Cañaris, lograron acceder a la salud y educación de 10,103 gestantes, jóvenes menores de 19 años, niños y adolescentes que permanecen concurriendo a las escuelas (Obeso, 2019).

A nivel local, los beneficiarios del Programa Juntos del distrito de Incahuasi han recibido incentivos económicos de S/ 200.00 equivalentes a tres bimestres del año, siendo parte de una de las estrategias para enfrentar la crisis incitada por el coronavirus (Peru21, 2020); sin embargo, Incahuasi se compone como una de los

distritos más pobres del departamento de Lambayeque, donde la pobreza extrema se va incrementando en altos índices porcentuales, reflejado en los niveles de educación, el acceso a los servicios de salud y sobre todo el desarrollo social. Dicho ello, existen muchos problemas referentes a los factores antes mencionados porque no se llega a cubrir de manera satisfactoria las necesidades básicas en las personas más vulnerables. Considerando el problema descrito se propone lo siguiente: ¿Cuál es la percepción de los usuarios sobre el Programa Juntos en el distrito de Incahuasi-Lambayeque-2022?

El estudio es importante porque, pretende realizar un análisis de las contribuciones que se han venido desarrollando mediante el Programa Juntos propuesto por el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (Midis) bajo los principales actores como es la educación, salud, alimentación, protección, economía, entre otros aspectos, para que la población pueda conseguir la autorrealización en dicho contexto. Además, en relación al aporte social del estudio, serán los beneficiarios de dicho programa, debido a que se analizará la percepción que tienen acerca del apoyo social y remunerativo que reciben del programa Juntos. Por su parte, tiene justificación teórica porque se presenta la suficiente base teórica que ayudará a comprender y entender de mejor manera en que consiste y cuál es su finalidad del programa social que se esta investigación, que en este caso es Juntos. En relación a lo metodológico, está referido al cuestionario y recomendaciones que se han desarrollado para ser aplicables a otros estudios con objetivos similares.

Bajo ese mismo contexto, el objetivo general es: Determinar la percepción en los usuarios sobre el Programa Juntos en el distrito de Incahuasi-Lambayeque-2022; como objetivos específicos se han propuesto; establecer las características sociodemográfico de los usuarios del Programa Juntos del distrito de Incahuasi-Lambayeque; identificar el conocimiento en los usuarios sobre el Programa Juntos; identificar la actitud en los usuarios sobre el Programa Juntos. Para finalizar, el estudio no contendrá hipótesis por ser un estudio descriptivo.

II. MARCO TEÓRICO

Para responder a este capítulo, asociado a la descripción del marco teórico recurrió a los antecedentes que enfatiza la investigación, por lo tanto, a nivel internacional: Rodríguez et al. (2021) en su estudio “Percepciones de los beneficiarios sobre el programa Progresá en México”; cuyo propósito fue analizar las opiniones de los beneficiarios del programa social PROGRESA en dicho país, para lo cual utilizaron un método cuantitativo-descriptivo, con una muestra de 31 beneficiarios de dicho programa. Por tal razón, ha determinado como principales resultados que, según la percepción de los beneficiarios, no todas las familias han mejorado sus condiciones de vida, debido a que más del 64% de encuestados refieren que no han mejorado su estado de salud. Se ha concluido que la atención médica y educación para sus hijos pequeños, aún no se ha logrado en su totalidad.

Finkel et al. (2020) en su tesis desarrollada en Nueva York, denominada “Percepción de los programas sociales en beneficiarios con niños menores de cinco años”, se presentó como objetivo estudiar la relación entre la percepción de los programas sociales y el desarrollo de la educación infantil, el cual se desarrolló de forma descriptiva. Se estudió a 74 beneficiarios de diversos programas y se obtuvo los siguientes resultados: a nivel de percepción el 65% de los beneficiarios manifestaron que los programas intervienen de manera directa en las habilidades y conocimientos educativos. Se ha concluido que los beneficiarios perciben que dichos programas de apoyo social han mejorado notoriamente el acceso a la educación en sus niños, debido a que, acuden todos los días a las escuelas.

Shahidi et al. (2019) en su tesis denominada “Impacto de los programas de asistencia social en la salud de la población: una revisión sistemática de la investigación en países de altos ingresos” cuyo propósito fue examinar la percepción de los programas de asistencia pública sobre la salud de la población, para lo cual fue un estudio descriptivo, donde los encuestados fueron un total de 135 informes realizados de diversos programas otorgados por el estado; es así, que se ha encontrado que el apoyo social está asociado con resultados negativos para la salud; es decir, más del 45% de los entrevistados

perciben que los programas no contribuyen al mejoramiento de la salud de sus familias. Además, se ha concluido que los conocimientos que poseen los encuestados sobre los programas de asistencia social en los países de altos ingresos son bajos, por lo tanto, no logran mejorar la educación de las poblaciones socioeconómicamente desfavorecidas.

A nivel nacional, Suárez (2021) en su estudio denominado “Percepción del bienestar social en los beneficiarios del Programa Juntos, en un distrito de Tingo María”, cuyo fin fue analizar las percepciones del cumplimiento de los estándares exigidos por el Programa Juntos a las familias que se benefician. El estudio presento un enfoque cuantitativo con una muestra de 715 usuarios. Los resultados arrojaron que el 35,7% reportó una mejoría en su salud en los últimos años, que aún no se ha mostrado para satisfacer las necesidades secundarias. Sin embargo, lo más importante en el caso de las familias beneficiarias es la plena satisfacción de las necesidades básicas, individualmente y como parte de la familia, así como su relación y su relación con la sociedad. Por ende, se ha concluido que, en el uso de transferencias monetarias, solo un 32,4% cumple con la obligación de llevar siempre al control a sus hijos de tres años y el 59,4% obedece a cabalidad o asegura siempre que los niños asistan a clases con intervalos regulares.

Asimismo, según Guevara (2019) en su estudio denominado “Percepción de la gestión del programa Juntos en el desarrollo social de las familias beneficiarias en Cajamarca” su propósito es desarrollar sistemas de gestión de dicho programa que ayude al desarrollo del bienestar de las familias anfitrionas. De acuerdo al método se realizó un estudio descriptivo y no experimental contando con 75 beneficiarios de dicho programa. Por tal razón, se ha demostrado las medidas de gestión del programa no contribuyeron a aumentos significativos en el progreso de los beneficiarios, hasta un 47%, sino que, por el contrario, cambiaron el rumbo de la vida, además, tienen una actitud negativa hacia el programa. Asimismo, existe una mala gestión por parte del administrador que afecta los recursos que brinda el programa en mención.

Choquevilca (2018) realizó su estudio en el departamento de Arequipa, cuyo fin fue conocer la percepción de los beneficiarios en relación al Programa

Pensión 65, en la zona de Cerro Colorado; por ende, se trabajó con un total 35 personas, quienes forman parte de los beneficiarios del estudio. Como resultado, se consiguió que la percepción de quienes reciben ayuda del Programa Nacional de Asistencia Solidaria de la Pensión 65 no es buena, ya que muchos adultos mayores desconocen sobre este programa, de dónde sacan el dinero y cómo pueden conseguirlo. Esto genera problemas como la dificultad para acceder al programa y durante el cobro de los fondos de pensión. Sin embargo, según la información obtenida durante la encuesta, el 83% dice que encontrar este programa es difícil, solo el 17% dice que encontrar este programa es fácil.

Cavalcanti (2018) presenta como objetivo conocer la percepción acerca del programa Juntos desde el punto de vista de los beneficiarios en la comunidad de Huanta, como principal resultado se obtuvo que, la percepción de los beneficiarios de JUNTOS es buena, ya que la transferencia les permite pagar cosas que de otro modo no podrían hacer; tales como adquiriendo alimentos ya sea frutas y carne regularmente, comprando útiles escolares para sus hijos. Las familias beneficiarias hacen esfuerzos de adaptación (educación, salud, alimentación, información), aunque no siempre con motivación, sino por miedo a ser excluidos del programa. Asimismo, Oviedo R. (2019) tiene como finalidad medir la existencia del Programa Juntos para mejorar la situación de pobreza en el Distrito de Omacha-Cusco; siendo una investigación retrospectiva y descriptiva, contando con la participación de 87 beneficiarios, a quienes se les aplicó una encuesta. Por lo tanto, en cuanto a los ingresos económicos del programa Juntos, se obtuvo que el 54% de los usuarios que reciben el subsidio económico del programa Juntos por parte del estado piensan que es bueno. Por otro lado, en relación al acceso en la educación el 64% perciben que es buena y con un 59% también manifiestan lo mismo con el acceso a la salud.

Pacherres (2017) en su artículo apelado "La economía local de los beneficiarios del programa Juntos del distrito de Chepén 2021" manifestó la intención de evaluar la opinión del programa "Juntos" con la ciudadanía; el plan de estudios de alto nivel no experimental, para que, al examinar, observar, comparar y presentar diferencias al mismo tiempo, llame la atención de los

ciudadanos de Chepén. Los resultados mostraron que la economía local de los usuarios se centró en el nivel regular respecto al manejo del dinero, y se encontró que la mayoría invirtió en bienes o servicios para incrementar el uso de los servicios de salud y educación. Se concluye que la fortaleza encontrada en la economía de los usuarios demuestra que el Programa ha hecho un buen trabajo al atender a gran parte de las familias. La diferencia en el uso de los recursos financieros en las regiones de la Costa y la Sierra permitirá que el proyecto Juntos utilice los diferentes puntos de vista de los líderes de sus comunidades sobre la necesidad de que las personas tengan confianza en sus negocios.

Pasando a otra instancia, ahora se tiene al marco teórico, donde se muestran los diferentes enfoques teóricos relacionados a la variable sujeto de estudio; sin embargo, antes de dar inicio a la descripción conceptual, es importante mencionar la situación de la pobreza en el Perú, en el 2020, el 30,1% de la población del país se vio afectada por la pobreza financiera, un aumento de 9,9 puntos porcentuales respecto de 2019. Así lo publicó el Instituto Nacional de Información Estadística (INEI). Además, en el último lustro, la población pobre ha aumentado en 8,3 puntos porcentuales y disminuyó en 0,7 puntos porcentuales durante la última década (INEI, 2021). Asimismo, establece que la línea de pobreza es el monto igual al costo de la canasta de alimentos y no alimentos, que para el 2020 es de S/360 por mes por habitante y el que percibe menos de dicha cantidad es considerado pobre. Sumado a ello, para una familia de cuatro, el precio de una canasta de compras es de S/.1440 por mes. Igualmente, el INEI informó que el 64,5% de las familias en extrema pobreza del país tienen acceso al programa de alimentación, seguido por el 52,5% de las familias más pobres. Además, el 41,6% de las familias en extrema pobreza recibieron el proyecto Kali Varma, seguido del 34,8% de las pobres (INEI, 2021).

Para determinar la distribución del ingreso dentro del país y en áreas más pequeñas se utilizó el método de los quintiles de ingreso, el cual divide a la población en cinco o menos grupos iguales, es decir, cada uno de ellos representa el 20% de la población. El primer quintil incluye a los pobres, es decir, los de bajos ingresos, y el quinto quintil, a los de altos ingresos. Los datos revelan que en la Costa Norte existen más pobres, en el 1er. Quintil 32.8%, que

en la Costa Centro y en la Costa Sur, 7.9% y 9.8% respectivamente. Así mismo que los quienes tienen mejores ingresos, V quintil, se encuentran en la Costa Sur 40.8% y en la Costa Centro 39.8% (INEI, 2021). En el distrito de Incahuasi, el 81.69 % de la población vive en situación de pobreza y el 47.58% en pobreza extrema, según las cifras del censo nacional 2017 del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

De igual manera, Aguirre et al. (2016) señala que la percepción se ha definido como la visión personal que todo ser humano tiene de sí mismo y del contexto. Se construye a partir de procesos cognitivos y del sentido personal de la experiencia de la persona. Ante ello, la tesis se sustenta bajo la teoría que plantea Allport (citado por Schöller et al., 2018) acerca de la percepción, quien afirmó que la percepción es algo que incluye el reconocimiento de los elementos del entorno en toda su complejidad, así como de cada uno de los objetos que lo constituyen. Por otro lado, se ha mencionado que el reconocimiento de los objetos es más atribuible a la cognición que a la percepción, sin embargo, ambos procesos están tan estrechamente interrelacionados que, desde el punto de vista teórico, no pueden ser considerados de manera aislada.

Bajo ese mismo contexto de las teorías, también es importante mencionar una teoría directa, que está relacionada con los programas sociales y esta es la teoría de las necesidades humanas, según la cual Maslow afirmó que la satisfacción de las evacuaciones básicas es una condición necesaria para una vida satisfactoria. Maslow pensó que las habilidades de una persona y su deseo de crecer están relacionadas con cosas que no le gustan. El comportamiento está dirigido a objetivos y las necesidades insatisfechas representan objetivos inmediatos que motivan a los seres humanos a actuar. Basado en la teoría de que las necesidades humanas pueden clasificarse en un nivel superior, el trabajo inicial de Maslow alude que las necesidades de nivel inferior deben satisfacerse y que una persona debe moverse a través de la jerarquía en orden común antes de cumplir con los requisitos de nivel superior. También se constituye como una pirámide, con las necesidades físicas (como agua y alimentos) en la parte inferior, mantenidas de las necesidades de estima, pertenencia y seguridad, en la parte superior de la pirámide. En la cima de la

pirámide de Maslow está la necesidad de autorrealización, definida como la necesidad de ser "todo lo que uno puede ser". La teoría de Maslow se ha utilizado en investigaciones académicas en diversos campos como la educación y la gestión, la atención social y la psicología y la reforma de la salud (Montag et al., 2020).

En ese mismo contexto, es necesario describir acerca de los programas sociales, el cual, Sod et al. (2019) señala que dichos programas complementan los ingresos de los más inseguros. Dado que los ingresos son una fuente fundamental de salud, se espera que la complementación de los ingresos mejore el estado de salud. Además, Fiszbein et al. (2016) la seguridad social es un componente de las políticas integradas contra la pobreza. Estas políticas incluyen proporcionar recursos productivos y garantizar empleo, salario mínimo y seguridad alimentaria a los grupos pobres y vulnerables.

Igualmente, desde la década de los 90 se han desarrollado programas sociales para mejorar la vida de las personas en las diferentes zonas donde más se necesita, es decir, donde hay pobreza y desnutrición, anemia, falta de educación, etc. -entonces, no por falta total de alimentos, no por una falta total de educación, no por una falta total de centros de primeros auxilios, sino por su falta (Ticona, 2017). De igual manera, Castles et al. (2016) indica que una de las formas más importantes en que las sociedades intervienen para reducir las consecuencias económicas negativas de la comunidad es brindar asistencia pública. La asistencia pública está referida a los programas gubernamentales que otorgan asistencia de bajos ingresos a personas y familias pobres. Dichos programas brindan apoyo en forma de transferencias directas de efectivo o beneficios en especie (como asistencia para el alquiler y cupones para alimentos). Además, se dijo que la asistencia pública aumenta el poder adquisitivo de los más necesitados y mejora su nivel de vida (Nelson, 2016).

En esa misma línea, Lundberg et al. (2015) muestra que los programas de asistencia social son una forma importante de proteger la salud de las personas necesitadas y reducir la desigualdad social. Además, los programas de protección social son fundamentales para aumentar el número de personas más vulnerables del mundo. Empoderar a las personas para que estén sanas,

educadas y encuentren formas de salir de la pobreza, tanto ellas como sus familias (El Banco Mundial, 2018). Además, la importancia del papel que desempeña los programas sociales no solo en el desarrollo social sino también en el económico y político de los países. Las personas que no tienen acceso a una protección social adecuada corren el peligro de caer (aún más) en la pobreza una vez que se produce un shock debido a riesgos como enfermedades o incapacidad laboral (Cavero et al., 2017). Entonces pueden tener que utilizar sus ahorros, vender ganado u otros medios de producción o enviar a sus hijos al trabajo en lugar de a la escuela para poder financiar sus necesidades diarias. De esta manera, se privan a sí mismos de los medios de subsistencia que, de otro modo, podrían ayudarlos a establecer al menos una existencia modesta por sus propios esfuerzos (Markus, 2018).

Además, los programas de asistencia social complementan los ingresos de los más inseguros. Dado que los ingresos son una fuente fundamental de salud, se espera que la complementación de los ingresos mejore el estado de salud; por ello, los programas sociales otorgan constante apoyo, ya sea mediante las transferencias directas o una serie de ventajas en especies; demostrando que la asistencia social contribuye a un mejor poder adquisitivo de los más necesitados (Moffitt, 2017). Por lo tanto, el Programa Juntos, según Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (2019) es un programa de transferencias monetarias condicionadas, parte de la política social y de superación de la pobreza, que brinda acceso a información sobre servicios de salud, nutrición y educación a mujeres embarazadas, niñas, niños, adolescentes y jóvenes de hasta 19 años. Asimismo, el programa Juntos se lanzó oficialmente el 17 de septiembre de 2005, cuando 805 hogares del distrito de Chuschi, Ayacucho, fueron los primeros en recibir incentivos bimestrales (Plataforma digital única del Estado Peruano, 2020).

La población objetivo del programa Juntos es el hogar, donde las madres son las receptoras de la transferencia monetaria. Al inicio de este programa, los hogares elegibles recibían una transferencia fija mensual en efectivo de 100 nuevos soles por mes, esta transferencia es brindada mediante el Banco de la Nación más accesible o, si en caso no existe, la distribución lo hacen mediante

la empresa transportadora, la cual está condicionada al cumplimiento de acceder a los servicios básicos de salud y educación primaria para sus hijos, dirigida específicamente a los hogares “pobres” que tenían niños menores de 10 años, con el propósito de apoyarlos para que inviertan más en su capital humano, es decir, a través de la educación, la nutrición y la salud, y así romper el ciclo de la pobreza a largo plazo. En 2010, Juntos inició una nueva etapa y se modificaron algunos cambios importantes: El hogar debe estar en situación de pobreza y/o pobreza extrema y contar con niños hasta 14 años y/o mujeres embarazadas entre sus miembros (Alcazar, 2017).

Pillaca y Chavez (2017) manifiesta que, su objetivo de corto plazo es reducir la pobreza mediante la transferencia bimestral de 200 soles (aproximadamente 60 USD) a las madres de familia, cuyo pago está condicionado al cumplimiento de los compromisos o corresponsabilidades establecidas por el programa. Además, Escobal y Ponce (2016) indica que a largo plazo, el objetivo es detener la transmisión generacional de la pobreza como herencia a través de la asistencia a la educación primaria, la reducción del trabajo infantil y el aumento del uso de los servicios de salud. Según Cepal (2018) indica que este programa tiene como objetivo combatir la pobreza y la desnutrición crónica infantil de manera frontal, y articular los esfuerzos del programa social a partir de tres ejes: restitución de derechos básicos, promoción del desarrollo productivo y redes de protección social. Además, Díaz et al. (2016) indica que un programa de transferencias condicionadas es un tipo de programa social que ha ganado gran popularidad durante la última década debido a su éxito en varios países como México y Brasil. Bajo estos programas, el estado proporciona beneficios en efectivo o en especie si la familia del beneficiario cumple con ciertas condiciones. (Nuñez et al., 2020).

Con respecto a los objetivos del programa Juntos, según Hidalgo (2015) son: Lograr la inclusión social de las familias pobres empoderándolas para ejercer sus derechos básicos a la educación, la salud y la alimentación, y obtener el reconocimiento de sus miembros, con énfasis en las mujeres embarazadas y los niños menores de 14 años. Como segundo objetivo se tiene, promover el acceso a los servicios bajo enfoques de calidad, la igualdad de

género y el respeto a la diversidad cultural. Asimismo, ayudar a reducir la brecha de ingresos entre las personas más pobres y mejorar la participación de los ciudadanos (Espinoza y Molina, 2020). Según Wagmiller et al. (2020) refiere que, si bien existe un apoyo teórico generalizado para el papel de la asistencia social como palanca política para mejorar la salud de la población y promover la equidad en salud, no está claro qué demuestra empíricamente la evidencia existente. Al mismo tiempo, existe una creciente preocupación de que los programas existentes brinden niveles insuficientes de protección y que tales insuficiencias en la red de seguridad social produzcan costos extraordinarios, tanto humanos como económicos (Ruckert y Labonté, 2017).

Finalmente, las dimensiones del estudio estarán conformadas por el nivel de conocimiento, el cual puede ser definido como, el nivel de información acumulada que una persona alcanza y adquiere durante un período de tiempo y, por lo general, crea o mejora nueva información (Sánchez, 2018). Asimismo, según Sanguineti (citado por Sulistyawati et al., 2021) indica que es son actos inmanentes contemplativos, no modificaciones de la realidad. Este es un proceso mental-no-físico, que no puede reducirse a fenómenos físicos, como lo explica la ciencia natural. En cuanto a la segunda dimensión se tiene a la actitud, el cual Alport (citado por (Schöller et al., 2018) manifiesta que un conjunto es una parte de la mente y una estructura mental que se basa en el conocimiento y que da influencia o dirección a las respuestas de las personas a todas las situaciones relacionadas con ellas y las cosas

Finalmente, como definición de términos básicos, se tiene los siguientes: Programas sociales: Se trata de un proyecto destinado a mejorar las condiciones de vida de las personas. Lo que esto significa es que este tipo de programa está dirigido a la mayoría de la población, o a un segmento significativo con necesidades insatisfechas (Plataforma digital única del Estado Peruano, 2018). Asimismo, se tiene a las personas vulnerables, el cual son personas que por su sexo, edad, condición mental o física, o por condiciones sociales, económicas, étnicas o culturales, enfrentan determinadas dificultades para el pleno goce de sus derechos (González, 2021).

Apoyo social: Es un grupo de recursos emocionales que tienen significado para una persona y la hacen sentir respetada y valorada. Incluye interacciones humanas que incluyen la expresión de resultados positivos y la prestación de ayuda o asistencia a una o más personas (Hahn y Truman, 2016).

Acceso a la salud: significa la evaluación con respecto al uso se basa en la disponibilidad, disponibilidad y aceptación del servicio, no solo en la integridad de la oferta. Finalmente, se tiene al acceso a la educación: tiene que ver directamente con la capacidad del niño y de otros para informarles sobre las habilidades de pensamiento, conocimiento, conocimiento, cultura, manejo de las emociones para que crezcan independientes, triunfadores, interesados e innovadores sociales (Hahn y Truman, 2016).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de estudio

3.1.1 Tipo de investigación

Este estudio fue de tipo básico, porque según Hernández y Mendoza (2018) este tipo de estudios están diseñados para mirar el estado actual de los datos analizados con el fin de brindar nueva información sobre el tema que se considera. Bajo esa misma perspectiva fue de enfoque cuantitativo porque, los parámetros matemáticos se utilizaron para lograr los objetivos previstos; es decir, se utilizó la estadística descriptiva (Cohen N. y Gómez G., 2019).

3.1.2 Diseño de la investigación

Por otro lado, los mismos autores Hernández y Mendoza (2018) sustentan que el estudio fue descriptivo porque la variable se sustentó en su forma natural; es decir, se describió acerca de la percepción que tienen los usuarios sobre el Programa Juntos. De igual forma, el diseño de investigación no es experimental porque no se pretende manipular la variable, ya que este estudio no fue diseñado para implementarlo; simplemente observar el comportamiento de la variable.

El esquema de diseño descriptivo se muestra a continuación:

M ← O

Leyenda:

M: Es la muestra de estudio

O: Es la observación de la variable.

3.2 Variables y operacionalización

Definición conceptual:

En este estudio se utilizó una sola variable (univariable), es decir la percepción, la cual, como definición conceptual se basó en el enfoque de Aguirre et al. (2016) quien señala que es la visión personal que un individuo tiene de sí mismo y de la realidad. Se construye a partir de procesos cognitivos y del sentido personal de la experiencia de la persona.

Definición operacional:

La variable fue medida a través de una encuesta denominada “Cuestionario sobre percepción del programa Juntos”, medida por la escala valorativa de Likert.

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población: La población universal estuvo conformada por todos los usuarios beneficiarios del Programa Juntos, que viven el distrito de Incahuasi-Lambayeque; siendo un total de 500 usuarios, que reciben el apoyo de este programa social.

Criterios de inclusión:

Usuarios beneficiarios del Programa Juntos de Incahuasi

Usuarios que participan y dan su consentimiento

Criterios de exclusión:

Usuarios beneficiarios de otros programas sociales que brinda el estado.

Usuarios que se nieguen a participar del estudio.

3.3.2 Muestra: Respecto a este punto se aplicó una fórmula para poblaciones finitas, del cual se obtuvo 217 usuarias del Programa Juntos quienes fueron los sujetos informantes del estudio (Ver anexo 5).

3.3.3 Muestreo: Fue el probabilístico, porque los encuestados han sido seleccionados a través de parámetros numéricos para que conformen y formen parte de la investigación.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En relación a las técnicas, en el presente trabajo descriptivo, se utilizó la encuesta, cuyo fin es evaluar la percepción sobre el Programa Juntos; por ello, el instrumento que se tomó fue el cuestionario de Quispe M. (2018) el cual está constituido de un total de 15 preguntas; sin embargo, el cuestionario en mención, ha sido modificado y adaptado a la realidad del estudio; por ello, fue validado por el juicio de expertos; es decir, se buscó a 4 expertos que tengan

amplio conocimiento en el tema que tengan grado de licenciado, magister o doctor en gestión pública entre otros, de la misma forma tiene que contar como mínimo dos años de experiencia en programas sociales o asistencia social. Asimismo, se adjuntó con la validación el proyecto para el análisis respectivo; y si hubiera alguna objeción se volverá a corregir dicho instrumento. Paralelamente a ello, para medir la confiabilidad se utilizó la prueba de Alfa de Cronbach; que consiste en la aplicación de un piloto a 10 usuarios de programa juntos para evaluar que tan confiable es dicho cuestionario para la población sujeta al estudio; es decir, el resultado debe ser mayor al 0.7; en síntesis, se obtuvo un valor de 0,720 siendo aceptable y alta para la aplicación.

3.5 Procedimientos

Como primer paso, se ha tenido que elaborar y redactar detalladamente el permiso para la intervención del estudio; es decir, la autorización para el desarrollo y aplicación de las herramientas a utilizar (cuestionario) a la población sujeta a estudio dirigido al jefe del Programa Juntos de la región Lambayeque, por ello, este documento fue emitido por la escuela de posgrado de la casa universidad (UCV). Con respecto al segundo paso, se diseñó el cuestionario para la variable analizada; y a la misma vez, se ha redactado el consentimiento informado para corroborar la participación de los sujetos informantes. Luego se ha tenido en cuenta el día de la programación para la recopilación de información, tomando en cuenta los aspectos éticos para proteger a los usuarios del Programa Juntos y la aceptación y firma del consentimiento informado. En consecuencia, una vez ejecutado los cuestionarios se pasó a desarrollar una base de datos, que permita la presentación final de los resultados.

3.6 Métodos de análisis de datos

En este apartado se realizó un análisis descriptivo utilizando el programa estadístico SPSS V. 23 para tabular la variable. Al mismo tiempo, como primer paso, se realizó el vaciado de la información del cuestionario para la elaboración de la base de datos de las respuestas recibidas a las preguntas; donde posteriormente se presentaron estos resultados en forma de tablas y figuras que corresponden a los objetivos del estudio y a la estadística descriptiva mediante porcentajes y medidas de tendencia central.

3.7 Aspectos éticos

De acuerdo a lo dicho por Piscoya (2018), esto demuestra que el comportamiento ético es muy importante en la investigación porque protege la información que entra en la investigación; por tanto, existió un principio de justicia, donde los usuarios del Programa Juntos han tenido la misma oportunidad de ser elegidos, de igual manera se ha tenido en cuenta el principio de transparencia; ya que toda la información recibida fue publicada en la forma recabada mediante el cuestionario. Además, el investigador trató a cada uno de los usuarios del Programa Juntos con amabilidad y comprensión, teniendo en cuenta el principio de respeto. Por último, contó con el principio de beneficencia, es decir, el investigador ha tenido la mejor disposición con el participante; en consecuencia, se deben verificar los riesgos frente a los beneficios del estudio. Finalmente, conto con el principio de confidencialidad, porque en primer lugar se realizó una reunión para informar los beneficiarios personales como sociales que traerá consigo el estudio, con el fin de manifestar su participación a través del consentimiento informado.

IV. RESULTADOS

Con respecto a los resultados encontrados en el presente estudio, la primera tabla muestra los hallazgos que han dado respuesta al objetivo general, el cual guarda relación a las percepciones que tienen los beneficiarios sobre el programa, a continuación, se muestran los resultados:

En la tabla 1, de 217 usuarios encuestados del programa Juntos de Incahuasi, casi en su totalidad evaluaron en un nivel regular la percepción sobre el programa (94,9%), el 2,8% con percepciones en un nivel adecuado y el 2,3% en un nivel inadecuado. Del cual se identifica oportunidad en proceso de mejora del Programa Juntos. La media de la percepción sobre el programa Juntos fue de $47,03 \pm 3,86$ de una escala total de 60.

Tabla 1

Percepción de los usuarios sobre el Programa Juntos

		n	%
Válido	Inadecuado	5	2,3
	Regular	206	94,9
	Adecuado	6	2,8
	\bar{x}		47,03 \pm 3,86
Total		217	100,0

Nota. Cuestionario aplicado a los usuarios beneficiarios

Los resultados de la tabla 2, muestra que, de 217 usuarios beneficiarios del Programa Juntos del distrito de Incahuasi Lambayeque, el 44,7% tenían entre 31 a 43 años, el 44,2% menos de 31 años y los 11,1% mayores de 43 años y una edad media de $33,04 \pm DE (9,74)$. Referente al sexo de los usuarios la mayoría eran del sexo femenino (92,6%) y sólo el 7,4% eran usuarios del sexo masculino. El 60,8% de los encuestados del Programa Juntos eran casados y el 39,2% solteros. El 9,22% de los encuestados del Programa Juntos tenían el grado de instrucción secundaria, el 78,3% con un nivel de instrucción primaria y el 5,5% no tenían estudios.

Tabla 2

Características sociodemográficas de los usuarios del Programa Juntos del distrito de Incahuasi-Lambayeque

	n	%
Edad		
< 31 años	96	44,2
De 31 a 43 años	97	44,7
> 43 años	24	11,1
X	33,04±9,74	
Sexo		
Masculino	16	7,4
Femenino	201	92,6
Estado civil		
Soltero	85	39,2
Casado	132	60,8
Viudo	0	0
Divorciado	0	0
Grado de instrucción		
Inicial	15	6,9
Primaria	170	78,3
Secundaria	20	9,22
Superior	0	0,0
Sin estudios	12	5,5
Total	217	100,0

Nota. Cuestionario aplicado a los usuarios beneficiarios

De acuerdo a la tabla 3, en la dimensión conocimiento sobre el programa, de los 217 usuarios, el 55.8% desconocen a los objetivos del programa Juntos porque señalan que están en un nivel inadecuado. Prevalció el nivel regular con respecto a quien está dirigido el programa, los compromisos y la importancia que tiene el programa en la salud y educación de los niños, siendo del 56.7%, 67.7% y 63.6% respectivamente.

La percepción del conocimiento del Programa Juntos destacó en un nivel regular por la mayoría de los usuarios (90,8%) y el 9,2% como inadecuado, ningún usuario evaluó en un nivel alto el conocimiento. La media del conocimiento del programa Juntos fue $20,11 \pm DE(2,5)$.

Tabla 3

Conocimiento en los usuarios sobre el Programa Juntos

D1. CONOCIMIENTO	Inadecuado		Regular		Adecuado	
	n	%	n	%	n	%
¿Conoce cuáles son los objetivos del programa Juntos?	121	55,8	71	32,7	25	11,5
¿Conoce usted a quien está dirigido el programa Juntos?	77	35,5	123	56,7	17	7,8
¿Conoce usted cuáles son sus compromisos con el Programa Juntos?	52	24,0	147	67,7	18	8,3
¿Considera que es importante la salud y educación de sus niños y niñas?	44	20,3	138	63,6	35	16,1
D1. CONOCIMIENTO SOBRE EL PROGRAMA	20	9,2	197	90,8	0	0,0
\bar{x}	$20,11 \pm 2,5$					

Nota. Cuestionario aplicado a los usuarios beneficiario

Finalmente, se muestra la última tabla referida a las actitudes que presentan los beneficiarios del distrito de Incahuasi, frente al Programa Juntos, a continuación, se detalla lo mencionado: En la tabla 4, muestra los resultados de los 217 usuarios respecto a sus actitudes sobre el programa Juntos, mostraron una mayor actitud regular con que el programa juntos utiliza diferentes medios comunicativos para promover los objetivos y acceso a dicho programa (49,8%), seguido de que los cambios sociales (50,2%), además, consideran tener un nivel regular con respecto a la transferencia que le otorga el programa, estar satisfechos con el trato recibido, entre otros. En la dimensión actitudes del programa, el 86,6% de los usuarios tenían actitudes sobre el programa en un nivel regular, el 11,5% eran actitudes adecuadas y sólo el 1,8% tenían actitudes inadecuadas.

Tabla 4*Actitud en los usuarios sobre el Programa Juntos*

D2. ACTITUDES SOBRE EL PROGRAMA	Inadecuado		Regular		Adecuado	
	n	%	n	%	n	%
¿Usted considera que se utiliza diferentes medios comunicativos para promover los objetivos y acceso al Programa Juntos?	32	14,7	108	49,8	77	35,5
¿Usted considera que el programa ha generado cambios en el desarrollo social?	28	12,9	109	50,2	80	36,9
¿Usted considera, que el programa mejora las condiciones de vida en los beneficiarios?	16	7,4	121	55,8	80	36,9
¿Usted considera, que ha aprendido hacer una buena utilización de la transferencia que le otorga el programa?	32	14,7	124	57,1	61	28,1
¿Está satisfecho con el trato recibido al momento de cobrar su incentivo?	21	9,7	103	47,5	93	42,9
¿Usted considera, que recibe buen trato por parte de los trabajadores del Programa Juntos?	9	4,1	115	53,0	93	42,9
¿Usted considera, que desde que recibe el incentivo del programa, su situación económica ha mejorado?	1	,5	87	40,1	129	59,4
¿Usted considera que el monto que recibe de dicho programa, cubre sus servicios básicos?	4	1,8	45	20,7	168	77,4
¿Desde que es beneficiaria del programa Juntos, considera que sus niños y niñas reciben las atenciones de salud que les corresponde?	32	14,7	108	49,8	77	35,5
¿Desde que es beneficiaria del programa Juntos, considera que sus niños y niñas reciben los servicios de educación que les corresponde?	52	24,0	147	67,7	18	8,3
¿considera que es importante la educación de sus hijos?	44	20,3	138	63,6	35	16,1
D2. ACTITUDES SOBRE EL PROGRAMA	4	1,8	188	86,6	25	11,5
\bar{x}	26,92 ± 2,44					

Nota. Cuestionario aplicado a los usuarios beneficiarios

La media de la dimensión actitud sobre el Programa Juntos fue de 26,92 ± DE (2,44).

V. DISCUSIÓN

Los resultados comienzan con los hallazgos relacionados asociados al primer objetivo específico, enmarcados a las características sociodemográficas en los usuarios de dicho programa en mención; es así que, predominó el grupo etario que comprenden de los 31 a 43 años siendo del 44,7%; sumado a ello, el 44,2% tenían menos de 31 años y los 11,1% son mayores de los 43 años. Por otro lado, en cuanto al sexo, ha predominado el género femenino siendo del 92.6% y solo el 7.4% fueron del género masculino; lo que quiere decir, que la gran parte de beneficiarios en el distrito de Incahuasi son mujeres. El 9,22% de los encuestados del Programa Juntos tenían el grado de instrucción primaria, el 78,3% con un nivel de instrucción secundaria y el 5,5% no tenían estudios. Estos resultados guardan relación con el enfoque teórico que plantea Castles et al. (2016) quien sostiene que una de las formas más importantes en que las sociedades intervienen para reducir las consecuencias económicas negativas de la comunidad es brindar asistencia pública. La asistencia pública está referida a los programas gubernamentales que otorgan asistencia de bajos ingresos a personas y familias pobres. Dichos programas brindan apoyo en forma de transferencias directas de efectivo o beneficios en especie (como asistencia para el alquiler y cupones para alimentos). Además, se dijo que la asistencia pública aumenta el poder adquisitivo de los más necesitados y mejora su nivel de vida. (Nelson, 2014). Por lo tanto, se puede mencionar que los programas de asistencia social ofrecen un medio importante para proteger la salud de los grupos socioeconómicamente desfavorecidos y mitigar el alcance de las desigualdades socioeconómicas en salud y educación; con el fin de reducir los índices de pobreza en el Perú y sobre todo en el distrito de Incahuasi.

Pasando a otra instancia, se ha demostrado que el nivel predominante es el regular con el 90.8% y solo el 9.2% indican que es inadecuado; asimismo, con respecto al medio comunicativo para la promoción del acceso al programa, la equidad para los beneficiarios, los cambios en el desarrollo social, las mejoras en las condiciones de vida y las charlas acerca de salud, nutrición y educación se sitúan en un nivel regular. Estos resultados pueden ser contrastados con el estudio que ha desarrollado Suárez J. (2021) debido a que ha concluido que el uso de transferencias monetarias, solo un 32,4% cumple con la obligación de llevar siempre bajo control a sus hijos menores de tres años y el 59,4% obedece a cabalidad o asegura siempre que los niños en edad escolar asistan a clases o clases con intervalos regulares; es decir, los beneficiarios poseen un nivel regular sobre los beneficios que les brinda este programa social. Sin embargo, discrepan con Shahidi et al. (2019), quien señala que los conocimientos que poseen los encuestados sobre los programas de asistencia social en los países de altos ingresos son bajos, por lo tanto, no logran mejorar la educación de las poblaciones socioeconómicamente desfavorecidas. De igual manera, pueden ser comparados con el enfoque teórico que ha planteado Lundberg et al. (2015) demostrando que los programas de asistencia social son una forma importante de proteger la salud de las personas necesitadas y reducir la desigualdad social. Además, los programas de protección social son fundamentales para aumentar el número de personas más vulnerables del mundo. Empoderar a las personas para que estén sanas, educadas y encuentren formas de salir de la pobreza, tanto ellas como sus familias (El Banco Mundial, 2018). Además, la importancia del papel que desempeña los programas sociales no solo en el desarrollo social sino también en el económico y político de los países. En síntesis, se puede mencionar que, los sistemas de protección social ayudan a las personas y las familias, especialmente a las personas pobres y vulnerables, a hacer frente a crisis y conmociones, encontrar trabajo, mejorar la productividad, invertir en la salud y la educación de sus hijos y proteger a la población que envejece. Los programas de protección social

son fundamentales para impulsar el capital humano y empoderar a las personas para que gocen de buena salud, prosigan su educación y busquen oportunidades para salir de la pobreza, tanto ellos como sus familias.

Para ir cerrando el capítulo en mención, se observa que el 86,6% de los usuarios tenían actitudes sobre el programa en un nivel regular, el 11,5% eran actitudes adecuadas y sólo el 1,8% tenían actitudes inadecuadas. Asimismo, es importante resaltar que los beneficiarios indican que su nivel de actitud es regular porque el monto que reciben no cubre en su totalidad los servicios básicos, no están satisfechos, el trato que perciben por parte de los promotores del programa no es el adecuado, no acuden muy seguido al puesto de salud, entre otros factores. Dichos resultados coinciden con lo propuesto por, Guevara J. (2019) quien ha demostrado las medidas de gestión del programa no contribuyeron a aumentos significativos en el progreso de los beneficiarios, hasta un 47%, sino que, por el contrario, cambiaron el rumbo de la vida, además, tienen una actitud negativa hacia el programa. Asimismo, existe una mala gestión por parte del administrador que afecta los recursos que brinda el programa en mención. En tanto, los resultados coinciden con el enfoque teórico que ha propuesto Moffitt R. (2017) debido a que los programas de asistencia social complementan los ingresos de los más inseguros. Dado que los ingresos son una fuente fundamental de salud, se espera que la complementación de los ingresos mejore el estado de salud; por ello, los programas sociales otorgan constante apoyo, ya sea mediante las transferencias directas o una serie de ventajas en especies; demostrando que la asistencia social contribuye a un mejor poder adquisitivo de los más necesitados. Por lo tanto, los sistemas de protección social que están bien diseñados son poderosos, ya que mejoran el capital humano y la productividad, reducen las desigualdades, aumentan la resiliencia y ponen fin al ciclo intergeneracional de la pobreza. Dichos sistemas y herramientas son transformadores, ya que ayudan a mitigar los impactos económicos y fiscales y brindan oportunidades al brindar a las personas la oportunidad

de salir de la pobreza y convertirse en miembros productivos de la sociedad.

Para concluir ahora se presenta, los usuarios encuestados del programa Juntos de Incahuasi, casi en su totalidad evaluaron en un nivel regular la percepción sobre el programa (94,9%), el 2,8% con percepciones en un nivel adecuado y el 2,3% en un nivel inadecuado; es decir, la oportunidad en proceso de mejora del Programa Juntos. Dichos hallazgos coinciden con, Rodríguez D, Romero D y Torres A (2021) quien ha determinado como principales resultados que, según la percepción de los beneficiarios, no todas las familias han mejorado sus condiciones de vida, debido a que más del 64% de encuestados refieren que no han mejorado su estado de salud. Se ha concluido que la atención médica y educación para sus hijos pequeños, aún no se ha logrado en su totalidad. Además, Suárez J. (2021) ha concluido que en el uso de transferencias monetarias, solo un 32,4% cumple con la obligación de llevar siempre al control a sus hijos de tres años y el 59,4% obedece a cabalidad o asegura siempre que los niños asistan a clases con intervalos regulares. No obstante, discrepan con Finkel, M., Troller, S., y Noble, K. (2020) quien ha señalado que el nivel de percepción que tienen los beneficiarios hacia los programas es bueno con un 65% debido a que interviene de manera directa en las habilidades y conocimientos educativos. Se ha concluido que, los beneficiarios perciben que dichos programas de apoyo social han mejorado notoriamente el acceso a la educación en sus niños, debido a que, acuden todos los días a las escuelas. Bajo ese mismo enfoque, Choquevilca M. (2018) señala que la percepción de quienes reciben ayuda del Programa Nacional de Asistencia Solidaria de la Pensión 65 no es buena, ya que muchos adultos mayores desconocen sobre este programa, de dónde sacan el dinero y cómo pueden conseguirlo. Esto genera problemas como la dificultad para acceder al programa y durante el cobro de los fondos de pensión. Sin embargo, según la información obtenida durante la encuesta, el 83% dice que encontrar este programa es difícil, solo el 17% dice que encontrar este programa es fácil. El mismo enfoque lo comparte, Cavalcanti K. (2018)

quien ha sostenido que la percepción de los beneficiarios de JUNTOS es buena, ya que la transferencia les permite pagar cosas que de otro modo no podrían hacer, tales como adquiriendo alimentos ya sea frutas y carne regularmente, comprando puntualmente útiles escolares para sus hijos. Las familias beneficiarias hacen esfuerzos de adaptación (educación, salud, alimentación, información), aunque no siempre con motivación, sino por miedo a ser excluidos del programa. Además, Pacherras P. (2017) concluye que la fortaleza encontrada en la economía de los usuarios demuestra que el Programa ha hecho un buen trabajo al atender a gran parte de las familias. La diferencia en el uso de los recursos financieros en las regiones de la Costa y la Sierra permitirá que el proyecto Juntos utilice los diferentes puntos de vista de los líderes de sus comunidades sobre la necesidad de que las personas tengan confianza en sus negocios. Según Wagmiller et al. (2020) refiere que, si bien existe un apoyo teórico generalizado para el papel de la asistencia social como palanca política para mejorar la salud de la población y promover la equidad en salud, no está claro qué demuestra empíricamente la evidencia existente. Al mismo tiempo, existe una creciente preocupación de que los programas existentes brinden niveles insuficientes de protección y que tales insuficiencias en la red de seguridad social produzcan costos extraordinarios, tanto humanos como económicos. Además, la población objetivo del programa Juntos es el hogar, donde las madres son las receptoras de la transferencia monetaria. Al inicio de este programa, los hogares elegibles recibían una transferencia fija mensual en efectivo de 100 nuevos soles por mes, esta transferencia es brindada mediante el Banco de la Nación más accesible o, si en caso no existe, la distribución lo hacen mediante la empresa transportadora la cual está condicionada al cumplimiento de acceder a los servicios básicos de salud y educación primaria para sus hijos, dirigida específicamente a los hogares “pobres” que tenían niños menores de 10 años, con el propósito de apoyarlos para que inviertan más en su capital humano, es decir, a través de la educación, la nutrición y la salud, y así romper el ciclo de la pobreza a largo plazo.

Por último, las principales limitaciones que ha tenido el estudio ha sido encontrar en casa a los beneficiarios para la aplicación del instrumento, por lo que, se ha requerido de tiempos prolongados para llevar a cabo el estudio. Otra limitante es los pocos estudios que existen en el país en relación a los programas sociales que brinda el estado para conocer la percepción que los beneficiarios tienen hacia ello. En consecuencia, se requiere de más investigaciones que ayuden a conocer las opiniones que tienen los usuarios acerca de los programas de asistencia social que el estado brinda con el único fin de mejorar la educación, acceso a la salud y sobre todo la situación económica.

VI. CONCLUSIONES

1. En el distrito de Incahuasi-Lambayeque, se determinó que la percepción del programa Juntos según los beneficiarios es regular (94.95); es decir, dicho programa no cubre totalmente las brechas de educación, salud y economía que brinde una mejoría en la calidad de vida en los usuarios.
2. Se estableció que las características sociodemográficas que predominaron en el estudio fueron las edades que comprenden de los 31 a 43 años, el género que más sobresalió fue el femenino. Asimismo, el 60.8% fueron casados y el 9,22% tenían un grado de escolaridad secundaria.
3. Se estableció que el nivel de conocimiento que tienen los beneficiarios del estudio sobre el Programa Juntos, fue regular (90.8%) es decir, la gran parte de los encuestados no poseen los suficientes conocimientos sobre los beneficios y finalidad que tiene dicho programa que brinda el estado.
4. Se estableció que las actitudes que tienen los beneficiarios hacia el Programa Juntos, es regular (86.6%), lo que quiere decir, que los usuarios activos en dicho programa no están satisfechos en su totalidad con los beneficios que reciben para contribuir al desarrollo social de su comunidad y sobre todo de su hogar.

VII. RECOMENDACIONES

1. A la Unidad Territorial Lambayeque del programa Juntos, continuar promoviendo y fortaleciendo la coordinación intersectorial que conduzca a la reducción de los aportes de la pobreza en términos del acceso a la educación y la salud de los más vulnerables.
2. Al Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, destinar un mayor presupuesto para programas de asistencia social en el país para incluir a los hogares pobres y pobres extremos en el área de intervención y así contribuir al desarrollo de los centros poblados de los pueblos de bajos recursos que necesitan el apoyo del gobierno y así mejorar la salud de los beneficiarios a largo plazo.
3. A la comunidad científica y académica, desarrollar investigaciones relacionadas al impacto y/o percepción de los programas sociales en el país, con el fin de dar a conocer los beneficios y ventajas de estos, con el fin de garantizar un mayor conocimiento entre las personas vulnerables y en situación de pobreza que contribuya a un mejor desarrollo social, en salud y educación.
4. Al jefe del programa Juntos de Lambayeque, proponer a la dirección ejecutiva nuevas políticas para implementar nuevas normativas y políticas que ayuden al fortalecimiento de las diversas actividades de este distrito. Asimismo, articular con los establecimientos de salud para que se desarrolle jornadas médicas que contribuyan al mejoramiento de la calidad de vida y bienestar de la familia. Sumado a ello, articular con Pronabec para obtener becas educativas para el acceso a la educación de los niños con el objetivo de contribuir al desarrollo del capital humano en dichos centros poblados del Distrito.

REFERENCIAS

- Aguirre, K., Castilla, M., Barajas, L., Torres, V., Muñoz, O., y Garduño, J. (2016). Self-perception and knowledge of evidence based medicine by physicians. *BMC Medical Education*, 16, 166. <https://doi.org/10.1186/s12909-016-0681>
- Alcazar, L. (2017). *El gasto público social frente a la infancia: Análisis del Programa Juntos y de la oferta y demanda de servicios asociados a sus condiciones | GRADE*. <https://www.grade.org.pe/publicaciones/848-el-gasto-publico-social-frente-a-la-infancia-analisis-del-programa-juntos-y-de-la-oferta-y-demanda-de-servicios-asociados-a-sus-condiciones/>
- Banco Mundial. (2020). *Aspire: The Atlas of Social Protection Indicators of Resilience and Equity* [Text/HTML]. World Bank. <https://www.worldbank.org/en/data/datatopics/aspire>
- Braun, A., y Ikeda, D. (2020). Why Cash Transfers Are Good Policy in the COVID-19 Pandemic. *Federal Reserve Bank of Atlanta, Policy Hub*. <https://doi.org/10.29338/ph2020-04>
- Castles, F., Leibfried, S., Lewis, J., Obinger, H., y Pierson, C. (2016). *The Oxford Handbook of the Welfare State*. OUP Oxford. https://www.researchgate.net/publication/230484767_The_Oxford_Handbook_of_the_Welfare_State_By_F_G_Castles_S_Leibfried_J_Lewis_H_Obinger_and_C_Pierson
- Cavalcanti, K. (2018). *Percepción de los beneficiarios sobre el programa social Juntos de la comunidad de Yanapampa, Huamanguilla-Huanta* [Tesis de posgrado, Universidad Nacional del Centro del Perú]. <https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/1693/CAVALCANTI%20VALDEZ%2c%20Karina.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cepal. (2018). *Juntos (Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres) (2005-)*. University of California Press. <https://doi.org/10.1525/luminos.49>
- Choquevilca, M. (2018). *Percepción de los beneficiarios del Programa Nacional de Asistencia Solidaria Pensión 65, en el distrito de Cerro Colorado, de la provincia de Arequipa, 2018* [Tesis de posgrado, Universidad Nacional de San Agustín]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/7189/ANchquma.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Cohen, N., y Gómez, G. (2019). *Metodología de la investigación ¿Para qué?* Editorial Teseo. http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20190823024606/Metodologia_para_que.pdf
- Diaz, R., Huber, L., Madalengoitia, O., Saldaña, R., y Trivelli, C. (2016). Análisis de la implementación del programa “Juntos” en las regiones de Apurímac, Huancavelica y Huánuco. *Economía y Sociedad*. <https://cies.org.pe/wp-content/uploads/2016/07/32667631-analisis-de-la-implementacion-del-programa-juntos-en-las-regiones-de-apurimac-huancavelica-y-huanuco.pdf>
- El Banco Mundial. (2018). *The World Bank In Social Protection* [Text/HTML]. World Bank. <https://www.worldbank.org/en/topic/socialprotection/overview>
- Escobal, J., y Ponce, C. (2016). Combinando protección social con generación de oportunidades económicas: Una evaluación de los avances del programa Haku Wiñay. En *Grupo de Análisis para el Desarrollo*. Grupo de Análisis para el Desarrollo. <https://repositorio.grade.org.pe/handle/20.500.12820/67>
- Espinoza, L., y Molina, S. (2020). El seguimiento en la gestión de los programas sociales. *Gaceta Científica*, 6(2), 2. <https://doi.org/10.46794/gacien.6.2.783>
- Finkel, M., Troller, S., y Noble, K. (2020). Higher Utilization of Social Services Is Associated with Higher Language Scores in Children from Deeply Impoverished Urban Families. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(22), 8607. <https://doi.org/10.3390/ijerph17228607>
- Fiszbein, A., Kanbur, R., y Yemtsov, R. (2016). Social Protection and Poverty Reduction: Global Patterns and Some Targets. *World Development*, 61, 167-177. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2014.04.010>
- Fiszbein, A., Kanbur, R., y Yemtsov, R. (2019). Social Protection and Poverty Reduction: Global Patterns and Some Targets. *World Development*, 61, 167-177. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2014.04.010>
- González, M. (2021). Poblaciones Vulnerables y Grupos Vulnerados en la era de la Covid-19 en México: Una perspectiva en salud colectiva. *UVserva*, 12, 12. <https://doi.org/10.25009/uvs.vi12.2781>
- Guevara, J. (2019). Estrategias para una adecuada gestión del programa “Juntos” en el desarrollo social de las familias beneficiarias: Caso cercado del distrito

- Santo Tomas- Provincia Cutervo- Región Cajamarca 2015-2016.
Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.
<http://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/3770>
- Hahn, R., y Truman, B. (2016). Education Improves Public Health and Promotes Health Equity. *International journal of health services: planning, administration, evaluation*, 45(4), 657-678.
<https://doi.org/10.1177/0020731415585986>
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.* McGraw-Hill Interamericana.
<https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Hidalgo, I. (2015). *Análisis de la implementación del Programa Juntos en relación a los servicios de salud y educación en los distritos de extrema pobreza.* Universidad Carlos III de Madrid.
<http://ivanhidalgo.pe/pdf/publicaciones/003.pdf>
- INEI. (2021). *Pobreza monetaria alcanzó al 30,1% de la población del país durante el año 2020.* Instituto Nacional de Estadística e Informática.
<https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/pobreza-monetaria-alcanzo-al-301-de-la-poblacion-del-pais-durante-el-ano-2020-12875/>
- Khasnabis, C., Motsch, K., Achu, K., Jubah, K., Brodtkorb, S., Chervin, P., Coleridge, P., Davies, M., Deepak, S., Eklindh, K., Goerd, A., y Greer, C. (2020). Social protection. En *Community-Based Rehabilitation: CBR Guidelines.* World Health Organization.
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/books/NBK310964/>
- Lombardo, E., y Soliveréz, C. (2019). Valoración del apoyo social durante el curso vital. *Revista psicodebate: psicología, cultura y sociedad.*, 19(1), 51-61.
<https://dSPACE.palermo.edu/ojs/index.php/psicodebate/article/view/859>
- Lundberg, O., Yngwe, M., Stjärne, M., Elstad, J., Ferrarini, T., Kangas, O., Norström, T., Palme, J. y Fritzell, J. (2015). The role of welfare state principles and generosity in social policy programmes for public health: An international comparative study. *Lancet (London, England)*, 372(9650), 1633-1640.
[https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(08\)61686-4](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(08)61686-4)
- Markus, L. (2018). *Even poor countries can afford basic social protection schemes, from which their economic development will benefit, as well.* German Institute

of Development and Sustainability. <https://www.idos-research.de/en/the-current-column/article/even-poor-countries-can-afford-basic-social-protection-schemes-from-which-their-economic-development-will-benefit-as-well/>

Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. (2019). *Resolución Ministerial*. Midis. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/743989/RM-_286_2019-y-RE-Juntos.pdf

Moffitt, R. (2017). The Deserving Poor, the Family, and the U.S. Welfare System. *Demography*, 52(3), 729-749. <https://doi.org/10.1007/s13524-015-0395-0>

Nelson, K. (2016). Mechanisms of poverty alleviation: Anti-poverty effects of non-means-tested and means-tested benefits in five welfare states. *Journal of European Social Policy*, 14(4), 371-390. <https://doi.org/10.1177/0958928704046879>

Núñez, L., Ruiz, J., y Rengifo, R. (2020). Impacto de las políticas sociales en la calidad de vida del adulto mayor. *Gestión I+D*, 5(1), 2542-3142. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7468015>

Obeso, C. (2019, enero 9). *Programa Juntos afilió a más de 3 mil nuevos hogares en Lambayeque*. RPP. <https://rpp.pe/peru/lambayeque/programa-juntos-afilio-a-mas-de-3-mil-nuevos-hogares-en-lambayeque-noticia-1022318>

Oviedo, R. (2019). *Presencia de Programa Juntos en la mejora de las condiciones de pobreza, en el distrito de Omacha, provincia de Paruro, departamento del Cusco, periodo 2015 – 2018* [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/44181>

Pacherres, P. (2017). *La economía local de los beneficiarios del programa Juntos del distrito de Chepén 201* [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/6743/Pacherrres_EPC.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Peru21. (2020, julio 7). *Lambayeque: Beneficiarios del programa Juntos cobraron incentivo económico en Incahuasi | nnpp | PERU*. Peru21; NOTICIAS PERU21. <https://peru21.pe/peru/lambayeque-beneficiarios-del-programa-juntos-cobraron-incentivo-economico-en-incahuasi-nnpp-noticia/>

- Pillaca, S., y Chavez, P. (2017). How effective and efficient are social programs on food and nutritional security? *Food and Energy Security*, 6(4), e00120. <https://doi.org/10.1002/fes3.120>
- Plataforma digital única del Estado Peruano. (2018). *Ayuda social*. Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. <https://www.gob.pe/es/institucion/midis/tema/ayuda-social>
- Plataforma digital única del Estado Peruano. (2020). *Juntos inició intervención temporal en Lima y Callao*. Gob.pe. <https://www.gob.pe/institucion/juntos/noticias/304201-juntos-inicio-intervencion-temporal-en-lima-y-callao>
- Quispe, C. (2018). *Percepción del impacto del Programa Juntos, en los beneficiarios del distrito de San Juan de Tarucani, de la provincia de Arequipa, 2018* [Tesis de posgrado, Universidad Nacional de San Agustín]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/7420/ANqucacr.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Quispe, M. (2019). Impacto de los programas sociales en la disminución de la pobreza. *Pensamiento Crítico*, 22(1). <http://dx.doi.org/10.15381/pc.v22i1.14022>
- Rajwar, E., Pundir, P., Parsekar, S., Venkatesh, B., y Vogt, T. (2021). Income support programmes for the older adults in South Asia: A scoping review protocol. *BMJ Open*, 11(8). <https://doi.org/10.1136/bmjopen-2021-050676>
- Rodríguez, D., Romero, D., y Torres, A. (2021). Combate a la pobreza y percepciones de beneficiarios en la frontera sur de México. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXVII(1). <https://www.redalyc.org/journal/280/28065533007/html/>
- Ruckert, A., y Labonté, R. (2017). Health inequities in the age of austerity: The need for social protection policies. *Social Science & Medicine (1982)*, 187, 306-311. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2017.03.029>
- Sánchez, E. (2018). Nivel de conocimiento y aplicación de las medidas de bioseguridad de la enfermera(o) del Servicio de Emergencia del Hospital Cayetano Heredia 2017. *Universidad Peruana Cayetano Heredia*. <http://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/2504141>

- Schöller, H., Viol, K., Aichhorn, W., Hütt, M., y Schiepek, G. (2018). Personality development in psychotherapy: A synergetic model of state-trait dynamics. *Cognitive Neurodynamics*, 12(5), 441-459. <https://doi.org/10.1007/s11571-018-9488-y>
- Sulistiyawati, S., Rokhmayanti, R., Aji, B., Wijayanti, S., y Hastuti, S. (2021). Knowledge, Attitudes, Practices and Information Needs During the COVID-19 Pandemic in Indonesia. *Risk Management and Healthcare Policy*, 14, 163-175. <https://doi.org/10.2147/RMHP.S288579>
- Shahidi, F., Ramraj, C., Sod, O., Hildebrand, V., y Siddiqi, A. (2019). The impact of social assistance programs on population health: A systematic review of research in high-income countries. *BMC Public Health*, 19(1), 2. <https://doi.org/10.1186/s12889-018-6337-1>
- Sod, O., Vahid, F., Ramraj, C., Hildebrand, V., y Siddiqi, A. (2019). Is social assistance boosting the health of the poor? Results from Ontario and three countries. *Canadian Journal of Public Health = Revue Canadienne de Santé Publique*, 110(4), 386-394. <https://doi.org/10.17269/s41997-019-00206-3>
- Ticona, D. (2017). Programas sociales en sus diversas formas y su importancia como mejora en la calidad de vida en las familias de extrema pobreza en el Pueblo Joven “Jesús Nazareno” en el Distrito de Paucarpata—2017. *Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa*. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/4700>
- Trisi, D., y Saénz, M. (2021). *Economic Security Programs Reduce Overall Poverty, Racial and Ethnic Inequities*. Center on Budget and Policy Priorities. <https://www.cbpp.org/research/poverty-and-inequality/economic-security-programs-reduce-overall-poverty-racial-and-ethnic>
- Vasquez, L. (2021, febrero 15). Programas sociales son fundamentales en tiempos de pandemia. *La Cámara*. <https://lacamara.pe/programas-sociales-son-fundamentales-en-tiempos-de-pandemia/>
- Wagmiller, R., Lee, K., y Su, J. (2020). The Role of Welfare in Family Income Inequality: 1968-2016. *Children and youth services review*, 119, 105615. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2020.105615>

ANEXOS

Anexo 1. Operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Percepción del programa Juntos	Aguirre et al. (2016) señala que la percepción se ha definido como la visión personal que un individuo tiene de sí mismo y de la realidad. Se construye a partir de procesos cognitivos y del sentido personal de la experiencia de la persona	La variable en mención será analizada a través de un cuestionario y una escala likert	Conocimiento sobre el programa	Objetivos del programa	
				Población objetivo	
				Compromiso del hogar	
				Beneficios del programa Juntos	
			Actitud	Medios comunicativos del programa	
				Cambios en el desarrollo social	
				Condiciones de vida del usuario	
				Educación financiera	
				Trato del personal	
				Incentivo monetarios	
				Situación de la salud	
				Nivel educativo	

Anexo 2. Matriz de consistencia

Título: Percepción del Programa Juntos en el distrito de Incahuasi-Lambayeque-2022

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	HIPÓTESIS	VARIABLES	POBLACIÓN Y MUESTRA	ENFOQUE / NIVEL (ALCANCE) / DISEÑO	TÉCNICA / INSTRUMENTO
Problema principal:	Objetivo general:	El estudio no contendrá hipótesis por ser un estudio descriptivo.	Variable única: Percepción del programa Juntos.	UNIDAD DE ANÁLISIS: Usuarios beneficiarios del Programa Juntos POBLACIÓN: Estará constituido por 500 usuarios MUESTRA: Se aplicara la encuesta a 217 usuarias del Programa Juntos	ENFOQUE: Cuantitativo. TIPO: Básica ALCANCE: Descriptiva DISEÑO: no experimental	TÉCNICA: Encuesta INSTRUMENTO: Cuestionario Métodos de Análisis de Investigación: Se realizará mediante el programa Spss.V.22 y la hoja de Excel.
¿Cuál es la percepción de los usuarios sobre el Programa Juntos en el distrito de Incahuasi-Lambayeque-2022?	Determinar la percepción en los usuarios sobre el Programa Juntos en el distrito de Incahuasi-Lambayeque-2022					
Problemas específicos:	Objetivos específicos:					
1. ¿Cuáles son las características socioeconómico de los usuarios del Programa Juntos del distrito de Incahuasi-Lambayeque?	1. Establecer las características socioeconómico de los usuarios del Programa Juntos del distrito de Incahuasi-Lambayeque					
2. ¿Cuál es el nivel de conocimiento en los usuarios sobre el Programa Juntos?	2. Identificar el conocimiento en los usuarios sobre el Programa Juntos					
3. ¿Cuál es la actitud en los usuarios sobre el Programa Juntos?	3. Identificar la actitud en los usuarios sobre el Programa Juntos.					

Anexo 3. Instrumento de recolección de datos

Cuestionario sobre percepción del Programa Juntos

I. INSTRUCCIONES

Estimado participante, el siguiente cuestionario, tiene como fin evaluar la percepción que tienen sobre el Programa Juntos, en el distrito de Incahuasi; por ello las preguntas de este cuestionario presentan cinco alternativas de respuesta que deben calificar. Responda marcando con una (X) la alternativa elegida, teniendo en cuenta los siguientes criterios.

1. Nunca
2. Casi nunca
3. A veces
4. Casi siempre
5. Siempre

II. DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

Edad:

Sexo: M () F ()

Estado civil:

Soltero

Casado:

Viudo:

Divorciado:

Grado de instrucción:

Inicial: ()

Primaria ()

Secundaria ()

Superior ()

Sin estudios ()

III. PREGUNTAS

PREGUNTAS	1	2	3	4	5
DIMENSION N° 1 Conocimiento sobre el Programa					
1.- ¿Conoce cuáles son los objetivos del programa Juntos?					
2.- ¿Conoce usted a quien está dirigido el programa Juntos?					
3.- ¿Conoce usted cuáles son sus compromisos con el Programa Juntos?					
4.- ¿Considera que es importante la salud y educación de sus niños y niñas?					
DIMENSION N° 2 Actitud sobre el Programa					
5.- ¿Usted considera que se utiliza diferentes medios comunicativos para promover los objetivos y acceso al Programa Juntos?					
6.- ¿Usted considera que el programa ha generado cambios en el desarrollo social?					
7.- ¿Usted considera, que el programa mejora las condiciones de vida en los beneficiarios?					
8.- ¿Usted considera, que ha aprendido hacer una buena utilización de la transferencia que le otorga el programa?					
9. - ¿Está satisfecho con el trato recibido al momento de cobrar su incentivo?					
10. ¿Usted considera, que recibe buen trato por parte de los trabajadores del Programa Juntos?					
11. - ¿Usted considera, que desde que recibe el incentivo del programa, su situación económica ha mejorado?					
12.- ¿Usted considera que el monto que recibe de dicho programa, cubre sus servicios básicos?					
13.- ¿Desde que es beneficiaria del programa Juntos, considera que sus niños y niñas reciben las atenciones de salud que les corresponde?					
14. - ¿Desde que es beneficiaria del programa Juntos, considera que sus niños y niñas reciben los servicios de educación que les corresponde?					
15.- ¿considera que es importante la educación de sus hijos?					

Anexo 4. Muestra del estudio

$$\eta = \frac{Z^2 pq N}{E^2(N - 1) + Z^2 pq}$$

$$\eta = \frac{1.96^2 * 0.5 * 0.5 * 500}{0.05^2 * (500 - 1) + 1.96^2(0.5 * 0.5)}$$

$$n = 81$$

- N = Total de la población (500)
- $Z^2 = 1.96^2$ (si la seguridad es del 95%)
- p = Probabilidad existente del fenómeno en estudio en la población de referencia (en este caso 50% = 0.5).
- q = Probabilidad no existente de la población de referencia que no presente el fenómeno en estudio $1 - p$ (en este caso $1 - 0.5 = 0.5$).
- E = Margen de error (0.10)
- n = Muestra (x)

Anexo 5. Confiabilidad de los instrumentos

La confiabilidad del estudio se realizó en una prueba piloto de 30 usuarios, con la prueba de alfa de cronbah por ser un instrumento con escala de Likert.

Tabla 5

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Tabla 6

Confiabilidad del instrumento

	Alfa de Cronbach	N de elementos	Valoración
Percepción del programa juntos	,720	15	Alta
Conocimiento sobre el programa	0,648	7	Aceptable
Actitud sobre el programa	0,632	8	Aceptable

Tabla 7*Confiabilidad del instrumento por ítems*

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. ¿Conoce cuáles son los objetivos del programa Juntos?	45,4000	16,800	,316	,708
2. ¿Usted considera que utilizan diferentes medios comunicativos para promover el acceso al Programa Juntos?	45,1333	17,706	,253	,714
3. ¿Usted considera, que el programa Juntos, es equitativo para todos los beneficiarios?	45,0667	16,823	,416	,695
4. ¿Usted considera que el programa ha generado cambios en el desarrollo social?	45,0000	17,172	,348	,703
5. ¿Usted considera, que el programa mejora las condiciones de vida en los beneficiarios?	44,7667	17,771	,223	,718
6. ¿Usted considera, que ha aprendido hacer una buena utilización de la transferencia que le otorga el programa?	44,8667	17,568	,329	,706
7. ¿Recibe charlas acerca de salud, nutrición y educación por los promotores de dicho programa?	44,9667	16,309	,495	,686
8. ¿Usted considera que el monto que recibe de dicho programa, cubre sus servicios básicos?	44,8667	15,913	,565	,676
9. ¿Está satisfecho con el trato recibido al momento de cobrar su incentivo?	44,8000	16,855	,401	,697
10. ¿Usted considera, que recibe buen trato por parte de los trabajadores del Programa Juntos?	44,6667	18,437	,139	,725
11. ¿Usted considera, que desde que recibe el incentivo del programa, su situación económica ha mejorado?	44,7667	17,082	,390	,699
12. ¿Hay menos preocupación por los gastos familiares en su familia?	44,7000	18,079	,121	,734
13. Desde que llegó el programa JUNTOS ¿comenzaron a ir más seguido a las postas médicas?	44,5667	17,564	,406	,700
14. Desde que llegó el programa JUNTOS ¿Sus hijos, acuden al colegio con más frecuencia?	44,5667	17,633	,389	,701
15. ¿Ha cambiado la educación de sus hijos y su familia?	44,3333	18,851	,119	,723

Anexo 6. Validación del instrumento



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Validación de Escala valorativa para evaluar la "Percepción del Programa Juntos en el distrito de Incahuasi-Lambayeque-2022"

Chiclayo, 29 de octubre de 2022

Señor (a)
García Rivas, Eris B.
Ciudad. - Chiclayo

De mi consideración:

Reciba el saludo institucional y personal y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:

El suscrito está en la etapa del diseño del Proyecto de Investigación para el posterior desarrollo del mismo con el fin de obtener el grado de Maestro en Gestión Pública.

Como parte del proceso de elaboración del proyecto se ha construido un instrumento de recolección de datos, el mismo que por el rigor que se nos exige es necesario validar en lo que respecta a su contenido; por lo que reconociendo su formación y experiencia en el campo profesional y de la investigación recurro a usted para que, en su condición de EXPERTO emita su juicio de valor sobre la validez.

Para efectos de su análisis adjunto a usted los siguientes documentos:

- Ficha técnica instrumental.
- Instrumento de recolección de datos
- Matriz de consistencia
- Cuadro de operacionalización de variables
- Ficha de evaluación de validación por juicios de expertos.
- Informe de validación del instrumento

Sin otro particular quedo de usted.

Atentamente,

Firma

Pedro Choquehuanca Catari.

ERIS B. GARCIA RIVAS
JEFE / U.T. LAMBAYEQUE
Programa Nacional de Apoyo Directo
a los Más Pobres - JUNTAOS



5. Cuestionario para analizar la percepción"

El presente cuestionario tiene como propósito evaluar la Percepción del Programa Juntos en el distrito de Incahuasi-Lambayeque-2022; con una temporalidad de 20 minutos para su resolución; por ende, la información sobre los datos del cuestionario será confidenciales, los mismos que serán codificados mediante números y letras, manteniéndose en el anonimato, y serán registrados primordialmente por el autor de la investigación. Dicho ello, se agradece anticipadamente su colaboración en el estudio.

MARQUE CON UN ASPA (X) LA ALTERNATIVA QUE MEJOR VALORA CADA ITEM:

Edad:

Sexo: M () F ()

Tiempo de trabajo:

[Handwritten signature]
ERIS B. GARCIA RIVAS
 JEFE
 U. T. LAMBAYEQUE
 Programa Nacional de Apoyo Directo
 a los Más Pobres - JUNTOS

DIMENSIONES	INDICADOR	ITEMS	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
			1	2	3	4	5
Conocimiento sobre el programa	Objetivos del Programa	1.- ¿Conoce cuáles son los objetivos del programa Juntos?					
	Población Objetivo	2.- ¿Conoce usted a quien está dirigido el programa Juntos?					
	Compromisos del hogar	3.- ¿Conoce usted cuáles son sus compromisos con el Programa Juntos?					
	Beneficios del Programa Juntos	4.- ¿Considera que es importante la salud y educación de sus niños y niñas?					
Actitud sobre el programa	Medios comunicativos del programa	5.- ¿Usted considera que se utiliza diferentes medios comunicativos para promover los objetivos y acceso al Programa Juntos?					
	Cambios en el desarrollo social	6.- ¿Usted considera que el programa ha generado cambios en el desarrollo social?					
	Condiciones de vida de los usuarios	7.- ¿Usted considera, que el programa mejora las condiciones de vida en los beneficiarios?					
	Educación financiera	8.- ¿Usted considera, que ha aprendido hacer una buena utilización de la transferencia que le otorga el programa?					
	Trato del personal	9. - ¿Está satisfecho con el trato recibido al momento de cobrar su incentivo?					
		10. ¿Usted considera, que recibe buen trato por parte de los trabajadores del Programa Juntos?					
	Incentivo monetario	11. - ¿Usted considera, que desde que recibe el incentivo del programa, su situación económica ha mejorado?					
		12.- ¿Usted considera que el monto que recibe de dicho programa, cubre sus servicios básicos?					
	Situación de la salud	13.- ¿Desde que es beneficiaria del programa Juntos, considera que sus niños y niñas reciben las atenciones de salud que les corresponde?					
	Nivel educativo	14. - ¿Desde que es beneficiaria del programa Juntos, considera que sus niños y niñas reciben los servicios de educación que les corresponde?					
		15.- ¿considera que es importante la educación de sus hijos?					



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: Percepción del Programa Juntos en el distrito de Incahuasi-Lambayeque-2022

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ITEMS	ESCALA DE VALORACIÓN													
				RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSION		RELACION ENTRE LA DIMENSION Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACION ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (VER INSTRUMENTO DETALLADO ADJUNTO)		OBSERVACION					
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO						
VARIABLE ÚNICA: PERCEPCIÓN DEL PROGRAMA JUNTOS	Conocimiento sobre el programa	Objetivos del Programa	1.- ¿Conoce cuáles son los objetivos del programa Juntos?														
		Población Objetivo	2.- ¿Conoce usted a quien está dirigido el programa Juntos?														
		Compromisos del hogar	3.- ¿Conoce usted cuáles son sus compromisos con el Programa Juntos?														
		Beneficios del Programa Juntos	4.- ¿Considera que es importante la salud y educación de sus niños y niñas?														
	Actitud sobre el programa	Medios comunicativos del programa	5.- ¿Usted considera que se utiliza diferentes medios comunicativos para promover los objetivos y acceso al Programa Juntos?														
		Cambios en el desarrollo social	6.- ¿Usted considera que el programa ha generado cambios en el desarrollo social?														
		Condiciones de vida de los usuarios	7.- ¿Usted considera, que el programa mejora las condiciones de vida en los beneficiarios?														
		Educación financiera	8.- ¿Usted considera, que ha aprendido hacer una buena utilización de la transferencia que le otorga el programa?														
		Trato del personal	9.- ¿Está satisfecho con el trato recibido al momento de cobrar su incentivo?														
			10.- ¿Usted considera, que recibe buen trato por parte de los trabajadores del Programa Juntos?														
		Incentivo monetario	11.- ¿Usted considera, que desde que recibe el incentivo del programa, su situación económica ha mejorado?														
			12.- ¿Usted considera que el monto que recibe de dicho programa, cubre sus servicios básicos?														
		Situación de la salud	13.- ¿Desde que es beneficiaria del programa Juntos, considera que sus niños y niñas reciben las atenciones de salud que les corresponde?														
		Nivel educativo	14.- ¿Desde que es beneficiaria del programa Juntos, considera que sus niños y niñas reciben los servicios de educación que les corresponde?														
			15.- ¿considera que es importante la educación de sus hijos?														

[Firma manuscrita]
ERIS B. GARCÍA RIVAS
 JEFE - U.T. LAMBAYEQUE
 Programa Nacional de Apoyo Directivo a los Más Pobres - JUNTOS



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Grado y Nombre del Experto: *Obc. Erís García Rivas*

Firma del experto *[Firma manuscrita]*

EXPERTO EVALUADOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Validación de Escala valorativa para evaluar la “Percepción del Programa Juntos en el distrito de Incahuasi-Lambayeque-2022”

Chiclayo, 28 de octubre de 2022

Señor (a)
Mg. Tineo Chinchay, Marco
Ciudad. - Chiclayo

De mi consideración:

Reciba el saludo institucional y personal y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:

El suscrito está en la etapa del diseño del Proyecto de Investigación para el posterior desarrollo del mismo con el fin de obtener el grado de Maestro en Gestión Pública.

Como parte del proceso de elaboración del proyecto se ha construido un instrumento de recolección de datos, el mismo que por el rigor que se nos exige es necesario validar en lo que respecta a su contenido; por lo que reconociendo su formación y experiencia en el campo profesional y de la investigación recurro a usted para que, en su condición de EXPERTO emita su juicio de valor sobre la validez.

Para efectos de su análisis adjunto a usted los siguientes documentos:

- Ficha técnica instrumental.
- Instrumento de recolección de datos
- Matriz de consistencia
- Cuadro de operacionalización de variables
- Ficha de evaluación de validación por juicios de expertos.
- Informe de validación del instrumento

Sin otro particular quedo de usted.

Atentamente,

Firma _____
Pedro Choquehuanca Catari.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: Percepción del Programa Juntos en el distrito de Incahuasi-Lambayeque-2022

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ITEMS	ESCALA DE VALORACIÓN								OBSERVACIONES Y O RECOMENDACIONES		
				RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSION		RELACION ENTRE LA DIMENSION Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACION ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA/ VER INSTRUMENTO DETALLADO ADJUNTO				
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
VARIABLE ÚNICA: PERCEPCION DEL PROGRAMA JUNTOS	conocimiento sobre el programa	Beneficios del Programa Juntos	1. ¿Usted esta informado sobre los beneficios del programa Juntos?											
		Medios comunicativos del programa	2. ¿Usted considera que utilizan diferentes medios comunicativos para promover el acceso al Programa Juntos?											
		Igualdad del programa	3. ¿Usted considera, que el programa Juntos, es equitativo para todos los beneficiarios?											
		Cambios en el desarrollo social	4. ¿Usted considera que el programa ha generado cambios en el desarrollo social?											
		Condiciones de vida de los usuarios	5. ¿Usted considera, que el programa mejora las condiciones de vida en los beneficiarios?											
		Charlas informativas	6. ¿Usted considera, que ha aprendido hacer una buena utilización de la trasferencia que le otorga el programa?											
		Aprendizaje del programa	7. ¿Recibe charlas acerca de salud, nutrición y educación por los promotores de dicho programa?											
	Actitud sobre el programa	Servicios básicos	8. ¿Usted considera que el monto que recibe de dicho programa, cubre sus servicios básicos?											
		Trato del personal	9. ¿Está satisfecho con el trato recibido al momento de cobrar su incentivo?											
			10. ¿Usted considera, que recibe buen trato por parte de los trabajadores del Programa Juntos?											
		Situación económica	11. ¿Usted considera, que desde que recibe el incentivo del programa, su situación económica ha mejorado?											



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

		12. ¿Hay menos preocupación por los gastos familiares en su familia?																	
	Situación de la salud	13. Desde que llegó el programa JUNTOS ¿comenzaron a ir más seguido a las postas médicas?																	
	Nivel educativo	14. Desde que llegó el programa JUNTOS ¿Sus hijos, acuden al colegio con más frecuencia?																	
		15. ¿Ha cambiado la educación de sus hijos y su familia?																	

Grado y Nombre del Experto: Mg. Tineo Chinchay Marco

Firma del experto:

EXPERTO EVALUADOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Validación de Escala valorativa para evaluar la "Percepción del Programa Juntos en el distrito de Incahuasi-Lambayeque-2022"

Chiclayo, 28 de octubre de 2022

Señor

Mg. Pedro A. Pérez Arboleda

Ciudad. - Chiclayo

De mi consideración:

Reciba el saludo institucional y personal y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:

El suscrito está en la etapa del diseño del Proyecto de Investigación para el posterior desarrollo del mismo con el fin de obtener el grado de Maestro en Gestión Pública.

Como parte del proceso de elaboración del proyecto se ha construido un instrumento de recolección de datos, el mismo que por el rigor que se nos exige es necesario validar en lo que respecta a su contenido; por lo que reconociendo su formación y experiencia en el campo profesional y de la investigación recurro a usted para que, en su condición de EXPERTO emita su juicio de valor sobre la validez.

Para efectos de su análisis adjunto a usted los siguientes documentos:

- Ficha técnica instrumental.
- Instrumento de recolección de datos
- Matriz de consistencia
- Cuadro de operacionalización de variables
- Ficha de evaluación de validación por juicios de expertos.
- Informe de validación del instrumento

Sin otro particular quedo de usted.

Atentamente,

Firma _____

Pedro Choquehuanca Catari.

FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
TÍTULO DE LA TESIS: Percepción del Programa Juntos en el distrito de Incahuasi-Lambayeque-2022

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ITEMS	ESCALA DE VALORACION								OBSERVACIONES Y O RECOMENDACIONES
				RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSION		RELACION ENTRE LA DIMENSION Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACION ENTRE EL ITEM Y LA OPCION DE RESPUESTA		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
VARIABLE UNICA: PERCEPCION DEL PROGRAMA JUNTOS	conocimiento sobre el programa	Beneficios del Programa Juntos	1. ¿Usted esta informado sobre los beneficios del programa Juntos?	X		X		X		X		
		Medios comunicativos del programa	2. ¿Usted considera que utilizan diferentes medios comunicativos para promover el acceso al Programa Juntos?	X		X		X		X		
		Igualdad del programa	3. ¿Usted considera, que el programa Juntos, es equitativo para todos los beneficiarios?	X		X		X		X		
		Cambios en el desarrollo social	4. ¿Usted considera que el programa ha generado cambios en el desarrollo social?	X		X		X		X		
		Condiciones de vida de los usuarios	5. ¿Usted considera, que el programa mejora las condiciones de vida en los beneficiarios?	X		X		X		X		
		Charlas informativas	6. ¿Usted considera, que ha aprendido hacer una buena utilización de la trasferencia que le otorga el programa?	X		X		X		X		
		Aprendizaje del programa	7. ¿Recibe charlas acerca de salud, nutrición y educación por los promotores de dicho programa?	X		X		X		X		
	Actitud sobre el programa	Servicios básicos	8. ¿Usted considera que el monto que recibe de dicho programa, cubre sus servicios básicos?	X		X		X		X		
		Trato del personal	9. ¿Está satisfecho con el trato recibido al momento de cobrar su incentivo?	X		X		X		X		
			10. ¿Usted considera, que recibe buen trato por parte de los trabajadores del Programa Juntos?	X		X		X		X		
		Situación económica	11. ¿Usted considera, que desde que recibe el incentivo del programa, su situación económica ha mejorado?	X		X		X		X		
			12. ¿Hay menos preocupación por los gastos familiares en su familia?	X		X		X		X		
		Situación de la salud	13. Desde que llegó el programa JUNTOS, ¿comenzaron a ir más seguido a las postas médicas?	X		X		X		X		
		Nivel educativo	14. Desde que llegó el programa JUNTOS, ¿sus hijos, acuden al colegio con más frecuencia?	X		X		X		X		
			15. ¿Ha cambiado la educación de sus hijos y su familia?	X		X		X		X		

Mg. Pedro Antonio Pérez Arboleda

DNI N° 16456428

Mat. CORLAD N°0313

ORCID: 0000-0002-8571-4525

Grado y Nombre del Experto: .

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Percepción del Programa Juntos en el distrito de Incahuasi-Lambayeque-2022.

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario para medir la percepción de Programa

3. TESISISTA:

Choquehuanca Catari, Pedro

4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SÍ

NO

Chiclayo, 28 de octubre de 2022

  Mg. Pedro Antonio Pérez Arboleda DNI N° 16456428 Mat. CORLAD N°0313 ORCID: 0000-0002-8571-4525 <hr/> EXPERTO
--

Anexo 8. Consentimiento informado

Mediante el presente documento se solicita su colaboración al estudio denominado: Percepción del Programa Juntos en el distrito de Incahuasi-Lambayeque-2022. Si usted aprueba su participación en este estudio, se le solicitará responder la encuesta en una fecha establecida anticipadamente, con una temporalidad de 20 minutos. Por otro lado, la información sobre los datos del cuestionario será confidenciales, los mismos que serán codificados mediante números y letras, manteniéndose en el anonimato, y serán registrados primordialmente por el autor de la investigación. Además; no será utilizado para ninguna otra finalidad que este fuera del estudio.

Su colaboración es voluntaria, usted está en su derecho de descartar su colaboración en el momento que desee. La investigación no conllevará a ningún riesgo alguno, ni implicará costos. No tendrá ninguna compensación por su participación. Además, cabe resaltar que los beneficios que se obtendrán en el estudio, es conocer más acerca de la telemedicina y poder aplicarlo en sus centros laborales. Si presenta alguna inquietud de la investigación, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación. Usted puede preguntar sobre cualquier aspecto que no comprenda. El autor de la investigación responderá sus llamadas y correos ante cualquier inquietud que presente antes, durante y después de la investigación. Si luego desea efectuar alguna interrogante que está asociada con el estudio, tendrá que comunicarse con el autor de la investigación.

Alumno:

Choquehuanca Catari, Pedro

- Correo: pechoca30@gmail.com
- Celular: 969449070

Por favor lea y complete si está de acuerdo: He leído todo el procedimiento que ha descrito anteriormente. El investigador me ha explicado la investigación y me ha resuelto todas mis inquietudes. Voluntariamente doy mi consentimiento para colaborar en el presente estudio.

Nombre del usuario y Firma



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ÑIQUE CARBAJAL CESAR ARMANDO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis Completa titulada: "Percepción del Programa Juntos en el Distrito de Incahuasi-Lambayeque-2022", cuyo autor es CHOQUEHUANCA CATARI PEDRO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 01 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ÑIQUE CARBAJAL CESAR ARMANDO DNI: 16797150 ORCID: 0000-0002-9287-9387	Firmado electrónicamente por: CANIQUEN el 14-01- 2023 09:13:31

Código documento Trilce: TRI - 0506504