



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

**Factores que limitan la visita a los museos en la Red 1. UGEL 3,
Lima, 2018**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE: MAGISTER
Maestra en Educación**

AUTORA:

Dávila Ortega, Diana (orcid.org/0000-0002-6912-3725)

ASESORES:

Dra. Cadenillas Albornoz, Violeta (orcid.org/0000-0002-4526-2309)

Dr. Pérez Saavedra, Segundo (orcid.org/0000-0002-2366-6724)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2019

Dedicatoria

Para mi Bison, mi hermano, cuyo ejemplo
tratare de seguir siempre.

Agradecimiento

A la universidad Cesar Vallejo, por haberme brindado la posibilidad de realizar el presente estudio de posgrado.

A cada uno de los docentes que participaron de la encuesta en su desarrollo.

Finalmente a la Dra. Violeta Cadenillas Albornoz por su acompañamiento y dedicación en apoyarme a culminar la presente investigación.

Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1 Tipo y diseño de investigación	14
3.2 Variables y operacionalización	15
3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	15
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5 Procedimientos	18
3.6 Métodos de análisis de datos	18
3.7 Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS	41

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Operacionalización de la variable: Factores que limitan la visita a los museos	41
Tabla 2. Muestra de los docentes de la RED 01 de la UGEL 03 Lima 2018	45
Tabla 3. Factores que limitan la visita a los museos en la Red 1, UGEL 3 - 2018	20
Tabla 4. Prueba de normalidad de datos.	21
Tabla 5. Coeficientes de la regresión logística de los factores que limitan la visita a los museos en la Red 1. UGEL 3. 2018.	21
Tabla 6. Coeficientes de la regresión logística de los indicadores del factor que influye en el individuo y su contexto para la asistencia a museos.	23
Tabla 7. Coeficientes de la regresión logística de los indicadores del factor museo y su entorno.	25
Tabla 8. Baremación de la variable 1. Factores que limitan la visita a museos Instrumento de medición para la variable factores que limitan la visita a museos	43
Tabla 9. Jurado de expertos	45

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Pesos de los factores que limitan la visita a los museos en la Red 1. UGEL 3, Lima, 2018	22
Figura 2. Pesos de los indicadores del factor que influye en el individuo y su contexto para la asistencia a museos	24
Figura 3. Pesos de los indicadores del factor museo y su entorno	26
Figura 4. Factores que limitan la visita a los museos en la Red1. UGEL 3, Lima, 2018	84
Figura 5. Factores que influyen en el individuo y su contexto para la asistencia a museos que limitan la visita a los museos en la Red 1. UGEL, Lima, 2018	84
Figura 6. Factor del museo y su entorno que militan la visita a los museos de los docentes de la Red 1. UGEL 3, Lima, 2018	84

Resumen

El presente trabajo de investigación nació por el deseo identificar el factor principal predominante que limita la visita a los museos de los docentes de la Red 1, UGEL 3 a fin de poder diagnosticar, evaluar, recomendar y proponer un aporte para mejorar el servicio dentro de las instituciones museísticas. Para ello la metodología usada se sustenta en el paradigma positivista, con enfoque cuantitativo, de tipo sustantivo, con diseño no experimental, corte transversal, de nivel descriptivo explicativo y con método de investigación hipotética deductivo. La conclusión arrojó que los factores que influyen en el individuo y su contexto para la asistencia a museos presentan mayor coeficiente y por ende influyen más en la visita que los docentes realizan a los mismos. Así mismo, estos factores representan un odds ratio = 0.453, por lo cual un docente tiene 0.793 más posibilidades de asistir a un museo respecto a otro que considera que este factor limita su asistencia. Por lo tanto se rechaza la hipótesis general de la investigación ya que se había planteado como dominante los factores del museo y su entorno.

Palabras clave: Museo, docente, escuela, educación, visita a museos

ABSTRACT

This research work was born from the desire to identify the predominant main factor that limits the visit to museums of teachers from Network 1, UGEL 3 in order to be able to diagnose, evaluate, recommend and propose a contribution to improve the service within museum institutions. For this, the methodology used is based on the positivist paradigm, with a quantitative approach, of a substantive type, with a non-experimental design, cross section, of a descriptive explanatory level and with a deductive hypothetical research method. The conclusion showed that the factors that influence the individual and their context for museum attendance have a higher coefficient and therefore have a greater influence on the visit that teachers make to them. Likewise, these factors represent an odds ratio = 0.453, for which a teacher is 0.793 more likely to attend a museum than another that considers that this factor limits their attendance. Therefore, the general hypothesis of the investigation is rejected since the factors of the museum and its environment had been raised as dominant.

Keywords: Museum, teacher, school, education, visit to museums

I. INTRODUCCIÓN

Los museos en la antigüedad eran simple repositorios cuyo principal interés era el de conservar obras de arte u objetos determinados, en la actualidad esta función ha cambiado (Young et al., 2021), ya que ahora se caracterizan por tener una mayor flexibilidad en sus políticas culturales y buscan ceñirse a las demandas del público, cumpliendo una labor más comunicativa y educativa con su población circundante (Tisliar, 2017). Debido a estas nuevas acciones tomadas por diferentes museos han logrado que su población circundante se apropie de su espacio.

Los museos al tener comunicación con su público ahora buscan resolver las brechas en cuanto inclusión y accesibilidad y poder de esta manera cumplir con la Agenda 2030 de las ODS (Martinel, 2020). Por ello los museos europeos buscan integrar a toda la población y por lo cual están desarrollando diferentes programas y proyectos dirigidos a las comunidades de personas con discapacidad, LGBTBIQ+, poblaciones inmigrantes quienes producto de las guerras son incluidas en proyectos museográficos y curatoriales (Bozdogan, 2020), esto nos muestra que el rol del museo ya no solo es cultural-artístico sino también de integración social.

A nivel latinoamericano la principal brecha que existió fue la del museo con el visitante, y cambiar la idea que los museos sean algo más que repositorios de arte sino que sean un espacio de reflexión y que fomente la convivencia y el respeto (Uyen et al., 2019), por ello se puso en práctica nuevas investigaciones pedagógicas en donde los museos consideran a sus visitantes tan importantes como los objetos que resguardan formando de esta manera el “Binomio Museo-educación” (Alderoqui, 2015). Para resolver la problemática de falta de conexión, se ha recurrido a estudios de públicos, cuyos resultados han ayudado a mejorar la interacción entre museo y visitante (Slingmann, 2014). A nivel latinoamericano se pueden apreciar los diferentes avances en cuanto a la consideración del público por parte del museo y como este poco a poco lo ha ido introduciendo dentro de su narrativa.

Si bien a nivel de Latinoamérica esta brecha entre museo y visitante es cada vez más corta, en el Perú estos pasos recién se están dando, ya que como lo demuestra una primera publicación sobre el análisis de una oferta y demanda de los servicios que brindan los museos y como estos se adaptan al nuevo concepto

de museos en cuanto a la accesibilidad, participación en inclusión del visitante (Prottas, 2019). Son pocos los museos que consideran al visitante como un ente activo y participe del museo (Hansson y Ohman, 2022). También muestra un panorama sobre los museos en el Perú, el cual se ve la poca relación para con su comunidad circundante, y lo difícil que es captar como visitantes nuevos grupos dando como resultado que estos se encuentren vacíos (Kisiel, 2003). Lo cual es un poco paradójico puesto que en el Perú existen museos de diferentes temáticas los cuales bajo planeación y acercamiento para con su comunidad podrían recibir mayor población de visitantes.

Al conocer los estudios antecedentes sobre la realidad en los museos del Perú, nuestra pregunta es saber la razón por la cual los museos del centro de Lima se encuentran con poca recurrencia por parte de las instituciones educativas, se podría justificar esta ausencia al poco conocimiento de los docentes respecto a los museos, o tal vez a cuan útil le resultan los museos a las instituciones educativas para el desarrollo de sus clases puesto que manejados de manera conjunta museo-escuela, podrían ayudar a repotenciar las clases realizadas en las instituciones educativas, pero para ello, los museos tienen que conocer las necesidades de los docentes.

Los resultados de la investigación ayudarán a los directivos de los 37 museos del Centro Histórico según la última Guía de museos del 2018 realizada por la MML (Fhon et al., 2018) en poder replantear y mejorar los diferentes servicios que ofrecen, sobre todo porque en los alrededores de estos museos existen 11 instituciones educativas públicas pertenecientes a la Red 01, que albergan a más 6 184 alumnos según el censo 2021 realizado por el Minedu. Esta mejora en servicios ayudará a vincular al museo y los colegios logrando ser un complemento pedagógico para los docentes educativos. Sino también a que el museo pueda tener mayor contacto con su comunidad circundante logrando cumplir de esta manera su rol educativo dentro de la sociedad.

Ante lo manifestado se establece la formulación del problema general: ¿Cuál es el factor predominante que limita la visita a museos de los docentes de la Red 1, UGEL 3, Lima, 2018?, y se establece los problemas específicos: ¿Cuál es el indicador predominante dentro del factor del museo y su entorno para limitar la visita

a museos?, y ¿Cuál es el indicador predominante dentro de los factores que influye en el individuo y su contexto para la asistencia a museos de los docentes?

En cuanto a la justificación teórica el presente trabajo se sustenta bajo la teoría y metodología constructivista enfocada a los museos la cual considera al visitante un ente activo en la construcción de su propio aprendizaje y al educador como un mediador entre el visitante y la obra (Er y Yilmaz, 2020), quien es el encargado de orientar el proceso de conocimiento, también se aplica la teoría de las inteligencias múltiples así como en la activación de saberes previos (Protas, 2017). Todo ello a través de un enfoque cuantitativo cuyo propósito es aportar conocimientos sobre los diferentes factores que limitan la visita a los museos, la cual contribuye significativamente a que diferentes instituciones museísticas (y culturales) generen programas y proyectos que beneficien y cubran las necesidades de los docentes de las instituciones educativas públicas o privadas.

En relación a la justificación metodológica, para la presente investigación se creó un instrumento capaz de evaluar y determinar cuáles son los factores que afecta la visita a los museos el cual fue validado a través del juicio de expertos, y con el cual fue posible realizar un análisis de tipo descriptivo explicativo que se utilizó para conocer la situación que se vive actualmente dentro de la muestra estudiada a fin de encontrar la respuesta al problema general y lograr el objetivo de estudio. El aporte de la investigación son los datos brindados producto de la ejecución y análisis de los resultados lo cual ayudarán a brindar posibles soluciones a la problemática planteada.

En relación a la justificación práctica el estudio brinda la información para conocer las diferentes necesidades y problemas del por qué el docente de una institución educativa no saca mayor beneficio de un recurso tan importante como son los museos. En base del estudio, los museos a través de sus áreas educativas podrán formular proyectos que se ajusten a las necesidades y requerimientos del sector que posee mayor demanda como son las instituciones educativas.

El objetivo general fue identificar el factor predominante que limita la visita a los museos de los docentes. Y los objetivos específicos son identificar el indicador predominante dentro del factor que limita al individuo y su contexto para la asistencia a museos e identificar el indicador predominante dentro del factor del

museo y su entorno para limitar la visita a los museos de los docentes, que es el indicador de satisfacción para la repetición de visita.

La hipótesis general fue El factor predominante que limita la visita a los museos de los docentes es el factor del museo y su entorno. Y los objetivos son el indicador predominante dentro del factor que limita al individuo y su contexto para la asistencia a museos, es el indicador socioeconómico tales como el ingreso y educación. Y el indicador predominante dentro del factor del museo y su entorno para limitar la visita a los museos, es el indicador de satisfacción para la repetición de visita.

II. MARCO TEÓRICO

En cuanto a los trabajos previos nacionales, Alvarado (2018) presentó la primera publicación de estudio cuantitativo en museos en el Perú y cuyo objetivo fue conocer la situación de los museos y galerías de arte de Lima Metropolitana, y dar a conocer la oferta, demanda, participación ciudadana e inclusión social que ofrecen dichas instituciones. Su metodología fue realizar una investigación cuantitativa que tuvo tres instrumentos para el desarrollo de su diagnóstico las cuales fueron: entrevistas, cuestionarios y la observación. En cuanto a los programas educativos de los 50 museos que se estudiaron solo el 30% cuenta al menos con un programa educativo, mientras que el 85% solo realiza visitas guiadas las cuales son actividades pasivas sin metodología que no incluyen la participación del visitante. Se observa también que mientras más pequeño es el museo menos intención tiene en el desarrollo de programas y/o actividades educativas siendo solo el 20% de museos dentro de ese rango. Conclusiones: Se concluye que la principal fortaleza de los museos, son sus colecciones y el conocimiento especializado que han ido formando, también presentan diferentes iniciativas en el sector educación y redes interinstitucionales de trabajo conjunto. En cuanto a sus debilidades estas se encuentran relacionadas a temas administrativos y de gestión ya que cuentan con alto grado de informalidad evidenciándose en la casi nula planificación estratégica.

Alcántara (2018) investigó las estrategias de marketing que utilizan en el Museo de arte de Lima y en el Museo de Arte contemporáneo. La metodología que se uso es de corte cuantitativo la cual se realizó la recolección de la información a base de encuestas y entrevista. Es interesante ver en sus resultados que no se consideró los programas educativos como parte de los servicios que brindan los museos estudiados y solo se consideró a las visitas guiadas, a pesar que como comentamos anteriormente estas son de actitud pasiva, y según sus resultados solo representa un 16.3% (muestra base 115) mientras que la información brindada a través de las folleterías es un 24%, se evidencia también que los servicios como cafetería 13.2% y zona de descanso 10.1% cuenta de gran importancia al considerar la visita a los museos por parte de los visitantes. En conclusión, el marketing cultural utilizado en ambos museo genera fidelización en su público

visitante, así como la formación de públicos lo que garantiza más visitas a mediano y largo plazo brindándole sostenibilidad al museo a lo largo del tiempo.

Lebrún (2018) estudió los espacios museísticos de centro histórico de Lima, y la oferta educativa en ellos, a través de una investigación de tipo cuantitativo no experimental con enfoque descriptivo. El 100% de los museos estudiados (5) mencionan que sus exposiciones generan conciencia y sensibiliza a los visitantes, y refuerza la identidad de los limeños. Conclusiones: Los espacios museales de exposición temporal o permanente generan conciencia y sensibilización en la ciudadanía promoviendo la identidad.

Cisneros (2022) realizó un estudio para comprender la disminución de visitantes antes, durante y después de la pandemia de COVID-19 en el Museo de la Acuarela de Toluca, México. Se utilizó para el estudio un enfoque mixto, dentro del cual el enfoque cuantitativo ayudó a analizar y describir la experiencia de los visitantes. La población estudiada fue de 240 visitantes a través de encuestas virtuales realizadas por las redes sociales del museo, estas encuestas tuvieron tres partes; datos sociodemográficos, motivación de la visita e indicar el nivel de satisfacción. Respecto a los resultados el 71% cuenta con estudios de nivel superior y 6 básico. Respecto a la frecuencia de visita a un museo el 36% señaló que lo realiza cada 6 meses, el 27% una vez al año, el 25% una vez al mes y el 12% dos veces al mes. En cuanto a la satisfacción el 31% se encuentra totalmente satisfecho, el 25% insatisfecho, 22% satisfechos y 22% no están ni satisfecho ni insatisfechos. Conclusiones, se brindó diferentes propuestas como resultado de la investigación, como son la evaluación semestral de públicos y en base a ello elaborar un plan estratégico y de gestión.

Castejón (2021) realizó un estudio en colaboración con estudiantes de expresión artística de la Universidad de Murcia, sobre la percepción de futuros maestros en relación a los museos, para ello se llevó a cabo una investigación cuantitativa y cualitativa, realizada a través de encuestas digitales, donde se evaluó la relación de ocio entre el futuro docente y museos, el museo como recurso educativo, museo profesorado y nuevas tecnologías entre otros. Los resultados arrojaron que el 27% de los futuros docentes nunca visita un museo en su tiempo libre, también el 58% de los encuestados menciona que en el último año no ha visitado ningún museo, en cuanto a si durante su formación como docente ha

realizado alguna actividad realizada a algún museo de arte la respuesta del 52% fue que nunca. En conclusión se ha visualizado poca información de parte de los futuros docentes sobre los beneficios de trabajar de la mano con los museos.

Escribano-Miralles et al. (2019) estudiaron el papel de los agentes educativos en las visitas escolares con docentes de inicial, primaria y secundaria que visitaron el Museo Arqueológico de Murcia, la investigación se realizó a través de un estudio cuantitativo con diseño no experimental descriptivo comparativo, usando como instrumento un cuestionario. Donde el 29% de los docentes encuestados indica que el museo nunca informa previamente sobre cómo será la visita a realizar. El 11% indica que no desarrollan actividades previas, entre otros. Conclusión, los docentes son los responsables del aprovechamiento de la visita y los educadores de vincular el museo a los alumnos.

Gonzales y Becerra (2019) realizaron un estudio para analizar el nivel de involucramiento entre el profesorado con sus alumnos cuando visitan un museo, esto se realizó a través de un estudio cuantitativo que utilizó como instrumento la encuesta en la región de Extremadura, realizando el estudio en 7 museos de la región, teniendo entre los museos 75 grupos de escolares a los cuales se les distribuyó la encuesta entre abril y junio del 2016. Siendo el 6.7 % preescolar, el 61.3 % primaria, el 25.3% secundaria, 2.7% educación para adultos y el 4% de bachillerato. De ellos el 88% confirma que no es su primera visita, el 68.5% afirma haber trabajado previamente con sus alumnos en temas relacionados previo a su visita al museo y el 74.6% piensa evaluar a sus alumnos posterior a la visita realizada. Conclusiones, las visitas guiadas es la actividad más usada por los profesores, y solicitan la presencia de mayores talleres y propuestas más activas y participativas.

Panozzo (2019) investigó las razones por las cuales los visitantes escogen el museo Evita-Palacio Ferreyra, Argentina a través de una metodología cuantitativa la cual se realizó a través de una encuesta digital con 5 dimensiones dentro de las cuales el que más nos interesa para nuestro estudio es sobre la relación de ocio entre docente y museos y los museos como recurso educativo en la escuela primaria, la muestra fue compuesta por 51 estudiantes de los cuales solo respondieron 48. Respecto a este número el 27.1 % de docentes indica que nunca visita museos en su tiempo libre, mientras que el 48% responde que casi nunca lo

hace, también el 52.1% menciona que nunca ha realizado un proyecto relacionado a la visita a museos y el 45.8% menciona haberlo realizado alguna vez. Conclusiones, gracias a la investigación realizada se puede optimizar la relación entre museo y escuela, teniendo como foco la formación del docente y la revisión del currículo del nivel de educación primaria.

Gonzales (2018) realizó la relación bidireccional entre escuela y museo, y las propuestas metodológicas que vinculan las dos instituciones. Metodología: Se llevó a cabo una investigación cuantitativa basada en encuestas a docentes las cuales fueron realizadas en 3 instituciones educativas de Valladolid a 18 docentes. Conclusiones: respecto a la información brindada por los docentes el 61.11% considera que su formación es adecuada para visitar museos, también el 83.34% confirma no haber realizado ningún curso vinculado a museos, el 55.6% responde que le resulta complicado realizar salidas a museos y un 61.11% deja en manos del museo lo que se va a realizar en la visita. En base a los resultados obtenidos se concluye que debe haber un mayor trabajo conjunto, y que la visita no recaiga solo en los docentes o museo, de igual manera de debería brindar mayores facilidades a los docentes para realizar visitas a museos.

Prat y Cànoves (2017) realizó una primera observación a través de un estudio cuantitativo sobre las motivaciones de la preferencias culturales, en este caso centrándose en el Museo de la Historia de los Judíos de Girona (España). La encuesta se realizó a 62 visitantes entre los últimos dos fines de semana de octubre y el primer fin de semana de noviembre del 2015. Se tuvo como resultado que el 42% pertenecía a Catalunya, el resto de España 6% y el resto del mundo un 52%; entre los encuestados el 80% responde a ser visitante individual, el 14% a grupos turísticos y el 6% a grupos escolares. El 96% arrojó que volverían a visitar las instalaciones del museo y el 92% que recomendarían el lugar turístico a familiares y/o amigos. Conclusiones, la repetición de la visita y selección de su destino turístico fueron los resultados de la encuesta realizada.

Andrade (2017) determinó los factores de la asistencia a los museos colombianos. Metodología: se utilizó la base de datos de la Encuesta de Consumo Cultural 2012 (ECC2012) llevada a cabo por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) de Colombia. El estudio incluyó a 23 252 habitantes de 8 636 hogares correspondientes a las principales ciudades

colombianas, uno de los resultados arroja que solo el 12.6% de la población encuestada mayor de 12 años afirma haber ido a un museo, dentro de esta población el 42% son escolares entre 12 y 25 años. Los datos recogidos son principalmente características socio-económicas y demográficas, como edad, género, estado civiles, número de hijos, niveles educativos y disponibilidad de tiempo de ocio, entre otros. Conclusiones. La demanda de los museos puede ser considerada como el resultado de la maximización de la utilidad que ofrezca al individuo así como también influye la calidad de la exhibición.

Calaf et al. (2017) realizó el diseño y resultado de la aplicación del Proyecto I+D+I Evaluación cuantitativa de Programas Educativos en Museos Españoles, la cual está financiada por el Ministerio de Economía y Competitividad, el objetivo es evaluar la metodología que viene realizando en cuanto a la acción educativa y cultural. El método usado ha sido el cuantitativo en 13 casos individuales, donde la valoración de la metodología usada en los 13 casos de museos españoles estudiados fue en un 71.43% totalmente adecuada, 21.43% muy adecuada y un 7.14% adecuada, en cuanto a su interacción entre museo-escuela el 64.29% es totalmente adecuado, el 21.43% muy adecuado y el 14.29% adecuado. Conclusiones, la información resultante de la investigación que se realizó ayuda a la mejora de un planeamiento didáctico y mejora de estrategias educativas diversas, y formar una cultura evaluadora.

Contreras (2016) describió la relación existente entre la experiencia del público con las exposiciones como factor de retorno del público en el Museo de Arte Contemporáneo (MAC) en la actualidad. Su metodología es mixta ya que utiliza tanto la investigación cuantitativa como cualitativa, las herramientas que usa son la encuesta para la aplicación de recolección de información. La muestra de estudio fue de 367 personas en base a 8000 visitantes que recibe de forma mensual el MAC. Dentro de los resultados de las motivaciones por las cuales visitan el museo el 36% asiste por motivos profesionales o de estudio, el 19% de casualidad y 10% turismo extranjero, y dentro del grupo con porcentaje de menos del 10% se encuentra enseñar el museo a familiares y amigos, por ocio y por actividades que brinda el museo. Conclusión, el estudio confirmó lo que se había recogido por medio de los testimonios de los encargados del museo, sobre que los visitantes buscaban tanto aprendizaje como entretenimiento a la hora de ingresar a sus salas.

Silveira (2016) investigó los resultados del efecto que tiene la visita a Espacio Ciencia en el ámbito formal, basándose en la parte motivacional y como afecto la visita en clases posteriores. Metodología: se llevaron a cabo una investigación cuantitativa basada en encuestas a los docentes, estas encuestas fueron realizadas de forma online luego de las visitas llevadas a cabo, en ella se preguntaba principalmente el efecto de la visita en sus alumnos. Conclusiones: Se enviaron 1 276 encuestas a docentes, vía online, de los cuales contestaron 339, de los cuales ante la pregunta que si la visita generó algún tipo de impacto en sus alumnos el 96.4% respondieron afirmativamente, mientras que el 3.6% menciono que no les había generado ningún impacto, respecto a lo primero el 42.9% mencionó que el impacto le ayudará en un corto plazo en la enseñanza frente a un 12.9% que mencionó que sería a largo plazo. En base a los resultados obtenidos se concluye que Espacio Ciencia contribuye en el aprendizaje de las ciencias, facilitando la enseñanza de temas complejos y motivando la curiosidad de los alumnos.

López et al. (2015) estudiaron la experiencia museística analizando lo ocurrido antes, durante y después de la visita al museo. La metodología que se utilizó fue un estudio cualitativo basado en entrevistas a 21 personas de nacionalidad española que visitaron museos de arte, cuya entrevista fue grabada y analizada con la ayuda de un software de análisis para datos cualitativos. Conclusiones: Se infirió por los resultados que la experiencia museística es indistinta de la dimensión social o estético y lo que si se denotó fue que sus experiencias personales afectan su percepción de disfrute y acercamiento al museo.

En relación a la variable visita a los museos está se encuentra definida como la actividad que no busca realizarse con el objetivo de enseñar a los visitantes algo sino que busca que ellos mismo logren alcanzar aprendizajes significativos con el apoyo del personal del museo logrando alcanzar una conexión positiva y asegurar de esta manera sus visitas futuras, formando conexiones entre las experiencias del museo y sus vidas (Kristinsdóttir, 2016). Así mismo, es parte de la propuesta de la nueva museología donde los guías son remplazados por un equipo educativo que transmite los intereses del curador, diseñador, etc. Y el visitante recibe la experiencia a través de los conocimientos previos, brindado por los mediadores

pertenecientes al equipo educativo (Namli y Kozaner, 2020). Y también muchas veces es una actividad dirigida específicamente a niños que siguen la teoría vigostskiana donde se forma al menor a través de su entorno, logrando que se retroalimente y adquiera conocimientos (Llorente, 2019).

Finalmente esta actividad ayuda a transformar la idea de museo ya tan desfasada en el siglo XXI, aquella idea donde estos están simple repositorios de arte, a una idea más abierta al diálogo y a la crítica, donde los visitantes que participan tienen voz en la construcción de los espacios. Para ello existen tres elementos para realizar una adecuada visita a museos, y esto incluye despertar habilidades perceptivas, desarrollar la creatividad y construir experiencia significativa con el disfrute de momentos y espacios (Torres et al., 2016). De este modo se establece que la variable visita a museos es una actividad que se realiza en diversos museos del mundo con el objetivo de brindar experiencias significativas a los visitantes y fomentar el uso de su voz para la construcción de nuevas experiencias.

El enfoque teórico sobre el cual se sustenta la variable visita a los museos y por ende la presente investigación es la teoría constructivista, si bien esta teoría va ligada a un ámbito de educación formal, hace ya varios años está siendo incluida en la educación no formal como son los museos, ya que estos son espacios perfectos que brindan a las visitantes experiencias sensoriales e interactiva con los objetos logrando alcanzar aprendizajes significativos (Chiovatto, 2020). En diversos museos no solo del Perú, se realizan diversas actividades educativas como son las visitas de escolares, donde se plantean diversas estrategias que tienen como base esta teoría para el mejor desarrollo y aprendizaje de parte de los alumnos y/o visitantes.

Dentro de los lineamientos vinculados a la variable visita a los museos tenemos la Ley N° 30599 conocida como “Museos abiertos” iniciativa que promueve actividades en los museos para acercar a la población, la cual dispone el acceso gratuito a nivel nacional a sitios arqueológicos, museos y lugares históricos administrados por el Estado el primer domingo de cada mes, y la realizada entre la Municipalidad de Lima en colaboración con la ICOM, la Red de Museos del Centro Histórico y el Ministerio de Cultura, en el 2011, La Noche de los Museos, evento que consiste en la apertura de museos y galerías de arte el último viernes de cada

mes en un horario especial, de 5 a 10 de la noche, de forma gratuita o con tarifas especiales. Junto con la apertura de museos cada uno de ellos realiza diferentes actividades como conciertos, visitas guiadas especiales y talleres educativos/artísticos.

Dentro de los factores relacionados a la variable visita a los museos tenemos la definición sobre lo que es un museo, la cual se nos define como la institución sin fines de lucro que brinda servicios a la sociedad siendo un espacio accesible e inclusivo, que fomenta la diversidad con la participación de diversas comunidades (ICOM, 2022) También es importante mencionar la definición de patrimonio cultural el cual comprende las actividades ya sean materiales o inmateriales realizadas por el ser humano, que van desde lugares, creencias, hasta archivos y bibliotecas (Unesco, 1982). Según estos conceptos los museos, que resguardan el patrimonio ya sea material o inmaterial representan fuentes ricas de conocimiento y de formación de la identidad nacional. Los cuales bajo la capacitación adecuada podrían representar grandes complementos para el desarrollo de la programación académica.

Dentro de disciplinas relacionadas a la variable visita a los museos tenemos a la Pedagogía en museos, la cual es una nueva forma de aprendizaje que se lleva fuera de las aulas, donde se traspa el conocimiento y se rompen estereotipos tradicionales teniendo como base principios de libertad para reflexionar, opinar, brindando la posibilidad de poder experimentar sensaciones, transformándolas en conocimiento (Dysthe, 2021). La Mediación cultural trata sobre el aprendizaje significativo tanto público como del personal de la institución, desarrollándose entre ambas partes comunicación y reconocimiento del otro (Okvuran y Kaadeniz 2022). En el Perú ambas disciplinas se encuentra presente dentro de los museos, donde desde una metodología constructivista el guía cambia el papel a mediador, siendo el intermediario entre el conocimiento y el público, logrando la fidelización y formación de públicos.

Dentro de las actividades relacionadas a la variable visita a los museos se encuentran las visitas guiadas que se define como actividades que deben priorizar la exploración de conocimientos previos para facilitar el aprendizaje, además que los contenidos deben servirle al estudiante en su vida diaria, que deban estar diseñadas a las edades de los visitantes y sobre todo que estimulen el aprendizaje

y autoestima. (Ozylmaz et al., 2017). Y la de estudios de público que realizan los museos para recoger información sobre gustos y preferencias de sus visitantes, que luego serán utilizadas para mejorar los productos de sus diferentes áreas (Pérez, 2017). Este tipo de actividades se encuentran activos en países de Latinoamérica como México, Chile Colombia y Argentina, sobre todo este último ya que durante finales del siglo XX han realizado diferentes publicaciones e investigaciones sobre la mejora de la atención y difusión de la enseñanza a través de museos.

La definición de la primera dimensión que es factor que limita en el individuo y su contexto para la asistencia a museos, está definida como la existencia de factores que van a influir en la demanda para los museos. La primera es la ejercida por los visitantes, donde estos se acercan a los museos en sus tiempos de ocio o para complementar su formación (estudios como historiadores del arte, antropólogos, etc.) cabe resaltar que dentro del grupo de personas que invierten su tiempo de ocio se encuentran las familias, las escuelas y las empresas. Y el segundo factor serán los individuos que se benefician de los museos, como una suerte de demanda social, donde este factor tendrá un efecto en su actividad (Fray y Meier, 2006).

La definición de la segunda dimensión Factor del museo y su entorno, está definida como los visitantes son la razón de ser de los museos, y es por eso que actualmente se están realizando nuevas actividades que motiven y entiendan las necesidades de los diferentes grupos que van a sus salas. Para los museos independientemente del tipo es muy importante crear fidelidad en su público y siempre captar nuevos visitantes (Fray y Meier, 2006).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

El enfoque es cuantitativo, es la suma de procesos que sigue una investigación científica y cuya recolección de información se base en una fuente numérica para probar la hipótesis la cual pasará luego por un análisis estadístico (Hernández et al., 2014). En el caso de la presente investigación los resultados se han brindado a través de números decimales y porcentajes para verificar y/o rechazar la hipótesis planteada.

El tipo de investigación fue básica la cual nos mencionada que estudia un tema en particular y se amplía creando a partir del estudio nuevo conocimiento (Guillén y Valderrama, 2013). En la presente investigación se estudió el fenómeno de la no asistencia a museos de parte de docentes y como parte del estudio se amplió identificando los diferentes factores a este problema.

3.1.2 Diseño de investigación

La presente investigación se trabajó con un diseño no experimental es decir que las variables no se van a intervenir para que se obtengan los resultados, esta investigación requiere observación constante de los fenómenos en su estado natural, los mismos que no pueden ser intervenidos. Así mismo es transeccional por que el instrumento utilizado se aplicó en un momento determinado. (Hernández et al., 2014). Es decir es como tomar una fotografía de lo que está ocurriendo en un momento determinado. Para esto se utiliza instrumentos que permitan identificar y describir los resultados encontrados.

Además se especifica que la investigación es explicativa la cual se define como la información que nos brindará características tales como la situación de un lugar determinado u objeto de estudio que nos permitirá comprender la realidad (Calderón, et al., 2009). Este tipo de investigación recoge la información a base de encuestas o cuestionarios como los realizados en la presente investigación.

3.2 Variables y operacionalización

Definición conceptual

La variable Visita a museos, ha sido definida como la actividad que busca generar aprendizajes significativos con el apoyo del personal del museo logrando alcanzar una conexión positiva formando conexiones entre las experiencias del museo y sus vidas (Alderoqui y Linares, 2015).

Definición operacional

La variable se define operacionalmente en las actividades que se realizan para alcanzar aprendizajes significativos las cuales han sido medidas en dos dimensiones, las cuales a su vez se subdividen en cuatro indicadores (Anexo 1).

Indicadores

Los indicadores de la investigación son las siguientes: De la dimensión Factores que influyen en el individuo y su contexto para la asistencia a museos, tenemos los indicadores Participación del individuo en la cultura; Maximación de la utilidad en el consumo cultural; las preferencias del individuo y Variables socioeconómicos: ingreso y educación

En cuanto a la segunda dimensión: Factor del museo y su entorno tenemos los indicadores; La Maximación de la función de utilidad del museo; el precio de entrada; la calidad del museos; el turismo cultural en los museos y el nivel de satisfacción para la repetición de la visita.

Escala de mediación

La escala de medición es ordinal.

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

En cuanto a la población, se sostiene que es un grupo, ya sean de sujetos o cosas con las mismas propiedades en común, las cuales son características, lugar,

territorio o que se encuentran en un tiempo determinado (Vara, 2012). En el caso de la presente investigación la población general consta de 291 docentes.

Criterios de inclusión

Dentro de los criterios de inclusión se seleccionaron a los docentes de primaria y secundaria pertenecientes tanto al sexo femenino como masculino pertenecientes a la red.

Criterios de exclusión

Dentro de los criterios de exclusión se excluyó a los docentes de nivel inicial, ya sean públicas o privadas e instituciones privadas tanto de nivel primaria como secundaria.

3.3.2 Muestra

La muestra es un segmento de la población seleccionada por un método racional, donde una muestra representativa forma un subconjunto de la población de estudio y posee las mismas características y se ubica en un mismo espacio temporal (Carrasco, 2013). Para calcular la muestra se aplicó la fórmula de proporción poblacional a nuestra población general, cuyo resultado fueron 166 docentes (Anexo 2)

Dónde:

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot (1-p)}{(N-1) \cdot e^2 + Z^2 \cdot p \cdot (1-p)}$$

n: es el nivel de la muestra

Z: es el nivel de confianza 1,96

P: es la variabilidad positiva 50%

1 – p: es la variabilidad negativa 50%

N: es el tamaño de la población de estudio = 291

e: es la precisión o error 5%

$$n = \frac{291(1.96)^2 \cdot (0.05)(1-0.05)}{291-1(0.05)^2+1.96^2 \cdot (0.05)(1-0.05)}$$

n= 166

3.3.3 Muestreo

Sobre el muestreo se sostiene que representa una fracción representativa de la población que ha sido seleccionada para la investigación, y dicha muestra posee las características de la población general (Buendía, et al. 1998) En la investigación se utilizó un muestreo probabilístico y aleatorio estratificado, ya que todos los sujetos de estudios contaban con las mismas características para poder participar como parte del estudio. Para ello se realiza la siguiente formula: $F_u = n/N = 166 / 291 = 0.57$ (anexo 01)

3.3.4 Unidad de análisis

En la presente investigación nuestra unidad de análisis son los docentes pertenecientes a la red estudiada.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de los datos

La técnica es el conjunto de procedimiento que utiliza el investigador para para lograr obtener la información y poder confirmar la hipótesis planteada en la problemática (Muñoz, 2011).

La encuesta está definida como un procedimiento que es usualmente usado por investigaciones cuantitativas, donde a través del instrumento del cuestionario se va recogiendo información (Hernández et al., 2014).

El instrumento es el recurso que usa el investigador para poder recolectar la información que posteriormente procesará para abordar la información (Carrasco, 2013). Existen diversos instrumentos a usar en una investigación cuantitativa, pero el usado en el presente estudio es el cuestionario con escala de Likert con preguntas cerradas que presentan alternativas múltiples cuya finalidad fue determinar los factores que limitan la visita a museos de parte de los docentes de la Red 01, UGEL 03, Lima, 2018. Para la elaboración del instrumento y sus ítems se tuvo en cuenta que estas estuvieran relacionadas con los indicadores y dimensiones de la variable Factores que limitan la visita a museos.

La validez para Baechle y Earle (2017) indica que es una prueba que mide cuan útil para la investigación es tu ítem. Por ello el instrumento utilizado ha pasado por las pruebas de validación de contenido donde se tomó en cuenta la relevancia,

la pertinencia y claridad de los ítems utilizados en el instrumento a través de jurado de expertos.

La confiabilidad según Vara (2012) es cuando a pesar de repetir la prueba dos o tres veces esta o se altera y los resultados salen parecidos. En este caso para obtener la fiabilidad del cuestionario se procedió a realizar la prueba estadística del Alfa de Crombach para las preguntas de respuestas múltiples a la prueba piloto que se llevó a cabo a 30 docentes de diferentes instituciones educativas pertenecientes a la Red 01, UGEL 3, de Lima. Las cuales fueron procesadas mediante el programa de estadística. La cual da como resultado que el coeficiente de Alfa de Crombach es de 0.777, lo cual da una fuerte confiabilidad.

3.5 Procedimientos

Se realizó la prueba piloto a 30 docentes pertenecientes a la Red 01 de la UGEL 3 de Lima, los cuales no están dentro de nuestra muestra de estudio pero que sin embargo poseen las mismas características. A ellos se les aplicó la prueba de tipo Likert sobre la variable del estudio, una vez obtenidos los resultados se procedió al análisis de los datos a través del programa estadístico SPSS versión 24.

Una vez probada la validez y confiabilidad del instrumento de estudio, esta se aplicó a la muestra de docentes pertenecientes a la Red 01 de la UGEL 3 de Lima, quienes respondieron en un tiempo aproximado de 10 minutos. Una vez obtenidos los datos de los 166 docentes se procedió al análisis mediante el programa estadístico. Los resultados los vemos en el capítulo IV mediante tablas y figuras, con su respectiva descripción e interpretación respondiendo a los objetivos e hipótesis de la investigación.

A nivel teórico se realizó la investigación de diferentes fuentes escritas para lo cual se recurrió a artículos científicos indexados como publicaciones realizadas tanto a nivel nacional como internacional, de esta manera se obtuvo nuestro marco teórico, y cuyos estudios pudieron ser contrastados con nuestros resultados.

3.6 Método de análisis de los datos

Los métodos utilizados en la presente investigación, se realizaron por medio del software informático SPSS versión 24, por ser datos no normales, se utilizó la prueba de regresión logística con análisis descriptivo y análisis diferencial.

3.7 Aspectos éticos

Los datos recopilados en la presente investigación son fidedignos y corresponden a un levantamiento de información realizados durante el 2018 por la autora, en ellos se respeta en todo momento la autonomía e individualidad de todos los participantes, donde cada persona ha brindado su autorización consciente en la participación del presente estudio.

La beneficencia. Se ha tratado a cada uno de los participantes de manera ética respetando su voluntad, decisiones y salvaguardándolas de daño. Maximizando todos los posibles beneficios y disminuyendo a cero si fueran posible los daños.

La justicia. Los docentes que participaron de la investigación, en su totalidad fueron tratados igualitariamente y equitativamente, sin discriminación de ningún tipo y respetando todos sus derechos al ser encuestados.

El consentimiento informado. Todos los docentes, en la medida de sus posibilidades, tuvieron la oportunidad de elegir su participación o no participación del presente estudio.

Finalmente se tiene presente los derechos y confidencialidad de los encuestados de la investigación, para lo cual la autora tiene estrictamente prohibido sacar a la luz información particular y privativa.

IV. RESULTADOS

4.1 Descripción de resultados

Tabla 3

Factores que limitan la visita a los museos en la Red 1, UGEL 3 - 2018

Nivel	Factores que limitan la visita a los museos		Factores que influyen en el individuo y su contexto para la asistencia a museos que limitan la visita a los museos		Factor del museo y su entorno que limitan la visita a los museos de los docentes	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
			25	15%	18	11%
No adecuado	18	11%				
Poco adecuado	142	86%	135	81%	137	83%
Adecuado	6	4%	6	4%	11	7%
Total	166	100%	166	100%	166	100%

Fuente: Cuestionarios aplicados a los docentes

En la tabla 2 se observa que el 86% de los docentes de la Red 1, UGEL 3 considera que los factores estudiados limitan la visita a los museos ya que son poco adecuados, el 11% considera como no adecuados y el 4% de los docentes consideran que los factores no limitan la visita a museos ya que son adecuados. También se observa que el 81% considera que los factores que limitan en el individuo y su contexto para la asistencia a museos son poco adecuados. Mientras que el 4% considera que el factor que influye en el individuo y su contexto para la asistencia a museos son adecuados.

Y finalmente se observa que el 83% de los docentes encuestados consideran que los factores del museo y su entorno limita la visita a museos son pocos adecuados, mientras que el 7% de los mismos considera que los factores del museo y su entorno no limita la visita a museos ya que son adecuados.

Prueba de normalidad

La contrastación de las hipótesis se probó mediante la regresión logística, debido a que según la prueba de normalidad de datos ambas dimensiones no presentan normalidad en los datos, ya que su valor "p" es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$.

Tabla 4*Prueba de normalidad de los datos*

Variable / dimensión	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Factores que limitan la visita a museos	,103	166	,000
Factores que influyen en el individuo y su contexto para la asistencia a museos	,118	166	,000
Factores del museo y su entorno	,092	166	,002

Fuente: Base de datos

Se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov ya que el tamaño de la muestra es considerado como grande (166 encuestas). Al ser los resultados no normales decido realizar una prueba no paramétrica de regresión logística binaria.

Hipótesis general**Hipótesis de Investigación**

El factor predominante que limita la visita a los museos en los docentes de la Red 1. UGEL 3. 2018 es el factor del museo y su entorno.

Hipótesis Estadística

H₀ : No existen diferencias en los factores que limitan la visita a los museos en los docentes en la Red 1. UGEL 3. 2018.

H₁ : Existen diferencias en los factores que limitan la visita a los museos en los docentes en la Red 1. UGEL 3. 2018.

Tabla 5

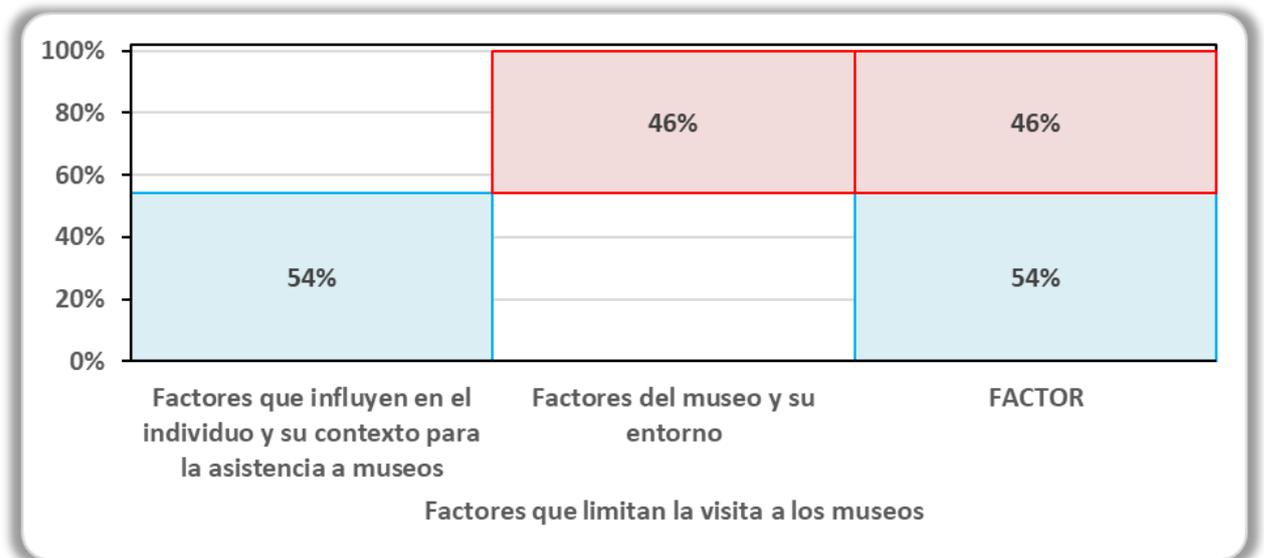
Coefficientes de la regresión logística de los factores que limitan la visita a los museos en la Red 1. UGEL 3. 2018.

Indicador	B	Error estándar	Sig.	Exp(B)	95% C.I. para EXP(B)	
					Inferior	Superior
Factores que influyen en el individuo y su contexto para la asistencia a museos	-0,793	0,324	0,014	0,453	0,240	0,854
Factores del museo y su entorno	0,668	0,308	0,030	1,950	1,066	3,565

Fuente: Base de datos

Figura 1

Pesos de los factores que limitan la visita a los museos en la Red 1. UGEL 3. 2018.



Según la tabla 4 y figura 1 el factor de mayor peso son los factores que influyen en el individuo y su contexto para la asistencia a museos. Como el valor de significación observada (Sig.) es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$ en ambos factores, se rechaza la hipótesis nula. Por consiguiente, existen diferencias en los factores que limitan la visita a los museos en la Red 1. UGEL 3. 2018.

A la luz de los resultados, los factores que influyen en el individuo y su contexto para la asistencia a museos ($B = -0.793$) presenta mayor coeficiente y por ende influye más en la visita a los museos. Así mismo, este factor presenta un odds ratio ($\text{Exp}(B)$) = 0.453, significando que es un factor de protección y además significa que un docente tiene 0.453 de veces de posibilidad de presentar un nivel no adecuado que limite la visita a los museos respecto a otro docente con nivel adecuado que no limita la visita a los museos por causa de los factores que influyen en el individuo y su contexto para la asistencia a museos.

Por lo tanto, se rechaza la hipótesis general de investigación, ya que el factor de mayor peso son los factores que influyen en el individuo y su contexto para la asistencia a museos y no el factor del museo y su entorno.

Primera hipótesis específica

Hipótesis de investigación

Dentro de los factores que influyen en el individuo y su contexto para la asistencia a museos es el indicador socioeconómico, tales como el ingreso y la educación.

Hipótesis estadística

H₀ : No existen diferencias en los indicadores del factor que influye en el individuo y su contexto para la asistencia a museos.

H₁ : Existen diferencias en los indicadores del factor que influye en el individuo y su contexto para la asistencia a museos.

Tabla 6

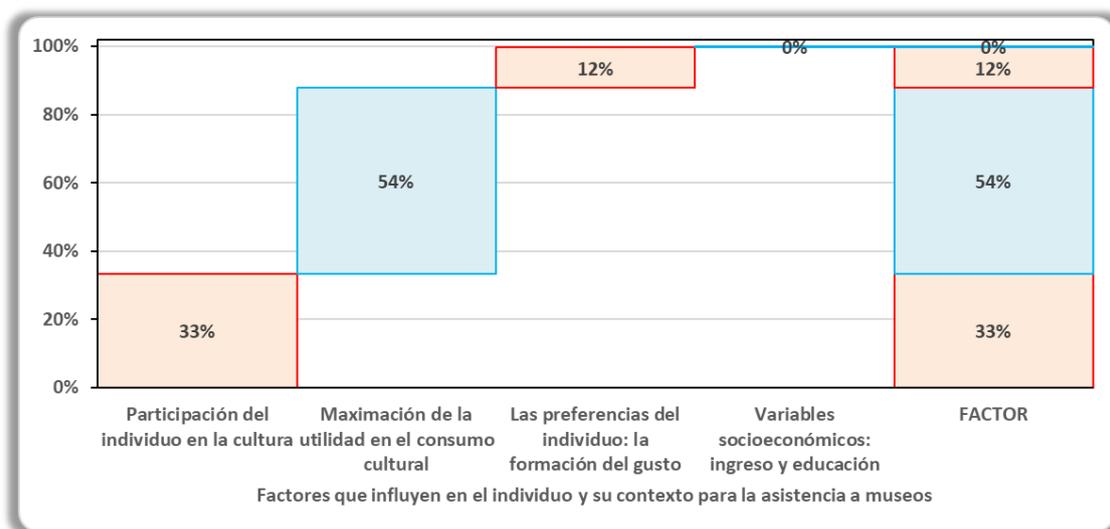
Coeficientes de la regresión logística de los indicadores del factor que influye en el individuo y su contexto para la asistencia a museos.

Indicador	B	Error estándar	Sig.	Exp(B)	95% C.I. para	
					EXP(B) Inferior	Superior
Participación del individuo en la cultura	0,721	0,271	0,008	2,056	1,208	3,497
Maximación de la utilidad en el consumo cultural	-1,172	0,341	0,001	0,310	0,159	0,605
Las preferencias del individuo: la formación del gusto	0,256	0,318	0,420	1,292	0,693	2,408
Variables socioeconómicas: ingreso y educación	-0,008	0,296	0,979	0,992	0,555	1,774

Fuente: Base de datos

Figura 2

Pesos de los indicadores del factor que influye en el individuo y su contexto para la asistencia a museos.



Según la tabla 5 y figura 2 el indicador de mayor peso es la maximación de la utilidad en el consumo cultural. Como el valor de significación observada (Sig.) es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$ en dos indicadores, se rechaza la hipótesis nula. Por consiguiente, existen diferencias en los indicadores del factor que influye en el individuo y su contexto para la asistencia a museos.

A la luz de los resultados, el indicador maximación de la utilidad en el consumo cultural ($B = -1.172$) presenta mayor coeficiente y por ende influye más en el factor. Así mismo, este indicador presenta un odds ratio ($\text{Exp}(B) = 0.310$), significando que es un indicador de protección y además significa que un docente tiene 0.310 de veces de posibilidad de presentar un nivel no adecuado del factor influencia del individuo y su contexto para la asistencia a los museos que limite la visita a los museos respecto a otro docente con nivel adecuado del factor influencia del individuo y su contexto para la asistencia a los museos que no limita la visita a los museos por causa del indicador maximación de la utilidad en el consumo cultural.

Por lo tanto, se rechaza la primera hipótesis específica de investigación, ya que el indicador de mayor peso es la maximación de la utilidad en el consumo cultural y no el indicador socioeconómico tales como ingreso y educación.

Segunda Hipótesis específica

Hipótesis de Investigación

El indicador predominante dentro de los factores del museo y su entorno para determinar en la visita a los museos es el nivel de satisfacción para la repetición de visita.

Hipótesis Estadística

H₀ : No existen diferencias en los indicadores del factor museo y su entorno.

H₁ : Existen diferencias en los indicadores del factor museo y su entorno.

Tabla 7

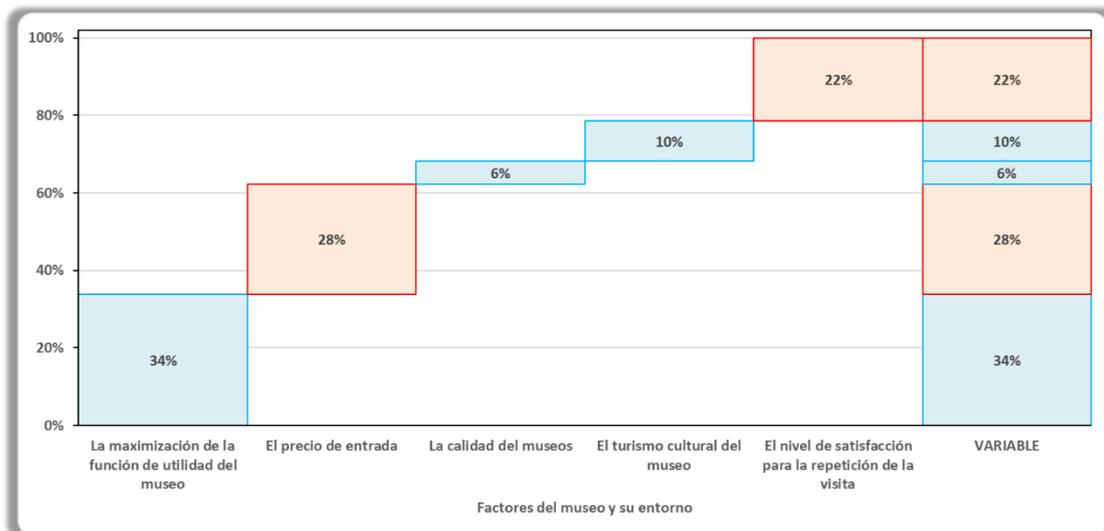
Coefficientes de la regresión logística de los indicadores del factor museo y su entorno

Indicador	B	Error estándar	Sig.	Exp(B)	95% C.I. para	
					Inferior	Superior
La maximización de la función de utilidad del museo	-2,576	0,534	0,000	0,076	0,027	0,217
El precio de entrada	2,163	0,612	0,000	8,698	2,619	28,884
La calidad del museos	-0,457	0,268	0,088	0,633	0,374	1,071
El turismo cultural del museo	-0,782	0,268	0,004	0,457	0,270	0,774
El nivel de satisfacción para la repetición de la visita	1,638	0,576	0,004	5,143	1,664	15,893

Fuente: Base de datos

Figura 3

Pesos de los indicadores del factor museo y su entorno



Según la tabla 6 y figura 3 el indicador de mayor peso es la maximización de la función de utilidad del museo. Como el valor de significación observada (Sig.) es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$ en cuatro indicadores, se rechaza la hipótesis nula. Por consiguiente, existen diferencias en los indicadores del factor museo y su entorno.

A la luz de los resultados, el indicador maximización de la función de utilidad del museo ($B = -2.576$) presenta mayor coeficiente y por ende influye más en el factor. Así mismo, este indicador presenta un odds ratio ($\text{Exp}(B) = 0.076$), significando que es un indicador de protección y además significa que un docente tiene 0.076 de veces de posibilidad de presentar un nivel no adecuado del factor museo y su entorno que limite la visita a los museos respecto a otro docente con nivel adecuado del factor museo y su entorno que no limita la visita a los museos por causa del indicador maximización de la función de utilidad del museo.

Por lo tanto, se rechaza la primera hipótesis específica de investigación, ya que el indicador de mayor peso es la maximización de la función de utilidad del museo y no la calidad del museo como se había planteado anteriormente.

V. DISCUSIÓN

La investigación realizada es de tipo descriptiva y lleva por título Factores que limitan la visita a museos Red 01, UGEL 03, 2018; en ella se ha realizado un cuestionario para recoger la información base con la que se trabajó, el mismo que fue analizado previamente por tres especialistas, quienes observaron y aceptaron el instrumento como apto para su aplicación.

Como resultado de Factores que influyen en el individuo y su contexto para la asistencia a museos. Se advierte que el indicador predominante es la maximación de la utilidad en el consumo cultura, esto se refiere la principal causa por las cuales no asisten a museos es que estos no se sienten identificados con el tipo de utilidad que puedan tener no solo los museos sino también las actividades culturales en general.

El objetivo general de la presente investigación es identificar el factor predominante que limita la visita a los museos, la cual luego de realizar la investigación arrojó que esta se debe a los factores que influyen en el individuo y su contexto para la asistencia a los museos ($B = -0.793$). Esto quiere decir este factor está compuesto a su vez de dos factores, la primera que es ejercida por los visitantes, donde estos se acercan a los museos en sus tiempos de ocio o para complementar su formación (estudios como historiadores del arte, antropólogos, etc.) cabe resaltar que dentro del grupo de personas que invierten su tiempo de ocio se encuentran las familias, las escuelas y las empresas. Y el segundo factor serán los individuos que se benefician de los museos, como una suerte de demanda social, donde este factor tendrá un efecto en su actividad económica como por ejemplo prestigio, educación, legado, etc.

Dentro de los antecedentes estudiados se ha encontrado similitudes con Alvarado (2018) ya que será el individuo y su contexto con un el 54% el factor determinante que influye en los docentes encuestados al momento de decidir su asistencia a los museos. Este factor va incluir los indicadores como participación del individuo en la cultura, la maximación en la utilidad en el consumo cultural, las preferencias del individuo y las variables socioeconómicas. Esto lo comparamos con sus datos obtenidos, quien nos señala que solo el 30% de los museos que estudió, presentaban programas enfocados a las actividades con los públicos por

lo cual, nos da a entender la poca importancia que se le brinda al vínculo museo-público, esta cifra va a ir variando dependiendo del tamaño de la institución, ya que mientras más pequeña sea esta, más desapercibida va a pasar la atención hacia el público.

Ante ello Alderoqui (2015) mencionaba que las actividades que se planteaban bajo la teoría constructivista deberían ser más activas para poder generar nuevos aprendizajes y experiencias en los visitantes, mientras que vemos 85% de los museos, según el estudio de Alvarado, presentan visitas guiadas que son la forma más básica y pasiva de actividad en un museo, lo cual no brinda una maximización de la utilidad del consumo cultural lo cual según la presente investigación corresponde un 54% como indicador predominante para asistir a un museo. Ante este se concluye que en nuestra realidad (Lima, Perú) no se toma aún en consideración al público visitante, y en el caso específico de nuestra investigación menos en cuenta aún a los docentes de las diversas instituciones ya sean públicas o privadas es por ello su poca concurrencia.

El primer objetivo específico fue identificar el indicador predominante dentro del factor que limita al individuo y su contexto para la asistencia a museos de los docentes. Siendo el indicador resultante la maximación de la utilidad en el consumo cultural ($B = -1.172$) la cual presenta mayor coeficiente y por ende influye más en el factor. Así mismo, este indicador presenta un odds ratio ($\text{Exp}(B)$) = 0.310, significando que es un indicador de protección y además significa que un docente tiene 0.310 de veces de posibilidad de presentar un nivel no adecuado del factor influencia del individuo y su contexto para la asistencia a los museos que limite la visita a los museos respecto a otro docente con nivel adecuado del factor influencia del individuo y su contexto para la asistencia a los museos que no limita la visita a los museos por causa del indicador maximación de la utilidad en el consumo cultural.

En este indicador encontramos varias similitudes respecto a las investigaciones que fueron consideradas como antecedentes como son: Castejón (2021) quien encontró que el 58% de los futuros docentes durante el último año no ha visitado un museo mientras que en nuestros resultado un 12% pertenece al indicador de preferencia en la asistencia al museo dependerá del gusto del individuo, esto quiere decir que de parte de los museos hay muy pocas estrategias

para poder vincular al público y volverlo primera opción al momento de escoger un lugar para el entretenimiento y/u ocio. Por ello se concluye que los futuros docentes no conocen sobre las actividades y beneficios de trabajar con los museos para el mejor desarrollo de sus actividades en el aula, esto se realizó a través de una investigación cualitativa, donde se realizaron encuestas digitales a estudiantes de docencia de la Universidad de Murcia.

En Escribano-Miralles et al. (2019) encontramos similitudes donde el 29% de los encuestados indica que el museo no informa sobre las actividades a realizar antes de la visita lo cual tiene relación con nuestros resultados el cual menciona un 54% de docentes encuestados que indica que prefiere la maximación de la cultura como uno de los principales factores para su asistencia a los museos, esto quiere decir que de haber mayor comunicación museo-escuela referente a las actividades previas, las visitas a los museos serían más numerosas y provechosas. Concluyendo que los docentes muchas veces se encargan de aprovechar al máximo la visita a los museos, mientras que los educadores de museo se encargan de brindar las herramientas para vincular a los estudiantes a su institución.

En Panozzo (2019) una de las similitudes respecto a la presente investigación es que el 27.1% indica que nunca visitan museos en su tiempo libre, esto se relaciona al 12% perteneciente al indicador de preferencia en la asistencia al museo que dependerá del gusto del individuo, esto quiere decir que el museo no se encuentra dentro de las preferencia de ocio y/o entretenimiento y la razón puede extrapolarse por la poca vinculación existente entre el museo y su público, en este caso los docentes. Concluyendo que la relación entre museos y escuela podría aprovecharse más si se incluyeran a los museos como elemento importante en la formación educativa tanto de los docentes como de los escolares.

Entre las similitudes encontradas con Alcántara (2018) se pueden encontrar que el 24% de encuestados (el porcentaje más alto) selecciona los folleto de mano como el objeto más importante de la visita a un museo, esto es similar a nuestros resultados ya que el indicador predominante la maximación de la utilidad en el consumo cultural, y en este caso el folleto de mano con información resultó de mayor utilidad para los visitantes. Concluyendo que el marketing cultural es una pieza fundamental en la formación de nuevos públicos, lo cual generará visitas a

mediano y largo plazo logrando la sostenibilidad de la propia institución. Esta investigación también fue de corte cuantitativa cuya información se recogió a base de encuestas,

Con Andrade (2017) se pueden encontrar similitudes respecto a que los visitantes en este caso los docentes primarán en ellos la Maximación de la utilidad en el consumo cultural, representando el 54% de la muestra realizada, en este caso para los docentes presentan mayor interés en lo útil de las visitas para la complementación de los realizado en clases, ya que de otro modo esta terminará siendo solo una visita sin mayor provecho escolar. Por esto concluye que la Maximación de la utilidad individual es el indicador con mayor importancia dentro de asistencia a museos en Colombia, seguida de las preferencias del individuo y los factores socioeconómicos. Es decir dentro de la asistencia a museos en Colombia lo más importante será que tan útil les resulte la visita para la adquisición de nuevos conocimientos en los visitantes, lo cual resulta interesante puesto que incluso está por encima de la calidad del museo, por ello extrapolamos que la colección de un museo puede que no sea tan buena pero la forma como el equipo del museo trabaja alrededor de ella ha satisfecho las necesidades de conocimiento de los visitantes.

Las similitudes en con Contreras (2016) consiste en que se ha primado la utilidad por encima del goce estético (turismo y entretenimiento) a través de los 36%, el cual es símil a nuestro indicador predominante el cual es la Maximación de la función de utilidad del museo, la utilidad como recurso educativo será una constante dentro de la asistencia de los docentes a los museos. Por lo que se concluye que el visitante al museo MAC se encuentra en base a tres ejes temático que nos muestran la razón de asistencia al museo, las cuales son: El visitante como protagonista; la motivación, que es a razón por la cual el visitante asiste a un museo, esta muchas veces está ligada con la búsqueda de conocimiento siendo el grueso de su población investigadores y estudiantes, dejando en menor medida el entretenimiento y la parte turística. También encontramos que ha primado la utilidad por encima del goce estético a través de los 34% del indicador predominante de la Maximación de la función de utilidad del museo frente al 28 % del precio de la entrada o al 6 % de la calidad del museo, el ser útil será una constante dentro de la asistencia de los docentes a los museos.

Los resultados obtenidos en la presente investigación son interesantes, puesto que los museos como definición per se, son lugares de aprendizajes, pero cuando se realizó el presente estudio y se sometió a cuestionarios a los docentes, la mayoría resalto el indicador de la Maximación de la utilidad del museo como factor limitante, este claro no es un problema de los docentes sino más bien de cómo se están manejando actualmente los museos público y/o privados, para ello brindaremos algunas recomendación más adelante.

El segundo objetivo específico es el de identificar el indicador predominante dentro del factor del museo y su entorno para limitar la visita a los museos de los docentes el cual dio como resultante el indicador maximización de la función de utilidad del museo ($B = -2.576$) presenta mayor coeficiente y por ende influye más en el factor. Así mismo, este indicador presenta un odds ratio ($\text{Exp}(B) = 0.076$), significando que es un indicador de protección y además significa que un docente tiene 0.076 de veces de posibilidad de presentar un nivel no adecuado del factor museo y su entorno que limite la visita a los museos respecto a otro docente con nivel adecuado del factor museo y su entorno que no limita la visita a los museos por causa del indicador maximización de la función de utilidad del museo.

Dentro de este indicador encontramos Se coincide en la segunda hipótesis específica con Cisneros (2022) quien encontró que el 36% de los encuestados van cada 6 meses a un museo, mientras que el factor turismo corresponde solo a una 10% de nuestros estudiados. Esto demuestra que la visita a los museos como actividad turística no es una prioridad dentro de las actividades de ocio. Concluyendo que los museos deberían realizar evaluaciones sobre su público y realizar planes estratégicos partiendo de ellos, para lograr esta afirmación realizó un estudio de enfoque mixto donde obtuvo sus resultados a través de encuestas virtuales a 240 visitantes.

Como resultados de los factores que influyen en el individuo y su contexto se advierte que el indicador predominante será la Maximación de la utilidad en el consumo cultural, en estos resultados se prioriza la utilidad que los docentes encuentran a la visitas y como estas contribuyen significativamente al desarrollo de sus actividades. Estos resultados son interesantes puesto que indicadores como la participación del individuo en la cultura, la preferencia del individuo o

incluso las variables socioeconómicas no son realmente importantes en cuanto se refiera a la visitas a los museos de parte de los docentes, estas observaciones también son interesantes ya que si se toma en cuenta que las instituciones educativas encuestadas son nacionales, a pesar que ello no suelen visitar sus instalaciones y eso se debe según los resultados de la investigación a que los docentes prefieren actividades que puedan ayudar a desarrollar el aprendizaje de sus alumnos.

Respecto a la investigación, puede generalizarse y aplicar las recomendaciones en distintas realidades ya que tienen como características el uso y beneficio que el docente encuentra en los museos, lo único que los diferenciaría sería la ubicación geográfica. Los resultados pueden aplicarse a cualquier región por lo cual solo tendría que adaptarse a su contexto y ubicación, ya que principalmente nos han mencionado que se necesita un mayor vínculo entre institución educativa y museo.

En cuanto a las dificultades que existieron en el desarrollo de la investigación, se pueden nombrar tres, los cuales se considera a opinión de la investigadora las más importantes: En primera instancia la dificultad respecto a los horarios, ya que se tuvo que balancear la carga laboral con la estudiantil de posgrado la cual no siempre coincidía, motivos por el cual se tuvo que pedir constantemente permiso para poder solicitar primero el permiso y posteriormente las encuestas; la segunda dificultad el poco apoyo de las instituciones educativas con las que se llevó a cabo la encuesta, ya que a veces ponían horarios un poco complicados para realizar encuestas u horarios diferenciales para cada docente lo cual requería mayor tiempo de espera en la institución; y la tercera la poca investigación del presente tema, lo cual dificultó brindar mayores antecedentes nacionales, según se realizó la investigación salió a relucir el poco trabajo investigativo que se encuentra respecto a museos y educación, por lo cual la mayor parte de la bibliografía proviene de las ramas de marketing, arte, historia del arte y hasta economía, se espera que este trabajo de investigación de pie a nuevos trabajos en torno a los museos y la educación no formal.

VI. CONCLUSIONES

Primera

Los resultados obtenidos nos muestran que esta se debe a factores que influyen en su contexto para la asistencia a museos, tal como lo comprueba la estadística que arroja que los factores que influyen en el individuo y su contexto para la asistencia a museos ($B = -0.793$) y por ende influye más en la visita a los museos. Dando como conclusión que más que un problema de los museos es un problema de cómo es apreciada la diferentes manifestaciones culturales en general, como estas son vistas como actividades lejanas. Por lo cual se recomienda poder realizar investigaciones similares pero enfocadas a otras actividades culturales para poder entender mejor el panorama.

Segunda

Se concluye que el indicador predominante la maximación de la utilidad en el consumo cultural ($B = -1.172$) la cual presenta mayor coeficiente y por ende influye más en el factor, si bien consideramos en un inicio que las variables socioeconómicas tales como el ingreso y educación son las principales causas de poca asistencia a museos de parte de la Red 1 de la UGEL 03 de Lima, nos encontramos con los resultados que nos muestran que el factor económico no es importante, sino más bien la maximación de la utilidad en el consumo cultural, es decir que tan útil le resultan a los docentes las actividades culturales como parte de su desarrollo curricular.

Tercera

Se concluye que el indicador predominante la maximización de la función de utilidad del museo ($B = -2.576$) presenta mayor coeficiente y por ende influye más en el factor. Si bien en un momento se creyó que el nivel de satisfacción en la repetición de la visita nos indicaría los motivos externos por los cuales se limitan la asistencia a museos, tales la limpieza, seguridad, atención; terminó arrojando que el indicativo predominante sería la Maximización de la función de utilidad del museo.

VII. RECOMENDACIONES

Primera

Se recomienda que la Red 01, instituciones educativas, asociaciones culturales, museos, y centros culturales no solo a nivel del centro de Lima, tomar acciones para poder acercar a los públicos a los museos e instituciones culturales. Este acercamiento pueden realizarlo en primera instancia conociendo a su público a través de un estudio del mismo, para poder conocer no solo quien viene a visitarlo también los intereses de estas personas. De esta manera esto les va ayudar a poder generar actividades que les interesen pudiendo captar una mayor cantidad de visitantes a mediano y largo plazo.

Segunda

Se recomienda a los responsables de los museos puedan generar actividades y si bien la presente investigación se realizó en base a las necesidades de los docentes, este estudio debe ser usando en las industrias culturales, tales como el teatro, centro culturas, o casas de cultura ya sean públicas o privadas. Esto solo puede llevarse a cabo a través de programas de formación de públicos o escuelas para docentes, donde puedan dar a conocer sus actividades y de esa forma poder crear una necesidad dentro de las aulas. De esta manera estarían formando a visitantes asiduos a mediano y largo plazo.

Tercera

Se recomendación a los responsables directos de la áreas educativas de los museos e instituciones culturales a crear programas, proyectos y actividades dirigidos a los docentes, ya que se busca una maximación de la función del museo, es decir lo útil que le resulta al docente asistir con sus alumnos a una visita de estudios en el museo y como este influye en el desarrollo de sus clases. Y de esta manera puedan generar un mejor nexo entre escuelas y museos.

REFERENCIAS

- Andrade, D. (2017). *Determinantes de la asistencia de museos en Colombia. Una perspectiva desde la economía de la cultura*. [Tesis doctoral, Universidad de Sevilla, España]. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=68455>
- Alcántara, C. (2018). *Estrategias de marketing cultural para la creación de públicos en el Museo de Arte de Lima (MALI) y el Museo de Arte Contemporáneo (MAC) durante el 2016 – 2017*. [Tesis de Maestría. Perú. Universidad San Martín de Porres. Perú]. <https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/4028>
- Alderoqui, S. (2015). El libro de visitantes del museo de las escuelas. Un diálogo entre narrativas. *Enseñanza de las ciencias sociales*, (4), 117-128. <https://www.redalyc.org/pdf/3241/324127616012.pdf>
- Alderoqui, S. y Linares, M. (2015). *Participación y representación de los visitantes en el Museo de las Escuelas*. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/75847>
- Alexander, C. (2008). Beyond launch: Museum vídeo on youtube. *Museums and the web 2008: Proceedings*. <https://www.archimuse.com/mw2008/papers/hart/hart.html>
- Alvarado, E. (2018). *Hacia un museo sostenible, Oferta y demanda de los museos y centros expositivos de Lima*. <https://repositorio.usil.edu.pe/items/b19194f2-2c74-410d-85a9-6b606e1b1b04>
- Baechle, T. y Earle, W. (2007). *Principios de entrenamiento de la fuerza y el acondicionamiento físico*. Madrid, España: Editorial Médica panamericana.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Bozdogan, K. (2020). A bibliometric analysis of educational studies about museum education. *Participatory educational reearch*, 7(3) 161-179, <https://dergipark.org.tr/en/pub/per/issue/54375/727797>
- Buendía, L., Colás, P.; Hernández, F. (1998). *Métodos de investigación en psicopedagogía*. Madrid. España. McGraw- Hill.
- Calaf, R.; San Fabián, J. y Gutiérrez, S. (2016) Evaluación de programas educativos en museos: una nueva perspectiva. *Bordón, Revista de*

pedagogía, 69(1), 45-65

<https://recyt.fecyt.es/index.php/BORDON/article/view/42686>

Calderón, J; Alzamora de los Godos, L. y Del Águila, E. (2009). *Guía de elaboración de Tesis Doctoral*.

<https://www.studocu.com/latam/document/universidad-metropolitana-venezuela/gerencia-de-operaciones/guia-elaboracion-de-proyecto-de-tesis-do/17119413>

Carrasco, S. (2013). *Metodología de la investigación científica*.

https://www.academia.edu/26909781/Metodologia_de_La_Investigacion_Cientifica_Carrasco_Diaz_1_

Castejón, M. (2021). Arte, museos y maestros: Una perspectiva desde la formación del profesorado de educación primaria. *ArtsEduca* 29 (29). 129-139 <https://www.e-revistas.uji.es/index.php/artseduca/article/view/5605>

Cho H. y Jolley A. (2016). Museum education for children with disabilities. Development of the nature senses traveling trunk. *Journal of museum education* (41), 220-229

<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/10598650.2016.1193313>

Chiovatto, M. (2020) In defense of museum education. *Icofom study series* 48(2), 70-84, <https://journals.openedition.org/iss/2337>

Cisneros, M. (2022). *La experiencia del visitante en el Museo de la Acuarela y su incidencia en el nivel de satisfacción*. [Tesis licenciatura, Universidad Autónoma del estado de México, México]. <http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/137333>

Contreras, C. (2016). *¿Quién vino al museo hoy? Estudio de público en el Museo de Arte Contemporáneo (MAC) Santiago*, [Tesis de maestría, Universidad de Chile, Chile]. <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/143124>

Dysthe, O. (2021). Opportunities and challengers of dialogic pedagogy in art museum education. *Dialogic pedagogy: An international online journal* (9) <https://dpj.pitt.edu/ojs/dpj1/article/view/317/229>

Er, H. y Yilmaz, R. (2020). The impact of museum education practice on teacher candidate's views and motivation in social studies. *International journal of education technology and scientific researches*, 5(11),

- https://acikerisim.bartın.edu.tr/bitstream/handle/11772/6572/1239560033_11.%20315-352%20Harun%20Er.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Escribano-Miralles, A., Polo-Espinosa, B., & Miralles-Martínez, P. (2019). Estudio de la opinión de los agentes educativos sobre las visitas escolares al Museo Arqueológico de Murcia. *ENSAYOS, Revista de la Facultad de Educación de Albacete*, 34 (1), 101-119
<https://revista.uclm.es/index.php/ensayos/article/view/2042>
- Fhon, M; Allcalima, D. y Dávila, D. (2018). *Guía de Museos*. Perú. Municipalidad de Lima.
- Frey, B., y Meier, S. (2006). *The economics of museums*.
<https://www.bsfrey.ch/wp-content/uploads/2021/08/the-economics-of-museums.pdf>
- Llorente, M. (2019). El museo como recurso didáctica en el proceso de la enseñanza-aprendizaje. *Publicaciones Didácticas* (104) 475-484.
<https://core.ac.uk/download/pdf/235850317.pdf>
- González, J. y Becerra, M. (2019). Educación no formal. El papel del profesorado en las visitas didácticas a los museos. *Didáctica de las Ciencias Experimentales y Sociales*, (37). 37- 49
<https://ojs.uv.es/index.php/dces/article/view/13307>
- Gonzales, A. (2018). *Una educación complementaria entre la escuela y el museo. El papel del maestro en la institución museística*. [Tesis grado licenciatura. Universidad de Valladolid. España].
<https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/32354/TFG-G3126.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Guillén, O. y Valderrama, S. (2013). *Guía para elaborar la tesis universitaria*.
https://www.academia.edu/37024919/GU%C3%8DA_PARA_ELABORAR_LA_TESIS_UNIVERSITARIA_ESCUELA_DE_POSGRADO
- Hansson, P. y Ohman, J. (2022). Museum education and sustainable development: A public pedagogy. *European educational research journal*, 21(3), <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/14749041211056443>
- Hernández, R; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

- ICOM (consejo Internacional de Museos). *Definición de Museo*.
<https://icom.museum/es/news/el-icom-aprueba-una-nueva-definicion-de-museo/>
- Kisiel, J. (2003). Teacher, museums and worksheets: a closer look at a learning experience. *Journal of science Teacher Education*, 14(1), 3-21
<https://link.springer.com/article/10.1023/A:1022991222494>
- Kristinsdóttir, A. (2016). Toward sustainable museum education practices: confronting challenges and uncertainties. *Museum management and curatorship* 32 (5)
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/09647775.2016.1250104>
- Lebrún, A. (2018). Los museos como espacios de reflexión crítica para la recuperación del patrimonio cultural de la nación del centro histórico de Lima. *CONSENSUS*, 23 (2),
<https://revistas.unife.edu.pe/index.php/consensus/article/view/2125>
- López, J; García, E. y Pérez, E. (2015). La experiencia de visitar museos: Estrategias sociales para compartir la experiencia. *La construcción social de la experiencia de ocio cultural*. (1) 105-140.
<https://www.omniascience.com/books/index.php/monographs/catalog/download/89/367/729-1?inline=1>
- Llorente, M. (2019). El museo como recurso didáctico en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Publicaciones didácticas*. (104) 475-484
<https://core.ac.uk/download/pdf/235850317.pdf>
- Martinell A.; García M. y Vázquez L. (2020). La cultura y el desarrollo sostenible. *Cultura y Desarrollo Sostenible. Aportaciones al debate sobre la dimensión cultural de la Agenda 2030*, 4-7 https://reds-sdsn.es/wp-content/uploads/2020/04/REDS_Cultura-y-desarrollo-sostenible-2020.pdf
- Muñoz, C. (2011.) *Cómo elaborar y asesorar una investigación de tesis*.
<http://www.indesgua.org.gt/wp-content/uploads/2016/08/Carlos-Mu%C3%B1oz-Razo-Como-elaborar-y-asesorar-una-investigacion-de-tesis-2Edicion.pdf>
- Namli, I.y Kozaner, C. (2020). Active learning education in museum. *International journal of evaluation and research in education*. 9(1)
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1246482.pdf>

- Okvuran, A. y Kaadeniz, C. (2022). Teacher impact on museum education and design of new generation school and museum collaboration in turkey. *Museum management and curatorship*, 37(1), 17-43, <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/09647775.2021.1914138>
- Ozylmaz, G.; Gunseli, R. y Murat, A. (2017) An alternative educational method in early childhood: Museum education. *Academic journals*, 12(14), <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1149758.pdf>
- Panozzo, A. (2019). La visita a los museos de arte. ¿Qué atrae a los visitantes de fin de semana a recorrer el Museo Evita-Palacio Ferreyra? Córdoba, Argentina. *Intervención*, 10, (20), 47-56 <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8117813>
- Pavlou, V. (2022). Museum education for pre-service teachers in an online environment: challenges and potentials. *The international journal of arts & design education*, 41(2), 257-267, <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/jade.12404>
- Pérez, L. (2017). Los estudios sobre públicos en museos: elementos en torno a la formación de profesionales en el campo para un pensamiento centrado en los visitantes. *Estudios sobre públicos y museos. Apuntes para pasar de la teoría a la práctica*, (2) 123-146 <https://revistas.inah.gob.mx/index.php/digitales/article/view/11170>
- Prat, J. y Cànoves, G. (2016). Análisis de la motivación y satisfacción en las visitas al Museo de Historia de los Judíos (Girona). *PASOS, Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*. 15(2). 375-389. <https://recyt.fecyt.es/index.php/BORDON/article/view/42686>
- Prottas, N. (2017). Does museum education have a canon? *Journal of museum education*, 42(3), 195-201, <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/10598650.2017.1343018>
- Prottas, N. (2019). Where does the history of museum education begin? *Journal of museum education*, 44(4), 337-341, <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/10598650.2019.1677020>
- Silveria, F. (2016). *Efectos de la visita a un museo interactivos de ciencias de la educación formal*. <https://ojs.latu.org.uy/index.php/INNOTEC-Gestion/article/view/382>

- Slingmann, T. (2014) Learning Museum. A meeting place for pre-service. Teachers and museums. *Journal of museum Education*, 39(1), 42-53
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/10598650.2014.11510794>
- Tisliar, P. (2017). The development of informal learning and museum pedagogy in museums. *European journal of contemporary education*, 6(3),
https://drive.google.com/file/d/1_OIO2QOkF6V6_yvhmxQOp0izTuXKwC_N/view
- Torres, P.; Zepeda, N. y Ekdesman, D. (2016). *Menú para visitar museos de una forma emotiva, lúdica, creativa y participativa*. <http://menu.nodocultura.com/>
- Unesco (Organización de las Naciones Unidad para la Educación y la Cultura). *Definición de Patrimonio*.
<https://es.unesco.org/fieldoffice/santiago/cultura/patrimonio>
- Uyen L.; Gupta, P. y Bader D. (2019) Redefining professional learning for museum education. *Journal of museum education* (44) 135-146,
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/10598650.2019.1586192>
- Young, S.; Eadie, T.; Suda, L. y Chruch, A. (2021). Learn: Essential elements of museum education programs for Young children. *The museum journal*, 65(1), 209-223, <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/cura.12456>
- Vara, A. (2012) *Desde la idea inicial hasta la sustentación: 7 pasos para una tesis exitosa. Un método efectivo para las ciencias empresariales*.
<https://www.administracion.usmp.edu.pe/investigacion/files/7-PASOS-PARA-UNA-TESIS-EXITOSA-Desde-la-idea-inicial-hasta-la-sustentaci%C3%B3n.pdf>

ANEXOS

ANEXO 1

OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE: FACTORES QUE LIMITAN LA VISITA A LOS MUSEOS

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Factores que influyen en el individuo y su contexto para la asistencia a museos. Factor del museo y su entorno	Visita a museos, ha sido definida como la actividad que busca generar aprendizajes significativos con el apoyo del personal del museo logrando alcanzar una conexión positiva formando conexiones entre las experiencias del museo y sus vidas (Alderoqui y Linares, 2015)	La variable se define operacionalmente en las actividades que se realizan para alcanzar aprendizajes significativos las cuales han sido medidas en dos dimensiones, las cuales a su vez se subdividen en cuatro indicadores	Factores que influyen en el individuo y su contexto para la asistencia a museos.	Participación del individuo en la cultura	Ordinal
				Maximación de la utilidad en el consumo cultural	Ordinal
				Las preferencias del individuo	Ordinal

				Variables socioeconómicos: ingreso y educación	Ordinal
					Ordinal
			Factor del museo y su entorno	La Maximación de la función de utilidad del museo	Ordinal
				El precio de entrada	Ordinal
				La calidad del museos	Ordinal
				El turismo cultural en los museos	Ordinal
				El nivel de satisfacción para la repetición de la visita	Ordinal

ANEXO 2

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Ficha técnica: cuestionario

Autora: Diana Dávila Ortega (2018)

Aspectos complementarios	Detalles
Objetivos	Determinar los factores que limitan la visita a los museos en la Red 01, UGEL 03. Lima. 2018
Tiempo	15 Minutos
Lugar	Red 1 - UGELI 03 Lima
Hora	10:00 a.m.
Nivel	Secundaria
Administración	Primaria
Niveles	Individual
Dimensiones	3. Adecuada
	2. Poco adecuado
	1. No adecuado
	Numero de dimensiones: 2
	Dimensión 1: 1 - 7 ítems
	Dimensión 2: 8 - 20 ítems
	Total = 20 ítems
	Politómica
	1= Nunca
	2 = Raramente
	3 = Ocasionalmente
	4 = Frecuentemente
Escala	5 = Muy frecuentemente

Con el uso del programa Excel:

Si las respuestas son altas: valor de la escala * total de ítems $20 \times 5 = 100$.

Si las respuestas son bajas: valor de la escala * total de ítems = $20 \times 1 = 20$

Rango = valor máximo - valor mínimo = $100 - 20 = 80$

La constante = Rango entre número de niveles = $80 / 3 = 26$

Descripción

Baremación

Nivel adecuado = 74 - 101

Nivel poco adecuado = 47 - 73

Nivel no adecuado = 20 - 46

*Baremos: Son las escalas de valores, que se utilizan para clasificar los niveles y rango de la variable y sus dimensiones con la finalidad de viabilizar la elaboración de tablas y figuras estadísticas para el proceso en la SPSS.

Baremación de la variable 1. Factores que limitan la visita a museos

Instrumento de medición para la variable factores que limitan la visita a museos

Factores que limitan la visita a museos	Factores que limitan la visita a museos	Dimensión 1	Dimensión 2
Respuestas	Rangos	Rangos	Rangos
Adecuado	74 - 101	26 - 35	49 - 65
Poco Adecuado	47 - 73	17 - 26	31 - 48
No Adecuado	20 - 46	7 - 16	13 - 30

Nota: adaptado por la investigadora (2018)

ANEXO 3

MUESTRA DE LOS DOCENTES DE LA RED 01 DE LA UGEL 03 LIMA 2018

Ugel/Red	Institución Educativa	Nivel	Cantidad de docentes	Amplitud	Cantidad de docentes
03/01	IE 1037 Ramón Espinoza	Primaria	10	10*0.57	6
		Secundaria	10	10*0.57	6
	IE 1036 República de Costa Rica	Primaria	27	27*0.57	15
	IE 0022 República de Guatemala	Primaria	10	10*0.57	6
		Secundaria	16	16*0.57	9
	IE 103 Luis Cabello Hurtado	Primaria	21	21*0.57	12
		Secundaria	30	30*0.57	17
	IE 1027 República de Nicaragua	Primaria	7	7*0.57	4
	IE 1048 Virgen Purísima	Primaria	7	7*0.57	4
	IE 25 Nuestra. Sra. Inmaculada Concepción	Secundaria	12	12*0.57	7
IE Visión Mundial	Primaria	7	7*0.57	4	

	Secundaria	7	$7*0.57$	4
IE 0001 María Auxiliadora	Primaria	13	$13*0.57$	7
	Secundaria	19	$19*0.57$	11
IE PNP Túpac Amaru	Primaria	18	$18*0.57$	10
	Secundaria	22	$22*0.57$	13
IE PNP Alipio Ponce Vásquez	Primaria	20	$20*0.57$	11
	Secundaria	35	$35*0.57$	20
Total	166			

Nota: Escala 2018

Explicando

1. Se obtienen el valor porcentual de cada estrato, mediante la división de los numero de docentes de la IE entre la población total, teniendo la siguiente operación $166/291 = 0.57$ obteniendo la “fracción de afijación”.
2. A la fracción de fijación, se le multiplica por el total de la muestra de cada IE. Ejemplo $0.57 \times 35 = 19.95 = 20$, teniendo la primera cuota y bajo la misma operación se aplica a las demás muestras.

ANEXO 4

JURADO DE EXPERTOS

Experto	Experto	Aplicabilidad
Dr. Yolvis Ocaña Fernández	Metodólogo	Aplicable
Mg. Anita Cecilia Tavera Tavera	Temático	Aplicable
Mg. Daniela Medina Coronado	Metodóloga	Aplicable

Nota: Certificado de Validez (2018)

ANEXO 5

CUESTIONARIO

Estimado servidor:

El cuestionario tiene como objetivo evaluar la variable Factores que limitan la visita a museos como parte de un trabajo de investigación que se está llevando a cabo.

Marque con un cruz o aspa la respuesta que más se acomode a su apreciación.

1	Nunca
2	Raramente
3	Ocasionalmente
4	Frecuentemente
5	Muy frecuentemente

Datos generales:		
Género	Femenino () Masculino ()	Fecha: / /
Docente:	Primaria ()	Secundaria ()

		1	2	3	4	5
•	ITEMS	Nunca	Raramente	Ocasionalmente	Frecuentemente	Muy Frecuentemente
Dimensión: Factores que influyen en el individuo y su contexto para la asistencia a museos						

Indicador: Participación del individuo en la cultura						
1	Usted participa o ha participado en alguna actividad cultural					
2	Usted promueve el consumo de actividades culturales en sus alumnos					
Indicador: Maximación de la utilidad en el consumo cultural						
3	Considera importante las actividades culturales como parte de la formación integral de sus alumnos					
Indicador: Las preferencias del individuo						
4	Las visitas que realiza con sus alumnos tienen siempre como objetivo estudios y/o trabajo de campo					
5	Prefiere visitar espacios que incluyan la tecnología como parte de la experiencia					
Indicador: Variables socioeconómicas: ingreso y educación						
6	Le parece que los costos de las actividades culturales (teatro, cine, festivales, museos etc.) son accesibles					
7	Cree usted que las actividades culturales a las cuales ha asistido fomentan las normas de convivencia.					
Dimensión: Factores del museo y su entorno						
Indicador: La maximización de la función de utilidad del museo						
8	De asistir a los museos con sus alumnos, la visita le resulta útil para el desarrollo sus clases.					

9	Prefiere asistir a museos donde presenten programas educativos que utilicen los saberes previos y el constructivismo en sus recorridos guiados.					
10	Usted como docente, prefiere asistir con sus alumnos a museos donde incluyan la tecnología como parte de la exposición.					
11	Prefiere visitar un museo donde haya variedad temática en cuanto a su propuesta de recorrido guiado					
Indicador: La Calidad del museo						
12	Usted como docente, cuando se comunica con un museo este le ofrece talleres como parte de su oferta educativa					
13	Usted cuando realiza una visita con sus alumnos a un museo, llevan a cabo los talleres educativos					
14	La oferta de talleres influye en su decisión de asistencia al museo					
15	De realizar talleres educativos, Le parece a usted que la ejecución de estos es productiva para el desarrollo de competencias en sus alumnos.					
Indicador: El precio de la entrada						
16	El precio de la entrada es un factor importante en la decisión de su visita.					
Indicador: El turismo cultural en los museos						
17	Usted cuando realiza visitas o salidas de estudio visita más de un sitio					
Indicador: El nivel de satisfacción para la repetición de visita						

18	Para usted la colección del museo le parece un factor determinante para su retorno.					
19	Para usted influye el trato del personal del museo (personal de seguridad, mediadores, guías, etc.) para su retorno					
20	El precio de la entrada es un factor determinante en su retorno al museo					

ANEXO 6

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: FACTORES QUE LIMITAN LA VISITA A LOS MUSEOS EN LA RED 1. UGEL 3. 2018.

AUTOR: Br. DIANA DÁVILA ORTEGA

Problema	Objetivos	Hipótesis	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Rangos/ Escala
Problema principal: ¿Cuál es el factor predominante que limita la visita a los museos de los docentes de la Red 01, UGEL 3, Lima, 2018?	Objetivo general: Identificar el factor predominante que limita la visita a los museos de los docentes de la Red 01, UGEL 3, Lima, 2018.	Hipótesis general El factor predominante que limita la visita a los museos de los docentes de la Red 1. UGEL 3. 2018 es el factor del museo y su entorno.	Factores que influyen en el individuo y su contexto para la asistencia a museos	Participación del individuo en la cultura	1-2	Adecuado
				Maximación de la utilidad en el consumo cultural	3	<26 – 35>
				Las preferencias del individuo: la formación del gusto	4-5	Poco adecuado <17– 26>
				Variables socioeconómicas: ingreso y educación	6-7	No adecuado <7 – 16>
Problemas específicos: ¿Cuál es el indicador predominante dentro de los factores que influye en el individuo y su contexto para la asistencia a museos de los docentes de la Red 1, UGEL 3, Lima, 2018?	Objetivos específicos: Identificar el indicador predominante dentro de los factores que influyen en el individuo y su contexto para la asistencia a museos	Hipótesis específicas: El indicador socioeconómico: tales como el ingreso y la educación, es el indicador predominante dentro del factor que limita al individuo y su contexto para la asistencia a museos de los docentes de la Red 01, UGEL 3, Lima, 2018.	Factores del museo y su entorno	La maximización de la función de utilidad del museo	8-11	Adecuado
				El precio de entrada	12-15	<49 – 65>
				La calidad del museos	16	Poco adecuado
¿Cuál es el indicador predominante dentro del factor del museo y su entorno para limitar la visita a museos de los docentes de la Red 1, UGEL 3, Lima, 2018?	¿Cuál es el indicador predominante dentro de los factores del museo y su entorno?	El indicador de la satisfacción para la repetición de la visita es el indicador predominante dentro del factor del museo y su entorno para limitar la visita a los museos de los docentes de la Red 01, UGEL 3, Lima, 2018.		El turismo cultural del museo	17	<31-48>
				el nivel de satisfacción para la repetición de la visita	18-20	No adecuado <13-30>

Nivel - Diseño de investigación	Población y muestra	Técnica e instrumento	Estadística a utilizar
Nivel: Descriptivo Explicativo	Población: 291 docentes de I.E públicas pertenecientes a la Red 01, UGEL 3, Lima	Variable: Factores que limitan la visita a museos.	Descriptiva: Tablas cruzadas, tablas de referencia y porcentaje.

Diseño:
No experimental
transversal

Tipo de muestreo: Probabilístico,
aleatorio estratificado.

Técnica: La encuesta
Instrumento: Cuestionario

Inferencial:
Prueba de hipótesis con
estadísticos con regresión

Método:
Hipotético
deductivo

Tamaño de la muestra: 166
docentes de I.E públicas
pertenecientes a la Red 01, UGEL
3, Lima

Autora: Diana Dávila Ortega.

Año: 2018

Monitoreo: El investigador

Ámbito de aplicación: I.E públicas
pertenecientes a la Red 01, UGEL 3,
Lima

Formas de administración: Auto
administrado (individual)

ANEXO 7

VALIDEZ DE CONTENIDO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1								
1	Usted participa o ha participado en alguna actividad cultural	✓		✓		✓		
2	Usted promueve el consumo de actividades culturales en sus alumnos	✓		✓		✓		
3	Considera importante las actividades culturales como parte de la formación integral de sus alumnos	✓		✓		✓		
4	Las visitas que realiza con sus alumnos tienen siempre como objetivo estudios y/o trabajo de campo	✓		✓		✓		
5	Prefiere visitar espacios que incluyan la tecnología como parte de la experiencia	✓		✓		✓		
6	Le parece que los costos de las actividades culturales (teatro, cine, festivales, museos etc.) son accesibles	✓		✓		✓		
7	Cree usted que las actividades culturales a las cuales ha asistido fomentan las normas de convivencia.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2		Si	No	Si	No	Si	No	
8	De asistir a los museos con sus alumnos, la visita le resulta útil para el desarrollo sus clases.	✓		✓		✓		
9	Prefiere asistir a museos donde presenten programas educativos que utilicen los saberes previos y el constructivismo en sus recorridos guiados.	✓		✓		✓		
10	Usted como docente, prefiere asistir con sus alumnos a museos donde incluyan la tecnología como parte de la exposición.	✓		✓		✓		
11	Prefiere visitar un museo donde haya variedad	✓		✓		✓		

	temática en cuanto a su propuesta de recorrido guiado	✓		✓		✓	
12	Usted como docente, cuando se comunica con un museo este le ofrece talleres como parte de su oferta educativa	✓		✓		✓	
13	Usted cuando realiza una visita con sus alumnos a un museo, llevan a cabo los talleres educativos	✓		✓		✓	
14	La oferta de talleres influye en su decisión de asistencia al museo	✓		✓		✓	
15	De realizar talleres educativos, Le parece a usted que la ejecución de estos es productiva para el desarrollo de competencias en sus alumnos.	✓		✓		✓	
16	El precio de la entrada es un factor importante en la decisión de su visita.	✓		✓		✓	
17	Usted cuando realiza visitas o salidas de estudio visita más de un sitio	✓		✓		✓	
18	Para usted la colección del museo le parece un factor determinante para su retorno.	✓		✓		✓	
19	Para usted influye el trato del personal del museo (personal de seguridad, mediadores, guías, etc.) para su retorno	✓		✓		✓	
20	El precio de la entrada es un factor determinante en su retorno al museo	✓		✓		✓	

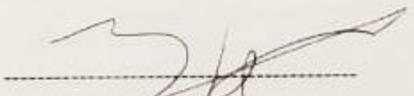
Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []
 Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg: Alan Fernández Alvi DNI: 96043433
 Especialidad del validador: Docente Educación / Investigador P.E.G.I.M.

27 de noviembre del 2018

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados...


 Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1								
1	Usted participa o ha participado en alguna actividad cultural	✓		✓		✓		
2	Usted promueve el consumo de actividades culturales en sus alumnos	✓		✓		✓		
3	Considera importante las actividades culturales como parte de la formación integral de sus alumnos	✓		✓		✓		
4	Las visitas que realiza con sus alumnos tienen siempre como objetivo estudios y/o trabajo de campo	✓		✓		✓		
5	Prefiere visitar espacios que incluyan la tecnología como parte de la experiencia	✓		✓		✓		
6	Le parece que los costos de las actividades culturales (teatro, cine, festivales, museos etc.) son accesibles	✓		✓		✓		
7	Cree usted que las actividades culturales a las cuales ha asistido fomentan las normas de convivencia.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2								
		Si	No	Si	No	Si	No	
8	De asistir a los museos con sus alumnos, la visita le resulta útil para el desarrollo sus clases.	✓		✓		✓		
9	Prefiere asistir a museos donde presenten programas educativos que utilicen los saberes previos y el constructivismo en sus recorridos guiados.	✓		✓		✓		
10	Usted como docente, prefiere asistir con sus alumnos a museos donde incluyan la tecnología como parte de la exposición.	✓		✓		✓		
11	Prefiere visitar un museo donde haya variedad	✓		✓		✓		

	temática en cuanto a su propuesta de recorrido guiado	✓	✓	✓	
12	Usted como docente, cuando se comunica con un museo este le ofrece talleres como parte de su oferta educativa	✓	✓	✓	
13	Usted cuando realiza una visita con sus alumnos a un museo, llevan a cabo los talleres educativos	✓	✓	✓	
14	La oferta de talleres influye en su decisión de asistencia al museo	✓	✓	✓	
15	De realizar talleres educativos, Le parece a usted que la ejecución de estos es productiva para el desarrollo de competencias en sus alumnos.	✓	✓	✓	
16	El precio de la entrada es un factor importante en la decisión de su visita.	✓	✓	✓	
17	Usted cuando realiza visitas o salidas de estudio visita más de un sitio	✓	✓	✓	
18	Para usted la colección del museo le parece un factor determinante para su retorno.	✓	✓	✓	
19	Para usted influye el trato del personal del museo (personal de seguridad, mediadores, guías, etc.) para su retorno	✓	✓	✓	
20	El precio de la entrada es un factor determinante en su retorno al museo	✓	✓	✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg: Medina Coronado, Daniela DNI: 10626175

Especialidad del validador: Metodología de la investigación

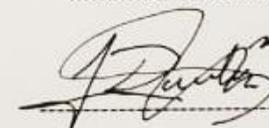
¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

26 de noviembre del 2018



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1								
1	Usted participa o ha participado en alguna actividad cultural	✓		✓		✓		
2	Usted promueve el consumo de actividades culturales en sus alumnos	✓		✓		✓		
3	Considera importante las actividades culturales como parte de la formación integral de sus alumnos	✓		✓		✓		
4	Las visitas que realiza con sus alumnos tienen siempre como objetivo estudios y/o trabajo de campo	✓		✓		✓		
5	Prefiere visitar espacios que incluyan la tecnología como parte de la experiencia	✓		✓		✓		
6	Le parece que los costos de las actividades culturales (teatro, cine, festivales, museos etc.) son accesibles	✓		✓		✓		
7	Cree usted que las actividades culturales a las cuales ha asistido fomentan las normas de convivencia.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2								
8	De asistir a los museos con sus alumnos, la visita le resulta útil para el desarrollo sus clases.	✓		✓		✓		
9	Prefiere asistir a museos donde presenten programas educativos que utilicen los saberes previos y el constructivismo en sus recorridos guiados.	✓		✓		✓		
10	Usted como docente, prefiere asistir con sus alumnos a museos donde incluyan la tecnología como parte de la exposición.	✓		✓		✓		
11	Prefiere visitar un museo donde haya variedad	✓		✓		✓		

	temática en cuanto a su propuesta de recorrido guiado	✓		✓		✓	
12	Usted como docente, cuando se comunica con un museo este le ofrece talleres como parte de su oferta educativa	✓		✓		✓	
13	Usted cuando realiza una visita con sus alumnos a un museo, llevan a cabo los talleres educativos	✓		✓		✓	
14	La oferta de talleres influye en su decisión de asistencia al museo	✓		✓		✓	
15	De realizar talleres educativos, Le parece a usted que la ejecución de estos es productiva para el desarrollo de competencias en sus alumnos.	✓		✓		✓	
16	El precio de la entrada es un factor importante en la decisión de su visita.	✓		✓		✓	
17	Usted cuando realiza visitas o salidas de estudio visita más de un sitio	✓		✓		✓	
18	Para usted la colección del museo le parece un factor determinante para su retorno.	✓		✓		✓	
19	Para usted influye el trato del personal del museo (personal de seguridad, mediadores, guías, etc.) para su retorno	✓		✓		✓	
20	El precio de la entrada es un factor determinante en su retorno al museo	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr. / Mg: Torres Torres, Anita Cecilia DNI: 0679249

Especialidad del validador: Temático Museología

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

30.....de noviembre del 2018



Firma del Experto Informante.

ANEXO 8

BASE DE DATOS DE LA MUESTRA SELECCIONADA

Escala:

Nunca	1
Raramente	2
Ocasionalmente	3
Frecuentemente	4
Muy frecuentemente	5

	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	ITEM 9	ITEM 10	ITEM 11	ITEM 12	ITEM 13	ITEM 14	ITEM 15	ITEM 16	ITEM 17	ITEM 18	ITEM 19	ITEM 20
Docente 1	4	3	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
Docente 2	3	4	4	5	4	3	4	5	5	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4
Docente 3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	5	5	3	4	4	4	3	4	5	4
Docente 4	4	4	5	5	5	4	3	3	5	4	4	3	4	4	3	4	3	4	5	3
Docente 5	4	4	4	4	5	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4
Docente 6	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	2	5	4
Docente 7	3	4	4	4	5	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4
Docente 8	5	5	5	5	5	3	4	4	5	5	5	5	5	4	5	3	3	5	5	4
Docente 9	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	5	4
Docente 10	4	4	4	4	5	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4
Docente 11	4	3	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4
Docente 12	4	4	4	5	3	3	3	4	5	4	3	3	4	4	4	3	4	4	5	3
Docente 13	4	4	4	5	3	3	4	5	5	4	5	3	4	4	4	3	3	4	4	4
Docente 14	3	4	4	5	3	3	4	5	5	4	5	3	4	4	4	2	3	3	3	3
Docente 15	4	3	4	4	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	4	4	3
Docente 16	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3
Docente 17	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	5	3
Docente 18	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4
Docente 19	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4
Docente 20	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	5	5
Docente 21	3	4	4	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	5	3
Docente 22	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	5	3
Docente 23	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	2
Docente 24	4	3	4	4	3	4	5	4	4	4	5	3	4	5	3	5	3	4	5	5
Docente 25	4	4	4	4	5	5	2	4	5	5	5	4	5	2	4	1	2	3	4	1
Docente 26	3	3	4	2	3	1	2	3	5	4	3	5	2	3	2	4	4	3	5	4
Docente 27	3	3	3	3	4	2	3	3	4	3	4	2	3	3	3	2	2	3	5	2
Docente 28	3	2	4	5	4	3	3	2	4	4	5	3	3	4	2	2	4	3	3	5
Docente 29	2	3	5	5	4	3	3	3	5	4	4	3	2	2	2	5	3	2	4	5

Docente 30	1	2	4	5	4	2	2	2	4	4	4	3	2	2	2	5	3	2	4	5
Docente 31	2	2	5	5	3	2	2	2	4	3	3	3	2	2	1	5	3	2	4	5
Docente 32	2	3	4	5	3	2	2	2	4	3	3	3	2	2	2	5	3	2	4	5
Docente 33	3	3	4	5	3	3	3	3	5	3	3	3	2	3	3	4	3	2	4	5
Docente 34	2	3	4	5	4	2	2	3	4	4	3	2	2	2	2	5	3	3	4	5
Docente 35	4	4	4	5	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	5	2	3	3	5
Docente 36	4	4	4	5	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	5	2	4	3	5
Docente 37	5	3	3	3	3	4	4	5	5	3	5	2	3	5	2	5	3	5	4	5
Docente 38	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	5	5
Docente 39	2	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	2	2	3	2	5	3	3	4	4
Docente 40	1	1	2	3	4	2	2	2	4	4	3	1	1	1	1	5	4	3	5	5
Docente 41	2	2	3	3	4	2	2	3	4	4	3	2	2	2	2	5	4	3	4	4
Docente 42	4	3	3	3	5	3	3	3	4	5	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4
Docente 43	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	2	5	4	3	4	5
Docente 44	2	3	3	3	4	2	3	2	4	4	3	2	2	3	2	5	4	3	4	5
Docente 45	5	4	4	3	4	3	5	4	5	4	4	4	4	4	3	3	2	4	5	5
Docente 46	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	5	5	4	5	3	3	2	4	5	5
Docente 47	5	4	3	3	5	5	3	4	5	5	5	5	3	5	3	3	2	4	5	4
Docente 48	4	4	4	5	5	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4
Docente 49	3	3	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	5	3
Docente 50	4	2	4	5	3	3	3	4	5	4	3	3	4	4	4	3	4	4	5	3
Docente 51	5	4	4	4	3	3	4	4	5	3	5	3	4	4	4	3	3	4	4	4
Docente 52	3	4	4	5	3	3	3	5	5	4	4	3	4	4	4	2	3	3	3	3
Docente 53	4	3	4	4	3	2	3	4	4	5	4	3	4	4	3	2	3	4	4	3
Docente 54	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3
Docente 55	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	2	3	4	5	2
Docente 56	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3
Docente 57	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4
Docente 58	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	5	4	4	5	5
Docente 59	3	4	4	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	5	3
Docente 60	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	5	3
Docente 61	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	2	4	3	3	2
Docente 62	4	3	4	4	3	4	5	4	4	4	5	3	4	5	3	5	3	4	5	5
Docente 63	4	5	4	4	5	5	2	4	5	5	5	4	5	2	4	1	2	3	4	1
Docente 64	3	3	4	2	3	1	2	3	5	4	3	5	2	3	2	4	4	3	5	4
Docente 65	3	3	3	3	4	2	3	3	4	3	4	2	3	3	3	2	2	3	5	2
Docente 66	3	2	4	5	4	3	3	2	4	4	5	3	3	4	2	5	4	3	3	5

Docente 67	2	3	5	5	4	3	3	3	5	4	4	3	2	2	2	5	3	2	4	5
Docente 68	1	2	4	5	4	2	2	2	4	4	4	3	2	2	2	5	3	2	4	5
Docente 69	2	2	5	5	3	2	2	2	4	3	3	3	2	2	1	5	3	2	4	5
Docente 70	3	3	4	5	3	2	2	2	4	3	3	3	2	2	2	5	3	2	4	5
Docente 71	3	3	4	5	3	3	3	3	5	3	3	3	2	3	3	5	3	2	4	5
Docente 72	2	3	4	5	4	2	2	3	4	4	3	2	2	2	2	5	3	3	4	5
Docente 73	5	4	4	5	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	5	2	3	3	5
Docente 74	4	4	4	5	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	5	2	4	3	5
Docente 75	5	4	3	3	3	4	4	5	5	3	5	2	3	5	2	5	3	5	4	5
Docente 76	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	5	5
Docente 77	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	2	2	3	2	5	3	3	4	4
Docente 78	2	3	2	3	4	2	2	2	4	4	3	1	1	1	1	5	4	3	5	5
Docente 79	4	3	4	3	3	2	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4
Docente 80	3	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	3	4	4	4	4	4	4	3	4
Docente 81	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	5	5	3	4	4	4	3	4	4	4
Docente 82	4	4	5	5	5	4	3	3	5	4	4	3	4	4	3	4	3	4	5	3
Docente 83	4	4	4	4	5	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4
Docente 84	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	2	4	3
Docente 85	3	4	4	4	5	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4
Docente 86	5	5	5	5	5	2	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	3	5	5	4
Docente 87	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4
Docente 88	4	4	4	4	5	2	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	5	4
Docente 89	4	3	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4
Docente 90	4	4	4	5	3	3	3	4	5	4	3	3	4	4	4	3	4	4	5	3
Docente 91	4	4	4	5	3	3	4	4	5	4	5	3	4	4	4	4	3	4	4	4
Docente 92	3	4	4	5	3	4	4	4	5	4	5	3	4	4	4	2	3	3	3	3
Docente 93	4	3	4	4	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	4	4	3
Docente 94	4	3	4	3	3	2	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3
Docente 95	4	3	4	3	3	1	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	5	3
Docente 96	4	4	4	3	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3
Docente 97	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3
Docente 98	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	5	2
Docente 99	3	4	4	5	5	2	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	5	3
Docente 100	4	4	3	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	5	3
Docente 101	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	2
Docente 102	4	3	4	4	3	1	5	4	4	4	5	3	4	5	3	5	3	4	5	5

Docente 103	4	4	4	4	5	1	2	4	5	5	5	4	5	2	4	1	2	3	4	1
Docente 104	3	3	4	2	3	2	2	3	5	4	3	5	2	3	2	4	4	3	5	4
Docente 105	3	3	3	3	4	2	3	3	4	3	4	2	3	3	3	2	2	3	5	2
Docente 106	3	2	4	5	4	3	3	3	4	4	5	3	3	4	2	2	4	3	4	3
Docente 107	2	3	5	5	4	4	3	3	5	4	4	3	2	2	2	5	3	2	4	5
Docente 108	1	2	4	5	4	4	2	2	4	4	4	3	2	2	2	5	3	2	4	5
Docente 109	2	2	5	5	3	5	2	2	4	3	3	3	2	2	1	5	3	2	4	5
Docente 110	2	3	4	5	3	4	2	2	4	3	3	3	2	2	2	5	3	2	4	5
Docente 111	3	3	4	5	3	4	3	3	5	3	3	3	2	3	3	4	3	2	4	4
Docente 112	2	3	4	5	4	4	2	2	4	4	3	2	2	2	2	5	3	3	4	5
Docente 113	4	4	4	5	3	2	3	3	4	3	4	3	3	3	3	5	2	3	3	5
Docente 114	4	4	4	5	4	2	3	4	4	4	4	3	3	4	3	5	2	4	3	5
Docente 115	5	3	3	3	3	1	4	5	5	3	5	2	3	5	2	5	3	5	4	5
Docente 116	4	3	3	4	3	2	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	5	4
Docente 117	2	3	3	4	4	4	3	2	4	4	3	2	2	3	2	5	3	3	4	5
Docente 118	1	1	2	3	4	4	2	2	4	4	3	1	1	1	1	5	4	3	5	5
Docente 119	2	2	3	3	4	4	2	2	4	4	3	2	2	2	2	3	4	3	4	4
Docente 120	4	3	3	3	5	4	3	3	4	5	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3
Docente 121	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	2	5	4	3	4	5
Docente 122	2	3	3	3	4	4	3	2	4	4	3	2	2	3	2	5	4	3	4	5
Docente 123	5	4	4	3	4	1	5	4	5	4	4	4	4	4	3	3	2	4	5	3
Docente 124	4	3	3	3	3	2	4	4	4	3	5	5	4	5	3	3	2	4	5	3
Docente 125	5	4	3	3	5	1	3	5	5	5	5	5	3	5	3	3	2	4	5	3
Docente 126	4	4	4	5	5	2	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4
Docente 127	3	3	4	4	3	2	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	5	3
Docente 128	4	2	4	5	3	2	3	4	5	4	3	3	4	4	4	3	4	4	5	3
Docente 129	5	4	4	4	3	1	4	5	5	3	5	3	4	4	4	3	3	4	4	3
Docente 130	3	4	4	5	3	1	3	3	5	4	4	3	4	4	4	2	3	3	3	2
Docente 131	4	3	4	4	3	2	3	4	4	5	4	3	4	4	3	2	3	4	4	2
Docente 132	4	3	4	3	3	2	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3
Docente 133	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	2	3	4	5	2
Docente 134	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3
Docente 135	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4
Docente 136	4	5	4	4	4	2	4	3	4	4	3	3	3	4	3	5	4	4	5	5
Docente 137	3	4	4	5	5	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3
Docente 138	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	5	3

Docente 139	5	4	4	4	4	2	4	5	4	4	4	4	4	3	4	2	4	3	4	2
Docente 140	4	3	4	4	3	2	5	4	4	4	5	3	4	5	3	5	3	4	5	5
Docente 141	4	5	4	4	5	2	2	4	5	5	5	4	5	2	4	1	2	3	4	1
Docente 142	3	3	4	2	3	1	2	3	5	4	3	5	2	3	2	4	4	3	4	4
Docente 143	3	3	3	3	4	2	3	3	4	3	4	2	3	3	3	4	2	3	4	3
Docente 144	3	2	4	5	4	3	3	2	4	4	5	3	3	4	2	5	4	3	3	5
Docente 145	2	3	5	5	4	4	3	2	5	4	4	3	2	2	2	5	3	2	4	5
Docente 146	1	2	4	5	4	4	2	1	4	4	4	3	2	2	2	5	3	2	3	5
Docente 147	2	2	5	5	3	2	2	2	4	3	3	3	2	2	1	5	3	2	3	5
Docente 148	3	3	4	5	3	2	2	3	4	3	3	3	2	2	2	5	3	2	4	5
Docente 149	3	3	4	5	3	3	3	3	5	3	3	3	2	3	3	5	3	2	4	5
Docente 150	2	3	4	5	4	3	2	2	4	4	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2
Docente 151	5	4	4	5	3	2	3	4	4	3	4	3	3	3	3	2	2	3	4	2
Docente 152	4	4	4	5	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	2	2	4	4	2
Docente 153	5	4	3	3	3	3	4	5	5	3	5	2	3	5	2	2	3	5	4	2
Docente 154	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	2	3	4	5	2
Docente 155	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	2	2	3	2	2	3	3	4	2
Docente 156	2	3	2	3	4	4	2	2	4	4	3	1	1	1	1	2	4	3	4	2
Docente 157	4	3	4	4	3	3	5	4	4	4	5	3	4	5	3	2	3	4	5	2
Docente 158	4	5	4	4	5	4	2	4	5	5	5	4	5	2	4	1	2	3	4	1
Docente 159	3	3	4	2	3	1	2	3	5	4	3	5	2	3	2	2	4	3	4	2
Docente 160	3	3	3	3	4	2	3	3	4	3	4	2	3	3	3	2	2	3	4	2
Docente 161	3	2	4	5	4	2	3	3	4	4	5	3	3	4	2	2	4	3	3	2
Docente 162	2	3	5	5	4	2	3	2	5	4	4	3	2	2	2	2	3	2	3	2
Docente 163	1	2	4	5	4	2	2	2	4	4	4	3	2	2	2	2	3	2	3	2
Docente 164	2	2	5	5	3	2	2	3	4	3	3	3	2	2	1	2	3	2	4	2
Docente 165	3	3	4	5	3	3	2	2	4	3	3	3	2	2	2	5	3	2	4	5
Docente 166	3	3	4	5	3	2	3	3	5	3	3	3	2	3	3	5	3	2	4	5

ANEXO 9

RESULTADOS DE ALFA DE CRONBACH

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Usted participa o ha participado en alguna actividad cultural	65,35	37,082	,906	,708
Considera importante las actividades culturales como parte de la formación integral de sus alumnos	64,75	53,461	-,086	,793
Prefiere visitar espacios que incluyan la tecnología como parte de la experiencia	64,60	52,463	,023	,785
Usted promueve el consumo de actividades culturales en sus alumnos	65,45	44,787	,728	,743
Las visitas que realiza con sus alumnos tienen siempre como objetivo estudios y/o trabajo de campo	64,30	57,484	-,370	,817
Le parece que los costos de las actividades culturales (teatro, cine, festivales, museos etc.) son accesibles	65,45	43,208	,816	,734
Cree usted que las actividades culturales a las cuales ha asistido fomentan las normas de convivencia	65,40	44,147	,752	,740

De asistir a los museos con sus alumnos, la visita le resulta útil para el desarrollo sus clases.	65,25	43,145	,760	,736
Prefiere asistir a museos donde presenten programas educativos que utilicen los saberes previos y el constructivismo en sus recorridos guiados.	64,10	49,989	,461	,767
Usted como docente, prefiere asistir con sus alumnos a museos donde incluyan la tecnología como parte de la exposición.	64,60	52,463	,023	,785
Prefiere visitar un museo donde haya variedad temática en cuanto a su propuesta de recorrido guiado	64,60	45,305	,676	,747
Usted como docente, cuando se comunica con un museo este le ofrece talleres como parte de su oferta educativa	65,45	44,155	,621	,746
Usted cuando realiza una visita con sus alumnos a un museo, lleva a cabo talleres educativos	65,80	43,958	,849	,736
De realizar talleres educativos, le parece a usted que la ejecución de estos son productivos para el desarrollo de competencias en sus alumnos	66,05	46,155	,728	,748

La oferta de talleres influye en su decisión de su asistencia al museo	65,20	39,116	,850	,719
Usted cuando visita un museo con sus alumnos, el precio de la entrada incluye talleres educativos.	64,00	61,579	-,611	,834
Para usted la colección del museo le parece un factor determinante para su retorno.	65,20	44,800	,642	,747
Usted cuando realiza visitas o salidas de estudio visita más de un sitio	65,30	60,221	-,655	,822
El precio de la entrada es un factor determinante en su retorno al museo	63,55	53,629	-,119	,786
Para usted influye el trato del personal del museo (personal de seguridad, mediadores, guías, etc.) para su retorno	64,25	52,197	,051	,783

ANEXO 10

CARTA A INSTITUCIONES EDUCATIVAS SOLICITANDO LA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

"Uno del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Lima, 6 de Diciembre de 2018

Carta P. 0825-2018-EPG-UCV-L

CMDTE PNP GUILLERMO SARCO ANDRADE

Director

IE PNP Alipio Ponce Vasquez

De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **DIANA DAVILA ORTEGA** identificada con el DNI N° **46426042** y código de matrícula **7001146626**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN EDUCACIÓN** quien se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (Tesis):

"FACTORES QUE LIMITAN LA VISITA A MUSEOS EN LA RED 01, UGEL 03, LIMA 2018"

En ese sentido, solicito a su digna persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestra estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Carlos Venturo Orbegoso
Jefe de la Escuela de Posgrado
Universidad César Vallejo - Campus Lima Norte

Escuela de Posgrado

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Lima, 6 de Diciembre de 2018

Carta P. 0826-2018-EPG-UCV-L

Sor Paola Arminda Bravo Guerra

Directora

IE 0001 María Auxiliadora

De mi consideración:

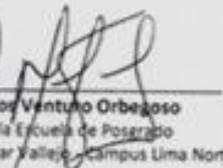
Es grato dirigirme a usted, para presentar a **DIANA DAVILA ORTEGA** identificada con el DNI N° **46426042** y código de matrícula **7001146626**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN EDUCACIÓN** quien se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (Tesis):

"FACTORES QUE LIMITAN LA VISITA A MUSEOS EN LA RED 01, UGEL 03, LIMA 2018"

En ese sentido, solicito a su digna persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestra estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,




Carlos Venturo Orbegoso
Jefe de la Escuela de Posgrado
Universidad César Vallejo - Campus Lima Norte



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Lima, 6 de Diciembre de 2018

Carta P. 0827-2018-EPG-UCV-L

Marcos Pascual Puchoc Quintana

Director

IE PNP Túpac Amaru

De mi consideración:

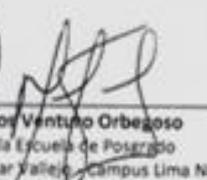
Es grato dirigirme a usted, para presentar a **DIANA DAVILA ORTEGA** identificada con el DNI N° **46426042** y código de matrícula **7001146626**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN EDUCACIÓN** quien se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (Tesis):

"FACTORES QUE LIMITAN LA VISITA A MUSEOS EN LA RED 01, UGEL 03, LIMA 2018"

En ese sentido, solicito a su digna persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestra estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

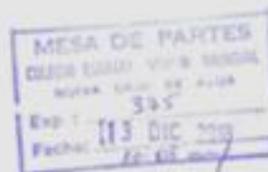
Con este motivo, le saluda atentamente,




Carlos Venturo Orbegoso
Jefe de la Escuela de Posgrado
Universidad César Vallejo - Campus Lima Norte

Lima, 6 de Diciembre de 2018

Carta P. 0828-2018-EPG-UCV-L



Abel Núñez Gonza

Director

IE Visión Mundial

De mi consideración:

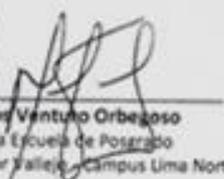
Es grato dirigirme a usted, para presentar a **DIANA DAVILA ORTEGA** identificada con el DNI N° **46426042** y código de matrícula **7001146626**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN EDUCACIÓN** quien se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (Tesis):

"FACTORES QUE LIMITAN LA VISITA A MUSEOS EN LA RED 01, UGEL 03, LIMA 2018"

En ese sentido, solicito a su digna persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestra estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,




Carlos Venturo Orbegoso
Jefe de la Escuela de Posgrado
Universidad César Vallejo - Campus Lima Norte

Escuela de Posgrado

"Uno del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Lima, 6 de Diciembre de 2018

Carta P. 0829-2018-EPG-UCV-L

Gabriela Carolina Gutiérrez Chumpitaz
Directora
IE 25 Nuestra Señora Inmaculada Concepción

De mi consideración:

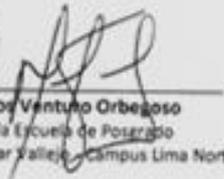
Es grato dirigirme a usted, para presentar a **DIANA DAVILA ORTEGA** identificada con el DNI N° **46426042** y código de matrícula **7001146626**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN EDUCACIÓN** quien se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (Tesis):

"FACTORES QUE LIMITAN LA VISITA A MUSEOS EN LA RED 01, UGEL 03, LIMA 2018"

En ese sentido, solicito a su digna persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestra estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,




Dr. Carlos Venturo Orbegoso
Jefe de la Escuela de Posgrado
Universidad César Vallejo - Campus Lima Norte

Lima, 6 de diciembre de 2018

Carta P. 0830-2018-EPG-UCV-L

Luz Elizabeth García Moreno

Directora

IE 1048 Virgen Purísima

De mi consideración:

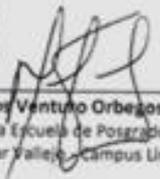
Es grato dirigirme a usted, para presentar a **DIANA DAVILA ORTEGA** identificada con el DNI N° **46426042** y código de matrícula **7001146626**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN EDUCACIÓN** quien se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (Tesis):

"FACTORES QUE LIMITAN LA VISITA A MUSEOS EN LA RED 01, UGEL 03, LIMA 2018"

En ese sentido, solicito a su digna persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestra estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,




Carlos Venturo Orbegoso
Jefe de la Escuela de Posgrado
Universidad César Vallejo - Campus Lima Norte



Lima, 6 de Diciembre de 2018

Carta P. 0831-2018-EPG-UCV-L

Andrés Manuel Calle Vera

Director

IE 103 Luis Cabello Hurtado

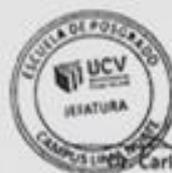
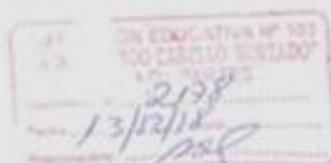
De mi consideración:

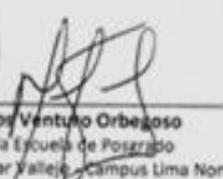
Es grato dirigirme a usted, para presentar a **DIANA DAVILA ORTEGA** identificada con el DNI N° **46426042** y código de matrícula **7001146626**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN EDUCACIÓN** quien se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (Tesis):

"FACTORES QUE LIMITAN LA VISITA A MUSEOS EN LA RED 01, UGEL 03, LIMA 2018"

En ese sentido, solicito a su digna persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestra estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,




Carlos Venturo Orbegoso
Jefe de la Escuela de Posgrado
Universidad César Vallejo - Campus Lima Norte

Lima, 6 de Diciembre de 2018

Carta P. 0832-2018-EPG-UCV-L

Dana Rocío García Duran
Directora
IE 022 República de Guatemala

De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **DIANA DAVILA ORTEGA** identificada con el DNI N° **46426042** y código de matrícula **7001146626**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN EDUCACIÓN** quien se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (Tesis):

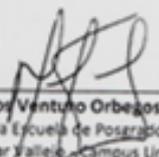
**"FACTORES QUE LIMITAN LA VISITA A MUSEOS EN LA RED 01, UGEL 03,
LIMA 2018"**

En ese sentido, solicito a su digna persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestra estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,

IE 17002 REP. GUATEMALA
RECEPCIÓN
Fecha: 13/12/18
Hora: 10:26 AM




Carlos Venturo Orbeoso
Jefe de la Escuela de Posgrado
Universidad César Vallejo - Campus Lima Norte

Lima, 6 de Diciembre de 2018

Carta P. 0834-2018-EPG-UCV-L

Nayla Matilde Bustamante Morales

Directora

IE 1037 Ramón Espinosa



De mi consideración:

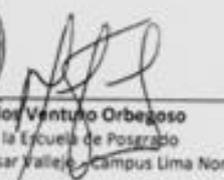
Es grato dirigirme a usted, para presentar a **DIANA DAVILA ORTEGA** identificada con el DNI N° **46426042** y código de matrícula **7001146626**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN EDUCACIÓN** quien se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (Tesis):

"FACTORES QUE LIMITAN LA VISITA A MUSEOS EN LA RED 01, UGEL 03, LIMA 2018"

En ese sentido, solicito a su digna persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestra estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,




Carlos Venturo Orbegoso
Jefe de la Escuela de Posgrado
Universidad César Vallejo - Campus Lima Norte

Lima, 6 de Diciembre de 2018

Carta P. 0833-2018-EPG-UCV-L

Rolando Yupanqui Espiritu
Director
IE 1036 República de Costa Rica

De mi consideración:

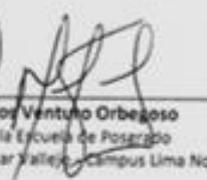
Es grato dirigirme a usted, para presentar a **DIANA DAVILA ORTEGA** identificada con el DNI N° 46426042 y código de matrícula 7001146626; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN EDUCACIÓN** quien se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (Tesis):

**"FACTORES QUE LIMITAN LA VISITA A MUSEOS EN LA RED 01, UGEL 03,
LIMA 2018"**

En ese sentido, solicito a su digna persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestra estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,

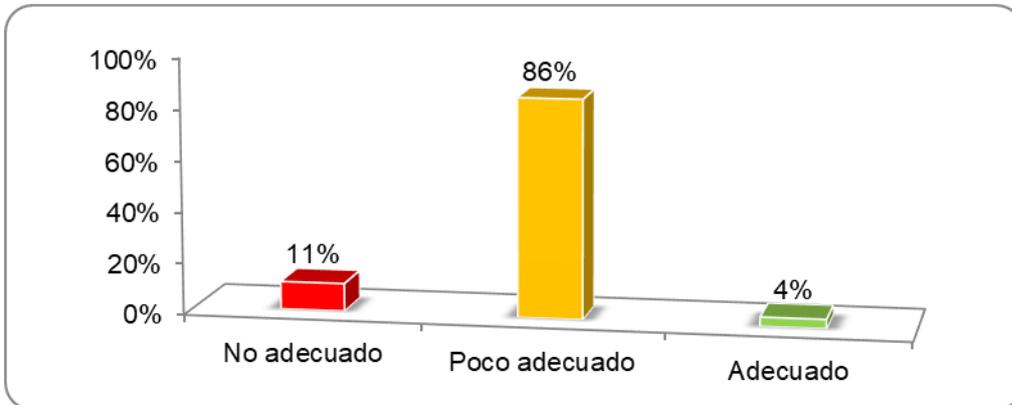



Carlos Venturo Orbeoso
Jefe de la Escuela de Posgrado
Universidad César Vallejo - Campus Lima Norte

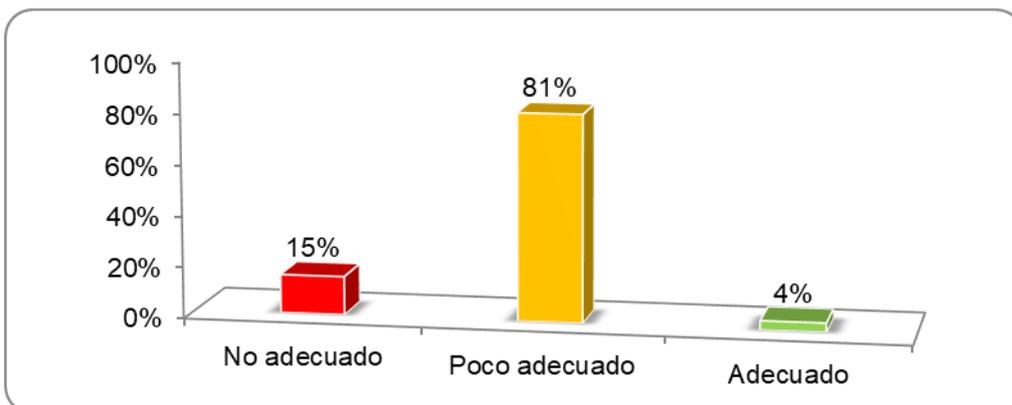
ANEXO 10

FIGURAS

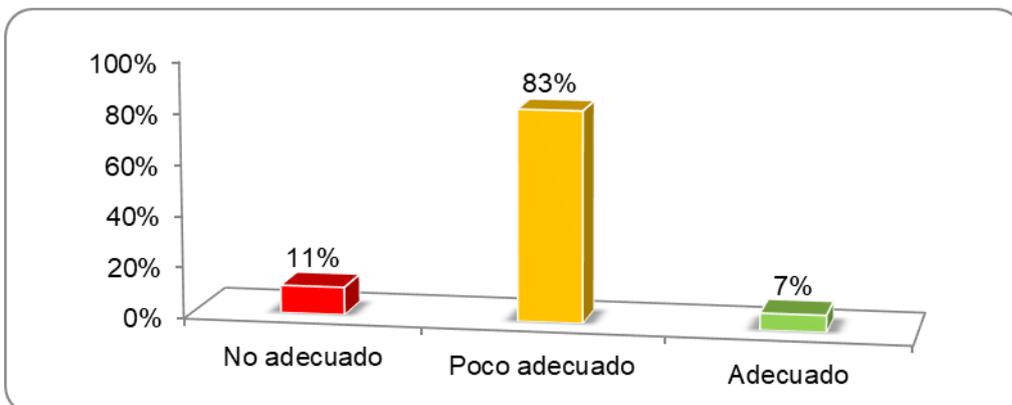
Factores que limitan la visita a los museos en la Red 1, UGEL 3 - 2018.



Factores que influyen en el individuo y su contexto para la asistencia a museos que limitan la visita a los museos en la Red 1, UGEL 3 - 2018.



Factor del museo y su entorno que limitan la visita a los museos de los docentes de la Red 01, UGEL 3 - 2018





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Declaratoria de autenticidad del asesor

Yo, CADENILLAS ALBORNOZ VIOLETA, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte asesor (a) de la tesis titulada: “Factores que limitan la visita a los museos en la Red 1. UGEL 3, Lima, 2018” de la estudiante DÁVILA ORTEGA, DIANA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin el cual ha sido realizado sin filtros ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 16 de febrero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor: CADENILLAS ALBORNOZ VIOLETA	
DNI 09748659	Firma 
ORCID https://orcid.org/0000-0002-4526-2309	