



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN
EDUCATIVA**

**Cultura investigativa y producción intelectual de los docentes
investigadores de una universidad de la región Lambayeque**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa

AUTOR:

Morales Chavarry, Ivan Medardo (orcid.org/0000-0001-6814-5167)

ASESOR:

Dr. Montenegro Camacho, Luis Arturo (orcid.org/0000-0002-5224-4854)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Educación y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

CHICLAYO – PERÚ

2023

Dedicatoria

A Dios por ser mi guía, que me brinda la fortaleza para continuar mi largo camino en las metas propuestas. A mis padres, hermanos, a mi esposa e hijo, por ser los motores, fuerza e inspiración para seguir siempre adelante y brindarme el apoyo incondicional en todo momento.

Ivan Morales

Agradecimiento

A Dios, por iluminarme siempre y darme las fuerzas necesarias para seguir adelante, no darme nunca por vencido y seguir luchando hasta cumplir mis metas trazadas. A mi familia la cual fueron mi motor y por último al Dr. Arturo Montenegro Camacho en su condición de asesor.

El autor

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de Tablas.....	v
Índice de Figuras	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1. Tipo y diseño de Investigación.....	13
3.2. Variables y Operacionalización.....	13
3.3. Población y muestra	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad 15	
3.5. Procedimientos.....	17
3.6. Métodos de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES.....	33
VII. RECOMENDACIONES.....	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS.....	41

Índice de Tablas

Tabla 1.	Prueba de correlación entre las variables Cultura investigativa y Producción intelectual de los docentes investigadores de una universidad de la Región Lambayeque	20
Tabla 2.	Nivel de las dimensiones de la Cultura investigativa de los docentes investigadores de una universidad de la Región Lambayeque	22
Tabla 3.	Nivel de la variable Cultura investigativa de los docentes investigadores de una universidad de la Región Lambayeque	22
Tabla 4.	Nivel de las dimensiones de la producción intelectual de los docentes investigadores de una universidad de la Región Lambayeque	23
Tabla 5.	Nivel de la variable Producción intelectual de los docentes investigadores de una universidad de la Región Lambayeque	23
Tabla 6.	Medidas Estadísticas de las variables Cultura investigativa y producción intelectual de los docentes investigadores de una universidad de la Región Lambayeque	24
Tabla 7.	Prueba de normalidad – Kolmogorov-Smirnov de las variables Cultura investigativa y producción intelectual de los docentes investigadores de una universidad de la Región Lambayeque.	25

Índice de Figuras

Figura 1. Correlación de variables Fuente: Adaptado de Hernández, 2018	13
Figura 2. Fórmula para calcular el coeficiente de Alfa de Cronbach, por Cronbach, 1951.....	16
Figura 3. Diagrama de dispersión entre de las variables Cultura investigativa y producción intelectual de los docentes investigadores de una universidad de la Región Lambayeque	19
Figura 4. Diagrama de Caja de las variables Cultura investigativa y producción intelectual de los docentes investigadores de una universidad de la Región Lambayeque.....	19

RESUMEN

El presente trabajo investigación tuvo como objetivo el de, determinar la relación entre la cultura investigativa y producción intelectual en los docentes investigadores de una universidad de la Región Lambayeque. En cuanto al tipo de investigación fue básico, de enfoque cuantitativo, método hipotético deductivo y diseño no experimental. La población de estudio estuvo conformada por 120 docentes de la universidad en estudio. La técnica fue la de encuesta y el instrumento fue el cuestionario. La validez de los instrumentos se realizó a través de juicios de 4 expertos y la confiabilidad por alfa de Cronbach de 0,807 para el instrumento de la primera variable y 0,843 para la segunda variable. Como resultados se obtuvo que el mayor porcentaje (84,8%) fue el nivel regular de la variable cultura investigativa. Asimismo, para la segunda variable, el mayor porcentaje (73.3%) fue el nivel regular de producción intelectual. Con respecto a la contrastación de la hipótesis general se obtuvo una correlación de Spearman de 0,820 y un p valor $< 0,05$, concluyendo que existe relación significativa entre la cultura investigativa y producción intelectual en los docentes que dictan investigación y que realizan investigaciones en una universidad de la región Lambayeque 2022.

Palabras clave: Cultura investigativa, producción intelectual, universidad, docentes investigadores

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between research culture and scientific production among research professors at a university in the Lambayeque Region. The type of research was basic, with a quantitative approach, hypothetical deductive method and non-experimental design. The study population consisted of 120 teachers of the university under study. The technique was the survey and the instrument was the questionnaire. The validity of the instruments was made through the judgments of 4 experts and the reliability by Cronbach's alpha of 0.807 for the instrument of the first variable and 0.843 for the second variable. The results showed that the highest percentage (84.8%) was the regular level of the research culture variable. Likewise, for the second variable, the highest percentage (73.3%) was the regular level of scientific production. With respect to the testing of the general hypothesis, a Spearman correlation of 0.820 and a p value < 0.05 were obtained, concluding that there is a significant relationship between research culture and scientific production in teachers who teach research and conduct research at a university in the Lambayeque 2022 region.

Keywords: Investigative culture, scientific production, university, research teachers

I. INTRODUCCIÓN

Es una opinión generalmente aceptada que la enseñanza basada en la ciencia puede optimar el perfeccionamiento del aprendizaje y, por ende, el desarrollo durante la acción. Esto permitió un fuerte movimiento en la educación superior para perfeccionar la experiencia de investigación de los educandos y así avanzar en la formación de investigadores. La formación docente no quedó excluida de este nuevo contexto, que se completa con la llamada crisis de la investigación educativa. Este período de cuestionamiento, que incluyó comparaciones críticas entre la medicina y la enseñanza y dudas sobre la validación del análisis académico en la práctica docente, permitió el surgimiento de una línea de investigación que examina los juicios docentes, tanto en la educación y la derivación en una práctica del enfoque académico. Sin embargo, los profesores de grados superiores tienen pocas evidencias de la estructuralidad educativa, especialmente en la preparación profesional de los futuros docentes. (Perines, 2020).

Las facultades intervienen directamente en la optimización social, porque tienen una gran responsabilidad en la formación de la humanidad y la creación de conocimiento científico (Aquino, 2020). En las naciones que están en pleno auge consideran al sector universitario como un componente clave en el desarrollo de las oportunidades, los recursos y los valores de la sociedad, y se considera una realidad compleja capaz de crear riqueza y capital humano, así como su conexión con el medio ambiente, la cooperación al desarrollo y las relaciones regionales, competitividad y se ve constantemente afectada por cambios que pueden ser políticos, económicos, sociales y culturales (Aboumatar et al., 2021).

El estudio de Arellano (2018) y de Coronel y Ramírez (2020) relacionados con la investigación en formación docente muestran que es necesario identificar los elementos fundamentales que fortalecen su rol tanto como investigadores y docentes-investigadores, para identificar los problemas y oportunidades que tienen en el ámbito universitario. La educación exploratoria es una didáctica de los docentes por la cual intentan promover la cultura de investigación. La didáctica se refiere a las prácticas y estrategias pedagógicas que desarrollan los docentes en sus interacciones con los estudiantes en una institución educativa. Estas estrategias promueven cada vez mejores habilidades investigativas cuando trabajan en conjunto con los entornos digitales de contenido y la comunicación

(García, 2019). Asimismo, es importante promover la creatividad en procesos de formación docente porque desarrolla la producción científica (Delgado et al., 2021)

Generar una cultura científica y la formación integral de sus profesionales es un inconveniente constante de los establecimientos de enseñanza preeminente de la nación; la división de la academia y la sociedad encierra a las universidades de su recíproca predominación, lo cual se muestra en currículos inflexibles, sin sentido y modelos de aprendizaje permeables que requieren a la memoria y el almacenamiento de conocimientos (Rojas et al., 2020).

La investigación es una forma de crear nuevos conocimientos, por lo que es necesario que el mayor número posible de profesionales adquiera habilidades investigativas para que no solo se dediquen a la investigación descriptiva, sino que profundicen en el problema y propongan alternativas. soluciones factibles y realizables. Perú cuenta en la actualidad con 143 universidades, 51 públicas y 92 privadas, y aunque hay muchas instituciones educativas de elevado grado, el rendimiento académica y acreditada de la facultad de elevado grado es bastante baja comparativamente a las naciones vecinas, y este es uno de los factores preponderantes. La mayor parte de las universidades de Perú carecen de una cultura de averiguación (Vargas & Aravena, 2022).

Cabe mencionar que con la ayuda de la indagación de cátedras podemos: evolucionar el accionar de especialistas, dirigir autoridades científico-técnicas y educativas, conservar, optimizar, sembrar y compartir las tradiciones, comprender nuevas nociones y finalmente dar respuesta a conflictos socioeconómicos, que no están claros si esta cualidad como cultura, del propio proceso educativo y sus partes importantes, no se incorpora como parte importante del desarrollo profesional.

Por lo cual, como problemática señalamos: ¿Existe una relación entre la cultura investigativa y la producción intelectual de los docentes investigadores de una universidad de la Región Lambayeque?

El presente trabajo de investigación se realizará para verificar si estas variables mencionadas en nuestra Región Lambayeque, se relaciona entre sí.

Su justificación teórica está basada en la información obtenida en base al tema. Este estudio se realizará basado en diferentes autores respecto a la curiosidad de aprendizaje y la elaboración especializada, de esta manera se podrá evidenciar elementos que nos permitirá verificar lo descrito en la teoría.

Este estudio tiene una motivación práctica ya que buscan entender el raciocinio de que una universidad en nuestra Región Lambayeque, para poder determinar cómo se encuentra el entendimiento del análisis y la elaboración especializada entre sus maestros que dictan asignaturas con enfoque de investigación o que realizan investigaciones.

Con el fin de precisar los objetivos, se hace uso del enfoque cuantitativo pues busca estudiar y comprender el nexo entre el entendimiento del análisis y la elaboración especializada entre sus maestros en nuestra región y en donde permitirán el uso de métodos científicos para encontrar soluciones a problemas existentes que se da por las variables en relación a sus causas y efectos.

Presenta un enfoque hacia la comunidad, ya que al final se podrá orientar al rector de una universidad de nuestro departamento para conocer el entendimiento del análisis y la elaboración especializada entre sus docentes.

Por otro lado, la hipótesis de investigación fue, si existe relación entre cultura investigativa y producción intelectual de los docentes investigadores de una universidad de la Región Lambayeque, 2022.

Nuestro objetivo general fue determinar si existe relación entre cultura investigativa y producción intelectual de los docentes investigadores de una universidad de la Región Lambayeque, 2022. Los objetivos Específicos fueron: (a) diagnosticar la cultura investigativa entre los maestros de una casa de estudios superior en nuestra región. (b) Conocer la producción intelectual entre los maestros de una casa de estudios superior en nuestra región. (c) analizar la normalidad de los datos de la cultura investigativa y producción intelectual de los docentes investigadores de una universidad de la Región Lambayeque, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Internacionalmente, López et al. (2018) en su investigación tuvo como objetivo nivelar las formas de análisis sobre el aprendizaje en nivel superior en un lustro. Haciendo uso de un diseño no experimental con tipo descriptivo e interpretativo y enfoque cualitativo. Por otro lado, la recolección de información fue mediante el uso de fichas. Se obtuvo como resultado del vínculo entre el estudio especializado, el entorno digital y lenguaje; comprensiones más representaciones en la comunidad de docencia investigativa. Finalmente, se señala que en el campo de la didáctica se enfatiza el modelo pedagógico constructivo, estructura, evolución y prácticas en estrategias didácticas, aprendizaje significativo, entendimiento de maestros y el trabajo en equipo.

Márquez & Pérez (2022) en su investigación tuvo como objetivo analizar el proceso de producción intelectual y las posibilidades de generar producciones del profesor universitario venezolano. El diseño fue teoría fundamentada. El análisis documental fue u técnica, con sus instrumentos la ficha documental. Como resultado, se describe el proceso de producción intelectual como generación de conocimiento de la investigación hasta obtener el producto. Se concluye que, en Venezuela, bajo conflictos económico y social se afectan el proceso de producción intelectual.

Piñero et al. (2020) buscaba describir las maneras de generar el gusto por la investigación en una casa de estudios superior en Zulia. La muestra fue de 13 investigadores concursantes. Se señala que fue no experimental y descriptivo. Se recolecto información por medio de un cuestionario. Donde se demostró que rara vez los pedagogos aprenden a distinguir el enfoque, las metas, la organización y los objetivos de cada tipo de producción intelectual. Tampoco entienden la dimensión didáctica que requiere su producción intelectual, la forma en que puede ser adaptada, escrita, aplicada y legitimada. Además, tienen un débil conocimiento de presentar el orden constitutivo de las formas de producción intelectual. Finalmente, se concluye que, al combinar la teoría con la práctica necesaria para toda forma de producción intelectual, se revela el débil conocimiento de los investigadores, en tanto proyectan dificultades epistemológicas para diferenciar las características y fines de cada producción intelectual.

Mena et al. (2019) en su estudio analiza la relación entre teoría y metodología para la estructurabilidad investigativa del magister en la casa de estudio "Enrique José Verona". Fue no experimental con método histórico-lógico, analítico-sintético, inductivo-deductivo y la modelación. Uso un cuestionario para obtener información. Como resultado, se percibió que es importante resaltar también el impacto de la serie en los propios entrevistados, quienes expresaron su satisfacción por su accionar en su entorno académico, donde son reconocidos por el trabajo realizado, en diferentes caminos, y la oportunidad que les ofrece de transmitir sus principales experiencias y resultados del trabajo de pasados y presentes profesionales vinculados a la institución. Al final, se muestra que la táctica teórico-metodológica que se presentó reconoce la administración del entendimiento educativo como soporte fundamente en el área estudiada.

En el contexto nacional, Dávila et al. (2022) en su investigación tuvo como objetivo determinar las habilidades investigativas en los docentes de una universidad pública peruana y su incidencia en el desarrollo de producción intelectual. El plan de investigación fue un método no experimental, descriptivo. La encuesta fue su técnica, con sus instrumentos el cuestionario. La muestra fue de 30 docentes. Como resultado, se constató que la variable producción intelectual presenta un nivel deficiente (40%). Finalmente, se señala que, existe la presencia de una correlación positiva moderada entre las habilidades investigativas y la producción intelectual en docentes.

Falcon & Aylas (2018) tenía como fin: determinar la existencia de la relación entre el saber pedagógico docente y la producción intelectual creativa. La muestra fue de 324 estudiantes. Con diseño no experimental transeccional, correlacional, comparativo con enfoque cuantitativo. Se realizó un cuestionario. Con un resultado que el 83,3 % de docentes presenta un nivel básico de producción intelectual creativa; asimismo, el 58.3% solo realizó 2 publicaciones científicas y estas fueron publicadas en la revista Scielo. La conclusión es que no existe una correlación entre el saber pedagógico docente y la producción intelectual creativa, a consecuencia de un p-valor menor a 0,30.

Valles (2019) en su investigación propone una dirección orientada a la concientización académica especializada. La muestra conto con 62 docentes. Con un diseño no experimental de tipo descriptivo propositiva. Contando con el

cuestionario. El resultado ha sido que el 87% precisa que la dirección en este sector es inadecuada, un 91% señala que no hay cambios y que todo es estático. Termina presentado una estructura con 3 formas: lo académico, pues es propio de las escuelas; autogestión en el sector estudios con el propósito de robustecer las competencias de creación de medios especializados; y administración para la financiación del proyecto.

Flores et al. (2020) en su estudio demostró que la escala de elaboración de artículos científicos se relaciona con el entendimiento de los alumnos en 25 casas de estudios superiores en nuestra nación. Participaron 145 docentes. Es no experimental y correlacional de tipo descriptivo. Con un cuestionario de preguntas cerradas. El resultado ha sido que si la interacción directa en medio de las cambiantes es del 70,4%; y según un informado de maestros, en 2019 la correlación ha sido de 71,8%. Al final, se concluye existente una interacción directa ya que a más investigación mayor conocimiento y viceversa.

En el contexto local, Garrampie (2018) en su estudio tuvo como promover “estrategias con mapas conceptuales para desarrollar habilidades investigativas. Fue un diseño no experimental con tipo descriptivo. Aparece el uso de cuestionario. El resultado ha sido que el 77% encontraron que no hubo desarrollo de capacidades investigativas; lo cual muestra el bajo control de la función de indagación tecnológica. Al final, se muestra que el procedimiento de educación es la utilización de la táctica de esquemas, ya que eso les genera creatividad y preponderancia hacia la investigación.

Montenegro (2019) en su proyecto tuvo como objetivo señalar una directriz para perfeccionar el entendimiento en materia investigativa de los catedráticos de la USS. Se contó con 242 docentes. Se hizo uso de encuestas, entrevistas y fichas. El resultado fue que la mayor parte de los maestros no están familiarizados con los temas de investigación; pues la mayoría de ellos recibieron formación, pero específicamente en temas relacionados con la docencia más que con la investigación. Finalmente, se advierte que existen muchos puntos débiles en el manejo de destrezas orientadas al perfeccionamiento del aprendizaje, debido a que el contenido de la carrera cursada aborda superficialmente este tema.

Chafloque et al. (2019) en su proyecto se tuvo como objetivo establecer directrices un buen enfoque en el liderazgo institucional. Contaron con 521 personas que desempeñaban en la institución. Con un diseño teórico, observacional. Nuevamente usando el cuestionario. Para un definido tipo de administración, se necesita utilizar un modelo de administración, que, conforme con la teoría, debería fundamentarse en el tipo de administración transformacional. Al final, se apunta que se ha explicado la necesidad de un modelo de administración para así mejorar este sector que en los últimos años se ha vuelto fundamental en el rubro superior.

En la teoría práctica de la educación, se postula que las tecnologías que se derivan; son construcciones racionales que orientan la acción, implantando reglas de intervención, desde metas educativas, y medios validados por teorías interpretativas, permitiendo entender que la pedagogía no es una teoría práctica y puede generar investigaciones teóricas (Tauriñan, 2008).

Teoría de la educación como disciplina académica sustantiva se corresponde con la validación y desarrollo de modelos que permitan la explicación, interpretación y transformación en la pedagogía general. Asimismo, desarrolla conceptos propios para explicar, interpretar y dirigir la educación como parte de la realidad, generando teorías, tecnologías e investigación (Tauriñan, 2008).

Para desarrollar la presente investigación como parte fundamental se analiza las principales definiciones conceptuales sobre nuestras variables expresadas.

Como termino tenemos cultura investigativa forma parte de la cultura organizacional y consiste en las creencias y valores de los individuos que integran la comunidad educativa, como docentes y estudiantes, quienes se ven favorecidos por el óptimo liderazgo y gestión de las autoridades. crea tu propia sostenibilidad a través de políticas que favorezcan, entre otras cosas, la publicidad, la financiación, el conocimiento de los protocolos de eventos, la distribución de eventos (Criado et al., 2020).

Una cultura de investigación consiste en un grupo de personas que comparten valores y creencias relacionadas con los estándares para realizar investigación. También se menciona que los valores y creencias mejoran las expectativas y actitudes fuera de los caminos profesionales que definen la

conducción de la investigación (Gutiérrez et al., 2018). Cabe confirmar que la cultura de la investigación constituye una función esencial y obligatoria de la universidad (Ley N°30220, 2014).

La cultura investigativa en educación consiste en distribuciones, cualidades, sentimientos, formas, metodologías y estilos relacionados con la indagación, así como la variabilidad que se da en este sector (Khosrowjerdi & Bornmann, 2021). La cultura investigativa la adquiere el docente, su relación docente-alumno y las oportunidades para llevarlo a través de la interacción horizontal del conocimiento y el reconocimiento mutuo (Fuentes & Corral, 2018).

Entre otras cosas, la cultura científica se guía por ciertos estándares: investigar de acuerdo con los estándares definidos por la comunidad científica, respetar la disciplina metodológica, ser sistemático, usar métodos apropiados y adoptar una actitud ética (Romero, 2019).

La cultura investigativa aparece como una oportunidad de progreso y progreso científico no solo en el ambiente profesional, sino además en el ambiente social, por lo que es importante promoverla desde los estudiantes de grado hacia los profesionales con mayor coherencia en su trabajo, libres, capaces de actualizar su entorno de trabajo y con ello influir en la sociedad y desarrollar en ellos cualidades como la responsabilidad, la profesionalidad, la autonomía, que permitan el autoaprendizaje continuo y la adaptación sistemática de los conocimientos (Michalón et al., 2019). Además, la formación de la cultura investigadora del docente garantizará una rápida reacción a los requisitos y condiciones de la ciencia pedagógica (Tusheva et al., 2021)

La cultura investigativa se estudia en base a las siguientes dimensiones (Camayo et al., 2022):

En primer lugar, formación investigativa: es un grupo de ocupaciones, destrezas, capacidades, reacciones y valores que se dedican al progreso de la averiguación, la investigación y el razonamiento y la automatización del aprendizaje y autoaprendizaje para el transcurso de investigación teórico-práctico.

En segundo lugar, competencia investigativa: está ligado a todas las habilidades de los profesores de ciencias, siendo cruciales las habilidades de pensamiento crítico y de estudio de casos porque tienen que comunicar y crear

conocimiento sobre el curso que enseñan, con la investigación como parte de su cultura investigadora.

En tercer lugar, actividad científica: Puede definirse como parte de la profesión de producción intelectual, como publicar artículos, difundir resultados de investigación ya sean físicas o virtuales, exhibir artículos de investigación en entornos cibernéticos para obtener nueva información. y para ayudar a la comunidad académica.

Finalmente, el perfil del investigador: se hace visible entre los docentes o miembros del programa de la universidad o en universidades de otros países, y las inversiones en tiempo y honorarios que la universidad hace al docente para el desarrollo de actividades de investigación (Criado, 2020).

La influencia de la cultura investigativa se extiende, entre otras cosas, en diversas expresiones del nexo entre ciencia y enseñanza, la orientación de los investigadores, la honestidad de los actores, los intereses editoriales, la autoría, la prevención y el control del plagio. (Gonzales et al., 2022). Igualmente, la cultura de investigación es una inversión, un proceso y una norma (Olvido, 2020). A consecuencia de que los docentes, directores y decanos pueden beneficiarse de los principios de la cadena de valor de la innovación para transformar una cultura de investigación (Rossouw, 2020).

Por otro lado, la producción intelectual requiere que el investigador tenga un relato escrito de lo que hizo, cómo lo hizo y lo que hizo mientras lo hacía, porque la reproducibilidad de los resultados se logra solo a través de la escritura (Suyo et al., 2020). Sin embargo, la gran mayoría tiene dificultades para redactar, describir y elaborar documentos como metodologías, lineamientos, estrategias, marcos teóricos y publicarlos en medios científicos. (Maita, 2018).

La producción intelectual de la investigación es siempre temporal, incremental y relacionados con un programa de trabajo o plan de acción común (Mendivel et al., 2020). Sin embargo, los científicos enfrentan dilemas para decidir qué quieren estudiar o en qué condiciones pueden hacerlo, sin darse cuenta de que nadie tiene la autoridad para dictar un cierto canon sobre cómo estudiarlo y en qué forma debe usarse. producción intelectual (Yáñez, 2018).

Es un proceso de creación de conocimiento que debe ser esencialmente transmitido, repetido, evaluado, testado de confiabilidad, los investigadores deben superar estas contradicciones, tomar decisiones que permitan proponer, formular y presentar los productos intelectuales resultantes de la actividad científica, teniendo presente, que la legitimidad (Mendoza et al., 2021). La investigación debe darse definiendo o explicando sus tendencias en el marco de las mejoras epistemológicas y metodológicas en la comunidad académica a la que pertenece. (Salinas et al., 2020).

Las formas de producción intelectual resultan de la elaboración de un informe y la reproducción del contenido. Permiten una creación de nuevos productos científicos que se utilizan para desarrollar proposiciones teóricas y enfoques o actividades epistemológicas adicionales para un problema de investigación específico (Díaz et al., 2018).

La orientación de cada producto intelectual determina el enfoque, los productos intelectuales positivistas dirigen desde su contenido teórico a la reducción de ciertas categorías analíticas, por ejemplo, en distribuciones de frecuencias y correlaciones; los productos mentales cualitativos se refieren a orientaciones que desarrollan categorías inductivas y deductivas derivadas de la teoría; la caracterización en ambos casos depende del fin y procedimientos (Mena et al., 2019).

La producción intelectual es generadora de nuevos conocimientos y representa una solución a todo tipo de problemas, cuando aplicada y trasladada a un determinado campo se convierte en innovación y tecnología, enseñar esta habilidad cognitiva en el aula, cuatro momentos: enseñar para que el estudiante aprenda conscientemente: producción intelectual convergente, producción intelectual divergente, integración y transferencia de producción y aplicación (Alajami, 2020).

Según Díaz (2018) Los tipos de producción intelectual con sus características son: (a) Modelo: representa objetos, sistemas, fenómenos o procesos, permite la derivación de hipótesis comprobables y requiere extensiones y correcciones para proporcionar nueva evidencia empírica. (b) Constructo: tiene la propiedad de vincularlo a la teoría-idea de la disciplina, aceptando lo prescripto

como una secuencia de oraciones o proposiciones, incidiendo en los fenómenos para lograr determinados fines, y refiriéndose a variables no observables: inteligencia, motivación, sensibilidad, responsabilidad, actitudes, etc. (c) Lineamientos: se refieren a suposiciones hipotéticas - ilustrar, crear lineamientos para cumplir objetivos generales y/o específicos y armonizar procedimientos, definir lineamientos básicos para asegurar la gestión y calidad de los datos de acuerdo a estándares de comportamiento. (d) Metodología: ofrece niveles de comprensión del proceso de desarrollo, asume conocimientos teórico-metodológicos complementados con la práctica, y combina teoría y práctica. (e) Plan estratégico: representa una propuesta integral y planificada para lograr las metas, muestra las bases para el logro futuro de las metas y requiere el desarrollo de actividades para enfrentar los problemas ambientales.

La producción intelectual, por grandiosos que sean los resultados, no se acaba hasta que son publicadas. Es más, la filosofía de la ciencia está basada en la premisa básica de publicar investigaciones originales, porque esta es la única forma de verificar o confirmar nueva información y luego agregarla a la base de datos correspondiente. (Lago et al., 2019).

La producción intelectual se evalúa a través de la parte lógica del pensamiento a través de procesos analíticos, sintéticos y de razonamiento (Jaramillo & Briceño, 2021). Y se presenta como un producto intelectual que constituye un nuevo conocimiento, progreso académico, concepto o argumento. (Martelo et al, 2018; Montalvo, et al., 2020).

La producción intelectual vuelve por medio del proceso de análisis. Dicho proceso es una operación mental compleja que consiente la división del todo en partes según entidades seleccionadas: partes, propiedades, funciones, usos, relaciones, usos, estructuras y funciones. El funcionamiento conlleva a estudiar todo como un conjunto y no como elementos particulares (Vidal , 2019).

Por otro lado, la Producción intelectual presenta las siguientes dimensiones que inciden en su desarrollo, tales como:

En primer lugar, Participación en proyectos de CTI con o sin financiamiento donde solo se considera a los aprobados por un sistema de evaluación de pares externos (Concytec, 2021).

En segundo lugar, Publicaciones científicas y producción tecnológica con registro de propiedad intelectual en INDECOPI, SCOPUS o equivalentes (Concytec, 2021).

III. METODOLOGÍA

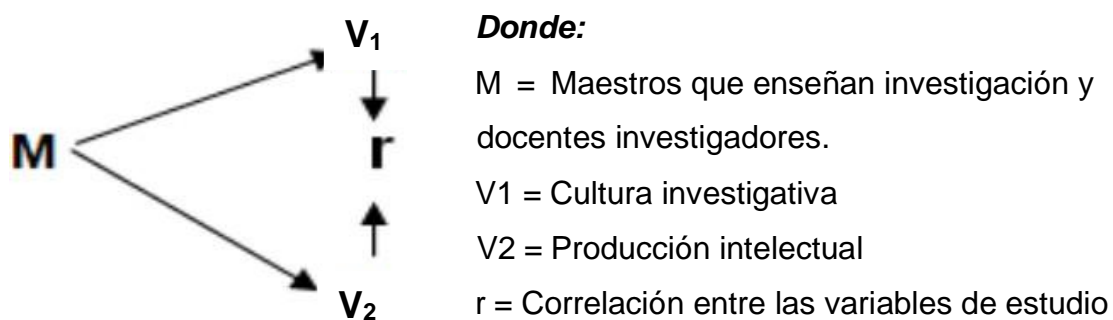
3.1. Tipo y diseño de Investigación

Se hace uso del enfoque cuantitativo ya que trata de demostrar una hipótesis, siendo uno de los más comunes (Hernández & Mendoza, 2018), hacen uso de herramientas, realizan procesos estadísticos con los datos obtenidos. Finalmente, análisis, comparación de supuestos, supuestos generales y tres supuestos específicos.

Por otro lado, este tipo de investigación es básica porque se apoya en la teoría para generar conocimiento, por lo que también se le llama investigación teórica; se fundamenta en la deducción y no experimental, tiene un contexto definido en frecuencia y espacio, no tiene un nivel de correspondencia entre manipulaciones y transacciones, ya que mide que tan correlacionadas están las variables por diseño específico. (Hernández et al., 2014).

Figura 1.

diseño de correlación de variables



Nota. Diseño de investigación. Fuente: Adaptado de Hernández y Mendoza (2018)

3.2. Variables y Operacionalización

Variable 1: Cultura Investigativa, cualitativa nominal

Variable 2: Producción Intelectual, cualitativa nominal

Definición conceptual

Variable 2: Cultura Investigativa

Es el acto de crear y construir colaborativamente nuevos conocimientos en búsqueda de perfeccionar en la sociedad. Los hábitos de analizar se

sustentan en el enfoque superior incidiendo en cambios en el sector académico (Gonzales, 2018).

Variable 1: Producción Intelectual

La producción intelectual se evalúa a través de la parte lógica del pensamiento a través de procesos analíticos, sintéticos y de razonamiento (Jaramillo & Briceño, 2021). Y se presenta como un producto intelectual que constituye un nuevo conocimiento, progreso académico, concepto o argumento. (Martelo et al, 2018; Montalvo, et al., 2020).

Definición operacional

La primera variable, referida a Cultura Investigativa, se fragmenta en tres dimensiones: formación Investigativa, que contiene cuatro indicadores y también el mismo número de ítems; en segundo lugar, esta competencia investigativa, con seis indicadores y ocho ítems y, por último, la dimensión actividad investigativa con seis indicadores y siete ítems.

En cuanto a la segunda variable, producción intelectual, hace mención a una dualidad. Sus dimensiones están referidas a Participación en proyectos de CTI que posee dos indicadores e ítems y; la dimensión Publicaciones científicas y producción tecnológica, que posee 9 indicadores e ítems.

Escala de medición

En relación a la variable cultura investigativa, fueron medidas a través de una escala tipo Likert (de 1 a 5), donde 1 es nunca, 2 rara vez, 3 algunas veces, 4 casi siempre y por último 5 siempre y tuvieron como niveles: bajo, regular y alto, definidas de la siguiente forma (baremación aplicando la técnica de puntuaciones típicas):

- De 19 a 43 puntos, Bajo
- De 44 a 69 puntos, Regular
- De 70 a 95 puntos, Alto

De igual forma, la variable producción intelectual, fueron medidas a través de una escala tipo Likert (de 1 a 5) donde 1 es nunca, 2 rara vez, 3 algunas veces, 4

casi siempre y por último 5 siempre y tuvieron como niveles: bajo, regular y alto, definidas de la siguiente forma (baremación aplicando la técnica de puntuaciones típicas):

- De 11 a 25 puntos, Bajo
- De 26 a 40 puntos, Regular
- De 41 a 55 puntos, Alto

3.3. Población y muestra

La población está definida como un conjunto de elementos que poseen características similares, donde son incluidas en investigaciones (Hernández et al., 2014), por lo tanto, todos los docentes que dictan cursos de investigación y además de los docentes que se desarrollan actividades de investigación de una universidad de la Región Lambayeque, siendo un total de 120 docentes.

La muestra fue censal para este caso específico, tanto población y muestra será la misma porque es cantidad reducida por lo tanto sería tipo censo, esto bajo la premisa de que todos los sujetos tenían la misma posibilidad de ser elegidos (Hernández et al., 2014)

Criterios de inclusión: Docente de la universidad, docente investigador, docente dictando el curso de investigación

Criterios de exclusión: Docentes que no dicten cursos de investigación o docentes investigadores docente invitado, docente sancionado y docente en vacaciones.

El muestreo no se realiza en muestras censales

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Bernal (2016) Explica que existen diferentes métodos de investigación que se pueden usar para recopilar los datos necesarios para un estudio utilizando diferentes instrumentos según la técnica utilizada. Usualmente se usan en investigaciones cuantitativas.

La encuesta se considera como una técnica que permite recolectar datos utilizando un instrumento que puede ser un cuestionario, por lo que este método

será utilizado en este estudio para determinar las unidades de observación utilizando un cuestionario predeterminado por variables, estas interrogantes fueron aplicadas a maestros de una casa de estudio superior en nuestro departamento.

Se aplicaron dos instrumentos para cada una de las variables bajo estudio, de 19 ítems para cultura investigativa y 11 para producción intelectual, los cuales fueron adecuados en base a Cornejo (2020) y Mendievel (2020); con una tendencia de Likert, con puntuación de Jamás (1), Raramente (2), Algunas veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5); y escalas, baja, regular y alta.

Validez y confiabilidad: Por medio de juicios de especialistas en el tema de investigación para este caso fueron 4, los mismos que validaron los instrumentos garantizando la coherencia de la teoría y el consentimiento de cada ítems validados y establecidos referente a la base de la investigación.

Todo se estructura en base del coeficiente alfa de Cronbach (α) donde señalan respuesta en base a la información establecida.

Figura 2.

Fórmula para calcular el coeficiente de Alfa de Cronbach, por Cronbach, 1951.

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

α = Alfa de Crombach
 K = Número de Items
 V_i = Varianza de cada Item
 V_t = Varianza del total

Nota. La figura muestra la formula de calculo del coeficiente de Alfa de Cronbach

Según George y Mallery, sugiere las recomendaciones siguientes para evaluar e interpretar el coeficiente de Cronbach, según las siguientes escalas:

- > 0.9 es Excelente
- > 0.8 es Bueno
- > 0.7 es Aceptable
- > 0.6 Cuestionable
- > 0.5 es pobre
- < 0.5 es Inaceptable

Este análisis se realizó mediante el programa SPSS V25, tanto para la variable cultura investigativa el cual contiene 19 ítems y producción intelectual con 11 ítems, obteniendo datos, donde a 22 docentes se les interrogo.

A los valores obtenidos y según las recomendaciones de interpretación, las dos variables nos hablan de un nexo “**BUENO**”, donde cultura investigativa posee un coeficiente de 0.807 y producción intelectual de 0.843.

3.5. Procedimientos

Primero fue necesario tener la autorización de la universidad para que se autorice la aplicación de la investigación. A la par se elaboraron los instrumentos, los cuales debieron ser válidos y confiables. Asimismo, estos instrumentos se elaboraron en Google Documento para poder ser alcanzados a la población objetivo a través de sus correos corporativos y/o personales. En este correo también se les remitirá el consentimiento informado para que sea firmado por los docentes, esto con la finalidad es contar con la evidencia de que la información recogida es real y fiable.

3.6. Métodos de análisis de datos

Después de aplicar las herramientas de recolección de información, se elabore una matriz para incorporar la información y luego se analice de acuerdo a los objetivos planteados mediante la elaboración de cuadros estadísticos para probar o rechazar la hipótesis propuesta.

Se aplicaron estos caracteres: (a) Ordenamiento y clasificación de la información. Para que sea fácil de comprender los resultados. (b) Proceso computarizado con Excel. Permitirá generar gráficos didácticos para presentar la información. (c) Proceso computarizado con SPSS. Para la tabulación respectiva y demostración de la hipótesis. (d) Tabulación de cuadros con cantidades y porcentajes. Para visualizar según el enfoque especializado de los teóricos y datos. (e) Comprensión de gráficos. Entendimiento del tema (Hernández et al., 2014).

3.7. Aspectos éticos

Toda investigación debe proteger la parte ética que es propio de estudiar a los individuos. Algunos autores han sugerido en los últimos años que los estímulos o tratamientos experimentales deben discutirse con los sujetos antes de su uso por razones éticas (Hernández et al., 2014)

Dalla (2016), nos habla de 5 pautas:

Respeto por las personas, Se respetan a las personas, y ninguna parte del proceso de investigación anula las necesidades del individuo. El mantener informado a los participantes permite a los estudiantes dar su autorización previo, libre e informado para su participación en la investigación, el uso de la información y, en última instancia, la difusión de los medios.

Beneficencia y no mal eficiencia, consideran los criterios que permite salvaguardar a los participantes, la minimización del impacto negativo y la maximización del impacto positivo. Considere prevenir el engaño que puede perjudicar en un enfoque posterior. Ningún conflicto de intereses ha superado nunca ni superará el compromiso del investigador con la transparencia de la investigación.

Justicia, la neutralidad se ve como un sesgo deliberado por el cual los investigadores evitan comprometer sus relaciones con los estudiantes y, por lo tanto, no manipular lo obtenido. Mediante la equidad se busca una solidez. Teniendo presente siempre a los estudiantes como eje central.

Responsabilidad, aceptando las consecuencias reales de los resultados, se consideró el conocimiento de la población estudiantil. Además, en términos de calidad de superación académica para lograr conseguir su fin.

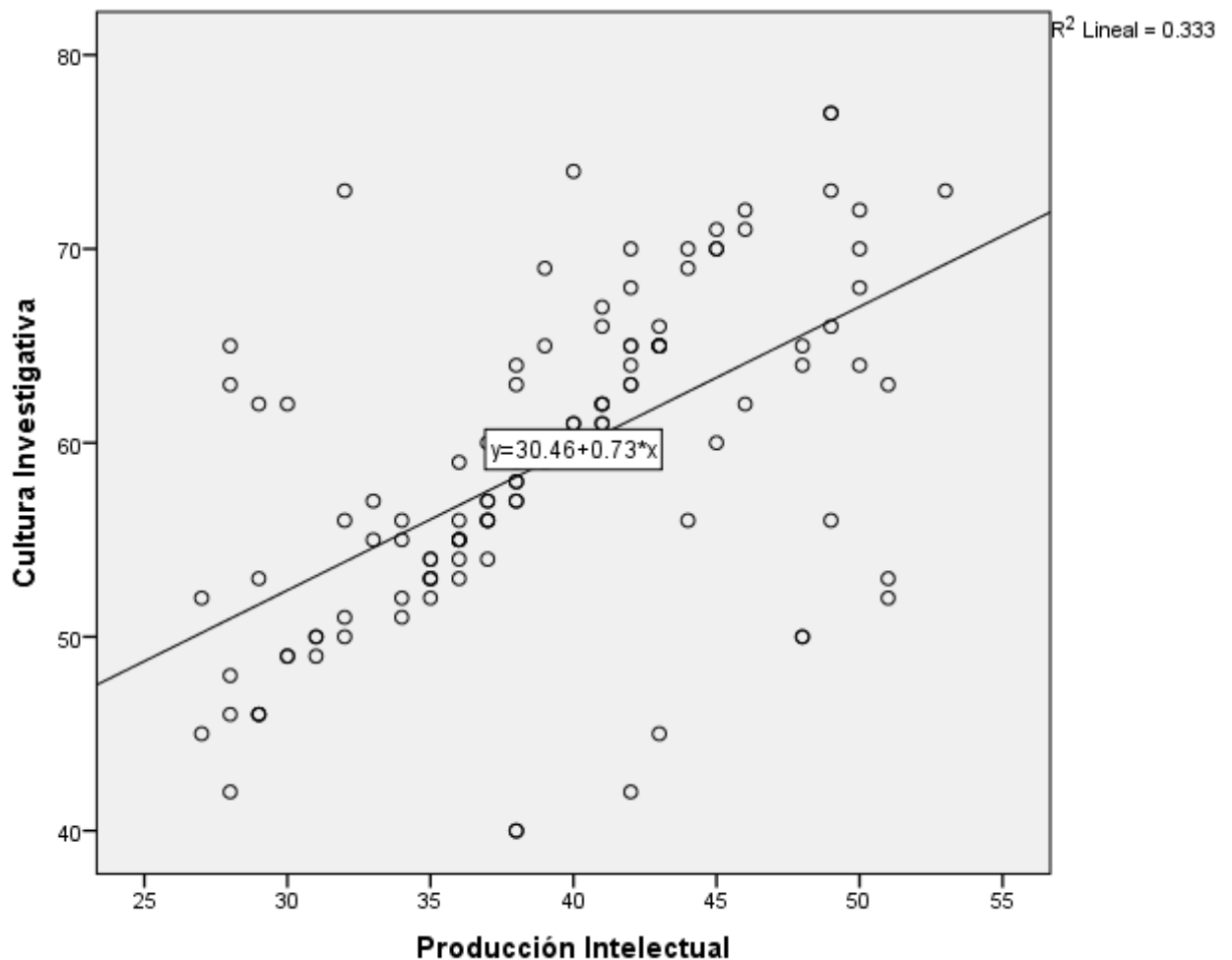
Integridad en tratamiento de la información, Entre estos, los investigadores utilizaron y difundieron su conocimiento según la protección de la privacidad y obtuvieron el consentimiento informado de los estudiantes universitarios, teniendo en cuenta el anonimato y la confidencialidad involucrados. También prevé el debido reconocimiento de los autores.

IV. RESULTADOS

Análisis correlacional

Figura 3.

Diagrama de dispersión entre de las variables Cultura investigativa y producción intelectual de los docentes investigadores de una universidad de la Región Lambayeque



Nota. Elaboración propia mediante la base de datos en SPSS de los cuestionarios aplicados de la Cultura investigativa y Producción intelectual de los docentes investigadores de una universidad de la Región Lambayeque.

El diagrama indica una relación lineal directa o positiva entre la Cultura investigativa y Producción intelectual de los docentes investigadores de una universidad de la Región Lambayeque.

H₀: No existe relación significativa entre la Cultura investigativa y Producción intelectual de los docentes investigadores de una universidad de la Región Lambayeque.

$$H_0 : \rho = 0$$

Ha: Existe relación significativa entre la Cultura investigativa y Producción intelectual de los docentes investigadores de una universidad de la Región Lambayeque.

$$H_a : \rho \neq 0$$

Tabla 1.

Prueba de correlación entre las variables Cultura investigativa y Producción intelectual de los docentes investigadores de una universidad de la Región Lambayeque.

			Cultura Investigativa	Producción Intelectual
Rho de Spearman	Cultura Investigativa	Coeficiente de correlación	1.000	.820
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	120	120
	Producción Intelectual	Coeficiente de correlación	.620	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	120	120

Nota. Elaboración propia mediante la base de datos en SPSS de los cuestionarios aplicados de la Cultura investigativa y Producción intelectual de los docentes investigadores de una universidad de la Región Lambayeque.

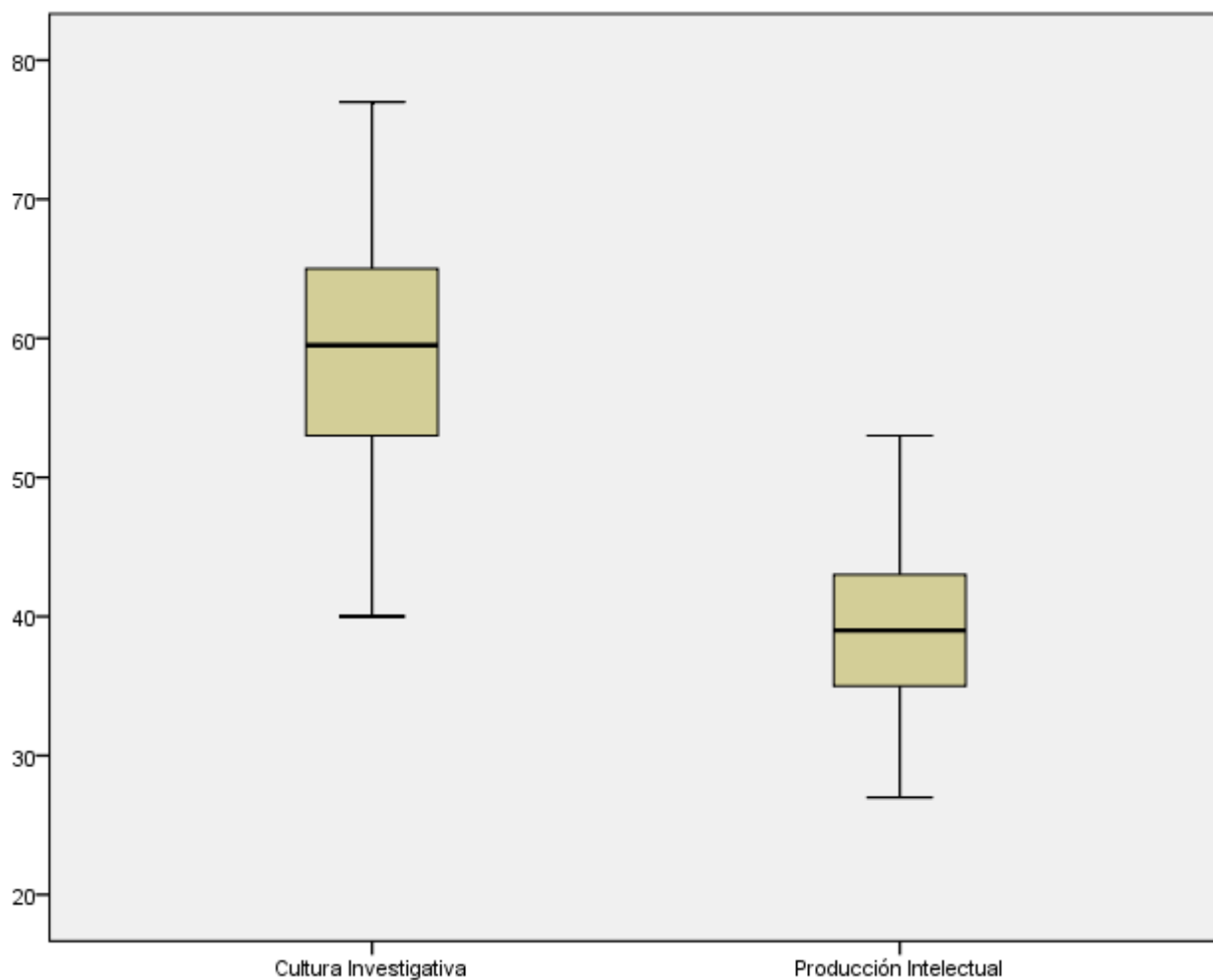
Decisión: Como se determinó una probabilidad de ocurrencia de la H₀ de no relación entre las variables bajo estudio de $p = 0,000 < 0.05 = \alpha$, entonces se Rechaza la H₀.

Un 95% de confianza nos permite establecer la presencia de relación entre Cultura investigativa y producción intelectual de los docentes investigadores de una universidad de la Región Lambayeque la misma que según el valor del coeficiente de Spearman ($r = 0,620$) es directa y media.

Análisis Exploratorio

Figura 4.

Diagrama de Caja de las variables Cultura investigativa y producción intelectual de los docentes investigadores de una universidad de la Región Lambayeque



Nota. Elaboración propia mediante la base de datos en SPSS de los cuestionarios aplicados de la Cultura investigativa y producción intelectual de los docentes investigadores de una universidad de la Región Lambayeque.

Al observar el diagrama de caja de las dos variables no se halló ningún valor observado en la variable Cultura investigativa y producción intelectual de los docentes investigadores de una universidad de la Región Lambayeque.

Tabla 2.

Nivel de las dimensiones de la Cultura investigativa de los docentes investigadores de una universidad de la Región Lambayeque

	Bajo		Regular		Alto	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Formación investigación	21	17.5%	72	60.0%	27	22.5%
Competencia investigativa	11	9.2%	84	70.0%	25	20.8%
Actividad investigativa	14	11.7%	92	76.7%	14	11.7%

Nota. Elaboración propia mediante la base de datos en SPSS de los cuestionarios aplicados de la Cultura investigativa y producción intelectual de los docentes investigadores de una universidad de la Región Lambayeque.

Según el análisis de las respuestas de los encuestados con respecto a las dimensiones variable **Cultura investigativa**, se visualizó que en el enfoque **formación investigación**, el 17,5% (21) es bajo, el 60% (72) de la muestra lo valoran como regular; mientras que el 22,5% (27) es óptimo. Además, según el enfoque **competencia investigativa**, un 9,2% (11) lo considera inferior, un 70% (84) es medio; mientras que un 20,8% (25) lo señala superior. Haciendo mención al enfoque **actividad investigativa**, un 11,7% (14) es inferior, para un 76,7% (92) de la muestra encuestada es regular; un 11,7% (14) como máximo.

Tabla 3.

Nivel de la variable Cultura investigativa de los docentes investigadores de una universidad de la Región Lambayeque

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	4	3.3
Regular	101	84.2
Alto	15	12.5
Total	120	100.0

Nota. Elaboración propia mediante la base de datos en SPSS de los cuestionarios aplicados de la Cultura investigativa y producción intelectual de los docentes investigadores de una universidad de la Región Lambayeque.

Visualizamos que, de 120 docentes estudiados, un 3,3% (4) señala como mínimo. Un 84,2% (101) considera que es regular. Consecuentemente un 12,5%

(15) es máximo. Lo que quiere decir que la Cultura investigativa de los magister en la Región Lambayeque presenta un nivel regular.

Tabla 4.

Nivel de las dimensiones de la producción intelectual de los docentes investigadores de una universidad de la Región Lambayeque

	Bajo		Regular		Alto	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Participación en proyectos de CTI	16	13.3%	90	75.0%	14	11.7%
Publicaciones científicas y producción tecnológica	24	20.0%	72	60.0%	24	20.0%

Nota. Elaboración propia mediante la base de datos en SPSS de los cuestionarios aplicados de la Cultura investigativa y Producción intelectual de los docentes investigadores de una universidad de la Región Lambayeque.

Un análisis de las respuestas de los encuestados con respecto a las dimensiones variable **Producción intelectual**, se observó que para la dimensión **Participación en proyectos de CTI**, el 13,3% (16) lo valoran como bajo, el 75% (90) de la muestra lo valoran como regular; mientras que el 11,7% (14) establece un rango alto. Mientras que el enfoque **Publicaciones científicas y producción tecnológica**, un 20,7% (14) con un rango inferior, un 60% (72) de la muestra encuestada lo evalúan como regular; y un 20% (44) un valor alto.

Tabla 5.

Nivel de la variable Producción intelectual de los docentes investigadores de una universidad de la Región Lambayeque

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	15	12.5
Regular	88	73.3
Alto	17	14.2
Total	120	100.0

Nota. Elaboración propia mediante la base de datos en SPSS de los cuestionarios aplicados de la Cultura investigativa y Producción intelectual de los docentes investigadores de una universidad de la Región Lambayeque.

Nuestros 120 docentes, que decidieron ser voluntarios, un 12,5% (15) percibió una Producción intelectual en bajo. El 73,3% (88) señala escala regular. Consecuentemente un 14,2% (17) es alta. Lo que quiere decir que la Producción intelectual de los magister investigadores de una universidad de la Región Lambayeque se encuentra en el nivel regular.

Tabla 6.

Medidas Estadísticas de las variables Cultura investigativa y producción intelectual de los docentes investigadores de una universidad de la Región Lambayeque

Medidas Estadísticas		
	Cultura Investigativa	Producción Intelectual
Media	58.97	38.98
Mediana	59.50	39.00
Moda	60	38
Desviación estándar	8.133	6.421
Asimetría	-.065	.082
Error estándar de asimetría	.221	.221
Curtosis	-.383	-.655
Error estándar de curtosis	.438	.438
Percentiles		
	25	53.00
	50	59.50
	75	65.00

Nota. Elaboración propia mediante la base de datos en SPSS de los cuestionarios aplicados de la Cultura investigativa y Producción intelectual de los docentes investigadores de una universidad de la Región Lambayeque.

Con respecto a la Producción intelectual tiene un promedio de 38,98 puntos con una evolución a 6,421 puntos respecto del promedio, donde un porcentaje de 16.47% señala que la media aritmética es representativa del conjunto de valores ($CV < 30\%$). Se señala que la mitad de los encuestados dieron una puntuación de 39 o inferiores según la variable, con un rango más establecido a 38 puntos. Y valores hacia una asimetría de izquierda ($AS = .082 < 0$) platikúrtica ($K3 = -.655 < .221$). El 25% de los docentes señalaron a la Producción intelectual con valores de 35 o inferiores donde un 75% con valores diminutos ($P25 = 35$); un 75% de los

docentes imputaron valores de 43 o inferiores ya que el 25% señala un incremento (P75=43).

En Cultura investigativa tiene 58,97 como promedio de la variable con una tendencia a 8,133 puntaje claro, con semejanza al porcentaje 13.79% manifestando que la media aritmética es representativa del conjunto de valores (CV<30%). Mientras que la mitad de encuestados señalan a 59,5 valores inferiores a la variable, con más asimilación a los 60 puntos. Y presenta una forma de la distribución con asimetría a la izquierda (AS=-,065<0) y platicúrtica (K3= -,383<.221). Mientras que el 25% de los docentes señalan que una Cultura investigativa tiene valores de 53 e inferiores donde un 75% establecen cantidades incrementadas (P25=53); donde un 75% de los docentes imputaron valores de 65 o inferiores y el 25% restante habla de un incremento (P75=65).

Contraste de normalidad

H_{o1} : La distribución de frecuencias de la variable Cultura investigativa no sigue una distribución normal.

H_{a1} : La distribución de frecuencias de la variable Cultura investigativa sigue una distribución normal.

H_{o2} : La distribución de frecuencias de la variable Producción intelectual no sigue una distribución normal.

H_{a2} : La distribución de frecuencias de la variable Producción intelectual sigue una distribución normal.

Tabla 7.

Prueba de normalidad – Kolmogorov-Smirnov de las variables Cultura investigativa y producción intelectual de los docentes investigadores de una universidad de la Región Lambayeque.

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Cultura Investigativa	.051	120	.020*
Producción Intelectual	.062	120	.020*

Nota. Elaboracion propia mediante la base de datos en SPSS de los cuestionarios aplicados de la Cultura investigativa y Producción intelectual de los docentes investigadores de una universidad de la Región Lambayeque.

Tal como se ve observa en la Tabla 8, se pudo comprobar que la variable Cultura investigativa y Producción intelectual, presentaron una probabilidad menor del 5% ($p > 0.02$) por lo cual se procedió a rechazar la normalidad en la variable Cultura investigativa y Producción intelectual de los docentes investigadores de una universidad de la Región Lambayeque, lo que nos permite indicar que no se utilizó pruebas paramétricas para el análisis correlacional.

V. DISCUSIÓN

El objetivo general de la investigación Determinar la relación entre cultura investigativa y producción intelectual en los docentes de una universidad de la Región Lambayeque. Se pudo comprobar que la variable Cultura investigativa y Producción intelectual, presentaron una probabilidad menor del 5% de ocurrencia para la ocurrencia de la hipótesis nula de normalidad, por lo cual se procedió a rechazarla para luego afirmarse con 95% de confianza la ausencia de normalidad en la variable Cultura investigativa y Producción intelectual de los docentes investigadores de una universidad de la Región Lambayeque.

La cultura investigativa forma parte de un conjunto de creencias y valores de la comunidad educativa, donde se favorece con el óptimo liderazgo y gestión de las autoridades a docentes y estudiantes, creando sostenibilidad mediante políticas que favorezcan la publicidad, financiación, conocimiento de los protocolos de eventos y la distribución de eventos (Criado et al., 2020). Por otro lado, consiste en valores y creencias que comparte un grupo de personas relacionadas con los estándares para realizar investigación. Igualmente, se menciona que mejora las expectativas y actitudes de los caminos profesionales que definen la conducción de la investigación (Gutiérrez et al., 2018).

Cabe confirmar que la cultura de la investigación constituye una función esencial y obligatoria de la universidad (Ley N°30220, 2014), por lo tanto, la cultura investigativa en educación se refiere a las distribuciones, cualidades, sentimientos, formas, metodologías y estilos relacionados con la investigación (Khosrowjerdi & Bornmann, 2021). En consecuencia, la cultura investigativa la adquiere el docente, su relación docente-alumno y las oportunidades para llevarlo a través de la interacción horizontal del conocimiento y el reconocimiento mutuo (Fuentes & Corral, 2018).

De igual manera, la cultura investigativa se estudia abarcando la formación investigativa como un grupo de ocupaciones, destrezas, capacidades, reacciones y valores que se dedican al progreso de la exploración, la investigación y el razonamiento con la automatización del aprendizaje y autoaprendizaje para la investigación teórico-práctico; competencia investigativa que está ligado a todas las

habilidades de los profesores de ciencias, siendo cruciales las habilidades de pensamiento crítico y de estudio de casos porque tienen que comunicar y crear conocimiento sobre el curso que enseñan (Camayo et al., 2022).

Sobre la producción intelectual, demanda que el investigador tenga un estudio escrito de lo que hizo y cómo lo hizo mientras lo realizaba, porque la publicación de los resultados se logra mediante de la escritura (Suyo et al., 2020). No obstante, la mayoría tiene problemas para elaborar documentos y publicarlos en medios científicos. (Maita, 2018). Conjuntamente, la formación de la cultura investigadora del docente certifica una rápida reacción a la ciencia pedagógica (Tusheva et al., 2021). Es así, que la producción intelectual de la investigación es siempre temporal, incremental y relacionados con un programa de trabajo o plan de acción común (Mendivel et al., 2020).

Sin embargo, los científicos enfrentan dilemas para decidir qué quieren estudiar o en qué condiciones pueden hacerlo, sin darse cuenta de que nadie tiene la autoridad para dictar un cierto canon sobre cómo estudiarlo y en qué forma debe usarse. producción intelectual (Yáñez, 2018). Por lo tanto, la producción intelectual genera nuevos conocimientos y representa una solución a múltiples problemas, porque cuando se aplica y traslada a un determinado campo se convierte en innovación tecnológica (Alajami, 2020).

Es importante tener en cuenta que la cultura investigativa presenta, la existencia de objetivos claros y liderazgo: evidenciando que la universidad cuenta con una política de investigación que responde a las expectativas planteadas para la ciencia (Camayo et al., 2022). Además, la educación y apoyo mediante programas de tutoría, educación continua y financiación de la investigación que abarcan aspectos como la publicación y otro tipo de incentivos para un investigador o grupos de investigadores de los centros de investigación que incluyen programas de formación y premios a la investigación (Criado, 2020)

Al revisar los antecedentes de la investigación se encuentra diferencia con Falcon & Aylas (2018) donde se obtuvo como resultado que el 83,3 % de docentes presenta un nivel básico de producción intelectual creativa; asimismo, el 58.3% solo realizó 2 publicaciones científicas y estas fueron publicadas en la revista Scielo. La

conclusión es que no existe una correlación entre el saber pedagógico docente y la producción intelectual creativa, a consecuencia de un p-valor menor a 0,30.

De igual forma en el estudio de López et al. (2018) donde el objetivo fue nivelar las formas de análisis sobre el aprendizaje en nivel superior en un lustro. Haciendo uso de un diseño no experimental con tipo descriptivo e interpretativo y enfoque cualitativo. Obtuvo como resultado del vínculo entre el estudio especializado, el entorno digital y lenguaje; comprensiones más representaciones en la comunidad de docencia investigativa. Finalmente, se señala que en el campo de la didáctica se enfatiza el modelo pedagógico constructivo, estructura, evolución y prácticas en estrategias didácticas, aprendizaje significativo, entendimiento de maestros y el trabajo en equipo.

En el análisis del primer objetivo específico, Analizar la cultura investigativa en los docentes de una universidad de la Región Lambayeque. Los resultados obtenidos muestran que, de los 120 docentes, que fueron partícipes de la investigación, solo el 3,3% de los mismos percibió la cultura investigativa como bajo. Por otro lado, el 84,2% lo percibió como regular. Finalmente, el 12,5% restante lo consideró como alto. Lo que quiere decir que la Cultura investigativa de los docentes investigadores de una universidad de la Región Lambayeque se encuentra en el nivel regular. Márquez y Pérez (2022) Como resultado, se describe el proceso de producción intelectual como generación de conocimiento de la investigación hasta obtener el producto. Se concluye que, en Venezuela, bajo conflictos económico y social se afectan el proceso de producción intelectual.

En la misma línea de estudio Mena et al. (2019) expresa que la táctica teórico-metodológica que se presentó reconoce la administración del entendimiento educativo como base, proceso y producto de la indagación educativa y pertenece a los aportes más relevantes. De la misma forma Valles (2019) explica en su estudio que el 87% estima que la gestión de la investigación es mala o regular, en lo que el 91% considera que no se está realizando nada para mejorar la producción científica.

En el mismo contexto Montenegro (2019) manifiesta que existen muchos puntos débiles en el desarrollo de habilidades investigativas orientadas a la

creación de nuevos conocimientos, debido a que el contenido de la carrera cursada aborda superficialmente este tema.

Según el análisis de las respuestas de los encuestados con respecto a las dimensiones variable Cultura investigativa, se observó que para la dimensión formación investigación, el 17,5% (21) lo valoran como bajo, el 60% (72) de la muestra lo valoran como regular; mientras que el 22,5% (27) lo evaluó como alto. Además, en la dimensión competencia investigativa, solo el 9,2% (11) lo valoran como bajo, para el 70% (84) lo valoran como regular; mientras que el 20,8% (25) lo evaluó como alto. Finalmente, en la dimensión actividad investigativa, solo el 11,7% (14) lo evalúan como bajo, para el 76,7% (92) de la muestra encuestada lo evalúan como regular; sin embargo, el 11,7% (14) lo evaluó como alto.

Coincidiendo con lo que señala López et al. (2018), vínculo entre la investigación científica y las tecnologías de la información y la comunicación; comprensiones y representaciones sociales de la docencia investigativa. Resultados que coinciden con Dávila et al. (2022) donde constató que la variable producción intelectual presenta un nivel deficiente (40%). Finalmente, se señala que, existe la presencia de una correlación positiva moderada entre las habilidades investigativas y la producción intelectual en docentes.

Por su parte Garrampie (2018) señala que procedimiento de educación es la utilización de la táctica de mapas conceptuales, el cual es un procedimiento activo para el desarrollo importante de las capacidades investigativas de los alumnos de electrónica industrial de este instituto, y por qué no además de los alumnos de otros apartamentos especialistas del instituto.

Respecto al análisis del segundo objetivo específico Conocer la producción intelectual en los docentes de una universidad de la Región Lambayeque. Los resultados obtenidos muestran que, de los 120 docentes, el 12,5% de los mismos percibió la Producción intelectual como bajo. Por otro lado, el 73,3% lo percibió como regular. Finalmente, el 14,2% restante lo consideró como alto. Lo que quiere decir que la Producción intelectual de los docentes investigadores de una universidad de la Región Lambayeque se encuentra en el nivel regular. Por su parte Piñero et al. (2020) señala que, al combinar la teoría con la práctica necesaria para

toda forma de producción intelectual, se revela el débil conocimiento de los investigadores, en tanto proyectan dificultades epistemológicas para diferenciar las características y fines de cada producción intelectual.

Flores et al. (2020) en su estudio demostró que la escala de elaboración de artículos científicos se relaciona con el entendimiento de los alumnos en 25 casas de estudios superiores en nuestra nación. Además, demostró que si la interacción directa en medio de las cambiantes es del 70,4%; y según un informado de maestros, en 2019 la correlación ha sido de 71,8%. Al final, se concluye que existe una interacción directa ya que a más investigación mayor conocimiento y viceversa.

Según el análisis de las respuestas de los encuestados con respecto a las dimensiones variable Producción intelectual, se observó que para la dimensión Participación en proyectos de CTI, el 13,3% (16) lo valoran como bajo, el 75% (90) de la muestra lo valoran como regular; mientras que el 11,7% (14) lo evaluó como alto. Finalmente, en la dimensión Publicaciones científicas y producción tecnológica, el 20,7% (14) lo evalúan como bajo, para el 60% (72) de la muestra encuestada lo evalúan como regular; sin embargo, el 20% (44) lo evaluó como alto.

En el mismo contexto Chafloque et al. (2019) manifiesta que se apunta que se ha explicado la necesidad de un modelo de administración con base en la administración transformacional para mejorar los procesos universitarios en las universidades de ciencias aplicadas de la universidad investigada.

Asimismo, Chafloque et al. (2019) en su estudio con un diseño teórico, observacional. Expone que, para un definido tipo de administración, se necesita utilizar un modelo de administración, que, conforme con la teoría, debería fundamentarse en el tipo de administración transformacional. Al final, se ha explicado la necesidad de un modelo de administración para así mejorar este sector que en los últimos años se ha vuelto fundamental en la educación superior.

Respecto al análisis del tercer objetivo específico Encontrar (evaluar) la relación entre la cultura investigativa y la producción intelectual en los docentes de una universidad de la Región Lambayeque. Los resultados obtenidos muestran que, se puede confirmar con 95% de confianza la presencia de relación entre

Cultura investigativa y producción intelectual de los docentes investigadores de una universidad de la Región Lambayeque la misma que según el valor del coeficiente de Spearman ($r= 0,620$) es directa y media.

En este sentido se asocia con lo que manifiesta Flores et al. (2020), existente una interacción directa y significativa entre capital intelectual y producción científica entre niveles más elevados de capital humano y niveles más elevados de producción científica, y que producción intelectual con niveles moderados o bajos de capital intelectual al mismo grado.

VI. CONCLUSIONES

1. Se reafirma que un 95% es válido para establecer un nexo entre Cultura investigativa en producción intelectual según los docentes investigadores de una universidad de la Región Lambayeque la misma que según el valor del coeficiente de Spearman ($r= 0,620$) es directa y media.
2. La cultura investigativa de los docentes investigadores de una universidad de la Región Lambayeque se encuentra con el 84,2% en un nivel regular. Además, las dimensiones en Cultura investigativa, como formación de la investigación, se encuentra en un nivel regular con el 60%, para la dimensión competencia investigativa, también se encuentra en un nivel regular con el 70% y finalmente, en la dimensión actividad investigativa, con el 76,7% de la muestra encuestada lo evalúan como regular.
3. La Producción intelectual de los docentes investigadores de una universidad de la Región Lambayeque se encuentra con el 73,3% en un nivel regular. Asimismo, para las dimensiones de la Producción intelectual, la dimensión actividad científica, se encuentra en el nivel regular con el 75%, al igual que la dimensión perfil investigativo, que también se encuentra en un nivel regular con el 60%.
4. Se pudo comprobar que la variable Cultura investigativa y Producción intelectual, presentaron una probabilidad menor del 5% por lo cual se procedió a rechazar la normalidad en la variable Cultura investigativa y Producción intelectual de los docentes investigadores de una universidad de la Región Lambayeque.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda al rector de la universidad promover una cultura investigativa entre docentes y estudiantes, impartiendo talleres científicos y seminarios para incrementar los saberes previos en nociones de investigación especializada.
2. Se recomienda a los docentes capacitarse en nociones relacionadas con la investigación científica para actualizar sus conocimientos en la evolución con productos científicos.
3. Los catedráticos universitarios deben asumir más responsabilidad en la formación de habilidades investigativas, para lo cual deben fortalecer el cultivo de habilidades blandas de trabajo en equipo y tener tendencia a integrar a los estudiantes a los equipos desde el inicio.
4. Se recomienda que la producción intelectual responda a las necesidades de la sociedad y, por lo tanto, se implementen redes de investigación multidisciplinarias que involucren a docentes y estudiantes.
5. Se recomienda una campaña de concientización y socialización al interior de la universidad sobre su responsabilidad institucional en la investigación y su nexo con la producción intelectual.

REFERENCIAS

- Aboumatar, H., Thompson, C., García, E., Gurses, A., Naqibuddin, M., Saunders, J., Awise, R. (2021). Perspective on reducing errors in research. *Contemporary Clinical Trials Communications*, 23, 1-4. <https://doi.org/10.1016/j.conctc.2021.100838>
- Alajami, A. (2020). Beyond originality in scientific research: Considering relations among originality, novelty, and ecological thinking. *Thinking Skills and Creativity*, 38(1). <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2020.100723>
- Aquino, C. (2020). Scientific production by deans and directors of dental schools in Peru. *Revista Cubana De Investigaciones Biomedicas*, 39(2), 1-7. <http://www.revibiomedica.sld.cu/index.php/ibi/article/view/449>
- Arellano, A. (2018). 3. La actividad investigativa de los docentes universitarios. *Revista EDUCARE - UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa 2.0*, 21(3), 54–68. [10.46498/reduipb.v21i3.45](https://doi.org/10.46498/reduipb.v21i3.45)
- Camayo, J., Vivar, J., Córdova, D., Lupaca, I., Fernandez, Y., Hernández, E., & Matta, C. (2022). Research culture and scientific production in performing arts teachers of a university in Lima. *Revista Horizontes*, 6(23), 552–563. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i23.357>
- Concytec, (2021). RESOLUCIÓN DE PRESIDENCIA N° 090-2021-CONCYTEC-P. aprobación del Reglamento de Calificación, Clasificación y Registro de los investigadores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica – Reglamento RENACYT. <http://resoluciones.concytec.gob.pe/subidos/sintesis/RP-090-2021-CONCYTEC-P.pdf>
- Chafloque, R., Espinoza, J., & Salazar, B. (2019). Models of management based on transformational leadership to improve the quality of university processes. *Revista de Investigación y Cultura – UCV HACER*, 8(4), 21-33. <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/ucv-hacer/article/view/521/505>
- Criado, Y. (2020). Factores favorables to the development the investigate culture of university teachers. *Educación*, 26(1), 37–43. [10.33539/educacion.2020.v26n1.2182](https://doi.org/10.33539/educacion.2020.v26n1.2182)
- Criado, Y., Sánchez, T., & Inga, M. (2020). Research seedlings as an element of development of the university research culture. *Revista Conrado*, 16(S1), 67-73. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1523/1507>
- Coronel, M.A. & Ramírez, M.S. (2020). An instrument to assess the research culture in formative processes: The validation of the instrument. *Association for Computing Machinery*, 803–809. [10.1145/3434780.3436582](https://doi.org/10.1145/3434780.3436582)
- Dávila, R., Martín, M., Ferrer, M., & López, H. (2022). Research skills and intellectual production in teachers of a Peruvian public university. *Revista Universidad y*

Sociedad, 14(4), 495-504.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202022000400495&lng=es&tlng=pt.

- Delgado, C.C., Machin, J.D., Romo, J.R. & Pacheco, J. (2021). Creativity-related traits and the scientific production of professors from the Autonomous University of Chihuahua. *Digital Library Perspectives*, 37 (2),119-132. 10.1108/DLP-08-2020-0077
- Díaz, C. (2018). Qualitative research and thematic content analysis. Intellectual orientation of *Universum* journal. *Revista General de Información y Documentación*, 28(1), 119-142. <http://dx.doi.org/10.5209/RGID.60813>
- Díaz, C., Acosta, D., Garay, F., & Adúriz, A. (2018). Los modelos y la modelización científica y sus aportes a la enseñanza de la periodicidad química en la formación inicial del profesorado. *DIDACTICAE*, (5), 7-25. 10.1344/did.2019.5.7-25
- Falcon, E. & Aylas, R. (2018). *El saber pedagógico docente y su relación con la producción intelectual creativa en docentes universitarios de la Universidad Privada Norbert Wiener, en el año 2019*: [Tesis de Maestría, Universidad Privada Norbert Wiener del Perú] Repositorio Uwiener. <https://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13053/3100/TESES%20Falc%20c3%b3n%20Eduardo%20-%20Aylas%20Roosevelt.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Flores, J., Luna, J., Jinchuña, J., & Lujan, J. (2020). Intellectual capital and scientific production at the Peruvian University, 2018. *Polo del Conocimiento*, 5(51), 343-360. 10.23857/pc.v5i1.1903
- Fuentes, N., & Corral, Y. (2018). Bioethics and Research Culture in the University Area: It's Impact on the Exercise of Citizenship. *Revista Ciencias de la Educación*, 28(51), 408-433. <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/51/art20.pdf>
- García, M. (2019). The investigative training in masters in virtual education O treinamento investigativo nomestrado em educação virtual. *Ensaíes Pedagógicos (Sorocaba)*, 3(1), 66-76. <https://www.ensaio pedagogicos.ufscar.br/index.php/ENP/article/view/119/155>
- Garrampie, L. (2018). *Estrategia con mapas conceptuales para desarrollar habilidades investigativas en estudiantes de electrónica industrial, IESTP RFA Chiclayo 2018*. Chiclayo [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo del Perú] Repositorio UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27376/Garrampie_CLR.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gonzales, R., Acevedo, Á., & Fiorino, V. (2022). Latin American professors' research culture in the digital age. *Revista Científica de Educomunicación Comunicar*, 70(1), 71-83. <https://doi.org/10.3916/C70-2022-06>

- Gutiérrez, I., Peralta, H., & Fuentes, H. (2018). Scientific culture and scientific research culture. *Humanidades Médicas*, 18(1), 8-19. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-81202018000100003
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación*. México, México: Editorial Mc Graw Hill Education. http://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/wp-content/uploads/2019/02/RUDICSv9n18p92_95.pdf
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6 ed.). México: Mcgraw-Hill/Interamericana Editores, S.A. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Jaramillo, G., & Briceño, J. (2021). Conceptions about teaching, learning, theater and practice in university teachers of the Bachelor of Performing Arts at the Antonio Nariño University. *PAPELES*, 12(23), 70-85. <http://revistas.uan.edu.co/index.php/papeles/article/view/644>
- Khosrowjerdi, M., & Bornmann, L. (2021). Is culture related to strong science? An empirical investigation. *Journal of Informetrics*, 15(4), 1-15. 10.1016/j.joi.2021.101160
- Lago, M., Alea, M., & Rodríguez, J. (2019). Upgrading of Professional Pedagogical Improvement of Professors for Formative Evaluation. *Educación Médica Superior*, 33(1), 1-18. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0864-21412019000100014&script=sci_arttext&tIng=en
- Ley N°30220. Ley universitaria. (9 de julio del 2014). Congreso de la Republica. Diario oficial N° 12914. <https://www.sunedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Ley-universitaria-30220.pdf>
- López, L., Hernández, X., & Quintero, L. (2018). Enseñanza de la investigación en Educación Superior estado del arte (2010-2015). *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 14(1), 1-12. 10.17151/rlee.2018.14.1.8
- Maita, M. (2018). Estilos de Pensamiento y Enfoques Epistemológicos. *Revista Cientific. - Ensayo Arbitrado*, 3(7), 374–393. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2018.3.7.19.374-393>
- Martelo, R., Jaramillo, J., & Ospino, M. (2018). *Scientific production of university teachers and strategies to increase it through time series and MULTIPOL*. *Revista Espacios*, 39(16). <https://www.revistaespacios.com/a18v39n16/a18v39n16p11.pdf>
- Márquez, M., & Pérez, Y. (2022). Process of intellectual production in the Venezuelan university professor. *Revista Cientific*, 7(23), 344–358. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2022.7.23.18.344-358>

- Mena, M., Keeling, M., & Pérez, L. (2019). Pedagogical and scientific systematization of the contribution of the educators from the intellectual production. *Atenas*, 1(45), 129-137. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=478058273009>
- Mendivel, I., Carhuancho, I., Nolazco, F., Flores, D., Venturo, C. (2020). Analysis of research culture and scientific production in a national university. *International Journal of Scientific and Technology Research*, 9(2), 705-709. <http://www.ijstr.org/final-print/feb2020/Analysis-Of-Research-Culture-And-Scientific-Production-In-A-National-University.pdf>
- Mendoza, G., Chachaima, J., Mejia, C., Mirano, M., Ramos, K., Calla, M., De los Ríos, A., Ccorahua, M., Santander, A., Centeno, A., Miranda, F. & Huaraca, R. (2021). Analysis of production, impact, and collaboration networks in scientific research in Scopus for Peru from 2000 to 2019. *Medwave*, 21(2), e8121-e8121. 10.5867/medwave.2021.02.8121
- Michalón, R., Tobar, D., & Reinoso, A. (2019). The research skills in the Dentistry Career. *Conrado*, 15(69), 201-208. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442019000400201
- Montalvo, C., Reyes, P., Rios, Á., Alarcón, J., Barrios, J., Javela, D., & Falia, D. (2020). Intellectual production of physicians graduated from clinical-surgical specialisations of the Universidad Surcolombiana from 1999 to 2016. *Educación Médica*, 21(3), 168-176. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2018.05.011>
- Montenegro, M. (2019). *Estrategias de gestión del conocimiento para mejorar la formación investigadora de los docentes de la Universidad Señor de Sipán. Región Lambayeque*. Lambayeque [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo del Perú] Repositorio UNPRG. https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/8990/Montenegro_Saavedra_Mariela_Elizabeth.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Olvido, M. (2020). Configuration of Research Culture: Investment, Process, and Norm. *Recoletos Multidisciplinary Research Journal*, 8(2), 1-13. 10.32871/rmrj2008.02.01
- Perines, H. (2020). Training in educational research for future professors. *Formación universitaria*, 13(4), 139-152. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062020000400139>
- Piñero, L., Perozo, L., Valvo, M., & Gil, D. (2020). Intellectual production forms and their scientific dissemination. *Revista Científica Electrónica de Ciencias Humana*, 46(16), 19-30. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7434469.pdf>
- Rojas, I., Durango, A., & Rentería, J. (2020). Formative research as a pedagogical strategy: industrial engineering case study of the I.U Pascual Bravo. *Estudios*

pedagógicos (Valdivia), 46(1), 319-338.. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052020000100319>

- Romero, A. (2019). Investigative management in the era of knowledge. *Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología*, 5(9), 35-47.
<https://www.cienciamatriarevista.org.ve/index.php/cm/article/view/98/80>
- Rossouw, J. (2020). Developing a Faculty Research Culture in Higher Education: A South African Perspective. *Annual International Conference of the Bulgarian Comparative Education Society (BCES)*, 18, 248-254.
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED608385.pdf>
- Salinas, A., Magallanes, A., Villalobos, L., Herrera, R., & Mujica, M. (2020). The impact of the intellectual production of the researchers of the scientific discipline of the administration in the private industry in ciudad Juárez and in the areas near ciudad Juárez, Chihuahua Mexico. *Revista científica y arbitrada de Administración y Gerencia.*, 4(7), 100-123.
<http://cathi.uacj.mx/bitstream/handle/20.500.11961/15887/ARTICULO%20MAYO%202020%20LUIS%20VILLALOBOS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Suyo, J., Meneses, M., & Fernández, V. (2020). Research Competencies and its Relationship with the Scientific Production of University Teachers in Peru. *International Journal for Educational and Vocational Studies (IJEVS)*, 2(5). 10.29103/ijevs.v2i5.2483
- Touriñan López, J. M., (2008). Teoría de la educación: investigación disciplinar y retos epistemológicos. *Magis. Revista Internacional de Investigación en Educación*, 1(1), 175-193.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=281021687012>
- Tusheva, V., Vasylieva, S., Nataliia, A., Grygorash, V. & Grechanyk, O. (2021). The phenomenon of a future teacher's scientific-research culture under the new socio-cultural conditions. *Journal for Educators, Teachers and Trainers*, 12(1), 147-153. 10.47750/jett.2021.12.01.019
- Valles, M. (2019). Research management model to increase the scientific production of university teachers in Perú. *Revista de Investigación, desarrollo e Innovación*, 10(1), 67–78. 10.19053/20278306.v10.n1.2019.10012
- Vargas, A., & Aravena, M. (2022). ¿Es la cultura investigativa una constante en las instituciones de educación superior en Colombia? *Revista Multidisciplinar*, 6(1), 4275-4297. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i1.1799
- Vidal, M. (2019). Intellectual production: axis of knowledge management intellectual production: axis of educational innovation. *Dictamen Libre*, 13(25), 29–45.
<https://doi.org/10.18041/2619-4244/dl.25.5686>
- Yáñez, M. (2018). Thinking styles, epistemological approaches, and the generation of scientific knowledge. *Espacios*, 39(51), 1-11.
<https://www.revistaespacios.com/a18v39n51/a18v39n51p18.pdf>

ANEXOS

Anexo 1: Operacionalización de Variables

Variable	Definición	Dimensión	Indicador	Ítems	Escala de Medición
Variable 1 Cultura Investigativa	Una cultura de investigación consiste en un grupo de personas que comparten valores y creencias relacionadas con los estándares para realizar investigación. También se menciona que los valores y creencias mejoran las expectativas y actitudes fuera de los caminos profesionales que definen la conducción de la investigación. Cabe confirmar que la cultura de la investigación está íntimamente relacionada con aspectos de la cultura organizacional (Gutiérrez et al., 2018).	Formación Investigativa	Dominio teórico - práctico de los cursos que dicta.	1	Escala Ordinal
			Formación académica alineada al curso que dicta.	2	
			Participación en eventos nacionales e internacionales.	3	
			Participación en los talleres de investigación de la Biblioteca.	4	
		Competencia Investigativa	Estado del arte	5	Likert
			Experiencia en la práctica docente	6	
			Dominio de la literatura científica	7	
			Manejo de información	8 - 9	
			Uso ético de información para sus investigaciones	10 - 11	
			Reconocimiento	12	
			Asesorías	13	
			Cursos	14	
			Talleres	15	
			Jurado de sustentación de tesis y trabajos de investigación	16	
			Líneas de investigación	17	
			Participación como ponente en webinar y conferencias internacionales y nacionales	18 - 19	
			Variable 2 Producción intelectual	La producción intelectual se evalúa a través de la parte lógica del pensamiento a través de procesos analíticos, sintéticos y de razonamiento (Jaramillo & Briceño, 2021). Y se presenta como un producto intelectual que constituye un nuevo conocimiento, progreso académico, concepto o argumento. (Martelo et al, 2018; Montalvo, et al., 2020).	
Investigador Principal	21				
Publicaciones científicas y producción tecnológica	Capítulo de libro	22			
	Libro	23			
	Patente de modelo de utilidad	24			
	Patente de invención	25			
	Conference Proceedings (Scopus o WoS) / SciELO	26			
	Scopus / WoS (Cuartil Q4 de Scimago o JCR)	27			
	Scopus / WoS (Cuartil Q3 de Scimago o JCR)	28			
	Scopus / WoS (Cuartil Q2 de Scimago o JCR)	29			
Scopus / WoS (Cuartil Q1 de Scimago o JCR)	30				

Anexo 2: Matriz de Consistencia

Título: Cultura investigativa y producción intelectual de los docentes investigadores de una universidad de la Región Lambayeque		
Línea de investigación: Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles		Autor: Ivan Medardo Morales Chavarry
Programa: Maestría en educación con mención en docencia y gestión educativa	Asesora: Dr. Luis Arturo Montenegro Camacho	Lugar y Fecha: Chiclayo, 12 de octubre-2022.

Formulación del problema	Objetivos de la investigación	Hipótesis	Variables	Población y muestra	Enfoque / tipo/diseño/	Técnica / instrumento
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Cultura Investigativa	Población	Enfoque: Cuantitativo	Encuesta/ cuestionario
¿Existe una relación entre la cultura investigativa y la producción intelectual en los docentes de una universidad de la Región Lambayeque?	Determinar la relación entre cultura investigativa y producción intelectual en los docentes de una universidad de la Región Lambayeque.	Existe relación significativa entre la cultura investigativa y producción intelectual en los docentes de una universidad de la Región Lambayeque		La población bajo estudio estuvo conformada por 120 docentes que enseñan investigación y que son investigadores		
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas	Producción intelectual	Muestra	Tipo: Transversal - Descriptiva	
¿Cuál es la relación entre la cultura investigativa y la producción intelectual en los docentes de una universidad de la Región Lambayeque?	Analizar la cultura investigativa en los docentes de una universidad de la Región Lambayeque.	Existe relación significativa entre la formación investigativa y producción intelectual en los docentes de una universidad de la Región Lambayeque, 2022.		Estará conformada por 120 docentes que enseñan investigación y que son investigadores	Diseño de Investigación: Cuestionario	
¿Cuál es la relación entre la competencia investigativa y producción intelectual en los docentes de una universidad de la Región Lambayeque?	Conocer la producción intelectual en los docentes de una universidad de la Región Lambayeque.	Existe relación significativa entre la competencia investigativa y la producción intelectual en los docentes de una universidad de la Región Lambayeque, 2022.				
¿Cuál es la relación entre la actividad investigativa y producción intelectual en los docentes de una universidad de la Región Lambayeque?	Encontrar (evaluar) la relación entre la cultura investigativa y la producción intelectual en los docentes de una universidad de la Región Lambayeque.	Existe relación significativa entre la actividad investigativa y la producción intelectual en los docentes de una universidad de la Región Lambayeque, 2022.				

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos para Cultura investigativa y Producción intelectual

Título de tesis: “Cultura investigativa y producción intelectual de los docentes investigadores de una universidad de la Región Lambayeque”

Estimado (a) docente:

Es un gusto saludarlo y a la vez solicitarle su amable apoyo respondiendo el presente cuestionario que busca determinar la relación que existe entre cultura investigativa y la producción intelectual en docentes universitarios. Es importante mencionar que este formulario es de carácter estrictamente confidencial y reservado, los resultados serán manejados solamente para fines investigativos, en tal sentido se agradece de antemano su apoyo.

La información obtenida es netamente para uso estadístico, además de mantener la privacidad y la protección de información de los encuestados de conformidad con lo establecido en la Ley No. 29733, Ley de Protección de datos personales, adoptando para ello las medidas necesarias para evitar la pérdida, mal uso, alteración, acceso no autorizado y robo de los datos personales facilitados en esta encuesta.

Agradecemos de antemano, tu participación.

Indicaciones

Antes de responder tener en cuenta la siguiente valoración:

A) Cuestionario 1: Cultura Investigativa

Nunca = 1	Rara vez = 2	Algunas veces = 3	Casi siempre = 4	Siempre = 5
-----------	--------------	-------------------	------------------	-------------

N°	Preguntas	1	2	3	4	5
----	-----------	---	---	---	---	---

Formación investigativa

1	Aplica estrategias, herramientas, procedimientos o recursos que le ayudan a lograr el aprendizaje significativo de sus estudiantes.					
2	Recibe un incentivo o motivación por la universidad para continuar con su línea de carrera, es decir, seguir especializándose, realizando diplomados o estudios de Postgrado.					
3	Participa en eventos como webinars, conferencias, capacitaciones, talleres y otros relacionados a su especialidad, organizados por la universidad en la que labora u otras instituciones nacionales o internacionales.					
4	Participa de los talleres que brinda la biblioteca a lo largo del ciclo académico (Búsqueda de información, APA, Gestores de referencia, Herramientas bibliométricas para la investigación, etc.).					

Competencia investigativa

5	Realiza estado del arte de manera consecutiva en su área y temas de especialidad.					
6	Redacta sobre su experiencia investigativa y buenas prácticas docente, para luego realizar divulgación científica en conversatorios, videoconferencias, etc.					
7	Con qué frecuencia revisa literatura científica sobre temas de su especialidad.					
8	Suele consultar bases de datos como Proquest, Ebsco, Jstor, Scopus, Web of science, etc. para buscar información de calidad y revisada por expertos sobre temas de su especialidad.					
9	Hace uso de los recursos y herramientas de investigación que la universidad pone a su disposición como soporte a su labor docente.					

10	Al momento de consultar información para sus investigaciones o cursos, usted cita y referencia correctamente las fuentes de acuerdo a las normas APA u otros estilos de citación.					
11	Fomenta en sus estudiantes el uso legal de las fuentes de información que consultan para elaborar sus trabajos de investigación.					
12	La universidad otorga reconocimiento a los docentes por realizar investigación, generar conocimiento e innovación.					

Actividad investigativa

13	Brinda asesorías a estudiantes que estén elaborando tesis o trabajos de investigación.					
14	Dicta cursos como "Metodología de la investigación", "Seminario de tesis", "Redacción académico-científico" o algún otro curso relacionado a investigación e innovación.					
15	Colabora en la organización de talleres sobre temas de su especialidad para estudiantes o docentes.					
16	Ha sido invitado a formar parte del Jurado de sustentación de tesis y trabajos de investigación.					
17	Participa en la elaboración de líneas de investigación de los programas académicos.					
18	Presenta investigaciones para ponencias en eventos nacionales o internacionales, independientemente de si fueron aceptadas o no.					
19	Participa como ponente en algún evento organizado por la universidad, u otras instituciones nacionales o internacionales.					

B) Cuestionario 2: Producción intelectual

N°	Preguntas	1	2	3	4	5
Publicaciones científicas y producción tecnológica						
20	Ha elaborado alguna investigación o estudio que será publicada en una revista de Q1.					
21	Ha elaborado alguna investigación o estudio que será publicada en una revista de Q2.					
22	Ha elaborado alguna investigación o estudio que será publicada en una revista de Q3.					
23	Ha elaborado alguna investigación o estudio que será publicada en una revista de Q4.					
24	Ha publicado Conference Proceedings en alguna revista indexada (Scopus o WoS) / SciELO.					
25	Ha publicado algún libro en alguna editorial académica o indexada.					
26	Participa en la elaboración de capítulos de libros, que posteriormente han sido publicados.					
27	Sus trabajos de investigación han derivado a producción de algún certificado de obtentor, paquete tecnológico o patente de invención.					
28	Sus investigaciones han sido presentadas para obtener alguna patente de modelo de utilidad o certificado de derecho de autor por software					
Participación en proyectos de CTI						
29	Con qué frecuencia participa como investigador asociado, doctoral, post-doctoral u otro en proyectos CTI.					
30	Con qué frecuencia participa como investigador principal en proyectos CTI incluyendo aquellos desarrollados para empresas.					

Anexo 4: Base de datos

A) Cultura Investigativa

- Microsoft Excel

ID	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	D1	Formación investigativa	D2	Competencia investigativa	D3	Actividad investigativa	Cultura Investigativa	Cultura investigativa	Producción Intelectual	Producción Científica
1	2	1	3	5	1	4	3	5	3	3	2	1	2	2	4	4	3	2	3	11	2	22	2	20	2	53	2	51	3
2	3	1	3	2	1	2	1	2	4	2	1	2	3	2	2	2	2	2	3	9	1	15	1	16	1	40	1	38	2
3	4	5	3	4	3	5	4	3	5	5	2	5	5	2	5	2	5	4	2	16	3	32	3	25	2	73	3	32	2
4	2	3	2	1	2	2	2	2	3	1	2	3	1	2	3	1	3	5	3	3	1	8	1	17	1	21	2	28	1
5	3	4	3	5	3	3	4	2	4	1	1	2	2	1	4	5	1	4	4	15	3	20	2	21	2	56	2	32	2
6	2	1	1	1	1	2	2	3	3	1	2	1	2	2	5	4	3	5	4	5	1	15	1	25	2	45	2	43	2
7	1	4	2	5	4	2	1	1	1	4	2	2	5	3	1	1	2	2	2	12	2	17	1	16	1	45	2	27	1
8	1	2	1	3	5	3	2	3	1	1	1	5	3	2	5	2	3	1	2	7	1	21	2	18	2	46	2	29	1
9	2	3	4	4	1	3	5	3	3	3	2	3	5	4	5	4	3	3	4	13	2	23	2	28	3	64	2	38	2
10	4	3	5	2	2	3	1	1	3	3	2	1	2	1	4	2	3	2	2	14	2	16	1	16	1	46	2	29	1
11	1	3	1	4	1	3	4	5	1	1	2	3	4	1	3	2	1	1	5	9	1	20	2	17	2	46	2	29	1
12	1	2	4	5	4	1	3	4	1	1	3	4	2	3	4	1	2	5	4	12	2	21	2	21	2	54	2	35	2
13	2	4	4	4	4	1	1	3	1	5	3	3	4	2	2	2	3	1	1	14	2	21	2	15	1	50	2	48	3
14	4	3	2	1	1	1	4	2	2	5	2	3	3	5	3	4	2	3	1	10	2	20	2	21	2	51	2	32	2
15	1	2	3	4	4	3	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	10	2	18	1	12	1	40	1	38	2
16	4	4	2	4	3	2	1	1	1	3	4	3	3	4	3	1	4	4	1	14	2	18	1	20	2	52	2	27	1
17	2	2	3	4	1	5	4	1	1	4	4	1	2	4	5	1	2	2	1	11	2	21	2	17	2	49	2	30	1
18	3	2	1	5	1	3	5	2	4	5	2	3	3	1	1	4	2	1	2	11	2	25	2	14	1	50	2	31	2
19	4	1	4	2	1	2	2	1	3	2	3	1	3	3	2	2	2	1	3	11	2	15	1	16	1	42	1	28	1
20	4	5	5	5	3	1	4	3	2	4	2	1	3	1	3	1	2	5	4	19	3	24	2	17	2	60	2	39	2
21	2	1	4	2	5	3	2	1	2	1	3	4	3	5	1	3	4	1	3	9	1	21	2	20	2	50	2	32	2
22	4	1	5	5	2	3	3	4	2	2	4	3	2	1	4	2	3	4	1	15	3	23	2	17	2	55	2	33	2
23	3	3	3	2	4	3	3	5	5	3	3	4	1	5	3	3	1	2	1	11	2	30	3	16	1	57	2	33	2
24	5	4	3	2	2	4	1	1	2	4	2	5	1	1	5	4	3	2	14	2	20	2	21	2	55	2	36	2	
25	1	1	1	2	2	5	5	4	3	1	1	5	1	4	1	4	4	4	2	5	1	26	2	20	2	51	2	34	2
26	3	4	3	2	4	1	3	5	5	4	4	3	3	2	3	5	2	2	12	2	31	3	20	2	63	2	51	3	
27	1	5	1	5	2	1	5	3	5	1	2	3	3	2	5	3	1	3	8	1	24	2	20	2	52	2	34	2	
28	1	4	5	2	1	3	2	3	3	5	3	2	3	2	5	3	1	4	12	2	23	2	20	2	55	2	34	2	
29	1	3	5	4	3	3	2	1	5	4	3	5	2	3	4	1	4	1	2	13	2	26	2	17	2	56	2	34	2
30	4	3	2	1	4	1	2	1	5	5	3	3	4	4	2	1	2	1	5	9	1	24	2	19	2	52	2	35	2
31	1	2	2	3	5	2	5	3	3	2	4	2	3	5	5	2	1	1	7	1	27	2	19	2	53	2	35	2	
32	3	4	2	5	4	5	4	3	1	2	4	4	3	1	1	1	1	1	4	14	2	27	2	12	1	53	2	35	2
33	2	2	2	2	2	2	1	2	3	3	2	2	1	2	2	4	3	4	1	8	1	17	1	17	2	42	1	42	2
34	3	3	1	2	2	1	3	3	5	4	5	1	3	5	1	2	4	1	5	9	1	24	2	21	2	54	2	35	2

- SPSS V25

Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol	
1	ID	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Desconocido	Entrada
2	P1	Numérico	12	0	{1, Nunca}...	Ninguna	12	Derecha	Ordinal	Entrada	
3	P2	Numérico	12	0	{1, Nunca}...	Ninguna	12	Derecha	Ordinal	Entrada	
4	P3	Numérico	12	0	{1, Nunca}...	Ninguna	12	Derecha	Ordinal	Entrada	
5	P4	Numérico	12	0	{1, Nunca}...	Ninguna	12	Derecha	Ordinal	Entrada	
6	P5	Numérico	12	0	{1, Nunca}...	Ninguna	12	Derecha	Ordinal	Entrada	
7	P6	Numérico	12	0	{1, Nunca}...	Ninguna	12	Derecha	Ordinal	Entrada	
8	P7	Numérico	12	0	{1, Nunca}...	Ninguna	12	Derecha	Ordinal	Entrada	
9	P8	Numérico	12	0	{1, Nunca}...	Ninguna	12	Derecha	Ordinal	Entrada	
10	P9	Numérico	12	0	{1, Nunca}...	Ninguna	12	Derecha	Ordinal	Entrada	
11	P10	Numérico	12	0	{1, Nunca}...	Ninguna	12	Derecha	Ordinal	Entrada	
12	P11	Numérico	12	0	{1, Nunca}...	Ninguna	12	Derecha	Ordinal	Entrada	
13	P12	Numérico	12	0	{1, Nunca}...	Ninguna	12	Derecha	Ordinal	Entrada	
14	P13	Numérico	12	0	{1, Nunca}...	Ninguna	12	Derecha	Ordinal	Entrada	
15	P14	Numérico	12	0	{1, Nunca}...	Ninguna	12	Derecha	Ordinal	Entrada	
16	P15	Numérico	12	0	{1, Nunca}...	Ninguna	12	Derecha	Ordinal	Entrada	
17	P16	Numérico	12	0	{1, Nunca}...	Ninguna	12	Derecha	Ordinal	Entrada	
18	P17	Numérico	12	0	{1, Nunca}...	Ninguna	12	Derecha	Ordinal	Entrada	
19	P18	Numérico	12	0	{1, Nunca}...	Ninguna	12	Derecha	Ordinal	Entrada	
20	P19	Numérico	12	0	{1, Nunca}...	Ninguna	12	Derecha	Ordinal	Entrada	
21	D1	Numérico	12	0		Ninguna	Ninguna	12	Derecha	Escala	Entrada
22	Formacióninvestigación	Numérico	12	0	Formación inve...	{1, Bajo}...	Ninguna	12	Derecha	Ordinal	Entrada
23	D2	Numérico	12	0		Ninguna	Ninguna	12	Derecha	Escala	Entrada
24	Competenciainvestigativa	Numérico	12	0	Competencia in...	{1, Bajo}...	Ninguna	12	Derecha	Ordinal	Entrada
25	D3	Numérico	12	0		Ninguna	Ninguna	12	Derecha	Escala	Entrada
26	Actividadinvestigativa	Numérico	12	0	Actividad invest...	{1, Bajo}...	Ninguna	12	Derecha	Ordinal	Entrada
27	Culturalinvestigativa	Numérico	12	0	Cultura Investig...	Ninguna	Ninguna	12	Derecha	Escala	Entrada
28	Culturalinvestigativa_A	Numérico	12	0	Cultura investig...	{1, Bajo}...	Ninguna	12	Derecha	Ordinal	Entrada
29	ProducciónIntelectual	Numérico	12	0	Producción Inte...	Ninguna	Ninguna	12	Derecha	Escala	Entrada
30	ProducciónCientífica	Numérico	12	0	Producción Cie...	{1, Bajo}...	Ninguna	12	Derecha	Ordinal	Entrada
31											

B) Producción intelectual

- Microsoft Excel

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V
	ID	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	D1	Participación en proyectos de CTI	D2	Publicaciones científicas y producción tecnológica	Producción intelectual	Producción intelectual	Cultura Investigativa	Cultura investigativa
1																						
2	1	4	3	3	5	2	5	4	4	4	3	5	5	4	34	3	17	3	51	3	53	2
3	2	1	2	5	5	4	2	2	1	4	4	3	2	3	26	2	12	2	38	2	40	1
4	3	1	2	3	2	3	1	2	3	3	3	4	2	3	20	1	12	2	32	2	73	3
5	4	3	2	1	2	1	1	4	1	2	1	4	2	4	17	1	11	2	28	1	46	2
6	5	3	3	2	2	2	3	4	4	3	3	1	1	1	26	2	6	1	32	2	56	2
7	6	4	5	5	4	1	1	2	5	2	5	3	3	3	29	2	14	2	43	2	45	2
8	7	3	2	1	2	2	1	2	1	3	2	2	5	1	17	1	10	2	27	1	45	2
9	8	2	1	2	3	2	1	2	2	4	2	3	4	1	19	1	10	2	29	1	46	2
10	9	5	1	5	5	1	3	4	2	2	2	3	2	3	28	2	10	2	38	2	64	2
11	10	4	3	4	1	2	1	1	1	2	2	2	5	1	19	1	10	2	29	1	46	2
12	11	5	3	1	1	3	2	2	2	2	2	3	2	1	21	1	8	1	29	1	46	2
13	12	5	5	1	2	1	3	1	1	3	3	2	5	3	22	2	13	2	35	2	54	2
14	13	4	5	4	5	2	4	5	5	1	2	2	4	5	35	3	13	2	48	3	50	2
15	14	1	2	1	3	1	4	4	4	5	1	1	3	2	25	2	7	1	32	2	51	2
16	15	1	3	4	3	2	3	5	2	2	2	5	4	2	25	2	13	2	38	2	40	1
17	16	2	2	1	2	4	2	1	3	2	2	2	3	1	19	1	8	1	27	1	52	2
18	17	1	3	3	3	4	1	1	5	2	1	1	1	4	23	2	7	1	30	1	49	2
19	18	2	5	4	2	3	3	2	2	1	1	3	2	1	24	2	7	1	31	2	50	2
20	19	3	2	1	4	2	1	1	1	1	1	5	3	3	16	1	12	2	28	1	42	1
21	20	1	5	3	3	5	1	4	2	2	5	5	2	1	26	2	13	2	39	2	60	2
22	21	2	2	5	4	3	3	3	1	2	1	3	2	1	25	2	7	1	32	2	50	2
23	22	3	2	2	3	3	5	3	1	1	2	1	4	3	23	2	10	2	33	2	55	2
24	23	2	2	3	3	5	1	4	2	5	2	1	2	1	27	2	6	1	33	2	57	2
25	24	5	1	5	3	2	3	2	3	3	1	2	5	1	27	2	9	1	36	2	55	2
26	25	3	3	4	3	1	4	3	3	1	2	2	3	2	25	2	9	1	34	2	51	2
27	26	4	5	3	3	5	5	4	3	3	5	5	3	3	35	3	16	3	51	3	63	2
28	27	1	3	3	3	1	3	1	3	5	1	4	1	5	23	2	11	2	34	2	52	2
29	28	4	1	3	1	5	1	1	4	4	2	2	4	2	24	2	10	2	34	2	55	2
30	29	4	2	4	2	2	4	3	2	1	5	1	2	2	24	2	10	2	34	2	56	2
31	30	5	1	2	1	2	5	5	3	1	5	2	1	2	25	2	10	2	35	2	52	2
32	31	3	2	4	4	1	2	1	1	3	3	4	3	4	21	1	14	2	35	2	53	2
33	32	4	5	1	1	1	4	2	2	2	2	5	4	2	22	2	13	2	35	2	53	2
34	33	5	3	2	4	5	2	3	4	5	5	1	2	1	33	2	9	1	42	2	42	1
35	34	5	4	5	1	2	1	2	2	1	5	2	3	2	23	2	12	2	35	2	54	2
36	35	1	5	5	3	3	1	3	4	4	5	3	3	1	29	2	12	2	41	2	66	2
37	36	1	4	5	2	1	5	3	3	2	2	5	2	1	26	2	10	2	36	2	54	2
38	37	1	5	3	2	1	1	1	1	5	4	4	2	1	20	1	11	2	31	2	50	2
39	38	5	4	3	5	5	2	5	1	5	2	1	2	3	35	3	8	1	43	2	65	2
40	39	3	1	4	4	2	5	3	5	3	2	2	1	30	2	7	1	37	2	54	2	
41	40	1	1	5	4	2	4	2	2	1	2	5	5	2	22	2	14	2	36	2	55	2
42	41	1	2	1	2	3	2	3	2	1	5	1	2	3	17	1	11	2	28	1	63	2

- SPSS V25

*Base de datos PRODUCCION INTELLECTUAL.sav [ConjuntoDatos2] - IBM SPSS Statistics Editor de datos											
Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol	
1	ID	Númérico	12	0		Ninguna	Ninguna	12	Derecha	Entrada	
2	P1	Númérico	12	0	{1, Nunca}...	Ninguna	12	Derecha	Ordinal	Entrada	
3	P2	Númérico	12	0	{1, Nunca}...	Ninguna	12	Derecha	Ordinal	Entrada	
4	P3	Númérico	12	0	{1, Nunca}...	Ninguna	12	Derecha	Ordinal	Entrada	
5	P4	Númérico	12	0	{1, Nunca}...	Ninguna	12	Derecha	Ordinal	Entrada	
6	P5	Númérico	12	0	{1, Nunca}...	Ninguna	12	Derecha	Ordinal	Entrada	
7	P6	Númérico	12	0	{1, Nunca}...	Ninguna	12	Derecha	Ordinal	Entrada	
8	P7	Númérico	12	0	{1, Nunca}...	Ninguna	12	Derecha	Ordinal	Entrada	
9	P8	Númérico	12	0	{1, Nunca}...	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada	
10	P9	Númérico	12	0	{1, Nunca}...	Ninguna	12	Derecha	Ordinal	Entrada	
11	P10	Númérico	12	0	{1, Nunca}...	Ninguna	12	Derecha	Ordinal	Entrada	
12	P11	Númérico	12	0	{1, Nunca}...	Ninguna	12	Derecha	Ordinal	Entrada	
15	D1	Númérico	12	0		Ninguna	Ninguna	12	Derecha	Escala	Entrada
16	ActividadCie...	Númérico	12	0	Actividad Cientí...	{1, Bajo}...	Ninguna	12	Derecha	Ordinal	Entrada
17	D2	Númérico	12	0		Ninguna	Ninguna	12	Derecha	Escala	Entrada
18	Perfilinves...	Númérico	12	0	Perfil investigativo	{1, Bajo}...	Ninguna	12	Derecha	Ordinal	Entrada
19	Producción...	Númérico	12	0	Producción intel...	Ninguna	Ninguna	12	Derecha	Escala	Entrada
20	Producción...	Númérico	12	0	Producción Cie...	{1, Bajo}...	Ninguna	12	Derecha	Ordinal	Entrada
21	Culturalnves...	Númérico	12	0	Cultura Investig...	Ninguna	Ninguna	12	Derecha	Escala	Entrada
22	Culturalnves...	Númérico	12	0	Cultura investig...	{1, Bajo}...	Ninguna	12	Derecha	Ordinal	Entrada
23											

Anexo 5: Validación de expertos

1) Validador 1: Dr. Rogger Fernando Chanduví Calderón



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: Cultura investigativa y producción intelectual de los docentes investigadores de una universidad de la Región Lambayeque

VARIABLE	DIMENSIÓN	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
			RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)		
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Cultura Investigativa	Formación Investigativa	1) Aplica estrategias, herramientas, procedimientos o recursos que le ayudan a lograr el aprendizaje significativo de sus estudiantes.	X		X		X		X		
		2) Recibe un incentivo o motivación por la universidad para continuar con su línea de carrera, es decir, seguir especializándose, realizando diplomados o estudios de Postgrado.	X		X		X		X		
		3) Participa en eventos como webinars , conferencias, capacitaciones, talleres y otros relacionados a su especialidad, organizados por la universidad en la que labora u otras instituciones nacionales o internacionales.	X		X		X		X		
		4) Participa de los talleres que brinda la biblioteca a lo largo del ciclo académico (Búsqueda de información, APA, Gestores de referencia, Herramientas bibliométricas para la investigación, etc.).	X		X		X		X		
	Competencia Investigativa	5) Realiza estado del arte de manera consecutiva en su área y temas de especialidad.	X		X		X		X		
		6) Redacta sobre su experiencia investigativa y buenas prácticas docente, para luego realizar divulgación científica en conversatorios, videoconferencias, etc.	X		X		X		X		
		7) Con qué frecuencia revisa literatura científica sobre temas de su especialidad.	X		X		X		X		
		8) Suele consultar bases de datos como Proquest, Ebsco, Jstor, Scopus , Web of science, etc. para buscar información de calidad y revisada por expertos sobre temas de su especialidad.	X		X		X		X		

Actividad Investigativa	9)	Hace uso de los recursos y herramientas de investigación que la universidad pone a su disposición como soporte a su labor docente.	X	X	X	X		
	10)	Al momento de consultar información para sus investigaciones o cursos, usted cita y referencia correctamente las fuentes de acuerdo a las normas APA u otros estilos de citación.	X	X	X	X		
	11)	Fomenta en sus estudiantes el uso legal de las fuentes de información que consultan para elaborar sus trabajos de investigación.	X	X	X	X		
	12)	La universidad otorga reconocimiento a los docentes por realizar investigación, generar conocimiento e innovación.	X	X	X	X		
	13)	Brinda asesorías a estudiantes que estén elaborando tesis o trabajos de investigación.	X	X	X	X		
	14)	Dicta cursos como "Metodología de la investigación", "Seminario de tesis", "Redacción académico-científico" o algún otro curso relacionado a investigación e innovación.	X	X	X	X		
	15)	Colabora en la organización de talleres sobre temas de su especialidad para estudiantes o docentes.	X	X	X	X		
	16)	Ha sido invitado a formar parte del Jurado de sustentación de tesis y trabajos de investigación.	X	X	X	X		
	17)	Participa en la elaboración de líneas de investigación de los programas académicos.	X	X	X	X		
	18)	Presenta investigaciones para ponencias en eventos nacionales o internacionales, independientemente de si fueron aceptadas o no.	X	X	X	X		
	19)	Participa como ponente en algún evento organizada por la universidad, u otras instituciones nacionales o internacionales.	X	X	X	X		

Grado y Nombre del Experto: Dr. Roger Fernando Chanduvi Calderón

Firma del experto:

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Cultura investigativa y producción intelectual de los docentes investigadores de una universidad de la Región Lambayeque

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario sobre cultura investigativa de los docentes investigadores de una universidad de la Región Lambayeque.

3. TESISISTA:

Br Ivan Medardo Morales Chavarry

4. DECISION



Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 5 de octubre del 2022

 Firma/DNI 16486158 EXPERTO	
--	--



FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: Cultura investigativa y producción intelectual de los docentes investigadores de una universidad de la Región Lambayeque

VARIABLE	DIMENSIÓN	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
			RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)		
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Producción Intelectual	Participación en proyectos de CTI	20) Ha elaborado alguna investigación o estudio que será publicada en una revista de Q1.	X		X		X		X		
		21) Ha elaborado alguna investigación o estudio que será publicada en una revista de Q2.	X		X		X		X		
		22) Ha elaborado alguna investigación o estudio que será publicada en una revista de Q3.	X		X		X		X		
		23) Ha elaborado alguna investigación o estudio que será publicada en una revista de Q4.	X		X		X		X		
		24) Ha publicado Conference Proceedings en alguna revista indexada (Scopus o WoS) / SciELO.	X		X		X		X		
		25) Ha publicado algún libro en alguna editorial académica o indexada.	X		X		X		X		
		26) Participa en la elaboración de capítulos de libros, que posteriormente han sido publicados.	X		X		X		X		

Publicaciones científicas y	27)	Sus trabajos de investigación han derivado a producción de algún certificado de obtentor, paquete tecnológico o patente de invención.	X		X		X		X		
	28)	Sus investigaciones han sido presentadas para obtener alguna patente de modelo de utilidad o certificado de derecho de autor por software	X		X		X		X		
	29)	Con qué frecuencia participa como investigador asociado, doctoral, post-doctoral u otro en proyectos CTI.	X		X		X		X		
	30)	Con qué frecuencia participa como investigador principal en proyectos CTI incluyendo aquellos desarrollados para empresas.	X		X		X		X		

Grado y Nombre del Experto: Dr. Rogger Fernando Chanduví Calderón

Firma del experto:



INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Cultura investigativa y producción intelectual de los docentes investigadores de una universidad de la Región Lambayeque.

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario sobre producción intelectual de los docentes investigadores de una universidad de la Región Lambayeque.

3. TESISTA

Br. Ivan Medardo Morales Chavarry

4. DECISION

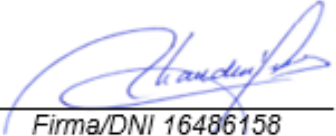

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 5 de octubre de 2022

 Firma/DNI 16486158 EXPERTO	
--	--



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrado por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	CHANDUYI CALDERON
Nombres	ROGER FERNANDO
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Número de Documento de Identidad	16406158

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCION

Nombre	UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO
Rector	CAMPOS OLAZABAL, PATRICIA JULIA
Secretario General	PEREZ URIARTE, JORGE
Director De Postgrado	ORTEGA PAUTA, BEATRIZ ISABEL

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	DOCTOR
Denominación	DOCTOR EN BIENESTAR SOCIAL Y DESARROLLO LOCAL
Fecha de Expedición	18/02/21
Resolución/Acta	009-2021-USAT-COUN
Diploma	PE069010287
Fecha Matricula	11/10/2007
Fecha Egreso	16/12/2017

Fecha de emisión de la constancia:
05 de Diciembre de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 8061014741

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendente Nacional de Educación
Superior Universitaria
Módulo: Tercer Nivel de
Aprobación Automatizada
Fecha: 05/12/2022 10:28:30-0900

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectores de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2006-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

2) Validador 2: Dra. Patricia Del Rocío Chavarry Isla



FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: Cultura investigativa y producción intelectual de los docentes investigadores de una universidad de la Región Lambayeque

VARIABLE	DIMENSIÓN	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
			RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)		
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Cultura Investigativa	Formación Investigativa	1) Aplica estrategias, herramientas, procedimientos o recursos que le ayudan a lograr el aprendizaje significativo de sus estudiantes.	X		X		X		X		
		2) Recibe un incentivo o motivación por la universidad para continuar con su línea de carrera, es decir, seguir especializándose, realizando diplomados o estudios de Postgrado.	X		X		X		X		
		3) Participa en eventos como webinars , conferencias, capacitaciones, talleres y otros relacionados a su especialidad, organizados por la universidad en la que labora u otras instituciones nacionales o internacionales.	X		X		X		X		
		4) Participa de los talleres que brinda la biblioteca a lo largo del ciclo académico (Búsqueda de información, APA, Gestores de referencia, Herramientas bibliométricas para la investigación, etc.).	X		X		X		X		
	Competencia Investigativa	5) Realiza estado del arte de manera consecutiva en su área y temas de especialidad.	X		X		X		X		
		Redacta sobre su experiencia investigativa y buenas prácticas docente, para luego realizar divulgación científica en conversatorios, videoconferencias, etc.	X		X		X		X		
		Con qué frecuencia revisa literatura científica sobre temas de su especialidad.	X		X		X		X		
		Suele consultar bases de datos como Proquest , Ebsco , Jstor , Scopus , Web of science , etc. para buscar información de calidad y revisada por expertos sobre temas de su especialidad.	X		X		X		X		

Actividad Investigativa	9)	Hace uso de los recursos y herramientas de investigación que la universidad pone a su disposición como soporte a su labor docente.	X	X	X	X		
	10)	Al momento de consultar información para sus investigaciones o cursos, usted cita y referencia correctamente las fuentes de acuerdo a las normas APA u otros estilos de citación.	X	X	X	X		
	11)	Fomenta en sus estudiantes el uso legal de las fuentes de información que consultan para elaborar sus trabajos de investigación.	X	X	X	X		
	12)	La universidad otorga reconocimiento a los docentes por realizar investigación, generar conocimiento e innovación.	X	X	X	X		
	13)	Brinda asesorías a estudiantes que estén elaborando tesis o trabajos de investigación.	X	X	X	X		
	14)	Dicta cursos como "Metodología de la investigación", "Seminario de tesis", "Redacción académico-científico" o algún otro curso relacionado a investigación e innovación.	X	X	X	X		
	15)	Colabora en la organización de talleres sobre temas de su especialidad para estudiantes o docentes.	X	X	X	X		
	16)	Ha sido invitado a formar parte del Jurado de sustentación de tesis y trabajos de investigación.	X	X	X	X		
	17)	Participa en la elaboración de líneas de investigación de los programas académicos.	X	X	X	X		
	18)	Presenta investigaciones para ponencias en eventos nacionales o internacionales, independientemente de si fueron aceptadas o no.	X	X	X	X		
	19)	Participa como ponente en algún evento organizada por la universidad, u otras instituciones nacionales o internacionales.	X	X	X	X		

Grado y Nombre del Experto: Dra. Patricia Del Roció Chavarry Isla

Firma del experto:

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Cultura investigativa y producción intelectual de los docentes investigadores de una universidad de la Región Lambayeque

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario sobre cultura investigativa de los docentes investigadores de una universidad de la Región Lambayeque.

3. TESISISTA:

Br Ivan Medardo Morales Chavarry

4. DECISION

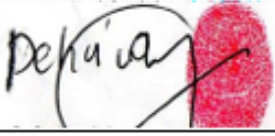
Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 5 de octubre del 2022

 Firma/DNI 16658907 EXPERTO	HUELLA
--	--------



FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

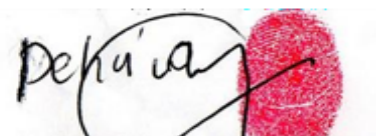
TÍTULO DE LA TESIS: Cultura investigativa y producción intelectual de los docentes investigadores de una universidad de la Región Lambayeque

VARIABLE	DIMENSIÓN	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
			RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)		
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Producción Intelectual	Participación en proyectos de CTI	20) Ha elaborado alguna investigación o estudio que será publicada en una revista de Q1.	X		X		X		X		
		21) Ha elaborado alguna investigación o estudio que será publicada en una revista de Q2.	X		X		X		X		
		22) Ha elaborado alguna investigación o estudio que será publicada en una revista de Q3.	X		X		X		X		
		23) Ha elaborado alguna investigación o estudio que será publicada en una revista de Q4.	X		X		X		X		
		24) Ha publicado <u>Conference Proceedings</u> en alguna revista indexada (<u>Scopus</u> o <u>WoS</u>) / SciELO.	X		X		X		X		
		25) Ha publicado algún libro en alguna editorial académica o indexada.	X		X		X		X		
		26) Participa en la elaboración de capítulos de libros, que posteriormente han sido publicados.	X		X		X		X		

Publicaciones científicas y	27)	Sus trabajos de investigación han derivado a producción de algún certificado de obtentor, paquete tecnológico o patente de invención.	X		X		X		X		
	28)	Sus investigaciones han sido presentadas para obtener alguna patente de modelo de utilidad o certificado de derecho de autor por software	X		X		X		X		
	29)	Con qué frecuencia participa como investigador asociado, doctoral, post-doctoral u otro en proyectos CTI.	X		X		X		X		
	30)	Con qué frecuencia participa como investigador principal en proyectos CTI incluyendo aquellos desarrollados para empresas.	X		X		X		X		

Grado y Nombre del Experto: Dra. Patricia Del Roció Chavarry Isla

Firma del experto:



INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Cultura investigativa y producción intelectual de los docentes investigadores de una universidad de la Región Lambayeque.

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario sobre producción intelectual de los docentes investigadores de una universidad de la Región Lambayeque.

3. TESISISTA

Br. Ivan Medardo Morales Chavarry

4. DECISION


Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 5 de octubre de 2022

 <p>Firma/DNI 16658907 EXPERTO</p>	<p>HUELLA</p>
---	---------------



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrado por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	CHAVARRY YSLA
Nombres	PATRICIA DEL ROCIO
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	16658607

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCION

Nombre	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
Rector	JORGE AURELIO OLIVA NUÑEZ
Secretaría General	HAYDÉE YSABEL DEL PILAR CHIRINOS CUADROS
Director	SAUL ALBERTO ESPINOZA ZAPATA

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	DOCTOR
Denominación	DOCTORA EN GESTION UNIVERSITARIA
Fecha de Expedición	31/05/18
Resolución/Acta	111-2018-CU
Diploma	UNPRIG-EPG-2018-359
Fecha Matricula	16/06/2005
Fecha Egreso	16/06/2017

Fecha de emisión de la constancia:
10 de Noviembre de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000903204

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Fecha: 10/11/2022 21:28:41-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2009-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

3) Validador 3: Dr. Humberto Iván Morales Huamán



FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: Cultura investigativa y producción intelectual de los docentes investigadores de una universidad de la Región Lambayeque

VARIABLE	DIMENSIÓN	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
			RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)		
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Cultura Investigativa	Formación Investigativa	1) Aplica estrategias, herramientas, procedimientos o recursos que le ayudan a lograr el aprendizaje significativo de sus estudiantes.	X		X		X		X		
		2) Recibe un incentivo o motivación por la universidad para continuar con su línea de carrera, es decir, seguir especializándose, realizando diplomados o estudios de Postgrado.	X		X		X		X		
		3) Participa en eventos como webinars , conferencias, capacitaciones, talleres y otros relacionados a su especialidad, organizados por la universidad en la que labora u otras instituciones nacionales o internacionales.	X		X		X		X		
		4) Participa de los talleres que brinda la biblioteca a lo largo del ciclo académico (Búsqueda de información, APA, Gestores de referencia, Herramientas bibliométricas para la investigación, etc.).	X		X		X		X		
	Competencia Investigativa	5) Realiza estado del arte de manera consecutiva en su área y temas de especialidad.	X		X		X		X		
		6) Redacta sobre su experiencia investigativa y buenas prácticas docente, para luego realizar divulgación científica en conversatorios, videoconferencias, etc.	X		X		X		X		
		7) Con qué frecuencia revisa literatura científica sobre temas de su especialidad.	X		X		X		X		
		8) Suele consultar bases de datos como Proquest, Ebsco, Jstor, Scopus, Web of science , etc. para buscar información de calidad y revisada por expertos sobre temas de su especialidad.	X		X		X		X		

	9)	Hace uso de los recursos y herramientas de investigación que la universidad pone a su disposición como soporte a su labor docente.	X		X		X		X		
	10)	Al momento de consultar información para sus investigaciones o cursos, usted cita y referencia correctamente las fuentes de acuerdo a las normas APA u otros estilos de citación.	X		X		X		X		
	11)	Fomenta en sus estudiantes el uso legal de las fuentes de información que consultan para elaborar sus trabajos de investigación.	X		X		X		X		
	12)	La universidad otorga reconocimiento a los docentes por realizar investigación, generar conocimiento e innovación.	X		X		X		X		
Actividad Investigativa	13)	Brinda asesorías a estudiantes que estén elaborando tesis o trabajos de investigación.	X		X		X		X		
	14)	Dicta cursos como "Metodología de la investigación", "Seminario de tesis", "Redacción académico-científico" o algún otro curso relacionado a investigación e innovación.	X		X		X		X		
	15)	Colabora en la organización de talleres sobre temas de su especialidad para estudiantes o docentes.	X		X		X		X		
	16)	Ha sido invitado a formar parte del Jurado de sustentación de tesis y trabajos de investigación.	X		X		X		X		
	17)	Participa en la elaboración de líneas de investigación de los programas académicos.	X		X		X		X		
	18)	Presenta investigaciones para ponencias en eventos nacionales o internacionales, independientemente de si fueron aceptadas o no.	X		X		X		X		
	19)	Participa como ponente en algún evento organizado por la universidad, u otras instituciones nacionales o internacionales.	X		X		X		X		

Grado y Nombre del Experto: Dr. Humberto Iván Morales Huamán

Firma del experto:

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Cultura investigativa y producción intelectual de los docentes investigadores de una universidad de la Región Lambayeque

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario sobre cultura investigativa de los docentes investigadores de una universidad de la Región Lambayeque.

3. TESISISTA:

Br Ivan Medardo Morales Chavarry

4. DECISION



Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 5 de octubre del 2022

 <hr/> <p>Firma/DNI: 43128084 EXPERTO</p>	
---	--



FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: Cultura investigativa y producción intelectual de los docentes investigadores de una universidad de la Región Lambayeque

VARIABLE	DIMENSIÓN	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
			RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)		
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Producción Intelectual	Participación en proyectos de CTI	20) Ha elaborado alguna investigación o estudio que será publicada en una revista de Q1.	X		X		X		X		
		21) Ha elaborado alguna investigación o estudio que será publicada en una revista de Q2.	X		X		X		X		
		22) Ha elaborado alguna investigación o estudio que será publicada en una revista de Q3.	X		X		X		X		
		23) Ha elaborado alguna investigación o estudio que será publicada en una revista de Q4.	X		X		X		X		
		24) Ha publicado Conference Proceedings en alguna revista indexada (Scopus o WoS) / SciELO.	X		X		X		X		
		25) Ha publicado algún libro en alguna editorial académica o indexada.	X		X		X		X		
		26) Participa en la elaboración de capítulos de libros, que posteriormente han sido publicados.	X		X		X		X		

Publicaciones científicas y	27)	Sus trabajos de investigación han derivado a producción de algún certificado de obtentor, paquete tecnológico o patente de invención.	X		X		X		X		
	28)	Sus investigaciones han sido presentadas para obtener alguna patente de modelo de utilidad o certificado de derecho de autor por software	X		X		X		X		
	29)	Con qué frecuencia participa como investigador asociado, doctoral, post-doctoral u otro en proyectos CTI.	X		X		X		X		
	30)	Con qué frecuencia participa como investigador principal en proyectos CTI incluyendo aquellos desarrollados para empresas.	X		X		X		X		

Grado y Nombre del Experto: Dr. Humberto Iván Morales Huamán

Firma del experto:

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Cultura investigativa y producción intelectual de los docentes investigadores de una universidad de la Región Lambayeque.

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario sobre producción intelectual de los docentes investigadores de una universidad de la Región Lambayeque.

3. TESISISTA

Br. Ivan Medardo Morales Chavarry

4. DECISION



Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 5 de octubre de 2022

 <hr/> <p>Firma/DNI: 43128084 EXPERTO</p>	
---	--



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	MORALES HUAMAN
Nombres	HUMBERTO IVAN
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Número de Documento de Identidad	43128084

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO
Rector	LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION
Secretario General	SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL
Director	PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	DOCTOR
Denominación	DOCTOR EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION
Fecha de Expedición	29/12/17
Resolución/Acta	0422-2017-UCV
Diploma	052-023317
Fecha Matrícula	05/06/2011
Fecha Egreso	26/07/2013

Fecha de emisión de la constancia:
05 de Diciembre de 2022



CODIGO VIRTUAL 0001014782

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Nombre: Director de
Agente Autorizado
Fecha: 05/12/2022 16:08:40-0503

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular verificando el código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

4) Validador 4: Mg. Luis Roger Ruben Zapatel Arriaga



FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: Cultura investigativa y producción intelectual de los docentes investigadores de una universidad de la Región Lambayeque

VARIABLE	DIMENSIÓN	ÍTEMES	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
			RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)		
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Cultura Investigativa	Formación Investigativa	1) Aplica estrategias, herramientas, procedimientos o recursos que le ayudan a lograr el aprendizaje significativo de sus estudiantes.	X		X		X		X		
		2) Recibe un incentivo o motivación por la universidad para continuar con su línea de carrera, es decir, seguir especializándose, realizando diplomados o estudios de Postgrado.	X		X		X		X		
		3) Participa en eventos como webinars , conferencias, capacitaciones, talleres y otros relacionados a su especialidad, organizados por la universidad en la que labora u otras instituciones nacionales o internacionales.	X		X		X		X		
		4) Participa de los talleres que brinda la biblioteca a lo largo del ciclo académico (Búsqueda de información, APA, Gestores de referencia, Herramientas bibliométricas para la investigación, etc.).	X		X		X		X		
	Competencia Investigativa	5) Realiza estado del arte de manera consecutiva en su área y temas de especialidad.	X		X		X		X		
		6) Redacta sobre su experiencia investigativa y buenas prácticas docente, para luego realizar divulgación científica en conversatorios, videoconferencias, etc.	X		X		X		X		
		7) Con qué frecuencia revisa literatura científica sobre temas de su especialidad.	X		X		X		X		
		8) Suele consultar bases de datos como Proquest, Ebsco, Jstor, Scopus, Web of science , etc. para buscar información de calidad y revisada por expertos sobre temas de su especialidad.	X		X		X		X		

	9)	Hace uso de los recursos y herramientas de investigación que la universidad pone a su disposición como soporte a su labor docente.	X	X	X	X		
	10)	Al momento de consultar información para sus investigaciones o cursos, usted cita y referencia correctamente las fuentes de acuerdo a las normas APA u otros estilos de citación.	X	X	X	X		
	11)	Fomenta en sus estudiantes el uso legal de las fuentes de información que consultan para elaborar sus trabajos de investigación.	X	X	X	X		
	12)	La universidad otorga reconocimiento a los docentes por realizar investigación, generar conocimiento e innovación.	X	X	X	X		
Actividad Investigativa	13)	Brinda asesorías a estudiantes que estén elaborando tesis o trabajos de investigación.	X	X	X	X		
	14)	Dicta cursos como "Metodología de la investigación", "Seminario de tesis", "Redacción académico-científico" o algún otro curso relacionado a investigación e innovación.	X	X	X	X		
	15)	Colabora en la organización de talleres sobre temas de su especialidad para estudiantes o docentes.	X	X	X	X		
	16)	Ha sido invitado a formar parte del Jurado de sustentación de tesis y trabajos de investigación.	X	X	X	X		
	17)	Participa en la elaboración de líneas de investigación de los programas académicos.	X	X	X	X		
	18)	Presenta investigaciones para ponencias en eventos nacionales o internacionales, independientemente de si fueron aceptadas o no.	X	X	X	X		
	19)	Participa como ponente en algún evento organizado por la universidad, u otras instituciones nacionales o internacionales.	X	X	X	X		

Grado y Nombre del Experto: Mg. Luis Roger Ruben Zapatel Arriaga

Firma del experto:


LUIS ROGER RUBÉN ZAPATEL ARRIAGA
LICENCIADO EN ESTADÍSTICA
COESPE N° 315

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Cultura investigativa y producción intelectual de los docentes investigadores de una universidad de la Región Lambayeque

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario sobre cultura investigativa de los docentes investigadores de una universidad de la Región Lambayeque.

3. TESISTA:

Br Ivan Medardo Morales Chavarry

4. DECISION



Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 5 de octubre del 2022

 <p>LUIS ROGER RUBEN ZAPATEL ARRAGA LICENCIADO EN ESTADISTICA COESPPE N° 315</p> <hr/> <p>16788167 MDU MG Luis Roger Ruben Zapatel Arriaga</p>	
---	---



FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: Cultura investigativa y producción intelectual de los docentes investigadores de una universidad de la Región Lambayeque

VARIABLE	DIMENSIÓN	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
			RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)		
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Producción Intelectual	Participación en proyectos de CTI	20) Ha elaborado alguna investigación o estudio que será publicada en una revista de Q1.	X		X		X		X		
		21) Ha elaborado alguna investigación o estudio que será publicada en una revista de Q2.	X		X		X		X		
		22) Ha elaborado alguna investigación o estudio que será publicada en una revista de Q3.	X		X		X		X		
		23) Ha elaborado alguna investigación o estudio que será publicada en una revista de Q4.	X		X		X		X		
		24) Ha publicado Conference Proceedings en alguna revista indexada (Scopus o WoS) / SciELO.	X		X		X		X		
		25) Ha publicado algún libro en alguna editorial académica o indexada.	X		X		X		X		
		26) Participa en la elaboración de capítulos de libros, que posteriormente han sido publicados.	X		X		X		X		

Publicaciones científicas y	27)	Sus trabajos de investigación han derivado a producción de algún certificado de obtentor, paquete tecnológico o patente de invención.	X		X		X		X		
	28)	Sus investigaciones han sido presentadas para obtener alguna patente de modelo de utilidad o certificado de derecho de autor por software	X		X		X		X		
	29)	Con qué frecuencia participa como investigador asociado, doctoral, post-doctoral u otro en proyectos CTI.	X		X		X		X		
	30)	Con qué frecuencia participa como investigador principal en proyectos CTI incluyendo aquellos desarrollados para empresas.	X		X		X		X		

Grado y Nombre del Experto: Mg. Luis Roger Rubén Zapatel Arriaga

Firma del experto:



LUIS ROGER RUBÉN ZAPATEL ARRIAGA
LICENCIADO EN ESTADÍSTICA
COESPE N° 315

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Cultura investigativa y producción intelectual de los docentes investigadores de una universidad de la Región Lambayeque.

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario sobre producción intelectual de los docentes investigadores de una universidad de la Región Lambayeque.

3. TESISISTA

Br. Ivan Medardo Morales Chavarry

4. DECISION


Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 5 de octubre de 2022

<p> Luis Roger Ruben Zapate Arriaga LICENCIADO EN ESTADÍSTICA COESPPE N° 315</p> <hr/> <p>16788167 MDU MG Luis Roger Ruben Zapate Arriaga</p>	
--	--



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefe de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	ZAPATEL ARRIAGA
Nombres	LUIS ROGER RUBEN
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Número de Documento de Identidad	16788167

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ
Rector	RUBIO CORREA, MARCIAL ANTONIO
Secretario General	ORTIZ CABALLERO, RENE ELMER MARTIN
Decana	MARTINEZ URIBE, PATRICIA

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	MAESTRO
Denominación	MAGISTER EN ADMINISTRACION ESTRATEGICA DE EMPRESAS
Fecha de Expedición	05/11/2013
Resolución/Acta	-
Diploma	-
Fecha Matrícula	Sin información (****)
Fecha Egreso	Sin información (****)

Fecha de emisión de la constancia:
05 de Diciembre de 2022



CODIGO VIRTUAL 9061214753

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendente Nacional de Educación Superior Universitaria
Módulo: Servicio de Apoyo Administrativo
Fecha: 05/12/2022 10:47:31-0903

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectores de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

(****) La falta de información de este campo, no involucra por sí misma un error o la invalidez de la inscripción del grado y/o título, puesto que, a la fecha de su registro, no era obligatorio declarar dicha información. Sin perjuicio de lo señalado, de requerir mayor detalle, puede contactarnos a nuestra central telefónica: 01 530 3830, de lunes a viernes, de 09:30 a.m. a 4:30 p.m.

Anexo 6: Confiabilidad de los instrumentos

Según George y Mallery, sugiere las recomendaciones siguientes para evaluar e interpretar el coeficiente de Cronbach, según las siguientes escalas:

- > 0.9 es Excelente
- > 0.8 es Bueno
- > 0.7 es Aceptable
- > 0.6 Cuestionable
- > 0.5 es pobre
- < 0.5 es Inaceptable

Este análisis se realizó mediante el programa SPSS V25, tanto para la variable cultura investigativa el cual contiene 19 ítems y producción intelectual con 11 ítems, obteniendo datos, donde a 22 docentes se les interrogo.

Tabla . Confiabilidad de las variables a través del coeficiente Alfa de Cronbach

Variable	Alfa de Cronbach	N de elementos
Cultura Investigativa	0.807	19
Producción intelectual	0.843	11

Nota: Elaboración propia

A los valores obtenidos y según las recomendaciones de interpretación, las dos variables nos hablan de un nexo **“BUENO”**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

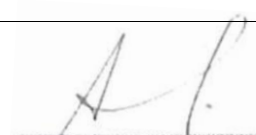
Yo, Luis Arturo Montenegro Camacho, docente de la Escuela de posgrado y Programa académico de Maestría en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa de la Universidad César Vallejo filial Chiclayo, asesor (a) del Trabajo de Investigación / Tesis titulada:

“Cultura investigativa y producción intelectual de los docentes investigadores de una universidad de la Región Lambayeque” del autor Morales Chavarry Ivan Medardo, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el trabajo de investigación / tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha, Pimentel, 23 de febrero 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Dr. Luis Arturo Montenegro Camacho
DNI : 16641200	Firma: 
ORCID : 0000-0001-7684-3475	