



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Evidencias de Validez del cuestionario de Socialización Parental
en adolescentes de la provincia de Trujillo**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Guzman Alcantara, Eylin Tays (orcid.org/ 0000-0001-6852-3674)

ASESORA:

Dra. Chavez Ventura, Gina Maria (orcid.org/0000-0002-4638-3487)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

TRUJILLO - PERÚ

2023

DEDICATORIA

A mis padres Ancelmo y Yenny a quienes respeto y valoro, por las enseñanzas que me dieron en la vida. A mi mamita María por su apoyo incondicional, a mi abuelito Joine que desde el cielo sé que está orgulloso, a mi hermano Jhordy, a toda mi familia en general, por darme el apoyo necesario durante todo el trascurso de mi carrera.

AGRADECIMIENTO

A Dios por darme la fuerza para seguir adelante, a pesar de las circunstancias que a veces se presentan en el camino. A mis profesores quienes guiaron durante toda la carrera y a mi asesora que supo guiarme para poder concluir con la investigación.

Índice de Contenidos

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
Índice de Contenidos	iv
Índice de Tablas.....	v
RESUMEN	vii
ABSTRACT.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	10
3.1. Tipo y diseño de investigación	10
3.2. Variable y operacionalización.....	10
3.3. Población, muestra y muestreo.....	11
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	12
3.5. Procedimientos	14
3.6. Método de análisis de datos	14
3.7. Aspectos éticos.....	15
IV. RESULTADOS	15
V. DISCUSIÓN.....	18
REFERENCIAS	23
ANEXOS.....	33

Índice de Tablas

Tabla 1: Características sociodemográficas de los participantes	12
Tabla 2: Índices de ajuste obtenidos mediante el análisis confirmatorio del cuestionario de socialización parental TXP- A.....	16
Tabla 3: Confiabilidad por consistencia interna con Coeficiente de Omega por dimensiones del cuestionario de socialización parental TXP-A	16
Tabla 4: Correlación de las variables de estudio del cuestionario socialización parental TXP – A y la escala APGAR – FAMILIAR.....	17

ANEXOS

Anexo 1: Tabla de Operacionalización de Variables	33
Anexo 2: Tabla de Valoración de la claridad del cuestionario de socialización parental TXP - A con 14 participantes.....	35
Anexo 3: Tabla de las cargas factoriales de las dimensiones del cuestionario de socialización parental TXP - A	36
Anexo 4: Cuestionario de Socialización Parental TXP-A.....	37
Anexo 5: Escala de percepción del funcionamiento familiar.....	39
Anexo 6: Autorización de aplicación del instrumento por las respectivas autoridades.	40

RESUMEN

La investigación, de diseño instrumental, tuvo como objetivo determinar las evidencias de validez del Cuestionario de Socialización parental (TXP-A), en una muestra de 396 estudiantes, de ambos géneros, de 14 a 16 años de edad, de la provincia de Trujillo. Los resultados obtenidos evidencian la validez basada en la estructura interna mediante el método del análisis factorial confirmatorio, el modelo teórico se ajusta al modelo multidimensional de dos factores correlacionados, según los índices de ajuste: CFI = 0.98, TLI = 0.98, SRMR = 0.026 y RMSEA = 0.023, también los parámetros de cargas factoriales aceptables (> 0.50). La correlación con la variable de funcionamiento familiar demuestra que existe una correlación positiva siendo una validez convergente. Asimismo, la confiabilidad mediante el coeficiente ω (.95) es aceptable. Es por ello que con los resultados obtenidos se concluye que la prueba tiene adecuadas propiedades psicométricas para evaluar a los adolescentes de la provincia de Trujillo.

Palabras clave: Socialización parental, adolescentes, funcionamiento familiar, validez, correlación.

ABSTRACT

The research, of instrumental design, aimed to determine the evidence of validity of the Parental Socialization Questionnaire (TXP-A), in a sample of 396 students, of both genders, from 14 to 16 years of age, from the province of Trujillo. The results obtained show the validity based on the internal structure through the confirmatory factor analysis method, the theoretical model adjusts to the multidimensional model of two correlated factors, according to the adjustment indices: CFI = 0.98, TLI = 0.98, SRMR = 0.026 and RMSEA = 0.023, also the parameters of acceptable factor loadings (> 0.50). The correlation with the family functioning variable shows that there is a positive correlation, being a convergent validity. Likewise, the reliability through the coefficient ω (.95) is acceptable. That is why with the results obtained it is concluded that the test has adequate psychometric properties to evaluate adolescents in the province of Trujillo.

Keywords: Parental socialization, adolescents, family functioning, validate, correlation.

I. INTRODUCCIÓN

La familia es el sistema donde las personas reciben sus primeras enseñanzas y experiencias sociales; esto gracias a que tiende a ser un espacio seguro para desarrollarse. La principal fuente de socialización, se basa en el afecto y apoyo emocional, según la interacción que tienen se transmiten diferentes sistemas de normas y valores que dirigen el comportamiento interno y externo (Bazán et al., 2020). Es importante comprender que los progenitores son las personas encargadas de transmitir estas pautas conductuales mediante ejemplos a los diferentes miembros de su familia (Espinoza, 2021).

Los padres tienen su propia forma de criar a sus hijos, en algunos casos pueden ser democráticos, combinan elementos como la comunicación asertiva, la expresión de los afectos y la clarificación de límites (Enríquez et al., 2018). En otros casos, su estilo es mayormente permisivo, se detecta que hay una alta promoción de autonomía, pocos límites en el comportamiento y no se utilizan castigos para desalentar las conductas que consideran inadecuadas (Jorge & Gonzáles, 2017). También se encuentra el tipo de crianza autoritario, los padres son muy controladores, su sistema de castigo es punitivo y tienen una pobre capacidad de expresión de comunicación y afecto (Enríquez et al., 2018). Por último, se encuentran los padres que brindan una crianza negligente en donde destaca la permisividad y el autoritarismo como una forma de disciplinar, además se evidencia un escaso involucramiento emocional (Jorge & Gonzáles, 2017).

Las formas de crianza mencionadas con anterioridad hacen referencia a los estilos de socialización parental, estos modelos conductuales lo proporcionan el padre y la madre hacia los hijos en distintos contextos (Espinoza, 2020). Cabe resaltar que es un proceso en donde se transmite de generación en generación, que permite la propagación de los mismos sistemas de creencias y actitudes en los seres humanos (Benito et al., 2017). Discutir sobre los estilos de socialización parental tiene gran relevancia porque accionan como factores predisponentes para el desenvolvimiento de las habilidades sociales (Palomino, 2019).

En la adolescencia comienzan a vincularse de forma más estrecha con sus pares; que involucra la resiliencia, capacidad de mantener una relación funcional, fortalecimiento de su autoestima, proactividad y resolución de conflictos (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF], 2014). Este periodo, se ve reflejado el estilo de crianza que ha recibido durante la infancia de sus progenitores, tomándolo como modelo para relacionarse con sus iguales (Viejo & Ortega, 2015). Es importante mencionar que la socialización parental va a cumplir un rol importante en promover el desarrollo de factores protectores o de exposición (Losada et al., 2020)

En la actualidad, el comportamiento adolescente es un tema de relevancia e interés de la salud pública, porque se ve vulnerado por las dinámicas familiares disfuncionales. Los adolescentes enfrentan una serie de retos individuales en los que posiblemente se suman algunos riesgos (Argaez et al., 2018) La situación en el Perú, se agrava al analizar los datos en todo el año anterior, en el CEM se recibieron 133 casos al día de adolescentes atendidos por violencia (Grupo Impulsor para poner Fin a la Violencia contra las Niñas, Niños y Adolescentes, 2021). Lo anterior, demuestra la importancia del estado de la socialización parental en el país, la existencia de un antes y un después de algún factor externo (Palomino, 2019).

Debido a lo expuesto, se evidencia el menester de contar con un instrumento que presente adecuadas evidencias psicométricas, con la finalidad de que pueda ser utilizado por los profesionales de la salud mental en su labor diaria. Es así que se realizó un análisis de las principales herramientas psicométricas que evalúan la socialización parental. La Escala Parental Breve (EPB) que tiene como propósito evaluar tres áreas del estilo parental (responsabilidad y afectividad, expectativas de las conductas, facilidad de autonomía y el monitoreo); este instrumento fue construido en Chile y actualmente no ha tenido mayor aplicación en el Perú (Cumsille & Martínez, 2014).

Además, se halló la Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia elaborada por Musitu y García (2016). Cuenta con 29 situaciones que valoran los comportamientos de ambos progenitores. Este instrumento fue utilizado en España, evalúa el afecto, indiferencia, diálogo, displicencia, privación, coerción

Verbal y coerción Física. Así mismo ha sido analizada en la ciudad de Moyobamba, donde obtuvo valores entre los .38 y .62 de su validez, valores que indican ítems poco claros que no representan el contenido esperado (Celis, 2016).

Por último, se analizó el Cuestionario de Socialización Parental (TXP-A) elaborado por Benito et al. (2017) autores españoles que tuvieron como propósito valorar los distintos estilos de socialización parental tanto del padre como la madre. La escala está en idioma español, cuenta con 29 reactivos, orientada a la aplicación en adolescentes; su duración de ejecución es de 10 a 15 minutos. Presenta una estructura de dos factores, además, muestra evidencias psicométricas adecuadas (confiabilidad de .89, el coeficiente de correlación intraclass=.94 y las dos dimensiones correlacionan, $r=.273$).

Además, el cuestionario (TXP -A) fue analizado por Díaz y Ríos (2020) en estudiantes adolescentes de Pacasmayo. Los autores obtuvieron un modelo re-especificado con un modelo bidimensional e índices de ajuste adecuados; además presenta consistencia interna de .98 lo que indica que es adecuado. Debido a sus propiedades, se considera que cumple con los mejores estándares para su aplicación en este contexto. Por ello, se plantea la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas del Cuestionario de Socialización Parental TXP-A en estudiantes de secundaria de la Provincia de Trujillo?

El presente trabajo se justifica por su relevancia social, porque beneficiará de forma directa a la población abordada, tiene como conocimiento la influencia de los estilos de socialización parental en los adolescentes. Además, el estudio brindará un aporte científico, también como antecedente para próximas investigaciones, contar con una herramienta válida y confiable. Asimismo, la principal beneficiadora del estudio será la autora del presente trabajo, con un amplio conocimiento de las propiedades psicométricas del instrumento, los psicólogos quienes podrán utilizarlo en su ejercicio diario. La población de las instituciones educativas, quienes podrán tener conocimiento sobre la socialización parental, el impacto que este tiene en el desarrollo del individuo. Sumado a lo anterior, se aportará conceptos y definiciones actualizadas sobre la socialización parental. Por último, se justificará metodológicamente porque la investigación contribuye al

campo de la psicometría peruana, otorga resultados de validez, confiabilidad y baremación del instrumento que ha sido estudiado, tanto en el Perú como en la Provincia de Trujillo.

En ese sentido se consideró como objetivo general del estudio determinar las evidencias de validez del Cuestionario de Socialización parental (TXP-A) en estudiantes de secundaria de la ciudad de Trujillo. Los objetivos específicos corresponden a examinar la claridad de los ítems, determinar las evidencias de validez basadas en la estructura interna a través de un análisis factorial confirmatorio, determinar las evidencias de confiabilidad por el coeficiente omega y determinar la validez convergente del cuestionario de socialización parental (TXP-A) con la escala de percepción del funcionamiento familiar.

II. MARCO TEÓRICO

Se consideró las evidencias de validez encontradas en una investigación internacional en adolescentes escolares de Valencia - España. Basándose en el análisis factorial confirmatorio del cuestionario socialización parental TXP - A, muestra correctos índices de ajuste (SRMR fue 0,04 y el CFI 0,98), para un modelo multidimensional de dos factores correlacionados. Además, presenta una adecuada confiabilidad interna con un coeficiente de correlación intraclase de 0,94 ($p < 0,001$) (Benito et al., 2017).

Con respecto al ámbito nacional se analizó las evidencias de validez y confiabilidad del cuestionario de socialización parental "TXP-A", aplicada en adolescentes estudiantes de la provincia de Pacasmayo. Su análisis factorial confirmatorio obtuvo resultados con CFI y TLI de .99; SRMR .04 y RMSEA .07, con adecuados índices de ajuste para un modelo bidimensional. La confiabilidad para la primera dimensión (afecto – comunicación) fue de $\omega = .98$ y para la segunda dimensión (control – estructura) $\omega = .96$. (Díaz & Ríos, 2020).

En relación al marco teórico las referencias conceptuales señalan a la familia como base principal para poder adquirir valores, creencias y pensamiento. Debido a esto, es muy importante que los padres sepan educar, guiar con sensatez y afecto para que sus hijos obtengan beneficios que servirán para su desenvolvimiento (Castillo de Gil, 2018). La familia es importante porque que permite examinar los diferentes factores de prevención o riesgo. Es por ello que si los padres no logran aplicar estilos adecuados dentro de su entorno familiar el resultado será negativo (Sarmiento, 2019).

En este sentido se tiene conocimiento que es el núcleo fundamental que se tiene para poder educar a los hijos, de tal manera que estos tengan una vida más estable a futuro (Benites, 2017). Desde nuestra niñez se construye una serie de patrones implantados por nuestra familia, sobre todo por nuestros cuidadores (padres). Los padres son considerados el reflejo de sus hijos, que desde la niñez son imitados, es por eso que el cuidado de ellos es un conjunto de obligaciones que no debe ser descuidado (Skrikandi, 2020). También se ve involucrado la

construcción de valores, sentimientos, gestión de emociones y habilidades sociales, observando mayor manifestación en la adolescencia (Palomino, 2019).

Durante este período los adolescentes ven desde otra perspectiva a sus padres y logran identificar el tipo de crianza que estos ejercen, ya sean autoritarios, permisivos, democráticos o indulgentes. Esto se debe a diferentes factores externos, entre ellos la escuela secundaria y la relación con sus pares a lo largo de esta etapa (Park & Holloway, 2018). Ellos demuestran la forma en la que han adquirido las normas, valores y creencias a lo largo de su vida por sus progenitores al momento de comenzar a relacionarse. Es por eso que los padres suelen utilizar mayor rectitud al momento de dar alguna orden o hacer respetar las normas implementadas, donde utilizan las técnicas necesarias con sus hijos (Alemany et al., 2019).

La socialización parental comprende a los diferentes estilos de crianza, debido a ello se hace referencia a cómo estos se exteriorizan al momento de desenvolverse con su entorno. Dentro del desarrollo de los estilos de crianza la participación activa de los padres es importante como refuerzo positivo, así mismo como la disciplina o resolución de problemas (Kuppens & Ceulemans, 2018). En la adolescencia es donde se determina que estos se desarrollen de forma adecuada y que les permita poder relacionarse en la sociedad (Benito et al., 2017). Por lo tanto, el modelo de crianza que se utilice va a determinar las habilidades personales y sociales que desarrollen en los diferentes aspectos de su vida (Rodríguez et al., 2019).

Es por ello que si se ve afectada traerá consecuencias en relación a la autoestima de los adolescentes, se distorsionará la opinión que tienen de ellos, se verá afectada sus relaciones sociales y familiares. Como consecuencia de esta distorsión se dará la iniciativa al consumo de sustancias tóxicas o la participación de conductas delictivas que pueden llegar a continuar hasta la vida adulta (Riquelme et al., 2018). También se verán involucrados en conductas de agresividad que no fueron corregidas desde la infancia, debido a que los estilos de crianza también representan el contexto emocional - familiar (Perez et al., 2019).

La socialización parental es la unión de dos dimensiones principales que se interpretan como el control y el apoyo, su resultado es la explicación de los diferentes modos en que los padres guían a sus hijos (Kanan et al.,2018). Es por que las dimensiones mencionadas con anterioridad definen 4 estilos de crianza, que deben ser utilizados con un balance adecuado (Martinez - Escudero et al.,2020). Así mismo, reconoce a las prácticas parentales como mediadoras que permiten clasificar cuál es la más idónea para un mejor desenvolvimiento y así no poder ser vistas como un conjunto (Zavala, 2017).

La dimensión afecto – comunicación se basa en el nivel de afectividad utilizado por los padres al momento de establecer las prácticas parentales, en buscar una comunicación adecuada para poder dirigirse (Kanan et al., 2018). Los hijos sienten que son amados y generar su concepto de aceptación dentro de la familia mediante el comportamiento de los padres hacia ellos (Benito et al., 2017). En relación a la dimensión de control - estructura hace referencia a la intensidad e influencia que manifiestan los padres frente la conducta de los hijos (Benito et al., 2017). También se utiliza con el propósito de establecer límites cuando existen normas de por medio con el fin de poder implementar un orden en el círculo familiar y social (Kanan et al., 2018).

Por otro lado, se encuentran cuatro tipos de socialización parental, considerándose determinantes significativos para una buena salud mental en los adolescentes, por lo que esto genera un adecuado desarrollo. Cada estilo que se mencionara es influyente en cada aspecto de la vida de los hijos, con el fin de determinar cómo se desenvolverá en cada uno de ellos (Rezvan & D'souza, 2017). El estilo autoritativo hace referencia a los progenitores con un alto nivel de cumplimiento y exigencia, pero que utilizan a la vez el afecto, cariño y diálogo. En mención al estilo indulgente se utiliza el diálogo antes que otras técnicas autoritarias, así mismo los padres creen que sus hijos son capaces de poder entender las diferentes normas con madurez. El estilo autoritario es caracterizado por padres que son muy demandantes al momento de exigir que se cumpla alguna norma, evitan mantener comunicación y acercamiento. El estilo negligente está caracterizado porque los padres no ponen límites al momento de educar, bajo control sobre sus hijos y poca afectividad (Sarmiento, 2019).

Así mismo sobre el estilo democrático se sabe que las sanciones por los padres suelen ser justas debido a que busca el desarrollo de la autonomía. Lo que implica una actitud centrada en los hijos, evita los castigos, trata de educar con amabilidad (Shukla & Prasad, 2022). En este estilo los progenitores manifiestan una escucha activa con sus hijos, entienden y comprenden lo que ellos quieren comunicarles a través de sus ideas y logran establecer un sistema comunicativo adecuado. Es por eso que se ha podido evidenciar que los adolescentes que han crecido mediante este estilo evitan ser parte de acciones negativas de forma personal o social (Checa & Abundis, 2018).

El estilo indulgente se diferencia porque a pesar de tener como característica la demostración de afecto hacia sus hijos no mantienen el control, notándose como permisivos al momento de relacionarse con ellos. Los padres suelen perder la autoridad sobre la conducta que puedan tener sus hijos debido a que la carencia de límites al momento de cumplir las normas y dentro de su sistema familiar (Lujan, 2019). También se menciona que la autoestima en los adolescentes se relaciona de forma positiva sobre todo en el género femenino por parte del padre y en el hijo por parte de la madre (Endendijk et al., 2018).

Así mismo es necesario tener en cuenta que existe relación entre la confianza, la comunicación, la estructura y el estilo de crianza que se aplica en las familias. Si esta relación no se llega a dar de una forma adecuada y los padres utilizan el estilo autoritario o negligente, como consecuencia se manifestará una funcionalidad negativa por parte de los progenitores. Esta disfuncionalidad afectará a los hijos no solo en la niñez, también en la adolescencia y posterior en la vida adulta, porque no se establece límites para el desenvolvimiento a futuro y mejora en cada aspecto (Park et al., 2018).

Por esta razón se vio conveniente añadir conceptos que definen el funcionamiento familiar, caracterizado por la comunicación clara, autonomía, definición de roles y resolución de conflictos. Considerado fundamental para el desarrollo de los hijos, con un impacto más importante dentro de la adolescencia y como consecuencia una adecuada salud integral y mejor rendimiento académico (Castilla et al., 2015). También se sustenta que el funcionamiento familiar es un elemento central dentro del desenvolvimiento positivo de los adolescentes en la

sociedad, así mismo para su salud mental de ellos siempre y cuando cumplan con un ambiente familiar positivo. Debido a esto se debe mantener el cumplimiento de las características necesarias, puesto que si dejará de manifestarse alguna de ellas las consecuencias ya no serían positivas (Valdez, 2021).

Con la información recopilada se afirma que la socialización parental está relacionada al funcionamiento familiar, donde menciona que ambas son un complemento para la otra con el propósito de que las personas involucradas dentro de la familia entre ellos los hijos generen capacidades y habilidades positivas para un buen desenvolvimiento en la sociedad a lo largo de su vida (Delfin et al., 2020). Dentro de ello se sabe que, si existe una adecuada funcionalidad familiar, el clima será positivo, por lo tanto, serán claves para comprender la dinámica de socialización parental entre padre e hijos (Barni et al., 2017).

Después de haber resaltado las teorías explicadas, se debe ver si el instrumento psicométrico tiene requerimientos indispensables a la validez, confiabilidad y consistencia. La validez dentro de una investigación describe si el instrumento es verdadero, es por eso que para poder decir que un estudio es válido, se considera la presencia de errores sistemáticos que puedan existir. Como se observa sus mediciones y criterios, que estos sean necesarios para poder registrar y evaluar las variables (Villacís et al., 2018). Por otro lado, la confiabilidad permite saber cuándo la investigación tiene un alto grado de validez en la variabilidad de las respuestas del grupo escogido, así mismo saber si los resultados son confiables. Referente a la consistencia añade que es un atributo que tiene el instrumento para poder medir la variable basándose en que los resultados sean iguales (Manterola et al., 2018).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación fue de tipo aplicada, porque tiene como objetivo poder producir cogniciones a través de la implementación y sistematización en la práctica, basándose en diferentes investigaciones con problemáticas en busca de respuestas determinadas (Lozada, 2014). También se sabe que es de tipo psicométrica porque se utilizará el cuestionario de socialización parental (TXP-A), tal como lo mencionan Alarcón y Muñoz (2018) que en este tipo de investigaciones se demuestran las exigencias tanto de confiabilidad como de validez de un instrumento.

Por otro lado, el diseño de investigación es instrumental debido a que este diseño estudia las propiedades psicométricas, así mismo permite poder continuar con los estándares de validación para una mayor viabilidad de los test e instrumentos que se utilicen (Ato et al., 2013).

3.2. Variable y operacionalización

Definición Conceptual

La socialización parental es el proceso en que los padres utilizan para poder educar y transferir, con el fin de que las conductas, creencias y costumbres sean adquiridas por las personas de generación en generación. (Benito et al., 2017).

Definición Operacional

Es esencial que dentro del proceso de la operacionalización de una variable se tome en cuenta el qué, cuándo y cómo de la variable, de sus dimensiones y también dar a conocer los indicadores de cada una de las dimensiones establecidas (Bauce et al. 2018). Es por ello que se utilizará el cuestionario de socialización parental TXP – A, encargada de evaluar la percepción de las prácticas parentales, cuenta con dos dimensiones:

Afecto - Comunicación, 20 ítems

Control - Estructura, 9 ítems

Indicadores

La dimensión Afecto - Comunicación considera los indicadores afectivos, comunicativos, la crítica y castigo. En la siguiente dimensión se utilizan los indicadores de roles, disciplina, límites y normas.

Escala de medición

Se utilizó la escala de medición ordinal porque se basa en la asignación de un número que permitirá ordenarlos según la cantidad de variables que posea (Akiyama et al., 2016).

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

La población estuvo conformada por alumnos de instituciones públicas y privadas de la provincia de Trujillo del nivel secundario.

Criterios de inclusión

- Estudiantes de secundaria de 14 a 16 años.
- Residentes de la provincia de Trujillo.
- Pertenecer a una institución educativa.

Criterios de Exclusión

- Que no contesten el cuestionario completo.
- Que no deseen participar.

3.3.2. Muestra

Para una investigación psicométrica el mínimo de muestra es de 300 evaluados (Martínez, 2005) o no menos de 10 evaluados por ítem (Cohen & Swerdlik, 1998); por ello, la muestra estuvo constituida por 396 estudiantes del género femenino y masculino del primero a quinto de secundaria.

3.3.3. Muestreo

El muestreo fue no probabilístico, porque la elegibilidad de los sujetos de estudio está ligada a características y criterios que se consideren convenientes por parte del investigador, además de ser elegidos por conveniencia donde los participantes serán los que tengan la disposición de ser parte de la investigación (Sánchez et al., 2018).

Tabla 1

Características sociodemográficas de los participantes

Característica de línea base	n	%
Género		
Femenino	211	53
Masculino	185	47
Edad		
14	236	60
15	100	25
16	60	15
Distrito		
Trujillo	228	57
La Esperanza	168	43

En la tabla se puede evidenciar que la mayoría de los participantes fueron del género femenino y del distrito de Trujillo. Las edades de los evaluados son entre 14 a 16 años, en el que la gran mayoría es de la edad de 14 años (ver anexo 2).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se utilizó la técnica de la encuesta, es el medio para poder recolectar datos que servirán en una investigación, que será de forma rápida y eficaz (López & Fachelli, 2015).

El instrumento utilizado se denomina “el cuestionario de la socialización parental TXP- A”, fue creado en el año 2017 por Benito et al. El objetivo del instrumento es

evaluar la percepción de las prácticas parentales relacionadas con la aparición de trastornos de conducta y trastornos ya sea relacionado a sustancias en los adolescentes de 14 a 16 años. Este instrumento consta de 29 ítems, 4 son inversos (2, 27, 28 y 29), tiene una estructura multidimensional es por ello que se divide en dos dimensiones que se correlación, la primera es afecto-comunicación que está compuesta por 20 ítems (2, 3, 4, 5, 8, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 26, 27,28 y 29) y la segunda que es Control-Estructura, compuesta por 9 ítems (1, 6, 7, 9, 10, 13, 20,24 y 25).

Fue evaluada en una muestra de 631 adolescentes de ambos géneros, de educación secundaria en la Comunidad Valenciana (España) y sus ciudades principales, la aplicación fue de 15 a 20 minutos.

Dentro de sus normas de aplicación, refiere que está constituido por 5 alternativas de respuestas que son “totalmente de acuerdo” con respuestas intermedias de “algo en desacuerdo”. “ni de acuerdo ni en desacuerdo” y “algo de acuerdo”.

En el cuestionario se evidenció el factor 1 (Afecto-comunicación) con una media de 80,45 (DT= 11,84), el factor 2 (control – estructura) 35,28 (DT= 4,79) y el total una medida de 115,74 (DT= 14,42). Así mismo se utilizó el coeficiente alfa, el factor 1 un coeficiente de .89 y para el factor 2 un coeficiente de .71; con un mayor límite inferior (GLB= 0,97) lo que les ubica en un nivel aceptable. La varianza explicada total = 46,4%. La correlación = 0,73. El RMSR fue 0,04, el GFI 0,98, el RMSEA 0,03 y el ajuste mínimo (349) = 608468 ($p < 0,001$).

La escala de percepción del funcionamiento familiar (Castilla et al., 2015). Tiene una estructura unifactorial. Evalúa la percepción del funcionamiento familiar, a través de la exploración de su satisfacción en las relaciones que tiene con sus familiares, donde cada ítem se encarga de evaluar diferentes aspectos: adaptabilidad, cooperación, desarrollo, afectividad y capacidad resolutiva. Está constituida por 5 ítems autoafirmativos con normas de aplicación de 0 (nunca) y 4 (siempre), de tipo Likert. Para la aplicación de la prueba participaron 228 escolares peruanos de Lima Metropolitana, de ambos géneros, con edades entre 12 y 18 años.

En su análisis factorial exploratorio, se evidenció K-M-O de .7858 valor considerado adecuado, en el análisis factorial confirmatorio se realizó un modelo unifactorial, se empleó el método de estimación de máxima verosimilitud, Índice de Bondad de Ajuste (GFI), índice ajustado de bondad. Es por ello que los resultados obtenidos fueron de ($X^2 = 208.324$, $RMSEA = .055$, $GFI = .988$ y $AGFI = .957$). Presenta una elevada consistencia interna ($\alpha = .729$), con un intervalo de confianza que varía de .669 a .78. (Castilla et al., 2015).

3.5. Procedimientos

Se elaboró la carta de presentación dirigido a los colegios de la provincia de Trujillo para poder aplicar el instrumento, se envió una carta de autorización a la autoridad máxima del colegio, posterior a ello se realizó la evaluación de forma presencial, se indicó a los estudiantes que la aplicación de datos es de forma voluntaria y confidencial. Para terminar este proceso de recolección se exportaron todos los datos a una hoja de cálculo Excel para proseguir con los análisis estadísticos correspondientes, luego de ello se hizo uso del programa Jamovi que sirvió para la obtención de los resultados.

3.6. Método de análisis de datos

Se examinó la claridad de los ítems, mediante el criterio de 14 participantes. Estos datos se obtuvieron mediante el límite inferior del intervalo de confianza que tiene que ser mayor o igual 0.70 (Merino-Soto & Fernández-Arata, 2017).

Después de haber aplicado el cuestionario de socialización parental (TXP-A) se analizaron los ítems, exportándolos a un archivo de Microsoft Excel, para poder almacenar las respuestas de los participantes, luego fueron exportadas al programa Jamovi, para poder hallar la validez mediante el AFC con una muestra de 396 participantes. Los índices de ajuste adecuados tendrán que ser, TLI mayor o igual a .90 (Hu & Bentler, 1998). CFI mayor o igual a .90 (McDonald & Ho, 2002). Por otro lado, el SRMR menor o igual a 0.08 y RMSEA menor o igual a 0.05 (Satorra & Bentler, 1994).

Luego para poder hallar la confiabilidad del instrumento se utilizó el coeficiente omega de Mc Donald, con valores aceptables superiores a .65 (Katz, 2006).

Finalmente se realizó la validez en relación con otras variables, mediante las puntuaciones obtenidas en el cuestionario de socialización parental (TXP-A) y la escala APGAR – FAMILIAR, considerándose un nivel moderado o típico si es $\geq .20$ y $\geq .30$ si es grande (Gignac & Szodorai, 2016).

3.7. Aspectos éticos

Para poder desarrollar el presente trabajo de investigación se consideró los valores fundamentales de la ética y el respeto por la no apropiación de material ajeno sin antes ser citado o mencionado, con la finalidad de respetar el derecho a la autoría. Asimismo, se solicitó a los autores poder utilizar el cuestionario para la investigación (Salazar et al., 2018). Se obtuvo la autorización de la aplicación del instrumento por las respectivas autoridades (Anexo 06).

IV. RESULTADOS

En la tabla se aprecia la valoración de la claridad del cuestionario de socialización parental TXP -A, evaluado a 14 participantes adolescentes, que de acuerdo a su percepción se demuestra que la claridad de los ítems (Merino-Soto & Fernández-Arata, 2017) es adecuada al valor del límite inferior del intervalo de confianza de 0.70 (ver anexo 02).

Se halló un análisis factorial confirmatorio para probar una estructura de dos factores correlacionados (comunicación – afecto y control – estructura). Los resultados obtenidos demuestran que las cargas factoriales en la dimensión de afecto – comunicación (20 ítems) se encuentra entre 0.52 a 0.79 y en la dimensión de control – estructura (9 ítems) se encuentran entre 0.64 a 0.77, siendo estas medidas aceptables (Dominguez – Lara, 2018) siendo mayores a 0.50. (ver anexo 03).

Tabla 2

Índices de ajuste obtenidos mediante el análisis confirmatorio del cuestionario de socialización parental TXP- A.

Socialización Parental	CFI	TLI	SRMR	RMSEA
29 ítems	0.98	0.98	0.026	0.023

En la tabla se evidencia el CFI de 0.98 mayor a .90 (McDonald y Ho, 2002). El TLI es de 0.98 logra evidenciar que es >.90 (Hu & Bentler, 1998). En relación al SRMR (0.026) y el RMSEA (0.023) reflejaron ser menores a 0.05 (Satorra & Bentler, 1994). Los valores obtenidos demuestran índices de ajuste adecuados comprobando el modelo multidimensional de la prueba original.

Tabla 3

Confiabilidad por consistencia interna con Coeficiente de Omega por dimensiones del cuestionario de socialización parental TXP-A

Dimensiones	Coeficiente α	Coeficiente ω	Nº de elementos
Afecto - Comunicación	.94	.95	20
Control - Estructura	.89	.89	9

Nota: Confiabilidad; α : coeficiente alfa, ω : Coeficiente omega

En esta tabla se evidencia la confiabilidad por dimensiones; en la dimensión de afecto comunicación se obtuvo un coeficiente $\omega = .95$, en cuanto a control estructura $\omega = .89$, lo que indica un índice de confiabilidad aceptable con valores superiores a $.65$ (Katz, 2006).

Tabla 4

Correlación de las variables de estudio del cuestionario socialización parental TXP – A y la escala APGAR – FAMILIAR.

Variables	M	DE	1	2	3
1. Afecto - Comunicación	67.9	16.3	—		
2. Control - Estructura	31.1	7.34	0.914***	—	
3. Funcionalidad Familiar	12.4	4.88	0.813***	0.788***	—

*** $p < 0.001$

Se observa que las dimensiones de socialización parental (afecto – comunicación y control – estructura) se correlacionan de forma positiva (Gignac & Szodorai, 2016) con la variable de funcionalidad familiar, presenta una magnitud fuerte, tiene una relación estadísticamente significativa y el hallazgo obtenido demuestra que la validez es convergente.

V. DISCUSIÓN

La presente investigación tiene como objetivo principal realizar un estudio psicométrico de las evidencias de validez del cuestionario de socialización parental TXP – A, con el fin de poder tener un instrumento válido y confiable que permita evaluar dicha variable.

En respuesta al primer objetivo específico, se realizó la valoración de la claridad de los ítems. En este análisis no se vio pertinente realizar ninguna modificación en la redacción de los ítems, dado que se demostró que la claridad era adecuada al valor del límite inferior del intervalo de confianza 0.70 (Merino-Soto & Fernández-Arata, 2017). No obstante, en el contexto peruano en la provincia de Pacasmayo se realizó la validez de contenido por criterio de 5 jueces expertos, que demuestra relevancia, coherencia y claridad en los ítems de la prueba de socialización parental TXP -A, con un coeficiente superior a .8 (Díaz & Ríos, 2020). Este antecedente tiene relevancia en cuanto a sus valores obtenidos en la validez de contenido, sirviendo como sustento al presente estudio.

Para dar respuesta al siguiente objetivo, se analizó la evidencia de validez basada en la estructura interna del TXP-A, mediante el análisis factorial confirmatorio. Se ratificó el modelo multidimensional con dos factores correlacionados Afecto – comunicación y Control – estructura. Los valores obtenidos; demuestran adecuados índices de ajuste. Los resultados concuerdan con el del modelo multidimensional de dos factores (Afecto – comunicación y Control – estructura) por Benito et al. (2017), siendo adecuados en una población de adolescentes de España – Valencia. Así mismo, Díaz y Ríos (2020) en su investigación trabajaron el mismo modelo de la prueba española con dos factores correlacionados (Afecto – comunicación y Control – estructura) en adolescentes de Perú – Pacasmayo. Así mismo al comparar las bases teóricas del TXP - A con la escala de evaluación de cohesión y adaptación familiar (FACES III) propuesta por Olson et al., (1985), se evidencia que, a pesar de ser dos modelos teóricos diferentes, sus principales ejes coinciden (cohesión y la adaptabilidad) en que estos se centran a medir los mismos aspectos de la variable.

Dentro de este estudio se trabajó con 29 ítems, al igual que en la prueba original española, obteniendo valores de índice de ajuste adecuados; a comparación con la investigación realizada en Pacasmayo, donde las cargas factoriales estaban por debajo del punto de corte sugerido (.4) de la prueba original, se eliminó 3 ítems (2, 27 y 28) de la primera dimensión del modelo original (29 ítems), quedándose con 26 ítems. Esta diferencia se relaciona con la percepción que tienen los adolescentes sobre la socialización parental; ya que, a lo largo del tiempo la cultura peruana ha ido cambiando año tras año.

En cuanto al tercer objetivo, se obtuvo las evidencias de confiabilidad por el coeficiente omega del cuestionario de socialización parental TXP – A. Los valores alcanzados son similares a los que presentan Díaz y Ríos (2020) en su investigación ($\omega=0.98$ para Afecto-comunicación y $\omega=0.96$ para Control-estructura) en adolescentes de 14 a 16 años de la provincia de Pacasmayo, así mismo se evidencia que existe similitud en cuanto a las características de los participantes. Respecto a la confiabilidad obtenida por el estudio original del cuestionario TXP – A por Benito et al. (2017) mediante el coeficiente alfa (coeficiente α : 0.89 en la dimensión de afecto – comunicación y α : 0.71 en la dimensión de control – estructura) se observan que valores son similares a los obtenidos. Esto quiere que si la prueba es aplicada en diversas ocasiones y en la misma población las puntuaciones obtenidas se mantendrán en un mismo rango demostrándose estables y coherentes.

Referente al último objetivo se determinó que existe relación entre las puntuaciones del cuestionario de socialización parental (TXP-A) con las de la escala de percepción del funcionamiento familiar (APGAR – FAMILIAR) de Castilla et al. (2015), estas se correlacionan de forma positiva y presentan validez convergente (Gignac & Szodorai, 2016). Esto nos demuestra que la socialización parental está vinculada al funcionamiento familiar y se caracteriza por la comunicación clara y autónoma, por un ambiente positivo, resolución de conflictos, desarrollo de las capacidades y habilidades positivas (Delfin et al., 2020).

En relación a las implicancias prácticas, esta investigación servirá para investigaciones enfocadas en las prácticas parentales y percepción de los

adolescentes del rubro educativo. También como profesionales de la conducta servirá como instrumento de medición accesible y viable a la hora de aplicarlo.

El presente estudio tiene como limitación el muestreo que es no probabilístico, así mismo el tamaño de muestra que impide realizar una generalización de resultados. También dentro de sus limitaciones no existió un análisis en cuanto a las evidencias de validez basadas en el contenido, procesos de respuesta, validación y consecuencias de la prueba. Es por ello que se recomienda poder evaluar a una muestra probabilística con un tamaño más amplio y poder tener un análisis más amplio de las evidencias de validez de la prueba.

VI. CONCLUSIONES

El cuestionario de socialización parental TXP – A presenta evidencias de validez basada en la estructura interna tipo multidimensional con dos factores correlacionados, para la población adolescente de la provincia de Trujillo.

La claridad de los ítems según la percepción de los participantes es adecuada.

La confiabilidad obtenida con los coeficientes omega y alfa presentan valores adecuados, similares a los de la prueba original.

El cuestionario TXP-A, por primera vez, presenta validez convergente con la escala del APGAR – FAMILIAR, logrando correlacionarse positivamente.

VII. RECOMENDACIONES

Utilizar la prueba para el diagnóstico de la socialización parental en adolescentes de la provincia de Trujillo.

Se recomienda hacer uso de un muestreo probabilístico y ampliar el tamaño de muestra para la elaboración de futuras investigaciones.

Se recomienda acumular mayores evidencias psicométricas basadas en los procesos de respuesta, en el contenido de la prueba, evidencias en relación a otras variables (autoestima, resiliencia y habilidades sociales), evidencias de validación y consecuencias de la prueba.

REFERENCIAS

- Akiyama, Y., Nolan, J., Darrah, M., Rahem, M. A., & Wang, L. (2016). A method for measuring consensus within groups: An index of disagreement via conditional probability. *Information Sciences*, 1(345), 116-128.
- Aleman, I., González, G., Ruiz, F., & Ortiz, M. (2019). Adolescents' perception of parental practices from the gender perspective. *Journal of research in social pedagogy*, 1(33), 125-136. <https://recyt.fecyt.es/index.php/PSRI/article/view/68677/42700>
- Alarcón, A. & Muñoz, S. (2008). Medición en salud: Algunas consideraciones metodológicas. *Revista Médica Chile*, 1(36), 125-130. <https://www.scielo.cl/pdf/rmc/v136n1/art16.pdf>
- Argaez, S., Echevarría, R., Evia, N., & Carrillo, C. (2018). Prevención de Factores de Riesgo en Adolescentes: Intervención para Padres y Madres. *Psicología Escolar e Educativa*, 22(2), 259-269. <https://www.scielo.br/j/pee/a/LMvxtgtSvLy66Wdm4wyYtrD/?lang=es&format=pdf>
- Arranz, E., Bellido, A., Manzano, A., Martín, J. L., & Olabarrieta, F. (2004). *Contexto familiar y desarrollo psicológico durante la infancia*. En E. Arranz. *Familia y desarrollo psicológico*. Pearson Educación
- Barni, D., Ranieri, S., Donato, S., Tagliabue, S., & Scabini, E. (2017). Personal and Family Sources of Parents' Socialization Values: A Multilevel Study. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 35(1), 9-22. <http://www.scielo.org.co/pdf/apl/v35n1/v35n1a02.pdf>
- Baumrind, D. (1991). *Parenting styles and adolescent development*. En J. Brooks-Gunn, R. Lerner y A. Petersen (Eds.), *The encyclopedia of adolescence*. Garland.
- Bauce, G., Córdova, M. & Avila, A. (2018). Operacionalización de variables. *Revista del Instituto Nacional de Higiene Rafael Rangel*, 49(2), 43-50. <https://docs.bvsalud.org/biblioref/2020/05/1096354/operacionalizacion-de-variables.pdf>

- Bazán, A., Castellanos, D., & Fajardos, V. (2020). Variables de familia, aptitudes intelectuales y logro en lectura en estudiantes mexicanos. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 18(3), 375 – 398. https://www.researchgate.net/publication/346542716_Variables_de_familia_apertitudes_intelectuales_y_logro_en_lectura_en_estudiantes_mexicanos
- Benites, M. (2017). La familia: Desde lo tradicional a lo discutible. *CEDEM*, 1(26), 58-68. <http://scielo.sld.cu/pdf/rnp/v13n26/rnp050217.pdf>
- Benito, A., Calvo, G., Real, M., Gallego, M., Francés, S., Turbi, Á. et al. (2017). Creación y estudio de las propiedades psicométricas del cuestionario de socialización parental TXP = Creation of the TXP parenting questionnaire and study of its psychometric properties. *Adicciones*, 31(2), 117-135. <https://doi.org/10.20882/adicciones.983>
- Castilla, H., Caycho, T., Ventura, J., Palomino, M., & De la cruz, M. (2015). Análisis factorial confirmatorio de la escala de percepción del funcionamiento familiar Smilkstein en adolescentes peruanos. *Salud & Sociedad*, 6(2), 140-153. <https://www.redalyc.org/pdf/4397/439742867003.pdf>
- Castillo de Gil, M. (2018). Prospectiva de la familia en la socialización de valores comunitarios. *Red De Investigación Educativa*, 10(2), 56-59. <https://revistas.uclave.org/index.php/redine/article/view/1389/663>
- Celis, R. (2016). Propiedades Psicométricas de La Escala De Estilos De Socialización Parental en la Adolescencia. *Cientifi-k*, 4(1).
- Checa, P., & Abundis, A. (2018). Parenting styles, academic achievement and the influence of the culture. *Psychology and Psychotherapy Research Study*, 1(4). 1-3. https://www.researchgate.net/publication/326413048_Parenting_styles_academic_achievement_and_the_influence_of_the_culture
- Cohen, R., & Swerdlik, R. (1998). Pruebas y evaluación psicológica. *Introducción a las pruebas y medición*. Mexico:Mc Graw Hill.

- Córdova, T., & Vásquez, S. (2016). *Socialización Parental y Resiliencia en Adolescentes de secundaria de una Institución Educativa-Chiclayo, 2016* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Federico Villarreal]. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/4253/Cordova%20Azalde%20-%20Vasquez%20Vasquez%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cumsille, P., & Martínez, M. (2014). Análisis Psicométrico de la Escala Parental Breve (EPB): Invarianza Demográfica y Longitudinal en Adolescentes Chilenos. *PSYKHE*, 23 (2), 1-14. <https://www.redalyc.org/pdf/967/96732496008.pdf>
- Díaz, J., & Ríos, S. (2020). *Evidencias de validez y confiabilidad del cuestionario de socialización parental TXP-A en adolescentes de la provincia de Pacasmayo – 2020* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/58675>.
- Delfin, C., Cano, R., & Peña, E. (2020). Funcionalidad familiar como política de asistencia social en México. *Revista de Ciencias Sociales*, 16(2), 43-55. <https://www.redalyc.org/journal/280/28063431006/html/>
- Dominguez-Lara, S. (2018). Propuesta de puntos de corte para cargas factoriales: una perspectiva de fiabilidad de constructo. *Enfermería Clínica*, 28(6), 401–402. doi: 10.1016/j.enfcli.2018.06.002
- Endendijk, J. J., Groeneveld, M. G., & Mesman, J. (2018). The Gendered Family Process Model: An Integrative Framework of Gender in the Family. *Archives of Sexual Behavior*, 47(4), 877–904. https://hrmars.com/papers_submitted/12202/review-of-parenting-styles-and-their-impact-on-the-adolescents-self-esteem.pdf
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V., & Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, *Aplicación y Resultados*. *Ciencia y Trabajo*, 18(55), 16-22. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>

- Espinoza, A. (2020). Estilos de socialización parental en una muestra de adolescentes chilenos. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 7(1), 46-51. 10.21134/rpcna.2020.07.1.6
- Espinoza, E. (2021). Involucramiento de la familia con la escuela. *Revista Ciencia & Sociedad*, 2(1), 62–73. <http://www.cienciaysociedaduatf.com/index.php/ciesocieuatf/article/view/20>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2014). *Una mirada sobre la violencia contra las niñas, niños y adolescentes en el Perú*. <https://www.savethechildren.org.pe/wp-content/uploads/2021/04/Brief-Una-Mirada-sobre-violencia-a-NNA.pdf>
- Gignac, G. E., & Szodorai, E. T. (2016). Effect size guidelines for individual differences researchers. *Personality and Individual Differences*, 102, 74–78. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2016.06.069>.
- Georgiou, S., Stavrinides, P., & Fousiani, K. (2013). Authoritarian parenting, power distance, and bullying propensity. *International Journal of School & Educational Psychology*, 1(3), 199–206. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/21683603.2013.806234?journalCode=usep20>
- Grupo Impulsor para poner Fin a la Violencia contra las Niñas, Niños y Adolescentes. (2021). *Una mirada sobre la violencia contra las niñas, niños y adolescentes en el Perú*. <https://www.savethechildren.org.pe/wp-content/uploads/2021/04/Brief-Una-Mirada-sobre-violencia-a-NNA.pdf>
- Herrera, P. (2000). Rol de género y funcionamiento familiar. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 16(6). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252000000600008&lng=es&tlng=es
- Hu, L., & Bentler, P. M. (1998). Fit indices in covariance structure modeling: sensitivity to underparameterized model misspecification. *Psychological Methods*, 3, 424-453. doi:10.1037/1082-989X.3.4.424

- Jorge, E., & Gonzáles, M. (2017). Estilos de crianza parental una revisión teórica. *Informes Psicológicos*, 17(2), 39-66. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7044268>
- Kanan, N., Arokiasamy, L., & Ismail, M. (2018). A study on Parenting Styles and Parental Attachment in Overcoming Internet Addiction among Children [Un estudio sobre los estilos de crianza y el apego de los padres para superar la adicción a Internet entre los niños]. SHS Web of Conferences. https://www.shs-conferences.org/articles/shsconf/pdf/2018/17/shsconf_iclm2018_02002.pdf
- Katz, M. H. (2006). *Multivariable analysis* (2a ed.). Cambridge: Cambridge University Press. <https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>
- Kuppens, S., & Ceulemans, E. (2018). Parenting Styles: A Closer Look at a Well-Known Concept. *Journal of Child and Family Studies*, 28, 168 – 181. <https://d-nb.info/1170555047/34>
- León, B., Felipe-Castaño, E., Polo, M., & Fajardo-Bullón, F. (2015). Aceptación-rechazo parental y perfiles de victimización y agresión en situaciones de bullying. *Anales de Psicología*, 31(2), 600-606. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.31.2.156391>
- López, P., & Fachelli, S. (2015). *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa*. https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2017/185163/metinvsoccua_cap2-4a2017.pdf
- Losada, A., Caronello, M., & Estévez, P. (2020). Estilos parentales y Autorregulación Emocional Infantil. *REDES*, 40, 11 -28. <https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/12362/1/estilos-parentales-autorregulacion-emocional.pdf>
- Lozada, J. (2014). Investigación Aplicada: Definición, Propiedad Intelectual e Industria. *Revista de divulgación científica de la Universidad Tecnológica Indoamérica*, 3(1), 34 - 39. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6163749>

- Luján, V. (2019). *Estilos de crianza y conductas disruptivas en estudiantes de 1º a 3º de secundaria en una I.E del distrito de Comas 2018*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29088/Luj%c3%a1n_AVP.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- McDonald, R., & Ho, M.-H. R. (2002). Principles and practice in reporting structural equation analyses. *Psychological Methods*, 7,64–82. doi:10.1037/1082-989X.7.1.64
- Manterola, C., Grande, L., Otzen, T., Garcia, N., Salazar, P., & Quiroz, G. (2018). Confiabilidad, precisión o reproducibilidad de las mediciones. Métodos de valoración, utilidad y aplicaciones en la práctica clínica. *Rev chilena Infectol*, 35(6), 680-688. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/rci/v35n6/0716-1018-rci-35-06-0680.pdf>
- Martinez – Escudero, J., Villarejo, S., Garcia, O., & Garcia, F. (2020). Parental Socialization and Its Impact across the Lifespan. *Behavioral sciences*, 10 (6),101. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7349393/>
- Martínez, R. (2005). *Psicometría: teoría de los test psicológicos y educativos*. Madrid: Síntesis.
- Merino-Soto, C., & Fernández-Arata, M. (2017). Ítem único de burnout en estudiantes de educación superior: *Estudio de validez de contenido*. *Educación Médica*, 18(3), 195-198. doi: 10.1016/j.edumed.2016.06.019
- Montero, M., & Jiménez, M. (2009). Los estilos educativos parentales y su relación con las conductas de los adolescentes. *Familia*, 39(1), 77-104. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3109084>
- Muñiz, J., y Hambleton, R. (2013). Directrices para la traducción y adaptación de los tests: Segunda edición. *Psicothema*, 25(2), 151-157. <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=4093>
- Musitu, G., & García, F. (2016). *Escala de Socialización Parental (ESPA 29)*. TEA.

- Oliva, A., Parra, A., Sánchez-Queija, I., & López, F. (2007). Estilos educativos materno y paterno: Evaluación y relación con el ajuste adolescente. *Anales de Psicología*, 23(1), 49-56
- Olson, D.H., Portner, J. & Lavee, Y. (1985). *Manual de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III Manual)*. Minneapolis: Life Innovation.
- Palomino, J. (2019). Socialización parental y habilidades sociales en Adolescentes de secundaria de dos instituciones Educativas privadas de Lima metropolitana [Tesis de maestría, Universidad San Martín de Porres]. https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/5326/PALOMINO_ZO.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Paredes, R. (2018). Estilo de socialización parental, funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de Trujillo. *Revista De investigación De Estudiantes De psicología*, 7(1), 70–94. <https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/jang/article/view/1604>
- Park, J., Johnston, C., Colalillo, S., & Williamson, D. (2018). Parents' Attributions for Negative and Positive Child Behavior in Relation to Parenting and Child Problems. *Journal of Clinical Child & Adolescent Psychology*, 1(47), 63-75. <https://doi.org/10.1080/15374416.2016.1144191>
- Park, S., & Holloway, S. (2018). Parental Involvement in Adolescents' Education: An Examination of the Interplay Among School Factors, Parental Role Construction, and Family Income. *School Community Journal*, 28 (1), 11 -36 <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1184925.pdf>
- Perez, F., Garcia, O., Reyes, M., Serra, E., & Garcia, F. (2019). Parenting Styles and Aggressive Adolescents: Relationships with Self-esteem and Personal Maladjustment. *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 12(1) 1-10. https://journals.copmadrid.org/ejpalc/archivos/1889_1861_ejpalc_12_1_0001.pdf
- Riquelme, M., García, O., & Serra, E. (2018). Psychosocial maladjustment in adolescence: Parental socialization, self-esteem, and substance use. *Annals*

of *Psychology*, 34(3), 536-544. <https://revistas.um.es/analesps/article/view/analesps.34.3.315201>

Rezvan, A., & D'souza, L. (2017). Influence of Parenting Styles on Mental Health of Adolescents. *European Online Journal of Natural and Social Sciences*, 6(4), 667–673.

Rodríguez, L., & Amayas, C. (2019). Estilos de crianza, autoeficacia parental y problemas conductuales infantiles en tres municipios de Santander. *Revista Univ Ind Santander Salud*, 51(3), 228-238. <https://revistas.uis.edu.co/index.php/revistasaluduis/article/view/9688/9761>

Salazar, M., Icaza, M., & Alejo, O. (2018). La importancia de la etica en la investigación. *Universidad y Sociedad*, 10(1), 305-31. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202018000100305

Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de términos de investigación científica, tecnológica y humanista*. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

Sarmiento, J. (2019). *Estilos de socialización parental y consumo problemático de alcohol en estudiantes universitarios de psicología e ingeniería - Cajamarca* [Tesis de maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/7187/Estilos_SarmientoLongo_Juan.pdf?sequence=1

Satorra, A., & Bentler, P. M. (1994). Corrections to test statistics and standard errors in covariance structure analysis. In A. vonEye & C. C. Clogg (Eds.), *Latent variables analysis: Applications for developmental research*, 399 – 419. SagePublications, Inc.

Skrikandi, S. (2020). The Importance of the Role of the Family in Protecting Children: A Conceptual Papers. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*, 501.

- Shukla, R., & Prasad, R. (2022). Parenting style and academic motivation: a correlational study. *IJARIE*, 8(1), 2395-4396. https://ijariie.com/AdminUploadPdf/Parenting_style_and_Academic_motivation__correlational_study_ijariie15936.pdf
- Torío, S., Peña, J., e Inda, M. (2008). Estilos de educación familiar. *Psicothema*, 20(1), 62-70. <https://www.redalyc.org/pdf/727/72720110.pdf>
- Valdez, A., (2021). *Percepción del funcionamiento familiar y resiliencia en adolescentes tardíos de Lima Metropolitana* [Tesis de Licenciatura, Universidad de Lima]. <https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/14075/Percepci%c3%b3n%20del%20funcionamiento%20familiar%20y%20resiliencia%20en%20adolescentes%20tard%c3%ados%20de%20Lima%20Metropolitana.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ventura, J., & Caycho, T. (2016). Análisis exploratorio de la escala de amor de Sternberg en estudiantes universitarios peruanos. *Acta de Investigación Psicológica*, 6(2), 2430-2439. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=358948300006>
- Viejo, C., & Ortega, R. (2015). Cambios y riesgos asociados a la adolescencia. *Psychology, Society, & Education*, 7(2), 109 – 118. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6360213>
- Villasís, M., Márquez, H., Zurita, J., Miranda, G., & Escamilla, A. (2018). El protocolo de investigación VII. Validez y confiabilidad de las mediciones. *Revista Alergia México*, 65(4), 414-421. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S244891902018000400414&script=sci_artte
- Zavala, D. (2017). *Tipos de estilos de crianza y las habilidades sociales de los niños y niñas de 3 a 5 años de la institución educativa particular “Los Robles”, UGEL 03, Cercado de Lima – 2017* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12735/Zavala_SDG.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

Anexo 1: Tabla de Operacionalización de Variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Indicador	Nivel de Medición
Socialización Parental	Consiste en una serie de actitudes generales y tendencias de comportamiento, donde se puede determinar el impacto significativo que tiene la interacción entre padres e hijos, durante su crecimiento	La definición de medida según las puntuaciones obtenidas en el cuestionario de Socialización Parental nos muestra que está constituido por 29 preguntas dividido en dos dimensiones, para poder evaluar se utilizara los siguientes valores: 1. Totalmente en desacuerdo.	Afecto - Comunicación	Ordinal
			Control - Estructura.	

(Benito et al.
,2017).

2. Algo en
desacuer
do.

3. Ni
desacuer
do ni en
desacuer
do.

4. Algo de
acuerdo.

5. Totalment
e de
acuerdo.

Anexo 2: Tabla de Valoración de la claridad del cuestionario de socialización parental TXP - A con 14 participantes.

N	Item	V	IC 95%
1.	En mi familia mis padres imponen claramente las funciones y papeles de cada uno sin permitir cambios.	0.987	0.933, 0.997
2.	Sin contar el castigo físico, a menudo mis padres me castigan.	0.987	0.933, 0.997
3.	Mis padres me dejan participar en la creación de las normas.	1	0.956, 1
4.	En mi familia todos nos sentimos muy cercanos y nos mantenemos unidos y fieles unos a otros.	0.963	0.899, 0.987
5.	Considero que mis padres son accesibles y están a disposición de nuestras necesidades.	0.975	0.916, 0.993
6.	En nuestra familia están diferenciados de forma clara los papeles, tareas y responsabilidades propias de los padres y los hijos, manteniendo los límites entre estos.	0.963	0.899, 0.987
7.	Las normas en mi casa se cumplen de forma habitual y cuando se incumplen mis padres aplican medidas correctoras.	0.963	0.899, 0.987
8.	Mis padres favorecen las relaciones con otras personas de fuera de la familia, me animan a que haga actividades fuera de casa y aceptan que traiga amigos a la casa.	1	0.956, 1
9.	En mi familia le damos importancia a valores sociales como el respeto, la solidaridad, la tolerancia, etc.	0.987	0.933, 0.997
10.	Mis padres cumplen su papel como padres y se sienten a gusto haciéndolo.	1	0.956, 1
11.	En nuestra casa se vive un ambiente familiar cálido y positivo.	1	0.956, 1
12.	En mi familia nos comprendemos unos a otros.	1	0.956, 1
13.	Me han educado para que asuma la responsabilidad de mis acciones y sus consecuencias.	0.987	0.933, 0.997
14.	Mis padres me apoyan emocionalmente.	0.987	0.933, 0.997
15.	En mi familia sabemos resolver los problemas sin demasiada tensión.	0.975	0.916, 0.993
16.	En mi familia podemos expresar sin problema todo tipo de sentimientos: alegría, tristeza, cariño, miedo, rabia, etc.	0.987	0.933, 0.997
17.	En mi familia nos expresamos y nos entendemos con claridad.	1	0.956, 1
18.	Me siento importante para mis padres y valorado por ellos.	1	0.956, 1
19.	En mi familia me tratan con cariño.	1	0.956, 1
20.	Mis padres (o los que me educan en casa) están de acuerdo en la forma de educarme.	1	0.956, 1
21.	Mis padres me permiten, enseñan y favorecen que me relacione con mis amigos y otras personas.	1	0.956, 1
22.	Mis padres respetan mis derechos y mi intimidad.	1	0.956, 1
23.	En mi familia me tratan de forma justa y equitativa.	1	0.956, 1
24.	En mi familia las normas están claras: mis acciones siempre tienen las mismas consecuencias.	1	0.956, 1
25.	En mi familia tenemos normas claras de funcionamiento familiar que todos conocemos y entendemos.	0.963	0.899, 0.987
26.	Me divierto y disfruto con mi familia.	1	0.956, 1
27.	Mis padres suelen decirme lo que no les gusta de mí y critican lo que hago.	1	0.956, 1
28.	Mis padres suelen pegarme cuando me porto mal.	0.952	0.883, 0.981
29.	Me siento aislado y fuera de mi familia.	0.963	0.899, 0.987

Anexo 3: Tabla de las cargas factoriales de las dimensiones del cuestionario de socialización parental TXP - A

Ítems	Carga Factorial	
	1	2
Factor 1: Afecto - Comunicación		
2. Sin contar el castigo físico, a menudo mis padres me castigan.	0.703	
3. Mis padres me dejan participar en la creación de las normas.	0.676	
4. En mi familia todos nos sentimos muy cercanos y nos mantenemos unidos y fieles unos a otros.	0.727	
5. Considero que mis padres son accesibles y están a disposición de nuestras necesidades.	0.705	
8. Mis padres favorecen las relaciones con otras personas de fuera de la familia, me animan a que haga actividades fuera de casa y aceptan que traiga amigos a la casa.	0.757	
11. En nuestra casa se vive un ambiente familiar cálido y positivo.	0.675	
12. En mi familia nos comprendemos unos a otros.	0.681	
14. Mis padres me apoyan emocionalmente.	0.557	
15. En mi familia sabemos resolver los problemas sin demasiada tensión.	0.626	
16. En mi familia podemos expresar sin problema todo tipo de sentimientos: alegría, tristeza, cariño, miedo, rabia, etc.	0.516	
17. En mi familia nos expresamos y nos entendemos con claridad.	0.726	
18. Me siento importante para mis padres y valorado por ellos	0.655	
19. En mi familia me tratan con cariño	0.770	
21. Mis padres me permiten, enseñan y favorecen que me relacione con mis amigos y otras personas.	0.788	
22. Mis padres respetan mis derechos y mi intimidad.	0.633	
23. En mi familia me tratan de forma justa y equitativa.	0.678	
26. Me divierto y disfruto con mi familia.	0.670	
27. Mis padres suelen decirme lo que no les gusta de mí y critican lo que hago.	0.647	
28. Mis padres suelen pegarme cuando me porto mal.	0.682	
29. Me siento aislado y fuera de mi familia.	0.661	
Factor 2: Control - Estructura		
1. En mi familia mis padres imponen claramente las funciones y papeles de cada uno sin permitir cambios.		0.770
6. En nuestra familia están diferenciados de forma clara los papeles, tareas y responsabilidades propios de los padres y los hijos, manteniendo los límites entre estos.		0.645
7. Las normas en mi casa se cumplen de forma habitual y cuando se incumplen mis padres mis padres aplican medidas correctoras.		0.684
9. En mi familia le damos importancia a valores sociales como el respeto, la solidaridad, la tolerancia, etc.		0.694
10. Mis padres cumplen su papel como padres y se sienten a gusto haciéndolo.		0.717
13. Me han educado para que asuma la responsabilidad de mis acciones y sus consecuencias.		0.731
20. Mis padres (o los que me educan en casa) están de acuerdo en la forma de educarme.		0.712
24. En mi familia las normas están claras: mis acciones siempre tienen las mismas consecuencias.		0.673
25. En mi familia tenemos normas claras de funcionamiento familiar que todos conocemos y entendemos.		0.642

Anexo 4: Cuestionario de Socialización Parental TXP-A

Cuestionario de Socialización Parental TXP -A

A continuación, aparecerán una serie de afirmaciones sobre el funcionamiento de los miembros de la familia que residen en el domicilio habitual. Por favor, léelas atentamente y rodea con un círculo el número de grado en que crees que ha sucedido eso o no ha sucedido habitualmente en tu familia en este ÚLTIMO AÑO. Si te equivocas tacha con una cruz la respuesta errónea y pon otro círculo en la correcta.

Como opciones de respuesta aparecerán:

Totalmente en Desacuerdo	Algo en Desacuerdo	Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo	Algo de Acuerdo	Totalmente de Acuerdo
1	2	3	4	5

Por favor, procura responder lo menos posible en la casilla central. Intenta marcar en las otras casillas de Totalmente o en Algo DESACUERDO y Algo o Totalmente de ACUERDO.

No hay respuestas buenas o malas. Responde con el primer pensamiento que te venga a la cabeza, la primera intuición suele ser la que más se acerca a lo que sucede en realidad.

Nota: Cuando en las frases aparecen la palabra "PADRES" hacen referencia a los cuidadores del domicilio habitual donde resides.

1. En mi familia mis padres imponen claramente las funciones y papeles de cada uno sin permitir cambios.
2. Sin contar el castigo físico, a menudo mis padres me castigan.
3. Mis padres me dejan participar en la creación de las normas.
4. En mi familia todos nos sentimos muy cercanos y nos mantenemos unidos y fieles unos a otros.
5. Considero que mis padres son accesibles y están a disposición de nuestras necesidades.
6. En nuestra familia están diferenciados de forma clara los papeles, tareas y responsabilidades propios de los padres y los hijos, manteniendo los límites entre estos.
7. Las normas en mi casa se cumplen de forma habitual y cuando se incumplen mis padres mis padres aplican medidas correctoras.
8. Mis padres favorecen las relaciones con otras personas de fuera de la familia, me animan a que haga actividades fuera de casa y aceptan que traiga amigos a la casa.
9. En mi familia le damos importancia a valores sociales como el respeto, la solidaridad, la tolerancia, etc.
10. Mis padres cumplen su papel como padres y se sienten a gusto haciéndolo.
11. En nuestra casa se vive un ambiente familiar cálido y positivo.
12. En mi familia nos comprendemos unos a otros.
13. Me han educado para que asuma la responsabilidad de mis acciones y sus consecuencias.
14. Mis padres me apoyan emocionalmente.

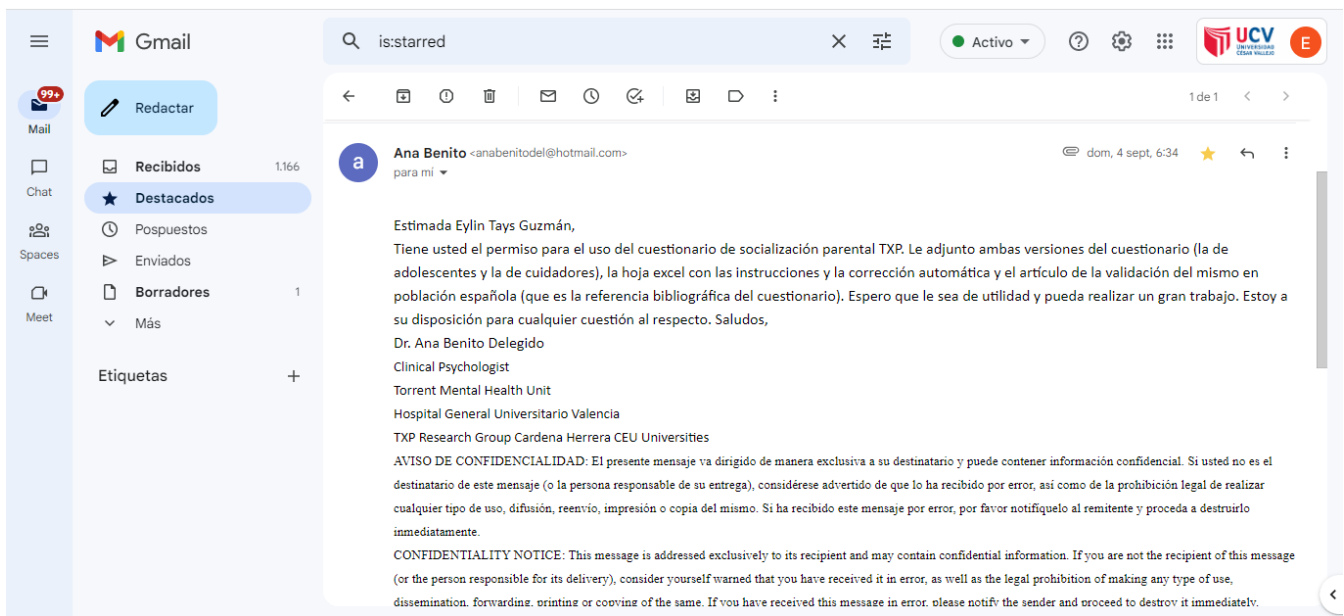
15. En mi familia sabemos resolver los problemas sin demasiada tensión.
16. En mi familia podemos expresar sin problema todo tipo de sentimientos: alegría, tristeza, cariño, miedo, rabia, etc.
17. En mi familia nos expresamos y nos entendemos con claridad.
18. Me siento importante para mis padres y valorado por ellos.
19. En mi familia me tratan con cariño.
20. Mis padres (o los que me educan en casa) están de acuerdo en la forma de educarme.
21. Mis padres me permiten, enseñan y favorecen que me relacione con mis amigos y otras personas.
22. Mis padres respetan mis derechos y mi intimidad.
23. En mi familia me tratan de forma justa y equitativa.
24. En mi familia las normas están claras: mis acciones siempre tienen las mismas consecuencias.
25. En mi familia tenemos normas claras de funcionamiento familiar que todos conocemos y entendemos.
26. Me divierto y disfruto con mi familia.
27. Mis padres suelen decirme lo que no les gusta de mí y critican lo que hago.
28. Mis padres suelen pegarme cuando me porto mal.
29. Me siento aislado y fuera de mi familia.

Anexo 5: Escala de percepción del funcionamiento familiar

Escala de percepción del funcionamiento familiar

PREGUNTAS	NUNCA	CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
Me satisface la ayuda que recibo de mi familia cuando tengo algún problema y/o necesidad?					
Me satisface como en mi familia hablamos y compartimos nuestros problemas					
Me satisface como mi familia acepta y apoya mi deseo de emprender nuevas actividades de					
Me satisface como mi familia expresa afecto y responde a mis emociones tales como rabia, tristeza, amor.					
Me satisface como compartimos en mi familia:					
1. el tiempo para estar juntos					
2. los espacios en la casa					
3. el dinero					
¿Usted tiene un(a) amigo(a) cercano a quien pueda buscar cuando necesite ayuda?					
Estoy satisfecho(a) con el soporte que recibo de mis amigos (as)					

Anexo 6: Autorización de aplicación del instrumento por las respectivas autoridades.



The screenshot shows a Gmail interface with a search bar containing "is:starred". The left sidebar shows navigation options like Mail, Chat, Spaces, and Meet. The main content area displays an email from Ana Benito (anabenitodel@hotmail.com) dated "dom, 4 sept, 6:34". The email body contains the following text:

Estimada Eyllin Tays Guzmán,
Tiene usted el permiso para el uso del cuestionario de socialización parental TXP. Le adjunto ambas versiones del cuestionario (la de adolescentes y la de cuidadores), la hoja excel con las instrucciones y la corrección automática y el artículo de la validación del mismo en población española (que es la referencia bibliográfica del cuestionario). Espero que le sea de utilidad y pueda realizar un gran trabajo. Estoy a su disposición para cualquier cuestión al respecto. Saludos,
Dr. Ana Benito Delegido
Clinical Psychologist
Torrent Mental Health Unit
Hospital General Universitario Valencia
TXP Research Group Cardena Herrera CEU Universities

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: El presente mensaje va dirigido de manera exclusiva a su destinatario y puede contener información confidencial. Si usted no es el destinatario de este mensaje (o la persona responsable de su entrega), considérese advertido de que lo ha recibido por error, así como de la prohibición legal de realizar cualquier tipo de uso, difusión, reenvío, impresión o copia del mismo. Si ha recibido este mensaje por error, por favor notifíquelo al remitente y proceda a destruirlo inmediatamente.

CONFIDENTIALITY NOTICE: This message is addressed exclusively to its recipient and may contain confidential information. If you are not the recipient of this message (or the person responsible for its delivery), consider yourself warned that you have received it in error, as well as the legal prohibition of making any type of use, dissemination, forwarding, printing or copying of the same. If you have received this message in error, please notify the sender and proceed to destroy it immediately.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CHAVEZ VENTURA GINA MARIA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Evidencias de validez del Cuestionario de Socialización Parental en adolescentes de la provincia de Trujillo", cuyo autor es GUZMAN ALCANTARA EYLIN TAYS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 30 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CHAVEZ VENTURA GINA MARIA DNI: 18142943 ORCID: 0000-0002-4638-3487	Firmado electrónicamente por: GCHAVEZ el 09-02- 2023 11:57:09

Código documento Trilce: TRI - 0505745