



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Análisis psicométrico de la Escala de infidelidad (EDI) en
adultos de Lima metropolitana 2022**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

García Flores, Melissa Rubi (orcid.org/0000-0001-9020-133X)

Lujan Veliz, Rocio Helen (orcid.org/0000-0002-6366-0191)

ASESOR:

Mg. Velarde Camaqui, Davis (orcid.org/0000-0001-9064-7104)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación
en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

Este trabajo está dedicado primero a Dios, Y luego a todas las personas que nos han

Apoyado para poder terminar este trabajo.

Así mismo a mi docente por sus enseñanzas,

Con su apoyo pudimos culminar el trabajo.

Agradecimientos

Gracias a mi universidad, por haberme permitido formarme en ella, gracias a todas las personas que fueron los que nos acompañaron todo el tiempo durante el proceso del trabajo.

También agradecer a mi profesor Davis Velarde Por habernos acompañado en el curso y a habernos guiado y hacer posible terminar el trabajo.

INDICE DE CONTENIDOS

Caratula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	9
II. MARCO TEÓRICO	12
III. METODOLOGIA	18
3.1 Tipo y diseño de investigación	18
3.2 Variable y Operacionalización	18
3.3 Población, muestra y muestreo	18
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5 Procedimientos	21
3.6 Método de análisis de datos	21
3.7 Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	35
VI. CONCLUSIONES	39
VII. RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS	41
VIII. ANEXOS	46

Índice de tablas

Tabla 1. V de aiken	27
Tabla 1. Análisis de los estadísticos de distribución univariada	28
Tabla 2. Análisis de validez mediante el AFE	29
Tabla 3. Varianza total explicada	29
Tabla 4. Índice de bondad de ajuste de los modelos propuestos mediante el AFC	31
Tabla 5. Análisis de validez y confiabilidad por consistencia interna	33

Índice de gráficos y figuras

Figura 1 Modelo 1, tres dimensiones oblicuo.	26
Figura 2. Modelo 2, unidimensional oblicuo	28
Figura 3. modelo 3, tres dimensiones oblicuo	29

Resumen

El objetivo de esta investigación consistió en analizar las propiedades psicométricas de la escala de Infidelidad (EDI) en adultos de Lima. Para ello, se evaluó a una muestra de 613 adultos de Lima conformada por 437 mujeres (54.5%) y 176 varones (41.0%), de 18 a 49 años, obteniendo una media de $M=24.17$. Los resultados en cuanto a las evidencias de validez de contenido, por medio de la V de Aiken, a través del criterio de jueces se verificó la claridad, pertinencia y relevancia de la escala. En cuanto a la validez por estructura interna por medio del análisis factorial confirmatorio se obtuvieron tres modelos siendo el tercer modelo donde se hizo una reducción de ítems, los cuales arrojaron valores adecuados $\chi^2/g.l = 2.8$, CFI = .97, TLI= .96, SRMR=. ,03 RMSEA= .05, NFI= .96; GFI = .97. en cuanto a la confiabilidad basándose en la consistencia interna por medio del coeficiente alfa y omega; se obtuvieron resultados adecuados para cada dimensión: Cognitiva: $\alpha = .80$, $\omega = .78$, Emocional: $\alpha = .83$, $\omega = .82$, Sexual: $\alpha = .71$, $\omega = .70$. Por último, se obtuvieron valores percentiles, encontrando diferencias significativas respecto al sexo. En conclusión, la escala de infidelidad EDI presenta propiedades psicométricas adecuadas en la muestra de adultos de Lima Metropolitana.

Palabras clave: infidelidad, parejas, psicometría

Abstract

The objective of this research was to analyze the psychometric properties of the Infidelity Scale (EDI) in adults from Lima. For this, a sample of 613 adults from Lima was evaluated, made up of 437 women (54.5%) and 176 men (41.0%), from 18 to 49 years old, obtaining an average of $M=24.17$. The results in terms of evidence of content validity, through Aiken's V, through the judges' criteria, the clarity, relevance and relevance of the scale was verified. Regarding the validity by internal structure, through confirmatory factor analysis, three models were obtained, the third model being one where a reduction of items was made, $\chi^2/df = 2.8$, CFI = .97, TLI = .96, SRMR = .03, RMSEA = .05, NFI = .96; GFI = .97. which yielded adequate values in terms of the appropriate goodness-of-fit indices, in terms of the reliability based on internal consistency through the alpha and omega coefficient; Adequate results were obtained for each dimension: Cognitive: $\alpha = .80$, $\omega = .78$, Emotional: $\alpha = .83$, $\omega = .82$, Sexual: $\alpha = .71$, $\omega = .70$. Finally, percentile values were obtained, finding significant differences regarding sex. In conclusion, the EDI infidelity scale presents adequate psychometric properties in the sample of adults from Metropolitan Lima.

Keyword: infidelity, couples, psychometrics.

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente el fenómeno de la infidelidad en parejas se presenta de manera continua siendo una de las principales causas de conflictos y separaciones debido a una inconsistencia emocional por parte de uno de la relación, quien ve pertinente salir del sistema para explorar nuevas sensaciones, sin estimar que provoca una defraudación, traición y violación a un convenio dentro de una relación (Chávez y Juárez, 2016).

La infidelidad afecta a una persona a nivel cognitivo y emocional, ya que en ellos se pueden presentar síntomas ansiosos que lleva a crisis emocionales repercutiendo en su autoestima, por ende, las personas víctimas de la infidelidad se menosprecian a sí mismas, y se desvalorizan a tal punto de presentar cuadros depresivos cuando no se ha tratado a tiempo, considerando que estos cuadros de tristeza y desvalorización pueden duran como mínimo 6 meses. Sin embargo, en algunos casos estos síntomas pueden durar años llegándose a convertir en problemas psicológicos crónicos; y si existe una familia de por medio trae como consecuencia desorganización, afección a los hijos y destrucción de la confianza de pareja (Chu, 2020).

Saelzer (2018) indica que en España un 35% de varones y un 26% de mujeres presentan conducta infiel o de poco respeto afectivo hacia su pareja. Es entonces que la población cree que es viable ser infiel a la pareja que tienen durante toda la vida, contradictoriamente, un 65% considera que es factible estar enamorado de dos personas al mismo tiempo, siendo esto en gran medida un factor importante para la mayoría de varones.

Asimismo, Solaris (2018) indica que en Latinoamérica; en el Perú un equivalente al 70 % de varones suelen ser infieles a su pareja y un 30 % de mujeres han tenido una aventura fuera de la relación primaria. Con estos valores dan un aproximado de cada 10 varones peruanos tiende a ser infiel a sus parejas, no obstante; la infidelidad del esposo o pareja como causa de detención familiar ha disminuido notoriamente de 18.3 % al 1.1 % y la indiferencia también disminuyó de 18.9% a

3.7% en Lima Metropolitana, reveló el estudio del Instituto Nacional de Salud Mental (INSM, 2021).

En ese sentido las relaciones de pareja y sus problemáticas generales, como los celos y la infidelidad, se tornan constantes debido a un factor emocional de los individuos, debido a un método de crianza muchas veces pasivos, poco accesibles, indiferentes, estas tendencias llevan al individuo generar formas de relacionarse atípicas y tienden ser inconsistentes afectivamente con baja empatía hacia sus parejas (Jimenez,2016). Es entonces que la infidelidad de pareja genera un gran deterioro emocional a las víctimas. Instaurándose inseguridad para poder relacionarse en otras experiencias afectivas, condicionando el hecho de que puedan ser lastimados, es entonces que adoptan una postura defensiva inherente, rechazando relaciones y contacto afectivo por temor a ser engañados o lastimados nuevamente (Hernández, 2012).

En este contexto, surge el interés por conocer las propiedades psicométricas del inventario de infidelidad, considerando que en el contexto no se hallaron evidencias de estudios similares y muestra materia de la investigación. La EDI fue creada por Mercedes del Pilar Alva Díaz en la cual tuvo como objetivo construir y obtener las propiedades psicométricas de la escala de infidelidad en adultos del distrito de Santiago de surco, Lima. Contiene 26 ítems divididos en 3 dimensiones: cognitiva, emocional y sexual. Por lo cual, se planteó la siguiente interrogante:

¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala de infidelidad (EDI) en adultos de Lima Metropolitana, 2022?

Por tal razón, se justifica a nivel teórico, ya que cumple con el propósito de estudiar las propiedades psicométricas de la escala de infidelidad (EDI) en adultos de Lima Metropolitana, cuyos resultados evidencian la validez y confiabilidad, aportando nueva evidencia para con la variable. A nivel práctico aporta índices de medición que facilitan la evaluación de la infidelidad en adultos de Lima Metropolitana mediante la escala de infidelidad (EDI). De acuerdo con el resultado se puede fomentar una cultura de promoción y prevención donde se conocerá de manera más

profunda la medición de la variable relacionado a las relaciones de pareja, noviazgo, el matrimonio, etc. A nivel social, ayudará a evidenciar el nivel de infidelidad en parejas de adultos permitiendo conocer los índices de infidelidad en el contexto peruano. Asimismo, la obtención de estos datos sobre la problemática en mención, serán de gran aporte en el desarrollo de programas preventivos promocionales en las parejas, finalmente, se justifica a nivel metodológico ya que se ha recurrido a metodologías de propiedades psicométricas para poder hacer un análisis de evidencias de validez y confiabilidad según los criterios APA.

Ante lo señalado, se propone como objetivos: 1) Analizar las propiedades psicométricas de escala de infidelidad (EDI) en adultos de Lima Metropolitana: 2) Evidenciar la validez de contenido de la escala de Infidelidad EDI a través de criterio de jueces 3) Hallar evidencias de validez basado en la estructura interna del constructo de la Escala de Infidelidad EDI en adultos de Lima Metropolitana. 4) Hallar la confiabilidad por medio de la consistencia interna de la escala de infidelidad EDI en adultos de Lima Metropolitana. 5) Desarrollar baremos y percentiles locales de la escala de infidelidad EDI en adultos de Lima Metropolitana

II. MARCO TEÓRICO

En antecedentes nacionales Alva (2017) en su investigación tuvo como objetivo evidenciar propiedades psicométricas de la escala de infidelidad EDI, por tanto, se destinó una población de ($n= 1000$) adultos del distrito de Surco – Lima de ambos sexos con edades que fluctúan entre 25 a 29 años. La investigación fue tipo no experimental de muestreo no probabilístico, seguido a ello evidenció una adecuada validez por contenido a través de principio de jueces y la V de Aiken obteniendo un resultado superior a .80. Seguido se realizó el AFE obteniendo valores adecuando en el KMO .93 y una significancia de .00. Por último, se realizó la consistencia interna para evidenciar la confiabilidad de la escala por medio del coeficiente Alpha obteniendo un valor de $\alpha=.93$ en la escala total y de manera dimensional: 1) Emocional $\alpha=.814$ 2) Cognitiva $\alpha= .687$ y 3) Sexual obtuvo $\alpha=.907$. Por ende, se puede indicar que la escala de infidelidad EDI presenta adecuadas propiedades psicométricas.

A nivel internacional (Romero et al., 2007) en su investigación se basó en la creación del cuestionario multidimensional de infidelidad en la ciudad de México. Basados en una muestra de $n=$ de 1200 de ambos sexos, 600 varones y 600 mujeres; en edad que fluctúan los 18-56 años; para ello se empleó el método no experimental de tipo aplicada con un muestreo no probabilístico. Para obtener un resultado óptimo se suprimió un par de ítems que no evidenciaron adecuados valores en los principios de curtosis y asimetría, en la escala absoluta y considerable disparidad por medio de la T de Student. La escala cuenta con cuatro subescalas manifestando una validez y confiabilidad adecuada. En la principal dimensión de conducta infiel; se hizo una observación factorial, alcanzando un promedio mayor a 1; que refiere un 70.16% de la varianza; y una consistencia interna de $\alpha =.98$, obteniendo así 48 ítems. En la segunda subescala: Motivos de infidelidad, se ejecutó un análisis factorial superior 1.5, manifestando un 62.8% de la varianza; y se asignó el Alpha para obtener la consistencia interna, produciendo un $\alpha =.98$, permaneciendo 70 ítems. En la última subescala de abstracción de la infidelidad se extrajo un valor superior a 1, explicando así el 69.81% de la varianza, asimismo una solidez interior de .967, obteniendo 44 ítems. En la nueva subescala de conclusión de la infidelidad, se consiguió un mayor

de 1.5 que aclara un 46.8% de la varianza y una consistencia interna $\alpha=.772$, quedando así 13 ítems.

En ese sentido, considerando la base de datos RENATI y CONCYTEC en el plano nacional no se evidencian más investigaciones basadas en este instrumento, cabe resaltar que tampoco se pudo evidenciar resultados en fuentes internacionales como Scielo, Latindex, Scopus, WOS.

Tomando en cuenta los antecedentes a nivel internacional y nacional se puede evidenciar que la infidelidad se puede ocasionar en cualquier circunstancia un deterioro en el plano emocional de la pareja, desencadenando comportamientos y acciones dolosas que afecta de manera directa a las personas que pasaron por la infidelidad.

En ese sentido, Bauman (2005) indica que la infidelidad es un quiebre en el compromiso que se da dentro de una relación de pareja o similares. Weiser (2018) expone que la infidelidad se desprende de una ineficiencia de una de las partes para poder mantener un estado de constancia. En la relación existen diferentes factores para que una infidelidad se concrete teniendo en cuenta el nivel interpersonal y empático que la persona infiel proyecte hacia su pareja, ya que por lo general predica y practica el hedonismo, encontrando satisfacción individual, encontrándose una precariedad en los nexos de las personas.

Por otro lado, Buunk (1997) indica que el ambiente de la infidelidad se han hecho investigaciones en ambos lados de la pareja y se han reportado hallazgos que muestran cómo se desarrollan tácticas para mantener cerca a la pareja. De acuerdo con lo expuesto, el celar a la pareja surge de una herencia ancestral como un seguro para que la conexión emotiva no sea vulnerable ante situaciones en las que podría darse una infidelidad de cualquier tipo.

He aquí, el por qué se tiene conocimiento de la infidelidad surgiendo de la falta de compromiso de una parte de la relación con la otra y ya no existiendo la particularidad que ambos compartían, esto siendo investigado en diferentes muestras en las que se usaba diferentes métodos de recojo de investigación, así como la exposición a diferentes situaciones en las que se midió la reacción de los sujetos de prueba (Allen et al., 2017).

Cobb y Marks (1979) refieren que la infidelidad vista desde el enfoque cognitivo conductual se define como una conducta desadaptativa instaurada como normal por parte del entorno en el cual se desarrolla el individuo infiel, formándose parte del individuo y sus procesos mentales adecuándose a sus demandas intrínsecas, los cuales parten del pensamiento y la conducta.

Asimismo, Caballo (1998) refuerza lo antes expuesto indicando que dichas conductas desadaptativas se instauran desde la infancia y son reforzadas en la adolescencia. En ese sentido, los aspectos externos e internos del individuo se encuentran unidos en el proceso de adaptación y formación de la personalidad. Por lo tanto, la infidelidad se presenta como un factor intrínseco del individuo que por la escasa empatía que presenta, tiene un impedimento para mantener una constancia emocional y afectiva. Baucom et al. (2009) señalan que esta carencia se presenta como parte de sus debilidades y al no saber afrontar la responsabilidad de mantener un compromiso estable con otra persona de manera afectiva, entra en un dilema emocional y no discierne en consecuencias que puedan acarrear esta actitud irresponsable hacia su pareja.

A grandes rasgos, se puede reunir en tres: lo sexual, lo emocional y cognitivo (Buss y Shakelford, 1997). El primer tipo es el sexual, que no necesariamente uno o ambos deban involucrarse afectivamente solo imperando lo coital (Afifi, et al., 2001). El segundo tipo es emocional, ocurre en el momento en el que uno de los dos lados invierte su tiempo y romanticismo a un tercero (Shakelford et al., 2000). Por último, Camacho (2004) señala que el rasgo cognitivo es en donde no necesariamente hay un contacto físico entre dos personas, sino que una de ellas tenga intenciones o pensamientos infieles o de traición hacia su pareja. Existen diferencias en cuanto a la implicación de cada persona, pero según Glass y Wright (1992) en cuanto al género femenino, tiene una implicación más emocional y en cuanto al género masculino predomina más lo sexual.

Camacho (2004) indica que uno de los factores de la conducta infiel es el aburrimiento ya que por el desgaste de la relación los individuos no satisfacen sus expectativas y ante la escasez de interés son atraídos por otras personas dejando de la lado a su pareja, también indica que la vanidad o un narcisismo maquillado, es factor determinante de un tipo de infidelidad patológica, ya que el individuo siente

que todo el mundo está interesando en él de manera sexual o atractiva, siendo extremadamente coqueto con su entorno sin llegar a medir las consecuencias de sus actos, por lo cual más encuentros tenga; sentirá una satisfacción al punto que sus niveles de autoestimas aumentarán, por último la carencia afectiva, el individuo infiel siente que no es valorado por su pareja y se aferra a esa idea generando frustración y dudas, esta insatisfacción la usa como excusa para salir de ese sistema sin advertir y es muy factible que estas demandas no cubiertas las exploren con otras personas.

Según (Romero et al., 2007) indican que los efectos de la traición a la relación sentimental son variados, ya que cada persona es diferente y por consiguiente su relación con otro individuo también lo es. A través de este acto se puede notar dos grandes resultados: uno donde ésta pueda desencadenar actos violentos y el rompimiento de la relación, y el otro donde el problema pueda ser la recuperación de su relación.

Basset (2005) concibió que, en la época moderna, ambos lados de la pareja perciben dolor porque se presentó la infidelidad emocional ya que esto es visto o interpretado como el rompimiento de la relación con su otro cónyuge y a consecuencia de ello trae una degradación de ellos mismos y finalmente caen en un estado depresivo.

Zumata (1994) manifiesta que el motivo donde ocurriera la infidelidad, es la consecuencia de este suceso, individualmente de si esta haya sido contada o encontrada por la otra parte, es que la relación después de ese momento ya no será la misma.

Con la finalidad de potenciar este marco teórico es fundamental hablar acerca de la psicometría. Según Ato et al., (2013) indican que la psicometría se presenta como una forma de medición estadística basada en evidenciar confiabilidad y validez.

Asimismo, se menciona desde el punto etimológico, la psicometría representa “medida de la psykhe”, el cual funge como medidor de variables psicológicas cuantificando los datos con el fin de transformar los hechos cualitativos en una

manera cuantitativa. Seguido a ello se realizarán modelos de la escala con el fin de obtener resultados que se ajusten a los estándares, validará los modelos el cual buscarán encontrar los resultados más óptimos para poder evidenciar adecuadas propiedades con el fin de contar con un adecuado instrumento que presente condiciones para el proceso de medición (Byrne, 2010).

American Educational Research Association – (AERA) (2020) indican que en la psicometría se encuentran los estándares por lo cual quiere asegurar que se mantenga de una forma adecuada el desarrollo de investigación psicométrica, por tanto se enfoca en evidenciar validez de una escala en particular sosteniendo en base a una teoría la cual apoyará el análisis de los puntajes objetivos, AERA utiliza las definiciones como confiabilidad/consistencia interna, dado que los puntajes que obtengan mejores resultados y presenten mayor coherencia, asimismo la medición, es un elemento que viene a formar parte del proceso de investigación.

Muñiz (2010) indica que para medir en constructos o variables se deben desarrollar en base a procesos y técnicas estadísticas en las que se tenga que medir las variables de manera cuantitativa. Existe dentro de la psicometría la Teoría (TCT), creada por Spearman (1904), esta concepción es una de las más usadas en investigaciones que diseñan instrumentos para medir variables psicológicas. Además, esta teoría cuenta con una fórmula representada por X como puntaje empírico, V como puntuación verídica y “e” como error, la cual se manifiesta de esta forma: $x = v + e$. Otra teoría representativa es la de Respuesta al Ítem (TRI) que tiene su génesis en la problemática para la medición, ya que las pruebas en general no se miden exactamente igual.

Kerlinger (2018) revela tres orientaciones concernientes a la confiabilidad. El primero se sintetiza en la pregunta: si se aplica en más de una ocasión la misma prueba ¿se puede obtener resultados parecidos?; la siguiente postura se centra en ¿los valores que fluctuaron de los resultados de la prueba serán verdaderos según el constructo y lo que indica medir? Por último, el tercer enfoque revela que la confiabilidad puede ser la ausencia de errores en la medición de un instrumento psicológico.

APA, AERA y NCME (2014) indican que la validez se refiere a la adecuación significado y utilidad de las inferencias específicas hechas con las puntuaciones de los test, asimismo la validación de un test es el proceso de acumular evidencias para apoyar tales inferencias, existen diversos tipos de validez: validez de contenido en este caso al aplicar el test se pretende medir la escala de infidelidad los cuales permitirá que sea recolectado, validez pro-convergencia lo cual es un tipo de modelo de medición o factor ya sea un indicador o ítems este tipo de validez hace referencia a este tipo de validez al grado de certeza que se tiene en que los indicadores o ítems propuestos miden una misma variable; y divergencia, manifiesta el grado en que dos instrumentos diferentes, reflejan que dos test que se asocian a constructos o elementos distintos. Es decir, que dos instrumentos referentes a dos constructos que deberían ser distintos tienen diferentes resultados. La validez de criterio de jueces consiste en solicitar la aprobación o desaprobación de la inclusión de un ítem en la prueba por parte de varios jueces y validez interna se refiere a la magnitud en que las diferencias encontradas entre los grupos aleatorios son resultados de la intervención al momento de ser evaluadas.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de estudio es básico, indica un conocimiento más completo de los hechos observables aportando en la teoría (CONCYTEC, 2018) El diseño del estudio fue cuantitativo no experimental en la cual no habrá manipulación sólo observación puesto que la variable no sufrirá ningún cambio y se mantendrá como se presenta, trabajando solo en ella en su estado natural (Hernández-Sampieri, 2014). y de tipo instrumental, en esta categoría se incluye las propiedades psicométricas del instrumento de medición. Por ende, está relacionado a la aplicación de un instrumento el cual se encuentra orientado a evidenciar las particularidades del método estadístico (APA, AERA y NCME, 2014)

3.2. Variables y Operacionalización

Instrumento 1:

Definición conceptual

Camacho (2004) define el término infidelidad como un quiebre al compromiso emocional explícito que se tiene con algún individuo del sexo opuesto o del mismo por involucramiento directo de una tercera persona.

Definición operacional

La escala EDI creada por Alva (2017) consta de 26 ítems y el puntaje obtenido por las tres dimensiones fueron; La dimensión 1) Cognitiva: con un puntaje de .687, Idealización de la pareja, pensamientos intrusivos de engaño, venganza de querer tener todo bajo su control. 2) Emocional: se obtuvo un puntaje de .814, impulsividad excesiva, baja empatía, insensibilidad hacia la pareja, búsqueda de afecto. Por último 3) Sexual: se obtuvo un puntaje .907. Satisfacción personal escasa de empatía.

Escala de medición

Los ítems son de tipo ordinal, lo cual nos dará un nivel entre las alternativas. La escala es de tipo Likert con puntuaciones que varían del 1 al 4.

3.3. Población, muestra y muestreo

López (2004) menciona que un grupo de personas u objetos hacen una población, en relación de lo que se desea conocer dentro de una investigación. Por

consiguiente, la población de estudio se considera finita, indicando que tiene una proporción medible. En ese sentido, según el Instituto Nacional y Estadística Informática – (INEI) (2020) se pudo registrar la cantidad de 1 millón 777 mil 629 personas adultas.

Criterios de inclusión:

- Personas que se encuentren en el rango de 18 a 49 años de edad.
- Personas que residan en el distrito de Lima Metropolitana.
- Personas que participen de manera facultativa en la investigación.
- Personas que completen de manera correcta el cuestionario.

Criterios de exclusión:

- Personas que no presenten la edad requerida.
- Personas que no residan en Lima Metropolitana
- Personas que no llenen de manera correcta el cuestionario.

Muestra:

Tamayo (2015) afirma que la muestra es el grupo de individuos que se toma de la población, para estudiar un fenómeno estadístico. Fue constituida por (n=613) entre hombres y mujeres Lima Metropolitana, para ello se sesgó la muestra bajo los criterios de inclusión y exclusión.

Muestreo:

El muestreo fue no probabilístico tiene como característica principal utilizar métodos de selección no aleatorios, es decir la investigación aplicará el uso de su criterio para sesgar la muestra, por lo tanto, se presenta como de tipo intencional por conveniencia (Pimienta, 2020). muestreo no probabilístico por conveniencia dado que, se eligió a personas de quienes se tuvo acceso y aceptaron ser incluidos dentro de la investigación.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para llevar a cabo el trabajo de investigación se realizó la técnica de la encuesta, la cual es primordial ya que se obtendrá información adecuada con el fin de responder los objetivos de la investigación. Gil (2016) indica que las técnicas de recolección de datos comprenden todos los recursos especializados que sirven para recolectar la investigación. Dentro de los nombrados recursos especializados están incluidos, los instrumentos que son objeto con total autonomía, los recursos que sirven para lograr y asentar la información. Para que luego los investigadores puedan tener una mayor información y puedan resolver las preguntas del trabajo.

Ficha técnica 1

Nombre : Escala de Infidelidad”
Autores : Alva (2018)
Tiempo : 15 minutos.
Administración : Individual o colectiva.
Estructuración : 3 dimensiones – 26 ítems

Calificación e interpretación

La Escala de Infidelidad (EDI) creada por Alva (2017). Está compuesto por 26 ítems; 3 dimensiones: Cognitiva, Emocional, Sexual. Asimismo, la escala es de tipo Likert con cuatro niveles de respuestas: Nunca = 1, Casi Nunca 2, Casi Siempre 3 y Siempre = 4.

Cognitiva: 4; 5; 6; 18; 15; 10; 19; 9.

Emocional: 21; 1; 3; 16.

Sexual: 27, 24; 22; 23; 12; 20; 26; 28; 8; 25; 13; 17; 21; 7.

Propiedades psicométricas del instrumento

Se evidenció una adecuada validez por contenido a través del criterio de los jueces y la V de Aiken obteniendo un porcentaje superior a .80. Seguido se realizó el análisis factorial exploratorio obteniendo valores adecuados en el KMO .937 y una significancia de .000, seguido a ello se evidenció una adecuada confiabilidad por medio del coeficiente Alpha obteniendo de ($\alpha = .93$); en la escala total, en la dimensión: Emocional se obtuvo $\alpha = .814$; Cognitiva $\alpha = .687$ y Sexual obtuvo $\alpha = .907$. De esta manera se puede indicar que la escala de infidelidad EDI presenta adecuadas propiedades psicométricas.

3.5 Procedimientos

Se obtuvo la aprobación para el desarrollo de la investigación mediante el consentimiento del asesor teórico, quien aprobó el tema de investigación. Asimismo, se obtuvo los permisos pertinentes de la autora de la escala Alva (2017). Seguido de ello, se aplicó la escala EDI de manera virtual por medio de la extensión "Google Forms" donde se digitaliza el cuestionario y se compartió por medio de las diversas redes sociales. En una muestra de 613 participantes quienes presentaron las características adecuadas, según los criterios de inclusión y exclusión que se establecieron.

3.6. Método de análisis de datos

El desarrollo de la data se realizó en etapas, por ende, en primer lugar, se procedió con la tabulación de datos en el paquete de datos: Microsoft Office Excel 2016, seguido a ello se empleó el programa estadístico IBM Corp. Mostrado en 2019. IBM SPSS. Para evidenciar la validez en la estructura interna empleando el AFC. De igual forma se empleó el programa Equipo JASP (2021). JASP (Versión 0.16) [Software informático]. Con la finalidad de usar un software que brinde seguridad en cuanto a sus resultados; seguidamente se procedió a analizar las asimetrías y la curtosis en base a las recomendaciones de Lloret et al. (2014). En relación al índice de bondad de ajuste (GFI), los resultados deben permanecer dentro del umbral de 0 y 1. Al tener valores mayores a $>.90$ respalda una nivelación aceptable de este modelo estadísticos de García (2011) que considera un χ^2/gf : de permanecer en el

umbral de 2 a 3; CFI: con un valor mayor a .95 o un valor sobre .90 indica un ajuste aceptable; SRMR: tiene que tener un valor menor a .08 para que sea un ajuste aceptable y para el RMSEA los valores deben estar por encima de .05 y menores a .08 para que sea un ajuste aceptable.

Por último, se buscó evidenciar la consistencia interna del instrumento por medio del coeficiente Alpha y omega los cuales deben arrojar valores dentro del umbral adecuado (.70 a .90) para poder verificarse que sean óptimos (Campos y Oviedo, 2008).

3.7 Aspectos éticos

El presente proyecto fue realizado bajo el consentimiento informado a los participantes el cual autorizaron mediante Google Form la aceptación de realizar el cuestionario; del tal forma el Código de Ética y valores del Colegio de Psicólogos del Perú (2020) indica en el artículo 24° que el psicólogo dentro de todo trabajo de investigación debe contar con la aprobación informada de los participantes, en el caso de que sean menores de edad se cuenta con la aceptación del mismo, también el artículo 26 ° menciona que si existe la publicación de informaciones que vienen de una investigación anterior no debe incidir en el plagio o falsificación.

Asimismo, es necesario resaltar que no se manipularán ni falsearán los resultados de los datos obtenidos en la fase de recolección de datos en el campo, de ninguna forma. Además, con el objetivo de custodiar todos los derechos y credibilidad de los voluntarios, en el presente estudio se les brindó información sobre el mismo, y se respetará la decisión de participar voluntariamente, cuya expresión está especificada en el consentimiento firmado.

IV. RESULTADOS

En la Tabla 1 como primer objetivo de esta investigación, fue obtener evidencia de la validez de contenido, por medio de la V de Aiken, en ese sentido se buscó el criterio de 5 jueces los cuales debieron responder los ítems, según los criterios de: relevancia, claridad y pertinencia, seguido a ello se obtuvo resultados mayores a .80, (tabla 1)

Tabla 1

Tabla 1 V de Aiken

Ítems	J1	J2	J3	J4	J5	V.Aiken	Interpretación
1	3	3	3	3	3	0.80	Válido
2	3	3	4	3	3	0.87	Válido
3	4	3	4	4	3	0.93	Válido
4	4	3	4	4	3	0.93	Válido
5	4	3	4	4	3	0.93	Válido
6	4	3	4	4	3	0.93	Válido
7	4	3	4	4	3	0.93	Válido
8	4	3	4	4	3	0.93	Válido
9	4	3	4	4	3	0.93	Válido
10	4	2	4	4	2	0.87	Válido
11	4	2	4	4	2	0.87	Válido
12	3	3	4	3	3	0.87	Válido
13	4	3	4	4	3	0.93	Válido
14	4	3	4	4	3	0.93	Válido
15	3	3	4	3	3	0.93	Válido
16	4	3	4	4	3	0.93	Válido
17	4	3	4	4	3	0.93	Válido
18	4	3	4	4	3	0.93	Válido
19	4	3	4	4	3	0.93	Válido
20	4	3	4	4	3	0.93	Válido
21	4	3	4	4	3	0.93	Válido
22	4	3	4	4	3	0.93	Válido

23	4	2	4	4	2	0.87	Válido
24	4	2	4	4	2	0.87	Válido
25	3	3	4	3	3	0.87	Válido
26	4	3	4	4	3	0.93	Válido

En la Tabla 2 se observa que la media más baja pertenece al ítem 3 ($M= 1.17$) y la media más alta corresponde al ítem 16 ($M= 1.84$). Con respecto a la asimetría y curtosis podemos evidenciar, que algunos valores no se encuentran dentro del rango esperado de ± 1.5 (Pérez, et al.,2013) por lo tanto el resultado arroja valores poco favorables, en ese sentido, se empleó la G^2 de Mardia (1970) para obtener la normalidad multivariada, donde se obtuvo valores apropiados mayores de 5.00 (Byrne, 2010). En conclusión, los resultados arrojaron valores que sobrepasan el umbral permitido obteniendo: 326.188 evidencia una distribución multivariada, considerándose una muestra no homogénea

Análisis descriptivo de los ítems

Tabla 2

Análisis de los estadísticos de distribución univariada y multivariada

	M	DE	Asimetría	r.c	Curtosis	r.c
ITEM4	1.71	0.78	1.39	14.08	1.06	5.38
ITEM5	1.57	0.69	1.37	13.86	1.00	5.04
ITEM6	1.64	0.70	2.28	23.06	4.93	24.90
ITEM18	1.53	0.79	1.38	13.94	1.32	6.66
ITEM15	1.54	0.80	1.90	19.18	3.19	16.14
ITEM10	1.32	0.66	3.78	38.15	15.12	76.39
ITEM19	1.63	0.81	0.95	9.58	0.19	0.96
ITEM9	1.41	0.65	0.83	8.41	-0.49	-2.49
ITEM16	1.84	0.98	1.04	10.55	-0.01	-0.06
ITEM3	1.17	0.52	0.83	8.39	0.25	1.27
ITEM2	1.74	0.84	1.07	10.85	0.88	4.45
ITEM1	1.69	0.79	0.80	8.04	-0.17	-0.87
ITEM20	2.11	0.99	1.37	13.88	1.24	6.26
ITEM21	1.43	0.70	1.29	13.08	1.07	5.38
ITEM22	1.41	0.72	1.77	17.90	2.47	12.50
ITEM23	1.67	0.88	1.82	18.35	2.90	14.64
ITEM24	1.34	0.68	2.49	25.13	6.54	33.06
ITEM25	1.56	0.79	2.32	23.43	5.21	26.33
ITEM26	1.74	0.84	1.81	18.27	3.01	15.22
ITEM8	1.56	0.80	1.59	16.06	2.23	11.27
ITEM17	1.50	0.70	2.08	21.03	3.91	19.75
ITEM7	1.42	0.74	1.15	11.64	0.57	2.86
ITEM12	1.38	0.67	1.00	10.10	0.45	2.28
ITEM13	1.23	0.53	0.36	3.68	-1.01	-5.10
ITEM11	1.26	0.56	0.88	8.89	-0.07	-0.35
ITEM14	1.42	0.70	1.62	16.36	2.15	10.88
Multivariante					326.188	105.825

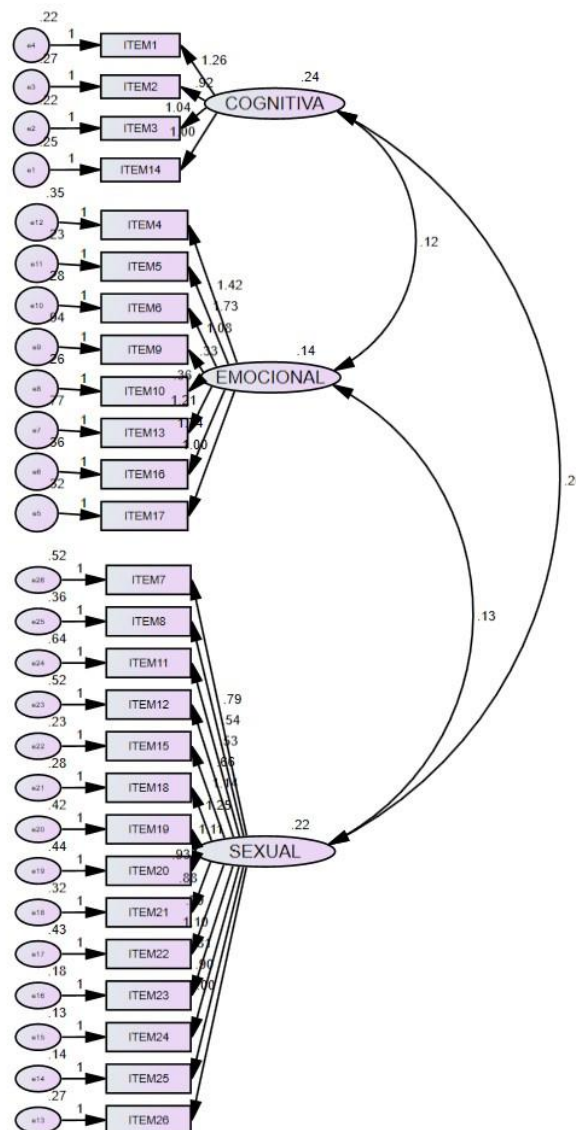
Nota. M: media. DE: desviación estándar. r.c: ratio crítico o puntuación Z **Análisis Factorial Confirmatorio**

En la Tabla 3 se analizó el M1 de la Escala EDI tal como lo plantea Alva (2017) con tres dimensiones y 26 ítems para obtener este modelo se utilizó el análisis factorial confirmatorio, asimismo se obtuvieron los siguientes valores de índice de bondad de ajuste poco favorables para la muestra: $\chi^2/gf = 9.18$, CFI = .692, TLI = .661, SRMR = .045, RMSEA = .116, NFI = .66; GFI = .615. De esta manera podemos evidenciar que los resultados no son favorables para los objetivos planteados en la investigación por lo tanto se debería replantear el modelo con el fin de mejorar los resultados

(Escobedo
2016)
figura 1)

et al.,
(Véase

Figura 1



Nota: Modelo 1, tres dimensiones oblicuo

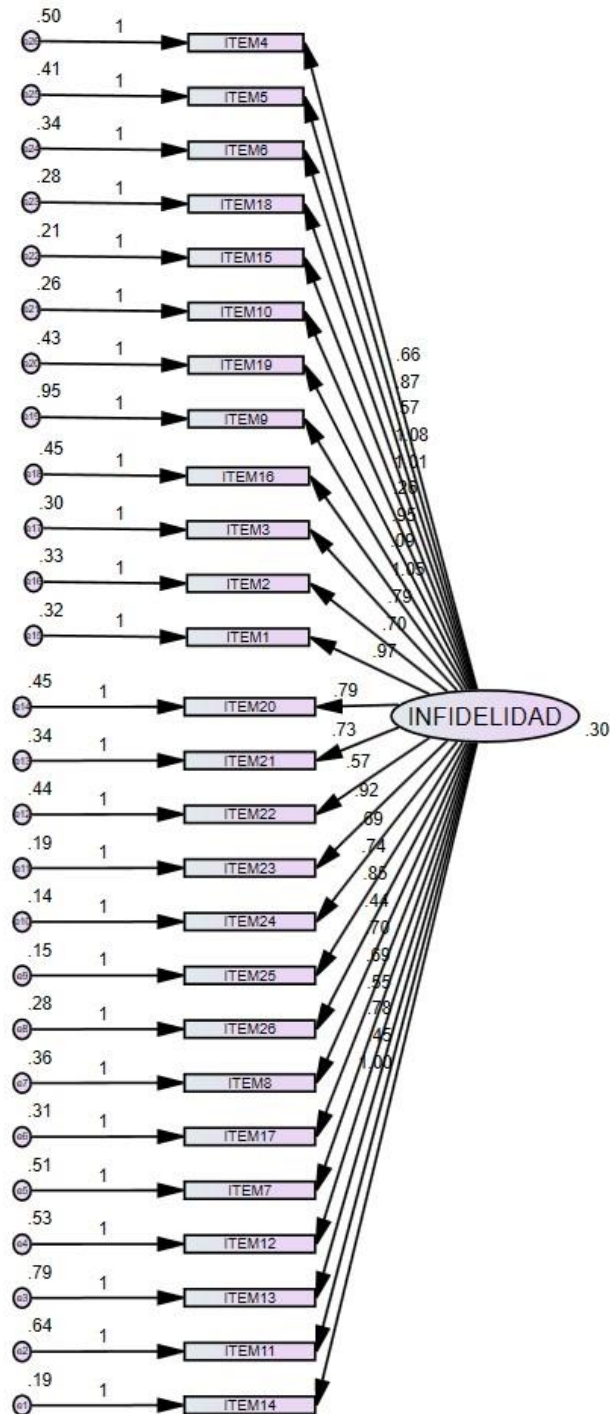
Tabla 3

Índices de bondad de ajuste de la Escala de Infidelidad (EDI) en base al análisis factorial confirmatorio

Índice de Ajuste	Modelo 1	Modelo 2	Modelo 3	Índices Óptimos
	26	unidimensional	10	
χ^2/gf		10.18	2.84	≤ 5.00 (ajuste aceptable) 9.18
SRMR	0.045	.046	0.031	Cerca de 0.05 (ajuste aceptable)
RMSEA	0.116	.122	0.055	≤ 0.08 (ajuste aceptable)
GFI	0.615	.651	0.971	Cercano a 1
CFI	0.692	.599	0.974	≥ 0.90 (ajuste aceptable)
TLI	0.661	.620	0.964	≥ 0.90 (ajuste aceptable)
NFI	0.668	.628	0.961	Cercano a 1

El M2, respondió a evidenciar una propuesta unidimensional obteniendo resultados, poco favorables debido a que los índices de ajuste registraron valores por debajo de los modelos anteriores: $\chi^2/gf = 10.18$, CFI = .692, TLI = .661, SRMR = .046, RMSEA = .122. de esta manera, evidenciamos que los valores. No son los más adecuados (Véase figura 2) (Escobedo et al., 2016) (Manzano, 2017)

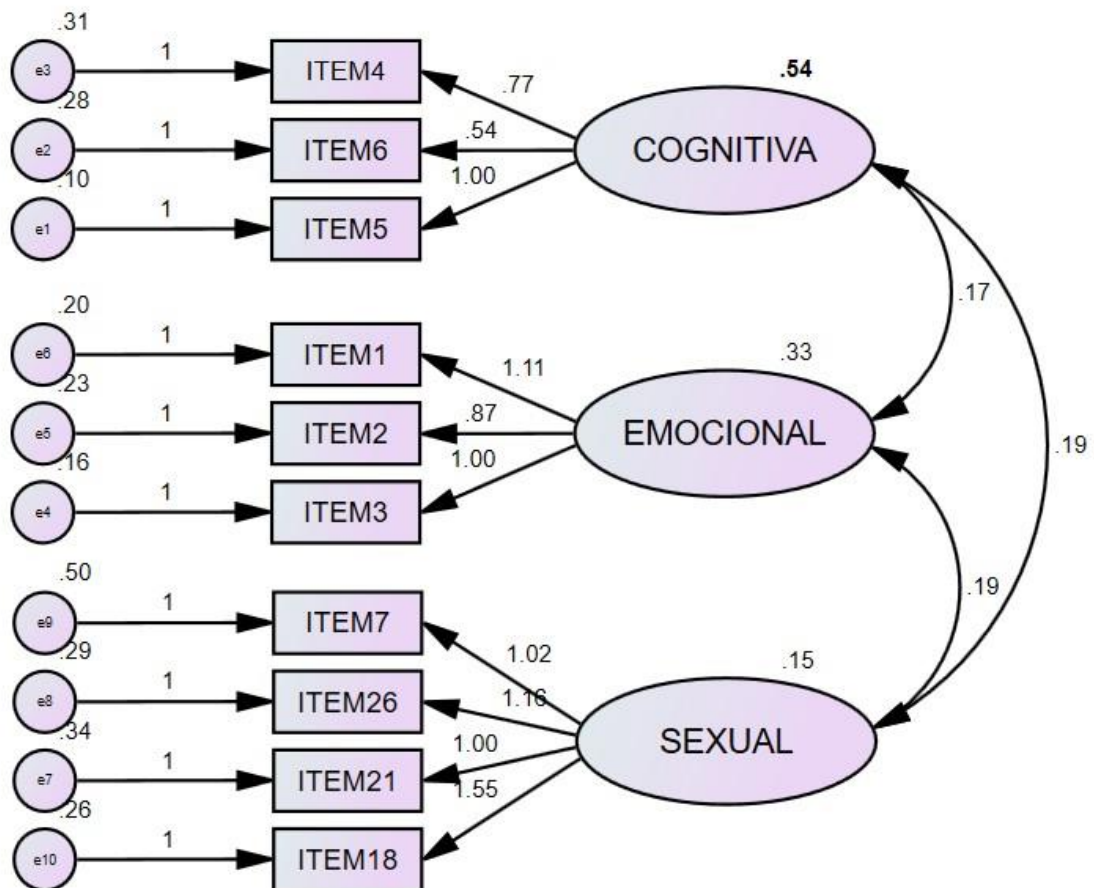
Figura 2



Nota: Modelo 2, unidimensional oblicuo Por último, se realizó un tercer modelo M3, basándonos en la estructura interna, donde se utilizó el análisis factorial

confirmatorio, para poder obtener los índices de bondad de ajuste, en ese sentido se optó por eliminar ítems con carga factorial atípica con la finalidad de obtener mejores resultados, por ende, se pudieron obtener los siguientes resultados: $\chi^2/gf = 2.8$, CFI = .97, TLI= .96, SRMR=. ,03 RMSEA= .05, NFI= .96; GFI = .97. Por lo tanto, de esta manera se evidenció datos favorables en el M3 por lo tanto es el más idóneo para los objetivos de nuestra investigación (Véase figura 3)

Figura 3



Nota: modelo 3, tres dimensiones oblicuo

Análisis de confiabilidad

En la Tabla 4, se evidencia la confiabilidad de la Escala a través de la consistencia interna de la escala de infidelidad (EDI) por ende se obtuvo en la dimensión:

Cognitiva $\alpha = .80$, $\omega = .78$, Emocional: $\alpha = .83$, $\omega = .82$, Sexual: $\alpha = .71$, $\omega = .70$, en conclusión, se evidencia un nivel adecuado en cuanto a la confiabilidad, con la reducción de ítems (Campos Arias y Oviedo, 2008).

VARIABLES	α	ω
ESCALA TOTAL	.921	.925
COGNITIVA	.805	.787
EMOCIONAL	.830	.826
SEXUAL	.711	.705

En las tablas 5 y 6 se evidencian los percentiles, en dos categorías Hombre y Mujer; para ello se empleó las pruebas inferenciales realizadas para dos categorías empleando el estadístico no paramétrico de Mann Whitney; obteniendo niveles de significancia por debajo de $P < .001$ por lo tanto es adecuado realizar baremos para los dos grupos.

Tabla 5

Percentiles de la escala de infidelidad EDI en hombres

		Escala de infidelidad
	Válido	176
	Perdidos	0
	M	28.81
	ME	28.00
	DE	8.234
	Mínimo	17
	Máximo	64
		[MIN - 23]
		[24 - 28]
	Percentiles	[29 - 33]
		[34 - MAX]

Nota: M= media, ME= mediana, DE= desviación estándar

Tabla 6

Percentiles de la escala de infidelidad EDI en mujeres

		Escala de infidelidad
	Válido	437
	Perdidos	0
M		30.64
ME		27.0
DE		11.313
Mínimo		18
Máximo		80
		[MIN - 22]
		[23 - 27]
Percentiles		[28 - 37]
		[38 - MAX]

Nota: M= media, ME= mediana, DE= desviación estándar

En la Tabla 8 se evidencia los percentiles en base a categorías: muy bajo. Bajo, alto, muy alto. Para la variable infidelidad donde se emplearon los cuartiles por cada género, por lo tanto, podemos evidenciar las categorías para las puntuaciones de la escala EDI en la muestra de adultos de Lima Metropolitana.

Tabla 8

Categorías de diagnóstico de la escala de infidelidad EDI

Valores		Categorías	Interpretación
H	M		
[MIN - 26]	[MIN - 22]	MUY BAJO	En el nivel muy bajo no presenta evidencia infidelidad, tampoco se crea una predisposición para desarrollar patrones excesivos que lleven a ocasionar problemas emocionales o de autocontrol
[24 - 28]	[23 - 27]	BAJO	En el nivel bajo si presenta un grado de infidelidad la cual tiene predisposición a desarrollar patrones bajos que lleven a ocasionar problemas emocionales
[29 - 33]	[28 - 37]	ALTO	En el nivel alto, una dificultad marcada en cuanto a la fidelidad auto declarada, evidenciándose su uso excesivo para escapar o evitar emociones que conlleven compromiso
[34 - MAX]	[38 - MAX]	MUY ALTO	En el nivel muy alto, si presenta una dificultad para poder mantener la fidelidad con la pareja, evidenciándose una pérdida de control en los comportamientos sexuales y emocionales

Nota: H= hombres, M= mujer

V. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como objetivo analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Infidelidad EDI en adultos de Lima Metropolitana 2022, dicho instrumento fue elaborado por Alva (2017). En ese sentido, se evidenciaron valores adecuados en la muestra planteada por la adaptación, reforzando con nueva evidencia partiendo de un grupo etario más amplio y una muestra más significativa obteniendo resultados óptimos, también se redujo la cantidad de ítems de la escala en mención.

Con respecto al primer objetivo específico se planteó encontrar evidencias de validez de contenido a través del criterio de jueces mediante la V de Aiken, donde se aplicó los criterios de: Relevancia, claridad y pertinencia. De esta forma se obtuvieron valores por encima a .80 los cuales según indica que mantienen una adecuada: Claridad, pertinencia y relevancia óptima para el constructor de la triada oscura de la personalidad (Aiken, 1980; Charter 2008) en este sentido, se indica que la escala de infidelidad EDI presenta un contenido claro y puntual para poder recabar información en la muestra investigada.

Seguido a ello se respondió al segundo objetivo específico planteado, se determinó la validez de contenido mediante el análisis descriptivo de ítems donde se obtuvo una media más baja el ítem 3 ($M= 1.17$) y la media más alta corresponde al ítem 16 ($M= 1.84$) Con respecto a la asimetría y curtosis se puede evidenciar, que los ítems no se encuentran dentro del rango esperado de ± 1.5 (Álvarez et al. 2006). En ese sentido se considera el valor apropiado que debe ser > 5.00 (Byrne, 2010). En conclusión, los resultados arrojaron valores que sobrepasan el umbral permitido, obteniendo: 326.188 los cuales evidencia una distribución multivariada, considerándose una muestra no homogénea.

Respondiendo al tercer objetivo específico, determinar la evidencia de validez de la estructura interna, basándose en el análisis factorial exploratorio (AFE y AFC) se obtuvieron adecuados resultados por medio del KMO obteniendo un valor superior a .935; asimismo en la prueba de Bartlett contó con adecuados niveles de

significancia ($p < 0.05$); evidenciando una adecuada estructura interna de la escala, tal como lo indica Ato. et al., (2013) que, mientras el valor esté más cercano a 1, implica que existe mayor relación entre las variables. Estos resultados coinciden con Alva (2017) en su investigación donde elaboró la escala de infidelidad, en una población peruana, donde obtuvo por medio del análisis de validez estructural mediante AFE evidenció según la prueba de *Bartlett* una significancia ($p < .001$), seguido a ello el índice el *KMO* un resultado de 937. Asimismo, Romero et al., (2007) creó un instrumento con la misma variable

(infidelidad), llamándolo “inventario multidimensional de infidelidad” el cual se trabajó en una muestra mexicana de 1200 voluntarios donde se obtuvieron adecuados niveles en el AFE contrastando y verificando lo obtenido en la presente investigación. Debido a la similitud de la variable y las pocas investigaciones a nivel nacional, se vio pertinente utilizar dicho instrumento para generar un contraste más amplio con los resultados obtenidos.

Por consiguiente, se encontró evidencias en cuanto a la estructura interna, basándose en el análisis factorial confirmatorio (AFC) a través de los índices de ajuste de bondad, asimismo se pudo obtener dos modelos de la escala. El primer modelo consta de 26 ítems planteado por el autor original, obteniendo los siguientes valores de índice de bondad de ajuste poco favorables para la muestra: $\chi^2/gl = 9.18$, CFI = .766, TLI= .743, SRMR=. 08, RMSEA= .096, NFI= .68; GFI =. 73. En ese sentido los resultados que se obtuvieron fueron poco favorables, ya que existen valores que no superan al punto de corte estimado para ser considerados adecuados (Bentler y Bonnet, 1980). Por lo tanto, se obtuvo un segundo modelo unidimensional, donde arrojaron valores poco favorables, por tanto, se optó por realizar un tercer modelo en el cual se tuvo que suprimir 16 ítems según lo indicando en el análisis descriptivo, basándose en las tres dimensiones planteadas por el autor. Por consiguiente, se obtuvieron los siguientes resultados: $\chi^2/gl = 2.8$, CFI = .97, TLI= .96, SRMR=. 031, RMSEA= .055, NFI= .96; GFI = .971. De esta manera, se evidenció datos favorables según lo planteado por Bentler y Bonnet (1980). Por lo tanto, el modelo tres es el más idóneo para los objetivos de la investigación.

Alva (2017) en la creación de la escala EDI no vio pertinente aplicar ese tipo de validez para evidenciar eficiencia en su escala, sino utilizó la validez por contenido basándose en el criterio de jueces, quienes evidencian una adecuada pertinencia,

claridad y relevancia, en los dos pilotos que realizó. Por lo tanto, se aportará nueva evidencia psicométrica, basándose en el análisis factorial confirmatorio, el cual arroja una reducción de ítems a la escala original quedando solo con 10 de los 26 planteados por el autor. Cabe resaltar que dicha información, puede ser contrastada, con otros niveles de validez para reforzar esta investigación. Por lo tanto, podemos concluir que, existe semejanza con la investigación de Alva, el cual corrobora el diseño de tres dimensiones, pero con la diferencia de la disminución de ítems. En ese contexto, se puede corroborar que ese diseño es funcional para los objetivos de esta investigación.

Con respecto al último objetivo, se obtuvo la confiabilidad por consistencia interna de la escala de la EDI basados en el coeficiente Alpha y omega, se obtuvieron resultados favorables para la dimensión; Emocional: $\alpha = .80$, $\omega = .78$, Cognitiva: $\alpha = .83$, $\omega = .82$, Sexual $\alpha = .71$, $\omega = .70$. Alva (2017), en la creación de la escala EDI obtuvo a través del Alpha resultados favorables en las tres dimensiones (Emocional $\alpha = .81$, Cognitiva $\alpha = .69$, sexual $\alpha = .90$). En ese sentido, se puede identificar que en la dimensión Cognitiva $\alpha = .69$, obtiene un resultado poco esperado en cuanto a la confiabilidad. Según Campos y Oviedo (2008) los valores deben situarse en un rango de .70 a .90 para ser considerado como aceptable. Por lo tanto, la adaptación de la escala EDI en la muestra de adultos de Lima Metropolitana presenta una adecuada consistencia interna.

Por último, se obtuvieron las normas de calificación basados en percentiles para ambos géneros, encontrando diferencias estadísticamente significativas, considerando que las otras investigaciones que antecedieron a esta, no realizaron baremos percentilares.

Como todo estudio este no está exento de limitaciones, como el tamaño muestral, la recolección de datos de manera virtual. A pesar de eso se pudo obtener una muestra considerable para poder analizar las propiedades psicométricas del instrumento. Pese a ello, los resultados fueron adecuados, por ende, se logró verificar satisfactoriamente las propiedades psicométricas de la escala de infidelidad EDI en una muestra de adultos de Lima Metropolitana

En conclusión, se indica que la adaptación de la escala breve de infidelidad EDI presenta adecuadas propiedades psicométricas para la medición de la variable infidelidad. Por lo tanto, aportamos nuevos elementos psicométricos al instrumento con niveles de validez y confiabilidad eficaces y eficientes.

VI. Conclusiones

- Se logró verificar que sí existe pruebas de validez y confiabilidad de la escala de infidelidad EDI en adultos de Lima Metropolitana en el año 2022 a través de la consistencia interna.
- En la asimetría y curtosis se verificó que algunos resultados no estaban dentro del rango esperado de ± 1.5 como indica Pérez, et al., (2013), evidenciando resultados promedios en normalidad univariada.
- Para obtener la normalidad multivariada en la cual el valor apropiado debe ser > 5.00 (Byrne, 2010) los resultados arrojaron valores que sobrepasan lo permitido obteniendo 326.188 los cuales evidencian una organización altamente variada dando como resultados a este trabajo de investigación una muestra no homogénea.
- El análisis factorial confirmatorio se realizó para poder de esta manera obtener los índices de bondad de ajuste dentro de la prueba y se optó por eliminar ítems de carga factorial atípica con la finalidad de obtener mejores resultados, se evidenciaron datos favorables, por lo tanto, es el más idóneo para los objetivos de esta investigación.
- La confiabilidad por coeficiente omega de EDI fue de .950, recibiendo la marcación y puntuación esperada, se obtuvieron resultados adecuados para cada dimensión: Cognitiva: $\alpha = .80$, $\omega = .78$, Emocional: $\alpha = .83$, $\omega = .82$, Sexual: $\alpha = .71$, $\omega = .70$. Por último, se obtuvieron valores percentiles, encontrando diferencias significativas respecto al sexo. En conclusión, la escala de infidelidad EDI presenta propiedades psicométricas adecuadas en la muestra de adultos de Lima Metropolitana.

VII. Recomendaciones

- Se recomienda utilizar la prueba de infidelidad EDI en campañas preventivas y promocionales para contribuir con la información actual sobre infidelidad de géneros.
- Se propone seguir investigando las escalas EDI para poder aportar a la situación actual entre parejas.
- Se recomienda utilizar este cuestionario que aportará en el trabajo terapéutico en pro del avance científico, tecnológico y social; de esta manera se tendrá mayores alcances sobre los pensamientos, emociones y conducta de las parejas.

Referencias

- Afifi, W. A., Falato, W. L. & Weiner, J. L. (2001). Identity Concerns Following a Severe Relational Transgression: The Role of Discovery meted for the Relational outcomes of Infidelity. *Journal of Social and Personal Relationships*, 18, 2, 291-308.
- Atwood, J. D. & Seifer, M. (1997). Extramarital Affairs and Constructed Meanings: A Social Constructionist Therapeutic Approach. *The American Journal of Family Therapy*, 25, 55-75.
- Allen, E. S., & Baucom, D. H. (2006). Dating, marital, and hypothetical extradyadic involvements: How do they compare. *Journal of Sex Research*, 43, 307-317. doi:10.1080/00224490609552330.
- Álvarez, C. C., y Marian, C. C. (2009) Aproximación Terapéutica desde la Visión Sistémica a una Pareja que Consulta por Infidelidad. *Centro Psicológico Reviva*. 25 (1) 23-28. <http://www.centroreviva.cl/dinamicos/documentos/Paper-infidelidad.pdf>
- Almeida, E. (2013) Las ideas del amor de R.J. Sternberg: la teoría triangular y la teoría narrativa del amor. *Familia* (46) 57-86. <https://summa.upsa.es/high.raw?id=0000031322&name=00000001.original.pdf>
- Bauman, Z. (2005). Amor líquido: acerca de la fragilidad de los vínculos. México: Fondo de Cultura Económica.
- Baucom, D., Snyder, D., & Gordon, K., (2009). Helping couples get past the affair. A clinician's guide. New York: The Guilford Press.
- Basset, F. J. (2005). Sex Differences in Jealousy in Response to a Partner's Imagined Sexual or Emotional Infidelity whit a Same or Different Race Other. *North American Journal of Psychology*, 7, 1, 71-84.
- Buss, D. M. & Shackelford, T. K. (1997). Susceptibility of infidelity in the first year of marriage. *Journal of Research in Personality*, 31, 193-221.

- Buunk, A. P. (1997). Personality, birth order and attachment styles as related to various types of jealousy. *Personality & Individual Differences*, 23, 997-1006. doi:10.1016/s0191-8869(97)00136-0.
- Bustos, K., Fragoso, X., Rodríguez, A. y Rodríguez, K. (2018) Diferencias por sexo entre infidelidad y la teoría triangular de Sternberg, en la relación de pareja en México. shorturl.at/ghLOP
- Baucom, D., Snyder, D., & Gordon, K., (2009). *Helping couples get past the affair. A clinician's guide*. New York: The Guilford Press.
- Camacho, J. M. (2004). *Fidelidad e infidelidad en las relaciones de pareja*. Argentina: Editorail Dunken.
- Chávez, E. & Juárez, K. (2016). Relación entre la satisfacción sexual y la infidelidad en pacientes de 20 – 40 años atendidos en el hospital distrital de Laredo durante el año 2013. Perú. Recuperado de:
<http://repositorio.upao.edu.pe/handle/upaorep/1703>
- Chu, U (2020) *La Infidelidad: acto de violencia*. [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo] Repositorio UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/44495/Chu_AU_M-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cobb, J.P. y Marks, I.M. (1979). Morbid jealousy featuring as Obsessive- Compulsive Neurosis: Treatment by Behavioral psychotherapy. *The British Journal of Psychiatry: the journal of mental science*, 134, 301-305.
- Condori, C., Pari, F. y Quispe, A. (2021). *Inclinación a la infidelidad y modos de amar en estudiantes universitarios del distrito de Juliaca, 2021*. [Trabajo de investigación para optar al título de Licenciado en Psicología]. Repositorio de la Universidad Privada Peruana Unión:
https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/4960/Carla_Tesis_Licenciatura_2021.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Díaz (2017). *Elaboración de una escala de infidelidad en adultos del distrito de Santiago de Surco, Lima – Perú*. Tesis de Licenciatura. Facultad de Psicología. Perú: UCV.

- Edlund, J. E., & Sagarin, B. J. (2017). Sex differences in jealousy. *Advances in Experimental Social Psychology*, 259-302. doi: 10.1016/bs.aesp.2016.10.004.
- Garciandía, J. Samper, J. (2012). Las infidelidades: aprendiendo desde dentro de las conversaciones terapéuticas. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 41(3), 496-520. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80625021012>
- Glass, S. P. & Wright, T. L. (1992). Justifications for extramarital relationships: The association between attitudes, behaviors, and gender. *Journal of Sex Research*, 29, 361- 388.
- Medina, J. y Barberet, R. (2003). Intimate partner violence in Spain: Findings from a national survey. *Violence Against Women*, 3, 302-322.
- Meneses et al. (2013). *Psicometría*. España: UOC
- Medrano et al. (2019). *Manual de Psicometría y evaluación psicológica*. Argentina: Brujas
- Paz, F. (2021). Minsa: Infidelidad como causa de tensión familiar bajó de 18.3% al 1.1% durante la pandemia. *El Peruano SP*.
Recuperado de: shorturl.at/any0
- Pick, S., Díaz Loving, R. y Andrade, P. (1988). Conducta Sexual, Infidelidad y Amor en relación a sexo, edad y número de años de la relación. *La psicología social en México*. 2, 197-203. México: AMEPSO.
- Romero, A. Rivera, S. Díaz. (2007). *Desarrollo del inventario multidimensional de infidelidad (IMIN)*. México D.F.
- Romero, Rivera y Díaz (2007). *Desarrollo del inventario multidimensional de infidelidad (IMIN)*. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica*.
- Trivers, Roberts. L. (1972). Parental investment and sexual selection. En B. Campbell (Ed). *Sexual selection and the descent of man* (pp. 136-179).

Chicago: Adline.

- Urizar, A. J. (2017). Tendencia a la infidelidad y estilos de amar en estudiantes de Posgrado de una Universidad Pública de Arequipa. [Trabajo de investigación para optar al título de Licenciado en Psicología]. Repositorio de la Universidad Católica de Santa María. <http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/UCSM/7272/76.0340.PS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Urbina, M. I. (2018). La infidelidad y los problemas conyugales en las estudiantes casadas de la facultad de jurisprudencia y ciencias sociales de la Universidad Técnica de Ambato de la Provincia de Tungurahua. [Trabajo de investigación para optar el título de Psicóloga Clínica]. Repositorio de la Universidad Técnica de Ambato del Ecuador. <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/27490/1/FJCS-TS250.pdf>
- Shackelford, T. K., LeBlanc, G. J. & Drass, E. (2000). Emotional Reactions to infidelity. *Cognition and Emotion*, 14, 643-659.
- Valdez.M, Gonzáles.B, Maya.M, Aguilar.Y, Gonzáles.A y Torres. (2013). Las causas que llevan a la infidelidad: Un análisis por sexo. Acta de investigación :<https://books.google.es/books?id=izsVEF-KqDAC&printsec=frontcover&dq=INFIDELIDAD&hl=es&sa=X#v=onepage&q=INFIDELIDAD&f=false>.
- Varela, M. (2014). Estudio sobre infidelidad en la pareja: análisis de contenido de la literatura. *Alternativas En Psicología*, XVIII (30), 36–49. Recuperado de <http://www.alternativas.me/attachments/article/54/3%20%20Estudio%20sobre%20infidelidad%20en%20la%20pareja.pdf>
- Vargas, J. e Ibáñez, E. (2005). Problemas maritales: *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 8 (1),107-124.

Weiser, D. A., Niehuis, S., Flora, J., Punyanunt-Carter, N. M., Arias, V. S., & Hannah Baird, R. (2018). *Swiping right: Sociosexuality, intentions to engage in infidelity, and infidelity experiences on Tinder*. *Personality and Individual Differences*, 133, 29-33. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2017.10.025>

Wiederman, N. M. & Allgeier, E. R. (1993). Gender differences in sexual jealousy: Adaptionist or social learning explanation? *Ethology and Sociobiology*, 14, 115-140.

Zumaya, M. (1994). La infidelidad. En CONAPO (Comp.) *Antología de la Sexualidad Humana*, III. México: Miguel Ángel Porrúa.

Anexos

Anexo 01

Tabla de especificaciones / Matriz de Operacionalización

VARIABLE	DEFINICIÓN	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA
INFIDELIDAD	Alva (2018) Define el termino infidelidad como un quiebre al compromiso emocional explicito del sexo opuesto o del mismo por involucramiento directo de tercera persona	La escala EDI creada por Alva, (2018) consta de 27 items y tres dimensiones de tipo Likert con puntuaciones que varían del 1 al 4 (1= Nunca; 2= Casi nunca; 3 = una Casi siempre; 4= Siempre)		Idealización de la pareja	21,1,3,16	Tipo Likert
			Cognitiva	Pensamientos Intrusivos de engaña venganza de querer tener todo bajo control		
			Emocional	Impulsividad excesiva		
				Baja empatía		Nunca (1)
				Insensibilidad hacia la pareja		Casi nunca (2)
				Búsqueda de afecto		Casi siempre (3)
			Sexual	Satisfacción	4,5,6,18,15,10,19,9 personal,	Siempre (4)
				escasa de empatía	27,24,22,2,3,20,26,28,8,25,13,17,21,7,12	

Anexo2: Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES	MÉTODO
	General	Violencia en la relación de pareja	
	Analizar las propiedades psicométricas de escala de infidelidad (EDI) en adultos de Lima Metropolitana.	Cognitiva	Diseño: fue no experimental y de tipo instrumental
		Emocional	Corte Transversal.
		Sexual	Muestreo fue no probabilístico
	Específico		
¿Cuáles son las evidencias psicométricas de la escala de infidelidad (EDI) en adultos de Lima Metropolitana, 2022?	<ol style="list-style-type: none"> 1) Evidenciar la validez de contenido de la escala de Infidelidad ADI a través de criterio de jueces 2) Hallar evidencias de validez basado en la estructura interna del constructo de la Escala de Infidelidad ADI en adultos de lima Metropolitana. 3) Hallar la confiabilidad por medio de la consistencia interna de la escala de infidelidad ADI en adultos de Lima Metropolitana. 4) Desarrollar baremos locales de la escala de infidelidad ADI en adultos de Lima Metropolitana. 		Población- muestra N= 613

ESCALA DE INFIDELIDAD – EDI

Apellidos y Nombres:	Edad:	Sexo:	F	M
ANÓNIMO:	Fecha:			

ESCALA DE INFIDELIDAD - EDI 2017 - Mercedes del Pilar Alva Díaz

		NUNCA	CASI NUNCA	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	Me he imaginado teniendo relaciones sexuales con otra persona que no sea mi pareja.				
2	He pensado constantemente en otra persona estando acompañado de mi pareja.				
3	Me he imaginado besando a otra persona que no sea mi pareja.				
4	Soy de las personas que piensa; si mi pareja me engaña con otra persona, haría lo mismo solo por venganza.				
5	Traicionaría fácilmente a mi pareja; si me entero que me engaña.				
6	Si mi pareja me traicionaría, yo la engañaría con alguien que él o (ella) conozca.				
7	Me confundo fácilmente en decidirme entre dos personas que me gustan.				
8	Casi siempre recuerdo a mi ex pareja cuando estoy con mi pareja actual.				
9	Creo que después de una crisis de infidelidad una relación podría mejorar en cuanto a la comunicación y al valor de la relación.				

10	Siento que sería necesario ser infiel para mejorar la relación.				
11	Me siento intranquila cuando veo a una persona atractiva aparte de mi pareja,				
12	Los latidos de mi corazón aumentan cuando veo a alguien atractivo (a).				
		NUNCA	CASI NUNCA	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
13	Considero que un motivo de infidelidad; es la falta de satisfacción sexual.				
14	Sería capaz de ser infiel solo por probar algo nuevo.				
15	Seria infiel solo por cumplir mis fantasías sexuales.				
16	Podría ser infiel si siento desinterés por mi pareja.				
17	Tener un amante reafirma los sentimientos hacia la pareja actual.				
18	Me he besado con alguien que no es mi pareja.				
19	He sentido atracción sexual por alguien desconocido.				
20	No puedo estar a solas con alguien atractivo sin sentirme atraído.				
21	Cuando veo a alguien atractivo, no puedo resistir las ganas de estar cerca de esa persona.				
22	Constantemente tengo la necesidad de cuando alguien me gusta tocarla de alguna forma.				
23	He tenido sexo con otra persona que no es mi pareja				
24	Busco placer sexual con otras personas aparte de mi pareja.				
25	Me gusta acariciar apasionadamente a alguien que me guste, además de mi pareja.				
26	Coqueteo constantemente con las personas que me gustan, además de mi pareja.				

¡Muchas gracias por tu participación!

DIMENSIÓN EMOCIONAL

4	5	6	18	15	10	19	9	TOTAL
---	---	---	----	----	----	----	---	-------

Nivel: _____

DIMENSIÓN COGNITIVA

21	1	3	16	TOTAL
----	---	---	----	-------

Nivel: _____

DIMENSIÓN SEXUAL

27	24	22	23	12	20	26	28	8	25	13	17	21	7	TOTAL
----	----	----	----	----	----	----	----	---	----	----	----	----	---	-------

Nivel: _____

Dim. C	Dim.E	Dim.S	TOTAL G:
--------	-------	-------	----------

Nivel General: _____

Criterio de Jueces



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE INFIDELIDAD (EDI)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Lic./Mg./Dr. Lujan Veliz Kenia Lucia

DNI: 72144993

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Institución	Especialidad	Periodo formativo

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Clinica Javier Prado	Psicólogo	San Isidro	Setiembre 2020 – Setiembre 2021	Psicoterapeuta
02	Centro Médico Blau	Psicólogo	San Isidro	Setiembre 2021 - Actualmente	Psicoterapeuta
03					

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Kenia Lucia Lujan Veliz
PSICÓLOGA
C.P.P. 37463

Firma y Sello

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE INFIDELIDAD (EDI)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) | Aplicable después de corregir | | No aplicable | |

Apellidos y nombres del juez validador Lic./ Mg. / Dr. Humberto Hidalgo Jiménez

DNI: 00364355

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Institución	Especialidad	Periodo formativo
Universidad Inca Garcilaso de la Vega Universidad San Pedro	Psicólogo Clínico Forense Mg. Docencia Universitaria	10 Años

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Policía Nacional del Perú	Cefe Forense	Lima	1985-2010	Responsable de Área
02	Universidad ULADECH	Jurado de Tesis	Lima	2006-2019	Docencia
03	Universidad César Vallejo	Docente y Jurado de Tesis	Campus Lima Norte	2021 a la actualidad	Docencia

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. HUMBERTO HIDALGO JIMÉNEZ
PSICÓLOGO
C. N. P. 074

Firma y Sello

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE INFIDELIDAD (EDI)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Lic./ Mg. / Dr. Mg. Carmen Ernestina Alfaro Loyola

DNI: 06814651

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Institución	Especialidad	Periodo formativo
Universidad Cesar Vallejo	Maestría en Psicología educativa	Marzo 2018- noviembre 2019

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	CSMC El Agustino	Psicóloga	El Agustino	Julio2019 – actualidad	Psicoterapeuta en unidad de niños y adolescentes

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



PSICÓLOGA
C. P. 28507

Firma y Sello



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE INFIDELIDAD (EDI)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Lic./ Mg. / Dr. Mg CRUZ RODRIGUEZ ENRIQUE EDUARDO

DNI: 08031366

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Institución	Especialidad	Periodo formativo
UIGV	JURIDICA y FORENSE	2006

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01					
02					
03					


¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

05 DE SEPTIEMBRE 2022


Firma y Sello

Enrique Cruz Rodríguez
C.P.S. 1483
MASTER EN PSICOLOGÍA JURÍDICA Y FORENSE

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE INFIDELIDAD (EDI)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Lic./ Mg. / Dr. Grados Saico Rebeca Elizabeth

DNI: 73118732

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Institución	Especialidad	Periodo formativo

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	TOUCH - GRUPO OHLA	Coordinadora regional atracción y gestión de talento	San Isidro	octubre 2018 - diciembre 2021	Gestión del talento
02	PAPELERA DEL PERÚ	Jefa de recursos humanos	Cercado de Lima	enero 2022 - Actualmente	Jefa de RR. HH
03					

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma y Sello

AUTORIZACIÓN DE AUTOR

Responder | Eliminar | Archivo | Denunciar | Limpiar | Mover a | Categorizar

Re: AUTORIZACION DE PERMISO PARA PRUEBA EDI

MA Mercedes Alva <londresalva@gmail.com> Sáb 5/11/2022 22:17

Para: Usted

Iniciar respuesta con: [Comentarios](#)

Si autorizo a utilizar la prueba.

El sáb., 5 nov. 2022 20:58, Rocío Lujan <tamy167@hotmail.com> escribió:
Asunto: Dar permiso para utilizar la prueba de infidelidad (EDI)

De nuestra mayor consideración:
Es muy grato dirigimos a usted para saludarla muy cordialmente en nombre de Melissa García Flores y Rocío Lujan Veliz; Bachilleres de la carrera de psicología de la Universidad Cesar Vallejo Filial Lima, Norte, actualmente nos encontramos realizando una investigación "Análisis psicométrico de la Escala de Infidelidad (EDI) en adultos de Lima metropolitana 2022" para obtener el grado de licenciatura en psicología.

Asimismo nos gustaría pedirle la autorización para poder utilizar su proyecto de investigación "elaboración de una escala de infidelidad en adulto del distrito de Surco, Lima,-Perú, 2017. Por lo cual pedimos permiso para poder utilizar la prueba con el fin de mejorar su proyecto de investigación extendiendo el nivel de muestra y grupo etario. Con el fin de realizar estrategias de prevención y promoción a futuro y mejorar la calidad de vida de los peruanos. Sin otra particular, nos despedimos de usted, no sin antes expresar los sentimientos de nuestra especial consideración personal.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VELARDE CAMAQUI DAVIS, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Análisis psicométrico de la Escala de infidelidad (EDI) en adultos de Lima metropolitana 2022", cuyos autores son LUJAN VELIZ ROCIO HELEN, GARCIA FLORES MELISSA RUBI, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 11 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VELARDE CAMAQUI DAVIS DNI: 70030097 ORCID: 0000-0001-9064-7104	Firmado electrónicamente por: DVELARDEC el 14- 12-2022 22:16:19

Código documento Trilce: TRI - 0482849