



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

**Gestión administrativa y calidad de la información estadística en  
una institución del sector justicia, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Gestión Pública**

**AUTORA:**

Aida Shinkai, Patricia ([orcid.org/0000-0002-9054-1155](https://orcid.org/0000-0002-9054-1155))

**ASESORA:**

Mg. Oscanoa Ramos, Angela Margot ([orcid.org/0000-0003-2373-1300](https://orcid.org/0000-0003-2373-1300))

**CO-ASESOR:**

Mg. Papanicolau Denegri, Jorge Nicolás Alejandro ([orcid.org/0000-0002-0684-8542](https://orcid.org/0000-0002-0684-8542))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA — PERÚ

2023

### **Dedicatoria**

Esta investigación va dedicada a mi familia, por su dedicación, paciencia infinita y apoyo incondicional.

### **Agradecimiento**

A todas las personas que me brindaron su experiencia, conocimientos y apoyo para el desarrollo de la presente investigación

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	12
3.1 Tipo y diseño de investigación	12
3.2 Variables y operacionalización	13
3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	14
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5 Procedimientos	16
3.6 Método de análisis de datos	16
3.7 Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS	

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Número de ocurrencias de la variable gestión administrativa y sus dimensiones	18
Tabla 2 Número de ocurrencias de la variable calidad de la información estadística y sus dimensiones	19
Tabla 3 Resultado de la prueba de correlación de las variables gestión administrativa y calidad de la información estadística	20
Tabla 4 Resultado de la prueba de correlación de la dimensión planeación y calidad de la información estadística	21
Tabla 5 Resultado de la prueba de correlación de la dimensión organización y calidad de la información estadística	22
Tabla 6 Resultado de la prueba de correlación de la dimensión integración y calidad de la información estadística	23
Tabla 7 Resultado de la prueba de correlación de la dimensión dirección y calidad de la información estadística	24
Tabla 8 Resultado de la prueba de correlación de la dimensión control y calidad de la información estadística	25

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Esquema de investigación	12

## Resumen

El trabajo de investigación titulado: “Gestión administrativa y calidad de la información estadística en una institución del sector justicia, 2022”; tuvo por objetivo principal determinar la relación entre ambas variables. La investigación fue de tipo básica, con un enfoque cuantitativo y diseño no experimental de corte transversal, empleándose el método hipotético-deductivo y realizándose un estudio de nivel correlacional a través de encuestas realizadas a una muestra de 72 trabajadores de las áreas de estadística e informática de un total poblacional de 88 trabajadores. Se realizó un análisis metodológico descriptivo que permitió precisar las principales características de la muestra en estudio. Asimismo, para el análisis inferencial se empleó la prueba estadística no paramétrica Rho de Spearman empleando el software estadístico R y la interfaz Jamovi, debido a su facilidad de uso. Los resultados permitieron concluir que existe relación entre la gestión administrativa y la calidad de la información estadística que se genera, comprobándose a través del resultado de la prueba estadística Rho de Spearman, con un coeficiente de 0.603 y una significancia bilateral menor a 0.001, una correlación en sentido positivo y de nivel moderado.

**Palabras clave:** Calidad información, gestión administrativa, estadística.

## **Abstract**

The research work entitled: "Administrative management and quality of statistical information in an institution of the justice sector, 2022"; the main objective was to determine the relationship between both variables. The research was of a basic type, with a quantitative approach and a non-experimental cross-sectional design, using the hypothetical-deductive method and carrying out a correlational level study through surveys carried out on a sample of 72 workers in the areas of statistics and computer science of a population total of 88 workers. A descriptive methodological analysis was carried out that allowed specifying the main characteristics of the sample under study. Likewise, for the inferential analysis, the non-parametric statistical test Spearman's Rho was used using the R statistical software and the Jamovi interface, due to its ease of use. The results allowed us to conclude that there is a relationship between administrative management and the quality of the statistical information that is generated, verifying through the result of the Spearman's Rho statistical test, with a coefficient of 0.603 and a bilateral significance of less than 0.001, a correlation in a positive and moderate level.

**Keywords:** Data quality, administrative management, statistics.

## I. INTRODUCCIÓN

Siendo la información un insumo básico para los tomadores de decisiones, así como en el seguimiento de las políticas públicas y el fortalecimiento de la gestión institucional, el requerimiento cada vez mayor de información proyecta una serie de retos, entre ellos, la calidad de los datos que son proporcionados por las instituciones públicas.

En un estudio publicado en Chile se señala que la evaluación de diversas características de los datos, como son: La integridad, confiabilidad y precisión de los datos es necesaria a fin garantizar el contar con información de calidad, aplicando procedimientos y medidas que garanticen que los datos sean de alta calidad para el uso previsto. De esta manera, el hecho de tener los datos disponibles ya no será suficiente, sino que también se necesitarán metodologías que hagan posible evaluar la calidad de los datos que se pondrán a disposición de otras administraciones públicas y en general, de los pobladores (Troncoso-González et al., 2022).

Por otro lado, en cuanto a la gestión administrativa, esta debe apoyar que la información estadística se elabore con una periodicidad suficiente y con un apropiado nivel de desagregación. En España la producción estadística se basa en un conjunto de principios señalados en el Código Europeo de Buenas Prácticas, el cual proporciona un estándar de calidad que mantiene un alto grado de confianza y credibilidad en los usuarios, siendo utilizada la información estadística en la evaluación de las políticas de estado. Para ello, en referencia a las fuentes de información, es imprescindible que estas fuentes sean confiables, autónomas, apoyadas en una sólida metodología, con procedimientos estadísticos apropiados y un uso eficiente de recursos (Rodríguez y Salcedo, 2021).

En una revisión del estado del arte del concepto de calidad realizada en Cuenca, Ecuador, se reveló la característica polisémica y compleja del concepto de calidad, lo cual dificulta las acciones de diseño y evaluación de planes, sistemas o eventos. Tampoco es común encontrar una definición puntual del concepto calidad

en la documentación que manejan las entidades; de hecho, a pesar de que en esas documentaciones se plantean indicadores y mediciones de la calidad, no se presenta una enunciación de su concepto, labor que mayormente queda a cuenta de cada organismo (Acevedo et al., 2022).

Recientemente, el gobierno peruano aprobó mediante D.S.103-2022-PCM la política de modernización de la gestión estatal al 2030, estableciendo como uno de los cuatro objetivos prioritarios la mejora de la gestión interna en las entidades públicas. Asimismo, Delgado et al. (2020) señalaron que la modernización en la gestión pública se ha logrado gracias a la implementación de diversas herramientas de e-gobierno y de servicios digitales que brindan las instituciones estatales. Por otro lado, Maldonado-Lozano et al. (2021) manifestaron que los esfuerzos de las administraciones de carácter público por implementar datos abiertos se afectan cuando no hay una gestión apropiada de la calidad de la información publicada en sus portales, lo que hace que no sean utilizados. Por lo tanto, la calidad del dato es un proceso multidimensional que parte desde la digitalización de la información y culmina con la entrega de la información a los usuarios.

Actualmente, la información estadística que maneja el sector justicia presenta grandes falencias en cuanto a su calidad, principalmente en las especialidades penal en los procesos del código procesal penal y de familia en las demandas por violencia familiar. A fin de mejorar el registro de la información jurisdiccional, el Consejo Ejecutivo del Poder Judicial aprobó la R.A. N° 149-2018-CE-PJ que dispone la implementación de la estandarización de hitos estadísticos, la optimización del proceso de registro de información desde la mesa de partes y la reducción de la incidencia de errores al generarse automáticamente los hitos estadísticos a través de un flujo guiado, lo cual a la fecha no se ha implementado.

El año 2021 la Presidencia del Poder Judicial aprobó el Plan Estratégico Institucional del período 2021 al 2030, siendo uno de los objetivos estratégicos el impulso tanto de la modernización como de la eficacia en la impartición de justicia y una de las acciones estratégicas el fortalecimiento del sistema estadístico judicial para la toma de decisiones (R.A. N° 136-2021-P-PJ, 2021). Por otro lado, mediante

R.A. N° 059-2018-CE-PJ, se creó una comisión de carácter nacional, cuya labor consiste en identificar los principales problemas que afrontan los justiciables, planteando acciones de mejora en atención al usuario de justicia y que a su vez contribuyan al logro de los objetivos estratégicos institucionales.

Conviene subrayar que los responsables de la generación de la información estadística deben velar por la recolección puntual y veraz a fin de cumplir con la difusión de las estadísticas institucionales, manteniendo características de oportunidad y confiabilidad, proponiendo lineamientos administrativos y procedimientos en la obtención de información estadística institucional de forma íntegra, coordinada, sistematizada y estandarizada para garantizar el satisfacer la cada vez mayor demanda de información. Por ello, se ha planteado la presente investigación, que analizará la gestión administrativa del Poder Judicial y su incidencia en la calidad de la información estadística.

Se determinó como problema general de la investigación: ¿Qué relación existe entre la gestión administrativa y la calidad de la información estadística de una institución del sector justicia, 2022?; los problemas específicos fueron: (a) ¿De qué manera se relaciona la planeación y la calidad de la información estadística?; (b) ¿De qué manera se relaciona la organización y la calidad de la información?; (c) ¿De qué manera se relaciona la integración y la calidad de la información estadística?; (d) ¿De qué manera se relaciona la dirección y la calidad de la información estadística?; (e) ¿De qué manera se relaciona el control y la calidad de la información estadística?

La justificación teórica del estudio se fundamenta en las futuras investigaciones a realizar en relación con la gestión pública, siendo que los antecedentes de anteriores investigaciones acerca de la gestión administrativa y calidad de la información han sido ampliamente analizados a través del marco teórico en la presente investigación, y deben ser tomados en cuenta por entidades del sector justicia y otras instituciones públicas, dada su importancia en la mejor toma de decisiones respecto a los medios requeridos en la ejecución de la gestión administrativa en la institución. La justificación metodológica del estudio se basa en

los métodos que se emplearon para la recolección de datos a través de encuestas, basado en mediciones numéricas, con la utilización del análisis estadístico con el fin de validar teorías, con la posibilidad de ser utilizados como referencia en futuros estudios.

Con relación a la justificación práctica del estudio, esta radica en que la presente investigación permite apoyar a la mejora de la gestión administrativa, evidenciando los principales factores que impactan sobre la calidad de la información estadística en una institución del sector justicia, siendo que, planificar adecuadamente el progreso en la implementación de la gestión administrativa, permitirá su óptima realización.

El objetivo general de la investigación fue: Determinar la relación entre la gestión administrativa y la calidad de la información estadística de una institución del sector justicia, 2022; los objetivos específicos fueron: (a) Determinar la relación entre la planeación y la calidad de la información estadística; (b) Determinar la relación entre la organización y la calidad de la información estadística; (c) Determinar la relación entre la integración y la calidad de la información estadística; (d) Determinar la relación entre la dirección y la calidad de la información estadística; (e) Determinar la relación entre el control y la calidad de la información estadística.

La hipótesis general de la investigación fue: La gestión administrativa se relaciona con la calidad de la información estadística de una institución del sector justicia, 2022; las hipótesis específicas fueron: (a) La planeación se relaciona con la calidad de la información estadística; (b) La organización se relaciona con la calidad de la información estadística; (c) La integración se relaciona con la calidad de la información estadística; (d) La dirección se relaciona con la calidad de la información estadística; (e) El control se relaciona con la calidad de la información estadística.

## II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, Palacios et al. (2018) presentaron un trabajo de investigación cuya finalidad fue la de establecer el grado de ejecución presupuestal que debe ser asignado a una coordinación educativa de Ecuador, de tal manera que asegure una educación de calidad que beneficie a los miembros de la comuna, con énfasis en niños y jóvenes; para su realización se empleó un enfoque cuantitativo, apoyado en información extraída a partir de documentación oficial. Con base a ello y a los principales hallazgos, concluyeron que un presupuesto suficiente no logra suplir una gestión eficiente, ni tampoco corregir ciertas fallas que son causadas como parte de una gestión caracterizada por una mala organización; sin embargo, a través de una gestión coordinada se logrará contar con previsiones económicas y financieras que permitan la realización de diversas acciones en el año.

Asimismo, Huerta et al. (2020) establecieron como objetivo de investigación comprobar si el proceso de planeación que realizan las áreas, influencia en los resultados que se logran. Emplearon el enfoque cuantitativo y la herramienta estadística de correspondencias múltiples, comprobando que el sistema desarrollado permite obtener información con eficacia y oportunidad en el proceso de tomar decisiones, evidenciándose también que el beneficio fue mayor al contarse con una debida articulación con las herramientas de gestión empleadas, tales como los planes alineados al plan de la institución. Otra conclusión a la que arribaron fue que resulta primordial contar con un instrumento de gestión en línea que facilite el formular y hacer seguimiento de la ejecución sobre lo planificado, y que los resultados que genera se encuentren disponibles para las altas autoridades tomadoras de decisión.

Vivas y Saavedra (2018) investigaron acerca de la comunicación de tipo interno y la calidad de la gestión administrativa en un liceo de Talca; para ello, emplearon un enfoque cuantitativo y un diseño de investigación explicativo, a través de un estudio de causa-efecto; encuestándose a 75 profesores del liceo, a quienes se les aplicó el instrumento de cuestionarios. A partir de ello, concluyeron que

ambas variables se relacionan, con un índice de 0.975 de coeficiente de correlación.

Por otro lado, Paredes Alvarez (2020) investigó la determinación de la influencia de la gestión administrativa en la calidad del servicio que se brinda en una universidad de Ecuador. Llevó a cabo una investigación cuantitativa, con una metodología descriptiva correlacional; muestreando a un total de 265 docentes y 375 estudiantes, de una población de 16,527 profesores y estudiantes; siendo que los resultados revelaron que ambas variables se encuentran asociadas, con un estadístico de Spearman de 0.898, habiéndose determinado una correlación en sentido positivo entre moderada y fuerte. A partir de ello concluyó que, en la medida en que los procesos que son parte de la gestión administrativa experimentan mejoras, existirá a su vez una relación directa de mejora en la calidad del servicio.

Por su parte, Morales Cano (2018) estableció como finalidad de la investigación comprobar la correspondencia entre el control interno y la gestión administrativa en un municipio de Colombia, para ello aplicó el enfoque de tipo cuantitativo y empleó un método correlacional, utilizando un diseño de tipo no experimental, aplicando dos cuestionarios como instrumentos a una muestra de 36 trabajadores del municipio, de un total de 70 empleados. El estudio determinó que existe una marcada asociación entre ambas variables con 85.3% según el Rho de Spearman, indicando una relación fuerte, positiva y directa.

A nivel nacional, Díaz Ríos (2019) tuvo como fin de la investigación el comprobar la asociación existente entre la gestión administrativa y la calidad de la información que difunde el INEI. Para ello aplicó dos cuestionarios a 80 trabajadores, utilizando un enfoque cuantitativo y un método descriptivo y correlacional, concluyendo que ambas variables se encuentran asociadas con un coeficiente de Spearman de 0.822, significando que, que, a medida que se tenga más eficiencia en la gestión administrativa, la información que se difunda contará con mayor calidad. Por otro lado, arribó a la conclusión de que la información que difunde el INEI no presenta una buena calidad de tipo contextual, tampoco intrínseca, siendo de acceso limitado.

De otro lado, Flores Paredes (2021) investigó acerca del establecimiento de la asociación entre la gestión administrativa y la calidad de una oficina administrativa de la Dirección Regional de Agricultura de San Martín. Para ello realizó un estudio con enfoque cuantitativo, empleando una técnica metodológica de tipo básico y correlacional, muestreando 65 de una población de 123 empleados, ejecutando los instrumentos de cuestionarios y concluyendo que la asociación existente entre ambas variables es directa y baja, siendo el coeficiente de Spearman de 0.623.

Asimismo, López Rodríguez (2019) en la investigación realizada tuvo como finalidad la determinación del nivel de correlación entre la variable gestión administrativa y la calidad del servicio de TI en las entidades públicas de Tarapoto. El estudio ejecutado con enfoque cuantitativo, con una metodología de tipo explicativo y correlacional utilizando la regresión múltiple para la verificación de la hipótesis propuesta, muestreando 12 del total de 18 instituciones públicas de Tarapoto, confirmándose de esta manera que la gestión administrativa tiene un carácter de tipo multidimensional, así como la fuerte relación que ambas variables tienen con los servicios de TI. Asimismo, evidenció que, de las cuatro dimensiones planteadas en la investigación (planeamiento, organización, dirección y control), la de organización tiene mayor peso e influencia sobre la calidad de servicios.

De otro lado, Reátegui Valles (2022) en la investigación que realizó, investigó la asociación existente entre la variable gestión por capacidades y la variable calidad de la información que difunde el INEI, empleó una herramienta correlacional y un enfoque cuantitativo. Los instrumentos utilizados fueron los cuestionarios y la población encuestada fueron los 30 trabajadores administrativos de planta y trabajadores CAS del INEI. En este estudio utilizó el coeficiente gamma de Goodman-Kruskal a fin de probar la asociación que existe entre las dos variables investigadas, resultando  $\gamma=0.753$  y, por tanto, el investigador confirmó que ambas variables se encuentran asociadas.

Finalmente, Torres Aranda (2018) en la investigación realizada en SENASA, tuvo como fin el establecimiento de la asociación entre la variable gestión administrativa y la variable control interno administrativo. El estudio fue de tipo básico, utilizando un estudio correlacional cuantitativo, utilizando como instrumentos los cuestionarios. La población fueron los 116 empleados de la institución, de los cuales se encuestó una muestra de 89 empleados que desempeñan sus labores en distintas áreas administrativas de la institución. Con base a ello, concluyó que se evidencia alta y positiva correlación entre ambas variables, con un Rho de Spearman de 0.879.

Cabe señalar que las dimensiones refieren a categorizaciones conceptuales y a un agrupamiento de indicadores, los cuales facilitan la interpretación de los resultados del estudio. Las dimensiones se eligen de acuerdo con el propósito de la medición (Santos, 2019).

Se debe mencionar, además, que la administración es el proceso a través del cual se ejecuta el diseño y mantenimiento de un ambiente (Koontz et al., 2020). Adicionalmente, la gestión administrativa consiste en coordinar los recursos que dispone una organización, de tal manera que se consigan los objetivos propuestos, alineando los objetivos de los integrantes de la organización con el fin propuesto (Vicente y Ayala, 2008).

Asimismo, Münch (2010) define administración como un proceso que permite la coordinación y optimización de los recursos que se disponen dentro de un conjunto de la sociedad, con el fin de obtener el máximo de eficacia, así como de calidad, competitividad y productividad para la consecución de las metas; mientras que el concepto de gestión es el de una función de tipo institucional, que integra los esfuerzos de una entidad, por tanto, según la autora, administración y gestión significan lo mismo. Refiere que el proceso administrativo constituye una herramienta esencial a emplear en cualquier orientación de gestión o de administración, y considera cinco etapas o dimensiones del proceso de administración: Planeación, organización, integración, dirección y control.

Por otro lado, Münch (2010) detalla cada dimensión de la siguiente manera: Planeación es la definición de la dirección futura del rumbo de la organización, estableciendo las metas a conseguir y las respectivas acciones para su consecución; organización consiste en el desarrollo de diversos procedimientos y métodos con la finalidad de simplificar el trabajo; mientras que integración se define como la labor de seleccionar y obtener los recursos necesarios con la finalidad de que la organización opere adecuadamente. Asimismo, Münch establece dirección como el manejo de todas las etapas del proceso administrativo, orientando los recursos disponibles y ejerciendo el liderazgo; y define control como la etapa del proceso de administración en la cual se instauran modelos orientados a la evaluación de los resultados de la gestión, teniendo como objetivo la mejora continua.

Por su parte, Chica Vélez (2011) realizó el análisis de la nueva gestión pública, que se entiende como una filosofía de carácter administrativo, un conjunto de teorías de diferentes escuelas de gestión pública, con teorías que giran en torno a temas comunes como las relaciones cliente-ciudadano, la reducción de gastos y la creación de valor público, la eficiencia en el gasto y la eficacia, los servicios prestados, control por resultados, entre otros; lo que implica redefinir el papel de los actores estatales en términos de capacidad organizativa, flexibilidad y contribución, más que con relación a la estabilidad organizativa.

A su vez, Guerrero Orozco (2009) analizó los principios que sustentan la arquitectura epistemológica de la gestión estatal, a saber: orientación política, responsabilidad estatal, necesidades sociales, eficiencia-eficacia, organización, desarrollo y progreso e investigación. Afirmó que cada labor logra con éxito un valor en nombre de un principio, porque pone de relieve las causas o factores de los fenómenos que una teoría de la acción social debe explicar.

Así mismo, Chilet Manco (2019) analizó el proceso denominado endoprivatización como un enfoque que permite llevar nuevas herramientas de gestión del ámbito privado al público. Mencionó que la nueva gestión del desempeño es un enfoque que orienta las transformaciones a fin de lograr

resultados. Las cadenas públicas de valor son una herramienta esencial para mejorar los servicios públicos y transformar la sociedad.

Por otro lado, Crosby (1980) define la calidad como la conformidad con los requerimientos. En la misma línea, la calidad de una decisión se determina por la calidad de la información en la que se encuentra basada, siendo que el uso correcto de la información oportuna resulta primordial para la consecución de los fines de una institución (Howard et al., 2011).

Cabe señalar que ECLAC (2022) define que la calidad estadística de los datos debe ser evaluada conforme a las características que han establecido los organismos internacionales. La OCDE prioriza ocho atributos: Pertinencia, precisión, credibilidad, oportunidad, accesibilidad, interpretabilidad, coherencia y costo-eficiencia. Se propone evaluar la calidad utilizando dos dimensiones: Análisis conceptual, que involucra las etapas de: Pertinencia, credibilidad, oportunidad, accesibilidad, interpretabilidad y costo-eficiencia y análisis de la base de datos, que abarca las etapas de precisión y coherencia.

En particular, la pertinencia se refiere a si las estadísticas cumplen con los requisitos del usuario, la precisión se refiere a si las estadísticas reflejan con precisión la realidad, la confiabilidad se refiere a la confianza del usuario en los resultados estadísticos, la oportunidad cuando las estadísticas se publican de forma oportuna, la accesibilidad con respecto a si los datos son almacenados en ubicaciones seguras, la interpretabilidad es una característica importante de los datos que tienen toda la información adicional inteligible para el usuario, la coherencia se refiere al hecho de que las estadísticas son internamente consistentes en lo temporal y espacial y costo-eficiencia, aunque no es una dimensión de la calidad, son factores que resulta necesario tenerse en cuenta en los análisis de calidad (ECLAC, 2022).

En el caso de la gestión de la calidad de los servicios en el estado peruano, la norma técnica N° 002-2021-PNC-SGP, aprobada mediante RA N° 004-2021-PMC/SGP, establece los conductores o atributos medibles que impactan

directamente en satisfacer las perspectivas ciudadanas, siendo una de ellas la capacidad de emitir información de manera sencilla, clara, precisa, veraz y oportuna (PCM, 2021).

Adicionalmente, Benavides y Quintana (2003) formulan la propuesta de un modelo integrado de gestión a ser utilizado por las empresas industriales, empleando estilos de dirección simultáneos: La gestión de la calidad total y la del conocimiento, esta última en su actuación como envolvente de los diferentes sistemas de gestión a los que da cohesión. Este modelo se operativiza al desarrollarse las actividades previstas en el ciclo de calidad total de Deming, siguiendo los principios de la mejora continua y utilizando los criterios del modelo EFQM, como guía para la mejora del servicio en las entidades. Por su parte, Schlickman (2003) dentro de los sistemas de gestión de la calidad, describe tres modelos a emplearse en la medición de la calidad: TQM, ISO 9001:2000 y un sistema basado en el estándar de Baldrige; siendo de los tres, el más reconocido, el ISO, debido a su certificación.

A su vez, Maderuelo Fernández (2002) describe el *European Business Model of Excellence*, desarrollado en 1991 y alineado con los modelos Malcolm Baldrige en los Estados Unidos y el Premio Deming en Japón, a modo de un marco que permite autoevaluar las empresas. El EFQM proporciona un modelo que incluye un agregado de factores relacionados que definen una organización excelente, que es teóricamente apto y que permite alcanzar y sostener los mejores resultados posibles. Desde este punto de vista, el Modelo EFQM de Excelencia consigue verse como un instrumento que identifica oportunidades de mejora, pero con la prerrogativa de basarse en un benchmark que permite evaluar completa y profundamente el sistema, sin descuidar ningún aspecto significativo que sea determinante para la calidad de la empresa.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1 Tipo de investigación

Fue de tipo básica, ya que sirve de principio a la investigación aplicada, siendo fundamental para el avance de la ciencia (Esteban Nieto, 2018).

##### 3.1.2 Enfoque de investigación

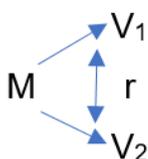
Tuvo un enfoque cuantitativo, ya que se utilizó la metodología del recojo de datos por medio de encuestas para probar la hipótesis propuesta, basados en mediciones numéricas y se utilizó el análisis estadístico a fin de validar teorías y tendencias de comportamiento (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

##### 3.1.3 Diseño y esquema de investigación

El diseño fue no experimental, siendo que no se maniobraron de manera deliberada ninguna de las variables (por ello es no experimental), siendo el tipo de corte transversal o transeccional, ya que se buscó describir la incidencia de las categorías de las variables sobre la población en estudio en un tiempo único (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

#### Figura 1

*Esquema de investigación*



Donde:

M: Muestra

V<sub>1</sub>: Gestión administrativa

r: Coeficiente de correlación

V<sub>2</sub>: Calidad de la información estadística

Se empleó el método hipotético – deductivo. El hipotético-deductivismo es un enfoque filosófico de la ciencia, un método para probar hipótesis científicas (De la Cruz Sullca, 2020).

#### **3.1.4 Nivel de investigación**

Fue correlacional, ya que lo que se pretendió fue conocer el grado de asociación entre dos variables: gestión administrativa y calidad de la información estadística (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

### **3.2 Variables y operacionalización**

#### **V1: Gestión administrativa**

La variable gestión administrativa es de tipo cualitativa.

**Definición conceptual:** Consiste en coordinar los patrimonios con que cuenta una organización, de tal manera que se consigan los objetivos propuestos, alineando los objetivos de los integrantes de la organización con el fin planteado (Vicente y Ayala, 2008).

**Definición operacional:** Puntaje obtenido en las cinco dimensiones de estudio (con sus respectivos indicadores): Planeación, organización, integración, dirección y control, a partir del cuestionario de la gestión administrativa de 20 ítems utilizando la escala de Likert ordinal.

#### **V2: Calidad de la información estadística**

La variable calidad de la información estadística es de tipo cualitativa.

**Definición conceptual:** La calidad estadística de los datos debe ser evaluada conforme a las características que han establecido los organismos internacionales (ECLAC, 2022).

**Definición operacional:** Puntaje obtenido en las dos dimensiones de estudio (con sus respectivos indicadores): Análisis conceptual y análisis de la base de datos, a partir del cuestionario de calidad de la información estadística de 11 ítems utilizando la escala de Likert ordinal.

### **3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis**

#### **3.3.1 Población**

La población es el grupo completo de participantes que un investigador observa antes de llevar a cabo el estudio (Vinayak y Mousami, 2019). La población objetivo la conforman los 88 trabajadores de las áreas de estadística e informática de una institución del sector justicia.

Criterios de inclusión:

Trabajadores que pertenecen al área de estadística o al área de informática.

Criterios de exclusión:

Trabajadores con menos de tres meses en el cargo, vacaciones, licencia, descanso médico, no autoricen su participación o no deseen participar en el estudio.

#### **3.3.2 Muestra**

Se seleccionó una muestra probabilística de 72 trabajadores de las áreas de estadística e informática, utilizando el cálculo proporcional para la determinación del tamaño muestral.

En una encuesta por muestreo, los datos no se recopilan en toda la población, pero sí sobre una muestra representativa (Bhimasankaram y Sridhar, 2019). Se decide escoger sólo ciertas unidades de la población y examinar cuidadosamente las características de interés y dar luces acerca de la población; tal parte de la totalidad es llamada muestra (Chaudhuri, 2019). Una buena muestra representa las características de interés de la población, tan cercanamente como sea posible (Lohr, 2019). Debe tenerse en cuenta que la confiabilidad de las inferencias basadas en los indicadores disminuye a medida que disminuye el tamaño muestral, por lo que, en muestras pequeñas generalmente no es posible lograr los niveles deseados de desagregación con una precisión adecuada (Molina, 2022).

#### **3.3.3 Muestreo**

Se aplicó el muestreo aleatorio probabilístico simple. Una vez seleccionado el tamaño muestral, se seleccionaron al azar los elementos muestrales con base

en el marco de muestreo obtenido. Este tipo de técnica de muestreo aleatorio simple se utiliza cuando la población es pequeña (Vinayak y Mousami, 2019).

### **3.3.4 Unidad de análisis**

La unidad de análisis especifica quién está siendo medido, a los participantes que se les aplica el instrumento de medición. Cada trabajador de las áreas de estadística e informática se constituye en la unidad de información que proporcionó los datos relacionados con la gestión administrativa y a la calidad de la información estadística, por medio del llenado de un cuestionario (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

## **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **3.4.1 Técnicas**

Se utilizó la técnica de la encuesta para el recojo de información sobre las dos variables estudiadas. Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) definen las encuestas de opinión como estudios de tipo no experimental transversal o transeccional descriptivo o correlacional-causal, debido a que tienen los propósitos de unos diseños y a veces de más de uno de ellos.

### **3.4.2 Instrumentos**

Se empleó el instrumento cuestionario de preguntas para ambas variables. Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) asevera que el cuestionario es un conjunto de interrogantes referidas a una o más de una variable que se va a medir.

### **3.4.3 Validez y confiabilidad**

Validez es el nivel en que un instrumento dimensiona ciertamente la variable que se evalúa (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). La validación de la presente investigación se ha realizado a través del método denominado Juicio de Expertos. Con ese fin, se solicitó la colaboración de 3 especialistas en temas de gestión pública y/o estadística, quienes además cuentan con más de veinte años de trabajo en una entidad del sector justicia, emitiendo una opinión calificada, aplicando una ficha de validación y empleando criterios de: relevancia, pertinencia y claridad, por

medio de los cuales valoraron que los instrumentos planteados resultan viables para lograr los objetivos planteados.

Asimismo, la confiabilidad fue definida empleando el alfa de Cronbach, estadístico que, según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) es un método de consistencia interna que se aplica a instrumentos con escalas y es empleado en la verificación de la confiabilidad. Es deseable un alfa de Cronbach de 0.7 o superior a fin de garantizar la fiabilidad del estudio, ya que, según establece Garson (2013) un valor alfa de 0.60 es permitido con fines de exploración y 0.70 para propósitos de confirmación. Gliner et al. (2017) afirmaron que, si el coeficiente de confiabilidad es relativamente alto (por ejemplo, por encima de .80), entonces se considera una buena fiabilidad del instrumento. Es así como, con la muestra piloto de diez encuestados, se obtuvo un alfa de Cronbach de 0.89 en el cuestionario de gestión administrativa, y un coeficiente de Cronbach de 0.88 en el cuestionario de calidad de la información estadística, concluyéndose que ambos instrumentos son fiables.

### **3.5 Procedimientos**

Se ha desarrollado por medio de un cuestionario virtual en formulario de *Google forms*, habiéndose llevado a cabo una encuesta piloto con diez participantes de las áreas de estadística e informática y aplicando a cada uno de ellos dos cuestionarios con 20 preguntas sobre gestión administrativa y 11 sobre calidad de la información estadística, ello con el objetivo de determinar la confiabilidad del instrumento. Posteriormente, se aplicó a la muestra de 72 trabajadores de las áreas de estadística e informática, con quienes se pudo recoger los datos necesarios para el estudio. Asimismo, se le informó cuál es el uso y aplicación de este instrumento y se les solicitó su consentimiento informado. Anticipadamente, se coordinó de forma verbal con cada uno de los encargados de las áreas de estadística e informática.

### **3.6 Método de análisis de datos**

El análisis descriptivo incluye tablas utilizando el procesamiento en Microsoft Excel, las mismas que permitieron precisar las características de la muestra estudiada. Dado que el tamaño muestral es superior a 50, se efectuó la prueba

estadística de normalidad de Kolmogorov-Smirnov. Asimismo, se empleó el coeficiente Rho de Spearman en la realización del análisis inferencial, ya que se compararon observaciones linealmente ordenadas a fin de probar las hipótesis del estudio, en este caso, calcular el nivel de relación entre dos variables de tipo ordinal (Mirkin, 2019). Siendo la prueba de correlación de Spearman un método no paramétrico, no fue necesario que las variables o sus dimensiones cumplan el supuesto de ajuste a una distribución normal (Orhan et al., 2021). Estas operaciones se realizaron con el software estadístico libre R versión 4.2.1 y su interfaz Jamovi, debido a su facilidad de uso (Kamden y Mwarumba, 2022).

### **3.7 Aspectos éticos**

El estudio empleó el Código de Ética de la Universidad César Vallejo, el cual promueve la integridad de la investigación, incluyendo la autoría, la cita y la referencia de acuerdo con la norma APA 7ma. publicación e informe Turnitin. Por otro lado, durante el desarrollo de esta investigación, se debe considerar que está diseñada y planteada de tal manera que se respete lo que opinan los participantes en la encuesta, quienes respondieron únicamente de forma anónima, pero responsablemente; en este sentido, los resultados y desarrollo de este estudio son honestos y transparentes. Finalmente; los datos recopilados por medio de los cuestionarios no han sido modificados ni alterados y corresponden a los datos reales.

Principio de beneficencia: El propósito de los dos instrumentos aplicados al personal de estadística e informática es obtener información sobre un problema identificado sin discriminar, ofender o dañar la moral de los estudiantes. Principio de no maleficencia: el objetivo del estudio fue únicamente mostrar el nivel de correlación entre las variables estudiadas sin pretender dañar la reputación o buena voluntad de los encuestados. Principio de autonomía: El tema de investigación se estableció y desarrolló libremente y sin coacción alguna que impida su desarrollo o autenticidad. Se consiguió el consentimiento de los encuestados antes de utilizar los cuestionarios. Principio de Justicia: Este estudio implicó el uso fundado y comprometido de los recursos sin discriminación alguna.

## IV. RESULTADOS

### Análisis descriptivo

**Tabla 1**

*Número de ocurrencias de la variable gestión administrativa y sus dimensiones*

Variable / Dimensiones	Niveles	Intervalo	Frecuencia absoluta	%
Gestión administrativa	Deficiente	20-46	1	1.4 %
	Regular	47-73	31	43.1 %
	Eficiente	74-100	40	55.6 %
	Total		72	100.0%
Planeación	Deficiente	4-9	0	0.0 %
	Regular	10-15	28	38.9 %
	Eficiente	16-20	44	61.1 %
	Total		72	100.0%
Organización	Deficiente	4-9	4	5.6 %
	Regular	10-15	31	43.1 %
	Eficiente	16-20	37	51.4 %
	Total		72	100.0%
Integración	Deficiente	4-9	4	5.6 %
	Regular	10-15	36	50.0 %
	Eficiente	16-20	32	44.4 %
	Total		72	100.0%
Dirección	Deficiente	4-9	8	11.1 %
	Regular	10-15	29	40.3 %
	Eficiente	16-20	35	48.6 %
	Total		72	100.0%
Control	Deficiente	4-9	7	9.7 %
	Regular	10-15	50	69.4 %
	Eficiente	16-20	15	20.8 %
	Total		72	100.0%

Interpretación:

Según se observa en la tabla 1, 98.6% de los encuestados tiene una percepción regular o buena respecto a la gestión administrativa de la entidad del sector justicia, siendo que la mayoría (55.6%) respondió que la gestión administrativa les parece eficiente, mientras que 43.1% contestó que la gestión administrativa les resulta regular y sólo una minoría de los encuestados (1.4%) respondió que la gestión administrativa es a su parecer, deficiente.

Con respecto a las dimensiones de la variable gestión administrativa, se encontró que la dimensión considerada la más eficiente, con un alto porcentaje (61.1%) es la planeación, referida al establecimiento del rumbo a seguir para el logro de los objetivos; seguido de la organización con 51.4% de personas encuestadas que consideran que la organización o coordinación de actividades, se está realizando con eficiencia. Por otro lado, las dimensiones de dirección y control son las que presentan mayor percepción de deficiencia en la institución (11.1% y 9.7%, respectivamente).

**Tabla 2**

*Número de ocurrencias de la variable calidad de la información estadística y sus dimensiones*

Variable / Dimensiones	Niveles	Intervalo	Frecuencia absoluta	%
Calidad de la información estadística	Deficiente	11-25	1	1.4 %
	Regular	26-40	51	70.8 %
	Eficiente	41-55	20	27.8 %
	Total		72	100.0%
Análisis conceptual	Deficiente	9-21	3	4.2 %
	Regular	22-34	56	77.8 %
	Eficiente	35-45	13	18.1 %
	Total		72	100.0%
Análisis de la base de datos	Deficiente	2-4	11	15.3 %
	Regular	5-7	44	61.1 %
	Eficiente	8-10	17	23.6 %
	Total		72	100.0%

Interpretación:

Analizando los resultados obtenidos para la variable calidad de la información estadística, según se aprecia en la tabla 2, la gran mayoría de encuestados (70.8%) considera que la calidad de la información estadística que produce la entidad es regular, siendo que 27.8% de los encuestados considera que la calidad de la información estadística resulta eficiente. Sólo 1.4% contestó que la calidad de la información estadística que genera la entidad les resulta deficiente.

Con relación a las dimensiones de la variable calidad de la información estadística, se observa que ambas dimensiones son consideradas regularmente eficientes en cuanto a calidad de la información; siendo que para la dimensión análisis conceptual, que comprende las características de precisión y coherencia en los datos, un alto porcentaje (77.8%) la considera regularmente eficiente en cuanto a calidad de la información estadística; mientras que 61% de los encuestados considera que la dimensión de análisis de la base de datos es considerada regularmente eficiente.

### Análisis inferencial

Hipótesis general

**Tabla 3**

*Resultado de la prueba de correlación de las variables gestión administrativa y calidad de la información estadística*

Prueba estadística	Variables	Coeficiente	Gestión administrativa	Calidad de la información estadística
Coefic. Correlac. Spearman	Gestión administrativa	Rho Signific. bilateral N	1.0 72	0.603 < .001
	Calidad de la información estadística	Rho Signific. bilateral N	0.603 < .001 72	1.0

Interpretación:

Se ha realizado la prueba no paramétrica Rho de Spearman, ya que se trata de muestras relacionadas y datos ordinales. En la tabla 3, con base en el análisis estadístico inferencial entre las variables gestión administrativa y calidad de la información estadística, se estableció un p valor < .001, que resulta inferior al nivel de significancia (0.05); por tanto, el enunciado propuesto es rechazado y la hipótesis alternativa es aceptada, y se afirma, con un 95% de confianza, que existe correlación entre las variables gestión administrativa y calidad de la información

estadística con un coeficiente Rho de 0.603, que implica una correlación estadísticamente significativa con una relación directa y con un nivel medio de asociación entre las variables gestión administrativa y calidad de la información estadística.

Analizando por cada dimensión:

Hipótesis específica 1

**Tabla 4**

*Resultado de la prueba de correlación de la dimensión planeación y calidad de la información estadística*

Prueba estadística	Variables	Coeficientes	Gestión administrativa	Calidad de la información estadística
Coefic. Correlac. Spearman	Planeación	Rho	1.0	0.358
		Signific. bilateral		0.002
		N	72	
	Calidad de la información estadística	Rho	0.358	1.0
		Signific. bilateral		0.002
		N	72	

Interpretación:

Tal como se muestra en la tabla 4, con base en el análisis estadístico inferencial entre la dimensión planeación y la variable calidad de la información estadística, se determinó un p valor de 0.002, que resulta inferior al nivel de significancia (0.05); por tanto, el enunciado propuesto es rechazado y la hipótesis alternativa es aceptada, y se afirma, con un 95% de confianza, que existe correlación entre la dimensión planeación y la calidad de la información estadística con un coeficiente Rho de 0.358, que implica una correlación estadísticamente

significativa con una relación directa y con un nivel de correlación bajo entre la dimensión planeación y la variable calidad de la información estadística, siendo que, a medida que se mejora la planeación en la institución, se contará con una mayor calidad en la información estadística que se maneja.

Hipótesis específica 2

**Tabla 5**

*Resultado de la prueba de correlación de la dimensión organización y calidad de la información estadística*

Prueba estadística	Variables	Coeficientes	Gestión administrativa	Calidad de la información estadística
Coefic. Correlac. Spearman	Organización	Rho	1.0	0.493
		Signific. bilateral		< .001
		N	72	
	Calidad de la información estadística	Rho	0.493	1.0
		Signific. bilateral		< .001
		N	72	

Interpretación:

En la tabla 5 se observa, con base en el análisis estadístico inferencial entre la dimensión organización y la variable calidad de la información estadística, un p valor < .001, que resulta inferior al nivel de significancia (0.05); por tanto, el enunciado propuesto es rechazado y la hipótesis alternativa es aceptada, y se afirma, con un 95% de confianza, la existencia de correlación entre la dimensión organización y la calidad de la información estadística con un coeficiente Rho de 0.493, que implica una correlación estadísticamente significativa con una relación directa y con un nivel medio de asociación entre la dimensión organización y la variable calidad de la información estadística, siendo que, a medida que se mejora

la organización en la institución, se contará con una mayor calidad en la información estadística que se maneja.

Hipótesis específica 3

**Tabla 6**

*Resultado de la prueba de correlación de la dimensión integración y calidad de la información estadística*

Prueba estadística	Variables	Coeficientes	Gestión administrativa	Calidad de la información estadística
Coefic. Correlac. Spearman	Integración	Rho	1.0	0.468
		Signific. bilateral		< .001
		N	72	
	Calidad de la información estadística	Rho	0.468	1.0
		Signific. bilateral		< .001
		N	72	

Interpretación:

En la tabla 6 se aprecia, basado en el análisis estadístico inferencial entre la dimensión integración y la variable calidad de la información estadística, un p valor < .001, que resulta inferior al nivel de significancia (0.05); por tanto, el enunciado propuesto es rechazado y la hipótesis alternativa es aceptada, y se afirma, con un 95% de confianza, la existencia de correlación entre la dimensión integración y la calidad de la información estadística con un coeficiente Rho de 0.468, que implica una correlación estadísticamente significativa con una relación directa y con un nivel moderado de asociación entre la dimensión integración y la variable calidad de la información estadística, siendo que, a medida que se mejora la integración en la institución, se contará con una mayor calidad en la información estadística que se maneja.

Hipótesis específica 4

**Tabla 7**

*Resultado de la prueba de correlación de la dimensión dirección y calidad de la información estadística*

Prueba estadística	Variables	Coeficientes	Gestión administrativa	Calidad de la información estadística
Coefic. Correlac. Spearman	Dirección	Rho	1.0	0.434
		Signific. bilateral		< .001
	Calidad de la información estadística	N	72	
		Rho	0.434	1.0
		Signific. bilateral	< .001	
		N	72	

Interpretación:

En la tabla 7 se observa, con base en el análisis estadístico inferencial entre la dimensión dirección y la variable calidad de la información estadística, un p valor < .001, que resulta inferior al nivel de significancia (0.05); por tanto, el enunciado propuesto es rechazado y la hipótesis alternativa es aceptada, y se afirma, con un 95% de confianza, la existencia de correlación entre la dimensión dirección y la calidad de la información estadística con un coeficiente Rho de 0.434, que implica una correlación estadísticamente significativa con una relación directa y con un nivel moderado de asociación entre la dimensión dirección y la calidad de la información estadística, siendo que, a medida que se mejora la dirección en la institución, se contará con una mayor calidad en la información estadística que se maneja.

Hipótesis específica 5

**Tabla 8**

*Resultado de la prueba de correlación de la dimensión control y calidad de la información estadística*

Prueba estadística	Variables	Coeficientes	Gestión administrativa	Calidad de la información estadística
Coefic. Correlac. Spearman	Control	Rho	1.0	0.503
		Signific. bilateral		< .001
	Calidad de la información estadística	N	72	
		Rho	0.503	1.0
		Signific. bilateral	< .001	
		N	72	

Interpretación:

En la tabla 8 se muestra, con base en el análisis estadístico inferencial entre la dimensión control y la variable calidad de la información estadística, un p valor < .001, que resulta inferior al nivel de significancia (0.05); por tanto, el enunciado propuesto es rechazado y la hipótesis alternativa es aceptada, y se afirma, con un 95% de confianza, la existencia de correlación entre la dimensión control y la calidad de la información estadística, con un coeficiente Rho de 0.503, que implica una correlación estadísticamente significativa con una relación directa y con un nivel moderado de asociación entre la dimensión control y la calidad de la información estadística, siendo que, a medida que se mejora el control en la institución, se contará con una mayor calidad en la información estadística que se maneja.

## V. DISCUSIÓN

El desarrollo del presente estudio, que tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión administrativa y la calidad de la información estadística y brindar respuesta a las interrogantes planteadas a través de las hipótesis, alcanzó un resultado relevante, con un coeficiente de correlación significativo y de sentido positivo; con lo cual se logró cumplir tanto con el objetivo general, como con los objetivos específicos de la investigación. Para ello, se analizaron los datos obtenidos a partir de la aplicación de dos cuestionarios, uno por cada variable en estudio; utilizando herramientas de estadística descriptiva e inferencial y tomando como base tanto investigaciones nacionales e internacionales realizadas previamente, como las diversas teorías recogidas en el marco teórico del presente trabajo de investigación.

El procesamiento de los datos se realizó bajo un enfoque cuantitativo, empleando técnicas estadísticas inferenciales, las mismas que permitieron establecer la asociación entre las variables en estudio: Gestión administrativa y calidad de la información estadística de una institución del sector justicia, 2022. Ello se comprobó a través del resultado de la prueba estadística no paramétrica de rangos de Spearman, con un coeficiente Rho de 0.603 y un p valor  $< 0.001$ , siendo inferior al nivel de significancia (0.05), por lo que se rechazó la hipótesis  $H_0$  y se aceptó la hipótesis alternativa, por lo que se concluye, con un nivel de confianza de 95%, que existe una correlación significativa en sentido positivo y de nivel moderado entre las variables en estudio.

Por tanto, al comprobarse la existencia de una relación directa y significativa entre ambas variables, se concluye que, cuanto mayor sea la eficiencia en la gestión administrativa, la información estadística que se obtenga a través de la mejora de la planeación de las actividades, del uso de herramientas tecnológicas idóneas, de métodos de registro y extracción estandarizados, de recurso humano motivado, calificado y capacitado, y de un mejor monitoreo; por ende, la institución dispondrá de información de mayor calidad.

Previamente, se ejecutó la comprobación de los supuestos de normalidad, encontrándose que las dos variables en estudio cumplen el supuesto de normalidad para la aplicación de una prueba de tipo paramétrica, tal como el coeficiente de correlación de Pearson. Sin embargo, al aplicarse la prueba de normalidad sobre cada una de las dimensiones de la variable gestión administrativa, se encontró que ninguna de ellas cumplía con el supuesto de normalidad, por lo que se decidió emplear como método de análisis, la prueba no paramétrica de rangos de Spearman.

Otro aspecto que fue considerado en la elección de la prueba estadística fue el tipo de variable analizada, proveniente de encuestas con escala de Likert, siendo cualitativa de tipo ordinal. Por tanto, si bien sumadas resultan en una variable numérica, resulta más apropiado un análisis no paramétrico cuando se utiliza este tipo de datos. Cabe mencionar que, al calcularse la prueba de correlación paramétrica de Pearson, arrojó resultados similares, con una correlación significativa y un coeficiente de 0.639, mostrando incluso mayor asociación entre las variables en estudio.

Estos resultados son respaldados por Paredes Alvarez (2020) quien concluyó que, en la medida en que los procesos que son parte de la gestión administrativa experimentan mejoras, existirá a su vez una relación directa de mejora de la calidad del servicio, con un estadístico de Spearman de 0.898, habiéndose determinado una correlación en sentido positivo entre moderada y fuerte. En el mismo sentido, Flores Paredes (2021) concluyó que existe asociación entre la gestión administrativa y la calidad del servicio de manera directa y baja, siendo el coeficiente de Spearman de 0.623. Sin embargo, en este punto discrepo de lo señalado por Flores Paredes, ya que, según los niveles que se manejaron en el presente estudio, según Martínez y Campos (2015) un coeficiente de 0.623 corresponde a un nivel moderado, no bajo.

Díaz Ríos (2019) por su parte, concluyó que la gestión administrativa y la calidad de información se encuentran asociadas en sentido positivo con un coeficiente de Spearman de 0.822 muestreando 80 trabajadores, que resulta ser

bastante mayor a la hallada en la presente investigación (0.603) con un tamaño muestral de 72 trabajadores. Por otro lado, arribó a la conclusión de que la información que difunde el INEI no presenta una buena calidad de tipo contextual. En la presente investigación, en cambio, se encontró que la información estadística que maneja la institución en el sector justicia, resulta ser de una calidad regular.

Respecto a la variable gestión administrativa y sus dimensiones: Planeación, organización, integración, dirección y control; los resultados estadísticos obtenidos muestran que 55.6% de los trabajadores que fueron encuestados opinan que la gestión administrativa les parece eficiente; mientras que sólo 1.4% señala que la gestión administrativa es deficiente. Por tanto, colegir que el análisis de las dimensiones de la variable gestión administrativa resulta necesario y relevante, y que, en general, los procesos de la gestión administrativa se vienen desarrollando de manera adecuada en la institución analizada, generando una percepción positiva en los trabajadores de las áreas de estadística e informática.

López Rodríguez (2019) evidenció que, de las cuatro dimensiones planteadas en su investigación (planeamiento, organización, dirección y control), la de organización tiene mayor peso e influencia sobre la calidad de servicios. En el presente estudio se establecieron cinco dimensiones, considerando que la dimensión integración es importante, dado que analiza de forma separada el aspecto del equipo humano con el que se cuenta, encontrándose que, de las cinco dimensiones analizadas (planeación, organización, integración, dirección y control), es la dimensión control la que aporta mayor asociación con la calidad de la información estadística, con un coeficiente de Spearman de 0.503.

Asimismo, cabe resaltar que la dimensión integración también resultó ser significativa, incluso con un coeficiente de correlación mayor al alcanzado por las dimensiones planeación y dirección (Rho de 0.468), por lo que se demuestra su relevancia al haberla incluido como dimensión de la variable gestión administrativa.

Con referencia a la dimensión planeación, Mensah (2020) destacó la importancia de la planificación estratégica en los países en vías de desarrollo, de

tal manera que permita la alineación de las instituciones con su visión, misión y metas, así como establecer prioridades, asignar eficientemente los recursos disponibles y enfocarse en áreas estratégicas.

Por su parte, Huerta et al. (2020) comprobaron que el beneficio fue mayor al contarse con una debida articulación con las herramientas de gestión empleadas; coincidiendo el presente estudio en cuanto a la importancia de que, tanto planes como actividades, se encuentren alineados al plan estratégico y operativo de la institución; ya que, a través de una adecuada planeación se logrará contar con información estadística de calidad, lo cual corresponde a una de las acciones estratégicas de la institución: el fortalecimiento del sistema de estadística judicial para la toma de decisiones, establecida en el Plan Estratégico Institucional 2021-2030.

Chiquito et al. (2022) manifestaron la existencia de una brecha en la planificación, en el sentido de que 50% de los documentos analizados reflejan que la planificación estratégica sólo es conocida por el equipo directivo de la institución; lo cual coincide con los resultados hallados en la presente investigación, siendo que 46% de los trabajadores encuestados manifestó que casi nunca o nunca participaban en la elaboración de los planes institucionales.

En cuanto a la dimensión organización, Palacios et al. (2018) destacaron la importancia de una gestión administrativa coordinada y con una buena organización, que permita contar con las previsiones económicas y financieras necesarias que hagan posible el cumplimiento de las metas. En efecto, nada de lo planificado para obtener estadísticas de calidad se logra concretar sin un presupuesto que sustente las actividades a realizar, y sin una adecuada coordinación y distribución de los recursos disponibles.

Acerca de la dimensión integración, Parra-Penagos y Rodríguez-Fonseca (2016) realizaron un estudio acerca de la capacitación y su efecto en la calidad dentro de las entidades, señalando que la formación es un proceso que se debe integrar a la gestión del personal como parte de la estrategia organizacional; siendo

que la falta de una adecuada capacitación trae como consecuencia una baja calidad. En el mismo sentido, en la presente investigación se evidenció la existencia de asociación entre la dimensión integración y la calidad de la información estadística con un coeficiente Rho de 0.468, que implica que, a medida que se mejora la integración en la institución, se contará con una mayor calidad en la información estadística que se maneja.

Respecto a la dimensión dirección, González et al. (2018) resaltaron la importancia del compromiso de la dirección dentro de las organizaciones, considerándolo un factor estratégico en la ejecución exitosa de los sistemas de calidad. En el mencionado estudio, emplearon el método de análisis de regresión simple, siendo la variable dependiente el compromiso de la dirección y la variable predictora la calidad de la información, obteniendo un  $R^2$  de 0.628, concluyendo que la calidad de la información impacta de manera positiva dentro del modelo planteado.

En el mismo sentido, Predrag et al. (2020) estudiaron el impacto de la dirección en la calidad del planeamiento estratégico, obteniendo como resultado la existencia de alto impacto entre ambas variables. En el presente estudio se demostró la existencia de correlación entre la dimensión dirección y la calidad de la información estadística con un coeficiente Rho de 0.434, evidenciándose la importancia del liderazgo para la consecución de los objetivos institucionales y la mejora de la calidad de la información estadística.

Analizando la dimensión control, Huerta et al. (2020) arribaron a la conclusión de que resulta primordial contar con un instrumento de gestión en línea que facilite el formular y hacer seguimiento y un adecuado control de la ejecución sobre lo planificado, y que los resultados que genera se encuentren disponibles para las altas autoridades tomadoras de decisión. Por su parte, Alas Bhattacharya et al. (2019) en el estudio realizado revelaron que, si bien las innovaciones tecnológicas resultan importantes; la retroalimentación y la supervisión siguen siendo esenciales en la labor de mantener la calidad de los datos.

Asimismo, Morales Cano (2018) concluyó que existe una fuerte asociación directa entre el control interno y la gestión administrativa, con un coeficiente de Spearman de 0.853. De forma similar, Torres Aranda (2018) concluyó que existe correlación alta y positiva entre la gestión administrativa y el control interno, con un coeficiente de Spearman de 0.879. En la presente investigación se halló la existencia de asociación entre la dimensión control y la calidad de la información estadística, con un coeficiente Rho de 0.503, siendo que, en la medida en que se mejore el control en la institución, se contará con una mayor calidad en la información estadística que se maneja. El control o seguimiento resulta fundamental, ya que permite corregir desviaciones y realizar mejoras necesarias a fin de obtener datos con características de calidad.

En referencia a la variable calidad, Salvador y Angós (2001) señalaron que la definición de calidad ha evolucionado desde una orientación al producto hacia una orientación al servicio. En efecto, ya no resulta suficiente que la información sea oportuna, confiable o completa; sino que también cumpla con las necesidades de información de los distintos usuarios.

En el mismo sentido, ECLAC (2022) destacó la importancia de la articulación del sistema estadístico nacional a través del uso de estándares estadísticos internacionales que permitan hacer comparables las cifras que producen las entidades, resaltando además que, si bien existen distintos conceptos de calidad, debe primar la satisfacción de los requerimientos de los usuarios. Respecto a este último punto, la presente investigación obtuvo como resultado que 35% de los encuestados considera que la información estadística actual casi nunca satisface los requerimientos de los usuarios internos y 31% las de los usuarios externos.

Analizando las dimensiones de la calidad, Jesilevska y Skiltere (2019) encontraron en la literatura científica que las dimensiones más mencionadas en cuanto a calidad de los datos son: Exactitud, exhaustividad, coherencia y oportunidad; mientras que Bossé y Rogova (2019) consideran que son cinco los principales atributos de la información de calidad: Oportunidad, accesibilidad, disponibilidad, relevancia, e integridad. En la presente investigación se tomó en

cuenta ocho atributos: Oportunidad y accesibilidad son los dos atributos que coinciden, también pertinencia se equipara a relevancia, precisión y coherencia a integridad, mientras que credibilidad, interpretabilidad y costo-eficiencia son características adicionales e importantes que han sido tomadas en cuenta en el análisis.

## VI. CONCLUSIONES

Primera: Existe relación entre gestión administrativa y calidad de la información estadística de una institución del sector justicia, 2022, comprobándose a través del resultado de la prueba estadística Rho de Spearman, con un coeficiente de 0.603 y un p valor inferior a 0.001, una correlación en sentido positivo y de nivel moderado.

Segunda: Acerca de la dimensión planeación y calidad de la información estadística; se confirmó la correlación, siendo que la prueba estadística de Spearman alcanzó un coeficiente de 0.358 y un p valor de 0.002, expresando ello una correlación en sentido positivo y de nivel bajo.

Tercera: Con respecto a la dimensión organización y calidad de la información estadística; se corroboró la correlación, siendo que la prueba estadística de Spearman obtuvo un coeficiente de 0.493 y un p valor inferior a 0.001, manifestando ello una correlación en sentido positivo y de nivel moderado.

Cuarta: En relación con la dimensión integración y calidad de la información estadística; la correlación resultó significativa con un coeficiente de Spearman de 0.468 y un p valor inferior a 0.001, mostrando la existencia de una correlación en sentido positivo y de nivel moderado.

Quinta: En cuanto a la dimensión dirección y calidad de la información estadística; se obtuvo una correlación significativa, alcanzando la prueba estadística de Spearman un coeficiente de 0.434 y un p valor inferior a 0.001, en consecuencia, se trata de una correlación en sentido positivo y de nivel moderado.

Sexta: Por su parte, para la dimensión control y calidad de la información estadística; se ratificó la correlación, siendo que la prueba estadística de Spearman alcanzó un coeficiente de 0.503 y un p valor menor a 0.001, con una correlación en sentido positivo y de nivel moderado.

## VII. RECOMENDACIONES

1. A los titulares de las entidades del sector justicia, en forma conjunta con los encargados de las áreas de estadística e informática, que mejoren la planificación de las actividades, de tal manera que estas se encuentren alineadas tanto al plan estratégico como al cumplimiento de la visión institucional, siendo necesario que la visión sea socializada, compartida e internalizada por todos los trabajadores, y siempre teniendo en cuenta las necesidades de los usuarios.
2. A los titulares de las entidades del sector justicia, contar con procedimientos estandarizados, metodologías permanentemente actualizadas y herramientas tecnológicas adecuadas que favorezcan la calidad del dato que registran las instituciones. Es necesaria la coordinación entre todas las entidades del sector justicia, a fin de que la interoperabilidad sea una realidad y sea posible el intercambio de información y una mayor transparencia.
3. A los jefes de área de recursos humanos y de las áreas de estadística e informática, realizar acciones continuas de capacitación que permitan la actualización de conocimientos, incidiendo en la importancia del adecuado registro de los datos, así como de promover actividades que favorezcan el trabajo en equipo, la motivación de los trabajadores y al fortalecimiento de la cultura organizacional.
4. A los investigadores, a analizar desde distintas perspectivas la calidad de la información estadística que proviene de los registros administrativos que manejan las instituciones, tanto del sector justicia, como de otros sectores.

## REFERENCIAS

- Acevedo Calamet, F. G., Gago Benito, F., da Silva Muño, M. A., & Bastos Olivera, A. (2022). Estado del arte sobre concepciones de la calidad de la educación superior. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*(32), 119-150. <https://doi.org/10.17163/soph.n32.2022.03>
- Alas Bhattacharya, A., Audu, A., Umar, N., Felix, H., Allen, E., Schellenberg, J., & Marchant1, T. (2019). Quality of routine facility data for monitoring priority maternal and newborn indicators in DHIS2: A case study from Gombe State, Nigeria. *PLOS One*, 14(1). <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0211265>
- Benavides Velasco, C., y Quintana García, C. (2003). *Gestión del conocimiento y calidad total*. Ediciones Díaz de Santos, S. A.
- Bhimasankaram Pochiraju, & Sridhar Seshadri. (2019). *Essentials of Business Analytics - An Introduction to the Methodology and its Applications*. Springer. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-68837-4>
- Bossé, É., & Rogova, G. (2019). *Information Quality in Information Fusion and Decision Making*. Springer. <https://doi.org/https://doi.org/10.1007/978-3-030-03643-0>
- Chaudhuri, A. (2019). *Survey Sampling*. CRC Press.
- Chica Vélez, S. (2011). *Una mirada a los nuevos enfoques de la gestión pública*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3776682>
- Chilet Manco, J. A. (2019). *Desarrollo moral y valor público*. <http://revista.enap.edu.pe/article/view/3473/4016>
- Chiquito Tigua, G. P., Plua Parrales, N., y González Benítez, N. (2022). Planeación estratégica para la mejora de la gestión administrativa en instituciones universitarias de Ecuador. *Avances*, 24(1), 135-148. <http://www.ciget.pinar.cu/ojs/index.php/>
- Crosby, P. (1980). *Quality Is Free*. Mentor.

- De la Cruz Sullca, P. R. (2020). El hipotético-deductivismo en la explicación de las ciencias sociales. *Horizonte de la Ciencia*, 18(10). <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2020.18.397>
- Decreto Supremo N° 103-2022-PCM. (2022). *Decreto Supremo que aprueba la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2030*. <https://cutt.ly/ZCGgJJf>
- Delgado, M., Paz, F., y Tupia, M. (2020). Sistemas de Lógica Difusa para la Evaluación de Usabilidad de Sitios Web de Gobierno Electrónico: Una Revisión Sistemática. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Información*, 141-154. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Informação*: <https://cutt.ly/4Ne3CnF>
- Díaz Ríos, K. (2019). *Gestión administrativa y su relación con la calidad de la información del Instituto Nacional de Estadística e Informática, año 2018*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo], Renati. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/37331>
- Economic Commission for Latin America and the Caribbean (ECLAC). (2022). *Guide for the implementation of a quality assurance framework for statistical processes and outputs*. United Nations.
- Economic Commission for Latin America and the Caribbean (ECLAC). (2022). *Methodological document on statistical use of economic administrative records*. United Nations.
- Esteban Nieto, N. (2018). *Tipos de Investigación*. <http://repositorio.usdg.edu.pe/handle/USDG/34?locale=fr>
- Flores Paredes, W. (2021). *Gestión administrativa y calidad de servicio de la oficina de planeamiento y estadística Agraria de la DRASAM, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo], Renati. <https://cutt.ly/wNe8yb4>
- Garson, D. (2013). *Validity & Reliability*. Asheboro, USA: Statistical Associates Publishing.

- Gliner, J., Morgan, G., & Leech, N. (2017). *Research Methods in Applied Settings*. Routledge.
- González, J. S., Abreu, J. L., y Araiza Vázquez, M. (2018). ISO 9001: 2015 en universidades públicas en México; La calidad de información y el compromiso de la dirección. *Daena: International Journal of Good Conscience*(13), 49-69.
- Guerrero Orozco, O. (2013). *The formulation of the principles of public administration*.  
[https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=2370021](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2370021)
- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación - Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana Editores.
- Howard, G., Lubbe, S., & Klopper, R. (2011). *The Impact of Information Quality on Information Research*. <https://cutt.ly/GNe8aZG>
- Huerta-Riveros, P. C., Gaete-Feres, H. G., y Pedraja-Rejas, L. M. (2020). Dirección estratégica, sistema de información y calidad. El caso de una universidad estatal chilena. *Información Tecnológica*. <https://doi.org/10.4067/S0718-07642020000200253>
- Jesilevska, S., & Škiltere, D. (2019). Development of a complex approach for evaluation of statistical data. *Statistical Journal of the IAOS*, 211–219. <https://doi.org/10.3233/SJI-180444>
- Kamden Strunk, & Mwarumba Mwavita. (2022). *Design and Analysis in Educational Research Using jamovi*. Routledge.
- Koontz, H., Wehrich, H., & Cannice, M. (2020). *Essentials of management. An international, Innovation and Leadership Perspective*. Mac Graw Hill.
- Lohr, S. (2019). *Sampling: Design and Analysis*. Duxbury Press.
- López Rodríguez, C. E. (2019). *Gestión administrativa y la calidad de servicios de tecnología de información en las instituciones del sector público del distrito*

- de Tarapoto. [Tesis doctoral, Universidad Nacional de San Martín], Renati. <https://cutt.ly/aNe8jRk>
- Maderuelo Fernández, J. A. (2002). *Gestión de la calidad total: El modelo EFQM de excelencia*. <https://cutt.ly/nNe3vYb>
- Maldonado-Lozano, A. E., Paredes-Aguilar, L., y Palomino Alvarado, G. d. (09 de Julio de 2021). Gestión de gobierno abierto en las instituciones públicas: una revisión de la literatura. *Sapienza: International Journal of Interdisciplinary Studies*, 2(2), 137-152. <https://doi.org/10.51798/sijis.v2i2.82>
- Martínez Rebollar, y Campos Francisco. (2015). Correlación entre Actividades de Interacción Social Registradas con Nuevas Tecnologías y el grado de Aislamiento Social en los Adultos Mayores. *Revista Mexicana de Ingeniería Biomédica*, 36(3), 181-191. <https://doi.org/10.17488/RMIB.36.3.4>
- Mensah, J. (2020). Improving quality management in higher education institutions in developing countries through strategic planning. *Asian Journal of Contemporary Education*, 4(1), 9-25. <https://doi.org/10.18488/journal.137.2020.41.9.25>
- Mirkin, B. (2019). *Core Data Analysis: Summarization, Correlation, and Visualization*. Springer.
- Molina, I. (2022). *Disaggregating data in household surveys*. Economic Commission for Latin America and the Caribbean (ECLAC).
- Morales Cano, Y. (2018). *Control interno y gestión administrativa en el municipio Campamento, Colombia, 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Peruana Unión], Repositorio institucional. <https://cutt.ly/ENe3pGs>
- Münch, L. (2010). *Administración Gestión organizacional, enfoques y proceso administrativo*. Prentice Hall.
- Orhan Kesemen, Buğra Kaan Tiryaki, Özge Tezel, & Eda Özkul. (2021). A new goodness of fit test for multivariate normality. *Hacettepe Journal of Mathematics & Statistics*, 50(3), 23. <https://doi.org/10.15672/hujms.644516>

- Palacios Ocaña, A. M., Masaquiza Jerez, T., y Moreno Gavilanes, K. (2020). Gestión Administrativa y ejecución presupuestaria de la Coordinación Zonal de Educación - Zona 3. *Uisrael*, 7(3). <https://doi.org/10.35290/rcui.v7n3.2020.305>
- Paredes Alvarez, V. M. (2020). *Gestión administrativa y calidad de servicio que brindan las Instituciones de Educación Superior Públicas*. [Tesis de maestría, Universidad Técnica de Ambato], Repositorio institucional. <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/31522>
- Parra-Penagos, C., y Rodríguez-Fonseca, F. (2016). La capacitación y su efecto en la calidad dentro de las organizaciones. <https://doi.org/10.19053/20278306.4602>
- Predrag Djordjevic, M. P., Sanela Arsic, & Zivan Zivkovic. (2020). Impact of leadership on strategic planning of quality. *Total Quality Management*, 31(6), 681–695. <https://doi.org/10.1080/14783363.2018.1490176>
- R.A. N° 059-2018-CE-PJ. (16 de Marzo de 2018). *Crean Comisión Nacional de Atención al Usuario Judicial*. Poder Judicial: <https://cutt.ly/ICGgBzc>
- R.A. N° 136-2021-P-PJ. (2021). *Aprueba Plan Estratégico Institucional (PEI) 2021-2030 del Poder Judicial*. <https://cutt.ly/MNe9FTX>
- R.A. N° 149-2018-CE-PJ. (2018). *Aprueba Informe Final para la estandarización de hitos estadísticos*. Poder Judicial: <https://cutt.ly/nCGgX8W>
- R.A. N° 004-2021-PCM/SGP. (Abril de 2021). *Norma Técnica para la Gestión de la Calidad de Servicios en el Sector Público*. Presidencia del Consejo de Ministros: <https://cutt.ly/eNe9vyY>
- Reátegui Valles, R. C. (2022). *Gestión por competencias y su relación con la calidad de información del Instituto Nacional de Estadística e Informática, Trujillo - 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo], Renati. <https://cutt.ly/WNe9oG9>

- Rodríguez Póo, J. M., y Salcedo Galiano, A. (30 de Noviembre de 2021). Estadística oficial y evaluación de políticas públicas: oportunidades y retos. *Cuadernos Económicos de ICE*, 102. <https://doi.org/10.32796/cice.2021.102.7310>
- Salvador Olivan, y Angós Ullate. (2001). ¿Evaluar la calidad de los recursos Web o simplemente filtrarlos? *Documentación de las Ciencias de la Información*(24), 105-126.
- Santos, M. E. (2019). *Challenges in designing national multidimensional poverty measures*. Santiago: Economic Commission for Latin America and the Caribbean (ECLAC).
- Schlickman, J. (2003). *ISO 9001: 2000 Quality Management System Design*. Boston: British Library Cataloguing in Publication Data.
- Torres Aranda, R. D. (2018). *La gestión administrativa y el control interno en el área administrativa del SENASA 2017*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo], Renati. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/21086>
- Troncoso-González, A., Rodríguez, A., y Caro, A. (Junio de 2022). Evaluación de la calidad de datos abiertos en el contexto municipal: Una revisión sistemática de la literatura. *Ingeniare. Revista chilena de ingeniería*. <https://doi.org/10.4067/S0718-33052022000200255>
- Vicente, M. A., y Ayala, J. C. (2008). *Principios fundamentales para la administración de organizaciones*. Prentice Hall - Pearson Educación.
- Vinayak Bairagi, & Mousami Munot. (2019). *Research Methodology A Practical and Scientific Approach*. CRC Press.
- Vivas Escalante, A. D., y Saavedra Moraga, P. A. (2018). Comunicación interna en la calidad de la gestión administrativa Liceo Técnico Amelia Courbis, Talca 2018. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2019.4.E.7.116-135>

## ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de consistencia

TITULO: Gestión administrativa y calidad de la información estadística en una institución del sector justicia, 2022

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables e indicadores				
<b>Problema General</b>	<b>Objetivo General</b>	<b>Hipótesis General</b>	<b>Variable 1: Gestión administrativa</b>				
¿Qué relación existe entre la gestión administrativa y la calidad de la información estadística de una institución del sector justicia, 2022?	Determinar la relación entre la gestión administrativa y la calidad de la información estadística de una institución del sector justicia, 2022	La gestión administrativa se relaciona con la calidad de la información estadística de una institución del sector justicia, 2022	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de valores</b> Escala de Likert: 1 (Nunca) 2 (Casi Nunca) 3 (A veces) 4 (Casi Siempre) 5 (Siempre)	<b>Niveles o rangos</b> Deficiente (20-46) Regular (47-73) Eficiente (74-100)
			Planeación	Innovación	1-2		
				Alineación al plan estratégico	3-4		
			Organización	Implementación tecnológica	5-6		
				Metodología estándar	7-8		
			Integración	Competencias del personal	9-12		
				Dirección	Liderazgo		
Control	Inconsistencias	17-18					
	Monitoreo	19-20					
<b>Problemas Específicos</b>	<b>Objetivos Específicos</b>	<b>Hipótesis Específicas</b>	<b>Variable 2: Calidad de la información estadística</b>				
PE1: ¿De qué manera se relaciona la planeación y la calidad de la información estadística de una institución del sector justicia, 2022?	OE1: Determinar la relación entre la planeación y la calidad de la información estadística de una institución del sector justicia, 2022	HE1: La planeación se relaciona con la calidad de la información estadística de una institución del sector justicia, 2022	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de valores</b> Escala de Likert: 1 (Nunca) 2 (Casi Nunca) 3 (A veces) 4 (Casi Siempre) 5 (Siempre)	<b>Niveles o rangos</b> Deficiente (11-25) Regular (26-40) Eficiente (41-55)
			Análisis conceptual	Pertinencia	1-2		
				Credibilidad	3-4		
				Oportunidad	5		
				Accesibilidad	6-7		
Interpretabilidad	8						
PE2: ¿De qué manera se relaciona la organización y la calidad de la información estadística de una institución del sector justicia, 2022?	OE2: Determinar la relación entre la organización y la calidad de la información estadística de una institución del sector justicia, 2022	HE2: La organización se relaciona con la calidad de la información estadística de una institución del sector justicia, 2022	Análisis conceptual	Costo-eficiencia	9		
				PE3: ¿De qué manera se relaciona la integración y la calidad de la información estadística de una institución del sector justicia, 2022?	OE3: Determinar la relación entre la integración y la calidad de la información estadística de una institución del sector justicia, 2022	HE3: La integración se relaciona con la calidad de la información estadística de una institución del sector justicia, 2022	Análisis de la base de datos
PE4: ¿De qué manera se relaciona la dirección y la calidad de la información estadística de una institución del sector justicia, 2022?	OE4: Determinar la relación entre la dirección y la calidad de la información estadística de una institución del sector justicia, 2022	HE4: La dirección se relaciona con la calidad de la información estadística de una institución del sector justicia, 2022	Análisis de la base de datos				
				PE5: ¿De qué manera se relaciona el control y la calidad de la información estadística de una institución del sector justicia, 2022?	OE5: Determinar la relación entre el control y la calidad de la información estadística de una institución del sector justicia, 2022	HE5: El control se relaciona con la calidad de la información estadística de una institución del sector justicia, 2022	Análisis de la base de datos
<b>Diseño de la investigación</b>	<b>Población y muestra</b>		<b>Técnicas e instrumentos</b>		<b>Método de análisis de datos</b>		
Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básico Método: Deductivo hipotético Diseño: No experimental	Población: 88 trabajadores de las áreas de estadística e informática de una institución del sector justicia  Muestra: 72 trabajadores de las áreas de estadística e informática de una institución del sector justicia para un margen de error de 5%		Técnicas: Encuesta  Instrumentos: Cuestionario de preguntas relativas a la gestión administrativa y cuestionario de preguntas relativas a la calidad		Análisis descriptivo empleando tablas de distribución y frecuencias, análisis inferencial utilizando la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov y prueba de correlación de Spearman empleando el software estadístico libre R.		

## Anexo 2. Tabla de operacionalización de variables

TÍTULO: Gestión administrativa y calidad de la información estadística en una institución del sector justicia, 2022

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Gestión administrativa	Consiste en coordinar los recursos disponibles en una organización, de tal manera que se consigan los objetivos propuestos, alineando los objetivos de los integrantes de la organización con el fin que se ha propuesto. (Vicente y Ayala, 2008, p. 3)	Puntaje obtenido en las dimensiones de estudio: planeación, organización, integración, dirección y control, a partir del cuestionario de la gestión administrativa de 20 ítems.	Planeación	Innovación Alineación al plan estratégico	Cualitativa Ordinal. Escala de Likert
			Organización	Implementación tecnológica Metodología estándar	Cualitativa Ordinal. Escala de Likert
			Integración	Competencias del personal	Cualitativa Ordinal. Escala de Likert
			Dirección	Liderazgo	Cualitativa Ordinal. Escala de Likert
			Control	Inconsistencias Monitoreo	Cualitativa Ordinal. Escala de Likert
Calidad de la información estadística	La calidad estadística de los registros administrativos debe evaluarse considerando las dimensiones o atributos que los organismos internacionales han reconocido que se deben cumplir en las actividades estadísticas. (CEPAL, 2022, p. 61-62)	Puntaje obtenido en las dimensiones de estudio: Análisis conceptual y análisis de la base de datos, a partir del cuestionario de calidad de la información estadística de 11 ítems.	Análisis conceptual	Pertinencia Credibilidad Oportunidad Accesibilidad Interpretabilidad Costo-eficiencia	Cualitativa Ordinal. Escala de Likert
			Análisis de la base de datos	Precisión Coherencia	Cualitativa Ordinal. Escala de Likert

## Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos

### A. Gestión administrativa

#### CUESTIONARIO SOBRE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Buenos días/tardes/noches, la presente encuesta tiene por finalidad recopilar información acerca de la gestión administrativa de una entidad del Sector Justicia. Considere que su participación en este estudio es totalmente voluntaria y le tomará menos de 10 minutos completar la encuesta. Recuerde que la información obtenida es anónima, de carácter confidencial y empleada únicamente para los fines de la investigación. Su participación es muy importante y se agradece el tiempo invertido.

¿Está de acuerdo con los términos informados? Sí ( ) No ( )

Instrucciones: Marca con una "X" solo una alternativa, la que crea conveniente, no existen respuestas incorrectas.

Las escalas son las siguientes:

Nunca (1) Casi Nunca (2) A veces (3) Casi Siempre (4) Siempre (5)

N°	Items	Categorías				
		1	2	3	4	5
<b>DIMENSION: PLANEACION</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
01	¿Considera la innovación como parte de su función estadística?					
02	¿Considera que las TICs han hecho más fluida la obtención de la información estadística?					
03	¿El personal de su área participa en la elaboración de sus planes operativos?					
04	¿Las actividades estadísticas se planifican alineadas a la visión y misión de la organización?					
<b>DIMENSION: ORGANIZACIÓN</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
05	¿Las herramientas tecnológicas permiten el registro adecuado de los datos estadísticos?					
06	¿Las herramientas tecnológicas permiten el registro adecuado de los datos estadísticos?					
07	¿Consulta la guía metodológica de estadística?					
08	¿Considera que el registro de los actos procesales e hitos estadísticos es realizado con procedimientos estandarizados?					
<b>DIMENSION: INTEGRACIÓN</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
09	¿El equipo de trabajo tiene experiencia en el análisis e interpretación de datos?					
10	¿Las capacitaciones institucionales realizadas cumplen con sus expectativas?					
11	¿El personal de su área se capacita constantemente para la mejor realización de sus funciones?					
12	¿Se comparte el conocimiento adquirido entre el personal de su área?					
<b>DIMENSION: DIRECCION</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
13	¿Existe motivación por parte del jefe de su área?					
14	¿Considera que el jefe de su área comunica adecuadamente las actividades?					
15	¿Considera que el jefe de su área promueve el trabajo en equipo?					
16	¿Considera que el jefe de su área considera su participación como importante para la gestión?					
<b>DIMENSION: CONTROL</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
17	¿Existen en su área estimaciones de lo no registrado?					
18	¿El personal jurisdiccional se esfuerza en registrar información correctamente?					
19	¿Los plazos y actividades le permiten realizar un adecuado monitoreo?					
20	¿Se realiza un control del cumplimiento de metas?					

## B. Calidad de la información estadística

### CUESTIONARIO SOBRE LA CALIDAD DE LA INFORMACIÓN ESTADÍSTICA

Buenos días/tardes/noches, la presente encuesta tiene por finalidad recopilar información acerca de la calidad de la información estadística de una entidad del Sector Justicia. Considere que su participación en este estudio es totalmente voluntaria y le tomará menos de 10 minutos completar la encuesta. Recuerde que la información obtenida es anónima, de carácter confidencial y empleada únicamente para los fines de la investigación. Su participación es muy importante y se agradece el tiempo invertido.

¿Está de acuerdo con los términos informados? Sí ( ) No ( )

Instrucciones: Marca con una "X" solo una alternativa, la que crea conveniente, no existen respuestas incorrectas.

Las escalas son las siguientes:

Nunca (1) Casi Nunca (2) A veces (3) Casi Siempre (4) Siempre (5)

N°	Ítems	Categorías				
		1	2	3	4	5
<b>DIMENSIÓN: ANÁLISIS CONCEPTUAL</b>						
01	¿La información estadística disponible actualmente cumple con las necesidades de los usuarios internos?					
02	¿La información estadística disponible actualmente cumple con las necesidades de los usuarios externos?					
03	¿Considera que las series históricas se mantienen sin cambios significativos?					
04	¿Los usuarios confían en la calidad de la información estadística que generan?					
05	¿Considera que las estadísticas se obtienen de manera oportuna?					
06	¿Tiene acceso al repositorio centralizado de datos estadísticos?					
07	¿La información estadística que genera su área se difunde adecuadamente?					
08	¿Las publicaciones que elaboran cuentan con ficha técnica?					
09	¿Considera que actualmente se emplea menos tiempo en subsanar inconsistencias?					
<b>DIMENSIÓN: ANÁLISIS DE LA BASE DE DATOS</b>						
10	¿Considera que existe consistencia en la información estadística?					
11	¿Las estadísticas entre Cortes Superiores son comparables?					

## Anexo 4. Validación de los instrumentos



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: GESTIÓN ADMINISTRATIVA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>DIMENSIÓN 1: PLANEACIÓN</b>		<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
1	¿Considera la innovación como parte de su función estadística?	X		X		X		
2	¿Considera que las TICs han hecho más fluida la obtención de la información estadística?	X		X		X		
3	¿El personal de su área participa en la elaboración de sus planes operativos?	X		X		X		
4	¿Las actividades estadísticas se planifican alineadas a la visión y misión de la organización?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: ORGANIZACIÓN</b>		<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
5	¿Las herramientas tecnológicas permiten el registro adecuado de los datos estadísticos?	X		X		X		
6	¿Las herramientas tecnológicas permiten el registro adecuado de los datos estadísticos?	X		X		X		
7	¿Consulta la guía metodológica de estadística?	X		X		X		
8	¿Considera que el registro de los actos procesales e hitos estadísticos es realizado con procedimientos estandarizados?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: INTEGRACIÓN</b>		<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
9	¿El equipo de trabajo tiene experiencia en el análisis e interpretación de datos?	X		X		X		
10	¿Las capacitaciones institucionales realizadas cumplen con sus expectativas?	X		X		X		
11	¿El personal de su área se capacita constantemente para la mejor realización de sus funciones?	X		X		X		
12	¿Se comparte el conocimiento adquirido entre el personal de su área?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: DIRECCIÓN</b>		<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
13	¿Existe motivación por parte del jefe de su área?	X		X		X		
14	¿Considera que el jefe de su área comunica adecuadamente las actividades?	X		X		X		
15	¿Considera que el jefe de su área promueve el trabajo en equipo?	X		X		X		
16	¿Considera que el jefe de su área considera su participación como importante para la gestión?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 5: CONTROL</b>		<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
17	¿Existen en su área estimaciones de lo no registrado?	X		X		X		
18	¿El personal jurisdiccional se esfuerza en registrar información correctamente?	X		X		X		
19	¿Los plazos y actividades le permiten realizar un adecuado monitoreo?	X		X		X		
20	¿Se realiza un control del cumplimiento de metas?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Sí**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. **Mg. Chávez Castillo, Esdras Willington**      **DNI: 18093235**

Especialidad del validador: **Gestión Pública**

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**14 de Octubre del 2022**

 **Firma Digital**  
 Firmado digitalmente por CHAVEZ CASTILLO Esdras Willington FAU  
 20477550426 soft  
 Motivo: Soy el autor del documento  
 Fecha: 14.10.2022 08:41:33 -05:00

-----  
**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: GESTIÓN ADMINISTRATIVA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>DIMENSIÓN 1: PLANEACIÓN</b>								
1	¿Considera la innovación como parte de su función estadística?	X		X		X		
2	¿Considera que las TICs han hecho más fluida la obtención de la información estadística?	X		X		X		
3	¿El personal de su área participa en la elaboración de sus planes operativos?	X		X		X		
4	¿Las actividades estadísticas se planifican alineadas a la visión y misión de la organización?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: ORGANIZACIÓN</b>								
5	¿Las herramientas tecnológicas permiten el registro adecuado de los datos estadísticos?	X		X		X		
6	¿Las herramientas tecnológicas permiten el registro adecuado de los datos estadísticos?	X		X		X		
7	¿Consulta la guía metodológica de estadística?	X		X		X		
8	¿Considera que el registro de los actos procesales e hitos estadísticos es realizado con procedimientos estandarizados?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: INTEGRACIÓN</b>								
9	¿El equipo de trabajo tiene experiencia en el análisis e interpretación de datos?	X		X		X		
10	¿Las capacitaciones institucionales realizadas cumplen con sus expectativas?	X		X		X		
11	¿El personal de su área se capacita constantemente para la mejor realización de sus funciones?	X		X		X		
12	¿Se comparte el conocimiento adquirido entre el personal de su área?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: DIRECCIÓN</b>								
13	¿Existe motivación por parte del jefe de su área?	X		X		X		
14	¿Considera que el jefe de su área comunica adecuadamente las actividades?	X		X		X		
15	¿Considera que el jefe de su área promueve el trabajo en equipo?	X		X		X		
16	¿Considera que el jefe de su área considera su participación como importante para la gestión?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 5: CONTROL</b>								
17	¿Existen en su área estimaciones de lo no registrado?	X		X		X		
18	¿El personal jurisdiccional se esfuerza en registrar información correctamente?	X		X		X		
19	¿Los plazos y actividades le permiten realizar un adecuado monitoreo?	X		X		X		
20	¿Se realiza un control del cumplimiento de metas?	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Sí**
**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**
**Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Salas Azabache, Luis Alberto    DNI: 07762850**
**Especialidad del validador: Gestión Pública**

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**14 de Octubre del 2022**

 Firmado digitalmente por SALAS  
 AZABACHE Luis Alberto FAU  
 20158981216 soft  
 Motivo: Soy el autor del documento  
 Fecha: 17.10.2022 06:52:02 -05:00

**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: GESTIÓN ADMINISTRATIVA**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>DIMENSIÓN 1: PLANEACIÓN</b>								
1	¿Considera la innovación como parte de su función estadística?	X		X		X		
2	¿Considera que las TICs han hecho más fluida la obtención de la información estadística?	X		X		X		
3	¿El personal de su área participa en la elaboración de sus planes operativos?	X		X		X		
4	¿Las actividades estadísticas se planifican alineadas a la visión y misión de la organización?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: ORGANIZACIÓN</b>								
5	¿Las herramientas tecnológicas permiten el registro adecuado de los datos estadísticos?	X		X		X		
6	¿Las herramientas tecnológicas permiten el registro adecuado de los datos estadísticos?	X		X		X		
7	¿Consulta la guía metodológica de estadística?	X		X		X		
8	¿Considera que el registro de los actos procesales e hitos estadísticos es realizado con procedimientos estandarizados?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: INTEGRACIÓN</b>								
9	¿El equipo de trabajo tiene experiencia en el análisis e interpretación de datos?	X		X		X		
10	¿Las capacitaciones institucionales realizadas cumplen con sus expectativas?	X		X		X		
11	¿El personal de su área se capacita constantemente para la mejor realización de sus funciones?	X		X		X		
12	¿Se comparte el conocimiento adquirido entre el personal de su área?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: DIRECCIÓN</b>								
13	¿Existe motivación por parte del jefe de su área?	X		X		X		
14	¿Considera que el jefe de su área comunica adecuadamente las actividades?	X		X		X		
15	¿Considera que el jefe de su área promueve el trabajo en equipo?	X		X		X		
16	¿Considera que el jefe de su área considera su participación como importante para la gestión?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 5: CONTROL</b>								
17	¿Existen en su área estimaciones de lo no registrado?	X		X		X		
18	¿El personal jurisdiccional se esfuerza en registrar información correctamente?	X		X		X		
19	¿Los plazos y actividades le permiten realizar un adecuado monitoreo?	X		X		X		
20	¿Se realiza un control del cumplimiento de metas?	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Sí**

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Quezada Lucio, Nel**        **DNI: 09448572**

**Especialidad del validador: Estadística**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**14 de Octubre del 2022**



Firmado digitalmente por QUEZADA  
LUCIO Nel FAU 20159981216 soft  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 17.10.2022 10:09:24 +02:00

-----  
**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2: CALIDAD DE LA INFORMACIÓN ESTADÍSTICA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>DIMENSIÓN 1: ANÁLISIS CONCEPTUAL</b>								
1	¿La información estadística disponible actualmente cumple con las necesidades de los usuarios internos?	X		X		X		
2	¿La información estadística disponible actualmente cumple con las necesidades de los usuarios externos?	X		X		X		
3	¿Considera que las series históricas se mantienen sin cambios significativos?	X		X		X		
4	¿Los usuarios confían en la calidad de la información estadística que generan?	X		X		X		
5	¿Considera que las estadísticas se obtienen de manera oportuna?	X		X		X		
6	¿Tiene acceso al repositorio centralizado de datos estadísticos?	X		X		X		
7	¿La información estadística que genera su área se difunde adecuadamente?	X		X		X		
8	¿Las publicaciones que elaboran cuentan con ficha técnica?	X		X		X		
9	¿Considera que actualmente se emplea menos tiempo en subsanar inconsistencias?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: ANÁLISIS DE LA BASE DE DATOS</b>								
10	¿Considera que existe consistencia en la información estadística?	X		X		X		
11	¿Las estadísticas entre Cortes Superiores son comparables?	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Sí**
**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**
**Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Chávez Castillo, Esdras Willington**        **DNI: 18093235**
**Especialidad del validador: Gestión Pública**
<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**14 de Octubre del 2022**

**Firma Digital**  
Firmado digitalmente por CHAVEZ CASTILLO Esdras Willington FAU 204776590429 scsi  
 Motivo: Soy el autor del documento  
 Fecha: 14.10.2022 08:42:14 -05:00
**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2: CALIDAD DE LA INFORMACIÓN ESTADÍSTICA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>DIMENSIÓN 1: ANÁLISIS CONCEPTUAL</b>								
1	¿La información estadística disponible actualmente cumple con las necesidades de los usuarios internos?	X		X		X		
2	¿La información estadística disponible actualmente cumple con las necesidades de los usuarios externos?	X		X		X		
3	¿Considera que las series históricas se mantienen sin cambios significativos?	X		X		X		
4	¿Los usuarios confían en la calidad de la información estadística que generan?	X		X		X		
5	¿Considera que las estadísticas se obtienen de manera oportuna?	X		X		X		
6	¿Tiene acceso al repositorio centralizado de datos estadísticos?	X		X		X		
7	¿La información estadística que genera su área se difunde adecuadamente?	X		X		X		
8	¿Las publicaciones que elaboran cuentan con ficha técnica?	X		X		X		
9	¿Considera que actualmente se emplea menos tiempo en subsanar inconsistencias?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: ANÁLISIS DE LA BASE DE DATOS</b>								
10	¿Considera que existe consistencia en la información estadística?	X		X		X		
11	¿Las estadísticas entre Cortes Superiores son comparables?	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Sí**

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Salas Azabache, Luis Alberto    DNI: 07762850**

**Especialidad del validador: Gestión Pública**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**14 de Octubre del 2022**



Firmado digitalmente por SALAS  
AZABACHE Luis Alberto FAU  
20159981216 soft.  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 17.10.2022 06:51:50 -05:00

-----  
**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2: CALIDAD DE LA INFORMACIÓN ESTADÍSTICA**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: ANÁLISIS CONCEPTUAL</b>							
1	¿La información estadística disponible actualmente cumple con las necesidades de los usuarios internos?	X		X		X		
2	¿La información estadística disponible actualmente cumple con las necesidades de los usuarios externos?	X		X		X		
3	¿Considera que las series históricas se mantienen sin cambios significativos?	X		X		X		
4	¿Los usuarios confían en la calidad de la información estadística que generan?	X		X		X		
5	¿Considera que las estadísticas se obtienen de manera oportuna?	X		X		X		
6	¿Tiene acceso al repositorio centralizado de datos estadísticos?	X		X		X		
7	¿La información estadística que genera su área se difunde adecuadamente?	X		X		X		
8	¿Las publicaciones que elaboran cuentan con ficha técnica?	X		X		X		
9	¿Considera que actualmente se emplea menos tiempo en subsanar inconsistencias?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: ANÁLISIS DE LA BASE DE DATOS</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
10	¿Considera que existe consistencia en la información estadística?	X		X		X		
11	¿Las estadísticas entre Cortes Superiores son comparables?	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Sí**

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Quezada Lucio, Nel**            **DNI: 09448572**

**Especialidad del validador: Estadística**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**14 de Octubre del 2022**



Firmado digitalmente por QUEZADA  
LUCIO Nel FAU 20168981216 soft  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 17.10.2022 10:09:47 +02:00

-----  
**Firma del Experto Informante.**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, OSCANOVA RAMOS ANGELA MARGOT, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión administrativa y calidad de la información estadística en una institución del sector justicia, 2022", cuyo autor es AIDA SHINKAI PATRICIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 04 de Enero del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
OSCANOA RAMOS ANGELA MARGOT <b>DNI:</b> 41494560 <b>ORCID:</b> 0000-0003-2373-1300	Firmado electrónicamente por: AOSCANOARA el 07- 01-2023 07:59:10

Código documento Trilce: TRI - 0509262