



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Autoestima y comportamiento antisocial en estudiantes mujeres
de primero de secundaria de un colegio público de Sullana,
2022**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Moreno Alburqueque, Maria de Los Angeles (orcid.org/0000-0003-1604-6778)

ASESORA:

Dra. Chunga Silva, Liza Janina (orcid.org/0000-0002-0462-3040)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

TRUJILLO – PERÚ

2023

DEDICATORIA

A mis amados padres que a lo largo de mi vida han velado por mi bienestar y educación, siendo mi soporte emocional y depositando su entera confianza en cada reto sin dudar ni un solo momento en mi capacidad y perseverancia.

A mis hermanos por guiarme y ayudarme en todo momento siendo mi ejemplo a seguir.

A mi novio por apoyarme en cada momento todos estos años, alentándome a ser perseverante hasta cumplir mis ideales.

AGRADECIMIENTO

Agradezco primero a Dios por darme el don de la perseverancia, para alcanzar cada uno de mis proyectos.

A los asesores por brindar su tiempo, apoyo y conocimiento.

A todas aquellas personas que contribuyeron para la elaboración de esta investigación.

A la Universidad César Vallejo por la acogida de alumnos de diferentes lugares, su exigencia y buena calidad de enseñanza.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	Vi
Abstract	Vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	13
3.1 Tipo y Diseño de investigación	13
3.2 Operacionalización de las variables	13
3.3 Población, muestra y muestreo	14
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5 Procedimientos	17
3.6 Métodos de análisis de datos	18
3.7 Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	23
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS	32
ANEXOS	37

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Prueba de normalidad de los datos	19
Tabla 2: Relación entre autoestima y comportamiento antisocial en adolescentes	19
Tabla 3: Niveles de autoestima en las estudiantes	20
Tabla 4: Prevalencia del comportamiento antisocial en las estudiantes	20
Tabla 5: Relación entre la dimensión sí mismo general y el comportamiento antisocial	21
Tabla 6: Relación entre la dimensión social pares y el comportamiento antisocial	21
Tabla 7: Relación entre la dimensión hogar-padres y el comportamiento antisocial	22
Tabla 8: Relación entre la dimensión escuela y el comportamiento antisocial	22

RESUMEN

El objetivo fue determinar la relación entre autoestima y comportamiento antisocial de estudiantes mujeres de primero de secundaria de un colegio público de Sullana, 2022. Fue una investigación básica y nivel descriptivo correlacional, participaron 150 estudiantes seleccionadas mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, se emplearon como instrumentos el inventario de Coopersmith y cuestionario CASIA, ambos contaron con adecuadas validez y confiabilidad. Los resultados evidenciaron que el 50,75% de alumnas presenta una autoestima promedio, el 66,7% presenta un comportamiento antisocial sin agresividad y el 33,3% lo presenta con agresividad; la autoestima sólo tiene relación con el comportamiento antisocial con agresividad (-,167*, sig. 0.041), en cuando a las dimensiones del autoestima se observó que sólo la dimensión social pares tiene una relación inversa con el comportamiento antisocial con agresividad (-,190*, sig, 0.020), la dimensión hogar padres tiene una relación inversa con el comportamiento antisocial sin agresividad (-,170*, sig, 0.037). Por lo tanto, se concluye que en la media que los niveles de autoestima mejoran el comportamiento antisocial con agresividad disminuye sustancialmente, bajo estos hallazgos las autoridades de esta casa de estudio deben promover diversos mecanismos de intervención fomentando el buen desarrollo de la autoestima para enfrentar las conductas antisociales con agresividad.

Palabras clave: Autoestima, Comportamiento antisocial, Escuela, Padres.

ABSTRACT

The objective was to determine the relationship between self-esteem and antisocial behavior in female students in the first year of high school in a public school in Sullana, 2022. It was a basic and descriptive correlational research, with the participation of 150 students selected through a non-probabilistic sampling by criteria, the Coopersmith inventory and CASIA questionnaire were used as instruments, both with adequate validity and reliability. The results showed that 50.75% of the students had average self-esteem, 66.7% had antisocial behavior without aggressiveness and 33.3% had it with aggressiveness; self-esteem was only related to antisocial behavior with aggressiveness ($-.167^*$, sig. 0.041), as for the dimensions of self-esteem it was observed that only the dimension social peers has an inverse relationship with antisocial behavior with aggression ($-.190^*$, sig, 0.020), the dimension home parents has an inverse relationship with antisocial behavior without aggression ($-.170^*$, sig, 0.037). Therefore, it is concluded that in the mean that the levels of self-esteem improve the antisocial behavior with aggressiveness decreases substantially, under these findings the authorities of this house of study should promote various intervention mechanisms encouraging the good development of self-esteem to face antisocial behavior with aggressiveness.

Keywords: self-esteem, antisocial behavior, school, parents.

I.- INTRODUCCIÓN

Actualmente el mundo se encuentra ante una serie de problemas que pueden afectar el desarrollo de los seres humanos, en las comunidades siendo una de ellas la autoestima (Vancampfort et al., 2022; Chaaya et al., 2022). Hay que tener en cuenta que esta característica es fundamental e imprescindible en el desarrollo integral de las personas a fin de que tenga un adecuado desenvolvimiento en todos los contextos (Yang y Zhang, 2022; Hui et al., 2022), además porque el adolescente específicamente del sexo femenino a partir de los 12 años son influenciadas por diferentes medios televisivos, radiales, y ahora más con la actual tecnología a través de sus mensajes confunden y afectan su comportamiento generando actitudes inadecuadas en sus relaciones interpersonales antisocial (Cingel et al., 2022).

A nivel internacional según UNICEF (2019) más del 20% de adolescentes presentaron problemas con el estado de ánimo. En China aproximadamente el 61 % de los estudiantes de 15 universidades públicas presentaron problemas con su autoestima asociados con problemas del estado de ánimo como la ansiedad y bajo control de impulsos (Liu et al., 2022), en Tailandia en una muestra de 936 alumnos de 13 a 18 años, se encontró que el 53,7% de adolescentes presentan baja autoestima y diversos problemas que afectan su desarrollo personal (Dou et al., 2022). En cuanto a la agresividad, los adolescentes han presentado problemas de comportamiento agresivo dentro de las escuelas, el 17% y 37% de los cuidadores refirieron que sus hijos habían sido víctimas de bullying mediante las redes sociales (UNESCO, 2019). Según la Organización Mundial de la Salud (2020) cada año se registran más 200 000 homicidios entre jóvenes de 10 a 29 años, que constituye el 43% en la escala mundial. Informes más recientes indican un aumento de este problema, llegando a afectar de 20% hasta 69% de adolescentes en escala mundial (Beelmann et al., 2022; Reid et al., 2022).

A nivel nacional, según el Ministerio de Salud (2021) el 29.6% de alumnos de 12 años a 17 están propensos a tener un problema relacionado con la salud emocional. En una institución educativa secundaria de Lima Norte, en una muestra de 401 alumnos, se ha encontrado que el 46.4% tiene problemas con la autoestima y afecta en el desarrollo de sus relaciones interpersonales (Alcántara, 2022). En

tres colegios de Lima Metropolitana en una muestra de 400 alumnos, el 70% tienen mejores niveles de su autoestima en comparación con los estatales donde sólo un 62% tienen niveles adecuados (Vargas y Alva, 2016). Respecto al comportamiento antisocial se han encontrado los siguientes datos. Según Policía Nacional, 4 927 niños y adolescentes han sido retenidos por cometer infracciones a la ley (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2018). En el 2021 se reportaron 403 071 casos de comisión de delitos que incluyen daños al patrimonio, seguridad pública, libertad entre otros (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2022). En un centro penitenciario de Lurigancho existen 1,638 jóvenes con edades de 18 y 24 años (Instituto Nacional Penitenciario, 2020). En San Juan de Lurigancho, en una institución educativa con una población de 285, se encontró que el 33% de estudiantes presentan niveles altos de conducta antisocial (Aguirre, 2022).

A nivel local se visualiza que, en una muestra de 300 alumnos de una universidad de Piura, el 23 y 25% presentan niveles de autoestima en niveles promedios, el 72,2% tiene problemas de agresión y conductas impulsivas (More y Valdiviezo, 2022). Así también, en Sullana 11 adolescentes con edades de 13 a 16 años fueron retenidos por la policía por infracciones y actos ilícitos (La República, 2019).

Estos datos estadísticos indican la prevalencia de las problemáticas tanto de la autoestima y las conductas antisociales y cómo interrumpen el desarrollo personal de los estudiantes. Sabiendo que la autoestima es un elemento importante en el desenvolvimiento y ajuste personal que la persona adquiere a través de sus relaciones humanas (Coopersmith, 1967; Brinkman et al., 1989; López y Schnitzler, 1983). Por lo tanto, una afectación de la autoestima puede conllevar a comportamiento inadaptados con su entorno pudiendo ser antisocial que se expresa con agresividad robos, alteración social en general de las normas, falta de respeto y violación a los derechos de las personas (Farrington, 2005; Gonzales, 2012). Surge la necesidad de investigar la relación entre la autoestima y el comportamiento antisocial en alumnas de una institución educativa de la región Piura.

A tal efecto, se formuló el siguiente problema ¿Cómo se relacionan la autoestima y el comportamiento antisocial en estudiantes mujeres de primero de secundaria de un colegio público de Sullana, 2022?

El valor teórico de este estudio es que permitirá tener relevancia y un sustento científico el cual será respaldado y validado por referencias bibliográficas, para búsqueda de posteriores estudios que analicen las mismas variables e indicadores, así mismo se analizan las teorías que explican la autoestima y el comportamiento antisocial para robustecer el conocimiento existente. A nivel práctico, las relaciones teóricas que se encontrarán entre la autoestima y el comportamiento antisocial ayudarán a tener una comprensión más amplia sobre los problemas que se puedan desarrollar cuando estas variables presentan dificultades en su desarrollo. A nivel metodológicamente, se han seguido todas las pautas para la validez y confiabilidad de los instrumentos, por otro lado, el estudio constituye en un aporte que otros investigadores puedan disponer para ampliar datos nuevos y que sean utilizados en su conjunto a posteriores investigaciones. A nivel social, el estudio permitirá entonces las relaciones teóricas entre las variables de autoestima y comportamiento antisocial de tal forma que se puedan entender las posibles causas y factores que están asociados. Así también estas relaciones encontradas ayudarán a comprender mejor los temas que se pueden abordar en futuras investigación y para desarrollar programas de intervención.

El objetivo general fue determinar la relación entre la autoestima y comportamiento antisocial de estudiantes mujeres de primero de secundaria de un colegio público de Sullana, 2022. Y como objetivos específicos se tuvo: Identificar los niveles de autoestima; identificar la prevalencia del comportamiento antisocial; establecer la relación entre la dimensión de sí mismo general y el comportamiento antisocial; establecer la relación entre la dimensión social pares y el comportamiento antisocial; establecer la relación entre la dimensión hogar padres y el comportamiento antisocial; establecer la relación entre la dimensión escuela y el comportamiento antisocial.

Así también se planteó la hipótesis general: existe relación entre la autoestima y comportamiento antisocial de estudiantes mujeres de primero de secundaria de un colegio público de Sullana, 2022. Y las específicas se plantearon de la siguiente

forma: existe relación entre la dimensión de sí mismo general y el comportamiento antisocial; existe relación entre la dimensión social pares y el comportamiento antisocial; existe relación entre la dimensión hogar padres y el comportamiento antisocial; existe relación entre escuela y el comportamiento antisocial.

II.- MARCO TEÓRICO

En este acápite se presentan los trabajos previos revisados que están relacionados con el tema en estudio.

A nivel Internacional Salambay (2019) desarrolló un trabajo orientado a estimar la relación entre los niveles de autoestima y habilidades sociales en alumnos de décimo curso de la unidad educativa en Ecuador. Fue un estudio con diseño descriptivo correlacional, la muestra fue de 47 sujetos, se utilizó el test Coopersmith. Se encontró como resultado que existe una correlación positiva moderada entre la autoestima y las características de las habilidades sociales, lo que significa que altos niveles de autoestima explican adecuado desarrollo de las habilidades sociales.

Bastidas et al. (2018) determinó si existe o no relación en autoestima y rendimiento escolar, se empleó una metodología nivel descriptivo correlacional, la muestra fue de 109 educandos y como instrumento se empleó el inventario de Coopersmith. Los resultados evidenciaron que la autoestima y el desempeño escolar tienen una relación directa y significativa.

En lo que respecta al ámbito nacional también hay evidencias de trabajos anteriores y se consideró a Pascual (2020) quien desarrolló un trabajo cuya finalidad fue precisar la asociación entre estilos de crianza familiar y las conductas antisociales en adolescentes. La metodología usada fue de tipo descriptivo correlacional de diseño no experimental, los instrumentos fueron (ECF-29) y (CASIA), la muestra fue de 117 adolescentes de distintas partes de Lima Norte. Los resultados más importantes del estudio demostraron que los estilos de crianza están relacionados de manera significativa y directa con las conductas antisociales.

De la misma manera Armas (2019) realizó un estudio que tuvo como finalidad establecer la conexión que existe entre autoestima y conductas antisociales delictivas en los estudiantes de nivel secundaria Pilcomayo. Fue un estudio de tipo correlacional no experimental, la muestra fue de 228 alumnos de la universidad Alas Peruanas Huancayo quienes respondieron al inventario de Coopersmith y otro de conductas antisociales. Encontraron como resultado que la autoestima y las conductas antisociales se relacionan de forma inversa.

Mantilla (2019) desarrolló una investigación enfocada a identificar la correlación entre autoestima, motivación y conductas antisociales delictivas en estudiantes de secundaria nacionales, fue un estudio de tipo aplicado con un diseño descriptivo correlacional, participaron 285 alumnos de una universidad privada de la ciudad de Chimbote a quienes se les administraron los cuestionarios de Coopersmith, Thornberry, y el Cuestionario (AD) Seisdedos C. Los resultados evidenciaron que existe una relación directa y débil, lo que significa una mayor autoestima puede explicar las características de la motivación reduciendo las conductas desviadas entre este grupo de alumnos.

Huamán (2019) desarrolló una pericia orientada a conocer relación del funcionamiento familiar y conductas antisociales en adolescentes de I.E los Olivos, trabajo con diseño no experimental y de tipo descriptivo correlacional, la muestra estuvo constituida por 312 escolares de 1ro a 3ro de secundaria, se usaron como instrumentos de recolección de datos el cuestionario APGAR familiar y CASIA. En consecuencia, encontraron que existe correlación estadísticamente significativa e inversa en funcionamiento familiar y conductas antisociales y sus respectivas dimensiones, a menor funcionamiento familiar mayores serán las conductas antisociales.

Flores (2018) desarrolló un trabajo a fin de determinar la asociación entre autoestima y las conductas antisociales delictivas en adolescentes mujeres del centro preventivo de la Policía Nacional del Perú en Salamanca, Lima. Fue una investigación con enfoque cuantitativo de nivel descriptivo-correlacional, y diseño no experimental, se trabajó con 30 personas internas de esta institución, se administraron como instrumentos el inventario de Coopersmith y test A-D de Seis Dedos. Encontrando como resultado la existencia de correlación muy alta de autoestima con las conductas antisociales delictivas en adolescentes mujeres.

Núñez (2018) desarrolló un trabajo que tuvo como finalidad relacionar el clima social familiar y la conducta antisocial en estudiantes del nivel secundario del distrito la Esperanza. Fue una investigación aplicada con diseño descriptivo correlacional, se trabajó con 320 alumnos a quienes se les aplicó escala (FES), y el cuestionario (CASIA). Los resultados indicaron que existe una relación entre estas variables, se

evidencio que en el clima familiar hay mayor tendencia en un nivel medio con el 36.6%, la conducta antisocial se ubica en un nivel medio con el 41.3%.

Julca (2018) desarrolló un trabajo que estuvo enfocado en determinar la relación entre depresión y conductas antisociales en adolescentes de primero a tercer grado de secundaria de instituciones educativas de Trujillo. Fue un estudio de tipo transeccional y diseño descriptivo correlacional, participaron como muestra 351 alumnos de secundaria a quienes se les aplicó el test de (Beck II) y (CASIA). Como resultado se encontró que ambas variables tienen relación directa con tamaño del efecto pequeño, no hay diferencias en la comparación entre edades.

Reyna (2018) realizó una pericia que estuvo orientada a identificar la relación entre funcionamiento familiar y conducta antisocial en adolescentes de 5 IE de secundaria en Moche. Fue una investigación de corte transversal con un diseño correlacional, la muestra estuvo compuesta por 590 alumnos con edades de 12 a 15 años incluidos hombres y mujeres, como instrumento se empleó escala FACES III y CASIA. El análisis de los resultados indicó que existe una relación negativa moderada en ambas variables, en conducta antisocial destaca el nivel medio.

Finalmente, Quispe (2018) en su trabajo que tuvo como propósito establecer la relación entre el clima social familiar y conductas antisociales en adolescentes de IE del distrito la Esperanza. Fue un trabajo transeccional con diseño no experimental descriptivo correlacional, se empleó como muestra 300 con edades entre 13 a 15 años, se administraron como instrumentos la escala FES y CASIA. Los resultados más importantes indicaron que hay una correlación inversa con tamaño de efecto de magnitud pequeña entre ambas variables y con la dimensión de conductas antisociales sin agresividad, además se observa que correlaciona inversamente con tamaño de efecto de magnitud pequeña con las conductas antisociales a nivel general y con las conductas antisociales con agresividad.

Se puede evidenciar que los antecedentes antes mencionados explican que la autoestima es parte fundamental del comportamiento humano y que si esta se ve afectada negativamente en la evolución de las personas conlleva a conductas antisociales, es por ello que se puede manifestar en las dos variables que se asocian significativamente.

La autoestima sigue siendo un tema de mucha importancia, es un predictor muy potente del ajuste psicológico desde la niñez, adolescencia hasta a la adultez y favorece a los adolescentes para tener buena adaptación en su ambiente. Si bien es cierto el desenvolvimiento de la identidad ayuda al proceso adaptativo, por otro lado, influye mucho en el desarrollo integral del sujeto y su desenvolvimiento en el medio. Para una mejor comprensión de la autoestima, es importante analizar las diversas definiciones que se han vertido por diversos autores.

Coopersmith (1967) define la autoestima como un aspecto relevante en el ajuste integral de la persona y su desarrollo ya que engloba la esfera afectiva, cognitiva y social y se va estructurando durante todas las etapas de su proceso evolutivo. Se basa en las experiencias que la persona adquiere a través de sus relaciones humanas. Así también Rossemberg (1975) considera que la autoestima es un fenómeno actitudinal originado por energía social y cultural, los describe como afecto hacia las personas mismas de manera adecuada o inadecuada. En la misma línea, otros autores afirman que autoestima es la medición en que las personas se valoran a sí mismas acorde a sus triunfos o desgracias, desde entonces la autoestima ha sido considerada típicamente un elemento de apreciación de criterio de sí mismo (James, 1890).

Este estudio tiene como base la teoría propuesta por Coopersmith (1967), quien presenta las siguientes dimensiones. Sí mismo general, referida a la autopercepción, el valor, hacia uno mismo. Social pares, que tiene que ver con la actitud frente al medio social, en el que se desenvuelve el ser humano, como los amigos, compañeros. Hogar- padres que hace referencia a la actitud del adolescente con el vínculo familiar y los padres. Y escuela habla sobre la satisfacción en el rendimiento escolar

En el estudio de la variable autoestima, se describen algunas características a las cuales se les denomina niveles. Baja autoestima, tiene que ver con la percepción negativa hacia sí mismo, esto impide ver lo valioso e importante que hay por dentro, además evita tener un juicio objetivo y positivo respecto a quienes somos. Promedio baja, implica que el individuo presenta algunos momentos donde se siente capaz y valiosa como también en otros se siente mal producto a diferentes factores, que muchas veces se debe a la opinión de los demás. Promedio alto, que

tiene que ver con la autoconfianza de nuestras capacidades y también la aceptación de las propias limitaciones, es crecer de forma realista y positiva.

Considerando estas premisas, se puede decir que una estudiante mujer con adecuada autoestima debe tener las siguientes características: la autovaloración, disfrutar plenamente de la vida incluso con los desafíos, sentirse en confianza, seguridad de sí misma para realizar las actividades del día a día y enfrentar adecuadamente las adversidades de la vida. Por el contrario, una estudiante con inadecuada autoestima tiene las siguientes características: no realizar actividades por sí solas por miedo a fracasar o el temor de hacer las cosas mal, compararse entre sí, así mismo depender del reconocimiento de las demás personas, problemas auto valorativos, no hallan sentido a lo que realizan o deben hacer.

Para fines de este estudio, la teoría que mejor explica el desarrollo de la autoestima, es el enfoque humanista. Según el modelo de autorrealización de Maslow (1968), identifica a la autoestima como una necesidad básica de los individuos, referida al reconocimiento, respeto y autoconfianza en uno mismo. Habla también acerca de la autorrealización, donde indica que el ser humano posee una naturaleza interna, subrayando aspectos fundamentales como la seguridad, pertenencia, afecto, autoestima y autorrealización.

En cuanto a la variable del comportamiento antisocial, se entiende como un problema complejo que presenta secuelas, se desarrolla durante la etapa de la niñez, adolescencia y adultez. Si bien es cierto, que estos problemas relacionados con las conductas desviadas se pueden tratar como problemas del comportamiento, pero cuando no se los trata en el tiempo oportuno, obstaculizan la vida social del individuo tanto en el presente como también a largo plazo.

En este sentido, Gonzales (2012) considera que la relevancia de la dificultad en el comportamiento inadecuado desde muy temprana edad, es un indicador de factor de riesgo en futuro como un desajuste social y psicológico para la etapa de la adultez. A la conducta antisocial, diversos autores hacen referencia a ella, mediante diversos términos el campo de la psicopatología infantil como son “problemas de comportamiento” (Herbert, 1983), “conducta antisocial” (Kazdin,1988), “trastorno disocial” (American Psychiatric Association 1995, 2005),

“trastorno de conducta” (Baum, 1993), hacen relación a trastornos similares cuya particularidad se ajustan con las que engloba en el término de “conducta antisocial”.

Por otro lado, Loeber (1990), argumenta que el término conducta antisocial o “conducta problemática” alude a conductas peligrosas que implican hurto intencionado, salvajismo y ataque físico. Lo verdadero es que, aun cuando por completo la cadena de comportamiento es diversa, se toma en consideración de manera articulada y mantienen una asociación con otras conductas, simultáneamente se determina de manera distinta de acuerdo a la etapa desde los primeros años de vida del niño y adolescencia.

De igual forma, Eysenck (1978), basado en la teoría de la personalidad, expone que la conducta antisocial es resultado del predominio de las variables ambientales en las personas con establecidas predisposiciones genéticas. Declara por medio de procesos psicofisiológicos, la emotividad, excitación y condicionamiento, que surge un establecido prototipo de personalidad, repercutiendo en la inclinación conductual de la persona respecto a determinadas circunstancias. Para los autores del enfoque conductista, la conducta es consecuencia de un condicionamiento dictado a lo extenso de su enseñanza a través de incentivos extrínsecos, que se expresan como sanción y premio (Watson, 1878-1958; Skinner, 1904-1990).

Gonzales (2012), la conducta antisocial con dimensiones. Conductas antisociales con agresividad: se refiere a riñas entre compañeros, rebeldía hacia los adultos, inquieto(a), violencia, destrucción, deshonestidad, irritación, rechazo hacia las normas, etc. Conductas antisociales sin agresividad: esto es más frecuente en adolescentes, incluye tener malos compañeros, escapar del colegio y de la casa frecuentemente, realizar asaltos con su misma gente, juntarse todo el tiempo y ser fiel a los amigos maleantes, formar parte de las pandillas, etc.

Por lo tanto, se asume un gran reto, al momento de plantear el análisis el estudio de la conducta antisocial debido a la diversidad de factores que influyen en este comportamiento y concepto. El inconveniente puede tener relación con diferentes puntos de vista a nivel teóricos al momento de precisar su opinión tan multifacética.

Según el enfoque de su teoría del aprendizaje social de Bandura (1961), el ser humano puede adquirir un comportamiento antisocial enfatizando sobre la conducta humana, ya que define que todas las personas tienen la virtud para poder aprender mediante la observación e imitación esto quiere decir que el comportamiento del ser humano evoluciona mediante el aprendizaje, no nace con el individuo, ya que en el mismo ambiente donde se habita condiciona. Por ello, es importante destacar que no solamente se responde a los incentivos que se recibe del medio de forma inmediata, sino que además se reflexiona y se responde de forma significativa. El ser humano tiene la tendencia de cambiar el comportamiento, como consecuencia de escuchar, observar o leer sobre el comportamiento de dicho patrón, resaltante indicar que si se obtiene recompensas positivas por las conductas realizadas es probable que sean repetidas.

Es importante hacer mención que se fundamenta un patrón de formación llamado reciprocidad triádica de manejo del ser humano, en este se indica que aprender se origina gracias a la iniciativa de 3 componentes: factores personales, ambiente y conducta, interactúan constantemente lo que facilita el aprendizaje.

Además, Bandura (1925) se focaliza en lo observable, medible, manipulable rechazando lo no subjetivo, intrínseco, pensó que era sencillo y añadió una forma, propuso que el contexto ocasiona entre ambiente y el comportamiento, causa el ambiente. Concretó el pensamiento con el nombre de determinismo recíproco, que alude al mundo y la conducta del individuo que tienen relaciones recíprocas. Luego decidido indagar más y considero el carácter influenciable en tres: entorno, conducta y transformación psicológica del sujeto, esta transformación se sustenta en la destreza de captar figuras en el pensamiento y expresión verbal.

Este proceso de variaciones permitió al autor instaurar pasos envueltos en el proceso de la adquisición de la conducta. Atención, que tiene que ver con estar atento para el aprendizaje, por otro lado, si el individuo está soñoliento, drogado, enfermo, nervioso, aprenderá menos, además hay cosas que influyen en la atención, si el ejemplo tiene mucho color y es exagerado, habrá más atención, se encaminó hacia la prueba en televisor y su impacto en los pequeños.

Retención, implica que la persona retiene y recuerda lo que se prestó atención, la fantasía y el lenguaje entran en acción, se guarda lo que se observa, patrón en

forma de figuras mentales o representativo verbales, ya guardado existe la imagen o descripción se puede reproducirlo con la conducta individual. Reproducción, que se traducen las figuras a la actitud nueva, primero se debe copiar el comportamiento, con la práctica de la conducta y las habilidades perfecciona el acto de imaginar produciendo la conducta. Motivación: que implica el haber motivado a copiar tener buenas razones para hacerlo.

Bajo estas consideraciones, se sostiene que la autoestima tiene significativamente conexión en el desarrollo evolutivo del ser humano es por ello que las personas que manifiestan conductas antisociales tienen dificultad para relacionarse adecuadamente y esto conlleva al aislamiento social y rechazo en la comunidad teniendo como consecuencias afectación en la autoestima si es inadecuada o baja afecta al ser humano y este puede adoptar comportamiento antisocial en sus relaciones interpersonales.

III.- METODOLOGÍA

3.1.- Tipo y diseño de investigación

Fue una investigación de tipo básica ya que estuvo orientado conocer la relación del conocimiento teórico entre variables (Sánchez et al., 2018). En cuanto al diseño, fue descriptiva correlacional debido a que su intención fue hallar asociaciones variables, para tal efecto, se empleó la estadística descriptiva e inferencial y así manifestar información cuantitativa ya que la medición de las variables es revelada numéricamente por medio de imágenes y tablas (Hernández et al., 2014).

También fue no experimental de corte transversal, debido a que no se pretendió alterar las variables ni modificar la realidad, la obtención de los datos se acopiará en un momento indicado y solo por única vez (Cabezas et al., 2018).

3.2.- Operacionalización de las variables

Variable 1: Autoestima

Coopersmith (1976) conceptualiza este término como una postura positiva con la que cuenta cada uno de los individuos, y se tiene que llevar en cuenta que no es innata, si no que se consigue en el entorno ambiental del individuo y su socialización con otros.

En su conceptualización operacional, está fundamentada en el inventario de autoestima. De acuerdo a los valores que este instrumento propone, son dos respuestas: verdadero y falso, es decir de carácter dicotómico, y está conformada por 58 reactivos que estructuran sus dimensiones, así como su medición de carácter ordinal.

Inventario estructurado por cuatro dimensiones: Si mismo tiene 26 reactivos (1,3,4,7,10,12,13,15,18,19,24,25,27,30,31,34,35,38,39,43,47,48,51,55,56,57); Social Pares 8 reactivos (5,8,14,21,28,40,49,52); Hogar Padres 8 reactivos (2,17,23,33,37,42,46,54); Escuela 8 reactivos (6,9,11,16,20,22,29,44), 8 ítems que detectan mentiras (6,9,11,16,20,22,29,44).

Variable 2: comportamiento antisocial

Conceptualmente según Gonzales (2012), la relevancia de la dificultad en el comportamiento inadecuado desde muy temprana edad, es un indicador de factor de riesgo para el futuro como un desajuste social y psicológico para la etapa de la adultez.

Su conceptualización operacional es alcanzada a través del cuestionario de conducta antisocial de acuerdo a los valores que propone 3 categorías: nunca, algunas veces o muchas veces.

El cuestionario establece 2 dimensiones: Significación de la conducta antisocial con agresividad (10 reactivos 1,4,5,6,7,10,11,15,19,20), conducta sin agresividad (10 reactivos 2,3,8,9,12,13,14,16,17,18).

Escala de medición: politómica, presenta 20 reactivos con nivel de medición es ordinal.

3.3.- Población, muestra y muestreo

Esta investigación tuvo accesibilidad, la cual fue conformada en 288 sujetos de estudio de primero de secundaria, oscilando su edad de 12 a 13, dividido en secciones. En primero A hay 48 mujeres; en primero B 48 mujeres; primero C 48 mujeres; primero D 48 mujeres, primero E 48 mujeres; primero F 48 mujeres.

-Criterios de inclusión

Estudiantes de sexo femenino, de primero de secundaria que su edad oscile de 12 a 13 años, que asistan puntualmente el día indicado para aplicar los instrumentos, haber desarrollado ambos test.

-Criterios de exclusión

Estudiantes que no deseen participar, estudiantes que no desarrollen en su totalidad cualquiera de los dos instrumentos de evaluación, estudiantes no hayan asistido el día de la aplicación de los instrumentos.

Muestra

Se trabajó con la población de la I.E, solo con los estudiantes de primero de secundaria y teniendo en cuenta la edad que comprende 12 a 13. En base a lo investigado, se trabajó con una muestra específica de 150 participantes.

Muestreo

No probabilístico por conveniencia ya que se tuvo camino a la población estudiantil.

3.4.- Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Se utilizó la técnica de la encuesta ya que esta es la que más se ajustó a la investigación y permitió acopiar los datos dando así la confiabilidad pertinente.

Instrumento 1

Ficha técnica

“Inventario de Autoestima” (Copersmith.1967), instrumento psicométrico y estandarizado para Perú por Panizo (1985), el fin de informar su validez y confiabilidad. El inventario tiene la particularidad de que la aplicación puede ser colectiva o individual en estudiantes a partir de 8 a 15 años, el periodo a suministrar es de 30 minutos; tiene 58 reactivos y su principal aporte es medir la autoestima en sus 4 dimensiones: Sí Mismo General, Social Pares, Hogar Padres y Escuela.

Reseña histórica:

Es un inventario que cuenta con cuatro dimensiones independientes que evalúan las características de Sí mismo en general, Social pares, hogares padres, escolar, en conjunto integran el cuestionario de Autoestima. Las indicaciones: de manera discreta y consciente lea y responda cada pregunta para saber su nivel de autoestima, en diversas situaciones de su vida ya sea en sí mismo en general, social con sus pares, hogar y padres y en el ámbito escolar.

Calificación e interpretación

Su forma de calificar el inventario es de manera manual a través de un programa electrónico. En cuanto a su calificación e interpretaciones el Inventario arroja un puntaje de 100 quedando invalido si arroja 4 respuesta de la escala de

mentiras. Estos puntajes son llevados a la tabla de categorías y se ubica el nivel de autoestima que le corresponde de manera general, así como en sus dimensiones. Estos niveles son de 0 a 24 puntos Baja autoestima; de 25 a 49 Promedio bajo; de 50 a 75 Promedio alto y de 75 a 100 Alta autoestima.

Validez

La validez de constructo del inventario de autoestima en sus diversos análisis ha mostrado valores aceptables. En los trabajos recientes ha mostrado un KMO de superior a 0.80, los índices de ajuste comparativo han sido de 0.87 y los de bondad o parsimonia presentaron valores de 0.042 con un intervalo de 90% de confianza (Mesías, 2017). En esta investigación se ha encontrado una confiabilidad con valores de 0.78, que lo ubica en una batería aceptable.

Confiabilidad

Propiedades psicométricas originales del instrumento estandarizada para Perú, usando el método de consistencia interna obteniendo 0.82 a 0.92 que indica fiabilidad alta.

Instrumento 2

Ficha técnica

Como segundo test psicométrico se aplicó el CASIA “cuestionario de conductas antisociales en la infancia y adolescencia” Gonzales (.2012) CEPE ediciones de España. Este cuestionario tiene la particularidad de que su forma de aplicación puede ser personal y grupal en individuos de 8 a 15 años, la perdurabilidad para responder es 10 a 12 minutos, consta de 20 reactivos y su principal aporte es medir la conducta antisocial en sus 2 dimensiones.

Reseña histórica:

El cuestionario considera 20 ítems, extraídos y seleccionados de un número inicial de 40. Es un test con 2 dimensiones independientes que estiman el rasgo distintivo de conducta antisocial con agresividad y sin agresividad en su conjunto forman el cuestionario de CASIA conducta antisocial. Las indicaciones: analizar y contestar francamente algunas características de su conducta, es importante que

el examinador no sea experto, pero si profesional en psicología y pueda leer las indicaciones y aclarar dudas.

Calificación e interpretación: Su forma de calificar el inventario es de manera manual.

Validez

La validez de constructo mediante el análisis factorial exploratorio ha mostrado valores aceptables. Se ha encontrado un KMO de 0.80, lo que hizo factible la realización del análisis factorial, los índices de ajuste comparativo GFI y CFI han sido superiores a 0.90, y los de bondad de ajuste menores de 0.045. se mantenían las dos dimensiones propuestas por los creadores del instrumento (Castro, 2020).

Confiabilidad

Estandarizada para España, usando el método de consistencia interna de alfa de Cronbach es superior a 0.81 que indica fiabilidad alta. Los trabajos recientes sobre la escala de comportamiento antisocial, han mostrado valores de fiabilidad aceptables. A nivel general la escala presenta una fiabilidad de 0.87, y en sus dimensiones ha sido de 0.83 (Castro, 2020). Los valores de confiabilidad que se han encontrado en este estudio son de 0.77, que indica precisión y exactitud de los datos.

3.5.- Procedimientos

Para poder lograr los objetivos antes mencionados en la investigación, se realizó una secuencia de acciones. Para empezar la primera actividad fue apersonarme en la institución educativa y reunirme con el director para exponerle mi inquietud, lograr que me acepte y pedirle el permiso correspondiente. La segunda actividad fue formalizar el permiso mediante una carta emitida por la universidad que respalda el estudio y la emisión de la carta de emisión por parte de la I.E. La tercera actividad fue reunirme con los docentes que enseñan en el grado y explicarle el trabajo que voy a realizar y cuál es su finalidad con el objetivo que me brinden las facilidades para su realización y evitar interferir en la programación de sus clases y acordar la fecha y hora de aplicación de los instrumentos el cual será de carácter colectivo.

La cuarta actividad fue reunirme con los estudiantes para explicarles lo que se hará en el estudio y explicarles que los que deseen participar deben hacer que sus padres firmen el consentimiento informado el cual les explica que se asegura la confidencialidad y anonimato protegiendo su participación en el estudio. La quinta actividad fue aplicar los instrumentos en el día, hora, y lugar pactado.

3.6.- Métodos de análisis de datos

La validez de los instrumentos se ha obtenido mediante el análisis factorial confirmatorio, la confiabilidad ha sido procesada mediante el coeficiente Alfa de Cronbach. Los resultados descriptivos han sido estimados mediante las tablas de frecuencia y porcentaje. La normalidad de los datos se ha obtenido mediante la prueba de Kolmogorov Smirnov debido a que la muestra ha sido mayor a 51. En este sentido, como resultado que los datos no tienen una distribución normal, se ha empleado el coeficiente de Spearman para estimar las relaciones entre variables (Sánchez et al., 2018).

3.7.- Aspectos éticos

Conociendo que toda investigación debe tener un carácter estricto, formal teniendo como base fundamental el respeto y la responsabilidad obedeciendo a las presiones que propone el método científico. Para ello se tuvo en cuenta las indicaciones que normaliza la séptima edición de las normas APA ya que estas permiten redactar claramente los resultados obtenidos garantizando la confiabilidad y anonimato ya que estos están contemplados en el código de ética del psicólogo peruano (2017, Art,20,24) en el cual se evidencia que fue necesario realizar la investigación siempre que las alumnas ya firmaron el consentimiento informado por ser menores por sus padres o tutores. Y de esta manera la originalidad de la investigación está asegurada ya que se dará un buen uso de las referencias y citas bibliográficas y evitar un alto grado de similitud. Las conclusiones servirán como punto de partida para futuras investigaciones, pero con más profundidad.

IV.- RESULTADOS

Tabla 1

Prueba de normalidad de los datos

	Kolmogoro -Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Sí mismo general	,112	150	,000
Social pares	,198	150	,000
Hogar- padres	,223	150	,000
Escuela	,163	150	,000
Autoestima total	,105	150	,000
Comportamiento antisocial sin agresividad	,274	150	,000
Comportamiento antisocial con agresividad	,317	150	,000
Comportamiento antisocial	,272	150	,000

Fuente: elaboración propia

En la tabla 1 se presentan los resultados de la prueba de normalidad según el estadígrafo Kolmogorov Smirnov debido a que la muestra es mayor que 51. En este sentido, se observa que los datos no siguen una distribución normal debido a que la significancia es menor que 0.05 que es el valor de prueba. Por lo tanto, para los análisis correspondientes se emplearon pruebas no paramétricas, específicamente Spearman para estimar relaciones entre variables.

Tabla 2

Relación entre autoestima y comportamiento antisocial en adolescentes

		Sin agresividad	Con agresividad	Comportamie nto antisocial
Rho de Spearm an	Autoestima	-,082	-,167*	-,129
	Coefficiente de correlación			
	Sig. (bilateral)	,319	,041	,116
N		150	150	150

Fuente: elaboración propia

La tabla 2 indica que la autoestima no tiene ninguna relación con el comportamiento antisocial a nivel general, ni con el componente que implica sin agresividad debido a que la significancia es mayor a 0.05. No obstante, se observa que la autoestima si tiene una relación inversa con el comportamiento antisocial

con agresividad (-,167*, sig. 0.041). Por lo tanto, parcialmente se acepta la hipótesis alterna que sostiene que estas variables están relacionadas entre sí.

Tabla 3

Niveles de autoestima en las estudiantes

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido Baja autoestima	17	11,3	11,3
Promedio autoestima	76	50,7	50,7
Alta autoestima	57	38,0	38,0
Total	150	100,0	100,0

Fuente: elaboración propia

Según los resultados de la tabla 3, el 50,7% de estudiantes presentan una autoestima promedio, seguido por un 38% que tiene niveles altos de autoestima y finalmente un 11,3% tienen dificultades en su valoración personal. De manera general, la mayoría de las alumnas presentan niveles promedio y altos en su autoestima.

Tabla 4

Prevalencia del comportamiento antisocial en las estudiantes

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido Sin agresividad	100	66,7	66,7
Con agresividad	50	33,3	33,3
Total	150	100,0	100,0

Fuente: elaboración propia

En la tabla 4 se observa que un 66,7% de las estudiantes presenta un comportamiento antisocial sin agresividad, mientras que el 33,3% presenta este comportamiento, pero se expresa con conductas agresivas. La mayoría de las alumnas, presentan un comportamiento antisocial que no implica conductas agresivas que afectan a las personas más cercanas a su entorno.

Tabla 5*Relación entre la dimensión sí mismo general y el comportamiento antisocial*

			Sin agresividad	Con agresividad	Comportamient o antisocial
Rho de Spearman	Si mismo general	Coeficiente de correlación	-,076	-,142	-,101
n		Sig. (bilateral)	,357	,084	,217
		N	150	150	150

Fuente: elaboración propia

Los resultados de la tabla 5, indican que la dimensión sí mismo general no tiene ninguna relación con el comportamiento antisocial ni con sus dimensiones debido a que la significancia bilateral es mayor a 0.05 que es el valor estándar de prueba de las hipótesis de investigación. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula, que sostiene la ausencia de asociación entre estas variables.

Tabla 6*Relación entre la dimensión social pares y el comportamiento antisocial*

			Sin agresividad	Con agresividad	Comportamient o antisocial
Rho de Spearman	Social-pares	Coeficiente de correlación	-,122	-,190*	-,176*
n		Sig. (bilateral)	,138	,020	,031
		N	150	150	150

Fuente: elaboración propia

De acuerdo con los resultados de la tabla 6, la dimensión social pares tiene una relación inversa significativa con el comportamiento antisocial a nivel general y con el componente que trata del comportamiento antisocial con agresividad debido a que la significancia es menor que 0.05, si bien es cierto, la relación encontrada es débil, pero es significativa. Por otro lado, se evidencia que la dimensión de social pares no se asocia con el componente sin agresividad. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna, que postula que estas dos variables tienen una asociación.

Tabla 7*Relación entre la dimensión hogar-padres y el comportamiento antisocial*

			Sin agresividad	Con agresividad	Comportamient o antisocial
Rho de Spearman	Hogar- padres	Coeficiente de correlación	-,170*	-,096	-,147
		Sig. (bilateral)	,037	,242	,073
		N	150	150	150

Fuente: elaboración propia

Según los resultados de la tabla 7, la dimensión hogar padres sólo tiene una relación inversa con el comportamiento antisocial sin agresividad (-,170*, sig 0,037) donde el p valor es menor que 0.05. Sin embargo, no se observa ninguna relajación el comportamiento antisocial con agresividad siendo el p valor mayor que 0.05. Por lo tanto, se puede decir que, de manera parcial, se acepta la hipótesis alterna ya que estas dos variables están relacionadas.

Tabla 8*Relación entre la dimensión escuela y el comportamiento antisocial*

			Sin Agresividad	Con agresividad	Comportamiento antisocial
Rho de Spearman	Escuela	Coeficiente de correlación	,038	-,132	-,049
		Sig. (bilateral)	,648	,108	,556
		N	150	150	150

Fuente: elaboración propia

De acuerdo con los resultados de la tabla 8, la escuela no tiene ninguna relación con el comportamiento antisocial ni con sus dimensiones ya que la significancia es mayor que 0.05 que es el valor de prueba de hipótesis. Bajo estos hallazgos se acepta la hipótesis nula que sostiene la ausencia de relación entre estas variables.

V.- DISCUSIÓN

Después de haber realizado el procesamiento estadístico de los datos y habiendo encontrado importantes resultados, a continuación, se procede a elaborar la contrastación y plasmar las implicancias prácticas de los mismos.

En este sentido, el objetivo general fue determinar la relación entre la autoestima y comportamiento antisocial de estudiantes mujeres de primero de secundaria de un colegio público de Sullana, 2022. Es importante señalar que una limitación que se ha tenido es que se pensó aplicar los instrumentos a toda la población que son 288, pero por razones administrativas sólo se pudo aplicar a 150 alumnas. Por lo tanto, los resultados, solo se han considerado en función a estos 150 datos. Se ha encontrado como resultado que la autoestima sólo tiene una relación inversa con el comportamiento antisocial con agresividad ya que la significancia es de 0.041, pero al observar el tamaño del efecto (-,167*), se observa que es una relación débil entre estas variables. No se observaron relaciones entre la autoestima a nivel general con el comportamiento antisocial ni con la dimensión que se expresa sin agresividad. Por lo tanto, parcialmente se acepta la hipótesis alterna que sostiene que estas variables están relacionadas entre sí. Estos resultados significan que en alguna medida existe la probabilidad que la adecuada valoración, el amor propio, tener un buen autoconcepto de sí mismo (Coopersmith, 1967; James, 1890), puede tener una variación con el comportamiento antisocial que se refiere a la infracción a las normas sociales, actuando con agresividad en el proceso de socialización entre pares (Loeber, 1990; Gonzales, 2012). Dicho de otra forma, en la medida que las condiciones de la autoestima mejoran en estos alumnos, existirá un menor comportamiento antisocial expresado con agresividad en la interacción personal. Esto es debido a que la correlación encontrada es débil.

No obstante al hacer una contrastación con algunos antecedentes, se evidencia que se la autoestima si se relaciona con las conductas antisociales a nivel general y por dimensiones. Armas (2019) al estudiar la autoestima y la conducta antisocial en una muestra de alumnos de secundaria, ha encontrado que en la medida que mejora las condiciones de la autoestima en los alumnos, el comportamiento antisocial disminuye sustancialmente. Por su parte, Flores (2018) en su investigación ha encontrado correlación muy alta de autoestima con las

conductas antisociales delictivas en adolescentes mujeres. Esta variabilidad entre los resultados encontrados y los de los antecedentes señalados puede deberse a las siguientes posibles razones. En primer lugar, estas las características de la población. El estudio ha trabajado con alumnas entre 12 y 13 años donde los adolescentes se encuentran en plena construcción de la identidad, producto de sus cambios físicos y psicológicos tienen un comportamiento agresivo que los lleva a romper las normas sociales y no hacer caso a las instrucciones dadas por sus padres, entonces, el no tener una adecuada capacidad de amor propio, valoración personal y autoconcepto, es normal que tengan estas conductas. En segundo lugar, está la población de estudio, las investigaciones han trabajado con adolescentes de mayor edad donde se tiene mayores recursos personales para el mejor manejo de la agresividad en las relaciones interpersonales, y otros han trabajado con mujeres adultas pero que estaban internas en un penal. Finalmente está el tiempo. Es decir, todos los estudios que han analizado las variables han sido antes de la pandemia, frente a ello es importante señalar que existen cambios en todos los aspectos del comportamiento humano, sobre todo en todos los adolescentes, el tema de aislamiento social, estar encerrado en casa pueden explicar el comportamiento antisocial con agresividad asociado con la autoestima. Estos probablemente sean las razones para explicar estos hallazgos encontrados en este trabajo.

Bajo los aspectos señalados se puede concluir con lo siguiente. La autoestima es fundamental para el desarrollo y control de diversos comportamientos que pueden ser las conductas antisociales, falta de recursos personales para canalizar las emociones adecuadamente, pero también con variables sobre el desarrollo personal y sociales de los alumnos. En segundo lugar, si bien es cierto, son diversos los estudios que se han desarrollado sobre autoestima y comportamiento antisocial, pero muy pocos son los que analizan estas variables específicamente con el sexo femenino. Bajo esta premisa, los hallazgos de estos resultan relevantes debido a que ayudan a comprender que cuando existen deficiencias para valorarse y quererse a sí mismo, se carece de habilidades sociales para manejar los impulsos y conductas agresivas con las personas más cercanas al entorno.

El primer objetivo específico fue identificar los niveles de la autoestima en las estudiantes, en consecuencia, se ha encontrado que el 50,7% de estudiantes presentan una autoestima promedio, seguido por un 38% que tiene niveles altos de autoestima y finalmente un 11,3% tienen dificultades en su valoración personal, estos resultados significan que las estudiantes de esta casa de estudios presentan dificultades para poder tener una percepción valorativa adecuada de sí mismo que involucre el cuidado sus autoimagen y autoconcepto hacia sí mismas, necesitan fortalecerse el amor propia y poder encontrarse satisfechos, aceptándose con su fortalezas y debilidades (Maslow, 1968; Rossemberg, 1975). Estos resultados se contrastan con los encontrados por Flores (2018) quien desarrolló una investigación sobre autoestima y las conductas antisociales delictivas en adolescentes mujeres, encontrando que la autoestima en este grupo de alumnos necesita fortalecerse, por lo tanto, una falta de desarrollo de la valoración personal puede asociarse con la presencia de comportamiento delictivos. Al tratar de explicar la similitud de estos resultados, se puede decir que siendo la adolescencia un periodo de búsqueda de identidad donde se forman las bases para la personalidad en la vida adulta, sin embargo, cuando no se desarrollan las habilidades sociales requeridas, es posible que la autoestima de los adolescentes no se desarrolle adecuadamente. Por lo tanto, se puede entender que las adolescentes de esta institución educativa presentan dificultades para tener una adecuada percepción positiva, por lo tanto, se puede decir que son diversas las variables que influyen en su desarrollo, lo que debe ser una preocupación por los agentes educativos en desarrollar estrategias y mejorar estas condiciones psicológicas en las estudiantes.

El segundo objetivo específico fue identificar la prevalencia del comportamiento antisocial en las estudiantes, donde se ha encontrado que el 66,7 de las estudiantes presenta un comportamiento antisocial sin agresividad, mientras que el 33,3 presenta este comportamiento, pero se expresa con conductas agresivas, lo que significa que la mayoría de las alumnas, presentan un comportamiento antisocial expresado en conductas de infracción a las reglas sociales y considerando sus características psicológicas, esporádicamente en incurrir en acciones que pueden generar afectaciones en sus relaciones personales y alternar la seguridad y tranquilidad de las personas (Gonzales, 2012; Eysenck, 1978). Pero estas conductas que presentan los participantes en su

mayoría, se expresan sin agresividad de tal forma que no es aspecto decisivo en la interacción social. Investigaciones recientes han encontrado similares resultados. Núñez (2018) desarrolló un trabajo enfocado a establecer la prevalencia de la conducta antisocial en una muestra de 230 alumnos encontrando que la conducta antisocial se ubica en un nivel medio con el 41.3%. Otros estudios también han determinado que este comportamiento es común en los adolescentes, pues debido a su edad, es transitorio (Reyna, 2018). Esta similitud en los resultados encontrados, puede explicarse debido a que la adolescencia se caracteriza por un periodo transitorio de agresividad y rebeldía, es común que los adolescentes se muestran desafiantes a las normas sociales e incurran en sus infracciones. Al hacer una interpretación sobre estos resultados en contrastación con los encontrados en esta investigación, se puede subrayar que en la etapa de la adolescencia debido a los cambios físicos y psicológicos que experimentan las persona y sobre todo porque se encuentran en la búsqueda y construcción de su identidad mediante la pertenencia a grupos sociales, la presencia de los comportamiento antisociales que básicamente se expresa en la infracción de las normas, por lo tanto, se debe dar un acompañamiento a los adolescentes fomentando estrategias que ayuden a canalizar mejor sus energías negativas.

El tercer objetivo específico fue establecer la relación entre la dimensión de sí mismo general y el comportamiento antisocial, se ha encontrado que la dimensión sí mismo general no tienen ninguna relación con el comportamiento antisocial ni con sus dimensiones debido a que la significancia bilateral es mayor a 0.05 que es el valor estándar de prueba de las hipótesis de investigación, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula que sostiene la ausencia de asociación entre estas variables. Estos resultados significan que la autopercepción, el valor hacia uno mismo (Coopersmith,1967), no necesariamente se puede generar efectos en el comportamiento que tengan que ver con las infracciones de las normas en la escuela y en el hogar (Gonzales (2012) sino que la conducta antisocial probablemente pueda ser explicada por otras variables como la familia, los estilos y prácticas de crianza, el buen desarrollo de las habilidades sociales. Sin embargo, al consultar la literatura se ha encontrado que la autoestima si tiene una relación inversamente proporcional con las conductas antisociales entre los alumnos del nivel secundario y en algunos casos estudiantes de nivel superior (Armas, 2019;

Mantilla, 2019). Al consultar otros trabajos se ha encontrado que la autoestima tiene una relación con los estilos de crianza, por lo tanto, se puede decir que la valoración personal está influenciada por la forma en que se desarrollan las dinámicas familiares (Pascual, 2020). Esta discrepancia en los resultados, se puede explicar por las siguientes razones. Las investigaciones previas han trabajado con población diferentes con características psicológicas diversas. Ahora, el hecho de no tener una adecuada percepción valorativa de uno mismo y una buena autoimagen personal, más bien puede llevar a que sean sumisos, quizá la agresividad no lo expresen, probablemente esta es la razón de la ausencia de relación en esta población. Bajo estos hallazgos se puede decir tanta percepción valorativa sobre sí mismo, posiblemente tenga que ver con los estilos de vida que se adoptan en la familia que es el primer agente de socialización, de la misma forma la conducta antisocial puede ser influenciada por la observación de modelos dentro del contexto donde se desenvuelven los alumnos.

El cuarto objetivo específico fue establecer la relación entre la dimensión social pares y el comportamiento antisocial, en consecuencia, se ha encontrado que la dimensión social pares tiene una relación inversa significativa con el comportamiento antisocial a nivel general y con el componente que trata del comportamiento antisocial con agresividad debido a que la significancia es menor que 0.05, pero al observar el tamaño del efecto (-,190*, -,176*) se observa que la correlación es débil, es decir la probabilidad es baja. Estos resultados significan que la actitud frente al medio social en ambiente donde desenvuelve el ser humano que abarcan los amigos y compañeros (Coopersmith, 1967), explica el comportamiento antisocial que se expresa con agresividad, pero que es esporádico debido a las características psicológicas de la adolescencia (Gonzales, 2012). Dicho de otra forma, en la medida en que estos adolescentes tienen amigos y están rodeados de un entorno adecuado que los comprenda y facilite su desarrollo, el comportamiento antisocial que se expresa con agresividad va a tener una disminución. Estos datos se relacionan con los hallazgos de Salambay (2019) quien desarrolló un trabajo sobre autoestima y habilidades sociales en alumnos de unidad educativa en Ecuador, encontrando como resultado que existe una correlación positiva moderada entre la autoestima y las características de las habilidades sociales, lo

que significa que alto niveles de autoestima explican adecuado desarrollo de las habilidades sociales. Estas correlaciones encontradas probablemente se deban a las características propias de la adolescencia, los adolescentes debido a que necesitan construir su identidad y por lo tanto la interacción con sus amigos para ellos deben ser continua y de mucha relevancia. Ahora cuando estas interacciones con sus pares y su entorno, no es adecuada probablemente se incurra en comportamiento antisociales. Haciendo una interpretación sobre estos resultados, se da por sentado que el desarrollo de un círculo social adecuado, condiciones familiares óptimas, contexto donde posibilite que los adolescentes se involucren en diversas actividades, ayuda a disminuir sustancialmente las conductas agresivas o de infracción a las normas sociales. Por lo es importantes fomentar una adecuada dinámica familiar y condiciones de vida entre los miembros del grupo primario.

El quinto específico fue establecer la relación entre la dimensión hogar padres y el comportamiento antisocial; se ha encontrado que la dimensión hogares padres sólo tiene una relación inversa con el comportamiento antisocial sin agresividad (0,037), pero al observar el tamaño del efecto es débil (-,170*). Bajo esta clarificación, se puede decir que probablemente cuando existen adecuadas condiciones en la familia, sobre todo cuando existe comunicación y tiempo con los padres, el comportamiento antisocial sin agresividad que es producto de su edad va a tener una disminución (Rossemberg, 1975), por lo tanto, los adolescentes que se han desarrollado en contexto familiar adecuado van a tener mejores recursos para resolver los conflictos, pero sobre todo para manejar estrategias de regulación emocional. Resultados que se corroboran con los de Armas (2019) quien desarrolló una investigación sobre autoestima y conductas antisociales delictivas en los estudiantes, encontrando que la autoestima y las conductas antisociales se relacionan de forma inversa. Debido a esta discrepancia de los resultados de que sólo la dimensión hogar padres se relaciona con el comportamiento antisocial sin agresividad, se puede inferir lo siguiente. primero, cuando en el hogar existe un clima de confianza entre todos sus miembros, se pase tiempo juntos y sobre todo se promueva el desarrollo de las habilidades sociales de los hijos, es probable que los adolescentes infrinjan las reglas, pero lo hagan sin agredir a las personas. En segundo lugar, están las características sociodemográficas de la población, cada contexto es diferente y cada población tiene sus características de forma singular.

Una mirada reflexiva, ayuda a interiorizar que es fundamental desarrollar estrategias que permitan mejorar las condiciones de la autoestima para promover mayores recursos sobre autocontrol del comportamiento.

El último objetivo específico fue establecer la relación entre la escuela y el comportamiento antisocial, se ha encontrado que la escuela no tiene ninguna relación con el comportamiento antisocial ni con sus dimensiones ya que la significancia es mayor que 0.05. Es importante señalar que estos resultados para esta población significan que la escuela siendo un segundo agente de socialización donde los alumnos van aprender y formarse para la vida adulta no necesariamente es un ente que puede explicar la presencia o ausencia de las conductas antisociales (Loeber, 1990) sino que como se ha señalado en párrafos anteriores y de acuerdo con la teoría del aprendizaje social de Bandura (1961) el comportamiento social es aprendido mediante la observación y siendo la familia el primer agente del niño, es ahí donde se aprenden la mayoría de comportamiento que las personas reproducen en otros espacios de socialización. Además, deben considerarse las características de la población para entender esta ausencia de relación entre estas variables, sin embargo, es importante promover prácticas y buenas costumbres como la comunicación, asumir roles, ser responsables en las actividades que se han delegado, pues estas condiciones pueden atenuar estos comportamientos en los adolescentes de esta casa de estudio.

VI.- CONCLUSIONES

1. La autoestima solo tiene una relación inversa y débil con el comportamiento antisocial con agresividad (-,167*, sig. 0.041). No se observan relaciones con el componente sin agresividad.
2. El 50,7% de estudiantes presentan una autoestima promedio, un 38% tiene niveles altos de autoestima y solo un 11,3% tienen dificultades en su valoración personal. Por lo tanto, la mayoría de estudiantes necesitan fortalecer sus niveles de autoestima.
3. El 66,7% de las estudiantes presenta un comportamiento antisocial sin agresividad, mientras que el 33,3% presenta este comportamiento que se expresa con conductas agresivas, lo que implica que la prevalencia del comportamiento antisocial en esta población, es sin agresividad.
4. La dimensión sí mismo general no tiene ninguna relación con el comportamiento antisocial ni con sus dimensiones debido a que la significancia bilateral es mayor a 0.05, valor estándar de prueba de las hipótesis de investigación.
5. La dimensión social pares tiene una relación inversa y débil con el comportamiento antisocial a nivel general y con el componente con agresividad debido a que la significancia es menor que 0.05.
6. La dimensión hogar padres sólo tiene una relación inversa y débil con el comportamiento antisocial sin agresividad (-,170*, sig 0,037), sin embargo, no se observa ninguna relajación el comportamiento antisocial con agresividad.
7. La escuela no tiene ninguna relación con el comportamiento antisocial ni con sus dimensiones ya que la significancia es mayor que 0.05 que es el valor de prueba de hipótesis.

VII.- RECOMENDACIONES

1. Considerando que los datos se han aplicado solo a la sección de primer grado de secundaria, sería importante que se pueda ampliar a las demás secciones de la institución, así también sería importante que se puedan aplicar los instrumentos a otras instituciones educativas en los hombres para ver el comportamiento de estas variables considerando el sexo.
2. Debido a que la autoestima tiene relación inversa solo con el comportamiento antisocial con agresividad, se sugiere que futuras investigaciones puedan seguir aplicando estos instrumentos para seguir confirmando estos importantes hallazgos.
3. Habiendo encontrado que la autoestima a nivel general, junto con las dimensiones social pares y hogar padres tienen una asociación inversamente proporcional, lo que no indica causalidad ni mucho menos influencia, pero la asociación encontrada, indica que en la medida que mejora una, la otra tiende a disminuir. Bajo esta premisa, se recomienda que las autoridades de la institución educativa desarrollen diversas actividades que permitan mejorar las características de la autoestima, pues mejorando esta, las adolescentes en alguna medida van a tener mejores estrategias de control de su comportamiento.

REFERENCIAS

- Acosta, H., Llorens, S., Escaff, R., Díaz-Muñoz, J. P., Troncoso, S., Salanova, M. Sanhueza, J. (2019). ¿Confiar o no Confiar?: El Rol Mediador de la Confianza entre el Trabajo en Equipo y el Work Engagement. *Revista Interamericano de Psicología Ocupacional*, 38(1), 85–99. <https://doi.org/10.21772/ripo.v38n1a07>
- Aguirre, C. (2022). Exposición a la violencia y conducta antisocial en adolescentes de instituciones educativas de San Juan de Lurigancho, 2021. [Tesis de grado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/84252>
- Alcantara, N. (2022). Cibervictimización y autoestima en adolescentes de Lima Norte, 2022. [Tesis de grado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/94252>
- Armas (2019) Autoestima y conductas antisociales - delictivas en estudiantes del 1° al 3° grado de secundaria – institución educativa Andrés Bello – Pilcomayo - Huancayo, 2017. Tesis Licenciatura. Universidad Alas Peruanas. <https://hdl.handle.net/20.500.12990/9042>
- Bandura (1925) teoría cognoscitiva social. <https://bit.ly/3iq1Xs1>
- Bandura (1961) teoría cognoscitivo social. <https://bit.ly/3ZFvH4S>
- Bastidas y Inaquiza (2018) Autoestima y rendimiento escolar de los estudiantes de octavo año de educación general básica de la unidad educativa Diego Abad de Cepeda de la ciudad de Quito, año lectivo 2016-2017. Tesis Licenciatura. Universidad Central Del Ecuador. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/14150/1/T-UCE-0010-PEO026-2018.pdf>
- Beelmann, A., Arnold, L. S., & Hercher, J. (2022). Parent training programs for preventing and treating antisocial behavior in children and adolescents: A comprehensive meta-analysis of international studies. *Aggression and Violent Behavior*, 101798. <https://doi.org/10.1016/j.avb.2022.101798>

- Cabezas, E. D., Andrade, D., & Tores, J. (2018). Introducción a la metodología de la investigación científica. Universidad de las Fuerzas Armadas. Sangolquí, Ecuador: David Andrade Aguirre. código de Ética del Colegio de Psicólogos del Perú (2017). Toda Investigación debe ser autorizada por el participante.
- Canova, J. (2021). Autoestima en estudiantes del nivel secundaria de instituciones educativas públicas de Piura y Catacaos, 2021. [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/79988>
- Castro, J. (2020). Propiedades psicométricas del cuestionario de conductas antisociales en la infancia y adolescencia (CASIA) en instituciones educativas públicas en el distrito de Santa Anita, Lima. [Tesis de grado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/66326?show=full&locale-attribute=es>
- Chaaya, C., Thambi, V. D., Sabuncu, Ö., Abedi, R., Osman, A. O. A., Uwishema, O., & Onyeaka, H. (2022). Ukraine–Russia crisis and its impacts on the mental health of Ukrainian young people during the COVID-19 pandemic. *Annals of Medicine and Surgery*, 79, 104033. <https://doi.org/10.1016/j.amsu.2022.104033>
- Cingel, D. P., Carter, M. C., & Krause, H. V. (2022). Social media and self-esteem. *Current Opinion in Psychology*, 101304. <https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2022.101304>
- D.F., México: Mcgraw – Hill Interamericana 6ª Ed. Huamán (2019) Funcionamiento familiar y conductas antisociales en adolescentes de instituciones educativas públicas, Los Olivos, 2019.Tesis Licenciatura. Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20500.12692/36703>
- Dou, Y., Wongpakaran, T., Wongpakaran, N., O'Donnell, R., Bunyachatakul, S., & Pojanapotha, P. (2022). Bullying victimization moderates the association between social skills and self-esteem among adolescents: a cross-sectional study in international schools. *Children*, 9(11), 1606. <https://doi.org/10.3390/children9111606>

- Eysenck (1978) Teoría de personalidad. <https://bit.ly/3iqPsMN>
- Firmando voluntariamente un consentimiento. Art. 24. Pag, 32. Flores (2018) Autoestima y conductas antisociales delictivas en adolescentes mujeres del centro preventivo de la policía nacional del Perú en Salamanca. Lima. Tesis Licenciatura. Universidad Privada Telesup. <https://bit.ly/3W53gKk>
- Gonzales (2012) “Cuestionario de conducta antisociales en la infancia y adolescencia”, CEPE ediciones. S.A, Madrid España. González: La conducta antisocial en la infancia. Evaluación de la prevalencia y datos preliminares para un estudio longitudinal. Revista iberoamericana de diagnóstico y evaluación psicológica, ISSN 1135-3848, Vol. 2, N° 6, 1998, págs. 9-28. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6940350>
- Hernandez,R, Fernandez, C, Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación .
- Hui, Q., Yao, C., Li, M., & You, X. (2022). Upward social comparison sensitivity on teachers’ emotional exhaustion: A moderated moderation model of self-esteem and gender. *Journal of Affective Disorders*, 299, 568-574. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2021.12.081>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). Estadísticas Policiales. <https://bit.ly/3QXzd6G>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2022). Estadística de la criminalidad, seguridad ciudadana y violencia. Una visión desde los registros administrativos. <https://bit.ly/3R1fovl>
- Instituto Nacional Penitenciario. (2020). INFORME ESTADÍSTICO ABRIL – 2020. <https://bit.ly/3kzkfYk>
- Julca (2018) depresión y conductas antisociales en adolescentes del distrito de Trujillo. Tesis Licenciatura. Universidad Cesar Vallejo. <https://bit.ly/3CJ76Cm>
- La República. (2019). Sullana: más de 10 adolescentes fueron retenidos por la Policía. <https://bit.ly/3D6TNM9>
- Liu, X., Cao, X., & Gao, W. (2022). Does low self-esteem predict anxiety among Chinese college students?. *Psychology Research and Behavior Management*, 1481-1487. DOI: 10.2147/PRBM.S361807

- Loeber (1990) Teoría de conducta antisocial. <https://bit.ly/3IDQ7Fh>
- Mantilla (2019) Autoestima, motivación y conductas antisociales delictivas en estudiantes de secundaria en instituciones nacionales de Chimbote Tesis Licenciatura. Universidad Cesar Vallejo. <https://bit.ly/3W4MpYl>
- Mesías, S. (2017). Propiedades Psicométricas del Inventario de Autoestima de Coopersmith en adolescentes de la provincia de Huallaga. [Tesis de grado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/306>
- Ministerio de Salud. (2021). El 29.6% de adolescentes entre los 12 y 17 años presenta riesgo de padecer algún problema de salud mental o emocional. <https://bit.ly/3H4sMdk>
- More, S. y Valdivieso, N. (2022). Conducta agresiva e impulsividad en estudiantes universitarios de la ciudad de Piura, 2021. [Tesis de grado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/87794>
- Núñez (2018) Clima social familiar y conducta antisocial en adolescentes del distrito La Esperanza. Tesis Licenciatura. Universidad Cesar Vallejo Trujillo. <https://bit.ly/3X4h5Ky>
- Organización Mundial de la Salud. (2020). Violencia juvenil: datos y cifras. <https://bit.ly/2tzj9Oy>
- Pascual (2020) Estilos de crianza familiar y conductas antisociales en adolescentes de Lima Norte, 2020. Tesis Licenciatura. Universidad Cesar Vallejo. <https://bit.ly/3GALJ78>
- Quispe (2018) Clima social familiar y Conductas antisociales en adolescentes de una Institución Educativa del Distrito La Esperanza. Tesis Licenciatura. Universidad Cesar Vallejo. <https://bit.ly/3Qw6xBo>
- Reid, J. A., Chenneville, T., Gardy, S. M., & Baglivio, M. T. (2022). An exploratory study of COVID-19's impact on psychological distress and antisocial behavior among justice-involved youth. *Crime & Delinquency*, 68(8), 1271-1291. <https://doi.org/10.1177/00111287211054729>

- Reyna (2018) Funcionamiento familiar y conductas antisociales en adolescentes de las instituciones educativas de Moche. Tesis Licenciatura. Universidad Cesar Vallejo. <https://bit.ly/3GyTQ4f>
- Rosemberg (1975) teoría de autoestima. <https://bit.ly/3vUel6r>
- Salambay (2019) Relación de la autoestima con las habilidades sociales de los estudiantes de décimo curso de la Unidad Educativa Luis Felipe Borja en el periodo lectivo 2018-2019. Tesis título de psicólogo Infantil. Universidad central del Ecuador. <https://bit.ly/3CGbdir>
- UNESCO. (2019). Seguridad de los niños en línea: Minimizando el riesgo de la violencia, el abuso y la explotación en línea. <https://bit.ly/3Jqn34D>
- UNICEF. (2019). Más del 20% de los adolescentes de todo el mundo sufren trastornos mentales. <https://uni.cf/3XLY6F7>
- Vancampfort, D., Mugisha, J., Byansi, P. K., Namutebi, H., Rosenbaum, S., Lukwata, H., & Ward, P. B. (2022). Mental contrasting and implementation of physical activity intentions in Ugandan primary care patients with mental health problems: A real-world intervention involving support partners. *Psychiatry Research*, 307, 114335. <https://doi.org/10.1016/j.psychres.2021.114335>
- Vargas G., J., & Alva S., C. (2016). Juicio moral y autoestima en estudiantes escolares del quinto año de secundaria de colegios de Lima Metropolitana. *Revista De Investigación En Psicología*, 19(1), 119–133. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v19i1.12448>
- Yang, H., & Zhang, S. (2022). Social media affordances and fatigue: The role of privacy concerns, impression management concerns, and self-esteem. *Technology in Society*, 71, 102142. <https://doi.org/10.1016/j.techsoc.2022.102142>

ANEXOS

Anexo1: Matriz de Consistencia

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E ITEMS		MÉTODO
¿Cuál es la relación de los niveles de autoestima y el comportamiento antisocial de estudiantes mujeres de primero de secundaria de un colegio público de Sullana, 2022?	Existe relación entre los niveles de autoestima y comportamiento antisocial de estudiantes mujeres de primero de secundaria de un colegio público de Sullana 2022.	Determinar la relación entre los niveles de autoestima y comportamiento antisocial de estudiantes mujeres de primero de secundaria de un colegio público de Sullana, 2022.	Variable 1: Autoestima		Diseño: No experimental y transversal Nivel: Descriptivo-correlacional.
	Específicos a) existen diferencias en los niveles de autoestima de acuerdo a la edad en las estudiantes de primero de secundaria de una IE de Sullana,2022. b) existen diferencias en el comportamiento antisocial de acuerdo	Específicos a) Identificar los niveles de autoestima de estudiantes femeninas en función a la edad de primero de secundaria de un colegio público de Sullana,2022. b) Identificar el comportamiento antisocial predominante de las estudiantes mujeres en	Dimensiones	Ítems	
			Si mismo		
			Social pares	1 al 58	
			Hogar-Padres		
			Escolar		
			Variable 2: Conducta antisocial		POBLACIÓN- MUESTRA N= 288 n= 150
			Dimensiones	Ítems	
			Sin agresividad	1 al 20	
			Con agresividad.		

a la edad en las estudiantes de primero de secundaria de una IE de Sullana,2022.

c) El comportamiento antisocial sin agresividad es el que predomina en las estudiantes de primero de secundaria de una IE de Sullana,2022.

función a la edad de primero de secundaria de un colegio público de Sullana,2022.

c) Describir la comparación de autoestima entre estudiantes femeninas en función a la edad de primero de secundaria de un colegio público de Sullana,2022.

d) Describir la comparación de comportamiento antisocial en estudiantes femeninas en función a la edad de primero de secundaria de un colegio público de Sullana,2022.

Instrumentos

COOPERSMITH

CASIA

Anexo 2: Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	VALOR FINAL
Autoestima	<p>Conceptualiza y muestra que la autoestima no es únicamente la valía personal que poseemos sobre nosotros mismos, sino que también es la actitud positiva que tenemos nosotros. Es primordial tener en cuenta que la autoestima no es natural, sino que se consigue a medida en que el sujeto se relaciona con otras personas. (Coopersmith.1976)</p>	<p>El Autoestima se medirá mediante el Inventario, conformado por 58 reactivos con opciones de Respuesta tipo dicotómico.</p>	Si mismo	Auto percepción, Eficacia y psicológica	1,3,4,7,10 12,13,15 18,19,24, 25,27,30, 31,32,33, 38,39,43, 47,48,51, 55,56,57	Ordinal	<p>Alta Autoestima: 75 a 100 Promedio Alto: 50 a 74 Promedio Bajo: 25 a 49 Baja Autoestima: 0 a 24</p>
			Social-pares	Actitud en el medio social	5,8,14, 21,28, 40,49,52		
			Hogar-Padres	Actitudes en medio familiar	2,17,23,3 3,37,42,46 , 54		
			Escuela	Expectativa rendimiento academico	6,9,11,16, 20,22,29, 44		
			Mentiras		6,9,11,16, 20,22,29, 49		

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEM	ESCALA	VALOR FINAL
Conducta Antisocial	La importancia de los problemas de conducta antisocial en la infancia, no sólo como trastorno en esa etapa, sino como “factor de riesgo” para problemas psicológicos y desajustes sociales en la edad adulta. (Gonzales,2012)	El comportamiento antisocial se medirá mediante el cuestionario CASIA, constituida por 20 reactivos, con respuesta tipo politómico.	Sin Agresividad	Mentir Decir palabrotas Quitar algo Escaparse Faltar a clase	2,3 8,9 12,13 14,16 17,18	Ordinal	Ausencia de Agresividad
			Con Agresividad	Pegar Amenazar Obligar Destruir	1,4 5,6 7,10 11,15 19,20		Presencia de agresividad

Anexo 3: Instrumentos

INVENTARIO DE AUTOESTIMA VERSION ESCOLAR

NOMBRE: EDAD: SEXO:
 AÑO DE ESTUDIOS: FECHA: (M)(F)

Marque con una Aspa (X) debajo de V ó F, de acuerdo a los siguientes criterios:
 V cuando la frase Si coincide con su forma de ser o pensar.
 F si la frase No coincide con su forma de ser o pensar

Nº	FRASE DESCRIPTIVA	V	F
1	Las cosas mayormente no me preocupan		
2	Me es difícil hablar frente a la clase		
3	Hay muchas cosas sobre mí mismo que cambiaría si pudiera		
4	Puedo tomar decisiones sin dificultades		
5	Soy una persona muy divertida		
6	En mi casa me molesto muy fácilmente		
7	Me toma bastante tiempo acostumbrarme algo nuevo		
8	Soy conocido entre los chicos de mi edad		
9	Mi padres mayormente toman en cuenta mis sentimientos		
10	Me rindo fácilmente		
11	Mi padres esperan mucho de mí		
12	Es bastante difícil ser "Yo mismo"		
13	Mi vida está llena de problemas		
14	Los chicos mayormente aceptan mis ideas		
15	Tengo una mala opinión acerca de mí mismo		
16	Muchas veces me gustaría irme de mi casa		
17	Mayormente me siento fastidiado en la escuela		
18	Físicamente no soy tan simpático como la mayoría de las personas		
19	Si tengo algo que decir, generalmente lo digo		
20	Mis padres me comprenden		
21	La mayoría de las personas caen mejor de lo que yo caigo		
22	Mayormente siento como si mis padres estuvieran presionandome		
23	Me siento desanimado en la escuela		
24	Desearía ser otra persona		
25	No se puede confiar en mí		
26	Nunca me preocupo de nada		
27	Estoy seguro de mí mismo		
28	Me aceptan fácilmente en un grupo		
29	Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos		
30	Paso bastante tiempo soñando despierto		
31	Desearía tener menos edad que la que tengo		
32	Siempre hago lo correcto		
33	Estoy orgulloso de mi rendimiento en la escuela		
34	Alguien siempre tiene que decirme lo que debo hacer		
35	Generalmente me arrepiento de las cosas que hago		

36	Nunca estoy contento		
37	Estoy haciendo lo mejor que puedo		
38	Generalmente puedo cuidarme solo		
39	Soy bastante feliz		
40	Preferiría jugar con los niños más pequeños que yo		
41	Me gustan todas las personas que conozco		
42	Me gusta mucho cuando me llaman a la pizarra		
43	Me entiendo a mí mismo		
44	Nadie me presta mucha atención en casa		
45	Nunca me resondran		
46	No me está yendo tan bien en la escuela como yo quisiera		
47	Puedo tomar una decisión y mantenerla		
48	Realmente no me gusta ser un niño		
49	No me gusta estar con otras personas		
50	Nunca soy tímido		
51	Generalmente me avergüenzo de mí mismo		
52	Los chicos generalmente se la agarran conmigo		
53	Siempre digo la verdad		
54	Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz		
55	No me importa lo que me pase		
56	Soy un fracaso		
57	Me fastidio fácilmente cuando me llaman la atención		
58	Siempre se lo que debo decir a las personas.		

1	SI	NO	30	SI	NO
2	SI	NO	31	SI	NO
3	SI	NO	32	SI	NO
4	SI	NO	33	SI	NO
5	SI	NO	34	SI	NO
6	SI	NO	35	SI	NO
7	SI	NO	36	SI	NO
8	SI	NO	37	SI	NO
9	SI	NO	38	SI	NO
10	SI	NO	39	SI	NO
11	SI	NO	40	SI	NO
12	SI	NO	41	SI	NO
13	SI	NO	42	SI	NO
14	SI	NO	43	SI	NO
15	SI	NO	44	SI	NO
16	SI	NO	45	SI	NO
17	SI	NO	46	SI	NO
18	SI	NO	47	SI	NO
19	SI	NO	48	SI	NO
20	SI	NO	49	SI	NO
21	SI	NO	50	SI	NO
22	SI	NO	51	SI	NO
23	SI	NO	52	SI	NO
24	SI	NO	53	SI	NO
25	SI	NO	54	SI	NO
26	SI	NO	55	SI	NO
27	SI	NO	56	SI	NO
28	SI	NO	57	SI	NO
29	SI	NO	58	SI	NO

HOJA DE RESPUESTAS

Marque con una X en la palabra SI, si su respuesta de acuerdo con la oración, y en NO, cuando está en desacuerdo.

Nombre:

PA		C	
SG		A	
SP		T	
HP		E	
ES		G	

Instrumento segunda variable

ANEXO 2



CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN C.A.S.I.A

Nombre: Apellidos:

Edad: Curso: Sexo:

Centro: Fecha:

A continuación aparecen una serie de frases que se refieren a cosas que las personas podemos hacer. Es posible que tu hagas alguna de esas cosas. Lee atentamente cada una de las frases y señala con una cruz (X) la opción que elijas en cada frase. Procura ser muy **SINCERO** en tus contestaciones. Tus respuestas serán totalmente **CONFIDENCIALES**.

Para contestar deberás tener en cuenta que en cada frase hay tres posibilidades a elegir. Elige la opción que más coincida con lo que tu haces.

- 0: Si lo que dice la frase Nunca lo haces
- 1: Si lo que dice la frase lo haces Algunas veces (entre 1 y 3 veces por semana)
- 2: Si lo que dice la frase lo haces Muchas veces (más de 3 veces por semana)

PT. = PC. =

PA. = PNA. =

1. Pego a otros niños o a mis compañeros de clase

0= Nunca	1= Algunas veces	2= Muchas veces
----------	------------------	-----------------

2. Digo mentiras o miento a otras personas (niños o adultos)

0= Nunca	1= Algunas veces	2= Muchas veces
----------	------------------	-----------------

3. Digo tacos y palabrotas

0= Nunca	1= Algunas veces	2= Muchas veces
----------	------------------	-----------------

4. Amenazo o falto al respeto a los profesores o a otros adultos

0= Nunca	1= Algunas veces	2= Muchas veces
----------	------------------	-----------------

5. Si hay algo que quiero o me gusta, lo cojo o se lo quito a quien lo tenga

0= Nunca	1= Algunas veces	2= Muchas veces
----------	------------------	-----------------

6. Me divierte amenazar y asustar a otros niños

0= Nunca	1= Algunas veces	2= Muchas veces
----------	------------------	-----------------

7. He obligado, por la fuerza, a otros niños a que me den dinero

0= Nunca	1= Algunas veces	2= Muchas veces
----------	------------------	-----------------

8. Fumo tabaco solo o con mis amigos

0= Nunca	1= Algunas veces	2= Muchas veces
----------	------------------	-----------------

9. He quitado dinero en casa (a mis padres, o a mis hermanos o a otro familiar)

0= Nunca	1= Algunas veces	2= Muchas veces
----------	------------------	-----------------

10. He pegado o maltratado a los animales

0= Nunca	1= Algunas veces	2= Muchas veces
----------	------------------	-----------------

11. He roto papeleras u otros objetos de la calle o de los parques, para divertirme

0= Nunca	1= Algunas veces	2= Muchas veces
----------	------------------	-----------------

12. He quitado dinero u objetos a otros niños pero no les he agredido

0= Nunca	1= Algunas veces	2= Muchas veces
----------	------------------	-----------------

13. Hago cosas prohibidas como hacer pintadas, ensuciar la calle o los parques

0= Nunca	1= Algunas veces	2= Muchas veces
----------	------------------	-----------------

14. Me he escapado de casa para irme por ahí a pasear con mis amigos

0= Nunca	1= Algunas veces	2= Muchas veces
----------	------------------	-----------------

15. He destruido o he roto objetos a otros niños para divertirme

0= Nunca	1= Algunas veces	2= Muchas veces
----------	------------------	-----------------

16. Consumo bebidas alcohólicas solo o con mis amigos

0= Nunca	1= Algunas veces	2= Muchas veces
----------	------------------	-----------------

17. He consumido alguna droga con mis amigos o solo

0= Nunca	1= Algunas veces	2= Muchas veces
----------	------------------	-----------------

18. Falto a las clases o llego tarde sin motivo, solo porque quiero

0= Nunca	1= Algunas veces	2= Muchas veces
----------	------------------	-----------------

19. Me divierto con mis amigos riéndonos y haciendo burla a personas ancianas

0= Nunca	1= Algunas veces	2= Muchas veces
----------	------------------	-----------------

20. Me divierte reirme, burlar, ridiculizar o hacer bromas pesadas a otros niños

0= Nunca	1= Algunas veces	2= Muchas veces
----------	------------------	-----------------

Anexo 4: Cartas de presentación a la institución para aplicación de instrumentos



Universidad
César Vallejo



Trujillo, 27 de junio de 2022

Señor(a)
LIC. PERCY TÁVARA ALMESTAR
DIRECTOR
INIF N° 48-SULLANA
AV. JOSÉ DE LAMA, SULLANA 20103

Asunto: Autorizar para la ejecución del Proyecto de Investigación de Psicología

De mi mayor consideración:

Es muy grato dirigirme a usted, para saludarlo muy cordialmente en nombre de la Universidad Cesar Vallejo Filial Trujillo y en el mío propio, desearte la continuidad y éxitos en la gestión que viene desempeñando.

A su vez, la presente tiene como objetivo solicitar su autorización, a fin de que el(la) Bach. María de los Angeles Moreno Alburquerque, con DNI 73952910, del Programa de Titulación para universidades no licenciadas, Taller de Elaboración de Tesis de la Escuela Académica Profesional de Psicología, pueda ejecutar su investigación titulada: "Niveles de autoestima y comportamiento antisocial en

estudiantes mujeres de 1ro de secundaria de un colegio público", en la institución que pertenece a su digna Dirección; agradeceré se le brinden las facilidades correspondientes.

Sin otro particular, me despido de Usted, no sin antes expresar los sentimientos de mi especial consideración personal.

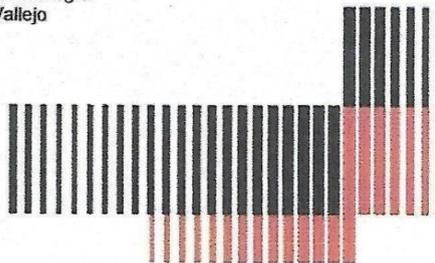
Atentamente,




Dr. Roger Rodríguez Rayelo
Director de la Escuela de Psicología
Universidad César Vallejo

cc: Archivo PTUN.

www.ucv.edu.pe



Anexo 5: Carta de autorización para padres de familia



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

La presente investigación tiene como objetivo de determinar la relación entre los niveles de autoestima y comportamiento antisocial en estudiantes mujeres de 1ro de secundaria de un colegio público de Sullana, 2022. para ello requiero la participación de su menor hijo(a), el proceso consta de completar 2 cuestionarios con una duración aproximada de 35 minutos. Los datos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines académicos, se solicita colocar su numero de DNI como evidencia de haber sido informado sobre el objetivo y procedimientos de la investigación.

Yo, América del Rosario Ruiz Barreto identifico con DNI
N° 43317218 que mi menor hijo/hija
Maria Fernanda Tavares Ruiz participe en la investigación, siendo
consciente de la información manifestada sobre los alcances de su desarrollo.

Anexo 6: asentimiento informado para las adolescente



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ASENTIMIENTO INFORMADO DEL ADOLESCENTE

Estimado joven, el proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas, dicha actividad durara aproximadamente entre 30 a 35 minutos. Todos los datos completados serán anónimos y se respetara la confidencialidad de tus respuestas.

Yo *Maria Fernanda Torero Ruiz*....identidad con DNI N°*6195376* acepto participar en la investigación.

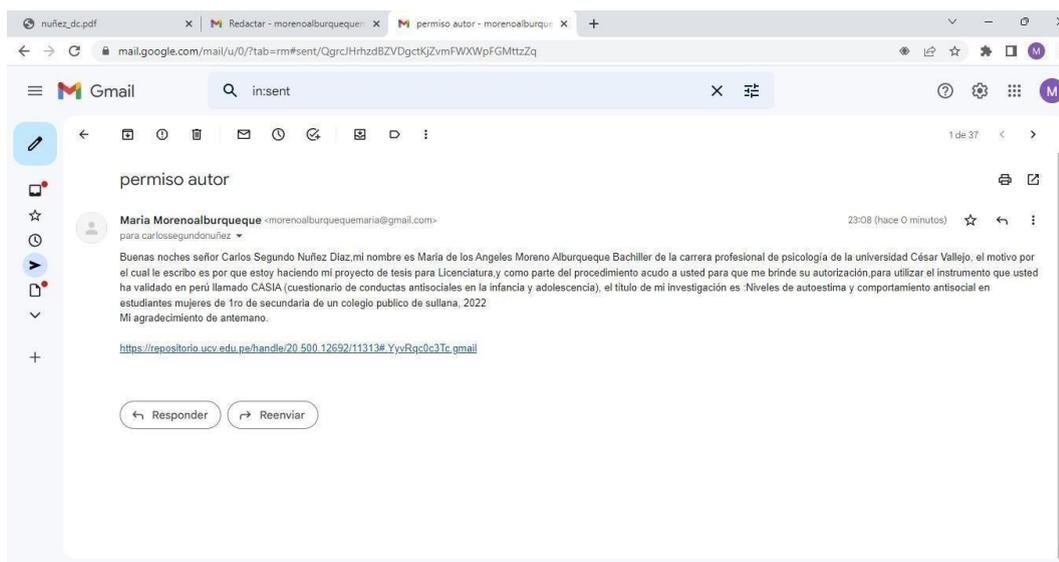
Gracias por tu colaboración.



Anexo 7: Autorización de uso del instrumento Coopersmith.



Anexo 8 : Autorización de uso del instrumento CASIA



Anexo 9: Criterio de Jueces Expertos 1

FORMATO DE VALIDEZ BASADA EN EL CONTENIDO: INVENTARIO DE AUTOESTIMA VERSION ESCOLAR COOPER SMITH

Estimado(a) experto(a):

Reciba mis más cordiales saludos, el motivo de este documento es informarle que estoy realizando la validez basada en el contenido de un instrumento destinado a medir la autoestima. En ese sentido, solicito pueda evaluar los ítems en tres criterios: Relevancia, coherencia y claridad. Su sinceridad y participación voluntaria me permitirá identificar posibles fallas en la escala.

Antes es necesario completar algunos datos generales:

I. Datos Generales

Nombre y Apellido	José Luis Rojas Ciudad		
Sexo:	<u>Masc</u> <u>uling</u>	Mujer	
Años de experiencia profesional: (desde la obtención del título)	16 años		
Grado académico:	Bachiller	<u>Magister</u>	Do cto r
Área de Formación académica	<u>Clinica</u>	Educativa	So cial
	Organizacional	Otro:	
Años de experiencia en el tema	16		
Tiempo de experiencia profesional en <u>el</u> área	2 a 4 años	5 a 10 años	<u>10 años a más</u>

II. Breve explicación del constructo

Coopersmith (1976) conceptualiza que la autoestima es la postura positiva con la que contamos cada uno de nosotros, y tenemos que llevar en cuenta que no es innata si no que se consigue en el entorno ambiental del individuo, y su socialización con otros.

III. Criterios de Calificación

a. Relevancia

El grado en que el ítem es esencial o importante y por tanto debe ser incluido para evaluar la autoestima se determinará con una calificación que varía de 0 a 3: El ítem "Nada relevante para evaluar la autoestima" (puntaje 0), "poco relevante para evaluar la autoestima" (puntaje 1), "relevante para evaluar la autoestima" (puntaje 2) y "completamente relevante para evaluar la autoestima" (puntaje 3).

Nada relevante	Poco relevante	Relevante	Totalmente relevante
0	1	2	3

Criterio de Jueces Expertos 2

FORMATO DE VALIDEZ BASADA EN EL CONTENIDO: INVENTARIO DE AUTOESTIMA VERSION ESCOLAR COOPER SMITH

Estimado(a) experto(a):

Reciba mis más cordiales saludos, el motivo de este documento es informarle que estoy realizando la validez basada en el contenido de un instrumento destinado a medir la autoestima. En ese sentido, solicito pueda evaluar los ítems en tres criterios: Relevancia, coherencia y claridad. Su sinceridad y participación voluntaria me permitirá identificar posibles fallas en la escala.

Antes es necesario completar algunos datos generales:

I. Datos Generales

Nombre y Apellido	Wilmer Alfredo Alarín Preciado		
Sexo:	<u>Masculino</u>	Mujer	
Años de experiencia profesional: (desde la obtención del título)	28 años		
Grado académico:	Bachiller	<u>Magister</u>	Doctor
Área de Formación académica	Clinica	<u>Educativa</u>	Social
	Organizacional	Otro:	
Años de experiencia en el tema	26 años		
Tiempo de experiencia profesional <u>en el área</u>	2 a 4 años	5 a 10 años	<u>10 años a más</u>

II. Breve explicación del constructo

Coopersmith (1976) conceptualiza que la autoestima es la postura positiva con la que contamos cada uno de nosotros, y tenemos que llevar en cuenta que no es innata si no que se consigue en el entorno ambiental del individuo, y su socialización con otros.

III. Criterios de Calificación

a. Relevancia

El grado en que el ítem es esencial o importante y por tanto debe ser incluido para evaluar la autoestima se determinará con una calificación que varía de 0 a 3: El ítem "Nada relevante para evaluar la autoestima" (puntaje 0), "poco relevante para evaluar la autoestima" (puntaje 1), "relevante para evaluar la autoestima" (puntaje 2) y "completamente relevante para evaluar la autoestima" (puntaje 3).

Nada relevante	Poco relevante	<u>Relevante</u>	Totalmente relevante
0	1	2	3

Criterio de Jueces Expertos 3

FORMATO DE VALIDEZ BASADA EN EL CONTENIDO: INVENTARIO DE AUTOESTIMA VERSION ESCOLAR COOPER SMITH

Estimado(a) experto(a):

Reciba mis más cordiales saludos, el motivo de este documento es informarle que estoy realizando la validez basada en el contenido de un instrumento destinado a medir la autoestima. En ese sentido, solicito pueda evaluar los ítems en tres criterios: Relevancia, coherencia y claridad. Su sinceridad y participación voluntaria me permitirá identificar posibles fallas en la escala.

Antes es necesario completar algunos datos generales:

I Datos Generales

Nombre y Apellido	CARLOS MIGUEL ORTIZ DE LA CRUZ		
Sexo:	Varón X	Mujer	
Años de experiencia profesional: (desde la obtención del título)	<u>10 AÑOS</u>		
Grado académico:	Bachiller	Magister X	Doctor
Área de Formación académica	Clinica X	Educativa X	Social
	Organizacional	Otro: Forense X	
Años de experiencia en el tema	10 años		
Tiempo de experiencia profesional <u>en</u> el área	2 a 4 años	5 a 10 años X	10 años a más

II Breve explicación del constructo

Coopersmith (1976) conceptualiza que la autoestima es la postura positiva con la que contamos cada uno de nosotros, y tenemos que llevar en cuenta que no es innata si no que se consigue en el entorno ambiental del individuo, y su socialización con otros.

III Criterios de Calificación

a. Relevancia

El grado en que el ítem es esencial o importante y por tanto debe ser incluido para evaluar la autoestima se determinará con una calificación que varía de 0 a 3: El ítem "Nada relevante para evaluar la autoestima" (puntaje 0), "poco relevante para evaluar la autoestima" (puntaje 1), "relevante para evaluar la autoestima" (puntaje 2) y "completamente relevante para evaluar la autoestima" (puntaje 3).

Nada relevante	Poco relevante	Relevante	Totalmente relevante
0	1	2	3

Anexo 10 Foto de la aplicación de los instrumentos





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CHUNGA SILVA LIZT JANINA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Autoestima y comportamiento antisocial en estudiantes mujeres de primero de secundaria de un colegio público de Sullana, 2022", cuyo autor es MORENO ALBURQUEQUE MARIA DE LOS ANGELES, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 23 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CHUNGA SILVA LIZT JANINA DNI: 40016068 ORCID: 0000-0002-0462-3040	Firmado electrónicamente por: LCHUNGAS el 27-01- 2023 12:55:57

Código documento Trilce: TRI - 0526865