



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

Impacto del Niño Costero en la Economía de las Empresas Agrícolas en el  
Sector Buenos Aires – El duro Bajo, San Pedro de Lloc – La Libertad 2017

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN  
ADMINISTRACIÓN

AUTOR

Aguilar Figueredo Giancarlo

ASESORA METODÓLOGA

Dra. Espinoza Rodriguez Olenka Ana Catherine

ASESOR ESPECIALISTA

Mg Quiroz Veliz Luis Enrique

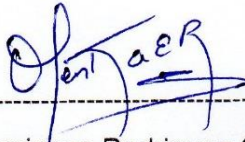
LÍNEA DE LA INVESTIGACIÓN

Finanzas y Derecho Corporativo

TRUJILLO – PERU

2017

**Página del Jurado**



-----  
Dra. Espinoza Rodriguez Olenka Ana

PRESIDENTE



-----  
Mg. Quiroz Veliz Luis Enrique

SECRETARIO



-----  
Dra. Ugaz Barrantes Clara

VOCAL

## Dedicatoria

A las personas que más amo y admiro  
en este mundo: Mis padres Aguilar Solano  
y Figueredo Villaorduña, hermanos, mi  
pareja e hijo, Ian Aguilar, por ser quienes  
me ayudan a superarme, por ser la fuente  
de mi inspiración y lucha para superarme  
día a día y llevar una vida plena de felicidad.

La presente tesis, es dedicada con  
con un gran cariño y mucho respeto a  
Dios que es quien está dándome esta  
oportunidad de vivir y obsequiarme  
una familia grandiosa

## **Agradecimiento**

Quisiera expresar mis más sinceras muestras de agradecimiento:

A nuestro señor Jesucristo, hijo de nuestro Dios, quien nos da un día más de vida para seguir haciéndolo bien, quien nos guía y nos da las fuerzas para afrontarlo todo.

A mis Padres, por forjar y mostrarme sus distintas formas de pensar, por mostrarme caminos nuevos para la vida, sin ellos me sería imposible cursar estos estudios.

A mi hijo, pareja, hermanos, por siempre confiar en mí, apoyarme en todas la decisiones que tomé y mostrarme la fortaleza que nos caracteriza

A mis compañeros de clase, por el apoyo constante recibido, por sus muestras de solidaridad en momento difíciles, y su incondicional amistad.

El autor.

### **Declaratoria de Autenticidad**

Yo, Giancarlo Aguilar Figueredo con DNI N° 77240279, a afecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Ciencias Empresariales, Escuela de Administración, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y autentica.

Así mismo, declaro bajo juramento de todos los datos e información que se presenta en la presente tesina son auténticos y veraces

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento y omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo

Trujillo, Diciembre del 2017



---

Giancarlo Aguilar Figueredo  
77240279

## **Presentación**

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo, presento ante ustedes la Tesis titulada “Impacto del Niño Costero en la Economía de las Empresas Agrícolas en el Sector Buenos Aires – El Duro Bajo, San Pedro de Lloc 2017”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Licenciado de Administración.

EL AUTOR

# Índice

Página del Jurado.....	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Declaratoria de Autenticidad.....	v
Presentación .....	vi
Índice .....	vii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
I. Introducción.....	11
1.1 Realidad problemática .....	12
1.2 Trabajos Previos .....	13
1.3 Teorías Relacionadas al Tema .....	15
1.3.1. Niño Costero.....	15
1.3.2. Economía Agrícola .....	16
1.3.4. Rentabilidad.....	17
1.3.5. Return on Assets .....	17
1.3.6. Margen de Utilidades.....	17
1.3.7. Criterio Financiero De Hyman Minsky .....	18
1.3.7. Producción Agrícola .....	19
1.4 Formulación del Problema .....	20
1.5 Justificación del Estudio .....	20
2.6 Diseño de Investigación. ....	33
2.3 Población y Muestra.....	35
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad .....	36
2.4.1 Técnica.....	36
2.4.2. Instrumento:.....	36
2.4.3. Validez:.....	36
2.4.4 Confiabilidad:.....	36
2.5 Método de análisis de datos: .....	36
2.6 Aspectos Éticos:.....	37

III. Resultados .....	39
IV. Discusión .....	52
V. Conclusiones.....	56
VI. Recomendaciones.....	59
VII. Propuesta .....	62
VIII. Referencias .....	73
ANEXOS	



## Resumen

El presente documento explica cómo ha sido el impacto del Niño Costero en las empresas Agrícolas del Sector El Duro Bajo y Buenos Aires tomando como referencia las siguientes campañas: Esta investigación se desarrolló utilizando una guía de entrevista al representante en la empresa o al Dueño de la misma, a su vez se usó la técnica de la observación para analizar el Balance General y Estado de Resultados. Se ha tomado una población muestral, el tipo de investigación es No Experimental puesto que no vamos a manipular ninguna de las variables, y de corte transversal ya que la investigación se ubica en un tiempo específico. Luego de hacer toda la investigación se llegó a concluir que, el 60% de las empresas en sus operaciones resultaron ir en contra de su rentabilidad, puesto que vieron pérdidas sustanciales por ventas y pérdidas tanto económicas como físicas, lo que no ocurrió con el 40%, también se identificó la producción obtenida, hectáreas perdidas y las hectáreas en producción antes y después del fenómeno del Niño Costero, posteriormente crear un plan de financiamiento y una simulación para aquellas empresas que se encuentren en el momento Ponzi, con esto se quiere decir, que son aquellas que están a un paso de salir de la carrera empresarial, y con este último paso se lograra insertar al comercio agrícola pudiendo salvar a su empresa de la banca rota. Con esta investigación se quiere lograr que las empresas vean claramente como están financieramente, identifiquen sus pérdidas físicas y económicas, para que puedan proyectarse para campañas futuras.

Palabras Clave: Impacto, Rentabilidad, Rendimiento Empresarial y Niño Costero.

## **Abstract**

This document explains how the impact of El Niño Costero has been on the agricultural companies of the sectors of El Duro Bajo and Buenos Aires, using the following campaigns as a reference: This research was developed using an interview guide to the company representative or to the Owner of the same, at the same time the observation technique was used to analyze the General Balance and the Income State. A population sample has been taken, the type of research is non-experimental since we are not going to manipulate any of the variables, and cross-sectional since the research is located at a specific moment. After conducting all the research, it was concluded that 60% of the companies in their operations turned out to be against their profitability, since they saw substantial losses due to sales and economic and physical losses, which did not happen with 40%, also They identified the production obtained, hectares lost and hectares in production before and after the phenomenon of the Niño Costero, then created a financing plan and a simulation for those companies that are at the Ponzi moment, with this it is understood that they are the ones that are get away from the business career, and with this last step it will be possible to insert agricultural trade, saving your company from broken banking. With this research we want companies to see clearly how they are financially, identify their physical and economic losses, so that they can be projected for future campaigns.

Keywords: Impact, profitability, business performance and coastal child.

# I. INTRODUCCIÓN

## I. Introducción

### 1.1 Realidad problemática

San Pedro de Lloc es un distrito que se caracteriza por ser un área donde la agricultura predomina por sobre todas las demás operaciones comerciales, sus habitantes se destacan por tener mucho conocimiento empírico en los terrenos agrícolas, dentro de sus siembras tradicionales esta: arroz y maíz, luego ya con la inversión necesaria para la tecnificación de sus terrenos comenzaron con las siembras alternativas como: la cebolla, ají paprika, pimiento, tomate entre otros, cuyas operaciones le han resultado fructíferas para el desarrollo constante del Distrito de San Pedro, pudiendo de esta manera darle a sus habitantes una vida digna con el esfuerzo de ellos mismos.

Hoy en día, nuestro país está afrontando quizás, uno de los años más perjudiciales desde el último fenómeno del niño, ocurrido hace 20 años, si bien esto ya se veía venir, no le tomaron mucha importancia las autoridades encargadas, el plan de contingencia que teníamos no funcionó, ocurrido el desastre solo dejó caos, causó inflación, destrucción y miles de personas afectadas en distintas partes de nuestro Perú, se vieron afectados la mayoría de los rubros, quizás el más golpeado fue el sector agrícola, haciendo perder todo o prácticamente todo en muchos de los casos, a algunos les llegó el desastre en etapa de cosecha, a otros en mitad de cultivo como también en etapa de siembra, haciendo que pierdan la totalidad de su inversión en el primer caso, también perdiendo la mayoría de sus activos, tales como motor, sistema hidroeléctrico de riego, cintas, maquinaria, mochilas de fumigación, etc.

Así es como golpeó a la localidad de San Pedro, quienes fueron afectados por el desborde del Río Chilco, cuyo caudal barrío con la mayoría de empresas ubicadas en San Pedro, empresas agrícolas, avícolas, granjas, etc., llegando sin aviso a horas de la noche, dejando incomunicado a San Pedro con el Sur Peruano por aproximadamente una semana, donde los agricultores que aun habían rescatado algo de su producto para la venta, no podían realizar el último de los pasos en el comercio, lo cual produjo nuevas pérdidas, ya que los tráileres no podían ingresar a la localidad, y peor aún a los campos de dichas empresas.

Es por ello que el objetivo de esta investigación, será evaluar el impacto que genero el Niño Costero a la Economía de las Empresas Agrícolas, permitiendo al lector observar que empresas fueron afectadas mínimamente, aquellas que están en la capacidad de seguir con sus operaciones, aquellas que lo han perdido todo, además de proponer un diseño de financiamiento, la forma de cómo pueden aprovechar el mercado que aún se encuentra vigente y los productos que se encuentran en buen apogeo para que puedan volver a inyectarse en el mercado.

## **1.2 Trabajos Previos**

### **Chevalier, (2013) en su tesis:**

Agricultura periurbana haitiana y las instituciones micro finanzas (IMFS): un análisis de los efectos en el caso de la ciudad de camp-perrin, la cual fue un estudio descriptivo no experimental, durante su investigación basada en los paradigmas de Van Thunen y las Teorías de Marx nos comenta que en Perú, Colombia, Brasil y algunos otros países, el principal objetivo de la política agrícola unir los factores de producción, para aumentar los cultivos y el desarrollo de la ganadería, también para poder maximizar los ingresos por medio de las exportaciones con el propósito de crear más empleo en el área urbana y periurbana, y respetar el medio ambiente a partir de técnicas más limpias y sin uso de pesticidas, además de proporcionar la entrada de ingresos para la administración local. En la periferia urbana, esta política incluye estrategias para apoyar el desarrollo y la consolidación de las actividades agrícolas, que pueden contribuir en la lucha contra la pobreza periurbana y rural y que les permita a los nuevos agricultores periurbanos la generación de ingresos, y en segundo lugar, para mejor la estabilidad de los precios de los productos en los mercados urbanos. (pp. 08)

Como bien menciona y podemos observar en nuestra realidad, la agricultura le ha dado la oportunidad a quienes lo desarrollan de poder vivir una vida plena, siempre y cuando lleven una buena campaña, además que las políticas agrarias en nuestro país, se podría decir que son favorables para poder continuar con las operaciones agrícolas para así poder pensar en que podemos exportar y descubrir nuevos mercados quizás con un precio que no oscile tanto como sucede en nuestra realidad, y poder hacer campañas ya con un contrato de por medio, y jugar a ganador.

**Aguirre, (2015) en su tesis:**

Impacto económico financiero en los cafetaleros de la selva central del Perú por efecto de la influencia de las micro financieras, la cual fue un estudio descriptivo no experimental, en registro anecdótico nos dice que se pronosticó un incremento de 32% para el año 2015, tal como dijo el gerente general de la junta del café Lorenzo Castilla, esto si la enfermedad de la roya sigue perdiendo fuerza. Se sabe que un 43 % de plantaciones están afectados por este hongo. El financiamiento mediante el sistema financiero ha aportado beneficios positivos ya que ayudaron a los cafetaleros al crecimiento e incremento de sus cultivos, asegurando una mejor calidad de vida de sus familias; cabe mencionar que el principal cultivo que mueve la economía de esta parte de la Selva central es el café. (pp. 14)

**D'Ofrio, (2014) en su tesis:**

Impactos ambientales en la agricultura. Enfoque desde el sistema de información contable con un tipo de estudio Descriptivo No Experimental, basándose en una Resolución Técnica Nro. 22 "Normas contables profesionales para la actividad Agrícola" nos comentan que actualmente han tomado relevancia en el ámbito de la empresa los temas relacionados con la responsabilidad social. Podemos decir que en nuestro país existe un marcado desarrollo de la actividad agrícola y que la misma constituye un pilar fundamental para nuestra economía. Debido a las buenas condiciones climáticas y la capacidad de los suelos, la agricultura ha tenido un papel preponderante en la historia. Tomando en consideración el informe del

Banco Mundial de 2006, vemos que en los últimos años el desarrollo general y particular de la región pampeana ha ido en aumento debido a la implementación de tecnologías y nuevos instrumentos contractuales como los denominados pools de siembra. La intensificación en el uso de los suelos y la expansión de la frontera agraria fueron sus consecuencias directas. La sustentabilidad de la tierra destinada a la agricultura, debiera ser considerada como un factor de suma importancia dado que la misma permitirá el abastecimiento de alimentos tanto a nivel local como global. En la misma línea el uso del agua, el manejo de acuíferos y la calidad del aire debieran controlarse de modo de mantener los ecosistemas naturales en funcionamiento. (pp. 13-14)

### **1.3 Teorías Relacionadas al Tema**

#### **1.3.1. Niño Costero**

Debido a la incertidumbre que vivimos durante el desarrollo del fenómeno del Niño Costero, el científico peruano Ronald Woodman estableció que si las temperaturas superan los 26 grados, hay que esperar lluvias todos los días. Y, de los días transcurridos en marzo, solo no ha llovido en uno. Esto seguirá así, mientras dure este calentamiento, más aun teniendo en cuenta que por estacionalidad, y como se ha comprobado, este es el mes más lluvioso explico Woodman (2017)

Además mediante la Estación Meteorológica de la Universidad de Piura ha registrado un acumulado de 505 mm de aguas de lluvia. Casi el 44% han caído durante marzo 2017, confirmando la estadística que registran que este es el mes más lluvioso del año. Sin embargo, la cifra todavía es menor a la de los eventos El Niño, cuando se bordearon los 2000 mm acumulados de lluvia, indica Rodríguez (2017)

### **1.3.2. Economía Agrícola**

La economía agrícola se caracteriza, como su nombre implícitamente lo insinúa, por la administración y desarrollo de la agricultura, el uso de la tierra, para sacarle su mayor provecho, primero en la alimentación de las personas y luego en su comercialización para generar riqueza, crecimiento y prosperidad (Rodríguez, 2016)

### **1.3.3. Corporación Financiera Internacional (2014) aduce que:**

En la mayoría de los países de ingreso bajo, la agricultura sigue siendo la principal actividad económica y emplea a la mayoría de la población. A nivel mundial, la principal actividad de aproximadamente 450 millones de hogares es la agricultura. Los productores agropecuarios en los países en desarrollo, especialmente en los países de ingreso bajo, se enfrentan a una serie de barreras, como la baja productividad, el acceso limitado a los mercados para sus productos, la falta de productos y servicios adecuados de gestión del riesgo y el acceso limitado a financiamiento. A pesar de que la agricultura sigue siendo una actividad económica fundamental en África y emplea a alrededor del 55% de la población, solo aproximadamente el 1% de los préstamos bancarios se destinan al sector agropecuario. Es más, según los datos de Findex, solo el 4,7% de los adultos de áreas rurales en países en desarrollo de todo el mundo cuentan con un préstamo de una institución financiera formal y solo el 5,9% tienen una cuenta bancaria. (pp. 07)



#### **1.3.4. Rentabilidad**

La rentabilidad es la relación que existe entre la utilidad y la inversión necesaria para lograrla, ya que mide tanto la efectividad de la gerencia de una empresa, demostrada por las utilidades obtenidas de las ventas realizadas y utilización de inversiones, su categoría y regularidad es la tendencia de las utilidades. Estas utilidades a su vez, son la conclusión de una administración competente, una planeación integral de costos y gastos y en general de la observancia de cualquier medida tendiente a la obtención de utilidades (Zamora, 2008).

#### **1.3.5. Return on Assets**

Es la relación entre el beneficio logrado en un determinado período y los activos totales de una empresa. Se utiliza para medir la eficiencia de los activos totales de la misma independientemente de las fuentes de financiación utilizadas y de la carga fiscal del país en el que la empresa desarrolla su actividad principal (Pymes y Autónomos, 2013).

#### **1.3.6. Margen de Utilidades**

Para hacer el cálculo de margen de utilidad es relativamente sencillo que muestran la proporción de varios números de ganancias sobre ventas. Los márgenes de utilidad incluyen tres proporciones financieras comunes del reporte de resultados de tu empresa. Éstos incluyen margen de utilidad bruta, margen de utilidad de operación y margen de utilidad neta, también conocido como margen de ingresos neto. Mantener firmes márgenes de utilidad es especialmente importante para negocios pequeños que necesitan generar ingresos adecuados sobre ventas (Kokemuller, 2011).

### 1.3.7. Criterio Financiero De Hyman Minsky

En la teoría del sistema financiero planteado por Minsky menciona que se mantiene entre lo complicado y la debilidad, y esa oscilación es parte integrante del proceso que genera los ciclos económicos. En tiempos de una expansión económica prolongada se desarrolla una euforia especulativa, donde no podemos saber a ciencia cierta qué es lo que pasará en el futuro lo cual nos lleva a “ahorrar” sin saber que ese dinero podría perder su valor, que hace que tanto las empresas como las familias y las entidades financieras asuman más riesgo del razonable, esto quiere decir que vivimos en una incertidumbre constante, se endeudan más de lo que permite su capacidad financiera hasta que llega el momento en que tanto las empresas como las familias reconocen que ya no son capaces de generar recursos suficientes para pagar los préstamos, llega la crisis y la economía entra en recesión, lo que hace que las empresas empiecen a vender sus activos hasta que no tengan que más vender para poder tener liquidez y seguir en la carrera empresarial para luego finalmente entrar en quiebra total.

#### **Minsky clasifica financieramente a las empresas en tres:**

**Empresas cubiertas:** Son las empresas cuyo flujo de caja es suficiente para atender las necesidades propias del negocio, pagar los intereses de la deuda que tienen contraída, amortizar el principal de dicha deuda y retribuir al accionista.

**Empresas especulativas:** Son las empresas cuyo flujo de caja permite pagar los intereses de la deuda contraída pero no son capaces de amortizar el principal de la deuda, por lo que están constantemente refinanciándola.

**Empresas Ponzi:** Son las empresas cuyo flujo de caja no es ni siquiera suficiente para pagar los intereses de la deuda contraída. Estas son las empresas de las que hay que huir como de la peste, porque más pronto que tarde acaban viviendo su “momento Minsky” y quebrando. (Minsky, 2012)

### **1.3.7. Producción Agrícola**

La producción agrícola es lo que se utiliza en el ámbito de la economía para hacer referencia al tipo de productos y beneficios que una actividad como la agrícola puede genera. La agricultura, es decir, el cultivo de granos, cereales, vegetales, es una de las principales y más importantes actividades para la subsistencia del ser humano, por lo cual la producción es parte muy importante dentro de una organización y esto es indispensable para las economías de la mayoría de las regiones del planeta (Bembibre, 2011) .

#### **1.4 Formulación del Problema**

¿Cuál fue el impacto Económico del Niño Costero en las Empresas Agrícolas del sector Buenos Aires – El Duro Bajo, San Pedro de Lloc – La Libertad 2017?

#### **1.5 Justificación del Estudio**

**Conveniencia.** Esta investigación será de gran utilidad para aquellos que decidas hacer próximas investigaciones, ya que puede servir como un aporte adicional en lo que respecta en la agricultura y sus finanzas

**Relevancia Social.** Sera de beneficio directo para los Empresarios que se dedican al comercio agrícola y a quienes investigan este rubro ya que los productos agrícolas así como el mismo rubro agrícola son tan complejos como cualquier otro rubro, por lo que se requiere de un estudio para próximas campañas y un mejor manejo de las finanzas por los mismos agricultores.

**Implicaciones prácticas.** Mediante este estudio, se lograra visualizar de manera directa y explicita el impacto de un fenómeno tan fuerte como El Niño, en las empresas agrícolas afectadas directamente por el mismo, y la forma en cómo podría volver al mercado

**Utilidad metodológica.** La presente investigación servirá como una base para beneficiar a diferentes empresas del rubro agrícola, dándoles la información necesaria para que ellos mismos puedan darse cuenta del estudio que requieres para poder manejar mejor sus finanzas y no desacelerar su crecimiento en el tiempo, optimizando sus recursos y utilizándolos de la mejor manera.

## **II. MÉTODO**

## II. Método

### 2.6 Diseño de Investigación.

Hernández, Fernández y Baptista (2014) señala que “la investigación es no experimental ya que es la que se realiza sin manipular las variables, lo que se hace en este tipo de investigación es observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos”.

Ibídem (2003, p.270) señala que “los diseños de investigación transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único, su propósito es describir variables y analizar su incidencia en un momento dado”. La investigación solo recolectó y analizó datos en un tiempo determinado por lo que es considerado un estudio de tipo no experimental y transversal.

Hernández, Fernández y Baptista (2014) señala que “este estudio que se realizó fue descriptivo ya que usualmente describe situación y eventos, es decir como son y cómo se comportan determinados fenómenos, los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades importantes de persona, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno sometido a investigación”.

Esquema del diseño de la investigación:

$$M \rightarrow Ox$$

En el Esquema:

**M:** Las Empresas Agrícolas del Sector Buenos Aires – El Duro Bajo

**Ox:** Economía Agrícola.

### 2.2 Matriz de Operacionalización

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala De Medición
Economía Agrícola	Según Rodríguez Cinco (2016): La economía agrícola se caracteriza, como su nombre implícitamente lo insinúa, por la administración y desarrollo de la agricultura, el uso de la tierra, para sacarle su mayor provecho, primero en la alimentación de las personas y luego en su comercialización para generar riqueza, crecimiento y prosperidad.	Se tomó como técnica de recojo de información la observación con el instrumento de la ficha de cotejo para analizar los estados financieros así como se utilizamos Encuesta con el instrumento de la cuestionario a los representantes de las empresa Agrícolas del Área	Rentabilidad Comparada ( Actual Vs Anterior ) <hr/> Rendimiento Empresarial <hr/> Producción <hr/> Cantidad De Hectáreas En Uso <hr/> Terreno Perdido	ROA <hr/> Margen de Utilidades por Empresa y Variación por Zona Geográfica <hr/> Producción promedio por Empresa <hr/> Cantidad de ha en siembras actuales (Antes vs ahora) <hr/> Cantidad de Ha perdidas después del fenómeno del Niño	Razón

### 2.3 Población y Muestra

Población: Todas las empresas formales e informales ubicadas en el sector Buenos Aires – El Duro Bajo, San Pedro de Lloc.

Muestra: Empresas Agrícolas Ubicadas en sector Buenos Aires – El Duro Bajo, San Pedro de Lloc.

Empresa	Sector	Siembra
Fundo Rosas	Buenos Aires	Tomate
Fundo Cabanillas	Buenos Aires	Sandia
Fundo Pita	El Duro Bajo	Tomate
Fundo Aguilar	El Duro Bajo	Cebolla
Fundo Castro	Buenos Aires	Esparrago
Fundo Ugaz	Buenos Aires	Cebolla
Fundo Fernández	El Duro Bajo	Esparrago
Fundo Nacarino	Buenos Aires	Cebolla
Fundo Briones	El Duro Bajo	Cebolla

Esta muestra fue elegida debido a que son las más representativas dentro de los 2 sectores.



## **2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **2.4.1 Técnica**

Observación, porque se hizo un registro visual de los estados financieros de las empresas Agrícolas quienes serán mi unidad de estudio, para realizar el estudio respectivo

Encuesta, para la facilitación de la información correspondiente para la realización del estudio

### **2.4.2. Instrumento:**

Lista de Cotejo, porque se hizo un listado de aspectos que se evaluaron de acuerdo a los objetivos planteados después de hacer el estudio necesario a las empresas Agrícolas

Cuestionario: a los encargados

### **2.4.3. Validez:**

El instrumento fue validado por (1) asesor metodólogo y (2) asesores especialistas en el tema para poder proceder con el uso del instrumento mencionado

### **2.4.4 Confiabilidad:**

El presente documento presenta resultados confiables, procesados de manera transparente para una óptima resolución de resultados y confrontación de la hipótesis planteada

## **2.5 Método de análisis de datos:**

Esta investigación es descriptiva, debido a que no se manipuló la variable presentada, además la información fue presentada en gráficos y cuadros creados por el autor, dependiendo de cada objetivo señalado, los cuales se analizaron para luego contrarrestarlo con la hipótesis planteada para llegar a la conclusión final, y así saber el estado de cada una de las empresas en estudio.

## **2.6 Aspectos Éticos:**

El presente documento, respeta las autorías de los textos citados anteriormente, dando el crédito respectivo a los autores por sus ideas plasmadas en este documento.

# **III. RESULTADOS**

### III. Resultados

**Objetivo 1:** Analizar y comparar los ratios financieros actuales con los inmediatamente anteriores al Niño Costero

Figura 3.1. Ratio de Autonomía Financiera Antes y Después del Fenómeno del "Niño"

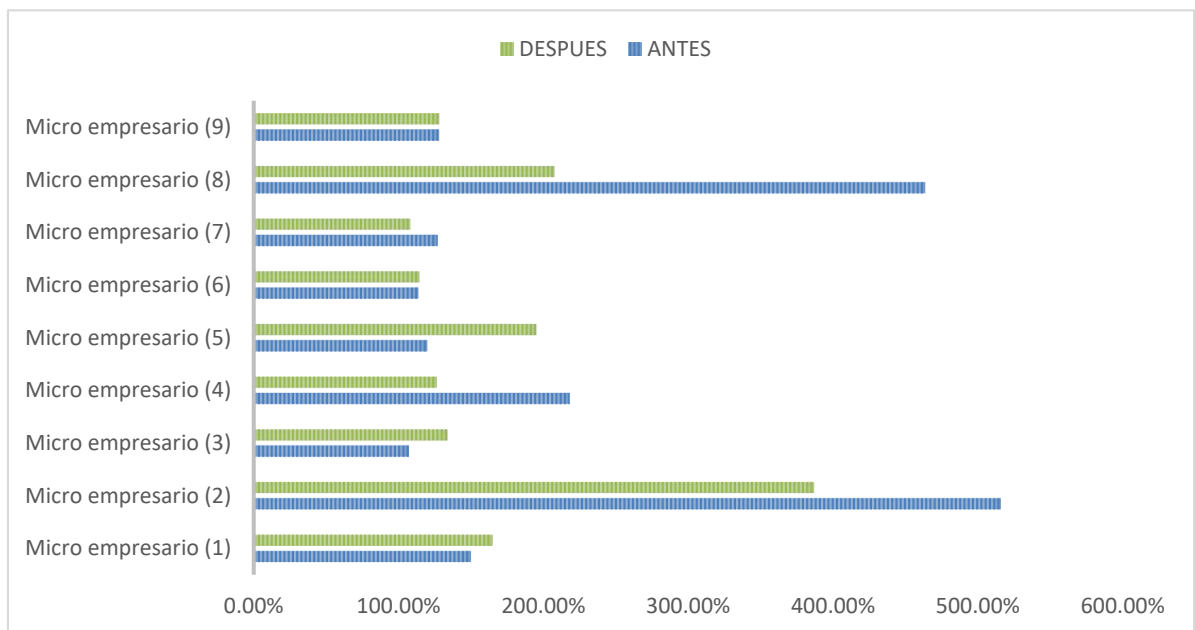


Figura 3.1. Este ratio nos demuestra la capacidad de las empresas para tomar decisiones en función a sus ingresos y gastos en relación a su nivel de endeudamiento.

Según este Ratio Financiero, se puede decir que las empresas están por sobre el promedio, lo que quiere decir que todas tienen el poder por sobre sus pasivos, pudiendo seguir sus operaciones sin necesidad de ellos, cabe resaltar que luego del fenómeno, tanto Micro empresario (2 y 8), perdieron notablemente Autonomía Financiera sobre sus pasivos, lo cual se ve reflejado en la figura.

Leyenda:

$$\text{Ratio de Autonomía Financiera} = \frac{\text{Capitales propios}}{\text{Capitales permanentes}}$$

Figura 3.2. Ratio de Tesorería Antes y Después del Fenómeno del "Niño"

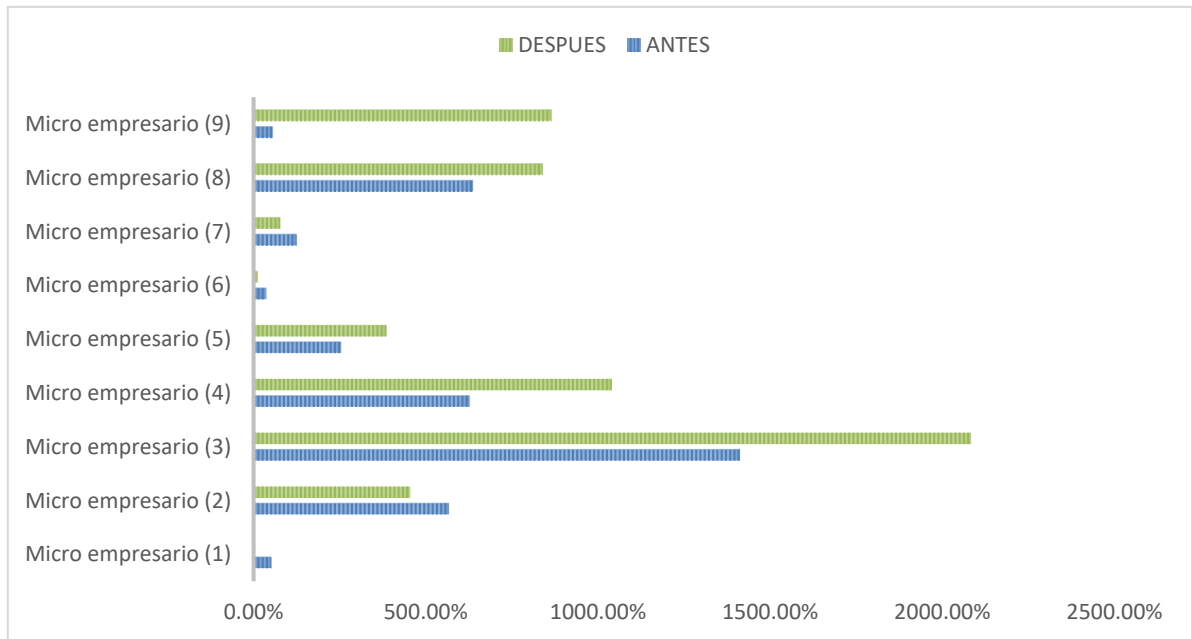


Figura 3.2. Este ratio no dice que es la capacidad de la empresa para poder hacer frente a sus deudas de corto plazo con el disponible y las deudas a su favor

Según este Ratio Financiero, se puede observar de la figura, que todas las empresas poseen la capacidad de hacer frente a sus deudas, es decir, tienen la liquidez disponible para hacer frente a posibles deudas con vencimiento temprano, pero a su vez es importante resaltar que tanto a Micro empresario (3, 4, 8 Y 9) se vieron beneficiados en sus operaciones luego del Fenómeno del "Niño".

Leyenda:

$$\text{Ratio de Tesorería} = \left( \frac{\text{Caja y Bancos}}{\text{Deudas Exigibles a C.P.}} \right)$$

Figura 3.3 ROE (Return On Equity) Antes y Después del Fenómeno del "Niño"

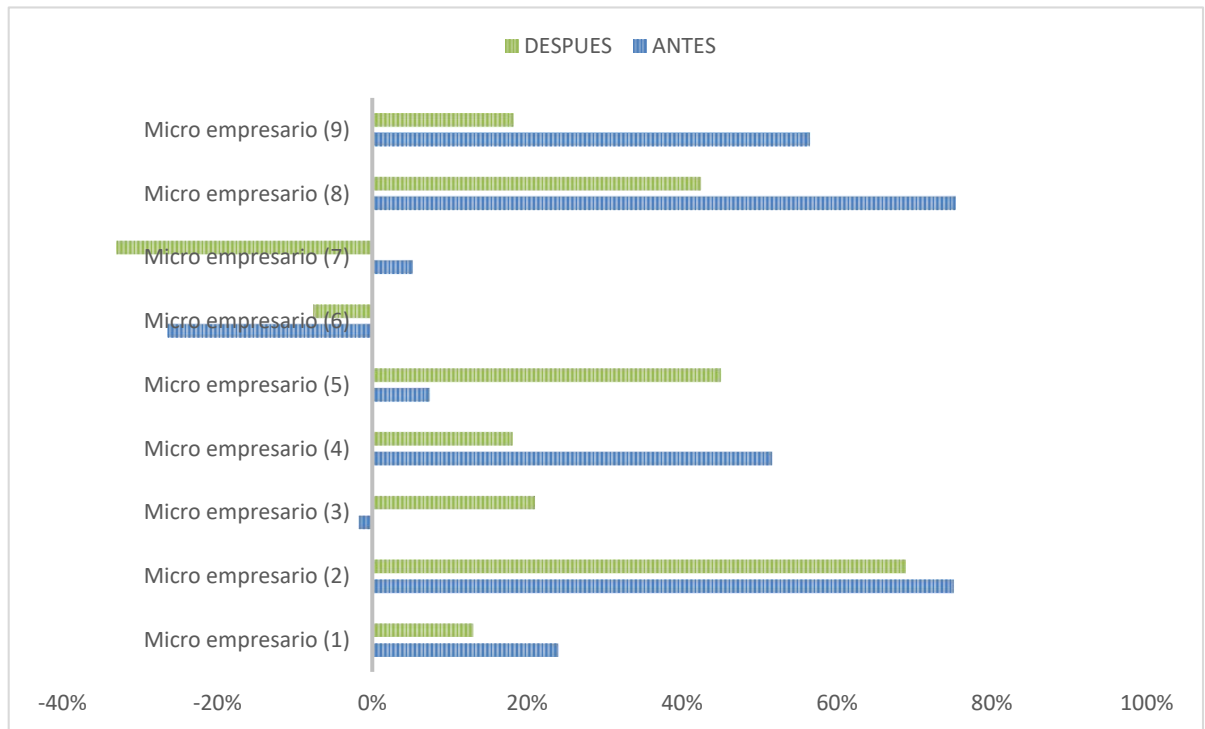


Figura 3.3. Este ratio mide la capacidad que tiene la empresa de remunerar a sus accionistas

Según este Ratio Financiero, se puede decir deducir que luego de las últimas operaciones, quien tuvo una rentabilidad altamente creciente con respecto a la anterior es Micro empresario (5), quien es el único que logro aumentar su rentabilidad luego del fenómeno, es decir tiene un índice de rentabilidad muy bueno lo cual incentiva a dueño a seguir con sus operaciones, lo cual no es posible con Micro empresario (3,6 y 7).

Leyenda:

$$ROE = \frac{\text{Beneficio Neto}}{\text{Fondos Propios}}$$

Figura 3.4 ROA ( Return On Assets) Antes y Después del Fenómeno del "Niño"

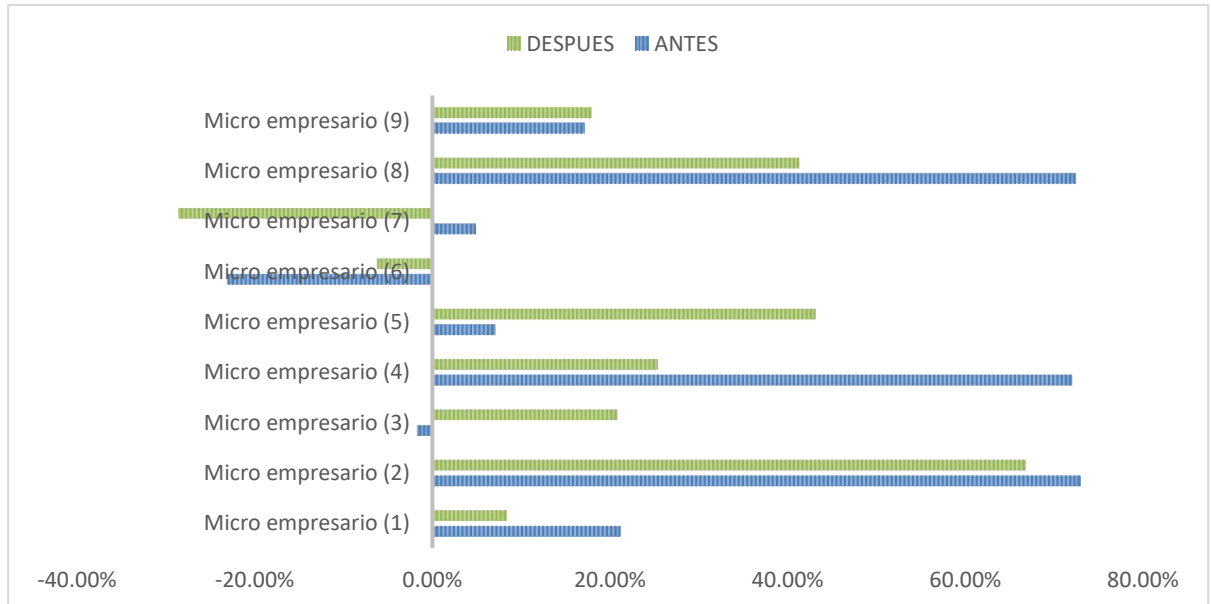


Figura 3.4. Este ratio se utiliza para medir la eficiencia de los activos totales de la misma, independientemente de las fuentes de financiación utilizadas.

Según este Ratio Financiero, se puede decir que la mayoría de las empresas están logrando generar más dinero cada vez con menos inversión, lo cual se ve significativamente notable en Micro empresario (5), que ha logrado generar cada vez más dinero de sus inversiones realizadas.

Leyenda:

$$ROA = \text{Margen sobre Ventas} * \text{Rotación del Activo}$$

Descomponiendo la fórmula:

$$\text{Margen sobre Ventas} = \frac{\text{Beneficio antes de Impuestos}}{\text{Ventas}}$$

$$\text{Rotacion del Activo} = \frac{\text{Ventas}}{\text{Activo Total}}$$

Figura 3.5. Margen de Utilidades Antes y Después del Fenómeno del "Niño"

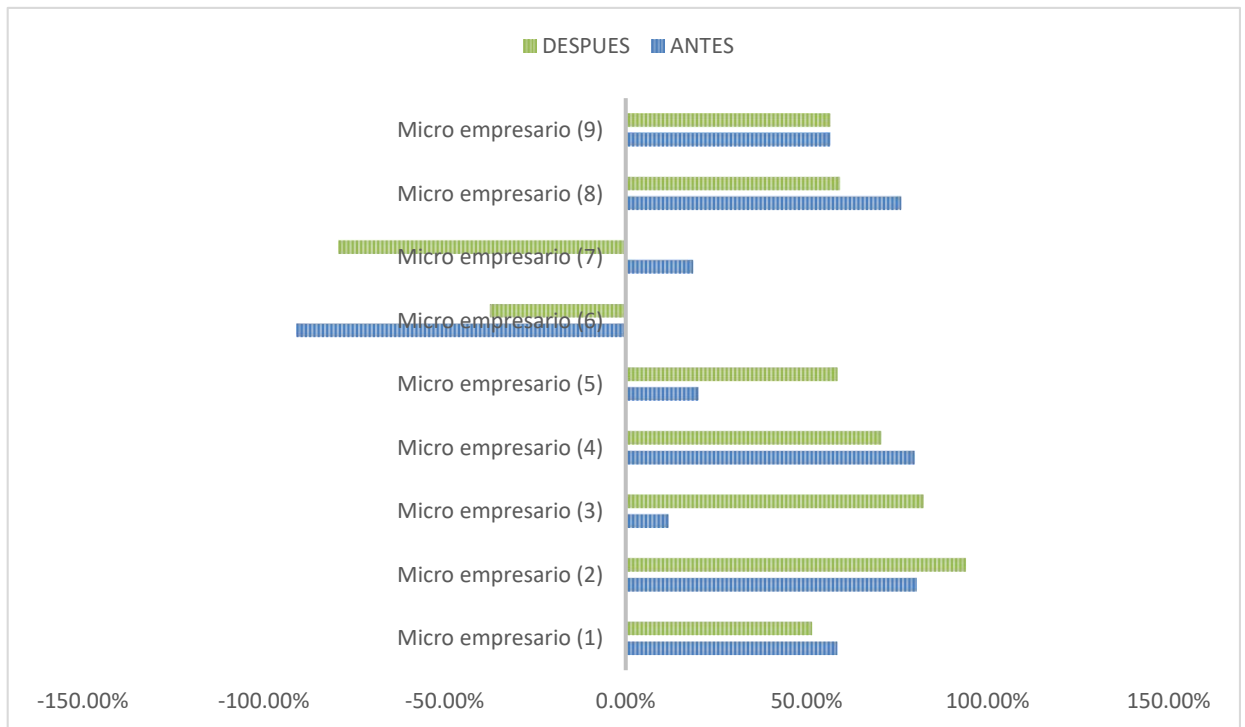


Figura 3.5. Este ratio nos demuestra de manera simple si la empresa está siendo rentable o no, si está generando ganancias o pérdidas antes de entrar a los costos indirectos y gastos.

Según este Ratio Financiero, se puede decir que el margen de utilidades de la mayoría es muy bueno, lo que nos dice que están llevando sus operaciones de la mejor manera, vendiendo sus productos en un tiempo donde la inflación ha atacado al país, y los beneficiados son los agricultores, quienes pueden agarrar un buen precio al momento de su cosecha, lo que no pasó con Micro empresario (6 y 7).

Leyenda:

$$\text{Margen de Utilidad: } \frac{\text{Utilidad Bruta}}{\text{Ventas}}$$



Objetivo 2. Clasificar a las empresas según el criterio Financiero de Minsky.

Figura 3.6. Rendimiento Empresarial Según Minsky

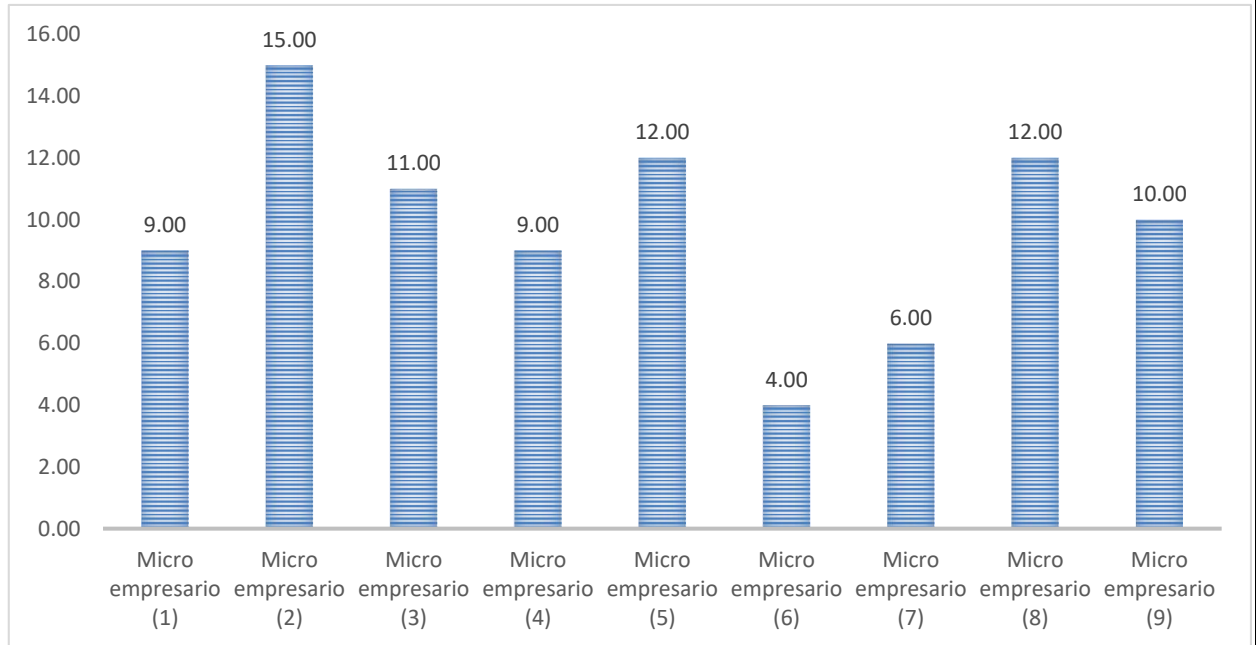


Figura 3.6. Se puede apreciar de la figura que, de las 9 empresas, solo 1 se encuentra en el momento Ponzi, 4 son Especulativas y 4 son Cubiertas. Tomando en cuenta que los rangos son: Ponzi (0-5), Especulativas (6-10) y Cubiertas (11 - 15).

Según esta figura, se puede decir que, de la empresa que se encuentra en el momento Ponzi Micro empresario (6), su flujo no es suficiente para poder continuar sus actividades agrícolas, por lo que procederá a pedir un préstamo nuevamente o a vender sus activos con lo cual estaría reduciendo su patrimonio y yendo a la quiebra empresarial, las 4 empresas que son Especulativas Micro empresario (1,4,7 y 9), su flujo es importante pero no tan suficiente como para amortizar el total de sus pasivos, con lo cual siempre están acudiendo a un nuevo pasivo o prestamos, y no poder trabajar por si solos, y por ultimo las 3 empresas que son Cubiertas Micro empresario (2,3,5,8), son empresas que tiene la capacidad suficiente de seguir con sus actividades empresariales por su propia cuenta, amortizar sus deudas y aun así pueden retribuir a sus accionistas, lo cual podemos decir que es un buen momento para ellos.

Objetivo 3. Medir la producción promedio de las Empresas Agrícolas.

TABLA 3.1 Tabla de Producción Agrícola comparada Antes y Después del Fenómeno del "Niño"

	Producción Agrícola		Siembra
	Antes	Después	
Micro empresario (1)	700	500	Tomate
Micro empresario (3)	680	650	
Micro empresario (4)	75	60	Cebolla
Micro empresario (6)	40	42	
Micro empresario (8)	60	60	
Micro empresario (9)	65	71	
Micro empresario (5)	2000	2000	Esparrago
Micro empresario (7)	1700	1850	
Micro empresario (2)	20	18	Sandia

Nota: Se debe tener en cuenta que en la siembra como Tomate, las cifras correspondientes se refieren a cajas o jvas de tomate por cosecha, las cuales son 6 a 8 aproximadamente, dependiendo de la siembra, en la Cebolla, las cifras se refieren a Toneladas por Hectárea en una campaña, en Esparrago, se refiere a Kilos por Hectárea en cada cosecha y por último en Sandia se refiere a Toneladas por Hectárea en cada cosecha.

En esta tabla se puede apreciar que los únicos que han podido aumentar su producción después de este fenómeno son los Micro empresario (6,7 y 9), y quienes pudieron mantenerlo fueron el Micro empresario (5 y 8), el resto redujeron su producción en la campaña posterior al fenómeno.

Objetivo 4. Comparar las hectáreas en producción actuales con las inmediatamente anteriores al Niño Costero.

FIGURA. 3.7. Hectáreas en Producción Antes y Después del Fenómeno del "Niño"

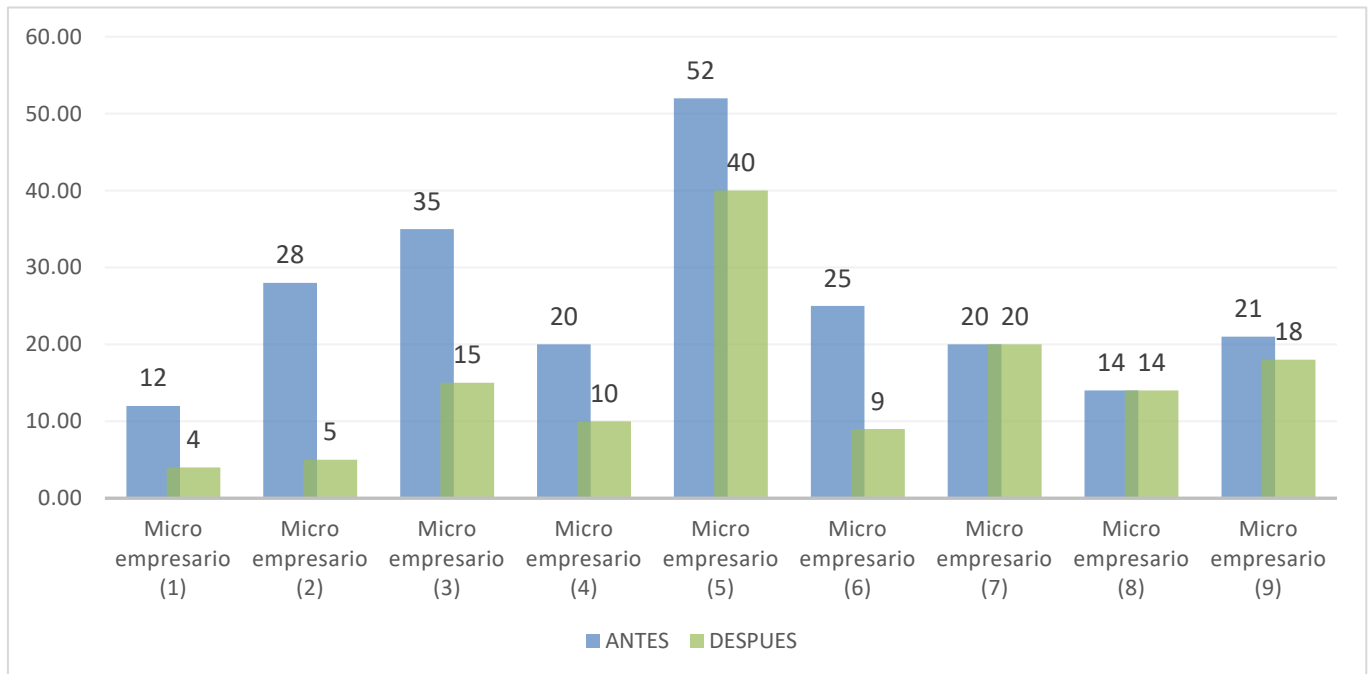


Figura 3.7. De la figura podemos decir que, solo Micro empresario (7 y 8) han mantenido la mismas hectáreas en producción antes y después del fenómeno, mientras que el resto la han reducido, algunos notablemente como Micro empresario (2 y 3).

La reducción de las hectáreas en producción, se debió en su mayoría que dichas hectáreas fueron afectadas por el fenómeno, otras porque fueron hectáreas perdidas tras el paso del mismo y por último, que ya no tienen la solvencia para sembrar la cantidad de hectáreas que sembraban antes.

Objetivo 5. Identificar las hectáreas perdidas en cada una de las Empresas.

FIGURA 3.8. Hectáreas Perdidas tras el Paso del Fenómeno del "Niño"

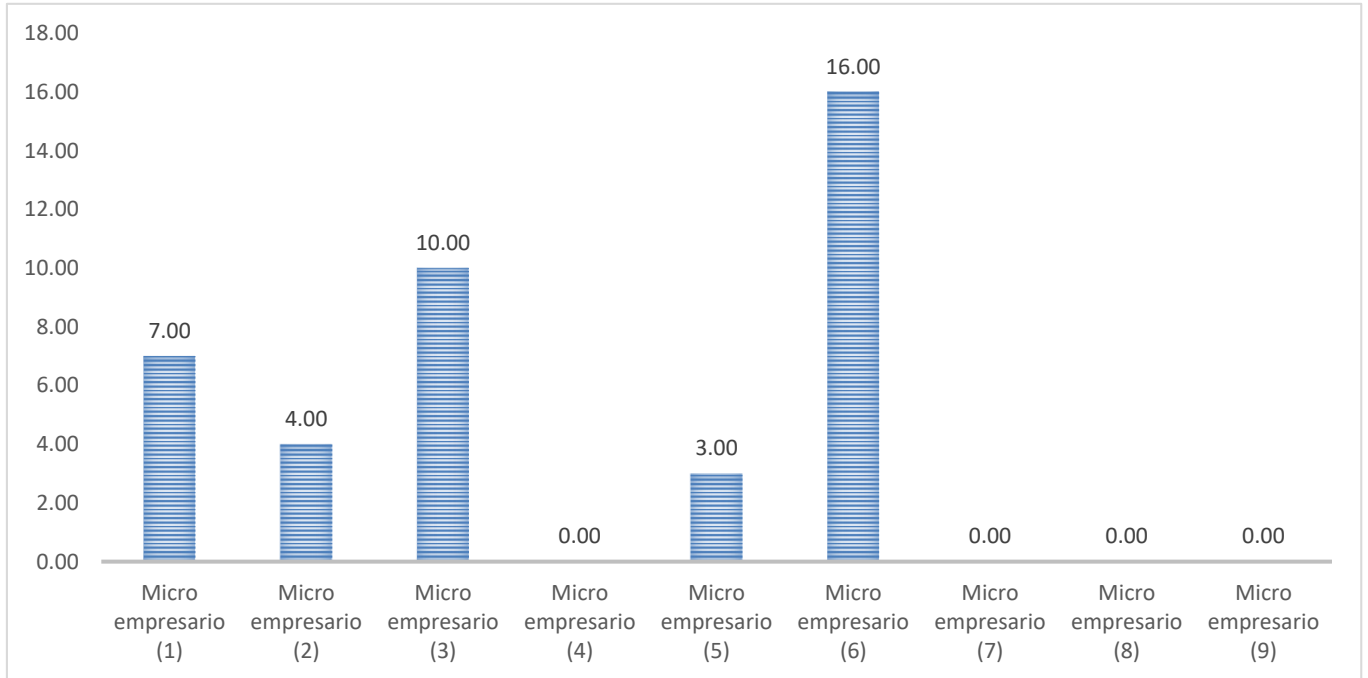


FIGURA 3.8. Podemos visualizar que claramente quien tuvo el número mayor de hectáreas perdidas fue Micro empresario (6), siguiéndole Micro empresario (3), pero también los señores, Micro empresario (4, 7,8 y 9), no tuvieron hectáreas Perdidas.

De las hectáreas Perdidas, se puede decir que son aquellas que no ha quedado nada después de pasar dicho fenómeno, que se ha perdido todo, hablamos de: siembra, mangueras, llaves de riego y matrices de riego completas, entonces podemos decir que quien tuvo la mayor pérdida fue Micro empresario (6), cuya perdida por hectárea asciende a 8 mil soles, de las misma manera las demás empresas que tuvieron hectáreas perdidas.

Objetivo 6. Elaborar un plan de refinanciamiento para las empresas tipo Ponzi.

Tabla 3.2. Ponderación según Monto y Tasa de Interés.

Tabla de Ponderación			
Entidad	POR MONTO	POR %	TOTAL
CAJA PIURA	3.00	2	5.00
LEON XIII	0.00	0	0.00
CAJA PAITA	3.00	3	6.00
CAJA SIPAN	2.00	1	3.00
BCP	0.00	0	0.00
BBVA	0.00	0	0.00
CAJA SULLANA	3.00	2	5.00
CAJA TRUJILLO	3.00	1	4.00
FINANCIERA CONFIANZA	1.00	3	4.00

Nota. Se tomó como ponderación en el monto de 0 a 2000 (1), de 2001 a 4000 (2) y de 5001 a 6000 (3), de la misma manera para la Tasa de Interés, de 0 a 10% (3), de 11 a 25% (2), y de 26 a + (1).

Según se puede apreciar en la tabla, la mejor opción a tomar es la Caja Paita, la cual ofrece un monto de S/. 5500 por hectárea a una Tasa Mensual de 3.5%.

Plan de Refinanciamiento para

Microempresario (6)

Sector: Buenos Aires

Producto de Siembra: Cebolla

Simulación de Crédito Agrícola

Monto: S/. 66000

Tasa de Interés: 3.5 % TEM

Periodo: 4 Meses (Pronto Pago)

Tabla 3.3. Simulación Estado de Resultados Microempresario (6).

<b>ESTADO DE RESULTADOS</b>	
Ventas	S/. 225,600.00
Costo de ventas	S/. 66,000.00
Margen Bruto	S/. 159,600.00
Menos: Gastos de operación	S/. 1,500.00
Gastos financieros	S/. 83,968.58
Otros costos y gastos	S/. 3,000.00
Otros ingresos	S/. 0.00
Impuestos sobre la utilidad	S/. 3,556.57
Utilidad neta	S/. 67,574.85

Nota. Para esta operación se tomó en cuenta el pronto pago en 4 meses, una Tasa de Interés Mensual de 3.5%, y un Monto de préstamo de S/. 66,000.00.

Se puede observar que si el Microempresario (6), hace el Préstamo, y hace un Pronto Pago a los 4 meses, es decir al momento de la Cosecha de su Cebolla que se pronostica que el Precio estará a S/. 0.94, se estima Ganancias Netas por S/. 67,574.85, lo cual es Positivo para la Empresa, y lo ayuda a que pueda Amortizar alguna de sus Deudas y volver a la carrera Empresarial, pudiendo con este Monto volver a sembrar 3 Hectáreas de Cebolla con su propio dinero.

Objetivo General. Evaluar el impacto del Niño Costero en la economía de las empresas Agrícolas en el sector Buenos Aires – El Duro Bajo de San Pedro de Lloc

Tabla 3.3. Estimación de Perdidas Económicas y Físicas  
Perdidas

	Económicas	Físicas		Subtotal Perdidas Físicas	Total
		Ha Afectadas	Ha Perdidas		
Micro empresario (1)	-S/. 47,405.00	2	7	-S/. 47,000.00	-S/. 94,405.00
Micro empresario (2)	-S/. 153,425.00	12	4	-S/. 54,000.00	-S/. 207,425.00
Micro empresario (3)	S/. 375,600.00	18	10	-S/. 105,000.00	-S/. 105,000.00
Micro empresario (4)	-S/. 881,695.00	5	0	-S/. 12,500.00	-S/. 894,195.00
Micro empresario (5)	S/. 943,920.00	22	3	-S/. 73,000.00	-S/. 73,000.00
Micro empresario (6)	-S/. 375,100.00	5	16	-S/. 108,500.00	-S/. 483,600.00
Micro empresario (7)	-S/. 258,922.50	15	0	-S/. 37,500.00	-S/. 296,422.50
Micro empresario (8)	-S/. 504,450.00	1	0	-S/. 2,500.00	-S/. 506,950.00
Micro empresario (9)	S/. 2,470.00	10	0	-S/. 25,000.00	-S/. 25,000.00
<b>TOTAL</b>	<b>-S/. 2,220,997.50</b>			<b>-S/. 465,000.00</b>	<b>-S/. 2,685,997.50</b>

Nota. La estimación promedio por ha afectada es de S/. 2500 y la ha perdida es de S/. 6000, así como la estimación de pérdidas económicas se deduce de la variación en la utilidad neta en sus campañas

Según esta tabla, podemos afirmar nuestra Hipótesis que dice, El Niño Costero tuvo un impacto negativo en la economía de las Empresas Agrícolas del Sector Buenos Aires – El Duro Bajo San Pedro de Lloc – La Libertad 2017, donde podemos ver claramente que:

Las pérdidas Económicas de todos los empresarios afectados ha sido de S/. 899,007.50

Físicas de S/. 2, 220,997.50, haciendo un total de S/. 2, 685,997.50.

# **IV.DISCUSIÒN**



## IV. Discusión

La localidad de San Pedro, específicamente en el sector de Buenos Aires y El Duro Bajo, en Puemape, fue uno de los lugares donde el fenómeno del niño, impacto con mayor fuerza a todo lo que encontró a su paso, lo cual dejó muchos desastres, dificultando que sigan las operaciones comerciales de las empresas que aún seguían vigentes y ocasionando fuertes pérdidas en muchas de las mismas, por lo cual se llegó a realizar esta investigación, cuyo propósito fue analizar exactamente qué ocurrió con estas empresas, de qué manera las afectó económicamente, como reaccionaron frente a este evento y mostrarles una posible solución a su problema suscitado por este fenómeno.

Contrastando nuestros resultados se puede afirmar lo que dice Chevalier (2013), en su tesis Agricultura periurbana haitiana y las instituciones micro finanzas (IMFS): un análisis de los efectos en el caso de la ciudad de Camp Perrin, donde nos comenta que el objetivo de una política agraria es unir los factores de producción, para aumentar los cultivos, también poder maximizar los ingresos por medio de las exportaciones con el propósito de crear más empleo en el área urbana y periurbana, como lo hace el Micro Empresario cinco, quien ha logrado maximizar su producción de espárrago para la exportación, haciendo que esta operación le resulte altamente rentable y aumente sus utilidades, la cual ha sido rentable según Zamora (2008), que dice que la rentabilidad es la relación que existe entre la utilidad y la inversión necesaria para lograrla, ya que mide tanto la efectividad de la gerencia de la empresa, demostrada por las utilidades obtenidas y la utilización de las inversiones, y lo mencionado anteriormente se puede corroborar con los resultados obtenidos en las Figuras 3.1 al 3.5, donde se midió y comparó, los ratios, como herramienta para medir la efectividad de su gerencia y la tendencia de sus utilidades mediante el gráfico de Margen de Utilidades Brutas, que según nos muestran en las figuras que, aquellos que perdieron notablemente autonomía financiera fueron los Microempresarios dos y ocho, así como es importante resaltar que los Microempresarios tres, cuatro, ocho y nueve, se vieron beneficiados en sus operaciones reflejándose en su liquidez disponible para hacer frente a sus deudas con temprano vencimiento.

Además, se puede afirmar lo que comenta Aguirre (2015), en su tesis, Impacto económico financiero en los cafetaleros de la selva central del Perú por efecto de la influencia de las micro finanzas, donde nos comenta que algunos agricultores de la selva central, sufrirán cuantiosas pérdidas debido a una nueva plaga que se presentó en sus cultivos y por la falta de conocimiento y dinero perdieron en su mayoría casi la mitad de su siembra lo que posteriormente los llevo a financiarse con terceros como medida para volver a sus operaciones cotidianas, lo mismo se ha planteado como Objetivo 6, a manera de solucionar el actual momento que vive el Micro Empresario seis, quien ha caído en un momento Ponzi, y debe buscar la manera de que su empresa no quiebre, sin embargo esto fue un trabajo tedioso de realizar puesto que no hay muchas entidades financieras que apoyen al agricultor por el fuerte riesgo que precede a este rubro comercial, y esto es lo que afirma la Corporación Financiera Internacional (2014), que dice que en la mayoría de los países de ingreso bajo, la agricultura sigue siendo la principal actividad económica y emplea a la mayoría de la población, sin embargo los agricultores en estos países enfrentan una serie de barreras, y a pesar que la agricultura sigue siendo una actividad económica fundamental, solo el 1% de los préstamos bancarios se destinan al sector Agropecuario, lo cual se reafirma con la Figura 3.6. Donde vemos claramente que debido a los efectos del fenómeno del niño y por no llevar un control eficiente lo cual se pudo haber prevenido con una financiación correcta, pero sin embargo, solo un Micro empresario se encuentra en el momento Ponzi, quedando a tan solo un paso de la quiebra total si no tiene un plan de contingencia para lo cual esta investigación ha tomado como punto principal crear un plan de refinanciamiento para aquellas empresas que se encuentran en este punto.

De la misma manera, D'Ofrio (2014) comenta en su tesis, Impactos ambientales en la Agricultura. Enfoque desde el sistema de información contable, nos dice que actualmente han tomado relevancia en el ámbito de la empresa agrícola los temas relacionados con la responsabilidad social y podemos decir que en nuestro país existe un mercado en desarrollo para esta actividad agrícola y la misma es fundamental para nuestra economía, así mismo se ha intensificado el uso de los suelos y la expansión de la frontera agraria, y es de esta manera que las empresas incluso las caídas como el Micro Empresario seis, o a quienes les ha ido muy bien como el

Micro Empresario cinco, quienes han sido conscientes de la responsabilidad social con sus trabajadores, y los cuales en un gran porcentaje aún conservan sus puestos laborales, esto se debe a un buen, regular o mal manejo de su dinero, como se puede corroborar en el Objetivo 2 (Figura 3.6), donde se clasifican a las empresas por su Rendimiento Empresarial, con lo cual afirmamos lo que nos dice Minsky (2012), en su criterio financiero que menciona, que en tiempos de expansión económica prolongada se desarrolla una euforia especulativa, donde las personas tienen a “ahorrar” y hace que tanto, familias, empresas y entidades financieras asuman un riesgo razonable, pero llega un momento donde ya no entienden que ya no son capaces de generar recursos suficientes para los préstamos y empieza a vender sus activos, hasta que no tienen nada más que vender para seguir teniendo liquidez y entran en quiebra total.

Además, luego de plantear la hipótesis El Niño Costero tuvo un impacto negativo en la economía de las Empresas Agrícolas del Sector Buenos Aires – El Duro Bajo San Pedro de Lloc – La Libertad 2017, la cual podemos afirmar, puesto que nos basamos en los resultados obtenidos, basándonos en la Tabla 3.3. Donde nos da valores exactos de pérdidas económicas y físicas, de cada uno de los micro empresarios, así como a nivel general, donde llegamos a tener pérdidas totales de S/. 2, 685,997.50, lo cual es completamente negativo para los microempresarios, por lo cual afirmamos nuestra hipótesis.

## **V. CONCLUSIONES**

## V. Conclusiones

- 5.1. En la investigación se ha medido y comparado los ratios financieros anteriores con los actuales llegando a la conclusión que todas las empresas tienen un efectivo disponible el cual lo tienen estancado, en su mayoría teniendo una fuerte suma, sin embargo, debido a esto, también podemos decir que la capacidad de las mismas para afrontar sus problemas con sus pasivo sería muy buena, lo cual es engañoso, puesto que para la mayoría no les alcanzaría para una futura siembra de la misma escala que la que actualmente tienen, también se puede observar que solo a 2, su margen bruto es negativo, lo cual en un corto plazo los podría llevar a la quiebra. ( Figura 3.1 a 3.5)
- 5.2. Luego de clasificar a las empresas de acuerdo al criterio financiero de Minsky se puede concluir que se clasifican equitativamente entre Cubiertas y especulativas, lo cual nos dice que en las primeras las empresas están muy bien posicionadas financieramente, sin embargo hay solo 1 empresa en su momento Ponzi, lo cual nos dice que está a punto de irse a la quiebra, mostrando síntomas como venta de sus activos, tales como vehículo, mangueras y un motor petrolero, para poder tener liquidez para la siembra vigente, lo cual es un claro síntoma que las cosas no se están manejando de la mejor manera, además que la producción no ha sido buena, y el precio al momento de la venta no ayudo, esta demás decir que el paso del fenómeno, arraso por la mayoría de su siembra que estaba para la venta. (Figura 3.6)
- 5.3. La producción promedio de las empresas Agrícolas se ha visto afectada enormemente puesto que el 60% de las empresas han bajado su producción debido que la tierra ha quedado contaminada con todo tipo de sustancias provenientes del mismo fenómeno y con productos de las empresas aledañas, lo cual desfavoreció a la producción. ( Tabla 3.1)
- 5.4. Se ha comparado las hectáreas en producción y se puede concluir que tan solo 2 empresa han mantenido las mismas hectáreas en producción, las demás la han reducido en un gran porcentaje, esto debido a que ya no tienen el capital suficiente para volver a sembrar la misma cantidad de hectáreas,

porque los productos que siembran estuvieron en apogeo durante el fenómeno, por lo tanto, por la ley de oferta y demanda, muchos agricultores en todo el Perú, sembraron lo mismo, y es bien sabido que encontraran precios bajos y porque ha decidido sembrar poco mientras recuperan sus terrenos con abundante guano. (Figura 3.7)

- 5.5. Se han identificado las hectáreas perdidas de las empresas Agrícolas y se puede concluir que el cauce del fenómeno toco a casi el 50% de las empresas en investigación, sin embargo hubieron 4 empresas que no tuvieron hectáreas perdidas, y con esto nos referimos al terreno donde el fenómeno se llevó tanto la siembra en curso como cintas, llaves de riego, sistema de riego subterráneo y matrices tubulares. (Figura 3.8)
- 5.6. Se elaboró un plan de refinanciamiento para las empresas tipo Ponzi y se puede concluir que si el Micro empresario (6) se basa en el estudio realizado para que pueda refinanciarse de la Caja Paita, podría volver a la carrera empresarial, pagar su deuda y aun tener liquidez disponible para volver a sembrar, siempre y cuando las condiciones climáticas y de precio se den según lo estipulado. (Tabla 3.3)
- 5.7. Luego de realizar toda la investigación se puede concluir que tanto las pérdidas económicas como las físicas en su totalidad han sido muy altas ( S/. 2,865,997.50) lo cual ha sido un punto negativo con respecto al crecimiento y expansión empresarial que cada uno de los empresarios esperaba, esto sirve para afirmar nuestra hipótesis, El niño costero tuvo un impacto negativo en la economía de las empresas Agrícolas del Sector Buenos Aires – El Duro Bajo, San Pedro de Lloc – La Libertad 2017.

## **VI. RECOMENDACIONES**

## VI. Recomendaciones

- 6.1. Se le recomienda a los dueños y/o Gerentes comenzar a aplicar herramientas de análisis financiero para llevar un control más eficiente de su empresa, para poder observar y tomar las mejores decisiones financieras, para lograr un óptimo manejo agronómico.
- 6.2 Se le recomienda a los dueños y/o Gerentes aplicar el plan de refinanciamiento propuesto en esta investigación, con el fin de poder volver a la carrera empresarial, tomando en cuenta que sería la mejor decisión financiera para poder volver a sus operaciones con dinero de terceros ya que aquel micro empresario que se encuentra en el momento Ponzi no cuenta con el dinero suficiente para volver a sembrar.
- 6.3 Se le recomienda a los dueños y/o Gerentes usar las utilidades obtenidas en el último periodo para sembrar las mismas hectáreas en producción, pero esta vez, abonando sus campos y usando fertilización de fondo con el fin de volver más fértil su terreno, y junto con un manejo contra las malezas y un plan de fertiriego correcto, mejor notablemente su producción.
- 6.4 Se le recomienda a los dueños y/o Gerentes implementar proyectos agrícolas sólidos, con el fin de poder proyectar de manera correctas las siembras futuras, con la finalidad de aumentar las hectáreas en uso, para que de esta manera puedan obtener mayores utilidades si las circunstancias se dan correctamente en cuestión de precios y ambiente.
- 6.5 Se le recomienda a los dueños y/o Gerentes utilizar un porcentaje del dinero disponible en la empresa para volver a hacer la instalación de las tuberías y el sistema de matrices, compra de mangueras y contrato de maquinaria para alistar nuevamente el terreno con el fin de volver a utilizar aquellas hectáreas perdidas a causa del Fenómeno el Niño.



- 6.6 Se le recomienda a los dueños y/o Gerentes comenzar a aplicar los diferentes métodos de análisis financiero para que cada empresa pueda llevar mejor un control de sus activos, pasivos, costos, gastos y beneficio que puedan tener, de esta manera resultara mucho más fácil que puedan hacer proyecciones a futuro, así como tomar en cuenta la posición financiera en la que se encuentran para tomar la mejor decisión a futuro y en cuanto a la refinanciación, siempre es bueno financiarse con terceros ya sea para salvarse de la quiebra o para seguir expandiéndose según sea el caso, tomando las medidas necesarias para hacerlo con la mejor opción del mercado financiero y manejando bien su pasivo.
- 6.7 A futuros investigadores y personas quienes estén interesados en seguir el camino agrícola, a quienes este rubro les parezca atractivo, el plan de refinanciamiento les podría ser de mucha ayuda así como toda la investigación financiera para llevar un control efectivo de toda su organización a quienes ya la tengan conformada, y quienes aún deseen empezar, les ayudaría bastante el plan puesto que ahí se muestra la forma exacta y eficaz de llevar un buen manejo agronómico en el producto de la cebolla, siguiendo esos pasos y adecuándolos según las circunstancias que se presenten en el momento de su campaña

# **VII. PROPUESTA**

## **VII. Propuesta**

# **Plan de Refinanciamiento para las Empresas Tipo Ponzi**

Impacto del Niño Costero en la Economía de las Empresas Agrícolas en el  
Sector Buenos Aires – El Duro Bajo, San Pedro De Lloc - La Libertad 2017

## **7.1. Motivación importancia del tema**

El principal deseo de poder realizar esta propuesta es poder brindar al agricultor una solución viable de la cual pueda apalancarse cuando se encuentre en diferentes escenarios de su vida empresarial, ya sea en momentos de expansión o en momento de crisis, donde necesita obligatoriamente ayudarse financieramente de terceros de una manera inteligente para poder seguir manteniendo sus operaciones para poder salir de ese difícil momento, además de ayudar a dichos Micro empresarios, ya que la mayoría de ellos no han llegado de tener el privilegio de tener estudios superiores, lo cual los pone en una situación de escasa información y a su vez pocas herramientas administrativas para llevar un control eficiente de su empresa, así como un fuerte deseo propio de en algún momento tener una empresa Agrícola para luego lograr una considerable expansión para proceder a convertirla en una Agroindustrial, es por ello que es grato ayudar ahora a los que se encuentran en la carrera empresarial agrícola.

## **7.2. Planteamiento del problema**

Como bien hemos conocido el contexto de las empresas en investigación a lo largo de esta tesis, se ha podido observar y determinar que diversos problemas financieros por parte de estas empresas, debido directamente a los efectos que ocasiono el fenómeno del Niño en la zona investigada, además de un ineficiente control y administración interna, es por ello que se ve reflejada en sus ratios financieros, que luego de ser procesados y analizados según el criterio Financiero de Misky, lo que se quiere resolver es el crítico problema en el cual se encuentran las empresas que se encuentran en el momento Ponzi, lo cual nos dice que son aquellas empresas que estas a un paso de la quiebra total de la empresa, y que sus operaciones están encaminadas hacia una línea con dirección negativa en la escala de crecimiento empresarial.

Es por ello que es importante proponer un plan de refinanciamiento para que se pueda dar una solución viable aquellos agricultores para que puedan ver que hay otra opción de la cual pueden apalancarse y seguir su camino empresarial agrícola, y a partir de la fecha, llevar un control agronómico eficiente, lo cual si se dan las circunstancias adecuadas tanto en el mercado como en el ambiente, podría hacer que vuelvas a generar cuantiosas utilidades para volver a reinvertirlas para iniciar nuevamente un camino de expansión empresarial.

## 7.4. Plan de trabajo

### 7.4.1. Financiamiento

Tabla 7.1 Identificación De Entidades Posibles A Escoger Para Un Crédito Agrícola

Entidad	%	Tipo De %	Tiempo	S/. X Ha
Caja Piura	19.00	TEM	6	S/ 5,000.00
León Xiii	-	TEM	-	-
Caja Paita	3.50	TEM	6	S/ 5,500.00
Caja Sipan	30.00	TEM	6	S/ 4,000.00
Bcp	-	TEM	-	-
Bbva	-	TEM	-	-
Caja Sullana	23.53	TEM	6	S/ 5,000.00
Caja Trujillo	27.00	TEM	6	S/ 6,000.00
Financiera Confianza	3.00	TEM	6	S/ 2,000.00

Nota. Se recogió Información En Las Entidades Mencionadas Con Sedes Desde Pacasmayo Hasta Guadalupe

Luego se procedió a analizar según monto y tasa de interés

Tabla 7.2 Ponderación según monto otorgado por Ha a Producir

Cuadro Según Monto Por Ha		
Caja Trujillo	S/. 6,000.00	<b>3</b>
Caja Paita	S/. 5,500.00	
Caja Sullana	S/. 5,000.00	
Caja Piura	S/. 5,000.00	
Caja Sipan	S/. 4,000.00	<b>2</b>
Financiera Confianza	S/. 2,000.00	<b>1</b>

Nota. Se le dio mayor puntaje a aquellas financieras que ofrecían mayor cantidad de efectivo al agricultor

Tabla 7.3 Ponderación según Tasa de interés por un crédito agrícola

Cuadro Según Tasa %		
Financiera Confianza	3	<b>3</b>
Caja Paita	3.50	
Caja Piura	19.00	<b>2</b>
Caja Sullana	23.53	
Caja Trujillo	27.00	<b>1</b>
Caja Sipan	30.00	

Nota. Se le dio mayor puntaje de ponderación aquellas financieras que ofrecían una menor tasa de Interés

Luego de ello, se pasó a elegir la mejor opción de financiamiento.

Tabla 7.4 Ponderación total según Monto ofrecido y Tasa de Interés

Tabla De Ponderación	Por Monto	Por %	Total
Caja Piura	3	2	5
León XIII	0	0	0
<b>Caja Paita</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>6</b>
Caja Sipan	2	1	3
Bcp	0	0	0
Bbva	0	0	0
Caja Sullana	3	2	5
Caja Trujillo	3	1	4
Financiera Confianza	1	3	4

Nota. Se recogió información de la Tabla 7.2 y 7.3 para realizar la sumatoria total para hallar la mejor opción

Ahora se simula el gasto financiero que se realizara para sembrar 03 hectáreas de cebolla con un crédito agrícola de S/. 66.000.00 a una TEM de 3.5%.

$$66000 \cdot \frac{0.035 \cdot (1.035)^4}{1.035 - 1} = 66000 * \frac{0.040163}{0.147523} = 66000 * 0.27225 = 17968.57$$

Entonces el total a Pagar por concepto de interés sería S/. 17,968.57 que sumándole el crédito inicial de S/. 66,000.00 sería un total pago financiero de S/. 83,968.57.

**7.4.1.1. Caja Paita:** Por su baja tasa de interés (3.5%) y alto monto de crédito por Ha (5500).

#### 7.4.2. Maquinaria

**7.4.2.1. Rufa:** Necesaria para nivelar el terreno.

**7.4.2.2. Rastra:** Necesaria para dar vuelta al terreno y oxigenarlo.

**7.4.2.3. Encamadora:** Necesaria para hacer las camas.

### **7.4.3. Control Agrícola**

**7.4.3.1. Control de Nematodos:** Optimo para cuidar raíz y desarrollo.

**7.4.3.2. Control de Malezas:** Necesario para garantizar un desarrollo óptimo de la siembra.

**7.4.3.3. Fertiriego:** Necesario para darle las nutrientes necesarias.

### **7.4.4. Operaciones de siembra**

**7.4.4.1. Abono de Terreno:** Aproximadamente 20 T por Ha.

**7.4.4.2. Cal Agrícola:** Necesario para descomponer el guano.

**7.4.4.3. Trasplante:** Proceso de siembra de plantin a la tierra definitiva.

### **7.4.5. Operaciones de cosecha**

**7.4.5.1. Arranque:** Una vez completa el proceso fisiológico se arranca.

**7.4.5.2. Seca:** Necesario para obtener los nutrientes que se encuentran en la hoja.

**7.4.5.3. Corte de Hoja:** Necesario para dejar solo el fruto definitivo.

**7.4.5.4. Enmallada:** Necesario para darle empaste al producto final para la venta.

**7.4.5.5. Venta:** Operación final necesaria para obtener la utilidad.



## 7.5. Calendarización de actividades

Día	Calendarización de Actividades
1	Rufa
2	Rastra
3	Abono De Terreno
4	Cal Agrícola
5	Encamadora
6	Cintas
8	Fertilización de Fondo
10	Trasplante o Siembra
25	Desalinizador
40	Verango
47	Accord
63	Control de Malezas
63	Fertiriego
103	Arranque De Cebolla
103	Seca
106	Corte De Hoja
106	Enmallada
107	Venta

## 7.6. Retorno de la Inversión

Para hacer una simulación de un posible retorno de la inversión, se necesita hacer un pronóstico de precio de la cebolla en el próximo periodo.

Tabla 7.5 Pronostico de precio para periodo 8

Periodos	Precios
1	0.68
2	1.30
3	0.87
4	0.41
5	0.30
6	1.80
7	0.71
8	0.94

Nota. Para hallar el pronóstico se usó la función de pronostico simple en Excel

Al obtener un precio pronosticado de S/. 0.94, además para poder aterrizar de una mejor manera la propuesta se planteó 03 escenarios posibles, en el cual tomaremos como escenario Pesimista con un precio de S/. 0.60, un escenario Intermedio con el precio pronosticado S/. 0.94, y un escenario Optimista con un precio de S/. 1.20.

Tabla 7.6. Simulación Estado de Resultados Microempresario (6) Escenario Pesimista.

<b>ESTADO DE RESULTADOS</b>	
Ventas	S/. 140,000.00
Costo de ventas	S/. 66,000.00
Margen Bruto	S/. 78,000.00
Menos: Gastos de operación	S/. 1,500.00
Gastos financieros	S/. 83,968.58
Otros costos y gastos	S/. 3,000.00
Otros ingresos	S/. 0.00
Impuestos sobre la utilidad	S/. 0.00
Utilidad neta	S/. -10,468.58

Nota. Para esta operación se tomó en cuenta el pronto pago en 4 meses, una Tasa de Interés Mensual de 3.5%, y un Monto de préstamo de S/. 66,000.00.

Tabla 7.7 Simulación Estado de Resultados Microempresario (6) Escenario Intermedio.

<b>ESTADO DE RESULTADOS</b>	
Ventas	S/. 225,600.00
Costo de ventas	S/. 66,000.00
Margen Bruto	S/. 191,400.00
Menos: Gastos de operación	S/. 1,500.00
Gastos financieros	S/. 83,968.58
Otros costos y gastos	S/. 3,000.00
Otros ingresos	S/. 0.00
Impuestos sobre la utilidad	S/. 5,146.57
Utilidad neta	S/. 67,574.85

Nota. Para esta operación se tomó en cuenta el pronto pago en 4 meses, una Tasa de Interés Mensual de 3.5%, y un Monto de préstamo de S/. 66,000.00.

Tabla 7.8 Simulación Estado de Resultados Microempresario (6) Escenario Optimista.

### ESTADO DE RESULTADOS

Ventas	S/. 288,000.00
Costo de ventas	S/. 66,000.00
Margen Bruto	S/. 222,000.00
Menos: Gastos de operación	S/. 1,500.00
Gastos financieros	S/. 83,968.58
Otros costos y gastos	S/. 3,000.00
Otros ingresos	S/. 0.00
Impuestos sobre la utilidad	S/. 6,676.57
Utilidad neta	S/. 126,854.85

Nota. Para esta operación se tomó en cuenta el pronto pago en 4 meses, una Tasa de Interés Mensual de 3.5%, y un Monto de préstamo de S/. 66,000.00.

En conclusión, con el plan de refinanciamiento, se le muestra al agricultor de cuál es la entidad financiera que sería una mejor opción para apalancarse, luego de ello, un manejo agronómico que le garantiza una producción total de aproximadamente 80 toneladas por hectáreas a un precio pronosticado de S/. 0.94, lo cual luego de las operaciones le generaría utilidades netas de S/. 67.574.85, pero además le mostramos 2 escenarios más que posiblemente podrían presentarse, donde en un escenario Pesimista tendrá Pérdidas Netas de S/.10, 458,58 y en un escenario Optimista tendría Ganancias Netas de S/. 126,854.85, que sería la manera viable de volver al mercado empresarial agrícola y alejarlo de la quiebra total de su empresa



## **VIII. REFERENCIAS**

## VIII. Referencias

- Aguirre (2015) Con Un Tipo De Estudio No Experimental Y De Corte Transversal, En Su Tesis, "Impacto Económico Financiero En Los Cafetaleros De La Selva Central Del Perú Por Efecto De La Influencia De Las Micro financieras" Como Requisito Para Obtener El Título De Maestría En Contabilidad Y Finanzas Con Mención En Dirección Financiera En La Facultad De Ciencias Contables, Económicas Y Financieras De La Universidad De San Martín De Porres.
- Bembibre, C (2011). Producción Agrícola. Definición Abc. Recuperado De <https://www.definicionabc.com/economia/produccion-agricola.php>
- En Su Tesis, "*Agricultura Periurbana Haitiana Y Las Instituciones Micro Finanzas (Imfs): Un Análisis De Los Efectos En El Caso De La Ciudad De Camp-Perrin.*" Como Requisito Para Obtener El Título De Maestría En Desarrollo De La Ciudad En La Facultad Latinoamericana De Ciencias Sociales
- Corporación Financiera Internacional (2014), Acceso A Las Finanzas Para Pequeños Agricultores Agropecuarios. Recuperado De <http://www.ifc.org/wps/wcm/connect/977afa004605b289b9b1b99916182e35/A2f+For+Smallholder+Farmers-Final+Spanish+Publication.Pdf?Mod=Ajperes>
- D'ofrio (2014) Con Un Tipo De Estudio No Experimental Y De Corte Transversal, En Su Tesis, "Impactos Ambientales E La Agricultura. Enfoque Desde El Sistema De Información Contable" Como Requisito Para Obtener El Título De Doctorado En Orientación Contabilidad En La Facultad De Ciencias Económicas De La Universidad De Buenos Aires
- Kokemuller. ¿Qué Significa El Término Margen De Utilidad? La Voz De Houston. Recuperado De <http://pyme.lavoztx.com/qu-significa-el-trmino-margen-de-utilidad-12608.html>

Lorenzana (2013). ¿Qué Es El Roa De Una Empresa? Pymes Y Autónomos. Recuperado De <https://www.pymesyautonomos.com/administracion-finanzas/que-es-el-roa-de-una-empresa>

Minsky, H (2012). La Clasificación Financiera De Las Empresas Según Minsky. Rankia. Recuperado De <https://www.rankia.com/blog/anfundeem/1082094-clasificacion-financiera-empresas-segun-minsky>

Peña, Cortes & Montealegre (2001), Incidencia De Los Fenómenos “El Niño” Y “La Niña” Sobre Las Condiciones Climáticas En El Valle Del Rio Cauca Parte Ii – Análisis De Correlaciones .Recuperado De [http://ciencias.bogota.unal.edu.co/fileadmin/content/geociencias/revista\\_meteorologia\\_colombiana/numero03/03\\_13.pdf](http://ciencias.bogota.unal.edu.co/fileadmin/content/geociencias/revista_meteorologia_colombiana/numero03/03_13.pdf)

Rodríguez. F (2017), La Anomalía Promedio De La Temperatura Del Mar Sigue En 6 Grados – Udep, Recuperado De <http://udep.edu.pe/hoy/2017/la-anomalia-promedio-de-la-temperatura-del-mar-sigue-en-6-grados/>

Woodman, R (2017), La Anomalía Promedio De La Temperatura Del Mar Sigue En 6 Grados – Udep, Recuperado De <http://udep.edu.pe/hoy/2017/la-anomalia-promedio-de-la-temperatura-del-mar-sigue-en-6-grados/>

Zamora, A (2008). Rentabilidad Y Ventaja Comparativa: Un Análisis De Los Sistemas De Producción De Guayaba En El Estado De Michoacán (Tesis De Pregrado). Universidad Michoacana De San Nicolás De Hidalgo.

**ANEXOS**





CUESTIONARIO

FECHA:

EMPRESA:

CARGO:

SECTOR:

PRODUCTO EN SIEMBRA:

Las diferentes respuestas que se emitan en este cuestionario serán de carácter privado, tomándolos solo para fines de investigación

1. ¿Cuántas hectáreas tiene en total?
2. ¿En cuánto dinero esta valorizado su terreno?
3. ¿Cuántas hectáreas tenía en uso antes del fenómeno del Niño Costero?
4. ¿Cuál era su producción promedio por campaña?
5. ¿Cuántas hectáreas no tenía cultivadas?
6. ¿Cuántas hectáreas fueron afectadas por el fenómeno del Niño Costero?
7. ¿Cuántas hectáreas perdió en el fenómeno del Niño Costero?
8. ¿Cuánta de su MOD perdió?
9. ¿Cuál es su producción promedio por campaña?
10. ¿Cuántas hectáreas tiene actualmente en uso?

11. ¿Cuántas hectáreas de terreno eriazo tiene actualmente?

Anexo N°2

Lista De Cotejo

Empresa  
Cargo:  
Producto

Balance General	Cantidad	S/.
Caja		
Bancos		
Cuentas Por Cobrar		
Inventarios		
Inventarios De Materias Primas		
Inventario De Producción En Proceso		
Inventario De Producción Terminada		
Activos Fijos		
Maquinaria Y Equipo		
Vehículos		
Muebles Y Enseres		
Construcciones		
Terrenos		
Pasivos		
Pasivos Corrientes		
Sobregiros:		
Obligaciones Bancarias		
Cuentas Por Pagar A Proveedores		
Anticipos		
Cuentas Por Pagar		
Impuestos Por Pagar		
Pasivo A Largo Plazo		
Otros Pasivos		
Patrimonio		
Capital		
Utilidades Retenidas		
Utilidades Del Período Anterior		

Anexo N°3

Lista De Cotejo

Estado De Resultados	Cantidad	S/.
Ventas		
Costo De Ventas		
Menos: Gastos De Operación		
Depreciaciones Y Amortizaciones		
Gastos Financieros		
Otros Costos Y Gastos		
Otros Ingresos		
Impuestos Sobre La Utilidad		

Anexo N°4

Indicadores	%	Nivel			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Ratio De Autonomía Financiera (Raf)					
Ratio De Tesorería (Rt)					
Roe					
Roa					
Margen De Utilidades					
Total					
Rendimiento Empresarial					

## ANEXO N° 5

### Cuestionario

Fecha: 09-09-17

Empresa: Fundo Rosas

Cargo: Representante

Sector: Buenos Aires

Producto En Siembra: Tomate

Las diferentes respuestas que se emitan en este cuestionario serán de carácter privado, tomándolos solo para fines de investigación

1. ¿Cuántas hectáreas tiene en total?  
16 Ha
2. ¿En cuánto dinero esta valorizado su terreno?  
S/. 117,000.00
3. ¿Cuántas hectáreas tenía en uso antes del fenómeno del Niño Costero?  
Las 12 Ha
4. ¿Cuál era su producción promedio por campaña?  
Un aproximado de 700 cajas en cada cosecha (Total 7) por Ha
5. ¿Cuántas hectáreas no tenía cultivadas?  
3 ha
6. ¿Cuántas hectáreas fueron afectadas por el fenómeno del Niño Costero?  
2 ha
7. ¿Cuántas hectáreas perdió en el fenómeno del Niño Costero?  
7 ha
8. ¿Cuánta de su MOD perdió?  
50 % ( 6 trabajadores)
9. ¿Cuál es su producción promedio por campaña actualmente?  
500 cajas por cosecha
10. ¿Cuántas hectáreas tiene actualmente en uso?  
4 ha

11. ¿Cuántas hectáreas de terreno eriazo tiene actualmente?

Ninguna

Balance General: Antes Y Después Del Fenómeno Del Niño	S/.	S/.
Caja	S/. 13,000.00	S/. 2,500.00
Bancos	S/. 4,000.00	S/. 0.00
Cuentas Por Cobrar	S/. 0.00	S/. 0.00
Inventarios	S/. 0.00	S/. 0.00
Inventarios De Materias Primas	S/. 0.00	S/. 0.00
Inventario De Producción En Proceso	S/. 0.00	S/. 0.00
Inventario De Producción Terminada	S/. 0.00	S/. 0.00
Total Activos Circulantes	S/. 17,000.00	S/. 2,500.00
Activos Fijos		
Maquinaria Y Equipo	S/. 45,000.00	S/. 18,000.00
Vehículos	S/. 24,000.00	S/. 2,827.00
Muebles Y Enseres	S/. 2,432.00	S/. 2,000.00
Construcciones	S/. 0.00	S/. 0.00
Terrenos	S/. 192,000.00	S/. 117,000.00
Total Activos	S/. 280,432.00	S/. 142,327.00
Pasivos		
Pasivos Corrientes	S/. 0.00	S/. 0.00
Sobregiros:	S/. 0.00	S/. 0.00
Obligaciones Bancarias	S/. 21,000.00	S/. 35,000.00
Cuentas Por Pagar A Proveedores	S/. 9,000.00	S/. 15,000.00
Anticipos	S/. 0.00	S/. 0.00
Cuentas Por Pagar	S/. 0.00	S/. 0.00
Pasivo A Largo Plazo	S/. 0.00	S/. 0.00
Otros Pasivos	S/. 3,000.00	S/. 0.00
Total Pasivo	S/. 33,000.00	S/. 50,000.00
Patrimonio	S/. 75,000.00	S/. 41,000.00
Capital	S/. 90,000.00	S/. 15,000.00
Utilidades Retenidas	S/. 23,000.00	S/. 24,300.00
Utilidades Del Período Anterior	S/. 59,432.00	S/. 12,027.00
Total Pasivo Y Patrimonio	S/. 280,432.00	S/. 142,327.00

Estado De Resultados: Antes Y Después Del Fenómeno Del Niño	S/.	S/.
Ventas	S/. 158,760.00	S/. 45,360.00
Costo De Ventas	S/. 66,000.00	S/. 22,000.00
Margen Bruto	S/. 92,760.00	S/. 23,360.00
Menos: Gastos De Operación	S/. 12,000.00	S/. 4,000.00
Gastos Financieros	S/. 3,200.00	S/. 3,200.00
Otros Costos Y Gastos	S/. 15,000.00	S/. 3,500.00
Otros Ingresos	S/. 0.00	S/. 0.00
Impuestos Sobre La Utilidad	S/. 3,128.00	S/. 633.00
Utilidad Neta	S/. 59,432.00	S/. 12,027.00

## Leyenda para cuadro de Rendimiento Empresarial

$$\text{Ratio de Autonomía Financiera} = \frac{\text{Capitales propios}}{\text{Capitales permanentes}}$$

$$\text{Ratio de Tesorería} = \left( \frac{\text{Caja y Bancos}}{\text{Deudas Exigibles a C.P.}} \right)$$

$$\text{ROE} = \frac{\text{Beneficio Neto}}{\text{Fondos Propios}}$$

$$\text{ROA} = \text{Margen sobre Ventas} * \text{Rotación del Activo}$$

$$\text{Margen de Utilidad: } \frac{\text{Utilidad Bruta}}{\text{Ventas}}$$

Indicadores	%	Nivel			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Ratio De Autonomía Financiera (Raf)	164.87%			3	3
Ratio De Tesorería (Rt)	5.00%	1			1
Roe	13.03%	1			1
Roa	8.45%	1			1
Margen De Utilidades	51.50%		2		2
Total		3	2	3	8
Rendimiento Empresarial	Especulativa				

## ANEXO N°7

### Cuestionario

Fecha:10-09-17

Empresa: Fundo Cabanillas

Cargo: Representante

Sector: Buenos Aires

Producto En Siembra: Sandía

Las diferentes respuestas que se emitan en este cuestionario serán de carácter privado, tomándolos solo para fines de investigación

1. ¿Cuántas hectáreas tiene en total?

35 ha

2. ¿En cuánto dinero esta valorizado su terreno?

S/. 595,000.00

3. ¿Cuántas hectáreas tenía en uso antes del fenómeno del Niño

Costero?

28 ha

4. ¿Cuál era su producción promedio por campaña?

Aproximadamente 20 toneladas por ha (6 a 8 cosechas)

5. ¿Cuántas hectáreas no tenía cultivadas?

7 ha

6. ¿Cuántas hectáreas fueron afectadas por el fenómeno del Niño

Costero?

12 ha

7. ¿Cuántas hectáreas perdió en el fenómeno del Niño Costero?

4 ha

8. ¿Cuánta de su MOD perdió?

30% de mi planilla ( 4 trabajadores)

9. ¿Cuál es su producción promedio por campaña actualmente?

18 ha por ha en cada cosecha

10. ¿Cuántas hectáreas tiene actualmente en uso?

5 ha

11. ¿Cuántas hectáreas de terreno eriazo tiene actualmente?

11 ha



Balance General: Antes Y Después Del Fenómeno Del Niño	S/.	S/.
Caja	S/. 20,000.00	S/. 35,000.00
Bancos	S/. 140,000.00	S/. 90,000.00
Cuentas Por Cobrar	S/. 0.00	S/. 0.00
Inventarios	S/. 0.00	S/. 0.00
Inventarios De Materias Primas	S/. 0.00	S/. 0.00
Inventario De Producción En Proceso	S/. 0.00	S/. 0.00
Inventario De Producción Terminada	S/. 0.00	S/. 0.00
Total Activos Circulantes	S/. 160,000.00	S/. 125,000.00
Activos Fijos		
Maquinaria Y Equipo	S/. 225,000.00	S/. 135,000.00
Vehículos	S/. 51,000.00	S/. 44,000.00
Muebles Y Enseres	S/. 18,660.00	S/. 18,535.00
Construcciones	S/. 0.00	S/. 0.00
Terrenos	S/. 595,000.00	S/. 595,000.00
Total Activos	S/. 1,049,660.00	S/. 917,535.00
Pasivos		
Pasivos Corrientes	S/. 0.00	S/. 0.00
Sobregiros:	S/. 0.00	S/. 0.00
Obligaciones Bancarias	S/. 27,000.00	S/. 24,000.00
Cuentas Por Pagar A Proveedores	S/. 1,200.00	S/. 3,500.00
Anticipos	S/. 0.00	S/. 0.00
Cuentas Por Pagar	S/. 0.00	S/. 0.00
Pasivo A Largo Plazo	S/. 0.00	S/. 0.00
Otros Pasivos		
Total Pasivo	S/. 28,200.00	S/. 27,500.00
Patrimonio	S/. 140,000.00	S/. 140,000.00
Capital	S/. 58,000.00	S/. 90,000.00
Utilidades Retenidas	S/. 57,000.00	S/. 47,000.00
Utilidades Del Período Anterior	S/. 766,460.00	S/. 613,035.00
Total Pasivo Y Patrimonio	S/. 1,049,660.00	S/. 917,535.00

Estado De Resultados: Antes Y Después Del Fenómeno Del Niño	S/.	S/.
Ventas	S/. 1,215,000.00	S/. 720,000.00
Costo De Ventas	S/. 238,000.00	S/. 42,500.00
Margen Bruto	S/. 977,000.00	S/. 677,500.00
Menos: Gastos De Operación	S/. 28,000.00	S/. 5,000.00
Gastos Financieros	S/. 2,200.00	S/. 2,200.00
Otros Costos Y Gastos	S/. 140,000.00	S/. 25,000.00
Otros Ingresos	S/. 0.00	S/. 0.00
Impuestos Sobre La Utilidad	S/. 40,340.00	S/. 32,265.00
Utilidad Neta	S/. 766,460.00	S/. 613,035.00

Indicadores	%	Nivel			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Ratio De Autonomía Financiera (Raf)	386.97 %			3	3
Ratio De Tesorería (Rt)	454.55 %			3	3
Roe	68.88%			3	3
Roa	66.81%			3	3
Margen De Utilidades	94.10%			3	3
Total		0	0	15	15
Rendimiento Empresarial	Cubierta				

ANEXO N°8

Cuestionario

Fecha: 11-09-17

Empresa: Fundo Pita

Cargo: Representante

Sector: El Duro Bajo

Producto En Siembra: Tomate

Las diferentes respuestas que se emitan en este cuestionario serán de carácter privado, tomándolos solo para fines de investigación

1. ¿Cuántas hectáreas tiene en total?  
57 hectáreas
2. ¿En cuánto dinero esta valorizado su terreno?  
S/. 1,026,000.00
3. ¿Cuántas hectáreas tenía en uso antes del fenómeno del Niño Costero?  
35
4. ¿Cuál era su producción promedio por campaña?  
680 cajas por cosecha aproximadamente
5. ¿Cuántas hectáreas no tenía cultivadas?  
18 ha
7. ¿Cuántas hectáreas perdió en el fenómeno del Niño Costero?  
10 ha
8. ¿Cuánta de su MOD perdió?  
10 trabajadores
9. ¿Cuál es su producción promedio por campaña actualmente?  
650 cajas por cosecha
10. ¿Cuántas hectáreas tiene actualmente en uso?  
15 ha
11. ¿Cuántas hectáreas de terreno eriazo tiene actualmente?  
10 ha

Balance General: Antes Y Después Del Fenómeno Del Niño	S/.	S/.
Caja	S/. 80,000.00	S/. 60,000.00
Bancos	S/. 245,000.00	S/. 190,000.00
Cuentas Por Cobrar	S/. 0.00	S/. 0.00
Inventarios	S/. 0.00	S/. 0.00
Inventarios De Materias Primas	S/. 0.00	S/. 0.00
Inventario De Producción En Proceso	S/. 0.00	S/. 0.00
Inventario De Producción Terminada	S/. 0.00	S/. 0.00
Total Activos Circulantes	S/. 325,000.00	S/. 250,000.00
Activos Fijos		
Maquinaria Y Equipo	S/. 450,000.00	S/. 180,000.00
Vehículos	S/. 162,000.00	S/. 138,000.00
Muebles Y Enseres	S/. 45,000.00	S/. 45,000.00
Construcciones	S/. 0.00	S/. 0.00
Terrenos	S/. 0.00	S/. 0.00
Total Activos	S/. 982,000.00	S/. 613,000.00
Pasivos		
Pasivos Corrientes	S/. 0.00	S/. 0.00
Sobregiros:	S/. 0.00	S/. 0.00
Obligaciones Bancarias		
Cuentas Por Pagar A Proveedores	S/. 23,000.00	S/. 12,000.00
Anticipos	S/. 0.00	S/. 0.00
Cuentas Por Pagar	S/. 0.00	S/. 0.00
Pasivo A Largo Plazo	S/. 0.00	S/. 0.00
Otros Pasivos		
Total Pasivo	S/. 23,000.00	S/. 12,000.00
Patrimonio	S/. 1,600,000.00	S/. 1,110,000.00
Capital	S/. 250,000.00	S/. 102,000.00
Utilidades Retenidas	S/. 135,000.00	S/. 73,000.00
Utilidades Del Período Anterior	S/. 0.00	S/. 342,000.00
Total Pasivo Y Patrimonio	S/. 2,008,000.00	S/. 1,639,000.00

Estado De Resultados: Antes Y Después Del Fenómeno Del Niño	S/.	S/.
Ventas	S/. 218,400.00	S/. 468,000.00
Costo De Ventas	S/. 192,500.00	S/. 82,500.00
Margen Bruto	S/. 25,900.00	S/. 385,500.00
Menos: Gastos De Operación	S/. 42,000.00	S/. 18,000.00
Gastos Financieros	S/. 0.00	S/. 0.00
Otros Costos Y Gastos	S/. 17,500.00	S/. 7,500.00
Otros Ingresos	S/. 0.00	S/. 0.00
Impuestos Sobre La Utilidad	S/. 0.00	S/. 18,000.00
Utilidad Neta	-S/. 33,600.00	S/. 342,000.00

Indicadores	%	Nivel			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Ratio De Autonomía Financiera (Raf)	134.24%			3	3
Ratio De Tesorería (Rt)	2083.33%			3	3
Roe	21.02%	1			1
Roa	20.87%	1			1
Margen De Utilidades	82.37%			3	3
Total		2	0	9	11
Rendimiento Empresarial	Cubierta				

## ANEXO N°9

### Cuestionario

Fecha: 12-09-17

Empresa: Fundo Aguilar

Cargo: Representante

Sector: El Duro Bajo

Producto En Siembra: Cebolla

Las diferentes respuestas que se emitan en este cuestionario serán de carácter privado, tomándolos solo para fines de investigación

1. ¿Cuántas hectáreas tiene en total?

42 Ha

2. ¿En cuánto dinero esta valorizado su terreno?

S/. 1,890,000.00

Aproximadamente de 70 a 80 mil kl por Ha

5. ¿Cuántas hectáreas no tenía cultivadas?

22 Ha

6. ¿Cuántas hectáreas fueron afectadas por el fenómeno del Niño

Costero?

5 ha

7. ¿Cuántas hectáreas perdió en el fenómeno del Niño Costero?

Ninguna

8. ¿Cuánta de su MOD perdió?

Aun mantengo a toda mi planilla

9. ¿Cuál es su producción promedio por campaña actualmente?

60 mil kl por ha

10. ¿Cuántas hectáreas tiene actualmente en uso?

10 ha

11. ¿Cuántas hectáreas de terreno eriazo tiene actualmente?

Ninguna

Balance General: Antes Y Después Del Fenómeno Del Niño	S/.	S/.
Caja	S/. 35,000.00	S/. 40,000.00
Bancos	S/. 78,000.00	S/. 220,000.00
Cuentas Por Cobrar	S/. 0.00	S/. 0.00
Inventarios	S/. 0.00	S/. 0.00
Inventarios De Materias Primas	S/. 0.00	S/. 0.00
Inventario De Producción En Proceso	S/. 0.00	S/. 0.00
Inventario De Producción Terminada	S/. 0.00	S/. 0.00
Total Activos Circulantes	S/. 113,000.00	S/. 260,000.00
Activos Fijos		
Maquinaria Y Equipo	S/. 295,000.00	S/. 270,000.00
Vehículos	S/. 179,200.00	S/. 115,000.00
Muebles Y Enseres	S/. 180,245.00	S/. 139,750.00
Construcciones	S/. 0.00	S/. 0.00
Terrenos	S/. 1,890,000.00	S/. 1,890,000.00
Total Activos	S/. 2,657,445.00	S/. 2,674,750.00
Pasivos		
Pasivos Corrientes	S/. 0.00	S/. 0.00
Sobregiros:	S/. 0.00	S/. 0.00
Obligaciones Bancarias		S/. 0.00
Cuentas Por Pagar A Proveedores	S/. 18,000.00	S/. 25,000.00
Anticipos	S/. 0.00	S/. 0.00
Cuentas Por Pagar	S/. 0.00	S/. 0.00
Pasivo A Largo Plazo	S/. 0.00	S/. 0.00
Otros Pasivos		S/. 0.00
Total Pasivo	S/. 18,000.00	S/. 25,000.00
Patrimonio	S/. 1,100,000.00	S/. 1,800,000.00
Capital	S/. 110,000.00	S/. 295,000.00
Utilidades Retenidas	S/. 68,000.00	S/. 75,000.00
Total Pasivo Y Patrimonio	S/. 1,890,000.00	S/. 1,890,000.00

Estado De Resultados: Antes Del Fenómeno Del Niño	S/.	S/.
Ventas	S/. 1,849,600.00	S/. 750,000.00
Costo De Ventas	S/. 374,000.00	S/. 220,000.00
Margen Bruto	S/. 1,475,600.00	S/. 530,000.00
Menos: Gastos De Operación	S/. 34,000.00	S/. 20,000.00
Gastos Financieros	S/. 0.00	S/. 0.00
Otros Costos Y Gastos	S/. 8,500.00	S/. 5,000.00
Otros Ingresos	S/. 0.00	S/. 0.00
Impuestos Sobre La Utilidad	S/. 71,655.00	S/. 25,250.00
Utilidad Neta	S/. 1,361,445.00	S/. 479,750.00

Indicadores	%	Nivel			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Ratio De Autonomía Financiera (Raf)	126.48%			3	3
Ratio De Tesorería (Rt)	1040.00%		2		2
Roe	18.11%	1			1
Roa	25.38%	1			1
Margen De Utilidades	70.67%		2		2
Total		2	4	3	9
Rendimiento Empresarial	Especulativa				



Anexo N°10

Cuestionario

Fecha:

13-09-17

Empresa: Fundo Castro

Cargo: Representante

Sector: Buenos Aires

Producto En Siembra: Esparrago

Las Diferentes Respuestas Que Se Emitan En Este Cuestionario Serán De Carácter Privado, Tomándolos Solo Para Fines De Investigación

1. ¿Cuántas Hectáreas Tiene En Total?  
60 Ha
2. ¿En Cuánto Dinero Esta Valorizado Su Terreno?  
S/. 1,680,000.00
3. ¿Cuántas Hectáreas Tenía En Uso Antes Del Fenómeno Del Niño Costero?  
52 Hectáreas
4. ¿Cuál Era Su Producción Promedio Por Campaña?  
2000 KI Por Cosecha Aproximadamente
5. ¿Cuántas Hectáreas No Tenía Cultivadas?  
8 Ha
6. ¿Cuántas Hectáreas Fueron Afectadas Por El Fenómeno Del Niño Costero?  
22 Ha
7. ¿Cuántas Hectáreas Perdió En El Fenómeno Del Niño Costero?  
3 Ha
8. ¿Cuánta De Su Mod Perdió?  
Ninguno
9. ¿Cuál Es Su Producción Promedio Por Campaña Actualmente?  
2000 KI Por Cosecha
10. ¿Cuántas Hectáreas Tiene Actualmente En Uso?  
40 Ha
11. ¿Cuántas Hectáreas De Terreno Eriazo Tiene Actualmente?  
7 Ha

Balance General: Antes Y Después Del Fenómeno Del Niño	S/.	S/.
Caja	S/. 45,000.00	S/. 68,000.00
Bancos	S/. 243,000.00	S/. 345,000.00
Cuentas Por Cobrar	S/. 0.00	S/. 0.00
Inventarios	S/. 0.00	S/. 0.00
Inventarios De Materias Primas	S/. 0.00	S/. 0.00
Inventario De Producción En Proceso	S/. 0.00	S/. 0.00
Inventario De Producción Terminada	S/. 0.00	S/. 0.00
Total Activos Circulantes	S/. 288,000.00	S/. 413,000.00
Activos Fijos		
Maquinaria Y Equipo	S/. 380,000.00	S/. 320,000.00
Vehículos	S/. 121,980.00	S/. 121,980.00
Muebles Y Enseres	S/. 72,000.00	S/. 72,000.00
Construcciones	S/. 0.00	S/. 0.00
Terrenos	S/. 0.00	S/. 0.00
Total Activos	S/. 861,980.00	S/. 926,980.00
Pasivos		
Pasivos Corrientes	S/. 0.00	S/. 0.00
Sobregiros:	S/. 0.00	S/. 0.00
Obligaciones Bancarias	S/. 92,000.00	S/. 88,000.00
Cuentas Por Pagar A Proveedores	S/. 21,000.00	S/. 19,000.00
Anticipos	S/. 0.00	S/. 0.00
Cuentas Por Pagar	S/. 0.00	S/. 0.00
Pasivo A Largo Plazo	S/. 0.00	S/. 0.00
Otros Pasivos		
Total Pasivo	S/. 113,000.00	S/. 107,000.00
Patrimonio	S/. 1,800,000.00	S/. 1,100,000.00
Capital	S/. 223,290.00	S/. 180,000.00
Utilidades Retenidas	S/. 225,000.00	S/. 95,370.00
Utilidades Del Período Anterior	S/. 180,690.00	S/. 1,124,610.00
Total Pasivo Y Patrimonio	S/. 2,541,980.00	S/. 2,606,980.00

Estado De Resultados: Antes Y Después Del Fenómeno Del Niño	S/.	S/.
Ventas	S/. 1,458,000.00	S/. 2,160,000.00
Costo De Ventas	S/. 1,164,800.00	S/. 896,000.00
Margen Bruto	S/. 293,200.00	S/. 1,264,000.00
Menos: Gastos De Operación	S/. 36,400.00	S/. 28,000.00
Gastos Financieros	S/. 4,200.00	S/. 4,200.00
Otros Costos Y Gastos	S/. 62,400.00	S/. 48,000.00
Otros Ingresos	S/. 0.00	S/. 0.00
Impuestos Sobre La Utilidad	S/. 9,510.00	S/. 59,190.00
Utilidad Neta	S/. 180,690.00	S/. 1,124,610.00

Indicadores	%	Nivel			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Ratio De Autonomía Financiera (Raf)	195.31%			3	3
Ratio De Tesorería (Rt)	385.98%			3	3
Roe	44.98%		2		2
Roa	43.14%		2		2
Margen De Utilidades	58.52%		2		2
Total		0	6	6	12
Rendimiento Empresarial	Cubierta				

## Anexo N°11

### Cuestionario

Fecha: 14-09-17

Empresa: Fundo Ugaz

Cargo: Representante

Sector: Buenos Aires

Producto En Siembra: Cebolla

Las Diferentes Respuestas Que Se Emitan En Este Cuestionario Serán De Carácter Privado, Tomándolos Solo Para Fines De Investigación

1. ¿Cuántas Hectáreas Tiene En Total?  
42
2. ¿En Cuánto Dinero Esta Valorizado Su Terreno?  
S/. 1,050,000.00
3. ¿Cuántas Hectáreas Tenía En Uso Antes Del Fenómeno Del Niño Costero?  
25 Ha
4. ¿Cuál Era Su Producción Promedio Por Campaña?  
40 Toneladas Por Ha Aproximadamente
5. ¿Cuántas Hectáreas No Tenía Cultivadas?  
17 Ha
6. ¿Cuántas Hectáreas Fueron Afectadas Por El Fenómeno Del Niño Costero?  
5 Ha
7. ¿Cuántas Hectáreas Perdió En El Fenómeno Del Niño Costero?  
16 Ha
8. ¿Cuánta De Su Mod Perdió?  
30% De Mi Planilla ( 4 Trabajadores)
9. ¿Cuál Es Su Producción Promedio Por Campaña Actualmente?  
42 Toneladas Por Ha
10. ¿Cuántas Hectáreas Tiene Actualmente En Uso?  
9 Ha
11. ¿Cuántas Hectáreas De Terreno Eriazo Tiene Actualmente?  
33 Ha

Balance General: Antes Y Después Del Fenómeno Del Niño	S/.	S/.
Caja	S/. 27,000.00	S/. 10,000.00
Bancos	S/. 35,000.00	S/. 15,000.00
Cuentas Por Cobrar	S/. 0.00	S/. 0.00
Inventarios	S/. 0.00	S/. 0.00
Inventarios De Materias Primas	S/. 0.00	S/. 0.00
Inventario De Producción En Proceso	S/. 0.00	S/. 0.00
Inventario De Producción Terminada	S/. 0.00	S/. 0.00
Total Activos Circulantes	S/. 62,000.00	S/. 25,000.00
Activos Fijos		
Maquinaria Y Equipo	S/. 150,000.00	S/. 35,000.00
Vehículos	S/. 25,600.00	S/. 25,600.00
Muebles Y Enseres	S/. 30,000.00	S/. 20,000.00
Construcciones	S/. 0.00	S/. 0.00
Terrenos	S/. 0.00	S/. 0.00
Total Activos	S/. 267,600.00	S/. 105,600.00
Pasivos		
Pasivos Corrientes	S/. 0.00	S/. 0.00
Sobregiros:	S/. 0.00	S/. 0.00
Obligaciones Bancarias	S/. 120,000.00	S/. 120,000.00
Cuentas Por Pagar A Proveedores	S/. 48,000.00	S/. 95,000.00
Anticipos	S/. 0.00	S/. 0.00
Cuentas Por Pagar	S/. 0.00	S/. 0.00
Pasivo A Largo Plazo	S/. 0.00	S/. 0.00
Otros Pasivos		
Total Pasivo	S/. 168,000.00	S/. 215,000.00
Patrimonio	S/. 659,600.00	S/. 534,000.00
Capital	S/. 350,000.00	S/. 287,000.00
Utilidades Retenidas	S/. 140,000.00	S/. 119,600.00
Utilidades Del Período Anterior		
Total Pasivo Y Patrimonio	S/. 1,317,600.00	S/. 1,155,600.00

Estado De Resultados: Antes Y Después Del Fenómeno Del Niño	S/.	S/.
Ventas	S/. 288,000.00	S/. 144,000.00
Costo De Ventas	S/. 550,000.00	S/. 198,000.00
Margen Bruto	-S/. 262,000.00	-S/. 54,000.00
Menos: Gastos De Operación	S/. 12,500.00	S/. 4,500.00
Gastos Financieros	S/. 4,050.00	S/. 4,050.00
Otros Costos Y Gastos	S/. 25,000.00	S/. 9,000.00
Otros Ingresos	S/. 0.00	S/. 0.00
Impuestos Sobre La Utilidad	S/. 0.00	S/. 0.00
Utilidad Neta	-S/. 303,550.00	-S/. 71,550.00

Indicadores	%	Nivel			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Ratio De Autonomía Financiera (Raf)	114.57%			3	3
Ratio De Tesorería (Rt)	11.63%	1			1
Roe	-7.61%				0
Roa	-6.19%				0
Margen De Utilidades	-37.50%				0
Total		1	0	3	4
Rendimiento Empresarial	Ponzi				

ANEXO N°12

Cuestionario

Fecha: 15-09-17

Empresa: Fundo Fernández

Cargo: Representante

Sector: El Duro Bajo

Producto En Siembra: Esparrago

Las diferentes respuestas que se emitan en este cuestionario serán de carácter privado, tomándolos solo para fines de investigación

1. ¿Cuántas hectáreas tiene en total?  
31
2. ¿En cuánto dinero esta valorizado su terreno?  
S/. 868,000.00
3. ¿Cuántas hectáreas tenía en uso antes del fenómeno del Niño Costero?  
20 HA
4. ¿Cuál era su producción promedio por campaña?  
1700 KL POR COSECHA
5. ¿Cuántas hectáreas no tenía cultivadas?  
10 HA
6. ¿Cuántas hectáreas fueron afectadas por el fenómeno del Niño Costero?  
15
7. ¿Cuántas hectáreas perdió en el fenómeno del Niño Costero?  
NINGUNA
8. ¿Cuánta de su MOD perdió?  
NINGUNO
9. ¿Cuál es su producción promedio por campaña actualmente?  
1850 KL POR COSECHA
10. ¿Cuántas hectáreas tiene actualmente en uso?  
20 ha
11. ¿Cuántas hectáreas de terreno eriazo tiene actualmente?  
5 ha

Balance General: Antes Y Después Del Fenómeno Del Niño	S/.	S/.
Caja	S/. 25,000.00	S/. 20,000.00
Bancos	S/. 75,000.00	S/. 54,000.00
Cuentas Por Cobrar	S/. 0.00	S/. 0.00
Inventarios	S/. 0.00	S/. 0.00
Inventarios De Materias Primas	S/. 0.00	S/. 0.00
Inventario De Producción En Proceso	S/. 0.00	S/. 0.00
Inventario De Producción Terminada	S/. 0.00	S/. 0.00
Total Activos Circulantes	S/. 100,000.00	S/. 74,000.00
Activos Fijos		
Maquinaria Y Equipo	S/. 130,000.00	S/. 90,000.00
Vehículos	S/. 112,350.00	S/. 38,520.00
Muebles Y Enseres	S/. 38,000.00	S/. 25,000.00
Construcciones	S/. 0.00	S/. 0.00
Terrenos	S/. 0.00	S/. 465,000.00
Total Activos	S/. 380,350.00	S/. 692,520.00
Pasivos		
Pasivos Corrientes	S/. 0.00	S/. 0.00
Sobregiros:	S/. 0.00	S/. 0.00
Obligaciones Bancarias		
Cuentas Por Pagar A Proveedores	S/. 80,000.00	S/. 95,000.00
Anticipos	S/. 0.00	S/. 0.00
Cuentas Por Pagar	S/. 0.00	S/. 0.00
Pasivo A Largo Plazo	S/. 0.00	S/. 0.00
Otros Pasivos		
Total Pasivo	S/. 80,000.00	S/. 95,000.00
Patrimonio	S/. 575,000.00	S/. 379,000.00
Capital	S/. 345,000.00	S/. 172,520.00
Utilidades Retenidas	S/. 186,790.00	S/. 46,000.00
Utilidades Del Período Anterior	S/. 61,560.00	S/. 0.00
Total Pasivo Y Patrimonio	S/. 1,248,350.00	S/. 692,520.00



Estado De Resultados: Antes Y Después Del Fenómeno Del Niño	S/.	S/.
Ventas	S/. 550,800.00	S/. 249,750.00
Costo De Ventas	S/. 448,000.00	S/. 448,000.00
Margen Bruto	S/. 102,800.00	-S/. 198,250.00
Menos: Gastos De Operación	S/. 14,000.00	S/. 3,500.00
Gastos Financieros		
Otros Costos Y Gastos	S/. 24,000.00	S/. 6,000.00
Otros Ingresos	S/. 0.00	S/. 0.00
Impuestos Sobre La Utilidad	S/. 3,240.00	-S/. 10,387.50
Utilidad Neta	S/. 61,560.00	-S/. 197,362.50

Indicadores	%	Nivel			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Ratio De Autonomía Financiera (RAF)	108.34%			3	3
Ratio De Tesorería (RT)	77.89%			3	3
Roe	-33.03%				0
Roa	-28.50%				0
Margen De Utilidades	-79.38%				0
Total		0	0	6	6
Rendimiento Empresarial	Especulativa				

ANEXO N°13

Cuestionario

Fecha: 16-09-17

Empresa: Fundo Nacarino

Cargo: Representante

Cargo: Dueño

Sector: Buenos Aires

Producto En Siembra: Cebolla

Las Diferentes Respuestas Que Se Emitan En Este Cuestionario Serán De Carácter Privado, Tomándolos Solo Para Fines De Investigación

1. ¿Cuántas Hectáreas Tiene En Total?  
15 Ha
2. ¿En Cuánto Dinero Esta Valorizado Su Terreno?  
S/. 420,000.00
3. ¿Cuántas Hectáreas Tenía En Uso Antes Del Fenómeno Del Niño Costero?  
14 Ha
4. ¿Cuál Era Su Producción Promedio Por Campaña?  
60 Toneladas Por Ha
5. ¿Cuántas Hectáreas No Tenía Cultivadas?  
1 Ha
6. ¿Cuántas Hectáreas Fueron Afectadas Por El Fenómeno Del Niño Costero?  
1 Ha
7. ¿Cuántas Hectáreas Perdió En El Fenómeno Del Niño Costero?  
Ninguna
8. ¿Cuánta De Su Mod Perdió?  
Ninguno
9. ¿Cuál Es Su Producción Promedio Por Campaña Actualmente?  
60 Toneladas Por Ha
10. ¿Cuántas Hectáreas Tiene Actualmente En Uso?  
14
11. ¿Cuántas Hectáreas De Terreno Eriazo Tiene Actualmente?  
Ninguno

Balance General: Antes Y Después Del Fenómeno Del Niño	S/.	S/.
Caja	S/. 80,000.00	S/. 70,000.00
Bancos	S/. 220,000.00	S/. 140,000.00
Cuentas Por Cobrar	S/. 0.00	S/. 0.00
Inventarios	S/. 0.00	S/. 0.00
Inventarios De Materias Primas	S/. 0.00	S/. 0.00
Inventario De Producción En Proceso	S/. 0.00	S/. 0.00
Inventario De Producción Terminada	S/. 0.00	S/. 0.00
Total Activos Circulantes	S/. 300,000.00	S/. 210,000.00
Activos Fijos		
Maquinaria Y Equipo	S/. 210,000.00	S/. 210,000.00
Vehículos	S/. 226,320.00	S/. 65,100.00
Muebles Y Enseres	S/. 96,120.00	S/. 70,000.00
Construcciones	S/. 0.00	S/. 0.00
Terrenos	S/. 0.00	S/. 0.00
Total Activos	S/. 832,440.00	S/. 555,100.00
Pasivos		
Pasivos Corrientes	S/. 0.00	S/. 0.00
Sobregiros:	S/. 0.00	S/. 0.00
Obligaciones Bancarias		
Cuentas Por Pagar A Proveedores	S/. 47,000.00	S/. 25,000.00
Anticipos	S/. 0.00	S/. 0.00
Cuentas Por Pagar	S/. 0.00	S/. 0.00
Pasivo A Largo Plazo	S/. 0.00	S/. 0.00
Otros Pasivos		
Total Pasivo	S/. 47,000.00	S/. 25,000.00
Patrimonio	S/. 140,000.00	S/. 245,000.00
Capital	S/. 120,000.00	S/. 212,110.00
Utilidades Retenidas	S/. 38,000.00	S/. 90,000.00
Utilidades Del Período Anterior	S/. 907,440.00	S/. 402,990.00
Total Pasivo Y Patrimonio	S/. 1,252,440.00	S/. 975,100.00

Estado De Resultados: Antes Y Después Del Fenómeno Del Niño	S/.	S/.
Ventas	S/. 1,287,000.00	S/. 756,000.00
Costo De Ventas	S/. 308,000.00	S/. 308,000.00
Margen Bruto	S/. 979,000.00	S/. 448,000.00
Menos: Gastos De Operación	S/. 7,000.00	S/. 7,000.00
Gastos Financieros	S/. 0.00	S/. 0.00
Otros Costos Y Gastos	S/. 16,800.00	S/. 16,800.00
Otros Ingresos	S/. 0.00	S/. 0.00
Impuestos Sobre La Utilidad	S/. 47,760.00	S/. 21,210.00
Utilidad Neta	S/. 907,440.00	S/. 402,990.00

Indicadores	%	Nivel			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Ratio De Autonomía Financiera (Raf)	207.8 5%			3	3
Ratio De Tesorería (Rt)	840.0 0%			3	3
Roe	42.42 %		2		2
Roa	41.33 %		2		2
Margen De Utilidades	59.26 %		2		2
Total		0	6	6	12
Rendimiento Empresarial	Cubierta				

Cuestionario

Fecha: 16-09-17

Empresa: Briones

Representante: Briones

Cargo: Dueño

Sector: Buenos Aires

Producto En Siembra: Cebolla

Las Diferentes Respuestas Que Se Emitan En Este Cuestionario Serán De Carácter Privado, Tomándolos Solo Para Fines De Investigación

1. ¿Cuántas Hectáreas Tiene En Total?  
70
2. ¿En Cuánto Dinero Esta Valorizado Su Terreno?  
S/. 1,960,000.00
3. ¿Cuántas Hectáreas Tenía En Uso Antes Del Fenómeno Del Niño Costero?  
21 Ha
4. ¿Cuál Era Su Producción Promedio Por Campaña?  
65 Toneladas Por Ha
5. ¿Cuántas Hectáreas No Tenía Cultivadas?  
52 Ha
6. ¿Cuántas Hectáreas Fueron Afectadas Por El Fenómeno Del Niño Costero?  
10 Ha
7. ¿Cuántas Hectáreas Perdió En El Fenómeno Del Niño Costero?  
Ninguna
8. ¿Cuánta De Su MOD Perdió?  
Ninguno
9. ¿Cuál Es Su Producción Promedio Por Campaña Actualmente?  
71 Toneladas Por Ha
10. ¿Cuántas Hectáreas Tiene Actualmente En Uso?  
18 Ha
11. ¿Cuántas Hectáreas De Terreno Eriazo Tiene Actualmente?  
52 Ha

Balance General: Antes Y Después Del Fenómeno Del Niño	S/.	S/.
Caja	S/. 56,000.00	S/. 45,000.00
Bancos	S/. 320,000.00	S/. 275,000.00
Cuentas Por Cobrar	S/. 0.00	S/. 0.00
Inventarios	S/. 0.00	S/. 0.00
Inventarios De Materias Primas	S/. 0.00	S/. 0.00
Inventario De Producción En Proceso	S/. 0.00	S/. 0.00
Inventario De Producción Terminada	S/. 0.00	S/. 0.00
Total Activos Circulantes	S/. 376,000.00	S/. 320,000.00
Activos Fijos		
Maquinaria Y Equipo	S/. 135,000.00	S/. 90,000.00
Vehículos	S/. 117,800.00	S/. 117,800.00
Muebles Y Enseres	S/. 25,000.00	S/. 25,000.00
Construcciones	S/. 0.00	S/. 0.00
Terrenos	S/. 0.00	S/. 0.00
Total Activos	S/. 653,800.00	S/. 552,800.00
Pasivos		
Pasivos Corrientes	S/. 0.00	S/. 0.00
Sobregiros:	S/. 0.00	S/. 0.00
Obligaciones Bancarias		
Cuentas Por Pagar A Proveedores	S/. 42,000.00	S/. 37,000.00
Anticipos	S/. 0.00	S/. 0.00
Cuentas Por Pagar	S/. 0.00	S/. 0.00
Pasivo A Largo Plazo	S/. 0.00	S/. 0.00
Otros Pasivos		
Total Pasivo	S/. 42,000.00	S/. 37,000.00
Patrimonio	S/. 1,620,000.00	S/. 1,581,000.00
Capital	S/. 388,000.00	S/. 348,000.00
Utilidades Retenidas	S/. 114,830.00	S/. 95,360.00
Utilidades Del Período Anterior	S/. 448,970.00	S/. 451,440.00
Total Pasivo Y Patrimonio	S/. 2,613,800.00	S/. 2,512,800.00

Estado De Resultados: Antes Y Después Del Fenómeno Del Niño	S/.	S/.
Ventas	S/. 910,000.00	S/. 912,600.00
Costo De Ventas	S/. 396,000.00	S/. 396,000.00
Margen Bruto	S/. 514,000.00	S/. 516,600.00
Menos: Gastos De Operación	S/. 9,000.00	S/. 9,000.00
Gastos Financieros	S/. 0.00	S/. 0.00
Otros Costos Y Gastos	S/. 32,400.00	S/. 32,400.00
Otros Ingresos	S/. 0.00	S/. 0.00
Impuestos Sobre La Utilidad	S/. 23,630.00	S/. 23,760.00
Utilidad Neta	S/. 448,970.00	S/. 451,440.00

Indicadores	%	Nivel			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Ratio De Autonomía Financiera (Raf)	128.35%			3	3
Ratio De Tesorería (Rt)	864.86%			3	3
Roe	18.23%	1			1
Roa	17.97%	1			1
Margen De Utilidades	56.61%		2		2
Total		2	2	6	10
Rendimiento Empresarial	Especulativa				









**OBSERVACIONES**

1.    sin  
observaciones

2.

3.

4.

**FECHA:** 16 / 06 / 2017

\_\_\_\_\_  
**Firma y sello del experto**

LISTA DE COTEJO

EMPRESA:

SECTOR:

PRODUCTO:

INDICADORES	%	NIVEL			TOTAL
		BAJO	MEDIO	ALTO	
RATIO DE AUTONOMIA FINANCIERA (RAF)					
RATIO DE TESORERIA (RT)					
ROE					
ROA					
MARGEN DE UTILIDADES					
<b>TOTAL</b>					
RENDIMIENTO EMPRESARIAL					

✓	Procede su aplicación.
	Procede su aplicación previo levantamiento de las observaciones que se adjuntan.
	No procede su aplicación.

Trujillo 16 / 06 / 2017	17806730	96501841
Lugar y fecha	DNI. N°	Teléfono
		Firma y sello del experto



TERRENO PERDIDO																				
¿Cuántas hectáreas fueron afectadas por el fenómeno del Niño?		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
¿Cuántas hectáreas perdió en el fenómeno del Niño?			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
¿Cuánta de su MOD perdió?			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
¿Cuántas hectáreas de terreno eriazo tiene actualmente?			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Leyenda:

M: Malo R: Regular B: Bueno

✓	Procede su aplicación.
	Procede su aplicación previo levantamiento de las observaciones que se adjuntan.
	No procede su aplicación.

OPINION DE APLICABILIDAD:

Trujillo 16 / 06 / 2017	77240279 17 821620	  Lic. Omar Fabricio Maguina Riquero CLAD 08680	941969164 965345657
Lugar y fecha	DNI. N°	Firma y sello del experto	Teléfono

OBSERVACIONES

1.    sin  
observaciones

2.

3.

4.

FECHA: 16 / 06 / 2017



Firma y sello del experto

LISTA DE COTEJO

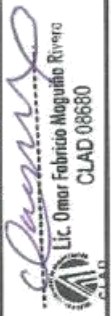
EMPRESA:

SECTOR:

PRODUCTO:

INDICADORES	%	NIVEL			TOTAL
		BAJO	MEDIO	ALTO	
RATIO DE AUTONOMIA FINANCIERA (RAF)					
RATIO DE TESORERIA (RT)					
ROE					
ROA					
MARGEN DE UTILIDADES					
<b>TOTAL</b>					
RENDIMIENTO EMPRESARIAL					

✓	Procede su aplicación.
	Procede su aplicación previo levantamiento de las observaciones que se adjuntan.
	No procede su aplicación.

Trujillo 16 / 06 / 2017	17821600	 Lic. Omar Fabricio Moguila Rivero CLAD 08680 CLAD	965345657
Lugar y fecha	DNI. N°	Firma y sello del experto	Teléfono



LISTA DE COTEJO

EMPRESA:

SECTOR:

PRODUCTO:

INDICADORES	%	NIVEL			TOTAL
		BAJO	MEDIO	ALTO	
RATIO DE AUTONOMIA FINANCIERA (RAF)					
RATIO DE TESORERIA (RT)					
ROE					
ROA					
MARGEN DE UTILIDADES					
<b>TOTAL</b>					
RENDIMIENTO EMPRESARIAL					

	Procede su aplicación. ✓
	Procede su aplicación previo levantamiento de las observaciones que se adjuntan.
	No procede su aplicación.

Trujillo 16 / 06 / 2017	18137683	<i>[Firma]</i> CIRO MANUEL VALCARRALES LANDA	942650002
Lugar y fecha	DNI. N°	Firma y sello del experto	Teléfono




TERRENO PERDIDO																				
¿Cuántas hectáreas fueron afectadas por el fenómeno del Niño?			✓							✓							✓			
¿Cuántas hectáreas perdió en el fenómeno del Niño?			✓							✓							✓			
¿Cuánta de su MOD perdió?			✓							✓							✓			
¿Cuántas hectáreas de terreno eriazo tiene actualmente?			✓							✓							✓			

Leyenda:

M: Malo R: Regular B: Bueno

✓	Procede su aplicación.
	Procede su aplicación previo levantamiento de las observaciones que se adjuntan.
	No procede su aplicación.

OPINION DE APLICABILIDAD:

Trujillo 16 / 06 / 2017	77240279 /18137683	 CIRIO MANUEL O. VALLADARES LANDA	941969164 942650002
Lugar y fecha	DNI. N°	Firma y sello del experto	Teléfono

**OBSERVACIONES**

1.    sin  
observaciones \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

4. \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**FECHA:** 16 / 06 / 2017



\_\_\_\_\_  
**Firma y sello del experto**

## CONSTANCIA DE RECOLECCION DE DATOS

**EL QUE SUSCRIBE:**

**REPRESENTANTE DE FUNDO "NACARINO"**

**HACE CONSTAR:**

Que: el Sr. **Giancarlo Aguilar Figueredo** identificado con **DNI N° 77240279**, estudiante del X ciclo de la escuela de Administración de la Universidad Cesar Vallejo, ha recolectado datos correspondientes al desarrollo de su trabajo de investigación en el Fundo "Nacarino" ubicado en **Sector Buenos Aires**, en Puemape, San Pedro de Lloc.

Se expide el presente documento, a petición del interesado.

Trujillo, 30 de octubre del 2017.



Representante

## CONSTANCIA DE RECOLECCION DE DATOS

**EL QUE SUSCRIBE:**

**REPRESENTANTE DE FUNDO "FERNANDEZ"**

**HACE CONSTAR:**

Que: el Sr. **Giancarlo Aguilar Figueredo** identificado con **DNI N° 77240279**, estudiante del X ciclo de la escuela de Administración de la Universidad Cesar Vallejo, ha recolectado datos correspondientes al desarrollo de su trabajo de investigación en el Fundo "Fernandez" ubicado en **Sector El Duro Bajo**, en Puemape, San Pedro de Lloc.

Se expide el presente documento, a petición del interesado.

Trujillo, 30 de octubre del 2017.



Representante

## CONSTANCIA DE RECOLECCION DE DATOS

**EL QUE SUSCRIBE:**

**REPRESENTANTE DE FUNDO "UGAZ"**

**HACE CONSTAR:**

Que: el Sr. **Giancarlo Aguilar Figueredo** identificado con **DNI N° 77240279**, estudiante del X ciclo de la escuela de Administración de la Universidad Cesar Vallejo, ha recolectado datos correspondientes al desarrollo de su trabajo de investigación en el Fundo "Ugaz" ubicado en **Sector Buenos Aires**, en Puemape, San Pedro de Lloc.

Se expide el presente documento, a petición del interesado.

Trujillo, 30 de octubre del 2017.



Representante

## CONSTANCIA DE RECOLECCION DE DATOS

**EL QUE SUSCRIBE:**

**REPRESENTANTE DE FUNDO "BRIONES"**

**HACE CONSTAR:**

Que: el Sr. **Giancarlo Aguilar Figueredo** identificado con **DNI N° 77240279**, estudiante del X ciclo de la escuela de Administración de la Universidad Cesar Vallejo, ha recolectado datos correspondientes al desarrollo de su trabajo de investigación en el Fundo "Briones" ubicado en **Sector El Duro Bajo**, en Puemape, San Pedro de Lloc.

Se expide el presente documento, a petición del interesado.

Trujillo, 30 de octubre del 2017.



---

Representante



# CONSTANCIA DE RECOLECCION DE DATOS

**EL QUE SUSCRIBE:**

**REPRESENTANTE DE FUNDO "ROSAS"**

**HACE CONSTAR:**

Que: el Sr. **Giancarlo Aguilar Figueredo** identificado con **DNI N° 77240279**, estudiante del X ciclo de la escuela de Administración de la Universidad Cesar Vallejo, ha recolectado datos correspondientes al desarrollo de su trabajo de investigación en el Fundo "Rosas" ubicado en **Sector Buenos Aires**, en Puemape, San Pedro de Lloc.

Se expide el presente documento, a petición del interesado.

Trujillo, 30 de octubre del 2017.



Representante

## CONSTANCIA DE RECOLECCION DE DATOS

**EL QUE SUSCRIBE:**

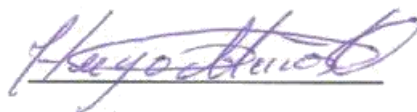
**REPRESENTANTE DE FUNDO "CABANILLAS"**

**HACE CONSTAR:**

Que: el Sr. **Giancarlo Aguilar Figueredo** identificado con **DNI N° 77240279**, estudiante del X ciclo de la escuela de Administración de la Universidad Cesar Vallejo, ha recolectado datos correspondientes al desarrollo de su trabajo de investigación en el Fundo "Cabanillas" ubicado en **Sector Buenos Aires**, en Puemape, San Pedro de Lloc.

Se expide el presente documento, a petición del interesado.

Trujillo, 30 de octubre del 2017.



Representante

## CONSTANCIA DE RECOLECCION DE DATOS

**EL QUE SUSCRIBE:**

**REPRESENTANTE DE FUNDO "AGUILAR"**

**HACE CONSTAR:**

Que: el Sr. **Giancarlo Aguilar Figueredo** identificado con **DNI N° 77240279**, estudiante del X ciclo de la escuela de Administración de la Universidad Cesar Vallejo, ha recolectado datos correspondientes al desarrollo de su trabajo de investigación en el Fundo "Aguilar" ubicado en **Sector El Duro Bajo**, en Puemape, San Pedro de Lloc.

Se expide el presente documento, a petición del interesado.

Trujillo, 30 de octubre del 2017.

  
Representante

## CONSTANCIA DE RECOLECCION DE DATOS

**EL QUE SUSCRIBE:**


**REPRESENTANTE DE FUNDO "PITA"**

**HACE CONSTAR:**

Que: el Sr. **Giancarlo Aguilar Figueredo** identificado con **DNI N° 77240279**, estudiante del X ciclo de la escuela de Administración de la Universidad Cesar Vallejo, ha recolectado datos correspondientes al desarrollo de su trabajo de investigación en el Fundo "Pita" ubicado en **Sector El Duro Bajo**, en Puemape, San Pedro de Lloc.

Se expide el presente documento, a petición del interesado.

Trujillo, 30 de octubre del 2017.

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Wagui', written over a horizontal line.

Representante

## CONSTANCIA DE RECOLECCION DE DATOS

**EL QUE SUSCRIBE:**

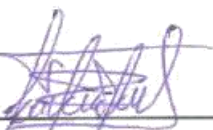
**REPRESENTANTE DE FUNDO "CASTRO"**

**HACE CONSTAR:**

Que: el Sr. **Giancarlo Aguilar Figueredo** identificado con **DNI N° 77240279**, estudiante del X ciclo de la escuela de Administración de la Universidad Cesar Vallejo, ha recolectado datos correspondientes al desarrollo de su trabajo de investigación en el Fundo "Castro" ubicado en **Sector Buenos Aires**, en Puemape, San Pedro de Lloc.

Se expide el presente documento, a petición del interesado.

Trujillo, 30 de octubre del 2017.



Representante