



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia CD-RISC 10  
en adolescentes de una institución educativa Nacional de  
Chiclayo, 2022.**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciada en Psicología

**AUTORAS:**

Benites Adrianzen, Milusca Milagros ([orcid.org/0000-0001-9290-6659](https://orcid.org/0000-0001-9290-6659))

Chaname Piscocoya, Angie Vanessa ([orcid.org/0000-0002-0798-5944](https://orcid.org/0000-0002-0798-5944))

**ASESOR:**

Mg. Maestre Poveda, Juan Diego ([orcid.org/0000-0002-4815-6923](https://orcid.org/0000-0002-4815-6923))

**CO-ASESORA:**

Mg. Cabanillas Palomino, Roxana ([orcid.org/0000-0003-1360-1625](https://orcid.org/0000-0003-1360-1625))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicometría

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

CHICLAYO – PERÚ

2023

## **Dedicatoria**

Le dedico estas líneas con mucho amor a mis padres Luis Alberto Chaname Piscoya y Carmen Julia Piscoya Timaná quienes han sido mi motivación a lo largo de mi vida para alcanzar todos mis objetivos y convertirme en una profesional, decirles que no solo es mi logro, sino que es por ellos y para ellos.

### **Angie Vanessa Chaname Piscoya**

A mi mamá que ha sabido educarme con buenos valores, a mi compañera de tesis por no soltarme en ningún momento y por acompañarme y animarme a pesar de las dificultades que he tenido presente. A mi abuela en el cielo, con amor.

### **Milusca Milagros Benites Adrianzén**

## **Agradecimiento**

A Dios por brindarme vida y salud, por darme la oportunidad de alcanzar mi objetivo culminando con éxito este trabajo de investigación. A mis hermanos por su apoyo constante en mi formación académica. A nuestros docentes universitarios, por su paciencia y confianza.

Gracias, mejor amiga, y compañera.

### **Angie Vanessa Chaname Piscoya**

Dios siempre ha sido mi fortaleza en cada momento de mi vida y la satisfacción que me dio de seguir una carrera de calidad humana ha sido lo mejor que he podido tener, a mi familia y a todos nuestros maestros quienes en cada nivel académico compartieron con nosotros parte de su aprendizaje. Gracias a ti compañera de vida por no dejarme sola en este periodo.

### **Milusca Milagros Benites Adrianzén**

## Índice de contenidos

Caratula.....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenido .....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de gráficos y figuras .....	v
Resumen .....	vi
Abstract .....	vii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA .....	9
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	9
3.2. Variables y operacionalización .....	9
3.3. Población, muestra y muestreo .....	10
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	11
3.5. Procedimientos .....	12
3.6. Método de análisis de datos .....	12
3.7. Aspectos éticos .....	13
IV. RESULTADOS.....	14
V. DISCUSIÓN .....	23
VI. CONCLUSIONES .....	27
VII. RECOMENDACIONES .....	28
REFERENCIAS .....	29
ANEXOS .....	35

## Índice de tablas

Tabla 1. Análisis de validez de contenido según criterio de jueces .....	15
Tabla 2. Índices de discriminación de correlación ítem-test .....	16
Tabla 3. Medida de adecuación muestral de KMO y prueba de esfericidad de Bartlett del análisis factorial exploratorio .....	17
Tabla 4. Análisis factorial confirmatorio de la escala de resiliencia CD-RISC 10 en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Chiclayo, 2022 .....	18
Tabla 5. Confiabilidad de la escala de resiliencia CD-RISC 10 en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Chiclayo, 2022 .....	21
Tabla 6. Baremos generales de la escala de resiliencia CD-RISC 10 en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Chiclayo, 2022 .....	22

## Índice de figuras

Figura 1. Diagrama de la escala de resiliencia CD-RISC 10, en su versión original .....	19
Figura 2. Diagrama de la escala de resiliencia CD-RISC 10, en su versión adaptada .....	20

## Resumen

El presente estudio tuvo como fin determinar las propiedades psicométricas de la escala de resiliencia CD-RISC 10 en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Chiclayo, 2022, asimismo, tuvo como muestra a 380 adolescentes de edades que oscilan entre 11 a 17 años. Por otro lado, para el procedimiento de datos estadísticos se utilizó el software IBM SPSS, AMOSS y JAMOVI. Por otro lado, se evidencio la validez del constructo teniendo como resultado un análisis factorial confirmatorio, teniendo como índices CFI= 0.944; TLI= 0.922; SRMR= 0.05; RMSEA= 0.06, y  $p < .000$ ). Asimismo, se analizó la validez de Aiken mediante cinco expertos, donde sus calificaciones de la escala tuvieron como puntaje promedio  $> .80$ . Por otro lado, se halló la confiabilidad total se evidencio un puntaje 0.758, evidenciando un alto puntaje. Además, se halló la baremación del instrumento, teniendo puntuaciones que describieron los niveles de resiliencia de la población que se estudió. Por lo tanto, se concluye que las propiedades psicométricas de la escala de resiliencia CD-RISC 10, obtuvo las evidencias necesarias para la validez y fiabilidad, que aporte en la psicometría.

**PALABRAS CLAVE:** Resiliencia, adolescentes, Chiclayo.

## **Abstract**

The purpose of the present study was to determine the psychometric properties of the CD-RISC 10 resilience scale in adolescents from a National Educational Institution in Chiclayo, 2022, with a sample of 380 adolescents between 11 and 17 years of age. On the other hand, for the statistical data procedure, IBM SPSS, AMOSS and JAMOVI software were used. On the other hand, the validity of the construct was evidenced, resulting in a confirmatory factor analysis, with CFI= 0.944; TLI= 0.922; SRMR= 0.05; RMSEA= 0.06, and  $p < .000$ ). Likewise, the validity of Aiken was analyzed by five experts, where their ratings of the scale had an average score  $>.80$ . On the other hand, total reliability was found to be 0.758, showing a high score. In addition, the instrument was found to have scores that described the levels of resilience of the population studied. Therefore, it is concluded that the psychometric properties of the CD-RISC 10 resilience scale obtained the necessary evidence for the validity and reliability that it provides in psychometrics.

**KEYWORDS:** Resilience, adolescents, Chiclayo.

## I. INTRODUCCIÓN

Las primeras indagaciones en psicología sobre resiliencia surgieron como resultado a una serie de investigaciones cuyo propósito original fue explorar el origen y el desarrollo de la psicopatología en niños que vivieron en contextos traumáticos. Desde entonces, la investigación sobre resiliencia ha ampliado su preocupación por otras poblaciones expuestas también a condiciones de elevado estrés, así como las que pasan por extrema pobreza (García et al. 2019).

En los últimos años, la resiliencia está siendo objeto de estudio por parte de varios investigadores, quienes intentan entender cómo una cantidad de personas logran responder o adaptarse mejor a situaciones que generan estrés y/o al dolor que experimentan en la vida (Gorbeña, 2018).

El latín *adolescere* da origen al término *adolescencia*, este a su vez indica crecer y madurar debido a que todo este lapso sirve de preparación para la adultez (García y Parada, 2018). Durante esta fase es donde más cambios se van a experimentar, además que se producen variaciones en las estructuras que componen los seres vivos, así como también el afectivo, psicológico e interpersonal (Güemes et al. 2017).

Los adolescentes experimentan contextos y vivencias desconocidas para su etapa y es aquí donde la resiliencia es un pilar fundamental para el desenvolvimiento en su día a día. Según señala Walsh (2016) la resiliencia no es más que la capacidad de sobreponerse ante situaciones complejas que se experimentan a lo largo de la vida. Por ende, es un instrumento indispensable para hacer frente a los percances (García et al. 2016).

La Organización Panamericana de la Salud ([OPS], 2020) menciona que la resiliencia explica cómo un individuo tiene la capacidad para afrontar las desgracias de la vida, superarlas e incluso llevarse un aprendizaje de ellas, se construye a lo largo de la vida, de los aprendizajes y adaptaciones.

Además, el Instituto Nacional de Salud Mental ([INSM], 2021) refiere que la práctica de conductas resilientes ayuda a calmar la frustración; afrontando con



una actitud realista y segura los sentimientos de inquietud, temor y nerviosismo ocasionados por el virus de la COVID-19.

La resiliencia se considera un proceso dinámico donde el sujeto desarrolla actitudes de afrontamiento a pesar de las adversidades significativas que puede llegar a experimentar, estará formada por las destrezas y herramientas del individuo, su vida y su ambiente para facilitar la adaptación y recuperación ante la adversidad. Las personas resilientes mantienen varias características en común: aceptan firmemente la verdad, poseen la facultad de acoplarse a cambios considerables y creen profundamente que la vida tiene sentido (García et al. 2019).

Por tanto, la resiliencia es un elemento fundamental que las personas deben formar en el transcurso de su vida, debido a que les permite mantenerse estables. El punto es que cuando comienza un problema de naturaleza difícil en el entorno en el que se desarrolla, logre demostrar su capacidad de recuperación frente a dicho evento. Para que esto suceda satisfactoriamente, se debe fomentar la resiliencia desde la niñez, esto con el fin de que la persona pueda integrarse adecuadamente al entorno social, familiar o personal (Loayza, 2020).

Actualmente se ha podido observar que existen pocos instrumentos que hayan sido validados en el contexto peruano, es por ello que se realizará el análisis psicométrico de esta escala de resiliencia, la cual ha sido denominada como adecuada y significativa para ser aplicada, sin embargo, entre las limitaciones presentadas estaría que en una muestra de estudiantes adolescentes solo hay un único antecedente, lo que generaría la necesidad de poder aplicar y analizar el instrumento en otro contexto, con el fin de evaluar los indicadores individuales de los mismos en relación a la resiliencia, además de poder identificar si existe una igualdad con otras investigaciones o aparecen diferencias significativas en los resultados.

Ante lo mencionado se apoya la elección de la determinada escala que mide resiliencia CD-RISC creada con 10 ítems por los autores (Campbell & Stein, 2007) mostrando efectivas evidencias psicométricas, evaluando de esta manera el rango en la que los individuos se recuperan en situaciones adversas. Un análisis psicométrico de dicho instrumento nos permitirá medir y cuantificar la aplicabilidad

del instrumento en la población determinada en el presente estudio, denotando que nuestra población objetivo no cuenta con trabajos científicos para la medición de dicha variable.

En tal sentido en esta investigación, formulamos la siguiente pregunta ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala de resiliencia CD-RISC 10 en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Chiclayo, 2022?

En lo que respecta a la justificación de la investigación se presentan los siguientes niveles: A nivel teórico, se busca ampliar la teoría ya existente respecto a la variable de estudio, por lo cual la validación de esta escala permitirá usar los resultados conseguidos como punto de inicio para futuros estudios. A nivel práctico, se podrá contar con una herramienta con adecuadas propiedades psicométricas para la población de Chiclayo específicamente adolescentes. A nivel social, se establecerá un antecedente para los futuros investigadores permitiendo ampliar el estudio de dicho instrumento y a nivel metodológico se pretende realizar el análisis psicométrico de dicha escala que permita evaluar la variable de estudio en la población determinada.

En base a lo mencionado anteriormente esta investigación presenta como objetivo general determinar las propiedades psicométricas de la escala de resiliencia CD-RISC 10 en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Chiclayo, 2022. Además, se establecieron a modo de objetivos específicos los siguientes, primero se pretende identificar la validez de contenido; segundo establecer la validez de constructo; tercero calcular la confiabilidad por consistencia interna y finalmente, generar los baremos de la escala de resiliencia CD-RISC 10.

## II. MARCO TEÓRICO

En el siguiente apartado, se muestran los antecedentes internacionales de la variable investigada, donde Riveros et al. (2017) en esta investigación su finalidad fue examinar las propiedades psicométricas de la versión en español del CD-RISC 10 en población colombiana. El AFE mostró valores de KMO = 0,855 y en la prueba de esfericidad de Bartlett = 0,000, las cargas factoriales de cada reactivo oscilan entre ,340 y ,649, se manifestó un solo factor con el 41,139 % de la varianza total acumulada, el patrón se verificó con el AFC, arrojando un alfa de Cronbach de 0,838 e índice de bondad de ajuste ( $\chi^2 = 98$ , gl. = 35,  $\chi^2 / \text{gl.} = 2.80$ , CFI= .90, GFI= .93 y RMSEA= .08). Finalmente se puede decir que los resultados adquiridos manifiestan una alta confiabilidad y un adecuado ajuste de la estructura factorial con la versión original, revelando que la prueba es válida en la localidad colombiana.

Daniel et al. (2020) realizaron un estudio para validar la escala de resiliencia CD-RISC 10 entre estudiantes mexicanos de medicina y psicología. El AFE mostró valores de KMO = 0,89 y en la prueba de esfericidad de Bartlett = 0,000. Los resultados obtenidos ratifican la estructura unidimensional de la escala ( $\chi^2 / \text{gl} = 3.06$ , GFI = .93, CFI = .92, NFI = .90, TLI = .92, RMSEA = .08 y SRMR = .04), el patrón se verificó con el AFC arrojando una consistencia interna ( $\omega = .85$  y  $\alpha = .85$ ). Se llegó a la conclusión que la escala presenta correctas propiedades psicométricas para cuantificar la resiliencia en alumnos universitarios mexicanos.

Nartova & Korneev (2021) en su investigación validan la escala de resiliencia CD-RISC 10 en una muestra de 689 jóvenes rusos. Según el AFC se demostró que la escala realmente tenía una estructura unifactorial, los índices de ajuste del modelo son buenos:  $\chi^2 (35) = 131,646$ , CFI = 0,987, TLI = 0,983, RMSEA = 0,063, SRMR = 0,050. su confiabilidad fue satisfactoria ( $\alpha = .85$ ,  $\omega = .84$ ). Se llegó a la conclusión que el CD-RISC 10 es un instrumento válido, estable y confiable que puede recomendarse para su uso en diversas áreas de investigación y práctica.

A continuación, abordaremos los antecedentes nacionales donde Levey et al. (2021) ampliaron una investigación cuyo objetivo fue evaluar las propiedades psicométricas del CD-RISC 10. Dicha escala fue administrada a 789 madres adolescentes en Lima, el instrumento poseía una buena consistencia interna alfa de Cronbach = 0.85. Los resultados del AFE mostraron que, en la prueba de esfericidad de Bartlett un valor  $<0.0001$ ; y la medida KMO = 0,904. Finalmente, estas deducciones refieren que esta escala presenta adecuadas propiedades psicométricas y que es una medida adecuada de resiliencia en esta población.

Bernaola et al. (2022) determinaron a través de universitarios de Lima metropolitana si la escala CD-RISC 10 era válida y confiable. En este estudio se presentan correlaciones ítem-test de .40 a .63 midiendo adecuadamente el constructo, además el AFE mostró valores de KMO = 0.89 y en la prueba de esfericidad de Bartlett = 0.000, las cargas factoriales de cada reactivo oscilan entre ,493 y ,787, los resultados obtenidos ratifican la estructura unidimensional de la escala ( $\chi^2 / gl = 2.43$ , GFI = .93, CFI = .91, NFI = .90, TLI = .93, RMSEA = .07 y SRMR = .04), su confiabilidad fue satisfactoria ( $\alpha = .82$ ,  $\omega = .82$ ). Finalmente, la escala presenta adecuadas propiedades psicométricas.

Cueva (2019) ejecutó un estudio para examinar la confiabilidad y validez del CD-RISC 10. Se evaluó a 902 estudiantes adolescentes de instituciones educativas nacionales. En este estudio se presentan correlaciones ítem-test de .46 a .61 reflejando buena correlación entre reactivos y el constructo, además se examinó la validez por estructura interna mostrando resultados adaptables en el tipo unifactorial ( $\chi^2 = 54.18$ , DF= 35, Chi/gl= 1.55, TLI= .99, GFI= .98, CFI= .99, SRMR= .02, RMSEA= .03). En la confiabilidad encontró valores aceptables ( $\omega = .85$ ) para la muestra. Finalmente se dedujo que la herramienta utilizada presentó adecuadas propiedades psicométricas en la población evaluada.

Las teorías donde se expone sobre resiliencia hacen referencia cuando algunos individuos a diferencia de otros logran recuperarse de ciertos episodios vividos y obtienen medios de afrontamiento (Vera, 2006). Resiliencia proviene del latín “resiliere” o “resilio”, que indica “destacar” o “revivir”; en sus comienzos la física

empleó este término para aquellos materiales que ante cualquier contexto podían ser flexibles, resistentes y regresar a su estado normal después de haber sido expuesto a alguna alteración, pasado un tiempo la psicología utilizó este término para exponer aquellos procesos de que han podido superar después de situaciones adversas (Forés & Grané, 2012).

Existen tres escuelas donde se expone sobre resiliencia (anglosajona, europea y latinoamericana). La anglosajona se divide en dos generaciones, la primera principalmente se orienta en identificar cuáles son los factores de protección específicos antes situaciones de riesgo, así mismo precisar características personales principalmente como empatía, sentido del humor, autoestima, competencia; pues la resiliencia se entendía como característica única de cada individuo (Forés & Grané, 2012).

Entre los teóricos que han trabajado el tema de resiliencia encontramos a (Ortunio & Guevara 2016) quienes mencionan que las primeras teorías sobre la resiliencia se centraron en identificar rasgos de la infancia asociados a consecuencias positivas ante la adversidad. Por lo tanto, no se puede decir que una infancia infeliz determine la vida de un niño, dando como resultado adultos poco satisfechos con su vida. Esta línea de investigación se amplió posteriormente para incluir los factores protectores extrínsecos que pueden promover la resiliencia, como grupos de pares y relaciones de apoyo con adultos.

De acuerdo con Walsh (2016) el concepto de resiliencia se ha usado para detallar como un individuo es capaz de adaptarse a situaciones cambiantes y procesos dinámicos, el factor de defensa personal tiene un efecto positivo en la salud humana en situaciones fatídicas, se ha visualizado que el grado de resiliencia está unido a ciertas variables sociodemográficas o constructos que exteriorizan sus características protectoras de la salud, tales como cambios en la resiliencia por nivel educativo, correlaciones positivas con personalidad resistente, el apoyo social y relaciones negativas con depresión, ansiedad y estrés.

En cuanto a lo relacionado con las variables psicológicas en el contexto de aprendizaje, se encontró que la resiliencia se asoció positivamente con el desempeño académico. En este sentido, un adulto que tenga creencias positivas

sobre su eficacia en la vida será capaz de afrontar las dificultades, evitar el fracaso y adaptarse con éxito a los retos y exigencias del entorno (Seligman & Csikszentmihalyi, 2000). Las teorías actuales consideran a la resiliencia como un concepto multidimensional, sin embargo, algunas investigaciones sobre esta capacidad se basan en tres componentes: análisis de los riesgos, el estudio de los factores protectores y las características de las personas resilientes.

Esta investigación se centra en la teoría de resiliencia de Connor y Davidson, quienes revisaron varias fuentes teóricas para construir dicha escala, que incluyen: personalidad resiliente, características de las personas resilientes, trabajo que implica resistencia al estrés y contribuciones mentales que promueven la resiliencia. Algunos significados de resiliencia son cualidades personales que le permiten a una persona tener éxito en la adversidad y adquirir un mayor conocimiento (Cyrułnik & Anaut, 2018).

Connor & Davidson (2003) las personas resilientes se identifican por conservar un movimiento optimista que les permite ver los problemas como estacionales, tienen confianza en sí mismos y controlan sus emociones porque la ira, el miedo o la ansiedad minimizan su aforo para solucionar problemas o actuar creativamente, adaptarse fácilmente al cambio o tolerar situaciones difíciles.

La personalidad resistente se ha exhibido como el camino a la resiliencia, la cual resulta favorable para mantener la salud a pesar de los eventos estresantes. La resistencia se puede formar a lo largo de la vida, y se aprende mejor en la edad temprana, interactuando con los padres y otros tutores, ayudando con la resolución de problemas, la interacción social y el autocuidado (Valenzuela, 2017).

Estos autores también demuestran las condiciones para lograr que el individuo sea resiliente, enfatizando el desarrollo de destrezas con objetivos claros relacionados con a su entorno diario o con una perspectiva de su vida futura, autoconcepto, adaptación al manejo del estrés, orientados a la acción para ganar más experiencia, resolución de problemas, humor relacionado con la visualización de eventos, fuerza contra el estrés, relaciones estables y/o seguras se pueden compartir en familia, escuelas y comunidades, así como experiencias pasadas exitosas y satisfactorias (Connor & Davidson, 2003).

Según esta teoría, se ha demostrado que las emociones positivas conducen a niveles más altos de resiliencia futura, y la resiliencia también funciona en parte a través de las emociones positivas. Por tanto, los individuos con niveles altos de resiliencia tienen más emociones positivas que aquellas con menor resiliencia a los estresores, incluso cuando experimentan emociones negativas (Ortunio & Guevara 2016).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **3.1.1. Tipo de investigación:**

Se siguió un tipo de investigación aplicada porque se lleva a cabo en relación con los problemas reales y en las condiciones en que aparecen, dando soluciones a una problemática específica (Arias y Covinos, 2021).

##### **3.1.2. Diseño de investigación:**

El diseño utilizado en esta investigación fue instrumental, este tipo de diseño nos ayuda a recopilar y analizar los datos basados en las propiedades psicométricas del instrumento de medida psicológico, ya sea una prueba nueva, traducción o adaptación de una prueba existente (Ato et al, 2013).

#### **3.2. Variable y Operacionalización**

##### **Definición conceptual:**

López y Calvete (2016) definen la resiliencia como el proceso de adaptarse adecuadamente a la adversidad, amenazas o estrés significativo.

##### **Definición operacional:**

Conforme con Connor & Davidson (2003) La resiliencia hace referencia a la capacidad de la persona para enfrentar y solucionar con éxito contextos de adversidad.

##### **Indicadores:**

Adaptación, Afrontamiento, Resolución, Optimismo, Confianza, Perseverancia, Capacidad de recuperarse, Motivación, Autocontrol y Resistencia.

##### **Escala de medición:**

Se utilizó una escala de medición de tipo Ordinal.



### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **3.3.1. Población**

Según Vilaplana (2019) se define como población a un grupo de sujetos que comparten rasgos comunes. De esta manera, en este estudio se trabajó con una población de 880 adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Chiclayo, de 1° a 5° grado del nivel secundario, de ambos sexos y cuyas edades se encuentran comprendidas entre los 11 a 17 años.

Criterios de inclusión:

- Adolescentes de ambos sexos.
- Adolescentes de 11 a 17 años.
- Consentimiento informado del padre o apoderado.
- Asentimiento informado del alumno.

Criterios de exclusión:

- Cuestionarios mal llenados.
- Padres o apoderados que no brinden el consentimiento.
- Adolescentes con discapacidad cognitiva.

#### **3.3.2. Muestra**

De acuerdo con López (2004) la muestra en un estudio es considerada un subconjunto o parte representativa de la población. De acuerdo con ello este estudio tuvo una muestra de 380 adolescentes que cumplieron todos los criterios de inclusión y que respondieron correctamente a la encuesta. Por ello, se procedió a calcular la muestra mediante una fórmula estadística para poblaciones finitas.

#### **3.3.3. Muestreo**

Para determinar la muestra, se utilizó el tipo de muestreo probabilístico estratificado donde se seleccionan sujetos extraídos por estratos según las características de la población a evaluar (Otzen & Manterola, 2017).

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### Técnica

En este estudio se usó como técnica, la encuesta, permitiendo medir un instrumento psicológico recopilando información mediante sus ítems (Ventura 2018). Además, se requiere que los participantes llenen una prueba y su colaboración en este estudio es voluntaria.

#### Instrumento:

#### Ficha Técnica

- **Nombre del instrumento en inglés:** “The Connor-Davidson Resilience Scale (CD-RISC 10)”.
- **Nombre del instrumento en español:** “Escala de Resiliencia de Connor y Davidson (CD-RISC 10)”.
- **Autores originales:** Kathryn Connor y Jonathan Davidson, Laura Campbell Sils y Murray B. Stein.
- **Año de construcción del instrumento:** 2007
- **Estructura:** Unidimensional
- **Tipo de aplicación:** Individual y Grupal.

En esta investigación se utilizó el instrumento original construida por los autores (Connor & Davidson, 2007) la cual mide niveles de resiliencia, es un instrumento unidimensional. Así mismo, el instrumento tiene 10 reactivos y puntajes de: 4= Casi Siempre, 3= A menudo, 2= A veces, 1= Rara vez y 0= Nunca, que sumándose arrojan valores entre 0 a 40, siendo los individuos con resultados altos quienes poseen mayor resiliencia, la aplicación es individual y/o grupal además presenta las siguientes propiedades psicométricas la solución factorial fue adecuada, el resultado de la prueba de KMO fue de 0.90 y la esfericidad de Bartlett significativa 0.000. El rango de valores de la correlación ítem - test total de la escala fue de 0,45 a 0,69, el patrón se verificó con el AFC, arrojando un alfa de Cronbach de 0.87 e índice de bondad de ajuste ( $\chi^2$  gl = 159.4, CFI= .94, GFI= .93 SRMR = .041 y RMSEA= .08).

Los hallazgos de este estudio confirmaron que la versión original del CD-RISC 10, muestran adecuadas propiedades psicométricas y altos niveles de confiabilidad y validez.

### **3.5. Procedimientos**

El primer paso fue escoger la variable de investigación “resiliencia”, elaborando el proyecto de investigación eligiendo el instrumento que mida la variable de estudio con la asesoría de un docente asignado por la Universidad César Vallejo, seguidamente se requirió el permiso a los autores de la escala CD-RISC 10 para ser usado en la investigación, asimismo, se realizó la prueba piloto, la cual se envió una encuesta elaborada en Google Forms por medio de las redes sociales, para obtener la validez de Aiken fue hecha por cinco jueces expertos, por otro lado, la escuela de psicología tuvo a cargo la redacción de la carta de presentación para las autoridades del centro educativo, aplicando el instrumento a la muestra general de 380 estudiantes del nivel secundario en la cual contenía el consentimiento informado y explicación de los objetivos para el estudio en curso, esto permitía la coloración voluntaria de los estudiantes. Por último, se realizó la base de datos en Excel de la prueba piloto obteniendo los índices discriminación y en la muestra general del estudio se determinó la validez, confiabilidad y se elaboraron los datos normativos del instrumento a través de cálculos estadísticos que se representaran en tablas de resultados, especificando la información siguiendo los objetivos propuestos.

### **3.6. Método de análisis de datos**

El presente estudio se realizó en fases, en la primera fase se ejecutó la validez de contenido por cinco jueces expertos utilizándose el coeficiente de V de Aiken donde se obtiene valores aceptables, en la segunda fase se aplicó la prueba piloto para obtener los índices de discriminación, seguidamente se halló la validez de constructo mediante el análisis factorial exploratorio y confirmatorio, la fiabilidad utilizando el coeficiente de alfa de Cronbach y Omega, finalmente se generaron los baremos de la escala.

Posteriormente para obtener los resultados los datos son organizados con el programa Microsoft Excel 2019, se exportaron a un nuevo archivo para ordenar y corregir datos. Además, se usará el programa IBM SPSS 25 y JAMOVI para realizar el cálculo estadístico, realizándose así el análisis factorial exploratorio y confirmatorio de los reactivos con base en la evidencia de validez de la estructura interna.

### **3.7. Aspectos éticos**

En cuanto a las consideraciones éticas, en el estudio se requirió la autorización correspondiente a los autores Connor y Davidson, el cual fue accedido, por otro lado, se empleó el consentimiento y asentimiento informado, los participantes expresan de forma voluntaria con un “SI” su deseo de ser parte de este estudio. También se consideró necesario tener en cuenta el Art 36° del Código de Ética y Deontología del Colegio de Psicólogos del Perú (2018), que manifiesta la importancia de conservar el anonimato de los datos proporcionados por los participantes en la investigación, con el resultado de este estudio se garantiza la privacidad de la información brindada, protegiendo la identidad de los participantes, utilizando los resultados para fines académicos.

Asimismo, el respeto a la autonomía de los participantes fue siempre una prioridad a lo largo del estudio, donde se les informo durante todo el proceso de investigación se prioriza en todo momento el respeto por la autonomía de los participantes, por lo que se les comunicó sobre los objetivos y metodología de este estudio, a través del formulario Google, en el apartado de consentimiento informado, donde se recalcó el carácter libre y voluntario de su participación, si lo querían podían retirarse de ella sin inconveniente, tal y como es señalado en el Art 24° del Código de Ética y Deontología del Colegio de Psicólogos del Perú (2018).

Por otra parte, tal como lo establece el Art. 9° del Código de ética en investigación planteada por la Universidad César Vallejo (2020), se respetan los derechos de propiedad intelectual, debido a ello se procura evitar el plagio durante la investigación, citando adecuadamente las fuentes bibliográficas y logrando un índice de similitud inferior al criterio de investigación.

#### IV. RESULTADOS

##### Resultados de la validez de contenido a través de V de Aiken

**Tabla 1**

*Análisis de validez de contenido según criterio de jueces*

Ítems	J1			J2			J3			J4			J5			V			V DE AIKEN TOTAL	A
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C		
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	0.95	1	0.98	SI
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1	1	1	SI
3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0.95	0.95	0.95	0.95	SI
4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	1	1	0.9	0.97	SI
5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1	0.9	0.97	SI
6	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1	0.95	0.98	SI
7	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1	0.95	0.98	SI
8	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	1	1	0.9	0.97	SI
9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1	1	1	SI
10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1	1	1	SI

*Nota: Total desacuerdo=1, Desacuerdo=2, Ni desacuerdo Ni acuerdo=3, Acuerdo=4 y Total Acuerdo=5; P=Pertinencia, R=Relevancia y C=Claridad.*

En la tabla 01, se visualiza que los ítems cumplen con evaluar la variable resiliencia, este tipo de validez se llevó a cabo mediante cinco jueces expertos, siendo sus valores de 3 a 5 haciendo referencia a cada ítem, asimismo, se realizó por criterios que se evidenciaron de 0,9 a 1 estando dentro de lo aceptable y por último el puntaje total de V de Aiken fue de 0,95 a 1 la cual está dentro del puntaje aceptable. Por lo tanto, para Aiken (1996) refiere que será adecuado si los porcentajes son  $\geq 0.80$ .

**Tabla 2***Índices de discriminación de correlación ítem-test*

<b>VARIABLE</b>	<b>ITEMS</b>	<b>ÍNDICE DE DISCRIMINACIÓN</b>
RESILIENCIA	1	0.55
	2	0.55
	3	0.61
	4	0.64
	5	0.59
	6	0.54
	7	0.5
	8	0.45
	9	0.63
	10	0.42

En la tabla 2, se observan los resultados alcanzados de la correlación ítem-test, en donde se observan índices de discriminación que oscilan entre 0.42 a 0.64, considerándose como valores aceptables ya que son mayores a 0.30.

## Resultados de la validez de constructo a través del análisis factorial exploratorio y confirmatorio

**Tabla 3**

*Medida de adecuación muestral de KMO y prueba de esfericidad de Bartlett del análisis factorial exploratorio.*

ítems	Resiliencia	
	Factor	h2
1	0.50	0.25
2	0.62	0.39
3	0.47	0.22
4	0.64	0.41
5	0.46	0.21
6	0.61	0.37
7	0.60	0.36
8	0.45	0.21
9	0.70	0.49
10	0.59	0.34
KMO		0.816
Prueba de Esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	661.7179825
	Gl	45
	Sig.	0

*Método de extracción: análisis de componentes principales.*

En la tabla 3 se obtuvo un valor de KMO de 0.816 evidenciando adecuada correlación entre los reactivos que conforman la prueba. Asimismo, se observó un valor de significancia de 0.00 en la prueba de esfericidad de Bartlett, considerándose una cifra altamente significativa. Por consiguiente, se consideró factible proceder con el análisis factorial de los datos obtenidos en esta investigación.



**Tabla 4**

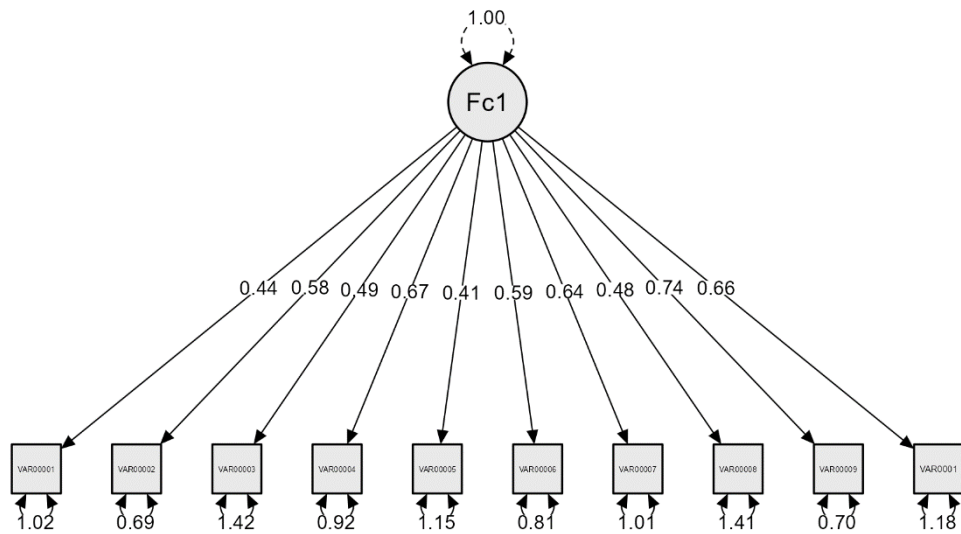
*Análisis factorial confirmatorio de la escala de resiliencia CD-RISC 10 en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Chiclayo, 2022.*

<b>Modelos</b>	<b><math>\chi^2/gl</math></b>	<b>p</b>	<b>CFI</b>	<b>TLI</b>	<b>SRMR</b>	<b>RMSEA</b>
Modelo 1 (10 ítems)	3.49	< .001	0.868	0.83	0.0555	0.0808
Modelo 2 (8 ítems)	2.47	< .001	0.944	0.922	0.0393	0.062

En la tabla 4, se visualiza el modelo unidimensional conformado por 10 ítems que no presenta adecuados índices de ajuste al modelo teórico; específicamente en el ajuste comparativo: CFI= 0.868; TLI= 0.83; por lo que surgió la necesidad de eliminar reactivos tomando en cuenta las estimaciones porcentuales de cada reactivo; es así que para el modelo 2, se eliminó el ítem 1 y 5, obteniendo como resultado mejores índices de ajuste CFI= 0.944; TLI= 0.922; SRMR= 0.05; RMSEA= 0.06; además, que el  $\chi^2/gl$  arrojó un valor de 2.47 y un nivel de significancia de 0.00; por lo que según refiere Escobedo et al., (2016) los índices obtenidos en el segundo modelo presentan mejor adecuación al constructo teórico; por ende, una adecuada validez de constructo.

**Figura 1.**

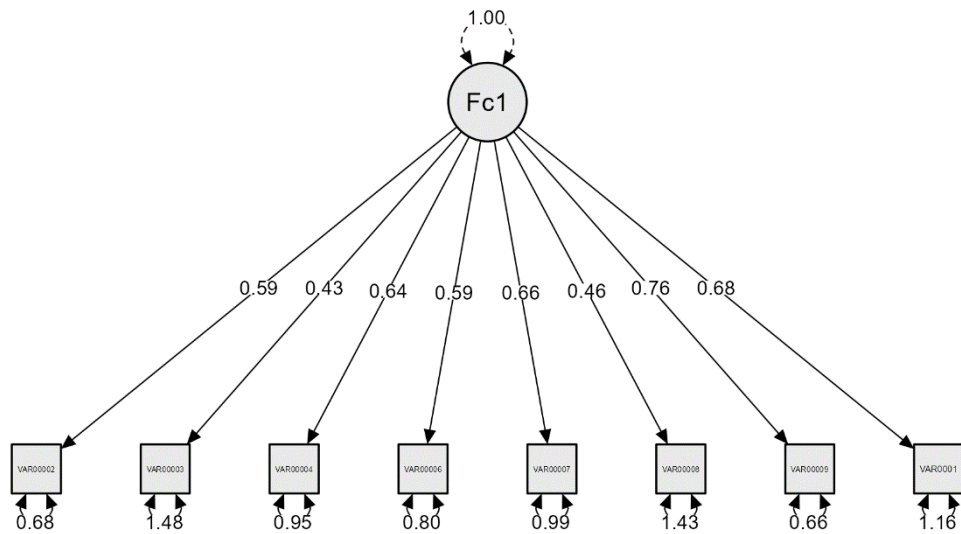
*Diagrama de la escala de resiliencia CD-RISC 10, en su versión original.*



En la figura 1, se observa el modelo unidimensional conformado por 10 ítems que presentan cargas factoriales que oscilan entre 0.41 y 0.74 lo que demuestra adecuada medición del modelo teórico.

**Figura 2.**

*Diagrama de la escala de resiliencia CD-RISC 10, en su versión adaptada.*



En la figura 2, se observa la escala en su versión adaptada, conformada por 8 ítems los cuales demuestran cargas factoriales comprendidas entre 0.43 y 0.76 que demuestra mejor ajuste al modelo teórico; siendo eliminados el ítem 1 y 5 por poseer estimaciones muy bajas ( $>0.30$ ).

## Resultados de confiabilidad por consistencia interna.

**Tabla 5**

*Confiabilidad de la escala de resiliencia CD-RISC 10 en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Chiclayo, 2022.*

<b>Variable</b>	<b><math>\alpha</math> de Cronbach</b>	<b><math>\omega</math> de McDonald</b>
Resiliencia	0.747	0.758

En la tabla 5, se observa la estimación de la confiabilidad general de la escala de resiliencia CD-RISC 10, obteniéndose un valor de 0.747 a través del coeficiente de alfa de Cronbach y 0.758 por medio del coeficiente Omega. Estos resultados, determinan la confiabilidad de la prueba como aceptable.

## Normas percentilares

**Tabla 6**

*Baremos generales de la escala de resiliencia CD-RISC 10 en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Chiclayo, 2022.*

<b>Nivel</b>	<b>Percentiles</b>	<b>TOTAL</b>
<b>Alto</b>	99	32
	95	30
	90	28
	85	28
	80	27
	75	25
	70	25
	65	24
<b>Medio</b>	60	23
	55	22
	50	22
	45	21
	40	20
	35	19
	30	19
	25	18
	20	17
<b>Bajo</b>	15	16
	10	14
	5	12
	1	5
	Mínimo	5
	Máximo	32
	Media	21.36
	Desviación estándar	5.61

En la tabla 6, se observan los puntajes directos y percentilares a nivel general de la escala de resiliencia CD-RISC 10 en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Chiclayo, siendo distribuidos en tres categorías: bajo, medio y alto, determinando que los percentiles del 1 al 10 representan un nivel bajo, así también del percentil 15 al 60 representan un nivel medio y los percentiles de 65 a 99 representan un nivel alto.

## V. DISCUSIÓN

En este estudio se planteó como objetivo general determinar las propiedades psicométricas de la escala de resiliencia CD-RISC 10 en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Chiclayo, 2022., en respuesta a ello se consideran los objetivos planteados en la investigación.

En cuanto al primer objetivo planteado fue identificar la validez de contenido, se consideró el criterio de cinco jueces expertos, haciendo uso del coeficiente V de Aiken, en la cual el instrumento se midió mediante tres criterios; primero fue pertinencia .99, segundo fue relevancia de .99 y por último fue claridad de 0.95, en la cual tuvo como puntaje total .98, esto quiere decir, que la validez de contenido está dentro del valor aceptable  $>.80$  (Merino & Livia, 2009). Por último, fue importante la aplicación porque no se trata de un concepto estadístico único, sino de una valoración subjetiva por parte de expertos de la idoneidad de los ítems para evaluar el constructo, lo que demuestra que el instrumento tiene suficiente validez de contenido (Robles & Del Carmen, 2015).

En relación con el segundo objetivo, se estableció la validez de constructo, a través de la correlación ítem – test y del método de análisis factorial exploratorio para la validez de constructo, en los índices de discriminación se encontraron valores que oscilan entre 0.42 a 0.64, tomando en cuenta lo planteado por (Díaz & Sánchez, 2013) quien señala que los índices de discriminación mayores a 0.30 se consideran valores aceptables por lo tanto se consideró que todos los ítems deben formar parte de la escala. En tal sentido, los hallazgos obtenidos presentan similitudes con lo presentado por Bernaola *et al.* (2022) y Cueva (2019) quienes encontraron índices de discriminación mayores a 0.30, considerándose así que los reactivos que conforman el instrumento evalúan adecuadamente la variable resiliencia. Respecto a ello, Andrich (2008) señala que el grado de correlación en la validez de reactivos dependerá de las características de medida que tengan los ítems y la prueba, por lo tanto, se puede inferir que las similitudes en cuanto a dichos resultados se deban a que ambas investigaciones poseen una escala de medida de tipo ordinal.

En cuanto al análisis factorial exploratorio, se adquirió un valor de KMO de .816 y una significancia de 0.00 en la prueba de esfericidad de Bartlett, que determinaron una adecuada correlación entre los reactivos que forman parte de la prueba. Bajo este resultado, se considera viable realizar el análisis factorial, de acuerdo con los criterios de Kaiser (1970) quien refiere que un valor de KMO superior a 0.80 es considerado un índice apropiado que sugiere la factibilidad para la utilización de este método, lo que indica que la matriz de correlaciones es adecuada para la factorización. Finalmente, se evidencia la distribución de los ítems de forma unidimensional, en tanto, las comunalidades oscilan entre 0.45 a 0.70 lo que indica que el instrumento mide adecuadamente el modelo teórico de la escala de resiliencia (Escobedo *et al.* 2016). Dichos resultados difieren con lo encontrado por Levey *et al.* (2021) quien evidenció un KMO, superior a 0,904 y una significancia de 0,000 en la prueba de esfericidad de Bartlett. Respecto a ello Ferrando & Anguiano (2010) refieren que los resultados de adecuación de datos dependen de la variable que se va a medir, así como del muestreo utilizado en el estudio, por lo que se considera que dichas diferencias se deban a que ambas investigaciones presentan diferencias en el tamaño de muestra, siendo superior a la planteada en la presente investigación. Estos resultados respaldan la estructura inicial de la escala planteada por (Campbell & Stein, 2007), quien propuso una estructura unidimensional presentando cargas factoriales mayores a 0.40.

En lo que concierne al análisis factorial confirmatorio, se observa el modelo unidimensional conformado por 10 ítems que no presenta adecuados índices de ajuste al modelo teórico; específicamente en el ajuste comparativo: CFI= 0.868; TLI= 0.83; por lo que surgió la necesidad de eliminar reactivos tomando en cuenta las estimaciones porcentuales de cada reactivo; es así que para el modelo 2, se eliminó el ítem 1 y 5, obteniendo como resultado mejores índices de ajuste CFI= 0.944; TLI= 0.922; SRMR= 0.05; RMSEA= 0.06; además, que el  $\chi^2$ /gl arrojó un valor de 2.47 y un nivel de significancia de 0.00, confirmándose la validez del constructo, asimismo, los índices obtenidos en el segundo modelo presentan mejor adecuación al constructo teórico. Dichos resultados obtenidos guardan similitud con el estudio de Riveros *et al.* (2017); Daniel *et al.* (2020); Nartova & Korneev (2021); Bernaola *et al.* (2022); Cueva (2019); puesto los índices de ajuste absoluto fueron inferiores a 0.08; mientras que los índices de ajuste comparativo fueron superiores

a 0.90; en tanto que el valor del  $\chi^2/\text{gl}$  fue inferior a 0.3 y su nivel de significancia ( $\Rightarrow 0.00$ ). Escobedo et al. (2016) consideran que el CFI debe ser superior a 0.90 debido a que eso demuestra una mejor estructura del componente teórico; por ende, se concluye que con el estudio y los antecedentes mencionados la escala presenta buena validez para el constructo, lo cual indica el grado del instrumento que refleja adecuadamente la teoría subyacente del constructo de la escala, en consecuencia, la medida coincide con la de otros autores que evalúan la misma condición (Méndez y Rondón, 2012).

Respecto al tercer objetivo, calcular la confiabilidad por consistencia interna se obtuvo un valor, en la escala general de .747, a través del coeficiente de alfa de Cronbach y mediante el coeficiente de Omega se obtuvo una confiabilidad de 0.758. Respecto a ello, se considera que la escala presenta un adecuado índice de confiabilidad, tomando en cuenta lo señalado por (Muñiz y Fonseca, 2019) quienes indican que se considera una confiabilidad aceptable si los valores fluctúan entre .70 a .90. No obstante, se observan ligeras diferencias con los estudios realizados por Daniel *et al.* (2020); Nartova & Korneev (2021); Levey *et al.* (2021); Bernaola *et al.* (2022); Cueva (2019) quienes presentaron coeficientes de Omega y alfa de Cronbach superiores a .82 y .85. Para finalizar, se concluye que el estudio y los antecedentes muestran valores diferentes, estas diferencias podrían darse debido a las características de la población y el tamaño de muestra que es superior al de este estudio; dicha afirmación se sustenta en lo planteado por Reidi (2012) quien señala que el tamaño de la muestra es significativo para determinar adecuados índices de confiabilidad. En general, se considera que las muestras grandes en los estudios reducen en forma significativa la posibilidad de error en el parámetro evaluado.

En cuanto al último objetivo, se generaron los baremos, es preciso mencionar que la baremación elaborada fue de tipo percentilar, y se obtuvo mediante la conversión de los puntajes directos a percentiles y su posterior interpretación con los niveles establecidos (Muñiz y Fonseca, 2019). En tal sentido, se establecieron 3 categorías: bajo, medio y alto, determinando que los percentiles del 1 al 10 representan un nivel bajo, del 15 al 60 representan un nivel medio y los percentiles de 65 a 99 representan un nivel alto. Cabe mencionar que no se hallaron



baremos actualizados de la escala en población estudiantil, sin embargo, en esta investigación se establecieron normas percentilares de forma global, considerándose un aporte significativo en futuras investigaciones.

Por todo lo expuesto y tomando en consideración las evidencias mostradas, se puede concluir que la escala de resiliencia CD-RISC 10 es un instrumento válido y confiable para su posterior aplicación en poblaciones estudiantiles.

## VI. CONCLUSIONES

1. Se logró analizar las propiedades psicométricas de la escala de resiliencia CD - RISC 10 en 380 adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Chiclayo, demostrando adecuados índices de validez y confiabilidad.
2. La escala de resiliencia CD - RISC 10 fue revisada por el criterio de 5 jueces expertos obteniendo un coeficiente V de Aiken superior a 0.95; además los índices de discriminación de los reactivos oscilaron entre 0.42 a 0.64, lo que demuestra adecuada validez de contenido.
3. Con respecto a la validez de constructo se obtuvo a través del AFE y AFC, evidenciando un KMO = 0.81 y un nivel de significancia igual a 0.00, además que las cargas factoriales fueron superiores a 0.40. Con respecto al confirmatorio arrojó los siguientes valores:  $\chi^2/gl = 2.47$ ; CFI= 0.944; TLI= 0.922; SRMR= 0.05; RMSEA= 0.06.
4. Se demostró que la confiabilidad total por los coeficientes alfa de Cronbach (0.747) y omega (0.758), por lo tanto, la fiabilidad de la escala muestra un alto valor en su consistencia interna.
5. Se estableció la baremación de la escala mediante los niveles de puntuación en la cual indicaron tres tipos (alto, medio y bajo).

## **VII. RECOMENDACIONES**

Se sugiere realizar nuevas investigaciones en poblaciones adolescentes para poder ampliar el estudio psicométrico de la escala de resiliencia CD-RISC 10, asimismo, poder contar con antecedentes nacionales y locales para poder discutir de manera amplia el instrumento.

Se sugiere realizar el análisis de contenido a través de los estadísticos descriptivos de la escala de resiliencia CD-RISC 10.

Se recomienda analizar la validez de constructo realizando más estudios aplicando el método convergente y divergente.

## REFERENCIAS

- Alarcón, R., Cerezo, V., Hevilla, S., & Blanca, M. (2020). Psychometric properties of the Connor-Davidson Resilience Scale in women with breast cancer. *International Journal of Clinical and Health Psychology, 20*, 81-89. doi:10.1016/j.ijchp.2019.11.001
- Anguita, J., Labrador, J., & Campos, J. (2003). *La encuesta como técnica de investigación*. Atención primaria. Obtenido de <http://www.unidaddocentemfyclaspalmas.org.es/resources/9+Aten+Primaria+2003.+La+Encuesta+l.+Cuestionario+y+Estadistica.pdf>
- Arias González, J., & Covinos Gallardo, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación* (1(ed.) ed.). Enfoques Consulting EIRL. Perú. doi:<http://hdl.handle.net/20.500.12390/2260>
- Ato, M., Lopez García, J., & Benavente, A. (2013). A classification system for research designs in psychology. *Anales de Psicología, 29*(3), 1038-1059. doi:<https://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Bernaola Ugarte, A. D., Garcia Garcia, M., Martinez Campos, N., Ocampos Madrid, M., & Livia, J. (2022). Validez y confiabilidad de la Escala Breve de Resiliencia Connor-Davidson (CD-RISC 10) en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. *Ciencias Psicológicas, 16*(1). doi:<https://doi.org/10.22235/cp.v16i1.2545>
- Campbell, L., & Stein, M. (2007). Psychometric analysis and refinement of the Connor–Davidson resilience scale (CD-RISC): validation of a 10-item measure of resilience. *Journal of Traumatic Stress, 20*(6), 1019-1028. doi:10.1002/jts.20271
- Colegio de Psicólogos del Perú . (06 de 2018). *Código de Ética Profesional del Psicólogo Peruano*. Obtenido de [https://sipsych.org/wp-content/uploads/2015/09/Peru\\_-\\_Codigo\\_de\\_Etica.pdf](https://sipsych.org/wp-content/uploads/2015/09/Peru_-_Codigo_de_Etica.pdf)

- Connor, K. M., & Davidson, J. R. (2003). Development of a new resilience scale: the Connor-Davidson Resilience Scale (CD-RISC). *Pubmed*, 76-82. doi:10.1002/da.10113
- Cueva Flores, D. (2019). *Evidencias de validez y confiabilidad de la Escala de Resiliencia de 10 ítems de Connor- Davidson (CD-RISC 10) en adolescentes de San Juan de Lurigancho. Lima, 2018*. Tesis de pregrado, Lima. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/41155>
- Cyrułnik, B., & Anaut, M. (2018). *Resiliencia y adaptación. La familia y la escuela como autores de resiliencia*. Barcelona, España.: Gedisa.
- Daniel Gonzales, L., García Cadena, C., Valle de la O, A., Caycho Rodriguez , T., & Martinez Gómez, E. (2020). Validation Study of the 10-item Connor-Davidson Resilience Scale Among Mexican Medical and Psychology Students. *Revista de Psicología y Ciencias del Comportamiento de la Unidad Académica de Ciencias Jurídicas y Sociales*, 11(2), 1-15. doi:10.29059/rpcc.20201215-114
- Diaz , A., & Sánchez , L. (2013). *Metodología para determinar la calidad de los instrumentos de evaluación*. (Vol. 27). Educación Médica Superior.
- Escobedo Portillo, M. T., Hernández Gómez, J. A., Estebané Ortega, V., & Martínez Moreno, G. (2016). Modelos de ecuaciones estructurales: Características, fases, construcción, aplicación y resultados. *Ciencia & trabajo*, 18(55), 16-22. Obtenido de [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-24492016000100004&script=sci\\_arttext](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-24492016000100004&script=sci_arttext)
- Ferrando , P. J., & Anguiano Carrasco, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 18.-33.
- Forés, A., & Grané, J. (2012). *La resiliencia en entornos socioeducativos. Sentido, propuesta y experiencia*. Madrid, España: NACEA.
- Gab-Sik, S., Kyeong-Sook, C., Kyoung Sook, J., Young-Sun, M., Yeon-Soon, A., & Min-Gi, K. (2018). Psychometric properties of the 10-item Conner-Davidson resilience scale on toxic chemical-exposed workers in South Korea. *Annals*

*of Occupational and Environmental Medicine*, 30, 1-7. doi:10.1186/s40557-018-0265-5

García León, M. Á., González Gómez, A., Robles Ortega, H., Padilla, J. L., & Peralta Ramírez, M. I. (2019). Propiedades psicométricas de la Escala de Resiliencia de Connor y Davidson (CD-RISC) en población española. *Scielo*, 35, 33-40. doi:10.6018/analesps.35.1.314111

García, C., & Parada, D. (2018). “*Construcción de adolescencia*”: una concepción histórica y social insertada en las políticas públicas. *Javeriana*. Obtenido de <https://search.proquest.com/docview/2097053515/12CD76C2336A4D54PQ/4?accountid=37408>

García, J., Del Castillo, A., López, C., & Dias, P. (2016). Conceptualización teórica de la resiliencia psicosocial y su relación con la salud. *Health and Addictions*, 16(1), 59-68. doi:10.21134/haaj.v16i1.263

Gorbeña Sucapuca, C. N. (2018). *Propiedades psicométricas de la escala de factores protectores (spf-24) en universitarios limeños*. Tesis de pregrado, LIMA.

Güemes, M., González, C., & Hidalgo, M. (2017). *Pubertad y adolescencia*. *Adolescere*. Obtenido de <https://www.adolescenciasema.org/ficheros/REVISTA%20ADOLESCERE/vol5num12017/0722%20Pubertad%20y%20adolescencia.pdf>

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES.

INEI. (2018). *Instituto Nacional de Estadística e Informática*. Obtenido de Censo 2017. Lambayeque: Resultados definitivos.: <https://www.inei.gob.pe/>

INSM. (20 de Enero de 2021). *Plataforma digital única del Estado Peruano*. Obtenido de <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias>

Kaiser, H. F. (1970). *A second generation little jiffy*. *Psychometrika*.

- Levey, E., Rondón, M., Sánchez, S., Williams, M., & Gelaye, B. (2021). Psychometric properties of the Spanish version of the 10-item Connor Davidson Resilience Scale (CD-RISC) among adolescent mothers in Peru. *Journal of Child and Adolescent Trauma*, 14, 29 - 40. doi:10.1007/s40653-019-00295-9
- Loayza Alcarraz, A. M. (2020). *Propiedades psicométricas de la versión española de la escala de resiliencia CD-RISC en adultos, Lima Norte, 2020*. Tesis de pregrado, Lima.
- López Fuentes, I., & Calvete, E. (2016). Desarrollo del Inventario de factores de resiliencia ante la adversidad. *Ansiedad y Estrés*, 22(2-3), 110-117. doi:https://doi.org/10.1016/j.anyes.2016.10.003
- Lopez, P. (2004). *Población, muestra y muestreo*. Obtenido de Punto Cero .
- Marroquin Peña, R. (2012). *Metodología de la investigación*. Obtenido de [http://www.une.edu.pe/Sesion04-Metodologia\\_de\\_la\\_investigacion.pdf](http://www.une.edu.pe/Sesion04-Metodologia_de_la_investigacion.pdf)
- Méndez Martínez, C., & Rondón Sepúlveda, M. A. (2012). Introducción al análisis factorial exploratorio. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 41(1), 197-207. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/806/80624093014.pdf>
- Merino, C., & Livia J. (2009). Asymmetric covariance intervals for the content validity index: A visual basic program for V Aiken. *Anales de Psicología / Annals of Psychology*, 25(1), 169-71. Obtenido de <https://revistas.um.es/analesps/article/view/71631>
- Muñiz, J., & Fonseca Pedrero, E. (2019). Diez pasos para la construcción de un test. *Revistas Psicothema*, 31(1), 7-16. doi:doi:10.7334/psicothema2018.291
- Nartova Bochaver, S., & Korneev, A. (2021). Validation of the 10-Item Connor–Davidson Resilience Scale: The Case of Russian Youth. *Public Mental Health*, 12, 1-7. doi:https://doi.org/10.3389/fpsy.2021.611026
- Notario-Pacheco, B., Solera-Martínez, M., Serrano-Parra, M., Bartolomé-Gutiérrez, R., García-Campayo, J., & Martínez-Vizcaíno, V. (2011). Reliability and validity of the Spanish version of the 10-item Connor-Davidson Resilience

Scale (10-item CD-RISC) in young adults. *Health Qual Life Outcomes*, 1-6. doi:10.1186/1477-7525-9-63

OPS. (2020). *Resiliencia en tiempos de pandemia*. Obtenido de <https://www.paho.org/es/documentos/resiliencia-tiempos-pandemia>

Ortunio Carrión, M. S., & Guevara Ramos, H. (2016). Theoretical approach to the resilience construct. *Comunidad y Salud*, 14(2). Obtenido de [http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1690-32932016000200012#:~:text=Las%20teor%C3%ADas%20actuales%20consideran%20a,caracter%C3%ADsticas%20de%20la%20persona%20resiliente.](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1690-32932016000200012#:~:text=Las%20teor%C3%ADas%20actuales%20consideran%20a,caracter%C3%ADsticas%20de%20la%20persona%20resiliente.)

Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Int. J. Morphol*, 35, 227-232. Obtenido de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

Reidi, L. (2012). Confiabilidad en la medición. *Investigación en educación médica*, 10(40).

Riveros Munévar, F., Bernal Vargas, L., Bohórquez Borda, D., Vinaccia Alpi, S., & Margarita Quiceno, J. (2017). Análisis psicométrico del Connor-Davidson Resilience Scale (CD-RISC 10) en población universitaria colombiana. *Psicología desde el Caribe*, 34, 1 - 11. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/psdc/v34n3/2011-7485-psdc-34-03-00161.pdf>

Robles, P., & Del Carmen, M. (2015). La validación por juicio de expertos: dos investigaciones cualitativas en Lingüística aplicada. *Revista Nebrija de Lingüística Aplicada a la Enseñanza de Lenguas*. Obtenido de <http://www.revistaespacios.com/a18v39n23/18392324.html>.

Seligman, M., & Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive psychology: an introduction. *American Psychological Association*, 55(1), 5-14. doi:10.1037/0003-066x.55.1.5

Soler Sánchez, I., Meseguer de Pedro, M., & Garcia Izquierdo, M. (2016). Propiedades psicométricas de la versión española de la escala de resiliencia de 10 ítems de Connor-Davidson (CD-RISC 10) en una muestra



- multiocupacional. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 48, 159-166.  
doi:10.1016/j.rlp.2015.09.002
- Tourunen, A., Siltanen, S., Saajanaho, M., Koivunen, K., Kokko, K., & Rantanen, T. (2019). Psychometric properties of the 10-item Connor–Davidson resilience scale among Finnish older adults. *Aging and Mental Health*, 25, 99 - 106.  
doi:10.1080/13607863.2019.1683812
- Universidad Cesar Vallejo . (2020). *Código de ética en investigación* . Obtenido de <https://www.ucv.edu.pe/>
- Valenzuela Arroyo, Y. V. (2017). *Adaptación de la escala de resiliencia de Connor-Davidson en pacientes diabéticos en un hospital del distrito del Cercado de Lima, 2017*. Tesis pregrado, Lima. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/3401>
- Vargas Cordero, Z. (2009). La investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica. *Educación*, 33(1), 155-165. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/440/44015082010.pdf>
- Ventura, J. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(4), 648 - 649. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=214/21453378014>
- Vera, B. (2006). *Psicología Positiva: Una nueva forma de entender la psicología*. Papeles del psicólogo. Obtenido de <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1279.pdf>
- Vilaplana, A. (2019). Infographies as innovation in scientific articles: valuation of the scientific community. *Enseñanza & Teaching.*, 37 ( 1), 103-121.
- Walsh, F. (2016). Family resilience: a developmental systems framework. *European Journal of Developmental Psychology*, 13(3), 313-324.  
doi:http://dx.doi.org/10.1080/17405629.2016.1154035

**ANEXOS**

## ANEXO 1

**Tabla 1**

*Matriz de operacionalización de la variable - resiliencia*

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Resiliencia	López y Calvete (2016) definen la resiliencia como el proceso de adaptarse adecuadamente a la adversidad, amenazas o estrés significativo.	De acuerdo con Connor & Davidson (2003) La resiliencia hace referencia a la capacidad de la persona para enfrentar y solucionar con éxito contextos de adversidad.	Unidimensional	Adaptación Afrontamiento Resolución Perseverancia Capacidad de recuperarse Motivación Resistencia Optimismo Confianza Autocontrol	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	Likert  4= Casi siempre 3= A menudo 2= A veces 1= Rara vez 0= Nunca

## ANEXO 2

**Tabla 2**

*Matriz de consistencia*

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLE DE ITEMS			METODO
¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala de resiliencia CD-RISC 10 en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Chiclayo, 2022?	<p><b>General:</b></p> <p>Determinar las propiedades psicométricas de la escala de resiliencia CD - RISC 10 en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Chiclayo, 2022.</p>	<p><b>Variable:</b> Resiliencia</p> <p><b>Dimensión</b></p> <p>Unidimensional</p>	<p><b>Indicadores e</b></p> <p>Adaptación</p> <p>Afrontamiento</p> <p>Resolución</p> <p>Perseverancia</p> <p>Capacidad de recuperarse</p> <p>Motivación</p> <p>Resistencia</p> <p>Optimismo</p> <p>Confianza</p> <p>Autocontrol</p>	<p><b>Ítems</b></p> <p>1</p> <p>2</p> <p>3</p> <p>4</p> <p>5</p> <p>6</p> <p>7</p> <p>8</p> <p>9</p> <p>10</p>	<p><b>Diseño</b></p> <p>El diseño utilizado en la investigación fue instrumental, este tipo de diseño nos ayuda a recopilar y analizar los datos basados en las propiedades psicométricas del instrumento de medida psicológico, ya sea una prueba nueva, traducción o adaptación de una prueba existente (Ato <i>et al.</i>, 2013).</p>
	<p><b>Específicos:</b></p> <p>Identificar la validez de contenido de la escala de resiliencia CD-RISC 10 en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Chiclayo, 2022.</p> <p>Establecer la validez de constructo de la escala de resiliencia CD-RISC 10 en adolescentes de una</p>				

<p><b>INSTRUMENTO</b></p>	<p>Institución Educativa Nacional de Chiclayo, 2022.</p> <p>Calcular la confiabilidad por consistencia interna de la escala de resiliencia CD-RISC 10 en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Chiclayo, 2022.</p> <p>Generar los baremos de la escala de resiliencia CD- RISC 10 en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Chiclayo, 2022.</p> <p><b>Escala de resiliencia</b> <b>CD - RISC 10</b></p>	<p>estudia, además permite una identificación de patrones de comportamiento en la población (Arias y Covinos, 2021).</p> <p><b>Población y muestra</b></p> <p>De acuerdo con López (2004) la muestra en un estudio es considerada un subconjunto o parte representativa de la población. De acuerdo con ello la muestra para este estudio estuvo compuesta por 380 adolescentes que cumplieron todos los criterios de inclusión.</p> <p>Así mismo, el instrumento tiene 10 reactivos y puntajes de: 4= Casi Siempre, 3= A menudo, 2= A veces, 1= Rara vez y 0= Nunca, que sumándolas arrojan valores entre 0 a 40, la aplicación es individual y/o grupal además presenta las siguientes propiedades psicométricas la solución factorial fue adecuada, el resultado de la prueba de KMO fue de 0.90 y la esfericidad de Bartlett significativa 0.000. El rango de valores de la correlación ítem - test total de la escala fue de 0,45 a 0,69, el patrón se verificó con el AFC, arrojando un alfa de Cronbach de 0.87 e índice de bondad de ajuste (<math>\chi^2</math> gl = 159.4, CFI= .94, GFI= .93 SRMR = .041 y RMSEA= .08).</p>	
---------------------------	--	--	--

### ANEXO 3

#### ESCALA DE RESILIENCIA CD-RISC 10

##### INSTRUCCIONES:

Por favor indique cuál es su grado de acuerdo con las siguientes frases en su caso durante el mes último. Si una situación particular no le ha ocurrido recientemente, responda de acuerdo a cómo cree que se habría sentido. Marque con una "X" la opción que mejor describa cómo se siente.

Ítems	Casi siempre	A menudo	A veces	Rara vez	Nunca
1. Soy capaz de adaptarme cuando ocurren cambios.					
2. Puedo enfrentarme a cualquier cosa.					
3. Cuando me enfrento con problemas intento ver el lado divertido de las cosas.					
4. Enfrentarme a las dificultades puede hacerme más fuerte.					
5. Tengo tendencia a recuperarme pronto tras enfermedades, heridas u otras privaciones.					
6. Creo que puedo lograr mis objetivos, incluso si hay obstáculos.					
7. Bajo presión, me centro y pienso claramente.					
8. No me desanimo fácilmente ante el fracaso.					
9. Creo que soy una persona fuerte cuando me enfrento a los desafíos y dificultades de la vida.					
10. Soy capaz de manejar sentimientos desagradables y dolorosos como tristeza, temor y enfado.					

## ANEXO 4

### AUTORIZACIÓN DEL AUTOR

Dear Vanessa,

Thank you for your interest in the Connor-Davidson Resilience Scale (CD-RISC). We are pleased to grant permission for use of the English & Spanish CD-RISC-10 in the project you have described under the following terms of agreement:

1. You agree (i) not to use the CD-RISC for any commercial purpose unless permission has been granted, or (ii) in research or other work performed for a third party, or (iii) provide the scale to a third party without permission. If other colleagues or off-site collaborators are involved with your project, their use of the scale is restricted to the project described, and the signatory of this agreement is responsible for ensuring that all other parties adhere to the terms of this agreement.
2. You may use the CD-RISC in written form, by telephone, or in secure electronic format whereby the scale is protected from copying, downloading, alteration, repeated use, unauthorized distribution or search engine indexing. In all use of the CD-RISC, including electronic versions, the full copyright and terms of use statement must appear with the scale. The scale should neither be distributed as an email attachment, nor appear on social media, nor in any form where it is accessible to the public and should be removed from electronic and other sites once the activity or project has been completed. The RISC can only be made accessible in electronic form after subjects have logged in through a link, password or unique personal identifier.
3. Further information on the CD-RISC can be found at the [www.cd-risc.com](http://www.cd-risc.com) website. The scale's content may not be modified, although in some circumstances the formatting may be adapted with permission of either Dr. Connor or Dr. Davidson. If you wish to create a non-English language translation or culturally modified version of the CD-RISC, please let us know and we will provide details of the standard procedures.
4. Three forms of the scale exist: the original 25 item version and two shorter versions of 10 and 2 items respectively. When using the CD-RISC 25, CD-RISC 10 or CD-RISC 2, whether in English or other language, please include the full copyright statement and use restrictions as it appears on the scale.
5. A student-rate fee of \$ 33 US is payable to Becky Williams at 936 Ridgeway Avenue, Signal Mountain, TN 37377, USA either by PayPal ([www.paypal.com](http://www.paypal.com), account [risc.beckywilliams@gmail.com](mailto:risc.beckywilliams@gmail.com)) or cheque. Money orders are not accepted.
6. Complete and return this form via email to [risc.beckywilliams@gmail.com](mailto:risc.beckywilliams@gmail.com). The scale will only be sent after the signed agreement has been returned.
7. In any publication or report resulting from use of the CD-RISC, you do not publish or partially reproduce items from the CD-RISC without first securing permission from the authors.

If you agree to the terms of this agreement, please email a signed copy to the above email address. Upon receipt of the signed agreement, we will email a copy of the scale. For questions regarding use of the CD-RISC, please contact Becky Williams at [risc.beckywilliams@gmail.com](mailto:risc.beckywilliams@gmail.com). We wish you well in pursuing your goals.

Sincerely yours,

Becky Williams.

Agreed to by:



11/06/2022

Signature (printed)

Date

Benites Adrianzen Milusca Milagros, Chaname Piscoya Angie Vanessa

Title

Universidad César Vallejo

Organization

**ANEXO 5:****JUEZ 1****CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE RESILIENCIA CD-RISC 10 EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NACIONAL DE CHICLAYO 2022.**

Observaciones:                      **Aplicable [ X ]**                      **Aplicable después de corregir [ ]**                      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Erick Estrada Puicon**

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Maestro en Psicología Educativa	2019 - 2020
02	Universidad Señor de Sipán	Licenciado en Psicología	2011 - 2016
03	Universidad Señor de Sipán	Bachiller en Psicología	2011 - 2016

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**


	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Cesar Vallejo	Coordinador	Chiclayo	2 año y 7 meses - Actual	Coordinador del servicio psicológico / Docente
02	Universidad Señor de Sipán	Jefe de Practica	Chiclayo	2 años	Supervisión de practicas
03	Universidad Señor de Sipán	Asistente	Chiclayo	8 meses	Investigación de mercado

**1 Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**2 Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**3 Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

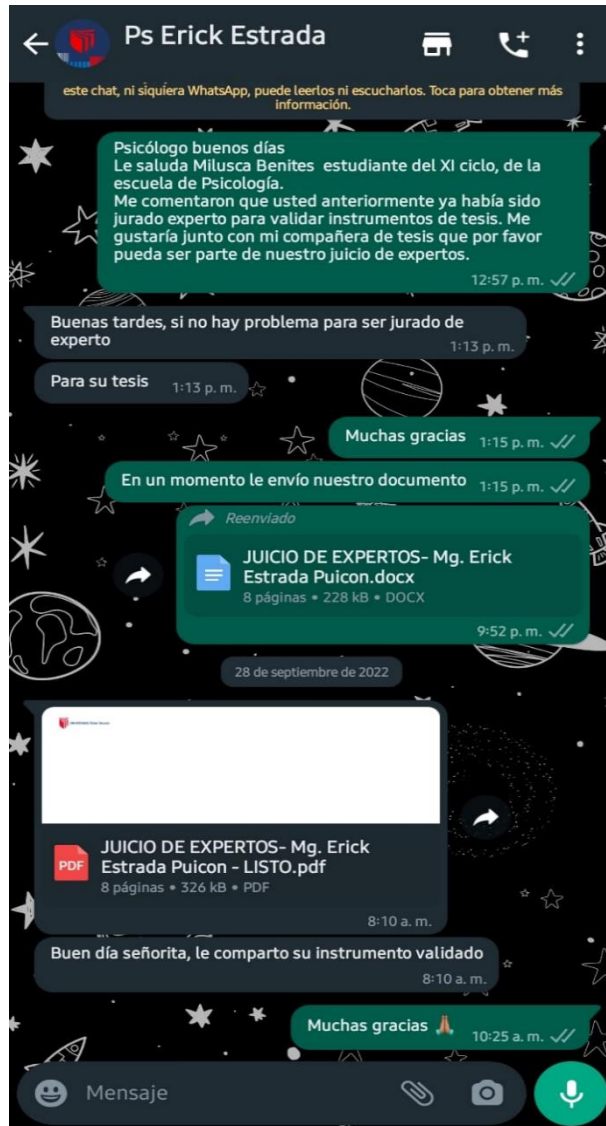


Mg. Erick Estrada Puicon  
 Ψ PSICÓLOGO  
 C. Ps. P 27320

directo **27 de setiembre del 2022**  
**28 de setiembre del 2022**



## EVIDENCIA DIGITAL



## JUEZ 2

### **CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE RESILIENCIA CD - RISC 10 EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NACIONAL DE CHICLAYO 2022.**

Observaciones:                      **Aplicable [ x]    Aplicable después de corregir [ ]            No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Fredilberto Castro Rodríguez**

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Particular de Chiclayo	Maestro en Docencia Universitaria y Gestión Educativa	5 años

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	EsSalud	Psicólogo	Red. Prestacional Lambayeque	15años	Prevención, atención y tratamiento a pacientes con problemas emocionales.

**1 Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**2 Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**3 Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Fredilberto Castro Rodríguez  
PSICÓLOGO  
C. Ps. P. 11345

**27 de setiembre del 2022**

# EVIDENCIA DIGITAL

**Gmail**

Buscar en el correo electrónico

Redactar

Recibidos 10,034

Destacados

Pospuestos

Enviados

Borradores 40

Más

Etiquetas +

**VALIDACION DE INSTRUMENTO POR JUEZ EXPERTO** Recibidos x

**Vanessa Chaname Piscoya** 27 sept 2022, 16:44

Buenas tardes estimado Mg. Fredilberto Castro Rodriguez, como documento adjunto el formato para validación de instrumento sobre variable RESI...

**Fredy Castro Rodriguez** <fredilberth@hotmail.com> para mí 27 sept 2022, 22:38

[Mensaje acortado] [Ver mensaje completo](#)

Un archivo adjunto • Analizado por Gmail

**JUICIO DE EXPER...**

### JUEZ 3

#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE RESILIENCIA CD - RISC 10 EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NACIONAL DE CHICLAYO 2022.

Observaciones:                      Aplicable [x]                      Aplicable después de corregir [ ]                      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Sara de Jesús Tello Vallejos

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	PSICOLOGIA	2013 - 2018
02	UCV	INTERVENCIÓN PSICOLOGICA	2020 - 2021
03	Gestalt Perú	Psicoterapeuta Gestalt	2022

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Organización Consúltame	Asesora	Trujillo	2021 - 2022	Asesorías en temas de investigación

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Sara de Jesús Tello Vallejos  
LIC. PSICOLOGÍA  
C.Ps.P. 41079

27 de setiembre del 2022

## EVIDENCIA DIGITAL

The screenshot displays a Gmail interface. At the top left is the Gmail logo. A search bar contains the text "andres". The left sidebar shows navigation options: "Redactar", "Recibidos" (2,642), "Destacados", "Pospuestos", "Enviados", "Borradores" (10), "Más", "Etiquetas" (+), "Notes", and "Unwanted". The main content area shows an email from "Vanessa Rufino Silupu" (vannessarufinol1108@gmail.com) sent on "mié, 28 sept 2022, 8:37". The subject is "VALIDACION DE INSTRUMENTO PARA JUICIO DE EXPERTOS". The email body lists names and titles: "Apellidos y Nombres: - Chaname Piscocoya, Angie Vanessa - Bentes Adrianzen, Milusca Milagros", "Dirigido a: Mg. Sara de Jesús Tello Vallejos", "Titulo: Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia CD RISC 10 en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Chiclayo, 2022", and "Instrumento: - Escala de resiliencia CD RISC 10". An attachment is shown as a Word document icon with the text "Un archivo adjunto • Analizado por Gmail" and "JUICIO DE EXPER...". At the bottom are "Responder" and "Reenviar" buttons.

**VALIDACION DE INSTRUMENTO PARA JUICIO DE EXPERTOS**

**Vanessa Rufino Silupu** <vannessarufinol1108@gmail.com>  
para arluan666st

mié, 28 sept 2022, 8:37

Apellidos y Nombres:  
- Chaname Piscocoya, Angie Vanessa  
- Bentes Adrianzen, Milusca Milagros

Dirigido a:  
Mg. Sara de Jesús Tello Vallejos

Título:  
Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia CD RISC 10 en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Chiclayo, 2022

Instrumento:  
- Escala de resiliencia CD RISC 10

Un archivo adjunto • Analizado por Gmail

JUICIO DE EXPER...

Responder Reenviar

## JUEZ 4

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE RESILIENCIA CD - RISC 10 EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NACIONAL DE CHICLAYO 2022.

Observaciones:                      **Aplicable [X]**                      **Aplicable después de corregir [ ]**                      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Arturo Luis Andrés Saldaña Terán**

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Institución	Especialidad	Periodo formativo
02	UCV	Maestría en intervención en psicológica	2020 -2022
03	Gestalt Perú	Gestalt	2021 -2022

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Chiclayo	2022	Docencia y asesoría
02	Organización Consúltame	Psicólogo y asesor	Trujillo	2021 - actualidad	Conferencias – intervención – asesoría

- 1 Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
  - 2 Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
  - 3 Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
- Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Lic. Arturo Luis A. Saldaña Terán  
PSICOLOGO  
C. Ps. P. 41076

**27 de setiembre del 2022**

# EVIDENCIA DIGITAL

**Gmail** andres

13 de 31

**VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.** Recibidos x

**Vanessa Rufino Silupu** <vanessarufino1108@gmail.com>  
para arluan666st

mar, 27 sept 2022, 19:18

Apellidos y Nombres:  
- Chaname Piscocoya, Angie Vanessa  
- Benites Adrianzén, Milusca Milagros

Dirigido a:  
Mg. Arturo Luis Saldaña Terán

Título:  
Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia CD RISC 10 en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Chiclayo, 2022

Instrumento:  
- Escala de resiliencia CD RISC 10

Un archivo adjunto • Analizado por Gmail

JUIICIO DE EXPER...

**arturo luis andres saldaña teran** <arluan666st@gmail.com>  
para mi

mar, 27 sept 2022, 21:44

Mg. Arturo Luis A. Saldaña Terán |

## JUEZ 5

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE RESILIENCIA CD - RISC 10 EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NACIONAL DE CHICLAYO 2022.

Observaciones: Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Chafloque Chavez , Sandra Edith

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad “Cesar Vallejo”	Docente	Piura	2018-2022 Act.	Docente encargado Curso Psicoterapia Familiar
02	I.E. “Belén”	Psicóloga	Piura	2012-2022 Act.	Psicóloga Familiar
03	Consultora Independiente	Encargada	Piura	2015- 2022 Act.	Talleres de Desarrollo Personal.

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

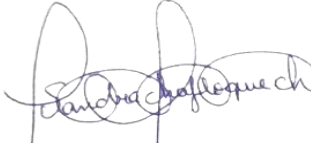
	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Psicóloga	5 años
02	Universidad Nacional de Piura	Mg. En Psicoterapia Familiar	3 años

**1 Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**2 Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**3 Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
**Ps. Sandra E. Chafloque Chávez**  
**Mg. Psicoterapia Familiar**  
**C.Ps.P. 15600**

**28 de Setiembre 2022**



## EVIDENCIA DIGITAL



## ANEXO 6

### CARTA DE AUTORIZACIÓN DE ESCUELA DE PSICOLOGIA



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



*"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"*

Pimentel, 17 de octubre de 2022

**Lic. FERNANDO SORIA CRISÓSTOMO**  
Director I.E. "Monseñor Juan Tomis Stack"  
**Presente.-**

De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle el saludo Institucional a nombre de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo – Campus Chiclayo; y a la vez, solicitarle el permiso correspondiente para que nuestras estudiantes del XI ciclo: BENITES ADRIANZEN MILUSCA MILAGROS y CHANAMÉ PISCOYA ANGIE VANESSA, puedan aplicar el instrumento denominado "PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE RESILIENCIA CD RISC 10 EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NACIONAL DE CHICLAYO, 2022", como parte de la experiencia curricular Desarrollo del Proyecto de Investigación. Es preciso informar que será aplicado a los alumnos de la institución que Usted dirige; asimismo, indicar que estarán bajo la asesoría del docente Mgtr. Diego Maestre Poveda.

Concedora de su apoyo a los futuros profesionales de nuestra region, no dudamos en que nuestra petición sea aceptada.

Esperando su atención al presente, me despido de Usted no sin antes expresarle mis muestras de aprecio.

Atentamente,



Dra. Susy Del Pilar Aguilar Castillo  
**Coordinadora**  
Escuela de Psicología – Campus Chiclayo

Fernando Soria Crisostomo  
DIRECTOR  
26687011

VºBº  
02-11-22

f | t | i | y

ucv.edu.pe

UCV, licenciada para que  
puedas salir adelante.

## ANEXO 7

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

**Título:** “Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia CD-RISC 10 en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Chiclayo, 2022”.

**Investigadoras:** Benites Adrianzen Milusca Milagros  
Chaname Piscoya Angie Vanessa

**Institución:** Universidad Cesar Vallejo

---

#### **Propósito del Estudio:**

Mi nombre es Benites Adrianzen Milusca Milagros y Chaname Piscoya Angie Vanessa, estudiantes de Psicología en la Universidad Cesar Vallejo, sede Chiclayo, estamos desarrollando una investigación titulada “Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia CD-RISC 10 en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Chiclayo, 2022”, la cual tiene como finalidad analizar la validez y confiabilidad del instrumento en adolescentes, razón por la cual se le hace la cordial invitación a su menor hijo (a) para su participación.

#### **Procedimiento:**

Al aceptar la participación del estudio, se le pedirá a su menor hijo (a) que responda a las preguntas establecidas en un cuestionario sobre resiliencia, el tiempo de aplicación será un aproximado de 20 minutos.

#### **Riesgos:**

En la participación no hay ningún riesgo para su menor hijo (a).

#### **Beneficios:**

La participación de su menor hijo (a) es voluntaria, y si toma la decisión de retirarse del estudio, puede hacerlo en el momento que crea conveniente, así mismo, si tuviera alguna duda, puede realizar a las investigadoras las preguntas que sean necesarias.

**Costos e incentivos:**

Para su menor hijo (a) no habrá ninguna recompensa económica ni académica por parte de las investigadoras.

**Confidencialidad:**

En la investigación se hará uso de códigos para guarda toda la información, por lo que su nombre no se utilizará en ninguna circunstancia. Si se publican los resultados, no se mostrará información para identificar a su menor hijo (a) sin su consentimiento, y no se proporcionará información a ninguna otra persona que solicite esta información.

**Derechos del participante:**

Si acepta la participación de su menor hijo (a), podrá retirarse del estudio en cualquier momento. Si tuviera preguntas adicionales, tiene todo el derecho de preguntar a las investigadoras a través del siguiente teléfono: 936649739 – Angie Vanessa Chaname Piscocya.

**Consentimiento:**

Afirmo haber recibido correctamente la información respecto al estudio que las investigadoras han decidido invitar a mi menor hijo (a), por lo tanto, acepto la participación de menor hijo (a), teniendo en cuenta que puede retirarse en cualquier momento.

---

**FIRMA:**

---

**DNI:**

---

**FECHA:**

---

## ANEXO 8

### ASENTIMIENTO INFORMADO

**Título:** “Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia CD-RISC 10 en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Chiclayo, 2022”.

**Investigadoras:** Benites Adrianzen Milusca Milagros  
Chaname Piscoya Angie Vanessa

**Institución:** Universidad Cesar Vallejo

---

#### **Propósito del Estudio:**

Mi nombre es Benites Adrianzen Milusca Milagros y Chaname Piscoya Angie Vanessa, te estamos invitando a participar en un estudio donde se probará un instrumento que evalúa la resiliencia, el cual está impreso en un papel, donde responderás 10 preguntas. La resiliencia es la capacidad para sobreponerse y continuar ante situaciones adversas, por ello es muy importante conocer si el instrumento funciona adecuadamente.

#### **Procedimiento:**

La evaluación servirá para analizar la validez y confiabilidad del instrumento en adolescentes, por medio de los cuales se conocerá el nivel de resiliencia que tienes. La prueba solo se realizará una vez.

#### **Riesgos:**

La evaluación demora 20 minutos. Esto será coordinado con el director del colegio y docente tutor para que no pierdas clases.

#### **Beneficios:**

Tu participación es voluntaria, y si toma la decisión de retirarse del estudio, puede hacerlo en el momento que crea conveniente, así mismo, si tuviera alguna duda, puede realizar a las investigadoras las preguntas que sean necesarias.

**Costos e incentivos:**

No pagarás nada, igualmente, no habrá ninguna recompensa económica ni académica por parte de las investigadoras.

**Confidencialidad:**

Tus datos no serán difundidos de ninguna manera. Si los resultados de esta investigación son publicados, no se mencionará el nombre del colegio, ni el tuyo.

**Derechos del participante:**

Si tuviera preguntas adicionales, tiene todo el derecho de preguntar a las investigadoras, toda información que solicites será entregada de manera verbal.

**Consentimiento:**

Acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo de las actividades en las que participaré si ingreso

---

**FIRMA:**

---

**DNI:**

---

**FECHA:**

---

## ANEXO 8

### PRUEBA PILOTO - FORMULARIO GOOGLE

Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia CD RISC 10 en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Chiclayo, 2022.

Estimado(a), reciba nuestro cordial saludo, con el debido respeto nos presentamos ante ustedes, somos:

1. Benites Adrianzen, Milusca Milagros.
2. Chaname Piscocoy, Angie Vanessa.

Estudiantes del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo - Filial Chiclayo, actualmente nos encontramos realizando un proyecto de investigación para obtener el grado de Licenciadas en Psicología.

El proceso de este estudio consiste en la aplicación de un instrumento que mide la capacidad de resiliencia que tienen los adolescentes cuyas edades se encuentran entre los 11 a 17 años, para ello deben aceptar el consentimiento, como constancia de su aceptación. Las respuestas son totalmente confidenciales, de aceptar ser participe en la investigación, confirme su decisión en el siguiente apartado.

**\*Obligatorio**

CONSENTIMIENTO INFORMADO: Para hacer posible su participación en esta investigación se requiere que usted dé su conformidad. Es importante mencionarle que los datos recogidos serán tratados confidencialmente, no se comunicarán a terceras personas y se utilizarán únicamente para propósitos de este estudio científico. De aceptar, debe marcar "SI, ACEPTO" en la casilla inferior.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, MAESTRE POVEDA JUAN DIEGO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE RESILIENCIA CD - RISC 10 EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NACIONAL DE CHICLAYO, 2022", cuyos autores son BENITES ADRIANZEN MILUSCA MILAGROS, CHANAME PISCOYA ANGIE VANESSA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 18 de Enero del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
MAESTRE POVEDA JUAN DIEGO <b>DNI:</b> 07884935 <b>ORCID:</b> 0000-0002-4815-6923	Firmado electrónicamente por: JMAESTRE el 21-01- 2023 08:49:52

Código documento Trilce: TRI - 0522994