



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

**Gestión sostenible e infraestructura deportiva de alto  
rendimiento, año 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Gestión Pública**

**AUTORA:**

Cavero Torres, Carmen Julissa ([orcid.org/0000-0001-7074-2403](https://orcid.org/0000-0001-7074-2403))

**ASESOR:**

Dr. Merino Núñez, Mirko ([orcid.org/0000-0002-8820-6382](https://orcid.org/0000-0002-8820-6382))

**CO-ASESOR:**

Mg. Torres Mirez, Karl Friederick ([orcid.org/0000-0002-6623-936X](https://orcid.org/0000-0002-6623-936X))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático

**LIMA - PERÚ**

**2023**

## **Dedicatoria**

A mi querida familia, por su apoyo y paciencia durante este tiempo de estudio.

A mis padres, que son mis ángeles, que protegen y cuidan desde el cielo, dándome fortaleza siempre.

## **Agradecimiento**

A Dios y a Nuestra Madre María Auxiliadora, por su protección y guiarme a ser mejor cada día; a mi hijo y a mi esposo, por su amor, paciencia y apoyo incondicional y a todas las personas que han colaborado con el desarrollo de este estudio de investigación, un agradecimiento eterno.

## Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO</b>	<b>5</b>
<b>III. METODOLOGÍA</b>	<b>12</b>
<b>3.1 Tipo y diseño de investigación</b>	<b>13</b>
<b>3.2 Variables y operacionalización</b>	<b>14</b>
<b>3.3 Población, muestra y muestreo</b>	<b>15</b>
<b>3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos</b>	<b>17</b>
<b>3.5 Procedimientos</b>	<b>21</b>
<b>3.6 Método de análisis de datos</b>	<b>21</b>
<b>3.7 Aspectos éticos</b>	<b>21</b>
<b>IV. RESULTADOS</b>	<b>23</b>
<b>V. DISCUSIÓN</b>	<b>28</b>
<b>VI. CONCLUSIONES</b>	<b>33</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES</b>	<b>34</b>
<b>REFERENCIAS</b>	<b>34</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>41</b>

## Índice de tablas

	Pág.
<b>Tabla 1.</b> Validez de los instrumentos.....	19
<b>Tabla 2.</b> Valoración de la Variable Gestión Sostenible.....	23
<b>Tabla 3.</b> Valoración de la Variable Infraestructura Deportiva .....	24
<b>Tabla 4.</b> Resultados de Correlación de la V1 y la V2.....	25
<b>Tabla 5.</b> Resultados de Correlación de la D1 de la V1 y la V2.....	26
<b>Tabla 6.</b> Resultados de Correlación de la D2 de la V1 y la V2.....	27

## Índice de figuras

Pág.

Figura 1: Evaluación de variables.....	14
--	----

## RESUMEN

La investigación, tuvo como objetivo general el de explicar la relación de la gestión sostenible y la infraestructura deportiva de alto rendimiento, año 2021, efectuándose el desarrollo de la investigación de tipo aplicada, con un enfoque cuantitativo y de diseño no experimental, transversal. Se seleccionó un muestreo probabilístico, del tipo aleatoria simple, permitiéndose que cada elemento conformante de la población, así como cada posibilidad de muestra del tamaño determinado obtuviera la misma probabilidad de ser elegido, siendo un total de 52 funcionarios y personal y que la recolección de datos fue obtenida a través de un cuestionario virtual de 32 ítems, validada por juicio de expertos, determinando la confiabilidad mediante Alpha de Cronbach.

La obtención de resultados se realizó mediante el método de Rho de Spearman, con resultado igual a 0,410 y conforme la escala de valores en un rango de 0 a 1, se obtiene una correlación positiva moderada.

Se concluyó que el nivel de impacto entre la gestión sostenible y la infraestructura deportiva, repercutiría de manera positiva siendo que contribuiría a aportar mecanismos de gestión para la sostenibilidad de dichas infraestructuras ante los pocos recursos que destina el Estado para la operación y mantenimiento de las mismas.

**Palabras clave:** evento deportivo, mantenimiento, gestión sostenible, infraestructura deportiva.

## ABSTRACT

The general objective of the research was to explain the relationship between sustainable management and high-performance sports infrastructure, in 2021, carrying out the development of applied research, with a quantitative approach and a non-experimental, cross-sectional design. A probabilistic sampling, of the simple random type, was selected, allowing each component component of the population, as well as each possibility of sample of the determined size, to obtain the same probability of being chosen, with a total of 52 officials and staff and that the collection of Data was obtained through a 32-item virtual questionnaire, validated by expert judgment, determining reliability using Cronbach's Alpha.

The results were obtained using the Spearman's Rho method, with a result equal to 0.410 and according to the scale of values in a range from 0 to 1, a moderate positive correlation is obtained.

It was concluded that the level of impact between sustainable management and sports infrastructure would have a positive impact, since it would contribute to providing management mechanisms for the sustainability of said infrastructures given the few resources that the State allocates for their operation and maintenance.

**Keywords:** sporting event, maintenance, sustainable management, sports infrastructure.



## I. INTRODUCCIÓN

Soto-Lagos (2018), indica que el deporte y vida saludable, son definiciones que van de la mano. Por otra parte, Nadramija y Niere (2019), establecen que cada vez, existe ese sentimiento de emoción, esperanza y alegría cuando vemos que deportistas peruanos llegan a obtener reconocimientos y triunfos a nivel internacional o en algunos casos estamos siempre pendientes que nuestros equipos sean clasificados a competencias mundiales.

Sin embargo la preparación y entrenamiento que deben efectuar los deportistas de alto rendimiento, se encuentran ligados entre otros, a las infraestructuras deportivas con las que cuenta para su preparación.

Ortiz et al. (2018), sostienen que, es de entender que existen países como Nueva Zelanda, Dinamarca, Bélgica, España, Canadá, Australia, Alemania, Francia, etc., los mismos que efectúan grandes inversiones para las infraestructuras deportivas de las diferentes disciplinas existentes; por las cuales posterior a su ejecución disponen con el presupuesto correspondiente para una correcta operación y acciones de mantenimiento para garantizar un óptimo servicio al deportista, así como para la conservación de la infraestructura durante la vida útil del mismo; situación que no se da en nuestro país.

El Perú fue seleccionado en el 2013 para realizar los XVIII Juegos Panamericanos y Sextos Juegos Parapanamericanos, evento deportivo considerado de mayor relevancia luego del Fútbol (Mundial) y las Olimpiadas; en mérito a dicho evento, el Perú ejecutó nuevas infraestructuras deportivas, así como efectuó el mejoramiento de otras, que darían pase a la competencia de 62 disciplinas deportivas de 39 deportes diferentes, invirtiendo un total de 4 mil 200 millones de soles los cuales equivalen aproximadamente a un mil doscientos millones de dólares.

El D.U. No 004-2020 (2020), en su art. 2, dispone que el Ministerio de Transporte y Comunicaciones, será el encargado, por un periodo de 02 años, los

que pueden ser renovables, para efectuar la gestión, operación, mantenimiento y sostenibilidad del legado 2019.

Dentro de las Infraestructuras que conforman el Legado, se tiene considerado, entre otras a la Villa Deportiva Nacional – VIDENA, la misma que tuvo una inversión de S/ 678 millones, infraestructura que cuenta con espacios deportivos como pistas atléticas, piscinas olímpicas, velódromo, pistas de bowling, entre otros (El Comercio, 2019).

Sin duda alguna, el haber sido seleccionados a un mega evento deportivo, fue motivo de celebración, de responsabilidad para el cumplimiento del evento que conllevó a la ejecución de nuevas infraestructuras y que cumplido el evento fuimos reconocidos por el desarrollo y trabajo logrado, pero ¿qué pasarán con estas infraestructuras luego de concluido los Juegos?

En relación a dichas infraestructuras deportivas, precisan que es necesario que las sedes deportivas (infraestructuras nuevas), que formaron parte de los Juegos Panamericanos 2019, deben contar con algunos planes o gestiones luego del desarrollo de los juegos. Para Chura y Guizado (2015) indican que al dejar las infraestructuras olvidadas solo se habría efectuado un gasto de lo contrario al contar con una infraestructura que cumple el objetivo y se aprovecha de sus instalaciones, se considera una buena inversión.

Existe la posibilidad de contar con la participación de entidades privadas para la inversión en infraestructura deportiva pública lo que permitiría que el IPD pueda dar cumplimiento para la construcción, mantenimiento o reparación de dichas infraestructuras, en mérito a la normativa vigente, para Mendoza (2011): “es bien sabido que los privados cuentan con el financiamiento y experiencia suficiente para ejecutar estas obras de manera eficiente. En tal sentido, corresponde al Estado escoger al mejor oferente, mediante procesos de selección exigentes, transparentes, céleres y competitivos” (p. 64).

Toda infraestructura, para un óptimo funcionamiento es necesario efectuar la programación de acciones en mérito a un plan de mantenimiento para garantizar

su vida útil. Según Nadramija y Niere (2019), es necesario realizar las gestiones correspondientes para efectuar un óptimo mantenimiento para tener una infraestructura de alto rendimiento adecuado, siendo importante involucrar a las entidades públicas, privadas y Gobiernos locales, creando equipos de gestión y sumar presupuestos, generar eventos que promuevan ingresos y se pueda lograr el máximo uso de dichas infraestructuras.

Teniendo en cuenta, que para el Perú fue un acontecimiento nuevo, se optó por ver el historial de países que fueron sedes para grandes acontecimientos deportivos y en mérito a una deficiente planificación del uso, limitados recursos, carencia de modelos de modelos de gestión que permitan que dichas infraestructuras deportivas puedan auto sostenerse con el tiempo, quedaron en desuso. Para Seisdedos (2008) precisa que muchos grandes proyectos ejecutados, debido a su desuso se convierten rápidamente en “elefantes blancos”.

Asimismo, Pulleiro (2016), manifiesta que muchos megaproyectos deportivos se han realizado generando endeudamiento al presupuesto público por los costos efectuados y que posterior al desarrollo del evento gran parte de las infraestructuras que quedan como legado, generan mayores costos de mantenimiento en comparación al beneficio que pueden aportar.

Cabe precisar, que existe casos a tomarse en cuenta, sobre infraestructuras deportivas que fueron construidas, para el desarrollo de los acontecimientos deportivos tales como Juegos Olímpicos, siendo el caso de Atenas (Juegos Olímpicos 2004), Beijing (Olimpiadas 2008), Sarajevo (Olimpiadas 1984), etc.

Bajo todo lo indicado, se enmarca el presente proyecto de investigación, en donde se analizará como problema general ¿De qué manera se relaciona la gestión sostenible e infraestructura deportiva de alto rendimiento, año 2021?, asimismo los siguientes problemas específicos: ¿De qué manera se relaciona la dimensión modelos de gestión con la infraestructura deportiva de alto rendimiento, año 2021?, ¿De qué manera se relaciona la dimensión desarrollo sostenible con la infraestructura deportiva de alto rendimiento, año 2021?. Cabe indicar que se tomará como infraestructura deportiva a la Villa Deportiva Nacional (VIDENA), en

lo que respecta la sede Centro Acuático, toda vez que el objeto del presente estudio de investigación es el de aportar mecanismos de gestión para la sostenibilidad de dichas infraestructuras ante los pocos recursos que destina el Estado para la operación y mantenimiento de las infraestructuras en este caso deportivas, a fin de que estas infraestructuras no se conviertan en los “elefantes blancos” posteriores.

El objetivo general del presente proyecto de investigación, fue el de explicar la relación de la gestión sostenible y la infraestructura deportiva de alto rendimiento, año 2021, determinando la relación entre la dimensión modelos de gestión con la infraestructura deportiva y analizando la relación entre la dimensión desarrollo sostenible con la infraestructura deportiva de alto rendimiento, año 2021, siendo los objetivos específicos: Determinar la relación entre la dimensión modelos de gestión con la infraestructura deportiva de alto rendimiento, año 2021. Analizar la relación entre la dimensión desarrollo sostenible con la infraestructura deportiva de alto rendimiento, año 2021.

Asimismo, se han propuesto las hipótesis: General, la gestión sostenible se relaciona significativamente con la infraestructura deportiva de alto rendimiento, año 2021; e hipótesis específicas: Existe relación de forma directa significativa entre los modelos de gestión y la infraestructura deportiva de alto rendimiento, año 2021. Existe relación de forma directa y significativa entre el desarrollo sostenible con la infraestructura deportiva de alto rendimiento, año 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

Aquellas acciones o actividades que se realizan en mérito a resolver situaciones que se presenten y que concluyen en la realización de proyectos es lo que se denomina “Gestión”, en ese sentido, al ser enlazada con el deporte, se puede indicar que será la que se encargará de la planificación, evaluación y acción en el área deportiva siendo en este caso ligado al deporte peruano, por lo que en mérito a este estudio de investigación se analizó partiendo del planteamiento entre la relación existente de la gestión sostenible para garantizar el sostenimiento de la infraestructura deportiva siendo para este caso aquellas infraestructuras de alto rendimiento, las mismas que formaron parte de un mega evento deportivo siendo en este caso los Juegos Panamericanos 2019, a fin de que este legado de los Juegos, perdure en el tiempo y continúe coadyuvando al desempeño en lo que respecta a deportistas de competencia nacional e internacional.

En ese contexto, se efectuó la revisión de algunas investigaciones relacionadas con las variables trabajadas, encontrándose artículos los cuales se resumen a continuación.

En mérito al aspecto internacional, Diago, et al. (2022), en su artículo, desarrollado en Colombia, denominado: La ciudad deportiva: un modelo integrador y movilizador, siendo una investigación cualitativa, menciona que una ciudad deportiva más allá de ser espacio para mega eventos deportivos, son aquella donde el Gobierno valora el deporte como un aspecto social multifacético, importante para un desarrollo sostenible en niveles socio – culturales, económicos y ambientales, permitiendo obtener y concluir que la ciudad deportiva encamina a un modelo integrador, un modelo sostenible, por lo que se debe de tomar en cuenta los aspectos efectuados por otras ciudades deportivas, debe estar compuesto por un sistema deportivo central, los que deberán garantizar el diseño de un modelo propio, basado en las necesidades, oportunidades, fortalezas, retos de la población, el cual contribuirá al Desarrollo Sostenible.

Por su parte, Sánchez (2022), en mérito a su investigación efectuada: Eventos deportivos socialmente responsables. Una vía sostenible de gestión, desarrollado

en España, establece que la organización de los eventos deportivos, genera una serie de impactos tanto negativos como positivos, en lo que respecta economía, turismo, medioambiental, sociocultural deportivo, por lo que considerando una responsabilidad social corporativa (gestores en entidades públicas privadas o consorcios) son las que coadyuvaran a eliminar los impactos negativos incrementando los positivos, logrando una sostenibilidad en los diversos aspectos, resolviendo conflictos, proponiendo modelos de gestión.

En merito a la variable gestión sostenible, para Buritica et al. (2020), en su investigación desarrollada en Cuba, establece que para efectuar una gestión sostenible es necesario diseñar un modelo de gestión el cual propondrá los procesos administrativos y operacionales mediante el diseño de planes que establezcan los procedimientos a seguir. Asimismo, estos deben basarse en macro procesos los cuales tendrán sistemas de medición de producto, resultado e impacto, así como contemplará los objetivos del desarrollo sostenible y socioeconómico, adaptando lineamientos internacionales, nacionales y locales enmarcados en una política pública.

Asimismo, Padierna, et al. (2019), en su estudio denominado: Modelos de dirección en la gestión de instalaciones deportivas, desarrollado en Colombia, identificó modelos de gestión para ser implementados por los gestores encargados de las instalaciones deportivas, los cuales cuentan con planes de direccionamiento en las organizaciones, convirtiéndose en rutas de acción, que deben considerarse para cada organización considerando la capacidad de los gestores para su aplicación.

Gómez et al. (2019), en su investigación denominada: Análisis de normas para la gestión sostenible en edificación, desarrollada en España, indica que la gestión sostenible permitiría a las organizaciones procesos y gestiones que coadyuven al mantenimiento, preservación y progreso para un correcto uso de las edificaciones, logrando criterios para canalizar la toma de decisiones a futuras inversiones y consiguiendo una vida útil mayor en el tiempo de dichas edificaciones, por lo que en este caso se podría considerar a dichas edificaciones a aquellas infraestructuras deportivas motivo de este estudio de investigación.

Mientras, para Álvarez (2017), establece que un modelo de gestión es un diseño de planificación o desempeño que relaciona a la comunidad, procesos y tecnología como columnas de la organización, la cual debe realizar el diagnóstico, los puntos o áreas a mejorar, así como realizar una evaluación y planteamiento de las mejoras a desarrollar.

De igual forma, Aguado, et al. (2015), en su investigación denominada: Evaluación de los eventos deportivos. Percepción de los espectadores y los residentes sobre el Open de tenis de Valencia, menciona que luego de un mega evento deportivo, es necesario se establezca los modelos de gestión que servirán de referentes para próximos proyectos, por parte del sector público, deportivo, privado, etc., Asimismo, precisa que al generarse dichos modelos de gestión se abriría una abanico de áreas de trabajo, por las cuales debes existir un responsable siendo estos los gestores experimentados y calificados a fin de que el riesgo detectado del deterioro físico al cual se enfrentarían dichas infraestructuras deportivas por falta de un mantenimiento, queden obsoletos.

Moreno (2014), en su tesis de posgrado: “Modelo de gestión deportiva para el Municipio de Quibdó”. Universidad Nacional de Colombia, en la ciudad de Bogotá, Colombia, su objetivo fue el de proponer un modelo de gestión deportiva municipal a fin de velar por la atención de necesidades de la Ciudad de Quibdó, estableciendo procesos a largo plazo por parte del estado. Dicho modelo de gestión estará encaminada a contar con infraestructuras deportivas adecuadas, para la preparación de los deportistas del país, ya que por falta de recursos del estado y entidades deportivas no se ha logrado las mejoras respectivas. Del resultado de dicha investigación concluye que es necesario que se estructure un modelo de gestión proponiendo elementos normativos para el fortalecimiento de la gestión deportiva, así como la gestión para la construcción y reparación de escenarios deportivos, proyecto de acuerdo para incentivos al deportista y programa de apoyo y finalmente alianzas estratégicas con el Estado e inversiones privadas para el financiamiento de programas deportivos.

En el ámbito nacional, Nadramija y Niere (2019), indican que los JJ. PP. Lima 2019, es motivo de orgullo, permitiendo contar con infraestructuras y escenarios

deportivos de primer nivel, asumiendo retos, presiones políticas y sociales, pero se logró el objetivo, sin embargo, la inversión efectuada de US \$1200 millones de dólares, es cuestionable, ante las necesidades que tiene el país y que si se evalúa que dicha infraestructura estará bajo la administración del ente rector del deporte (IPD), no existiría garantía para un adecuado mantenimiento en dichas infraestructuras deportivas, siendo preocupante aún más los recortados recursos que el MEF otorga a las instituciones. Bajo ese esquema establece se efectúe la gestión para el mantenimiento y operatividad para dichas infraestructuras deportivas, creando equipos de gestión, estableciendo mecanismos para las disposiciones presupuestales, apoyándose a través de convenios con las empresas privadas, desarrollo de eventos que permitan ingresos es decir buscar una gestión de sostenibilidad para dichas infraestructuras (pp. 1-7).

Para López (2018), en su investigación denominada: La gestión sostenible del uso del espacio recreativo y su incidencia en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el 95 distrito de Cajamarca, 2017, identificó los mecanismos que serán empleados para la gestión sostenible del uso del ambiente de recreación, obteniendo como resultados aspectos referidos a las condiciones ambientales, mejoras para la utilización, comodidad, accesos, conexión, así como para los equipos y mobiliario los cuales inciden para el mejoramiento en el método de una integración social.

Así también, para Regalado, et al. (2015), indica que los eventos deportivos exitosos cuentan con factores que analizan su ciclo de vida, es decir el antes, durante y después, por lo que es necesario que el planeamiento del mismo se complemente con el desarrollo económico y social sostenible, los cuales deben gestionarse en niveles de organización: ante, durante, posterior; sobre este último, precisa que se debe tomar en cuenta el destino que tendrán las instalaciones deportivas, toda vez que la inversión realizada en ellas, deben sostenerse, para que no se conviertan en “elefantes blancos” (p. 26). Posteriormente, menciona que los Juegos Panamericanos 2019, dejan un legado, siendo importante para que sea sostenible en el tiempo, es necesario la planificación de la etapa de operatividad y mantenimiento permanente, siendo que si solo es el Estado, el único ejecutor, los gastos de presupuesto que se requieren, no se garantiza dichas etapas, por lo que



es necesario las gestiones para sostenibilidad de dicho legado e involucrar a la empresa privada (p. 165).

Pero, porque se busca que dichas infraestructuras, que formaron parte de este mega evento deportivo sean sostenibles en el tiempo, desarrollando gestiones que conlleven a dicho resultado, por lo que una de las respuestas va ligado netamente con el factor presupuestal, toda vez que las acciones que se requieren para que las infraestructuras cuenten con óptimas condiciones para brindar el escenario adecuado para la preparación y desempeño de los jugadores de alto nivel, a través de la operación y mantenimiento de las mismas, ya tiene un número en cifras. Bajo ese contexto se ha estimado que el Ministerio de Transporte y Comunicaciones a través de Legado de Lima 2019, quienes están actualmente encargados de las infraestructuras deportivas, tengan una duración de 06 años y cuenten con un presupuesto para la operatividad y el mantenimiento, entre otras gestiones que correspondan, de dichas infraestructuras las mismas que ascienden a S/ 50,000,000.00, por lo que es de vital importancia que Legado Lima 2019, establezca modelos de gestión que permitan y generen ingresos y sean sostenibles (Agencia EFE, 2019).

De la Torre (2018), en su tesis de maestría: “Política para impulsar el desarrollo del deporte de alto rendimiento”. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima – Perú, presenta como objetivo general, el de impulsar a través de una política pública la mejora y desarrollo del deporte de alta competencia a nivel nacional, el que conllevará a la promoción y reconocimiento a los deportistas de alta competencia. Bajo ese contexto, indica que siendo el deporte una práctica que está presente en la vida de las personas sea o no de alto rendimiento o de masificación, coadyuva en el desarrollo mental y físico, por lo que es necesario que las infraestructuras para dichas prácticas forman parte, actualmente de una política de Estado, el mismo que ha iniciado un cambio en el deporte peruano, debiéndose fortalecer aún más el fomento de la masificación, capacitación del deporte para lograr un alto rendimiento deportivo con el apoyo de asociaciones deportivas.

Delgado y Escalante (2017), en su tesis: “Modelos de gestión deportiva a través del Diseño de instrumentos técnicos operativos de control para el óptimo

mantenimiento de la infraestructura física del Polideportivo I de la villa deportiva Nacional del Perú. Videna 2016-2026". Universidad Continental, establece como objetivo general del estudio de investigación la implementación de un plan de mantenimiento de la Infraestructura Polideportivo I de la Villa Deportiva Nacional, la que permitirá realizar una gestión óptima en dicho escenario deportivo, concluyendo que el Plan deberá contemplar las actividades que garanticen el mantenimiento rutinario, periódico y correctivo, para un periodo de 10 años, anexando guías por cada tipo de mantenimiento, generando así un modelo de gestión para dicha infraestructura deportiva.

Bajo lo indicado en los párrafos anteriores, teniendo en cuenta problema general: ¿De qué manera se relaciona la gestión sostenible y la infraestructura deportiva de alto rendimiento, año 2021?, definimos dos (02) variables de estudio. Variable 1: Gestión sostenible y Variable 2: Infraestructura deportiva, de los cuales indicaremos algunas definiciones.

Conforme la variable Gestión sostenible, se precisan algunas definiciones:

Para Juárez et al. (2016), define a un sistema de gestión sostenible, como aquel que contendrá aspectos relacionados a la responsabilidad social, bienestar, gestión ambiental, dentro de un enfoque participativo, el mismo que involucrará a los sectores que correspondan, siendo en este caso los inmersos al deporte y deportistas de alta competencia y puedan lograr el desempeño de manera eficiente, dentro de un ambiente favorable (p. 14).

Para Gutiérrez et al. (2014), formular un sistema de gestión sostenible, efectuado en niveles por estrategia, táctica y operacional, conlleva a que las decisiones que se realicen en los diferentes niveles sean adecuados, generando roles de actores y minimizando problemas en dicho sistema.

Quintero (2011), precisa que se logre la integralidad de una gestión sostenible, las organizaciones no deben solo mejorar su productividad, sino también mejorar el perfil que se muestra ante el público interesado en este caso para aquellos ligados al deporte (stakeholders) y lograr así una empresa con responsabilidad.

Mientras que para la Agencia Ecodes (2006), la gestión sostenible involucra que una organización debe tener como visión generar un estado financiero óptimo medido a mediano y largo plazo, para obtener un buen comportamiento en los diferentes sectores tanto en lo económico, social y ambiental, dentro de un aspecto microeconómico así como de la sociedad.

Por otra parte, Según Pérez et al. (2012), manifiesta que es complicado muchas veces aplicar la sostenibilidad con acciones concretas en las instalaciones deportivas. Menciona que de la información existente, no es posible muchas veces conseguir el resultado mediante el cual se pueda conseguir la sostenibilidad deseada, la cual debe estar ligada a cuestiones medioambientales tal como ahorro de energía, agua, racionalización de recursos, por lo que es necesario ampliar esta sostenibilidad a aspectos en mérito a lo social y económico, más aún cuando ya se cuentan con infraestructuras recientemente ejecutadas de las cuales urge disponer de presupuesto para su operación y mantenimiento y conseguir su sostenibilidad para su aplicación inmediata.

Asimismo, para De la Cuesta (2004): "Desde una perspectiva puramente macroeconómica, la gestión con criterios de responsabilidad social empresarial contribuye sin duda al desarrollo sustentable y equilibrado del planeta. Si lo que perseguimos es generar riqueza de forma sostenible sin agotar los recursos naturales y minimizando la huella medioambiental de nuestra generación, pensando en las generaciones venideras, está claro que todos tenemos que mejorar los procesos para que así sea" (p. 51).

En mérito a la variable Infraestructura deportiva, Hahn (2021), cita la definición de infraestructura deportiva, como aquella área donde es posible efectuar una o más de una actividad o disciplina deportiva, contando con diseño y especificaciones que norma el deporte.

Sin embargo, para Villavicencio (2019), define a la Infraestructura Deportiva como un espacio que brinda el servicio dedicado al deporte a un grupo

determinado, y que esta debe conformarse por el equipamiento y por sus instalaciones para el servicio el cualquiera brindarse y que su uso puede categorizarse para aspectos de masificación, competencia, para entrenamiento o efectuar usos mixtos.

Para Montestruque (2019), la infraestructura deportiva es aquella que brinda aquellos espacios para las diferentes disciplinas deportivas, logrando el desarrollo para los deportistas coadyuvando a su entrenamiento y competencia, así como coadyuva a la masificación deportiva a fin de que toda la población en general pueda lograr ejercitarse y bienestar en la salud.

La Infraestructura deportiva es un conjunto de instalaciones en el cual se desarrolla la actividad física, ambiente que cuentan con reglamentación deportiva, siendo estas: escenario deportivo, polideportivo, canchas, pistas, gimnasio de preparación, etc. (Coldeportes, 2016).

Por otra parte, Guzmán (2006), menciona que para el desarrollo deportivo es necesario contar con una infraestructura que puede ser o pública o privada, siendo que en estos tiempos a logrado un impacto importante estos lugares deportivos.

Asimismo, para Fonseca et al. (2022), indica que la infraestructura deportiva es la que debe formar parte del legado positivo a largo plazo dentro de un evento deportivo, para lo cual se debe buscar una sostenibilidad económica, por lo que se espera que se efectúe una correcta planificación y participación de diferentes organizaciones y grupos de interés e implementar actividades de responsabilidad social en beneficio de la sostenibilidad económica, social y ambiental.

### III.METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación.

El tipo de investigación que se efectuó para el presente proyecto fue aplicada, según Lozada (2014), dicho tipo, es la que se basa en la creación de aquel conocimiento en mérito a la práctica directa y a un plazo medio, tanto en la sociedad como en el sector productivo, siendo que dichos estudios tienen un valor tal gracias a que se utiliza los conocimientos de la investigación básica, siendo muy diversificada y progresivo dentro del sector productivo, impactando indirectamente en la población y en la generación de nuevos trabajos. Mientras que Baimyrzaeva (2018), indica que la investigación aplicada usa estándares de investigación, método y herramientas de generación última a fin de generar respuestas prácticas a aquellos problemas con las que cuenta las organizaciones o personas. Adicionalmente, Namakforoosh (2005), indica que la investigación aplicada es la que establece políticas y estrategias, resolviendo problemas con énfasis a determinar decisiones a largo plazo.

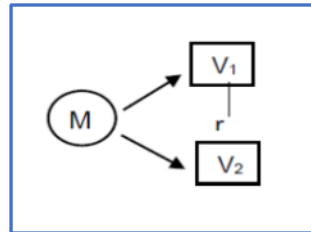
Asimismo, se optó por un enfoque cuantitativo, siendo que Hernández et al. (2014), refiere a este enfoque, que para efectuar la prueba de hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico es necesario la recolección de datos, estableciendo así criterios de procedimientos y prueba de teorías, asimismo el diseño empleado es el no experimental, toda vez que se analizará las variables sin manipularla observándolos en su propio ambiente (Hernández et al., 2014), es decir no se variará las variables, observándolos en su contexto natural, para efectuar posteriormente un análisis.

El diseño optado es no experimental, siendo que por su temporalidad será transversal, puesto que describiremos las variables y se analizará su proceso y como se relacionan en un tiempo dado.

Siendo el esquema siguiente:

Figura 1

*Evaluación de variables*



Dónde:

M: Muestra

V<sub>1</sub>: Variable 1 (Gestión sostenible)

V<sub>2</sub>: Variable 2 (Infraestructura deportiva)

r: relación entre variables

### 3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: *Gestión sostenible*

Definición Conceptual: es aquella gestión que contendrá aspectos relacionados a la responsabilidad social, bienestar, gestión ambiental, dentro de un enfoque participativo, el mismo que involucrará a los sectores que correspondan, siendo en este caso los inmersos al deporte y deportistas de alta competencia y puedan lograr el desempeño de manera eficiente, dentro de un ambiente favorable (Juárez et al., 2016, p. 14).

Definición Operacional: Para la variable gestión sostenible se efectuó su evaluación en mérito al cumplimiento apropiado de los procesos que serán medidos y evaluados a través de un cuestionario, por el cual se consideraron preguntas las que medirán las siguientes dimensiones: modelos de gestión (Ítems desde 1 al 8) y desarrollo sostenible (Ítems desde 9 al 15), contando con los siguientes indicadores: Proyecto de Desarrollo, Normatividad, Asignación presupuestal, Sostenibilidad social, Sostenibilidad económica, Sostenibilidad ambiental, asimismo fue evaluado sobre la base de una escala de medición nominal.

## Variable 2: *Infraestructura deportiva*

Definición Conceptual: es un conjunto de instalaciones en el cual se desarrolla la actividad física, ambiente que cuentan con reglamentación deportiva, siendo estas: escenario deportivo, polideportivo, canchas, pistas, gimnasio de preparación, etc. (Coldeportes, 2016).

Definición Operacional: Para la variable Infraestructura deportiva, se efectuó su evaluación en mérito al cumplimiento apropiado de los procesos que serán medidos y evaluados a través de un cuestionario, por el cual se consideraron preguntas las que medirán las siguientes dimensiones: eventos deportivos (Ítems desde 16 al 28) y responsabilidad social (Ítems desde 29 al 32), contando con los siguientes indicadores: Aspecto sociocultural y deportivo, Aspecto en imagen y promoción, Aspecto socioeconómico, Aspecto desarrollo de infraestructura deportiva y Responsabilidad social corporativa, asimismo fue evaluado basándonos en una escala de medición nominal.

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

#### **3.3.1 Población**

Para el presente estudio, la población se basó en los funcionarios y personal que conforman la Sub dirección de Gestión de Sedes de la Dirección de Operaciones, Proyecto Especial Legado Juegos Panamericanos y Parapanamericanos, quienes se encargan de la operación y mantenimiento del Cluster 1, en donde se ubica la sede Videna, siendo un total de 60 personas. Según Hernández et al. (2014), la población es: “el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (p.174), mientras que para Valderrama (2013), define a la población como aquel conjunto infinito o finito de seres, cosas o elementos, con características comunes y viables de observación.

#### **3.3.2 Muestra**

Para el presente estudio la muestra estuvo conformada por 52 personas, conforme lo calculado.

$$n = \frac{N * Z_a^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_a^2 * p * q}$$

Dónde:

N = 60 Total de la población

Z<sub>a</sub> = 1.96 (nivel de confianza 95%)

p = 0.50 (probabilidad de éxito 50%)

q = 0.50 (probabilidad de fracaso 1 – p => 1 - 0.50 = 0.5)

d = 0.05 (margen de error 5%)

Cálculo de la muestra:

$$n = \frac{60 * (1.96)^2 * 0.50 * 0.5}{0.05 * (60 - 1) + (1.96)^2 * 0.50 * 0.5} = 52$$

$$0.05 * (60 - 1) + (1.96)^2 * 0.50 * 0.5$$

n = 52 funcionarios y personal

### 3.3.3 Muestreo

Porras (2017), sostiene que: “en los experimentos de medición es necesario contar con muestras independientes, es decir, se necesita repetir el muestreo en varias ocasiones y en distintos lugares”. Para el presente trabajo de investigación, la muestra fue seleccionada a través de un muestreo probabilístico, del tipo aleatoria simple, el cual permitió que cada elemento conformante de la población materia de análisis, así como cada posibilidad de muestra del tamaño determinado obtuviera la misma probabilidad de ser elegido.

### 3.3.4 Unidad de análisis

Funcionarios y personal de la Sub dirección de Gestión de Sedes de la Dirección de operaciones, Proyecto Especial Legado Juegos Panamericanos y Parapanamericanos, quienes se encargan de la operación y mantenimiento del Cluster 1, en donde se ubica la sede Videna.



### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **3.4.1 Técnicas**

Uno de los instrumentos utilizados para la recolección de datos es la encuesta, siendo que para Grasso (2006), esta sirve para la obtención de la información relevante de una cantidad de personas, explorando cuestiones de manera subjetiva.

La técnica a ser aplicada para el presente estudio de investigación es la encuesta.

#### **3.4.2 Instrumentos**

Cuestionarios: Las variables conformantes del presente estudio de investigación, contaron con cuestionarios, a fin de obtener la información subjetiva y percepción de los funcionarios y personal de la Sub dirección de Gestión de Sedes de la Dirección de Operaciones, Proyecto Especial Legado Juegos Panamericanos y Parapanamericanos. Dichos cuestionarios fueron aplicados virtualmente, posteriormente se desarrolló una prueba de relación. En mérito a la variable Gestión sostenible, se ha efectuado la Ficha técnica de instrumento, el mismo que desarrolla un cuestionario de preguntas en un total de 15, las mismas que se efectúan en mérito a las dimensiones Modelos de gestión y desarrollo sostenible, dicha tabla de preguntas han sido efectuadas de manera virtual.

Asimismo respecto a la ficha técnica de instrumento 2, para la variable Infraestructura deportiva, se desarrolló un cuestionario de preguntas con un total de 17, las mismas que responden a las dimensiones: Eventos deportivos, responsabilidad social. De igual forma esta tabla de preguntas han sido efectuadas virtualmente.

#### **3.4.3 Validez y confiabilidad**

En mérito a la validez, se indica que, según Hernández et al. (2014), refiere este, a la medición de la variable según el grado en que mide el instrumento. Mientras que, Rusque, precisa que la validez es la respuesta a preguntas formuladas a través de un método de investigación.

Bajo ese contexto, se indica que la validez de los instrumentos de recolección de datos, para el presente proyecto de investigación, fue realizada a través de juicios de expertos, los mismos que dieron opinión favorable para su aplicación y que contribuirán al objetivo de la investigación.

**Tabla 1***Validez de los instrumentos*

Variable	No	Validador	Especialidad	Promedio de Validez	Opinión del experto
Gestión sostenible	1	Mg. Belinda Robertina Mariño Tenio	Ing. Ambiental / Civil	0.83	Aplicable
	2	Mg. Cecilia Escalante Sanchez	Gerente Público / Ing. Civil	0.83	Aplicable
	3	Mg. Juan Javier Cavero Torres	Catedrático Ing. Sanitario / Civil	0.83	Aplicable
Infraestructura deportiva	4	Mg. Beatriz Linares Neyra	Gerente Público / Ing. Civil	0.83	Aplicable
	5	Mg. Lorenzo Asunción Ruiz Escalante	Arquitecto	0.83	Aplicable
	1	Mg. Belinda Robertina Mariño Tenio	Ing. Ambiental / Civil	0.91	Aplicable
	2	Mg. Cecilia Escalante Sanchez	Gerente Público / Ing. Civil	0.91	Aplicable
	3	Mg. Juan Javier Cavero Torres	Catedrático Ing. Sanitario / Civil	0.91	Aplicable
	4	Mg. Beatriz Linares Neyra	Gerente Público / Ing. Civil	0.91	Aplicable
	5	Mg. Lorenzo Asunción Ruiz Escalante	Arquitecto	0.91	Aplicable

*Nota.* Fuente: Elaboración propia

Toda vez que el cuestionario recoge opiniones de aspecto subjetivo de funcionarios y personal que forma parte de la muestra y por otra parte se contempló información recabada sobre documentos de fuentes existentes, en mérito a ello toda la información obtenida dará la confiabilidad al presente estudio, efectuando una prueba estadista de relación.

Por otro, respecto a la confiabilidad Hernández y Mendoza (2018), precisan que aquel nivel de aplicación del instrumento radica en la confiabilidad de los mismos, con el propósito de obtener resultados equivalentes. Por lo que, es de indicar que la confiabilidad nos otorgará saber el grado del resultado obtenido. Dichos resultados estuvieron puntuados entre 1 a 0, el cual 0 significa que no existe un grado de confiabilidad (nulo), mientras que 1 significó un excelente grado de confiabilidad.

La confiabilidad se llevó a cabo para los cuestionarios individuales para las variables del presente proyecto de investigación, siendo que se realizó una prueba piloto a un grupo de funcionarios, donde se logró obtener un nivel de confianza del 0.83 para la variable Gestión sostenible y del 0.91 para la variable Infraestructura Deportiva, el mismo que resultó con un cálculo de significancia a través de la prueba estadística del Alfa de Cronbach. Cabe precisar que la variable 1: Gestión sostenible cuenta con un total de 15 ítems, los cuales se han evaluado en calidad de prueba piloto, obteniéndose los siguientes resultados:

- Muestra: 52 encuestados
- Coeficiente de confiabilidad de Cronbach: 0.83
- Rango de validez: Excelente confiabilidad.

Asimismo, para la variable 2: Infraestructura deportiva cuenta con un total de 17 ítems, los cuales se han evaluado en calidad de prueba piloto, obteniéndose los siguientes resultados:

- Muestra: 52 encuestados
- Coeficiente de confiabilidad de Cronbach: 0.91
- Rango de validez: Excelente confiabilidad.

### **3.5 Procedimientos**

En mérito a la recolección de la información para el presente estudio de investigación se remitió la solicitud al Proyecto Especial Legado Juegos Panamericanos y Parapanamericanos, a fin de poder obtener el consentimiento para que los funcionarios y personal de la Sub dirección de Gestión de Sedes de la Dirección de operaciones puedan brindar su apoyo y aporte a participar para el correcto llenado del cuestionario virtual, necesario para el presente estudio, donde se obtuvo los resultados. Luego de desarrollar los instrumentos y contar la aprobación de los mismos por el juicio de expertos, se realizó una prueba piloto y posteriormente se aplicó el cuestionario de manera virtual a toda la muestra establecida, generándose la base de datos y la obtención de resultado los cuales fueron procesados a través del aplicativo IBM SPSS, permitiendo la conexión entre las variables.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Previamente debemos indicar que, los datos de la investigación se establecieron mediante la aplicación del instrumento de recolección de información, el mismo que fueron validados por el juicio de 5 expertos, el cual consideró contar con un criterio de respuesta bajo la escala de medición de Likert con los siguientes valores de evaluación: Muy en desacuerdo (1), En desacuerdo (2), De acuerdo (3), Muy de acuerdo (4). El método de procesamiento y análisis de datos de los instrumentos de recolección de información, fueron analizados primeramente a través del programa Excel, teniendo en cuenta de que se trató de una encuesta virtual, por lo que se tabuló dicha información para posteriormente aplicar el programa estadístico SPSS v.26, por el cual se elaboraron las tablas respectivas y dar interpretación de las mismas para el resultado de la presente investigación.

### **3.7 Aspectos éticos**

Para Wiersmar y Jurs (2008), consideran los aspectos éticos con los derechos que deben emplearse durante una investigación cuantitativa, siendo estos: el consentimiento o aprobación de la participación, siendo que cada participante debe dar su consentimiento de manera explícita para su colaboración al proyecto; asimismo establece la confidencialidad, de indicarlo se

debe guardar la identidad de los participantes, otro aspecto es el agradecimiento, por el apoyo brindado, pudiéndose remitir los resultados de la investigación, por otra parte reportar los resultados con honestidad pese a limitaciones con las que se cuenta, finalmente el proyecto de investigación no debe dar cabida al racismo o discriminación.

Para el presente estudio de investigación ha respetado la propiedad intelectual conforme al derecho con el que se cuenta, efectuando la correcta citación y referenciación de los autores en conformidad a las Normas APA (Séptima edición).

Asimismo, se efectuó la coordinación oportuna y adecuada con los funcionarios y personal de la Sub dirección de Gestión de Sedes de la Dirección de operaciones, Proyecto Especial Legado Lima 2019, obteniéndose el permiso correspondiente, por lo cual se realizó el instrumento de recolección de datos a través de cuestionario virtual.

#### IV. RESULTADOS

Conforme a los resultados obtenidos luego de aplicado el instrumento de investigación, el mismo que fue un cuestionario con 32 ítems, cuya aplicación fue realizada a 52 funcionarios y personal de la Sub dirección de Gestión de Sedes de la Dirección de Operaciones, Proyecto Especial Legado Juegos Panamericanos y Parapanamericanos, dicho cuestionario contó con 02 partes en mérito a las variables Gestión Sostenible (15 ítems) e Infraestructura Deportiva (17 ítems). Con la información obtenida se desarrolló una base de datos, utilizando baremos en la obtención de los resultados; para lo cual se muestran los resultados siguientes:

##### Resultados de la variable Gestión Sostenible (GS)

**Tabla 2**

*Valoración de la Variable GS*

<b>Nivel</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Inicio	9	17.30%
Proceso	28	53.80%
Logrado	15	28.80%
<b>Total</b>	<b>52</b>	<b>100.00%</b>

*Nota:* Conforme los resultados indicados en la tabla 2, se puede observar la valoración de la variable GS, obteniéndose que el 17.30% de los funcionarios encuestados indicaron que la Gestión Sostenible (GS), se encuentra en una etapa de “inicio” dentro de la Entidad encargada de los Centros de Alto Rendimiento Deportivo, asimismo, el 53.8% establece que la GS, se encuentra en proceso, mientras que un 28.8% de los encuestados, determinó que la GS se encontraría con un proceso finalizado o logrado hasta la fecha, siendo estas evaluadas a través de las dimensiones modelos de gestión y desarrollo sostenible.

## Resultados de la variable Infraestructura Deportiva (ID)

**Tabla 3**

*Valoración de la Variable ID*

<b>Nivel</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Inicio	16	30.80%
Proceso	26	50.00%
Logrado	10	19.20%
<b>Total</b>	<b>52</b>	<b>100.00%</b>

*Nota:* Conforme los resultados indicados en la tabla 3, se puede observar la valoración de la variable ID, obteniéndose que el 30.80% de los funcionarios encuestados indicaron que la Infraestructura Deportiva (ID), se encuentra en una etapa de “inicio” dentro de la Entidad encargada de los Centros de Alto Rendimiento Deportivo, asimismo, el 50.0% establece que la ID, se encuentra en proceso, mientras que un 19.2% de los encuestados, determinó que la ID se encontraría con un proceso finalizado o logrado hasta la fecha, siendo estas evaluadas a través de las dimensiones eventos deportivos y responsabilidad social.

### **Contrastación de hipótesis general y de las hipótesis específicas**

Se efectuaron las pruebas de la hipótesis general, la cual involucra las 02 variables, a través de la prueba de correlación de Rho de Spearman.

### **Contrastación de la hipótesis general**

Con la información obtenida a partir de los valores conseguidos de la prueba de correlación de Rho de Spearman procesado en el aplicativo estadístico IBM SPSS, se realizó la contrastación, en relación a las variables: V1 (Gestión sostenible) y la V2 (Infraestructura Deportiva).



### Hipótesis general (HG)

La gestión sostenible se relaciona significativamente con la infraestructura deportiva de alto rendimiento, año 2021.

**Tabla 4**

*Resultados de Correlación de la V1 y la V2*

		<b>Gestión Sostenible (V1)</b>	<b>Infraestructura Deportiva (V2)</b>
Gestión Sostenible (V1)	Coeficiente de correlación de Spearman	1,000	0,410**
	Sig. (bilateral)		0,003
	N	52	52
Infraestructura Deportiva (V2)	Coeficiente de correlación de Spearman	0,410**	1,000
	Sig. (bilateral)	0,003	
	N	52	52

*\*\*.* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

*Nota:* Conforme los resultados indicados en la tabla 4, y considerando una confiabilidad al 95%, luego de aplicar la prueba de normalidad (Kolmogorov-Smirnov) se rechazó la  $H_0$  en el caso de la V1 (no sigue una distribución normal), mientras que en la V2 se acepta la Hipótesis alterna (sigue una distribución normal), por lo que se determinó la prueba de correlación de Rho de Spearman con el que se determina el valor de significancia (p-valor)  $< 0.05$ , rechazándose la  $H_0$ , existiendo una correlación entre la V1 y V2, siendo un coeficiente de correlación de 0,410 y conforme la escala de valores en un rango de 0 a 1, se obtiene una correlación positiva moderada.

## Contrastación de la primera hipótesis específica (HE1)

Conforme a la información obtenida, se realizó la prueba de hipótesis a través de Rho Spearman utilizando el aplicativo IBM SPSS, haciendo uso de los datos de la D1 de la V1 y la V2, resultando lo siguiente:

HE1: Existe relación de forma directa significativa entre los modelos de gestión y la infraestructura deportiva de alto rendimiento, año 2021.

**Tabla 5**

*Resultados de Correlación de la D1 de la V1 y la V2*

		<b>Modelo de gestión (D1 de la V1)</b>	<b>Infraestructura Deportiva (V2)</b>
Modelo de gestión (D1 de la V1)	Coeficiente de correlación de Spearman	1,000	0,386**
	Sig. (bilateral)		0,005
	N	52	52
Infraestructura Deportiva (V2)	Coeficiente de correlación de Spearman	0,386**	1,000
	Sig. (bilateral)	0,005	
	N	52	52

*\*\*.* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

*Nota:* En la tabla 5, se muestra los resultados obtenidos, teniendo un coeficiente de correlación de Rho Spearman de 0,386 siendo que en un rango de 0 a 1, esto muestra que existe una correspondencia real entre la D1 de la V1 y la V2, obteniéndose una correlación positiva baja, de igual forma, se cuenta con un valor de significancia (p-valor)  $0,005 < 0,05$ , que tiene un alto grado de significancia bilateral, rechazándose la  $H_0$ , aceptándose la  $H_A$ .

## Contrastación de la segunda hipótesis específica (HE2)

Conforme a la información obtenida, se realizó la prueba de hipótesis a través de Rho Spearman utilizando el aplicativo IBM SPSS, haciendo uso de los datos de la D2 de la V1 y la V2, resultando lo siguiente:

HE2: Existe relación de forma directa y significativa entre el desarrollo sostenible con la infraestructura deportiva de alto rendimiento, año 2021.

**Tabla 6**

*Resultados de Correlación de la D2 de la V1 y la V2*

		<b>Desarrollo Sostenible (D2 de la V1)</b>	<b>Infraestructura Deportiva (V2)</b>
Desarrollo Sostenible (D2 de la V1)	Coeficiente de correlación de Spearman	1,000	0,359**
	Sig. (bilateral)		0,009
	N	52	52
Infraestructura Deportiva (V2)	Coeficiente de correlación de Spearman	0,359**	1,000
	Sig. (bilateral)	0,009	
	N	52	52

*\*\*.* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

*Nota:* En la tabla 6, se muestra los resultados obtenidos, teniendo un coeficiente de correlación de Rho Spearman de 0,359 siendo que en un rango de 0 a 1, esto muestra que existe una correspondencia real entre la D2 de la V1 y la V2, obteniéndose una correlación positiva baja, de igual forma, se cuenta con un valor de significancia (p-valor)  $0,009 < 0,05$ , que tiene un alto grado de significancia bilateral, rechazándose la  $H_0$ , aceptándose la  $H_A$ .

## V. DISCUSIÓN

El objetivo principal que conllevó a la realización de este estudio de investigación fue el de explicar la relación de la gestión sostenible y la infraestructura deportiva de alto rendimiento, año 2021; es por ello que se efectuaron las actividades relacionadas a la recolección de datos, para efectuar un análisis y evaluación de dichos resultados, considerándose una muestra de 52 funcionarios y personal de la Sub dirección de Gestión de Sedes de la Dirección de Operaciones, Proyecto Especial Legado Juegos Panamericanos y Parapanamericanos, institución pública, relacionada a las operaciones que se realizan en mérito al mantenimiento de las infraestructuras deportivas de alto rendimiento.

Se precisa que conforme a los resultados obtenidos respecto a la variable gestión sostenible (GS), el 17.30% de los funcionarios encuestados indicaron que la Gestión Sostenible (GS), se encuentra en una etapa de “inicio” dentro de la Entidad encargada de los Centros de Alto Rendimiento Deportivo, asimismo, el 53.8% establece que la GS, se encuentra en proceso, mientras que un 28.8% de los encuestados, determinó que la GS se encontraría con un proceso finalizado o logrado hasta la fecha, siendo estas evaluadas a través de las dimensiones modelos de gestión y desarrollo sostenible. Respecto a la variable gestión sostenible, se contempló la definición de Gómez et al. (2019), indica que la gestión sostenible permitiría a las organizaciones procesos y gestiones que coadyuven al mantenimiento, preservación y progreso para un correcto uso de las edificaciones, logrando criterios para canalizar la toma de decisiones a futuras inversiones y consiguiendo una vida útil mayor en el tiempo de dichas edificaciones, por lo que en este caso se podría considerar a dichas edificaciones a aquellas infraestructuras deportivas motivo de este estudio de investigación.

Por otra parte, Según Pérez et al. (2012), manifiesta que es complicado muchas veces aplicar la sostenibilidad con acciones concretas en las instalaciones deportivas. Menciona que de la información existente, no es posible muchas veces conseguir el resultado mediante el cual se pueda conseguir la sostenibilidad deseada, la cual debe estar ligada a cuestiones medioambientales

tal como ahorro de energía, agua, racionalización de recursos, por lo que es necesario ampliar esta sostenibilidad a aspectos en mérito a lo social y económico, más aún cuando ya se cuentan con infraestructuras recientemente ejecutadas de las cuales urge disponer de presupuesto para su operación y mantenimiento y conseguir su sostenibilidad para su aplicación inmediata.

Asimismo, respecto a la variable infraestructura deportiva (ID), resultó que el 30.80% de los funcionarios encuestados indicaron que la Infraestructura Deportiva (ID), se encuentra en una etapa de “inicio” dentro de la Entidad encargada de los Centros de Alto Rendimiento Deportivo, asimismo, el 50.0% establece que la ID, se encuentra en proceso, mientras que un 19.2% de los encuestados, determinó que la ID se encontraría con un proceso finalizado o logrado hasta la fecha, siendo estas evaluadas a través de las dimensiones eventos deportivos y responsabilidad social. De igual forma sobre esta variable se menciona lo precisado por Hahn (2021), cita la definición de infraestructura deportiva, como aquella área donde es posible efectuar una o más de una actividad o disciplina deportiva, contando con diseño y especificaciones que norma el deporte, mientras que Coldeportes (2016), define a esta variable como el conjunto de instalaciones en el cual se desarrolla la actividad física, ambiente que cuentan con reglamentación deportiva, siendo estas: escenario deportivo, polideportivo, canchas, pistas, gimnasio de preparación, etc.

Por otro lado, luego de los resultados obtenidos en mérito a la evaluación de los datos recolectados, ha permitido corroborar la hipótesis general planteada: la gestión sostenible se relaciona significativamente con la infraestructura deportiva de alto rendimiento, año 2021, toda vez que existe una correlación positiva moderada entre las variables gestión sostenible y la infraestructura deportiva, que orienta que mientras se realicen los mecanismos de gestión para las infraestructuras de alto rendimiento mejorará las acciones que conllevan a la sostenibilidad de dichas infraestructuras. Esta correlación de variables concuerda con lo señalado por Nadramija y Niere (2019), es necesario realizar las gestiones correspondientes para efectuar un óptimo mantenimiento para tener una infraestructura de alto rendimiento adecuado, siendo importante involucrar a las entidades públicas, privadas y Gobiernos locales, creando

equipos de gestión y sumar presupuestos, generar eventos que promuevan ingresos y se pueda lograr el máximo uso de dichas infraestructuras deportivas. Asimismo, Pulleiro (2016), manifiesta que muchos megaproyectos deportivos se han realizado generando endeudamiento al presupuesto público por los costos efectuados y que posterior al desarrollo del evento gran parte de las infraestructuras deportivas generan mayores costos de mantenimiento en comparación al beneficio que pueden aportar.

También, se precisa que los resultados obtenidos respecto a la hipótesis específica: existe relación de forma directa significativa entre los modelos de gestión y la infraestructura deportiva de alto rendimiento, año 2021, se muestra un coeficiente de Rho Spearman de 0,386, obteniéndose una correlación positiva baja, por lo que se cuenta con una correspondencia real entre la dimensión modelos de gestión y la infraestructura deportiva. Para ello Padierna, et al. (2019), en su estudio cuyo objetivo es efectuar la identificación de modelos de gestión para ser implementados por los gestores encargados de las instalaciones deportivas, para lo cual realizó 02 estudios, el primero investigó el análisis de contenido en la identificación de modelos de gestión, siendo que el segundo en mérito a una encuesta se permitió la identificación de la implementación del mismo. Establece que los modelos de gestión, cuenta con planes de direccionamiento en las organizaciones, convirtiéndose en rutas de acción, que deben considerarse para cada organización considerando la capacidad de los gestores para su aplicación.

Los resultados obtenidos, concluyeron que existen modelos de gestión aplicables para las organizaciones deportivas a fin de lograr un mejor desempeño para la conducción de las infraestructuras deportivas, a fin de que los gestores deportivos puedan direccionar adecuadamente sus funciones siendo de forma articulada con las diferentes Entidades del Estado y privados, contribuyendo con la satisfacción de necesidades de la población. Con este estudio concluye, en que dichos modelos deben estar ligados, entre otros a gestión de instalaciones deportivas, gestión de proyectos, organización de eventos deportivos, gestión de mercadeo, gestión de calidad, deben estar ligados a planes de direccionamiento en las organizaciones, no existiendo un

único a ser aplicado para todo, por lo que debe seleccionarse el modelo de gestión adecuado para la organización en específico.

Según Aguado, et al. (2017), a su vez menciona que luego de un mega evento deportivo, es necesario se establezca los modelos de gestión por parte del sector público, deportivo, privado, etc., a fin de que el riesgo detectado del deterioro físico al cual se enfrentarían dichas infraestructuras deportivas por falta de un mantenimiento, queden obsoletos.

Y en mérito a la segunda hipótesis específica: existe relación de forma directa y significativa entre el desarrollo sostenible con la infraestructura deportiva de alto rendimiento, año 2021. Los resultados obtenidos, muestran un coeficiente de correlación de Rho Spearman de 0,359 por lo que existe una correspondencia real entre la dimensión desarrollo sostenible con la variable infraestructura deportiva, lo que da lugar a una correlación positiva baja, de igual forma, se cuenta con un valor de significancia (p-valor)  $0,009 < 0.05$ , que tiene un alto grado de significancia bilateral.

Por su parte, los investigadores Diago, et al. (2022), precisa que una ciudad deportiva más allá de ser espacio para mega eventos deportivos, los cuales se desarrollan en las infraestructuras de alto rendimiento, son aquella donde el Gobierno valora el deporte como un aspecto social multifacético, importante para un desarrollo sostenible en niveles socio – culturales, económicos y ambientales dando énfasis del derecho al deporte y la recreación para los ciudadanos por lo que implica efectuar gestiones estrategias en políticas públicas, incrementar el beneficio económico sostenible, racionalizar los altos costos por la construcción de las infraestructuras deportivas, fomentar la inversión interna.

En mérito a su investigación cualitativa, permitió obtener y concluir que la ciudad deportiva que encamina a un modelo integrador, un modelo sostenible de Ciudad Deportiva, por lo que se debe de tomar en cuenta los aspectos efectuados por otras ciudades deportivas, debe estar compuesto por un sistema deportivo central, los que deberán garantizar el diseño de un modelo propio,

basado en las necesidades, oportunidades, fortalezas, retos de la población, el cual contribuirá al Desarrollo Sostenible.

Por todo lo indicado en los párrafos precedentes, se establece que los resultados obtenidos, resultan ser concordantes y guardan, se analizó partiendo del planteamiento entre la relación existente de la gestión sostenible para garantizar el sostenimiento de la infraestructura deportiva siendo para este caso aquellas infraestructuras de alto rendimiento, las mismas que formaron parte de un mega evento deportivo siendo en este caso los Juegos Panamericanos 2019, a fin de que este legado de los Juegos, perdure en el tiempo y continúe coadyuvando al desempeño en lo que respecta a deportistas de competencia nacional e internacional.



## VI. CONCLUSIONES

- 6.1 Se comprobó el grado de nivel que la gestión sostenible se relaciona de forma significativa con la infraestructura deportiva de alto rendimiento, toda vez que luego de la evaluación realizada establece una correlación positiva moderada en mérito a la prueba de Rho Spearman. En ese sentido es necesario que se continúen e impulsen las actividades que conlleven al sostenimiento de la infraestructura deportiva siendo para este caso aquellas infraestructuras de alto rendimiento, a fin de que este legado de los Juegos, perdure en el tiempo y continúe coadyuvando al desempeño en lo que respecta a deportistas de competencia nacional e internacional. Asimismo, este resultado se ve reflejado en la medida en que el mayor porcentaje de los encuestados han indicado que el 53.80% concuerdan que la gestión sostenible se encuentra en una etapa de proceso. De igual forma el 50% de los encuestados, consignaron una valoración para la variable infraestructura deportiva, estableciendo que se encuentra en un nivel en proceso.
- 6.2 Existe una correlación positiva baja en mérito a la relación de forma directa significativa entre la dimensión modelos de gestión, la que corresponde a la variable gestión sostenible y la infraestructura deportiva de alto rendimiento. Esto responde a que es necesario realizar las gestiones correspondientes para efectuar un óptimo mantenimiento para el correcto legado a través de modelos de gestión para cada tipo de escenario deportivo, logrando así la formación de gestores administrativos de instalaciones deportivas y obtener una infraestructura de alto rendimiento adecuado, para el entrenamiento y competencia de nuestros deportistas, coadyuvando esfuerzos a través de las Entidades públicas, privadas y Gobiernos locales.
- 6.3 Existe relación de forma directa y significativa entre el desarrollo sostenible con la infraestructura deportiva de alto rendimiento, estableciéndose una correlación positiva baja. Esto se sustenta en que conforme a los resultados conforme a la encuesta realizada aún no se cuenta con un nivel de desarrollo sostenible respecto a la sostenibilidad social, económica y ambiental, es decir nos encontramos en una etapa inicial en gestión para el desarrollo deportivo, en lograr mecanismos para la autosostenibilidad de las infraestructuras deportiva y buscar soluciones innovadoras que generen menor impacto al medioambiente.

## VII. RECOMENDACIONES

- 7.1 Es de recomendar que el Estado, efectúe las gestiones para garantizar modelos normativos que permitan la participación de actores estratégicos y se logre alternativas para la promoción de la participación privada en el desarrollo y legado de la infraestructura deportiva de alto rendimiento, logrando que dichas infraestructuras puedan contar con el presupuesto necesario para su sostenibilidad, toda vez que los recursos que dispone el estado para la operatividad y mantenimiento de las diferentes infraestructuras deportivas no son suficientes. En ese sentido, el Estado debe tener como visión generar un estado financiero óptimo medido a mediano y largo plazo, para obtener un buen comportamiento en los diferentes sectores tanto en lo económico, social y ambiental.
- 7.2 Al Proyecto Especial Legado Juegos Panamericanos y Parapanamericanos, así como el Instituto Peruano del Deporte en su calidad de ente rector del deporte, se recomienda que deben implementar los mecanismos respectivos a fin de que de primera instancia efectúen la formación de gestores administrativos deportivos para cada uno de las infraestructuras deportivas de alto rendimiento, considerando las disciplinas deportivas existentes en nuestro país, por lo que a través de ellos se podrá generar los planes de direccionamiento de los diferentes modelos de gestión, tales como guías, planes, etc., los que logran direccionar un adecuado mecanismo que ayudará sector público, deportivo, privado, etc., a fin de que el riesgo detectado del deterioro físico al cual se enfrentarían dichas infraestructuras deportivas por falta de un mantenimiento óptimo y adecuado, conlleve a que no se cumpla con la vida útil prevista de dichas infraestructuras.
- 7.3 Al Estado, Proyecto Especial Legado Juegos Panamericanos y Parapanamericanos, así como el Instituto Peruano del Deporte en su calidad de ente rector del deporte, deberán dar la importancia y valoración necesaria al deporte del país, a sus deportistas calificados, a las infraestructuras deportivas existentes, a fin de que más allá de haber logrado un éxito en la realización del mega evento deportivo como lo fue los Juegos Panamericanos y Parapanamericanos Lima 2019, se dé el respaldo al deporte como un aspecto

social multifacético, para el desarrollo sostenible, el cual abarca los niveles socio – culturales, económicos y ambientales dando énfasis del derecho al deporte y la recreación para los ciudadanos por lo que implica efectuar gestiones estrategias en políticas públicas, incrementar el beneficio económico sostenible, racionalizar los altos costos por la construcción de las infraestructuras deportivas, fomentar la inversión interna coadyuvada con la inversión privada de corresponder.

## REFERENCIAS

- Agencia EFE (2019, noviembre 21). Último reto de los Panamericanos: ¿quién se hace cargo de sedes de Lima 2019?. *Gestión*.  
<https://n9.cl/heywt>
- Aguado, S. (2015). *Evaluación de los eventos deportivos. Percepción de los espectadores y los residentes sobre el Open de tenis de Valencia*. (Tesis de doctorado, Universidad de Valencia). Archivo digital.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=119306>
- Alvarez, F. (2017). Modelos de gestión. Fundación Universitaria del Área Andina, 1, 2-192.  
<http://www.areandina.edu.co>
- Baimyrzaeva, M. (2018). Beginners' guide for applied research process: what is it, and why and how to do it? University of Central Asia.  
<https://www.ucentralasia.org/Content/Downloads/UCA-IPPA-OP4-Beginners%20Guide%20for%20Applied%20Research%20Process-Eng.pdf>
- Bajo, F. (2022). El impacto sostenible de los grandes eventos deportivos. Revista Newsletter KPMG.  
<https://www.tendencias.kpmg.es/2016/08/el-impacto-sostenible-de-los-grandes-eventos-deportivos/>
- Broyd, C. (2021). Entregando infraestructura adecuada para su propósito en Mega Sport Events. Centro de Deporte y Derechos Humanos, 1, 1-5.  
<https://es.sporhumanrights.org/library/delivering-fit-for-purpose-infrastructure-in-mega-sport-events>
- Burítica, E., Ordoñez, L. (2020). Modelo de gestión sostenible en la atención comunitaria del adulto mayor. Revista cubana de investigaciones biomédicas, 39(2).  
[https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCV\\_INST/p5e2np/cdi\\_doaj\\_primary\\_oai\\_doaj\\_org\\_article\\_650dac8aa14e457786f8bd6e70749721](https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCV_INST/p5e2np/cdi_doaj_primary_oai_doaj_org_article_650dac8aa14e457786f8bd6e70749721)
- Chura, S., Guizado, X. (2015), ¿Está preparada Lima para los Juegos Panamericanos?. Revista Civilízate, 6, 54-57.  
<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/civilizate/article/view/15273/15738>
- Coldeportes. (2016). "Definición de una infraestructura deportiva y espacios físicos adecuados para la práctica deportiva" Podium, revista de ciencia y tecnología en la cultura física. (3ra edición. Vol. 3). Colombia
- Delgado, L. y Escalante, C. (2017). *Modelo de gestión deportiva a través del diseño de instrumentos técnicos operativos de control para el óptimo mantenimiento de la infraestructura física del polideportivo 1 de la Villa Deportiva Nacional del Perú. Videna. 2016-2026* (Tesis de maestría, Universidad Continental). Archivo digital.

<https://hdl.handle.net/20.500.12394/4857>

De la Cuesta, M (2004). "El porqué de la responsabilidad social corporativa". Boletín Económico de ICE Nº 2813, 51.

[https://www.academia.edu/19702935/El\\_porqu%C3%A9\\_de\\_la\\_responsabilidad\\_social\\_corporativa](https://www.academia.edu/19702935/El_porqu%C3%A9_de_la_responsabilidad_social_corporativa).

De la Torre, C. (2018). *Política para impulsar el desarrollo del deporte de alto rendimiento* (Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola). Archivo digital.

<http://dx.doi.org/10.20511/USIL.thesis/8498>

Diago Alzate, C., Piedrahita, D., Santos Segura, J. Y., & Zapata Fuscaldo, J. L. (2022). La ciudad deportiva: un modelo integrador y movilizador (The sports city: an integrating and mobilizing model). *Retos*, 43, 1025–1036.

<https://doi.org/10.47197/retos.v43i0.88696>

Fonseca I., Bernate J., Perez C. (2022). Models of corporate social responsibility in the sports sector. A systematic Review. Federación Española de Asociaciones de Docentes de Educación Física (FEADEF) ISSN: Edición impresa: 1579-1726. Edición Web: 1988-2041 ([www.retos.org](http://www.retos.org)).

Gómez Gómez, C. y Cárcel Carrasco, F. J. (2019). Análisis de normas para la gestión sostenible en edificación. *3C Empresa. Investigación y pensamiento crítico*, 8(4), 13-49. doi: <http://doi.org/10.17993/3cemp.2019.080440.13-49>.

Guzman, S., Estructura, organización y planificación nacional del deporte: el Sistema Deportivo Español. *Efdeportes*, 92. <https://www.efdeportes.com/efd92/sde.htm>

Hahn, C. (2021). Revisando el concepto de infraestructura deportiva: diagnóstico de distribución y acceso en la conurbación Talca – Maule norte. (Tesis de maestría, Universidad de Chile). Archivo digital.

URI: <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/183885>

Hernandez , S., Fernández , R., & Baptista, L. (2014). Metodología de la investigación. México: Mc Graw Hill Educación, 6ta. Edición, p. 200.

Juárez, A., Juan, J. y Estrada, R. (2016). Gestión sostenible para el bienestar social universitario. El caso de una universidad pública del altiplano mexicano. *Revista Caribeña de Ciencias Sociales*, 1.

<https://www.eumed.net/rev/caribe/2016/01/sostenibilidad.html>

Lemke, W. (2015). El papel del deporte en la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Crónica ONU.

<https://n9.cl/9bt1k>

López, M. (2018). La gestión sostenible del uso del espacio recreativo y su incidencia en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el 95 distrito de Cajamarca, 2017. Tesis de maestría, Universidad César Vallejo.

<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/11776>

- Lozada, J. (2014), Investigación Aplicada: Definición, Propiedad Intelectual e Industria. Centro de Investigación en Mecatrónica y Sistemas Interactivos, Universidad Tecnológica Indoamérica, Quito, Pichincha, Ecuador. CIENCIAMÉRICA, 3, 34-39.  
<https://www.researchgate.net/publication/287216848>
- Magaz-González, A., Fanjul-Suárez, J. (2012). Organización de eventos deportivos y gestión de proyectos: factores, fases y áreas. Revista Internacional de medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte vol. 12 (45) pp. 138-169.  
<http://cdeporte.rediris.es/revista/revista45/artorganizacion209.htm>
- Mendoza, M. (2011), Inversión privada en infraestructura deportiva pública. Revista de Economía y Derecho, 31 (8), 55-64.  
<https://revistas.upc.edu.pe/index.php/economia>.
- Montestruque, O. (2019), El deporte juega en la ciudad. La infraestructura deportiva de Lima 2019. XVIII Juegos Panamericanos y VI Juegos Parapanamericanos. *Arquitextos*, 26(34), 73-96.  
DOI: <https://doi.org/10.31381/arquitextos34>
- Moreno, Y. (2014), *Modelo de Gestión Deportiva para el Municipio de Quibdó* (Tesis de maestría, Universidad Nacional de Colombia). Archivo digital.  
DOI: [10.1016/S2215-910X\(14\)70037-0](https://doi.org/10.1016/S2215-910X(14)70037-0).
- Nadramija, N., Niere, D. (2019), Balance de los Juegos Panamericanos Lima 2019. Revista Ideele, 287, 1-7. <https://revistaideele.com/ideele/content/balance-de-los-juegos-panamericanos-lima-2019>.
- Namakforoosh, M. (2005), *Metodología de la investigación*. Editorial Limusa.
- Ortiz, I., Vallbona, A., Valeri, X., Losada, I., Fernández, M., Benarroch, D., Fernández, P. y Fernández, S. (2018), Estudio comparativo internacional de los modelos de deporte de alto nivel. Deloitte Consulting S.L.U., 175, 139-156.  
<https://n9.cl/itueo>
- Padierna, J., Cardona, L., Cordova, M., Giraldo, V., Colorado, A. (2019), Modelos de dirección en la gestión de instalaciones deportivas, *Revista peruana de ciencias de la actividad física y del deporte*, 6(4), 810 – 820.  
<https://doi.org/10.53820/rpcafd.v6i4.67>.
- Palacios, J. (2018). *Propuesta de Auto-sostenibilidad para un Modelo de Gestión de la Federación Deportiva Nacional del Ecuador* (Tesis de maestría, Universidad Católica de Santiago Guayaquil). Archivo digital.  
<http://repositorio.ucsg.edu.ec/handle/3317/10918>.
- Pérez, V., Gude, R., Magraner, L., Rosa, D., Matey, F., Gil, I., Pereira, I., Montero, J., (2012). La sostenibilidad en instalaciones deportivas, Instituto de Biomecánica de Valencia, 58, 19-20.  
<https://n9.cl/74h2x>

- Porras, A. (2017). Tipos de muestreo. Centro de Investigación en Geografía y Geomática,  
<https://n9.cl/utz4>
- Pulleiro, C. (2016, abril). Los megaeventos deportivos en los BRICS: un cuestionamiento a su rendimiento. CIDOB, 112, 199-223.  
<https://doi.org/10.24241/rcai.2016.112.1.199>.
- Regalado, O., Ayala, M., Chero, L., Yauri, Y y Zevallos, A., (2015). *Juegos Panamericanos Lima 2019: Factores críticos para su organización*. Esan ediciones.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12640/110>
- Ríos-Riquelme, R., Sancho-Esper, F. y Tortosa-Martínez, J. (2019). La importancia de la responsabilidad social corporativa en centros deportivos. *Revista Actividad física y deporte: ciencia y profesión*. 33, 21-36.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7724229>
- Rosero, T. (2016). *Diagnóstico y plan de responsabilidad social corporativa, para una empresa de consumo masivo en la ciudad de Quito*. (Tesis de maestría, Universidad Católica del Ecuador). Archivo digital.  
<http://repositorio.puce.edu.ec/handle/22000/12513>
- Rusque, M. (2003), *De la diversidad a la unidad en la investigación cualitativa*. Caracas: Vadell Hermanos Editores, p. 134.
- Sánchez-Sáez, J. A. (2022). Socially responsible sport events. A sustainable way of sport management. *SIGNUM: Revista Internacional de Investigación en Eventos, Protocolo y Relaciones Institucionales*, 1(1): 51-55.
- Sánchez-Sáez, J. A. (2017). *Percepción de la Responsabilidad Social Corporativa de los Stakeholders en Eventos Deportivos: La Ruta de las Fortalezas*. (Tesis de doctorado, Universidad Católica de Murcia). Archivo digital.  
<http://repositorio.ucam.edu/bitstream/handle/10952/2476/Tesis.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Seisdedos, G. (2008), *Nosotras, las ciudades: estrategias urbanas para una ética del cuidado o qué hacer cuando mis proyectos estrella se convierten en elefantes blancos*. *Análisis local*, 81, 7-20.  
<https://dialnet.unirioja.es/ejemplar/220637>
- Soto-Lagos, R. (2018), *deporte, prácticas corporales, vida saludable y buen vivir: un análisis crítico para una nueva praxis*. *Revista de Alesde* 9(1). P. 29-44.  
<https://n9.cl/p7oit>
- Vara-Horna, A. (2012). *Desde La Idea hasta la sustentación: Siete pasos para una tesis exitosa. Un método efectivo para las ciencias empresariales*. Instituto de

Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos.  
Universidad de San Martín de Porres. Lima, p. 451.  
[http://doccdn.simplesite.com/d/9f/dd/282037932676930975/ddea6d8b-eacb-48c7-bfe7-73dac08cbd02/Manual\\_7pasos\\_aristidesvara2.pdf](http://doccdn.simplesite.com/d/9f/dd/282037932676930975/ddea6d8b-eacb-48c7-bfe7-73dac08cbd02/Manual_7pasos_aristidesvara2.pdf)

Villavicencio, W. (2019), Clasificación de Infraestructura deportiva (por uso) Nosotras, las ciudades: estrategias urbanas para una ética del cuidado o qué hacer cuando mis proyectos estrella se convierten en elefantes blancos. Análisis local, 81, 7-20.  
<https://dialnet.unirioja.es/ejemplar/220637>



## **ANEXOS**

## Anexo 1. Matriz de consistencia

TÍTULO DE INVESTIGACIÓN: GESTIÓN SOSTENIBLE E INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA DE ALTO RENDIMIENTO, AÑO 2021									
FORMULACION DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	METODOLOGIA	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES					
Problema General	Objetivo General	Hipotesis general o de trabajo		VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
¿De qué manera se relaciona la gestión sostenible y la infraestructura deportiva de alto rendimiento, año 2021?	Explicar la relación de la gestión sostenible y la infraestructura deportiva de alto rendimiento, año 2021.	La gestión sostenible se relaciona significativamente con la infraestructura deportiva de alto rendimiento, año 2021.	<u>Tipo de investigación</u> Enfoque: Cuantitativo Tipo: Aplicada	Gestión sostenible	Es el que contendrá aspectos relacionados a la responsabilidad social, bienestar, gestión ambiental, dentro de un enfoque participativo, el mismo que involucrará a los sectores que correspondan, siendo en este caso los inmersos al deporte y deportistas de alta competencia y puedan lograr el desempeño de manera eficiente, dentro de un ambiente favorable (Juarez et al. 2016, p. 14). Para Gutierrez et al. (2014), formular un sistema de gestión sostenible, efectuado en niveles por estrategia, táctica y operacional, conlleva a que las decisiones que se realicen en los diferentes niveles sean adecuados, generando roles de actores y minimizando problemas en dicho sistema. Para De la Cuesta (2004): "Desde una perspectiva puramente macroeconómica, la gestión con criterios de responsabilidad social empresarial contribuye sin duda al desarrollo sustentable y equilibrado del planeta. Si lo que perseguimos es generar riqueza de forma sostenible sin agotar los recursos naturales y minimizando la huella medioambiental de nuestra generación, pensando en las generaciones venideras, está claro que todos tenemos que mejorar los procesos para que así sea" (p. 51).	Para la operacionalización de la variable <b>GESTIÓN SOSTENIBLE</b> se evaluará a través de las dimensiones: modelos de gestión y gestión sostenible.	Modelos de gestión	- Proyecto de Desarrollo - Normatividad - Asignación presupuestal	Nominal
<b>Problemas Específicos</b>	<b>Objetivos Específicos</b>	Hipotesis especificas				<u>Diseño de investigación:</u> No experimental	Desarrollo sostenible	- Sostenibilidad social - Sostenibilidad económica - Sostenibilidad ambiental	
PE1.- ¿De qué manera se relaciona la dimensión modelos de gestión con la infraestructura deportiva de alto rendimiento, año 2021?	OE1. Determinar la relación entre la dimensión modelos de gestión con la infraestructura deportiva de alto rendimiento, año 2021.	HE1. Existe relación de forma directa significativa entre laos modelos de gestión y la infraestructura deportiva de alto rendimiento, año 2021.							
PE2.- ¿De qué manera se relaciona la dimensión desarrollo sostenible con la infraestructura deportiva de alto rendimiento, año 2021?	OE2. Analizar la relación entre la dimensión desarrollo sostenible con la infraestructura deportiva de alto rendimiento, año 2021	HE2. Existe relación de forma directa y significativa entre la infraestructura deportiva de alto rendimiento, año 2021.	<u>Poblacion:</u> Funcionarios y personal que conforman la Sub dirección de Gestión de Sedes de la Dirección de Operaciones, Proyecto Especial Legado Juegos Panamericanos y Parapanamericanos	Infraestructura deportiva	Es un conjunto de instalaciones en el cual se desarrolla la actividad física, ambiente que cuentan con reglamentación deportiva, siendo estas: escenario deportivo, polideportivo, canchas, pistas, gimnasio de preparación, etc. (Coldeportes, 2016). Asimismo para Fonseca et al. (2022), indica que la infraestructura deportiva es la que debe formar parte del legado positivo a largo plazo dentro de un evento deportivo, para lo cual se deber buscar una sostenibilidad económica, por lo que se espera que se efectúe una correcta planificación y participación de diferentes organizaciones y grupos de interés e implementar actividades de responsabilidad social en beneficio de la sostenibilidad económica, social y ambiental.	Para la operacionalización de la variable <b>INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA</b> , se evaluará a través de las dimensiones: Eventos deportivos y responsabilidad social.	Eventos deportivos	- Aspecto socio cultural y deportivo - Aspecto en imagen y promoción - Aspecto socio económico - Aspecto desarrollo de infraestructura deportiva	Nominal
			<u>Muestra:</u> funcionarios y personal que conforman la Sub dirección de Gestión de Sedes de la Dirección de Operaciones, Proyecto Especial Legado Juegos Panamericanos y Parapanamericanos (Sede VIDENA)			Responsabilidad social	Responsabilidad Social Corporativa		
			<u>Tecnica e instrumento:</u> Intencional						

## Anexo 2. Tabla de operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
<b>Gestión sostenible</b>	<p>Es el que contendrá aspectos relacionados a la responsabilidad social, bienestar, gestión ambiental, dentro de un enfoque participativo, el mismo que involucrará a los sectores que correspondan, siendo en este caso los inmersos al deporte y deportistas de alta competencia y puedan lograr el desempeño de manera eficiente, dentro de un ambiente favorable (Juarez et al., 2016, p. 14).</p> <p>Para Gutierrez et al. (2014), formular un sistema de gestión sostenible, efectuado en niveles por estrategia, táctica y operacional, conlleva a que las decisiones que se realicen en los diferentes niveles sean adecuados, generando roles de actores y minimizando problemas en dicho sistema.</p>	<p>Para la operacionalización de la variable GESTIÓN SOSTENIBLE se efectuó su evaluación en mérito al cumplimiento apropiado de los procesos que serán medidos y evaluados a través de un cuestionario, por el cual se consideraron preguntas las que medirán las siguientes dimensiones: modelos de gestión (Ítems desde 1 al 8) y desarrollo sostenible (Ítems desde 9 al 15)</p>	Modelos de gestión	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Proyecto de Desarrollo</li> <li>- Normatividad</li> <li>- Asignación presupuestal</li> </ul>	Nominal
			Desarrollo sostenible	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sostenibilidad social</li> <li>- Sostenibilidad económica</li> <li>- Sostenibilidad ambiental</li> </ul>	Nominal
<b>Infraestructura deportiva</b>	<p>Es un conjunto de instalaciones en el cual se desarrolla la actividad física, ambiente que cuentan con reglamentación deportiva, siendo estas: escenario deportivo, polideportivo, canchas, pistas, gimnasio de preparación, etc. (Coldeportes, 2016). Asimismo para Fonseca et al. (2022), indica que la infraestructura deportiva es la que debe formar parte del legado positivo a largo plazo dentro de un evento deportivo, para lo cual se debe buscar una sostenibilidad económica, por lo que se espera que se efectúe una correcta planificación y participación de diferentes organizaciones y grupos de interés e implementar actividades de responsabilidad social en beneficio de la sostenibilidad económica, social y ambiental.</p>	<p>Para la operacionalización de la variable INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA, se efectuó su evaluación en mérito al cumplimiento apropiado de los procesos que serán medidos y evaluados a través de un cuestionario, por el cual se consideraron preguntas las que medirán las siguientes dimensiones: eventos deportivos (Ítems desde 16 al 28) y responsabilidad social (Ítems desde 29 al 32).</p>	Eventos deportivos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aspecto socio cultural y deportivo</li> <li>- Aspecto en imagen y promoción</li> <li>- Aspecto socio económico</li> <li>- Aspecto desarrollo de infraestructura deportiva</li> </ul>	Nominal
			Responsabilidad social	Responsabilidad Social Corporativa	Nominal

### Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM	DESCRIPCION	OPCION DE RESPUESTA			
					Muy en desacuerdo (1)	En desacuerdo (2)	De acuerdo (3)	Muy de acuerdo (4)
G E S T I O N  S O S T E N I B L E	MODELO DE GESTION	Proyecto de Desarrollo	1	Se debe establecer parámetros administrativos para diseñar estrategias para gestionar los recursos necesarios que lleven al desarrollo deportivo, mantenimiento de los escenarios recreativos y deportivos existentes				
			2	Los proyectos de desarrollo ejecutados a la fecha son concordantes a la realidad del país, como lo califica?				
		Normatividad	3	Se requiere normativas para el diseño de la política deportiva?				
			4	La normativa actual con la que cuenta la política deportiva son adecuadas para el desarrollo del deporte?				
			5	Para un mejor desempeño para la calidad deportiva es necesario suscribir acuerdos nacionales e internacionales con entidades públicos y privados?				
		Asignación presupuestal	6	Considera que se debe contar con un presupuesto programado para la sostenibilidad de la infraestructura deportiva?				
			7	El estado ha mejorado la eficiencia en la distribución de recursos disponibles para la gestión deportiva?				
			8	Es suficiente el presupuesto asignado para la infraestructura post inversión para mantener en condiciones aceptables para la practica y entrenamiento del deporte de alto rendimiento?				
	DESARROLLO SOSTENIBLE	Sostenibilidad social	9	Existe una cultura de difusión que permita el apoyo a las practicas deportivas por parte de los grupos de interés?				
			10	Las actuales gestiones realizadas en las infraestructuras de alto rendimiento generan un aporte para el desarrollo social de la practica deportiva?				
			11	Considera que una participación frecuente en actividades deportivas y físicas generan altos beneficios en la salud y en la ciudadanía?				
		Sostenibilidad económica	12	El actual modelo deportivo genera ventajas para el desarrollo economico a largo plazo?				
			13	Se debe contar con mecanismos para la autosostenibilidad de las infraestructuras deportivas de alto rendimiento?				
		Sostenibilidad ambiental	14	En su opinión las actuales infraestructura deportivas de alto rendimiento cumplen con los estandares medios ambientales?				
			15	En su opinion considera que se debería utilizar soluciones innovadores (infraestructuras temporales) para el uso y reuso de instalaciones deportivas los cuales generan el menor impacto al medio ambiente?				

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

$\alpha$ :	Coefficiente de confiabilidad del cuestionario	→	<b>0.83</b>
$k$ :	Número de ítems del instrumento	→	<b>15</b>
$\sum_{i=1}^k S_i^2$ :	Sumatoria de las varianzas de los ítems.	→	<b>2.207</b>
$S_T^2$ :	Varianza total del instrumento.	→	<b>9.9231</b>

RANGO	CONFIABILIDAD
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta

**0.83** El instrumento es de excelente confiabilidad

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM	DESCRIPCION	OPCION DE RESPUESTA				
					Muy en desacuerdo (1)	En desacuerdo (2)	De acuerdo (3)	Muy de acuerdo (4)	
INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA	EVENTOS DEPORTIVOS	Aspecto socio cultural y deportivo	16	Con la ejecución del mega evento deportivo considera Ud. que se ha motivado a la generación de la practica deportiva?					
			17	Estos eventos deportivos coadyuvan a la difusión de las practicas deportivas a nivel nacional?					
			18	La infraestructura deportiva cumple con brindar el entrenamiento adecuado a los deportistas de alto rendimiento?					
		Aspecto en imagen y promoción	19	Considera que la realización de estos eventos deportivos mejora el reconocimiento y apertura del país hacia los demás países?					
			20	Permite mostrar la capacidad de organización del país en eventos deportivos?					
			21	Aumenta el prestigio deportivo en el país?					
			22	Considera que los mega eventos deportivos proporcionan un valor intangible toda vez de que sirven como espacio promocional a nivel internacional?					
			23	En su opinión se promociona las infraestructuras deportivas de alto rendimiento con las que cuenta el país?					
		Aspecto socio economico	24	Cree que el evento deportivo aumentó el comercio en el país?					
			25	Considera que se incrementa las oportunidades laborales?					
			26	El evento deportivo permite el incremento del turismo en el país?					
		Aspecto desarrollo de infraestructura deportiva	27	El evento deportivo JJPP ha generado mejoras en las infraestructuras deportivas de alto rendimiento?					
			28	La infraestructura deportiva construida o rehabilitada de alto rendimiento son útiles para otras actividades?					
		RESPONSABILIDAD SOCIAL	Responsabilidad social corporativa	29	Considera contemplar inversion privada en los proyectos publicos deportivos de interes nacional?				
				30	Considera que se debe gestionar alianzas eficaces en las esferas pública, público-privada y de la sociedad civil?				
				31	Se necesita que las organizaciones deportivas tengan fundaciones o departamentos encargados de la RSC y generen iniciativas que impacten a los grupos de interes?				
				32	Considera que el evento socialmente responsable es fundamental a fin de eliminar los impactos negativos y lograr impactos positivos, consiguiendo la sostenibilidad con el medio ambiente, en lo social y economico?				

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_j^2}{S_T^2} \right]$$

$\alpha$ :	Coficiente de confiabilidad del cuestionario	→	<b>0.91</b>
<b>k</b> :	Número de ítems del instrumento	→	<b>17</b>
$\sum_{j=1}^k S_j^2$ :	Sumatoria de las varianzas de los ítems.	→	<b>3.117</b>
$S_T^2$ :	Varianza total del instrumento.	→	<b>21.53</b>

RANGO	CONFIABILIDAD
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta

**0.91** El instrumento es de excelente confiabilidad

## Anexo 4. Informe de validación de investigación científica



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### INFORME DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

Título de la Investigación : GESTIÓN SOSTENIBLE E INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA DE ALTO RENDIMIENTO, AÑO 2021

Autor de la Investigación : CAVERO TORRES, CARMEN JULISSA

#### I. DATOS DEL EXPERTO EVALUADOR

Apellidos y nombres del experto : MARIÑO TENIO, BELINDA ROBERTINA

Especialidad : CONSULTOR EXTERNO – ING. AMBIENTAL – ING. CIVIL

Institución donde labora : ENTIDAD PRIVADA

DNI : 08813873

Nro Colegiatura : CIP 162817

Número móvil : 987 605 842

Email : [bellinda.marinoteno@gmail.com](mailto:bellinda.marinoteno@gmail.com)


#### II. ASPECTOS DE EVALUACIÓN:

Muy deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3) Buena (4) Excelente (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedad acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión Sostenible					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencia en función a las hipótesis, problema y objetivos de la organización.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensión e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable del estudio: Gestión Sostenible					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión Sostenible					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
SUB PUNTAJE						50
PUNTAJE TOTAL						50

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente", sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DEL APLICABILIDAD: Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

  
 BELINDA MARIÑO TENIO  
 INGENIERA AMBIENTAL y Civil  
 Reg. CIP N° 162817

Lima, 09 de octubre del 2022



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**INFORME DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

Título de la Investigación : GESTIÓN SOSTENIBLE E INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA DE ALTO RENDIMIENTO, AÑO 2021  
 Autor de la Investigación : CAVERO TORRES, CARMEN JULISSA

**I. DATOS DEL EXPERTO EVALUADOR**

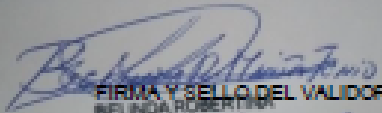
Apellidos y nombres del experto : MARIÑO TENIO, BELINDA ROBERTINA  
 Especialidad : CONSULTOR EXTERNO – ING. AMBIENTAL – ING. CIVIL  
 Institución donde labora : ENTIDAD PRIVADA  
 DNI : 08819873  
 Nro Colegiatura : CIP 162617  
 Número móvil : 987 806 842  
 Email : [belindamarino@gmail.com](mailto:belindamarino@gmail.com)

**II. ASPECTOS DE EVALUACIÓN:**

	Muy deficiente (1)	Deficiente (2)	Aceptable (3)	Buena (4)	Excelente (5)
<b>CRITERIOS</b>	<b>INDICADORES</b>				
CLARIDAD					X
OBJETIVIDAD					X
ACTUALIDAD					X
ORGANIZACIÓN					X
SURGENCIA					X
INTENCIONALIDAD					X
CONSISTENCIA					X
COHERENCIA					X
METODOLOGÍA					X
PERTINENCIA					X
<b>SUB PUNTAJE</b>					50
<b>PUNTAJE TOTAL</b>					50

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente", sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DEL APLICABILIDAD:** Aplicable [ X ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

  
 FIRMA Y SELLO DEL VALIDOR  
 BELINDA ROBERTINA  
 MARIÑO TENIO  
 INGENIERA AMBIENTAL y Civil  
 Reg. CIP N° 162617

Lima, 09 de octubre del 2022

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
MARIÑO TENIO, BELINDA ROBERTINA DNI 06813673	BACHILLER EN INGENIERÍA AMBIENTAL Fecha de diploma: 08/02/2013 Modalidad de estudio: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
MARIÑO TENIO, BELINDA ROBERTINA DNI 06813673	INGENIERA AMBIENTAL Fecha de diploma: 17/05/2013 Modalidad de estudio: -	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
MARIÑO TENIO, BELINDA ROBERTINA DNI 06813673	MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 13/08/18 Modalidad de estudio: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 26/08/2015 Fecha egreso: 18/03/2018	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
MARIÑO TENIO, BELINDA ROBERTINA DNI 06813673	BACHILLER EN INGENIERÍA CIVIL Fecha de diploma: 10/11/21 Modalidad de estudio: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 04/04/2015 Fecha egreso: 08/08/2021	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>
MARIÑO TENIO, BELINDA ROBERTINA DNI 06813673	INGENIERA CIVIL Fecha de diploma: 21/02/22 Modalidad de estudio: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>





## INFORME DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

Título de la Investigación : GESTIÓN SOSTENIBLE E INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA DE ALTO RENDIMIENTO, AÑO 2021

Autor de la Investigación : CAVERO TORRES, CARMEN JULISSA

## I. DATOS DEL EXPERTO EVALUADOR

Apellidos y nombres del experto : ESCALANTE SANCHEZ, CECILIA

Especialidad : GESTIÓN PÚBLICA – ING. CIVIL

Institución donde labora : MINISTERIO PÚBLICO

DNI : 40185403

Nro Colegiatura : CIP 87012

Número móvil : 949 429 948

Email : [ceciliaescalantesanchez@gmail.com](mailto:ceciliaescalantesanchez@gmail.com)

## II. ASPECTOS DE EVALUACIÓN:

		Muy deficiente (1)	Deficiente (2)	Aceptable (3)	Buena (4)	Excelente (5)	
CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5	
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedad acorde con los sujetos muestrales.					X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión Sostenible					X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencia en función a las hipótesis, problema y objetivos de la organización.				X		
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensión e indicadores.				X		
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable del estudio: Gestión Sostenible					X	
CONSISTENCIA	La información que se recoge a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.				X		
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión Sostenible					X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X	
SUB PUNTAJE						12	35
PUNTAJE TOTAL						48	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente", sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DEL APLICABILIDAD:  Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Lima, 09 de octubre del 2022

## FIRMA Y SELLO DEL VALIDOR



Firma digitalizada por:  
 ESCALANTE SANCHEZ CECILIA  
 DNI: 40185403  
 Motivo: Soy el autor del documento  
 Fecha: 09/10/2022 20:01:09:00

**INFORME DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**Título de la Investigación** : **GESTIÓN SOSTENIBLE E INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA DE ALTO RENDIMIENTO, AÑO 2021**

**Autor de la Investigación** : **CAVERO TORRES, CARMEN JULISSA**

**I. DATOS DEL EXPERTO EVALUADOR**

**Apellidos y nombres del experto** : **ESCALANTE SANCHEZ, CECILIA**

**Especialidad** : **GESTIÓN PÚBLICA – ING. CIVIL**

**Institución donde labora** : **MINISTERIO PÚBLICO**

**DNI** : **40185403**

**Nro Colegiatura** : **CIP 87012**

**Número móvil** : **948 429 948**

**Email** : [ceciliaescalantesanchez@gmail.com](mailto:ceciliaescalantesanchez@gmail.com)

**II. ASPECTOS DE EVALUACIÓN:**

	Muy deficiente (1)	Deficiente (2)	Aceptable (3)	Buena (4)	Excelente (5)				
CRITERIOS	INDICADORES				1	2	3	4	5
<b>CLARIDAD</b>	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedad acorde con los sujetos muestrales.								X
<b>OBJETIVIDAD</b>	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.								X
<b>ACTUALIDAD</b>	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Infraestructura Deportiva</b>								X
<b>ORGANIZACIÓN</b>	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencia en función a las hipótesis, problema y objetivos de la organización.							X	
<b>SUFICIENCIA</b>	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensión e indicadores.							X	
<b>INTENCIONALIDAD</b>	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable del estudio: <b>Infraestructura Deportiva</b>								X
<b>CONSISTENCIA</b>	La información que se recoge a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.								X
<b>COHERENCIA</b>	Los ítems del instrumento expresen relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Infraestructura Deportiva</b>								X
<b>METODOLOGÍA</b>	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.								X
<b>PERTINENCIA</b>	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.								X
<b>SUB PUNTAJE</b>								8	40
<b>PUNTAJE TOTAL</b>					<b>48</b>				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente", sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DEL APLICABILIDAD:**  **Aplicable** [ X ]  **Aplicable después de corregir** [ ]  **No aplicable** [ ]

Lima, 09 de octubre del 2022



Firmado digitalmente por:  
**ESCALANTE SANCHEZ CECILIA**  
 DNI: 40185403  
 Ubicación: Soy el autor del documento  
 Fecha: 09/10/2022 20:01:29:0800

**FIRMA Y SELLO DEL VALIDADOR**


**PERÚ**

Ministerio de Educación

 Superintendencia Nacional de  
Educación Superior Universitaria

 Dirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
ESCALANTE SANCHEZ, CARLA CECILIA DNI 45198762	BACHILLER EN CIENCIAS DE LA COMUNICACION Fecha de diploma: 26/04/2013 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES <i>PERU</i>
ESCALANTE SANCHEZ, CECILIA DNI 40185403	BACHILLER EN CIENCIAS CON MENCIÓN EN INGENIERIA CIVIL Fecha de diploma: 11/03/04 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERÍA <i>PERU</i>
ESCALANTE SANCHEZ, CECILIA DNI 40185403	MAESTRO EN GERENCIA PÚBLICA Fecha de diploma: 28/06/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matricula: 05/04/2014 Fecha egreso: 19/12/2015	UNIVERSIDAD CONTINENTAL S.A.C. <i>PERU</i>
ESCALANTE SANCHEZ, CECILIA DNI 40185403	TÍTULO PROFESIONAL DE INGENIERO CIVIL Fecha de diploma: 19/04/06 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERÍA <i>PERU</i>



## INFORME DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

Título de la Investigación : GESTIÓN SOSTENIBLE E INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA DE ALTO RENDIMIENTO, AÑO 2021  
 Autor de la Investigación : CAVERO TORRES, CARMEN JULISSA

## I. DATOS DEL EXPERTO EVALUADOR

Apellidos y nombres del experto : CAVERO TORRES, JUAN JAVIER  
 Especialidad : CATEDRÁTICO – ING. SANITARIO – ING. CIVIL  
 Institución donde labora : UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERÍA  
 DNI : 099073983  
 Nro Colegiatura : CIP 49209  
 Número móvil : 982 647 666  
 Email : [javiercavero@yahoo.com](mailto:javiercavero@yahoo.com)

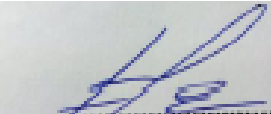
## II. ASPECTOS DE EVALUACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	Muy deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3) Buena (4) Excelente (5)				
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedad acorde con los sujetos muestrales.				x	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					x
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión Sostenible					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencia en función a las hipótesis, problema y objetivos de la organización.					x
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensión e indicadores.				x	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable del estudio: Gestión Sostenible					x
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					x
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión Sostenible					x
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					x
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				x	
SUB PUNTAJE					12	35
PUNTAJE TOTAL		47				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente", sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DEL APLICABILIDAD:  Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Lima, 09 de octubre del 2022



.....  
 Mg. Ing. Juan Javier Cavero Torres  
 CONSULTOR INTERNACIONAL  
 REG. CIP 49209

FIRMA Y SELLO DEL VALIDOR

**INFORME DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

Título de la investigación : GESTIÓN SOSTENIBLE E INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA DE ALTO RENDIMIENTO, AÑO 2021

Autor de la investigación : CAVERO TORRES, CARMEN JULISSA

**I. DATOS DEL EXPERTO EVALUADOR**

Apellidos y nombres del experto : CAVERO TORRES, JUAN JAVIER

Especialidad : CATEDRÁTICO – ING. SANITARIO – ING. CIVIL

Institución donde labora : UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERÍA

DNI : 09607363

Nro Colegiatura : CIP 48209

Número móvil : 882 647 665

Email : [javiercavero@univallejo.com](mailto:javiercavero@univallejo.com)

**II. ASPECTOS DE EVALUACIÓN:**

		Muy deficiente (1)	Deficiente (2)	Aceptable (3)	Buena (4)	Excelente (5)	
CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5	
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedad acorde con los sujetos muestrales.				X		
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Infraestructura Deportiva					X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencia en función a las hipótesis, problema y objetivos de la organización.					X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensión e indicadores.				X		
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable del estudio: Infraestructura Deportiva					X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Infraestructura Deportiva					X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X		
SUB PUNTAJE						12 35	
PUNTAJE TOTAL							47

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente", sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DEL APLICABILIDAD: Aplicable [ X ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Lima, 09 de octubre del 2022



Mg. Jg. Juan Javier Cavero Torres  
CONSULTOR INTERNACIONAL  
REC. CIP 48209

FIRMA Y SELLO DEL VALIDOR


**PERÚ**

Ministerio de Educación

 Superintendencia Nacional de  
Educación Superior Universitaria

 Dirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
CAVERO TORRES, JUAN JAVIER DNI 09607363	BACHILLER EN CIENCIAS INGENIERIA SANITARIA Fecha de diploma: 27/01/95 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERÍA <i>PERU</i>
CAVERO TORRES, JUAN JAVIER DNI 09607363	TITULO PROFESIONAL INGENIERO SANITARIO Fecha de diploma: 11/10/95 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERÍA <i>PERU</i>
CAVERO TORRES, JUAN JAVIER DNI 09607363	BACHILLER EN CIENCIAS INGENIERIA CIVIL Fecha de diploma: 10/07/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERÍA <i>PERU</i>
CAVERO TORRES, JUAN JAVIER DNI 09607363	MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 13/08/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 26/08/2015 Fecha egreso: 18/03/2018	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>



## INFORME DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

Título de la investigación : GESTIÓN SOSTENIBLE E INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA DE ALTO RENDIMIENTO, AÑO 2021  
 Autor de la investigación : CAVERO TORRES, CARMEN JULISSA

## I. DATOS DEL EXPERTO EVALUADOR

Apellidos y nombres del experto : LINARES NEYRA, BEATRIZ  
 Especialidad : GESTIÓN PÚBLICA – ING. CIVIL  
 Institución donde labora : MINISTERIO PÚBLICO  
 DNI : 99376394  
 Nro Colegiatura : CIP 49893  
 Número móvil : 998709565  
 Email : [be@ingcivil@hotmail.com](mailto:be@ingcivil@hotmail.com)

## II. ASPECTOS DE EVALUACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	Escala de Evaluación				
		Muy deficiente (1)	Deficiente (2)	Aceptable (3)	Buena (4)	Excelente (5)
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedad acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento documentado respalda acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Infraestructura Deportiva</b>				A	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencia en función a las hipótesis, problema y objetivos de la organización.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensión e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable del estudio: <b>Infraestructura Deportiva</b>				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Infraestructura Deportiva</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
SUB PUNTAJE						24 20
PUNTAJE TOTAL						44

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente", sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DEL APLICABILIDAD:  Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Lima, 09 de octubre del 2022

FIRMA Y SELLO DEL VALIDOR

  
 BEATRIZ R. LINARES NEYRA  
 Ingeniero Civil  
 CIP 49893



## INFORME DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

Título de la investigación : GESTIÓN SOSTENIBLE E INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA DE ALTO RENDIMIENTO, AÑO 2021  
 Autor de la investigación : CAVERO TORRES, CARMEN JULISSA

## I. DATOS DEL EXPERTO EVALUADOR

Apellidos y nombres del experto : LINARES NEYRA, BEATRIZ  
 Especialidad : GESTIÓN PÚBLICA – ING. CIVIL  
 Institución donde labore : MINISTERIO PÚBLICO  
 DNI : 09376394  
 Nro Colegiatura : CIP 45693  
 Número móvil : 998709565  
 Email : [belingciv@hotmail.com](mailto:belingciv@hotmail.com)

## II. ASPECTOS DE EVALUACIÓN:

		Muy deficiente (1)	Deficiente (2)	Aceptable (3)	Buena (4)	Excelente (5)	
CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5	
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedad acorde con los sujetos muestrales.					X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión Sostenible					X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencia en función a las hipótesis, problema y objetivos de la organización.					X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensión e indicadores.					X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable del estudio: Gestión Sostenible					X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión Sostenible					X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X	
SUB PUNTAJE							24 20
PUNTAJE TOTAL						44	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente", sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DEL APLICABILIDAD:  Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Lima, 09 de octubre del 2022

FIRMA Y SELLO DEL VALIDOR

  
 BEATRIZ R. LINARES NEYRA  
 Ingeniero Civil  
 CIP 45693



**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
LINARES NEYRA, BEATRIZ ROXANA DNI 09376394	INGENIERO CIVIL Fecha de diploma: 13/05/1994 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD RICARDO PALMA <i>PERU</i>
LINARES NEYRA, BEATRIZ ROXANA DNI 09376394	BACHILLER EN INGENIERIA CIVIL Fecha de diploma: 08/02/91 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD RICARDO PALMA <i>PERU</i>
LINARES NEYRA, BEATRIZ ROXANA DNI 09376394	MAESTRO/MAGÍSTER EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 06/05/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 08/01/2015 Fecha egreso: 31/08/2016	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>



## INFORME DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

Título de la investigación : GESTIÓN SOSTENIBLE E INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA DE ALTO RENDIMIENTO, AÑO 2021

Autor de la investigación : CAVERO TORRES, CARMEN JULISSA

## I. DATOS DEL EXPERTO EVALUADOR

Apellidos y nombres del experto : RUIZ ESCALANTE, LORENZO ASUNCION

Especialidad : GESTION PÚBLICA – ARQUITECTO

Institución donde labora : Autoridad Para La Reconstrucción Con Cambios

DNI : 80311781

Nro Colegiatura : CAP 11655

Número móvil : 943007092

Email : [lorrenzoruiz@hotmail.com](mailto:lorrenzoruiz@hotmail.com)

## II. ASPECTOS DE EVALUACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	Escala de Evaluación				
		Muy deficiente (1)	Deficiente (2)	Aceptable (3)	Buena (4)	Excelente (5)
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedad acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Infraestructura Deportiva				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permitan hacer inferencia en función a las hipótesis, problemas y objetivos de la organización.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensión e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable del estudio: Infraestructura Deportiva				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoge a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Infraestructura Deportiva					X
METODOLOGIA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
SUB PUNTAJE					12	35
PUNTAJE TOTAL		47				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente", sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DEL APLICABILIDAD: Aplicable [ X ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Lima, 09 de octubre del 2022

## FIRMA Y SELLO DEL VALIDOR



Firmado digitalmente por:  
RUIZ ESCALANTE Lorenzo  
Asesor FAU 20802114801 soft  
Módulo: En papel de  
certificación  
Fecha: 17/10/2022 21:08:35-0808



## INFORME DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

Título de la Investigación : GESTIÓN SOSTENIBLE E INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA DE ALTO RENDIMIENTO, AÑO 2021

Autor de la Investigación : CAVERO TORRES, CARMEN JULISSA

## I. DATOS DEL EXPERTO EVALUADOR:

Apellidos y nombres del experto : RUIZ ESCALANTE, LORENZO ASUNCION  
 Especialidad : GESTION PÚBLICA – ARQUITECTO  
 Institución donde labora : Autoridad Para La Reconstrucción Con Cambios  
 DNI : 80311731  
 Nro Colegiatura : CAP 11658  
 Número móvil : 943007092  
 Email : [lorenzoruiz@hotmail.com](mailto:lorenzoruiz@hotmail.com)

## II. ASPECTOS DE EVALUACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	Muy deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3) Buena (4) Excelente (5)				
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems estén redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedad acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión Sostenible				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permitan hacer inferencia en función a las hipótesis, problema y objetivos de la organización.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensión e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable del estudio: Gestión Sostenible				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión Sostenible					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
SUB PUNTAJE					12	35
PUNTAJE TOTAL		47				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente", sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DEL APLICABILIDAD: Aplicable [ X ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Lima, 09 de octubre del 2022

## FIRMA Y SELLO DEL VALIDOR



Firmado digitalmente por:  
 RUIZ ESCALANTE Lorenzo  
 Acción: FAU 30802114801 soft  
 Motivo: En calidad de  
 convalidador  
 Fecha: 17/10/2022 21:08:40-0808


**PERÚ**
**Ministerio de Educación**
**Superintendencia Nacional de  
Educación Superior Universitaria**
**Dirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos**
**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
RUIZ ESCALANTE, LORENZO ASUNCION DNI 80311781	ARQUITECTO Fecha de diploma: 10/09/2008 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA <i>PERU</i>
RUIZ ESCALANTE, LORENZO ASUNCION DNI 80311781	BACHILLER EN ARQUITECTURA Fecha de diploma: 02/05/2007 Modalidad de estudios: -  Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO <i>PERU</i>
RUIZ ESCALANTE, LORENZO ASUNCION DNI 80311781	MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 22/02/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matricula: 03/04/2019 Fecha egreso: 09/08/2020	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>



## GESTIÓN SOSTENIBLE E INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA DE ALTO RENDIMIENTO, AÑO 2021

Organiza: Carmen Julissa Cervero Torres

[cjcaverot@gmail.com](mailto:cjcaverot@gmail.com) (no se comparten) [Cambiar cuenta](#)

\*Obligatorio

### Instrumento de recolección de datos:

Cuestionario virtual para el estudio de investigación denominado "Gestión sostenible e Infraestructura deportiva de alto rendimiento, año 2021"

### Estimados:

El presente instrumento forma parte del proceso para un estudio de investigación, el cual tiene como finalidad conocer el nivel de gestión sostenible e Infraestructura deportiva de alto rendimiento, año 2021.

En ese sentido mucho agradeceré su apoyo para responder a dicho cuestionario, por lo que se deberá leer atentamente cada ítem y seleccionar una de las alternativas, la que sea la más apropiada para Usted, seleccionando a las alternativas: Muy en desacuerdo, en desacuerdo, de acuerdo o muy de acuerdo, que corresponde a su respuesta. Asimismo, debe marcar la alternativa elegida.

No existen respuestas "correctas" o "incorrectas", ni respuestas "buenas" o "malas". Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su contextualización.

Finalmente, la respuesta que vierla es totalmente reservada y se guardará confidencialidad, por favor marcar todos los ítems.

Muchas gracias

Nombre y Apellido \*

W \_\_\_\_\_

DNI \*

000 \_\_\_\_\_



## GESTIÓN SOSTENIBLE E INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA DE ALTO RENDIMIENTO, AÑO 2021

[cjcaverot@gmail.com](mailto:cjcaverot@gmail.com) (no se comparten) [Cambiar cuenta](#) [Se guardó el borrador](#)

\*Obligatorio

### VARIABLE\_1: GESTION SOSTENIBLE

#### DIMENSIÓN: MODELO DE GESTION

Indicador: Proyecto de Desarrollo

¿Se debe establecer parámetros administrativos para diseñar estrategias para gestionar los recursos necesarios que lleven al desarrollo deportivo, mantenimiento de los escenarios recreativos y deportivos existentes? \*

- Muy en desacuerdo
- En desacuerdo
- De acuerdo
- Muy de acuerdo

¿Los proyectos de desarrollo ejecutados a la fecha son concordantes a la realidad del país, como lo califica? \*

- Muy en desacuerdo
- En desacuerdo
- De acuerdo
- Muy de acuerdo



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, MERINO NUÑEZ MIRKO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "GESTIÓN SOSTENIBLE E INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA DE ALTO RENDIMIENTO, AÑO 2021", cuyo autor es CAVERO TORRES CARMEN JULISSA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 21 de Diciembre del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
MERINO NUÑEZ MIRKO <b>DNI:</b> 16716799 <b>ORCID:</b> 0000-0002-8820-6382	Firmado electrónicamente por: MNUNEZMI el 08-01- 2023 17:24:50

Código documento Trilce: TRI - 0498429