



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Adicción a internet y agresividad en estudiantes de una  
institución educativa de la Región Callao-Lima, en  
tiempos de Covid-19, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE :  
Licenciada en Psicología**

**AUTORA:**

Fasanando Requejo, Nicky Nicoll Fiorella ([orcid.org/0000-0001-6968-8323](https://orcid.org/0000-0001-6968-8323))

**ASESOR:**

Mg. De Lama Morán, Raúl Alberto ([orcid.org/0000-0003-0662-8571](https://orcid.org/0000-0003-0662-8571))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA-PERÚ

2022

**Dedicatoria:**

Este trabajo va dedicado a mi madre y especialmente a mi padre, que ya no se encuentra en esta vida con nosotros, porque a pesar de todo siempre estuvieron ahí en mis alegrías, tristezas, triunfos y fracasos, también me dedico este trabajo porque está todo mi esfuerzo en cada párrafo, por último, decirle a mi madre, que se sienta orgullosa de la hija que educó, y que pronto volveremos a sonreír.

**Agradecimiento:**

Agradezco a Dios por darme la vida, por permitirme lograr cada meta que me he propuesto. Asimismo, quiero agradecer a cada persona que forma parte de mi vida, por darme siempre aliento a pesar de tantas adversidades que pude presentar.

## Índice de contenidos

	<b>Pág.</b>
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO</b>	<b>5</b>
<b>III. METODOLOGÍA</b>	<b>12</b>
3.1 Tipo y diseño de investigación	12
3.2 Variables y operacionalización	12
3.3 Población, muestra, muestreo	13
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5 Procedimientos	19
3.6 Métodos de análisis de datos	19
3.7 Aspectos éticos	20
<b>IV. RESULTADOS</b>	<b>21</b>
<b>V. DISCUSIÓN</b>	<b>26</b>
<b>VI. CONCLUSIONES</b>	<b>33</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES</b>	<b>34</b>
<b>REFERENCIAS</b>	<b>35</b>
<b>ANEXOS</b>	

## Índice de tablas

	<b>Pág.</b>
<b>Tabla 1.</b> Prueba de normalidad de ajuste de Shapiro-Wilk	21
<b>Tabla 2.</b> Análisis de correlación entre adicción a internet y agresividad	22
<b>Tabla 3.</b> Análisis de correlación entre adicción a internet y las dimensiones de agresividad	22
<b>Tabla 4.</b> Análisis de correlación entre agresividad y las dimensiones de adicción a internet	23
<b>Tabla 5.</b> Niveles de la variable adicción a internet	24
<b>Tabla 6.</b> Niveles de la variable agresividad	24
<b>Tabla 7.</b> Prueba U de Mann-Whitney de adicción a internet según sexo	25
<b>Tabla 8.</b> Prueba U de Mann-Whitney de agresividad según sexo	25

## Índice de gráficos y figuras

	<b>Pág.</b>
<b>Figura 1:</b> Evidencias de validez de constructo del cuestionario de adicción a internet.	58
<b>Figura 2:</b> Evidencias de validez de constructo del cuestionario de agresividad.	62
<b>Figura 10:</b> Diagrama de senderos de la covarianza entre variables de estudio	64

## Resumen

En la presente investigación se tuvo como objetivo determinar la relación, a modo de correlación, entre la Adicción a Internet y Agresividad en estudiantes de una institución educativa de la Región Callao-Lima, en tiempos de Covid-19, 2021. La investigación fue elaborada mediante un enfoque cuantitativo, de tipo básica con un diseño no experimental-transversal. La muestra estuvo conformada por 300 estudiantes, cuyas edades estaban entre los 12 a 17 años. Por otra parte, los instrumentos que se utilizaron fueron el Cuestionario de Adicción a Internet (QAI) y el Cuestionario de Agresividad Reactiva y Proactiva (CARP). Los resultados obtenidos evidencian una correlación estadísticamente significativa y fuerte entre ambas variables ( $\rho = .864$ ) ( $p < .001$ ), así también, se encontró correlación significativa entre la Adicción a Internet y las dimensiones de Agresividad Reactiva ( $\rho = .862$ ) y Proactiva ( $\rho = .762$ ) ( $p < .001$ ), y correlación estadísticamente significativa entre Agresividad y las dimensiones de Adicción a Internet como: Tolerancia ( $\rho = .737$ ), Uso Excesivo ( $\rho = .872$ ), Retirada ( $\rho = .745$ ), y Consecuencias Negativas ( $\rho = .756$ ) ( $p < .001$ ), además, se identificó que no existen diferencias estadísticamente significativas según sexo de ambas variables mencionadas ( $p > .05$ ).

**Palabras clave:** Adicción, Internet, Agresividad

## Abstract

In the present investigation, the objective was to determine the relationship, as a correlation, between Internet Addiction and Aggression in students of an educational institution in the Callao-Lima Region, in times of Covid-19, 2021. The investigation was elaborated through a quantitative approach, of a basic type with a non-experimental-transversal design. The sample consisted of 300 students, whose ages were between 12 and 17 years. On the other hand, the instruments used were the Internet Addiction Questionnaire (QAI) and the Reactive and Proactive Aggression Questionnaire (CARP). The results obtained show a statistically significant and strong correlation between both variables ( $\rho = .864$ ) ( $p < .001$ ), likewise, a significant correlation was found between Internet Addiction and the dimensions of Reactive Aggression ( $\rho = .862$ ). and Proactive ( $\rho = .762$ ) ( $p < .001$ ), and a statistically significant correlation between Aggressiveness and Internet Addiction dimensions such as: Tolerance ( $\rho = .737$ ), Excessive Use ( $\rho = .872$ ), Withdrawal ( $\rho = .872$ ), = .745), and Negative Consequences ( $\rho = .756$ ) ( $p < .001$ ), in addition, it was identified that there are no statistically significant differences according to sex of both variables mentioned ( $p > .05$ ).

Keywords: Addiction, internet, aggressiveness

## I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, las personas se encuentran experimentando un contexto de pandemia originado por el virus SARS-CoV-2, de tal forma que, por un tiempo han sido forzadas a realizar cuarentena en sus hogares; ya que, se incrementaba el contagio, en su momento el gobierno decidió suspender algunas actividades, el cual se evidenciaba cercanía y no se presentaba un distanciamiento social, de tal manera que, las clases de las instituciones educativas también fueron suspendidas, y por el momento se están realizando de forma virtual.

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2021) informó en New York, que el uso persistente del internet genera aumento de preocupación, debido a que, los adolescentes pasan el mayor tiempo en el internet bajo la sombra de la pandemia. Por otra parte, la tecnología ha desarrollado un papel importante sobre todo en estos tiempos de pandemia, debido a que, ha sido útil para los estudiantes, ya que, sus clases se realizaban de forma virtual, pero también generó el aumento a la exposición de contenidos dañinos, el cual se puede evidenciar la vulneración de los derechos de los adolescentes, respecto a su bienestar mental y su seguridad. Seguidamente, el permanecer constantemente frente a las computadoras ha generado que los adolescentes ejecuten limitadas actividades de lo normal, presentando dificultades en el sueño, inadecuada alimentación y aumento de ansiedad.

Seguidamente, UNICEF (2021) mencionó que la pandemia Covid-19 ha disminuido el entusiasmo en los adolescentes, ya que, no desean realizar nuevas actividades, mostrando síntomas de estrés, complicaciones a la hora de poder controlar sus sentimientos de tristeza, ira, ansiedad y frustración, a tal punto que, los problemas de conductas se están volviendo más frecuente en sus vidas. Asimismo, una de las dificultades que se observa hoy en día en los adolescentes es la adicción a internet, a nivel mundial según la Internet World Stats (2021) mencionó que se observa el aumento del uso del internet a fines del mes de marzo del 2021, mostrando que de un 100 % de individuos, Asia se ubica 53.4 %, el 14.3% en Europa, 11.5% en África, 9.6 % en América Latina/Caribe, 6.7% en Norteamérica, 3.9% en Oriente Medio y un 0.6% en

Oceanía/ Australia.

El Perú no es ajeno a esta existencia, dado que, se mostró mediante los medios de comunicación que los padres e hijos estaban presentando diferentes problemas debido al confinamiento, el Seguro Social de Salud (Essalud, 2021) informó que 8 de cada 10 adolescentes que fueron atendidos en Psiquiatría del Hospital Almenara han presentado conductas desafiantes, ya que, incumplieron lo decretado por el estado peruano, casi 15 % de adolescentes llega a desarrollar un trastorno de conducta, el cual, genera dificultades tanto para sus familiares como para el paciente.

Por otra parte, el Ministerio de Salud (MINSA, 2021) manifiesta que la pandemia generó el aumento de adicción a internet en los niños y adolescentes, debido a que, pasan excesivas horas delante de los celulares o computadoras. Por otro lado, desde inicios de la pandemia se ha observado el incremento de adicciones a internet en los niños, adolescentes y jóvenes, a causa del confinamiento y la ausencia de socialización, con otros individuos del mismo rango de edad, a tal punto que, esto puede generar dificultades en otros ámbitos de la vida del ser humano.

Respecto, a las estadísticas del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2020) indican que el 86% de usuarios de 6 a más años de edad hacen uso diario del internet, demostrando un incremento de 5.4 % de años anteriores, 88.5% disponen su tiempo mediante el teléfono móvil, 16.7% mediante una laptop, 14% através de una computadora, 2% lo utiliza mediante una tablet y 7.9% mediante un televisor Smart. Por otro lado, el INEI (2016) realizó una encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales, obteniendo como resultado 41,5% de niños y niñas sufrieron violencia física y psicológica, también, se mostró que 38,9% de adolescentes presentaba agresión psicológica y física respecto a los últimos 12 meses; de tal forma que, estos porcentajes indican un alto índice de violencia en el Perú.

Young (1998) menciona a la adicción como el uso excesivo y patológico del internet, manifestándose como un trastorno que genera la ausencia de control respecto a los impulsos, dado que, se evidencia la existencia de indicadores respecto a los trastornos de dependencia, pero no está vinculado

con el consumo de sustancias psicoactiva. Asimismo, Young y Nabuco (2011) determinan a las adicciones como el comportamiento frecuente de participar en una determinada actividad, a pesar Carrasco y Gonzales (2006) definen que la conducta agresiva va depender de factores personales y sociales, el cual, se evidenciará de manera física, emocional y cognitiva, de tal forma que, estas conductas se pueden mostrar de manera intencional, o cuando ya no exista un control frente al problema que pueden estar presentado, la persona va reaccionar de manera inadecuada, a tal punto que, comenzará a golpear y gritar. En base a lo nombrado se formuló el siguiente problema: ¿Cuál es la relación entre adicción a internet y agresividad en estudiantes de una institución educativa de la Región Callao-Lima, en tiempos de Covid-19, 2021?

Frente a ello, el estudio se ha elaborado, debido a que, las personas han sido obligadas a guardar cuarentena cuando empezó la pandemia, es así que, lamentablemente las actividades que pensaron realizar se suspendieron, y tenían que permanecer más tiempo en sus hogares, respecto a los estudiantes tuvieron que adecuarse a la virtualidad, ya que, sus clases se enseñaban de esa manera. Por otro lado, a nivel teórico se considera que las conclusiones resulten como referencia para la elaboración de nuevos estudios e incremento de conocimientos científicos, al investigar las teorías respecto a las variables. Asimismo, a nivel práctico, conforme a los resultados, se propone implementar talleres o charlas virtuales como: el control de impulsos, consecuencias de las adicciones, resiliencia y otros temas de vital importancia. De manera que, estas charlas o talleres virtuales tendrían que ser dinámicas para los estudiantes, debido a que, se encuentran estudiando por horas de manera virtual y lo que menos se desea es generarles más complicaciones de lo que ya pueden estar presentando.

A nivel metodológico, esta investigación es importante, ya que, se busca relacionar la variable adicción a internet y agresividad; de tal forma, que se hará uso de instrumentos psicológicos validados, el cual miden las variables mencionadas para obtener resultados fundamentales y necesarias en la actualidad. Por último, a nivel social, se procura precisar la importancia de las variables investigadas con la finalidad de apoyar a los estudiantes, y tener

conocimientos sobre cuáles pueden ser las consecuencias frente algún problema y como se pueden resolver, saliendo beneficiado tanto ellos y sus familiares.

Por esta razón se planteó el objetivo general, determinar la relación, a modo de correlación entre adicción a internet y agresividad en estudiantes de una institución educativa de la Región Callao-Lima, en tiempos de Covid-19, 2021. Asimismo, se plantearon objetivos específicos: a) determinar la relación a modo de correlación entre adicción a internet y las dimensiones de agresividad, b) determinar la relación a modo de correlación entre agresividad y las dimensiones de adicción a internet, c) describir los niveles de adicción a internet de manera general, d) describir los niveles de agresividad de manera general, e) comparar la adicción a internet de manera general según sexo y f) comparar la agresividad de forma general según sexo.

De tal forma que, se propone como hipótesis principal; existe correlación directa y significativa entre adicción a internet y agresividad en los estudiantes de una institución educativa de la Región Callao-Lima, en tiempos de Covid-19, 2021. Asimismo, las hipótesis específicas son a) existe correlación directa y significativa entre adicción a internet y las dimensiones de agresividad, b) existe correlación directa y significativa entre agresividad y las dimensiones de adicción a internet, c) existe diferencia significativa al comparar la adicción a internet de manera general según sexo d) existe diferencia significativa al comparar la agresividad de manera general según sexo.

## II. MARCO TEÓRICO

Para brindar un soporte a la investigación, se ejecutó una exhaustiva revisión de investigaciones realizadas años anteriores, como nacionales e internacionales, respecto a la adicción a internet y agresividad. A nivel nacional Curi (2021) ejecutó un estudio en dos instituciones públicas de Chorrillos, de tal forma que, cuyo objetivo fue identificar la relación entre ambas variables, seguidamente, la investigación fue de tipo descriptivo- correlacional. Asimismo, estuvo conformada por una muestra de 611 sujetos. Por último, obtuvo como resultado una correlación positiva y leve entre ambas variables con  $\rho = .320$ , ( $p = .000$ ).

Saguero y Visaga (2021) llevaron a cabo una investigación en una institución educativa del Cusco, de tal forma que, tuvieron como objetivo establecer la correlación entre ambas variables, seguidamente fue una investigación de tipo descriptivo y correlacional, con una muestra de 40 estudiantes. En conclusión, obtuvieron como resultado una correlación de  $\rho = .569$  estadísticamente significativa entre las variables ( $p < 0.01$ ).

Estrada et al. (2020) ejecutaron una investigación en estudiantes peruanos de una institución del nivel secundario en Madre de Dios, cuyo objetivo fue identificar la relación entre adicción a internet y agresividad, su diseño fue no experimental de tipo descriptivo, de tal modo que, trabajó con 170 individuos. En conclusión, obtuvieron como resultados que existe una correlación directamente significativa de  $\rho = 0.643$  entre las variables con un nivel de significancia ( $p < 0.05$ ), además, tuvieron como resultados de forma moderada, respecto a la adicción al internet de 43,5% y un nivel medio de agresividad de 34,1%.

Mamani (2020) ejecutó una investigación en adolescentes entre 13 a 17 años de una comunidad religiosa de Lima, cuyo objetivo fue identificar la relación entre la primera y segunda variable con una investigación no experimental, descriptivo y correlacional, por otra parte, el estudio se consideró una muestra de 90 sujetos, respecto a los resultados se evidenció relación significativamente entre las variables, mostrando un nivel alto en 23.5% con una correlación de  $\rho = .277$  y  $p < 0.05$  de correlación significativa y directa.

Rosillo (2020) efectuó un estudio en adolescentes de una institución pública de Tacna, con el objetivo de establecer relación entre ambas variables mencionadas, utilizando así el diseño correlacional simple con una muestra de 330 individuos, teniendo como resultados correlación significativa y directa entre la adicción y conducta agresiva  $\rho = .283$  ( $p < .001$ ).

Respecto al nivel internacional, Salazar (2020) elaboró un estudio sobre el uso excesivo del internet y el nivel de conducta agresiva en estudiantes de Ecuador, asimismo, fue un enfoque cuantitativo, con un estudio correlacional, de tal manera que, su muestra fue 180 sujetos. En conclusión, obtuvieron resultados que mostraron correlación significativa de  $\rho = .559$  entre ambas variables, de tal forma que, estos efectos de la adicción a internet evidencian un deterioro respecto al estado de ánimo, dificultades en el autocontrol y descuido en diferentes actividades, por último, se evidencia un nivel de agresividad medio que predomina en el género masculino.

Mancheno (2020) desarrolló un estudio de adicción a internet y comportamientos agresivos en adolescentes de Ecuador, asimismo, utilizó un diseño no experimental, descriptivo y correlacional. Seguidamente, trabajó con 60 sujetos, los cuestionarios que utilizaron fueron el Cuestionario de agresividad y Adicción a Internet. En conclusión, evidenció como resultado que 35.7% de estudiantes hace uso del internet y un 31.6% evidencian conductas agresivas, de tal forma, establecieron que la adicción a internet se relaciona significativamente con los comportamientos agresivos.

Moral y Fernández (2019) efectuaron una investigación respecto el uso problemático del internet e impulsividad en adolescentes de España, cuyo objetivo fue identificar la relación entre ambas variables, así como las diferencias inter e intrapersonales vinculados al género y la edad. La muestra estuvo compuesta por 240 adolescentes entre 15 a 22 años. Los instrumentos que utilizaron fueron el Cuestionario de Impulsividad y Cuestionario de Adicción a Internet, obteniendo como resultados que el 11.25% de sujetos utiliza constante del internet frente a un 88.75% que muestran un uso controlado,

respecto a la impulsividad cognitiva no planeada evidencia mayor probabilidad el uso inadecuado del internet.

Tur-Porcar et al. (2019) determinaron un estudio sobre el uso de internet y dificultades exteriorizadas e interiorizadas (agresividad) en estudiantes de España, de tal forma, cuyo objetivo fue determinar la relación entre ambas variables. Seguidamente utilizaron un estudio transversal con una población de 762 adolescentes. En conclusión, obtuvieron como resultados una relación altamente positiva entre las variables, de tal forma que, el uso inadecuado de internet se vincula con los comportamientos agresivos, el cual se evidencia que los adolescentes permanecen aproximadamente 12 horas semanales en el internet, generando dificultades personales y sociales, ya que tienden a ser más vulnerables a presentar conductas desfavorables.

Hernández et al. (2019) elaboraron un estudio sobre la adicción a internet y agresividad en adolescente de cinco instituciones educativas de México, cuyo objetivo fue identificar la adicción a internet en los estudiantes e identificar las áreas más perjudicadas, con un enfoque cuantitativo y transaccional exploratorio, debido a que, buscaba identificar una variable o un conjunto de ellos. La muestra estaba conformada por 747 estudiantes, y los instrumentos que utilizaron fue el Cuestionario de agresividad y el Cuestionario de adicción a internet. En conclusión, se obtuvieron como resultados que unos índices de estudiantes son propensos a desencadenar una adicción a internet, generando dificultades en los aspectos sociales, tales como: los vínculos afectivos o problemas sociales.

Para iniciar con las teorías relacionadas a las variables adicción a internet y agresividad, surge la necesidad de mencionar el enfoque que engloba este estudio; la teoría cognitiva conductual de Davis (2001) esta teoría es utilizado, debido a que, se orienta de forma exclusiva en el condicionamiento operante, evidenciando que el internet y un comportamiento adictivo generan un vínculo, con una relación al reforzamiento positivo, el cual se caracteriza por conseguir un premio y así producir alegría cuando el individuo logre explorar la web, y de esta forma se presentará el apuro de volver a repetir el mismo

procedimiento, cabe resaltar que, el individuo incrementará su tiempo de navegación en el internet, con el objetivo de explorar nuevamente las sensaciones físicas que experimentó cuando se conectó a internet, a tal punto que, este comportamiento desarrollará en el sujeto un vínculo adictivo al internet, generando así comportamientos agresivos, ansiedad, estrés, etc.

Ahora bien, se mencionarán las conceptualizaciones de las variables, en primera instancia se abordará la variable adicción a internet. Young (1998), menciona a la adicción como un trastorno, cuyo factor determinante será la excesiva conexión a internet, evidenciando como resultados el desinterés de diferentes actividades, de tal forma que, puede influir en el rendimiento educativo, dificultades en el sueño, problemas en el entorno laboral, familiar y con las amistades.

Posteriormente a ello, Matalinares et al. (2014) indican que, la adicción está vinculado con la falta de conocimiento del tiempo, de tal manera que, es mostrada como las respuestas impulsivas hacia una dificultad, esto va indicar que el sujeto no logre controlar su necesidad de mantenerse conectado a internet, es por ello que va presentar la necesidad de estar conectado más tiempo de lo esperado, dejando al abandono sus actividades sociales y familiares.

Asimismo respecto al enfoque histórico, Widyano y Griffiths (2006) refieren que son distintos autores que hablan acerca de la adicción, de tal manera que, los pioneros respecto al comentar sobre la adicción desde un enfoque psicológico y con su modelo cognitivo de la adicción son Ludwing y Wikler en 1974, después de ellos en 1980 se muestra la aparición de Ajzen y Fishbein, el cual, determinaron el objetivo de su teoría de adicción en base a la subjetividad y la actitud del individuo respecto al obtener ciertos resultados de carácter negativo y positivo.

Es así que Young en 1998, es considerada como la pionera respecto a la investigación de la adicción a internet, este instrumento que elaboró estuvo compuesto por 8 ítems; por ello, ejecutó en 1994 una adaptación de las adicciones a los juegos, mediante el DSM-IV APA, es así que, conceptualiza

que el juego es el comportamiento patológico similar a la adicción a internet, de manera que, refería si un sujeto marcaba más de 5 ítems con una respuesta si, en el cuestionarioDQ ese sujeto mostraba adicción a internet (Widyano y Griffiths ,2006).

Por otra parte, la epistemología de Young (2009) determina a la adicción como un descontrol de los impulsos y sin vincularse con alguna sustancia adictiva, asimismo, para que el individuo complazca esta necesidad, el sujeto tendría que mantenerse un determinado tiempo de conexión, y así de esta manera generará un efecto de satisfacción. Por otro lado, Young mencionaba 5 subtipos respecto a la adicción a internet, las cuales son la adicción a las ciber relaciones, el cual, se relaciona con el comportamiento descontrolado mediante las conversaciones en línea, el segundo es la adicción cibersexual, de tal forma que, significa la conexión descontrolada en las páginas de web para adultos, el tercer subtipo son buscadores de información, el cuarto son compulsiones de la red, el cual se evidenciará mediante los juegos al azar y por último, está la adicción a la computadora, de esta forma, Young mencionaba que estas adiciones generaban grandes consecuencias.

Posterior a ello, Echeburúa et al. (1998) refieren que la adicción a internet es una pérdida de control desmedida, por ello, se evidencia presencia de dependencia psicológica, el cual, influye en las actividades diarias trayendo consecuencias desfavorables.

Echeburúa y de Corral (2010) definen que el comportamiento adictivo está vinculado por reforzadores positivos y el gozo de ejecutar la conducta, es así que, después perduran los reforzadores negativos, en específico el aflojamiento a las presiones emocionales, es decir, un sujeto adicto empieza utilizando el internet por el placer que le genera esta acción, a tal punto de seguir realizando esta conducta, para buscar un alivio de una molestia emocional como: la ansiedad, el aburrimiento, el nerviosismo o la soledad.

Conjuntamente, se detallan las teorías respecto a la segunda variable agresividad, Bandura y Ribes (1975) refieren que un menor de edad tranquilo, puede cambiar aun comportamiento agresivo, mediante una postura utilizando

el papel de víctima para luego negarlo, logrando así consecuencias desfavorables, de tal forma que, esto explicaría el aprendizaje social, el cual, se refiere al reforzamiento y moldeamiento, debido a que, ambos proceden conjuntamente en situaciones de agresión en la sociedad.

Respecto al enfoque histórico, se muestra la teoría del aprendizaje social, el cual fue derivada de la investigación de Cornell Montgomery, por ello, refieren cuatro etapas que se ejecutan para un aprendizaje social tales como; comprensión de conceptos, la imitación de las personas superiores, la conducta de modelo a seguir y el contacto cercano (Ramadan y Nazan, 2010). De tal modo que, fue después de esta investigación en el siglo XX, el cual se observaba que el condicionamiento estaba en su mejor etapa, es así que Julian Rotter decide enfocarse en desarrollarla teoría del aprendizaje basada en la interacción social, seguidamente, este investigador menciona que la consecuencia de toda conducta va servir de incentivo para la repetición de esta. Asimismo, refieren que dicho comportamiento puede ser influenciado para la conducta de otro sujeto que está observando (Ramadan y Nazan, 2010).

Asimismo, respecto al enfoque epistemológico, Bandura (1978) menciona que el comportamiento de todo individuo va ser consecuencia de las relaciones sociales y del entorno el cual se vincula. De tal modo que, el sujeto no nace con comportamientos definidos, sino que, estos comportamientos son formados durante el desarrollo del individuo, a través de la observación y generando imitaciones, es aquí, cuando el sujeto desarrolla procesos cognitivos con el objetivo de adquirir comportamiento adecuado. Por ello, el investigador enfatiza el valor de los procesos psicológicos internos, el cual, aportarán un adecuado comportamiento en el individuo.

La agresividad está compuesta por conductas reactivas, debido a que, se evidenciaría actos agresivos, el cual, estarían incluidos las amenazas, provocaciones y comportamientos hostiles, también, está compuesto por conducta proactiva, ya que, se demostraría intencionalmente pensamientos agresivos, debido a que, presenta un propósito definido, por ello, su objetivo no estaría incluido lastimar al sujeto o la víctima (Andreu et al., 2006).

Lorenz (1963) informó al igual que Freud, que la agresividad se dará de forma inconsciente, se generará en uno mismo y se evidenciará frente algún impulso inadecuado, y si no se evidencia existiría una acumulación de comportamientos impulsivos que terminarán generando estímulos desfavorables. Por ello, mencionan que todos los individuos están determinados con un inconsciente agresivo que la razón no podría dominarlo.

De esta forma Winnicott (2006) identifica la agresividad como una evidencia de vida que no se muestra ligada a la representación de la frustración, y que no obligatoriamente debe presentar una base de molestia, el cual, se ha de considerar como un comportamiento agresivo reactivo, que se mostrará por una respuesta contrario de su contexto, de tal forma que, esta fuerza dentro del individuo que presenta desde su nacimiento, será manifestada acorde a como sea facilitada dentro de su ambiente.

Buss y Perry (1992) refieren que la conducta agresiva es una respuesta persistente, el cual, simboliza el comportamiento individual, asimismo, sirve para generar algún tipo de daño a otros, se puede evidenciar de dos maneras; físicas y verbales, pero también pueden estar vinculados por dos emociones; la hostilidad y la ira.

Por último, Faris y Ennett (2012) mencionaron que la agresividad está compuesta por el estatus de los sujetos en un grupo de pares, de tal forma que, si el estatus es elevado, la posibilidad de que los miembros del contexto presenten comportamiento agresivo pueden ser altos, es así que, la agresividad también se puede generar en relación a compañeros que no responden al apego del líder.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y Diseño de investigación

##### Tipo

El estudio fue de tipo básica, ya que no se buscó interponer en ninguna variable, debido a que, un estudio básico proporciona mayor conocimiento en la investigación de un fenómeno sin cambiar o intervenir, solo se estudia su estado natural sin ninguna modificación (Hernández y Mendoza, 2018).

##### Diseño

El estudio presentó un diseño no experimental, descriptivo y correlacional debido a que, no se manipularon las variables, es decir, se investigaron los acontecimientos tal como se desarrollaban en su entorno natural, explicando o analizando las variables, como la relación que puede existir entre ambas sin que el investigador realice algún cambio, asimismo, es transversal debido a que la técnica que se empleó fue aplicada una sola vez (Kerlinger, 2002).

#### 3.2. Variables y operacionalización

##### Variable 1: Adicción a internet

**Definición conceptual:** la adicción es el uso excesivo y patológico del internet, manifestándose como un trastorno que genera la falta de control de los impulsos, también, existe la apariencia de indicadores respecto a trastornos de dependencia, pero no tiene un vínculo con el consumo de sustancias adictivas (Young, 1998).

**Definición operacional:** la variable adicción a internet será evaluada a través del Cuestionario de Adicción a Internet de Young (1998) adaptada por Matalinares et al. (2014), el cual buscaran identificar los niveles de adicción a internet presentes en términos de medición cuantitativa.

**Dimensiones:** la variable está compuesta por 4 dimensiones: tolerancia (8, 12, 9, 11, 14, 13, 19, 15, 16, 17, 18), uso excesivo (2, 3, 4, 10), retirada (1, 7) y consecuencias negativas (5, 6)

**Escala de medición:** la escala medición es Likert, está compuesto por 19 ítems y su nivel de medición es ordinal (ver anexo 2).

## **Variable 2: Agresividad**

**Definición conceptual:** la agresividad está compuesto por conductas reactivas debido a que, se evidenciaría actos agresivos el cual estarían incluidos las amenazas, provocaciones y comportamientos hostiles, también, está compuesto por conductas proactivas, ya que, se demostraría intencionalmente pensamientos agresivos debido a que, presenta un propósito definido, el cual, su objetivo no estaría incluido lastimar al sujeto o la víctima (Andreu et al., 2006).

**Definición operacional:** la variable agresividad será evaluada a través del Cuestionario de Agresividad reactiva y proactiva de Andreu et al. (2006) adaptado a la realidad peruana por Rojas (2020), el cual este cuestionario obtiene un puntaje debido a dos factores.

**Dimensiones:** la variable está compuesta por 2 dimensiones:  
agresividad reactiva  
(1,3,5,7,8,11,13,14,16,19,22) y proactiva  
(2,4,6,9,10,12,15,17,18,20,21,23)

**Escala de medición:** la escala medición es Likert, está compuesto por 23 ítems y su nivel de medición es ordinal (ver anexo 2).

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **Población**

La población es un conjunto finito o infinito de individuos, el cual, presentan características similares (Valderrama, 2013). La población estará compuesta por 700 estudiantes de 1ero a 5to año de secundaria que pertenecen a una institución educativa de la Región Callao-Lima entre las edades de 12 a 17 años.

De tal forma que se consideraron los siguientes criterios de selección

### **Criterios de inclusión**

- Estudiantes de ambos sexos.
- Estudiantes que residan en el Callao- Lima
- Estudiantes con edades incluidas entre 12 y 17 años
- Consentimiento del padre o tutor para que el estudiante participación

### **Criterios de exclusión**

- Estudiantes que no residan en el Callao- Lima y no cumplan con el rango de edad
- Estudiantes que no respondan completamente los cuestionarios
- Estudiantes que no cuenten con acceso a un dispositivo tecnológico e internet

### **Muestra**

La muestra está conformada por individuos y unidades el cual permite la investigación de estudio, de tal forma que brindará una conclusión de la población restante que no se encuentra incluida en la investigación (Salinas, 2004). Asimismo, para ejecutar el tamaño de la muestra se utilizó el programa G\*Power (versión 3.1.9.7). Cárdenas y Arancibia (2014) refieren que el programa admite evaluar un tamaño de muestra en relación a una investigación concreto, por otro lado, al poseer el tamaño del efecto va proporcionar la exactitud del tamaño muestral, el cual, dichas potencias eran obtenidas de otros estudios, conjuntamente mencionaron que un tamaño de muestra pequeña podía ser representativo para efectuar un estudio. De tal forma que, se consideró una investigación que evidenciaba una correlación de .283 (Rosillo, 2020) para el tamaño del efecto, debido a que, sus puntuaciones mostradas en .28 lograron ser significativas (Ferguson, 2009), cabe indicar que, dicha investigación mencionada, presentaba las mismas variables de la presente investigación, posteriormente los datos de dicha investigación fueron agregados al programa como; una correlación bivariada, evidenciando el nivel

de significancia de .05, con potencia estadística de .80 , y el tamaño del efecto de .283 , el cual se evidenció como resultados al utilizar el programa G\*Power una muestra de 95 sujetos, sin embargo, para el presente estudio se tomó en cuenta a Comrey y Lee(2009), el cual refieren que 300 es una buena cantidad a tener en cuenta como tamaño de la muestra para los análisis correspondientes para una investigación, de tal forma que, se decidió ampliarla a 300 sujetos para obtener mejores resultados y disminuir los errores.

## **Muestreo**

El presente estudio es un muestreo no probabilístico por conveniencia debido a que, depende de la decisión del investigador, de tal forma que, las unidades son seleccionadas de circunstancias fortuitas y estará basado en la disponibilidad y proximidad de los sujetos a participar en el estudio, el cual, se ha considerado a estudiantes de 1ero a 5to de secundaria (Ríos, 2017).

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Durante la recogida de datos se empleó la técnica de encuesta, debido a que, los instrumentos son cuestionarios, Ríos (2017) refiere que la encuesta es propia de la entrevista, de tal forma que, está conformada por un conjunto de preguntas que el investigador establece a las unidades de análisis, con el objetivo de conseguir datos.

Asimismo, los instrumentos escogidos fueron pruebas que evaluaban dos aspectos importantes de la investigación, la primera variable correspondía a la evaluación de adicción a internet en una población de estudiantes, para identificar si están evidenciando el uso descontrolado respecto a internet y la segunda variable correspondía a la agresividad, para reconocer si están presentando comportamientos inadecuados, por ello, se van a utilizar dos instrumentos.

**Instrumentos: instrumento que se utilizó fue el Cuestionario de Adicción a Internet.** El cuestionario fue elaborado por Young (1998) en EE. UU, con el objetivo de identificar el vínculo que puede presentar un individuo, con el uso de la computadora, y clasificar el comportamiento adictivo en términos de dificultades o deterioro, el instrumento también se validó en italiano, francés, español e inglés. Por otra parte, el instrumento fue adaptada a la realidad peruana por Matalinares et al. (2014), conjuntamente la aplicación también lo realizaron en una población de adolescentes

El instrumento se aplica en el ámbito clínico y educativa de manera individual y colectivo, la duración es aproximadamente de 15 minutos, este cuestionario está conformado por 4 dimensiones y 19 ítems, por otra parte, para que se pueda dar inicio a la ejecución del instrumento se mencionan a los sujetos que lean fijamente cada ítem y señalen la respuesta el cual se asemejan.

Para la evaluación del instrumento se puntúan los reactivos desde nunca (0), rara vez (1), ocasionalmente (2), con frecuencia (3), muy a menudo (4), siempre (5), de tal forma que, la sumatoria de un área dependerá para el resultado de las dimensiones correspondientes. (ver anexo 3)

### **Evidencias psicométricas originales**

En la versión original propuesta por Young (1998), evidenciaron la validez mediante un análisis factorial confirmatorio, los resultados indican que el instrumento es unidimensional respecto a las evidencias clínicas  $\chi^2 = 154.84$ ,  $p < 0.001$ ,  $gI = 135$ ,  $CFI = .99$ ,  $TLI = .99$ ,  $RMSEA = .03$ , como en el contexto universitario. Por último, los resultados evidencian la importancia de aplicar los modelos y análisis que consideran de la característica y datos de la muestra para proporcionar resultados más sólidos para la validez del constructo.

### **Evidencias psicométricas peruanas**

En la población peruana, Matalinares et al. (2014), determinaron la confiabilidad moderada por el procedimiento de alfa de Cronbach de 0.87, el

cual, se evidenció una intercorrelación moderada del conjunto de ítems del cuestionario, asimismo, respecto a la evidencias de validez se identificó correlaciones significativas y directas entre los factores, asimismo realizaron un análisis confirmatorio, el cual se evidenció los índices de bondad de ajuste con un valor de Chi cuadrado de 684.7323, y con una raíz cuadrada media de error de aproximación RMSEA es .041, por otra parte el índice de ajuste del Chi cuadrado fue de 4.44, el índice de ajuste normado fue de .919 y por último, el índice de ajuste comparativo fue de .935, de tal forma que los resultados que obtuvieron fueron satisfactorias.

### **Evidencias psicométricas del piloto**

Para confirmar las evidencias psicométricas del Cuestionario de la primera variable, el cual corresponde al autor de Young, se realizó una prueba piloto de 100 estudiantes de una institución educativa de la Región Callao-Lima, por ello, para la validez de contenido se sometió el instrumento al criterio de cinco jueces expertos, el cual, se aceptaron los 19 ítems del cuestionario, debido a que, se alcanzó un coeficiente de V de Aiken general igual o mayor a .80 (Aiken, 1985), respecto a la confiabilidad se obtuvo un 0.824, evidenciando el alto grado de fiabilidad por medio del alfa de Cronbach, respecto a los valores de las dimensiones se obtuvo un 0.762 en tolerancia, 0.774 en uso excesivo, 0.862 en retirada y 0.804 en consecuencias negativas por tanto los niveles de fiabilidad respecto a las dimensiones se encuentran entre buenos y excelentes valores (George y Mallery, 2003).

**El segundo instrumento que se utilizó fue el Cuestionario de Agresividad Reactiva y Proactiva.** El cuestionario fue elaborado por Raine et al. (2006) en Madrid, este cuestionario evidencia la complejidad propia a la clasificación de la agresividad, debido a que, este constructo ya en sí mismo es ambiguo, el cual, evidencia diferentes aspectos y matrices, con esta intención formularon el objetivo de identificar que los comportamientos agresivos son evidenciados por su valor, para entender los mecanismos cognitivos tales como: agresividad reactiva y agresividad proactiva.

El instrumento se aplica en el ámbito social y educativa de manera individual y colectivo, la duración es aproximadamente de 15 minutos, este cuestionario está conformado por 2 dimensiones y 23 ítems, la aplicación es para niños y adolescentes, por otra parte, para que se pueda dar inicio a la ejecución del instrumento se mencionan a los sujetos que lean fijamente cada ítem y señalen la respuesta el cual se asemejan

Para la evaluación del cuestionario se puntúan los reactivos desde nunca (0), a veces (1), y a menudo (2), de tal forma que, la sumatoria de un área dependerá para el resultado de las dimensiones correspondientes (ver anexo 3).

### **Evidencias psicométricas originales**

En la versión original propuesta por Raine et al. (2006) evaluaron la validez mediante el análisis factorial confirmatorio, el cual, evidencian la estructura bi-factorial de los ítems, mostrando por consiguiente el beneficio del instrumento de evaluación de la agresión reactiva y proactiva, por otro lado se examinaron los coeficientes de consistencia interna del instrumento, mediante el Coeficiente alfa de Cronbach, de tal forma, evidenciaron favorables niveles de fiabilidad en la escala total  $\alpha = .91$ , como en las subescalas de agresión reactiva  $\alpha = .84$  y proactiva  $\alpha = .87$ .

### **Evidencias psicométricas peruanas**

En la población peruana Rojas et al. (2020) identificaron el análisis descriptivo univariado de los ítems del instrumento, el cual, demostraron el contraste del modelo estructural del RPQ bifactorial, de tal forma que, evidencian adecuados índices de bondad de ajuste, asimismo, se pueden identificar las cargas factoriales de cada uno de los ítems en sus respectivos factores entre .49 a .81, de tal manera que, se enfatiza que no se eliminó ningún ítem durante la ejecución de la investigación, por último se evidencian los coeficientes de confiabilidad, tales como las dimensiones del RPQ como la agresión reactiva  $\alpha = .82$ ;  $\omega = .82$  y agresión proactiva  $\alpha = .85$ ;  $\omega = .86$ , el cual, muestran adecuados indicadores de confiabilidad.

## **Evidencias psicométricas del piloto**

Para ratificar las evidencias psicométricas del Cuestionario de Agresividad proactiva y reactiva se realizó una prueba piloto de 100 estudiantes de una institución educativa de la Región Callao-Lima, por ello, para la validez de contenido se sometió el cuestionario al criterio de cinco jueces expertos, de tal forma que, se aceptan los 23 ítems de la escala debido a que se alcanzó un coeficiente de V de Aiken general igual o mayor a .80 (Aiken, 1985), respecto a la confiabilidad se obtuvo un 0.97 evidenciando el alto grado de fiabilidad mediante el alfa de Cronbach, respecto a los valores de las dimensiones, se obtuvo un 0.94 en Agresividad Reactiva y un 0.95 en Agresividad Proactiva, por tanto los niveles de fiabilidad de las dimensiones hallan entre buenos y excelentes valores (George y Mallery, 2003).

### **3.5. Procedimientos**

Respecto al procedimiento con la investigación, se solicitó la autorización de los instrumentos a los autores y a la institución educativa, mediante una carta virtual realizadas por la Escuela Profesional de Psicología, para que se logre ejecutar la aplicación de los instrumentos. Por otra parte, los instrumentos que se aplicaron fueron de manera individual mediante un formulario de Google. Asimismo, dentro del formulario se incluyó el consentimiento para los padres y el asentimiento para los estudiantes; además, se les indicó que las respuestas brindadas por los sujetos iban a ser confidenciales y de manera anónima (ver anexo 4, 8, y 9).

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

Para alcanzar la muestra se empleó el programa G\* power, este estadístico es destacado para llevar a cabo cálculos muestrales. Asimismo, se efectuó la recolección de datos en la muestra final mediante el formulario virtual y se revisó que todos los participantes cumplen con los criterios solicitados, Por otra parte, después se diseñó una base de datos a través del programa Microsoft Excel 2013, el cual, se descargó y se codificó los datos obtenidos con las respuestas de los estudiantes, luego se utilizó el programa estadístico SPSS V.22, para realizar diversos análisis el primero de ellos fue la prueba de

normalidad Shapiro Wilk, el cual, indicó que no existía una distribución normal, es así que, se aplicó el estadístico no paramétrico Rho sperman. Por otro lado, se ejecutó la comparación de las variables según sexo, de tal forma que, se trabajó con el estadístico no paramétrico U de Mann-Whitney (Méndez y Pala, 2003).

### **3.7. Aspectos éticos**

Respecto al derecho a colaborar o no en la presente investigación, se tuvieron en cuenta el consentimiento informado y el asentimiento informado, el mismo que permitió que los participantes voluntariamente decidan si desean o no participar de la investigación, al respecto el Colegio de Psicólogos del Perú (2017) comentó en su artículo 24, que los participantes tienen el derecho a participar o como no querer colaborar con el proyecto (ver anexo 10).

Asimismo, se debe obtener con el consentimiento informado de los individuos que colaboren en el estudio, y si los participantes son menores de edad se debe contar con el asentimiento de sus padres o apoderados. Además, se ha tomado en cuenta las normas APA, el cual permite citar de una forma correcta respecto a las referencias.

Por último, se tomaron en cuenta los principios básicos de bioética, Gómez (2009) refiere los principios bioéticos como:

- a) Autonomía, la beneficencia y no maleficencia, respecto al principio de la autonomía indica respetar los derechos personales de cada sujeto sobre decisiones que les corresponden y sus valores.
- b) Beneficencia, el cual, refiere el deber de hacer el bien sin generar algún tipo de consecuencias desfavorables en la persona.
- c) Maleficencia, el cual menciona que debe existir un respecto sobre la integridad del individuo.

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Prueba de normalidad de Shapiro- Wilk*

		<i>n</i>	<b>S-W</b>	<i>p</i>
<b>Adicción a internet</b>	300		.780	.000
Tolerancia	300		.777	.000
Uso excesivo	300		.798	.000
Retirada	300		.797	.000
Consecuencias negativas	300		.800	.000
<b>Agresividad</b>	300		.803	.000
Agresividad reactiva	300		.786	.000
Agresividad proactiva	300		.810	.000

*Nota: n= Número de individuos; S-W=prueba shapiro wilk; p: significancia estadística.*

En primera instancia, se observa en la tabla 1, los valores obtenidos respecto a la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, indica que los datos no se ajustan a la distribución normal, debido a que ( $p < .001$ ), generando el uso del estadístico no paramétrico Rho de Spearman (Díaz, 2009). Por otro lado, Mohd y Bee, (2001) refieren que la prueba de normalidad empleada es más eficiente para usarlos en distintas proporciones de muestra.

## Análisis correlacional

**Tabla 2**

*Análisis de correlación entre Adicción a Internet y Agresividad*

		Agresividad
Adicción a internet	Rho	.864
	r <sup>2</sup>	.746
	p	.000
	n	300

*Nota:* Rho: Correlación de spearman; r<sup>2</sup>: tamaño del efecto; n: muestra; p: significancia estadística.

En la tabla 2, se observa el nivel de significancia estadística ( $p < .001$ ), el cual indica la relación significativa entre Adicción a Internet y Agresividad. Field (2005), mencionó que, para obtener una significancia adecuada, el cual permita evidenciarla relación entre ambas variables debe ser menor al 0.05. Asimismo, se evidencia que la correlación de Spearman indica un .864, de tal forma que, permite demostrar una correlación positiva directa y fuerte (Mondragon, 2014). Por otra parte, se demostró que el tamaño del efecto muestra un valor de .746, el cual demuestra que es un efecto fuerte (Ellis, 2010).

**Tabla 3**

*Análisis de correlación entre Adicción a Internet y las dimensiones de Agresividad*

		Adicción a internet			
	Rho	r <sup>2</sup>	p	n	
Agresividad reactiva	.863	.744	.000	300	
Agresividad proactiva	.762	.580	.000	300	

*Nota:* Rho: Correlación de spearman; r<sup>2</sup>: tamaño del efecto; p: significancia estadística; n: muestra.

En la tabla 3, se observa que existe una correlación positiva, directa y fuerte, entre la variable Adicción a Internet y las dimensiones de la segunda variable, Asimismo, se observa entre las dimensiones de Agresividad Reactiva y Proactiva, presentan significancia estadística ( $p < .001$ ) (Mondragon, 2014). Por otra parte, respecto a los valores del tamaño del efecto, oscilan entre .744 y .580 indicando así un efecto grande (Ellis, 2010).

**Tabla 4***Análisis de correlación entre Agresividad y las dimensiones de Adicción a Internet*

	Agresividad			
	Rho	r <sup>2</sup>	p	n
Tolerancia	.737	.543	.000	300
Uso excesivo	.872	.760	.000	300
Retirada	.745	.555	.000	300
Consecuencias negativas	.756	.571	.000	300

*Nota:* Rho: Correlación de spearman; r<sup>2</sup>: tamaño del efecto; p: significancia estadística; n: muestra.

En la tabla 4, se evidencia que existe una correlación positiva, directa y fuerte entre la variable Agresividad y las dimensiones de la primera variable, Asimismo, se examina entre las dimensiones de Tolerancia, Uso Excesivo, Retirada y Consecuencias Negativas, presentan significancia estadística ( $p < .001$ ) (Mondragon, 2014). Por otro lado, respecto a los valores del tamaño del efecto, oscilan entre .543 y .760 indicando así un efecto grande (Ellis, 2010).

## **Análisis descriptivo**

**Tabla 5**

*Niveles de variable Adicción a Internet*

	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	91	30.3%
Promedio	41	13.7%
Alto	76	25.3%
Muy alto	92	30.7%
Total	300	100 %

En la tabla 5, se indica los porcentajes y frecuencias de la variable Adicción a Internet, el cual se evidencia que del total de 300 estudiantes el 30.3%, el cual representa a 91 estudiantes refieren muy baja Adicción a Internet, el 13.7% que representa a 41 estudiantes muestran un promedio de Adicción a Internet, el 25.3% que representa a 76 estudiantes indican un alto porcentaje de Adicción a Internet, el 30.7% que representa a 92 estudiantes muestran un porcentaje muy alto respecto a la Adicción a Internet.

**Tabla 6**

*Niveles de la variable Agresividad*

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	133	44.3%
Promedio	167	55.7%
Total	300	100%

En la tabla 6, se evidencia los porcentajes y frecuencias de la variable Agresividad, el cual muestra que del total de 300 estudiantes el 44.3% el cual representa a 133 estudiantes, se encuentra en el nivel bajo y el 55.7%, el cual representa a 167 estudiantes, se encuentran en el nivel promedio.

## Análisis inferencial

**Tabla 7**

*Prueba U de Mann-Whitney de Adicción a Internet, según sexo*

	<i>n</i>	Rango promedio	U	rbis	<i>p</i>
Femenino	144	157,96			
Masculino	156	143,62	10158	0.02	.146
Total	300				

*Nota:* *n*: muestra; *u*: u de mann-whitney; *p*: significancia estadística; *rbis*: tamaño del efecto.

En la tabla 7, se indica la comparación de resultados según sexo, respecto a la variable Adicción a Internet, el cual, evidencia que no existe diferencia estadísticamente significativa ( $p = .146$ ) según sexo. (Mondragon, 2014). Por otra parte, respecto el tamaño del efecto muestran un .02, de tal forma, indica que es un efecto pequeño (Domínguez, 2017).

**Tabla 8**

*Prueba U de Mann-Whitney de Agresividad, según sexo*

	<i>n</i>	Rango promedio	U	rbis	<i>p</i>
Femenino	144	157,83			
Masculino	156	143,74	10158	0.02	.151
Total	300				

*Nota:* *n*: muestra; *u*: u de de mann-whitne; *p*: significancia estadística; *rbis*: tamaño del efecto.

En la tabla 8, se muestra la comparación de resultados según sexo, respecto a la variable Agresividad; de tal forma que, no existe diferencia estadísticamente significativa ( $p = .151$ ) según sexo. (Mondragon, 2014). Por otra parte, respecto el tamaño del efecto muestran un .02, indicando así que es un efecto pequeño (Dominguez, 2017).

## V. DISCUSIÓN

El estudio se ejecutó con el objetivo de determinar la relación a modo de correlación entre Adicción a Internet y Agresividad en estudiantes de una institución educativa de la Región Callao-Lima, en tiempos de Covid-19, 2021.

De tal forma que, se indagó en primer lugar contar con los instrumentos respectivos, el cual, lograra recolectar la información de forma objetiva y veraz, por tanto, se utilizaron dos instrumentos: el Cuestionario de Adicción a Internet (QAA) y el Cuestionario de Agresividad Reactiva y Proactiva (QARP), los mismos que evidenciaron un alto medio de confiabilidad mediante el alfa de Cronbach 0.97 y 0.92, conjuntamente con el análisis del coeficiente Aiken mediante la aprobación de jueces de experto.

En primer lugar, se logró hallar correlación directa y positiva entre la adicción a internet y agresividad, además de considerable y estadísticamente significativa entre las variables ( $\rho = .864$  y  $p < 0.01$ ), conjuntamente se evidenció que el tamaño del efecto entre las variables es fuerte ( $r^2 = .746$ ), es por ello que, en tal población a medida que se evidencia un aumento de adicción a internet, aumenta a la vez el nivel de agresividad. De tal forma que, esta investigación es apoyada por el estudio de Estrada et al. (2020) quienes en sus resultados encontraron una relación directamente significativa ( $\rho = .643$  y  $p < .05$ ), el cual, de la misma forma, se identificó que el uso excesivo del internet puede desencadenar conductas desfavorables en los estudiantes. Seguidamente, Salazar (2020) elaboró un estudio con ambas variables y con una muestra de adolescentes del nivel secundario, encontrando como resultados una relación directa y estadísticamente significativa ( $\rho = .559$  y  $p < .05$ )

Asimismo, en otra investigación efectuada por Saguero y Visaga (2021) hallaron una relación estadísticamente significativa y directa entre la Adicción a Internet y Agresividad en estudiantes del nivel secundario ( $\rho = .569$  y  $p < .05$ ), concluyendo que, a mayor Adicción a Internet, desencadenará mayor Comportamiento Agresivo. En cuanto Curi (2021) llevaron un estudio sobre la variable Adicción a Internet y Agresividad en dos instituciones públicas del

nivel secundario, dando como resultados que existe una relación positiva y leve entre ambas variables ( $\rho=.320$  y  $p<.05$ ), obteniendo como resultado que, a mayor adicción a internet, mayor será los comportamientos agresivos.

Es por ello que, Echeburúa et al. (1998) refiere que la adicción a internet es una pérdida de control desmedida, el cual se evidencia presencia de dependencia psicológica, a tal punto que esta adicción va influir en las actividades diarias trayendo comportamientos desfavorables. Este comportamiento se ha observado últimamente en los estudiantes, debido a que, se les estima más vulnerable a desarrollar conductas adictivas, y la adicción más observada en ellos, son por el internet, por ello, el adolescente al no tener acceso al internet, va generar comportamientos agresivos con su entorno familiar, social y académico, por ello, estos comportamientos van a ir conjuntamente con la necesidad de conectarse a internet para complacer su necesidad.

En segundo lugar, se pretendió determinar la relación a modo de correlación entre la Adicción a Internet y las dimensiones de Agresividad, el cual, se evidenció una relación positiva, directa y fuerte entre la Agresividad Reactiva y Proactiva ( $\rho=.863$ ,  $\rho=.762$  y  $p<.001$ ). Esta investigación es comparada con los resultados obtenidos por Curi (2021) el cual buscó precisar la relación entre la Adicción a Internet y las dimensiones de Agresividad, obteniendo como resultados una relación positiva leve entre las dimensiones de Agresividad ( $\rho=.292$ ,  $\rho=.322$  y  $p<.05$ ), por otro lado Estrada et al. (2020) al correlacionar la adicción a internet con las dimensiones de agresividad, obtuvieron como resultados una relación directa y estadísticamente significativa entre las dimensiones de la segunda variable ( $\rho=.598$  y  $.682$  y  $p<.05$ ).

Posteriormente a ello, Matalinares et al. (2014) mencionan que la adicción está vinculada con la falta de conocimiento del tiempo, de tal forma, será mostrada como las respuestas impulsivas hacia una dificultad, esto evidencia que el sujeto no logre controlar su necesidad de mantenerse conectado a internet, es así que, va presentar la necesidad que estar conectado

más tiempo de lo esperado, dejando al abandono sus actividades sociales y familiares. En tercer lugar, se logró determinar la relación a modo de correlación entre la Agresividad con las dimensiones de la primera variable, el cual se evidenció que existe una correlación positiva, directa y fuerte entre la variable Agresividad y las dimensiones de Adicción a Internet; Tolerancia rho= .737, Uso Excesivo rho= .872, Retirada rho= .745, Consecuencias Negativas rho=.756, estadísticamente significativa ( $p < .001$ ), es por ello, este estudio es contrastado por Rosillo (2020) el cual, indica que existe una correlación directa y estadísticamente significativa entre la agresividad con las dimensiones de adicción a internet (rho= .268, rho= .254, rho= .124, rho= .188 y  $p < .05$ ). Por otro lado, Salazar (2020) elaboró un estudio sobre ambas variables, el cual uno de sus objetivos fue determinar la relación entre la agresividad y las dimensiones de adicción a internet, mostrando como resultados una correlación estadísticamente significativa (rho= .435, rho= .566, rho= .454, rho=.344 y  $p < .05$ ).

Para un mayor entendimiento, Echeburúa y de Corral (2010) refieren que el comportamiento adictivo está vinculado por reforzadores positivos y el gozo de ejecutar la conducta, después perduran los reforzadores negativos, específicamente el aflojamiento a las presiones emocionales, es decir, un sujeto adicto empieza utilizando el internet por el placer que le genera este comportamiento, a tal punto, de seguir realizando esta conducta para buscar un alivio de una molestia emocional como: la ansiedad, el aburrimiento, el nerviosismo o la soledad.

En cuarto lugar, se buscó evidenciar los niveles de adicción a internet de forma general, el cual se mostró que del total de 300 estudiantes el 30.3%, el cual representa a 91 estudiantes refieren muy baja Adicción a Internet, el 13.7% que representa a 41 estudiantes muestran un promedio de Adicción a Internet, el 25.3% que representa a 76 estudiantes indican un alto porcentaje de Adicción a Internet, el 30.7% que representa a 92 estudiantes muestran un porcentaje muy alto respecto a la Adicción a Internet, por ello, esta investigación es respaldada por Mamani (2020) el cual realiza una investigación dando a

conocer el porcentaje de los estudiantes que hacen uso del internet de manera excesiva, obteniendo como resultado que 14.6% están ubicados en el nivel moderado y 25.6% están en un nivel alto.

Mancheno (2020) realizó un estudio en Ecuador para identificar si existe un alto porcentaje de Adicción a Internet en los estudiante, obteniendo como resultado que de 60 estudiantes , 15% que indican muy alto nivel de adicción a internet, el 36% menciona un alto nivel de adicción a internet, 22% presentan un promedio de adicción a internet, 17 % evidencia baja adicción a internet y por última 10% indican muy bajo adicción a internet, por ello, concluye que ambas poblaciones investigadas están predispuestas a generar un alto nivel de adicción a internet, de tal forma, es importante trabajar con los estudiantes lo más pronto posible, para prevenir un desencadenamiento de conductas desfavorables.

Por otro lado, en el estudio ejecutado por Moral y Fernández (2019) mencionan que obtuvieron como resultado un nivel alto de 22.25% respecto estudiante de España evidencian un uso descontrolado del internet y conjuntamente Estrada et al. (2020) indicó en su investigación que existe un alto índice de frecuencia de 43.5% de estudiantes que hacen uso del internet, es así que este uso excesivo del internet puede generar malestares físicos, psicológicos y conductas inadecuadas.

De tal forma que, Davis (2001) con su teoría cognitiva conductual refiere que el internet y una conducta adictiva generan un vínculo, con una lazo al reforzamiento positivo, el cual, está caracterizado por conseguir un premio y así ocasionar entusiasmo en el sujeto cuando logre explorar la web, seguidamente, se presentará la necesidad de repetir el mismo procedimiento, enfatizando que el individuo incrementará su tiempo de navegación, con el objetivo de explorar de nuevo las sensaciones físicas que experimentó la última vez que se conectó a internet, a tal punto que, este comportamiento desarrollará en el sujeto un vínculo adictivo al internet generando así comportamientos agresivos, ansiedad, estrés, etc.

En quinto lugar, se buscó identificar los niveles de agresividad de manera general, el cual, se obtuvo que del total de 300 estudiantes el 44.3% el cual representa a 133 estudiantes se encuentra en el nivel bajo, y el 55.7% el cual representa a 167 estudiantes se encuentran en el nivel promedio. De tal manera que, este estudio es respaldado por Salazar (2020) el cual estuvo un 11.22% se encuentra en alto conductas agresivas y el 22.1% se ubica en un promedio de conductas agresivas.

Por otra parte, Mancheno (2020) indica que un 23% presenta alta conducta agresiva, 32% muestran un promedio de conducta agresiva, 20% indican baja conducta agresiva el 25% refiere muy poca conducta agresiva, es por ello, que los autores indican que los comportamientos agresivos, son evidenciadas en instituciones educativas públicas a diferencia de las instituciones privadas, y para ello se ha realizado una exhaustiva indagación respecto a los estudios que evidencian relación con el estudio que ellos manifestaron.

De tal modo que, Bandura (1978) menciona que el comportamiento de todo individuo va ser consecuencia de las relaciones sociales y el entorno en que se vincula. De tal modo que, el sujeto no nace con comportamientos definidos, sino que estos comportamientos son formados durante el desarrollo del individuo a través de la observación, generando imitaciones, es aquí también cuando el sujeto desarrolla procesos cognitivos con el objetivo de adquirir comportamiento adecuado. Asimismo, la agresividad está compuesto por conductas reactivas debido a que, se evidenciaría actos agresivos, el cual, estaría incluido las amenazas, provocaciones y comportamientos hostiles, también está compuesto por conducta proactiva, ya que se demostraría intencionalmente pensamientos agresivos, debido a que, presenta un propósito definido, su objetivo no estaría incluido lastimar al sujeto o la víctima (Andreu et al., 2006).

En sexto lugar, se buscó identificar si existe diferencia estadísticamente significativa según sexo respecto a la variable de Adicción a Internet, el cual se evidenció que no existe diferencias estadísticamente significativas ( $p = .146$ ).

En séptimo lugar, se buscó identificar si existe diferencia estadísticamente significativa según sexo respecto a la variable Agresividad, el cual se evidenció que no existe diferencias estadísticamente significativas ( $p = .151$ ), de tal forma, que se menciona que no depende del sexo para que se pueda generar uso excesivo del internet o desarrollar conductas agresivas.

Es por ello, esta investigación es respaldado por Curi (2021) el cual, unos de sus objetivos fue determinar si existe diferencias estadísticamente significativas respecto al género, de tal forma, obtuvo como resultados que no existen diferencias

estadísticamente significativas respecto al género ( $p > .05$ ), seguidamente Estrada et al. (2020) ejecutó un estudio para evidenciar la correlación de ambas variables, por otro lado, unos de sus objetivos fue identificar si existe diferencia estadísticamente significativa según sexo, mostrando como resultados que no se evidencia diferencias estadísticamente significativas entre el sexo femenino o masculino ( $p > .05$ ).

De tal modo que, Young y Nabuco (2011) definen a las adicciones como el comportamiento frecuente de participar en una determinada actividad, a pesar de las consecuencias desfavorables sobre el bienestar físico, mental, social, financiero, y espiritual de los sujetos, a tal punto que el adicto en lugar de enfrentarse a las dificultades de la vida como; al estrés cotidiano, los traumas del pasado o presente, el individuo adicto tienen a responder de forma desatinada recurriendo a un falso mecanismo de afrontamiento.

De tal manera, Bandura y Ribes (1975) refieren que un menor de edad sereno se puede cambiar a un comportamiento agresivo, mediante una postura utilizando el papel de víctima para luego negarlo, de tal forma que, esto explicaría el aprendizaje social, el cual, se refiere al reforzamiento y

moldeamiento debido a que ambos proceden conjuntamente en situaciones de agresión en la sociedad.

En conclusión, se obtuvieron los datos mediante el formulario google realizado de manera virtual, y previas reuniones con la directora y profesores de la institución educativa investigada, el cual, otorgaron el permiso para la aplicación de los cuestionarios de ambas variables, por ello, permitieron comunicarse con los estudiantes para indicarles de que trataba el formulario y así favorecer la recolección de datos, de tal modo que, lo indicado anteriormente se puede evidenciar mediante los documentos sellados y firmados, el cual se encuentran anexados.

Posteriormente, respecto a los cuestionarios ejecutados, ambos instrumentos fueron evaluados mediante el criterio de jueces, estos criterios fueron evaluados por 5 docentes, que observaron y verificaron cada ítem para que puedan ser aplicados a una población de estudiantes, conjuntamente los instrumentos pasaron por una validez y confiabilidad, el cual, se evidenciaron resultados favorables, y así permitir ser ejecutado.

Respecto a las limitaciones del presente estudio, se logró aplicar a los estudiantes de una institución educativa de la Región Callao y no a todas las instituciones educativas públicas, debido a que, la región es muy poblada y contiene diferentes instituciones educativas, por ello, que se presentaba dificultades para obtener los permisos, debido a la pandemia Covid-19, ya que, la única forma que se podía comunicar era de manera virtual, por un correo o por una llamada telefónica. De tal forma que, es importante ejecutar una investigación con mayor acceso a las instituciones educativas de la Región Callao- Lima, para que se logre obtener resultados más potentes, pero a pesar de ello se logró evidenciar que existe relación entre la adicción a internet y agresividad.

## VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: se concluye respecto a la presenta investigación, que existe una correlación estadísticamente significativa y directa entre ambas variables mencionadas de una Institución Educativa de la Región Callao- Lima, esto indica que a mayor adicción a internet que presenta el adolescente mayor será su conducta agresiva en su entorno, como lo menciona la teoría relacionada a esta investigación, de tal forma que la hipótesis es aceptada.

SEGUNDA: se concluye que evidencia una relación estadísticamente significativa entre la variable Adicción a Internet y las dimensiones de Agresividad Reactiva y Proactiva, como lo indica la teoría relacionada a este estudio, por tanto, la hipótesis planteada es aceptada.

TERCERA: se evidencia que existe relación estadísticamente significativa entre la variable Agresividad y las dimensiones de Tolerancia, Uso Excesivo, Retirada y Consecuencias Negativas de la Adicción a Internet, indicando así que, si los adolescentes presentan conductas agresivas a su vez evidencian características de uso descontrolado del internet, por ello la se acepta la hipótesis planteada.

CUARTA: se encontró que un 30.7% de estudiantes, se encuentran ubicados en la categoría muy alto, indicando que un gran porcentaje de la muestra presenta adicción a internet.

QUINTA: se encontró que un 55.7% de estudiantes, se encuentran ubicados en la categoría promedio, evidenciando así que un porcentaje de la muestra presenta agresividad.

SEXTA: se concluye que no se evidenciaron diferencias estadísticamente significativas según sexo respecto a la variable adicción a internet ( $p=.146$ ), esto indica que no va depender del sexo para desarrollar adicción a internet.

SEPTIMA: se concluye que no se evidenciaron diferencias estadísticamente significativas según sexo respecto a la variable agresividad ( $p=.151$ ), esto indica que no va depender del sexo para desarrollar alguna conducta agresiva.

## **VI. RECOMENDACIONES**

Respecto a los resultados obtenidos se recomienda lo siguiente:

**PRIMERA:** se sugiere ejecutar más investigaciones en las instituciones educativas, ya sean privadas o públicas de la Región Callao- Lima, para que así se logre identificar y proceder a tiempo frente a cualquier dificultad que se presente.

**SEGUNDA:** se recomienda que las instituciones educativas concienticen sobre las dificultades que genera el uso inadecuado del internet y sobre a qué peligros se exponen, seguidamente, explicarles sobre cómo este uso desfavorable del internet puede influenciar en su comportamiento diario, ya sea con la familia y amigos.

**TERCERA:** se sugiere realizar estudios de ambas variables incorporando más variables sociodemográficas tales como: estilo de crianza, tipos de familia, etc.

**CUARTA:** se recomienda realizar más investigaciones relacionando alguna variable estudiada en esta investigación con variables nuevas, para que se logre identificar con mayor exactitud las dificultades que conlleva esta problemática.

**QUINTA:** se recomienda hacer uso de este estudio para una próxima investigación.

**SEXTA:** se sugiere ampliar la investigación con muestras más extensas, para estudiar las relaciones con mayor exactitud y que los hallazgos de esta investigación se confirmen en tiempos de normalidad.

**SEPTIMA:** se recomienda que ejecuten otros estudios con otras variables en instituciones educativas de la Región Callao-Lima, para que se logre aportar al desarrollo de la región.

## Referencias

- Andreu, J., Ramirez, J. y Raine, A. (2006). Un modelo dicotómico de la agresión: valoración mediante dos auto-informes. *Psicopatología Clínica, Legal y Forense*, 5(2),25-42.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2386302>
- Aiken, L. (1985). Three coefficients for analyzing the reliability and validity of ratings. *Educational and psychological measurement*, 45(1), 131-142.
- Tamayo, M. (2004). *El proceso de la investigación científica*. Editorial Limusa.  
<http://evirtual.uaslp.mx/ENF/220/Biblioteca/Tamayo%20TamayoEl%20proceso%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%20cient%C3%ADfica2002.pdf>
- Bandura, A., y Ribes, I.(1975). *Modificación de conducta: Análisis de la agresión y la delincuencia*. México, D.F: Trillas.  
<https://www.worldcat.org/title/modificacion-de-conducta-analisis-de-la-agresion-y-la-delincuencia/oclc/803206107#similar>
- Bandura, A. (1978). *Aggression: A social learning analysis*. Prentice-Hall.  
[https://scholar.google.com.pe/scholar?q=Aggression:+A+social+learning+analysis&hl=es&as\\_sdt=0&as\\_vis=1&oi=scholart](https://scholar.google.com.pe/scholar?q=Aggression:+A+social+learning+analysis&hl=es&as_sdt=0&as_vis=1&oi=scholart)
- Buss, A., & Perry, M. (1992). Questionnaire of aggression Journal of personality and social psychology. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(3),452-459.  
[https://scholar.google.com.pe/scholar?q=Cuestionario+de+agresion+Journal+of+personality+and+social+psychology+1992&hl=es&as\\_sdt=0&as\\_vis=1&oi=scholart](https://scholar.google.com.pe/scholar?q=Cuestionario+de+agresion+Journal+of+personality+and+social+psychology+1992&hl=es&as_sdt=0&as_vis=1&oi=scholart)
- Cárdenas, M. y Arancibia, H. (2014). Potencia estadística y cálculo del tamaño del efecto en g\*power: complementos a las pruebas de significación estadística y su aplicación en psicología. *Dialnet*, 5(2), 210-224.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4945415>

- Carrasco, M. y Gonzales, M. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*, 4(2), 7-38.  
<https://www.redalyc.org/pdf/3440/344030758001.pdf>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de ética profesional*.  
[http://api.cpsp.io/public/documents/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)
- Curi, D. (2021). *Adicción al Internet y Agresividad en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de Chorrillos* [Tesis de Posgrado, Universidad Autónoma del Perú] Repositorio digital.  
<https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/1200>
- Davis, R. (2001). Cognitive-behavioral model of pathological Internet use. *Computers in Human Behavior*, 17(2), 187–195. [https://doi.org/10.1016/S0747-5632\(00\)00041-8](https://doi.org/10.1016/S0747-5632(00)00041-8)
- Diaz, P. (2009). Errors While Comparing Two Independent Populations. *Rev Chil Nutr*, 36, 1136–1138.  
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/rchnut/v36n4/art11.pdf>
- Domínguez, S. (2017). Magnitud del efecto, una guía rápida. *Educ Med*, 19(4), 251–554. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.07.002>
- Echeburúa, E., Amor, P., y Cenea, R. (1998). Adicción a Internet: ¿una nueva adicción psicológica? *Monografías de Psiquiatría*, 2, 38-44
- Echeburúa, E. y Corral, P. (2010). Adicción a las nuevas tecnologías y a las redes sociales en jóvenes: un nuevo reto. *Adicciones*, 22(2), 91-95.  
<https://www.redalyc.org/pdf/2891/289122889001.pdf>
- Ellis, P. (2010). *The essential guide to effect sizes: Statistical power, meta-analysis, and the interpretation of research results*. Cambridge University Press.
- El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2021). Aumenta la preocupación por el bienestar de los niños y los jóvenes ante el

incremento del tiempo que pasan frente a las pantallas. <https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/aumenta-la-preocupaci%C3%B3n-por-el-bienestar-de-los-ni%C3%B1os-y-los-j%C3%B3venes-ante-el>

Estrada, E., Mamani Roque, M., Gallegos Ramos, A., y Mamani, J. (2020). Adicción a internet y agresividad en estudiantes peruanos de educación secundaria. *Apuntes Universitarios*, 11(1), 140 - 157. <https://doi.org/10.17162/au.v11i1.560>

Faris, R., & Ennett, S. (2012). Adolescent aggression: The role of peer group status motives, peer aggression, and group characteristics. *Social Networks*, 34(4), 371-378. [https://scholar.google.com.pe/scholar?q=Adolescent+aggression:+The+role+of+peer+group+status+motives,+peer+aggression,+and+group+characteristics+2012&hl=es&as\\_sdt=0&as\\_vis=1&oi=scholart](https://scholar.google.com.pe/scholar?q=Adolescent+aggression:+The+role+of+peer+group+status+motives,+peer+aggression,+and+group+characteristics+2012&hl=es&as_sdt=0&as_vis=1&oi=scholart)

Ferguson, C. (2009). An effect size primer: A guide for clinicians and researchers. *Research and Practice*, 40(5), 532-538. <https://doi.org/10.1037/a0015808>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2021). *Está retrocediendo mi hijo como consecuencia de la pandemia de Covid-19*. <https://www.unicef.org/es/coronavirus/esta-retrocediendo-mi-hijo-como-consecuencia-pandemia-covid19>

George, D. & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference. 11.0 update* (4th ed.). Allyn & Bacon. <https://wps.ablongman.com/wps/media/objects/385/394732/george4answers.pdf>

Gómez, P. (2009). Principios básicos de la bioética. *Revista peruana de ginecología y obstetricia*, 55(4), 230-233. <https://doi.org/10.31403/rpgo.v55i297>

Hernández, S., & Mendoza, T. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas*

*cuantitativa, cualitativa y mixta* (McGraw-Hill Interamericana Editores SA (ed.)). <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>

Hernández, J., Ortiz, M., Martínez, J., Ramírez, A., y Miramontes, A. (2019). Adicción a internet: El caso de adolescentes de cinco escuelas secundarias de México. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 45 (2), 34-45.

file:///C:/Users/Usuario/Downloads/55-Article%20Text-116-1-10-20190710%20(1).pdf

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2021). Se incrementó población que utiliza el internet a diario. <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/se-incremento-poblacion-que-utiliza-internet-a-diario-12806/>

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2016). Más del 40% de niñas, niños y adolescentes fueron víctimas de violencia física psicológica en los últimos 12 meses. <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/mas-del-40-de-las-ninas-y-ninos-fueron-victimas-de-violencia-fisica-o-psicologica-en-los-ultimos-12-meses-9191/>

Internet World Stats (2021). Internet Users Distribution in the World. <https://www.internetworldstats.com/stats.htm>

Kerlinger, F. (2002). *Behavioral research*. Editorial McGraw-Hill

Lorenz, K. (1963). *Sobre la agresión*. Harcourt. Brace and World: Nueva York. <https://psycnet.apa.org/record/1963-35034-000>

Mamani, N. (2020). *Adicción a internet y agresividad en adolescentes de una comunidad religiosa, Lima* [Tesis de Posgrado, Universidad Peruana Unión] Repositorio  
di  
gital.  
[https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UEPU\\_2e18ad8a15da2c1d8200217d9c73944d/Details](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UEPU_2e18ad8a15da2c1d8200217d9c73944d/Details)

Mancheno, J. (2020). *Internet y comportamientos agresivos, en la unidad*

*educativa cristiana “Verbo”*. Riobamba [Tesis de Posgrado, Universidad Nacional de Chimborazo] Repositorio digital.

<http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/6680/1/UNACH-EC-FCEHTTG-P.EDUC-2020-000036.pdf>

Matalinares, M., Arenas I., Díaz A., y Dioses, A. (2014). Adicción a internet y agresividad en estudiantes de secundaria del Perú. *Revista De Investigación En Psicología*, 16(1), 75-93. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v16i1.3920>

Mendez, M. y Pala, A. (2003). Type I Error Rate and Power of Three Normality Test. *Pakistan Journal of Information and Technology*, 2(2). 135-139.

Ministerio de Salud (2021). Pandemia del Covid-19, incrementó adicción a internet en niños y adolescentes. <https://andina.pe/agencia/noticia-minsa-pandemia-del-covid19-incremento-adiccion-a-videojuegos-ninos-y-adolescentes-837280.aspx>

Mohd, N., & Bee, Y. (2011). Power comparisons of Shapiro-Wilk, Kolmogorov-Smirnov, Lilliefors and Anderson-Darling tests. *Journal of Statistical Modeling and Analytics*, 2(1), 21–33. <http://instatmy.org.my/downloads/e-jurnal/2/3.pdf> <https://www.nrc.gov/docs/ML1714/ML17143A100.pdf>

Moral, M y Fernández, S. (2019). Uso problemático de internet en adolescentes españoles y su relación con autoestima e impulsividad. *Avances En Psicología Latinoamericana*, 37(1), 103-119. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.5029>

Ramadan, E., & Nazan, D. (2010). Learning and Teaching : Theories , Approaches and Models Chapter 4 : Social Learning Theory ( Social Cognitive Theory ) Learning and Teaching : Theories , Approaches and Models. *International Journal Magazine of New Trends in Education*, 47–

59. [http://ijonte.org/FileUpload/ks63207/File/chapter\\_4-.pdf](http://ijonte.org/FileUpload/ks63207/File/chapter_4-.pdf)
- Ríos, R. (2017). *Metodología para la investigación y redacción*. Servicios Académicos Intercontinentales S.L.
- Rojas, M., Arias, W., Rivera, R., Geldres, J., Starke, M., y Apaza, E. (2020). Propiedades psicométricas de los cuestionarios Reactive/Proactive Questionnaire (RPQ) y How I Think Questionnaire (HIT) en estudiantes peruanos. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 25(1), 59-68. <https://doi.org/10.5944/rppc.24426>
- Rosillo, N. (2020). *Adicción a internet y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de la ciudad de Tacna* [Tesis de Posgrado, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/44619/Rosillo\\_SNA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/44619/Rosillo_SNA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Salinas, A. (2004). Métodos de muestreo. *Ciencia UANL*, 7(1), 121–123. <https://www.redalyc.org/pdf/402/40270120.pdf>
- Salguero, E. y Visaga, M. (2021). *Adicción a internet y agresividad en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa de Cusco* [Tesis de Posgrado, Universidad Autónoma de Ica] Repositorio digital. <http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/handle/autonomadeica/1169>
- Salazar, D. (2020). *Uso problemático de internet y su relación con el nivel de agresividad de los estudiantes de básica superior de la Unidad Educativa Católica Mariano Negrete, Cantón Mejía, Parroquia Machachi, en el año lectivo 2019-2020* [Tesis de Posgrado, Universidad Central del Ecuador] Repositorio digital. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/20647>
- Seguro Social de Salud. (2021). *Adolescentes recibieron atención psicológica por temas de conducta*. <https://andina.pe/agencia/noticia-cuarentena-80-adolescentes-recibieron-atencion-temas-conducta-832319.aspx>

- Tur-Porcar, A. M., Doménech, A., & Jiménez, J. (2019). Eficacia académica percibida, crianza, uso de internet y comportamiento en la adolescencia. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 51(1), 38–47. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.14349/rlp.2019.v51.n1.5>.
- Valderrama, S. (2013). *Pasos para evaluar proyectos de investigación científica cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial San Marcos.  
[http://www.editorialsanmarcos.com/index.php?id\\_product=211&controller=product](http://www.editorialsanmarcos.com/index.php?id_product=211&controller=product)
- Villanueva, J., Cruz, A., y Valdivia-Salas, S. (2018). Relación entre agresividad e inflexibilidad psicológica en la adolescencia. *Información psicológica*, 33(25), 108-119. <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/853-4079-1-PB.pdf>
- Widyanto, L., & Griffiths, M. (2006). Internet addiction": A critical review. *International Journal of Mental Health and Addiction*, 4 (2), 31–51. <https://doi.org/https://doi.org/10.1007/s11469-006-9009-9>
- Winnicott, D. (2006). *The Family and Individual Development* . (1°ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203440933>
- Young, S. (1998). Internet addiction: The emergence of a new clinical disorder. *CyberPsychology & Behavior*. *CyberPsychology & Behavior*, 1(3), 237–244. <https://doi.org/https://doi.org/10.1089/cpb.1998.1.237>
- Young, K. S. (2009). Internet addiction: diagnosis and treatment considerations. *Journal of Contemporary Psychotherapy*, 39(4), 241–246. <https://doi.org/https://doi.org/10.1007/s10879-009-9120-x>
- Young, K., & Nabuco, C. (2011). *Internet Addiction. A Handbook and Guide to Evaluation and Treatment*. New Jersey: John Wiley & Sons, Inc.

## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de consistencia

**TÍTULO:** “Adicción a Internet y Agresividad en estudiantes de una institución educativa del Callao-Lima, en tiempos de Covid-19,2021 ”

**AUTORA:** Fasanando Requejo Nicky Nicoll Fiorella

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
¿Existe una relación entre la Adicción a Internet y Agresividad en estudiantes de una institución educativa del Callao-Lima, en tiempos de Covid-19, 2021?	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la relación entre la adicción a internet y agresividad en estudiantes de una institución educativa del Callao-Lima, en tiempos de Covid-19, 2021.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Determinar la relación entre adicción a internet y las dimensiones de agresividad</li> <li>– Determinar la relación entre agresividad y las dimensiones de adicción a internet</li> <li>– Identificar los niveles de adicción a internet a nivel general</li> <li>– Identificar los niveles de agresividad a nivel general</li> <li>– Comparar adicción a internet de manera general según sexo</li> <li>– Comparar agresividad de forma general según sexo</li> </ul>	<p><b>Hipótesis general:</b> Existe relación significativa entre adicción a internet y agresividad en estudiantes de una institución educativa del Callao-Lima, en tiempos de Covid-19,2021</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p><b>H1:</b> Existe relación adicción a internet y las dimensiones de agresividad</p> <p><b>H2:</b> existe relación entre agresividad y las dimensiones de adicción a internet.</p> <p><b>H3:</b> existe diferencia significativa al comparar Adicción a Internet de manera general según sexo.</p> <p><b>H4:</b> existe diferencia significativa al comparar la Agresividad de manera general según sexo.</p>	<b>V1: Adicción a Internet</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala</b>	
			Tolerancia	Reacción defensiva Pensamientos reconfortantes Sentimientos y acciones negativa Tiempo conectado a Internet	8,12 9,11,14 13,19 15,16,17,18,	Likert	
			Uso excesivo	Pasar tiempo con amigos Relaciones personales en Interne Quejas del entorno Ansias de estar en Internet	2 3 4 10		
			Retirada	Obligaciones domésticas Motivación al estudio	1 7		
			Consecuencias negativas	Rendimiento académico Obligaciones del hogar y escolare	5 6		
			<b>V 2: Agresividad</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala</b>	
			Agresión reactiva	Mecanismo de defensa ante una situación de peligro	1,3,5,7,8,11,13,14,16,19,22	Likert	
			Agresión Proactiva	Dado para obtener compensación u satisfacción	2,4,6,9,10,12,15,17,18,20,21,23		

Anexo: Matriz de Consistencia

TIPO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICA E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA
<p><b>Tipo</b> La investigación es tipo descriptivo correlacional, ya que se comprende el registro e interpretación del contexto actual y la descripción, el cual se establece la medida de relación entre las variables (Tamayo, 2004).</p>	<p><b>Población.</b> La población estará conformada por 700 estudiantes de una institución educativa del Callao- Lima, en tiempos de Covid-19, 2021.</p>	<p><b>VARIABLE 1. Adicción al Internet</b> Nombre: Cuestionario de Adicción al Internet Autor: KimberlyYoung (1998) adaptación de Matalinares et al. (2014) Objetivos: Identificar los comportamientos adictivos Áreas: Clínica y educativo Ítems: 19</p>	<p><b>INFERENCIAL</b> Rho de Spearman</p>
<p><b>Diseño.</b> Este estudio presenta un diseño no experimental, debido a que, no se manipularon las variables, es decir, se investigaron los acontecimientos tal como se desarrollaban en su entorno natural, explicando o analizando las variables, como la relación que puede existir entre ambas sin que el investigador realice algún cambio, asimismo, es transversal debido a que la técnica que se empleó fue aplicada una sola vez (Kerlinger, 2002).</p>	<p><b>Tamaño de muestra.</b> El tamaño de la muestra estará conformado por 300 estudiantes de una institución educativa del Región Callao-Lima.</p> <p><b>Tipo de muestreo</b> No probabilístico por conveniencia</p>	<p><b>VARIABLE 2. Agresividad</b> Nombre: Cuestionario de agresividad reactiva y proactiva Autor: Raine M. et al. (2006) Objetivos: Evaluar los mecanismos cognitivos utilizado por adolescentes Áreas: Social- educativo Ítems: 23</p>	<p><b>INFERENCIAL</b> Rho de Spearman</p>

Anexo 2: Tablas operacionales / Variables: Adicción a Internet y Agresividad

<b>Variable</b>	<b>Definición Conceptual</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Cuestionario</b>
Adicción a Internet	La adicción es el uso excesivo y patológico del internet manifestándose como un trastorno que genera la falta de control de los impulsos, también existe la presencia de indicadores respecto a trastornos de dependencia, pero no está vinculado con la ingesta de sustancias psicoactiva (Young,1998).	Tolerancia	Reacción defensiva	8,12	Likert
			Pensamientos reconfortantes	9,11,14	
			Sentimientos y acciones negativas	13,19	
			Tiempo conectado a Internet	15,16,17,18	
		Uso excesivo	Pasar tiempo con amigos	2	
			Relaciones personales en Internet	3	
			Quejas del entorno	4	
			Ansias de estar en Internet	10	
		Retirada	Obligaciones domésticas	1	
			Motivación al estudio	7	
Consecuencias negativas	Rendimiento académico	5			
	Obligaciones del hogar y escolares	6			

Variable	Definición Conceptual	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala
Agresividad	La agresividad está compuesta por conductas reactivas debido a que se evidenciaría actos agresivos el cual estaría incluido las amenazas, provocaciones y comportamientos hostiles, también está compuesto por conducta proactiva, ya que se demostraría intencionalmente pensamientos agresivos debido a que presenta un propósito definido, el cual su objetivo no estaría incluido lastimar al sujeto o la víctima (Andreu et al., 2006).	Agresión Reactiva	Mecanismo de defensa ante una situación de peligro	1,3,5,7,8,11,13,14,16,19,22	Likert
		Agresión Proactiva	Dado para obtener compensación u satisfacción	2,4,6,9,10,12,15,17,18, 20,21,23	

### Anexo 3: Instrumentos de evaluación

#### Cuestionario de Adicción a Internet de Young (TAI)

Autor original: Young(1998)

Adaptación: Matalinares et al. (2014)

El siguiente cuestionario es de margen confidencial y anónimo, no existen respuestas correctas o incorrectas, A continuación, encontrará cuatro opciones el cual deberá marcar con una (x) conforme se sienta usted identificado.

N: Nunca

RV: Rara vez

O: Ocasionalmente

CF: Con frecuencia

MA: Muy a menudo

S: Siempre

Nº	PREGUNTAS	N	RV	O	CF	MA	S
1	¿Con qué frecuencia dejas de cumplir con tus obligaciones domésticas por quedarte más tiempo conectado a internet?						
2	¿Con qué frecuencia prefieres estar conectado a internet que pasar tiempo personalmente con tus amigos?						
3	¿Con qué frecuencia estableces nuevas relaciones con otras personas conectadas a internet?						
4	¿Con qué frecuencia se quejan las personas de tu entorno (familia) con respecto a la cantidad de tiempo que pasas conectado a internet?						
5	¿Con qué frecuencia se ve afectado tu rendimiento académico (notas) debido a la cantidad de tiempo que pasas conectado a internet?						
6	¿Con qué frecuencia prefieres revisar tu correo electrónico antes de cumplir con tus obligaciones escolares o del hogar?						
7	¿Con qué frecuencia tu motivación hacia el estudio se ve afectada debido al internet?						
8	¿Con qué frecuencia reaccionas a la defensiva o esquivo cuando alguien te pregunta qué haces conectado a internet?						
9	¿Con qué frecuencia reemplazas pensamientos que te perturban sobre tu vida, por pensamientos reconfortantes del internet?						
10	¿Con qué frecuencia te encuentras esperando con ansias la hora en que te volverás a conectar a internet?						
11	¿Con qué frecuencia piensas que la vida sin internet sería aburrida?						
12	¿Con qué frecuencia reaccionas bruscamente, gritas o te enojas si alguien te molesta mientras estás conectado a internet?						
13	¿Con qué frecuencia pierdes horas de sueño debido a que te conectas a internet?						
14	¿Con qué frecuencia sientes que tus pensamientos están centrados sobre el internet cuando no está conectado?						
15	¿Con qué frecuencia te encuentras diciendo "sólo unos minutos más" cuando estás conectado a internet?						
16	¿Con qué frecuencia intentas reducir la cantidad de tiempo que pasas conectado a internet y fallas en tu propósito?						
17	¿Con qué frecuencia tratas de ocultar la cantidad de tiempo que has estado conectado a internet?						
18	¿Con qué frecuencia eliges pasar más tiempo conectado a internet que a salir con otras personas de tu entorno (familia)?						
19	¿Con qué frecuencia te sientes deprimido, irritable, o nervioso cuando estás desconectado, lo cual desaparece cuando te conectas otra vez?						

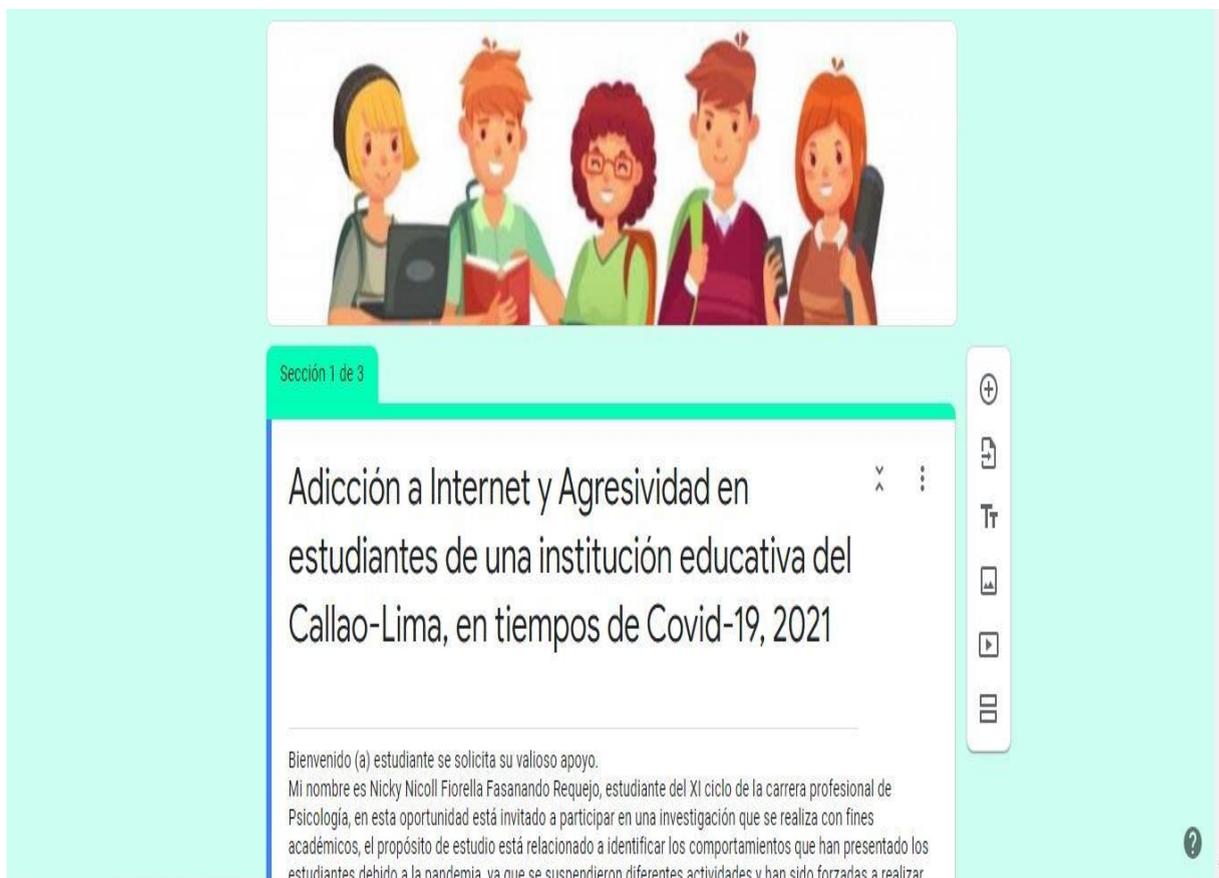
Cuestionario de agresión reactiva y proactiva  
Autores originales: Raine et al. (2006)

A continuación, se muestran tres opciones de respuesta por lo cual deberá marcar conforme se sienta usted identificado.

Marcar con (x)

Nº	PREGUNTAS	Nunca	A Veces	A Menudo
1	Has gritado a otros cuando te han irritado	N	AV	AM
2	Has tenido peleas con otros para mostrar quién era superior.	N	AV	AM
3	Has reaccionado furiosamente cuando te han provocado otros.	N	AV	AM
4	Has cogido cosas de otros compañeros sin pedir permiso	N	AV	AM
5	Te has enfadado cuando estabas frustrado	N	AV	AM
6	Has destrozado algo para divertirte	N	AV	AM
7	Has tenido momentos de rabietas.	N	AV	AM
8	Has dañado cosas porque te sentías enfurecido	N	AV	AM
9	Has participado en peleas de pandillas para sentirte "guay"	N	AV	AM
10	Has dañado a otros para ganar en algún juego	N	AV	AM
11	Te has enfadado o enfurecido cuando no te sales con la tuya	N	AV	AM
12	Has usado la fuerza física para conseguir que otros hagan lo que quieres.	N	AV	AM
13	Te has enfadado o enfurecido cuando has perdido en un juego	N	AV	AM
14	Te has enfadado cuando otros te han amenazado	N	AV	AM
15	Has usado la fuerza para obtener dinero o cosas de otros	N	AV	AM
16	Te has sentido bien después de pegar o gritar a alguien	N	AV	AM
17	Has amenazado o intimidado a alguien	N	AV	AM
18	Has hecho llamadas obscenas para divertirte	N	AV	AM
19	Has pegado a otros para defenderte	N	AV	AM
20	Has conseguido que otros se junten para ponerse en contra de alguien	N	AV	AM
21	Has llevado un arma para usarla en una pelea	N	AV	AM
22	Te has enfurecido o has llegado a pegar a alguien al verte ridiculizado	N	AV	AM
23	Has gritado a otros para aprovecharte de ellos	N	AV	AM

## Anexo 4: Formulario virtual



URL:[https://docs.google.com/forms/d/15NI1mqvqTjWfgImAHzP2-gNPq5X\\_tbr-sNtR0kYWJME/edit?usp=sharing](https://docs.google.com/forms/d/15NI1mqvqTjWfgImAHzP2-gNPq5X_tbr-sNtR0kYWJME/edit?usp=sharing)

Anexo 5:

**Ficha Socio Demográfica**

Edad:      Sexo: F ( ) M ( )

Grado de instrucción: \_\_\_\_\_ DNI del apoderado: \_\_\_\_\_ DNI del menor:

---

Marca la opción que consideres con total honestidad:

1. ¿Cuánto tiempo has respetado el aislamiento social?
  - 1-2 meses
  - 3-4 meses
  - 5-6 meses
2. ¿Actualmente tienes diagnóstico de Covid-19?
  - Si
  - No
3. ¿Actualmente tienes o has tenido el diagnóstico de un familiar, amigo u vecino?
  - Si
  - No
4. ¿Algún familiar, amigo u vecino ha fallecido debido al Covid-19?
  - Si
  - No
5. ¿Antes de la pandemia de Covid-19 utilizabas el internet frecuentemente?
  - Si
  - No
6. ¿Consideras que comenzaste a utilizar el internet de manera constante a partir de la pandemia de Covid-19?
  - Si
  - No
7. ¿Notas cambios en tu conducta a partir de la pandemia de Covid-19?
  - Si
  - No

## Anexo 6: Carta de presentación para aplicar el estudio piloto



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

Los Olivos, 17 de mayo de 2021

### CARTA INV. N°1277 -2021/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra.  
**EDUVINA VERA PALOMINO**  
DIRECTORA  
I.E 5048 Ramón Castilla Marquesado  
Av. Alameda cuadra 2 s/n AA.HH CASTILLA

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **FASANANDO REQUEJO NICKY NICOLL FIORELLA** con DNI N° **48864797** estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula N° **6700284727** quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **"ADICCIÓN A INTERNET Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL CALLAO-LIMA, EN TIEMPOS DE COVID-19, 2021"** Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 7: Autorización para la aplicación del estudio piloto



**INSTITUCION EDUCATIVA N° 5048 RAMÓN CASTILLA  
MARQUESADO  
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN DEL CALLAO  
AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA**



Callao, 23 de junio de 2021

**OFICIO N° 064-2021 I.E.T. MRCM**

Señora:

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca  
UCV - Coordinadora de la Escuela de Psicología Filial Lima - Campus Lima Norte

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez comunicarle que **SE AUTORIZA** a la Srta. FASANANDO REQUEJO NICKY NICOLL FIORELLA con DNI N° 48864797 estudiante de la carrera de psicología de la Universidad César Vallejo, con código de matrícula N° 6700284727 para que aplique la encuesta de su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "ADICCIÓN A INTERNET Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL CALLAO-LIMA, EN TIEMPOS DE COVID-19, 2021".

Aprovecho la oportunidad para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente

  
Mg. SANDRA VARGAS MACHUCA  
DIRECTORA  
I.E. RAMÓN CASTILLA MARQUESADO

---

Av. Alameda 2da. Cdra. s/n - AA.HH. Ramón Castilla - Distrito del Callao  
Teléfono 465-5651

## Anexo 8: Carta de solicitud de autorización del uso de los instrumentos



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

CARTA N°1733 - 2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 17 de mayo de 2021

Autor:

- **María Luisa Matalinares Calvet**

Presente.-

*De nuestra consideración:*

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **FASANANDO REQUEJO NICKY NICOLL FIORELLA**, con 48864797 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700284727, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de Licenciada en Psicología titulado: **ADICCIÓN A INTERNET Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL CALLAO-LIMA, EN TIEMPOS DE COVID-19,2021**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento adaptado del Test de Adicción a Internet (TAI) ,a través de la validez, la confiabilidad, análisisde ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

**CARTA N°1791- 2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN**

Los Olivos 17 de mayo de 2021

**Autor:**

- **Adrian Raine**

**Presente.-**

**De nuestra consideración:**

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **FASANANDO REQUEJO NICKY NICOLL FIORELLA**, con **48864797** estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **6700284727**, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de Licenciada en Psicología titulado: **DESESPERANZA Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE LA PROVINCIA CONSTITUCIONAL DEL CALLAO, EN TIEMPOS DE COVID-19,2021**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento Cuestionario de Agresividad Reactiva y Proactiva (PQR), a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar le los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

## Anexo 9: Autorización de uso del instrumento

### Cuestionario de Adicción a Internet (TAI)

Permiso para utilizar el cuestionario de Adicción al internet Recibidos x

**Nicky Fasanando**  
Buenas tardes Psicóloga María Matalinares , mi nombre es Nicky Nicoll Fiorella Fasanando Requejo, soy estudiante de la carrera de Psicología de la Universidad C

**maria luisa matalinares Calvet**  
para mí

Puedes usar los instrumentos. Haz las citas correspondientes.

*Mar??a Luisa Matalinares Calvet*

Invitaci??n para visualizar la REVISTA DE INVESTIGACION EN PSICOLOGIA

Haz un clic aqu??, en cualquiera de las siguientes direcciones virtuales y disfruta de la investigaci??n psicol??gica promovida en San Marcos, Decana de Am??rica.

SISBI UNMSM  
<http://www.unmsm.edu.pe/psicologia/publicaciones2.htm>

SCIELO PERU  
[http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_serial&lng\\_pt/1609-7475/nrm\\_iso](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_serial&lng_pt/1609-7475/nrm_iso)

### Cuestionario de Agresividad reactiva y proactiva (PQR)

Gmail

13 de 667

Permission to use your instrument Recibidos x

**Nicky Fasanando**  
Good evening Psychologist Adrian Raine, my name is Nicky Nicoll Fiorella Fasanando Requejo, I am a student in the tenth cycle of the Psychology career at the C 

**Raine, Adrian**  
para mí

Yes, you can use it Nicky – good luck!  
Adrian.

Responder Reenviar

## Anexo 10: Consentimiento y asentimiento informado

### **Consentimiento informado para participantes de la investigación**

Estimado/a padre de familia:

En la actualidad estoy realizando una investigación sobre el tema: “Adicción a Internet y agresividad en estudiantes de una institución educativa del Callao-Lima, en tiempos de Covid-19,2021”; por eso quisiera contar con su valiosa colaboración. Por lo que mediante el presente documento se le solicita su consentimiento informado. El proceso consiste en la aplicación de dos instrumentos que deberán ser completados por su menor hijo/a durante 20 minutos aproximadamente. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines de estudio.

De aceptar la participación de su hijo(a) en la investigación, debe firmar este documento como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a la evaluación que se realizará puede solicitar la aclaración respectiva contactando a la investigadora responsable: Nicky Nicoll Fiorella Fasanando Requejo al siguiente número de celular: 976165641 y correo electrónico: nickyfiorella@gmail.com

Yo,.....,  
identificado/a con N° DNI ....., cel.:....., como  
padre/apoderado del menor:....., declaro  
haber sido informado/a del objetivo de este estudio, los procedimientos que se  
seguirán para el recojo de la información y el manejo de los datos obtenidos. En  
ese sentido, acepto voluntariamente que mi menor hijo/a participe en la  
investigación y autorizo la aplicación de los mencionados instrumentos para estos  
fines.

Fecha: ..... / ..... / .....

---

Firma

## Asentimiento informado para participantes de la investigación

Estimado/a estudiante:

En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre adicción a internet y agresividad, por eso quisiéramos contar con su valioso apoyo. El proceso consiste en la aplicación de dos instrumentos con una duración de aproximadamente de 20 minutos. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente, no se comunicarán a terceras personas, no tienen fines diagnósticos y se utilizarán únicamente para propósitos de este estudio científico

De aceptar participar en la investigación, debes firmar este documento como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos del estudio.

En caso tengas alguna duda con respecto a las preguntas que aparecen en los cuestionarios, no dudes en solicitar la aclaración respectiva para que se te explique cada una de ellas personalmente.

Gracias por su gentil colaboración.

Acepto participar voluntariamente en la investigación.

Nombre:..... identificado con  
N° DNI.....Institución Educativa.....  
Sexo: (1) Mujer (2) Hombre  
Edad:.....

Fecha: ...../...../.....

---

Firma

Anexo 11: Resultados de Validación y Confiabilidad de los instrumentos en el piloto

**Tabla 11**

*Evidencias de validez basadas en el contenido del Cuestionario de adicción a internet por medio del coeficiente V de Aiken*

Ítem	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			Aciertos	V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí

*Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R= Relevancia, C=Claridad*

En la tabla 11, se aprecia que los cinco jueces expertos consultados coinciden en manifestar su acuerdo con respecto a las preguntas que se formulan en el test de lectura, alcanzando un coeficiente V de Aiken de 100 %, lo que indica que esta prueba reúne evidencias de validez de contenido.

**Tabla 12***Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de jueces del Cuestionario de Adicción a Internet*

<b>ITEM ORIGINAL</b>	Juez 1 Mg. Pereyra Quiñones José Luis CPP 4539	Juez 2 Mg. Allan Izquierdo Luis CPP 19231	Juez 3 Mg. Tomas Quispe Gregorio Ernesto CPP 7240	Juez 4 Dr. Castro García Julio César CPP 2283	Juez 5 Samantha Medina de Hernández CPP 13232	Ítem revisado
Ítem 1	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 2	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 3	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 4	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 5	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 6	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 7	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 8	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 9	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 10	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 11	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 12	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 13	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 14	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 15	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 16	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 17	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 18	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 19	-	-	-	-	-	Igual al original

*Nota:* Ninguno de los ítems presentó sugerencias/observaciones por los jueces.

## Figura 1

*Evidencias de validez de constructo del Cuestionario de adicción a internet.*

Modelo	$\chi^2$	GI	$\chi^2/gI$	GFI	RMR	RMSEA	AIC
4 factos relacionados	971.42	146	6.7	0.81	0.049	0.11	1059.43

Fuente: Juño (2018)

## Análisis de ítems

**Tabla 13**

*Análisis descriptivos de los ítems de la dimensión tolerancia del cuestionario de adicción a internet.*

Ítems	M	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
P8	2.7	1.1	0.8	0.4	0.88	0.87	Sí
P12	1.6	0.9	0.9	1.2	0.66	0.57	Sí
P9	2.5	1.1	0.8	1.5	0.77	0.55	Sí
P11	2.6	0.7	0.6	1.6	0.66	0.67	Sí
P14	1.3	1.9	0.5	1.4	0.87	0.77	Sí
P13	2.6	1.8	0.6	1.5	0.87	0.30	Sí
P19	1.5	1.1	0.7	1.6	0.99	0.55	Sí
P15	1.6	1.9	0.5	1.2	0.45	0.67	Sí
P16	1,8	1.5	0.6	1,7	0.46	0.67	Sí
P17	2.6	1.1	0.7	1.9	0.48	0.77	Sí
P18	2.8	0.8	0.8	1.3	0.44	0.87	Sí

*Nota:* M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o índice de discriminación y h2: Comunalidad

**Tabla 14**

*Análisis descriptivos de los ítems de la dimensión uso excesivo del cuestionario de adicción a internet.*

Ítems	M	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
P2	1.6	0.8	0.3	0.3	0.55	0.65	Sí
P3	1.5	0.7	0.7	0.8	0.57	0.45	Sí
P4	1.3	0.9	0.5	0.6	0.88	0.67	Sí
P10	1.8	0.8	0.7	0.4	0.54	0.54	Sí

*Nota:* M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o índice de discriminación y h2: Comunalidad

**Tabla 15**

*Análisis descriptivos de los ítems de la dimensión retirada del cuestionario de adicción a internet.*

Ítems	M	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
P1	2.1	0.8	0.4	0.5	0.46	0.57	Sí
P7	3.2	0.9	0.3	0.3	0.56	0.65	Sí

*Nota:* M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o índice de discriminación y h2: Comunalidad

**Tabla 16**

*Análisis descriptivos de los ítems de la dimensión consecuencias negativas del cuestionario de adicción a internet.*

Ítems	M	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
P5	1.6	0.8	0.3	0.4	0.49	0.54	Sí
P6	1.7	0.4	0.6	0.7	0.58	0.65	Sí

*Nota:* M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o índice de discriminación y h2: Comunalidad

**Tabla 17**

*Estadísticos de confiabilidad del Cuestionario de Adicción a Internet*

Variable	Ítems	Alfa
Sentimientos sobre el futuro	5	.767
Expectativa sobre el futuro	6	.773
Falta de motivación	9	.807
Escala total	20	.925

### Percentil de la variable

**Tabla 18**

Percentiles de la variable adicción a internet

Elaborado por: Matalinares et al., (2014)

Percentiles	Categoría	Puntaje directo
99 a más	Muy alto	112-96
83-98	Alto	95-84
68-82	Promedio	83-64
52-67	Bajo	63-51
Menos a 51	Muy bajo	50-38

*Nota:* T: tolerancia, UE: uso excesivo, R: retirada, CN: consecuencias negativas.

**Tabla 19**

*Evidencias de validez basadas en el contenido del Cuestionario de Agresividad por medio del coeficiente V de Aiken*

Ítem	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			Aciertos	V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí

*Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R =Relevancia, C*

En la tabla 18, se aprecia que los cinco jueces expertos consultados coinciden en manifestar su acuerdo con respecto a las preguntas que se formulan en el test de lectura, alcanzando un coeficiente V de Aiken de 100 %, lo que indica que esta prueba reúne evidencias de validez de contenido.

**Tabla 20**

*Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de jueces del Cuestionario de Agresividad reactiva y proactiva.*

<b>ITEM ORIGINAL</b>	Juez 1 Mg. Pereyra Quiñones José Luis CPP 4539	Juez 2 Mg. Allan Izquierdo Luis CPP 19231	Juez 3 Mg. Tomas Quispe Gregorio Ernesto CPP 7240	Juez 4 Dr. Castro García Julio César CPP 2283	Juez 5 Samantha Medina de Hernández CPP 13232	Item revisado
Ítem 1	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 2	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 3	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 4	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 5	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 6	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 7	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 8	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 9	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 10	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 11	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 12	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 13	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 14	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 15	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 16	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 17	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 18	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 19	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 20	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 21	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 22	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 23	-	-	-	-	-	Igual al original

*Nota:* Ninguno de los ítems presentó sugerencias/observaciones por los jueces.

## Figura 2

*Evidencias de validez de constructo del Cuestionario de adicción a internet.*

Modelo	$\chi^2$	GI	X <sup>2</sup> /gl	GFI	RMR	RMSEA	AIC
2factos relacionados	854.43	146	7.5	0.88	0.046	.05	507.36

Fuente: Abanto(2018)

## Análisis de ítems

### Tabla 21

*Análisis descriptivos de los ítems de la dimensión agresión proactiva del cuestionario de agresividad.*

Ítems	M	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
P2	1.6	0.8	1.4	0.2	0.67	0.46	Sí
P4	1.4	0.5	1.3	1.4	0.56	0.34	Sí
P6	2.3	0.5	0.5	1.2	0.23	0.56	Sí
P9	2.5	0.8	1.5	0.3	0.56	0.34	Sí
P10	1.6	0.9	0.5	1.4	0.55	0.45	Sí
P12	1.6	0.8	0.3	0.3	0.46	0.67	Sí
P15	2.5	1.1	1.2	0.4	0.65	0.65	Sí
P17	1.6	0.8	1.4	0.2	0.67	0.46	Sí
P18	1.4	0.5	1.3	1.4	0.56	0.34	Sí
P20	2.3	0.5	0.5	1.2	0.23	0.56	Sí
P21	2.5	0.8	1.5	0.3	0.56	0.34	Sí
P23	2.5	1.0	0.6	0.4	0.45	0.64	Sí

*Nota:* M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o índice de discriminación y h2: Comunalidad

**Tabla 22**

*Análisis descriptivos de los ítems de la dimensión agresión reactiva del cuestionario de agresividad.*

Ítems	M	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
P1	2.1	0.8	0.4	0.3	0.40	0.54	Sí
P3	2.7	0.6	0.3	1.3	0.45	0.34	Sí
P5	1.6	0.9	0.5	1.4	0.55	0.45	Sí
P7	1.6	0.8	0.3	0.3	0.46	0.67	Sí
P8	2.5	1.1	1.2	0.4	0.65	0.65	Sí
P11	1.6	0.8	1.4	0.2	0.67	0.46	Sí
P13	1.4	0.5	1.3	1.4	0.56	0.34	Sí
P14	2.3	0.5	0.5	1.2	0.23	0.56	Sí
P16	2.5	0.8	1.5	0.3	0.56	0.34	Sí
P19	2.5	1.0	0.6	0.4	0.45	0.64	Sí
P22	2.6	1.0	0.4	0.2	0.65	0.67	Sí

*Nota:* M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o índice de discriminación y h2: Comunalidad

**Tabla 23**

*Estadísticos de confiabilidad del Cuestionario de Agresividad*

Variable	Ítems	Alfa
Agresión reactiva	11	.944
Agresión proactiva	12	.956
Escala total	23	.975

### Percentil de la variable

**Tabla 24**

Percentiles de la variable agresividad

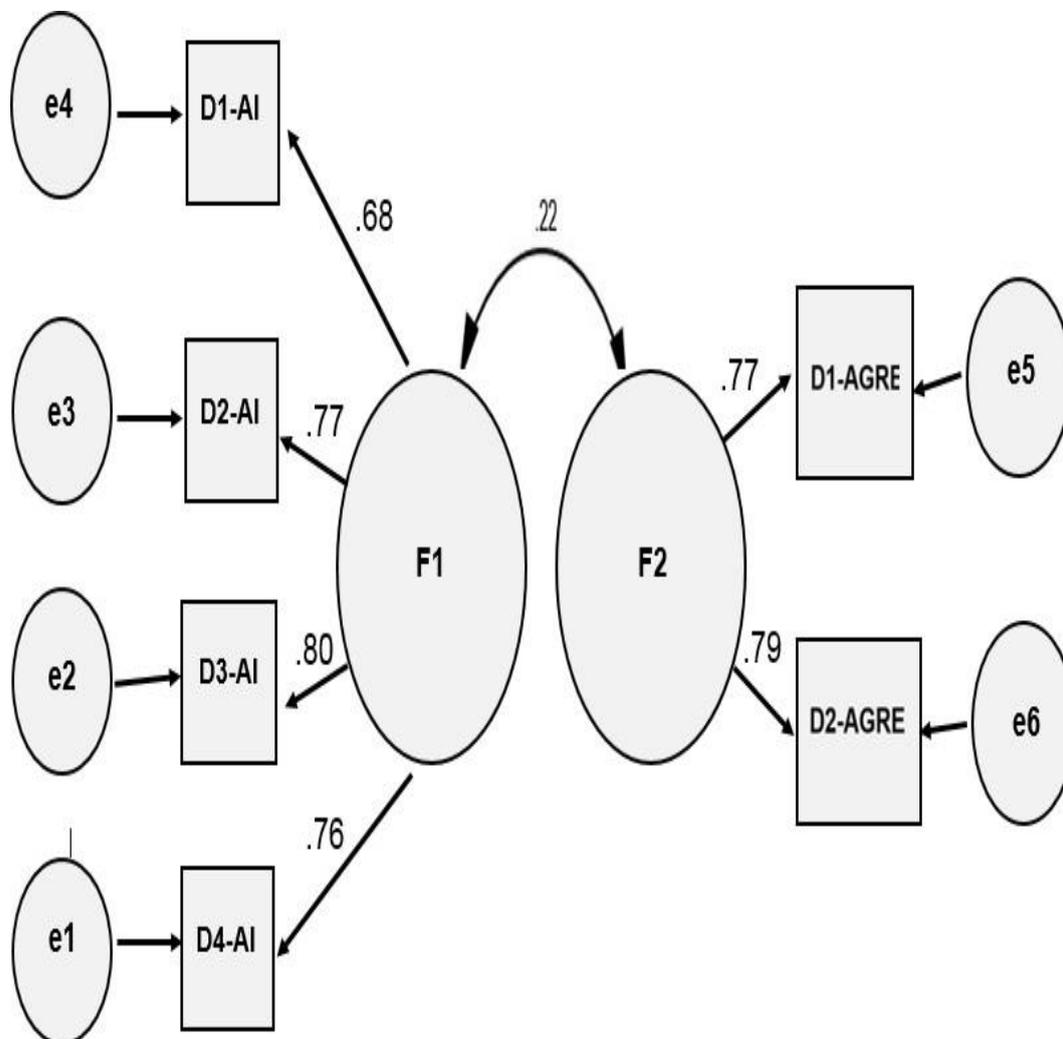
Elaborado por: Rojas et al., (2020)

Percentiles	Categoría	Puntaje directo
99 a más	Alto	112-96
34-67	Promedio	63-33
Menos a 33	Bajo	34-20

*Nota:* AR: agresión reactiva, AP: agresión proactiva.

**Figura 3**

*Diagrama de Senderos de Covarianza entre variables de estudio*



Nota: F1: adicción a internet, F2: agresividad, D1-AI: tolerancia, D2-AI: uso excesivo, D3-AI: retirada, D4-AI: consecuencias negativas, D1-AGRE: agresividad reactiva, D2-AGRE: agresividad proactiva.

## Anexo 12: Certificado de validez de contenido de los instrumentos a través del juicio de experto

### Juez 1:



#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE ADICCIÓN A INTERNET

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [  ]   Aplicable después de corregir [  ]   No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Pereyra Quiñones Jose Luis

DNI: ...08004265.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMDP	Investigación estadística	2014
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	NEOTEST	Director	Lima	2000-hasta ahora	Diseñador de Instrumentos
02					
03					

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

JOSE LUIS PEREYRA QUIÑONES  
INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

24 de junio de 2021



#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE AGRESIVIDAD

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [  ]   Aplicable después de corregir [  ]   No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Pereyra Quiñones Jose Luis

DNI: ...08004265.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMDP	Investigación estadística	2014
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	NEOTEST	Director	Lima	2000-hasta ahora	Diseñador de Instrumentos
02					
03					

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

JOSE LUIS PEREYRA QUIÑONES  
INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

24 de junio de 2021

## Juez 2:



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE ADICCIÓN A INTERNET

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable []   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Allan Izquierdo Luis Eduardo

DNI: ...06175625.....

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UIGV	Lic. ENPSICOLOGIA	1981-1986
02	UNIV. OF PHOENIX USA	MASTER IN PSYCHOLOGY	2007-2009

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA NORTE	2014-2021	DOCENTE
02					
03					

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma

12 de mayo de 2021



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE AGRESIVIDAD

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ ]   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Allan Izquierdo Luis Eduardo

DNI: ...06175625.....

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UIGV	Lic. ENPSICOLOGIA	1981-1986
02	UNIV. OF PHOENIX USA	MASTER IN PSYCHOLOGY	2007-2009

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA NORTE	2014-2021	DOCENTE
02					
03					

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma

12 de mayo de 2021

### Juez 3:



#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE ADICCIÓN A INTERNET

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [  ]   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Mg. GREGORIO ERNESTO TOMAS QUISPE

DNI: 09366493.....

#### Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	PSICOLOGIA	1990-1996
02			

#### Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA NORTE	2017-2021	DTC
02					
03					

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Gregorio Ernesto Tomas Quispe  
PSICOTERAPISTA  
C.P.S. P. 7548

Firma del experto informante

12 de mayo de 2021



#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [  ]   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Mg. GREGORIO ERNESTO TOMAS QUISPE

DNI: 09366493.....

#### Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	PSICOLOGIA	1990-1996
02			

#### Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA NORTE	2017-2021	DTC
02					
03					

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Gregorio Ernesto Tomas Quispe  
PSICOTERAPISTA  
C.P.S. P. 7548

Firma del experto informante

12 de mayo de 2021

## Juez 4:



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE ADICCIÓN A INTERNET

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [  ]   Aplicable después de corregir [  ]   No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Castro García Julio Cesar

DNI: ...08031366.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Psicología	1981-1986
02	Universidad Nacional Federico Villareal	Psicología Organizacional	2015

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente	Lima Norte	2017	Docente- Jurado-Asesor
02	Universidad Científica del Sur	Docente	Lima sur	2016	Docente- Jurado-Asesor
03	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Docente	Lima	1990	Docente- Jurado-Asesor

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



FIRMA Y SELLO

12 de mayo de 2021



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [  ]   Aplicable después de corregir [  ]   No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Castro García Julio Cesar

DNI: ...08031366.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Psicología	1981-1986
02	Universidad Nacional Federico Villareal	Psicología Organizacional	2015

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente	Lima Norte	2017	Docente- Jurado-Asesor
02	Universidad Científica del Sur	Docente	Lima sur	2016	Docente- Jurado-Asesor
03	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Docente	Lima	1990	Docente- Jurado-Asesor

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



FIRMA Y SELLO

12 de mayo de 2021

## Juez 5:



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE ADICCIÓN A INTERNET

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [  ]    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Mg. Samantha Medina de Hernández

DNI: ... 43141514 .....

#### Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Ricardo Palma	Mg. Comportamiento Organizacional y Recursos Humanos	2009-2011
02	Universidad Católica de Santa María	Lic. Psicología	2002-2006

#### Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente	Lima Norte	2014-2020	Docente
02	Universidad Autónoma del Perú	Docente	Lima Sur	2016-2017	Docente
03	Municipalidad de San Miguel	Docente	Lima	2015-2016	Psic. Organizacional

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específicos del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de mayo de 2021



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [  ]    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Mg. Samantha Medina de Hernández

DNI: ... 43141514 .....

#### Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Ricardo Palma	Mg. Comportamiento Organizacional y Recursos Humanos	2009-2011
02	Universidad Católica de Santa María	Lic. Psicología	2002-2006

#### Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente	Lima Norte	2014-2020	Docente
02	Universidad Autónoma del Perú	Docente	Lima Sur	2016-2017	Docente
03	Municipalidad de San Miguel	Docente	Lima	2015-2016	Psic. Organizacional

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específicos del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de mayo de 2021

## Anexo 16: Evidencia del curso de Conducta Responsable en Investigación de CONCYTEC

GUÍA CALIFICACIÓN | RENACYT | NICKY NICOLL FIORELLA FASANANDO REQUEJO | Manual d

2023 el Concytec, como parte de la mejora de calidad de información, procederá de oficio a completar los datos faltantes de las mismas de ser el caso.

### PERFIL

NICKY NICOLL FIORELLA FASANANDO REQUEJO



Calificación, Clasificación y Registro de Investigadores

Solicitar Incorporación

✓ Conducta Responsable  
en Investigación

Fecha: 04/10/2021



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, DE LAMA MORAN RAUL ALBERTO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "ADICCIÓN A INTERNET Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LA REGIÓN CALLAO-LIMA, EN TIEMPOS DE COVID-19,2021", cuyo autor es FASANANDO REQUEJO NICKY NICOLL FIORELLA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19 %, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 22 de Diciembre del 2021

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
DE LAMA MORAN RAUL ALBERTO <b>DNI:</b> 09956244 <b>ORCID:</b> 0000-0003-0662-8571	Firmado electrónicamente por: RADELAM el 22-01- 2022 11:33:43

Código documento Trilce: TRI - 0243176