



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Ciberbullying y afrontamiento del estrés académico en
universitarios de Lima Norte, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología**

AUTORAS:

Obregon Espinoza, Zully Tatiana (orcid.org/0000-0003-3585-1609)

Quispe Cepeda, Teresa Nataly (orcid.org/0000-0001-7759-8723)

ASESOR:

Dr. Castro Garcia, Julio Cesar (orcid.org/0000-0003-0631-8979)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA - PERÚ

2023

Dedicatoria

Este trabajo está dedicado a nuestras familias por su incondicional apoyo.

Agradecimiento

Agradecemos a nuestro docente por sus conocimientos y apoyo para el desarrollo de este trabajo.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	Vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	17
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.1.1. Tipo de investigación	17
3.1.2. Diseño de investigación	17
3.2. Variables y operacionalización	17
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	18
3.3.1. Población	18
3.3.2. Muestra	19
3.3.3. Muestreo	20
3.3.4. Unidad de análisis	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5. Procedimientos	23
3.6. Métodos de análisis de datos	23
3.7. Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONSLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS	34
ANEXOS	44

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Distribución de la muestra final de acuerdo a las variables sociodemográficas	19
Tabla 2. Prueba de normalidad	25
Tabla 3. Correlación entre Ciberbullying y afrontamiento del estrés académico	25
Tabla 4. Correlación entre Ciberbullying y los componentes del afrontamiento del estrés académico	26
Tabla 5. Correlación entre Afrontamiento del estrés académico y los componentes del ciberbullying	26
Tabla 6. Niveles de ciberbullying	27
Tabla 7. Niveles de afrontamiento del estrés académico	27

RESUMEN

Este trabajo tuvo como objetivo analizar la relación entre ciberbullying y afrontamiento del estrés académico en universitarios de Lima Norte, para ello se reunió una muestra de 330 participantes, de edades entre 18 a 40 años ($M=24.74$, $DE=5.781$), 58.2% mujeres. El estudio fue no experimental, transversal y correlacional, además, se utilizaron el Cuestionario de Ciberbullying (CBQ) y la Escala de Afrontamiento del Estrés Académico (A-CEA). El resultado identificó relación inversa y significativa entre las variables ($r=-.230$, $p<.001$), con un tamaño de efecto pequeño ($r^2=.052$), mientras que la relación entre el ciberbullying con las dimensiones del afrontamiento fueron inversas y significativas, tanto para la reevaluación cognitiva ($r=-.215$, $p<.05$), búsqueda de apoyo ($r=-.135$, $p<.05$) y planificación ($r=-.231$, $p<.05$). También, se halló correlación entre el afrontamiento y la dimensión cibervictimización ($r=-.271$, $p<.001$). El nivel predominante del ciberbullying es el bajo (60.3%) seguido del nivel medio (38.8%), y para el afrontamiento del estrés académico se posiciona el nivel medio (49.7%) y el nivel bajo (43.9%).

Palabras clave: Ciberbullying, afrontamiento del estrés académico, estudiantes universitarios.

ABSTRACT

The objective of this work was to analyze the relationship between cyberbullying and coping with academic stress in university students from Lima Norte, for which a sample of 330 participants, aged between 18 and 40 years ($M=24.74$, $DE=5.781$), 58.2%, was gathered. women. The study was non-experimental, cross-sectional and correlational, in addition, the Cyberbullying Questionnaire (CBQ) and the Academic Stress Coping Scale (A-CEA) were used. The result identified an inverse and significant relationship between the variables ($r=-.230$, $p<.001$), with a small effect size ($r^2=.052$), while the relationship between cyberbullying and coping dimensions were inverse. and significant, both for cognitive reappraisal ($r=-.215$, $p<.05$), search for support ($r=-.135$, $p<.05$) and planning ($r=-.231$, $p<.05$). Also, a correlation was found between coping and the cybervictimization dimension ($r=-.271$, $p<.001$). The predominant level of cyberbullying is low (60.3%) followed by the medium level (38.8%), and for coping with academic stress the medium level (49.7%) and the low level (43, 9%).

Keywords: Cyberbullying, coping with academic stress, university students.

I. INTRODUCCIÓN

La pandemia ha generado un mayor reto para la educación ya que a raíz de esta todas las escuelas, instituciones y universidades han cerraron sus puertas por miedo a la propagación de este virus, teniendo así que adaptarnos a las nuevas medidas sanitarias, generando riesgos para la salud mental en niños, adolescentes y adultos, tanto a nivel emocional y social. Esto ha requerido el uso obligatorio de la tecnología, no sólo de forma positiva para que los jóvenes continúen sus clases de manera virtual, sino también de forma negativa mediante el acoso y amenazas por redes sociales, los niños y jóvenes de hoy en día están viviendo una forma de acoso que se ha sido posible gracias a la tecnología denominada acoso cibernético o ciberbullying (Ramírez, 2021).

De esta manera Oliveros et al. (2012) define que el ciberbullying como todo acto de agresión manifestada de manera repetitiva y constante que ocurre en el transcurso del tiempo, estos eventos se manifiestan mediante el uso de las plataformas virtuales, los cuales se producen por intermedio de grupos o una persona que ejerce agresión contra la víctima. Es por ello que conforme a transcurrido el tiempo, se ha incrementado el uso de aparatos tecnológicos (TIC), tanto en el ámbito internacional como en nuestro país, el uso incorrecto de estos aparatos y medios informáticos están generando en los jóvenes diversas conductas de agresión llamado ciberbullying.

Asimismo, Amemiya (2013) manifiesta que la nueva modalidad de acoso ocurre a través del uso de la tecnología y de diversos aplicativos tecnológicos como el WhatsApp, Facebook, Instagram o incluso juegos cibernéticos donde los jóvenes pueden interactuar. El gran problema de este ciberacoso es que se puede realizar en cualquier momento del día, donde el agresor comenta, publica falsos sobre otras personas y muchas veces se mantiene en el anonimato. Se considera que este problema de ciberbullying está provocando grandes secuelas psicológicas en los jóvenes como el estrés, el suicidio y la deserción escolar.

A nivel mundial el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia UNICEF (2020), precisa que se ha evidenciado diversas restricciones, comenzando por la parte económica, salud y suspensión de las instituciones educativas para evitar el

contagio de la pandemia, esto ha ocasionado que se inicie la educación a distancia por medio de la virtualidad para los estudiantes en diferentes ambientes educativos, provocando que pasen mucho tiempo haciendo uso del internet, ocasionando que muchos estudiantes se expongan a los peligros de las redes sociales, generando de esta manera un aumento de casos de ciberbullying.

Este problema actual se puede evidenciar mediante diversas encuestas realizadas en nuestro país y en todo el mundo, según la UNICEF (2021) indica que el 6.9% de los estudiantes de España mencionan haber padecido algún tipo de ciberacoso durante los últimos dos meses. Pero a pesar de todas las investigaciones y encuestas realizadas a nivel mundial este es un problema difícil de cuantificar, ya que muchos datos varían siempre según el rango de edad de cada persona y muchos jóvenes en edades muy cortas presenta vergüenza y miedo de poder manifestar que están siendo acosados por las redes sociales.

Por tal motivo la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2020) nos indica que el ciberbullying es todo acoso donde está incluido la violencia psicológica entre estudiantes donde se manifiesta un comportamiento agresivo recurrente, mediante el sondeo Mundial de Salud a Estudiantes (Global School Health Survey, GSHS) y el análisis sobre comportamientos de los estudiantes vinculados con la salud (Health Behavior in School-Age Children, HBSC) se determinó que el 32% son niños y el 28% son niñas determinando así que son los niños quienes sufren más acoso escolar.

En el contexto nacional, durante la pandemia, se cree que por la ausencia de clases presenciales el acoso ha disminuido, sin embargo, por el aumento del acceso a internet y plataformas técnicas, ha fortalecido su presencia de este gran fenómeno del ciberbullying que cada día va en aumento, así lo estipula el Ministerio de Educación (MINEDU, 2020) define que el ciberbullying es todo tipo de violencia que se manifiesta de manera virtual por intermedio de los medios sociales y el manejo de la tecnología, el cual afecta a muchos estudiantes. Mediante la plataforma que brinda en Ministerio de Educación denominada SISEVE el cual reportó 341 incidentes de ciberbullying en estudiantes durante esta pandemia en los años 2020 y 2021, el 54% de los sucesos pertenece a agresiones entre

estudiantes que hacen uso de la tecnología, y un 46% de agresiones generadas por trabajadores de la institución educativa. Lo que demuestra que este problema va en ascenso y que influye en víctimas teniendo en cuenta que esta nueva implementación de clases virtuales está poniendo en riesgo la salud mental de los jóvenes.

La presión que padecen las personas víctimas de cyberbullying superan su capacidad para afrontar situaciones que le generaría estrés. Es por este motivo que la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2004) indica que el estrés es un desajuste entre los requerimientos y presiones a las que se ve involucrado una persona, esto puede afectar la salud física y mental de la persona, el exceso de estrés genera un nivel alto de consecuencias negativas para la salud como dolor muscular, insomnio, ansiedad, depresión, entre otros.

En Perú, el Consorcio de Universidades (2021) realizó una investigación con el objetivo de asistir la salud mental de los jóvenes universitarios en el transcurso de la pandemia, detectando que los estudiantes universitarios presentan sintomatología severa de estrés con un 32% de casos, el 39% de los universitarios manifiesta ansiedad y el 39% depresión. También se halló dos tipos de violencia que se suscitaron durante la pandemia, estos son la violencia psicológica con 23%, el acoso físico o virtual con 6.3% y físico con 3.1%. también se evidencio que el 19% pensaron en suicidarse, dentro de estos datos el 6.3% se ha pensado en quitarse la vida y el 7.9% lo ha intentado.

Finalmente, se puede deducir que la mayoría de las investigaciones realizadas en los últimos años ya sean nacionales o internacionales están centrados en como la pandemia ha repercutido y afectado psicológicamente a la población, con un alto nivel en la población joven estudiantil, el cual se ha evidenciado un elevado mal uso del internet, cyberbullying y como los jóvenes no son capaces de afrontar el estrés en esta coyuntura de aislamiento. Sin embargo, faltan realizar estudios donde se evidencie las diferencias individuales que presentan en cuando a síntomas como, por ejemplo, ansiedad, depresión y estrés. Asimismo, se deben de emplear estrategias de regulación emocional cognitiva y de afrontamiento que las personas utilizan ante situaciones de estrés.

Con respecto a lo investigado con anterioridad, se formula la interrogante ¿Qué relación existe entre el Ciberbullying y el afrontamiento al estrés académico en universitarios de Lima Norte, 2022?

La presente investigación tiene como justificación a nivel teórico, brindar información respecto a la relación que existe entre el ciberbullying y cómo el estrés afecta en su rendimiento académico de los jóvenes estudiantes, asimismo servirá como fuente de referencia para posteriores investigaciones. A nivel metodológico se podrá medir de forma objetiva y eficaz la magnitud del índice de severidad de ciberbullying y afrontamiento al estrés, con el propósito de determinar la confiabilidad en el proceso del desarrollo y aplicación de los instrumentos seleccionados, estos nos brindarán resultados que contengan una adecuada validez como fiabilidad. A nivel práctico se concientizará a las autoridades, y demás instituciones, con respecto a la importancia de la prevención y/o adecuada intervención en casos de ciberbullying y afrontamiento al estrés, ya que al ser una investigación básica tiene la posibilidad de que los datos obtenidos sirvan para implementar actividades de intervención psicológica en distintas instituciones como charlas, talleres.

Por ese motivo, se propone como objetivo principal, analizar la relación entre el Ciberbullying y afrontamiento del estrés académico en estudiantes universitarios de Lima Norte, 2022. Asimismo, se señalan los siguientes objetivos específicos: 1) Determinar la relación entre el ciberbullying y las dimensiones de afrontamiento del estrés académico, 2) Determinar la relación entre el afrontamiento del estrés académico y las dimensiones del ciberbullying, 3). Identificar el nivel predominante del ciberbullying y sus dimensiones en los estudiantes universitarios de Lima Norte, y 4) Identificar el nivel predominante del afrontamiento al estrés y sus dimensiones en los estudiantes universitarios de Lima Norte.

Por esa razón, se desprende la siguiente hipótesis principal: existe relación significativa inversa entre el ciberbullying y el afrontamiento del estrés académico en estudiantes universitarios de Lima Norte, 2022, además, las hipótesis específicas son: 1) existe relación significativa inversa entre ciberbullying y las dimensiones del estrés académico en estudiantes universitarios de Lima Norte, 2022, y 2) existe relación inversa y significativa entre afrontamiento del estrés académico y las dimensiones del ciberbullying estudiantes universitarios de Lima Norte, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Con el fin de identificar estudios que analizaron la relación entre cyberbullying y afrontamiento del estrés académico, se realizó una búsqueda de antecedentes en las bases de datos: SciELO, Redalyc, Scopus, PubMed, Google Académico y otros motores de búsqueda que alojan revistas indexadas, además que, dado que la producción científica acerca de la correlación entre estas variables propuestas es escasa, también se tomaron como referentes trabajos que correlacionaron variables similares.

Es así que, a nivel nacional, Fabián et al. (2022) analizaron la frecuencia y el comportamiento del ciberacoso en estudiantes de secundaria por género, edad, enseñanza, tenencia de teléfono móvil y conexión a Internet en este dispositivo a partir de perfiles de víctimas. La muestra de la encuesta incluyó a 381 escolares de secundaria de 15 a 18 años de una escuela pública en la selva de Perú ($M=15.9$, $DE=.88$). Utilizaron una herramienta especial para recopilar los datos. La encuesta se centró en la frecuencia del ciberacoso durante el último año durante una pandemia. Como resultado, el 27.7% de los estudiantes fueron víctimas de ciberacoso, siendo las conductas más frecuentes la exclusión, el acoso y la sustracción de información personal. En conclusión, estos casos incluyen casos de ciberacoso en el contexto investigado, además de que se presentan independientemente del sexo, la edad o el nivel educativo, además de la posesión de teléfono móvil y la conexión a internet. Las personas sin estos dispositivos tecnológicos también informaron que fueron víctimas de ciberacoso, por lo que no identificaron los factores que los convirtieron en víctimas de ciberacoso.

Asimismo, Bermejo et al. (2021) indica que los escolares de secundaria emplean desmedidamente las TIC, ya que a través de ellas tienen la independencia de expresar afecto dando lugar a la violencia. Se conoce que en la actualidad las plataformas digitales son parte de la educación, en algunos casos mal utilizada que conlleva al ocio, a raíz de esto los estudiantes suelen utilizarla de manera inadecuada, ya que se considera importante que todos los implicados sean conscientes de la problemática que se originan a raíz de un mal uso de las redes sociales y así logren tomar conciencia para disminuir y prevenir las conductas violentas que estas originan. Por lo tanto, Bermejo en su investigación realiza un

enfoque cuantitativo, descriptiva, corte transversal, no experimental, de 287 jóvenes estudiantes del primero al quinto año de secundaria. Se empleó un instrumento de Cibervictimización conformado por cuatro dimensiones, por 26 ítems de escala Likert. En efecto, se demostró que 56.4% mostraron ciber victimización y 43,5% no hubo casos. En la agrupación de cibervictimización, el 1% presentó un nivel mayor, 6% medio y 49% mínimo. Se resuelve que el aplicativo mejoró el desarrollo de exploración y rastreo de casos, tornándose como un instrumento el cual se puede utilizar en el ambiente escolar haciéndose cargo de planteamientos educativos, en el cual se implementen programas de prevención sobre la ciber victimización y violencia entre pares, con la finalidad de auspiciar la interacción en el aula.

Del mismo modo Valle (2021) en su investigación presenta como objetivo comprender el impacto del ciberacoso en la formación y desarrollo de la depresión en la comunidad universitaria Limeña. Se utilizaron varios análisis de correlación y regresión. La población para este estudio incluyó a 150 estudiantes de pregrado de la región Lima entre las edades 16 y 19 años. Se utilizó una escala de Likert para recolectar información; Asimismo, mediante el resultado de los datos se halló la tasa de ciberacoso depresión en los jóvenes estudiantes entrevistados ($F(2, 114) = 22748, p < .001; R^2 \text{ ajustado} = .272$). El análisis de correlación mostró relación positiva y significativa entre el control de la red verbal y escrita ($\rho = .45, p = .02$) y la depresión, y el análisis de regresión mostró que este constructo estaba asociado con el 23% de la varianza para la depresión y con un 8% de exclusiones online. Para los otros tipos de ciberacoso: victimización visual, exclusión y cibervisualización, aunque el análisis de asociación tuvo coeficientes significativos que oscilaron entre $=.37$ y $=.45$.

De tal forma que, Asenjo et al. (2021) nos indica que la pandemia por coronavirus alteró en las personas su salud mental, debido a esto el objetivo de su investigación fue determinar en universitarios de enfermería de la Universidad Nacional Autónoma de Chota, el nivel de estrés académico que manifestaron, a raíz de la pandemia, el método utilizado es de un estudio transversal, observacional, con una población de 122 universitarios de enfermería del I al X ciclo, para el cual se utilizó el Inventario de Estrés Académico SISCO SV. Dando, así como

resultados en la dimensión de estresores severo en damas (64.4%) y caballeros (77.2%), en la dimensión síntomas fue severo para el sexo femenino (42.5%) y leve para el sexo masculino (48.6%) y en la dimensión estrategias de afrontamiento fue severo para el sexo femenino (62.1%) y varones (60.0%) uno de los síntomas más frecuentes hallados dentro de este estudio fue los dolores de cabeza (45.1%); a raíz del estudio se obtuvieron distintos planes de afrontamiento como: oír música o mirar televisión (54.9%), utilizar el internet (53.3%), técnica asertiva (51.6%), centrarse en la resolución de situaciones (49.2%) y encomendarse a Dios (48.4%). Este estudio determina que el nivel de estrés académico fue elevado en el sexo femenino (51.7%) y masculino (48.6%). Concluyendo así que los universitarios de la carrera de enfermería de tanto hombre como mujeres mostraron un grado de estrés académico grave en la valoración global y las dimensiones.

Es por ello que Parillo et al. (2019) manifiesta que el principio de los estudios universitarios es un paso importante y decisivo para toda persona, ya que esto genera en todo ser humano cambios como el de adaptarse a un nuevo ambiente y a una nueva rutina la cual implica autonomía, seguridad y confianza para tomar decisiones dejando atrás la educación secundaria. A través de su estudio define su objetivo el de determinar el nivel de estrés académico en estudiantes de la carrera de enfermería de una universidad peruana de Chiclayo e identificar las causas, manifestaciones y recursos de afrontamiento. Fue un estudio descriptivo–transversal utilizando como instrumento el inventario SISCO de estrés académico en una muestra de 285 estudiantes. Dentro de los datos encontrados se pudo evidenciar que todos los estudiantes encuestados presentan un nivel de estrés moderado, dentro de las causas se pudo evidenciar que la sobrecarga académica obtuvo 70.9%, evaluaciones 66.7%, afectándolos a nivel físico, psicológico y conductual. Los recursos de afrontamiento: extraer lo positivo 45.3%, concentrarse en la solución 44.5%. Finalmente, Parillo en su investigación propone realizar acompañamiento al estudiante mediante un programa, con el fin de ayudarlo a manejar un equilibrio del organismo y un mejor afrontamiento en situaciones de estrés.

Ruíz-Maza et al. (2017) en su artículo científico proponen llevar a cabo un estudio de la existencia de ciberacoso en estudiantes peruanos, en el cual por medio de una indagación y el estudio de datos con un análisis de 1602 niños en las que se demostraron que 1599 contestaron haber tenido una experiencia de ciberacoso en algún momento, así mismo expresa que es más prevalente en el sexo femenino que el masculino en una categoría de 2.91, asimismo, la posición en el Perú mantiene un riesgo elevado, en tal sentido es preciso instaurar planes de prevención en el círculo familiar y pedagógico.

Mientras que, a nivel internacional, Valdez et al. (2022) en su estudio realizado el objetivo fue establecer una relación entre el estrés y las estrategias de afrontamiento utilizadas por estudiantes de la carrera de enfermería de México. Este estudio fue no experimental y correlativo, con una muestra de 205 estudiantes de pregrado de 18 a 46 años. Los datos se recolectaron mediante un cuestionario sociodemográfico, la herramienta de estrés percibido y el inventario resumen COPE para medir la capacidad de afrontamiento. Dentro de los resultados de la investigación el 74.4% de la muestra fueron damas el 25.6% varones, los dos géneros presentaron nivel de estrés moderado con un 78%, en este contexto, la estrategia de afrontamiento más común es el afrontamiento emocional positivo. Se utilizó la prueba de Pearson, ya que encontró una asociación significativa entre niveles bajos de estrés y estrategias de afrontamiento emocional positivo ($r=-.27$) y entre estrés alto y estrategias de afrontamiento emocional ($p=.01$). Concluyendo de esta manera que los estudiantes que cursan solo materias teóricas son aquellos que presentan un nivel elevado de estrés. Es por ello que se plantea intervenciones relacionadas al manejo adecuado del estrés.

Debido a ello Durán et al. (2021) demuestra en su estudio Exploración de los niveles de estrés percibidos, la regulación emocional percibida y las estrategias de afrontamiento el estudio se realizó en una población de universitarios de México y una muestra de 259 universitarios, siendo el 70.8% del sexo femenino y el 28.5% masculino, donde se examinaron factores como el género, el semestre académico en el que se encontraban y las horas de trabajo en el hogar pueden afectar las estrategias de afrontamiento, la regulación emocional y la percepción del estrés propio. No se encontraron diferencias de género en ninguno de los factores. Sin

embargo, los estudiantes universitarios que estuvieron fuera por más de tres horas al día obtuvieron puntajes más altos en estrategias de evasión y negación, así como en victimización, desastre y mitigación, con calificaciones al comienzo del semestre desde el comienzo para evitar desastres. Estos hallazgos sugieren que salir de casa está asociado con un estado de regulación emocional inadecuado y estrategias de afrontamiento negativas en estudiantes universitarios.

Mediante su investigación Cauberghe et al. (2021) busca analizar si las plataformas virtuales son de gran ventaja para que los estudiantes puedan afrontar diversas emociones como la de soledad y ansiedad durante el aislamiento. La muestra fue de 2165 adolescentes belgas de 13 a 19 años el cual evaluó cómo las emociones de soledad y ansiedad contribuyeron a su nivel de felicidad. Los resultados demostraron que la emoción de soledad tenía un elevado efecto negativo en la felicidad de los estudiantes que la emoción de ansiedad. Sin embargo, los integrantes ansiosos indicaron usar las redes sociales para buscar una forma de distraerse a la situación actual, siendo esto un medio de mantenerse en comunicación con amigos y familiares. Los integrantes que manifestaban soledad tenían una mayor inclinación a utilizar las redes sociales y la tecnología usándolo como una estrategia para hacer frente al poco contacto social.

En tal sentido, Velázquez et al. (2020) tuvo como objetivo en su investigación documentar los tipos que existen de violencia que persisten en 120 estudiantes de nivel secundario de Toluca México, realizando un diseño mixto de investigación que tuvo la aplicación de un autoinforme de “violencia online” el cual permitió determinar que los estudiantes enfrentan una alta incidencia de acosos y agresiones mediante el internet, donde se define que el 42% de los estudiantes son espectadores del cyberbullying, la cuarta parte son víctimas y solo el 10% son los acosadores.

Gonzales et al. (2018) argumenta que los efectos del estrés escolar son modificados por las estrategias de afrontamiento de los jóvenes. Sin embargo, hay poca evidencia de un vínculo entre los diferentes patrones de afrontamiento y las respuestas psicofisiológicas al estrés. Esta investigación tuvo como objetivo analizar la diversidad de respuestas psicoactivas al estrés según el perfil de afrontamiento positivo que presentan estudiantes universitarios, con una muestra de 1195 estudiantes de pregrado, de los cuales el 71% eran mujeres. En este estudio, se utilizaron las herramientas Escala de Ajuste de Estrés (ACEA) y Escala

de Respuesta de Estrés (RCEA) para el Cuestionario de Estrés Académico. Los resultados se dividieron en 4 partes. Dos de los grupos mostraron altos niveles de ajuste positivo (ajuste activo [AA] y ajuste social activo [AAS]), mientras que los otros dos grupos reportaron niveles bajos (ajuste social). [AS] social [AS] y adaptación social activa y baja). ANOVA mostró que los estudiantes que usaban estrategias de afrontamiento positivas (AA y AAS) informaron respuestas psicofisiológicas más bajas al estrés que los estudiantes con niveles más bajos de afrontamiento positivo (AS y AAS) y cognición (la intrusión de pensamientos negativos). El papel mediador del apoyo social solo es importante para grupos con bajos niveles de respuesta activa (AS y BAS).

Asimismo, Redondo et al. (2017) tuvieron como propósito de estudio establecer la incidencia del ciberacoso en los asistentes de la encuesta, comprender los efectos psicológicos de las víctimas, los perpetradores del ciberacoso, y analizar las diferencias de género en estos efectos. Esta muestra contiene 639 estudiantes de la Universidad Pontificia Bolivariana de Bucaramanga, con una edad promedio de 17,6 años (masculino N = 303, femenino N = 334). Para ello se utilizaron las siguientes herramientas: (A) La escala de los ciberataques. (B) Escala de control de la red. (C) Cuestionario de Evaluación de Síntomas-45 (SA-45). Los resultados mostraron que el 27.5% de las muestras fueron pirateadas en algún momento y el 26,7% fueron seguidas en el último año. Por otro lado, los resultados muestran que tanto las cibervíctimas como los ciberagresores tienen un impacto psicológico (escala SA-45). Las diferencias de género en el ciberacoso solo fueron aparentes en varias escalas (principalmente depresión, ansiedad, sensibilidad interpersonal, armonía), pero los síntomas psicológicos reportados en esta investigación no fueron significativos (ansiedad y fobia, excluyendo las medidas relacionadas con la enfermedad).

Para finalizar, Castellanos et al. (2016) en su estudio nos muestra que el ciberbullying es un tipo de acoso el cual se realiza con la propagación de comentarios hirientes difundidos por redes sociales la finalidad de este estudio fue de reconocer la incidencia del ciberbullying en jóvenes mexicanos además de determinar la similitud que existe entre los tipos de ciberbullying con ansiedad y depresión para esto se empleó el Cuestionario de Cyberbullying victimización (CBQ-V) con un alfa de Cronbach de .751. El Cuestionario de Cyberbullying (CBQ)

donde se demostró que el alfa de Cronbach fue de 0.856 y el Inventario Breve de Síntomas (BSI) con un alfa=0.84 para depresión y alfa= 0.85 para ansiedad. La muestra fue 1,491 adolescentes con una edad media de (Medad=14.5 años) dentro de este estudio se manifestaron los resultados donde el 43.5% de los estudiantes indicaron padecer de ciberbullying, el 43.1% reconocieron ser atacantes en alguna ocasión y un 28.8% mencionaron ser víctimas agresoras dentro de este estudio se encontró que los jóvenes de 12 a 14 años presentan una alta disposición en el Ciberbullying, en afectados (51%), atacantes (49.7%) y en víctimas-agresoras (50.8%).

Ahora bien, una vez concluida la presentación de los antecedentes, es necesario fundamentar los conceptos y teorías relacionados a las variables de estudio.

Por lo tanto, desde un punto de vista conceptual, el vocablo ciberbullying tiene su origen a partir de la unión de las palabras ciber, que señala una condición virtual o de redes de comunicación, y bullying, el cual representa la intimidación o el uso de la violencia en el entorno escolar (Herrera-López et al., 2018).

Históricamente, es preciso señalar en primer lugar el estudio del bullying, el cual inició aproximadamente en el siglo XX, tomando como referencia que este fenómeno era ocasionado por agresiones racionales (Smith, 2016), más adelante, con el avance de la tecnología y el uso de las redes de comunicaciones virtuales, se gesta el ciberbullying, que así como su predecesora el bullying, esta también continúa siendo una forma de agresión entre estudiantes, sin embargo esta migra su medio de ataque tradicional y se ejecuta de manera remota, aumentando el hecho de que esta puede suceder en todo momento y a toda hora (Slonje et al., 2013).

Desde una perspectiva filosófica, se considera a la violencia, dentro de la que se ubica la de tipo escolar, como un fenómeno presente desde los albores de la sociedad, incluso desde antaño, puesto que se ha utilizado como método para alcanzar propósitos de distintas índoles, desde situaciones relacionadas a eventos muy particulares como conflictos entre personas, hasta eventos multitudinarios

como guerras, todo llevado con el objetivo de ejercer un poder coercitivo sobre otro sujeto o grupo de sujetos e imponer el terror o voluntad sobre ellos (Bonilla, 2010).

Mientras que, para dar inicio a las teorías relacionadas al tema, es necesario conocer qué es el ciberbullying, según Aricak et al. (2008) se define como la existencia de nuevos métodos de violencia o acoso, en adolescentes y jóvenes, el cual representa toda intimidación y acoso constante que genera un individuo sobre otra persona (cibervíctima), utilizando los medios electrónicos, esta situación radica en que este tipo de violencia se puede manifestar en cualquier hora del día sin la presencia física del agresor.

De acuerdo con Menay et al. (2014) manifiestan que las características evidencian un hostigamiento a la víctima mediante diversos medios tecnológicos, como es la persecución, la denigración, violación de la intimidad y la suplantación, esta es una realidad que está afectando de manera significativa a la víctima no solo por parte del agresor sino también por parte de todo el entorno en el cual se desarrolla la problemática. En la actualidad la presencia de la tecnología como los celulares, los correos electrónicos, videos, chats y toda red social son usados para desprestigiar a la persona o víctima.

Asimismo, Del Rey et al. (2015) consideran que el ciberbullying es todo acto de agresión, acoso u hostigamiento que un agresor ejerce sobre su víctima por los diversos medios electrónicos y redes sociales sin límite de horario ya que lo puede realizar en cualquier momento del día y sobre todo que no se necesita la presencia física para cometer dicha agresión.

Esto puede repercutir en la víctima ocasionado que actúe de manera antisocial o busque el aislamiento por temor a seguir siendo víctima de los constantes ataques, predisponiendo que dichas personas presenten dificultades para una comunicación asertiva y de esta manera presenten temor, sensaciones de vulnerabilidad y ansiedad, junto a baja autoestima, además que, en algunas ocasiones particulares la víctima también puede ser causante de ciberbullying, ocasionando que su comportamiento varíe entre conductas hostiles y victimizadas, las cuales estarán sujetas a la situación que atraviese (Cortés, 2020).

En esta investigación se hace uso de la Cuestionario de Ciberbullying de Gámez-Guadix et al. (2014), el cual evalúa la variable a través de dos componentes: la ciberagresión, la cual tiene como propósito evaluar los comportamientos violentos recibidos por las víctimas del acoso escolar, a través de diferentes indicadores que se componen de ataques remotos que pueden afectar psicológicamente a la víctima, mientras que el segundo componente es el de cibervictimización, el cual busca conocer si los participantes también incurren en actos de acoso escolar contra sus pares a través de los mismos indicadores señalados en el componente anterior.

Según este cuestionario, el enfoque para la evaluación de la variable es el cognitivo conductual, pues son las que mejor explican las estructuras mentales y de conocimiento que actúan como esquemas para el desarrollo de las conductas de acoso, además que, existe evidencia de que los comportamientos agresivos se relacionan con esquemas mentales que justifican el uso de la violencia como un medio para alcanzar un objetivo (Calvete et al., 2010).

Todo lo anteriormente mencionado guarda interacción con el afrontamiento al estrés, ya que las consecuencias manifestadas por el cyberbullying, es considerado un evento altamente estresor que representa una amenaza al bienestar de los jóvenes que la padecen.

Desde la concepción de la filosofía, el ser humano siempre ha ido en búsqueda de su desarrollo personal, para ello ha empleado diferentes estrategias para lograrlo, es así que haciendo uso del raciocinio y utilizando las herramientas que encuentra en su entorno ha logrado avanzar haciendo frente a los obstáculos que se la han atravesado, no solo desde un punto de vista científico vinculado a avances tecnológicos, sino desde una perspectiva coloquial, cada sujeto constantemente libra batallas individuales que va superando a partir de su esfuerzo, independientemente si los resultados son favorables o no, además que, parte de los insumos utilizados para lograr este propósito son sus creencias, compromiso, el entorno que lo rodea, la educación y las habilidades de socialización (Mulsow, 1996).

Para comprender el concepto del afrontamiento al estrés se necesita mencionar a Lazarus et al. (1999), quienes indican que el estrés se manifiesta cuando la persona presenta una alteración por diversos sucesos que se le presentan y las técnicas con las que pueda manejar dicho suceso. Esto significa que no todas las personas perciben este problema de la misma forma, ya que todas las personas tienen una vulnerabilidad distinta ante el estrés, también se puede evidenciar que las personas tienen distintas maneras de hacerle frente al estrés en los distintos momentos de su vida.

Es por ello que Frydenberg et al. (1998) considera que las personas de sexo femenino buscan más apoyo social más que los de sexo masculino. Esto indica que las mujeres asumen más la comprensión y el apoyo, expresando su sentir y asíendo participes a otros de lo que le sucede, en comparación al sexo masculino que suelen ser mucho más reservados. Además, las mujeres emplean más estrategias para afrontar el estrés.

A esto se agrega que, Johnson y Johnson (2002, citado por Scafarelli, 2010) opinan que una persona pueda desarrollarse de una manera saludable y vivir feliz, es necesario que los jóvenes aprendan el poder afrontar constructivamente las adversidades que se les pueda presentar, con mayor énfasis en aquellos jóvenes que inician carreras universitarias ya que se ven expuestos a diversos cambios y situaciones estresantes derivadas por el nuevo inicio académico y la relación con un grupo nuevo de estudio.

Dicho esto, conviene señalar que para el estudio del afrontamiento del estrés académico se precisa la propuesta de Folkman et al. (1986), quienes atribuyen que esta dinámica se compone de 7 componentes: 1) La confrontación: el cual involucra la capacidad de hacer frente a los distintos agentes estresantes, 2) El escape o evasión: este apartado señala la huida ante los eventos estresantes, 3) La planificación: que permite conocer y analizar la situación estresante con el objetivo de organizar y gestionar un plan ante este,

4) Búsqueda de apoyo: el cual hace referencia a la necesidad de encontrar ayuda en alguna persona que colabore con la solución del problema estresante, 5) El distanciamiento: el cual se establece como una estrategia que permite controlar la situación y reducir el estrés, 6) La aceptación: el cual trabaja a partir del razonamiento sobre la situación y toma conciencia de los eventos estresantes, 7) El autocontrol: el cual utiliza las emociones y su control sobre estas para hacer frente a los eventos que resultan estresantes.

No obstante, existen otras propuestas que señalan que existen diferentes componentes que permiten concretar las estrategias generalmente más utilizadas para afrontar el estrés académico, estas se ajustan al pensamiento desiderativo, la resolución de problemas, la retirada social y la expresión emocional (Valdivieso-León et al., 2020).

También, se precisa mencionar la teoría de Castillo Roy, elaborada en el año de 1970 y denominada como Roy Adaptation Model (RAM), el cual señala que toda persona recurre a respuestas adaptativas para favorecer su integridad, particularmente en términos de supervivencia y dominio (Bonfill, 2010), por lo que ante eventos estresantes se desarrollan estrategias para resistirlas o hacerles frente.

Dicho esto, tomando como referencia la teoría con la que se construyó el instrumento administrado en este estudio, es necesario mencionar al modelo transaccional, el cual señala que las estrategias de afrontamiento del estrés académico están orientadas hacia el problema, es decir, buscan solucionar o resolver la problemática, y para la escala ACEA implican las dimensiones reevaluación positiva y planificación, mientras que también está orientada a la parte afectiva o de las emociones, que en la escala se nombra como la dimensión búsqueda de ayuda, y señala que el apoyo social y emocional actúan como un amortiguador del estrés (Cabanach et al., 2010).

Además, el enfoque psicológico que se sigue para explicar la variable es el cognitivo, pues se ha señalado que las estrategias de afrontamiento ante el estrés requieren de patrones y esquemas mentales que permiten planificar las mejores alternativas que otorguen como resultado la tranquilidad de la persona o al menos lo ayuden a sobrellevar la situación estresante que están atravesando (Cabanach et al., 2010).

A nivel macro teórico, es preciso mencionar a Olweus (1993), quien fue uno de los primeros investigadores en ofrecer un enfoque holístico acerca del bullying, señalando que este se desarrolla como un tipo de violencia entre estudiantes y que además tiene consecuencias que afectan psicológicamente al individuo que la padece, menoscabando seriamente en sus capacidades, por lo tanto, a partir de esta premisa se gesta la hipótesis de que las estrategias de afrontamiento académico también se ven afectadas, pues estas dependen de la capacidad del sujeto para poder elaborar esquemas que le permitan hacer frente a eventos estresantes.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

Es tipo básico, el cual representa exclusivamente por fundamentos teóricos, con el propósito de desarrollar la inteligencia científica de las variables, su fin es incrementar conocimientos científicos sin tener que contrastarlos por medio de la práctica (Neill y Cortez, 2018).

3.1.2. Diseño de investigación

Este diseño es no experimental, puesto que las investigadoras no manejan las variables, analizando así los fenómenos de forma natural dentro del entorno del estudio, de igual manera es de corte transversal pues la obtención de los datos tendrá un plazo determinado, junto con el estudio de nivel correlacional puesto que se busca la relación de las variables (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Cyberbullying

Definición conceptual: Del Rey et al. (2015) plantea que el cyberbullying es todo acto de hostigamiento, ataque y acoso que el atacante realiza sobre la víctima, mediante distintos medios tecnológicos, y no existe una limitante de presencia física. (ver anexo 2)

Definición operacional: Para la valoración se utilizó el cuestionario de cyberbullying (CBQ).

Dimensiones: Se conforma por dos subescalas: una mide Ciberagresión y la otra Cibervictimización.

Indicadores: La variable está sostenida por dos dimensiones, la primera "cibervictimización" compuesta por indicadores como palabras amenazantes, difusión de rumores, chismes y contenido sexual junto con la suplantación de identidad. Para el elemento "ciberagresión" está compuesta también por las mismas partes no obstante desde una óptica de atacante y no víctima.

Escala de medición: el estudio se realizó mediante una escala Ordinal de tipo Likert.

Variable 2: Afrontamiento del estrés

Definición conceptual: el afrontamiento del estrés académico hace referencia a las estrategias que se desarrollan para enfrentar eventos estresantes y que requieren esfuerzos constantes de evaluación cognitiva del evento estresor para gestionar las demandas de este utilizando recursos propios del sujeto (Lazarus y Folkman, 1999). (ver anexo 2)

Definición operacional: La variable será medida a través de la Escala de Afrontamiento del Estrés Académico (A-CEA) de Cabanach et al. (2010), la cual está conformada por 23 ítems distribuidos en 3 factores: reevaluación cognitiva (9 ítems), búsqueda de apoyo (7 ítems) y planificación (7 ítems).

Dimensiones: reevaluación cognitiva, búsqueda de apoyo y planificación.

Indicadores: positivismo, capacidad, Búsqueda de apoyo, consejos y Organizar el tiempo.

Escala de medición: ordinal politómica tipo Likert que va desde 1= «Nunca» hasta 5= «Siempre».

3.3. Población muestra y muestreo

3.3.1. Población

Es un grupo finito o infinito de individuos que comparten características similares que están delimitados para el estudio de investigación (Arias et al., 2016). De modo que, para esta investigación se consideran a los estudiantes universitarios de Lima, que asciende a una cantidad aproximada de 539,671 (Instituto Nacional de estadística e informática [INEI], 2018).

Criterios de inclusión

- Estudiantes que hayan presentado problemas de cyberbullying.
- Jóvenes universitarios que estén matriculados en el semestre académico 2022, pertenecientes a universidades públicas y privadas de Lima Norte.
- Jóvenes estudiantes de edades entre 18 a 40 años.

- Jóvenes estudiantes de universidades de ambos sexos.

Criterios de exclusión

- Estudiantes universitarios con habilidades diferentes.
- Universitarios que no cuenten con datos móviles.
- Universitarios que hayan abandonado el semestre 2022.
- Aquellos participantes que no resolvieron el consentimiento informado.

3.3.2. Muestra

La muestra es un subconjunto que pertenece a la población, sin embargo, por ser más reducido permite realizar el estudio de la variable (Arias-Gómez et al., 2016). Es así que, para obtener el tamaño de muestra se utilizó el programa de uso libre GPower 3.1.9.7, y se calculó el tamaño muestral con una correlación bivariada de nivel de significancia con el que se realizó en análisis considerando una correlación bivariada, nivel de significancia de $p = .01$, potencia estadística $PE = .99$ (Cárdenas y Arancibia, 2014). Además, se consideró el resultado de una investigación previa que trabajó variables similares y obtuvo una relación $r = .27$ (Valdez et al., 2022), con estos datos se identificó un tamaño muestral mínimo de 317 universitarios de Lima Norte.

Tabla 1

Distribución de la muestra final de acuerdo a las variables sociodemográficas

Variables sociodemográficas		n	%
Sexo	Femenino	192	58.2
	Masculino	138	41.8
Rangos de edad	18 a 29 años	264	80
	30 a 40 años	66	20
	Total	330	100

3.3.3. Muestreo

Permite la selección de los participantes, por ello, en esta investigación se emplea un muestreo no probabilístico por conveniencia, es decir, se trabaja con estudiantes que por disponibilidad y cercanía pueden resolver el formulario (Otzen y Manterola, 2017).

3.3.4. Unidad de análisis

La unidad de análisis de esta investigación se conforma por universitarios de Lima Norte que oscilan en edades de 18 a 40 años.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica: Permite recolectar datos de la población, en este sentido, se empleó la encuesta, según La Red (2017) es la técnica más utilizada, debido a que recolecta datos de manera ordenada y precisa, además, el cuestionario es virtual y autoadministrado. Se realizó el uso de Google Forms para la aplicación de los instrumentos, debido a la pandemia actual, y de esta manera salvaguardaremos el bienestar de los encuestados, se realizó la depuración de datos mediante el programa de Excel del año 2019 los cuales fueron subidos al programa estadístico IBM SPSS Statistics 25.

Instrumento 1

Cuestionario de Cyberbullying (CBQ). Desarrollado por Calvete et al. (2010) en España y adaptado por Gámez-Guadix et al. (2014) en México, cuenta con 18 ítems distribuidos en dos factores que evalúan distintas formas de acoso cibernético, es decir, la perpetración y ejecución de la violencia a través de medios virtuales. Su aplicación puede ser individual o grupal y tiene un tiempo aproximado de 10 minutos para su resolución. (ver anexo 3)

Se compone de dos subescalas: la primera que mide Ciberagresión y la segunda Cibervictimización, está compuesto por 18 preguntas. El formato original de respuesta para la evaluación es de 0= nunca, 1 = 1 o 2 veces, 2 = 3 o 4 veces o 3= 5 o más veces, pero para brindar alternativas temporales de respuesta y evitar el sesgo subjetivo en las respuestas, como sugirió uno de los autores de dicho instrumento (Gámez, 2015), se introdujeron frecuencias temporales en las

alternativas de respuesta similares a la del cuestionario de Olweus (1996) de bullying tradicional: 0 = nunca, 1 = una o dos veces, 2 = dos o tres veces al mes, 3 = más o menos una vez por semana y 4 = varias veces por semana.

Propiedades psicométricas originales

Dentro de la versión original del instrumento, el índice de KMO fue de .96, lo que indica que la matriz de correlación era adecuada para el análisis factorial, Los índices de ajuste fueron excelentes para el modelo, $\chi^2(104, n = 1431) = 140$, RMSEA = .016 (.0079). Todas las cargas factoriales oscilaron entre .90 y .99. El coeficiente alfa fue de .96 y la correlación media entre ítems fue de .64, lo que revela que, en general, el uso de las diversas modalidades de CBQ fue altamente consistente.

Propiedades psicométricas del piloto

Para la variable ciberbullying se realizó un piloto con 105 participantes, se presentan resultados de validez de contenido obtenida por jueces expertos, se calculó el coeficiente V de Aiken que superó el .80, por lo que se afirma que existe validez de contenido adecuada para la administración del instrumento (Escrura, 1988), mediante el análisis de ítems de la Escala de ciberbullying se obtuvieron resultados favorables por debajo del 80% de casos, lo que asegura que existe variabilidad. Del mismo modo, se calculó el IHC, hallando valores adecuados superiores a .30 (De los Santos Roig y Pérez, 2014); los resultados del AFC, se hallaron mediante el índice de ajuste óptimos: $\chi^2/gf \leq 2$ (Escobedo et al., 2016), TLI > .95, CFI > .95 (Escobedo et al., 2016), RMSEA < .08 (Ruíz et al., 2010) y SRMR < .08 (Abad et al., 2011). Para las cargas factoriales de la Escala de Ciberbullying, son adecuadas por superar el .30 (Lloret et al., 2014), y por último para los resultados del análisis de confiabilidad, se calcularon el alfa y omega, hallando que para la escala general y sus dimensiones los valores son adecuados por superar el .70, lo que asegura consistencia interna del instrumento (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

Instrumento 2

Escala de Afrontamiento del Estrés Académico A-CEA. Diseñada por Cabanach et al. (2010) en España, tiene como finalidad evaluar el afrontamiento del estrés académico a través de tres componentes, su aplicación puede ser individual o grupal y toma un tiempo de aplicación de unos 15 minutos. (ver anexo 4)

El instrumento cuenta con tres dimensiones: reevaluación positiva, búsqueda de apoyo y planificación, y distribuye sus 23 ítems de manera que 9 se agrupan en la primera dimensión, 7 en la segunda y 7 en la tercera. También, la recolección de información de la muestra se cuantifica a través de un formato de respuesta ordinal de tipo Likert de cinco alternativas: 1=nunca, 2=alguna vez, 3=bastantes veces, 4=muchas veces, y 5=siempre.

Propiedades psicométricas originales

El instrumento fue desarrollado por Cabanach et al. (2010) para población de estudiantes españoles, por ello, se puso a prueba en una muestra de 835 participantes de edades entre 17 a 48 años, de edades promedio 20.68 años (DE=3.52), 16.6% de estos fueron varones. Para iniciar, se ejecutó el cálculo de la prueba de KMO (.922) y prueba de esfericidad de Bartlett ($p < .001$) que aseguraron la factorización del instrumento, por lo que el AFE obtuvo un resultado de tres factores que explican el 55% de la varianza total, y que retienen 23 ítems con cargas factoriales superiores a .30. También, se calculó el coeficiente alfa para la escala que fue de .893 para la escala total.

Propiedades psicométricas del piloto

El análisis de ítems identificó valores adecuados de validez de contenido a través del coeficiente V de Aiken mayor a .80, también se identificaron resultados favorables para la frecuencia de respuesta menor al 80%, asimetría y curtosis entre +/-1.5, IHC comunalidades mayores a .30, excepto en el ítem 1 que obtuvo una comunalidad de .19. El análisis factorial obtuvo buenos índices de ajuste $\chi^2/g.l.=1.504$, CFI=.93, TLI=.993, RMSEA=.070 [.054 - .084] y SRMR=.078, junto a

cargas factoriales entre .434 a .878. Por último, la confiabilidad fue de $\alpha=.951$ y $\omega=.952$ para la escala total, mientras que para las dimensiones se ubicaron entre .885 a .892.

3.5. Procedimientos

En primer lugar, se revisó la literatura para hallar instrumentos que evalúen el ciberbullying y el afrontamiento del estrés, continuando se pasó con el desarrollo de los instrumentos mediante lo establecido en las variables que son el ciberbullying y el afrontamiento del estrés, la aplicación se efectuó previa aceptación por parte de los estudiantes universitarios, los datos fueron tabulados conforme con los objetivos establecidos a fin de obtener la contrastación detallada. Por este motivo, se solicitó permiso a los autores de los instrumentos para evaluarla en el contexto actual, (ver anexo 6 y 7) es así que, una vez obtenida una respuesta favorable, se creó un formulario de manera virtual utilizando la plataforma Google Forms, en ella se plasmó el instrumento y el consentimiento informado (ver anexo 9) explicándose el objetivo del trabajo y asegurando la confidencialidad de los resultados entregados. Luego, se realizó un enlace el cual fue enviado mediante las redes sociales personales y WhatsApp. Finalmente, se eligió un grupo de participantes como parte de la prueba piloto para realizar algunos análisis previos a menor escala y luego se continuó con los objetivos declarados párrafos atrás.

3.6. Método de análisis de datos

Mediante los datos recolectados se procedió a registrarlos en una base de datos, después de codificarlos y tabularlos, estos datos fueron analizados descriptivamente mediante la frecuencia, porcentaje, media y desviación estándar. Por lo que, primero se realizó el análisis inferencial mediante la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk para constatar si los resultados cuentan con una estructura normal o anormal de acuerdo a la prueba de bondad de ajuste (Flores et al., 2019, p. 4). Por otro lado, se utilizó el método de inferencia para obtener los datos cuantitativos mediante análisis de correlación estadística. Por otra parte, se realizó una estadística descriptiva en el programa estadístico IBM SPSS Statistics 25 SPSS para identificar los porcentajes y niveles de tendencias en los datos

obtenidos por cada dimensión y variable estudiada en el presente trabajo de investigación (Ravelo et al., 2016).

3.7. Aspectos éticos

En primer lugar, esta investigación sigue los códigos establecidos por la Asociación de Psicólogos Americanos (APA, 2020), ya que cumple con la confidencialidad de los datos entregados por los participantes y se comunicó de manera clara y precisa el propósito del estudio mediante el consentimiento informado, también se cumplen las normas de citas y referencias establecidas en el manual APA 7ma edición.

Asimismo, dentro del desarrollo de las competencias y la formación de los psicólogos se encuentra la ética en la investigación, la cual tiene como apoyo las recomendaciones del Colegio de Psicólogos del Perú (2017), debido a ello, esta investigación sigue los principios de no beneficencia individual, que menosprecia la ética o vulnera los principios de la ciencia, es así que se resalta que todo psicólogo debe tener como criterio principal evitar causar daños o perjuicios a los colaboradores de la investigación, evitando menoscabar en su salud mental.

Por su parte, se sigue lo señalado por el International Committee of Medical Journal Editors (ICMJE, 2019) refiere que las personas nombradas en un trabajo de investigación deben demostrar su autoría, ya que deben haber participado en dicha investigación, para ser responsables del contenido público.

IV. RESULTADOS

Tabla 2

Prueba de normalidad

Variables	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Cyberbullying	.970	330	<.001
Ciberagresión	.938	330	<.001
Cibervictimización	.885	330	<.001
Afrontamiento del estrés académico	.953	330	<.001
Reevaluación cognitiva	.973	330	<.001
Búsqueda de apoyo	.977	330	<.001
Planificación	.968	330	<.001

Nota: gl=grados de libertad, sig.=significancia

La tabla 2 muestra que la distribución de datos no se ajusta a la normalidad, al evidenciarse un valor de significancia $p < .001$, por lo que se requiere el uso de estadísticos no paramétricos

Tabla 3

Correlación entre Cyberbullying y afrontamiento del estrés académico

	Afrontamiento del estrés académico	
	Rho de Spearman	
Cyberbullying	r ²	.052
	p	<.001
	n	330

Nota: p=significancia, r²=tamaño del efecto, n=muestra

Como se muestra en la tabla 3 la relación fue negativa, media y significativa ($r = -.230$, $p < .001$) (Mondragón, 2014), junto a un tamaño de efecto pequeño ($r^2 = .052$) (Cohen, 1988), por lo que se asegura que ante el incremento del cyberbullying disminuye el afrontamiento del estrés académico.

Tabla 4

Correlación entre Cyberbullying y los componentes del afrontamiento del estrés académico

		Reevaluación cognitiva	Búsqueda de apoyo	Planificación
Ciberbullying	Rho de Spearman	-.215	-.135	-.231
	r ²	.046	.018	.053
	p	<.05	<.05	<.05
	n	330	330	330

Nota: p=significancia, r²=tamaño del efecto, n=muestra,

En la tabla 4 se observa el resultado del análisis de correlación de la variable cyberbullying y las dimensiones del afrontamiento del estrés académico, se ve que en todos los casos estas son negativas, inversas y significativas (Mondragón, 2014), con tamaños del efecto pequeños (Cohen, 1988).

Tabla 5

Correlación entre Afrontamiento del estrés académico y los componentes del cyberbullying

		Ciberagresión	Cibervictimización
Afrontamiento del estrés académico	Rho de Spearman	-.083	-.271
	r ²	.006	.073
	p	>.05	<.001
	n	330	330

Nota: p=significancia, r²=tamaño del efecto, n=muestra,

En la tabla 5 se observa el resultado del análisis de correlación de la variable afrontamiento del estrés académico y los componentes cyberbullying, se muestra que solo se halló relación es inversa, media y significativa con la cibervictimización (r=-.271, p<.001) (Mondragón, 2014), además que, el tamaño del efecto fue pequeño (Cohen, 1988).

Tabla 6*Niveles de cyberbullying*

Niveles	Total		Ciberagresión		Cibervictimización	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	199	60.3	174	52.7	255	77.3
Medio	128	38.8	111	33.6	62	18.8
Alto	3	0.9	45	13.6	13	3.9
Total	330	100	330	100	330	100

Nota: f=frecuencia, %=porcentaje

En la tabla 6 se puede ver que el nivel que predomina para la variable total es el bajo (60.3%), seguido por el nivel medio (38.8%) y alto (0.9%), de igual forma esto ocurre para las dimensiones, en ciberagresión predomina el nivel bajo (52.75%), seguido del medio (33.6%) y alto (13.6%), mientras que en la cibervictimización lo hace el nivel bajo (77.3%), medio (18.8%) y alto (3.9%).

Tabla 7*Niveles de afrontamiento del estrés académico*

Niveles	Total		Reevaluación cognitiva		Búsqueda de apoyo		Planificación	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	145	43.9	143	43.3	156	47.3	152	46.1
Medio	164	49.7	144	43.6	155	47.0	136	41.2
Alto	21	6.4	43	13.0	19	5.8	42	12.7
Total	330	100	330	100	330	100	330	100

Nota: f=frecuencia, %=porcentaje

En la tabla 7 se puede observar que para la escala total predomina el nivel medio (49.7%), seguido del bajo (43.9%) y alto (6.4%), al igual que en la dimensión reevaluación cognitiva con el nivel medio en primer lugar (43.6%), seguido del bajo (43.3%) y alto (13.0%), por otra parte, para las otras dimensiones predomina el nivel bajo, tanto para la búsqueda de apoyo (47.3%), que continuó con el nivel medio (47%) y alto (5.8%), y planificación (46.1%), que siguió con el nivel medio (41.2%) y alto (12.7%).

V. DISCUSIÓN

Esta investigación estuvo orientada a identificar la relación entre el ciberbullying y el afrontamiento del estrés, para ello se reunió una muestra de 330 estudiantes universitarios peruanos de edades entre 18 a 40 años, residentes de Lima Norte, los cuales fueron contactados a través de medios virtuales. La razón por la que se ejecutó el estudio obedece a la necesidad de este grupo de individuos a utilizar herramientas digitales para resolver sus necesidades académicas, situación que los coloca en una situación de vulnerabilidad ante violencia virtual recibida, que a su vez pueden ocasionar mella en su calidad de vida, ocasionando que, entre muchos otros factores, se vea afectada su capacidad de afrontamiento del estrés.

Es así que, en comunión con lo explicado, se resolvió el objetivo de investigación que identificó la relación entre el ciberbullying y el afrontamiento del estrés, el cual dio un resultado negativo y significativo ($r=-.230$, $p<.001$), de tamaño de efecto pequeño, por ende, se puede afirmar que ante el incremento del acoso virtual disminuyen las estrategias de afrontamiento. Tal como se señala en estudios previos, eventos negativos pueden causar que las estrategias de afrontamiento disminuyan, por ejemplo, Valdez et al. (2022) también identificaron un resultado inverso y significativo entre el estrés y el afrontamiento ($r=-.27$). Dicho esto, es natural que los estudiantes universitarios se vean expuestos ante situaciones de violencia a través de las redes sociales e internet, ya que la evolución de las agresiones ahora se ha transformado y derivaron en el uso de nuevo métodos para el acoso, lo que posibilita que la víctima se encuentre constantemente en situaciones de vulnerabilidad (Aricak et al., 2008), razón por la que el afrontamiento al estrés decrece ante eventos que se consideren negativos para el sujeto. En ese sentido es importante que nuevas investigaciones complementen lo identificado en este estudio, pues la naturaleza de la cibervictimización debido al acoso puede afectar a los universitarios más allá del afrontamiento, causando problemas en diferentes estratos de su vida.

El primer objetivo específico identificó la relación entre el cyberbullying y los componentes del afrontamiento del estrés académico, de esta forma se identificaron correlación inversas y negativas con la reevaluación cognitiva ($r=-.215$,

$p < .05$), búsqueda de apoyo ($r = -.135$, $p < .05$) y planificación ($r = -.231$, $p < .05$), junto a tamaños de efecto pequeños, razón por la que se puede inferir que ante el incremento del acoso a través de medios virtuales disminuyen los factores que componen el afrontamiento del estrés. En ese sentido, en contraste con lo identificado en investigaciones previas, se sabe que el ciberbullying afecta de diferentes formas al sujeto que la recibe, no solo en factores propios del afrontamiento al estrés académico, sino también en componentes de la salud mental, como el estado de ánimo, ocasionando que puedan aparecer trastornos de depresión (Valle, 2021), al igual que la autonomía, seguridad y confianza (Parillo et al., 2019). En conjunto, la evidencia empírica permite asegurar lo que teóricamente ya se preveía, puesto que se conoce que para el desarrollo positivo de la integridad mental de la persona es necesario el aprendizaje de estrategias de afrontamiento, razón por la que, si estas se ven afectadas por cualquier agente externo, colocan en una situación de vulnerabilidad a la persona (2002, citado por Scafarelli, 2010).

El segundo objetivo específico buscó identificar la relación entre afrontamiento del estrés académico y los componentes del ciberbullying, por lo que se realizó el análisis de correlación y se hallaron valores inversos y significativos con la ciberagresión ($r = -.083$, $p < .05$) y cibervictimización ($r = -.271$, $p < .001$), junto a tamaños de efecto pequeños. El resultado en la relación de la ciberagresión es inferior, por lo que incluso se puede considerar despreciable, lo que señala que prácticamente no existe vínculo entre las variables, esto aseguraría que los participantes no cometen actos de ciberagresión en relación con su afrontamiento del estrés académico, caso contrario se visualiza en la relación a la cibervictimización, donde el resultado permite inferir que el incremento de esta se vincula a la disminución de las estrategias de afrontamiento del estrés académico. Con el fin de poder contrastar la información empírica de este estudio con los resultados de investigaciones previas se indagaron en revistas científicas y hasta la fecha no se hallaron resultados, por lo que este trabajo se muestra como una opción novedosa que ofrece conocimiento nuevo sobre este tópico. A su vez, teóricamente el resultado cumple con lo esperado, pues el ciberbullying tiene como característica en la población el ser recibido, por lo que la relación con las estrategias de afrontamiento debía ser bajas o nulas.

El tercer objetivo específico identificó los niveles de ciberbullying, hallando que de manera general la predisposición es hacia el nivel bajo (60.3%), mientras que en las dimensiones se posicionan también los niveles bajos, tanto en la ciberagresión (52.7%) y cibervictimización (77.3%). Estos datos son congruentes con lo presentado por Bermejo et al. (2021), quienes hallaron que el 56.4% de casos de una muestra de 287 jóvenes universitarios presentan cibervictimización y en el 43.5% no se demostró presencia de esta problemática, mientras que Castellanos et al. (2016) identificaron valores de predominio de hasta en el 43.5% de participantes de su estudio, mientras que el 43.1% son víctimas y agresores. El ciberbullying se muestra como una nueva alternativa para los estudiantes universitarios que buscan atacar a sus pares, por lo que las cifras de casos de esta naturaleza aumentan constantemente, es así que, con el afán de entender esta situación, teóricamente se ha resuelto que existe una amplia necesidad de abordar este tipo de investigaciones, pues esto afecta el rendimiento académico de los estudiantes (Ortega y González, 2016), y para poder remediarlo hace falta de apoyo psicosocial y labor de intervención profesional en el peor de los casos (Ortega y Carrascosa, 2018).

Mientras que, el cuarto objetivo específico identificó que predomina para el estrés académico total el nivel medio (49.7%), mientras que en la dimensión reevaluación cognitiva se ubica en el nivel medio (43.6%), en la búsqueda de apoyo lo hace en el nivel bajo (47.3%) y en la planificación se sitúa en el nivel bajo (46.1%). Estos datos se contrastan con lo señalado por Asenjo et al. (2021) quienes encontraron valores leves de afrontamiento al estrés académico en su estudio en la muestra femenina (62.1%) y masculino (60%), mientras que, caso que también dejó en evidencia el estudio de Parillo et al. (2019) quienes hallaron niveles de prevalencia de sobrecarga académica de hasta el 70.9% de casos. Los datos demuestran que el afrontamiento del estrés tiende a ubicarse en los niveles bajos, ahora bien, tomando como referencia que estos se ven afectados por el ciberbullying, entonces esto se vuelve una problemática que debe ser atendida con urgencia.

Por último, este trabajo no estuvo exento de limitaciones, la primera se ubicó en la búsqueda de antecedentes, ya que muchos de los estudios identificados no

trabajan la relación entre las variables enunciadas, por lo que se recurrió al uso de otros constructos que evalúan fenómenos psicológicos similares, y que permitieron contrastar los datos hallados en esta disertación. De igual forma, durante el proceso de recolección de datos se hallaron dificultades en las participaciones de los estudiantes, pues muchos de ellos se mostraron reacios a responder los cuestionarios pues señalaban que estos tenían demasiadas preguntas, o acusaban no contar con internet para resolverlos, pues el muestreo fue de manera virtual, ocasionando que no se pudiera hacer un seguimiento personal de la aplicación de las pruebas. Sin embargo, se pudo concretar el estudio con éxito y se resolvieron los objetivos propuestos.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA

En primer lugar, se identificó relación inversa entre el ciberbullying y el afrontamiento del estrés académico, lo que permite inferir que ante el aumento de situaciones de acoso virtual ocasiona que el afrontamiento del estrés académico disminuya, o viceversa.

SEGUNDA

También, se halló relación entre el ciberbullying y los componentes del afrontamiento, en todos los casos esta fue inversa, por lo que el incremento del acoso cibernético se relaciona con la disminución de la reevaluación cognitiva, búsqueda de apoyo y planificación, ocasionando que la persona afectada vea mermada sus habilidades para enfrentar el estrés académico

TERCERA

Además, se halló relación entre el afrontamiento del estrés académico y la dimensión cibervictimización del ciberbullying, esta fue inversa, lo que permite afirmar que ante el incremento del afrontamiento decrece la cibervictimización o viceversa, por otra parte, no se halló correlación entre el afrontamiento y la dimensión ciberagresión, es decir, los participantes que son victimarios no relacionan estas conductas con el afrontamiento del estrés académico.

CUARTA

Por su parte, los niveles de ciberbullying para la escala total se posicionan en el nivel bajo (60.3%), al igual que sus dimensiones ciberagresión (52.7%), y cibervictimización (77.3%), dejando en evidencia que existe una problemática de acoso a través de medios virtuales en los universitarios participantes.

QUINTA

El afrontamiento del estrés académico tuvo un nivel medio para la escala total (49.7%) y la reevaluación cognitiva (43.6%), mientras que fue bajo para la búsqueda de apoyo (47.3%) y planificación (46.1%), por lo que se evidencia que la mayoría de universitarios no cuentan con capacidades para afrontar el estrés.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA

Se debe considerar elaborar campañas que permitan educar a la población en la gestión de estrategias de afrontamiento del estrés académico, pues dado que para la escala total el nivel es medio, por lo que existe una problemática que afecta a los universitarios.

SEGUNDA

Pese a que los niveles de ciberbullying tienen tendencia hacia lo bajo, este es seguido por el nivel medio, por lo que es una situación preocupante, con el fin de reducir esta situación y evitar que se incremente, se considera necesario realizar intervención a través de campañas para sensibilizar a la población acerca de esta problemática y sus consecuencias.

TERCERA

Es necesario que se evalúe la realidad problemática en otros contextos, pues la población beneficiaria de este trabajo pertenece a la capital del país, por lo que existen factores protectores que pueden ayudarlos, no obstante, existen zonas de esta ciudad donde la vulnerabilidad ante las agresiones virtuales y los escasos mecanismos de defensa ante ellas podrían dañar a los universitarios.

CUARTA

En este trabajo se identificó una relación inversa entre variables, lo que da lugar a ampliar el conocimiento sobre estos constructos, es así que sería un aporte innovador incluir agregar una tercera variable que permita ser utilizada como moderadora entre estas, para así comprender de qué manera trabajar sobre un tercer componente podría afectar el afrontamiento del estrés académico.

QUINTA

Los estudios instrumentales que permiten validar las escalas son escasos, por lo que resulta difícil identificar escalas que puedan medir las variables y que se puedan administrar en la población beneficiaria, por lo que se sugiere que se desarrollen más estudios de corte psicométrico.

REFERENCIAS

- Abad, F., Olea, J., Ponsoda, V. y García, C. (2011). Medición en ciencias sociales y de la salud. Síntesis.
- American Psychological Association (2020). Publication Manual of the American Psychological Association (7th ed.). APA.
- Asenjo, J. A., Linares, O. y Díaz, Y. (2021). Nivel de estrés académico en estudiantes de enfermería durante la pandemia de COVID-19. *Revista Peruana de Investigación en Salud*, 5(2), 59-66.
<http://revistas.unheval.edu.pe/index.php/repis/article/view/867/856>
- Arias-Gómez, J., Villasís, M. y Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2),201-206.
<https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Arafat, Y., Chowdhury, R., Qusar,,S y Hafez, A (2016). Adaptación transcultural y validación psicométrica de instrumentos de investigación: una revisión metodológica. *Revista de salud conductual*, 5 (3), 129-136.
https://www.researchgate.net/profile/S-M-Arafat/publication/304454493_Cross_Cultural_Adaptation_and_Psychometric_Validation_of_Research_Instruments_a_Methodological_Review/links/578a053908ae7a588eebbced/Cross-Cultural-Adaptation-and-Psychometric-Validation-of-Research-Instruments-a-Methodological-Review.pdf?_sg%5B0%5D=started_experiment_milestone&origin=journalDetail
- Aricak, T., Siyahhan, S., Uzunhasanoglu, A., Saribeyoglu, S., Ciplak, S., Yilmaz, N., y Memmedov, C. (2008). Cyberbullying among Turkish adolescents. *Cyberpsychology and Behavior*, 11(3), 253–261.
<https://doi.org/10.1089/cpb.2007.0016>
- Amemiya, I., Oliveros, M., Condorimay, Y., Oliveros, R., Barrientos, A., y Rivas, E. (2013). Ciberbullying en colegios privados y estatales de primaria en dos distritos de Lima Metropolitana. In *Anales de la Facultad de Medicina* (Vol. 74, No. 2, pp. 91-96). UNMSM. Facultad de Medicina.
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1025-55832013000200002

- Bermejo-Terrones, H. P., Díaz, S. E. P., Meneses-La-Riva, M. E., & Ocupa-Meneses, B. D. D. (2021). Uso de aplicación de la web en la detección de la ciber victimización en adolescentes de una institución educativa privada peruana. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 40(1), 68-73. https://www.revistaavft.com/images/revistas/2021/avft_1_2021/13_uso_aplicacion_web.pdf
- Bonfill, E., Lleixa, M., Sáez, F. & Romaguera, S. (2010). Estrés en los cuidados: una mirada desde el modelo de Roy. *Index de Enfermería*, 19(4), 279-282. http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-12962010000300010&lng=es&tlng=es.
- Bonilla, A. (2010). Filosofía y violencia. Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. *Universidad Nacional de Jujuy*, (38), 15-40. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1668-81042010000100001&lng=es&tlng=es.
- Buitrago, F., Ciurana, R., Fernández, M., y Tizón, J. (2021). Impact of the COVID-19 pandemic on the mental health of the general population: Reflections and proposals. *Atención Primaria*, 53(7), 13. <https://doi.org/10.1016/j.aprim.2021.102143>
- Cabanach, R., Valle, A., Rodríguez, S., Piñeiro, I. & Freire, C. (2010). Escala de Afrontamiento del Estrés Académico (A-CEA). *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 1(1), 51-64. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=245116411005>
- Cárdenas, M. & Arancibia, H. (2014). Potencia estadística y cálculo del tamaño del efecto en G*Power: complementos a las pruebas de significación estadística y su aplicación en psicología. *Salud & Sociedad*, 5(2), 210-224. <https://www.redalyc.org/pdf/4397/439742475006.pdf>
- Castellanos, M., Villa, I. y Gámez, M. (2016) Ciberacoso: un problema de salud mental en adolescentes mexicanos *Rev Esp Cienc Salud*.19(1):5-12. <https://www.medigraphic.com/pdfs/vertientes/vre-2016/vre161a.pdf>
- Calvete, E., Orue, I., Estévez, A., Villardón, L. y Padilla, P. (2010). Cyberbullying en adolescentes: Modalidades y perfil de los agresores. *Computadoras en el comportamiento humano*, 26 (5), 1128-1135.

https://scholar.google.es/citations?view_op=view_citation&hl=es&user=z3eUi-AAAAAJ&citation_for_view=z3eUi-AAAAAJ:Tiz5es2fbqcC

- Campo-Arias, A. y Oviedo, C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista Salud Pública*, 10 (5), 831-839. <https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>
- Cauberghe, V., Van, I., De Jans, S., Hudders, L. y Ponnet, K. (2021). Cómo los adolescentes usan las redes sociales para hacer frente a los sentimientos de soledad y ansiedad durante el encierro de COVID-19. *Ciberpsicología, comportamiento y redes sociales*, 24 (4), 250-257. <https://www.liebertpub.com/doi/full/10.1089/cyber.2020.0478>
- Cho, G., Hwang, H., Sarstedt, M. & Ringle, C. (2020). Cutoff criteria for overall model fit indexes in generalized structured component analysis. *J Market Anal* 8, 189–202. <https://doi.org/10.1057/s41270-020-00089-1>
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences*. (2.^a ed.). Erlbaum, Hillsdale. <https://bit.ly/3GUbkKh>
- Colegio de Psicólogos del Perú [CDCP]. (2017). Código de ética del psicólogo Peruano. http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Consortio de Universidades. (2021). Salud mental en universitarios del Consorcio de Universidades durante la pandemia. <https://www.consortio.edu.pe/publicaciones/>
- Cortés, A. (2020). Acoso escolar, ciberacoso y las nuevas tecnologías de la información y la comunicación. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 36(3), e1120. Epub 01 http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252020000300012&lng=es&tlng=es.
- Cortés, N., Piñeiro, R., y Vuelvas, C. (2020). Psychological Effects and Associated Factors of COVID-19 in a Mexican Sample. *Disaster Medicine and Public Health Preparedness*, 14(3), 413–424. <https://doi.org/10.1017/dmp.2020.215>

- Del Rey, R., Casas, A., Ortega, R., Schultze, A., Scheithauer, H., Smith, P., Thompson, F., Barkoukis, V., Tsorbatzoudis, H., Brighi, A., Guarini, A., Pyzalski, J., y Plichta, P. (2015). Structural validation and crosscultural robustness of the European Cyberbullying Intervention Project Questionnaire. *Computers in Human Behavior*, 50, 141–147. 28 <https://doi.org/10.1016/j.chb.2015.03.065>
- De los Santos-Roig, M. & Pérez, C. (2014). Análisis de ítems y evidencias de fiabilidad de la Escala sobre Representación Cognitiva de la Enfermedad (ERCE). *Anales de psicología*, 30(2). 438-449. https://scielo.isciii.es/pdf/ap/v30n2/psico_clinica7.pdf
- Dominguez-Lara, S. (2014). ¿Matrices Policóricas/Tetracóricas o Matrices Pearson? Un estudio metodológico. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 6 (1), 39-48. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/racc/article/view/6357>
- Durán, P., Cortés, O., Nava, G., Sánchez, R., Lobato, E., Palma, Z. y Villada, C. (2021). Regulación emocional cognitiva y estrategias de afrontamiento en estudiantes universitarios ante el COVID-19. *JÓVENES EN LACIENCIA*, 10. <https://www.jovenesenlaciencia.ugto.mx/index.php/jovenesenlaciencia/article/view/3457>
- Escurra, L. (1998). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de Psicología*, 6(1-2), 103-111. <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555/4534>
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Revista Ciencia & Trabajo*, 18 (55), 16-22. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>
- Fabian, J. R. O., Galindo, W. G., Huaytalla, R. P., & Cortez, E. E. T. (2022). Cyberbullying en estudiantes desde el perfil de víctima en el contexto de la pandemia. *Apuntes Universitarios*, 12(3). <https://apuntesuniversitarios.upeu.edu.pe/index.php/revapuntes/article/view/1112>

- Frydenberg, E. y Rowley, G. (1998). Coping with social issues: What Australian university students do. *Issues in Educational Research*, 8 (1): 33- 48
<http://iier.org.au/iier8/frydenberg.html>
- Folkman, S., Lazarus, R. S., Dunkel-Schetter, C., DeLongis, A., & Gruen, R. J. (1986). Dynamics of a stressful encounter: cognitive appraisal, coping, and encounter outcomes. *Journal of personality and social psychology*, 50(5), 992–1003. <https://doi.org/10.1037//0022-3514.50.5.992>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF]. (2020). COVID-19: Más del 95 por ciento de niños, niñas y adolescentes está fuera de las escuelas en América Latina y elCaribe.
<https://www.unicef.org/lac/comunicados-prensa/covid-19-mas-del-95-por-ciento-de-ninos-y-ni%C3%B1as-esta-fuera-de-las-escuelas>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. [UNICEF]. (2021). Ciberacoso: Qué es y cómo detenerlo <https://www.unicef.org/es/endviolence/ciberacoso-que-es-y-como-detenerlo>
- Flora, D. y Curran, P. (2004). An empirical evaluation of alternative methods of estimation for confirmatory factor analysis with ordinal data. *Psychological Methods*, 9(4), 466-491. <http://dx.doi.org/10.1037/1082-989X.9.4.466>
- Gámez, M., Villa, F., y Calvete, E. (2014). Psychometric properties of the Cyberbullying Questionnaire (CBQ) among Mexican adolescents. *Violence and Victims*, 29, 232-247. <https://doi.org/10.1891/0886-6708.VV-D-12-00163R1>
- González, N., Tejeda, A., Magaly C., y Ontiveros, Z. (2020). Impacto psicológico en estudiantes universitarios mexicanos por confinamiento durante la pandemia por Covid-19. *SCIELO PREPINTS*, 1-18
<https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.756>
- González, L., Martínez, R., Hernández, M., y De la Roca, J. (2020). Psychological Distress and Signs of Post- Traumatic Stress in Response to the COVID-19 Health Emergency in a Mexican Sample. *Psychology Research and Behavior Management*, 13, 589–597. <https://doi.org/10.2147/PRBM.S259563>
- González. R., Souto. A., González. L., & Franco. V. (2018). Perfiles de afrontamiento y estrés académico en estudiantes universitarios. *Revista de*

Investigación Educativa, 36(2), 421–433.
<https://doi.org/10.6018/rie.36.2.290901>

Hayes, A. (2020). Use Omega Rather than Cronbach's Alpha for Estimating Reliability. But... *Communication Methods and Measures*, 14(1), 1-24.
<https://doi.org/10.1080/19312458.2020.1718629>

Herrera-López, M., Romera, E. & Ortega-Ruiz, R. (2018). Bullying y Cyberbullying en Latinoamérica. Un estudio bibliométrico. *Revista mexicana de investigación educativa*, 23(76), 125-155.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662018000100125&lng=es&tlng=es.

Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw-Hill/Interamericana Editores.
http://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/wpcontent/uploads/2019/02/RUDIC_Sv9_n18p92_95.pdf

Instituto de Estadística de la UNESCO. (2020). Nuevo Día Internacional contra la Violencia y el Acoso en la Escuela, incluido el Ciberacoso. Montreal, Canadá. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. <https://es.unesco.org/news/nuevos-datos-revelan-que-mundocada-tres-adolescentes-sufre-acoso-escolar>.

Instituto Nacional de estadística e informática [INEI]. (2018). Educación universitaria. Número de alumnos/as matriculados en universidades públicas y privadas, 2008-2018. INEI. <http://m.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/university-tuition/>

International Committee of Medical Journal Editors [ICMJE]. (2019). Recomendaciones para la realización, elaboración de informes, edición y publicación de trabajos académicos en revistas médicas. <http://www.icmje.org/>

Kalkbrenner, M. (2021). Alpha, Omega, and H Internal Consistency Reliability Estimates: Reviewing These Options and When to Use Them. *Counseling Outcome Research and Evaluation*.
<https://doi.org/10.1080/21501378.2021.1940118>

- La Red, D. (2017). ¿Cuáles son los métodos preferidos para el modelado de preferencias? – Estudio de la comparación entre pares frente a la valoración directa. *International Journal of Information Systems and Software Engineering forBigCompanies*,4(1),7-20.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6040459>
- Lazarus, R. (1999). *Stress and Emotion. A New Synthesis*. Nueva York: Springer PublishingCompany.[https://www.scirp.org/\(S\(czeh2tfqyw2orz553k1w0r45\)\)/reference/referencespapers.aspx?referenceid=757446](https://www.scirp.org/(S(czeh2tfqyw2orz553k1w0r45))/reference/referencespapers.aspx?referenceid=757446)
- López, L. (2004). Población, muestra y muestreo. *Punto Cero*, 9(8), 69–74.
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012
- Lloret-Segura, S., Ferreres, A., Hernández, A. y Tomás, M. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Revista Anales de Psicología*,30(3), 1151-1169.
<https://www.redalyc.org/pdf/167/16731690031.pdf>
- Menay-López, L., & De la Fuente-Mella, H. (2014). Plataformas comunicacionales del cyberbullying: una aplicación empírica en dos colegios de la quinta región, Chile. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 40(2), 117-133.
- Ministerio de educación MINEDU. (2020). Plataforma SíseVe reporta casos de ciberacoso escolar durante la pandemia
<https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/490479-plataforma-siseve-reporta-casos-de-ciberacoso-escolar-durante-la-pandemia>
- Ministerio de Economía y Finanzas (2022) Sistema De Gestión Presupuestal Clasificador Económico De Gastos Para El Año Fiscal 2022.
https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_public/anexos/2022/Anexo_2_Clasificador_Economico_Gastos_2022.pdf
- Morán, C., Landero, R. y González, M.T. (2010). COPE-28: un análisis psicométrico de la versión en español del Brief COPE. *Universitas Psychologica*. 9 (2), 543-552.http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-92672009000200020
- Mondragón, M. (2014). Uso de correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento científico*, 8(1). 98-104.
<https://revmovimientocientifico.iberu.edu.co/article/view/mct.08111>

- Mulsow, G. (1996). Desarrollo personal y proceso de afrontamiento. *Educación*, 5(10), 171-179. <https://doi.org/10.18800/educacion.199602.003>
- Neill, D., y Cortez, L. (2018). Procesos y Fundamentos de la Investigación Científica. UTMACH. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12498/1/Procesos-y-Fundamentos-De-La-investigacion-Cientifica.pdf>
- Oliveros, M., Amemiya, I., Condorimay, Y., Oliveros, R., Barrientos, A., y Rivas, B. E. (2012). Ciberbullying: Nueva tecnología electrónica al servicio del acoso escolar en alumnos de dos distritos de Lima, Perú. In *Anales de la Facultad de Medicina* (Vol. 73, No. 1, pp. 13-18). UNMSM. Facultad de Medicina. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=s102555832012000100003&script=sci_arttext
- Olweus, D. (1993). *Bullying at school: What we know and what we can do*. Malden, MA: Blackwell Publishing
- Organización Mundial de la Salud. (2004). La Organización del Trabajo y el estrés. <https://apps.who.int/iris/handle/10665/42756?locale-attribute=es&>
- Ortega, J. y Carrascosa, L. (2018). Malestar psicológico y apoyo psicosocial en víctimas de ciberbullying. *Revista INFAD De Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology.*, 2(1), 357–366. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2018.n1.v2.1241>
- Ortega, J. y González, D. (2016). El ciberacoso y su relación con el rendimiento académico. *Innovación educativa (México, DF)*, 16(71), 17-38. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-26732016000200017&lng=es&tlng=es
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Int. J. Morphol.*, 35(1), pág. 227-232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Parillo, R. y Gómez, Y. (2019). Estrés académico y autoestima en estudiantes de enfermería, Arequipa-Perú. *Revista de ciencias sociales*, 25(1), 384-399. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7113737>.

- Ramírez, B., Misol, C., Alonso, C., y García, L. (2021). Repercusiones de la pandemia de la COVID-19 en la salud mental de la población general. Reflexiones y propuestas. Atención primaria, 53(7). <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC8254403/>
- Ravelo, L., Mejía, S y González, E. (2016). La producción científica de acta colombiana de psicología: análisis descriptivo del período 2010-2014. Acta Colombiana de Psicología, 19(2), 281-297. <https://doi.org/10.14718/ACP.2016.19.2.12>
- Redondo, J., Luzardo-Briceño, M., García-Lizarazo, K. L., & Inglés, C. J. (2017). Impacto psicológico del ciberbullying en estudiantes universitarios: un estudio exploratorio. Revista Colombiana de Ciencias Sociales, 8(2), 458-478. <https://revistas.ucatolicaluisamigo.edu.co/index.php/RCCS/article/view/2061>
- Rojas-Torres, L. (2020). Robustez de los índices de ajuste del análisis factorial confirmatorio a los valores extremos. *Rev.Mate.Teor.Aplic.*, 27(2), 383–404. <https://doi.org/10.15517/rmta.v27i2.33677>
- Ruiz, J., Sanchez, J. y Moreno, C. (2017). Ciberacoso en escolares del Perú y factores asociados: análisis de una encuesta nacional. *Medwave*, 17(7), e7015. <https://www.medwave.cl/link.cgi/Medwave/Enfoques/ComunicacionesBreves/7015.act>
- Rodríguez, I., Fonseca, G., y Aramburú, G. (2020). Estrés académico en alumnos ingresantes a la carrera de Odontología en la Universidad Nacional de Córdoba, Argentina. *International journal of odontostomatology*, 14(4), 639-647. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718381X2020000400639&script=sci_arttext&tIng=en
- Scafarelli, M., y García, C. (2010). Estrategias de afrontamiento al estrés en una muestra de jóvenes universitarios uruguayos. *Ciencias psicológicas*, 4(2), 165-175. http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?pid=S1688-42212010000200004&script=sci_arttext

- Slonje, R., Smith, P. y Frisén, A. (2013). The nature of cyberbullying, and strategies for prevention. *Computers in Human Behavior*, 29(1), 26-32. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2012.05.024>
- Smith, P. (2016). Bullying: Definition, types, causes, consequences and intervention. *Social and Personality Psychology Compass*, 10(9), 519-532. <https://doi.org/10.1111/spc3.12266>
- The jamovi project (2022). jamovi. (Version 2.3) [Computer Software]. from <https://www.jamovi.org>.
- Valdez, Y., Marentes, A., Correa, S., Hernandez, R., Enríquez, I. y Quintana M. (2022). Nivel de estrés y estrategias de afrontamiento utilizadas por estudiantes de la licenciatura en Enfermería. <https://doi.org/10.6018/eglobal.441711>
- Valdivieso-León, L., Lucas, S., Tous-Pallarés, J. y Espinoza-Díaz, I. (2020). Estrategias de afrontamiento del estrés académico universitario: educación infantil-primaria. *Educación XX1*, 23(2), 165-186. <https://doi.org/10.5944/educXX1.25651>
- Valle, B. (2021). Impacto del cyberbullying en la depresión de estudiantes universitarios del distrito de Lima. *Hamut'ay*, 8 (3), pag. 15-31 <http://dx.doi.org/10.21503/hamu.v8i3.2325>
- Velázquez, L. y Reyes, G. (2020). Voces de la Ciberviolencia. *Voces De La Educación*, 5(9), 63-75. file:///C:/Users/USUARIO/Desktop/pp3/Dialnet-VocesDeLaCiberviolencia-7508504.pdf

Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E ÍTEMS		MÉTODO
¿Qué relación encontramos entre el Ciberbullying y el afrontamiento del estrés académico en universitarios de lima norte, 2022?	General	General	Variable 1: ciberbullying Dimensiones	Ítems	Diseño: No experimental y transversal Nivel: Descriptivo-correlacional.
	¿Existe una relación significativa inversa entre el ciberbullying y el afrontamiento del estrés académico en estudiantes universitarios de lima norte, 2022?	Determinar la relación que existe entre el Ciberbullying y afrontamiento del estrés académico en estudiantes universitarios De lima norte, 2022.	Ciberagresión	1 al 9	
del estrés académico en universitarios de lima norte, 2022?	Específicos a) existe relación inversa entre ciberbullying y las sub escalas de estrés académico en estudiantes universitarios, b) existe relación inversa entre el afrontamiento del estrés académico y las dimensiones del ciberbullying	Específicos 1) Determinar la relación entre el ciberbullying y las dimensiones de afrontamiento del estrés académico, 2).	Cibervictimización	10 al 18	MUESTRA 1431 adolescentes, conedades entre 12 y17 años (726 niñas y 682 niños)
		Determinar la relación el afrontamiento del estrés académico y las dimensiones del ciberbullying, 3). Identificar el nivel predominante del ciberbullying y sus dimensiones en los estudiantes universitarios de Lima Norte, y 4). Identificar el nivel predominante del afrontamiento al estrés y sus dimensiones en los estudiantes universitarios de Lima Norte.	Variable 2: afrontamiento del estrés académico	Dimensiones	
			Reevaluación cognitiva	1, 4, 7, 10, 13, 16, 18, 20 y 22	
			Búsqueda de apoyo	2, 5, 8, 11, 14, 17 y 21	
			Planificación	3, 6, 9, 12, 15, 19 y 23	

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Afrontamiento del estrés académico	El afrontamiento del estrés académico hace referencia a las estrategias que se desarrollan para enfrentar eventos estresantes y que requieren esfuerzos constantes de evaluación cognitiva del evento estresor para gestionar las demandas de este utilizando recursos propios del sujeto (Lazarus y Folkman, 1984).	La variable será medida a través de la Escala de Afrontamiento del Estrés Académico (A-CEA) de Cabanach et al. (2010), la cual está conformada por 23 ítems distribuidos en 3 factores: reevaluación cognitiva (9 ítems), búsqueda de apoyo (7 ítems) y planificación (7 ítems).	Reevaluación cognitiva	Positivismo, capacidad, plazos, objetividad y pensamiento lógico	1, 4, 7, 10, 13, 16, 18, 20 y 22	Ordinal Politémica tipo Likert (Desde 1= «Nunca» hasta 5= «Siempre»)
			Búsqueda de apoyo	Búsqueda de apoyo, consejos, comunicación y opiniones	2, 5, 8, 11, 14, 17 y 21	
			Planificación	Organizar el tiempo, recursos y planes de acción,	3, 6, 9, 12, 15, 19 y 23	

Anexo 3: Cuestionario de Cyberbullying

Calvete et al. (2010) y adaptado por Gámez-Guadix et al. (2014).

¿Con qué frecuencia TE HAN HECHO A TI las siguientes cosas a través de internet o el móvil en LOS ÚLTIMOS 6 MESES?

0	1	2	3	
Nunca	1 ó 2 veces	3 ó 4 veces	5 ó más veces	
1. Enviarme mensajes amenazantes o insultantes.	0	1	2	3
2. Colgar o enviar imágenes mías que pueden ser humillantes.	0	1	2	3
3. Escribir o difundir bromas, rumores, chismes o comentarios que me ponían en ridículo.	0	1	2	3
4. Conseguir mi contraseña para acceder a redes sociales (nicks, claves, etc.) y enviar mensajes en mi nombre que me podían hacer quedar mal ante los demás o crearme problemas con mis conocidos/as.	0	1	2	3
5. Grabarme en vídeo o tomarme fotografías con el móvil mientras un grupo se ríe y me obliga a hacer algo humillante o ridículo.	0	1	2	3
6. Grabarme en vídeo o tomarme fotografías con el móvil mientras alguien me golpea o me hace daño.	0	1	2	3
7. Difundir secretos, información o imágenes comprometidas sobre mí.	0	1	2	3
8. Apartarme de modo intencional de un grupo en una red social (chats, listas de amigos/as, foros temáticos, etc.).	0	1	2	3
9. Grabarme en vídeo o tomarme fotografías mostrando algún tipo de comportamiento de índole sexual.	0	1	2	3

¿Con qué frecuencia HAS HECHO TU las siguientes cosas a través de internet o el móvil en los ÚLTIMOS 6 MESES?

0	1	2	3	
Nunca	1 ó 2 veces	3 ó 4 veces	5 ó más veces	
1. Enviar mensajes amenazantes o insultantes a otras personas.	0	1	2	3
2. Colgar o enviar imágenes de un/a conocido/a que pueden ser humillantes.	0	1	2	3
3. Escribir bromas, rumores, chismes o comentarios que ponían en ridículo a un compañero/a.	0	1	2	3
4. Conseguir la contraseña de otra persona para acceder a redes sociales (nicks, claves, etc.) y enviar mensajes en su nombre que le podían hacer quedar mal ante los demás o crearle problemas con sus conocidos/as.	0	1	2	3
5. Grabar vídeos o tomar fotografías con el móvil mientras un grupo se ríe y obliga a otra persona a hacer algo humillante o ridículo.	0	1	2	3

6. Grabar vídeos o tomar fotografías con el móvil mientras alguien golpea o hace daño a otra persona.	0	1	2	3
7. Difundir secretos, información o imágenes comprometidas de alguien.	0	1	2	3
8. Apartar a alguien de modo intencional de un grupo en una red social (chats, listas de amigos/as, foros temáticos, etc.).	0	1	2	3
9. Grabar vídeos o tomar fotografías a algún compañero/a en algún tipo de comportamiento de índole sexual para colgarlas o enviarlas.	0	1	2	3

Anexo 4: Escala de Afrontamiento del Estrés Académico (A-CEA)

Cabanach et al. (2010)

A continuación, se presentan algunas de las cosas que hacemos y pensamos los individuos cuando nos enfrentamos a una situación problemática que nos provoca ansiedad o estrés. Lea detenidamente cada afirmación e indique EN QUÉ MEDIDA USTED SE COMPORTA ASÍ CUANDO SE ENFRENTA A UNA SITUACIÓN PROBLEMÁTICA. Las opciones de respuesta son 1=nunca, 2=alguna vez, 3=bastantes veces, 4=muchas veces, 5=siempre.

Nº	Preguntas	1	2	3	4	5
1	Cuando me enfrento a una situación problemática, olvido los aspectos desagradables y resalto los positivos.					
2	Cuando me enfrento a una situación problemática, expreso mis opiniones y busco apoyo.					
3	Cuando me enfrento a una situación problemática, priorizo las tareas y organizo el tiempo.					
4	Cuando me enfrento a una situación problemática durante los exámenes, procuro pensar que soy capaz de hacer las cosas bien por mí mismo.					
5	Cuando me enfrento a una situación problemática, pido consejo a un familiar o a un amigo a quien aprecio.					
6	Cuando me enfrento a una situación problemática mientras estoy preparando los exámenes, planifico detalladamente cómo estudiar el examen.					
7	Cuando me enfrento a una dificultad mientras estoy preparando los exámenes, procuro pensar en positivo.					
8	Cuando me enfrento a una situación difícil, hablo de los problemas con otros.					
9	Cuando me enfrento a una situación problemática, elaboro un plan de acción y lo sigo.					
10	Cuando me enfrento a una situación problemática, no permito que el problema me supere; procuro darme un plazo para solucionarlo.					
11	Cuando me enfrento a una situación problemática, hablo sobre las situaciones estresantes con mi pareja, mi familia o amigos.					
12	Cuando me enfrento a una situación problemática mientras estoy preparando los exámenes, me centro en lo que necesito para obtener los mejores resultados.					
13	Cuando me enfrento a una situación problemática, pienso objetivamente sobre la situación e intento tener mis emociones bajo control.					
14	Cuando me enfrento a una situación problemática, busco consejo y solicito ayuda a otras personas.					
15	Cuando me enfrento a una situación problemática, organizo los recursos personales que tengo para afrontar la situación.					
16	Cuando me enfrento a una situación complicada, en general procuro no darles importancia a los problemas.					

17	Cuando me enfrento a una situación problemática, manifiesto mis sentimientos y opiniones.					
18	Cuando me enfrento a una situación problemática, como en los exámenes, suelo pensar que me saldrán bien.					
19	Cuando me enfrento a una situación difícil, hago una lista de las tareas que tengo que hacer, las hago una a una y no paso a la siguiente hasta que no he finalizado la anterior.					
20	Cuando me enfrento a una situación problemática la noche antes del examen, trato de pensar que estoy preparado para realizarlo bien.					
21	Cuando me enfrento a una situación problemática, hablo con alguien para saber más de la situación.					
22	Cuando me enfrento a un problema, como sentir ansiedad durante el examen, trato de verlo como algo lógico y normal de la situación.					
23	Cuando me enfrento a una situación problemática, cambio algunas cosas para obtener buenos resultados.					

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA CUESTIONARIO DE CYBERBULLYING (CBQ)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dra.: Karina Paola Sánchez Llanos

DNI: 40639063

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Femenina del Sagrado Corazón	Doctorado	2017/2021
02	Universidad César Vallejo	Maestría	2013/2015
03	Inca Garcilaso de la Vega	Licenciada	2003/2010

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente	Lima	2022	Docente
02					

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Karina Sánchez Llanos
PSICOLOGA
CPSP. 23810

27 de junio de 2022

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA CUESTIONARIO DE CYBERBULLYING (CBQ)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **Ella Rafael Cruz**

DNI: 41348466 N° de colegiatura: 12745

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Privada Antenor Orrego	Maestría en Psicopedagogía	2018 - 2020
02	Universidad César Vallejo	Licenciada en Psicología	1999 - 2006

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente	Lima Norte	2021 - actualidad	Docente de los cursos: Psicología educativa, Psicología de los grupos. Internado III, Psicología del Desarrollo, Intervención en Niños con Habilidades Diferentes.
02	UGEL 03 TNO	Profesional en Psicología	Trujillo	2021 - actualidad	Dar asistencia psicológica a las I.E Capacitar a los diferentes actores de la comunidad educativas. Promocionar el desarrollo de una convivencia sana y segura.
03					

¹ **pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Ella Rafael Cruz
Psicóloga colegiada

12745

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA CUESTIONARIO DE CYBERBULLYING (CBQ)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **Jose Luis Pereyra Quiñones**

DNI:..... **N° de colegiatura:**

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMDP Universidad San Martin de Porres	Investigación estadística	2014
02	Escuela Nacional de Estadísticas e informática	Manejo de SPSS	2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

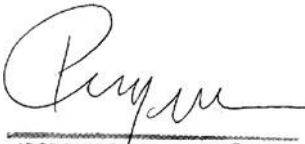
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Cesar Vallejo	Docente	Lima Norte	2013- actualidad	Docente investigador
02	NEOTEST	Director	Lima	2000-hasta ahora	Diseñador de instrumentos
03	UCV Lima Norte	Docente	Lima	2017-19	Docente de Psicometría

¹ **pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



JOSE LUIS PEREYRA QUIÑONES
 PSICÓLOGO COLEGIADO 4539

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA CUESTIONARIO DE CYBERBULLYING (CBQ)

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador Mg : Rocio del Pilar Cavero Reap

DNI: 10628098

CPP 11592

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	PSICOLOGIA	1996-2002
02	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	PSICOLOGIA CLINICA Y DE LA SALUD	2005-2007
03	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL PERU	DOCENCIA UNIVERSITARIA	2010-2012

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	ADM	PUEBLO LIBRE	2013-2018	Coordinadora de Escuela de Psicología
02	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL PERU	DTP	VILLA EL SALVADOR	2018-2022	Docente de MIC
03	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	DTP	PUEBLO LIBRE	2018-2019	Docente de la Escuela de Psicología
04	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DTC	LOS OLIVOS	2018-2022	Coordinadora de Practicas Preprofesionales
05	UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE	DTP	SAN JUAN DE LURIGANCHO	2021-2022	Docente de Psicología Clínica
06	UNIVERSIDAD TECNOLOGICA DEL PERU	DTP	LOS OLIVOS	2021-2022	Docente de Creatividad e Innovacion
07	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	DTP	CERCADO DE LIMA	2020	Docente de Psicoterapia Cognitiva

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Rocio del Pilar Cavero Reap
PSICOLOGA
CPP:11592

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA CUESTIONARIO DE CYBERBULLYING (CBQ)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg: VALLE GONZALES BETZABETH ROSELLA

DNI: 41440344 N° de colegiatura: 15344

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Magíster en Psicología Educativa	2014-2016
02			

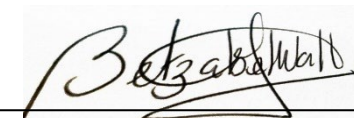
Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente	Lima	2017- a la actualidad	Docente tiempo completo de la Escuela Profesional de Psicología
02	Universidad Tecnológica del Perú	Docente	Lima	2019- a la actualidad	Docente tiempo parcial
03					

¹ **pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



PS. VALLE GONZALES BETZABETH

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

20 de junio de 2022

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DEL A-CEA

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: Karina Paola Sánchez Llanos

DNI: 40639063

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMDP Universidad San Martín de Porres	Investigación estadística	2014
02	Escuela Nacional de Estadísticas e informática	Manejo de SPSS	2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente	Lima/norte	2013- actualidad	Docente investigador
02	NEOTEST	Director	Lima	2000-hasta ahora	Diseñador de instrumentos
03	UCV Lima Norte	Docente	Lima	2017-19	Docente de Psicometría

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



JOSE LUIS PEREYRA QUINONES
PSICÓLOGO COLEGIADO 4539

5 de diciembre del 2022

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DEL A-CEA

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg: VALLE GONZALES BETZABETH ROSELLA

DNI: 41440344 N° de colegiatura: 15344

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Magíster en Psicología Educativa	2014-2016
02			
03			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

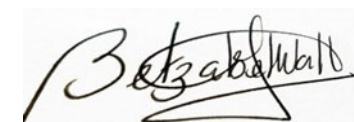
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente	Lima	2017- a la actualidad	Docente tiempo completo de la Escuela Profesional de Psicología
02	Universidad Tecnológica del Perú	Docente	Lima	2019- a la actualidad	Docente tiempo parcial
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 PS. VALLE GONZALES BETZABETH
 CPSP: 15344

5 de diciembre de 2022

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DEL A-CEA

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: **Karina Paola Sánchez Llanos**

DNI: **40639063**

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Femenina del Sagrado Corazón	Doctorado	2017/2021
02	Universidad César Vallejo	Maestría	2013/2015
03	Inca Garcilaso de la Vega	Licenciatura	2003/2010

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente	Lima	2022	Docente
02					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Karina Sánchez Llanos
PSICOLOGA
CPSP. 23810

5 de diciembre del 2022

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DEL A-CEA

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg : Rocio del Pilar Cavero Reap

DNI: 10628098 **CPP** 11592

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	PSICOLOGIA	1996-2002
02	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	PSICOLOGIA CLINICA Y DE LA SALUD	2005-2007
03	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL PERU	DOCENCIA UNIVERSITARIA	2010-2012

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	ADM	PUEBLO LIBRE	2013-2018	Coordinadora de Escuela de Psicología
02	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL PERU	DTP	VILLA EL SALVADOR	2018-2022	Docente de MIC
03	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	DTP	PUEBLO LIBRE	2018-2019	Docente de la Escuela de Psicología
04	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DTC	LOS OLIVOS	2018-2022	Coordinadora de Practicas Preprofesionales
05	UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE	DTP	SAN JUAN DE LURIGANCHO	2021-2022	Docente de Psicología Clínica
06	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL PERU	DTP	LOS OLIVOS	2021-2022	Docente de Creatividad e Innovación
07	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	DTP	CERCADO DE LIMA	2020	Docente de Psicoterapia Cognitiva

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Rocio del Pilar Cavero Reap
PSICOLOGA
CPP 11592

5 de diciembre del 2022

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DEL A-CEA

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg: Ella Rafael Cruz
DNI: 40639063

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Privada Antenor Orrego	Maestría en Psicopedagogía	2018 - 2020
02	Universidad César Vallejo	Licenciada en Psicología	1999 - 2006

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente	Lima Norte	2021 - actualidad	Docente de los cursos: Psicología educativa, Psicología de los grupos. Internado III, Psicología del Desarrollo, Intervención en Niños con Habilidades Diferentes.
02	UGEL 03 TNO	Profesional en Psicología	Trujillo	2021 - actualidad	Dar asistencia psicológica a las I.E Capacitar a los diferentes actores de la comunidad educativas. Promocionar el desarrollo de una convivencia sana y segura.
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma

5 de diciembre de 2022

Anexo 6: Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento remitido por la escuela de psicología



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”.

CARTA N°0525- 2022/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Autor:

Los Olivos 23 de mayo de 2022

- **ESTHER CALVETE ZUMALDE**

Presente. -


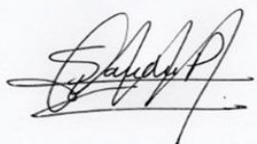
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **QUISPE CEPEDA, TERESA** con DNI N° 46792683 con código de matrícula N° 6700081676; **OBREGON ESPINOZA, ZULLY** con DNI N° 44752579 con código de matrícula N° 7002398767, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **Ciberbullying y afrontamiento del estrés académico en universitarios de Lima Norte, 2022**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **“Cuestionario de Ciberbullying (CBQ)”**, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca

Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”.

CARTA N°0526- 2022/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 23 de mayo de 2022

Autor:

- **RAMON G. CABANACH**

Presente. -


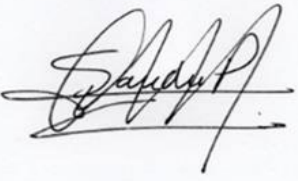
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **QUISPE CEPEDA, TERESA** con DNI N° 46792683 con código de matrícula N° 6700081676; **OBREGON ESPINOZA, ZULLY** con DNI N° 44752579 con código de matrícula N° 7002398767, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **Ciberbullying y afrontamiento del estrés académico en universitarios de Lima Norte, 2022**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento “**Cuestionario de afrontamiento al estrés A-CEA**”, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

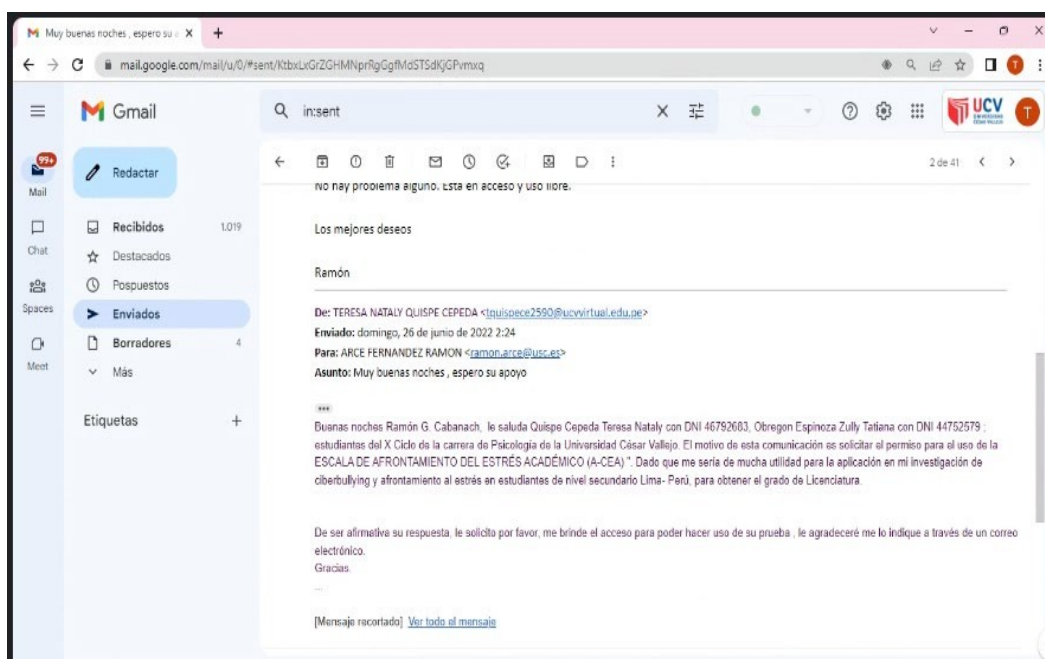
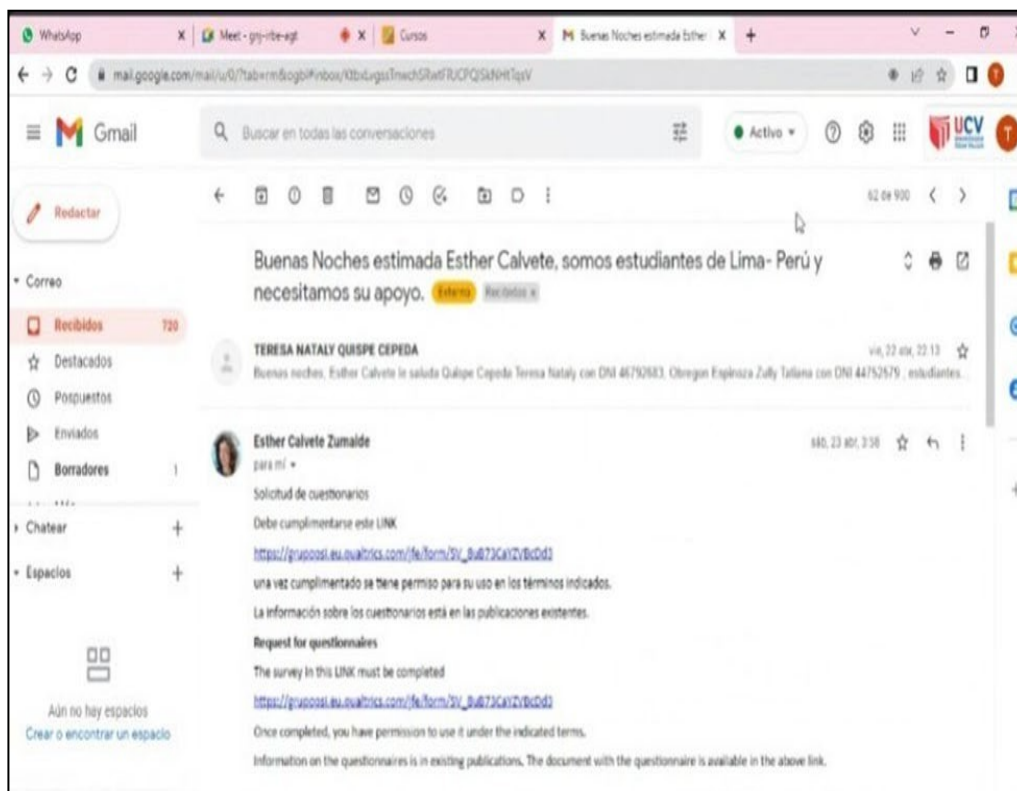


Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca

Coordinadora de la Escuela de Psicología

Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 7: Autorización de los instrumentos



Anexo 8: formulario virtual



Ciberbullying y afrontamiento del estrés académico en universitarios de Lima Norte, 2022.

Estimado participante, queremos brindarte un cordial saludo, somos Obregón Espinoza Zully Tatiana y Quispe Cepeda Teresa Nataly , estudiantes del X ciclo de la facultad de psicología de la Universidad César Vallejo. Estamos realizando una investigación que tiene como objetivo Determinar la relación que existe entre el Ciberbullying y el afrontamiento del estrés académico en universitarios de lima norte, 2022.

Cualquier consulta que usted tenga referente a la investigación, puede contactarse con las encargadas del estudio de investigación a los siguientes correos:
tquispece2590@ucvvirtual.edu.pe, zobregon@ucvvirtual.edu.pe

*Obligatorio

<https://docs.google.com/forms/d/1GuvhW1l8qNprdYhBsaiEqyevFaVgpVvdwPLDgAljeA/prefill>

Anexo 9: Consentimiento informado

Cuestionario de Ciberbullyng y (CBQ) y Cuestionario de Afrontamiento al estrés académico A-CEA

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES EN INVESTIGACIÓN

Estimado/a participante:

Estamos realizando una investigación científica en Jóvenes universitarios de Lima Norte. Tu participación es voluntaria y anónima, los datos entregados serán tratados confidencialmente, no se comunicarán a terceras personas, tampoco tienen fines de diagnóstico individual, y esta información recogida se utilizará únicamente para los propósitos de este estudio. El proceso completo consiste en la aplicación de dos cuestionarios breves con una duración aproximada de 15 minutos en total.

Acepto participar voluntariamente en la investigación

Si ()

No ()

Anexo 10: Resultados del piloto

Tabla 8

Análisis preliminar de los ítems de la Escala de Cyberbullying (n=105)

	ítems	0	1	2	3	M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²
F1	1	34.3	42.9	17.1	5.7	0.94	0.86	0.66	-0.19	.84	.77
	2	34.3	34.3	27.6	3.8	1.01	0.88	0.32	-0.94	.90	.85
	3	32.4	31.4	26.7	9.5	1.13	0.98	0.35	-0.96	.81	.72
	4	40.0	31.4	20.0	8.6	0.97	0.98	0.63	-0.69	.88	.82
	5	41.0	31.4	18.1	9.5	0.96	0.99	0.68	-0.63	.90	.85
	6	43.8	27.6	20.0	8.6	0.93	0.99	0.68	-0.72	.88	.82
	7	36.2	35.2	21.0	7.6	1.00	0.94	0.57	-0.64	.87	.81
	8	31.4	36.2	25.7	6.7	1.08	0.92	0.38	-0.78	.84	.76
	9	43.8	26.7	21.0	8.6	0.94	1.00	0.65	-0.78	.87	.80
F2	10	43.8	40.0	7.6	8.6	0.81	0.91	1.09	0.52	.93	.89
	11	43.8	38.1	10.5	7.6	0.82	0.91	1.00	0.27	.92	.88
	12	40.0	39.0	11.4	9.5	0.90	0.95	0.89	-0.06	.87	.81
	13	46.7	35.2	11.4	6.7	0.78	0.90	1.02	0.26	.94	.91
	14	49.5	32.4	11.4	6.7	0.75	0.91	1.07	0.29	.95	.92
	15	47.6	35.2	8.6	8.6	0.78	0.93	1.11	0.41	.93	.89
	16	46.7	35.2	11.4	6.7	0.78	0.90	1.02	0.26	.94	.91
	17	39.0	41.9	12.4	6.7	0.87	0.88	0.87	0.16	.87	.80
	18	50.5	32.4	8.6	8.6	0.75	0.94	1.16	0.44	.94	.91

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h²: comunalidad; F1: Ciberagresión; F2: Cibervictimización

La tabla 8 presenta los resultados del análisis estadístico de los ítems, se verifica que la frecuencia de respuestas no supera el 80% por lo que se consideran adecuadas, también la asimetría y curtosis se ubicaron entre +/-1.5, por lo que se asegura que la distribución de datos es cercana a la normalidad univariada (Pérez y Medrano, 2010); por otra parte, los IHC fueron adecuadas mayores a .30 (De los Santos-Roig y Pérez, 2014); finalmente, las comunalidades fueron superiores a .30 en todos los casos por lo que también son aceptables (Lloret-Segura et al., 2014).

Tabla 9*Análisis factorial confirmatorio*

	X ² /gl	CFI	TLI	RMSEA [IC 90%]	SRMR
Modelo original	1.635	.997	.997	.078 [.059-.096]	.051

Nota: X²/gl: chi cuadrado sobre grados de libertad; RMSEA: Error cuadrático medio de la aproximación; SRMR: Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI: Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI: Índice de Tucker-Lewis; GFI: Índice de bondad de ajuste; AGFI: Índice ajustado de bondad de ajuste; NFI: índice normado de ajuste

El AFC presentado en la tabla 9 demuestra que la estructura de la escala de dos factores y 18 ítems es adecuada, por lo que se satisface lo propuesto en la literatura científica: X²/gl<2, CFI>.90, TLI>.90, RMSEA<.08 y SRMR<.09 (Rojas-Torres, 2020; Cho et al., 2020; Escobedo et al., 2016).

Tabla 10*Cargas factoriales del modelo original de la Escala de Cyberbullying*

Ítems	Ciberagresión	Cibervictimización
1	.925	
2	.950	
3	.900	
4	.953	
5	.957	
6	.954	
7	.923	
8	.912	
9	.937	
10		.981
11		.964
12		.922
13		.985
14		.991
15		.969
16		.987
17		.913
18		.990
<i>Ciberagresión</i>	-	.257

En la tabla 10 se observa que las cargas factoriales son adecuadas por superar el valor de .30 (Lloret-Segura et al., 2014).

Tabla 11*Confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Cyberbullying*

	Alfa (α)	Omega (ω)	N° de ítems
<i>Escala Total</i>	.945	.946	18
<i>Ciberagresión</i>	.968	.969	9
<i>Cibervictimización</i>	.983	.983	9

En la tabla 11 se muestra que la confiabilidad es adecuada para la escala total y las dimensiones, pues los valores son mayores a .70 (Kalkbrenner, 2021; Hayes, 2020).

Escala ACEA

Análisis de ítems

Tabla 12

Análisis preliminar de los ítems (n=105)

Ítems	Frecuencia (%)					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	
	1	2	3	4	5							
F1	1	2.9	46.7	27.6	16.2	6.7	2.77	0.98	0.72	-0.27	.36	.19
	4	5.7	23.8	29.5	27.6	13.3	3.19	1.12	-0.05	-0.81	.68	.57
	7	4.8	26.7	29.5	24.8	14.3	3.17	1.12	0.07	-0.88	.73	.66
	10	4.8	22.9	37.1	27.6	7.6	3.10	1.00	-0.04	-0.48	.65	.55
	13	2.9	25.7	35.2	30.5	5.7	3.10	0.95	-0.01	-0.62	.82	.77
	16	3.8	34.3	31.4	23.8	6.7	2.95	1.00	0.27	-0.67	.58	.45
	18	1.9	25.7	37.1	25.7	9.5	3.15	0.98	0.19	-0.63	.74	.67
	20	2.9	32.4	34.3	21.9	8.6	3.01	1.00	0.33	-0.61	.72	.65
	22	2.9	39.0	24.8	25.7	7.6	2.96	1.04	0.34	-0.90	.50	.35
F2	2	4.8	36.2	27.6	23.8	7.6	2.93	1.05	0.29	-0.76	.60	.49
	5	6.7	28.6	23.8	32.4	8.6	3.08	1.11	-0.07	-0.93	.67	.59
	8	6.7	34.3	26.7	25.7	6.7	2.91	1.07	0.17	-0.81	.73	.67
	11	5.7	31.4	26.7	24.8	11.4	3.05	1.12	0.16	-0.89	.74	.68
	14	3.8	33.3	28.6	28.6	5.7	2.99	1.00	0.14	-0.83	.75	.70
	17	1.0	30.5	32.4	23.8	12.4	3.16	1.03	0.31	-0.90	.60	.50
	21	2.9	31.4	31.4	25.7	8.6	3.06	1.02	0.22	-0.76	.63	.54
F3	3	7.6	32.4	30.5	21.9	7.6	2.90	1.07	0.21	-0.66	.59	.50
	6	4.8	35.2	30.5	21.0	8.6	2.93	1.05	0.34	-0.65	.65	.57
	9	4.8	34.3	33.3	21.9	5.7	2.90	0.99	0.27	-0.54	.67	.60
	12	3.8	20.0	41.0	23.8	11.4	3.19	1.01	0.06	-0.41	.70	.63
	15	2.9	24.8	38.1	29.5	4.8	3.09	0.92	-0.02	-0.52	.59	.50
	19	9.5	38.1	24.8	23.8	3.8	2.74	1.05	0.23	-0.79	.64	.56
	23	3.8	29.5	36.2	22.9	7.6	3.01	1.00	0.22	-0.53	.57	.47

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h²: comunalidad

La tabla 12 presenta los resultados del análisis de ítems, la frecuencia es adecuada menor al 80%, la asimetría y curtosis entre +/-1.5 es adecuada (Pérez y Medrano, 2010); por otra parte, en el IHC todos superaron el .30, señalando los ítems que están relacionados (De los Santos-Roig y Pérez, 2014); además, las comunalidades aseguran que los ítems pertenecen al mismo factor al superar el .30, excepto en el ítem 1 (Lloret-Segura et al., 2014).

Validez de estructura interna

Tabla 13

Análisis factorial confirmatorio

	X ² /gl	CFI	TLI	RMSEA [IC 90%]	SRMR
Modelo original	1.504	.993	.993	.070 [.054 - .084]	.078

Nota: X²/gl: chi cuadrado sobre grados de libertad; RMSEA: Error cuadrático medio de la aproximación; SRMR: Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI: Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI: Índice de Tucker-Lewis.

El AFC presentado en la tabla 13 se ejecutó tomando como modelo la estructura original de la escala, esta solución satisface lo propuesto en la literatura científica: X²/gl<2, CFI>.90, TLI>.90, RMSEA<.08 y SRMR<.09 (Rojas-Torres, 2020; Cho et al., 2020; Escobedo et al., 2016).

Tabla 14

Cargas factoriales

Ítems	F1	F2	F3
1	.434		
4	.801		
7	.845		
10	.735		
13	.878		
16	.696		
18	.824		
20	.845		
22	.650		
2		.713	
5		.695	
8		.762	
11		.866	
14		.834	
17		.814	
21		.765	
3			.722
6			.731
9			.725
12			.817
15			.747
19			.686
23			.673
F1	-	.847	.989
F2	-	-	.884

La tabla 14 señala que las cargas factoriales y correlaciones interfactoriales se ubican por encima del .30, por lo que son adecuadas (Lloret-Segura et al., 2014).

Análisis de confiabilidad

Tabla 15

Confiabilidad por consistencia interna

Dimensiones	Alfa (α)	Omega (ω)	N° de ítems
<i>Escala Total</i>	.951	.952	23
<i>Reevaluación cognitiva</i>	.887	.892	9
<i>Búsqueda de apoyo</i>	.885	.887	7
<i>Planificación</i>	.861	.862	7

En la tabla 15 señala que los valores de la confiabilidad son adecuados por superar el .70 en la escala total y sus componentes (Kalkbrenner, 2021; Hayes, 2020).

Anexo 11: Evidencia de validez de contenido

Tabla 16

Validez de contenido de la Escala de Cyberbullying

Los contenidos de los ítems de la escala son adecuados pues los coeficientes V de Aiken

Ítem	1º Juez			2º Juez			3º Juez			4º Juez			5º Juez			Acierto	V de Aiken
Nº	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1

Nota: No está de acuerdo = 0 Sí está de acuerdo = 1 Criterios de calificación: P = Pertinencia R = Relevancia C = Claridad

son mayores a .80 (Escurra, 1988).

Tabla 17

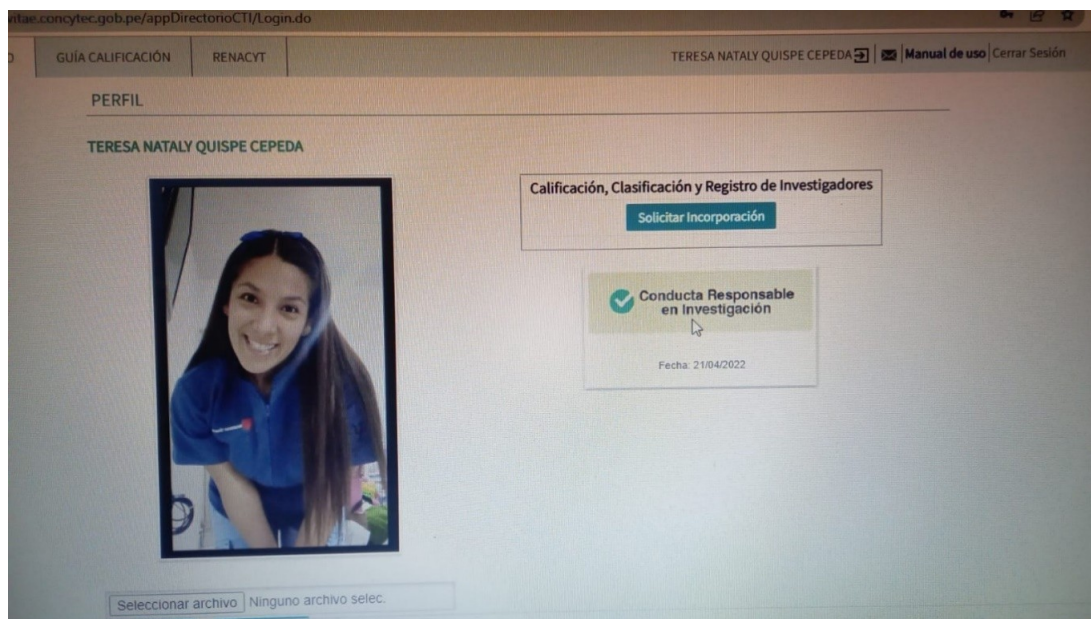
Evidencia de validez de contenido para la Escala de Afrontamiento al Estrés

Ítem	1º Juez			2º Juez			3º Juez			4º Juez			5º Juez			Acierto	V de Aiken
Nº	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	14	93.3
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1

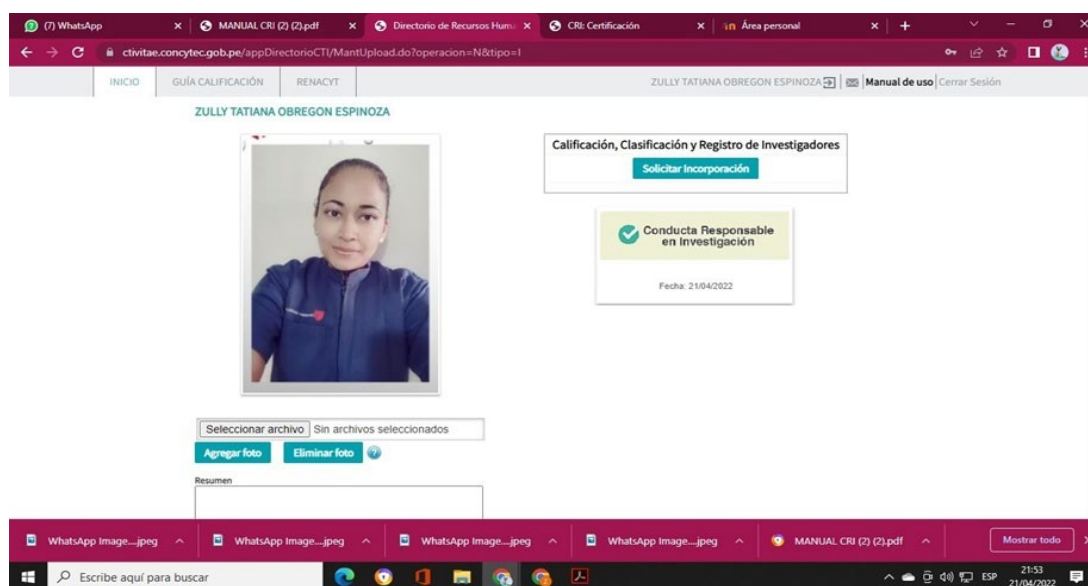
Nota: No está de acuerdo = 0 Sí está de acuerdo = 1 Criterios de calificación: P = Pertinencia R = Relevancia C = Claridad

Los contenidos de los ítems de la escala son adecuados pues los coeficientes V de Aiken son mayores a .80 (Escrura, 1988).

Anexo 12: Aprobación de curso CONCYTEC



https://ctivtae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=289603



https://ctivtae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=289459



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CASTRO GARCIA JULIO CESAR, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Ciberbullying y afrontamiento del estrés académico en universitarios de lima norte, 2022

", cuyos autores son QUISPE CEPEDA TERESA NATALY, OBREGON ESPINOZA ZULLY TATIANA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 13 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CASTRO GARCIA JULIO CESAR DNI: 08031366 ORCID: 0000-0003-0631-8979	Firmado electrónicamente por: JCCASTROGA el 29- 01-2023 11:15:41

Código documento Trilce: TRI - 0485838