



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN
EDUCATIVA**

**La atención – concentración y aprendizaje del área de
comunicación en niños(a) de educación primaria de una
institución educativa de Lima**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa**

AUTORA:

Castro Chamorro, María Elsa (orcid.org/0000-0002-5888-3518)

ASESORA:

Dra. Guerra de González, Yetzy Beatriz (orcid.org/0000-0001-8801-5618)

CO-ASESOR:

Dr. Espinoza Polo, Francisco Alejandro (orcid.org/0000-0002-5207-8200)

LÍNEA INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

TRUJILLO – PERÚ

2023

Dedicatoria

A mi madre, el ángel que siempre cuida mi caminar con paciencia a amor.

Con todo mi amor a los niños y niñas que llegan a mi vida, por el motivo de mi perseverancia en el crecimiento profesional.

Castro, María

Agradecimiento

A Dios, el Señor de la vida y dueño del tiempo, por enviar al Espíritu Santo a ser mi inspiración para mejorar mi labor pedagógica.

A todos mis familiares, amigos y colegas que me apoyaron y animaron a culminar este proyecto.

A la directora de la I.E. Gratuito San José dirigido por la Orden Ursulina, por abrirnos sus puertas para realizar la presente investigación.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variable y operacionalización	14
3.3. Población, muestra y muestreo.....	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos.....	19
3.6. Métodos de análisis de datos.....	20
3.7. Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS.....	22
V. DISCUSIÓN.....	35
VI. CONCLUSIONES	41
VII. RECOMENDACIONES.....	42
REFERENCIAS.....	43
ANEXOS.....	50

Índice de tablas

Tabla 1 Distribución de la población en estudio	16
Tabla 2 Distribución de la muestra.....	17
Tabla 3 Ficha técnica	18
Tabla 4 Ficha técnica del test de la variable aprendizaje en comunicación.....	18
Tabla 5 Baremos del test para evaluar el aprendizaje en comunicación	19
Tabla 6 Variable: Atención concentración.	22
Tabla 7 Dimensión: Productividad o intensidad de atención	23
Tabla 8 Dimensión: Atención selectiva.	24
Tabla 9 Dimensión: Efectividad.....	25
Tabla 10 Dimensión: Concentración.....	26
Tabla 11 Variable: Aprendizaje del área de comunicación.....	27
Tabla 12 Dimensión: Lee diversos tipos de textos escritos.....	28
Tabla 13 Dimensión: Escribe diversos tipos de textos.	29
Tabla 14 Dimensión: Se comunica oralmente.	30
Tabla 15 Prueba de normalidad atención concentración y aprendizaje del área de comunicación.	31
Tabla 16 Hipótesis general.	32
Tabla 17 Hipótesis específica 1.	33
Tabla 18 Hipótesis específica 2.	33
Tabla 19 Hipótesis específica 3.	34

Índice de gráficos y figuras

Figura 1. Correlación entre V1 y V2.....	14
Figura 2 Atención concentración.....	22
Figura 3 Productividad o intensidad de atención.....	23
Figura 4 Atención selectiva	24
Figura 5 Efectividad.....	25
Figura 6 Concentración.....	26
Figura 7 Aprendizaje del área de comunicación.....	27
Figura 8 Lee diversos tipos de textos escritos.....	28
Figura 9 Escribe diversos tipos de textos	29
Figura 10 Se comunica oralmente	30

Resumen

El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre la atención – concentración y el aprendizaje del área de comunicación de los niños (as) de educación primaria de una institución educativa de Lima. El estudio fue cuantitativo, no experimental, de corte transversal y correlacional, la población 124 y la muestra 95 estudiantes, se aplicó como técnica la encuesta y el instrumento fue el cuestionario el d2, test de atención y aprendizaje en comunicación con 24 ítems. Los resultados evidenciaron para la variable atención – concentración nivel bajo 35.7%, nivel medio bajo 14.7%, nivel medio 21.1%, nivel medio alto 21.1% y nivel alto 7.4%. la variable aprendizaje del área de comunicación nivel en inicio 50.5%, nivel en proceso 44.2% y el nivel de logro esperado 5.3%. así mismo, no existe relación entre la atención – concentración y la competencia de aprendizaje lee diversos tipos de textos escritos, la competencia de aprendizaje escribe diversos tipos de textos y la competencia de aprendizaje se comunica oralmente $p < 0,05$. Concluyendo que no existe relación entre la atención – concentración y el aprendizaje del área de comunicación de los niños (as) de educación primaria de una institución educativa de Lima con un $p = 0,801$ y Rho Spearman 0,026.

Palabras clave: Atención, aprendizaje, concentración, competencia.

Abstract

The objective of the research was to finalize the relationship between attention – concentration and learning in the area of communication of children in primary education of an educational institution in Lima. The study was quantitative, non-experimental, cross-sectional and correlational, the population 124 and the sample 95 students, the survey was applied as a technique and the instrument was the questionnaire on d2, test of attention and to pronzaje in communication with 24 items. The results showed for the variable attention – concentration low level 35.7%, medium low level 14.7%, medium level 21.1%, medium high level 21.1% and high level 7.4%. The variable to start the communication area level at the beginning 50.5%, level in process 44.2% and the expected level of achievement 5.3%. Likewise, there is no relationship between attention – concentration and learning competence reads different types of written texts, learning competence writes different types of texts and learning competence is communicated orally $p < 0.05$. Concluding that there is no relationship between attention-concentration and learning in the area of communication of primary school children of an educational institution in Lima with a $p = 0.801$ and Rho Spearman 0.026.

Keywords: Totention, learning, concentration, competence.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel global, la educación debe ser vista como un derecho humano, convirtiéndose en un aspecto importante y éticas para el desarrollo del ser humano. Sin embargo, no siempre se logran los objetivos propuestos a nivel de aprendizaje, lo que incide directamente en la formación del niño (Banco Mundial, 2022). Dentro de los diversos factores que inciden en el aprendizaje de los estudiantes se encuentran la atención y concentración, lo cual le resulta indispensable al momento del proceso de enseñanza – aprendizaje, teniendo presente que al no contar con la competencia y capacidades necesarias no se consolidará el aprendizaje (Moncayo, Galarza & García, 2021).

En este mismo contexto, Dehaene (2019) señaló que la atención y la concentración se asocian a un mejor desarrollo cognitivo, se estima que aquellos estudiantes que de la aprenden más rápidamente, asociando e interactúan con el contenido. Se estima que la concentración en el proceso que permite centrar la atención sobre un objeto, dejando de lado todo lo que puede interferir en la capacidad de atención. Evidentemente, la ausencia generaría un problema que trae retraso en el proceso de aprendizaje. Es decir, se necesita que los niños centren su atención y puedan concentrarse en aquellos aspectos relevantes se les permiten consolidar un nuevo conocimiento.

Es preciso acotar que, sigue existiendo escuelas donde el proceso de enseñanza se sustenta en transmitir contenidos, asumiendo que el que el alumno en un receptor de una gran cantidad información. Cuando se asume este tipo de enseñanza, los estudiantes tienen a perder la concentración, dando origen a un entorno poco motivador (Oliveira & Peticarrari, 2022). Se requiere entonces de abordar el tema de la tensión y la concentración en estudiantes en los diferentes niveles educativos, lo cual permitirá obtener información más precisa y abordar una problemática que aún sigue afectando el proceso de aprendizaje (Folgado, Joao & Coelho, 2019).

Debe señalarse que, la atención forma parte de una función neurocognitiva de tipo básica, la cual en un requisito para poder desempeñar múltiples tareas cognitivas. Por tanto, abordar estudio relacionado con la atención y la concentración, se convierte en determinante para el desarrollo del aprendizaje y también permite detectar otro tipo de dificultades que puedan estarse

presentando en los estudiantes (Baghaei, Ravand & Nadri, 2019). Se estima que, la atención que el niño utiliza en cada actividad que realiza permite incrementar la posibilidad del aprendizaje, basándose esta en las experiencias previas. De allí que, es imprescindible asumir la investigación referida a los niveles de atención y concentración como parte del desarrollo del proceso educativo, teniendo presentes los efectos negativos en los bajos niveles que pueden evidenciarse los estudiantes (Diz, Rodríguez & González, 2022).

En el país, de acuerdo con el Ministerio de Educación (2022) el nivel de primaria es una etapa donde deben evidenciarse la mayor cantidad progresos, en el área de comunicación se estima que el alumno pueda desarrollar las competencias comunicativas, pudiendo localizar información en diversos textos, comprender, construir realidades y utilizar de forma efectiva lenguaje. Así mismo, en relación a la asignatura de comunicación sólo el 58,6 % de alumnos se encuentran en proceso de adquirir las competencias y capacidades necesarias para consolidar por el aprendizaje significativo (Minedu, 2020).

Se propone un problema general ¿Cuál es la relación entre la atención – concentración y el aprendizaje del área de comunicación de los niños (as) de educación primaria de una institución educativa en Lima? y tres específicos ¿Cuál es la relación entre la atención- concentración y la competencia de aprendizaje lee diversos aspectos escritos en niños(as) educación primaria de una institución educativa en Lima?, ¿Cuál es la relación entre la atención- concentración y la competencia de aprendizaje escribe diversos tipos de textos?, y ¿Cuál es la relación entre la atención – concentración y la competencia de aprendizaje se comunica oralmente en niños (as) de educación primaria de una institución educativa en Lima?

Este estudio presentó una justificación de tipo teórica, resaltando la revisión bibliográfica que permitió abordar el tema de la variable atención – concentración y también de aprendizaje específicamente en comunicación, se enfatiza que la búsqueda se realizó a través páginas confiables y repositorio de diferentes universidades. Esta investigación puede ser considerada como referencia al momento en que otros investigadores aborden temas similares. Metodológicamente, se utilizó un test estandarizado el cual presenta características elevar el nivel de confiabilidad del estudio y al mismo tiempo, se diseñó un instrumento basado las competencias necesarias en relación de

comunicación, el cual es validado por expertos y confiable aplicando el cálculo correspondiente.

Desde la práctica, el estudio permitió obtener resultados que ayudaran aportando información en relación a la atención – concentración de los alumnos de quinto ciclo de una institución educativa, lo que ayuda a comprender mejor las debilidades que pueden estar presentándose, también se abordó el área de aprendizaje en comunicación, lo cual permitirá a los docentes y directivos establecer comprender los avances que presentan los estudiantes y también planificar acciones para mejorar algunos aspectos de ser necesario.

En la institución educativa en estudio se evidencia que los efectos postpandemia se ven reflejados en la dificultad que presentan los niños para el desarrollo de una adecuada atención - concentración en las diferentes actividades relacionadas con el aprendizaje y enseñanza. Resaltando que los estudiantes se distraen con facilidad con diversos objetos, compañeros y el entorno, esto se ve reflejado al momento de la explicaron, al realizar lecturas, interpretaciones o intercambios orales.

Se planteó como objetivo general determinar la relación entre la atención – concentración y el aprendizaje del área de comunicación de los niños (as) de educación primaria de una institución educativa de Lima. Se definen tres propósitos específicos relacionado con determinar la relación entre la atención-concentración y la competencia de aprendizaje lee diversos tipos de textos escritos en niños(as) de educación primaria de una institución educativa en Lima, determinar la relación entre la atención-concentración en la competencia de aprendizaje escribe diversos tipos de textos de los niños y determinar la relación entre la atención - concentración en la competencia de aprendizaje se comunica oralmente en niños (as) de educación primaria de una institución educativa Lima.

Adicionalmente, se delimitó la hipótesis general referida a la existencia de una relación entre la atención- concentración el aprendizaje del área de comunicación en los niños (as) de educación primaria y tres específicas existe relación entre la atención – concentración y la competencia de aprendizaje lee diversos tipos de textos escritos, existe relación entre la atención – concentración y la competencia de aprendizaje escribe diversos tipos de textos en niños y existe relación entre la atención - concentración y la competencia de aprendizaje se comunica oralmente en niños (as) de educación primaria.

II. MARCO TEÓRICO

Dentro de los antecedentes internacionales se tiene a Ruiz (2022) en Ecuador en el estudio actividades para el fortalecimiento de la concentración en niños de educación integral, tuvo como objetivo analizar los niveles de concentración de los niños. La metodología indicó la cuantitativo, con nivel descriptivo y transversal, la muestra trabajada fue de 80 niños. Concluyéndose que al menos 50% de los niños observados presentan dificultad para concentrarse y fijar la atención en las actividades en el aula de clases. El 61% de los niños no muestra mucha motivación para realizar las tareas. Sólo el 18% participa en las clases de comunicación.

En España Arribas y Maiztegi (2021) en la investigación de la atención concentración y rendimiento académico, el propósito central fue analizar los avances en la atención - concentración y los logros educativos. Presentó un enfoque cuantitativo y diseño experimental, se trabajó con 31 alumnos aplicó el test D2. Se concluyó que existe una mejora significativa al comparar el grupo control con el experimental en relación a concentración y atención de los estudiantes. Es decir, la atención incide de forma positiva en los procesos del aprendizaje.

En trabajo aplicado a la población ecuatoriana de García (2022) mejora concentración y la atención en una institución educativa. El objetivo fue la determinación del nivel de atención y concentración de los niños. El enfoque fue cuantitativo, diseño no experimental, alcance descriptivo y tipo básico, la muestra fue de 70 estudiante. Se concluyó que 81,3 % presentó un nivel alto y 17,3 % evidenció un nivel bajo de atención y concentración. Se evidenció que la concentración sostenida sólo está presente en el 66,7 % determinándose este como el aspecto menos desarrollado en los estudiantes.

Hermoza y Salazar (2022) en Ecuador un trabajo relacionado con percepción de tiempo y nivel atención de los estudiantes. Presentó un enfoque cuantitativo, correlacional descriptivo y diseño no experimental, la muestra tuvo formada por 269 personas. Se concluyó una correlación positiva y débil entre el tiempo menor y la atención, resaltando que en la medida que aumenta el tiempo disminuye la atención. También en el minuto dos se observó una correlación negativa, indicando que mientras un valor sube la otra baja. Se estableció una relación entre el tiempo que se dedica se relaciona en forma débil y positiva con

los niveles atencionales de los estudiantes.

Caizaguano (2021) en el estudio de atención sostenida y la incidencia en el proceso académico, tuvo como fin determinar la incidencia de la atención en el desempeño académico. Se fue cuantitativo, con un diseño no experimental, correlacional-descriptivo, con todo con una muestra de 49 alumnos. A nivel de concentración el 39 % tenía un nivel bajo, 24 % un nivel medio y 22 % bajo. Se concluyó 80% encuestados presentan un alto nivel de tensión y 12% se ubicó de bajos. También se observó que la atención incide manera importante en el desempeño de los alumnos, lo cual se interpreta con el valor de $X^2 = 86,564$.

En Ecuador Castillo (2020) realizó un trabajo referido a la atención dispersa y proceso de aprendizaje niños de cuarto. El objetivo fue analizar el tipo de atención el aprendizaje de los niños. El estudio fue cuantitativo, con todo con un diseño no experimental, nivel descriptivo y tipo básico, la población estuvo conformada por 36 docentes. Se concluyó que existen altos niveles de distracción que pueden estar originados por la baja motivación, dando origen a un nivel bajo de rendimiento académico, se estima que el uso de materiales concretos presenta muchas limitaciones, así como incremento de distractores internos y externos. Por lo tanto, se establece que existe una asociación entre los niveles de atención y aprendizaje de los estudiantes con un $p = 0,000$ y un Rho de Spearman = 0,542.

Los antecedentes nacionales Contreras (2022) en la investigación atención de los estudiantes y comprensión de lectura de textos en alumnos. La finalidad fue la determinación de la relación entre la atención de los alumnos la comprensión de textos. Metodológicamente, enfoque presentó características cuantitativas, con un diseño no experimental, tipo aplicativo y también descriptivo, la muestra de 120 alumnos. Se concluyó que el 33,3 % de los alumnos presento un nivel regular de atención, 64,2 % se encontró en proceso de logro de la comprensión de textos, 52,5 % referido a los textos simples y 55,8 % complejos. Finalmente, la atención se relaciona de forma positiva, moderada y directa con la comprensión lectura $r = 0,447$ y p menor a 0,05.

Villanueva (2021) en la investigación de atención y concentración en los procesos de lectura. Fue una investigación con un paradigma positivista (cuantitativo), se aplicó un diseño no experimental y equipo de investigación fue considerada básica, la muestra en estudio fue 48 individuos. Demostrando que

el 79 % de la concentración – atención en los procesos de lectura, también la atención – concentración inciden en un 62 % en el proceso lector y 43 % de incidencia en el proceso lector semántico. Se determinó que la atención y la concentración se correlacionan con el aprendizaje en los procesos de lectura con un cálculo de Rho de Spearman = 0,645 indicando que el nivel fue moderado y un p valor = 0,000.

Baltazar, Santiago y Tolentino (2021) con el trabajo referido a diferentes actividades lúdicas para mejoramiento de atención selectiva en niños del nivel de primaria. El propósito fue la determinación de los avances del programa en función de la mejora la atención selectiva. Con todo con un enfoque cuantitativo, diseño pre experimental, la muestra 35 alumnos. Se concluyó que en la concentración lúdica mejora en forma significativa la atención selectiva estudiante de tercero de educación primaria. Existiendo una influencia positiva de un 60% en las diferentes estrategias que se aplicaron para el mejoramiento del proceso de la atención niños y aprendizaje.

Chipana (2021) investigación referida a las diferentes actividades que propician el aprendizaje significativo en los estudiantes. Como propósito se planteó el análisis de la influencia de actividades para el fomento del aprendizaje significativo. Tuvo un enfoque de tipo cuantitativo, con todo con un diseño cuasi experimental, nivel descriptivo con una muestra de 30 estudiantes. Se concluyó que el incremento de diferentes actividades mejora de forma significativa el aprendizaje observándose cambios desde 44,17 % al señalar respuestas incorrectas a posteriores resultados de 29,17 % respuestas incorrectas. Respecto a la dimensión conceptos se presentaron cambios de $\sqrt{29,15}$ % a 15,8 %, en relación a las proporciones se produjeron cambios de 36 % a 17,32 %.

Así mismo, Infante (2020) en el estudio la atención - concentración en el aprendizaje de alumnos. El objetivo fue la determinación de características de la concentración y atención en el aprendizaje. El enfoque positivista, se basó en un diseño no experimental y un nivel descriptivo, la muestra fue de 17 alumnos. Concluyendo que existe un nivel de atención – concentración fue moderado con 54% lo que implica que existe una gran necesidad de fomentar estrategias hacia el mejoramiento del nivel de atención en los niños y por ende mejorar el proceso de aprendizaje.

Quispe et al., (2020) en la investigación centrada en la enseñanza para la

mejora de la concentración y atención el niño de escolar. El propósito fue el análisis de la influencia del aprendizaje y las habilidades de atención y concentración en niños. Con diseño cuasi experimental, enfoque cuantitativo la población de tren de estudiantes. Concluyéndose que en existe una influencia significativa mejora el proceso de atención y concentración en los estudiantes con p valor de 0,001. Evidentemente, el aprendizaje se asocia a las diferentes estrategias que ponga práctica al personal docente para el incremento de la concentración y diferentes niveles de atención que el estudiante debe poner en práctica.

Salazar (2020) la investigación sobre el nivel de atención de los niños en una institución educativa, el propósito fue determinar el nivel atención al de los niños. Contó con un estudio cuantitativo, nivel descriptivo y diseño no experimental, la muestra conformada por 20 individuos. Se concluyó que en 66,7 % de los estudiantes presentada un nivel alto de atención, mientras 33,3 % obtuvieron un nivel. Se resalta que al menos una cantidad considerable de los niños poseen un nivel alto de atención para realizar sus actividades escolares diarias de acuerdo a su edad.

Briones (2020) nivel de atención y los logros educativos en los estudiantes, la finalidad fue analizar el nivel de atención y la relación con el rendimiento académico. Se seleccionó un estudio cuantitativo y correlacional -descriptivo, se aplicó a una muestra de 134 alumnos. De concluyó que no existe correlación entre TA y la nota promedio con una sig.= 0,255, también se determinó que no existe correlación entre TOT y la nota con sig. 0,257. También se comprobó que la atención no se relaciona con los logros académicos de los estudiantes.

Villa (2019) en la investigación asociada al nivel de atención de alumnos el nivel de educación primaria. El propósito del estudio se basó en la determinación del grado o nivel de atención en los alumnos. A nivel metodológico, presentó características para ser cuantitativo, no experimental, básico y descriptivo, la muestra trabajada de 42 alumnos. Se concluyó que los niños obtuvieron valores en su mayoría medio o bajo, estableciendo que el nivel de atención y concentración se incrementaba en función de la edad, resaltando que los niños entre 11 o 12 años presentaron niveles medio altos.

Torres y Cormán (2019) en el estudio de la atención y comprensión lectora en estudiantes del nivel de primaria. El objetivo fue el análisis de la relación

existente entre la tensión y la comprensión lectora. Fue cuantitativa, descriptiva-correlacional y tipo básica, la muestra integrada por 68 individuos. Se concluyó el nivel de atención de los encuestados se asocia de forma significativa comprensión lectora con un $r^2 = 0,10$. También en el segundo caso se observó una relación importante entre el grado de concentración y la comprensión lectora con $r^2 = 0,06$.

Ugás (2019) en la investigación de la atención y el nivel de comprensión lectora estudiantes. La intención fue el análisis de la correlación entre la tensión y la comprensión de lectura alumnos una instrucción educativa. El tipo de indagación fue sustantiva y nivel descriptivo, diseño no experimental y correlacional, la muestra trabajada fue 87 alumnos. Se concluyó que el 49,4% de los encuestados no lograron el nivel medio y 50,6 % se ubicaron por encima de la media. La atención se correlaciona con la comprensión lectora con un $p = 0,00$ y un $r^2 0,38$.

Para Torres (2018) en la investigación atención y aprendizaje de los estudiantes de primaria. La finalidad de este estudio permitió el establecimiento de la relación entre la tensión y el aprendizaje. Se enmarcó dentro del estudio cuantitativo, correlacional, descriptivo y básico, la muestra estuvo compuesta por 108 alumnos. Se concluyó que el 93 % de la productividad de los estudiantes presentó un nivel bajo, en la atención selectiva el 63,9 % tiene un nivel moderado, la efectividad fue 97,2 % baja, la tensión 47, 2 % baja, el aprendizaje 27,8 % en inicio, 28,7 % logro esperado. Se comprobó una asociación entre la atención y el aprendizaje con p valor de 0,000 y Rho Spearman de 0,786.

Asimismo, Benites (2018) plantea una investigación referida a estrategias para el mejoramiento de la atención y concentración en estudiantes, el objeto de estudio fue aplicar diferentes estrategias basadas en un modelo para el mejoramiento de la tensión concentración de los estudiantes. Tuvo un enfoque cuantitativo, nivel descriptivo y diseño cuasi experimental, se conformó la muestra por 21 alumnos. Se concluyó que la fase previa 57,1 % de los estudiantes presentaron valores bajos de atención y en la fase posterior 52,4 % obtuvo un nivel alto en la etapa de concentración. Determinándose así en las diferentes estrategias aplicadas se relacionan de forma significativa con el incremento de la concentración y atención en el proceso de aprendizaje de los alumnos.

Respecto a las teorías que habla de la atención y concentración se pueden mencionar a diferentes estudiosos dentro del rango pedagógico se tienen a Piaget resaltando la teoría operacional y las incidencias en el razonamiento basado en la atención y la concentración; también Vygotsky centrado en los principios del valor de comunicación respecto al aprendizaje de los alumnos y de igual forma, Montessori la cual resalta la necesidad de mantener la atención de los niños utilizando estrategias de juego para lograrlo (Machado, Márquez & Acosta, 2012). Todas estas teorías resaltan la necesidad de estudiar concentración y atención a diferentes niveles educativos, dando una mayor captación de la información y por ende menorar el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Así mismo, se encuentran los modelos de filtros conocidos como métodos estructurales, aplicados en el campo de la psicología y tiene como propósito que la persona sea capaz de procesar la información que llega en conjunto, proponiendo mecanismos que actúen como filtros para poder seleccionar la información necesaria de procesar y poder prevenir una sobre carga cognitiva. También modelos de recursos atencionales, basado en la utilización de recursos disponibles, resaltando que cada tarea requiere un esfuerzo atencional (Villarroig, 2018).

En relación a la variable atención – concentración, se puede señalar que en la atención es vista como una capacidad que tienen las personas para en determinadas cosas. Se evidencian en forma general dos niveles de concentración, la concentración involuntaria, la cual se origina cuando se observan objetos o diferentes situaciones que se tiene contacto con los sentidos una primera vez. También se observa una la atención voluntaria, vista como la actividad consciente que fija cada persona hacia un objeto, situación o meta (García & Corral, 2021).

De acuerdo con Sánchez (2019) la atención en un elemento se ayuda a captar información, mantener la pudiendo así retener los datos para dar inicio al procesamiento misma. Adicionalmente, esta puede ser entendida como esencial o primer impulso para el aprendizaje, mantiene activo el cuerpo permitiéndole interesarse en, seleccionar y procesar información. Se estima que la atención es indispensable en el proceso de aprendizaje permitiendo in que el incremento de procesos cognitivos. La atención está relacionada con capacidad que poseen

todos los seres humanos para estar atento ante una situación que se enfrenta (Sood et al, 2020). Para comprender mejor la lectura se requiere que el estudiante active una red neuronal que permita fijar la atención en el texto que se está leyendo (Chen et al, 2021).

Por su parte, la concentración es aquella capacidad que permite mantener los niveles de atención en una determinada tarea sea perder tiempo o distraerse. Se estima que mientras más sentidos se pongan en práctica se elevará la actividad de la concentración. En muchos casos se asume como una destreza aprendida que permite la reacción positiva, al no distraerse, ante estímulos y relevantes, en síntesis, en la focalización de la atención en una tarea específica (Sánchez, 2019).

La concentración tiene a afectar la memoria, es decir, una persona que se concentra puede recordar más información durante más tiempo, mientras que en caso contrario la información tiende a durar mucho menos tiempo (Fajri et al, 2022). La concentración ayuda al estudiante para la asimilación del nuevo conocimiento, así como relacionarlo con los ya existentes (Mualli et al, 2022). Se estima que la concentración no depende en forma explícita de la calidad del docente, también influyen los distractores y capacidad atencional del niño (Nurmiyanti & Candra, 2019).

La concentración es asumida como uno de los elementos de mayor trascendencia para lograr aprendizaje significativo (Rosiyannah et al, 2020). De acuerdo con Rozi y Zubaiah (2021) la concentración implica poder quitarse del pensamiento algo que resulta ajeno para centrarse en otra cosa. Para Brickenkamp (2012) define la concentración y la atención como la habilidad que tiene una persona para concentrarse en uno o dos estímulos que considera importante al suprimir en forma intencional la conciencia de otros tipos de estímulos que resultan distractores. Para este estudio se está utilizando las dimensiones establecidas para el d2 de atención concentración

Dimensión 1, velocidad o cantidad de trabajo, también denominada productividad o intensidad de la atención (TR), se relaciona al incremento de los aciertos en la medida que se avanza en casi la de trabajo. Esta productividad se forma con el total de respuesta efectuadas contabilizadas en cada fila de este aplicado, aun cuando se presenten un error en la misión, los cuales pueden darse pudo haber visto el reactivo o algún salto donde no se prestó atención. Es

importante resaltar que en esta parte se evalúan la atención de tipo sostenida y también la selectiva, así como la velocidad en que se procesa, cantidad de trabajo que se realiza y la motivación que pueda presentarse, es decir la intensidad de la tensión (Brickenkamp, 2012).

Dimensión 2, calidad del trabajo, o atención selectiva (TA) la cual está conformada por la cantidad de respuestas afirmativas de los reactivos más significativos presente en las 14 líneas del test, las cuales conforman un test más reducido de atención concentración, el cual debe ser resuelto en un tiempo de 20 segundos (Brickenkamp, 2012). Es importante que las personas, en práctica la atención selectiva, esta le permite centrarse aquellos aspectos realmente necesarios al momento de dar respuesta a cualquier actividad.

Dimensión 3, velocidad y precisión en la actuación, también denominado efectividad (TOT) la cual permite medir la cantidad de trabajo que se realiza, posteriormente a la identificación de los errores cometidos, ayuda a la selección de una medida de control inhibitorio y asociado a la velocidad y precisión del participante, se utiliza para esto la siguiente fórmula $TR - (O+C)$ (Brickenkamp, 2012). Para Chen, Yang y Liu (2022) la actuación de los estudiantes dentro del aula de clases es determinante para el logro del aprendizaje, lo que implica la necesidad de evaluar las diferentes actividades que realizan los alumnos de clases.

Dimensión 4, concentración (CON) referida al equilibrio que debe existir entre la precisión y la velocidad con la que actuar la persona. Para tener el resultado de esta dimensión se debe considerar restar el número de errores con poca relevancia a la cantidad de ítems correctamente y seleccionados (TA) (Brickenkamp, 2012). Es importante resaltar la necesidad de establecer la importancia de la precisión en la actuación del ser humano, así como la velocidad para realizar diferentes actividades.

Adicionalmente, las dimensiones anteriormente mencionadas se relacionan con los errores de omisión (O) comisión (C) que puedan ocasionar se formó parte los estudiantes, esto se explican a continuación. Error de omisión, el cual surge cuando no se marca un reactivo relevante, se asocian generalmente al control de la tensión, precisión de la búsqueda visual, cumplimiento de reglas y calidad de actuación. Un error de comisión (C) permite determinar conducta errónea de falta de tensión que surgen al seleccionar un estímulo que resulta significativo

cuando éste no lo es. Se vincula generalmente a la minuciosidad, flexibilidad cognitiva y control inhibitorio. (Brickenkamp, 2012).

Dentro de la teoría que sustenta el aprendizaje se encuentra la propuesta por Ausubel relacionada al aprendizaje significativo, estando relacionada con los procesos que comprende la enseñanza y aprendizaje partiendo de los conocimientos previos que obtiene el niño en la vida cotidiana. Se habla también de la teoría constructivista, teniendo presente que los individuos generan y construyen el aprendizaje propio. Es importante enfatizar los aspectos que rodea las condiciones dentro de las cuales se desarrolla el aprendizaje, así como las propiedades, permitiendo producir cambios cognitivos (Rodríguez, 2008).

La variable aprendizaje en comunicación, esta es concebida como un cambio relativamente permanente en la conducta y pensamiento en toda persona, surge como resultado de las experiencias y la interacción consiente con el entorno y las otras personas (Minedu, 2020). De acuerdo con James (2019) aprender implica un proceso complejo de transformación y apropiación del conocimiento. Tiene como punto de partida la relación con diversos contextos a través de los sentidos, observando objeto y relacionándose con otros. Para Lee, Boud y Cohen (2020) el aprendizaje está relacionada con un cambio en la forma de actuar producto de la adquisición de un nuevo conocimiento, este se relaciona con las experiencias previas que tenga la persona.

Debe resaltarse que para este estudio se consideran como dimensiones las competencias establecidas por Minedu, las cuales se explican a continuación.

Dimensión 1, competencia lee tipos de textos escritos, misma que está definida como la interacción de tipo dinámica que se producen entre el texto, el lector contexto sociocultural que envuelve la lectura. En esta parte del estudiante tiene la habilidad no sólo de decodificar, sino también la capacidad de interpretar y definir la posición al respecto. Dentro de esta competencia se mencionan algunas capacidades como la obtención de información sobre textos escritos, también la interpretación del texto, reflexión y evaluación relacionada la forma y contenido del texto. (Minedu, 2016). La comprensión de lo leído es determinante para desarrollar habilidades del lenguaje e incrementar la socialización del niño, permitiendo que se integre (Wang, 2020).

Dimensión 2, escribe diversos tipos de textos, relacionada con el uso del

lenguaje de tipo escritor para dar sentido al texto y poder comunicarlos los demás. Esta referido a un proceso de tipo reflexivo que implica la organización y adecuación de diversos tipos de textos teniendo en consideración los diferentes propósitos comunicativos, así como una revisión constante del escrito para poder y mejorándolo. Estas competencias de integrada por la capacidad de adecuación del texto a situaciones comunicativas, desarrollo y organización de ideas en forma coherente, utilización de diferentes convenciones del lenguaje aplicándolos de forma adecuada y también la aplicación reflexiva y evaluación de la forma contexto, en base al contenido que se ha escrito (Minedu, 2016).

Dimensión 3, se comunica oralmente, referida a la interacción de forma dinámica compuesta por Mario interlocutores, lo cual permite comprender, expresar ideas y emociones. Se consideran proceso activo, donde se construye el sentido de diversos textos orales, donde se alternan roles entre el hablante y el oyente para lograr, así como propósito comunicativo. Dentro de esta competencia se encuentran la capacidad de información moral de textos, interpretación información, adecuación desarrollo y organización de ideas coherentes, utilización múltiples recursos denominados no verbales, interacción con interlocutores y además reflexiona y evalúa la el contenido oral (Minedu, 2016).

Para Kannainen et al, (2021) la interpretación oral de los textos permite la expresión y mejora de la fluidez y el razonamiento verbal. El desempeño estudiantil está asociado a las diferentes destrezas y habilidades que se necesitan para la comprensión de la lectura y la interpretación que se realice de esta. El ámbito educativo, se deben considerar varias competencias a ser desarrollada por el estudiante, no se trata solamente de leer y escribir. En efecto, el poder transmitir en forma ahora lo leído, es realmente necesario para los estudiantes, le permite mejorar las habilidades sociales, adquirir un vocabulario más amplio, expresarse frente a otros compañeros y muchas otras destrezas, las cuales pone en práctica a lo largo de la vida.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Respecto al enfoque, ventilación presenta características para ser cuantitativa, lo que implica la utilización de cálculos numéricos y comprobación de hipótesis (Palomino, et al 2015). El tipo de estudio fue básico, lo que significa que el investigador sólo requiere incrementar los conocimientos que ya existen de los temas en estudio, no tiene aplicación práctica (Carrasco, 2019).

Se seleccionó el diseño no experimental el cual para Hernández y Mendoza (2018) está relacionado con la carencia de manipulación por parte del investigador. Se estudia la realidad de los hechos posterior a su ocurrencia. El corte del estudio fue transversal, debido a que, se recabó la información en un sólo momento. Este estudio también fue considerado como correlacional, para Carrasco (2019) los estudios correlacionales en como finalidad el establecimiento del grado de relación que pueda existir entre los temas que se investigan.

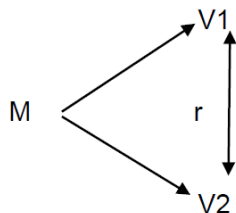


Figura 1. Correlación entre V1 y V2

M= Muestra

V1= Atención -concentración

V2= Aprendizaje en comunicación.

r= Correlación entre variables V1 y V2.

3.2. Variable y operacionalización

Atención-concentración

Definición conceptual: Brickenkamp (2012) define la concentración y la atención como la habilidad que tiene una persona para concentrarse en uno o dos estímulos que considera importante al suprimir en forma intencional la

conciencia de otros tipos de estímulos que resultan distractores. Para este estudio se está utilizando las dimensiones establecidas para el d2 de atención concentración.

Definición operacional: Se consideró el puntaje obtenido al aplicar la prueba denominada d2 a través de las dimensiones productividad o intensidad de la atención (TR), atención selectiva (TA), Efectividad (TOT) y la concentración (CON).

Indicadores: Respuestas relevantes, total de reactivos seleccionados, total de respuestas como un resultado de la resta de la sumatoria y las respuestas irrelevantes y seleccionados. Escala de valor alto (99-76), medio (75-26) y bajo (0-25).

Escala: Ordinal.

Aprendizaje

Definición conceptual: Es visto como la evolución permanente de la conducta y pensamientos que se originan como resultado de las experiencias e interacciones educativas que tiene el niño con las personas y el contexto (Minedu, 2020).

Definición operacional: El aprendizaje se midió de acuerdo a las competencias establecidas en relación al área de comunicación se consideraron tres aspectos esenciales lee textos escritos, escribe textos y se comunica oralmente.

Indicadores: Infiere, reflexiona y evalúa textos escritos, organiza y desarrolla ideas, utiliza convenciones del lenguaje, obtiene, infiere e interpreta el lenguaje oral. La escala utilizada fue (4) logro destacado, (3) logro esperado, (2) el proceso y (1) en inicio.

Escala: Ordinal (ver anexo 1).

3.3. Población, muestra y muestreo

Respecto a la población se puede decir que esta abarca todos los elementos que conforman el ámbito de investigado (Hernández y Mendoza,

2018). Es importante resaltar que, en este estudio se trabajó con estudiantes de IV ciclo de educación básica.

Tabla 1

Distribución de la población en estudio

Grado	Alumnos		Total
	Niños	Niñas	
3 ^{ero}	27	28	55
4 ^{to}	27	42	69
Total	54	70	124

Nota: Esta tabla presenta la información en relación a la población de acuerdo con la institución educativa en estudio.

Criterios de inclusión, se consideran estudiantes que pertenezcan al IV ciclo del nivel de educación primaria. Igualmente, aquellos alumnos que se presenten el recinto escolar el día en que se implemente el instrumento. Otro aspecto significativo es considerado aquellos alumnos que cuente con el asentimiento informado firmado por el representante legal.

Criterios de exclusión, esta parte se mencionan aquellos aspectos considerar para que los estudiantes no formen parte del estudio, dentro de los cuales se pueden mencionar, estudiantes que presenten alguna limitación para responder los instrumentos en estudio. Estudiantes que este de reposo médico.

Estas significativo es la muestra, esta puede ser visto como una parte de toda la población, para Ñaupas et al (2018) esta debe ser representativa, es decir, se obtiene mediante cálculos numéricos o por otros métodos que seleccione el investigador.

El muestreo que se realizó fue de tipo probabilístico simple, resaltando que todos los que conforman la población tiene la misma probabilidad para ser seleccionados (Ñaupas et al, 2018). En este estudio se aplicó el cálculo mencionado por Hernández y Mendoza (2018) como como se observa en el anexo 2.

Tabla 2

Distribución de la muestra

Grado	Alumnos		Total
	Niñas	Niños	
3 ^{ero}	23	22	45
4 ^{to}	23	27	50
Total	46	49	95

Nota: En esta tabla se evidencia la muestra utilizada la investigación.

3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos

Respecto a la técnica utilizada, esta permite al investigador establecer y seleccionar a estas herramientas para abordar la investigación el recojo de los datos en forma eficiente. En esta investigación se seleccionó la encuesta, de acuerdo con Hernández y Mendoza (2018) implicó reunir información del tema tratado, se considera una técnica muy eficaz debido a su objetividad y capacidad para ser aplicado a grandes grupos en un sólo momento.

El instrumento está relacionado con la técnica utilizada, para este estudio se seleccionó el cuestionario, el cual de acuerdo con Palomino et al. (2018) se compone por una serie de preguntas que se realizan a los encuestados, teniendo presente el tema a investigar el desglose de variables. Es importante el estudio cuente métodos de recolección de datos elaborados, lo cual permite la investigación obtenga datos científicamente comprobables. Respecto a la variable atención– concentración se aplicó el test d2 el cual consta de 14 líneas que permiten medir nivel de atención y concentración de los estudiantes (ver anexo 3). A continuación, se muestra la ficha técnica elaborada para instrumento.

Tabla 3

Ficha técnica

Nombre	d2 (test de atención)
Autor	Brickenkamp, Rolf
Procedencia	Alemania
Adaptación española	Seisdedos Cubero, Nicolas. Tea Ediciones, S.A.
Aplicación	Individual y colectivo
Tiempo de aplicación	8 o 10 minutos
Finalidad	Evaluación de aspectos referidos a la concentración y atención.
Ámbito de aplicación	Psicología, educación etc.

Nota: Esta tabla muestra la ficha técnica del instrumento d2.

En relación a la variable basada en el aprendizaje del de comunicación se diseñó un instrumento considerando las competencias propuestas por Minedu. Este instrumento de 24 ítems, con valores de escala (1) en inicio, (2) en proceso, (3) logro esperado y (4) logro destacado (ver anexo 4). A continuación, se presenta la ficha técnica.

Tabla 4

Ficha técnica del test para la variable aprendizaje en comunicación

Nombre	Aprendizaje en comunicación
Autor	Minedu (2016)
Adaptación	Castro Chamorro, María Elsa
Aplicación	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación	Entre 10 y 15 minutos
Finalidad	Evaluar aspectos relacionados con el aprendizaje de comunicación.
Ámbito de aplicación	Educación primaria

Nota: Esta tabla describe la ficha técnica.

Tabla 5

Baremos del test para evaluar el aprendizaje en comunicación

Aprendizaje en comunicación	Lee diversos tipos de textos escritos	Escribe diversos tipos de textos	Se comunica oralmente
Logro destacado (96-79)	Logro destacado (24-21)	Logro destacado (24-21)	Logro destacado (40-34)
Logro esperado (78-61)	Logro esperado (20-16)	Logro esperado (20-16)	Logro esperado (33-26)
En proceso (60-43)	En proceso (15-12)	En proceso (15-12)	En proceso (25-19)
En inicio (42-24)	En inicio (11-06)	En inicio (11-06)	En inicio (18-10)

Nota: La tabla muestra los valores del baremo del test para la variable de aprendizaje de comunicación.

Asimismo, para el instrumento d2 test de atención- concentración se utilizó los valores estándar al ser un instrumento validado en el contexto internacional y nacional. También se aplicó la validación externa al instrumento diseñado para el aprendizaje en el área de comunicación (ver anexo 5). También se calculó la confiabilidad para el instrumento de la variable aprendizaje en el área de comunicación obteniéndose un valor de 0,947, el cual es considerado alto (ver anexo 6).

3.5. Procedimientos

El procedimiento describe todos los pasos que realiza el investigador para elaborar el trabajo, recabar la información, organización de resultados y conclusiones y recomendaciones. Como paso previo a la recolección de datos solicitó la autorización para aplicar el estudio al personal directivo del plantel, especificando el propósito del estudio la población objeto de estudio (ver anexo 7). La autorización es considerada relevante, vida que implica la necesidad que tiene el investigador esta aprobación preliminar por parte del personal directivo.

De igual forma, se solicitó consentimiento informado dirigido a los representantes legales del niño para contar con el permiso necesario para cada alumno (ver anexo 8). después de contar con las respuestas afirmativas por parte del directivo y los padres, se planificó un día para la aplicación de ambos instrumentos, uno para la atención concentración y otro en función de la variable aprendizaje (ver anexo 9).

3.6. Método de análisis de datos

En esta parte del trabajo la investigadora utiliza varios programas para ordenar y clasificar la información obtenida una vez que se aplican los instrumentos para recabar datos. Como primera fase se utilizó el programa Excel para ordenar los resultados y realizar los cálculos de estadística descriptiva, el cual se expresó en gráficos y tablas donde se menciona el porcentaje la frecuencia. De igual forma, se aplicó la prueba de normalidad para determinar el cálculo más adecuado, realizando los cálculos por medio del paquete estadístico SPSS en la versión 25.

3.7. Aspectos éticos

Existen muchos aspectos que deben ser considerados dentro del proceso de elaboración de una investigación, uno de los más destacados en la ética, la cual está relacionada conducta que asume el investigador antes, y durante y al culminar el trabajo de investigación. Este sentido, se puede destacar que la ética estuvo presente en este estudio considerado las Normas Establecidas de acuerdo a lo establecido en la Universidad César Vallejo (2020) donde se mencionan los principios de autonomía, beneficencia, justicia y no maleficencia, los cuales se menciona en forma más explícita a continuación.

La autonomía, la cual se expresa al utilizar la autorización que se emite al personal directivo y el asentimiento para los padres de familia, permitiendo que participen en el estudio de acuerdo al criterio que estos puedan poner en práctica.

Beneficencia, basado en la importancia que tiene el estudio relacionado a indagar en relación a la atención – concentración y el aprendizaje en los niños, es decir permite obtener información relevante para el sistema educativo, el personal docente los padres de familia.

Justicia, resaltando que los datos que se obtuvieron del estudio se abordaron de forma objetiva, sin sufrir alguna manipulación o alteración. Es decir, la investigadora garantiza que los resultados son científicamente comprobables y pueden ser utilizado como referencia para futuras investigaciones.

No maleficencia, lo cual se explica garantizando que los datos obtenidos en la investigación sólo tienen una finalidad investigativa. De ninguna forma,

pretende generar una matriz de opiniones negativas hacia los docentes, institución educativa o estudiantes.

Es importante resaltar que, todos los aspectos antes mencionados permiten garantizar una investigación equilibrada, efectiva y sin sesgos de ningún tipo y tan presentar la información sin que ésta sea manipulada cuál será la de alguna forma, también generar garantías para otros investigadores y los entes educativos.

IV. RESULTADOS

Variable: Atención concentración.

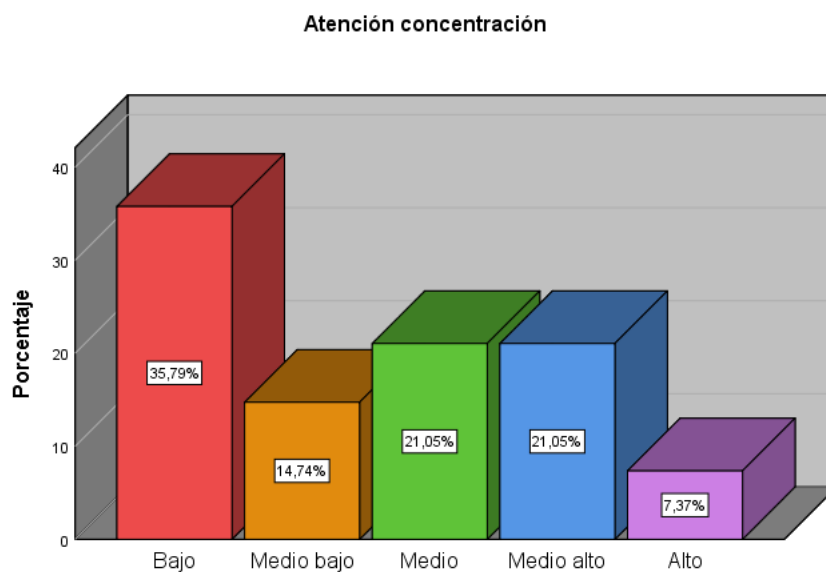
Tabla 6

Variable: Atención concentración.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	34	35,7	35,7	35,7
	Medio bajo	14	14,7	14,7	50,5
	Medio	20	21,1	21,1	71,6
	Medio alto	20	21,1	21,1	92,6
	Alto	7	7,4	7,4	100,0
	Total	95	100,0	100,0	

Figura 2

Atención concentración



Interpretación: Se evidencia en los resultados de la tabla 6 y la figura 2, referidos a la variable atención concentración, que muestran una tendencia de nivel bajo con 35.7% (34), un nivel medio bajo con 14.7% (14), un nivel medio con 21.1% (20), un nivel medio alto con 21.1% (20) y 7,4 % (7) está en nivel alto.

En función de los resultados se puede comprender como mejorable aquella habilidad referida a la atención - concentración en niños.

Dimensión: Productividad o intensidad de atención.

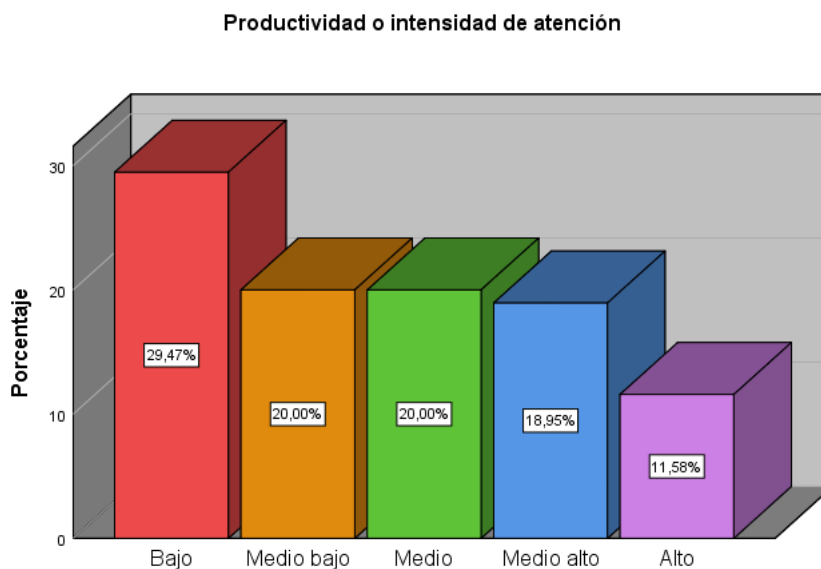
Tabla 7

Dimensión: Productividad o intensidad de atención

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	28	29,5	29,5	29,5
	Medio bajo	19	20,0	20,0	49,5
	Medio	19	20,0	20,0	69,5
	Medio alto	18	18,9	18,9	88,4
	Alto	11	11,6	11,6	100,0
	Total	95	100,0	100,0	

Figura 3

Productividad o intensidad de atención



Interpretación: Se evidencia en los resultados de la tabla 7 y la figura 3 referida a la dimensión productividad o intensidad de atención, que presentan una tendencia de nivel bajo con 29.5% (28), un nivel medio bajo con 20% (19), un

nivel medio con 20% (19), un nivel medio alto con 18.9% (18) y un nivel alto con 11.6% (11). De acuerdo con estos resultados se puede asumir como mejorable la productividad o intensidad de atención de los niños.

Dimensión: Atención selectiva.

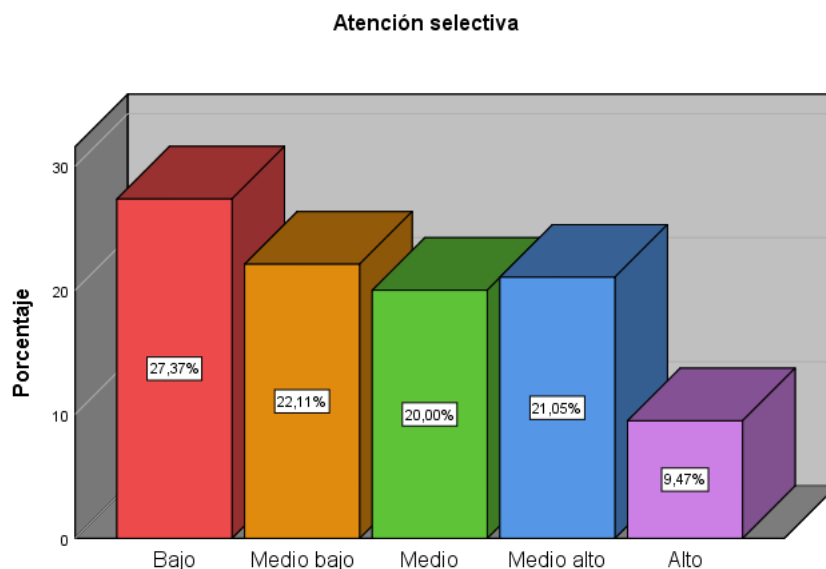
Tabla 8

Dimensión: Atención selectiva.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	26	27,3	27,3	27,3
	Medio bajo	21	22,1	22,1	49,5
	Medio	19	20,0	20,0	69,5
	Medio alto	20	21,1	21,1	90,5
	Alto	9	9,5	9,5	100,0
	Total	95	100,0	100,0	

Figura 4

Atención selectiva



Interpretación: Se evidencia en los datos obtenidos de la tabla 8 y representados en la figura 4 de la dimensión atención selectiva, que presentan una tendencia de nivel bajo con 27.3% (26), un nivel medio bajo con 22.1% (21),

un nivel medio con 20% (19), un nivel medio alto con 21,1% (20) y un nivel alto con 9.5% (9). Teniendo como referencia estos resultados se interpreta como mejorable la atención selectiva de los niños.

Dimensión: Efectividad.

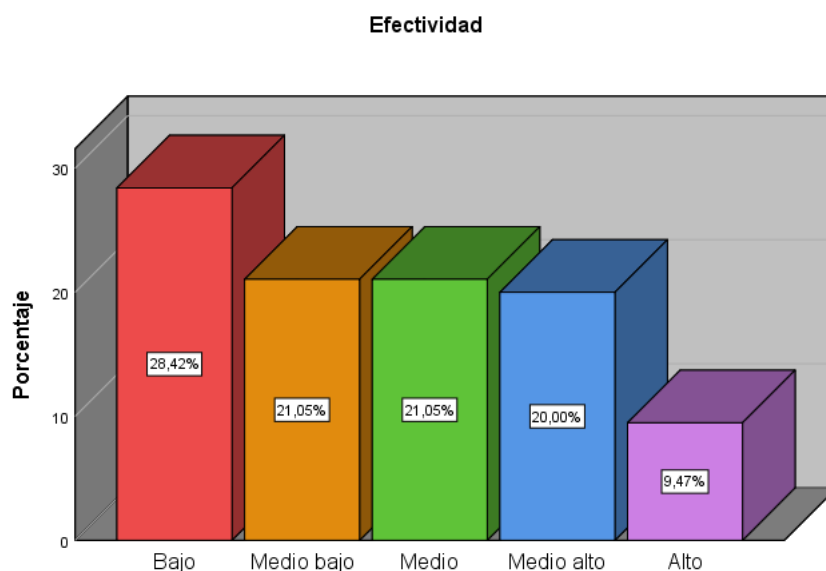
Tabla 9

Dimensión: Efectividad.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	27	28,4	28,4	28,4
	Medio bajo	20	21,1	21,1	49,5
	Medio	20	21,1	21,1	70,5
	Medio alto	19	20,0	20,0	90,5
	Alto	9	9,4	9,4	100,0
	Total	95	100,0	100,0	

Figura 5

Efectividad



Interpretación: Se evidencia en los datos presentados en la tabla 9 y representados en la figura 5 de la dimensión efectividad, que presentan una tendencia de nivel bajo con 28.4% (27), un nivel medio bajo con 21.1% (20), un nivel medio con 21.1% (20), un nivel medio alto con 20% (19) y un nivel alto con

9.5% (9). Teniendo como referencia estos datos se asume como la efectividad de la atención de los niños.

Dimensión: Concentración.

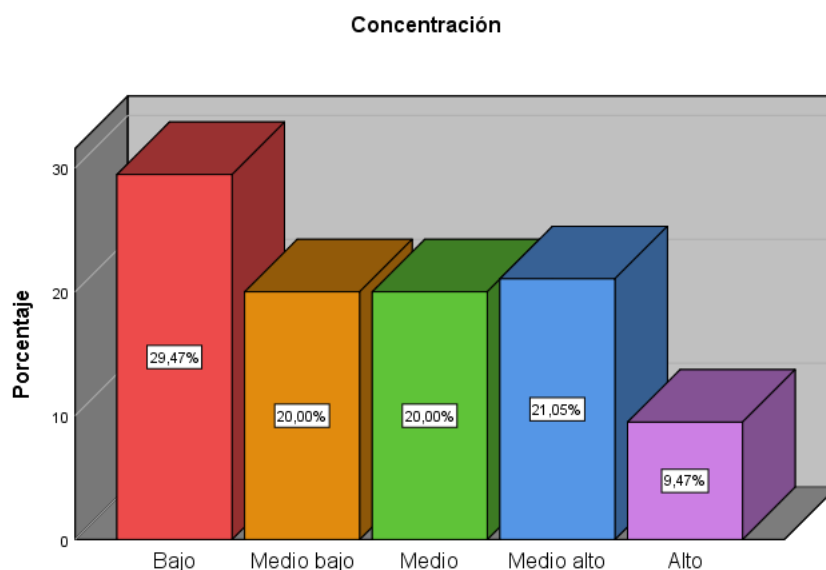
Tabla 10

Dimensión: Concentración.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	28	29,5	29,5	29,5
	Medio bajo	19	20,0	20,0	49,5
	Medio	19	20,0	20,0	69,5
	Medio alto	20	21,0	21,0	90,5
	Alto	9	9,5	9,5	100,0
	Total	95	100,0	100,0	

Figura 6

Concentración



Interpretación: Se evidencia en los resultados de la tabla 10 y representado en la figura 6 de la dimensión concentración, donde se presentan una tendencia de nivel bajo con 29.5% (28), un nivel medio bajo con 21% (20), un nivel medio con (19), un nivel medio alto con 21% (20) y un nivel alto con 9.5% (9). Después de

obtener la información se puede interpretar que el nivel de concentración de los estudiantes debe ser mejorados.

Variable: Aprendizaje del área comunicación

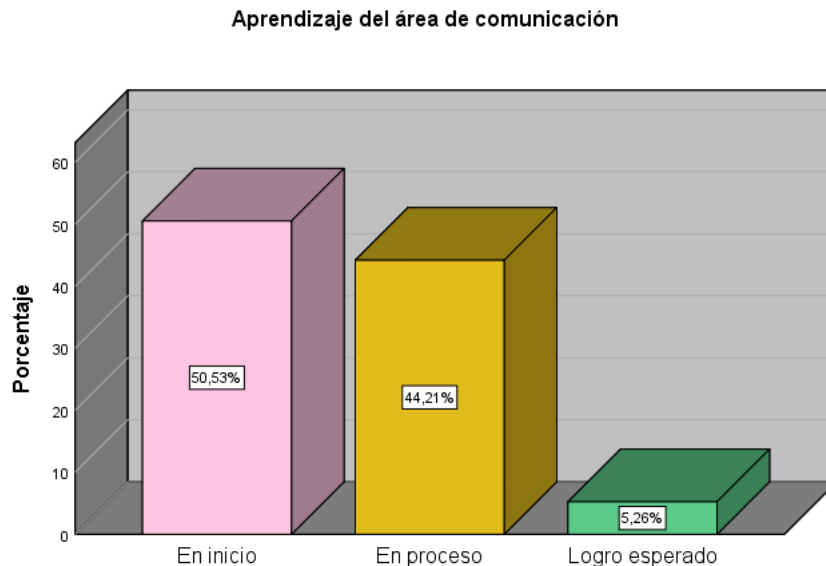
Tabla 11

Variable: Aprendizaje del área de comunicación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En inicio	48	50,5	50,5	50,5
	En proceso	42	44,2	44,2	94,7
	Logro esperado	5	5,3	5,3	100,0
	Total	95	100,0	100,0	

Figura 7

Aprendizaje en el área de comunicación



Interpretación: Se evidencia en los resultados de la tabla 11 y figura 7 referidos a la variable denominada aprendizaje, los cuales muestran una tendencia del nivel en inicio con 50.5% (48), un nivel en proceso con 44.2% (42) y un nivel de logro esperado con 5.3% (5). De acuerdo con estos resultados se puede asumir como mejorable en el área de aprendizaje específicamente en comunicación.

Dimensión: Lee diversos tipos de textos escritos

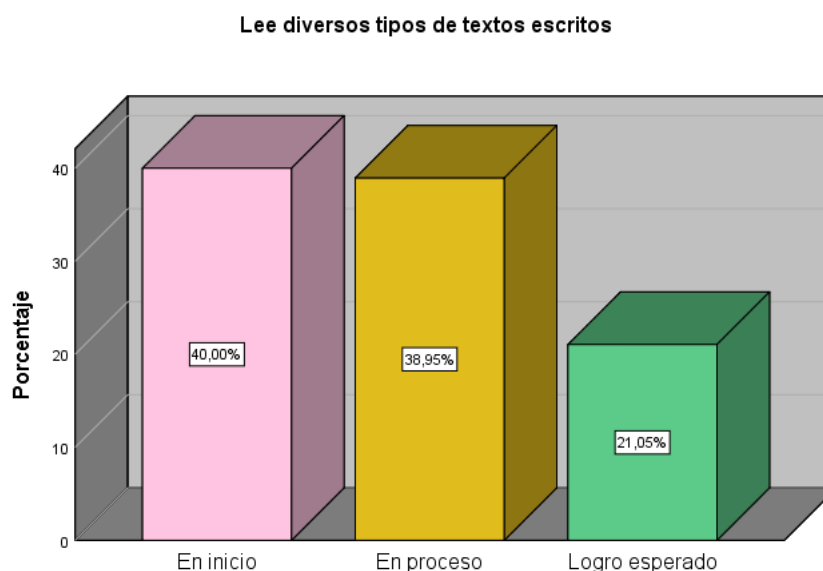
Tabla 12

Dimensión: Lee diversos tipos de textos escritos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En inicio	38	40,0	40,0	40,0
	En proceso	37	38,9	38,9	78,9
	Logro esperado	20	21,1	21,1	100,0
	Total	95	100,0	100,0	

Figura 8

Lee diversos tipos de textos escritos



Interpretación: Se evidencia en los resultados de la tabla 12 y figura 8 en referencia a la dimensión lee diversos tipos de textos escritos, que presentan una tendencia de nivel en inicio con 40% (38), un nivel en proceso con 38.9% (37) y un nivel de logro esperado con 21.1% (20). De acuerdo con estos se puede asumir como mejorable la lectura de diferentes tipos de textos escritos.

Dimensión: Escribe diversos tipos de textos

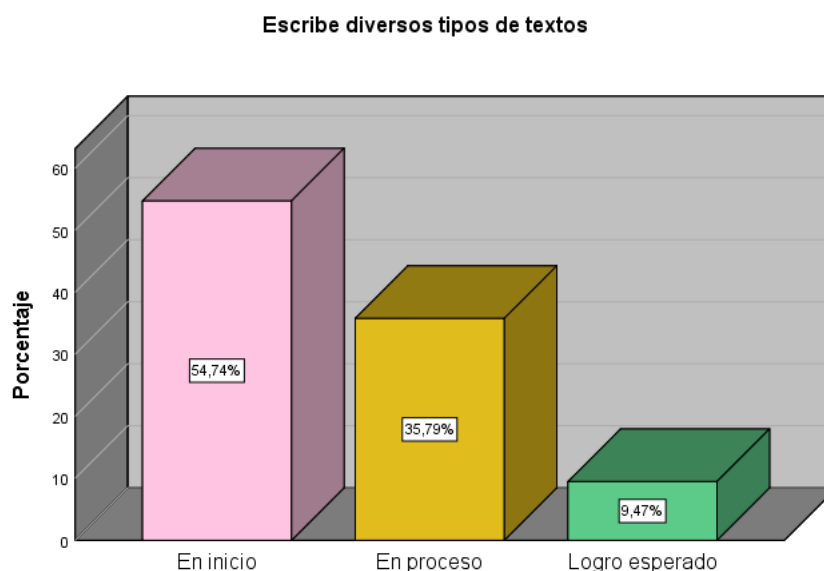
Tabla 13

Dimensión: Escribe diversos tipos respecto.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En inicio	52	54,7	54,7	54,7
	En proceso	34	35,8	35,8	90,5
	Logro esperado	9	9,5	9,5	100,0
	Total	95	100,0	100,0	

Figura 9

Escribe diversos tipos de textos



Interpretación: Se evidencia en los datos obtenidos de la tabla 13 y representados en la figura 9, relacionados a la dimensión escribe diversos tipos de textos, que presentan una tendencia de nivel en inicio con 54.7% (54), un nivel en proceso con 35.8% (34) y un nivel de logro esperado con 9.5% (9). En función los resultados se comprenden que existen factores que deben mejorarse en relación al proceso de escritura de diversos textos.

Dimensión: Se comunica oralmente.

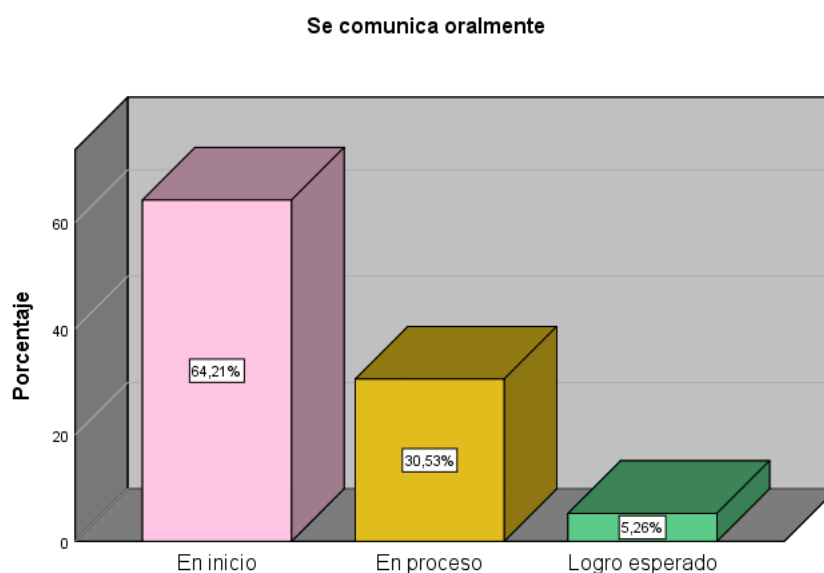
Tabla 14

Dimensión: Se comunica oralmente.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En inicio	61	64,2	64,2	64,2
	El proceso	29	30,5	30,5	94,7
	Logro esperado	5	5,3	5,3	100,0
	Total	95	100,0	100,0	

Figura 10

Se comunica oralmente



Interpretación: Se evidencia en los resultados de la tabla 14 y la figura 10 de la dimensión se comunica oralmente, que presentan una tendencia de nivel en inicio con 64.2% (61), un nivel en proceso con 30.5% (29) y un nivel de logro esperado con 5.3% (5). De acuerdo con estos resultados se puede asumir como mejorable el proceso de comunicación oral en los niños.

Análisis inferencial

Prueba de normalidad

La prueba de normalidad se empleó como parte del procedimiento previo para la escoger la alternativa estadística correspondiente para la contrastación de la hipótesis del estudio. Esta se fundamentó en función la muestra, ya que para una cantidad \geq a 50 se emplea Kolmogórov Smirnov, también para esta prueba se estableció un margen de error de 5% equivalente a 0.05.

Se determinó una regla para las decisiones.

H_0 = No existe una distribución normal, en relación a los datos.

H_1 = Existe una distribución normal de datos.

En este sentido, se selecciona la hipótesis estadística si $p < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula (H_0).

Tabla 15

Prueba de normalidad atención concentración y aprendizaje del área de comunicación.

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Atención concentración	,136	95	,000
Aprendizaje del área de comunicación	,073	95	,200 ^a

Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors.

Nota: SPSS versión 25.

Interpretación: Se observan los resultados de la tabla 15 de la prueba de normalidad, que para la atención concentración su sig. = 0.000 y para el aprendizaje del área de comunicación su sig. = 0.200, en solo uno de los casos el valor es < 0.05 , estableciéndose que la distribución de los datos no es normal, entonces se emplea el cálculo estadístico Rho de Spearman.

Hipótesis general

Se define las hipótesis estadísticas

H_0 = No existe relación entre la atención – concentración y el aprendizaje del área de comunicación de los niños (as) de educación primaria de una institución

educativa en Lima.

H_1 = Existen relación entre la atención – concentración y el aprendizaje del área de comunicación de los niños (as) de educación primaria de una institución educativa en Lima.

Se plantea la siguiente regla de decisión, con un error de 5 % (0,05), es decir, $p < 0,05$, se procede a rechazar la hipótesis nula.

Tabla 16

Hipótesis general.

			Atención concentración	Aprendizaje del área de comunicación
Rho	Atención concentración	Coefficiente de correlación	1,000	,026
Spearman		Sig. bilateral	.	,801
		N	95	95
	Aprendizaje del área de comunicación	Coefficiente de correlación	,026	1,000
		Sig. bilateral	,801	.
		N	95	95

Nota: SPSS versión 25.

Interpretación: De acuerdo con la tabla 16 concerniente a la hipótesis general, se observa un valor de $p = 0.801 > 0,05$, permitiendo aceptar la hipótesis nula, es decir, no existe relación significativa entre la atención – concentración y el aprendizaje del área de comunicación.

Hipótesis específica 1.

Se redacta una hipótesis específica estadística

H_0 = existe relación entre la atención – concentración competencia de aprendizaje lee diversos tipos textos en niños (as) de educación primaria de una institución educativa de Lima.

H_1 = Existe relación entre la atención – concentración y la competencia de aprendizaje lee diversos tipos de textos escritos niños (as) de ocasión primaria de una institución educativa de Lima.

Teniendo la misma regla de decisión de la hipótesis General

Tabla 17*Hipótesis específica 1.*

			Atención concentración	Lee diversos tipos de textos
Rho de	Atención	Coeficiente de correlación	1,000	-,049
Spearman	concentración	Sig. bilateral	.	,636
		N	95	95
	Lee diversos tipos	Coeficiente de correlación	-,049	1,000
	de textos	Sig. bilateral	,636	.
		N	95	95

Nota: SPSS versión 25.

Interpretación: De acuerdo con los referido en la tabla 17 respectiva a la hipótesis específica 1, se observa el valor de $p = 0.636 > 0,05$ permitiendo afectar la hipótesis nula, en efecto, no existe una relación significativa entre la atención – concentración la competencia de aprendizaje lee verso tipos de textos escritos en niños (as) de educación primaria.

Hipótesis específica 2.

Se plantearon están hipótesis estadísticas.

H_0 = no existe relación entre la atención – concentración competencia de aprendizaje escribe diversos tipos de textos en niños (as) de educación primaria de una institución educativa en Lima.

H_1 = existe relación entre la atención – concentración y la competencia de aprendizaje escribe diversos tipos de textos en niños (as) de educación primaria de una institución de educación en Lima.

Siguiendo la regla de decisión ante propuesta.

Tabla 18*Hipótesis específica 2.*

			Atención concentración	Escribe diversos tipos de textos
Rho de	Atención	Coeficiente de correlación	1,000	,053
Spearman	concentración	Sig. Bilateral	.	,607
		N	95	95
	Escribe diversos	Coeficiente de correlación	,053	1,000
	tipos de textos	Sig. Bilateral	,607	.
		N	95	95

Nota: SPSS versión 25.

Interpretación: De acuerdo con la tabla 18 respectiva a la hipótesis específica 2, donde se muestra el p valor de 0,607, permitiendo afectar la hipótesis nula; evidentemente se señala que no existe relación significativa entre la concentración la competencia de aprendizaje escribe diversos tipos de textos.

Hipótesis específica 3.

Se redacta la siguiente hipótesis estadística

H_0 = No existe relación entre la atención – concentración y la competencia de aprendizaje se comunica oralmente en niños (as) educación primaria de una institución educativa Lima.

H_1 = Existe relación entre la atención – concentración y la competencia de aprendizaje se comunica oralmente en niños (as) de educación primaria de una institución educativa de Lima.

Se asume la regla de decisión ya mencionada.

Tabla 19

Hipótesis específica 3.

			Atención concentración	Se comunica oralmente
Rho de	Atención	Coeficiente de correlación	1,000	,045
Spearman	concentración	Sig. Bilateral	.	,664
		N	95	95
	Se comunica	Coeficiente de correlación	,045	1,000
	oralmente	Sig. Bilateral	,664	.
		N	95	95

Nota: SPSS versión 25.

Interpretación: De acuerdo con la tabla 19 respectiva a la hipótesis específica 3, donde se muestra el p valor de 0,664 > 0,05, permitiendo tomar la decisión de aceptar la hipótesis nula, es decir, no existe relación significativa entre la atención – concentración y la competencia de aprendizaje se comunica oralmente.

V. DISCUSIÓN

En esta parte del trabajo, la investigadora procede a contrastar los resultados obtenidos con otros presentados en los antecedentes. de igual forma se consideran las diferentes teorías citadas en el trabajo para establecer un análisis efectivo. En este sentido, se toma en cuenta la variable atención-concentración, así como las diferentes dimensiones; también, la variable aprendizaje específicamente en comunicación. Es importante mencionar, algunos aspectos relevantes en la discusión de resultados, entre los cuales se pueden mencionar la estadística descriptiva e inferencial.

Es importante también resaltar algunas limitantes que se evidenciaron en el desarrollo del estudio, en principio se resalta la carencia de estudios donde se vinculen las dos variables, generalmente se presentan en forma separada o combinadas con otros temas. Otro aspecto significativo, se presentó al momento de recabar la información, teniendo presente el tipo de instrumento que se utilizaría. Es preciso mencionar, que todas estas limitantes fueron superadas por la investigadora, mejorando su capacidad de búsqueda de información y estableciendo cronograma coordinados con el personal docente que le colaboró.

Asimismo, se resaltan las implicaciones prácticas, las cuales permiten evidenciar los efectos del estudio a corto, mediano y largo plazo. A corto plazo, el estudio sirve como diagnóstico para los docentes y directivos de esta institución educativa. A mediano plazo, permite planificar estrategias con la ayuda de personal especializado para poner en práctica actividades y ejercicios que ayuden a mejorar el nivel atención al de los niños. A largo plazo, sirve como precedente en la zona estudio y puede ser mejorado o profundizado por otros investigadores. Estas implicancias permiten investigadora tener una visión ampliada de los logros a futuro que tiene el estudio.

En relación a los resultados descriptivos, los resultados más relevantes se tienen que el nivel de atención concentración de los estudiantes es bajo con 35,7 %, seguido de un nivel medio y medio alto con 21,1 %. Igualmente, mencionó productividad o intensidad de la tensión presentó una tendencia de valor bajo con 29,5 % y valor medio bajo y medio de 20 %. La dimensión atención selectiva se presentó un valor bajo de 57,3 %, seguido de medio bajo con 22,1 % y medio

alto con 21,1 %. Respecto a la dimensión efectividad, predominó el nivel bajo 28,4 % y medio bajo y medio con 21,1 %, también el nivel alto con 20 %. En la mención concentración se observó una prevalencia de nivel bajo con 29,5 % y nivel medio bajo y medio con 20 %, mientras el nivel alto fue de 21 %.

Respecto a la variable estudiada aprendizaje basado en el área de comunicación, se observó que 50,5 % se encuentran en la fase de inicio y 44,2 el proceso. Mención lee tipos de textos escritos los resultados demostraron que 40 % se ubican en la fase de inicio y 38,9 % en proceso, solo 21,1 % de los encuestados se ubican en el nivel de logro esperado. Asimismo, en la dimensión escribe diversos tipos de textos, se evidenció que 54,7 % está ubicado en el nivel de inicio, 35,8 % en proceso y sólo 9,5 % en el logro esperado. La dimensión se comunica oralmente, un 64,2 % está ubicada la fase de inicio, 30,5 % de ubica y venir de proceso y 5,3 % está ubicado en el logro esperado.

Estos resultados coinciden con la investigación efectuada por Ruiz (2022) relacionado nivel de concentración de los estudiantes, dentro de los resultados más relevante señalar que al menos 50 % de los estudiantes presentaban dificultad en el área de atención y concentración. Otro aspecto relevante señalado por el autor, es la carencia de motivación de los estudiantes y la poca participación en el aula de clases. Se estima que cuando los niños poseen un alto nivel de concentración, pueden comprender más lo leído y también se incrementa la participación de estos dentro del aula de clases.

También se observan resultados contradictorios a los presentados en el trabajo de García (2022) basado en la atención concentración donde se concluyó que 81,3 % ellos niños presentaban un nivel alto de concentración y 17,3 % tenía un nivel bajo. Mientras que la concentración sostenida fue la menos desarrollada los estudiantes. Debe señalarse también, el estudio realizado por Baltasar et al. (2021) donde se menciona que existe en actividades que pueden contribuir al mejoramiento del proceso de atención de los niños. Efecto, el autor resalta la necesidad de aplicar diferentes métodos y estrategias que permitan el incremento de la concentración de los estudiantes, teniendo como referencia la edad y la actividad que se realiza.

En los resultados inferenciales, al determinar la relación existente entre la atención- concentración y el aprendizaje de los niños (as) educación primaria, se demostró con base los resultados que no existe relación significativa obteniéndose un p valor o significancia de 0,801 y un Rho de Spearman de 0,26. Estos datos coinciden con lo señalado por Briones (2020) el cual realizó un estudio basado en la atención y los logros educativos de los alumnos, resalta no existe una relación entre ambas variables con una significancia de 0,255.

También contrastan con lo señalado por Arribas y Maiztegi (2021) en el estudio referido a la atención – concentración y los logros educativos, resaltando que la atención incide en forma positiva del proceso aprendizaje. Para Contreras (2022) en el estudio relacionado con la atención comprensión de textos de los estudiantes, resaltó que encontró una relación era de y positiva entre ambas variables con un $r = 0,447$. Igualmente, Villanueva (2021) en el trabajo relacionado con la tensión concentración en los procesos de lectura resaltar que encontró una relación significativa con un Rho de Spearman 0,645.

A nivel teórico, el aprendizaje dentro del área de la comunicación es visto como un cambio que se produce la conducta pensamiento de cada individuo a nivel permanente, se produce como resultado de las experiencias e interacciones con el entorno (Minedu, 2020). En este mismo contexto, se menciona la atención -concentración, la cual para García y Corral (2021) está relacionado con la capacidad que tiene la persona para centrarse en determinadas cosas. Esta tiene por lo general dos niveles la concentración voluntaria y la involuntaria, asociada casi siempre actividad que realiza las personas, la atención fijada en cada situación objeto y las mentas que desea lograr.

El primer objetivo específico referido a determinar la atención- concentración la competencia de aprendizaje lee diversos tipos de textos escritos, se observó que no existe relación entre la variable estudiada y la dimensión, obteniéndose un resultado de significancia de 0,636 y un Rho Spearman = -0,049. Estos datos coinciden con lo señalado por Briones (2020) donde se resalta que no existe relación entre aspectos referidos a la atención - concentración y los logros educativos de los estudiantes presentando una significancia 0,255.

En otro contexto, Caizaguano (2021) el estudio recio relacionado con la atención sostenida y la influencia de esta en los procesos académicos, resaltó la existencia de una asociación positiva entre el desempeño de los estudiantes y la atención sostenida con $X^2 = 86,56$. Además, Ugás (2019) en el estudio referido a la atención y la comprensión lectora resaltó y a los estudiantes no alcanzaron el nivel medio relacional atención; sin embargo se encontró una correlación baja entre las variables en estudio $r = 0,380$.

Para Minedu (2016) lee diversos tipos de textos escritos, generalmente está relacionado con la interacción dinámica que surgen entre lector y el texto, también se toma en cuenta el contexto sociocultural donde se realiza la lectura. Se estima que el estudiante tiene habilidades que le permiten no sólo de decodificar, sino interpretar y asumir diferentes puntos de vista y obtener la información de los aspectos, reflexionando y creando su propia realidad.

En referencia al objetivo específico 2, determinar la relación entre la atención – concentración y la competencia de aprendizaje escribe diferentes tipos de textos, se demostró que no existe una correlación significativa como resultado de Rho de Spearman 0,053 y significancia 0,607. Estos resultados concuerdan con Hermoza y Salazar (2022) trabajo referido a la percepción del tiempo y el nivel de atención de los estudiantes, donde resaltaron una correlación muy baja, señalando que el tiempo es un factor determinante para elevar el nivel atencional, es decir, el factor tiempo pudo haber sido determinante al momento de responder el cuestionario. Briones (2020) no encontró relación entre la variable abordada y las dimensiones de dicho estudio

De acuerdo con Minedu (2016), la lectura de diversos tipos de textos, se asocia al uso más extenso del lenguaje el desarrollo de habilidades para comunicarse. Se basa en un proceso de reflexión que surge de una adecuación y diferente organización de los textos, asumiendo un nivel y propositivo – comunicativo, realizando revisiones permanentes para mejorarlos. Es también una capacidad que permite mejorar las ideas en forma coherente utilizando el lenguaje de forma adecuada reflexiva y con carácter evalúa activa.

En relación al objetivo específico 3, referido a determinar la relación existente entre la atención – concentración y la competencia de aprendizaje se

comunica oralmente, se observó que no existe una asociación relevante entre variable y la dimensión estudio con un Rho Spearman 0,045 una significancia de 0,664. Estos resultados coinciden con lo expuesto por Briones (2020) en el estudio referido a los niveles de atención y logros educativos encontrando que no había decir diferencias significativas entre ambas.

No se encontró concordancia en estudio señalado por Benites (2018) referido a la mejora en la concentración y atención en los estudiantes, este resalta que los estudiantes presentaron valores muy bajos a nivel de concentración y atención; sin embargo, se observó que aplicando diferentes estrategias se incrementa la concentración de los estudiantes y, por ende, el aprendizaje.

En trabajo aplicado a la población ecuatoriana de García (2022) mejora del proceso de atención y la concentración en una escuela de Ecuador. Se concluyó que 81,3 % presentó un nivel alto y 17,3 % evidenció un nivel bajo de atención y concentración. Se evidenció que la concentración sostenida sólo está presente en el 66,7 % determinándose este como el aspecto menos desarrollado en los estudiantes. Se resalta que los resultados permiten comprender que el nivel de atención es relativamente alto, así como la concentración, lo cual resulta muy positivo para el proceso de enseñanza y aprendizaje.

De acuerdo con Minedu (2016) la comunicación oral, está relacionada con las interacciones de forma dinámica que surgen entre los interlocutores, permitiendo la expresión de ideas y emociones. Este proceso puede ser considerado activo, se utilizan las diversas posturas para darle sentido al texto y poder comunicarlos, se ponen en práctica recursos verbales y no verbales para expresar las ideas de contenido oral.

Existen otros aspectos importantes de señala, de acuerdo con Infante (2020) en el estudio relacionado a la atención del aprendizaje de los alumnos, por tanto, se deben considerar implementar estrategias para el mejoramiento del nivel atencional de los niños, lo cual incidirá en el proceso de aprendizaje considerando los valores bajó que se tuvieron al aplicar el instrumento. De igual forma, Quispe et al. (2020) resalta en estudio basado la mejora del proceso de atención y concentración los estudiantes, que debe ponerse en práctica diversas

estrategias, partiendo de los diagnósticos que se realicen en forma eventual para garantizar mejores niveles de atención en los niños.

Este mismo orden de ideas, Salazar (2020) en el real trabajo relacionado al nivel de tensión de los niños, menciona que la tensión se asocia con el cumplimiento de las actividades escolares, pero también, está relacionado con la edad estudiante, a mayor edad el nivel de atención se incrementa. Mientras, Chipana (2021) existen diferentes actividades que pueden potenciar el aprendizaje de los niños, dentro de las cuales se resaltan la capacidad de concentrarse y prestar atención que tenga los estudiantes. Estos estudios, resaltan la necesidad de profundizar más las investigaciones en relación a las diferentes actividades o estrategias que se deben aplicar para aumentar los niveles de concentración y atención.

Finalmente se puede mencionar, existen algunos estudios que concuerdan con los resultados este estudio, también una gran cantidad ha encontrado una relación significativa en las variables; sin embargo, estos datos de los test en forma individual, es decir, estos niveles de concentración y atención en los estudiantes concuerdan en su totalidad con los estudios citados, donde prevalecen un nivel bajo, y medio bajo o moderado. Mientras que los resultados del aprendizaje en el área de comunicación, coincide con los resultados señalados por las autoridades nacionales como Instituto Nacional de Estadística e Informática, yo también con respuesta a las diferentes investigaciones nivel internacional y también nacional.

VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó que existe una relación entre la atención- concentración y realizan en el área de comunicación en los niños (as) de educación primaria de una institución educativa Lima con un p valor= 0,801 y un Rho de Spearman de 0,026.

2. Se determinó que no existe relación entre la atención – concentración y la competencia de aprendizaje lee diversos tipos de textos escritos en niños (as) educación primaria de una institución educativa Lima con un p valor de 0,636 y p valor = -0,049.

3. Se determinó que no existe relación entre la atención - concentración y la competencia de aprendizaje escribe diversos tipos de textos de comunicación de los niños (as) de educación primaria de una institución educativa de Lima con un valor de p = 0,607 y Rho de Spearman = 0,053.

4. Se determinó que no existe relación entre la atención – concentración y la competencia de aprendizaje se comunica oralmente en niños (as) de educación ocasión primaria una institución educativa en Lima con un p valor de 0,664 y un Rho de Spearman de 0,045.

VII. RECOMENDACIONES

1. Al personal directivo, planificar talleres donde se capacite personal docente con estrategias establecer mejoras y elevar los niveles de atención y concentración en alumnos, permitiendo el incremento de conocimientos por parte del personal docente en relación al tema.

2. Personal directivo, realizar talleres de orientación dirigido al personal docente basados en la estrategia de aprendizaje se entrada en la lectura de diferentes tipos detectó en el área de comunicación, teniendo como referencia la evaluación de los logros, identificación de debilidades y puesta en práctica estrategia.

3. Al personal docente, después de realizar los talleres donde quieran habilidades y destrezas para mejorar el nivel de atención y concentración de los estudiantes, se le sugiere diseñar estrategias y discutir las en grupos de trabajo o reuniones de trabajo colegiado, lo cual permitirá e intercambio de ideas y por tanto la mejora en las estrategias aplicadas.

4. Al personal docente, planificar acciones basada en la estimulación las competencias de aprendizaje referida a escribir diversos tipos de textos, teniendo como premisa lecturas seleccionadas por los estudiantes que le permitan motivarse, incrementar la creatividad e imaginación.

5. Al personal docente, estrategias ende se incremente la capacidad de comunicarse oralmente, a través de la adquisición de un vocabulario amplio, producto de los textos leídos y las interacciones comunicativas en el aula de clases, realizar como parte de estrategias, dramatizaciones, cuentacuentos actividades que permitan el intercambio oral.

REFERENCIAS

- Arribas, S., & Maiztegi, J. (2021). Evolución de la atención, concentración y rendimiento académico tras una intervención basada en descansos activos. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 24(3). <https://doi.org/10.6018/reifop.467731>
- Baghaei, P., Ravand, H., & Nadri, M. (2019). Is the d2 Test of Attention Rasch Scalable? Analysis With the Rasch Poisson Counts Model - Purya Baghaei, Hamdollah Ravand, Mahsa Nadri, 2019. *Perceptual and Motor Skills*, 126(1), 1–10. <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0031512518812183>
- Baltazar, R., Santiago, K., & Tolentino, I. (2021). Programa de concentración lúdica para mejorar la atención selectiva en los estudiantes de Educación Primaria del CNA UNHEVAL Huánuco 2019 [Tesis, Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. In *Unheval.edu.pe*. <https://hdl.handle.net/20.500.13080/7154>
- Banco Mundial. (2022). *Panorama general. Educación*. World Bank. <https://www.bancomundial.org/es/topic/education/overview>
- Benites, D. (2019). Programa de Estrategias de Enseñanza Aprendizaje para mejorar la atención y concentración en los estudiantes de Segundo Grado de Educación Primaria de la I.E. N° 20534 “Señor Cautivo de Ayabaca-Sullana [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12893/6698>
- Brickenkamp, R. (2012). d2, *Test de atención MANUAL Rolf Brickenkamp Adaptación española*: Nicolas Seisdedos Cubero. In *Docplayer.es* (39th ed.). TEA Ediciones.
- Briones, T. (2020). Nivel de atención en estudiantes universitarios. *Revista de Investigación de La Universidad Privada Norbert Wiener*, 8(1), 15–27. <https://doi.org/10.37768/unw.ri.2019.0002>
- Caizaguano, V. (2021). *La atención sostenida en el desempeño académico de los estudiantes del tercer semestre de la carrera de comunicación social de la Facultad de Jurisprudencia y Ciencias Sociales de la Universidad*

Técnica de Ambato, del cantón Ambato [Tesis, Universidad Técnica de Ambato-Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación-Carrera de Psicopedagogía].

<https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/33865>

Carrasco, S. (2017). *Metodología de la investigación científica*. San Marcos.

Castillo, H. (2020). *La atención dispersa en el aprendizaje de las matemáticas de los niños y niñas del cuarto año de la unidad educativa "San Vicente De Paúl" Riobamba periodo 2017 – 2018* [Tesis, Universidad Nacional del Chimborazo, Riobamba]. <https://doi.org/FCEHT-E.BAS>

Chen, L., Yang, H., & Liu, K. (2022). Classroom Attention Estimation Method Based on Mining Facial Landmarks of Students. *Multimedia Modeling*, 13142(1), 255–266. https://doi.org/10.1007/978-3-030-98355-0_22

Chen, N., Liu, F., You, C., Zhou, P., & Zou, Y. (2021). Adaptive Bi-Directional Attention: Exploring Multi-Granularity Representations for Machine Reading Comprehension. *ICASSP 2021 - 2021 IEEE International Conference on Acoustics, Speech and Signal Processing (ICASSP)*, 313(3), 135–146. <https://doi.org/10.1109/icassp39728.2021.9414067>

Chipana, C. (2021). *Actividades lúdicas para el aprendizaje significativo en estudiantes del Centro de Idiomas de una universidad de Huancayo 2021* [Tesis, Universidad Continental]. <https://hdl.handle.net/20.500.12394/11074>

Contreras, M. (2022). *La atención y comprensión de textos en los estudiantes del 5to grado de educación primaria – Chimbote* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/84534>

Dehaene, S. (2019). *¿Cómo aprendemos? Los cuatro pilares con los que la educación puede potenciar los talentos de nuestro cerebro* (1ª. ed.). Buenos Aires: XXI Siglo Veintiuno Editores.

Diz, M., Rodríguez, N., & González, B. (2022). Attention level, learning style and academic performance. *Visual Review: International Visual Culture Review / Revista Internacional de Cultura Visual*, 9(0), 34. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/dcart?info=link&codigo=8664798&orden>

=0

- Fajri, Z., Toba, R., Muali, C., Ulfah, M., & Zahro, F. (2022). The Implications of Naturalist Illustration Image Media on Early Childhood Learning Concentration and Motivation. *Jurnal Obsesi: Jurnal Pendidikan Anak Usia Dini*, 6(4), 3278–3290. <https://doi.org/10.31004/obsesi.v6i4.2092>
- Folgado, M., João, M., & Coelho, L. (2019). Study of the attention and its importance in teaching/learning sports. *Retos: Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 5(36), 567–570. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6770626.pdf>
- Garate, J., Quispe, N., Aymachoque, L., Farfan, M., & Surco, O. (2020). Efecto de la enseñanza de ajedrez en las habilidades matemáticas, de atención y concentración en niños en edad escolar de la Amazonía peruana. *Apuntes Universitarios*, 11(1), 1–22. <https://doi.org/10.17162/au.v11i1.542>
- García, D., & Corral, K. (2021). El microaprendizaje y su aporte en la habilidad de concentración en estudiantes de bachillerato. *Revista Innova Educación*, 3(4), 29–39. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2021.04.002>
- García, J. (2022). Actividades recreativas que permitan mejorar la atención y concentración en niños de cinco años de una unidad educativa, Guayaquil 2022 [Tesis, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/93287>
- Hermoza, J., & Salazar, N. (2022). *Percepción del tiempo y niveles atencionales en población adulta ecuatoriana: Análisis de relaciones posibles en el desempeño de dos pruebas cognitivas* [Tesis, Quito, Ecuador: Universidad Tecnológica Israel]. In *Uisrael.edu.ec*. <https://doi.org/UISRAEL-EC-MASTER-PSIC-378.242-2022-011>.
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGRAW-Hill Interamericana Editores, S.A.
- Infante, C. (2019). *Atención y concentración en el aprendizaje de los niños y niñas de 5 años del nivel inicial en la I.E N° 005 de Piura, 2019* [Tesis de

- Maestría, Universidad César Vallejo]. In *Ucv.edu.pe*.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/45132>
- Kanniainen, L., Kiili, C., Tolvanen, A., Aro, M., Anmarkrud, Ø., & Leppänen, P. (2021). Assessing reading and online research comprehension: Do difficulties in attention and executive function matter? *Learning and Individual Differences*, 87(2), 101985.
<https://doi.org/10.1016/j.lindif.2021.101985>
- Lee, A., Boud, D., & Cohen, R. (2020). Experience-based learning. *Understanding Adult Education and Training*, 12(5), 225–239.
<https://doi.org/10.4324/9781003118299-22>
- Machado, M., Márquez, A., & Acosta, R. (2021). *Consideraciones teóricas sobre la concentración de la atención en educandos Theoretical Considerations on the Concentration of Attention in Students* (pp. 75–82). 59.
https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/59/59_Machado.pdf
- Ministerio de Educación. (2016). Currículo Nacional de la Educación Básica [Review of *Currículo Nacional de la Educación Básica*].
<Http://Www.minedu.gob.pe/Curriculo/>.
- Ministerio de Educación. (2020). *Aprendizajes*.
<http://www.minedu.gob.pe/p/politicas-aprendizajes-comoaprenden.html#:~:text=A%20cualquier%20edad%2C%20el%20aprendizaje,vive%20o%20con%20otras%20personas>.
- Ministerio de Educación. (2020). *Evaluaciones nacionales de logros de aprendizajes*. <https://umc.minedu.gob.pe/resultadosnacionales2019/>
- Ministerio de Educación. (2022). *DRELM define las Metas de Aprendizaje para orientar a las familias sobre lo que deben aprender sus hijos*.
<Https://Www.dreilm.gob.pe/Dreilm/Noticias/Dreilm-Define-Las-Metas-De-Aprendizaje-Para-Orientar-a-Las-Familias-Sobre-Lo-Que-Deben-Aprender-Sus-Hijos/>.
- Moncayo, C., Galarza, J., & García, A. (2021). Actividades lúdicas para reforzar la atención y concentración durante las clases en zoom en los infantes de

tres a cuatro años. *Illari*, 6(9), 4–11.
<https://revistas.unae.edu.ec/index.php/illari/article/view/576>

- Mualli, C., Rofiki, Moh., Listrianti, F., Vinori, M. J., & Muhaiminah, M. (2022). Concentration of Children's Learning in Motor-Sensory Play Management Development Framework. *Jurnal Obsesi: Jurnal Pendidikan Anak Usia Dini*, 6(5), 3807–3816. <https://doi.org/10.31004/obsesi.v6i5.2140>
- Nurmiyanti, L., & Candra, B. Y. (2019). Kepemimpinan Transformasional dalam Peningkatan Muto Pendidikan Anak Usia Dini. *Al-Tanzim: Jurnal Manajemen Pendidikan Islam*, 3(2), 13–24. <https://doi.org/10.33650/al-tanzim.v3i2.646>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación Cuantitativa – Cualitativa y Redacción de la Tesis*. Ediciones de la U.
- Oliveira, A., & Peticarrari, A. (2022). El aprendizaje basado en modelos mantiene a los alumnos activos y con atención sostenida. *Revista Eureka Sobre Enseñanza Y Divulgación de Las Ciencias*, 19(3), 310201–310219. <https://www.redalyc.org/journal/920/92070576015/>
- Palomino, J., Peña, J., Zevallos, G., & Orizano, L. (2015). *Metodología de la investigación. Guía para la elaborar un proyecto en salud y educación*. Lima- Perú: San Marcos.
- Rodríguez, L. (2008). *La teoría del aprendizaje significativo en la perspectiva de la psicología cognitiva*. Octeatro.
- Rosiyannah, R., Yufiarti, Y., & Meilani, S. M. (2020). Pengembangan Media Stimulasi Sensori Anak Usia 4-6 Tahun Berbasis Aktivitas Bermain Tujuh Indera *Jurnal Obsezi: Jurnal Pendidikan Anak Usia Dini*, 5(1), 941–956. <https://doi.org/10.31004/obsesi.v5i1.758>
- Rozi, F., & Zubaidah, Z. (2021). Penerapan Media Gambar Berseri dalam Meningkatkan Bahasa Ekspresif Anak Usia Dini. *Muróbbi: Jurnal Ilmu Pendidikan*, 5(2), 257–272. <https://doi.org/10.52431/murobbi.v5i2.433>
- Ruiz, C. (2020). *Actividades prácticas para fortalecer la concentración en niños y niñas de 4 a 5 años durante el proceso de formación integral en la unidad*

- educativa ciudad de Ibarra período 2020 - 2021*. [Tesis de Maestría, Universidad Técnica del Norte]. <https://doi.org/PG/%201103>
- Salazar, A. (2020). *Nivel de atención en los niños de 3 años de la Institución Educativa Villasol del nivel Inicial, Trujillo*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. In *Ucv.edu.pe*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/51585>
- Sánchez, J. (2019). Desarrollo de los procesos cognitivos de atención y concentración en Educación Inicial. *Alternancia: Revista de Educación E Investigación*, 1(1), 47–63. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/dcart?info=link&codigo=8239816&orden=0>
- Sood, E., Tannert, S., Frassinelli, D., Bulling, A., & Thang, N. (2020). Interpreting Attention Models with Human Visual Attention in Machine Reading Comprehension. *ArXiv.org*, 5(12), 1–15. <https://doi.org/10.48550/arXiv.2010.06396>
- Torres, H. (2018). *La atención y el aprendizaje del inglés en alumnos de 4º grado de primaria Los Olivos* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. In *Ucv.edu.pe*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/25089>
- Torres, W., & Cormán, Y. (2019). *Atención y comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa no estatal del distrito de Los Olivos, Lima, Perú*. *Paideia XXI*, 8(1), 125–140. <https://doi.org/10.31381/paideia.v8i1.2040>
- Ugás, P. (2019). *Atención y Comprensión de Lectura en Estudiantes de Cuarto Grado de Educación Primaria de una Institución Educativa Estatal del Distrito de Comas* [Tesis de Maestría, Universidad Ricardo Palma]. In *Urp.edu.pe*. <https://hdl.handle.net/20.500.14138/3302>
- Universidad César Vallejo. (2020). *Resolución De Consejo Universitario N° 0262-2020/UCV*. <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/11/RCUN%C2%B00262-2020-UCV-Aprueba-Actualizaci%C3%B3n-del-C%C3%B3digo-%C3%89tica-en-Investigaci%C3%B3n-1-1.pdf>
- Villa, E. (2019). *Nivel de atención de los alumnos(as) de educación primaria de*

la institución educativa N° 36119 de los Ángeles de Ccarahuasa del Distrito de Yauli - Huancavelica 2017 [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Huancavelica].

<https://repositorio.unh.edu.pe/items/63e7f558-acef-411f-9a01-78e01bc88981>

Villanueva, A. (2021). *Dificultades de atención y concentración en los procesos lectores de estudiantes del ciclo V EBR, Chilca* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. In *Ucv.edu.pe*.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/68500>

Villarraig, L. (2018). *La atención: Principales rasgos, tipos y estudio* [Tesis de Maestría, Universitat Jaume I]. In *Repositori.uji.es*.
<http://hdl.handle.net/10234/177765>

Wang, J. (2020). Children's visual attention characteristics reveal the level of information picture book reading comprehension - Jin Wang, 2020. *Journal of Chinese Writing Systems*, 1(4).
<https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/2513850219888029>

ANEXOS

1. MATRIZ DE CONSISTENCIA

MATRIZ DE CONSISTENCIA						
TÍTULO: La atención – concentración y el aprendizaje del área de comunicación de los niños (as) de educación primaria de una institución educativa de Lima.						
AUTORA: Castro Chamorro, María Elsa						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>Problema General: ¿Cuál es la relación entre la atención – concentración y el aprendizaje del área de comunicación de los niños (as) de educación primaria de una institución educativa en Lima?</p> <p>Problemas Específicos: ¿Cuál es la relación entre la atención-concentración y la competencia de aprendizaje lee diversos aspectos escritos en niños(as) de educación primaria de una institución educativa Lima?</p>	<p>Objetivo General: Determinar la relación entre la atención – concentración y el aprendizaje del área de comunicación de los niños (as) de educación primaria de una institución educativa de Lima.</p> <p>Objetivos Específicos: Determinar la relación entre la atención-concentración y la competencia de aprendizaje lee diversos tipos de textos escritos en niños(as) de educación primaria de una institución educativa en Lima,</p>	<p>Hipótesis General Existe relación entre la atención-concentración y el aprendizaje del área de comunicación de los niños (as) de educación primaria de una institución educativa de Lima.</p> <p>Hipótesis Específicas Existe relación entre la atención-concentración y la competencia de aprendizaje lee diversos tipos de textos escritos. Existe relación entre la atención – concentración y la competencia de</p>	VARIABLE 1 ATENCIÓN CONCENTRACIÓN			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems de la línea 1 a la 14 del test d2	Alto: 99-81 Medio alto: 80-61. Medio bajo: 40-21. Bajo: 20-1.
			Productividad o intensidad de atención (TR)	Total, de respuestas relevantes e irrelevantes Total, de reactivos marcados correctamente		
			Atención selectiva (TA)	Total, de respuestas menos la sumatoria de omisiones y respuestas irrelevantes marcadas como si fuesen correctas		
Efectividad (TOT) Concentración (CON)	Equivalente a la cantidad de respuestas marcadas correctamente (TA) menos el total de respuestas irrelevantes marcadas.	VARIABLE 2 APRENDIZAJE DE COMUNICACIÓN				
Lee diversos tipos de textos escritos			Información del texto escrito.	1	Logro destacado (24-21)	
			Infiere e interpreta información del texto.	2-3	Logro esperado (20-16)	
			Reflexiona y evalúa la forma.	4-5	En proceso (15-12)	
			Situación comunicativa	6	En inicio (11-06)	

<p>¿Cuál es la relación entre la atención-concentración y la competencia de aprendizaje escribe diversos tipos de textos? ¿Cuál es la relación entre la atención – concentración y la competencia de aprendizaje se comunica oralmente y niños (as) de educación primaria de una institución educativa en Lima?</p>	<p>Determinar la relación entre la atención-concentración en la competencia de aprendizaje escribe diversos tipos de textos de los niños y Determinar la relación entre la atención - concentración en la competencia de aprendizaje se comunica oralmente en niños (as) de educación primaria de una institución educativa Lima.</p>	<p>aprendizaje escribe diversos tipos de textos en niños. Existe relación entre la atención - concentración y la competencia de aprendizaje se comunica oralmente en niños (as) de educación primaria de una institución educativa en Lima.</p>	Escribe diversos tipos de textos	Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.	7-8	<p>Logro destacado (24-21) Logro esperado (20-16) En proceso (15-12) En inicio (11-06)</p>		
				Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.	9			
				Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.	10-11-12			
			Se comunica oralmente			Obtiene información del texto oral	13-14	<p>Logro destacado (40-34) Logro esperado (33-26) En proceso (25-19) En inicio (18-10) General, Logro destacado (96-79) Logro esperado (78-61) En proceso (60-43) En inicio (42-24)</p>
						Infiere e interpreta información del texto oral.	15-16-17	
						Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada	18	
						Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica	19-20	
						Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores.	21	
			Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto oral.	22-23-24				

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN: Básica.</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN: Descriptivo – Correlacional.</p> <p>MÉTODO: Hipotético-deductivo</p>	<p>POBLACIÓN: 124 estudiantes.</p> <p>MUESTRA: 95 estudiantes.</p>	<p>Variable 1: Atención-concentración. Técnica: Encuesta Instrumento: cuestionario Autor: Año: 2023 Ámbito de Aplicación: Trujillo Forma de Administración: individual</p> <p>Variable 2: Rendimiento académico. Técnicas: Encuesta. Instrumentos: Cuestionario.</p>	<p>Estadística descriptiva. Prueba de normalidad. Estadística inferencial. Software Excel. SPSS ves. 25.</p>

MATRIZ OPERACIONAL

VARIABLE 1: ATENCIÓN - CONCENTRACIÓN

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	INSTRUMENTOS	NIVELES
Atención - concentración	Brickenkamp (2012) define la concentración y la atención como la habilidad que tiene una persona para concentrarse en uno o dos estímulos que considera importante al suprimir en forma intencional la conciencia de otros tipos de estímulos que resultan distractores. Para este estudio se está utilizando las dimensiones establecidas para el d2 de atención concentración.	Se consideró el puntaje obtenido al aplicar la prueba denominada d2 a través de las dimensiones productividad o intensidad de la atención (TR), atención selectiva (TA), Efectividad (TOT) y la concentración (CON).	Productividad o intensidad de atención (TR) Atención selectiva (TA) Efectividad (TOT) Concentración (CON).	Total, de respuestas relevantes e irrelevantes Total, de reactivos marcados correctamente Total, de respuestas menos la sumatoria de omisiones y respuestas irrelevantes marcadas como si fuesen correctas Equivalente a la cantidad de respuestas marcadas correctamente (TA) menos el total de respuestas irrelevantes marcadas.	Ítems de la línea 1 a la 14 del test d2	Test	Alto: 99-81 Medio alto: 80-61. Medio: 60-41. Medio bajo: 40-21. Bajo: 20-1.

VARIABLE 2: APRENDIZAJE DE COMUNICACIÓN

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	INSTRUMENTO	NIVELES
Aprendizaje de comunicación	Es visto como la evolución permanente de la conducta y pensamientos que se originan como resultado de las experiencias e interacciones educativas que tiene el niño con las personas y el contexto (Minedu, 2020).	El aprendizaje se midió de acuerdo a las competencias establecidas para el área de comunicación Lee textos escritos, escribe textos, se comunica oralmente.	Lee diversos tipos de textos escritos	Información del texto escrito.	1	Encuesta	Logro destacado (24-21) Logro esperado (20-16) En proceso (15-12) En inicio (11-06)
				Infiere e interpreta información del texto.	2-3		
				Reflexiona y evalúa la forma.	4-5		
				Situación comunicativa	6		
			Escribe diversos tipos de textos	Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.	7-8		Logro destacado (24-21) Logro esperado (20-16) En proceso (15-12) En inicio (11-06)
				Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.	9		
				Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.	10-11-12		
			Se comunica oralmente	Obtiene información del texto oral	13-14		Logro destacado (40-34) Logro esperado (33-26) En proceso (25-19) En inicio (18-10) General, Logro destacado (96-79) Logro esperado (78-61) En proceso (60-43) En inicio (42-24)
				Infiere e interpreta información del texto oral.	15-16-17		
				Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada	18		
				Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica	19-20		
				Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores.	21		
				Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto oral.	22-23-24		

CÁLCULO DE LA MUESTRA

Donde, n = tamaño de la muestra.

N = tamaño de la población.

Z = valor determinado por el nivel de confianza adoptado.

e = error muestral

p = proporción de elementos que presentan una determinada característica a ser investigada.

q = proporción de elementos que no presentan una determinada característica a ser investigada, $p + q = 1$.


$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{(N - 1) \cdot e^2 + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Considerando, $N = 124$, $e = 5\%$, $Z = 1.96$ y $p = 50\%$, se tienen $n = 95$.

La muestra estará integrada por 95 alumnos.

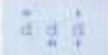
2. INSTRUMENTO DE LA VARIABLE ATENCIÓN -CONCENTRACIÓN

INSTRUMENTO DE ATENCIÓN Y CONCENTRACIÓN



Esta prueba trata de conocer su capacidad de concentración en una tarea determinada. En esta página se le presenta un ejemplo y una línea de entrenamiento para que usted se familiarice con la tarea.

Ejemplo



Observe las tres letras minúsculas del ejemplo. Se trata de la letra **d** acompañada de dos rayitas. La primera **d** tiene las dos rayitas encima, la segunda las tiene debajo y la tercera **d** tiene una rayita encima y otra debajo. Observe que en estos casos la letra **d** va acompañada de dos rayitas.

Su tarea consistirá en buscar las letras **d** iguales a esas tres (con dos rayitas) y marcarlas con una línea (/). Fíjense bien, porque hay letras **d** con más de dos o menos de dos rayitas y letras **p**, que NO deberá marcar en ningún caso, independientemente del número de rayitas que tengan. Si se equivoca y quiere cambiar una respuesta, debe tachar la línea con otra, formando un aspa (X), de forma que se advierta que desea corregir el error.

Vd. sólo deberá marcar las letras **d** con dos rayitas. Practique en la línea de entrenamiento que aparece al final de esta página.

Observe que cada letra lleva encima un número. Luego, compruebe que ha marcado las letras números **1, 3, 5, 6, 9, 12, 13, 17, 19 y 22**.

A la vuelta de la hoja (ESPERE, NO LA VUELVA TODAVÍA) encontrará 14 líneas similares a la línea de práctica que acaba de realizar. De nuevo, su tarea consistirá en marcar las letras **d** con dos rayitas. Comenzará en la línea n° 1 y cuando el examinador le diga ¡CAMBIO!, pasará a trabajar a la línea n° 2 y cuando el examinador diga ¡CAMBIO! comenzará la siguiente línea de la prueba y así sucesivamente. Compruebe que no se salta ninguna línea.

Trabaje tan rápidamente como pueda sin cometer errores. Permanezca trabajando hasta que el examinador diga ¡BASTA!; en ese momento deberá pararse inmediatamente y dar la vuelta a esta hoja.

ESPERE. NO VUELVA LA HOJA HASTA QUE SE LO INDIQUE EL EXAMINADOR.

Línea de entrenamiento

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
d	p	d	d	d	p	d	d	p	d	d	d	d	p	d	d	p	d	d	p	d	d
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22

1 a d p a a d p p d v a d d d p a p a d a p p a d d a d d v a p a d p p a d a p p a d p

2 p a p p a d a d p d p d d d p d a p d v a p d a p a p d a p a p a d a p a p d a

3 a d d a p p a p d v p p d d p d p d v d a p d p d d p d p p d a d d p d a p d p d d d v d

4 a d p a a d p p d v a d d d d p a p a d d p p a d d a d d p d p a d p p a d d a p p d p a d p

5 p a p p a d a d p d p d d a p d a p d v a p d a p d p d p a d a p a p d p a d a d a p a p d a

6 a d d a p p a p d v p p d a p d p d p a d p d a p d a p p d a a d p d a p a p a d d a d v d

7 a d p a a d p p d v a d d d a p a p a d a p p a d d a d d p a p a d p p a d a d a p p a d p

8 p a p p a d a d p d p d d d p d a p d v a p d a p d p d d a d p a p d p d p a d d a p d p d a

9 a d d a p p a p d v p p d d p d p d p a d p d a p d p p d a a d p d a p d p a d d a d a p a

10 a d p a a d p p d v a d d d p a p a d a p p a d d a d d p d p a d p p a d d d p p a p a d p

11 p a p p a d a d p d p d d d p d a p d v a p d a p d p d a p d p d d a d p d p d p d d d a p d p d a

12 a d d a p p a p d v p p d d p d p d p d a p d p d d p d p p d a d d p d a p d p d d a d d p d

13 a d p a a d p p d v a d d d a p a p a d d a d d p a p a d p p a d d a d a p p a d p a d p

14 p a p p a d a d p d p a d a p d a p d a p d p d a p d d a d p a p a p d p d a d a p d p a d a

**MUY
IMPORTANTE**
**POR FAVOR,
NO ESCRIBA
NADA EN ESTA
FRANJA AZUL
O PUEDE
INVALIDAR
SU EJERCICIO**

INSTRUMENTO DEL APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN

Instrucciones: Se le agradece responder con total sinceridad, encerrando en un círculo o marcando con una (X) la opción de su preferencia, considera la siguiente descripción del valor de las alternativas de respuesta Logro destacado (4), Logro esperado (3), en proceso (2) y en inicio (1).

N°	Pregunta	Logro destacado	Logro esperado	En proceso	En inicio
1.	El niño (a) obtiene información del texto escrito.				
2.	El niño (a) infiere información del texto.				
3.	El niño (a) interpreta información del texto.				
4.	El niño (a) reflexiona de acuerdo al contenido del texto.				
5.	El niño (a) evalúa la forma en función del contexto del texto.				
6.	El niño (a) adecua el texto a situaciones comunicativas.				
7.	El niño (a) organiza las ideas en forma coherente.				
8.	El niño (a) desarrolla las ideas de forma coherente.				
9.	El niño (a) utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.				
10.	El niño (a) reflexiona la forma del texto escrito.				
11.	El niño (a) evalúa la forma del contexto del texto escrito.				
12.	El niño (a) evalúa el contexto del texto escrito.				
13.	El niño (a) recupera información explícita expresada por los interlocutores.				
14.	El niño (a) extrae información explícita expresada por los interlocutores.				
15.	El niño (a) construye el sentido del texto.				
16.	El niño (a) infiere la información del texto oral.				
17.	El niño (a) interpreta la información del texto oral.				
18.	El niño (a) infiere estableciendo diversas relaciones entre la información explícita e implícita con el fin de deducir nueva información y completar los vacíos del texto oral.				
19.	El niño (a) utiliza recursos no verbales de forma estratégica.				
20.	El niño (a) utiliza recursos paraverbales de forma estratégica.				
21.	El niño (a) interactúa estratégicamente con distintos interlocutores.				
22.	El niño (a) reflexiona la forma del texto oral				
23.	El niño (a) reflexiona en función del contenido del texto oral.				
24.	El niño (a) reflexiona de acuerdo al contexto del texto oral.				

3. VALIDACIONES

CARTA DE PRESENTACIÓN

Trujillo, 06 de Marzo del 2023.

Señor:

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE
JUICIO DE EXPERTO

Presente.-

Por la presente, reciba usted el saludo cordial y fraterno a nombre de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo; luego para manifestarle, que estamos desarrollando la tesis titulada: la atención – concentración y el aprendizaje del área de comunicación de los niños (as) de educación primaria de una institución educativa de Lima por lo que conocedores de su trayectoria profesional y estrecha vinculación en el campo de la investigación, le solicitamos su colaboración en emitir su JUICIO DE EXPERTO, para la validación del instrumento; de la presente investigación.

Agradeciéndole por anticipado su gentil colaboración como experto, nos suscribimos de usted.

Atentamente.



Bch. Castro Chamorro, María Elsa
DNI N° 40615988

Adjunto:

1. Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones
2. Matriz de consistencia.
3. Operacionalización de variables.
4. Instrumento de investigación.
5. Ficha de juicio de experto.

DEFINICIÓN CONCEPTUAL – DIMENSIONES Y DEFINICIÓN OPERACIONAL - DIMENSIONES

VARIABLE 1: ATENCIÓN – CONCENTRACIÓN

DEFINICIÓN CONCEPTUAL

Brickenkamp (2012) define la concentración y la atención como la habilidad que tiene una persona para concentrarse en uno o dos estímulos que considera importante al suprimir en forma intencional la conciencia de otros tipos de estímulos que resultan distractores. Para este estudio se está utilizando las dimensiones establecidas para el d2 de atención concentración

DIMENSIONES DE LAS VARIABLES:

Dimensión 1, velocidad o cantidad de trabajo, también denominada productividad o intensidad de la atención (TR), se relaciona al incremento de los aciertos en la medida que se avanza en casi la de trabajo. Está productividad se forma con el total de respuesta efectuadas contabilizadas en cada fila de este aplicado, aun cuando se presenten un error en la misión, los cuales pueden darse pudo haber visto el reactivo o algún salto donde no se prestó atención (Brickenkamp, 2012).

Dimensión 2, calidad del trabajo, o atención selectiva (TA) la cual está conformada por la cantidad de respuestas afirmativas de los reactivos más significativos presente en las 14 líneas del test, las cuales conforman un test más reducido de atención concentración, el cual debe ser resuelto en un tiempo de 20 segundos (Brickenkamp, 2012).

Dimensión 3, velocidad y precisión en la actuación, también denominado efectividad (TOT) la cual permite medir la cantidad de trabajo que se realiza, posteriormente a la identificación de los errores cometidos, ayuda a la selección de una medida de control inhibitorio y asociado a la velocidad y precisión del participante, se utiliza para esto la siguiente fórmula TR- (O+C) (Brickenkamp, 2012).

Dimensión 4, concentración (CON) referida al equilibrio que debe existir entre la precisión y la velocidad con la que actuar la persona. Para tener el resultado de esta dimensión se debe considerar restar el número de errores con poca relevancia a la cantidad de ítems correctamente y seleccionados (TA) (Brickenkamp, 2012).

VARIABLE 2: APRENDIZAJE EN COMUNICACIÓN

DEFINICIÓN CONCEPTUAL

Esta es concebida como un cambio relativamente permanente en la conducta y pensamiento en toda persona, surge como resultado de las experiencias y la interacción consiente con el entorno y las otras personas (Minedu, 2020).

DIMENSIONES DE LA VARIABLE:

Dimensión 1, competencia lee diversos tipos de textos escritos, es definida como la interacción de tipo dinámica que se producen entre el texto, el lector contexto sociocultural que envuelve la lectura. En esta parte del estudiante tiene la habilidad no sólo de decodificar, sino también la capacidad de interpretar y definir la posición al respecto. Dentro de esta competencia se mencionan algunas capacidades como la obtención de información sobre textos escritos, también la interpretación del texto, reflexión y evaluación relacionada la forma y contenido del texto. (Minedu, 2016).

Dimensión 2, escribe diversos tipos de textos, relacionada con el uso del lenguaje de tipo escritor para dar sentido al texto y poder comunicarlos los demás. Esta referido a un proceso reflexivo que implica la organización y adecuación de los textos teniendo en consideración el propósito comunicativo y la revisión permanente de lo escrito con la finalidad de mejorarlo. Estas competencias de integrada por la capacidad de adecuación del texto a situaciones comunicativas, desarrollo y organización de ideas en forma coherente, utilización convenciones del lenguaje de forma adecuada y también la aplicación reflexiva y evaluación de la forma contexto el contenido del escrito (Minedu, 2016).

Dimensión 3, se comunica oralmente, referida a la interacción dinámica entre varios interlocutores para comprender expresar ideas y emociones. Se consideran proceso activo, donde se construye el sentido de diversos textos orales, donde se alternan roles entre el hablante y el oyente para lograr así como propósito comunicativo. Dentro de esta competencia se encuentran la capacidad de información moral de textos, interpretación información, adecuación desarrollo y organización de ideas coherentes, utilización de recursos no verbales, interacción con interlocutores y además reflexiona y evalúa la el contenido oral (Minedu, 2016).

INSTRUMENTO DE LA VARIABLE ATENCIÓN -CONCENTRACIÓN

Instrumento de atención y concentración

d2

Esta prueba trata de conocer su capacidad de concentración en una tarea determinada. En esta página se le presenta un ejemplo y una línea de entrenamiento para que usted se familiarice con la tarea.

Ejemplo



Observe las tres letras minúsculas del ejemplo. Se trata de la letra **d** acompañada de dos rayitas. La primera **d** tiene las dos rayitas encima, la segunda las tiene debajo y la tercera **d** tiene una rayita encima y otra debajo. Observe que en estos casos la letra **d** va acompañada de dos rayitas.

Su tarea consistirá en buscar las letras **d** iguales a esas tres (con dos rayitas) y marcarlas con una línea (/). Fíjense bien, porque hay letras **d** con más de dos o menos de dos rayitas y letras **p**, que NO deberá marcar en ningún caso, independientemente del número de rayitas que tengan. Si se equivoca y quiere cambiar una respuesta, debe tachar la línea con otra, formando un aspa (X), de forma que se advierta que desea corregir el error.

Vd. sólo deberá marcar las letras **d** con dos rayitas. Practique en la línea de entrenamiento que aparece al final de esta página.

Observe que cada letra lleva encima un número. Luego, compruebe que ha marcado las letras números **1, 3, 5, 6, 9, 12, 13, 17, 19 y 22**.

A la vuelta de la hoja (ESPERE, NO LA VUELVA TODAVÍA) encontrará 14 líneas similares a la línea de práctica que acaba de realizar. De nuevo, su tarea consistirá en marcar las letras **d** con dos rayitas. Comenzará en la línea n° 1 y cuando el examinador le diga ¡CAMBIO!, pasará a trabajar a la línea n° 2 y cuando el examinador diga ¡CAMBIO! comenzará la siguiente línea de la prueba y así sucesivamente. Compruebe que no se salta ninguna línea.

Trabaje tan rápidamente como pueda sin cometer errores. Permanezca trabajando hasta que el examinador diga ¡BASTA!; en ese momento deberá pararse inmediatamente y dar la vuelta a esta hoja.

ESPERE, NO VUELVA LA HOJA HASTA QUE SE LO INDIQUE EL EXAMINADOR.

Línea de
entrenamiento



1 a a p a a p p p a a a a a p a a a a a p a a a a p p a a a p p a a p

2 p a p p a a a p a a a a a p p a a a p a a a a a p a a a a p a a a a p a a

3 a a a a p p a p p p a a a a a a a a a a p a a a a p a a a a a p a a a a p a

4 a a p a a p p p a a a a a p a a a a a p a a a a a p a a a a p a a a a p a a p

5 p a p p a

6 a a a a p a p a p p a

7 a a p a a p p a

8 p a p p a

9 a a a a p a p a p p a

10 a a p a a p p a

11 p a p p a

12 a a a a p a p a p p a

13 a a p a a p p a

14 p a p p a

**MUY
IMPORTANTE**

**POR FAVOR,
NO ESCRIBA
NADA EN ESTA
FRANJA AZUL
O PUEDE
INVALIDAR
SU EJERCICIO**

CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ATENCIÓN CONCENTRACIÓN

N°	DIMENSIONES / ítem	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	DIMENSIÓN 1: Productividad o intensidad de atención (TR)							
1	Total de respuestas relevantes e irrelevantes	x		x		x		
2								
3								
4	DIMENSIÓN 2: Atención selectiva (TA)	SI	No	SI	No	SI	No	
5	Total de reactivos marcados correctamente	x		x		x		
6								
7	DIMENSIÓN 3: Efectividad (TOT)	SI	No	SI	No	SI	No	
8								
9	Equivalente a la cantidad de respuestas marcadas correctamente (TA) menos el total de respuestas irrelevantes marcadas.	x		x		x		
10								
11								
12	DIMENSIÓN 4: Concentración (CON)	SI	No	SI	No	SI	No	
13								
14	Total de respuestas menos la sumatoria de omisiones y respuestas irrelevantes marcadas como si fuesen correctas	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones comprensión literal, inferencial y crítica.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Espinoza Polo Francisco Alejandro DNI: 17839286_ Código Orcid: 0000-0002-5207-8200

Especialidad del validador: Ing. Industrial

Trujillo 06 de marzo del 2023

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



| Firma del Experto Informante.

CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ATENCIÓN CONCENTRACIÓN

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Productividad o intensidad de atención (TR)							
1	Total de respuestas relevantes e irrelevantes	X		X		X		
2								
3	DIMENSIÓN 2: Atención selectiva (TA)	Si	No	Si	No	Si	No	
4	Total de reactivos marcados correctamente	X		X		X		
5								
6	DIMENSIÓN 3: Efectividad (TOT)	Si	No	Si	No	Si	No	
7								
8	Equivalente a la cantidad de respuestas marcadas correctamente (TA) menos el total de respuestas irrelevantes marcadas.	X		X		X		
9								
10	DIMENSIÓN 4: Concentración (CON)	Si	No	Si	No	Si	No	
11								
12	Total de respuestas menos la sumatoria de omisiones y respuestas irrelevantes marcadas como si fuesen correctas	X		X		X		
13								
14								

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ___ Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones comprensión literal, inferencial y crítica.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Marouska Cerrón Valenzuela DNI: 07845344 Código Orcid: 0009-0007-6110-8700

Especialidad del validador: Docente del Nivel Primaria

Trujillo 06 de marzo del 2023

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ATENCIÓN CONCENTRACIÓN

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones comprensión literal, inferencial y crítica.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	DIMENSIÓN 1: Productividad o intensidad de atención (TR)							
1	Total de respuestas relevantes e irrelevantes	X		X		X		
2								
3								
4	DIMENSIÓN 2: Atención selectiva (TA)	SI	No	SI	No	SI	No	
5	Total de reactivos marcados correctamente	X		X		X		
6								
7	DIMENSIÓN 3: Efectividad (TOT)	SI	No	SI	No	SI	No	
8								
9	Equivalente a la cantidad de respuestas marcadas correctamente (TA) menos el total de respuestas irrelevantes marcadas.	X		X		X		
10								
11								
12	DIMENSIÓN 4: Concentración (CON)	SI	No	SI	No	SI	No	
13								
14	Total de respuestas menos la sumatoria de omisiones y respuestas irrelevantes marcadas como si fuesen correctas	X		X		X		

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Martha Isabel Pineda Prado DNI: 08729122 Código Orcid: 0009-0006-3169-1993

Especialidad del validador: Docente de Educación Primaria

Trujillo 06 de marzo del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ATENCIÓN CONCENTRACIÓN

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	DIMENSIÓN 1: Productividad o intensidad de atención (TR)							
1	Total de respuestas relevantes e irrelevantes	X		X		X		
2								
3	DIMENSIÓN 2: Atención selectiva (TA)	SI	No	SI	No	SI	No	
4	Total de reactivos marcados correctamente	X		X		X		
5								
6	DIMENSIÓN 3: Efectividad (TOT)	SI	No	SI	No	SI	No	
7								
8	Equivalente a la cantidad de respuestas marcadas correctamente (TA) menos el total de respuestas irrelevantes marcadas.	X		X		X		
9								
10	DIMENSIÓN 3: Concentración (CON)	SI	No	SI	No	SI	No	
11								
12	Total de respuestas menos la sumatoria de omisiones y respuestas irrelevantes marcadas como si fuesen correctas	X		X		X		
13								
14								

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ___ Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones comprensión literal, inferencial y crítica.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: **Yetsy Beatriz Guerra C.E: 003480915 Código Orcid: 0000-0001-8801-5618**

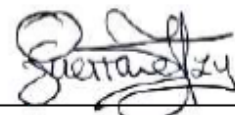
Especialidad del validador: **Doctora en Educación**

Trujillo 08 de marzo del 2023

X

Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo
Docente Universitario

o teórico formulado.
sentar al componente o dimensión
enunciado del ítem, es conciso,
os ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

INSTRUMENTO DEL APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN

Instrucciones: Se le agradece responder con total sinceridad, encerrando en un círculo o marcando con una (X) la opción de su preferencia, considera la siguiente descripción del valor de las alternativas de respuesta Logro destacado (4), Logro esperado (3), en proceso (2) y en inicio (1).

N°	Pregunta	Logro destacado	Logro esperado	En proceso	En inicio
1.	El niño (a) obtiene información del texto escrito.				
2.	El niño (a) infiere información del texto.				
3.	El niño (a) interpreta información del texto.				
4.	El niño (a) reflexiona de acuerdo al contenido del texto.				
5.	El niño (a) evalúa la forma en función del contexto del texto.				
6.	El niño (a) adecua el texto a situaciones comunicativas.				
7.	El niño (a) organiza las ideas en forma coherente.				
8.	El niño (a) desarrolla las ideas de forma coherente.				
9.	El niño (a) utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.				
10.	El niño (a) reflexiona la forma del texto escrito.				
11.	El niño (a) evalúa la forma del contexto del texto escrito.				
12.	El niño (a) evalúa el contexto del texto escrito.				
13.	El niño (a) recupera información explícita expresada por los interlocutores.				
14.	El niño (a) extrae información explícita expresada por los interlocutores.				
15.	El niño (a) construye el sentido del texto.				
16.	El niño (a) infiere la información del texto oral.				
17.	El niño (a) interpreta la información del texto oral.				
18.	El niño (a) infiere estableciendo diversas relaciones entre la información explícita e implícita con el fin de deducir nueva información y completar los vacíos del texto oral.				
19.	El niño (a) utiliza recursos no verbales de forma estratégica.				
20.	El niño (a) utiliza recursos paraverbales de forma estratégica.				
21.	El niño (a) interactúa estratégicamente con distintos interlocutores.				
22.	El niño (a) reflexiona la forma del texto oral				
23.	El niño (a) reflexiona en función del contenido del texto oral.				
24.	El niño (a) reflexiona de acuerdo al contexto del texto oral.				

INSTRUMENTO DE LA VARIABLE APRENDIZAJE DE COMUNICACIÓN

Instrucciones: A continuación, se presenta una serie de frases, las mismas que usted tiene que leer y decidir, según la situación que observa en cada estudiante

Marque con un aspa (x) en una de las columnas. (Iniciado- En proceso- logrado- Logro destacado)

Dimensiones	Indicador	Iniciado	En proceso	Logrado	Logro destacado	Observaciones
Lee diversos tipos de textos escritos	1. Información del texto escrito.					
	2. Intiere e interpreta información del texto.					
	3. Reflexiona y evalúa la forma.					
	4. Situación comunicativa					
Escribe diversos tipos de textos	5. Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.					
	6. Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.					
	7. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.					
Se comunica oralmente	8. Obtiene información del texto oral					
	9. Intiere e interpreta información del texto oral.					
	10. Adecua, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada					
	11. Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica					
	12. Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores.					
	13. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto oral.					

GRACIAS POR SU COLABORACION

CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE EN COMUNICACIÓN

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Lee diversos tipos de textos escritos							
1.	El niño (a) obtiene información del texto escrito.	x		x		x		
2.	El niño (a) infiere información del texto.	x		x		x		
3.	El niño (a) interpreta información del texto.	x		x		x		
4.	El niño (a) reflexiona de acuerdo al contenido del texto.	x		x		x		
5.	El niño (a) evalúa la forma en función del contexto del texto.	x		x		x		
6.	El niño (a) adecua el texto a situaciones comunicativas.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Escribe diversos tipos de textos	Si	No	Si	No	Si	No	
7.	El niño (a) organiza las ideas en forma coherente.	x		x		x		
8.	El niño (a) desarrolla las ideas de forma coherente.	x		x		x		
9.	El niño (a) utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.	x		x		x		
10.	El niño (a) reflexiona la forma del texto escrito.	x		x		x		
11.	El niño (a) evalúa la forma del contexto del texto escrito.	x		x		x		
12.	El niño (a) evalúa el contexto del texto escrito.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Se comunica oralmente	Si	No	Si	No	Si	No	
13.	El niño (a) recupera información explícita expresada por los interlocutores.	x		x		x		
14.	El niño (a) extrae información explícita expresada por los interlocutores.	x		x		x		
15.	El niño (a) construye el sentido del texto.	x		x		x		
16.	El niño (a) infiere la información del texto oral.	x		x		x		
17.	El niño (a) interpreta la información del texto oral.	x		x		x		
18.	El niño (a) infiere estableciendo diversas relaciones entre la información explícita e implícita con el fin de deducir nueva información y completar los vacíos del texto oral.	x		x		x		
19.	El niño (a) utiliza recursos no verbales de forma estratégica.	x		x		x		
20.	El niño (a) utiliza recursos paraverbales de forma estratégica.	x		x		x		
21.	El niño (a) interactúa estratégicamente con distintos interlocutores.	x		x		x		
22.	El niño (a) reflexiona la forma del texto oral	x		x		x		
23.	El niño (a) reflexiona en función del contenido del texto oral.	x		x		x		
24.	El niño (a) reflexiona de acuerdo al contexto del texto oral.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones comprensión literal, inferencial y crítica.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Espinoza Polo Francisco Alejandro DNI: 17839286_Código ~~Unid.~~ 0000-0002-5207-8200

Especialidad del validador: Ing. Industrial

Trujillo 08 de marzo del 2023

***Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

***Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

***Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante

Firma del Experto Informante

CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE EN COMUNICACIÓN

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Lee diversos tipos de textos escritos							
1.	El niño (a) obtiene información del texto escrito.	X		X		X		
2.	El niño (a) infiere información del texto.	X		X		X		
3.	El niño (a) interpreta información del texto.	X		X		X		
4.	El niño (a) reflexiona de acuerdo al contenido del texto.	X		X		X		
5.	El niño (a) evalúa la forma en función del contexto del texto.	X		X		X		
6.	El niño (a) adecua el texto a situaciones comunicativas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Escribe diversos tipos de textos	Si	No	Si	No	Si	No	
7.	El niño (a) organiza las ideas en forma coherente.	X		X		X		
8.	El niño (a) desarrolla las ideas de forma coherente.	X		X		X		
9.	El niño (a) utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.	X		X		X		
10.	El niño (a) reflexiona la forma del texto escrito.	X		X		X		
11.	El niño (a) evalúa la forma del contexto del texto escrito.	X		X		X		
12.	El niño (a) evalúa el contexto del texto escrito.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Se comunica oralmente	Si	No	Si	No	Si	No	
13.	El niño (a) recupera información explícita expresada por los interlocutores.	X		X		X		
14.	El niño (a) extrae información explícita expresada por los interlocutores.	X		X		X		
15.	El niño (a) construye el sentido del texto.	X		X		X		
16.	El niño (a) infiere la información del texto oral.	X		X		X		
17.	El niño (a) interpreta la información del texto oral.	X		X		X		
18.	El niño (a) infiere estableciendo diversas relaciones entre la información explícita e implícita con el fin de deducir nueva información y completar los vacíos del texto oral.	X		X		X		
19.	El niño (a) utiliza recursos no verbales de forma estratégica.	X		X		X		
20.	El niño (a) utiliza recursos paraverbales de forma estratégica.	X		X		X		
21.	El niño (a) interactúa estratégicamente con distintos interlocutores.	X		X		X		
22.	El niño (a) reflexiona la forma del texto oral	X		X		X		
23.	El niño (a) reflexiona en función del contenido del texto oral.	X		X		X		
24.	El niño (a) reflexiona de acuerdo al contexto del texto oral.	X		X		X		

1

2 Observaciones (precisar si hay suficiencia): ___ Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones comprensión literal, inferencial y crítica.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Marouska Cerrón Valenzuela DNI: 07845344 Código Orcid: 0009-0007-6110-8700

Especialidad del validador: Docente de Educación Primaria

Trujillo 06 de marzo del 2023

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE EN COMUNICACIÓN

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Lee diversos tipos de textos escritos								
1.	El niño (a) obtiene información del texto escrito.	X		X		X		
2.	El niño (a) infiere información del texto.	X		X		X		
3.	El niño (a) interpreta información del texto.	X		X		X		
4.	El niño (a) reflexiona de acuerdo al contenido del texto.	X		X		X		
5.	El niño (a) evalúa la forma en función del contexto del texto.	X		X		X		
6.	El niño (a) adecua el texto a situaciones comunicativas.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Escribe diversos tipos de textos								
7.	El niño (a) organiza las ideas en forma coherente.	X		X		X		
8.	El niño (a) desarrolla las ideas de forma coherente.	X		X		X		
9.	El niño (a) utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.	X		X		X		
10.	El niño (a) reflexiona la forma del texto escrito.	X		X		X		
11.	El niño (a) evalúa la forma del contexto del texto escrito.	X		X		X		
12.	El niño (a) evalúa el contexto del texto escrito.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Se comunica oralmente								
13.	El niño (a) recupera información explícita expresada por los interlocutores.	X		X		X		
14.	El niño (a) extrae información explícita expresada por los interlocutores.	X		X		X		
15.	El niño (a) construye el sentido del texto.	X		X		X		
16.	El niño (a) infiere la información del texto oral.	X		X		X		
17.	El niño (a) interpreta la información del texto oral.	X		X		X		
18.	El niño (a) infiere estableciendo diversas relaciones entre la información explícita e implícita con el fin de deducir nueva información y completar los vacíos del texto oral.	X		X		X		
19.	El niño (a) utiliza recursos no verbales de forma estratégica.	X		X		X		
20.	El niño (a) utiliza recursos paraverbales de forma estratégica.	X		X		X		
21.	El niño (a) interactúa estratégicamente con distintos interlocutores.	X		X		X		
22.	El niño (a) reflexiona la forma del texto oral	X		X		X		
23.	El niño (a) reflexiona en función del contenido del texto oral.	X		X		X		
24.	El niño (a) reflexiona de acuerdo al contexto del texto oral.	X		X		X		

2 Observaciones (precisar si hay suficiencia): ___ Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones comprensión literal, inferencial y crítica.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Martha Isabel Pineda Prado DNI: 08729122 Código: 0009-0006-3169-1993

Especialidad del validador: Docente de Educación Primaria

Trujillo 08 de marzo del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE EN COMUNICACIÓN

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Lee diversos tipos de textos escritos							
1.	El niño (a) obtiene información del texto escrito.	x		x		x		
2.	El niño (a) infiere información del texto.	x		x		x		
3.	El niño (a) interpreta información del texto.	x		x		x		
4.	El niño (a) reflexiona de acuerdo al contenido del texto.	x		x		x		
5.	El niño (a) evalúa la forma en función del contexto del texto.	x		x		x		
6.	El niño (a) adecua el texto a situaciones comunicativas.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Escribe diversos tipos de textos							
7.	El niño (a) organiza las ideas en forma coherente.	x		x		x		
8.	El niño (a) desarrolla las ideas de forma coherente.	x		x		x		
9.	El niño (a) utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.	x		x		x		
10.	El niño (a) reflexiona la forma del texto escrito.	x		x		x		
11.	El niño (a) evalúa la forma del contexto del texto escrito.	x		x		x		
12.	El niño (a) evalúa el contexto del texto escrito.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Se comunica oralmente							
13.	El niño (a) recupera información explícita expresada por los interlocutores.	x		x		x		
14.	El niño (a) extrae información explícita expresada por los interlocutores.	x		x		x		
15.	El niño (a) construye el sentido del texto.	x		x		x		
16.	El niño (a) infiere la información del texto oral.	x		x		x		
17.	El niño (a) interpreta la información del texto oral.	x		x		x		
18.	El niño (a) infiere estableciendo diversas relaciones entre la información explícita e implícita con el fin de deducir nueva información y completar los vacíos del texto oral.	x		x		x		
19.	El niño (a) utiliza recursos no verbales de forma estratégica.	x		x		x		
20.	El niño (a) utiliza recursos paraverbales de forma estratégica.	x		x		x		
21.	El niño (a) interactúa estratégicamente con distintos interlocutores.	x		x		x		
22.	El niño (a) reflexiona la forma del texto oral	x		x		x		
23.	El niño (a) reflexiona en función del contenido del texto oral.	x		x		x		
24.	El niño (a) reflexiona de acuerdo al contexto del texto oral.	x		x		x		

2 Observaciones (precisar si hay suficiencia): ___ Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones comprensión literal, inferencial y crítica.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

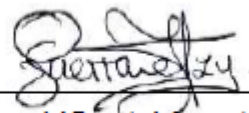
Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Yetzy Beatriz Guerra DNI: 003480915 Código Orcid: 0000-0001-8801-5618

Especialidad del validador: Dra. en Educación

Trujillo 08 de marzo del 2023

Dr. Fransco Alejandro Espinoza Polo
Docente Universitario

o teórico formulado.
sentar al
ucto
enunciado del ítem, es conciso,
os ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

4. BASE DE CATOS

La atención – concentración y el aprendizaje del área de comunicación de los niños (as) de educación primaria de una institución educativa de Lima.																									
Atención concentración				Aprendizaje del área de comunicación																					
Productividad o intensidad de atención TR	Atención selectiva (TA) TA	Efectividad (TOT) TOT	Concentración (CON) CON	Lee diversos tipos de textos escritos						Escribe diversos tipos de textos						Se comunica oralmente									
				1. E	2. E	3. E	4. E	5. E	6. E	7. E	8. E	9. E	10. E	11. E	12. E	13. E	14. E	15. E	16. E	17. E	18. E	19. E	20. E	21. E	22. E
509	203	476	197	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
578	124	425	113	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
600	94	394	80	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
723	293	716	293	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
575	182	424	112	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
642	282	631	282	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
555	217	524	216	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
752	280	624	270	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
623	273	617	271	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
612	291	474	161	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
611	162	494	159	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2
643	260	595	243	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
469	141	361	121	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2
637	228	563	214	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3
532	91	360	53	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
340	37	210	19	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
318	84	252	79	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
586	100	394	58	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
295	88	122	-45	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
353	100	294	95	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
337	49	239	49	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1
340	72	255	62	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
192	69	129	66	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1
482	87	359	83	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1
400	111	329	106	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1
526	81	373	74	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
287	72	275	66	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1
641	234	522	191	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1
642	154	493	150	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1
616	131	469	130	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1
642	178	527	176	3	2	2	3	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1
645	173	532	172	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1
469	42	303	40	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
644	171	518	169	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2
513	119	352	118	3	3	3	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
581	96	416	93	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
639	177	521	177	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
620	139	473	136	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1
646	168	509	163	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1
645	174	530	172	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
610	151	425	96	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1

5. CONFIABILIDAD

Confiabilidad del instrumento para el aprendizaje del área de comunicación

	Estadísticas de total de elemento			
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. El niño (a) obtiene información del texto escrito.	37,10	84,544	,496	,947
2. El niño (a) infiere información del texto.	37,20	87,733	,255	,950
3. El niño (a) interpreta información del texto.	37,40	88,933	,141	,952
4. El niño (a) reflexiona de acuerdo al contenido del texto.	37,70	86,678	,320	,949
5. El niño (a) evalúa la forma en función del contexto del texto.	37,80	82,844	,856	,943
6. El niño (a) adecua el texto a situaciones comunicativas.	37,80	82,844	,856	,943
7. El niño (a) organiza las ideas en forma coherente.	37,60	82,489	,720	,944
8. El niño (a) desarrolla las ideas de forma coherente.	37,60	77,600	,931	,940
9. El niño (a) utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.	37,70	81,567	,749	,943
10. El niño (a) reflexiona la forma del texto escrito.	37,70	81,344	,768	,943
11. El niño (a) evalúa la forma del contexto del texto escrito.	37,90	79,433	,890	,941
12. El niño (a) evalúa el contexto del texto escrito.	37,80	81,511	,725	,944
13. El niño (a) recupera información explícita expresada por los interlocutores.	37,50	87,167	,346	,948
14. El niño (a) extrae información explícita expresada por los interlocutores.	37,50	86,944	,367	,948
15. El niño (a) construye el sentido del texto.	37,90	82,767	,846	,943
16. El niño (a) infiere la información del texto oral.	37,90	82,544	,870	,942
17. El niño (a) interpreta la información del texto oral.	37,80	84,400	,684	,944
18. El niño (a) infiere estableciendo diversas relaciones entre la información explícita e implícita con el fin de deducir nueva información y completar los vacíos del texto oral.	38,00	82,444	,900	,942
19. El niño (a) utiliza recursos no verbales de forma estratégica.	37,90	84,322	,677	,944

20. El niño (a) utiliza recursos paraverbales de forma estratégica.	38,10	84,767	,692	,944
21. El niño (a) interactúa estratégicamente con distintos interlocutores.	38,00	86,667	,439	,947
22. El niño (a) reflexiona la forma del texto oral	38,10	84,767	,692	,944
23. El niño (a) reflexiona en función del contenido del texto oral.	38,10	84,767	,692	,944
24. El niño (a) reflexiona de acuerdo al contexto del texto oral.	38,10	84,767	,692	,944

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,947	24

6. AUTORIZACIÓN: APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA



SOLICITO: Permiso para aplicar Instrumento de Investigación.

SEÑORA LILIANA MORENO VIERA
DIRECTORA DE LA I. E. CENE "SAN JOSE"

Yo, María Elsa Castro Chamorro, identificada con DNI N.º 40615988, con domicilio Avenida La Marina N.º 1596. Ante Ud. respetuosamente me presento y expongo:

Qué habiendo culminado el curso de actualización en la Universidad Cesar Vallejo, solicito a Ud. permiso para aplicar en la institución que Ud. dirige el instrumento del trabajo de investigación: "La atención - concentración y aprendizaje del área de comunicación de los niños y niñas del IV ciclo de Educación Primaria", para optar el título de Maestría en Educación.

POR LO EXPUESTO:

Ruego a Ud. acceder a mi solicitud.

Lima, marzo del 2023

CASTRO CHAMORRO MARÍA ELSA
DNI N.º 40615988

 **RECIBIDO**
6 / 3 / 23

7. ASENTIMIENTO INFORMADO

ASENTIMIENTO INFORMADO

Estimado:

Es cordialmente invitado a participar en la investigación: La atención – concentración y el aprendizaje del área de comunicación de los niños (as) de educación primaria de una institución educativa de Lima, conducida por la investigadora, estudiante de la universidad Cesar Vallejo. El presente consentimiento informado tiene la finalidad de proporcionarle a usted toda la información necesaria para tomar la decisión de participar o declinar la misma. El objetivo de este estudio de investigación es determinar la relación entre la atención – concentración y el aprendizaje del área de comunicación de los niños (as) de educación primaria de una institución educativa de Lima. Siendo informado(a) de los objetivos de este estudio y de las características de mi participación. Reconozco que la información que provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y anónima. Sabiendo que puedo realizar preguntas sobre este proyecto de investigación, las cuales puedo remitirlas, poniéndome en contacto con la investigadora responsable de la investigación, Castro Chamorro, María Elsa| Así también, comprendo que puedo retirarme de la investigación cuando así lo decida, sin tener que dar explicaciones, ni sufrir consecuencia alguna por tal decisión.

Atte. Castro Chamorro, María Elsa

Yo

Con número de DNI doy mi consentimiento para que se realicen las preguntas necesarias en relación al estudio a mí hijo(a) así como se me aplique las pruebas psicológicas correspondientes.

Trujillo, _____ de _____ del 202__.

8. EVIDENCIAS DE APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS



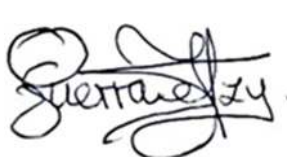


Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, YETZY BEATRIZ GUERRA DE GONZÁLEZ; docente de la Escuela de posgrado, del Programa académico de Maestría en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa de la Universidad César Vallejo – filial Trujillo, asesor del Trabajo de Tesis titulado: *“La atención-concentración y aprendizaje del área de comunicación de niños(a) de Educación Primaria de una institución educativa de Lima”*, del estudiante **Castro Chamorro, María Elsa**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Apellidos y Nombres del Asesor: Guerra de González Yetzy Beatriz	
CE: 003480915	Firma 
ORCID: https://orcid.org/0000-0001-8801-5618	