



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Construcción y propiedades psicométricas de la escala de violencia filio parental
en adultos de la ciudad de Chiclayo 2022

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTORES:

Carrasco Oliva, Leslie Antonella (orcid.org/0000-0002-6077-5444)

Sono Tantarico, Juvenal Oswaldo (orcid.org/0000-0002-8982-9637)

ASESOR:

Mgtr. Espinoza Yong, Nelson Pacifico (orcid.org/0000-0001-7607-6851)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

CHICLAYO – PERÚ

2023

Dedicatoria

El presente trabajo de tesis, se lo dedico a Dios por ser mi guía en mi proceso de formación académica, a mi hijo Liam que ha sido mi fortaleza para nunca rendirme y seguir adelante ante todo obstáculo, a mis padres Edgar y Bertha por brindarme su apoyo incondicional en cada uno de mis logros y a mi asesor académico por haberme encaminado durante todo el desarrollo de este estudio.

Leslie Antonella Carrasco Oliva

La presente tesis está dedicada a mi padre celestial Dios que me brindó la sabiduría y me dio oportunidades de brillar, esta tesis también va dedicada a mi familia que son mis padres que me han apoyado en a lo largo de mi carrera y a mis dos hermanas que desde muy niño han sido mis maestras, igualmente va dedicada a mi esfuerzo y compromiso de no rendirme, además va dedicada mi Maestro Nelson por guiarme al éxito final de mi carrera, a mi mejor amiga Girina quien me hizo un campeón, y a mis siguientes amigos que son mi familia: Pamela, Martin, Damaris, Valentina, Cynthia, Dana, Elva, Angie, Thiago, Angelica, Jason, Nayeli, Olivia, Diana, Susety, Paula, Isabel, Emy, Yuliana, Alessia, Luciano, Micaela, Nathaly, Marilin, Paola, Rene, Adela, Dulzuri, Ezequiel, Thalía, Jessica, Liliana, Elvis, Yamir y Ximena.

Juvenal Oswaldo Sono Tantarico

Agradecimiento

Mi agradecimiento a Dios, por fortalecer mi fe para el cumplimiento de mis metas profesionales; al amor de mi vida que es mi hijo Liam, a mis padres Edgar y Bertha por brindarme el soporte necesario en mi formación académica y a nuestro docente por impartir sus conocimientos y experiencia profesional para el buen desarrollo de esta investigación.

Leslie Antonella Carrasco Oliva

Agradezco a Dios, a mis padres por su apoyo total y la enseñanza de mis hermanas que me han hecho un profesional exitoso, a mi maestro Nelson por sus conocimientos impartidos en clases, a mi mejor amiga Girina que siempre me apoyo y me hizo un profesional exitoso, a la Universidad César Vallejo por brindarme las oportunidades de desarrollarme y potenciar mis capacidades en las diferentes sedes, a Pamela que siempre confió en mi desde el día que me conoció, a Paola que es mi confidente, además de mis hermanos de la congregación IDN Pimentel quienes me brindaron el apoyo para reforzar mi fe en Dios.

Juvenal Oswaldo Sono Tantarico

Índice de contenidos

Dedicatoria	i
Agradecimiento	ii
Índice de contenidos	iii
Índice de tablas y figuras	iv
Resumen.....	v
Abstract	vi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	9
3.1 Tipo y Diseño de Investigación.....	9
3.2 Variables y operacionalización	9
3.3 Población, muestra y muestreo	10
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	12
3.5 Procedimientos	13
3.6 Métodos de análisis de datos	14
3.7 Aspectos éticos	15
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	25
VI. CONCLUSIONES	29
VII. RECOMENDACIONES.....	31
REFERENCIAS	32
ANEXOS.....	38

Índice de tablas y figuras

Tabla 1	Evidencias de validez basada en el contenido del cuestionario de Violencia Filioparental mediante el coeficiente V de Aiken	17
Tabla 2	Índice de discriminación de los resultados registrados por la prueba piloto de la escala de violencia filioparental en adultos de Chiclayo	18
Tabla 3	Análisis descriptivo de los ítems de la construcción y propiedades psicométricas de la escala de violencia filioparental en adultos de Chiclayo 2022	19
Tabla 4	Índices KMO- análisis factorial exploratorio.	20
Tabla 5	Varianza exploratoria	21
Tabla 6	Índices de ajuste del análisis	21
Figura 1	Path Diagram	22
Tabla 7	Confiabilidad de la escala Violencia filioparental	23
Tabla 8	Confiabilidad de la escala Violencia filioparental por dimensiones	23
Tabla 9	Normas de percentiles generales de la escala violencia filioparental	24
Tabla 10	Normas de percentiles generales de la escala violencia filioparentales por dimensiones	24

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general, determinar las propiedades psicométricas de la escala de violencia filio parental construida para adultos de la ciudad de Chiclayo, 2022. El tipo de investigación fue tecnológico, con un diseño no experimental, y estuvo constituido por una muestra determinada por el método de muestreo aleatorio simple cuyo resultado es de 591 adultos de 22 a 30 años de edad, el instrumento utilizado fue: a escala de violencia filio parental. Los resultados fueron que su validez por contenido mediante el criterio de jueces mediante el coeficiente V de Aiken fue de 0.80 a 0.92 la cual tiene una excelente concordancia y validez, se efectuó el análisis factorial confirmatorio brindando valores que evidencian buenos índices, TLI fue 0.825, CFI= 0.835, RMSEA= 7%, SRMR= 5% y AIC= 3018.057. Llegando a la conclusión que las propiedades psicométricas de la construcción de la escala de violencia filio parental en adultos, arrojan adecuados índices de fiabilidad y validez que indica la idoneidad en la medición de la variable sujeta a análisis, así como, una adecuada consistencia interna entre los diferentes ítems.

Palabras clave: Violencia filio parental, Violencia, Adultos y Psicométrica.

Abstract

The general objective of this research was to determine the psychometric properties of the child-to-parent violence scale built for adults in the city of Chiclayo, 2022. The type of research was technological, with a non-experimental design, and consisted of a determined sample. by the simple random sampling method whose result is 591 adults from 22 to 30 years of age, the instrument used was: a scale of child-to-parent violence. The results were that its validity by content through the criteria of judges through the Aiken V coefficient was from 0.80 to 0.92, which has excellent concordance and validity, confirmatory factor analysis was carried out, providing values that show good indices, TLI was 0.825, CFI= 0.835, RMSEA= 7%, SRMR= 5% and AIC= 3018.057. Coming to the conclusion that the psychometric properties of the construction of the child-to-parent violence scale in adults, show adequate reliability and validity indices that indicate the adequacy in the measurement of the variable subject to analysis, as well as an adequate internal consistency between the different items.

Keywords: Child-to-parent violence, Violence, Adults and Psychometrics.

I. INTRODUCCIÓN

Desde la antigüedad, la familia ha sido concebida como el principal centro promotor de desarrollo y socialización de cada uno de sus miembros, estableciéndose vínculos socio afectivos entre ellos que permiten el desarrollo de la identidad y seguridad, a través de la trasmisión de ideas, valores, creencias y comportamientos (Díaz et al, 2019). Ante ello, se fundamenta que el rol esencial de la familia en la sociedad se centra en la formación de personas que aporten positivamente al contexto en el que se desarrollan (Estrada y Mamani, 2019).

Sin embargo, Lizarazo (2020) señala que, en algunos casos, la familia puede ser considerada como un ambiente poco propicio para el desarrollo de sus miembros, pues situaciones que no son manejadas adecuadamente pueden generar diversos conflictos y afectar negativamente las relaciones familiares. especialmente para padres e hijos. De tal manera, la violencia filio parental, como respuesta a los conflictos, simboliza una problemática en ascenso que impacta de forma inmediata y repercute en el tiempo, transformándose en un factor de riesgo para las familias (Calvete et al, 2014).

Ante este contexto, se evidencia que el Perú se encuentra inmerso en esta problemática siendo así que el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2021) informó que durante ese año se reportaron 350 casos de violencia económica o patrimonial, de los cuales 237 (67,7%) casos pertenecen a mujeres y 113 (32,3%) a hombres; también 44 090 incidentes de violencia psicológica, los cuales 36 768 (83,4%) incidentes conciernen a mujeres y 7 322 (16,6%) a hombres; además 36 697 sucesos de violencia física, las cuales 31 432 (85,7%) sucesos corresponden a mujeres y 5 265 (14,3%) a hombres; y finalmente 12 054 casos de violencia sexual, de los cuales 11 363 (94,3%) casos afectan a mujeres y 691 (5,7%) a hombres.

Como se observa, recientemente se han hecho evidente diversos casos de violencia filio parental generando gran preocupación en el ámbito social debido a las consecuencias negativas que repercuten en sus miembros y en la sociedad, así como las limitaciones para la intervención debido a que no se posee las herramientas necesarias para el análisis de dicha problemática en nuestro contexto.

Ante ello, Jiménez (2019) manifiesta la importancia del análisis y evaluación de la violencia filio parental, sin embargo, las discrepancias entre los instrumentos psicométricos que existen para evaluar esta variable han obstaculizado su análisis. Entre estas limitaciones se observa que algunos instrumentos se centran en las agresiones físicas y psicológicas como únicas modalidades de la violencia filio parental, no tomando en cuenta a la violencia económica; tal es el caso de la Escala de Tácticas de conflictos de Straus que evalúa la violencia filio parental en sus formas de violencia física, psicológica y verbal, siendo uno de los instrumentos más recurridos para analizar dicha variable debido a sus propiedades psicométricas, por lo que existen ya diversas versiones adaptadas solo para adolescentes y jóvenes (Gallego, Novo y Velasco, 2016). Del mismo modo, en España se ha construido recientemente un Cuestionario de Violencia Filio-Parental para adolescentes, que hace referencia solo a la violencia física y psicológica (Contreras, Bustos, Navarrete y Cano, 2019). Por otro lado, existen instrumentos que solo están dirigidos a uno de los progenitores, como es el caso de la escala de violencia hijo – madre (Edenborough, Wilkes, Jackson y Mannix, 2011).

Sin embargo, en nuestro país se evidencia grandes limitaciones para el análisis de dicha variable debido a que no existen instrumentos con adecuadas propiedades psicométricas que permitan detectar con eficacia la problemática en nuestro contexto, ya que como se evidencia líneas arriba, la mayoría de los instrumentos construidos se han enfocado solo en la población adolescente y juvenil excluyendo de estos estudios a los hijos adultos, quienes también pueden ejercer violencia hacia sus padres (Rojas, Vasquez y Llamazares, 2016).

Ante esta realidad, se cree conveniente plantear la siguiente interrogante: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de violencia filio parental construida para adultos de la Ciudad de Chiclayo, 2022?

En lo que concierne a la justificación del análisis, en el aspecto teórico de esta investigación es considerada sobresaliente dado a que los resultados que se obtuvieron permitirán contribuir con los principios teóricos existentes de la violencia filio parental, ya que a través de este instrumento se ahondara más en la información con relación en las diferentes modalidades de violencia entre padres e hijos adultos.

Respecto a la justificación metodológica, esta investigación pretende elaborar un instrumento con propiedades psicométricas aceptables en cuanto a validez y confiabilidad que permita evaluar a la población de acuerdo al contexto actual, evidenciándose la utilidad de este instrumento en la obtención de resultados precisos para la detección de la violencia filio parental en población adulta.

Asimismo, la justificación práctica de este estudio aporta a la comunidad investigadora un instrumento actualizado que permita detectar eficazmente si la población adulta presenta o no indicadores de violencia filio parental.

Además, en el aspecto social se pretende beneficiar a los profesionales de la psicología y comunidad investigadora debido a que contarán con una herramienta construida para ajustarse a la situación actual y a la población adulta. Así también, servirá referente para futuras investigaciones.

A partir de ello, se planteó como objetivo general determinar las propiedades psicométricas de la escala de violencia filio parental construida para adultos de la ciudad de Chiclayo, 2022. Asimismo, se plantea como objetivos específicos los cuales son: (i) Analizar las evidencias de validez basadas en el contenido de la escala de violencia filio parental construida para adultos de la ciudad de Chiclayo, 2022. (ii) Analizar estadísticamente los ítems de la escala de violencia filio parental construida para adultos de la ciudad de Chiclayo, 2022. (iii) Analizar las evidencias de validez basadas en la estructura interna de la escala de violencia filio parental construida para adultos de la ciudad de Chiclayo, 2022. (iv) Analizar la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio de la escala de violencia filio parental construida para adultos de la ciudad de Chiclayo, 2022. (v) Analizar las evidencias de confiabilidad por consistencia interna de la escala de violencia filio parental construida para adultos de la ciudad de Chiclayo, 2022. (vi) Elaborar los datos normativos para la interpretación de las puntuaciones de la escala de violencia filio parental construida para adultos de la ciudad de Chiclayo, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

En este apartado se presentarán los antecedentes internacionales, nacionales y locales relacionados con la variable en estudio. Asimismo, se plasmarán las bases teóricas relacionadas a la variable: violencia filio parental.

Teniendo en consideración las investigaciones previas realizadas en el extranjero, Contreras, Bustos y Cano (2019) realizaron un estudio con la finalidad de realizar un análisis de las propiedades psicométricas del cuestionario de violencia filio parental. Para efectos de esta investigación, se trabajó con una muestra conformada por 1386 adolescentes españoles. Respecto a los resultados del análisis factorial exploratorio, se obtuvo una significancia de 0.00 en el test de esfericidad de Bartlett y 0.88 para la medida de KMO, evidenciándose viabilidad para realizar un análisis factorial. En base a ello, los ítems fueron agrupados en 4 factores, que explican el 36% de la varianza de la escala del padre y 38% de la madre; siendo así que en la prueba final se conformó por 14 ítems que explican el 41% de la varianza total. Respecto a la confiabilidad, se obtuvo 0.75 de alfa de cronbach para la escala del padre y 0.74 para la madre.

En Chile, Jiménez et al. (2019) realizaron un trabajo de investigación en Chile su objetivo fue analizar la validez y confiabilidad del cuestionario de violencia filio parental adaptado para jóvenes. En esta investigación se utilizó una muestra de 823 universitarios. En relación a los resultados, al realizar el análisis factorial se determina la estructura de 4 factores, explicados en el 50% de la varianza total. En cuanto a la confiabilidad, se obtuvo un coeficiente omega de McDonald de 0.92 lo que evidencia una adecuada consistencia interna.

Por otro lado, en México, Gómez (2018) en su estudio buscó determinar la validez y la confiabilidad de la escala de violencia filio parental (CTS2) en una muestra de 332 estudiantes del nivel secundario. De acuerdo a los resultados, se determinó la validez de las escalas de padre y madre a través del análisis factorial; obteniéndose para la escala del padre 0.73 de KMO extrayéndose 2 factores (10 ítems), los cuales explicaron el 47.01 de la varianza total, con carga factoriales que oscilan entre 0.416 y 0.818. Respecto a la escala de la madre, se obtuvo 0.821 de KMO determinándose una estructura de dos factores (10 ítems) explicados en el 54.34

de la varianza total, presentando cargas factoriales entre 0.472 y 0.842. En relación a la confiabilidad, los resultados demostraron que en la escala del padre se obtuvo 0.723 de coeficiente de alfa de Cronbach; y en la escala de madres fue un valor de 0.780; comprobándose la confiabilidad del instrumento.

Del mismo modo, Calvete y Veyta (2017) realizó una investigación con la finalidad de realizar la adaptación del cuestionario de violencia filio parental. Para efectos de este estudio, se trabajó con una muestra de 1417 adolescentes. De acuerdo a los resultados, el análisis factorial determinó la agrupación de los ítems en 4 factores, presentando cargas factoriales superiores a 0.40. Respecto a la confiabilidad, se obtuvo 0.80 de alfa de Cronbach. Asimismo, 0.89 en la escala de violencia psicológica hacia la madre y 0.90 hacia el padre. Respecto a la escala de violencia física, se obtuvo 0.93 de alfa de Cronbach en el padre y 0.92 en la madre.

En el ámbito nacional, Hidalgo & Quiroz (2020), su estudio se basó en realizar una construcción de un instrumento acerca de la variable Violencia familiar, el tipo de diseño fue no experimental, de tipo instrumental, de enfoque cuantitativo y corte transversal. Su muestra de estudio estuvo conformada por 1088 estudiantes de secundaria. Los resultados que se obtuvieron respecto a la validez se evidenció (V de Aiken = 0,7 y 1.0), en el coeficiente alfa de Cronbach se obtuvo un valor de 0.96 y un coeficiente Omega de 0.95.

Por otro lado, Almeyda (2019) realizó un estudio con el objetivo principal de construir una escala de agresión filio parental en una muestra compuesta por 1369 estudiantes del nivel secundario, en el distrito de Los Olivos. En relación a los resultados, se determinó la validez de contenido mediante el criterio de 10 expertos, obteniéndose índices mayores de 0.80 en la prueba de V de Aiken. Asimismo, al realizar el análisis factorial exploratorio se obtuvo el valor de 0.80 para la prueba KMO y un valor de significancia de 0.00 para la prueba de esfericidad, considerándose factible continuar con el análisis factorial. Respecto a la confiabilidad, se obtuvo un el valor de 0.86 de omega de McDonald de 0.86. En cuanto a los baremos, se establecieron tres niveles para explicar los resultados, siendo bajo (≤ 13), promedio (14-24) y alto (≥ 25).

Asimismo, Carrasco (2019) realizó un estudio con la finalidad de determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de violencia filio parental (C-VIFIP). Para efectos de esta investigación se trabajó con una muestra de 628 de adolescentes que cursan el nivel secundario en colegios de Comas. Respecto a los resultados, en la validez de contenido se realizó la participación de 9 expertos, obteniéndose valores entre 0.9 y 1 en la prueba de V de Aiken. Asimismo, se pasó a realizar el análisis factorial de la escala madre y padre; obteniéndose en la escala padre el valor de 0.910 de KMO y una significancia menor a 0.001 en la prueba de esfericidad, extrayéndose 5 factores. En la escala madre se obtuvo 0.869 de KMO, así como también una significancia menor a 0.001 en el test de esfericidad de Bartlett, extrayéndose 6 factores. En cuanto a las comunalidades obtenidas en este análisis, se evidenció en la escala padre valores mayores a 0.40 y en la escala madre mayores a 0.30. Respecto a la confiabilidad, en la escala padre se obtuvo un valor de 0.552 de alfa de Cronbach en la dimensión violencia psicológica, 0.856 en violencia física, 0.791 en razones instrumentales, 0.809 en razones emotivas y 0.718 en razones defensivas; así mismo de manera general en la escala padre se obtuvo un alfa de Cronbach de 0.878. En la escala madre, se obtuvo coeficientes de alfa de Cronbach de 0.492, 0.810, 0.724, 0.745, 0.650 en cada dimensión respectivamente y de forma general obtuvo un índice de 0.815.

Según, Quispe (2019) en su estudio determinó las propiedades psicométricas de una escala de evaluación en relaciones intrafamiliares (E.R.I) dirigido a estudiantes de nivel secundaria de colegios públicos- Carabayllo, 2019. Cuya metodología es de tipo Instrumental, con diseño no experimental y de corte transversal, con una muestra de 1 000 estudiantes en la cual utilizaron como instrumento la Escala de la evaluación de las Relaciones intrafamiliares (ERI), sin embargo, se trabajó con muestreo no probabilístico intencional. En los resultados en el aspecto de la validez de contenido por medio de V de Aiken se obtuvieron resultados superiores a 0.90, siendo adecuado, la confiabilidad se realizó mediante el método de la consistencia interna Alfa de Cronbach obteniendo por cada dimensión la primera que es unión y apoyo 0.86, la segunda expresión 0.91, así mismo tercera de dificultades con un 0.87, siendo el total 0.815. Por último se realizó la baremación del instrumento con los niveles Bajo, Medio y Alto.

A nivel Local, Alejos & Vilchez (2021), realizaron un estudio estructural del cuestionario de violencia interpersonal infantil "VILAVÉR-69" con 348 hombres y mujeres de 12 a 17 años. Tipos de investigación y diseño de instrumentos utilizados. Después del primer uso del programa, la validez de contenido se determinó mediante métodos de juicio de expertos utilizando el coeficiente V de Aiken, y los resultados fueron superiores a 0,75 para 22 ítems. Como parte de la validez de constructo se realizó un análisis factorial confirmatorio, el cual arroja un valor por debajo de 0.08; luego en el análisis factorial exploratorio se puede observar que las cargas factoriales de los últimos 8 ítems son mayores a 0.40 lo que indica que tiene suficiente validez. Finalmente, se utilizó Alfa y Omega de Cronbach para la confiabilidad con un coeficiente de 0,95 que indica que la herramienta es suficientemente confiable.

Del mismo modo, Cottrell (2001) a través de su modelo ecológico de la violencia filio parental señala que esta es considerada como toda acción violenta producida por el hijo (a) con la finalidad de ejercer control en sus progenitores. A partir de ello, consideramos este modelo como el sustento teórico de este estudio que vamos a realizar, ya que representa un enfoque más amplio que permite entender esta problemática como consecuencia de la interrelación de factores externos e internos.

Asimismo, Cottrell (2001) señala que los hijos que ejercen este tipo de violencia se caracterizan por un comportamiento influenciado por su grupo de pares, en donde la conducta violenta es aprendida como un medio para obtener poder y control.

De acuerdo a este enfoque, Cottrell (2001) señaló a la violencia física, psicológica y económica como los tipos de violencia filio parental. A partir de ello presentamos las tres dimensiones que tendrá este estudio de construcción.

1. Violencia física: se considera aquellas conductas que provocan daño o malestar corporal provocando heridas a través de objetivos o armas, así como también a través de golpes. Este tipo de violencia es considerado más detectable (Cottrell, 2001).

2. Violencia psicológica: son aquellas acciones y actitudes dirigidas a desvalorizar y controlar las ideas y comportamientos de los padres generando daño psicológico y emocional. Entre las manifestaciones más habituales de este tipo de violencia

tenemos las humillaciones, desprecio, insultos, amenazas, coacciones, etc. Cabe mencionar que la violencia psicológica suele ser la primera manifestación de violencia hacia los padres para luego desarrollar otros tipos de agresiones (Cottrell, 2001).

3. Violencia económica: es toda conducta u omisión que generan un daño financiero y patrimonial de los padres. Entre las manifestaciones habituales en este tipo de violencia, tenemos el robo, los préstamos y ventas sin previo aviso a los padres, generar deudas, etc. En este tipo de violencia, todos los daños son asumidos por los padres. Cabe señalar que la violencia económica suele ir acompañada de la violencia psicológica mediante amenazas o chantajes (Cottrell, 2001).

En relación a los factores relacionados a la violencia filio parental, el enfoque de Cottrell (2001) señala que existen diversos factores que determinan los niveles de influencia de los hijos. Asimismo, indica que, a mayor prevalencia de factores en los individuos, las probabilidades de presentar conductas violentas hacia los padres se incrementan. Entre los niveles de influencia se presentan los siguientes factores:

En el macrosistema hace referencia a las ideas y constructos de carácter social en donde consideran la influencia de los estereotipos de roles de género y la exposición de comportamientos violentos en los diversos medios de comunicación. En relación al exosistema se explican los problemas que se presentan en la sociedad y que influyen en el ser humano, en donde destacan la pobreza, escaso apoyo social, estrés. A nivel microsistema, se detalla la esencia de las relaciones familiares que modulan el comportamiento de los hijos, considerándose los conflictos entre padres, modelos de crianza inadecuados y dificultades para resolver problemas familiares, respecto a ello Cottrell (2001) señala que los estilos de crianza que se relacionan con este tipo de violencia es el estilo permisivo, negligente y autoritario, asimismo los escasos límites y poca congruencia en las normas aumenta el riesgo de sufrir violencia filio parental. Y a nivel ontogenético, se señalan los antecedentes que presenta el hijo durante toda su vida, destacando el escaso apego a los padres, trastornos mentales y consumo de drogas.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y Diseño de Investigación

El presente estudio es de tipo tecnológico con enfoque psicométrico pues se realizó la construcción de una escala dirigida a una población en específico, con la finalidad de validarlo y demostrar su eficacia en la medición de la variable seleccionada a través del cumplimiento de los estándares establecidos en tema estadístico (Sánchez & Reyes, 2015). En ese sentido, se efectuará la construcción de la escala de violencia filio parental en adultos con residencia en la ciudad de Chiclayo, a fin de verificar su consistencia interna y validez de constructo como de contenido

Diseño de investigación:

En este estudio, se elaboró con un diseño no experimental, puesto que se fundamenta en el análisis de la variable sin manipularla, realizando un análisis válido y fiable de la variable violencia filio parental en adultos de la ciudad de Chiclayo 2022 (Hernández et al, 2014). Así mismo fue de diseño instrumental pues se pretende analizar las propiedades psicométricas de nuevas pruebas psicológicas por medio del cumplimiento de estándares prescritos respecto a la validez como confiabilidad de la escala sujeta a indagación (Ato et al., 2013). De esta manera, se realizará la construcción de la escala violencia filio parental, lo cual, permita identificar si conforma un instrumento con adecuadas propiedades psicométricas.

3.2 Variables y operacionalización

❖ Definición conceptual:

La violencia Filio parental, es el conjunto de maltratos físicos, psicológicos ya su vez económicos ejercido por parte de los hijos hacia los padres, con la finalidad de conseguir control y poder sobre ellos (Cottrell, 2001).

❖ **Definición operacional:**

La violencia Filio parental, la variable será medirá mediante la escala de violencia filioparental, la cual está compuesto por 38 ítems agrupados en los cuales existen 3 dimensiones: violencia física, violencia psicológica y violencia económica. (Ver anexo 01)

❖ **Dimensiones / Indicadores:**

Violencia Física: Lanzar objetos, empujar, dar patadas o puñetes, morder y arañar, realizar cortes.

Violencia Psicológica: Gritar, intimidar o amenazar, insultar, descalificar y/o menospreciar, culpabilizar, ridiculizar, retirar afecto a los progenitores, chantajear.

Violencia Económica: Robar dinero o pertenencias, vender pertenencias de los padres, incurrir en deudas que deben pagar los progenitores, exigir a los padres que les compren cosas que no pueden permitirse, utilizar tarjetas bancarias de los padres sin permiso., exigir el pago de todos los gastos personales.

❖ **Escala de medición:**

La escala es de tipo ordinal, con alternativas de respuesta de tipo likert: 0 = nunca, 1 = rara vez, 2 = en algunas situaciones y 3 = frecuentemente.

3.3 Población, muestra y muestreo

Según Vilaplana (2019) se define a la población como el conjunto de sujetos que poseen características comunes. Teniendo en consideración ello, en este estudio la población estará compuesta por 39216 adultos, de ambos sexos, entre las edades de 22 a 30 años que residen en zonas urbanas de la ciudad de Chiclayo (INEI, 2018).

- **Criterios de inclusión**

Adultos de ambos sexos que acepten participar en el estudio por medio de la entrega espontánea de su consentimiento informado.

Adultos que convivan aún con sus padres.

- **Criterios de exclusión**

Adultos que viven con sus padres que presentan alguna limitación que no les permita responder el cuestionario, además de adultos renuentes a otorgar su consentimiento informado voluntario.

Muestra

De acuerdo a López (2004), la muestra en un estudio es considerado un subconjunto o parte representativa de la población. Teniendo en cuenta ello, la muestra en esta investigación estuvo compuesta por 591 adultos, de ambos sexos, entre las edades de 22 a 30 años que residen en zonas urbanas de la ciudad de Chiclayo.

Para ello, se procedió a calcular la muestra a través de la siguiente formula estadística para poblaciones finitas:

$$n = \frac{Nz^2pq}{(N - 1)e^2 + z^2pq}$$

Considerando que:

Tamaño de la muestra (n) = x

Población (N) = 39216

Proporción de éxito (p) = 0.50

Proporción de fracaso (q) = 0.50

Error de muestreo (e) = 0.04 (4%)

Nivel de confianza (z) = 1.96 (95%)

$$n = \frac{39216 * 1.96^2 * 0.50 * 0.50}{(39216 - 1) * 0.04^2 + 1.96^2 * 0.50 * 0.50}$$

$$n = \frac{39216 * 3.8416 * 0.25}{39215 * 0.0016 + 3.8416 * 0.25}$$

$$n = \frac{39216 * 0.9604}{62.744 + 0.9604}$$

$$n = \frac{37663.0464}{63.7044}$$

$$n = 591$$

Muestreo

Se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia, debido a la disponibilidad de acceso a la población de acuerdo a la proximidad y criterio del investigador (Otzen y Manterola, 2017).

Unidad de análisis

Adultos, entre las edades de 22 a 30 años, que residen en la ciudad de Chiclayo.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica utilizada para la recolección de datos en esta investigación es la encuesta, que según Díaz de Rada (2010) son aquellos instrumentos compuestos

por preguntas relacionadas a la variable que se desea medir, y que a través de su aplicación se obtienen datos cuantificados para explicar la variable.

En tal sentido, en esta investigación se construyó la escala de violencia filio parental compuesta por 19 ítems agrupados en 3 dimensiones: violencia física, violencia psicológica y violencia económica. La administración de la prueba es individual y colectiva.

Para la administración del instrumento, se presenta las instrucciones de forma clara y precisa, los ítems y alternativas de respuesta. Las alternativas de respuesta se presentan en escala likert: 0 = nunca, 1 = rara vez, 2 = en algunas situaciones y 3 = frecuentemente.

Respecto a las normas de calificación, se corregirá la escala de forma general y por dimensiones, sumando los puntajes directos obtenidos en cada ítem marcado por el individuo. Luego, se procederá a convertir los puntajes directos a percentiles para clasificar los resultados en tres niveles: violencia bajo, violencia medio, violencia alto.

3.5 Procedimientos

Para la ejecución de la presente investigación, se elaboró la prueba piloto, como resultado de la validación de contenido mediante el criterio de 5 expertos en la variable. Seguidamente, se aplicó la prueba en una muestra de 591 adultos de ambos sexos, entre las edades de 22 a 30 años que residen en zonas urbanas de la ciudad de Chiclayo.

Como primer paso se verificó en el plano de zonificación de Chiclayo, a las urbanizaciones de la ciudad, realizándose el mismo proceso que emplean las encuestadoras, llegándose a comentar los beneficios que involucran los resultados de este estudio, por lo cual, se solicitó el número de WhatsApp para enviar el link del formulario diseñado en google formulario. Este proceso se limitó a respuestas sólo de 591 adultos, considerándose un tiempo límite de 4 días de aplicación del instrumento. Al momento de aplicar el instrumento, se solicitó el consentimiento para su desarrollo, luego de ello, la base de datos, se exportó en una hoja de cálculo

de Excel para determinar la validez de los reactivos por medio del método de la V de Aiken y la correlación ítem – test a estimarse con los resultados de la prueba piloto, lo cual, permitió identificar que ítems se mantienen o se retiran del cuestionario.

Después de ello, se aplicó el cuestionario a la muestra seleccionada en el estudio, cuyos resultados se sometieron a un análisis estadístico arrojado por el paquete estadístico SPSS versión 25 que comprendió examinar la frecuencia, desviación estándar, curtosis, media, asimetría, comunalidad e índice de homogeneidad corregida.

Asimismo, se analizaron la validez de constructo del instrumento creado por medio del programa estadístico SPSS versión 25 utilizando el análisis factorial exploratorio a través de revisión de los resultados del KMO y la prueba de esfericidad de Bartlett que conllevó a proseguir con el desarrollo de la matriz de componentes rotados junto a la varianza acumulada.

Luego, se realizó el análisis factorial confirmatorio en el programa SPSS versión 25 por medio de la presentación de los resultados del índice de ajuste comparativo, raíz cuadrada media estandarizada, error de aproximación cuadrático medio y el índice de Tucker – Lewis junto a la exposición de un diagrama Path elaborado en la extensión AMOS SPSS.

Finalmente, se procedió a calcular su confiabilidad y la construcción de baremos en la población de estudio en el paquete estadístico SPSS versión 25 junto al Jamovi, analizándose los resultados, estableciéndose las conclusiones y recomendaciones.

3.6 Métodos de análisis de datos

Luego de la administración del instrumento, se procedió a realizar la recopilación y análisis de los datos obtenidos. Para ello, se utilizó el programa Excel y el SPSS versión 25 y Jamovi, con la finalidad de tener los datos organizados para su análisis estadístico.

Al analizar la validez de contenido, se consideró el criterio de 5 expertos en el tema, y a través de sus puntuaciones teniendo en cuenta los criterios de pertinencia, relevancia y claridad se analizaron los ítems mediante el coeficiente de V de Aiken arrojado en el programa Excel.

Posteriormente se realizó la validez de constructo del instrumento en el programa SPSS versión 25 a través del análisis factorial exploratorio manifestado con la matriz de componentes rotados y la varianza total explicada luego de evaluar los valores del test de KMO y de esfericidad de Bartlett.

Asimismo, se ejecutó el análisis factorial confirmatorio en el programa SPSS versión 25 que propició el cálculo de los índices de ajustes correspondientes a la raíz cuadrada media estandarizada, error de aproximación cuadrático medio, índice de ajuste comparativo e índice de Tucker – Lewis, además de arrojar un diagrama Path que explicó la interrelación entre dimensiones.

Luego, se analizó la confiabilidad del instrumento mediante el coeficiente de la alfa de Cronbach y ω de McDonald estimados con el programa Jamovi. Finalmente, se expusieron las normas percentilares del instrumento de forma general y por dimensión acorde a los resultados reportados en el paquete estadístico SPSS versión 25.

3.7 Aspectos éticos

En cuanto a las consideraciones éticas en la investigación, en el Art 36° del Código de Ética y Deontología del Colegio de Psicólogos del Perú (2018), muestra la importancia de almacenar datos del estudio anónimo, por lo que en esta investigación se garantizó la confidencialidad de la información obtenida, salvaguardando la identidad de los participantes, utilizando los resultados solo para fines académicos.

Asimismo, durante todo el estudio se priorizó siempre el respeto a la autonomía de los participantes, de modo que se les informara sobre los objetivos y métodos del estudio, enfatizando el carácter libre y voluntario de su participación si así lo deseaban, también pueden darse de baja sin ningún compromiso, según lo

establecido en el artículo 24 del Código de Ética y Deontología del Colegio de Psicólogos del Perú (2018). Para efectos de esta investigación, se presentó el consentimiento informado a los participantes mediante el Google Formulario.

Asimismo, tal como lo establece el artículo 9 del del Código de ética en investigación planteada por la Universidad Cesar Vallejo (2020), consideramos necesario tener en cuenta el respeto a los derechos de propiedad intelectual, por lo que, al realizar investigaciones, tratamos de evitar el plagio por citando correctamente fuentes bibliográficas y logrando un índice de similitud bajo el estudio especificado en los criterios.

IV. RESULTADOS

Después de procesar los resultados que obtuvimos de la muestra de nuestra población, pasaremos a describir cada uno de ellos, según los objetivos específicos planteados.

Tabla 1

Evidencias de validez basada en el contenido del cuestionario de Violencia Filioparental mediante el coeficiente V de Aiken

VARIABLE	DIMENSIÓN	ITEM	PERTINENTE	RELEVANCIA	CLARIDAD	V DE AIKEN
VIOLENCIA FILIOPARENTAL	Violencia física	P1T	0.95	0.90	0.90	0.92
		P1E	0.95	0.95	0.90	0.93
		P2T	0.95	0.90	0.90	0.92
		P2E	0.90	0.90	0.85	0.88
		P3T	0.95	0.90	0.95	0.93
		P3E	0.95	0.90	0.85	0.90
		P4T	0.95	0.90	0.90	0.92
		P4E	0.95	0.90	0.85	0.90
		P5T	0.95	0.90	0.85	0.90
		P5E	0.90	0.85	0.85	0.87
	Violencia psicológica	P6T	0.95	0.90	0.90	0.92
		P6E	0.95	0.90	0.85	0.90
		P7T	0.90	0.90	0.85	0.88
		P7E	0.90	0.90	0.85	0.88
		P8T	0.90	0.90	0.85	0.88
		P8E	0.90	0.85	0.85	0.87
		P9T	0.90	0.90	0.75	0.85
		P9E	0.90	0.85	0.85	0.87
		P10T	0.90	0.85	0.85	0.87
		P10E	0.90	0.85	0.85	0.87
Violencia económica	P11T	0.95	0.90	0.85	0.90	
	P11E	0.95	0.90	0.90	0.92	
	P12T	0.95	0.90	0.90	0.92	
	P12E	0.95	0.90	0.90	0.92	
	P13T	0.95	0.90	0.85	0.90	
	P13E	0.95	0.90	0.90	0.92	
	P14T	0.95	0.95	0.90	0.93	
	P14E	0.95	0.90	0.85	0.90	
	P15T	0.90	0.85	0.85	0.87	
		P15E	0.90	0.80	0.75	0.82
		P16T	0.95	0.90	0.90	0.92

P16E	0.95	0.90	0.90	0.92
P17T	0.95	0.90	0.90	0.92
P17E	0.95	0.95	0.90	0.93
P18T	0.95	0.95	0.90	0.93
P18E	0.95	0.95	0.85	0.92
P19T	0.90	0.90	0.85	0.88
P19E	0.90	0.90	0.85	0.88

Se determinó el coeficiente de V de Aiken por medio del juicio dado por 5 expertos aplicado a la escala construida de violencia filioparental en adultos residentes en la ciudad de Chiclayo. Asimismo, en la tabla anterior las puntuaciones otorgadas por cada especialista exceden el 0.80 en los 19 ítems que permitió la aplicación del cuestionario elaborado, a fin de evaluar las propiedades psicométricas del mismo.

Tabla 2

Índice de discriminación de los resultados registrados por la prueba piloto de la escala de violencia filioparental en adultos de Chiclayo

ITEM	PERTINENTE	RELEVANCIA	CLARIDAD	V DE AIKEN	ÍNDICE DE DISCRIMINACIÓN
P1T	0.95	0.90	0.90	0.92	0.74
P1E	0.95	0.95	0.90	0.93	0.74
P2T	0.95	0.90	0.90	0.92	0.42
P2E	0.90	0.90	0.85	0.88	0.42
P3T	0.95	0.90	0.95	0.93	0.74
P3E	0.95	0.90	0.85	0.90	0.74
P4T	0.95	0.90	0.90	0.92	0.87
P4E	0.95	0.90	0.85	0.90	0.87
P5T	0.95	0.90	0.85	0.90	0.91
P5E	0.90	0.85	0.85	0.87	0.91
P6T	0.95	0.90	0.90	0.92	0.74
P6E	0.95	0.90	0.85	0.90	0.74
P7T	0.90	0.90	0.85	0.88	0.42
P7E	0.90	0.90	0.85	0.88	0.42
P8T	0.90	0.90	0.85	0.88	0.87
P8E	0.90	0.85	0.85	0.87	0.87
P9T	0.90	0.90	0.75	0.85	0.91
P9E	0.90	0.85	0.85	0.87	0.91
P10T	0.90	0.85	0.85	0.87	0.69
P10E	0.90	0.85	0.85	0.87	0.69
P11T	0.95	0.90	0.85	0.90	0.83
P11E	0.95	0.90	0.90	0.92	0.83
P12T	0.95	0.90	0.90	0.92	0.74

P12E	0.95	0.90	0.90	0.92	0.74
P13T	0.95	0.90	0.85	0.90	0.49
P13E	0.95	0.90	0.90	0.92	0.49
P14T	0.95	0.95	0.90	0.93	0.87
P14E	0.95	0.90	0.85	0.90	0.87
P15T	0.90	0.85	0.85	0.87	0.91
P15E	0.90	0.80	0.75	0.82	0.91
P16T	0.95	0.90	0.90	0.92	0.77
P16E	0.95	0.90	0.90	0.92	0.77
P17T	0.95	0.90	0.90	0.92	0.91
P17E	0.95	0.95	0.90	0.93	0.91
P18T	0.95	0.95	0.90	0.93	0.75
P18E	0.95	0.95	0.85	0.92	0.75
P19T	0.90	0.90	0.85	0.88	0.91
P19E	0.90	0.90	0.85	0.88	0.91
P12T	0.95	0.90	0.90	0.92	0.74

Se muestra en la tabla anterior, el índice de discriminación estimado de la conversión de las respuestas cualitativas registradas por la muestra piloto a cuantitativas, cuyo resultado reportó un valor aceptable en los 38 ítems que abarcan 19 reactivos teóricos y 19 empíricos, pues arrojó valores mayores a 0.30 en su mayoría que propició continuar con su examinación en la prueba final.

Tabla 3

Análisis descriptivo de los ítems de la construcción y propiedades psicométricas de la escala de violencia filioparental en adultos de Chiclayo 2022

	N	Media		Desv. Desviación		Asimetría		Curtosis	
		Estadístico	Desv. Error	Estadístico	Estadístico	Desv. Error	Estadístico	Desv. Error	
D1P1	591	,6565	,04420	1,07457	1,301	,101	,088	,201	
D1P2	591	,7157	,04513	1,09718	1,153	,101	-,279	,201	
D1P3	591	,7039	,04548	1,10560	1,194	,101	-,209	,201	
D1P4	591	,6870	,04490	1,09164	1,233	,101	-,094	,201	
D1P5	591	,7090	,04650	1,13043	1,190	,101	-,275	,201	
D1P6	591	,7377	,04682	1,13820	1,143	,101	-,368	,201	
D1P7	591	,7479	,04746	1,15380	1,101	,101	-,499	,201	
D1P8	591	,8342	,04819	1,17152	,947	,101	-,777	,201	
D1P9	591	,7631	,04696	1,14154	1,043	,101	-,594	,201	
D1P10	591	,7225	,04627	1,12483	1,164	,101	-,306	,201	
D2P11	591	1,2318	,04111	,99936	,238	,101	-1,059	,201	
D2P12	591	1,1100	,04277	1,03976	,460	,101	-1,016	,201	
D2P13	591	,7191	,04401	1,06991	1,144	,101	-,218	,201	

D2P14	591	,7428	,04534	1,10231	1,093	,101	-,400	,201
D2P15	591	1,0508	,04501	1,09427	,483	,101	-1,198	,201
D2P16	591	,9831	,04383	1,06551	,624	,101	-,971	,201
D2P17	591	,9188	,04474	1,08776	,622	,101	-1,152	,201
D2P18	591	,9086	,04348	1,05691	,615	,101	-1,112	,201
D2P19	591	,8816	,04161	1,01155	,742	,101	-,747	,201
D2P20	591	,8376	,04391	1,06755	,856	,101	-,728	,201
D2P21	591	,9797	,04303	1,04618	,459	,101	-1,252	,201
D2P22	591	,9222	,04443	1,08019	,681	,101	-,998	,201
D2P23	591	1,5381	,04864	1,18242	-,070	,101	-1,496	,201
D2P24	591	1,5313	,04654	1,13135	-,141	,101	-1,377	,201
D2P25	591	,6514	,04170	1,01363	1,249	,101	,095	,201
D2P26	591	,7377	,04475	1,08795	1,145	,101	-,227	,201
D3P27	591	,7073	,04475	1,08796	1,164	,101	-,242	,201
D3P28	591	,6937	,04296	1,04441	1,202	,101	-,031	,201
D3P29	591	,7580	,04707	1,14418	1,097	,101	-,469	,201
D3P30	591	,6988	,04456	1,08330	1,174	,101	-,218	,201
D3P31	591	,8494	,04329	1,05252	,750	,101	-,923	,201
D3P32	591	,7225	,04087	,99362	1,098	,101	-,102	,201
D3P33	591	,7225	,04444	1,08025	1,144	,101	-,242	,201
D3P34	591	,7090	,04512	1,09695	1,191	,101	-,183	,201
D3P35	591	,8054	,04326	1,05173	,860	,101	-,749	,201
D3P36	591	,8054	,04372	1,06295	,964	,101	-,507	,201
D3P37	591	,8240	,04837	1,17581	,966	,101	-,758	,201
D3P38	591	,8240	,04878	1,18586	,937	,101	-,847	,201
D1P10	591	,7225	,04627	1,12483	1,164	,101	-,306	,201

En la tabla anterior se evidencia que, las frecuencias de ítems han sido de 591 personas, siendo la media establecida entre un valor de 0 a 1, oscilando la desviación estándar cerca a más de 1. Por otro lado, los datos obtenidos en la asimetría y curtosis oscilan entre -1.5 y 1.5, que sería el rango aceptable para cada ítem.

Tabla 4

Índices KMO- análisis factorial exploratorio

Bartlett's Test of Sphericity			
χ^2	df	p	KMO
13264.893	703	< .001	0.959

De acuerdo a la tabla anterior, se denotó que, el valor de KMO fue de 95.9%, cercano a 100%, lo cual, demuestra que, es un valor adecuado, es decir que se

pasa al análisis exploratorio, evidenciándose un p- value menor al 1%, siendo significativo.

Tabla 5

Varianza exploratoria

Factor	SS Loadings	% of Variance	Cumulative %
1	15,367	40,439	40,439
2	2,923	7,693	48,131
3	1,621	4,266	52,397

De acuerdo a la tabla anterior, se denotó que, cada factor, fue representado por cada dimensión, donde se demuestra que, en los tres factores, estos representan un cumulo de 52.397%, lo cual, indica ser mayor a la mitad.

Tabla 6

Índices de ajuste del análisis

CFI	TLI	SRMR	RMSEA	AIC
0.835	0.825	0.05	0.074	3018.057

De acuerdo a la tabla anterior, se verifica que, el valor óptimo de CFI debe ser mayor a 90%, pero al verificarse el valor, este es menor a dicho porcentaje, de igual forma, sucede con el TLI (índice de Tucker – Lewis) donde el valor se sitúo en un rango menor al 90%, el valor del RMSEA, se encontró en un 5% a 8%, lo cual, demuestra un aceptación del modelo con la realidad, el SRMR debe encontrarse cercano a cero, siendo este indicador óptimo, el AIC del modelo fue de 39256.

Figura 1

Path Diagram

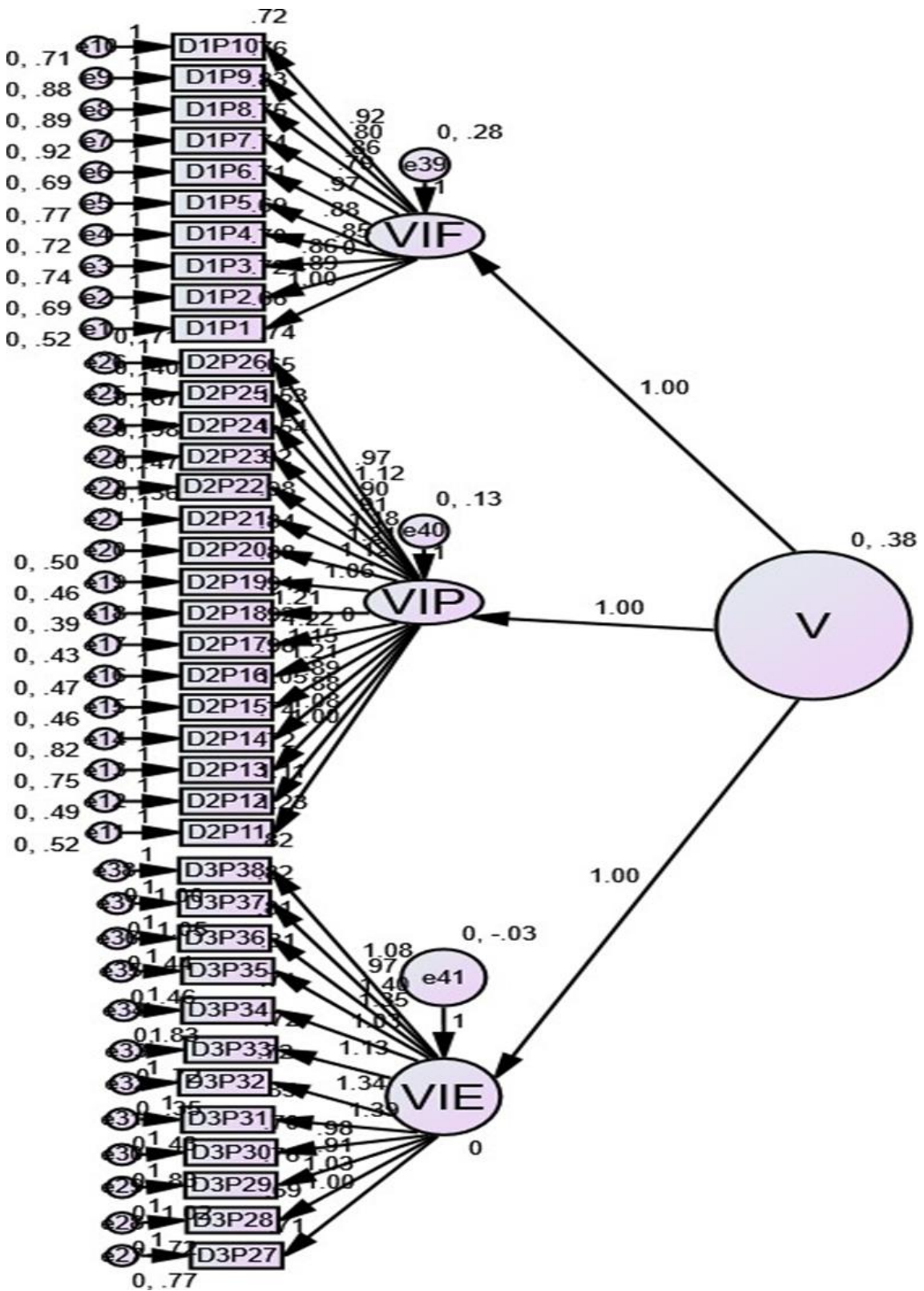


Tabla 7*Confiabilidad de la escala Violencia filio-parental*

	Cronbach's α	McDonald's ω
scale	0.958	0.959

De acuerdo a lo anterior, se manifiesta que, los ítems, se encuentran correlacionados entre sí, siendo de ,958 cercano al 1, lo cual, denota un nivel adecuado de consistencia interna, lo mismo, se evidenció en el coeficiente de McDonald's ω de ,959 evidenciándose la confiabilidad del instrumento.

Tabla 8*Confiabilidad de la escala Violencia filio-parental por dimensiones*

	Violencia física		Violencia psicológica		Violencia económica	
Scale	Cronbach's α	McDonald's ω	Cronbach's α	McDonald's ω	Cronbach's α	McDonald's ω
	0.870	0.871	0.941	0.943	0.885	0.889

De acuerdo a lo anterior, se manifiesta que, los ítems, se encuentran correlacionados entre sí, siendo de ,870 cercano al 1, lo cual, denota un nivel adecuado de consistencia interna, lo mismo, se evidenció en el coeficiente de McDonald's ω de ,871 evidenciándose la confiabilidad de la dimensión de violencia física. Referente a la violencia psicológica, se demuestra un valor de ,941 cercano al 1, lo cual, denota un nivel adecuado de consistencia interna, lo mismo, se evidenció en el coeficiente de McDonald's ω de ,943 evidenciándose la confiabilidad de la dimensión, finalmente, en violencia económica, se encontró un valor de ,885 cercano al 1, lo cual, denota un nivel adecuado de consistencia interna, lo mismo, se evidenció en el coeficiente de McDonald's ω de ,889 evidenciándose la confiabilidad de la dimensión.

Tabla 9

Normas de percentiles generales de la escala violencia filioparental

	VFP
BAJO	0 a 18
MEDIO	19 a 34
ALTO	35 a 114

En la tabla anterior se muestra las normas de percentiles de la escala general de violencia filioparental, mostrándose 3 niveles correspondiendo a bajo con puntuación comprendida entre el 0 y 18, nivel medio entre el 19 y el 34, además nivel alto entre el 35 a 114.

Tabla 10

Normas de percentiles generales de la escala violencia filioparentales por dimensiones

	Violencia física	Violencia psicológica	Violencia económica
BAJO	0 a 3	0 a 8	0 a 5
MEDIO	4 a 7	9 a 19	6 a 10
ALTO	8 a 30	20 a 48	11 a 36

En la tabla anterior expone las normas de percentiles de la escala general de violencia filioparental por dimensiones, notándose que, la violencia física se encontró en niveles de bajo entre 0 a 3 puntos, medio con 4 a 7 puntos y alto, de 8 a 30 puntos; en referencia a la violencia psicológica, se detallaron valores en nivel bajo de 0 a 8, medio de 9 a 19 puntos, y, alto, de 20 a 48 puntos; finalmente, en violencia económica, con nivel bajo de 0 a 5 puntos, medio de 6 a 10 puntos, mientras que, el alto, con valores de 11 a 36 puntos.

V. DISCUSIÓN

En el presente estudio se buscó como objetivo general: determinar las propiedades psicométricas de la escala de violencia filio parental construida para adultos de la ciudad de Chiclayo, 2022. Para ello, se establecieron los análisis de validez, de estadística de cada ítem, la confiabilidad, el análisis factorial confirmatorio, exploratorio y los datos normativos. Similar procedimiento se ejecutó en los estudios realizados sobre el cuestionario de violencia filio parental, obteniéndose resultados adecuados que verifican las propiedades psicométricas del instrumento en referencia. Similar proceso se presentó en el estudio de Contreras, Bustos y Cano (2019), Calvete y Veyta (2017), Hidalgo & Quiroz (2020), Almeyda (2019), Carrasco (2019) y Alejos & Vilchez (2021), mientras que, Jiménez et al. (2019) solamente desarrollaron solamente la validez y confiabilidad del instrumento, de igual forma, Gómez (2018) ejecutó los puntos mencionados anteriormente:

En base al primer objetivo específico: Analizar las evidencias de validez basadas en el contenido de la escala de violencia filio parental construida para adultos de la ciudad de Chiclayo, 2022, en el cual, se encontró que, en la V de Aiken, los valores fluctuaron en un rango mayor al ,80 el cual, es un indicador que confirma la aceptabilidad de los 38 ítems (Aiken, 1980), asimismo, el índice de discriminación estableció valores superiores a .30 lo cual, determinó su aceptabilidad (Kline, 2005). De igual forma, en el estudio de Hidalgo & Quiroz (2020), que, la escala obtuvo una validez de V de Aiken en cada ítem agrupado en un rango de ,7 a 1,0 lo cual, demostró su aceptabilidad. Asimismo, Quispe (2019) encontró un V de Aiken con valores superiores a 0.90, demostrándose ser buen indicador. El mismo método de V de Aiken fue empleado por Alejos & Vilchez (2021), quienes evidenciaron resultados superiores a 0,75 en sus reactivos.

En cuanto al segundo objetivo específico: Analizar estadísticamente los ítems de la escala de violencia filio parental construida para adultos de la ciudad de Chiclayo, 2022, se obtuvo que, cada uno de los indicadores presentaron coeficiente de Fisher

de curtosis como de asimetría, entre los valores de -1.5 y 1.5, que sería el rango aceptable para cada ítem (Pérez y Medrano, 2010), lo cual, demostró su aceptabilidad. Por otro lado, en el estudio de Carrasco (2019), los valores de asimetría no se encontraron entre los valores de -1.5 a 1.5 en ciertos indicadores, sin embargo, se cumplieron los criterios de homogeneidad y comunalidad.

En cuanto al tercer objetivo específico: Analizar las evidencias de validez basadas en la estructura interna de la escala de violencia filio parental construida para adultos de la ciudad de Chiclayo, 2022, en el cual, se realizó la prueba de KMO, obteniéndose un valor de ,959 siendo un puntaje aceptable, de igual manera, la prueba de esfericidad de Bartlett mostró un nivel de sig. Menor al 1%, siendo altamente significativo (De la Fuente, 2011), en tal caso, los factores se agruparon en 3 dimensiones, las cuales demostraron que, los 38 ítems, se agruparon en las 3 dimensiones, con un valor acumulativo de 52,397% demostrándose que, al ser mayor al 50% de la varianza total, existe buena aceptabilidad. Similares valores encontraron Contreras, Bustos y Cano (2019), quienes obtuvieron en el análisis factorial exploratorio, una significancia de 0.00 en el test de esfericidad de Bartlett y 0.88 para la medida de KMO, evidenciándose viabilidad para realizar un análisis factorial, por otro lado, sus ítems fueron agrupados en 4 factores, que explican el 36% de la varianza de la escala del padre y 38% de la madre; siendo así que en la prueba final se conformó por 14 ítems que explican el 41% de la varianza total. Tal cantidad de factores, también se evidenciaron en Jiménez et al. (2019), quienes obtuvieron que, la totalidad de sus ítems se conformó en 4 factores, explicados en el 50% de la varianza total y Calvete y Veyta (2017) encontraron la misma cantidad con cargas factoriales mayores a 40. Pero en el estudio de Gómez (2018), la escala del padre 0.73 de KMO extrayéndose 2 factores (10 ítems), los cuales explicaron el 47.01 de la varianza total, con carga factoriales que oscilan entre 0.416 y 0.818, mientras que, la escala de la madre, se obtuvo 0.821 de KMO determinándose una estructura de dos factores (10 ítems) explicados en el 54.34 de la varianza total, presentando cargas factoriales entre 0.472 y 0.842.

En cuanto al cuarto objetivo específico: Analizar la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio de la escala de violencia filio parental construida para adultos de la ciudad de Chiclayo, 2022, se denotó que, el valor de CFI y TLI, con ,835 y ,825 no demostraron un buen ajuste con el 95% de confianza, sin embargo el RMSEA si se encontró entre 5% a 8%, aceptándose el modelo, al verificarse que, SRMR, se encontró cercano a cero, donde el AIC fue de 39256 (Lévy & Varela, 2006). Mayores ajustes obtuvo Carrasco (2019), en el cual, el valor de CFI fue de ,908 aunque, el TLI de ,891 no alcanzó a ser mayor al ,90 requerido, sin embargo, su RMSEA se encontró en el rango de 5% a 8% tal como el encontrado en el presente estudio.

Siguiendo con el quinto objetivo específico: Analizar las evidencias de confiabilidad por consistencia interna de la escala de violencia filio parental construida para adultos de la ciudad de Chiclayo, 2022., en el cual, se encontró para el alfa de Cronbach y McDonald's valores de ,958 y ,959 respectivamente, los que, demuestran buena consistencia del instrumento en general, además, en las dimensiones los valores de violencia física fueron de ,870 y ,871; violencia psicológica de ,941 y ,943; y, finalmente, en violencia económica, fueron de ,885 y ,889 respectivamente, por las pruebas de Cronbach y McDonald's. Resultados similares encontraron Contreras, Bustos y Cano (2019), quienes obtuvieron un 0.75 de alfa de Cronbach para la escala del padre y 0.74 para la madre, en la escala que mide la violencia filio parental. De igual manera, el valor de confiabilidad de ,92 fue aceptable en el estudio de Jiménez et al. (2019), quienes obtuvieron tal valor mediante el coeficiente omega de McDonald. De igual forma, en el estudio de Hidalgo & Quiroz (2020), se obtuvo un coeficiente alfa de Cronbach con valor de 0.96 y un coeficiente Omega de 0.95.

Finalmente, en el sexto objetivo específico: Elaborar los datos normativos para la interpretación de las puntuaciones de la escala de violencia filio parental construida para adultos de la ciudad de Chiclayo, 2022, en el cual, se establecieron los niveles bajo, medio y alto, con puntajes de 0 a 18, 19 a 34 y 35 a 114, respectivamente

para la escala general, realizándose el modelo de percentiles de 33.3% y 66.6%, mientras que, las dimensiones quedaron establecidas de la siguiente manera: violencia física con niveles bajo, medio y alto, con puntajes de 0 a 3, 4 a 7 y 8 a 30; violencia psicológica con niveles bajo, medio y alto, con puntajes de 0 a 8, 9 a 19 y 20 a 48; y, finalmente, violencia económica con niveles bajo, medio y alto, con puntajes de 0 a 5, 6 a 10 y 11 a 36. Sin embargo, en el estudio de Almeyda (2019), los valores fluctuaron de la siguiente manera: bajo (≤ 13), promedio (14-24) y alto (≥ 25), para la escala general de violencia filioparental.

VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó la validez de contenido mediante el estadístico V de Aiken obteniendo un 0.80, lo cual muestra que el instrumento es válido mediante la revisión de 5 expertos indicando en el análisis de la variable violencia filio parental.
2. Se efectuó el análisis descriptivo de cada ítem de la escala registrándose una variabilidad de las respuestas, asimismo, los resultados de curtosis y asimetría oscilan entre el valor de 0 a 1 que señalan su aceptabilidad.
3. Se evidenció la existencia de validez basada en la estructura por el cumplimiento de los índices de KMO igual a 0.959 y la prueba de esfericidad de Bartlett`s con probabilidad inferior al 5% que conllevó a efectuar el análisis factorial exploratorio que arrojó una varianza acumulada de 52.397%, indicando que los tres factores explican el constructo en un porcentaje superior al 50%.
4. Asimismo, se constató la validez de constructo de la escala violencia filio parental por medio del análisis factorial confirmatorio considerando que los índices de ajustes del modelo exponen valores aceptables que garantizan la pertinencia de cada ítem y su relación con las dimensiones expuestas en la variable de análisis.
5. Se determinó el grado de confiabilidad de la escala de violencia filio parental mediante el estadístico alfa de Cronbach y omega de Mc Donald`s obteniendo un valor de 0,958, y 0.959 respectivamente, lo cual nos detalla que el instrumento es fiable para su aplicación.
6. Se determinó los baremos mediante los siguientes niveles interpretativos: nivel alto de violencia filio parental cuando los valores oscilan entre 35 a 114, nivel medio entre el 19 y 34, por último, nivel bajo con puntuación de 0 a 18.

Dichos valores permiten contar con una escala propia para medir las dimensiones de dicha variable.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se sugiere a la comunidad científica, realizar estudios descriptivos que empleen la escala de violencia filio-parental construida que permita realizar un diagnóstico y conlleve a incorporar estrategias y programas que contribuyan a prevenir esta problemática latente.
2. Se recomienda los profesionales de psicología, concebir la escala de violencia filio parental en adultos como un instrumento psicológico crucial a emplearse en escuelas y centros de salud de primer nivel de atención en aras de promover el bienestar integral y mejorar el clima familiar.
3. Se sugiere a la comunidad de especialistas en salud emocional, aplicar la escala de violencia filio parental en adultos con el propósito de efectuar un seguimiento periódico mediante programas preventivos con fines de evaluar su efectividad en la detección de los niveles de maltrato y medidas adoptadas frente a esta situación.
4. Se recomienda a futuros investigadores, profundizar el estudio psicométrico mediante la examinación de otros aspectos del instrumento construido como la validez convergente a través de la asociación con otras escalas y determinación de la equidad a través de la invarianza factorial en relación al sexo, en aras de fortalecer el análisis expuesto en el estudio.
5. Establecer propiedades psicométricas del cuestionario de violencia filio-parental en poblaciones de menor rango de edad y/o de otros contextos sociodemográficos

REFERENCIAS

- Aiken, L. (1980). Content Validity and Reliability of Single Items or Questionnaire. *Educational and Psychological Measurement*, 40, 955- 959.
- Alarcón, R. (2013). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Perú: Universidad Ricardo Palma Editorial Universitaria
- Alejos, J., & Vilchez, N. (2021). *Construcción y propiedades psicométricas del cuestionario violencia filio-parental en adolescentes de instituciones educativas públicas de Chiclayo, 2021*. Chiclayo: Universidad César Vallejo. file:///D:/no%20tocar/NO%20TOCAR/PROYECTO%20DE%20INVESTIGACION/ALEJOS%20MALAVER%20MILAGROS%20%20VILCHEZ%20ALVARADO%20NORMA.pdf
- Almeyda, P. (2019). *Construcción de la Escala de agresión filio parental (AFP) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas-Los Olivos. Lima, 2019*. Lima: Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/36601>
- Arias, F. (2016). *El proyecto de investigación; Introducción a la metodología científica*. Venezuela: Alegría C.A.
- Aroca, C. (2013). La violencia de hijos adolescentes contra sus progenitores. *Revista sobre la infancia y la adolescencia*, 5, 12-30. doi: <https://doi.org/10.4995/reinad.2013.1571>
- Aroca, C., Lorenzo, M., & Miró, C. (2014). La violencia filio-parental: un análisis de sus claves. *Anales de Psicología*, 30(1), 157-170. 10.6018/analesps.30.1.149521
- Aroca, C., & Molla, C. (2017). Menores que maltratan a sus progenitores: definición integral y su ciclo de violencia. *Anuario de Psicología Jurídica*, 28, 15-21. doi: <https://doi.org/10.1016/j.apj.2017.01.001>
- Ato, M., Vallejo, G. y Palmer, A. (2013). The two-way mixed model: a long and winding controversy. *Psicothema*, 25, 130-136.

- Calvete, E., Gámez, M., & Orue, I. (2014). Características familiares asociadas a violencia filio-parental en adolescentes. *Anales de Psicología*, 30(3), 1176-1182. doi:<https://revistas.um.es/analesps/article/view/analesps.30.3.166291>
- Calvete, E. & Veyta, E. (2017). Adaptación del cuestionario de violencia filio parental en adolescentes mexicanos. *Konrad Lorenz*, 50(1). <https://editorial.konradlorenz.edu.co/2018/04/adaptacion-del-cuestionariode-violencia-filio-parental-en-adolescentes-mexicanos.html>
- Carrasco, J. (2019). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia FilioParental en adolescentes del nivel secundario de instituciones educativas del distrito de Comas, Lima, 2019*. (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo.
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2018). *Código de Ética y Deontología*. https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Contreras, L., Bustos-Navarrete, C., & Cano-Lozano, M. C. (2019). Child-to-parent Violence Questionnaire (CPV-Q): Validation among Spanish adolescents. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 19, 67-74. doi:10.1016/j.ijchp.2018.09.001.
- Cottrell, B. (2001). *Parent abuse: the abuse of parents by their teenage children*. The Family Violence Prevention Unit Health: Canada.
- Díaz de Rada, V. (2010). Eficacia de las encuestas por Internet: un estudio preliminar. *Revista Española De Sociología*(13), 49-79. <https://recyt.fecyt.es/index.php/res/article/view/65165>
- Díaz, S., Rueda, L. & Torres, R. (2019). *Conducta antisocial y delictiva en adolescentes de un colegio público de Floridablanca – Santander de la jornada nocturna*. (Tesis de licenciatura, Universidad Cooperativa de Colombia). <http://hdl.handle.net/20.500.12494/13663>
- De la Fuente, S. (2011). *Componentes principales*. *Revista de la Facultad Económicas y Empresariales, Universidad Autónoma de Madrid*.

<http://www.fuenterrebollo.com/Economicas/ECONOMETRIA/MULTIVARIANTE/ACP/ACP.pdf>

Edenborough, M., Wilkes, L. M., Jackson, D., & Mannix, J. (2011). Development and validation of the Child-to-Mother Violence Scale. *Nurse Researcher*, 18, 63-76. <http://doi.org/10.7748/nr2011.01.18.2.63.c8285>

Estrada, E. G. y Mamani, H. J. (2019). Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de educación primaria de Puerto Maldonado. *Peruvian Journal of health care and global health*, 3(2), 70-74. <http://revista.uch.edu.pe/index.php/hgh/article/view/45/pdf>

Gallego, R., Novo, M. y Velasco, J. (2016). *Una aproximación a la medida de la violencia filio-parental*. Universidad de Santiago de Compostela. doi: 10.13140/RG.2.1.4767.2083

Gomez, E. (2018). *Propiedades psicométricas de la escala de violencia filio-parental (cts2) en una muestra de adolescentes de la ciudad de Toluca*. (Tesis de licenciatura). Universidad Autónoma del Estado de México.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6a. ed.). México D.F.: McGraw-Hill. <https://www.esup.edu.pe/wpcontent/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%200Fernandez%20y%20Baptista- Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>

Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGraw Hill.

Hidalgo, A., & Quiroz, A. (2020). *Propiedades psicométricas de la escala de violencia familiar en estudiantes de secundaria de colegios públicos del Distrito La Victoria, 2020*. Lima: Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/55144/Hidalgo_AAM-Quiroz_VAC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ibabe, I., & Jaureguizar, J. (2011). ¿Hasta qué punto la violencia filio-parental es bidireccional? *Anales de Psicología*, 27(2), 265-277.

<https://digitum.um.es/xmlui/bitstream/10201/26513/1/Hasta%20qu%C3%A9%20punto%20la%20violencia%20filio-parental%20es%20bidireccional.pdf>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). *Censo 2017. Lambayeque: Resultados definitivos.*

Jiménez, S. (2019). *IV Jornadas Doctorales Escuela Internacional de Doctorado de la Universidad de Murcia (EIDUM) (1 ed.)*. Murcia: Ediciones de la Universidad de Murcia. doi:10.6018/editum.2736

Jiménez, P., Contreras, L., Pérez, B., Cova, F. & Cano, C. (2019). Adaptación y Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Violencia Filio-Parental (CVIFIP) en Jóvenes Chilenos. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 56(3), 33-46. <https://doi.org/10.21865/RIDEP56.3.03>

Kline, P. (2005). *Principles and practice of structural equation modeling*. New York: The Guilford Press.

Lévy, J., & Varela, J. (2006). *Modelación con estructuras de covarianzas en ciencias sociales*. España: Netbiblo

Lizarazo, L. (2020). *Influencia de la Violencia Intrafamiliar en la Generación de Conductas Delictivas en Adolescentes de Colombia*. Bucaramanga: Universidad Pontificia Bolivariana. https://repository.upb.edu.co/bitstream/handle/20.500.11912/8120/132_1.pdf?sequence=1

López, P. (2004). Población Muestra Y Muestreo. *Punto Cero*, 9(8), 69-74. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012&lng=es&tlng=es.

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2021). *Cifras de Violencia contra las Mujeres*. <https://portalestadistico.aurora.gob.pe/wpcontent/uploads/2021/08/Cartilla-Estadistica-AURORA-Julio-2021.pdf>

- Morán, N. (2013). *Padres víctimas de abuso por parte de sus hijos: características descriptivas, factores de riesgo y propuesta de un programa de intervención psicológica*. (Tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid.
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol*, 35(1), 227–232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Pereira, R. (2011). *Psicoterapia de la violencia filio-parental. Entre el secreto y la vergüenza*. Madrid: Morata.
- Pereira, R., & Bertino, L. (2009). Una Comprensión Ecológica de la Violencia FilioParental. *Redes*, (21), 69-90. http://www.robertopereiratercero.es/articulos/Una_compr_ecol%C3%B3g_d_e_la_VFP.pdf
- Quispe, C. (2019). *Propiedades psicométricas de la escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares (E.R.I) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas – Carabayllo 2019*. Lima: Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37061/Quispe_FCR.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rojas, J., Vázquez, G. & Llamazares, J. (2016). Violencia filio-parental: una revisión de un fenómeno emergente en la investigación psicológica. *Ajayu*, 14 (1), 140-161. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-21612016000100007&lng=es&tlng=es
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología de la Investigación y Diseños en la Investigación Científica*. Lima, Perú: Visión Universitaria.
- Universidad César Vallejo. (2020). *Código de ética en investigación*. Trujillo: RESOLUCIÓN DE CONSEJO UNIVERSITARIO N° 0262-2020/UCV. <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/11/RCUN%C2%B00262-2020-UCV-Aprueba-Actualizaci%C3%B3n-del-C%C3%B3digo-%C3%89tica-en-Investigaci%C3%B3n-1-1.pdf>

Vilaplana, A. (2019). Infographies as innovation in scientific articles: valuation of the scientific community. *Revista Enseñanza & Teaching*. 37 (1), 103-121

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de Consistencia

Título: Construcción y Propiedades Psicométricas de la escala de Violencia filio parental en adultos de la ciudad de Chiclayo 2022.

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLE Y DIMENSIONES		TÉCNICAS E INSTRUMENTO
¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de violencia filio parental construida para adultos de la Ciudad de Chiclayo?	Objetivo General	Variables	Dimensiones	Técnica
	Determinar las propiedades psicométricas de la escala de violencia filio parental construida para adultos de la ciudad de Chiclayo 2022.	Violencia Filio-parental	Violencia física	La encuesta
Tipo	Objetivos Específicos			Instrumento
Aplicada	– Analizar las evidencias de validez basadas en el contenido de la escala de violencia filio parental construida		Violencia Psicológica	Cuestionario que mida la violencia filio parental.

	<p>para adultos de la ciudad de Chiclayo, 2022.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Analizar estadísticamente los ítems de la escala de violencia filio parental construida para adultos de la ciudad de Chiclayo, 2022. – Analizar las evidencias de validez basadas en la estructura interna de la escala de violencia filio parental construida para adultos de la ciudad de Chiclayo, 2022. – Analizar la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio de la escala de violencia filio parental construida para adultos de la ciudad de Chiclayo, 2022. – Analizar las evidencias de confiabilidad por consistencia interna de la escala de violencia filio parental construida para adultos de la ciudad de Chiclayo, 2022. 		<p>Violencia Económica</p>	
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	----------------------------	--

	<ul style="list-style-type: none"> – Elaborar los datos normativos para la interpretación de las puntuaciones de la escala de violencia filio parental construida para adultos de la ciudad de Chiclayo, 2022. 				
Diseño	Población	Muestra			
No experimental-transversal	Adultos, de ambos sexos, entre las edades de 22 a 30 años que residen en zonas urbanas de la ciudad de Chiclayo.	Compuesta adultos por 591.			

Anexo 02: Matriz De Operacional del cuestionario de Violencia Filio-parental en adultos de la ciudad de Chiclayo 2022.

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Violencia Filio-parental	Cottrell (2001) La violencia filio parental señala que esta es considerada como toda acción violenta producida por el hijo (a) con la finalidad de ejercer control en sus progenitores.	La variable será medida mediante el cuestionario de Violencia Filio-parental.	Violencia física	<ul style="list-style-type: none"> – Lanzar objetos. – Empujar. – Dar patadas o puñetes. – Mordeduras y arañar. – Cortes. 	1 al 10	Escala de medición de los ítems es ordinal. El cuestionario está compuesto por 38 ítems, se puntúa bajo una escala Likert de 0 al 3 que se refieren a la frecuencia. 0=Nunca 1=Rara vez 2= En algunas Situaciones
			Violencia Psicológica	<ul style="list-style-type: none"> – Gritar. – Intimidar o amenazar. – Insultar. – Descalificar y/o menospreciar. – Culpabilizar. – Ridiculizar. – Retirar afecto a los progenitores. 	11 al 26	

				<ul style="list-style-type: none"> - Chantajear. 		
			Violencia Económica	<ul style="list-style-type: none"> - Robar dinero o pertenencias. - Vender posesiones de los padres. - Incurrir en deudas que deben pagar los progenitores. - Exigir a los padres que les compren cosas que no pueden permitirse. - Utilizar tarjetas bancarias de los padres sin permiso. - Exigir el pago de todos los gastos personales. 	27 al 38	3= Frecuentemente

Anexo 03: ESCALA DE VIOLENCIA FILIO PARENTAL EN ADULTOS

Instrucciones:

A continuación, se presenta una serie de oraciones que reflejan diferentes situaciones, marca con un aspa(x) aquella opción de respuesta que se asemeje a lo que estés viviendo actualmente. Recuerda que no hay buenas o malas, por lo tanto, lee con mucha atención cada una de las preguntas y contesta los más sinceramente posible.

PREGUNTAS	Nunca	Rara vez	En algunas situaciones	Frecuentemente
1.- Durante una discusión con mis padres, tiro algunos objetos sin intención de lastimarlos.				
2.- Cuando peleo con mis padres, lanzo cosas sin pensar que les puedo causar daño.				
3.- Cuando estoy muy molesta (o) con mis padres, reacciono con golpes, como patadas y/o puñetes.				
4.- Doy patadas o puñetes cuando estoy muy enfadada (o) con mis padres.				
5.- Doy empujones a mis padres cuando estoy enojada (o).				
6.- Cuando estoy enfadada (o), y paso cerca a mis padres, los empujo involuntariamente.				
7.- Para defenderme de mis padres, muerdo o arañó.				

8.- Muerdo o arañó a mis padres cuando se acercan a mí durante una discusión.				
9.- Cuando discuto fuertemente con mis padres he reaccionado con elementos punzocortantes para defenderme.				
10.- Me he defendido de mis padres con utensilios punzocortantes.				
11.- Alzo la voz a mis padres cuando estoy de mal humor.				
12.- Cuando estoy enfadado, grito al dirigirme a mis padres.				
13.- Intimido a mis padres con hacerles daño, pero no lo he hecho.				
14.- Cuando quiero asustar a mis padres, digo que les hare daño, aunque nunca llego hacerlo.				
15.- Cuando discuto con mis padres, lanzo insultos sin sentido.				
16.- Durante una discusión, digo palabras ofensivas a mis padres sin pensarlo.				
17.- Creo que mis padres no son los suficientemente buenos para mí.				
18.- Considero que he tenido los peores padres.				
19.- Me parecen ridículas las actitudes y forma de actuar de mis padres cuando se dirigen hacia mí.				
20.- Me rio de la forma de comportarse de mis padres, porque creo que no es adecuada.				
21.- Mis padres son responsables de todo lo malo que me sucede.				

22.- Las cosas malas que me pasan son por culpa de mis padres.				
23.- Me cuesta dar muestras de cariño a mis padres.				
24.- Soy poco cariñoso con mis padres.				
25.- Para conseguir algo, coacciono a mis padres con irme a vivir a otro lado.				
26.- Para obtener lo que quiero, chantajeo a mis padres con irme de la casa.				
27.- Tomo dinero de mis padres sin su consentimiento, solo cuando tengo fuertes problemas económicos.				
28.- Cuando necesito dinero con urgencia, cojo plata de mis padres sin su permiso.				
29.- Vendo algunos bienes de mis padres sin su consentimiento, porque sé que yo también tengo derecho sobre ello.				
30.- Vendo cosas de mis padres sin avisarles, ya que como soy su hijo también me corresponden.				
31.- Creo que mis padres deben comprarme todas las cosas que necesito, así sean muy costosas.				
32.- Exijo a mis padres que me compren cosas caras, porque es su responsabilidad.				

33.- Solicito dinero prestado en nombre de mis padres, porque ellos siempre cubren mis gastos.				
34.- Pido dinero prestado a cuenta de mis padres, porque ellos me ayudan con mis deudas.				
35.- Considero que mis padres deben cubrir todos mis gastos personales sin límite.				
36.- Creo que mis padres tienen que pagar siempre todos mis gastos.				
37. Cuando quiero comprarme algo, utilizo las tarjetas bancarias de mis padres y lo mantengo en secreto.				
38.- Uso las tarjetas de crédito de mis padres a escondidas, para comprarme algo que me gustó mucho.				

Anexo 04: ASENTIMIENTO INFORMADO

ASENTIMIENTO INFORMADO

Estimado participante, está siendo invitado a participar en la presente investigación de manera voluntaria, donde los datos que ofrezca son absolutamente anónimos y estrictamente confidenciales. Por lo tanto, no habrá manera de identificar individualmente a los participantes, ninguna de las pruebas que se apliquen resultará perjudicial. Asimismo, tiene derecho de abstenerse de participar o incluso de retirarse del estudio. De antemano, agradecemos su participación y tiempo invertido en responder las preguntas que se le presentarán a continuación.

En función a lo leído: ¿Estás dispuesto(a) a participar de este estudio?

Si, acepto

No, acepto

Anexo 05: CONSENTIMIENTO INFORMADO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado participante, somos estudiantes del X ciclo de la carrera profesional de psicología de la Universidad Cesar Vallejo. Con el debido respeto que se merece solicitamos el permiso de que usted participe de nuestra investigación “Construcción y propiedades psicométricas de la escala de violencia filio parental en adultos de la ciudad de Chiclayo 2022”, la cual consiste en responder el cuestionario cuya finalidad es ver que tanto ha aumentado la violencia filio parental actualmente. Dicho cuestionario se tomará entre unos 10 a 20 minutos de su tiempo. Cabe de mencionar que su participación es de manera voluntaria y los datos que aquí se ofrecen son absolutamente anónimos y estrictamente confidenciales. Asimismo, tiene derecho a abstenerse de participar o incluso de retirarse de esa evaluación cuando lo considere necesario.

En función a lo leído: ¿Estás dispuesto(a) a participar de este estudio?

Si, acepto

No, acepto

ANEXO 06: FICHAS DE VALIDEZ POR CRITERIO DE EXPERTOS

1er Juez



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE VIOLENCIA FILIO PARENTAL EN ADULTOS

Observaciones: Considerar el signo de interrogación en los ítems, porque son preguntas.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: MAGDALENA DEL PILAR VILLEGAS NEYRA DNI: 16436958

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	LICENCIADA EN EDUCACIÓN	FILOSOFÍA CCSS	1984-1990
02	LICENCIADA EN PSICOLOGÍA	PSICÓLOGA	1990-1995
03	MAGISTER EN G CALL.P	PSICÓLOGA	2008-2010

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo Laboral	Funciones
01	U Señor deSipán	Docente	Pimentel	2008 - 2017	Docente de psicometría/ Psicopatología/P.Tesis
02	U Cesar Vallejo	Docente	Pimentel	201-2021	Docente de desarrollo humano/ Psicopatología/MIC firma

Mg. Magdalena del Pilar Villegas Neyra
N° de colegiatura 24835
Fecha: 16/06/2022

2do Juez



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE VIOLENCIA FILIO PARENTAL EN ADULTOS

Observaciones: Considerar el signo de interrogación en los ítems, porque son preguntas.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [x] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr: GREGORIO ERNESTO TOMÁS QUISPE

DNI:09366493

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	PSICOLOGÍA	1990-1996

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA-NORTE	2017-2022	DTC
02	PNP	PSICÓLOGO FORENSE	LIMA	1988-2017	PSICÓLOGO VER LOS CASOS QUE SE PRESENTABAN DIARAMENTE

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

PSICOTERAPEUTA
C.Ps.P. 7249

Dr. Gregorio Ernesto Tomás Quispe

N° de colegiatura 7249

Fecha: 20 - 06 - 2022

3er Juez



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE VIOLENCIA FILIO PARENTAL EN ADULTOS

Observaciones: Considerar el signo de interrogación en los ítems, porque son preguntas.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **KARINA PAOLA CARMONA BRENIS**
DNI : 17632669

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	ESPECIALIDAD	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	LICENCIADA EN PSICOLOGÍA	1980-1986

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	U. Señor de Sipán	Docente	Pimentel	2018 - 2022	Asesora de tesis/ jurado de tesis
02	U. César Vallejo	Docente	Pimentel	2018-2022	Docente tiempo completo

Karina P. Carmona Brenis
PSICOLOGA
C.PSP. 12078

Mg. Karina Carmona Brenis
N° de colegiatura 12078
Fecha: 18/06/2022

4to Juez



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE VIOLENCIA FILIO PARENTAL EN ADULTOS

Observaciones: Considerar el signo de interrogación en los ítems, porque son preguntas.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [x] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Azabache Luján Katherine Julissa DNI: 40677464


Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Bachiller en Psicología	1997-2002
02	Universidad César Vallejo	Licenciada en Psicología	1997-2002
03	Universidad Femenina del Sagrado Corazón (UNIFE)	Magister en Psicología Clínica y de la Salud	2003-2005
04	Universidad César Vallejo	Estudios concluidos de maestría en docencia universitaria	2007-2009

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo-Tarapoto	Jefe de Consultorio Psicológico	Tarapoto-Perú	2006-2009	Atención de población estudiantil y personas externas a la institución, mediante intervenciones individuales y grupales
02	Universidad César Vallejo-Tarapoto	Jefe de Escuela de padres	Tarapoto-Perú	2006-2009	Talleres y charlas, intervenciones grupales e individuales a padres de familia de la institución.
03	Universidad César Vallejo-Tarapoto	Docente Tiempo Completo	Tarapoto-Perú	2006-2009	Dictado de cursos en la escuela de Psicología
04	Universidad César Vallejo-Trujillo	Docente Tiempo Parcial	Trujillo-Perú	2010 (abril-mayo)	Dictado de cursos en la escuela de Psicología

05	Universidad César Vallejo-Trujillo	Docente Tiempo Completo	Trujillo-Perú	2010 (Junio-Actualidad)	Dictado de cursos en la escuela de psicología Dictado de cursos en el área de Tutoría
06	Universidad César Vallejo-Trujillo	Coordinadora	Trujillo-Perú	2017-Actualidad	Funciones relacionadas a cumplir el procedimiento del área (organización de grupos, coordinación con el personal docente, elaboración de informes e implementación de plan de mejoras).



Mgtr. Katherine J. Azabache Luján
PSICOLOGA
C.Ps.P. 10175

Fecha: 19/06/2022

5to Juez



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE VIOLENCIA FILIO PARENTAL EN ADULTOS

Observaciones: Considerar el signo de interrogación en los ítems, porque son preguntas.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Mg. Diaz Hernández Jessica
DNI 40066161

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Maestría en Psicología Educativa	2017-2020

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Colegio Alto Rendimiento de Tumbes	Coordinadora Psicopedagógica y psicóloga	Tumbes	2020	DTC

Mgtr. Jessica Diaz Hernández
N° de colegiatura: 13391



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ESPINOZA YONG NELSON PACIFICO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Construcción y propiedades psicométricas de la escala de violencia filio parental en adultos de la ciudad de Chiclayo 2022", cuyos autores son CARRASCO OLIVA LESLIE ANTONELLA, SONO TANTARICO JUVENAL OSWALDO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 25.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 25 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ESPINOZA YONG NELSON PACIFICO DNI: 45046719 ORCID: 0000-0001-7607-6851	Firmado electrónicamente por: NPESPINOZAY el 25-01-2023 01:18:41

Código documento Trilce: TRI - 0527710