



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**PERCEPCIÓN DE LA CALIDAD DE GESTIÓN PEDAGÓGICA Y SU RELACION  
CON PRACTICA DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°80067-SIMBAL,  
2017**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**AUTORAS:**

**Br. NATALY GRACIELA MORALES DE LA CRUZ**

**Br. MIRIAM VALERIANO BAYLÓN**

**ASESOR:**

Dra. Kony Luby Duran LLaro

**SECCIÓN:**

Educación e idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

GESTION Y CALIDAD EDUCATIVA

**PERÚ- 2018**

**Página del jurado**

---

**DR. NECIOSUP OBANDO JORGE EDUARDO  
PRESIDENTE**

---

**DRA. MORENO TORRES PATRICIA DEL PILAR  
SECRETARIO**

---

**Dra. KONY LUBY DURAN LLARO  
VOCAL**

## DEDICATORIA

Este trabajo está dedicado a mi hijo Danny Ismael, por ser la persona que me motiva a seguir adelante, logrando mis objetivos y metas trazadas.

Dedico este trabajo a mi hijo Ithan Xavier, porque es la razón que me motiva a esforzarme cada día por el presente y futuro. Eres mi principal inspiración.

## AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por la vida, la salud y por esa fortaleza que día a día me brinda, permitiendo lograr mis objetivos y cada una de las metas trazadas.

A mis padres por su apoyo y en especial a mi pequeño Danny por saber comprenderme que tengo que estudiar para poder brindarle un futuro mejor.

Agradezco a Dios por las bendiciones que recibo día a día, a mi esposo Xavier por su apoyo incondicional, comprensión en todo momento y su amor sin medida

A mi familia que de alguna u otra manera me apoyaron en la realización

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

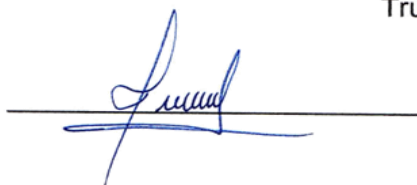
Yo, MIRIAM VALERIANO BAYLON estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación, de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo; declaro que el trabajo académico titulado **“PERCEPCIÓN DE LA CALIDAD DE GESTIÓN PEDAGOGICA Y SU RELACION CON PRACTICA DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°80067-SIMBAL, 2017”**.

Presentada, 100 folios para la obtención del grado académico de Maestro en Administración de la Educación, es de mi autoría.

Por lo tanto declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificado correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Trujillo, marzo del 2018



## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, NATALY GRACIELA MORALES DE LA CRUZ, estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación, de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo; declaro que el trabajo académico titulado **"PERCEPCIÓN DE LA CALIDAD DE GESTIÓN PEDAGOGICA Y SU RELACION CON PRACTICA DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°80067-SIMBAL, 2017"**.

Presentada, 100 folios para la obtención del grado académico de Maestro en Administración de la Educación, es de mi autoría.

Por lo tanto declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificado correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Trujillo, marzo del 2018



## PRESENTACIÓN

Estimados y respetados señores miembros del jurado a continuación les presento la Tesis: **“PERCEPCIÓN DE LA CALIDAD DE GESTIÓN PEDAGOGICA Y SU RELACION CON PRACTICA DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°80067-SIMBAL,2017”**, cuyo objetivo es establecer la relación que existe entre la calidad de la gestión pedagógica y la práctica docente en la institución educativa 80067 “Cesar Armestar Valverde del distrito de Simbal en el año 2017, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el grado Académico de Maestro en Administración de la Educación.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

**Las Autoras**

## Índice

Página del Jurado.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Declaratoria de autenticidad.....	iv
Presentación.....	vi
Índice.....	vii
<b>RESUMEN.....</b>	<b>8</b>
<b>ABSTRACT.....</b>	<b>9</b>
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	
1.1. Realidad Problemática.....	10
1.2. Trabajos previos.....	13
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	15
1.4. Formulación del problema.....	33
1.5. Hipótesis.....	33
1.6. Objetivos.....	34
<b>II. MÉTODO</b>	
2.1. Diseño de Investigación.....	36
2.2. Variables, operacionalización.....	37
2.3. Población y muestra .....	40
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad...40	40
2.5. Métodos de análisis de datos.....	44
2.6. Aspectos éticos.....	44
<b>III. RESULTADOS .....</b>	<b>45</b>
<b>IV. DISCUSIÓN.....</b>	<b>62</b>
<b>V. CONCLUSIÓN.....</b>	<b>64</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>65</b>
<b>VII. REFERENCIAS.....</b>	<b>66</b>



## ANEXOS

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene como finalidad determinar la relación que existe entre la calidad de la Gestión pedagógica y la práctica docente en la Institución Educativa N°80067-Simbal, 2017. Es una investigación de tipo básico, en razón que sus resultados enriquecen el conocimiento científico teórico; es de nivel descriptivo y asume el diseño correlacional, debido a que establece relación entre dos variables: calidad de la Gestión pedagógica y la práctica docente.

La población y muestra estuvo conformada por 26 docentes, que es la totalidad del personal docente de la Institución Educativa. Se aplicaron dos instrumentos: un test para medir la calidad de la Gestión pedagógica, que consta de 32 ítems y mide las dimensiones: El Currículo, Estrategias metodológicas y didácticas, Evaluación de los aprendizajes, Uso de Materiales y recursos didácticos, Participación de los agentes educativos en las actividades de la Institución; el test de Práctica Docente que consta de 42 ítems y mide las dimensiones: Personal, Institucional, Interpersonal, Didáctica, Valoral. Ambos han sido validados mediante juicio de expertos y presentan un adecuado nivel de confiabilidad: 0,848 y 0,879 respectivamente.

Los resultados demuestran que existe una correlación negativa muy baja (-0,121). Además el nivel de significancia es mayor que 0,05; lo cual nos indica que no existe relación entre las variables de Gestión Pedagógica y Práctica Docente de la Institución Educativa N°80067-Simbal, 2017

**Palabras clave:** Gestión pedagógica y la práctica docente

## ABSTRACT

The purpose of this research work is to determine the relationship between the quality of pedagogical management and teaching practice in Educational Institution N ° 80067-Simbal, 2017. It is a basic type of research, because its results enrich theoretical scientific knowledge; It is descriptive level and assumes the correlational design, because it establishes a relationship between two variables: quality of pedagogical management and teaching practice.

The population and sample consisted of 26 teachers, which is the total teaching staff of the Educational Institution. Two instruments were applied: a test to measure the quality of the pedagogical Management, which consists of 32 items and measures the dimensions: The Curriculum, Methodological and didactic Strategies, Assessment of learning, Use of Materials and didactic resources, Participation of the agents educational activities in the Institution; another test that consists of 42 items and measures the dimensions: Personal, Institutional, Interpersonal, Didactic, Valoral.

Both have been validated by expert judgment and have an adequate level of reliability: 0,848 y 0,879 respectively.

The results show that there is a very low negative correlation (-0.121). In addition, the level of significance is greater than 0.05; which indicates that there is no relationship between the variables of Pedagogical Management and Teaching Practice of the Educational Institution No. 80067-Simbal, 2017

**Keywords:** Pedagogical management and teaching practice

## INTRODUCCION

### 1.1 Realidad problemática

En los últimos años la sociedad está cambiando, observamos como la ciencia, la tecnología, la producción y el conocimiento está en aumento, esto conlleva a que las personas desarrollen nuevas competencias que le permitan poder desenvolverse en una vida futura, logrando su realización personal y asimismo colectiva, por ser parte de una sociedad en la cual interactuamos constantemente, siendo personas creativas, dispuestos a cambiar el mundo. Pero en donde se empieza con esta labor de desarrollar personas competentes. Si bien es cierto el hogar es la primera escuela, donde nuestros padres nos inculcan los primeros valores y nos enseñan las primeras palabras, es en la escuela donde aprendemos y desarrollamos nuevas competencias habilidades y destrezas, por tal motivo las escuelas deben ser Instituciones de calidad donde se forme personas de calidad es decir personas competentes capaces de afrontar situaciones problemáticas y tengan la capacidad de solucionarlos haciendo uso de sus habilidades y conocimientos. Así nos refiere la Ley General de Educación N° 28044 donde considera que **“es finalidad de la institución educativa el logro de los aprendizajes y la formación integral de sus estudiantes”**.

La educación, tiene como reto lograr el desarrollo de competencias al culminar la EBR, teniendo en cuenta que al culminar cada grado el alumno tiene que lograr desarrollar los desempeños, ya que son más precisos y descriptivos y al finalizar el ciclo se logrará los estándares por ser más generales, las capacidades se va ir logrando de manera permanente permitiendo el logro de las competencias. Más que su capacidad para reproducir conocimientos, los estudiantes deberían estar en condiciones de hacer uso inteligente –creativo, flexible, pertinente, ético- de la información y de los saberes, que le permitan resolver situaciones reales que enfrentara a los largo de su vida (transferencia).

Pero como lograr el desarrollo de competencias si en algunas instituciones educativas no se desarrolla una gestión educativa de calidad. Esto se debe a muchos factores, que involucran a los miembros que conforman la comunidad educativa. Tal es así, que en la institución donde laboramos, muchos de los docentes no tienen iniciativa de innovar, desconocen el uso de estrategias metodológicas y didácticas; la manera de como evaluar los aprendizajes, el uso correcto de medios y materiales y lo más importante que no todos se involucran y participan en las actividades organizadas por la institución. Esto se debe a que muchos de ellos ya son nombrados, por tal motivo ya no se preocupan por capacitarse y no participan en las capacitaciones sobre planeamiento estratégico organizados por la Ugel. Asimismo son personas reacias al cambio, conformistas, personas que ya les falta 3 o 4 años para jubilarse, de las que escuchamos: "Ya me falta poco para jubilarme, las capacitaciones es para la gente que recién inicia". Todo esto tiene como consecuencia que los alumnos no tengan un aprendizaje significativo, por seguir trabajando de manera tradicional, sin tener en cuenta los procesos pedagógicos y didácticos, lo que no permite obtener el logro de las competencias y estándares de aprendizajes como se estipula en la curricula. Por otro lado las comisiones que se forman al finalizar el año como son: comité de tutoría, gestión de riesgos, relaciones humanas, ciencia y tecnología, entre otras; no ejercen sus funciones a cabalidad, porque muchas veces no comparten las mismas ideas. Otra dificultad que ha tenido que enfrentar la institución, es que no hay un buen clima institucional, debido a las malas relaciones personales y profesionales entre docentes, directivos, plana administrativa y personal de servicio; quienes no cumplen con su trabajo al cien por ciento, habiendo casos en el que los baños, la dirección y algunas aulas y sobre todo el patio no está aseado, se pierden las cosas; ante esto se informa sobre el incidente al director, quién no busca alternativas de solución. Quedando todo archivado.

Por otra parte la institución cuenta con alumnos que vienen de hogares desintegrados, con escasos de valores, los que tienen una conducta inadecuada, descuidan su aseo personal, son destructores del mobiliario y otros enceres, en otras palabras son niños con problemas de conducta. Ante esto, podemos observar en el nivel secundario que

los tutores son indiferentes, no fomentando la práctica de valores y no son parte de la solución. Por esta razón, es deber del docente como agente directo que interrelaciona con el alumno, propiciar la realización plena del mismo, consiguiendo una persona autónoma, con derechos y deberes individuales y sociales, dinámicos, creativos y resolutivos. Asimismo cada integrante de la comunidad educativa (docentes, directivos, alumnos y padres de familia, personal administrativo) vea la institución como parte de ellos, por ser el campo donde se van a desarrollar nuevos aprendizajes y el que va influir en las prácticas a saber, en el que van a convivir su mundo, su historia, que convivan en armonía y exista una buena relación entre ellos.

En cuanto a la gestión del director, podemos observar que es una persona que solo toma las decisiones en cuanto se refiere a la gestión de recursos de la institución, un claro ejemplo es sobre el programa de mantenimiento en el cual él decidió que hacer con el dinero sin consultar con la plana docente, sabiendo que el dinero viene con una partida destinada para cada rubro específico según lo manda la norma, pero como líder pedagógico tiene la responsabilidad de informar a su personal, por ser parte de la institución que él dirige.

Entonces, si en nuestra institución queremos lograr una gestión pedagógica de calidad debemos involucrar a todos los miembros de la institución y coordinar actividades, que permitan a los directivos y a los docentes una participación conjunta en las toma de decisiones de carácter pedagógico, con miras a mejorar la calidad de la Gestión Pedagógica de la Institución educativa.

## **1.2 Trabajos previos**

**NACIONAL:**

- SALINAS (2013) “La calidad de la gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en el nivel secundaria de la institución educativa policía nacional del Peru “Juan Linares Rojas”, Oquendo, Callao”, Por su profundidad: Investigación correlacional. La población está constituida por 03 directivos, 23 docentes, y 207 estudiantes del nivel secundario (213) Se utilizaron las técnicas e instrumentos de encuesta y cuestionario estructurado que contiene la batería de preguntas en base a los indicadores de la variable. Se concluye de que sí existe una relación significativa entre la calidad de la gestión pedagógica con la práctica docente, la significancia es 0.01 es decir se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna general, se afirma que existe correlación significativa entre ambas variables.
- CHIPANA (2013) “Gestión pedagógica y la calidad educativa en las unidades de gestión educativa local de San Román y Azangaro”.-Juliaca, La tipología aplicada en la investigación es de carácter teórico descriptivo correlacional y no experimental, que tiene como objetivo describir relaciones entre dos o más variables en un momento determinado. La población está constituido por el total de instituciones educativas de Educación Básica Regular, Educación Básica Alternativa, Educación Básica Especial y Centros de Educación Técnico Productivo de la Dirección Regional de Educación Puno. Se utilizarán las técnicas e instrumentos de análisis de contenidos, y técnicas de encuesta; así como la entrevista y la observación. Concluye que existe una relación directa y positiva entre las variables de la gestión pedagógica y calidad de aprendizaje en las unidades de gestión educativa local de San Román y Azángaro es positivo y directo a 0.58 de grado de relación; la cual queda confirmado a nivel de los encuestados.

- FERNANDEZ (2016) “Gestión educativa y práctica docente en la unidad educativa del milenio lic. Olga Campoverde del cantón Huaquillas provincia de el oro Ecuador”- Lima, la metodología de la investigación tiene un enfoque cuantitativo, de diseño correlacional y tipo descriptivo. La población de estudio de la investigación está conformada por los 44 docentes de la unidad educativa y los instrumentos utilizados son dos cuestionarios, uno para cada variable. Concluye que existe una correlación positiva media (Pearson 0.531, p valor 0.000) entre la gestión educativa y la práctica docente en la Unidad Educativa de estudio.
- TORRES (2014) “Gestión educativa y su relación con la práctica docente en las instituciones educativas emblemáticas de la ciudad de Puno – Perú”. La población estuvo conformada por 269 docentes. Respecto a las técnicas de recolección de datos se tiene la técnica del fichaje con sus instrumentos: fichas bibliográficas, resumen, transcripción y resumen y la técnica de la encuesta con su instrumento, el cuestionario de encuesta, el cual se aplicó a la muestra seleccionada. Se concluye que existe una correlación directa moderada y significativa entre la gestión educativa y la práctica docente en las Instituciones Educativas Emblemáticas de la Ciudad de Puno. Se ha determinado con un nivel de significancia del 5% que existe relación directa( $r=0,714$ ) y significatividad ( $t = 12,72$ ) entre la Gestión Educativa y la Práctica Docente en las Instituciones Educativas Emblemáticas de la Ciudad de Puno 2014.

### 1.3 TEORÍAS RELACIONADAS AL TEMA



### 1.3.1. CALIDAD DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA

#### CONCEPTO DE CALIDAD

La Ley General de Educación, en su artículo 13 establece que la calidad de la educación es el **“Es el nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas para enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda la vida.”**

Para lograr un nivel óptimo de formación, se debe tener en cuenta varios factores uno de ellos son los recursos adecuados; es decir, contar con centros educativos debidamente equipados, con recursos pedagógicos esenciales; un segundo factor sería contar con currículos flexibles y adaptados a las necesidades concretas, específicas de cada lugar y de cada educando; el tercer factor sería contar con sistemas de gestión eficientes y el cuarto factor el más importante, es la cuestión docente que deben estar adecuadamente formados, motivados y remunerados. Estos factores o elementos mencionados son vitales para lograr alcanzar una buena formación educativa en los estudiantes. No podemos hablar de calidad educativa sino tenemos en cuenta a los niños, niñas y jóvenes en situación de especial vulnerabilidad (equidad) otro eje es, la participación de la comunidad educativa incluidos los educandos en la gestión de la escuela, participación también de la sociedad civil a nivel macro en la influencia de las prácticas educativas. Tener una globalidad en el criterio de calidad porque no entendemos que el sector de educación merece más atención; es importante mantener el respeto a la diversidad.

Es por eso, que el estado debe ejecutar políticas compensatorias de acción positiva para compensar las desigualdades que existen en algunos sectores de la comunidad que lo requiere; elaborar y ejecutar proyectos educativos que incluyan metas, estrategias, acciones para restablecer aquellas situaciones de desigualdad; implementar programas de educación para estudiantes con problemas de aprendizaje, así mismo a los estudiantes con mayor talento con el

fin de lograr el desarrollo de sus potencialidades; ejecutar programas de bienestar y apoyo a los docentes que prestan sus servicios en las zonas rurales.

## **GESTIÓN PEDAGÓGICA**

De acuerdo con Freeman (1994), La Gestión Pedagógica es el proceso participativo, planificado y organizado por medio del cual el director, como líder pedagógico y gerente del centro educativo, guía, anima, motiva e involucra a la comunidad educativa a unir esfuerzos y voluntades en función de lograr que todos los estudiantes aprendan para la vida.

Así mismo, la práctica pedagógica del director influye en que la escuela se aprenda en mejorar la calidad del aprendizaje y enseñanza; no obstante muchos de los directores se le presenta como un gran desafío en esta dimensión pedagógica y aún más teniendo en cuenta las otras dimensiones que tiene que asumir como: institucionales, comunitarias, administrativas que ocupan un tiempo y es por ello que no siempre tienen espacio para la práctica pedagógica. En consecuencia el director de cada institución ya sea particular o estatal debe asumir o ejercer un liderazgo pedagógico ante la comunidad educativa que tiene a cargo, para así llegar al objetivo, que es lograr la calidad educativa en la educación.

Montoya (2010) menciona que la gestión pedagógica es un conjunto de acciones y procesos de planificación curricular ( competencias, capacidades, actitudes), organización académica, ejecución de los procesos pedagógicos, control y evaluación; que deben estar orientados al logro de las metas propuestas en el PEI y PCI, con el fin de garantizar y mejorar el servicio educativo. Del mismo modo, Batista (2007) define qué gestión pedagógica es el proceso que garantiza la coordinación, orientación, regulación y evaluación de las acciones didácticas, logrando establecer mecanismos de mejoramiento constante en los centros educativos.

En definitiva la gestión pedagógica debe responder a un proceso dinámico, innovador y participativo. Para que estas características se concreten en las instituciones educativas ya sean privadas o públicas, indiscutiblemente, se necesita directores que posean un perfil, que les permita desarrollar sus talentos y ejercer un liderazgo pedagógico, si bien es cierto, el MINEDU modifica constantemente el currículo; también se debe generar un cambio dentro del componente organizativo, que involucre a toda la comunidad educativa; es decir, al personal docente , administrativo, el alumnado, los responsables legales y la sociedad civil, con el propósito de generar propuestas conjuntas y sostenibles.

## **GESTIÓN PEDAGÓGICA DE LOS DOCENTES**

El docente es un eje principal en el proceso educativo y tiene como misión contribuir eficazmente en la formación de los estudiantes en todas las capacidades del desarrollo humano. El docente debe trabajar por la calidad educativa y para eso es necesario tener líderes de calidad, esto no implica necesariamente que en líder sea una persona que ocupa una posición de liderazgo de dirección por el contrario cada uno, cada docente que está trabajando con la gestión de calidad tiene que conocer los principios y tiene que ser un líder de calidad frente a sus alumnos, al salón de clase, frente a personas que van a ser en el futuro pioneros en los destinos de nuestro país. Y por esa razón la importancia de los docentes en la era del conocimiento que estamos viviendo actualmente adquiere una importancia crucial en la educación y en desarrollo de los países.

En alusión a la educación de calidad, Ugas (2007) menciona “es la que ofrece contenidos que el individuo necesita como persona (intelectual, afectiva y moral) para desempeñarse adecuadamente en los diferentes ámbitos de la sociedad”. En realidad la calidad de la enseñanza no radica según lo expresado por el autor en la transmisión de los contenidos; es decir, caeríamos en una enseñanza tradicional y el alumno no desarrollaría sus capacidades, competencias y actitudes. La calidad de enseñanza debe basarse en la comprensión que el

educando tenga de los mismos. Es en este sentido donde el docente debe enfocarse en desarrollar un proceso productivo de enseñanza aprendizaje que propicie el auto creatividad.

De igual forma, en cuanto a la gestión del docente, Requejo (2008) define que el maestro de los nuevos tiempos tiene la responsabilidad de liderar el grupo de estudiantes bajo su responsabilidad, minimizando las diferencias entre ellos y trasladando sus energías al logro de los objetivos planteados. Con lo mencionado, se evidencia la importancia de la formación no solo profesional, sino ético y moral del docente enfocándose en una enseñanza humanista.

Por consiguiente, la sociedad actual pide a los docentes preparar a las nuevas generaciones para que afronten los desafíos de una sociedad futura aun en reconstrucción; así mismo y en conjunto la escuela asuma la responsabilidad social de los aprendizajes, exhiba una gestión democrática y lidere la calidad de la enseñanza. Es importante que la escuela propicie una convivencia inclusiva y acogedora, que precise sus relaciones con la comunidad sobre la base del respeto por la cultura, y el rol de los padres de familia y demás actores locales.

## **DIMENSIONES DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA**

Esta dimensión se refiere al proceso fundamental del quehacer de la institución educativa y los miembros que la conforman: la enseñanza - aprendizaje.

La concepción incluye el enfoque del proceso enseñanza-aprendizaje, la diversificación curricular, las programaciones sistematizadas en el proyecto curricular (PCI), las estrategias metodológicas y didácticas, la evaluación de los aprendizajes, la utilización de materiales y recursos didácticos.

Comprende también la labor de los docentes, las prácticas pedagógicas, el uso de dominio de planes y programas, el manejo de enfoques pedagógicos y estrategias didácticas, los estilos de enseñanza, las relaciones con los

estudiantes, la formación y actualización docente para fortalecer sus competencias, entre otras.

Panta (2010) Menciona como dimensiones de la Gestión Pedagógica:

- a. Planificación Curricular.
- b. Recursos Didácticos.
- c. Capacidades Didácticas.

Baldoceda (2008) Señala como dimensiones de la gestión pedagógica del docente las siguientes:

- a. Metodología.
- b. Motivación.
- c. Evaluación
- d. Reforzamiento.
- e. Empatía.
- f. Valores.

Por su parte Montoya (2010) Señala que la gestión pedagógica comprende cinco dimensiones:

- a. Gestión Pedagógica preparatoria.
- b. Gestión pedagógica de dominio de la materia.
- c. Gestión pedagógica didáctica
- d. Gestión Pedagógica del clima organizacional.
- e. Gestión pedagógica de la Evaluación.

Por otro lado el Ministerio de Educación del Perú (2012) Señala como dimensiones de la Gestión Pedagógica:

### **1) El Currículo**

El currículo es la expresión pedagógica de los principios, fines y objetivos de la educación; asimismo organiza las capacidades, contenidos y actividades de

aprendizajes de manera global. Además es organizada y flexible hace explícita las intenciones del sistema educativo, sirve de guía para organizar las situaciones de aprendizaje, determina los grados de logros de las acciones educativas, define la interacción de los sujetos, los elementos y procesos curriculares. El currículo se concibe como una propuesta para la acción educativa sustentada en una permanente reflexión sobre su aplicación práctica considerando al currículo de manera integral.

Algunas definiciones: para Castro Pereira (1982) el currículo “es una estrategia de planificación educativa orientada hacia la formación de recursos humanos”. Para Inciarte (1996), “es un proyecto educativo porque es el eslabón entre la teoría educativa y la práctica pedagógica, entre lo que se afirma que debe ser la educación y lo que finalmente es”. Mientras que para Barbero (1998) el currículo sintetiza la relación dinámica que se desarrolla en contextos múltiples a partir de las intenciones de la política educativa, las estrategias y medios de la educación y los resultados que se obtengan al concluir la formación.

De Zubiría Julián (1994) el currículo se manifiesta como “la caracterización de los propósitos, los contenidos, la secuenciación, el método, los recursos didácticos y la evaluación”.

En suma el currículo es un documento que se compone de los objetivos, contenidos, criterios metodológicos y técnicas de evaluación que orientan el proceso de enseñanza y de aprendizaje. Este conjunto de quehaceres educativos, propenden por el resultado de una acción reflexiva e intencionada, necesarias para alcanzar los objetivos propuestos.

En ese sentido, el Currículo Nacional de la Educación Básica orienta los aprendizajes que se deben garantizar como Estado y sociedad y debe ser usado como fundamento de la práctica pedagógica en las diversas instituciones y programas educativos, sean públicas o privadas. Además el currículo es el elemento articulador de políticas e iniciativas de mejora de la inversión, la gestión y el fortalecimiento de capacidades en el sector, infraestructura y renovación de los espacios educativos, recursos y materiales educativos, política docente y evaluación estandarizada. Presenta los aprendizajes a lograr en los estudiantes

por lo tanto su proceso de implementación se convierte en un referente de la política educativa y la inversión en el sector educativo.

## **2) Estrategias metodológicas y didácticas**

Un componente clave para la gestión efectiva de los aprendizajes son las estrategias, ellas responden a la pregunta de ¿cómo aprenden los estudiantes?, y en esa perspectiva se aprende mediante la implementación de estrategias de enseñanza – aprendizaje que promuevan el desarrollo de capacidades y competencias, estrategias que favorezcan la participación activa de los estudiantes. Las estrategias didácticas son procedimientos que el agente de enseñanza utiliza en forma reflexiva y flexible para promover el logro de aprendizajes significativos en sus alumnos.

Hoy en día, es pertinente el uso de estrategias que fomenten la participación activa de los estudiantes, estrategias que estimulen sus capacidades de razonamiento, creatividad, pensamiento crítico y argumentación. Por ello, se recurre a estrategias como el aprendizaje basado en problemas, el análisis de casos, el análisis de dilemas morales, la controversia, debate y discusión, juego de roles, dramatizaciones, entrevistas, dialogo, conversación, lluvia de ideas, narraciones orales, diseño de organizadores, estrategias metacognitivas entre otras.

Su uso e implementación coherente, durante la sesiones de aprendizaje, es evidencia de un desempeño docente preocupado por brindar calidad en el proceso enseñanza aprendizaje. La puesta en práctica de estrategias pertinentes a los aprendizajes esperados garantiza el logro de aprendizajes significativos.

El trabajo de selección de estrategias inicia desde el proceso de planificación, es decir, desde el momento en que el docente reflexiona y prevé cómo desarrollara el proceso enseñanza aprendizaje a lo largo de un determinado periodo. En esta fase se empieza reflexionando sobre la pertinencia de las estrategias y su flexibilidad.

La gestión de las estrategias implica también constantes procesos de actualización y capacitación docente, puesto que las estrategias se renuevan periódicamente, van cambiando o aparecen nuevas propuestas interesantes que contribuyen a mejorar la calidad educativa. Por ello, los docentes deben estar involucrados frecuentemente en procesos de capacitación referidas a estrategias didácticas.

### **3) Uso de Materiales y recursos didácticos.**

Garantizar aprendizajes de calidad implica seleccionar e implementar los materiales y/o recursos más pertinentes a la naturaleza del aprendizaje esperado en los estudiantes. En una sesión de aprendizaje debe señalarse con precisión las lecturas, videos, material concreto, fichas, entre otros materiales que se utilizarán con miras a la construcción del aprendizaje.

En la mayoría de ocasiones, las sesiones presentan actividades en las que se utilizan pedagógicamente los recursos educativos distribuidos por el Ministerio de Educación a las Instituciones Educativas: textos para estudiantes, cuadernos de trabajo, materiales manipulativos, equipo de video (televisión y reproductor de video), equipo de sonido (reproductor y grabadora de audio), módulos de biblioteca, laptop XO, etc. Todos ellos son muy importantes para que los estudiantes construyan su aprendizaje.

La importancia de los materiales y recursos educativos radica en que su utilización facilita el proceso de enseñanza y aprendizaje en los diferentes niveles educativos, cuyo propósito es desarrollar las capacidades y competencias en todas las áreas de desarrollo personal. Los materiales educativos cumplen funciones específicas en tanto que motivan, hacen viable y contribuyen a la construcción del aprendizaje. Los materiales y recursos proporcionan experiencias que los estudiantes pueden aprovechar para identificar propiedades, clasificar, establecer semejanzas y diferencias, resolver problemas, entre otras. Al mismo tiempo, sirve para que los docentes se interrelacionen de



mejor manera con sus estudiantes, generando la oportunidad para que el proceso de enseñanza-aprendizaje sea más profundo.

Recordemos que los materiales inciden en el proceso de aprendizaje cuando son utilizados con frecuencia. Por esta razón los estudiantes deben verlos, manejarlos y utilizarlos constantemente, ya que la exploración continua y el contacto con el entorno le hacen vivir experiencias de gran valor en su medio. Esto provoca no solo nueva información a integrar, sino también valores, actitudes y diferentes posibilidades de acción.

El director y equipo directivo desarrollan niveles de implementación en el uso y manejo correcto de los materiales educativos distribuidos por el Minedu, monitoreando, acompañando y verificando el uso de: Los textos escolares (textos de consulta de niveles Inicial, Primaria y Secundaria), enciclopedias, obras literarias, etc. Cuadernos de trabajo que permiten reforzar, ampliar y consolidar los aprendizajes desarrollados en las áreas de matemáticas, comunicación, personal social y ciencia y ambiente, de los tres niveles educativos. Materiales concretos estructurados entregados por el Minedu (materiales concretos para las áreas de matemáticas, comunicación, ciencia y tecnología, educación física, etc.).

### **3) Evaluación de los aprendizajes**

Una buena gestión de los aprendizajes, tiene como eje clave al proceso de evaluación. En los últimos años el MINEDU ha enfatizado lo importante de rescatar la esencia de la evaluación optando por un enfoque formativo. Durante muchos años la evaluación se había centrado en calificar lo correcto y lo incorrecto, y en casos extremos, buscaba aprobar o desaprobar a los estudiantes en sus respectivas materias. Sin embargo, el enfoque formativo de la evaluación apuesta a convertirla en una herramienta eficaz para diagnosticar, retroalimentar y propiciar acciones de mejora en el proceso enseñanza aprendizaje, siempre con miras a alcanzar mejores resultados de aprendizaje.

La evaluación tiene que ser un proceso de reflexión y comunicación que nos permita identificar los aspectos en los que tiene y debe mejorar tanto el

aprendizaje como la enseñanza. En ese sentido es importante partir de diagnósticos reales que nos permitan identificar los aciertos y dificultades de nuestros estudiantes en el proceso de aprender, identificar sus avances y necesidades de aprendizaje, así como las fortalezas y debilidades de nuestra enseñanza.

Así mismo, la evaluación viene de la mano de la retroalimentación, es decir, será fundamental devolver información al estudiante sobre su desempeño, guiarlo con pistas, palabras o preguntas para que el mismo identifique sus aciertos y errores, tome conciencia de ellos y emprenda las medidas para mejorar sus aprendizajes. Es decir, evaluamos para luego implementar la retroalimentación por descubrimiento.

Finalmente, y muy importante, es indispensable, luego de diagnosticar y retroalimentar, implementar acciones de mejora que nos permitan superar las dificultades de nuestros estudiantes en el proceso de aprender, cubrir sus necesidades de aprendizaje, así como las debilidades de nuestra enseñanza. Esta es la esencia de la evaluación en un enfoque formativo, es decir, evaluamos para saber en qué tenemos que mejorar, no evaluamos para aprobar o desaprobar a los estudiantes o simplemente para poner un número frío como resultado, se remarca el hecho de evaluar para mejorar constantemente, esto traerá mejores resultados de aprendizaje.

#### **4) Participación de los agentes educativos en las actividades de la Institución**

Uno de los grandes retos de la educación peruana en este tiempo es la articulación entre la escuela, la familia y la comunidad. Una de las estrategias para lograrlo es la implementación del día del logro, sin embargo, la participación de la familia no debe limitarse a su visita a la escuela para observar el progreso de los aprendizajes, debe ir más allá de ello, los padres tienen que involucrarse, en primer lugar, en la parte netamente formativa, la enseñanza y práctica de valores, y en segundo lugar, involucrarse en las tareas de sus hijos, pero para eso será vital, el tipo de tareas que dejan los maestros, en el sentido de que sean

tareas que promuevan la comunicación entre el estudiante y su familia para interactuar sobre los aprendizajes previstos.

Hoy en día las relaciones entre los agentes que participan en la comunidad educativa son claves para garantizar una educación de calidad. Desde hace muchos años se ha planteado la idea de la articulación entre los docentes, estudiantes y familia, sin embargo, en estos tiempos se habla ya no solo de esa triada, sino que se considera, y de manera razonable, que los directivos y líderes pedagógicos, autoridades de la comunidad, sabios de la comunidad, otras instituciones también tienen un papel preponderante que desempeñar con miras a cambiar y trabajar por la denominada “escuela que queremos”.

El trabajo en equipo de los estudiantes también es una consigna en esta figura de las relaciones entre los miembros de la comunidad educativa. El aprendizaje cooperativo es una orientación pedagógica que sigue vigente y que los docentes deben promover en su práctica pedagógica. Pero cuando hablamos del trabajo en equipo también podríamos mencionar al que deben realizar los docentes, el denominado trabajo colegiado. En un sistema educativo que desarrolle competencias, la planificación colegiada que realicen los maestros será un componente clave para alcanzar tales aprendizajes.

Para que las relaciones y actuaciones de los miembros de la comunidad educativa se den de la mejor manera, en un ambiente democrático de respeto y confianza deben existir reglamentos internos y normas capaces de gestionar un clima institucional favorable para el aprendizaje. En ese sentido la concertación de estas normas es vital, aunque no lo único que se necesita, sino también su pleno cumplimiento con justicia.

### **1.3.2. PRÁCTICA DOCENTE**

#### **CONCEPTO**

Para Achilli (2008) es "un conjunto de actividades, interacciones, relaciones que configuran el campo laboral del sujeto, en determinadas condiciones institucionales y socio históricas, se desarrolla cotidianamente en condiciones sociales, históricas e institucionales, es significativa para la sociedad y el maestro".

Ramírez (2009), "el docente a través de su quehacer profesional, es considerado como uno de los principales agentes para lograr concretar un proyecto educativo que responda a las exigencias de estos tiempos tan dinámicos".

La práctica docente es la actividad social que ejerce todos los maestros al dictar una clase, está determinado el contexto social, histórico e institucional. Aquí el docente no solo debe conocer la teoría que enseñara, sino debe poseer y manejar una serie de estrategias y habilidades que le permitan compartir con sus alumnos ese cúmulo de conocimientos que ha ido aprendiendo en lo largo de su carrera y al mismo tiempo tanto el docente como el alumno se retroalimentan, es decir tanto el docente aprende del alumno como el alumno del docente.

Una práctica docente bien enfocada puede despertar en el alumno el interés por aprender y de buscar nuevos retos que le ayudaran a surgir como persona que vive dentro de una sociedad cambiante.

En la Práctica docente intervienen las definiciones, conceptos, percepciones y las acciones de las personas involucradas en el proceso de enseñanza aprendizaje (alumnos, docentes, padres, autoridades, etc.). También intervienen los aspectos políticos, institucionales, administrativos y normativos, que en virtud del proyecto educativo de cada país, delimitan el rol del maestro.

## **LA PRÁCTICA DOCENTE**

**Para Fierro (2003) La práctica docente contiene múltiples relaciones:**

- La docencia permite la relación interpersonal, principalmente con el alumno y con los miembros de la comunidad educativa y comunidad
- Maestros y alumnos se relacionan, intercambian conocimientos que la escuela como institución propone a través de la intervención sistemática y planificada.
- El maestro educa para la vida, estrechamente vinculada a todos los aspectos de la vida humana que van conformando la marcha de la sociedad. Esto se da en un espacio y tiempo determinado, donde se relaciona los procesos económicos, políticos y culturales, que permitirán el logro de sus objetivos.
- El trabajo del docente se desarrolla en un marco institucional, lo que genera también múltiples relaciones en el marco normativo y administrativo.
- Los trabajos del maestro están guiados y orientado por un conjunto de valores sociales y institucionales. Los que van a trascender en el ámbito “Técnico-pedagógico”. Es decir no solo se imparte conocimiento sino se tienen que formar a un ser integral.

Como podemos ver la práctica docente es inseparable de la gestión pedagógica porque permite la construcción social de las prácticas educativas en el ámbito escolar. La actividad compleja que se desarrolla en escenarios singulares, en cualquiera de las regiones de nuestro país, algunas no teniendo todas las condiciones adecuadas de infraestructura, sin embargo en todas podemos observar desavenencias que requieren pronunciamientos políticos y éticos.

Cuando hablamos de conflictos nos referimos a la manera como se está impartiendo los conocimientos en la actualidad, debido a los cambios que se ha venido dando en la currícula durante estos últimos años. Esto nos lleva a un análisis, reflexión y elaboración de conocimientos referidos a la enseñanza que se está impartiendo en la institución educativa y los contextos.

### **La práctica docente se concibe en un doble sentido:**

La práctica docente debería constituirse en un espacio que permita a los estudiantes no solo dar sus primeros pasos sino, conocer a la institución, observar el escenario y

a los miembros que forman parte de ella, pues de esta manera podremos desenvolvemos de una manera eficaz dentro del contexto, donde deben tener en cuenta sus debilidades, fortalezas, oportunidades y amenazas, las cuales impactan en la escuela y condicionan de alguna manera su accionar, ya que a partir de ellas tenemos que enfocar nuestra práctica docente para contribuir a disminuir las amenazas y fortalecer las debilidades, trabajando con las fortalezas y oportunidades que tenemos dentro de nuestro contexto.

Las personas observamos y analizamos nuestro contexto, para poder conocer y comprender lo que sucede, permitiendo la reconstrucción de esta. Esta observación puede estar cribadas (filtradas) por la percepción; la cual refiere a una serie de operaciones que implican interpretar aquello que miramos a través de las representaciones que se generan al interior de la propia cultura.

## **DIMENSIONES DE LA PRÁCTICA DOCENTE**

Fierro (1999) “La práctica docente trasciende una concepción técnica del rol del profesor... “El trabajo del maestro está situado en el punto en que se encuentran el sistema escolar (con una oferta curricular y organizativa determinada), y los grupos sociales particulares. En este sentido, su función es mediar el encuentro entre el proyecto político educativo, estructurado como oferta educativa, y sus destinatarios, en una labor que se realiza cara a cara”

Fierro (1999), Consideran la práctica docente como una trama compleja de relaciones, se hace necesario distinguir algunas dimensiones para un mejor análisis y reflexión sobre ésta:

### **1. Dimensión personal**

Fierro (1999), “La práctica docente es esencialmente una práctica humana. En ella la persona del maestro como individuo es una referencia fundamental. Un sujeto con

ciertas cualidades, características y dificultades que le son propias; un ser no acabado, con ideales, motivos, proyectos y circunstancias de vida personal que imprimen a la vida profesional determinada orientación. En este nivel se asientan las decisiones fundamentales del maestro como individuo, las cuales vinculan de manera necesaria su quehacer profesional con las formas de actividad en las que se realiza en la vida cotidiana”

En el análisis de esta dimensión, definimos que todos los docentes formamos personas que servirán a la sociedad en un futuro, por tal motivo el docente es una persona con cualidades, habilidades, destrezas, virtudes y defectos. Es una persona con ideales, creativo, motivada a formar personas integrales capaces y desenvolverse en este mundo cambiante, capaz de analizar su presente, dar soluciones a sus problemas y fijarse objetivos y metas a futuro.

Es importante tener en cuenta su trayectoria profesional, sus logros profesionales, la experiencia profesional, su vida familiar, y sobre todo lo que le motivo a seguir esta carrera docente, cual fue la motivación y su satisfacción actual como docente, al ver a sus pequeños alumnos todos unos profesionales. Esto nos llena de orgullo al saber que nuestro esfuerzo y dedicación ya está dando frutos y que nuestro trabajo no fue en vano y nos motiva a seguir trabajando en lo que más nos gusta hacer... enseñar.

## **2. Dimensión institucional**

Fierro (1999), “La práctica docente se desarrolla en el seno de una organización. En este sentido, el quehacer del maestro es también una tarea colectiva construida y regulada en el espacio de la escuela, lugar del trabajo docente. La institución escolar, representa para el maestro, el espacio privilegiado de socialización profesional. A través de ella entran en contacto con los saberes del oficio, las tradiciones, las costumbres, y las reglas tácitas propias de la cultura magisterial”.

En el análisis de esta dimensión reconoce a la escuela como una la organización donde actúan los docentes, es su centro de labor, es el escenario principal donde se da la impartiendo conocimientos desarrolla y enriquece sus habilidades, conocen sus costumbres y las costumbres de los demás, se desarrolla valores, y sobre todo se forma a los alumnos de manera integral.

Por ende la escuela es la base de la construcción cultural en la que cada maestro aporta sus conocimientos, creatividad, valores, intereses, habilidades, proyectos personales y saberes a una acción educativa común”.

La reflexión sobre esta dimensión enfatiza las características institucionales como: el buen clima institucional, las relaciones interpersonales tanto con los docentes como con los padres y personal administrativo, el conocimiento del reglamento interno, la visión, la metodología y sobre todo su realidad problemática recogida a través del diagnóstico. Todo ello permitirá que influyen en las prácticas docentes.

### **3. Dimensión interpersonal**

Fierro (1999), “La función del maestro como profesional que trabaja en una institución esta cimentada en las relaciones entre las personas que participan en el proceso educativo: alumnos, maestros, directores, madres y padres de familia. Estas relaciones interpersonales que ocurren en la escuela son siempre complejas, pues se construyen sobre las bases de las diferencias individuales en un marco institucional, estas diferencias no solamente a tañen a la edad, sexo o la escolaridad, sino a cuestiones meno evidentes a primera vista pero de igual o mayor importancia: la diversidad de metas, los intereses, las ideología frente a la enseñanza y las preferencias políticas”.

Analizamos esta dimensión observamos que es un componente de la vida institucional, y dada su importancia, se debe analizar por separado a cada uno de los



integrantes de la comunidad educativa, desde distintas plataformas, de este acontecer que se construye día a día en la escuela.

Cada integrante se va integrando, se van conociendo y entretienen las relaciones, constituyendo un ambiente de trabajo armonioso donde son capaces de solucionar a los conflictos y fomentar cada día la integración de sus miembros, construyendo bases sólidas para el logro de sus objetivos.

Finalmente, es fundamental la importancia que tiene el clima institucional en el desarrollo de la práctica docente y en el buen funcionamiento de la institución y sobre todo en la imagen que se proyecta a la comunidad local y a nuestros aliados estratégicos que nos brindan su apoyo en las actividades que se da en la institución como parte de las actividades extracurriculares que permiten el desarrollo integral del educando.

#### **4. Dimensión didáctica**

Fierro (1999), “La dimensión didáctica hace referencia al papel del maestro como agente que a través de los procesos de enseñanza orienta, dirige, facilita, y guía la interacción de los alumnos con el saber colectivo culturalmente organizado, para que ellos, los alumnos, construyan su propio conocimiento. Desde una perspectiva constructiva, suponemos que siempre que hay un aprendizaje auténtico hay también un proceso de reconstrucción por parte del sujeto que aprende, el cual está descubriendo ese nuevo conocimiento aunque éste ya sea parte de la historia”.

Esta dimensión nos dice que el docente tiene un papel importante, es el mediador, el que guía, dirige y acompaña en este proceso. Esto se da a través de la interacción del docente alumno, alumno- alumno, y lo más importante teniendo en cuenta las orientaciones pedagógicas y didácticas para el logro de competencias plasmadas en el currículo nacional de la educación básica, en las que nos orientan sobre la manera

de enseñar para que los estudiantes aprendan actuar de manera competente y construyan su propio conocimiento.

Asimismo debemos tener en cuenta los procesos pedagógicos y didácticos y trabajar con material concreto, partiendo con situaciones de su realidad para la transferencia. En este sentido, la función del profesor, es del desarrollo de competencias en los estudiantes a través de proyectos, aprendizajes basados en problemas, estudios de casos, etc. Va a permitir tener un alumno crítico, reflexivo, crítico, democrático, proactivo y autónomo, resolutivo.

## **5. Dimensión valorar**

Fierro (1999), “La práctica docente, en cuanto a acción intencionalmente dirigida hacia el logro de determinados fines educativos, contiene siempre una referencia axiológica, es decir a un conjunto de valores. El proceso educativo nunca es neutral, siempre está orientado hacia la consecución de ciertos valores, que se manifiestan en distintos niveles en la práctica docente”.

Al analizar esta dimensión, concluimos que dentro de la práctica docente, no solo se inculca conocimientos, sino también valores como: libertad y responsabilidad, conciencia de derechos, diálogo y concertación, respeto por las diferencias, equidad de enseñanza, confianza en la persona, respeto a la identidad cultural, justicia, empatía, solidaridad. Todos estos valores lo encontramos en los Enfoques Transversales para el desarrollo del perfil del egresado y que como docentes debemos tenerlo presente en nuestra programación y en el desarrollo de nuestras actividades diarias.

Cada docente tiene un conjunto de valores que lo transmite a sus alumnos, así como sus creencias, actitudes y juicios. En conclusión el docente va mostrando su visión de mundo, su manera de valorar las relaciones interpersonales, el conocimiento y la

manera de guiar a sus alumnos en el proceso de enseñanza aprendizaje, formando alumnos competentes.

## **ENFOQUE HUMANISTA O TEORIA HUMANISTA**

La Psicología humanista es una corriente que surgió en estados Unidos, nace como parte de un movimiento cultural más general, en la década de los 60, y que involucra planteamientos en la política, de las artes y un fenómeno social denominado “contracultura”, teniendo como máximo exponente a Abraham Maslow, con la teoría sobre la Motivación Humana (A Theory of Human Motivation) de 1943 que posteriormente amplió”

La psicología humanista es una de las ramas más modernas de la psicología que prioriza la salud integral la calidad de vida y los atributos positivos inherentes al ser humano.

El enfoque humanista está referido a las necesidades que tenemos los seres humanos, asimismo nos hace referencia que conforme vamos satisfaciendo estas necesidades vamos desarrollando otras necesidades. No ajenos al campo de la educación, observamos que cada vez necesitamos conocer y aprender nuevas cosas para estar al nivel de nuestros alumnos, los que con la tecnología tienen nuevos conocimientos y quieren conocer más de su entorno. Como docentes debemos estar a la vanguardia para poder hablar el mismo idioma por así decirlo.

Por otro lado la Teoría humanista considera que el ser humano es un ser global que debe ser considerado como un todo. Todo ser humano tiene la capacidad de tomar sus propias decisiones, las que van a dirigir su desarrollo personal e integral como ser humano. Toda la existencia humana se desarrolla y transcurre en un contexto interpersonal, este contexto interpersonal es necesario e importante en el desarrollo individual pero teniendo en cuenta la individualidad del ser humano en las relaciones sociales.

Dentro de la práctica docente tenemos como finalidad la autorrealización de nuestros alumnos. La autorrealización según Maslow “es la tendencia inherente a las personas, es lo que produce la individualidad y el crecimiento e indiferenciación personal”.

La experiencia interior del ser humano es vivenciada como personal y con un significado que es producido por la propia persona, este significado a sus experiencias y vivencias son ejes fundamentales del desarrollo y de las percepciones personales que sobre uno mismo las personas desarrollan

#### **1.4 Formulación del problema**

¿Qué relación existe entre la calidad de la gestión pedagógica y la práctica docente en la Institución Educativa 80067 César Armestar Valverde del Distrito de Simbal en el año 2017?

#### **1.5 Hipótesis**

##### **General**

Existe una relación directa y significativa entre la calidad de la gestión pedagógica y la práctica docente en la Institución Educativa 80067 “Cesar Armestar Valverde del distrito de Simbal en el año 2017.

##### **Específicos**

- Existe una relación directa y significativa entre el currículo con la práctica docente en la institución educativa 80067 “Cesar Armestar Valverde” del distrito de Simbal en el año 2017.
- Existe una relación directa y significativa de las estrategias metodológicas y didácticas con la práctica docente en la institución educativa 80067 “Cesar Armestar Valverde” del distrito de Simbal en el año 2017.

- Existe una relación directa y significativa entre la evaluación de los aprendizajes con la práctica docente en la institución educativa 80067 “Cesar Armestar Valverde” del distrito de Simbal en el año 2017.
- Existe una relación directa y significativa entre los materiales y recursos didácticos con la práctica docente en la institución educativa 80067 “Cesar Armestar Valverde” del distrito de Simbal en el año 2017.
- Existe una relación directa y significativa entre la participación de los agentes educativos en las actividades de la institución con la práctica docente en la institución educativa 80067 “Cesar Armestar Valverde” del distrito de Simbal en el año 2017.

## **1.6 Objetivos**

### **General**

Establecer la relación que existe entre la calidad de la gestión pedagógica y la práctica docente en la institución educativa 80067 “Cesar Armestar Valverde del distrito de Simbal en el año 2017.

### **Específicos**

- Determinar la relación entre el currículo y la práctica docente en la institución educativa 80067 “Cesar Armestar Valverde” del distrito de Simbal en el año 2017.
- Determinar la relación entre las estrategias metodológicas y didácticas con la práctica docente en la institución educativa 80067 “Cesar Armestar Valverde” del distrito de Simbal en el año 2017.
- Determinar la relación entre la evaluación de los aprendizajes y la práctica docente en la institución educativa 80067 “Cesar Armestar Valverde” del distrito de Simbal en el año 2017.

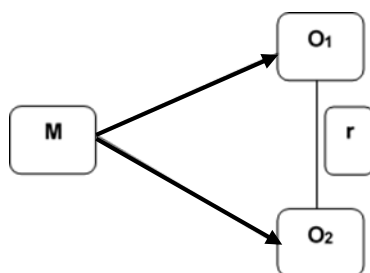
- Determinar la relación entre el uso de materiales y recursos didácticos con la práctica docente en la institución educativa 80067 “Cesar Armestar Valverde” del distrito de Simbal en el año 2017.
- Determinar la relación de la participación de los agentes educativos en las actividades de la institución con la práctica docente en la institución educativa 80067 “Cesar Armestar Valverde” del distrito de Simbal en el año 2017.

## II. MÉTODO

### 2.1. Diseño de Investigación

El diseño es descriptivo – correlacional

La representación del diseño de investigación es el siguiente:



Dónde:

Dónde:

M : Muestra (conformado por 26 docentes del nivel primario y secundario)

O1: Observación de la variable independiente (Calidad de la gestión Pedagógica)

O2: Observación de la variable dependiente (Práctica docente)

r : Relación de causalidad de las variables ( Percepción de la calidad pedagógica y su relación con la práctica docente)

## **2.2. Variables**

**Variable 1:** Calidad de la gestión educativa.

**Variable 2:** Práctica docente

## Operacionalización de la variable

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	DIMENSIÓN	INDICADORES	Escala medición
V 1: LA CALIDAD DE LA GESTION PEDAGOGICA	Montoya (2010) Conjunto de acciones y procesos de planificación curricular, organización académica .ejecución de los procesos pedagógicos, control y evaluación, que deben orientarse al logro de los objetivos propuestos en el PEI y el PCI, garantizando mejorar el servicio y la calidad educativa.	La gestión pedagógica serán las diferentes formas en las que un docente realiza los procesos de enseñanza, como asume el currículo y la traduce en una planeación didáctica, las formas de relacionarse con	El Currículo	-Elabora programaciones sistematizadas en el Proyecto Curricular (PCI). -Adecua y contextualiza según currículo. -Desarrolla las competencias, capacidades, actitudes, su organización, secuencia y diversificación curricular.	Escala valorativa
			Estrategias metodológicas y didácticas	-Diseña estrategias -Realiza planificación didáctica -Promueve capacitaciones y actualización de docentes , directores	
			Evaluación de los aprendizajes	-Utiliza instrumentos, procedimientos y criterios de evaluación. -Realiza el seguimiento de los aprendizajes. -Conversa sobre las decisiones para la mejora de los aprendizajes.	



		los estudiantes y los padres de familia para mejorar los aprendizajes de sus estudiantes.	Uso de materiales y recursos didácticos.	<p>-Selecciona los medios didácticos (visuales y audiovisuales)</p> <p>-Las aulas cuentan con equipos de tecnología de la información y comunicación.</p>	
			Participación de los agentes educativos en las actividades de la institución	<p>-Establece comunicación y sistemas de relaciones con la comunidad educativa.</p> <p>-Estimula el trabajo en equipo, iniciativa y colaboración</p> <p>-Tiene conocimiento y cumplimiento de la normativa</p>	
V2 :	Fierro(1999)		Personal	-Vocación	

Entendemos a la práctica docente como una praxis social, objetiva e intencional en la que intervienen los significados, las percepciones y las acciones de los agentes implicados en el proceso: maestros, alumnos, autoridades educativas y padres de familia, así como los aspectos político-institucionales, administrativos y normativos que, según el proyecto educativo de cada país, delimitan la función del maestro.	Son espacios de análisis, reflexión y producción de conocimiento sobre la enseñanza, la institución educativa y los contextos.		-Proyección -Satisfacción	Escala valorativa
		Institucional	-Liderazgo -Normas -Cultura organizacional	
		Interpersonal	-Alumnos -Docentes -Autoridades -Padres de familia	
		Didáctica	-Métodos -Técnicas Coordinación	
		Valoral	-Explicitas -Implícitas	

## 2.3. Población y muestra

### 2.3.1. Población

La población estudio está considerada por los 26 docentes de la institución educativa N° 80067 “Cesar Armestar Valverde” – Simbal, año 2017.

### 2.3.2. Muestra

La población en la que se aplicará el estudio es de 26 docentes, por lo tanto se trabajara con la misma cantidad de población la muestra, no empleándose fórmula para encontrar la muestra por ser una población pequeña.

El tamaño de la muestra es de 26 docentes. Para el cálculo de la muestra representativa se consideró un nivel de confianza al 99%, error de precisión al 5%, valor p de 0.50 y q de 0,50.

## 2.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de datos

VARIABLES	TÉCNICA	INSTRUMENTO	UTILIDAD
Calidad de la gestión pedagógica	Encuesta	Test	Medición de las dimensiones: El currículo, estrategias metodológicas y didácticas, evaluación de los aprendizajes, uso de materiales y recursos didácticos, participación de los agentes educativos en

			las actividades de la institución.
Práctica docente	Encuesta	Test	Medición de las dimensiones: Personal, institucional, interpersonal, didáctica, valoral

#### 2.4.1. Descripción de instrumentos

Los instrumentos que se utilizaron para la recolección de datos fueron tomados de la tesis Salinas, E. (2013) “La calidad de la Gestión Pedagógica y su relación con la práctica docente en el nivel secundario”

##### **Test: Calidad de la gestión pedagógica**

Para la evaluación de la calidad de la gestión pedagógica se tiene en cuenta 32 ítems distribuidos en cuatro dimensiones: El currículo, con siete ítems (1, 2,3,4,5,6 y 7); Estrategias metodológicas y didácticas con, seis ítems (8,9,10,11,12,13,14,15,16 y 17 ) Evaluación de los aprendizajes con, cinco ítems ( 18,19,20,21,22) Uso de materiales y recursos didácticos, con cinco ítems (23,24,25,26 y 27) participación de los agentes educativos en las actividades de la Institución, con cinco ítems (28,29,30,31 y 32). Respuestas por ítem como: nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4) y siempre (5).

- **Test “Práctica docente”**

Para la evaluación de la práctica docente se tiene en cuenta 42 ítems distribuidos en cinco dimensiones: personal, con ocho ítems (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8); institucional, con nueve ítems (9,10,11,12,13,14,15,16,17); interpersonal, con cinco ítems (18,19,20,21,22); didáctica, con 13 ítems

(23,24,25,26,27,28,29,30,31,32,33,34,35); valorar, con siete ítems (36,37,38,39,40,41,42). Respuestas por ítem como: nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4) y siempre (5).

#### **2.4.2. Validez y confiabilidad de instrumentos**

- **Test “Calidad de la Gestión Pedagógica” y Práctica docente.**

El test de la calidad de Gestión pedagógica y práctica docente, fue validado por juicio de expertos:

En el estudio, para la variable independiente y dependiente se realizó la validez y la confiabilidad del instrumento para ello se empleó; una prueba piloto y se realizó la confiabilidad a través de alfa de Cronbrach los cuales describimos:

1. Prueba piloto en pequeños grupos, del test a los docentes, de equivalente al 53 % del tamaño de la muestra.
2. Paso por juicio de expertos por opinión de 4 maestros en educación, a través de una ficha de validación.

De acuerdo a los resultados del análisis de fiabilidad que es 0, 848 y según el rango de la tabla categórica, se determina que el instrumento de medición es de consistencia fuerte.

- **Test : “Gestión Pedagógica”**

La Calidad de Gestión Pedagógica, validada mediante juicio de expertos obteniendo la validez de contenido

Para estimar el coeficiente de confiabilidad del Test, se realizó una aplicación piloto del instrumento a una muestra de docentes de la Institución Educativa Emblemática “San Juan” conformada por 14 docentes, que no fueron parte de la muestra de investigación, con el objetivo de depurar los ítems propuestos por las autoras. Los resultados muestran valores de los coeficientes de correlación corregido Ítem total en

las cinco dimensiones de la variable Gestión Pedagógica; (1) currículo, (2) estrategias metodológicas y didácticas (3) evaluación de los aprendizajes, (4) usos de materiales y recursos didácticos, (5) participación de los agentes educativos en las actividades de la institución, el grado de cohesión de los ítems, estimado mediante el coeficiente de consistencia interna Alpha de Cronbach fue de 0.848, Por lo que se evidencia la confiabilidad fuerte del test en un nivel óptimo para medir la calidad de la gestión pedagógica de los docentes en la institución educativa 80067 “Cesar Armestar Valverde - Simbal (Ver anexo n° 1).

➤ **Test : “Práctica Docente”**

La Práctica docente, validada mediante juicio de expertos obteniendo la validez de contenido

Para estimar el coeficiente de confiabilidad del Test, se realizó una aplicación piloto del instrumento a una muestra de docentes de la Institución Educativa Emblemática “San Juan” conformada por 14 docentes, que no fueron parte de la muestra de investigación, con el objetivo de depurar los ítems propuestos por las autoras. Los resultados muestran valores de los coeficientes de correlación corregido Ítem total en las cinco dimensiones de la variable Práctica Docente; (1) personal, (2) institucional, (3) interpersonal, (4) didáctica, (5) valoral, el grado de cohesión de los ítems, estimado mediante el coeficiente de consistencia interna Alpha de Cronbach fue de 0.879, Por lo que se evidencia la confiabilidad fuerte del test en un nivel óptimo para medir la calidad de la gestión pedagógica de los docentes en la institución educativa 80067 “Cesar Armestar Valverde - Simbal (Ver anexo n° 1).

## **2.5. Métodos de análisis de datos**

### **2.5.1. Estadística descriptiva – Inferencial**

- Elaboración del registro de resultados sobre Gestión de la Calidad Pedagógica y la Práctica Docente.
- Construcción de tablas de distribución de frecuencia.
- Elaboración de gráficos e interpretación.
- Se utilizó la prueba de hipótesis para ver el nivel de relación de las variables, para esto se utilizó el Rho Spearman. En el programa SPSS versión 21.

## **2.6. Aspectos éticos**

En esta investigación se protegió la identificación de los sujetos de estudio, tomando en consideración los aspectos éticos correspondientes, como son la confidencialidad, el consentimiento informado, la libre participación y el anonimato de la información.

- La información que se obtuvo no será develada, divulgada ni usada para otro fin que no sea el académico.
- El fin que persiguió fue el consentimiento informado, solicitando la autorización correspondiente al director de la Institución donde se aplicó los test.
- Estuvo referido a la participación de los docentes del nivel primario y secundario, sin coacción alguna y solo motivados por la importancia de la investigación.

### III. RESULTADOS

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS

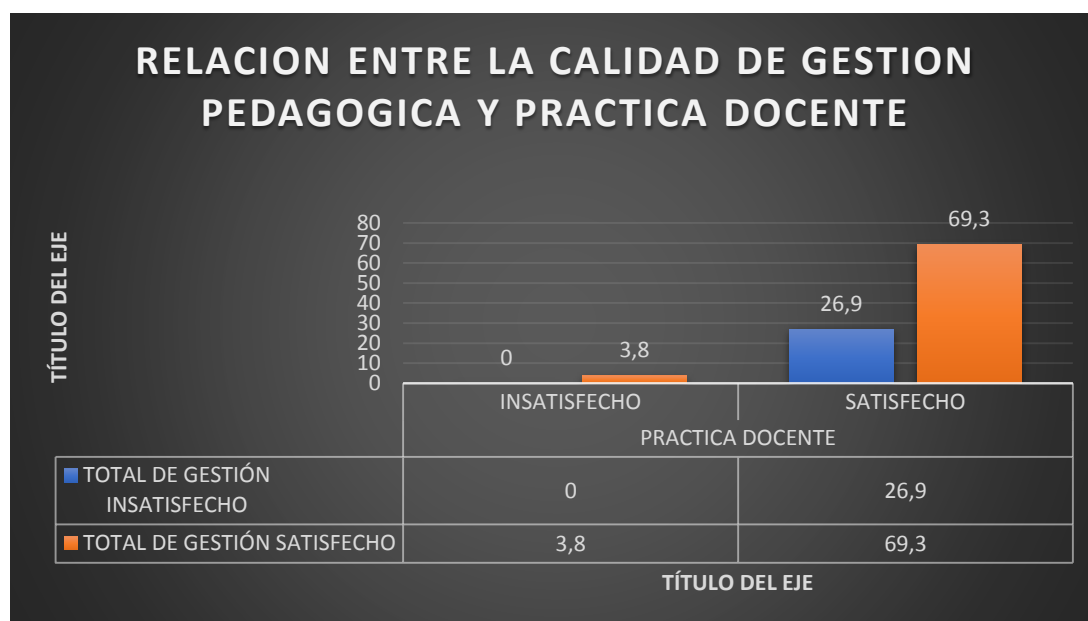
#### CUADRO N°01

DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA PRACTICA DOCENTE Y GESTION PEDAGOGICA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 80067 “CESAR ARMESTAR VALVERDE DEL DISTRITO DE SIMBAL SEGÚN GESTIÓN DOCENTE - 2017.

		PRACTICA DOCENTE				TOTAL
		INSATISFECHO		SATISFECHO		
		N°	%	N°	%	
GESTIÓN PEDAGOGICA	INSATISFECHO	0	0	7	26.9	26.9
	SATISFECHO	1	3.8	19	69.3	73.1
	TOTAL	1	3.8	25	96.2	100

FUENTE: Registro o base de datos (anexo 06)

#### GRAFICO N° 01





**Figura 1. Relación de la variable gestión pedagógica y práctica docente**

**FUENTE:** Tabla 1

**INTERPRETACIÓN:**

Al hacer el análisis cruzado de las variables gestión pedagógica con la variable práctica docente encontramos que del 26.9% del total de encuestados, el 0% de los encuestados se encuentran insatisfechos tanto en gestión pedagógica como en práctica docente, mientras que el 26.9% de los encuestados se sienten insatisfechos con la gestión pedagógica, pero se encuentran satisfechos en cuanto a la práctica docente. Del 73.1% que queda el 3.8% se encuentra satisfecho con la gestión pedagógica, pero insatisfecho con la práctica docente, mientras que el 96.2% se encuentra satisfecho en ambos casos.

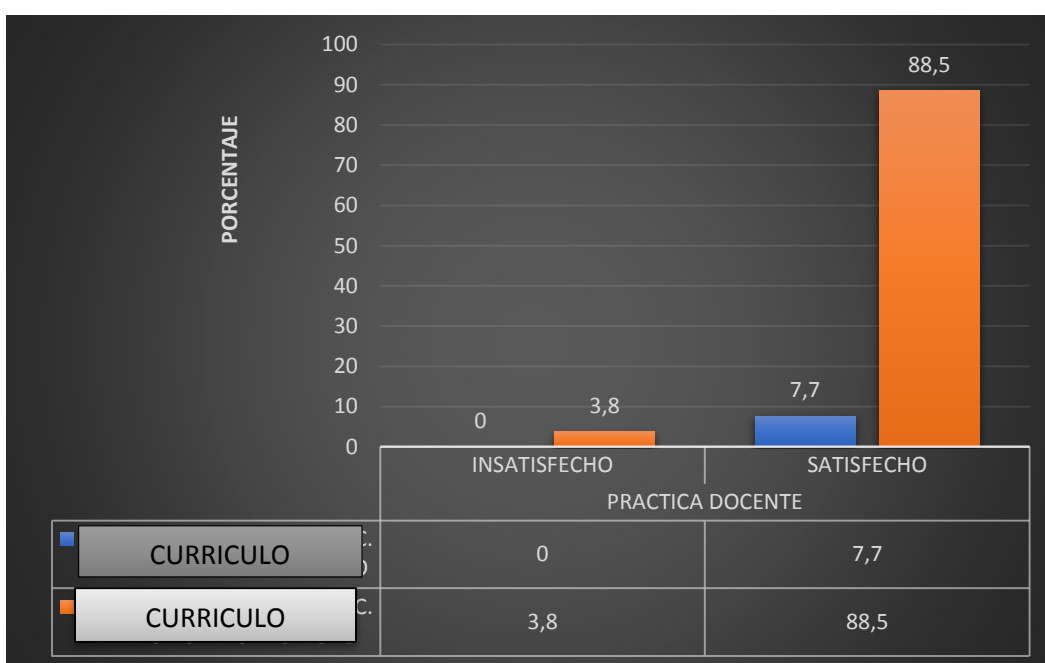
**CUADRO N°02**

**DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DEL CURRÍCULO CON LA PRACTICA DOCENTE DE ACUERDO AL GRADO DE SATISFACCIÓN EN LA I.E. 80067 “CESAR ARMESTAR VALVERDE” DEL DISTRITO DE SIMBAL – 2017**

			PRACTICA DOCENTE		Total
			INSATISFECHO	SATISFECHO	
CURRÍCULO	INSATISFECHO	Recuento	0	2	2
		% del total	0,0%	7,7%	7,7%
	SATISFECHO	Recuento	1	23	24
		% del total	3,8%	88,5%	92,3%
Total		Recuento	1	25	26
		% del total	3,8%	96,2%	100,0%

FUENTE: Registro o base de datos (anexo 06)

GRAFICO N°02



**Figura2.** Nivel alcanzado de la dimensión currículo con la variable práctica docente.

FUENTE: Tabla 2

### INTERPRETACIÓN:

Al hacer el análisis cruzado de la dimensión currículo con la variable práctica docente encontramos que del 7.7% del total de encuestados, el 0% de los encuestados se encuentran insatisfechos tanto en currículum como en práctica docente, mientras que el 7.7% de los encuestados se sienten insatisfechos en la dimensión currículum pero se encuentran satisfechos en cuanto a la práctica docente. Del 92.3% que queda el 3.8% se encuentra satisfecho en currículum pero insatisfecho con la práctica docente mientras que el 88.5% se encuentra satisfecho en ambos casos.

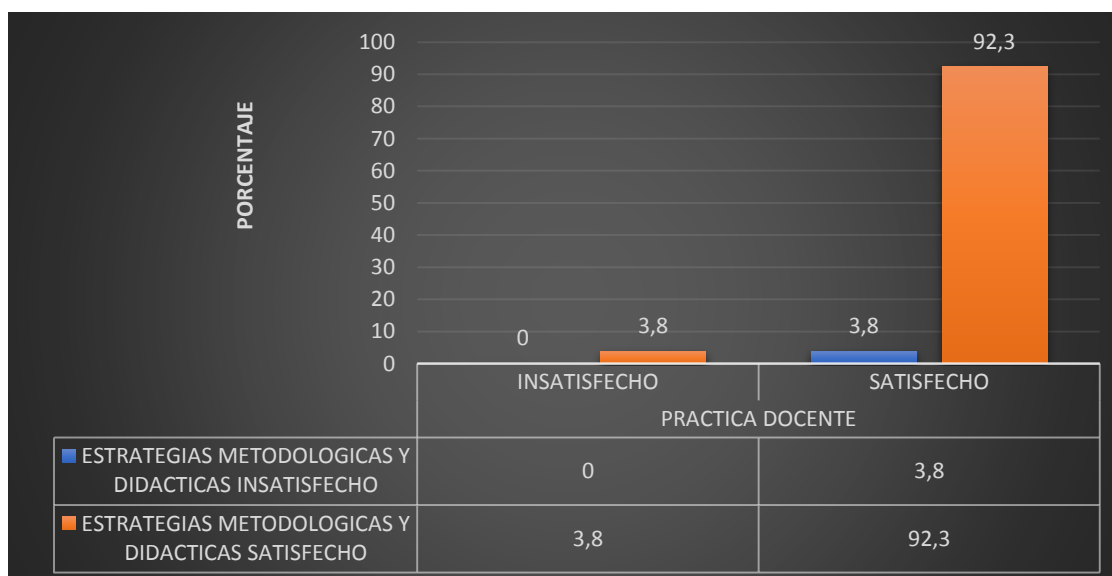
### CUADRO N°03

**DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LAS ESTRATEGIAS METODOLOGICAS Y DIDACTICAS CON LA PRACTICA DOCENTE DE ACUERDO AL GRADO DE SATISFACCIÓN EN LA I.E. 80067 “CESAR ARMESTAR VALVERDE” DEL DISTRITO DE SIMBAL – 2017**

			PRACTICA DOCENTE		Total
			INSATISFECHO	SATISFECHO	
ESTRATEGIAS METODOLOGICAS Y DIDACTICAS	INSATISFECHO	Recuento	0	1	1
		% del total	0,0%	3,8%	3,8%
	SATISFECHO	Recuento	1	24	25
		% del total	3,8%	92,3%	96,2%
Total		Recuento	1	25	26
		% del total	3,8%	96,2%	100,0%

FUENTE: Registro o base de datos (anexo 06)

### GRAFICO N°03



**Figura 3.** Nivel alcanzado de la dimensión estrategias metodológico y didácticas con

**la variable práctica docente.**

**FUENTE:** Tabla 3

### **INTERPRETACIÓN:**

Al hacer el análisis cruzado de la dimensión estrategias metodológicas y didácticas con la variable práctica docente encontramos que el 3.8% del total de encuestados, el 0% de los encuestados se encuentran insatisfechos tanto en estrategias metodológicas y didácticas como en práctica docente, mientras que el 3.8% de los encuestados se sienten insatisfechos en la dimensión de estrategias metodológicas y didácticas pero se encuentran satisfechos en cuanto a la práctica docente. Del 96.2% que queda el 3.8% se encuentra satisfecho en estrategias metodológicas y didácticas, pero insatisfechas con la práctica docente mientras que el 92.3% se encuentra satisfecho en ambos casos.

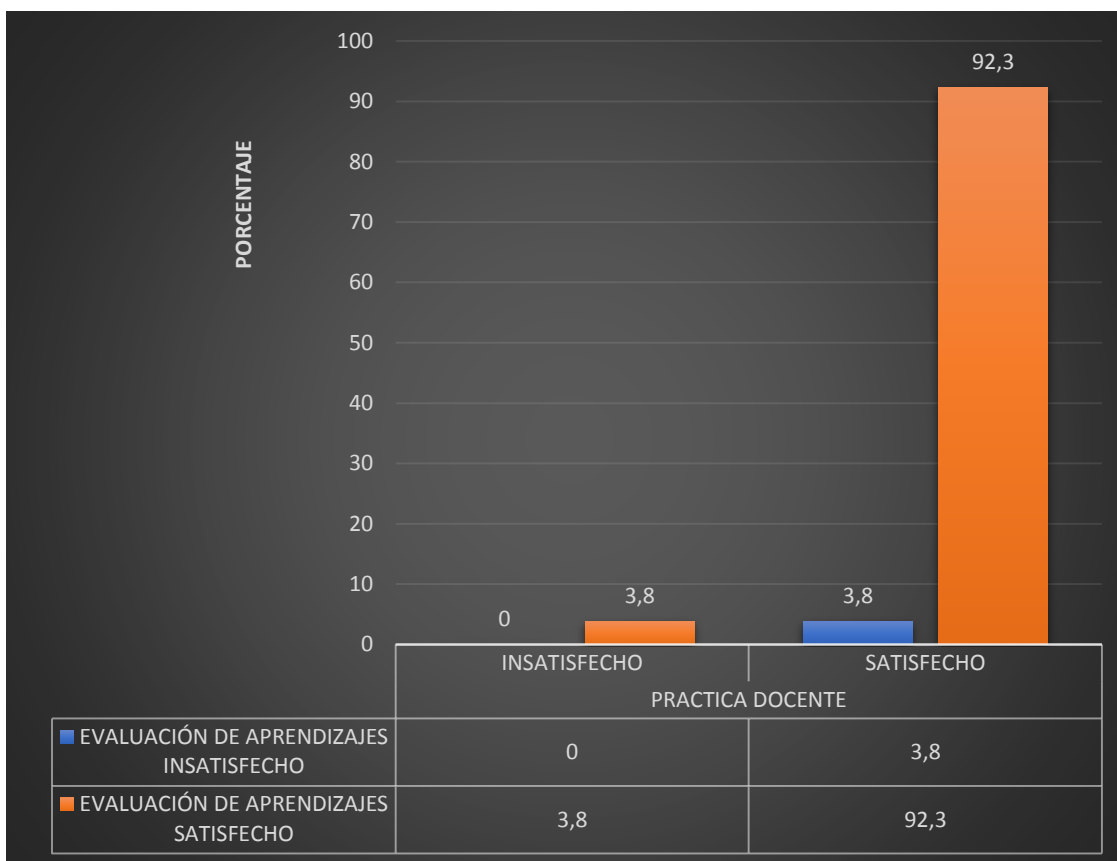
### **CUADRO N°04**

#### **DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE EVALUACIÓN DE APRENDIZAJES CON LA PRACTICA DOCENTE DE ACUERDO AL GRADO DE SATISFACCIÓN EN LA I.E. 80067 “CESAR ARMESTAR VALVERDE” DEL DISTRITO DE SIMBAL – 2017**

			PRACTICA DOCENTE		Total
			INSATISFECHO	SATISFECHO	
EVALUACIÓN DE APRENDIZAJES	INSATISFECHO	Recuento	0	1	1
		% del total	0,0%	3,8%	3,8%
	SATISFECHO	Recuento	1	24	25
		% del total	3,8%	92,3%	96,2%
Total		Recuento	1	25	26
		% del total	3,8%	96,2%	100,0%

**FUENTE:** Registro o base de datos (anexo 06)

GRAFICO N° 04



**Figura 4. Nivel alcanzado de la dimensión evaluación de los aprendizajes con la variable práctica docente.**

**FUENTE:** Tabla 4

### INTERPRETACIÓN:

Al hacer el análisis cruzado de la dimensión evaluación de los aprendizajes con la variable práctica docente encontramos que el 3.8% del total de encuestados, el 0% de los encuestados se encuentran insatisfechos tanto en evaluación de los aprendizajes como en práctica docente, mientras que el 3.8% de los encuestados se sienten insatisfechos en la dimensión de evaluación de los aprendizajes, pero se encuentran satisfechos en cuanto a la práctica docente. Del 96.2% que queda el 3.8%

se encuentra satisfecho en evaluación de los aprendizajes pero insatisfecho con la práctica docente mientras que el 92.3% se encuentra satisfecho en ambos casos.

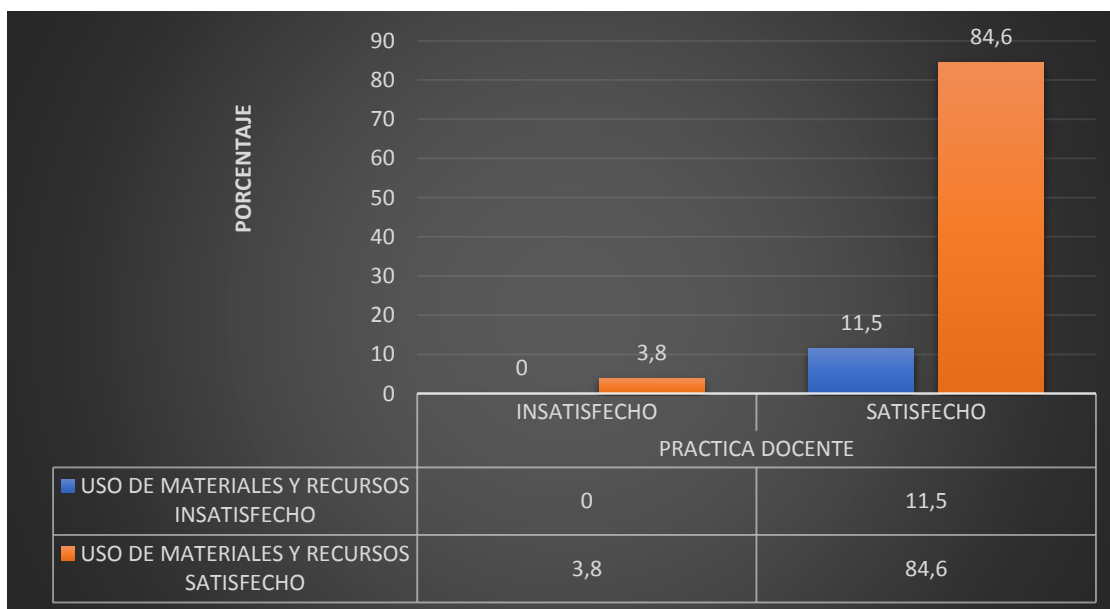
### CUADRO N°05

#### DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE USO DE MATERIALES Y RECURSOS CON LA PRACTICA DOCENTE DE ACUERDO AL GRADO DE SATISFACCIÓN EN LA I.E. 80067 “CESAR ARMESTAR VALVERDE” DEL DISTRITO DE SIMBAL – 2017

			PRACTICA DOCENTE		Total
			INSATISFECHO	SATISFECHO	
USO DE MATERIALES	INSATISFECHO	Recuento	0	3	3
		% del total	0,0%	11,5%	11,5%
Y RECURSOS	SATISFECHO	Recuento	1	22	23
		% del total	3,8%	84,6%	88,5%
Total		Recuento	1	25	26
		% del total	3,8%	96,2%	100,0%

FUENTE: Registro o base de datos (anexo 06)

### GRAFICO N° 05



**Figura 5. Nivel alcanzado de la dimensión uso de materiales y recursos con la variable práctica docente.**

**FUENTE:** Tabla 5

**INTERPRETACIÓN:**

Al hacer el análisis cruzado de la dimensión uso de materiales y recursos con la variable práctica docente encontramos que el 11.5% del total de encuestados, el 0% de los encuestados se encuentran insatisfechos tanto en el uso de materiales y recursos como en práctica docente, mientras que el 11.5% de los encuestados se sienten insatisfechos en la dimensión de uso de materiales y recursos, pero se encuentran satisfechos en cuanto a la práctica docente. Del 88.5% que queda el 3.8% se encuentra satisfecho en uso de materiales y recursos pero insatisfecho con la práctica docente, mientras que el 84.6% se encuentra satisfecho en ambos casos.

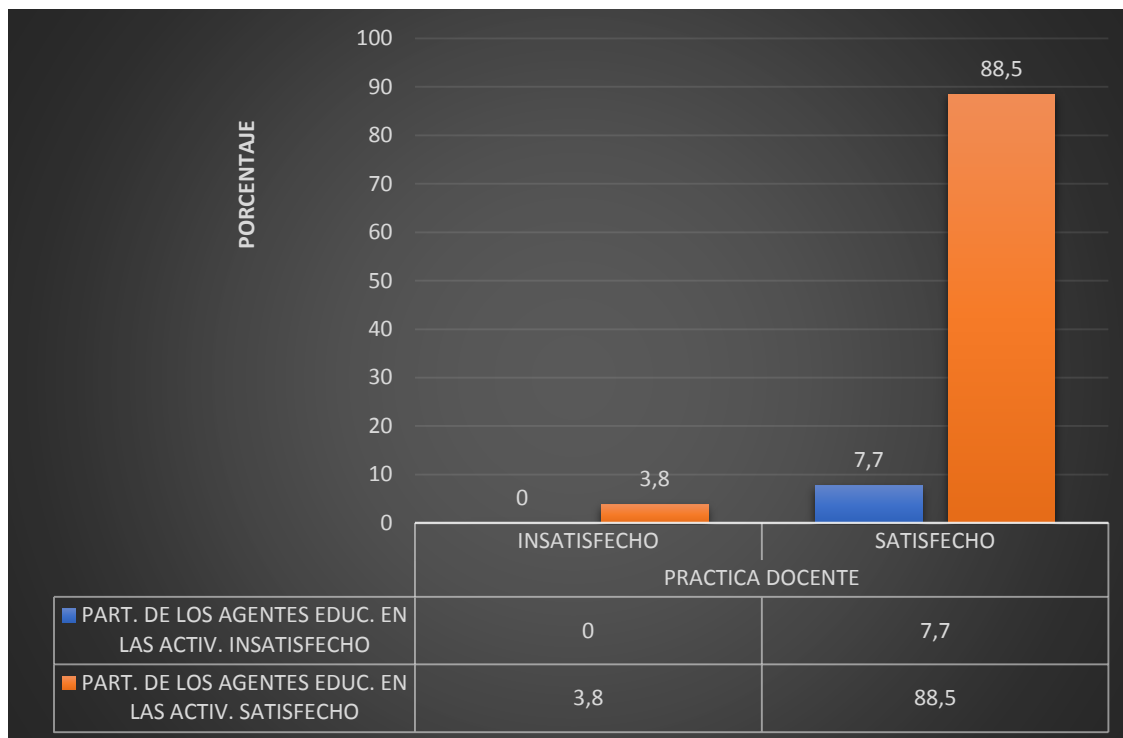
#### CUADRO N°06

**DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE PARTICIPACIÓN DE LOS AGENTES EDUCATIVOS EN LAS ACTIVIDADES DE LA INSTITUCIÓN CON LA PRACTICA DOCENTE DE ACUERDO AL GRADO DE SATISFACCIÓN EN LA I.E. 80067 “CESAR ARMESTAR VALVERDE” DEL DISTRITO DE SIMBAL – 2017**

			PRACTICA DOCENTE		Total
			INSATISFECHO	SATISFECHO	
PARTICIPACIÓN DE LOS AGENT. EDUC. EN LAS ACTIVIDADES	INSATISFECHO	Recuento	0	2	2
		% del total	0,0%	7,7%	7,7%
	SATISFECHO	Recuento	1	23	24
		% del total	3,8%	88,5%	92,3%
Total		Recuento	1	25	26
		% del total	3,8%	96,2%	100,0%

FUENTE: Registro o base de datos (anexo 06)

GRAFICA N°06



**Figura 6. Nivel alcanzado de la dimensión participación de los agentes educativos en las actividades de la institución con la variable práctica docente.**

**FUENTE:** Tabla 6

### INTERPRETACIÓN:

Al hacer el análisis cruzado de la dimensión participación de los agentes educativos en las actividades de la institución con la variable práctica docente encontramos que el 7.7% del total de encuestados, el 0% de los encuestados se encuentran insatisfechos tanto en participación de los agentes educativos en las actividades de la institución como en práctica docente, mientras que el 7.7% de los encuestados se sienten insatisfechos en la dimensión de participación de los agentes educativos en las actividades de la institución, pero se encuentran satisfechos en cuanto a la práctica docente. Del 92.3% que queda el 3.8% se encuentra satisfecho en participación de los



agentes educativos en las actividades de la institución, pero insatisfecho con la práctica docente, mientras que el 88.5% se encuentra satisfecho en ambos casos.

## PRUEBA DE NORMALIDAD

Tabla N° 01

**Prueba de Bondad de Ajuste de los puntajes sobre calidad de Gestión Pedagógica y Práctica Docente de la Institución Educativa N°80067, “Cesar Armestar Valverde - Simbal .**

### Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
TOTAL_GESTION (Agrupada)	,455	26	,000	,557	26	,000
TOTAL PRACTICA (Agrupada)	,539	26	,000	,198	26	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

## INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

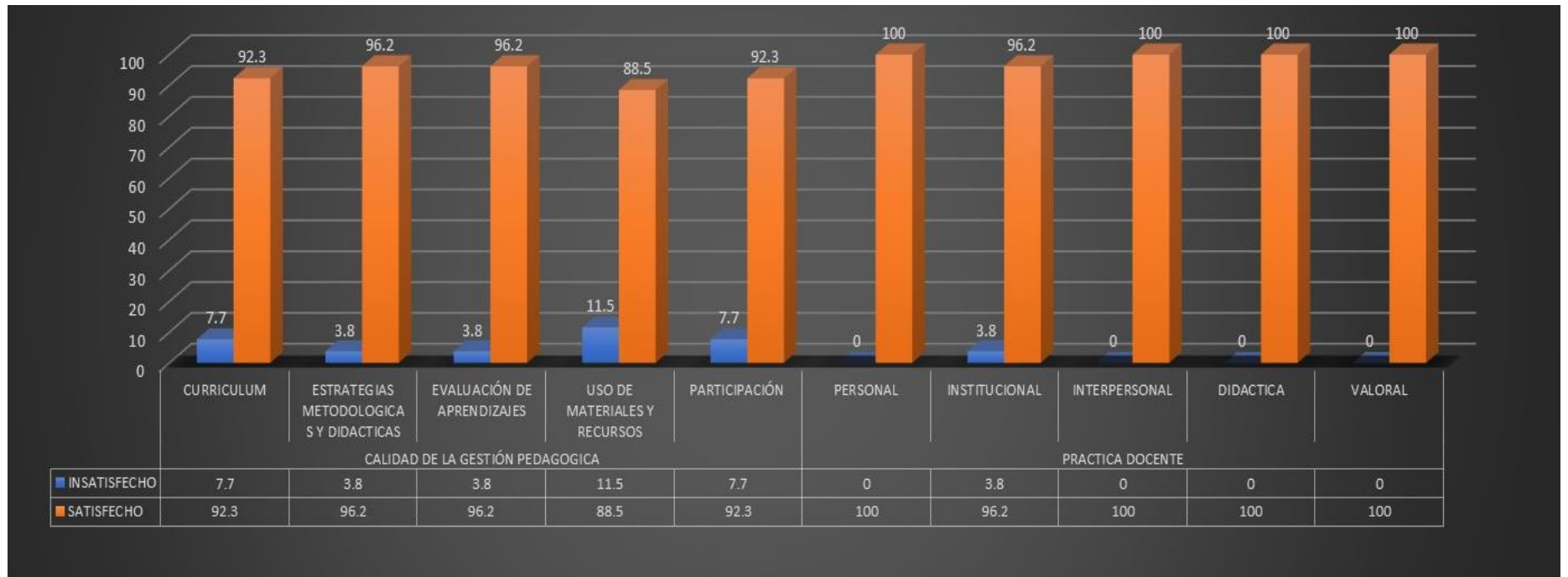
De los resultados vistos en la tabla 01; se detecta el uso de prueba no paramétrica, al observar valores  $p < 0.05$  en la prueba de ajuste a Distribución Normal con el test de Kolmogorov - Smirnov con un nivel de significancia al 5%. Por lo tanto podemos concluir que no proviene de distribuciones normales en consecuencia se tiene que realizar pruebas no paramétricas como es la prueba de Rho de Spearman.

**CRUADRO N°07**

	CALIDAD DE LA GESTIÓN PEDAGOGICA					PRACTICA DOCENTE				
	CURRICULUM	ESTRATEGIAS METODOLOGICAS Y DIDACTICAS	EVALUACIÓN DE APRENDIZAJES	USO DE MATERIALES Y RECURSOS	PARTICIPACIÓN	PERSONAL	INSTITUCIONAL	INTERPERSONAL	DIDACTICA	VALORAL
INSATISFECHO	7.7	3.8	3.8	11.5	7.7	0	3.8	0	0	0
SATISFECHO	92.3	96.2	96.2	88.5	92.3	100	96.2	100	100	100

DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE CALIDAD DE LA GESTIÓN PEDAGOGICA Y PRACTICA DOCENTE

GRAFICO N°07



## PRUEBAS CORRELACIONALES NO PARAMÉTRICAS DE SPERMAN

### PRUEBA DE HIPOTESIS GENERAL

H<sub>0</sub>: No existe una relación directa y significativa entre la calidad de la gestión pedagógica y la práctica docente en la Institución Educativa 80067 “Cesar Armestar Valverde del distrito de Simbal en el año 2017.

H<sub>1</sub>: Existe una relación directa y significativa entre la calidad de la gestión pedagógica y la práctica docente en la Institución Educativa 80067 “Cesar Armestar Valverde del distrito de Simbal en el año 2017.

### CUADRO N° 01

#### PRUEBA DE HIPOTESIS DE CALIDAD DE GESTIÓN PEDAGOGICA – PRACTICA DOCENTE

Correlaciones					
			GESTIÓN DOCENTE (Agrupada)		PRACTICA DOCENTE (Agrupada)
Rho de Spearman	GESTIÓN PEDAGOGICA (Agrupada)	Coeficiente de correlación	1,000	-,121	
		Sig. (bilateral)	.	,555	
		N	26	26	
	PRACTICA DOCENTE (Agrupada)	Coeficiente de correlación	-,121	1,000	
		Sig. (bilateral)	,555	.	
		N	26	26	

## INTERPRETACIÓN

De acuerdo al Rho de Spearman existe una correlación negativa muy baja (- 0,121) Además el nivel de significancia es mayor que 0,05 lo cual nos indica que las variables Gestión Pedagógica y Práctica Docente no están relacionadas lineal mente, puede haber otra tipo de relación pero lineal no se da. En conclusión se acepta la hipótesis nula.

### CUADRO N°02

#### PRUEBA DE HIPOTESIS DE CURRÍCULO – PRACTICA DOCENTE

Correlaciones				
			SUM_C (Agrupada)	PRACTICA DOCENTE (Agrupada)
Rho Spearman	de CURRÍCULO (Agrupada)	Coeficiente de	1,000	-,058
		correlación		
		Sig. (bilateral)	.	,779
	N	26	26	
	de PRACTICA DOCENTE (Agrupada)	Coeficiente de	-,058	1,000
		correlación		
Sig. (bilateral)		,779	.	
N	26	26		

## INTERPRETACIÓN

De acuerdo al Rho de Spearman existe una correlación negativa muy baja (- 0,058). Además el nivel de significancia es mayor que 0,05 ( $0,779 > 0,05$ ) lo cual nos indica que currículo y práctica docente no están relacionadas lineal mente, puede haber otra tipo de relación, pero lineal no existe. En conclusión se acepta la hipótesis nula.

### CUADRO N°03

**PRUEBA DE HIPOTESIS DE ESTRATEGIAS METODOLOGICAS Y DIDACTICA –  
PRACTICA DOCENTE**

Correlaciones						
			ESTRATEGIAS METOD. Y DIDACTICAS (Agrupada)		PRACTICA DOCENTE (Agrupada)	
Rho Spearman	de	ESTRATEGIAS METOD. DIDACTICAS (Agrupada)	Y	Coeficiente de	1,000	-,040
				correlación		
				Sig. (bilateral)	.	,846
		N	26	26		
	de	PRACTICA DOCENTE (Agrupada)		Coeficiente de	-,040	1,000
				correlación		
			Sig. (bilateral)	,846	.	
	N	26	26			

**INTERPRETACIÓN**

De acuerdo al Rho de Spearman existe una correlación negativa muy baja (- 0,040). Además el nivel de significancia es mayor que 0,05 ( $0,846 > 0,05$ ) lo cual nos indica que las estrategias metodológicas y didácticas y práctica docente no están relacionadas linealmente, puede haber otra tipo de relación pero lineal no se da. En conclusión se acepta la hipótesis nula.

**PRUEBA DE HIPOTESIS DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES –  
PRACTICA DOCENTE**

<b>Correlaciones</b>				
			EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES (Agrupada)	PRACTICA DOCENTE (Agrupada)
Rho de Spearman	EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES (Agrupada)	Coeficiente de correlación	1,000	-,040
		Sig. (bilateral)	.	,846
		N	26	26
	PRACTICA DOCENTE (Agrupada)	Coeficiente de correlación	-,040	1,000
		Sig. (bilateral)	,846	.
		N	26	26

### INTERPRETACIÓN

De acuerdo al Rho de Spearman existe una correlación negativa muy baja (- 0,040) Además, el nivel de significancia es mayor que 0,05 ( $0,846 > 0,05$ ) lo cual nos indica que evaluación de los aprendizajes y práctica docente no están relacionadas linealmente, puede haber otra tipo de relación, pero lineal no se da. En conclusión, se acepta la hipótesis nula.

### CUADRO N°05

#### PRUEBA DE HIPOTESIS DE USO DE MATERIALES Y RECURSOS DIDACTICOS – PRACTICA DOCENTE

Correlaciones					
			USO DE MATERIALES Y RECURSOS (Agrupada)	PRACTICA DOCENTE (Agrupada)	
Rho de Spearman	USO DE MATERIALES Y RECURSOS (Agrupada)	Coefficiente de correlación	1,000	-,072	
		Sig. (bilateral)	.	,726	
		N	26	26	
	PRACTICA DOCENTE (Agrupada)	Coefficiente de correlación	-,072	1,000	
		Sig. (bilateral)	,726	.	
		N	26	26	

#### INTERPRETACIÓN

De acuerdo al Rho de Spearman existe una correlación negativa muy baja (- 0,072) Además, el nivel de significancia es mayor que 0,05 ( $0,726 > 0,05$ ) lo cual nos indica que el uso de materiales y recursos didácticos y práctica docente no están relacionados linealmente, puede haber otra tipo de relación, pero lineal no se da. En conclusión, se acepta la hipótesis nula.



### CUADRO N°06

#### PRUEBA DE HIPOTESIS DE PARTICIPACIÓN DE LOS AGENTES EDUCATIVOS EN LAS ACTIVIDADES DE LA INSTITUCIÓN – PRACTICA DOCENTE

Correlaciones					
				PARTIC. DE LOS AGENTES EDUC. (Agrupada)	PRACTICA DOCENTE (Agrupada)
Rho Spearman	de	PARTIC. DE LOS AGENTES EDUC. (Agrupada)	Coeficiente de	1,000	-,058
			correlación		
			Sig. (bilateral)	.	,779
			N	26	26
	de	PRACTICA DOCENTE (Agrupada)	Coeficiente de	-,058	1,000
			correlación		
Sig. (bilateral)			,779	.	
		N	26	26	

#### INTERPRETACIÓN

De acuerdo al Rho de Spearman existe una correlación negativa muy baja (- 0,040) Además, el nivel de significancia es mayor que 0,05 ( $0,779 > 0,05$ ) lo cual nos indica que la participación de los agentes educativos en las actividades de la institución y práctica docente no están relacionadas linealmente, puede haber otra tipo de relación, pero lineal no se da. En conclusión, se acepta la hipótesis nula.

#### IV. DISCUSIÓN

La discusión de los resultados se realiza contrastando los hallazgos encontrados con lo señalado en el marco teórico y los antecedentes de Investigación.

Al aplicar la encuesta, se obtuvo que un 26.9% del total de encuestados, el 0% de los encuestados se encuentran insatisfechos tanto en gestión pedagógica como en práctica docente, mientras que el 26.9% de los encuestados se sienten insatisfechos con la gestión pedagógica, pero se encuentran satisfechos en cuanto a la práctica docente. Del 73.1% que queda el 3.8% se encuentra satisfecho con la gestión pedagógica, pero insatisfecho con la práctica docente, mientras que el 96.2% se encuentra satisfecho en ambos casos

De acuerdo al Rho de Spearman existe una correlación negativa muy baja (-0,121) Además el nivel de significancia es mayor que 0,05 lo cual nos indica que las variables Gestión Pedagógica y Práctica Docente no están relacionadas linealmente. Por lo tanto en base a los resultados obtenidos se concluye que no existe una relación directa y significativa entre la calidad de gestión pedagógica y la práctica docente en la I.E. 80067 Cesar Armestar Valverde del distrito de Simbal en el año 2017.

Estos resultados no son similares a los obtenidos por Salinas (2013), en su trabajo, "La calidad de la gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en el nivel secundaria de la institución educativa policía nacional del Perú "Juan Linares Rojas", Oquendo, Callao", donde concluye de que sí existe una relación significativa entre la calidad de la gestión pedagógica con la práctica docente, la significancia es 0.01 es decir se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna general, se afirma que existe correlación significativa entre ambas variables. CHIPANA (2013), "Gestión pedagógica y la calidad educativa en las unidades de gestión educativa local de San Román y Azángaro" -Juliaca, donde se concluye que existe una relación directa y positiva entre las variables de la gestión pedagógica y calidad de aprendizaje en las unidades de gestión educativa local de San Román y Azángaro es positivo y directo a 0.58 de grado de relación; la cual queda confirmado a nivel de los encuestados. FERNANDEZ (2016), "Gestión educativa y práctica docente en la unidad educativa del

milenio Lic. Olga Campo verde del cantón Huaquillas provincia de el oro Ecuador"-Lima, donde se concluye que existe una correlación positiva media (Pearson 0.531, p valor 0.000) entre la gestión educativa y la práctica docente en la Unidad Educativa de estudio. TORRES (2014), "Gestión educativa y su relación con la práctica docente en las instituciones educativas emblemáticas de la ciudad de Puno – Perú". Se concluye que existe una correlación directa moderada y significativa entre la gestión educativa y la práctica docente en las Instituciones Educativas Emblemáticas de la Ciudad de Puno. Se ha determinado con un nivel de significancia del 5% que existe relación directa( $r=0,714$ ) y significatividad ( $t = 12,72$ ) entre la Gestión Educativa y la Práctica Docente. Por lo tanto podemos observar que en todos nuestros antecedentes existe relación entre las variables, no ocurriendo lo mismo con nuestro trabajo.

En relación a las hipótesis específicas:

- H<sub>1</sub>: Existe una relación directa y significativa entre el currículo con la práctica docente en la institución educativa 80067 "Cesar Armestar Valverde" del distrito de Simbal en el año 2017. Esta hipótesis se valida, que no existe relación, lo cual se refleja en la tabla N°2, donde existe una correlación negativa muy baja ( $-0,058$ )
- La H<sub>2</sub>: Existe una relación directa y significativa de las estrategias metodológicas y didácticas con la práctica docente en la institución educativa 80067 "Cesar Armestar Valverde" del distrito de Simbal en el año 2017. Esta hipótesis se valida, que no existe relación, lo cual se refleja en la tabla N°3, donde existe una correlación negativa muy baja ( $-0,040$ ).
- La H<sub>3</sub> Existe una relación directa y significativa entre la evaluación de los aprendizajes con la práctica docente en la institución educativa 80067 "Cesar Armestar Valverde" del distrito de Simbal en el año 2017. Esta hipótesis se valida, que no existe relación, lo cual se refleja en la tabla N°4, donde existe una correlación negativa muy baja ( $-0,040$ ).
- La H<sub>4</sub> Existe una relación directa y significativa entre los materiales y recursos didácticos con la práctica docente en la institución educativa 80067 "Cesar Armestar Valverde" del distrito de Simbal en el año 2017. Esta hipótesis se valida, que no existe

relación, lo cual se refleja en la tabla N°5, donde existe una correlación negativa muy baja (- 0,072).

- La H<sub>5</sub> Existe una relación directa y significativa entre la participación de los agentes educativos en las actividades de la institución con la práctica docente en la institución educativa 80067 “Cesar Armestar Valverde” del distrito de Simbal en el año 2017. Esta hipótesis se valida, que no existe relación, lo cual se refleja en la tabla N°6, donde existe una correlación negativa muy baja (- 0,040).

El docente debe trabajar por la calidad educativa y para eso necesario tener líderes de calidad, esto no implica necesariamente que el líder sea una persona que ocupa una posición de liderazgo de dirección, por el contrario cada docente que está trabajando con la gestión de calidad tiene que conocer los principios y tiene que ser un líder de calidad frente a sus alumnos, al salón de clases, frente a personas que van a ser en el futuro pionero en los destinos de nuestro país. Y por esa razón la importancia de los docentes en la era del conocimiento que estamos viviendo actualmente adquiere una importancia crucial en la educación y en desarrollo de los países. Por consiguiente, la sociedad actual pide a los docentes preparar a las nuevas generaciones para que afronten los desafíos de una sociedad futura aun en reconstrucción, así mismo y en conjunto la escuela asume la responsabilidad social de los aprendizajes, exhiba una gestión democrática y lidere la calidad de la enseñanza.

## V. CONCLUSIÓN

1. No existe una relación directa y significativa entre la calidad de la gestión pedagógica y la práctica docente en la Institución Educativa 80067 “Cesar Armestar Valverde del distrito de Simbal en el año 2017. De acuerdo al Rho de Spearman existe una correlación negativa muy baja (- 0,121). Además el nivel de significancia es mayor que 0,05 lo cual nos indica que las variables Gestión Pedagógica y Práctica Docente no están relacionadas linealmente.
2. Existe una correlación negativa muy baja (- 0,058). Además el nivel de significancia es mayor que 0,05 ( $0,779 > 0,05$ ) lo cual nos indica que currículo

y práctica docente no están relacionadas linealmente, puede haber otro tipo de relación, pero lineal no existe. En conclusión se acepta la hipótesis nula.

3. Existe una correlación negativa muy baja (- 0,040). Además el nivel de significancia es mayor que 0,05 ( $0,846 > 0,05$ ) lo cual nos indica que las estrategias metodológicas y didácticas y práctica docente no están relacionadas linealmente, puede haber otro tipo de relación pero lineal no se da. En conclusión se acepta la hipótesis nula.
4. Existe una correlación negativa muy baja (- 0,040) Además, el nivel de significancia es mayor que 0,05 ( $0,846 > 0,05$ ) lo cual nos indica que evaluación de los aprendizajes y práctica docente no están relacionadas linealmente, puede haber otro tipo de relación, pero lineal no se da. En conclusión, se acepta la hipótesis nula.
5. Existe una correlación negativa muy baja (- 0,072) Además, el nivel de significancia es mayor que 0,05 ( $0,726 > 0,05$ ) lo cual nos indica que el uso de materiales y recursos didácticos y práctica docente no están relacionados linealmente, puede haber otro tipo de relación, pero lineal no se da. En conclusión, se acepta la hipótesis nula.
6. Existe una correlación negativa muy baja (- 0,040) Además, el nivel de significancia es mayor que 0,05 ( $0,779 > 0,05$ ) lo cual nos indica que la participación de los agentes educativos en las actividades de la institución y práctica docente no están relacionadas linealmente, puede haber otro tipo de relación, pero lineal no se da. En conclusión, se acepta la hipótesis nula.

## **VI. RECOMENDACIONES**

1. Coordinar actividades conjuntas, que permitan a los directivos y a los docentes una participación conjunta en la toma de decisiones de carácter pedagógica, con miras al cumplimiento de los objetivos de la I.E.
2. Publicar periódicamente los resultados de las evaluaciones a la I.E que resulte de alguna actividad o provenga de instancias superiores.
3. Promover las buenas prácticas, otorgándoles incentivos económicos, pasantías

o distinciones honrosas, para motivarlos a que sigan perfeccionando su labor docente, identificando con la I.E.

4. Publicar los resultados obtenidos del monitoreo a las aulas, y las visitas programadas según plan de supervisión.
5. Propiciar la participación de los docentes en el Plan de Trabajar, dar resultados, hacer roles y monitorear el cumplimiento de las disposiciones, para el logro de las metas propuestas

## VII. REFERENCIAS

- Baldoceca (2008) La gestión Pedagógica y el mejoramiento de la calidad académica de los estudiantes de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, en el área de ciencias Sociales durante el año 2006. Tesis para optar el grado Académico de Magister en ciencias de la Educación con mención en Gestión Educativa. Universidad Nacional de Educación-Lima.
- Barbero (1998). Evaluación de la Administración del Plan de Estudios del Subprograma de Especialización en Evaluación Educativa del Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez, sede Río Chico. Trabajo de ascenso no publicado. Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico de Miranda “J.M. Siso Martínez, Caracas.
- Castro (1982). Aproximación a los lineamientos generales de un modelo de Evaluación Institucional para los Institutos de Educación Superior de la Región Capital. Trabajo no publicado.
- DE SUBIRÍA (1994). Los modelos pedagógicos. Santafé de Bogotá: Fundación Alberto Merani,
- Fierro - Contreras (2003) La práctica docente y sus dimensiones. Revista Valores UC
- Fierro (1999) “Transformando la práctica Docente”, un propuesta basad en la investigación- acción. PAIDOS - MEXICO.
- Inciarte (1996) Un modelo para el Desarrollo del Currículo de la Educación Superior. Agenda Académica. Vol 3, N° 2 .UCV-Sadpro.

- Ministerio de educación (2012) Marco del Buen Desempeño Docente.
- Monereo, Castelló y otros (1997). "Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje" Editorial Graó. Barcelona
- Panta. (2010) Gestión Pedagógica y calidad del servicio educativo en la Institución Educativa Felpe Huamán Poma de Ayala de Moyopampa-Chosica-2009.Tesis para optar el grado Académico de doctor en Ciencias de la Educación Universidad Nacional de Educación.-Lima.
- Requeijo (2008). "Administración y Gerencia". Caracas: Editorial Biosfera.
- Scielo Perú. Comunicación. Versión impreso ISSN 2217- 7168. Comunicación VOL.6 N° 1 puno ene./jun.2015
- Ugas (2006). La Complejidad. Un modo de pensar. Ediciones del Taller Permanente de Estudios Epistemológicos en Ciencias Sociales. Táchira Venezuela

## ANEXO 1

### CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTOS

**Escala:**

#### INSTRUMENTO GESTION PEDAGÓGICA TODAS LAS VARIABLES

#### Resumen del procesamiento de los casos

	N	%
--	---	---

Casos	Válidos	26	100,0
	Excluidos <sup>a</sup>	0	,0
	Total	26	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,848	32

## ANÁLISIS DE FIABILIDAD

**Escala:**

**INSTRUMENTO PRÁCTICA DOCENTE TODAS LAS VARIABLES**

**Resumen del procesamiento de los casos**

	N	%



	Válidos	26	100,0
Casos	Excluidos <sup>a</sup>	0	,0
	Total	26	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,879	42

### TEST PARA LOS DOCENTES: CALIDAD DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA

Estimado Señor (a) a continuación leerá un test que tiene como objetivo conocer su opinión sobre la calidad de gestión pedagógica. Dicha información es completamente anónima, por lo que le solicito responda todas las preguntas con sinceridad y de acuerdo a sus propias experiencias. Agradezco anticipadamente su colaboración

<b>OBJETIVO:</b> Determinar la relación que existe entre la calidad de la Gestión pedagógica y la práctica docente						<b>INSTRUCCIONES:</b>						
A continuación encontrará una lista de preguntas. En cada pregunta debe elegir una de las cuatro opciones que la acompañan. Marca la respuesta con un (X).												
1. NUNCA		2. CASI NUNCA		3. A VECES		4. CASI SIEMPRE		5. SIEMPRE				
<b>DIMENSIONES</b>		<b>ITEMS</b>						<b>VALORACION</b>				
								1	2	3	4	5

<b>El Currículo</b>	1. ¿La I.E. cuenta con el Proyecto Curricular Institucional (PCI)?						
	2. ¿Los profesores de todas las áreas cuentan con su Unidades de aprendizajes?						
	3. ¿Elaboran el Proyecto Curricular de la Institución de acuerdo a las necesidades y expectativas de alumnos?						
	4. ¿Los profesores de las diferentes áreas, planifican en equipo las programaciones curriculares?						
	5. ¿Se aprecia el cumplimiento de las capacidades y actitudes previstas en la programación curricular anual?						
	6. ¿Existe coherencia entre lo previsto en la programación curricular y los resultados en el aprendizaje?						
	7. ¿En la institución educativa el objetivo primordial es desarrollar al máximo las competencias de los alumnos?						
<b>Estrategias</b>	8. ¿Dispone Ud. de mecanismos para conocer las capacidades de sus estudiantes a la hora de potenciar su creatividad?						
	9. ¿Elabora estrategias que permitan apoyar el rendimiento de los alumnos?						
<b>Metodológicas</b>	10. ¿En la institución educativa se promueve el desarrollo de capacidades y actitudes de los alumnos?						
	11. ¿Realiza la planificación didáctica de las sesiones de clase?						
<b>Y didácticas</b>	12. ¿Se busca fortalecer permanentemente las capacidades pedagógicas de los docentes?						
	13. ¿Las estrategias para la formación en servicio de los docentes utilizados en la institución son las más adecuadas?						
	14. ¿Busco instancias de formación profesional que sean un aporte en mis prácticas Pedagógicas creativas?						
	15. ¿Plantea propuestas para la realización de cursos de perfeccionamiento, dentro del establecimiento, que sean un aporte en las prácticas creativas de los docentes?						
	16. ¿Participo en cursos, talleres y/o seminarios que aborden el tema de la creatividad en la educación?						
	17. ¿Acostumbro informarme sobre los recursos pedagógicos existentes que facilitan el desarrollo de actividades creativas para los alumnos?						
	Evaluación de los aprendizajes	18. ¿Los docentes utilizan los instrumentos de evaluación de acuerdo al nuevo enfoque pedagógico					
19. ¿Los docentes planifican en forma adecuada las actividades de evaluación							
20. ¿Los docentes realizan un control del avance de los alumnos?							
21. ¿La dirección realiza un seguimiento de los aprendizajes de los alumnos?							
22. ¿Se conversa en equipos, por área curricular, sobre las decisiones para la mejora de los aprendizajes tras analizar los resultados de la evaluación?							
<b>Uso de Materiales y recursos didácticos</b>	23. ¿Seleccionan los medios y materiales adecuados para cada sesión?						
	24. ¿El director asegura que la administración de los recursos apoye la consecución de proyectos creativos elaborados por los estudiantes?						
	25. ¿La dirección obtiene recursos adicionales (humanos, financieros, materiales y técnicos) para apoyar las prácticas docentes que buscan potenciar la creatividad de los estudiantes?						
	26. ¿Utiliza recursos pedagógicos que facilitan el desarrollo de actividades creativas para los alumnos?						
	27. ¿Evalúa la adquisición de recursos pedagógicos pertinentes que complementen las prácticas creativas de los alumnos?						
Participación de los agentes educativos en las actividades de la institución	28. ¿Diseña actividades orientadas a dar a conocer a la comunidad escolar el potencial creativo de sus estudiantes?						
	29. ¿Establece un sistema de difusión de las actividades y proyectos del establecimiento orientados a desarrollar la creatividad de los estudiantes?						
	30. ¿Desarrolla un sistema de retroalimentación con el equipo de profesores sobre sus prácticas pedagógicas para fomentar la creatividad?						
	31. ¿Estimula la participación de los padres y/o apoderados en el desarrollo de la creatividad de sus hijos?						
	32. ¿Tiene conocimiento y cumple con la normativa de la institución?						

### TEST PARA LOS DOCENTES: PRÁCTICA DOCENTE

Estimado Señor (a) a continuación leerá un test que tiene como objetivo conocer su opinión sobre la práctica docente. Dicha información es completamente anónima, por lo que le solicito responda todas las preguntas con sinceridad y de acuerdo a sus propias experiencias. Agradezco anticipadamente su colaboración.

<b>OBJETIVO:</b> Determinar la relación que existe entre la calidad de la Gestión pedagógica y la práctica docente						<b>INSTRUCCIONES:</b>				
A continuación encontrará una lista de preguntas. En cada pregunta debe elegir una de las cuatro opciones que la acompañan. Marca la respuesta con un (X).										
<b>1. NUNCA                      2. CASI NUNCA                      3. A VECES                      4. CASI SIEMPRE                      5. SIEMPRE</b>										
DIMENSIONES	ITEMS	VALORACION								
		1	2	3	4	5				
<b>Personal</b>	1. ¿Da la oportunidad a los alumnos a que expresen sus ideas?									
	2. ¿Mantiene un ambiente de confianza en el grupo?									
	3. ¿Hace que sus alumnos se interesen en su materia?									
	4. ¿Tiene disponibilidad para ayudar a los alumnos?									
	5. ¿Es puntual al iniciar y terminar sus clases?									
	6. ¿Es receptivo a nuevas ideas y puntos de vista expresados por los alumnos?									
	7. ¿Tiene un adecuado control de grupo?									
	8. ¿Está interesado por el aprendizaje de los alumnos?									
<b>Institucional</b>	9. ¿La I.E. cuenta con una misión y visión establecida?									
	10. ¿Los docentes conocen la Misión?									
	11. ¿Se cumple la misión establecida?									
	12. ¿El director conoce la visión de la I.E.?									
	13. ¿Los docentes conocen la visión de la I.E.?									
	14. ¿Se cumplen las expectativas de la Visión?									
	15. ¿Existe un reglamento interno en la I.E.?									
	16. ¿Se les da a conocer a toda la comunidad estudiantil el reglamento?									
	17. ¿Piensa que hay una adecuada cultura organizacional en la I.E.?									
<b>Interpersonal</b>	18. ¿Existe buena relación maestro - alumno?									
	19. ¿Existe respeto entre el maestro y el alumno?									
	20. ¿Es importante para Ud. tener una buena comunicación?									
	21. ¿Considera importante las relaciones humanas?									
	22. ¿Toma en cuenta a padres de familia, docentes, director y alumno?									
<b>Didáctica</b>	23. ¿Recomienda bibliografía apropiada para la materia?									
	24. ¿Promueve en los alumnos el desarrollo de un pensamiento crítico sobre los temas del curso?									
	25. ¿Adapta el curso a las necesidades de los alumnos?									
	26. ¿Promueve la participación activa de los alumnos en la clase?									
	27. ¿Sabe conducir al grupo al aplicar diversas técnicas de enseñanza?									
	28. ¿Asigna tareas, trabajos extras que van de acuerdo con los objetivos de la materia?									
	29. ¿Presenta los contenidos de la materia en forma clara y ordenada?									
	30. ¿Genera la crítica entre los alumnos al exponer en clase?									
	31. ¿Adecua la materia a los conocimientos previos de sus alumnos?									
	32. ¿Realiza lluvia de ideas, para conocer que aprendió de los visto en la materia?									
	33. ¿Da ejemplos útiles al impartir su clase?									
	34. ¿Promueve la investigación de contenidos para tener conocimientos?									
	35. ¿Realiza investigaciones con sus alumnos para conocer sucesos actuales que sean de referencia a los contenidos del curso?									
	36. ¿Promueve el mutuo respeto entre profesor y alumnos?									
	37. ¿Mantiene un trato amable con sus alumnos?									

<b>Valoral</b>	38. ¿Mantiene la disciplina en el salón?					
	39. ¿Promueve la creatividad en los alumnos?					
	40. ¿Promueve el respeto entre sus alumnos?					
	41. ¿Es justo al calificar exámenes, tareas y trabajos de los alumnos?					
	42. ¿Promueve responsabilidad de sus alumnos?					

## ANEXO 2

### FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

1. **Nombre del instrumento:** Test para medir la relación que existe entre la calidad de la gestión pedagógica y la práctica docente en la institución educativa 80067 “Cesar Armestar Valverde del distrito de Simbal en el año 2017.
2. **Autor:** Br. Nataly Morales de la Cruz  
Br. Miriam Valeriano Baylón

**3. Objetivo:** Establecer la relación que existe entre la calidad de la gestión pedagógica y la práctica docente en la institución educativa 80067 “Cesar Armestar Valverde del distrito de Simbal en el año 2017.

**4. Usuarios:** Docentes de la I.E. 80067 “Cesar Armestar Valverde”

**5. Tiempo:** 30 minutos

**6. Procedimientos de aplicación:**

- El instrumento se repartirá a cada uno de los docentes de la I.E.
- Las instrucciones del TEST serán leídas por cada uno de los docentes.
- El tiempo de desarrollo del test es de 30 minutos.
- El test es de aplicación personal.
- Para obtener el puntaje en cada dimensión se tendrá que sumar las valoraciones de cada indicador.

**7. Organización de ítems: Calidad de la Gestión pedagógica**

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
<b>El Currículo</b>	Elabora programaciones sistematizadas en el Proyecto Curricular (PCI)	1,2
	Adecua y contextualiza según currículo.	3,4
	Desarrolla las competencias, capacidades, actitudes, su organización, secuencia y diversificación curricular.	5,7
<b>Estrategias Metodológicas y didácticas</b>	Diseña estrategias	8,9
	Realiza planificación didáctica	10,11
	Promueve capacitaciones y actualización de docentes , directores	12,17
<b>Evaluación de los aprendizajes</b>	Utiliza instrumentos, procedimientos y criterios de evaluación.	18,19,20
	Realiza el seguimiento de los aprendizajes.	21
	Conversa sobre las decisiones para la mejora de los aprendizajes	22
<b>Uso de Materiales y recursos didácticos</b>	Selecciona los medios didácticos (visuales y audiovisuales)	23,24,25,
		26
	Las aulas cuentan con equipos de tecnología de la información y comunicación.	27

<b>Participación de los agentes educativos en las actividades de la institución</b>	Establece comunicación y sistemas de relaciones con la comunidad educativa.	28,29
	Estimula el trabajo en equipo, iniciativa y colaboración	30,31
	Tiene conocimiento y cumplimiento de la normativa	32

### ESCALA PARA EL NIVEL DE GESTIÓN PEDAGÓGICA

NIVEL	VALOR
INSATISFECHO	32 - 117
SATISFECHO	118 - 160

### ESCALA DE CALIFICACIÓN: POR DIMENSIONES

DIMENSIÓN 1	ESCALA DE CALIFICACIÓN	VALOR
<b>CURRÍCULO</b> (Puntaje: 35pts.)	Insatisfecho	7 - 19
	Satisfecho	20 - 35

DIMENSIÓN 1	ESCALA DE CALIFICACIÓN	VALOR
<b>ESTRETEGIAS METODOLÓGICAS Y DIDÁCTICAS</b> (Puntaje: 50pts.)	Insatisfecho	10 - 27
	Satisfecho	28 - 50

DIMENSIÓN 1	ESCALA DE CALIFICACIÓN	VALOR
-------------	------------------------	-------

<b>EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES</b> (Puntaje: 25pts.)	Insatisfecho	5 - 13
	Satisfecho	14 - 25

<b>DIMENSIÓN 1</b>	<b>ESCALA DE CALIFICACIÓN</b>	<b>VALOR</b>
<b>USO DE MATERIALES Y RECURSOS DIDÁCTICOS</b> (Puntaje: 25pts.)	Insatisfecho	5 - 13
	Satisfecho	14 - 25

<b>DIMENSIÓN 1</b>	<b>ESCALA DE CALIFICACIÓN</b>	<b>VALOR</b>
<b>PARTICIPACIÓN DE LOS AGENTES EDUCATIVOS EN LAS ACTIVIDADES DE LA INSTITUCIÓN</b> (Puntaje: 25pts.)	Insatisfecho	5 - 13
	Satisfecho	14 - 25

8.-

<b>NIVEL</b>	<b>VALOR</b>
<b>INSATISFECHO</b>	42 - 154
<b>SATISFECHO</b>	155 - 210

**ORGANIZACIÓN DE ÍTEMS: PRÁCTICA DOCENTE****Escala para el nivel de práctica docente**

DIMENSIONES		INDICADORES	ITEMS
<b>Personal</b>	Vocación		1,2,3,4
	Proyección		5,6
	Satisfacción		7,8
<b>Institucional</b>	Liderazgo		9,10,11,12,13,14
	Normas		15,16
	Cultura organizacional		17
<b>Interpersonal</b>	Alumnos		18,19
	Docentes		20
	Autoridades		21
	Padres de familia		22
<b>Didáctica</b>	Métodos		23,24,25,26,27
	Técnicas		28,29,30,31,32,33
	Coordinación		34,35
<b>Valoral</b>	Explicitas		36,37,38,39,40
	Implícitas		41,42

**Escala de calificación: por dimensiones**

DIMENSIÓN 1	ESCALA DE CALIFICACIÓN	VALOR
-------------	------------------------	-------



<b>PERSONAL</b> (Puntaje: 40pts.) <b>DIMENSIÓN 1</b>	Insatisfecho	8 - 21
	Satisfecho	22 - 40
	<b>ESCALA DE CALIFICACIÓN</b>	<b>VALOR</b>
<b>INSTITUCIONAL</b> (Puntaje: 45 pts.)	Insatisfecho	9 - 24
	Satisfecho	25 - 45

<b>DIMENSIÓN 1</b>	<b>ESCALA DE CALIFICACIÓN</b>	<b>VALOR</b>
<b>INTERPERSONAL</b> (Puntaje: 25pts.)	Insatisfecho	5 - 13
	Satisfecho	14 - 25

<b>DIMENSIÓN 1</b>	<b>ESCALA DE CALIFICACIÓN</b>	<b>VALOR</b>
<b>DIDÁCTICA</b> (Puntaje: 65pts.)	Insatisfecho	13 - 35
	Satisfecho	36 - 65

<b>DIMENSIÓN 1</b>	<b>ESCALA DE CALIFICACIÓN</b>	<b>VALOR</b>
<b>VALORAL</b> (Puntaje: 35pts.)	Insatisfecho	7 - 19
	Satisfecho	20 - 35

## ANEXO

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

#### ESTIMADO DR/MG:

Soy estudiante del programa de Maestría en Administración de la Educación de la "Universidad César Vallejo" y actualmente me encuentro en proceso de comprobar los objetivos del trabajo de investigación que estoy realizando.

Conocedora de su amplio espíritu de colaboración y su profesionalismo, respecto al tema que estoy evaluando, recurro a su usted a fin de que pueda apoyarme como experto en este caso.

Agradezco de antemano esta valiosa colaboración que permitirá lograr la calidad de la investigación.

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** "Test sobre la calidad de la gestión pedagógica práctica docente"

**OBJETIVO:** "Determinar la relación que existe entre la calidad de gestión pedagógica y la práctica docente."

#### APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Laguna Estrada Xavier Alexander

#### GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Magister

#### VALORACIÓN:

MUY BUENO  BUENO  REGULAR  MALO



FIRMA DEL EVALUADOR

DNI: 44131158



aprendizaje en las aulas, su evaluación y retroalimentación, y a partir de las experiencias, la observación y reflexión del trabajo en el aula con los docentes. MINISTERIO DE EDUCACIÓN DEL PERU (2012)	Evaluación de los aprendizajes	docentes, directores.																	
		Instrumentos, procedimientos, y criterios de evaluación.	18,19,20						X		X		X		X				
		Seguimiento de los aprendizajes	21						X		X		X		X				
	Uso de materiales y recursos didácticos	Decisiones para la mejora de los aprendizaje	22						X		X		X		X				
		Medios didácticos (visuales y audiovisuales).	23,24,25, 26						X		X		X		X				
	Participación de los agentes educativos en las actividades de la	Equipamientos de aulas con tecnologías de la información y la comunicación.	27						X		X		X		X				
		Comunicación y sistema de relaciones con la comunidad	28,29						X		X		X		X				
		Trabajo en equipo, iniciativa y colaboración	30,31						X		X		X		X				
		Conocimiento y cumplimiento de normativa.	32						X		X		X		X				



*[Handwritten signature]*

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTAS					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>PRÁCTICA DOCENTE</b> "Un conjunto de actividades, interacciones, relaciones que configuran el campo laboral del sujeto, en determinadas condiciones institucionales y socio históricas". MINISTERIO DE EDUCACIÓN DEL PERÚ (2012) Marco del Buen Desempeño Docente.	Personal	Vocación	1,2,3,4						X		X		X				
		Proyección	5,6						X		X		X				
		Satisfacción	7,8						X		X		X				
	Institucional	Liderazgo	9,10,11,12,13,14							X		X		X			
		Normas	15,16							X		X		X			
		Cultura organizacional	17							X		X		X			
	Interpersonal	Alumnos	18,19							X		X		X			
		Docentes	20							X		X		X			
		Autoridades	21							X		X		X			
		Padres de familia.	22							X		X		X			
	Didáctica	Métodos	23,24,25,26,27							X		X		X			
		Técnicas	28,29,30,31,32,33							X		X		X			
		Coordinación	34,35							X		X		X			
	Valoral	Explicitas	36,37,38,39,40							X		X		X			
Implícitas		41,42							X		X		X				



## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

### ESTIMADO DR/MG:

Soy estudiante del programa de Maestría en Administración de la Educación de la "Universidad César Vallejo" y actualmente me encuentro en proceso de comprobar los objetivos del trabajo de investigación que estoy realizando.

Concedora de su amplio espíritu de colaboración y su profesionalismo, respecto al tema que estoy evaluando, recorro a su usted a fin de que pueda apoyarme como experto en este caso.

Agradezco de antemano esta valiosa colaboración que permitirá lograr la calidad de la investigación.

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** "Test sobre la calidad de la gestión pedagógica práctica docente"

**OBJETIVO:** "Determinar la relación que existe entre la calidad de gestión pedagógica y la práctica docente."

### APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

JORGE ORLANDO LARIOS MIÑANO

### GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

MAGISTER

### VALORACIÓN:

MUY BUENO <input checked="" type="checkbox"/>	BUENO <input type="checkbox"/>	REGULAR <input type="checkbox"/>	MALO <input type="checkbox"/>
-----------------------------------------------	--------------------------------	----------------------------------	-------------------------------

  
**FIRMA DEL EVALUADOR**
  
**DNI:** Mg. Jorge O. Larios Miñano
  
 AJESOR DEL ÁREA DE CC.SS. - I-P
   
 18089712

### MATRIZ DE VALIDACIÓN

#### TÍTULO DE LA TESIS: PERCEPCIÓN DE LA CALIDAD DE GESTIÓN PEDAGÓGICA Y SU RELACIÓN CON LA PRÁCTICA DOCENTE

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTAS					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
CALIDAD DE GESTIÓN PEDAGÓGICA Son las prácticas recurrentes que permiten a la I.E asegurar la coherencia de su propuesta curricular con el PEI, el marco nacional de la política educativa y las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes. Ello incluye el diseño de una propuesta curricular, su puesta en práctica en el proceso de enseñanza-	Currículo	Programaciones sistematizadas en el Proyecto Curricular Institucional.	1,2						X		X		X		X		
		Adecuación y contextualización del currículo.	3,4						X		X		X		X		
		Competencias, capacidades, actitudes, su organización, secuenciación y diversificación curricular.	5,6							X		X		X		X	
	Estrategias metodológicas y didácticas	Diseño de estrategias.	8,9							X		X		X		X	
		Planeación Didáctica.	10,11							X		X		X		X	
		Capacitación y actualización de	12,17							X		X		X		X	



aprendizaje en las aulas, su evaluación y retroalimentación, y a partir de las experiencias, la observación y reflexión del trabajo en el aula con los docentes. MINISTERIO DE EDUCACIÓN DEL PERU (2012)	Evaluación de los aprendizajes	docentes, directores.																	
		Instrumentos, procedimientos, y criterios de evaluación.	18,19,20						X		X			X				X	
		Seguimiento de los aprendizajes	21						X		X			X				X	
	Uso de materiales y recursos didácticos	Decisiones para la mejora de los aprendizaje	22						X		X			X				X	
		Medios didácticos (visuales y audiovisuales).	23,24,25, 26						X		X			X				X	
		Equipamientos de aulas con tecnologías de la información y la comunicación.	27						X		X			X				X	
	Participación de los agentes educativos en las actividades de la	Comunicación y sistema de relaciones con la comunidad	28,29						X		X			X				X	
		Trabajo en equipo, iniciativa y colaboración	30,31						X		X			X				X	
		Conocimiento y cumplimiento de normativa.	32						X		X			X				X	

COLEGIO NACIONAL DE SAN JUAN DE TRUJILLO  
 ASESORIA DE CC.SS.  
 F.P.  
 TRUJILLO

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTAS					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>PRÁCTICA DOCENTE</b> "Un conjunto de actividades, interacciones, relaciones que configuran el campo laboral del sujeto, en determinadas condiciones institucionales y socio históricas". MINISTERIO DE EDUCACIÓN DEL PERÚ (2012) Marco del Buen Desempeño Docente.	Personal	Vocación	1,2,3,4						X		X		X		X		
		Proyección	5,6						X		X		X		X		
		Satisfacción	7,8						X		X		X		X		
	Institucional	Liderazgo	9,10,11,12,13,14						X		X		X		X		
		Normas	15,16						X		X		X		X		
		Cultura organizacional	17						X		X		X		X		
	Interpersonal	Alumnos	18,19						X		X		X		X		
		Docentes	20						X		X		X		X		
		Autoridades	21						X		X		X		X		
	Didáctica	Padres de familia.	22						X		X		X		X		
		Métodos	23,24,25,26,27						X		X		X		X		
		Técnicas	28,29,30						X		X		X		X		
	Valoral	Coordinación	31,32,33,34,35						X		X		X		X		
		Explicitas	36,37,38,39,40						X		X		X		X		
		Implícitas	41,42						X		X		X		X		





## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

### ESTIMADO DR/MG:

Soy estudiante del programa de Maestría en Administración de la Educación de la "Universidad César Vallejo" y actualmente me encuentro en proceso de comprobar los objetivos del trabajo de investigación que estoy realizando.

Conocedora de su amplio espíritu de colaboración y su profesionalismo, respecto al tema que estoy evaluando, recurro a su usted a fin de que pueda apoyarme como experto en este caso.

Agradezco de antemano esta valiosa colaboración que permitirá lograr la calidad de la investigación.

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** "Test sobre la calidad de la gestión pedagógica práctica docente"

**OBJETIVO:** "Determinar la relación que existe entre la calidad de gestión pedagógica y la práctica docente."

### APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

ZUTA YALTA, Angel

### GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

MAGISTER

### VALORACIÓN:

MUY BUENO	<input checked="" type="checkbox"/>	BUENO	REGULAR	MALO
-----------	-------------------------------------	-------	---------	------



FIRMA DEL EVALUADOR

DNI: 17892307

Angel C. Zuta Yalta  
ASESORIA COMUNICACIÓN  
II - P

## MATRIZ DE VALIDACIÓN

## TÍTULO DE LA TESIS: PERCEPCIÓN DE LA CALIDAD DE GESTIÓN PEDAGÓGICA Y SU RELACIÓN CON LA PRÁCTICA DOCENTE

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTAS					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
				NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
CALIDAD DE GESTIÓN PEDAGÓGICA Son las prácticas recurrentes que permiten a la I.E asegurar la coherencia de su propuesta curricular con el PEI, el marco nacional de la política educativa y las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes. Ello incluye el diseño de una propuesta curricular, su puesta en práctica en el proceso de enseñanza-	Currículo	Programaciones sistematizadas en el Proyecto Curricular Institucional.	1,2						X		X		X		X			
		Adecuación y contextualización del currículo.	3,4						X		X		X		X			
		Competencias, capacidades, actitudes, su organización, secuenciación y diversificación curricular.	5,6							X		X		X		X		
	Estrategias metodológicas y didácticas	Diseño de estrategias.	8,9							X		X		X		X		
		Planeación Didáctica.	10,11							X		X		X		X		
		Capacitación y actualización de	12,17							X		X		X		X		



aprendizaje en las aulas, su evaluación y retroalimentación, y a partir de las experiencias, la observación y reflexión del trabajo en el aula con los docentes. MINISTERIO DE EDUCACIÓN DEL PERU (2012)	Evaluación de los aprendizajes	docentes, directores.																	
		Instrumentos, procedimientos, y criterios de evaluación.	18,19,20						X		X		X		X				
		Seguimiento de los aprendizajes	21						Y		X		X		X				
	Uso de materiales y recursos didácticos	Decisiones para la mejora de los aprendizaje	22						Y		X		X		X				
		Medios didácticos (visuales y audiovisuales).	23,24,25, 26						X		X		X		X				
		Equipamientos de aulas con tecnologías de la información y la comunicación.	27						X		X		X		X				
	Participación de los agentes educativos en las actividades de la	Comunicación y sistema de relaciones con la comunidad	28,29						Y		X		X		X				
		Trabajo en equipo, iniciativa y colaboración	30,31						X		X		X		X				
		Conocimiento y cumplimiento de normativa.	32						X		X		X		X				

  
 Angel C. Zuta Yalta
   
 ASESORIA COMUNICACIÓN
   
 IX-P

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTAS					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
				NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
<b>PRÁCTICA DOCENTE</b> "Un conjunto de actividades, interacciones, relaciones que configuran el campo laboral del sujeto, en determinadas condiciones institucionales y socio históricas". MINISTERIO DE EDUCACIÓN DEL PERÚ (2012) Marco del Buen Desempeño Docente.	Personal	Vocación	1,2,3,4						X		X		X		X			
		Proyección	5,6						X		X		X		X			
		Satisfacción	7,8						X		X		X		X			
	Institucional	Liderazgo	9,10,11,12,13,14							X		X		X		X		
		Normas	15,16							X		X		X		X		
		Cultura organizacional	17							X		X		X		X		
	Interpersonal	Alumnos	18,19							X		X		X		X		
		Docentes	20							X		X		X		X		
		Autoridades	21							X		X		X		X		
		Padres de familia.	22							X		X		X		X		
	Didáctica	Métodos	23,24,25,26,27							X		X		X		X		
		Técnicas	28,29,30,31,32,33							X		X		X		X		
		Coordinación	34,35							X		X		X		X		
	Valorar	Explicitas	36,37,38,39,40							X		X		X		X		
		Implícitas	41,42							X		X		X		X		


  
 I.E.P. SAN JUAN  
 ASESORIA COMUNICACIÓN  
 Ángel C. Zúñiga Yalta  
 ASESORIA COMUNICACIÓN  
 II - P

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

### ESTIMADO DR/MG:

Soy estudiante del programa de Maestría en Administración de la Educación de la "Universidad César Vallejo" y actualmente me encuentro en proceso de comprobar los objetivos del trabajo de investigación que estoy realizando.

Concedora de su amplio espíritu de colaboración y su profesionalismo, respecto al tema que estoy evaluando, recurro a su usted a fin de que pueda apoyarme como experto en este caso.

Agradezco de antemano esta valiosa colaboración que permitirá lograr la calidad de la investigación.

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** "Test sobre la calidad de la gestión pedagógica práctica docente"

**OBJETIVO:** "Determinar la relación que existe entre la calidad de gestión pedagógica y la práctica docente."

### APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

*Castillo Argueras Lucinda Epifanía*

### GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

*Magister*

### VALORACIÓN:

MUY BUENO	<input checked="" type="checkbox"/>	BUENO	REGULAR	MALO
-----------	-------------------------------------	-------	---------	------



*[Signature]*  
FIRMA DEL EVALUADOR

DNI: 18168616

### MATRIZ DE VALIDACIÓN

#### TÍTULO DE LA TESIS: PERCEPCIÓN DE LA CALIDAD DE GESTIÓN PEDAGÓGICA Y SU RELACIÓN CON LA PRÁCTICA DOCENTE

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTAS					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>CALIDAD DE GESTIÓN PEDAGÓGICA</b> Son las prácticas recurrentes que permiten a la I.E asegurar la coherencia de su propuesta curricular con el PEI, el marco nacional de la política educativa y las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes. Ello incluye el diseño de una propuesta curricular, su puesta en práctica en el proceso de enseñanza-	Currículo	Programaciones sistematizadas en el Proyecto Curricular Institucional.	1,2						X		X		X		X		
		Adecuación y contextualización del currículo.	3,4						X		X		X		X		
		Competencias, capacidades, actitudes, su organización, secuenciación y diversificación curricular.	5,6						X		X		X		X		
	Estrategias metodológicas y didácticas	Diseño de estrategias.	8,9						X		X		X		X		
		Planeación Didáctica.	10,11						X		X		X		X		
		Capacitación y actualización de	12,17						X		X		X		X		



aprendizaje en las aulas, su evaluación y retroalimentación, y a partir de las experiencias, la observación y reflexión del trabajo en el aula con los docentes. MINISTERIO DE EDUCACIÓN DEL PERU (2012)	Evaluación de los aprendizajes	docentes, directores.																
		Instrumentos, procedimientos, y criterios de evaluación.	18,19,20					X		X		X		X				
		Seguimiento de los aprendizajes	21					X		X		X		X				
	Uso de materiales y recursos didácticos	Decisiones para la mejora de los aprendizaje	22					X		X		X		X				
		Medios didácticos (visuales y audiovisuales).	23,24,25, 26					X		X		X		X				
		Equipamientos de aulas con tecnologías de la información y la comunicación.	27					X		X		X		X				
	Participación de los agentes educativos en las actividades de la	Comunicación y sistema de relaciones con la comunidad	28,29					X		X		X		X				
		Trabajo en equipo, iniciativa y colaboración	30,31					X		X		X		X				
		Conocimiento y cumplimiento de normativa.	32					X		X		X		X				



VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTAS					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>PRÁCTICA DOCENTE</b> "Un conjunto de actividades, interacciones, relaciones que configuran el campo laboral del sujeto, en determinadas condiciones institucionales y socio históricas". MINISTERIO DE EDUCACIÓN DEL PERÚ (2012) Marco del Buen Desempeño Docente.	Personal	Vocación	1,2,3,4						X		X		X				
		Proyección	5,6						X		X		X				
		Satisfacción	7,8						X		X		X				
	Institucional	Liderazgo	9,10,11,12,13,14						X		X		X				
		Normas	15,16						X		X		X				
		Cultura organizacional	17						X		X		X				
	Interpersonal	Alumnos	18,19						X		X		X				
		Docentes	20						X		X		X				
		Autoridades	21						X		X		X				
		Padres de familia.	22						X		X		X				
	Didáctica	Métodos	23,24,25,26,27						X		X		X				
		Técnicas	28,29,30,31,32,33						X		X		X				
		Coordinación	34,35						X		X		X				
	Valoral	Explicitas	36,37,38,39,40						X		X		X				
		Implicitas	41,42						X		X		X				





## ANEXO 4



REGION LA LIBERTAD - DRELL  
**I. E. "CESAR ARMESTAR VALVERDE"**  
SIMBAL

---

AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO

QUIEN SUSCRIBE, DIRECTOR DE LA I.E.

HACE CONSTAR:


Que las docentes Miriam VALERIANO BAYLÓN, identificada con DNI N° 18207535, y Nataly Graciela MORALES DE LA CRUZ, identificada con DNI N° 44682434, alumnas de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo de Trujillo, han realizado, en esta Institución Educativa, actividades afines al desarrollo del trabajo de investigación de su tesis para maestría denominada "Percepción de la calidad de gestión pedagógica y su relación con la práctica docente", tales como:

- Aplicación de los instrumentos de recolección de datos "Test de calidad de gestión pedagógica" y "Test de práctica docente", a la plana docente del nivel primaria y secundaria de la I.E. (31 de octubre de 2017).

Se expide la presente a solicitud de las interesadas, y para los fines convenientes.

Simbal, 04 de diciembre de 2017



  
Mg Juan Gilmer Llipo Otiniano  
V°B° Director de la I.E.

**ANEXO 5**

**MUESTRA PILOTO VARIABLE PRACTICA DOCENTE**

N°	PERSONAL								INSTITUCIONAL									INTERPERSONAL				DIDACTICA										VALORA								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
1	5	5	5	3	4	3	4	4	5	2	3	3	4	3	5	3	3	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	3	3	4	5	5	5		
2	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	2	3	3	4	5	3	5	5	5	5	5	3	3	3	3	4	4	4	4	5	4	4	4	
3	5	4	4	5	4	4	4	5	5	3	4	4	3	4	5	4	3	4	4	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	5	4	3	4	4	4	5		
4	5	5	5	5	5	5	5	5	2	4	3	5	4	3	4	3	3	5	3	5	4	4	2	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	
5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4		
6	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	1	3	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	3	5	5	5	5	4	3	5	5	5	
7	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	4	5	5	3	3	5	4	5	5	5	3	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	
8	4	5	5	3	5	4	5	4	5	5	3	5	5	3	5	4	4	5	4	5	5	4	3	4	3	5	5	4	4	4	4	3	4	3	4	5	4	5	4	
9	5	4	4	4	4	5	4	4	5	3	3	5	5	3	5	5	3	5	3	5	5	3	4	5	5	4	4	5	5	5	2	3	5	3	3	4	5	4	4	
10	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5
11	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	2	2	5	5	5	5	5	5	2	2	5	4	4	2
12	5	4	5	4	4	5	5	5	4	3	3	4	3	3	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	3	5	5	5	5
13	5	4	5	5	5	4	5	5	5	3	3	4	3	2	2	3	3	3	3	5	5	4	5	5	4	5	5	3	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	
14	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	3	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4

**MUESTRA PILOTO VARIABLE GESTION PEDAGOGICA**



	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	
1	1	5	4	5	4	5	4	5	3	4	5	3	3	4	4	3	2	3	5	5	2	2	5	2	2	3	3	2	4	4	3	4	
2	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	
3	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	
4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	
5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5
6	5	5	3	3	3	2	3	3	4	5	5	5	1	2	2	4	3	5	4	5	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	
7	5	5	3	3	3	2	3	3	4	5	5	5	1	2	2	3	3	5	4	5	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	
8	5	5	3	5	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	5	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	
9	5	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	5	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	
10	5	5	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	5	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
11	5	5	4	4	4	4	5	2	2	4	4	4	4	2	2	4	2	2	4	2	5	3	4	4	2	4	5	4	3	3	3	3	
12	1	5	4	5	4	5	4	5	3	4	5	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	
13	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	3	2	3	4	3	4	5	5	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	
14	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	

**ANEXO 06: BASE DE DATOS DE LAS VARIABLES GESTION PEDAGOGICA Y PRACTICA DOCENTE**

TOTAL_GESTION	TOTAL_PRACTICA	SU_M_C	SU_M_E	SU_M_V	SU_M_U	SU_M_A	RECOVDV1	RECOVDV2	DIMENC1	DIMENEST2	DIMENVA3	DIMENUSO4	DIMENPAR5	SU_M_P	SU_M_I	SU_M_T	SU_M_D	SU_M_V_A	PERSONAL	INSTITUCIONAL	INTERPERSONAL	DIDACTICA	VALORAR
120	174	29	27	17	15	21	2	2	2	1	2	2	2	35	28	22	54	35	2	2	2	2	2
133	202	31	44	22	19	17	2	2	2	2	2	2	2	39	41	25	62	35	2	2	2	2	2
118	189	29	37	13	15	19	2	2	2	2	1	2	2	37	34	21	62	35	2	2	2	2	2
138	194	19	49	17	21	19	2	2	1	2	2	2	2	37	41	25	58	33	2	2	2	2	2
126	199	18	39	22	18	19	2	2	1	2	2	2	2	39	39	24	62	35	2	2	2	2	2
116	180	25	42	18	20	11	1	2	2	2	2	2	1	37	35	22	53	33	2	2	2	2	2
128	197	33	39	20	16	20	2	2	2	2	2	2	2	37	43	24	59	34	2	2	2	2	2
143	188	35	49	21	17	21	2	2	2	2	2	2	2	38	33	25	58	34	2	2	2	2	2
119	174	30	36	17	18	18	2	2	2	2	2	2	2	38	29	25	51	31	2	2	2	2	2
105	192	23	31	18	14	19	1	2	2	2	2	2	2	38	37	24	59	34	2	2	2	2	2
113	197	27	40	19	13	14	1	2	2	2	2	1	2	37	37	25	63	35	2	2	2	2	2
117	201	29	41	14	16	17	1	2	2	2	2	2	2	40	38	24	64	35	2	2	2	2	2
126	173	31	41	23	14	17	2	2	2	2	2	2	2	39	21	22	56	35	2	1	2	2	2
95	183	24	30	18	13	10	1	2	2	2	2	1	1	35	33	23	57	35	2	2	2	2	2
100	180	22	38	15	9	16	1	2	2	2	2	1	2	37	28	21	59	35	2	2	2	2	2
138	183	32	42	24	20	20	2	2	2	2	2	2	2	36	35	23	55	34	2	2	2	2	2
129	186	29	43	17	17	23	2	2	2	2	2	2	2	36	36	23	56	35	2	2	2	2	2
129	207	25	40	21	21	22	2	2	2	2	2	2	2	40	44	25	63	35	2	2	2	2	2
134	191	33	42	23	19	17	2	2	2	2	2	2	2	37	42	24	58	30	2	2	2	2	2
132	190	30	40	21	19	22	2	2	2	2	2	2	2	37	41	24	54	34	2	2	2	2	2
128	193	30	40	20	19	19	2	2	2	2	2	2	2	37	40	25	59	32	2	2	2	2	2
112	173	30	33	14	15	20	1	2	2	2	2	2	2	34	30	23	53	33	2	2	2	2	2
126	154	31	39	17	20	19	2	1	2	2	2	2	2	27	34	20	47	26	2	2	2	2	2
131	184	31	41	19	20	20	2	2	2	2	2	2	2	36	40	25	53	30	2	2	2	2	2
138	197	33	42	21	20	22	2	2	2	2	2	2	2	37	41	25	60	34	2	2	2	2	2

123	181	26	40	17	20	20	2	2	2	2	2	2	2	2	32	35	19	60	35	2	2	2	2	2
-----	-----	----	----	----	----	----	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	---	---	---	---	---