



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**La gestión sostenible del uso del espacio recreativo y su
incidencia en el fortalecimiento de los procesos de
integración social en el distrito de Cajamarca, 2017.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADEMICO DE:

MAESTRA EN ARQUITECTURA

AUTORA:

Bach. López Mustto Mirtha Catalina

ASESORA:

Dra. Claudia Marie Nava Pereyra

SECCIÓN:

ARQUITECTURA

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

URBANISMO SOSTENIBLE

PERÚ- 2018

PAGINA DEL JURADO

Dra. Zavaleta Pita Adelí Hortensia

Presidente

Dr. Alva Alva Walter Gastón

Secretario

Dra. Claudia Marie Nava Pereyra

Vocal

DEDICATORIA

Dedico esta tesis a mis queridos padres los cuales, se encontrarían orgullosos de ver cumplir otra etapa de mi educación.

A mi querida y amada familia, como a mi esposo, quien me apoyo incondicionalmente en todo momento con su paciencia y cariño, a mis hijos Paola y Alexander, quienes me motivaron a continuar y no rendirme en momentos difíciles que se presentan y de esta manera ser un ejemplo para ellos.

La autora

AGRADECIMIENTO

Todo lo nuevo genera en algunos casos ciertas dudas y temores, pero gracias a los consejos y enseñanzas de los excelentes docentes de esta maestría, me permitió ver que con constancia y decisión se logran los objetivos que me planteo y lograr de esta manera culminar una etapa en cuanto a mi desarrollo profesional.

Un agradecimiento especial también para mis compañeros de estudio que siempre estuvieron motivándome y apoyándome para continuar en esta etapa con su amistad y conocimientos.

La autora

DECLARACIÓN JURADA

Yo, MIRTHA CATALINA LÓPEZ MUSTTO, estudiante de la Escuela de posgrado, de la Universidad César Vallejo, sede filial Trujillo – Región La Libertad; declaro que el trabajo académico titulado “La gestión sostenible del uso del espacio recreativo y su incidencia en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017”.

Presentada, en 147 folios para la obtención del grado académico de Magister en Arquitectura, es de mi autoría.

Por lo tanto declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificado correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Trujillo, 17 de marzo de 2018



Mirtha Catalina López Mustto

DNI. N° 09279356

PRESENTACION

Señores Miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, para obtener el Grado Académico de Magister en Arquitectura, pongo a vuestra consideración la tesis titulada “La gestión sostenible del uso del espacio recreativo y su incidencia en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017”, con el objetivo de identificar que componentes requiere la gestión sostenible del uso del espacio recreativo para incidir en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017.

La presente investigación está plenamente justificada debido a la actual problemática que presentan los espacios recreativos en el distrito de Cajamarca; estos espacio colectivamente usados y de dominio público representan para la población, el lugar donde esta realiza su recreación y circulación, sea de manera permanente o regular; es necesario entonces gestionar el uso de estos espacios recreativos para fomentar la integran social de la población, dotándolo de un nuevo significado simbólico. Se requiere para ello de una institucionalidad ágil y eficiente que gestione adecuadamente su mantenimiento, mejoramiento y conservación en estrecha relación con la comunidad, teniendo la capacidad de reaccionar ante los cambios que propone la globalización, con una visión de largo plazo que garantice su consolidación.

Es pertinente entender que la gestión del uso de los espacios recreativos abiertos es una oportunidad de renovación urbana que proveen un nuevo financiamiento y otros recursos a la gestión de la ciudad, donde la participación de actores urbanos es un factor esencial. El sistema de espacios públicos recreativos, sus atributos y equipamientos, imprimen a la ciudad valores identificatorios y juegan un papel central en las condiciones de vida de la población y en la calidad ambiental de la ciudad, por ello su análisis y búsqueda de soluciones resulta pertinente.

La autora

ÍNDICE

	Pág.
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración Jurada	v
Presentación	vi
Índice	vii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCION	11
1.1. Realidad Problemática	11
1. 2. Trabajos Previos	16
1.3. Teorías relacionadas al tema	22
1.4. Formulación del problema	41
1.5. Justificación del Estudio	41
1.6. Hipótesis	44
1.7. Objetivos	45
II. MÉTODO	47
2.1. Diseño de Investigación	47
2.2. Variables, Operacionalización	47
2.3. Población y muestra	55
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, Validez y confiabilidad	57
2.5. Métodos de Análisis de datos	61
2.6. Aspectos éticos	61

III. RESULTADOS	63
IV. DISCUSIÓN	82
V. CONCLUSIONES	106
VI. RECOMENDACIONES	111
VII. REFERENCIAS	113
VIII. ANEXOS	120
ANEXO 1: Cuestionario de gestión sostenible del uso del espacio recreativo	120
ANEXO 2: Cuestionario de procesos de integración social	123
ANEXO 3: Confiabilidad de los ítems y dimensiones de la variable gestión sostenible del uso del espacio recreativo	126
ANEXO 4: Confiabilidad de los ítems y dimensiones de la variable procesos de integración social	129
ANEXO 5: Matriz de validación del instrumento	132
ANEXO 6: Matriz de consistencia	138
ANEXO 7: Plano distrital de Cajamarca	145
ANEXO 8: Plano de sectorización del distrito de Cajamarca	146
ANEXO 9: Ubicación y fotografías de parques en el distrito de Cajamarca	147

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo identificar que componentes requiere la gestión sostenible del uso del espacio recreativo para incidir en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017. El enfoque es cuantitativo, su tipo no experimental y su diseño correlacional causal transeccional. La muestra fue de personas entre trabajadores de las oficinas de desarrollo social y territorial de la MPC y usuarios de los espacios recreativos del distrito de Cajamarca; se usaron dos cuestionarios para recolectar los datos, la información se procesó en el software estadístico para ciencias sociales SPSS V23.

Como resultado de la investigación se aceptó la hipótesis; por tanto la vitalización del entorno, calidad ambiental y estética, adecuación al uso, comodidad y confort, accesibilidad y conexiones y el equipamiento y mobiliario son los componentes que requiere la gestión sostenible del uso del espacio recreativo para incidir en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017; el coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall fue de $\tau = 0.79$, con nivel de significancia menor al 1% ($P < 0.01$). Un espacio público bien diseñado brinda a sus usuarios el derecho a desarrollarse e integrarse a la comunidad, la recreación es una de las necesidades básicas del ser humano que se puede satisfacer en el espacio público.

La importancia de esta investigación reside en el hecho de que se estudia la incidencia que tiene la gestión sostenible del uso del espacio recreativo en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, puesto que hasta la fecha no se han realizado trabajos de este tipo. Siendo el espacio público un instrumento ideal para fortalecimiento del sentido de pertenencia, la cohesión social y la cultura urbana; de manera que sin este o sin su adecuada gestión no es posible construir equidad, interacción e integración social, siendo esta un medio para que la sociedad se sienta parte activa de ella, como aportantes al progreso y como beneficiarios de éste; el espacio público puede convertirse en un integrador entre la sociedad y las instituciones estatales, en ese sentido urge hacer una revisión a la manera en que se regula, gesta, planea y gestiona el espacio y equipamiento públicos destinado a atender las necesidades de entretenimiento y recreación de los pobladores de Cajamarca.

Palabras clave: gestión sostenible, uso del espacio recreativo, procesos de integración social, recreación.

ABSTRACT

The investigation had as aim identify that components it needs the sustainable management of the use of the recreative space to affect in the strengthening of the processes of social integration in Cajamarca's district, 2017. The approach is quantitative; it is not experimental type and its design correlacional causal transeccional. The sample belonged to persons between workers of the offices of social and territorial development of the MPC and users of the recreative spaces of Cajamarca's district; two questionnaires were used to gather the information, the information was processed in the statistical software for social sciences SPSS V23.

Since result of the investigation accepted the hypothesis; therefore the vitalization of the environment, environmental and aesthetic quality, adequacy to the use, comfort and comfort, accessibility and connections and the equipment and furniture are the components that there needs the sustainable management of the use of the recreative space to affect in the strengthening of the processes of social integration in Cajamarca's district, 2017; the coefficient of contingency of the statistician of test Tau-b de Kendall was of $t = 0.79$, with level of significance minor to 1 % ($P 0.01$). A public well designed space offers to its users the right to develop and to join to the community, the recreation is one of the basic needs of the human being who can satisfy in the public space.

The importance of this investigation resides in the fact that there is studied the incident that has the sustainable management of the use of the recreative space in the strengthening of the processes of social integration in Cajamarca's district, since up to the date there have not been realized works of this type. Being the public space an ideal instrument for strengthening of the sense of belonging, the social cohesion and the urban culture; so that without this one or without its suitable management it is not possible to construct equity, interaction and social integration, being this a way in order that the company sits down active part of it, like contributors to the progress and as beneficiaries of this one; the public space can turn into an integrator between the company and the state institutions, in this sense it is urgent to do a review to the way in which it is regulated, prepares, plans and manages the public space and equipment destined to attend to the needs of entertainment and recreation of the settlers of Cajamarca.

Key words: sustainable management, use of the recreative space, processes of social integration, recreation.

I.INTRODUCCION

1.1.Realidad Problemática

Las ciudades enfrentan distintos problemas de crecimiento y desarrollo demográfico natural la migración entre el campo y la ciudad, el empobrecimiento y la pérdida o afectación de sus sistemas naturales y ambientales así como muchos otros vinculados a estos que necesitan un tratamiento y análisis diferente a los acostumbrados en todos los aspectos. Ordenar el espacio físico como principal finalidad, planear los usos y el manejo de los recursos, además de orientar y regular las actividades de los usuarios de forma que se logre garantizar un alto nivel de vida para la población; éstas constituyen sin lugar una de las preocupaciones centrales del quehacer del planificador urbano y de las autoridades gubernamentales.

Los espacios libres en la ciudad poseen un rol preponderante como cimiento de dichos procesos y además como elementos fundamentales en la estructura para lograr una integración equilibrada del tejido urbano con el entorno natural que lo rodea, reconocer las funciones territoriales y ambientales del espacio no construido involucra de manera necesaria una transformación en la forma de estudiar, comprender y ordenar los aspectos urbanos. Por un lado, el déficit cualitativo y cuantitativo de los espacios públicos, que se evidencia en el sub uso de los pocos disponibles para la recreación activa y pasiva de la población, sumado a la falta de una red eficiente y articulada de espacios libres que promuevan el descanso y el sano esparcimiento que sean piezas importantes de un buen sistema integrado de movilidad urbana

Los actuales tiempos vienen cargados por la relevancia de la creatividad en la utilización de los espacios públicos recreativos de la ciudad así como de la innovación como piezas elementales del desarrollo territorial y económico de las urbes; en esta nueva perspectiva la creatividad en el uso de las competencias y la producción de espacios urbanos nuevos que se adapten a las

necesidades de la población es sin lugar a dudas elemental para conseguir la identificación con los espacios públicos recreativos urbanos y el desarrollo de la ciudad.

Los espacios recreativos urbanos y sus distintas escalas en las ciudades constituyen variadas dinámicas en el contexto que sufren severas modificaciones que llegan a trascender al funcionamiento de la ciudad, de esta forma establecen no sólo el disfrute y uso de los mismos sino las nuevas formas que se deben consolidar para lograr potenciar del territorio a través de las corrientes de pensamiento económico moderno que genera nuevas intervenciones. El entorno urbano de los espacios recreativos son los que estructuran las actividades vinculadas de apoyo a la población que emergen como un fenómeno natural producto del crecimiento de las ciudades y la asignación del uso del suelo de forma distinta el entorno y contexto urbano que se encuentra establecido cerca de los espacios recreativos sean estos activos o pasivos o incluso interactivos; los mismos que van a sufrir múltiples evoluciones que se encuentran motivadas por las nuevas actividades que se deben realizar en estos espacios y hacen que sea más dificultosa la labor del planificador y de las autoridades gubernamentales cuando se trata de proyectar los cambios que requiere el entorno las actividades que allí se desarrollan son las que orientan e impulsa la transformación de su contexto.

Los espacios se han vuelto mucho más hostiles, congestionados y móviles en nuestra sociedad; por ello las personas desean tener más estabilidad donde el sentido de lugar y pertenencia se vuelve importante, ello no se logra con la estandarización de los espacios ni con un uso consumista de los mismos. Probablemente lo que la población desea no es únicamente un espacio que le permita moverse sino que cree un sentido del espacio y del lugar en donde puedan vivir, jugar, recrearse y socializar. Lograr el sentido de pertenencia supone permanecer en el espacio el suficiente tiempo como para reconocerlo, no obstante es más significativa la intensidad

que a la duración del mismo. Involucrarse en actividades de recreación y ocio puede generar una potencial conexión con el espacio y podrá ser una solución para el abandono que se tiene de los mismos; los espacios en donde la recreación y el ocio pueden ser vivenciadas no poseen una única identidad puesto que proveen una conexión con la identidad de cada una de las personas que lo usan y qué es importante para ellas. Las personas buscan lugares, conexiones y tiempos existentes en la experiencia de la recreación que les permitan lograr paz, tranquilidad y que asimismo les otorgue arraigo, identidad y estabilidad.

Desde el punto de vista urbano, los espacios recreativos son considerados espacios de uso público; forman parte del equipamiento de una ciudad; estructuran la forma de un tejido urbano; y cumplen un rol estético relacionado con embellecer el entorno. Por lo tanto, es indispensable realizar una propuesta de distribución de los espacios recreativos, que fomente la estructuración del modelo territorial, que contribuya a mejorar el entorno urbano, y satisfacer las demandas de equipamiento recreativo de la población.

En ese sentido, la recreación puede ser usada para el mejoramiento de la infraestructura social desde la construcción de infraestructura, programas, servicios, fuentes de trabajo y otros equipamientos en general que mejoren la calidad de vida de la población. De esta perspectiva cobra mucha relevancia el hecho que en los procesos de planificación urbana y en el desarrollo de las urbes los municipios deben considerar a la recreación como un componente que contribuye a mejorar la sostenibilidad y de forma particular promueve mejoras en el entorno que rodea a los espacios recreativos. En un país como el nuestro, en donde se experimentan altos índices de pobreza y la preeminencia de la pobreza económica es fuerte dado su impacto significativo en la vida de las personas; la recreación se encuentra relegada en la inversión de obras sociales, en el terreno de la priorización está se encuentra considerada en el último lugar.

Sobre el 40% de las ciudades constituyen espacios públicos; plazas, calles, parques o paseos, constituyen espacios para experimentar la interacción social entre las personas y la vida urbana, por ello es preciso lograr una distribución equitativa de dichos espacios dentro de las ciudades, esto está en función en buena parte a la percepción que tienen las personas sobre su calidad de vida y el valor que le otorgan a los espacios donde habitan. Por la relevancia que poseen, es preciso señalar que las actuales ciudades muestran altos índices de desigualdad e inequidad en la calidad de los mismos y en su forma de distribución dentro de la ciudad.

La problemática relacionada con el espacio público recreativo esta fuertemente asociada al proceso de gestión exitosa de proyectos y a la carencia de marco normativos que coloquen al espacio público de uso recreativo como un requerimiento de alcance nacional, declarándolo como un bien imprescindible para la sociedad, para con ello poder establecer las estrategias adecuadas que permitan ofrecer las condiciones esenciales para su adecuada infraestructura e implementación. Por ello es sumamente necesario que se establezca un sistema organizado e integral de políticas públicas y estrategias urbanas municipales que garanticen la idoneidad del espacio público recreativo para la sociedad, incluyendo en sus criterios de planificación y gestión nuevos aspectos técnicos vinculados a las actuales necesidades y requerimientos de la población, que posibiliten convertir estos espacios en fuertes integradores del hombre con su entorno.

El distrito de Cajamarca ha tenido un importante crecimiento urbano sin una debida planificación, lo cual ha originado un desorden y mal manejo de los espacios públicos y sobre todo en lo que corresponde a espacios recreativos, la desidia política y sus autoridades no han considerado el trabajo de este tipo de espacios y es así que La Municipalidad Provincial de Cajamarca ha realizado el Plan de Desarrollo Urbano de Cajamarca, en la cual no se ha contemplado la revalorización de los espacios recreativos pasivos y activos y por lo

cual actualmente se encuentran en abandono dichos espacios manejando un diseño básico y el usuario no puede acceder y disfrutar este tipo de espacios tan importante para la sociedad y que forma parte del desarrollo social de la persona.

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2000) recomienda de tener por cuando menos 8 metros cuadrados de áreas verdes por habitante; con lo cual, si se estima que en el distrito de Cajamarca, viven más de 200.000 mil personas, deberían contar con aproximadamente ciento 160 has de áreas verdes. Sin embargo, de acuerdo a un cálculo espacial de los polígonos de áreas no construidas, no se llega ni siquiera a 30 has, lo cual indica alarmantes déficit de áreas verdes que repercuten negativamente en la salud ambiental de la población. El distrito de Cajamarca se encuentra en un acelerado proceso de destrucción irremediable, la lotización de terrenos, sin control alguno, y la especulación de sus precios, alienta tan lamentable situación.

Se ha ido dejando de lado los espacios recreativos, los mismos que en todo planteamiento urbano son considerados parte importante de la ciudad, es el espacio donde se desarrolla muchas actividades pero sobre todo las personas intercambian ideas o criterios y realizan actividades pues forma parte importante para la interrelación de las personas y desarrollo social. El distrito de Cajamarca cuenta con 24 sectores y en dichas áreas los trabajos correspondiente a espacios recreativos son deficientes existiendo el mismo criterio de diseño, espacios que están en abandono, con un diseño que solo maneja una circulación lineal, un básico mobiliario y un área verde la cual en la mayoría de los casos se encuentra enrejada y el usuario es solo un espectador, existe escasos juegos para niños y espacios diseñados para el desarrollo de actividades en las diferentes edades y mayormente en la noche es utilizado por las personas para beber licor debido a la deficiente iluminación lo cual genera inseguridad y malestar en los vecinos que colinda con estas áreas recreativas.

Las autoridades municipales no cuentan con una visión de las condiciones mínimas ambientales para garantizar este tipo de espacios tanto para el solaz esparcimiento, el disfrute y recreación de su población, cuya vida agitada está lindando con serios problemas de estrés y comprometiendo la salud colectiva. Se han destruido pasajes peatonales y jardines exteriores de las viviendas en FONAVI I, escasas áreas verdes en la ciudad, para dar paso a la siembra de cemento y permitir el ingreso de vehículos; cuando en otras ciudades se cierran y adecuan calles exclusivamente para el tránsito peatonal. Urge entonces disponer de mayores espacios recreativos así como verdes para de esta forma constituir un espacio para vivir plenamente, con beneficios para la salud y mejora de la calidad de vida de para los habitantes.

Todo esto conlleva a que se esté perdiendo el espacio público recreativo y las personas no desarrollen las actividades para lo que fueron en un comienzo planteada dichos equipamientos y que la Organización de la Salud contempla como elemento importante dentro de la ciudad; es necesario por tanto, sugerir la implementación de políticas vinculadas a la creación de espacios recreativos dentro de la ciudad es que puedan favorecer la superación de las desigualdades sociales promoviendo el derecho de uso del espacio recreativo a todas las personas para con ello fortalecer la participación y la heterogeneidad; del mismo modo lograr mejorar las relaciones y comunicación entre los distintos grupos sociales, esto permitirá favorecer y fortalecer la identificación de la personas con sus espacios, con ello se buscaría renovar el sentido de identidad, pertenencia y tradición que promueva un mayor interés de los ciudadanos en el cuidado, mantenimiento y conservación de los espacios públicos destinados a la recreación.

1.2. Trabajos Previos

López & Triviño (2011). En su Tesis: *Planificación y gestión sostenible de áreas recreativas en la Comunidad Valenciana*, Universidad de

Alicante; manifiestan que el uso con fines recreativos de espacios que presentan interés paisajístico y ecológico aumentado de forma notable en los últimos tiempos produciendo más cantidad de visitantes lo que pone en riesgo su conservación. Desde décadas pasadas la administración encargada del cuidado forestal ha promovido la creación de espacios recreativos con la finalidad de reducir los impactos que provoca una accesibilidad desordenada así como para disminuir la constante reducción del nivel de satisfacción de los usuarios. La infraestructura recreativa como pieza clave de los sistemas turísticos participa en cada una y en todas las dimensiones que le otorgan sentido al espacio; por ejemplo la dimensión ambiental, la económica, la sociocultural y la político-administrativa. Este enfoque propio de los pensamientos sistémicos rebasan a las tradicionales concepciones antropocéntricas en donde territorio no deja de ser un actor pasivo que actúa solo como un soporte de las actividades económicas. Posiciones de este tipo debilitan la verdadera potencialidad del territorio el mismo que desde un enfoque cualitativo constituye un recurso de gran potencial que debe ser usado y planificado adecuadamente.

Puebla (2014). En su Tesis: *El uso del espacio recreativo en el Cantón Rumiñahui: aspectos territoriales orientados a la conformación de un modelo de utilización del espacio urbano*, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Ecuador; Tesis para optar el Grado de Magister en desarrollo regional y planificación territorial; señala que la carencia de espacios para la recreación, representa un gran obstáculo para el desarrollo humano en el camino hacia el buen vivir, si tomamos en cuenta que éstos mejoran la calidad de vida, perfeccionan el hábitat, fortalecen la interacción de las personas en comunidad, etc. En este contexto, es imperativo dotar de la infraestructura física para equipamiento recreativo, de fácil y amplio acceso, que permita el disfrute de experiencias que refuercen el desarrollo físico de la población. Considerar la eliminación de barreras arquitectónicas que faciliten el acceso a personas con discapacidad, a sus familiares, acompañantes, o personas especializadas encargadas de su atención;

de esta manera, promover la inclusión de estos actores sociales y reducir la discriminación social, que pudiere darse en los espacios urbanos recreativos.

Aris (2008). En su Tesis: *Espacio público y calidad de vida urbana*, Pontificia Universidad Javeriana, Colombia; Tesis para optar el Grado de Magister en Planeación urbana y regional; señala que las afectaciones a la calidad de vida de las personas se entiende como la imposibilidad de éstos para acceder a los bienes que se constituyen de carácter público en las condiciones y cantidades necesarias que aseguren su apropiación y la de su entorno, el uso de forma eficiente del equipamiento e infraestructura urbana así como la preservación y cuidado de la estructura ecológica, articuladas estas al tejido urbano, promueve la imperiosa necesidad de realizar actuaciones en las características físicas y urbanas de los espacios públicos para con ello garantizar los derechos fundamentales de los ciudadanos al acceso, goce y disfrute de un ambiente seguro y sano. Los espacios públicos que se consideran como piezas fundamentales del tejido urbano y como espacios de representación social y cultural no articulan de forma eficiente los territorios dentro de la ciudad de forma especial la red de los equipamientos que actualmente existen. Sus condiciones y características tanto desde lo cualitativo y cuantitativo necesita intervenciones que promuevan la mejora en el acceso y disfrute de los mismos por parte de los ciudadanos, esto posibilitará generar más oportunidades de reencuentro y socialización, consolidándose su carácter de ejes articuladores de la ciudad. Con ello se garantizará el balance funcional de los espacios así como su recuperación y preservación, permitiendo la conexión con los valores y elementos naturales presentes, que serán de suma importancia para asegurar su sostenibilidad en un largo plazo.

Casals & Olivares (2006). En su Tesis: *Percepción y Selección del Espacio Recreativo*, Universidad Nacional del Comahue, Argentina; sostiene que la imagen que se tenga sobre un espacio recreativo varía de una persona a otra, así como de un grupo a otro; esto está asociado

con las experiencias recreativas propias que vivencia cada uno de ellos además la localización respecto del lugar donde reside, la distancia que deben recorrer y las maneras en que deben moverse sumado a su nivel sociocultural y a los grupos etarios, son entre otros los elementos que determinarán esa percepción. Los espacios recreativos dentro de la ciudad constituyen importantes elementos de atracción y su utilización está en vinculación directa con la realidad socioeconómica cultural y política de todos los segmentos de la población. La ciudad no es únicamente un hecho objetivo conformado por el paisaje y la población, sino que es además un espacio que se vive se siente y se valora de forma distinta por las personas de los diferentes grupos etarios de acuerdo a sus propias historias y a las impresiones tanto individuales como colectivas que desarrollen sobre dicho espacio.

Prada (2013). En su Tesis: *El uso de la bicicleta como alternativa en los procesos de revitalización y recuperación de áreas degradadas. Caso de estudio: sector de las universidades en el centro de Bogotá. Periodo: 1998-2010*, Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario, Colombia; Tesis para optar el título de Profesional en Gestión y Desarrollo Urbano; señala que en la ciudad el espacio público es lo que le otorga el valor representativo y simbólico de esta a las personas. En este sentido es en los espacios públicos en donde se puede ver exaltada la heterogeneidad que integra la ciudad, posibilitando la existencia de grupos sociales distintos en cada área de la ciudad y facilitando tanto el funcionamiento de la urbe, la movilidad, ocupación los equipamientos y otros elementos vinculantes tales como la integración sociocultural. Los espacios públicos acogen usos multifuncionales y colectivos, su calidad se encuentra precisada por la opción de promover encuentros, su potencialidad para agrupar y reunir colectivos sociales y crear en estos comportamientos y actitudes que expresen su característica de ciudadanos; y en donde puedan mezclarse todas las diversidades que conlleva la ciudad sin conflicto alguno.

Un factor preponderante para lograr un proceso de renovación urbana es comprenderlo como un reto interdisciplinario, en el cual la demanda social, cultural, económica, estética y ecológica sea tomada en consideración. En el seno de este proceso de renovación urbana está involucrada la recuperación de los espacios públicos, la misma que consiste en adecuar y rescatar los lugares donde se promueven las actividades e interacciones entre diversos actores de la ciudad que por variadas razones han perdido ese protagonismo reclamando intervenciones que procuren devolver ese carácter de espacio común, conocido y visible a la ciudadanía.

Farías (2000). En su Tesis: *El aprovechamiento recreativo, deportivo y turístico de los espacios naturales protegidos: modelos de frecuentación*, Universidad de Lleida, España; Tesis para optar Grado de doctora en ciencias de la actividad física y el deporte; sostiene que en los últimos tiempos aprovechar las características recreativas de los espacios naturales protegidos y concretamente de los parques nacionales, ha mostrado un gran aumento, esto ha conllevado en buen número de casos un mejor posicionamiento de la gestión; en la cual la separación de la oferta y demanda recreativa de esta clase de espacios y con ella la probabilidad de concretizar al máximo de las posibilidades algunos de los primordiales elementos que condicionan esta clase de aprovechamiento, ha empezado a ser tomada en cuenta como un práctico instrumento informativo para la gestión de los mismos. La dispersión o concentración en la utilización, la periodicidad en aprovechamiento recreativo, la durabilidad de las visitas, la conducta y comportamiento de los visitantes, el tipo de actividades que se realizan, las características naturales de los recursos visitados y otros vinculados, constituyen los componentes centrales que desde el enfoque de los modelos de la frecuentación recreacional deben considerarse al momento de realizar la valoración de los efectos sociales y ambientales de esta clase de aprovechamiento.

Fonseca (2015). En su Tesis: *La importancia y la apropiación de los espacios públicos en las ciudades*, Universidad de Guadalajara,

México; Tesis para optar el título de Magister en Estudios culturales; manifiesta que los espacios públicos tales como las explanadas, los parques, las calles o avenidas, son lugares que suelen ser utilizados con fines recreativos. Dicho de otro modo, espacios en donde las personas de la urbe tiene la posibilidad de expresarse de manera deportiva, artística, social o cultural; las grandes ciudades que van expandiéndose y creciendo tanto en cantidad de habitantes como en espacios privados generan la reducción de la cantidad de espacios libres destinados a la recreación, lo que trae consecuencias directas en la afectación de la calidad de vida de los habitantes de dichas ciudades.

El interés por cuidar y preservar los espacios de esta clase se ha reducido y se ha focalizado debido a que no todos cuentan con facilidad en el acceso a los mismos. Las razones suelen ser diversas, entre ellas el descuido o desinterés de los ciudadanos y autoridades gubernamentales, la delincuencia, los inconvenientes de movilidad así como relacionados a la economía; de forma paradójica actualmente en las ciudades metropolitanas se observa un gran crecimiento de las formas de esparcimiento social, pero únicamente en lugares específicos y céntricos de dichas ciudades, espacios públicos tales como banquetas de las grandes avenidas, parques pueden ser ejemplos de la necesidad e interés que generan estos espacios públicos para el desarrollo de distintas y diversas actividades tanto colectivas como personales y que congregan a diversos grupos de personas; inclusive si el espacio no se encuentra adecuadamente diseñado para realizar algunas de esas actividades. Un buen ejemplo de esto es el fenómeno, es el producido por los conocidos skaters que utilizan los bordes de los jardines, veredas y de algunas áreas viales para la realización de prácticas utilizando y beneficiándose de dicho espacio, hecho que incluso puede causar molestias en otro grupo de usuarios de esta clase de espacios públicos.

Martínez (2004). En su Tesis: *Valoración económica de áreas verdes urbanas de uso público en la Comuna de la Reina*, Pontificia

Universidad de Chile, Chile; Tesis para optar el título de Magister en Gestión y Planificación Ambiental; sostiene que en Chile la gestión de los espacios y áreas verdes vinculados a la recreación se fundamenta de forma central en la utilización de índices vinculados a la superficie de área verde por persona, no contando este tipo de mecanismo con un acercamiento preciso hacia la valoración efectiva y objetiva de las personas respecto de las áreas verdes tales como los espacios públicos cuyo control y gestión es responsabilidad directa de los gobiernos municipales. En este sentido, la definición moderna de la gestión de parte de las autoridades gubernamentales no cuenta con los reflejos necesarios de valoración que expresen los adecuados servicios ambientales de esta clase de bienes urbanos que requieren las personas; esto se produce como consecuencia de una débil definición de las probabilidades de inserción a esta clase de espacios urbanos en la trama de los sistemas económicos dominantes.

Los beneficios y costos que se derivan de las áreas verdes de la urbe de utilización pública, de forma necesaria tendrán afectación en los usuarios de manera individual, teniéndose como beneficio la satisfacción de la persona y su experiencia en el espacio o los beneficios económicos tangibles e intangibles e indirectos de la existencia de estas áreas verdes. Consecuentemente, la economía medioambiental sugiere que tales beneficios deben ser valorados de manera monetaria, para de esta manera generar una medida razonable y concreta de la relevancia que la sociedad le otorga a las áreas verdes como bienes ambientales de dominio público, con la finalidad de que sean incorporados en el mercado y que puedan ser tratados por las herramientas tradicionales existentes en la gestión de los espacios naturales ya sean estos silvestres o urbanos.

Torres (2015). En su Tesis: *Red de parques y renovación del ex parque zonal: propuesta para la revaloración del espacio público, áreas verdes e infraestructura recreativa en el núcleo urbano de Chiclayo*, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Perú; Tesis para optar el título de Arquitecto; sostiene que el objetivo principal de su

investigación fue analizar cómo el espacio público (parques) inciden en la calidad de vida de las personas y en la calidad ambiental de la urbe. Su investigación se enfocó en el análisis del déficit de zonas verdes y carencia de infraestructuras destinadas a la recreación, pudiéndose contrastar con los índices mínimos que se exigen para el Núcleo Urbano de la ciudad de Chiclayo. En este contexto se logró un índice de 0.9 m²/hab de zonas verdes y carencia de infraestructura para fines recreativos, con índices cualitativos bajos respecto a los servicios e infraestructura destinado a los distritos de José Leonardo Ortiz, Chiclayo y La Victoria, por ello se propone una red de parques metropolitanos y zonales para dotar a la ciudadanía de amplios espacios donde puedan desarrollar sus actividades recreativas, deportivas y de esparcimiento.

El estudio se introdujo fundamentalmente en la relevancia que poseen las redes de los espacios públicos y con más importancia la lógica sistémica e integral que posee un paseo, plaza o parque para el adecuado funcionamiento de una urbe, ello con la finalidad de promover mejores condiciones de vida para los habitantes así también la su organización, mejoramiento y mantenimiento de los espacios públicos, en este caso los parques de la ciudad de Chiclayo.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. La gestión sostenible del uso del espacio recreativo

a. Espacio Público

Son parte del espacio público de la ciudad necesarias para que la circulación tanto de forma peatonal como vehicular, áreas para la recreación activa pasiva pública, para la seguridad y tranquilidad ciudadana, las áreas de retiro de las edificaciones, fuentes de agua, plazas, parques, zonas y áreas verdes así como espacios similares, las requeridas para el mantenimiento e instalación de servicios públicos básicos, el uso y la instalación de los elementos que son parte del amoblamiento urbano en todas sus manifestaciones, para la conservación de los bienes de interés público así como de sus

elementos culturales, religiosos, históricos, artísticos y recreativos, para la preservación y conservación del ambiente natural y los componentes naturales del contexto de la ciudad, los requeridos para la conservación y preservación de las áreas marinas y fluviales, los terrenos de bajamar así como sus componentes arena, vegetativos, corales y de forma general por las zonas que existen y estén adecuadamente proyectadas en donde los intereses colectivos se manifiestan y de forma conveniente se constituyen por obvias razones en zonas para el uso y disfrute común (Padilla, 1994).

b. Características de los espacios públicos

Los espacios públicos poseen importantes características como las que se mencionan a continuación:

- Otorgan articulación a la estructura urbana, puesto que posibilitan que haya un balance o “respiro” entre las edificaciones y los espacios exteriores.
- Benefician el paisaje de la urbe porque poseen vegetación, equipamiento urbano, esculturas y diversos componentes de ornamentación.
- Favorecen la identidad de la urbe, puesto que las calles, plazas y parques poseen cualidades distintas y usos diferentes.
- Deben ser pensados como un importante sistema, compuestos a la vez por muchos subsistemas de: espacios vehiculares, peatonales, espacios comerciales, áreas verdes, parques, culturales y demás (Borja & Muxi, (2003).

c. Espacio público recreativo

Para lograr caracterizar y configurar el espacio público como un destino recreativo, es importante lograr distinguir cuál será el servicio y el equipamiento específico que ofrecerá el proyecto como actividad principal en relación a su entorno de influencia, para diferenciarlo de la oferta existente en el resto del sistema urbano (Ministerio de Vivienda y urbanismo, 2010).

Desde la actual sociedad experimenta en el territorio de la ciudad hace que el goce de los espacios públicos de características recreativas favorezcan cambios notorios en los mercados laborales y las fuerzas productivas, así como en la globalización económica y en el apresurado desarrollo tecnológico, el cada vez más rápido acceso a la información, asimismo de la divergencia entre la búsqueda de un desarrollo social sostenible y económico, con el correcto manejo del contexto y ambiente. Los espacios recreativos llamados parques son un motivo para el análisis y subdivisión de parte de las autoridades gubernamentales y comprometen a todos los actores sociales del contexto urbano de los parques pasivos, activos e interactivos sobre los que se planifican, desarrollan e implementan proyectos sostenibles de tipo productivo (Ocampo, 2008).

d. Espacios recreativos

Los tiempos modernos están caracterizados por la relevancia en la creatividad en la utilización de los espacios públicos de carácter recreativo y de la innovación como fuerzas impulsoras para el desarrollo territorial y económico. La ciudad creativa competitiva y emprendedora es la cristalización de los nuevos espacios de prosperidad. No obstante se puede decir que la rivalidad entre urbes es cada vez más frecuente y por ello es imprescindible gestionar y poner andar iniciativas que permitan mejorar la capacidad de innovación de los lugares destinados a la recreación produciendo mayor atracción de los sectores de la población y del capital humano correcto la clase creativa (Ocampo, 2008).

Dichos espacios no son tan fáciles de reproducir se requieren modelos que posibiliten la formulación e implementación de proyectos productivos controlados por la sociedad innovadora que busquen incluir, entre otras cosas nuevos enfoques para la intervención de la ciudad, nuevas modelos para la gobernabilidad y administración, nuevas clases de suministro e incentivo de los recursos culturales dispersos (Landry, 2000), su desarrollo o transformación y actividades

sociales, económicas y ambientales. Además es preciso la identificación de dichos espacios para analizar su adaptación a los nuevos procesos de transformación del territorio clasificando e identificando las actividades económicas informales y formales en esta búsqueda de la comprensión del comportamiento del espacio, específicamente de los espacios públicos recreativos (Ocampo, 2008).

e. Competitividad en los espacios recreativos urbanos

Comprender el territorio y sus componentes permite conocer las condiciones de vida de su población. En cierto modo el bienestar y las condiciones de vida en el territorio están directamente vinculadas a la enorme cantidad de componentes, como vienen a ser la satisfacción de necesidades básicas dichas entendidas éstas como alimentación, vestido, vivienda, salud y otras vinculadas. No obstante, existe otro grupo de necesidades que aparecen en el proceso mismo de desarrollo y son la recreación, la educación y demás; las mismas que se han vuelto y son consideradas herramientas fundamentales para poder lograr la convivencia social (Ocampo, 2008).

Los espacios en donde se involucra de forma institucional la recreación, necesita una intervención consistente con las cualidades específicas de ese ámbito, pero eso claramente requiere una unificación y coherencia de lo que se entiende por recreación, comprendiendo que la producción económica frente a la competitividad se refleja en incrementos de los ingresos económicos, mayor ingreso por habitante y en una mayor calidad de vida de la sociedad. La adecuada intervención de dichos espacios posibilita desarrollar criterios que se encuentran sujetos en las distintas capacidades, comprendidas como un cúmulo de conocimientos, capacidades, cualidades y actitudes que permiten la consulta, decisión y discusión de todo lo que compete a un oficio; teniendo en consideración que son conocimientos fundamentados teóricamente que vienen acompañados de la capacidad y las cualidades que permiten la ejecución de las decisiones planteadas (Ropé & Tanguy, 1997).

Otra característica relevante es que las competencias transmiten una capacidad para abstraer, de desarrollo del pensamiento como sistema, de curiosidad, creatividad y pensamiento en variadas alternativas para la resolución de los problemas. De esta forma, la idea de competencias requiere ser comprendida como una opción de múltiples dimensiones que implica fases que parten de lo individual a lo sociocultural, situacional y procesal (Manfredi, 1998).

Por dicha razón, una competencia no debe ser involucrada con el desarrollo de tareas de forma central cuando se considera los espacios para la recreación. Es indispensable realizar una transposición de las competencias existentes en el proceso y de las relaciones que se encuentran establecidas, a un planteamiento de formación, un diálogo entre la experiencia y los conocimientos de las actividades profesionales que considere la historia, los valores y los saberes producidos en la propia actividad laboral (Ocampo, 2008).

La definición necesita ser extendida debido a que la dimensión técnica no puede ser considerada el único parámetro permitido; las competencias no envuelven únicamente la opción individual de carácter cognitivo vinculada con los procesos de construcción y adquisición de conocimientos que producen los sujetos ante la demanda de situaciones reales laborales. La competitividad de la ciudad vincula otra dimensión producto de experiencias comunes puesto que expresa una construcción influenciada por rangos culturales, sociales, éticos, políticos, pedagógicos e históricos económicos (Schwartz, 2001).

La idea de competencias urbanas está referida, de este modo, a espacios, entornos y tiempos políticos económicos y socioculturales a variaciones organizacionales y técnicas; a los impactos del medio ambiente, a los saberes informales y formales de las propias personas y a probables trabajadores de los espacios para uso recreativo, a las contradicciones sociales, a los lazos colectivos y solidarios; es representativo además considerar las incidencias de las clases, sociales, credo, etnia, género, edad, grupos generacionales y otras

vinculadas. Consecuentemente los procesos de definición, identificación y construcción de competencias en la ciudad y en los espacios para la recreación no deben estar solamente dirigidos a la demanda estricta del mundo de trabajo puesto que estas son aptas y dinámicas para variaciones permanentes, y frecuentemente, resuelven los intereses que envuelven el territorio (Ocampo, 2008).

f. Clasificación de los espacios urbanos recreativos

f.1. Parques urbanos activos; son los espacios físicos que se pueden construir, reconstruir o diseñar para desarrollar actividades que se encuentran dirigidas al ejercicio de disciplinas lúdicas, esparcimiento, actividades artísticas y deportivas; que poseen como objetivo la promoción de la salud mental y física y que necesitan infraestructura implementada para recibir grandes concentraciones masivas. Dichos espacios sufren intervenciones permanentes a las actividades particulares del parque y promueven la visita del sector informal que participa de formativa (Ocampo, 2008).

f.2. Parques urbanos pasivos; son espacios físicos que están dentro del territorio urbano y del territorio rural y se encuentran enfocados al desarrollo de actividades contemplativas cuya finalidad es el goce escénico y la salud mental y física de la persona; asimismo el impacto ambiental que producen es leve. Entre ellos se encuentran: senderos peatonales, miradores paisajísticos, observatorios de avifauna, y el mobiliario propio de las actividades contemplativas. Es sumamente dificultoso realizar la identificación de espacios con tales cualidades puesto que de forma general en dichos espacios además se desarrollan actividades que promueven el movimiento y el desarrollo psicomotor. La diferencia estriba en los usuarios que suelen visitar este tipo de espacios en este caso, estos espacios están dirigidos a usuarios que generalmente son adultos mayores acompañados de auxiliares o niños de edades entre 5 y 12 años (Ocampo, 2008).

f.3. Parques urbanos interactivos; dichos espacios han sido ideados para la satisfacción de los deseos necesidades y expectativas de esparcimiento y entretenimiento de los distintos grupos sociales e intentan volverse la mejor opción; asimismo son instrumento eficiente de mercadotecnia para los artistas productores y prestadores de servicios y productos. Un parque interactivo posibilita que el usuario goce de la más variada y completa diversión. En general presenta atracciones mecánicas, juegos de habilidades, escenarios naturales, personajes animados, comparsas y otros vinculados. Estos espacios de aventura, alegría, diversión, emoción e interactividad en donde el usuario aprende mediante la experiencia diversos temas como la energía solar, ciencias, física, biología, tecnología, informática, comunicaciones, cuerpo humano, arte y generalmente todo el mundo que lo circunda (Ocampo, 2008).

g. Los espacios recreativos públicos urbanos y las relaciones espaciales en el entorno

Los parques de las ciudades y sus distintas escalas expresan variadas dinámicas en el contexto y son víctimas de variaciones que van más allá de la ciudad y de su funcionamiento de esta forma prefija no sólo el goce, sino nuevas formas ya consolidadas de maximizar el territorio con modos nuevos de pensamiento económico y todo lo que dicha intervención genera. Los contextos urbanos de los parques acaban constituyendo las acciones de apoyo a los pobladores, que se componen en un hecho normal debido al desarrollo de la urbe y a la retribución de la utilización del suelo de parte de las Oficinas planificadoras, como respuesta a las contextos de supervivencia que muestra la ciudad actual (Ocampo, 2008).

El contexto que se establece junto a un parque de la ciudad sea esté activo, interactivo o pasivo sufre variadas evoluciones producidas por las acciones que se desarrollan en dichos espacios, y promueven que sea mucho más dificultosa la labor de los planificadores respecto a la proyección de las variaciones que ocurren. En el contexto las

actividades que se desarrollan orientan e impulsa la variación del mismo; es posible observar en el contexto de dichos espacios este se encuentra sujeto a factores como usuarios, temporalidad, población, ingreso económico, factores medioambientales, necesidades básicas, actividades culturales y recuerdos; así como otros vinculados. Las variaciones económicas dependerán de las acciones que se desarrollan en dichos espacios tales como las competencias deportivas a nivel nacional e internacional, días de campo, conciertos, actividades de convivencia, educativas, interacción empresarial, familiar o barrial, desarrollo motriz, aeróbicos y las demás actividades pasivas o activas que constituyan actividades recreativas cuya incidencia comprende todo el espacio urbano. Los cambios más frecuentes en el contexto de los parques se encuentra en función de las cualidades de los usos que se le da al suelo tales como institucional, residencial, educativo, de emergencia, establecimientos de salud, espacios públicos y otros similares (Ocampo, 2008).

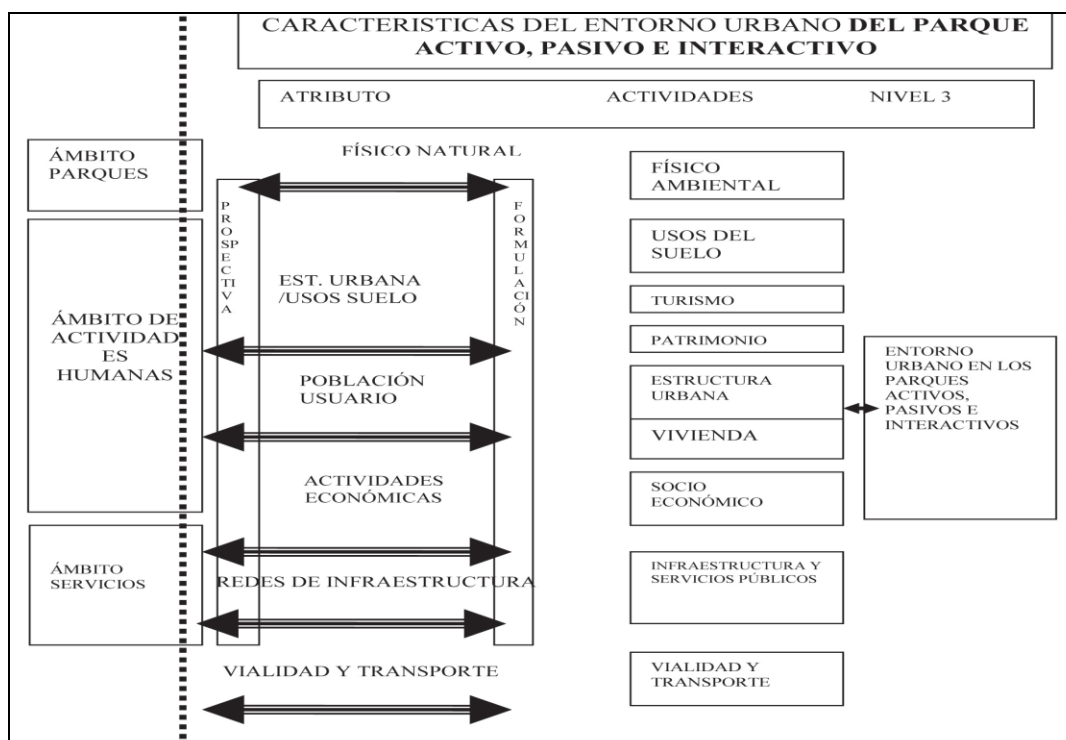


Figura 1. Esquema componentes del sistema urbano

Fuente: Instituto de investigaciones de la Facultad de Arquitectura Universidad del Zulia.

h. Estándares urbanísticos de recreación

Entre las dificultades de la planificación de los espacios públicos construidos se encuentran la fijación y el cálculo de los estándares requeridos para un adecuado funcionamiento la Organización Mundial de la Salud sugiere un mínimo de 9 metros cuadrados por persona y el documento técnico de soporte del POT establece un mínimo de 10 metros por persona. El estándar de los espacios recreativos está sujeto a tres consideraciones centrales (Alcaldía Mayor de Bogotá, 2005):

- La lógica de nivel en el uso de los espacios recreativos: la escala zonal, vecinal, urbana y regional. Lógicas que están en función de la facilidad en el acceso, la distancia y el tiempo disponible de las personas.
- La densidad ocupacional del espacio recreativo desde el impacto ambiental que cada uno de estos puede tolerar.
- La apropiación social de las actividades recreativas.

i. La gestión sostenible de espacios urbanos de uso público

La dinámica social es incesantemente y variante, no sólo acontece una demanda especial respecto a la utilización del espacio público vinculada a las diferencias de género y estratos sociales, sino además hay distinciones en las demandas generacionales, las mismas que deben incluir el espacio público de la ciudad. Para hacer frente a esta situación tan complicada se necesita una gobernabilidad eficiente, ágil que desarrolle los proyectos en vinculación estrecha con la comunidad y que tenga la capacidad de reacción ante los cambios teniendo una visión a largo plazo de la organización institucional de la comunidad que la respalde (León, 1998).

Un punto importante del desarrollo de los proyectos en el diseño urbano y el mejoramiento y generación de espacios para el uso público, es el requerimiento de desarrollo de iniciativas a través de un proceso sistemático de conversación y observación de la sociedad afectada, de modo particular, la que directamente sufre el problema con el respaldo

de la mayor cantidad de información confiable con bases científicas. Respecto a la producción de proyectos, para los mismos se sugieren que sean comprendidos como el aspecto principal de los procesos de rehabilitación urbana, se necesita una urgente clasificación de las fuentes financieras y una gestión conjunta entre los actores privados y públicos agregando a la comunidad debidamente organizada y no organizada en acciones que respalden dichas propuestas (León, 1998).

j. La gestión actual del espacio público

Desde el enfoque del urbanismo participativo la ejecución y concepción de los proyectos son producto de la intervención de distintos actores, grupos sociales diversos con concepciones y requerimientos distintos. En este complejo sistema de actores se necesita la conciliación de intereses mediante una variedad de propuestas que, con un paradigma de micro urbanismo ejecute y haga frente ofreciendo soluciones acordes a cada contexto. En las condiciones actuales hablar de una gestión ambiental sustentable en los espacios públicos necesita de instrumentar para ello muchas acciones y medidas; dichas medidas deben ser integrales y concretas para volver a la ciudad más sostenible ambientalmente, asimismo social igualitaria y participativa (Perahia, 2007).

La gestión de los espacios públicos desde el enfoque de los gobiernos locales necesariamente involucra el proyecto, operación, construcción y mantenimiento permanente; debiendo impulsar distintos modelos de gestión en los que sean parte las entidades gubernamentales, el vecindario, de forma coordinada con las empresas privadas para la propuesta, financiación y diseño de los mismos (Perahia, 2007).

k. Relevancia de la gestión

La gestión para producir espacios públicos es un componente principal del planeamiento de dichos bienes puesto que posee la habilidad potencialidad para movilizar recursos sociales, financieros y técnicos necesarios para consolidar físicamente el territorio y para conseguir

que dichos espacios tan importantes en el tejido urbano presenten un sustentable futuro. Por dicho motivo la presencia de debilidades en la gestión gubernamental para tomar de forma acertada las decisiones, la elaboración de los proyectos necesarios, controlar su ejecución, administrar y mantener los espacios públicos tiene fuerte Impacto en el desarrollo de dicho proceso (Ministerio de Vivienda y urbanismo, 2010).

La misma forma las decisiones se vinculan con un cúmulo de componentes de sustentabilidad social, económica y ambiental que poseen peculiaridades para el caso concreto de los proyectos vinculados al espacio público. Las falencias en la gestión además se relacionan con la inexistencia de una visión hacia los posibles recursos sociales del contexto teniendo en consideración que la integración social de la comunidad y la opción de incorporar a la empresa privada son componentes de apoyo para lograr la sustentabilidad social y económica de los espacios públicos. Incorporar modelos de gestión financiera y social asegura y garantiza de forma particular la puesta en marcha y operación de las intervenciones que se realicen en el espacio, y en consecuencia de la utilización de estos espacios que como se aprecia es uno de los principales determinantes para la sustentabilidad (Ministerio de Vivienda y urbanismo, 2010).

Para la producción de una correcta vinculación entre la oferta del espacio público y la demanda por dichos bienes, es indispensable la coordinación de las instituciones gubernamentales con los entes sectoriales que tienen a cargo el desarrollo de la localidad y asimismo asesorar a estas en las diferentes materias que se requiere analizar para lograr resultados exitosos y con ello mejorar la calidad de las intervenciones que se realicen. No puede dejarse de lado que un espacio sustentable es aquel que se usa, expresando así su adecuación al requerimiento social y añadiendo beneficios y rentabilidad para futuros proyectos (Ministerio de Vivienda y urbanismo, 2010).

I. Teorías sobre la gestión sostenible del uso del espacio recreativo

I.1. Teoría de umbrales; posibilita el cálculo de las capacidades máximas de los servicios de infraestructura en la urbe. Una vez que se aplica, es factible la obtención de la estructuración de la urbe en sectores urbanos homogéneos, los mismos que una vez que están delimitados se convierten en la unidad básica para la información que facilitan su planificación y administración en cualquier esfera territorial. Basado en las sugerencias oportunas a cada uno de estos, es que se diseña una normatividad de desarrollo que se sustenta en los planos de la zonificación del uso de los suelos, en los planes de transporte y viabilidad y en una gama de planos de ejecución por fase de obras e infraestructuras de servicios (Kozlowski, 1972).

t.2. Teoría de los lugares centrales de Christaller; los argumentos de esta teoría, pretenden explicar que la jerarquización y la distribución del espacio urbano se ofertan una gama de servicios a los pobladores de un área específica en un espacio isótropo. Sienta sus bases en intentar explicar el ordenamiento de las redes en la ciudad volviendo teóricas las pautas para ordenar los núcleos urbanos que se consideran como centros de servicios que producen equipamiento a la población del entorno. Se basa en la premisa de que el centralismo es un principio de orden natural y que los asentamientos humanos siguen. La urbe posee una área de incidencia mayor a la de una villa o un pueblo puesto que ofrece a la población más cantidad de servicios (Becerra, 2013).

Los espacios recreativos como equipamiento del espacio o núcleo urbano al que pertenecen, ofrecen servicios a la población de una determinada área circundante, por lo tanto al usuario o residente de un núcleo urbano le resultará más conveniente buscar los servicios y beneficios que ofrecen los espacios recreativos más cercanos a su lugar de residencia, lo que permitirá realizar desplazamientos cortos, disminuyendo la utilización de recursos y tiempo. Ésta teoría se basa en el supuesto de una distribución uniforme de la población, ya que el territorio propósito del presente estudio no presenta tal característica,

será necesario plantear que los espacios recreativos se distribuyan directamente proporcional a la densidad poblacional (Becerra, 2013).

1.3.2. Procesos de integración social

a. Integración social

Se entiende por integración social a todas esas acciones e intervenciones que se encuentran enfocadas a posibilitar y facilitar que las personas realicen sus capacidades sociales y personales tomando el rol protagónico en su propio proceso socializador. Dichos procesos son progresivos y simultáneos, siendo indispensable contar con la participación de la población de forma activa, cada persona parte con menos o más habilidades, con necesidades y carencias específicas, de una situación problemática específica que vuelve que los tiempos sean distinto, las metas dispersas y cambiantes y consecuentemente el proceso de integración flexible y personalizado (UMAD, 2006).

Castel (1997), entiende la integración como producto de la fusión de dos ejes que pone énfasis en el carácter vinculante en la prioridad que posee el vínculo social: un lazo entre instituciones y categorías. Se habla entonces de una complementariedad de lo que sucede en los en el eje integrador por el trabajo, con la densidad de la inscripción vinculante en las redes de sociabilidad y familiares. Estas vinculaciones califican áreas con diferente nivel de integración social, vulnerabilidad, asistencia e integración y desafiación.

b. Proceso de integración social

Los procesos de integración social y tienen que expresarse como un hecho dinámico, concreto, principalmente práctico, multiforme y complejo; en los cuales se encuentran componentes culturales, laborales, sociales, políticos, educacionales, jurídicos, económicos, de vivienda, de salud e inclusive algunos simbólicos. Todo esto debe poseer en el fondo una gama de principios, valores y fundamentos que posibiliten expresar la idea de la integración como un correcto proceso

de encuentro, constructivo, inclusivo y cimentado en bases sólidas democráticas (Méndez, et. al, 2014).

La integración debe enfocarse en la justicia y la ética mediante prácticas que aporten, no a llenar formalmente el discurso que busca votos y aplausos; requiere ahondar en los reconocimientos históricos donde nos habilita espacios quedan habilitados para el disfrute y la defensa de los derechos humanos más básicos. La auténtica integración debe señalar como arcaicas las barreras, límites, clasificaciones y estigmatizaciones entre el otro y el autóctono. Cuando se habla de integración social consentido es indispensable volver a la necesidad de la participación social. Mediante la participación se consigue ir logrando nuevas maneras de integración y cohesión social, no es una labor sencilla y fácil plantear el tema de la integración por los variados atravesamientos y basamentos que tiene dicho pilar central, este en la práctica ha sido objeto de argucias con acciones excluyentes y hasta opresivas. La integración social posee entre sus componentes de asiento la colaboración multilateral y requiere co-constituir en la vía de ingreso hacia culturas nuevas, en donde el hombre aprende a coexistir haciendo un reconocimiento de sus diferencias y singularidades culturales (Méndez, et. al, 2014).

c. Elementos centrales para una teoría de la integración social en las sociedades contemporáneas

En la primera parte de este siglo se encontró con que el agotamiento relativo de los vínculos que garantizaba la integración social en el trance hacia la modernidad que la sociología moderna enfatizaba cuando menos desde la década de los 90, es una problemática que aún no se ha resuelto en bases teóricas mucho menos en la experiencia (Espíndola, 2010).

Durkheim no expresó el pasaje de la solidaridad mecánica a la orgánica como eliminación de la primera sino como prolongable preferencia de la segunda. En el pilar de la sociabilidad se puede

encontrar lazos sociales que se derivan de la homología o semejanza de posiciones así como de la urgencia de complementariedad interpersonal. De otro lado, la relevancia que pueda tomar el pilar de la sociabilidad como fuente de integración social cambiará según la debilidad fortaleza y la clase de vínculos que puedan llegar a establecerse. Toma así trascendencia uno de los componentes anteriormente señalados el proceso de segregación residencial que se incrementa en varios entornos urbanos (Espíndola, 2010).

En lugares que se caracterizan por una por condiciones de privaciones materiales que se encuentra generalizada al total de los pobladores es dificultoso que la sociabilidad pueda solucionar plenamente dicho déficit no obstante a que los vínculos entre vecinos sean fuertes. Si gran parte de la población se encuentra desocupada con dificultad alguien podría recomendar a otro para algún trabajo. La probabilidad de recurrir a personas en otras situaciones y establecer vínculos que vayan más allá de una relación dependiente al punto de llegar a la sumisión extenderá probablemente el potencial del ambiente de la sociabilidad como fuente para la integración social (Espíndola, 2010).

d. Los espacios públicos y la construcción social

Las costumbres y usos que acaecen en el espacio público ya sea que posea el carácter de tradición, tendencia general o evento esporádico, son útiles para determinar los niveles de integración social, el sentido de pertenencia, el nivel de democracia que se obtiene en una espacio, una zona o una urbe y la capacidad de apropiación de las personas de dicho espacio. Viviescas (1997) sostiene que construir estas capacidades es casi inimaginable al margen del espacio público; por eso, es relevante hacerse la pregunta ¿cómo es posible favorecer desde el espacio público la diversidad y la densidad de las relaciones sociales en una ciudad? ¿Qué conlleva que los lugares públicos sean un elemento de identidad y de patrimonio y que consecuentemente contribuyen a preservar un capital social aumentado?

Espacio público moderno está definido desde la separación formal y siempre legal entre la propiedad pública y la propiedad privada urbana; dicha separación con frecuencia presupone la reservación del suelo libre de construcciones para fines sociales propios de la vida en la urbe. En tal caso lo que concepto a la propiedad del espacio público en tanto su utilización como estatuto jurídico el espacio público supone el dominio público y la utilización social común así como la variedad de acciones. De este modo, el espacio público puede ser evaluada principalmente por la calidad y la intensidad de las relaciones que promueven por su capacidad de mezclar y acoger a diversos grupos sociales así como a distintos comportamientos y por su capacidad para promover la identificación de forma simbólica, la integración cultural y la expresión (Segovia & Dascal, 2000).

Los espacios públicos es además el territorio en el cual se expresa con más vitalidad la crisis de vida en la urbe. Viene a ser uno de los espacios en que confluyen y se enuncian actitudes y refutaciones culturales, sociales y políticas de una ciudad de un período establecido. La inquietud por la seguridad del circular y andar en la vía pública, por la cualidad del cambio en parques y paseos, por la sociabilidad en plazas y barrios definitivamente, los espacios públicos de la urbe, está actualmente más moderno que nunca en varios estados del planeta.

Según Borja (2003), la tradición de la urbe es la de los espacios públicos, sustenta que los espacios públicos es a un período el espacio central del desarrollo, de la ciudadanía, de la cultura urbana; es un espacio simbólico, simbólico y político. Añade que los espacios públicos se le nada menos que contribuir a suministrar sentido a la vida urbana de la ciudad. La multiplicación, calidad y accesibilidad del espacio público precisarán en gran medida la mejora ciudadana.

De su lado Joseph (1998), anotado en una orientación del pensamiento francés, sostiene que el espacio público es un contexto para el ejercicio. Un espacio, siempre que sea ideado para que en su interior pasen determinadas cosas, y dichas cosas son actividades que

desarrollan las personas. En tanto que Castells (1998) precisa que, ante la desaparición total de las identificaciones en el universo instrumental del espacio de los flujos, de lo que se es, el espacio de los lugares viene a ser la manifestación de identidad, de lo que se vive, de lo que se sabe y de cómo se organiza la vida alrededor de ella.

El nivel o grado de integración o sociabilidad en el espacio público de una zona es expresión de la instalación de una confianza usual, lo que ayudaría a un mejor discernimiento de seguridad; y la valoración de la vida social y particular en un ambiente determinado estaría conectada al nivel de caracterización del espacio que se posea con los espacios públicos de dicho entorno. De este modo, los espacios públicos es un actor central en la diversidad urbana e integración (Segovia, 2005).

e. Equipamientos colectivos para la integración social

El sistema de equipamientos colectivos es entendido como el cúmulo de construcción en espacios para el uso privado público cuyas funciones son prestar servicios para satisfacer y atender los requerimientos culturales, recreativos de salud, de abastecimiento, de educación y otros necesarios para la sociedad, convirtiéndose en piezas claves de la jerarquización, estructuración y organización de la trama urbana. No obstante, como ya se había indicado en el interior del espectro del equipamiento colectivo sobresalen por su relevancia los equipamientos de cultura, educación, deporte y recreación debido a que son estos en donde se concentra la mayor cantidad de interacciones en el interior de los grupos sociales y hacia el exterior con otros grupos (Mayorga, 2008).

Es innegable la relevancia que posee en diversos tipos de equipamientos como los de salud, en las políticas para la integración social y la igualdad que debe ser asumida por el Estado, dicha relevancia no estriba en la cantidad de encuentros que provocan ni la capacidad que poseen para incentivar el capital social. La propuesta técnica y teórica recibe en esos equipamientos en los cuales la vida en

común es más fuerte y por ello son más determinantes para la formación de una estructura urbana (Mayorga, 2008). Estas clases de equipamientos son:

Tabla 1

Tipología de Equipamientos que fomentan la vida Colectiva

TIPO DE EQUIPAMIENTO	DEFINICIÓN.
Equipamientos Educativos.	Corresponden a aquellos destinados a la satisfacción de las necesidades de escolaridad de la población, tales como jardines infantiles, escuelas, colegios, centros de educación superior, institutos de capacitación técnica, universidades, entre otros.
Equipamientos Culturales.	Corresponden a aquellos destinados a la satisfacción de necesidades y actividades relacionadas con el cultivo del intelecto y del espíritu artístico de los habitantes, tales como bibliotecas, salas de teatro, museos, galerías de arte, centros culturales, auditorios, entre otros.
Equipamientos Recreativos y Deportivos.	Corresponden a aquellos destinados a la práctica del ejercicio físico como actividad de recreo u ocio y demás necesidades de recreación y deporte, tales como polideportivos, conchas acústicas, entre otros.

Fuente: Cortes (1999)

f. Equipamientos recreativos

El incentivo a los espacios para desarrollar actividades deportivas y recreativas es preciso comprenderlo en el marco de promocionar valores alrededor del cuidado del cuerpo y la sana competencia de forma tal que ahuyente, específicamente a la población juvenil del uso de bebidas alcohólicas y sustancias prohibidas. Clases de equipamientos además deben de ser enfocados desde la relevancia que poseen para la generación de actitudes y valores que posibilitan la canalización de los conflictos entre los diversos grupos para una sana competencia. Es desde el reconocimiento del otro como un rival verdadero dentro de unas reglas de competencias claras, lo que posibilita a las personas conseguir valores en torno al respeto y la diferencia como bases de una sociedad democrática (Mayorga, 2008).

g. Medios masivos de comunicación y espacios sociales virtuales

En las actuales sociedades se ha extinguido la estética nueva de corporeizada, desmaterializada y desterritorializada que a juicio de Remedi posee cuando menos dos elementos: i) Una transformación en

la manera en que se utiliza el cuerpo para relacionarse con el contexto, con el consecuente cambio de la realidad corporal de la que estamos rodeados y del cuerpo propio como producto de dicha práctica (Sennett 1994), y reducción o degradación de las experiencias sociales-sensuales; y ii) el transporte desde el espacio de la ciudad a los contornos mediáticos. Únicamente la televisión y la radio ofertan algo que realizar en el tiempo de ocio. Es principalmente en los medios de comunicación masivos donde se desarrolla para las personas el espacio público; comúnmente, no se necesita olvidar la contribución que aporta la nueva tecnología de comunicaciones a la buena salud en las relaciones públicas y que mientras éstas no sustituyan ni alteren o eliminen el espacio social concreto pueden muy bien complementarlo potenciarlo y es enriquecer (Dewey, 1997).

h. Teorías de la integración social

h.1. Teoría del interaccionismo simbólico; la significación de una conducta se moldea en la interacción social; su producto lo constituye un sistema de significancias intersubjetivas, un cúmulo de símbolos que encierran un significado de participación de los actores. Lo que contiene el significado no viene a ser otra cosa que la reacción de los actores frente a las acciones mencionadas, la conciencia sobre la propia existencia se forma así como la conciencia que se tiene de otros objetos, es decir ambas son producto de la interacción social. El interaccionismo de los símbolos coloca de esta forma mucho énfasis en la relevancia de la interpretación y significado como procesos del ser humano primordiales. Las personas forman significados que comparten mediante su interacción y, dichos significados acontecen en el contexto (Blumer, 1969).

h.2. Teoría social moderna; muestra numerosos problemas cuando se trata de pensar a partir de ella en una integración social tan complicada y sui generis como viene a ser la intercultural, puesto que la interacción total sea a nivel político y económico así como la vinculación social son fenómenos totalmente originales y nuevos que no pueden estar

presentes en los horizontes epistemológicos desde los cuales se construye y articula esta teoría social. Esta problemática se comprueba de forma central a ras del significado de “acción social” que vincula a la teoría moderna social y luego se articula y sintoniza con los significados de filosofía política actuales, de este modo Estado, nación y nación, los mismos que tienen encima la huella del colonialismo y la exclusión (González, 1994).

h.3. Teoría de sistemas; en su marco analítico, la médula de su enfoque se centra en la dimensión comunicativa del mundo de vida. Es en esta dimensión donde se realiza el verdadero aprendizaje de la sociedad puesto que realiza, que la dimensión sistémica (léase, cibernética), únicamente despliega y organiza los contenidos semánticos surgidos de aquella, transformándolos hasta cierto límite, límite que solamente la dimensión mundo de vida puede superar mediante la creación de nuevas posibilidades evolutivas. La dimensión mundo de vida se convierte entonces en núcleo de información generativa, cuando logra emanciparse de controles superfluos (Habermas, 1983).

1.4. Formulación del Problema

¿Qué componentes requiere la gestión sostenible del uso del espacio recreativo para incidir en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017?

1.5. Justificación del Estudio

Esta investigación está plenamente justificada debido a la actual problemática que presentan los espacios recreativos en el distrito de Cajamarca; estos espacio colectivamente usados y de dominio público representan para la población, el lugar donde esta realiza su circulación y recreación, sea de forma regular o permanente; es necesario entonces gestionar el uso de estos espacios recreativos para fomentar la integran social de la población, dotándolo de un nuevo significado simbólico. Se requiere para ello de una institucionalidad ágil y eficiente

que gestione adecuadamente su mantenimiento, mejoramiento y conservación en estrecha vinculación con la sociedad, teniendo la capacidad de reaccionar ante los cambios que propone la globalización, con una visión de largo plazo que garantice su consolidación. Es pertinente entender que la gestión del uso de los espacios recreativos abiertos es una oportunidad de reforma urbana que suministran nuevas fuentes de financiamiento y otros recursos a la gestión de la urbe, donde la participación de actores urbanos es un factor esencial. El sistema de espacios públicos recreativos, sus propiedades y equipamientos, colocan a la urbe valores de identificación y poseen un rol principal en los contextos de vida de las personas y en la calidad del ambiente de la ciudad, por ello su análisis y búsqueda de soluciones resulta pertinente. Junto con lo ya expresado, la investigación además, se justifica por los siguientes criterios:

- **Valor Teórico**, en esta investigación se apertura un nuevo acervo literario poco analizado respecto de la gestión del uso del espacio recreativo como generador de nuevos procesos de integración social que contribuyan a entender al espacio como el tejido que conecta la ciudad, donde suceden los encuentros entre las personas, y de estos con la urbe. Un espacio que no está limitado por derechos de propiedad, que es asequible a cualquiera y donde es posible percibir el la conducta colectiva y que junto con los espacios verdes, viene a ser uno de los vacíos que estructuran la interacción social siendo el complemento de la masa construida donde se realizan múltiples relaciones sociales. Siendo el espacio recreativo un componente que ha sido despreciado, poco calificado y apreciado como residual en la planificación de nuestras ciudades requiere por tanto mayor atención y análisis.
- **Relevancia social**, los espacios recreativos en el área urbana llámese, parques, plazas y lozas deportivas aportan a la calidad del ambiente por su contribución al paisaje, el espacio público de uso recreativo,

actualmente tiene crucial trascendencia en las urbes desarrolladas, mediante su diseño, se ayuda a salvaguardar y a realizar un buen uso de estos, optimizando la calidad de vida de las personas. Siendo el ser humano, la principal figura que usa el espacio, este no es únicamente un contexto donde se registra la interacción social, sino que se considera como un componente más de la interacción. Es la relación entorno-hombre la que le provee sentido a la vida constantemente caracterizada en el espacio y la que al mismo tiempo conceptúa ambas demandas: con los actos se transmutan y confieren de significado, de sentido al contexto en tanto que éste favorece de forma decisoria a precisar quiénes somos, a posicionarnos no solo ambiental sino social y personalmente estableciendo modalidades de relación con el mundo funcional, simbólico y perceptivo.

- **Implicaciones prácticas**, para enfrentar realidad tan exigente que propugna la modernidad es necesario contar con el espacio público dedicado a la recreación, el desarrollo de actividades deportivas, la participación en actividades al aire libre, el juego; siendo de suma relevancia para el bienestar fisiológico y psíquico de los residentes de la urbe. Por tanto, el espacio no puede divorciarse de las prácticas de las personas que lo utilizan. De esta forma, un espacio que posee dimensiones relativas y absolutas, con límites concretos, se vuelve en un lugar si únicamente los individuos le confieren sentido metafísico significativo. Un espacio se transforma en lugar cuando los individuos llegan a conocerlo a dotarlo de trascendencia. Muchas personas, con frecuencia toman el espacio y el sentido de lugar como condicionante de evocación, el contexto y la incidencia del ambiente son componentes relevantes a tener en consideración en vinculación con la actividad existencialista, de la misma forma que los efectos a largo plazo de la experiencia de ocio o recreacional.
- **Utilidad metodológica**, la presente investigación presenta un diseño correlacional de enfoque cuantitativo, que empleará como técnica para obtener los datos a la encuesta, lo cual posibilitará medir las variables

en estudio para finalmente contrastar la hipótesis de investigación, cumpliendo así con los objetivos señalados; el cuerpo metodológico usado garantizara la precisión de los resultados. Consecuentemente, la investigación busca realizar un estudio del uso del espacio recreativo, el cual es importante para el desarrollo de la persona y por lo tanto para la población de Cajamarca generando usos alternativos e innovadores en estos espacios, teniendo en cuenta el impacto de la globalización de las nuevas tendencias tecnológicas.

1.6. Hipótesis

La vitalización del entorno, calidad ambiental y estética, tecnología y comunicaciones, comodidad y confort, accesibilidad y conexiones y el equipamiento y mobiliario son los componentes que requiere la gestión sostenible del uso del espacio recreativo para incidir en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017.

1.6.1. Hipótesis Nula (Ho)

La vitalización del entorno, calidad ambiental y estética, tecnología y comunicaciones, comodidad y confort, accesibilidad y conexiones y el equipamiento y mobiliario no son los componentes que requiere la gestión sostenible del uso del espacio recreativo para incidir en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017.

1.6.2. Hipótesis Específicas

- La vitalización del entorno es uno de los componentes que requiere la gestión sostenible del uso del espacio recreativo para incidir en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017.
- La calidad ambiental y estética es uno de los componentes que requiere la gestión sostenible del uso del espacio recreativo para incidir

en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017.

- La tecnología y comunicaciones es uno de los componentes que requiere la gestión sostenible del uso del espacio recreativo para incidir en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017.
- La comodidad y confort es uno de los componentes que requiere la gestión sostenible del uso del espacio recreativo para incidir en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017.
- La accesibilidad y conexiones es uno de los componentes que requiere la gestión sostenible del uso del espacio recreativo para incidir en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017.
- El equipamiento y mobiliario es uno de los componentes que requiere la gestión sostenible del uso del espacio recreativo para incidir en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017.

1.7. Objetivos

1.7.1. General

Identificar que componentes requiere la gestión sostenible del uso del espacio recreativo para incidir en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017.

1.7.2. Específicos

- Identificar el nivel de gestión sostenible del uso del espacio recreativo en el distrito de Cajamarca, 2017.
- Identificar el nivel de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017.

- Determinar si la vitalización del entorno es uno de los componentes que requiere la gestión sostenible del uso del espacio recreativo para incidir en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017.
- Determinar si la calidad ambiental y estética es uno de los componentes que requiere la gestión sostenible del uso del espacio recreativo para incidir en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017.
- Determinar si la tecnología y comunicaciones es uno de los componentes que requiere la gestión sostenible del uso del espacio recreativo para incidir en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017.
- Determinar si la comodidad y confort es uno de los componentes que requiere la gestión sostenible del uso del espacio recreativo para incidir en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017.
- Determinar si la accesibilidad y conexiones es uno de los componentes que requiere la gestión sostenible del uso del espacio recreativo para incidir en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017.
- Determinar si el equipamiento y mobiliario es uno de los componentes que requiere la gestión sostenible del uso del espacio recreativo para incidir en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017.

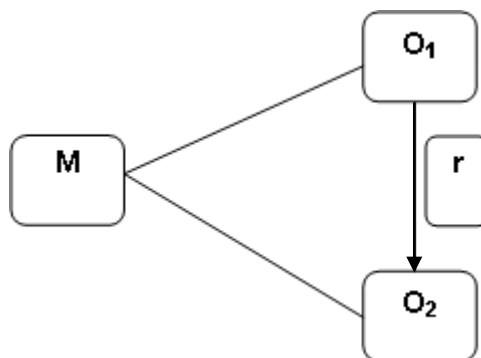
II. MÉTODO

2.1. Diseño de Investigación

El diseño de la investigación es el correlacional causal transeccional, establece relaciones entre variables precisando el sentido de causalidad de las mismas. En estos diseños miden la relación entre variables en un tiempo determinado.

Según Hernández, et al (2010), tienen como objetivo describir relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado. En estos diseños lo que se mide-analiza (enfoque cuantitativo) o evalúa-analiza (enfoque cualitativo) es la relación entre variables en un tiempo determinado. Este tipo de diseño, también puede precisar sentido de causalidad.

La representación del diseño de investigación es el siguiente:



Dónde:

M: Muestra (Trabajadores de las oficinas de desarrollo social y territorial de la Municipalidad Provincial de Cajamarca y usuarios de los espacios recreativos del distrito de Cajamarca)

O1: Observación de la variable independiente – Gestión sostenible del uso del espacio recreativo.

O2: Observación de la variable dependiente – Procesos de integración social.

r : Relación de causalidad de las variables

2.1.1. Tipos de estudio

La investigación es no experimental, se observan los fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos realizándose sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de investigación donde no hacemos variar intencionadamente las variables independientes (Hernández, et. al, 2007).

Parella & Martins (2010), definen las investigaciones no experimental como aquellas que se realizan sin manipular en forma deliberada ninguna variable. El investigador no sustituye intencionalmente las variables independientes. Se observan los hechos tal y como se presentan en su contexto real y en un tiempo determinado o no, para luego analizarlos. Por lo tanto en este diseño no se construye una situación específica si no que se observa las que existen.

Referente a su finalidad, la investigación fue aplicada ya que parte de un problema que necesita ser intervenido y mejorado, empieza con la descripción integrada de la situación deficiente, posteriormente se encuadra en una teoría bastante aceptada de la cual se presentan los conceptos más importantes y pertinentes (Caballero, 2013); en la presente investigación se busca identificar que componentes requiere la gestión sostenible del uso del espacio recreativo para incidir en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017.

2.2. Variables

2.2.1. Definición Conceptual

Variable independiente: Gestión sostenible del uso del espacio recreativo

La gestión sostenible del espacio público desde el gobierno local implica el proyecto, construcción operación y mantenimiento continuo. Se deben impulsar diversos modelos de gestión en los que intervengan las entidades oficiales y los vecinos, coordinadamente con los privados para la propuesta, diseño y financiación de los mismos (Perahia, 2007). Para lograr caracterizar y configurar el espacio público como un destino recreativo, es importante lograr distinguir cuál será el servicio y el equipamiento específico que ofrecerá el proyecto como actividad principal en relación a su entorno de influencia, para diferenciarlo de la oferta existente en el resto del sistema urbano. Los espacios recreativos denominados parques urbanos son un pretexto de análisis y clasificación por parte de las entidades competentes, e involucran a los actores y el entorno urbano de los parques activos, pasivos e interactivos sobre los cuales se planifican, implementan y desarrollan proyectos sostenibles productivos (Ocampo, 2008).

Variable dependiente: Procesos de integración social

El proceso de integración social debe darse como un fenómeno concreto, dinámico, esencialmente práctico, complejo y multiforme, en el cual se presentan elementos laborales, culturales, sociales, educacionales, políticos, jurídicos, económicos, de salud, vivienda, e incluso basamentos simbólicos, todo lo cual debe tener de fondo una serie de valores, principios y fundamentos, que permitan hablar de la integración como un buen proceso, constructivo, de encuentro, inclusivo y asentado en sólidas bases democráticas (Méndez, et. al, 2014). La integración social, atiende a los procesos de cambios personales y sociales. Estos procesos son simultáneos y progresivos y es imprescindible la participación de la persona de modo activo. Cada

persona, parte con más o menos habilidades, con unas carencias y necesidades concretas, de una situación-problema particular que hace que los ritmos sean diferentes, las metas variadas y variables y por lo tanto, el proceso de integración personalizado y flexible (UMAD, 2006)

2.2.2. Definición Operacional

Variable independiente: Gestión sostenible del uso del espacio recreativo

Esta variable se operacionalizó a través de 6 dimensiones: vitalización del entorno, calidad ambiental y estética, tecnología y comunicaciones, comodidad y confort, accesibilidad y conexiones y equipamiento y mobiliario; esto permitió identificar que componentes requiere la gestión del uso del espacio recreativo para incidir en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017. Para su medición se aplicó un cuestionario compuesto por 48 ítems.

Variable dependiente: Procesos de integración social

Esta variable se operacionalizó a través de 5 dimensiones: sustentabilidad social, seguridad del espacio, espacios de convivencia, inclusión social y patrones de conducta; esto permitió identificar que componentes requiere la gestión del uso del espacio recreativo para incidir en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017. Para su medición se aplicó un cuestionario compuesto por 40 ítems.

2.2.3. Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<p>Variable independiente: Gestión sostenible del uso del espacio recreativo</p>	<p>La gestión sostenible del espacio público desde el gobierno local implica el proyecto, construcción operación y mantenimiento continuo. Se deben impulsar diversos modelos de gestión en los que intervengan las entidades oficiales y los vecinos, coordinadamente con los privados para la propuesta, diseño y financiación de los mismos (Perahia, 2007). Para lograr caracterizar y configurar el espacio público como un destino recreativo, es importante lograr distinguir cuál será el servicio y el equipamiento específico que ofrecerá el proyecto como actividad principal en relación a su entorno</p>	<p>Esta variable se operacionalizó a través de 6 dimensiones: vitalización del entorno, calidad ambiental y estética, tecnología y comunicaciones, comodidad y confort, accesibilidad y conexiones y equipamiento y mobiliario; esto permitió identificar que componentes requiere la gestión del uso del espacio recreativo para incidir en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017. Para su medición se aplicó un cuestionario</p>	<p>Vitalización del entorno</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Radio de alcance de influencia ▪ Interrelación de actividades ▪ Adecuada visualización del espacio ▪ Oferta de productos y servicios ▪ Dinamización económica ▪ Inversión privada local ▪ Involucramiento con el espacio ▪ Crecimiento comercial ordenado ▪ Altos niveles de seguridad ▪ Desarrollo sectorial y social 	<p>Ordinal de tipo Likert</p> <p>Muy deficiente</p> <p>Deficiente</p> <p>Regular</p> <p>Eficiente</p> <p>Muy eficiente</p>
			<p>Calidad ambiental y estética</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Mejoras en la estética del espacio ▪ Reducción del impacto contaminante ▪ Mayor vegetación y áreas verdes ▪ Conservación y protección ecológica ▪ Disminución de la circulación vehicular ▪ Incremento del arbolado urbano ▪ Calidad estética del paisaje ▪ Reducción de la contaminación visual ▪ Recuperación de áreas deterioradas ▪ Naturalización del ambiente ▪ Tratamiento adecuado de los residuos 	
			<p>Tecnología y comunicaciones</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nuevas tecnologías ▪ Servicio de wi-fi gratuito ▪ Información digital ▪ Cargadores solares ▪ Pantallas interactivas ▪ Experiencias interactivas ▪ Espacios virtuales ▪ Mayor permanencia 	
			<p>Comodidad y confort</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Disfrute del espacio por el usuario ▪ Amplios espacios de permanencia ▪ Continuidad de retorno al espacio ▪ Servicios en buen estado ▪ Garantía de tranquilidad y comodidad 	

	de influencia, para diferenciarlo de la oferta existente en el resto del sistema urbano. Los espacios recreativos denominados parques urbanos son un pretexto de análisis y clasificación por parte de las entidades competentes, e involucran a los actores y el entorno urbano de los parques activos, pasivos e interactivos sobre los cuales se planifican, implementan y desarrollan proyectos sostenibles productivos (Ocampo, 2008).	compuesto por 48 ítems.		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Confort térmico y acústico ▪ Bienestar individual y colectivo ▪ Satisfacción con el espacio ▪ Ambientes saludables y agradables 	
			Accesibilidad y conexiones	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Accesibilidad al espacio recreativo ▪ Amplias vías de circulación peatonal ▪ Polos de nuevas centralidades ▪ Conexión con los servicios ▪ Ciclovías y circuitos deportivos ▪ Adecuada ubicación y localización ▪ Vías de acceso cómodas y seguras ▪ Alto flujo de usuarios ▪ Conectividad con las principales vías ▪ Configuración de la transitabilidad ▪ Parqueaderos y estacionamientos 	
			Equipamiento y mobiliario	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Incorporación del mobiliario al entorno ▪ Variedad de mobiliario para los usos ▪ Uso de las formas en el diseño ▪ Adecuados sistema de Iluminación ▪ Integración de elementos modernos ▪ Tamaño y escala acorde al uso ▪ Estructuras multiusos ▪ Óptimas condiciones del mobiliario ▪ Responde a la necesidad del usuario ▪ Elementos visuales y señalización ▪ Mantenimiento y reparación constante 	

Fuente: Elaboración de la investigadora

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable dependiente: Procesos de integración social	El proceso de integración social debe darse como un fenómeno concreto, dinámico, esencialmente práctico, complejo y multiforme, en el cual se presentan elementos laborales, culturales, sociales, educacionales, políticos, jurídicos, económicos, de salud, vivienda, e incluso basamentos simbólicos, todo lo cual debe tener de fondo una serie de valores, principios y fundamentos, que permitan hablar de la integración como un	Esta variable se operacionalizó a través de 5 dimensiones: sustentabilidad social, seguridad del espacio, espacios de convivencia, inclusión social y patrones de conducta; esto permitió identificar que componentes requiere la gestión del uso del espacio recreativo para incidir en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017. Para su medición se aplicó un cuestionario compuesto por 40 ítems.	Sustentabilidad social	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Apropiación colectiva de la ciudad ▪ Identidad con el espacio ▪ Representatividad simbólica ▪ Impulso reivindicativo de la pluralidad ▪ Democracia participativa ▪ Satisfacción de necesidades comunes ▪ Participación activa del ciudadano ▪ Control social sobre el espacio ▪ Lazos de cooperación y colaboración ▪ Responsabilidad social 	Ordinal de tipo Likert Muy débil Débil Medio Fuerte Muy fuerte
			Seguridad del espacio	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Prevención de la delincuencia ▪ Menor vulnerabilidad social ▪ Reforzamiento de la institucionalidad ▪ Realización de acciones conjuntas ▪ Fortalecimiento de la ciudadanía ▪ Estrategias urbanas de prevención ▪ Protección de derechos personales ▪ Disminución de riesgos y amenazas ▪ Garantías de integridad física ▪ Reducción de conductas antisociales 	
			Espacios de convivencia	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Integración a la ciudad ▪ Posibilidades de beneficio ▪ Disminución de desigualdades ▪ Fortalecimiento de las relaciones ▪ Nuevas formas de organización ▪ Mayor tolerancia al conflicto ▪ Pluralidad de perspectivas ▪ Creación de vínculos sociales ▪ Búsqueda de intereses comunes 	

	<p>buen proceso, constructivo, de encuentro, inclusivo y asentado en sólidas bases democráticas. La integración social, atiende a los procesos de cambios personales y sociales (Méndez, et. al, 2014).</p>		<p>Inclusión social</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Valores compartidos ▪ Cohesión social ▪ Igualdad de oportunidades ▪ Inclusión de personas discapacitadas ▪ Participación plena en el espacio ▪ Accesibilidad universal ▪ Apoyo a grupos particulares ▪ Incorporación de los grupos etarios ▪ Plena capacidad de goce o ejercicio ▪ Amplia participación en actividades 	
			<p>Patrones de conducta</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nuevos estilos de vida ▪ Mayor expresión y comunicación ▪ Transformación de la vida social ▪ Integración al grupo social ▪ Consideración de valores culturales ▪ Concientización y sensibilización ▪ Autoestima y aceptación personal ▪ Reconocimiento social ▪ Libertad de conductas ▪ Construcción de percepción colectiva 	

Fuente: Elaboración de la investigadora

2.3. Población y muestra

2.3.1. Población

Levin & Rubin (1996), indican que una población es un conjunto de todos los elementos que estamos estudiando, acerca de los cuales intentamos sacar conclusiones. La población de la investigación estará compuesta por los trabajadores de las oficinas de desarrollo social y territorial de la Municipalidad Provincial de Cajamarca y usuarios de los espacios recreativos del distrito de Cajamarca, 2017; en la siguiente tabla se muestra su distribución:

Tabla 2

Distribución de la población de trabajadores de las oficinas de desarrollo social y territorial de la MPC y usuarios de los espacios recreativos del distrito de Cajamarca, 2017.

CONDICION	Sexo		TOTAL
	Hombres	Mujeres	
Trabajadores	25	20	45
Usuarios	60 000	90 000	150 000
TOTAL	60 025	90 020	150 045

Fuente: Nómina de trabajadores de la Municipalidad Provincial de Cajamarca-2017/Población estimada de usuarios por mes.

2.3.2. Muestra

Según Cadenas (1974), una muestra debe ser definida en base de la población determinada, y las conclusiones que se obtengan de dicha muestra solo podrán referirse a la población en referencia. Para determinar el tamaño de muestra se usó la fórmula del muestreo aleatorio simple para poblaciones finitas, para Corral & Franco (2015), se trata del procedimiento de muestreo menos complejo donde se tiene una población homogénea y se selecciona aleatoriamente la muestra representativa. Cuando todas las unidades de la población son conocidas y la probabilidad de ser seleccionadas es la misma, la fórmula aplicada fue:

$$n_0 = \frac{Z^2 N \cdot p \cdot q}{(N - 1)E^2 + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Dónde:

n = Tamaño de la muestra inicial

N = Población = 150 045

Z = Nivel de confianza (Dist. Normal) = 1.96

E = Error permitido ($\alpha = 5\%$) = 0.05

p = Probabilidad de éxito = 0.5

q = Probabilidad de fracaso = 0.5

Haciendo el reemplazo de valores:

$$n_o = \frac{(150045)(1.96)^2(0.5)(0.5)}{(150045 - 1)(0.05)^2 + (1.96)^2(0.5)(0.5)}$$

$$n_o = 384$$

Tabla 3

Distribución de la muestra de trabajadores de las oficinas de desarrollo social y territorial de la MPC y usuarios de los espacios recreativos del distrito de Cajamarca, 2017.

CONDICION	Sexo		TOTAL
	Hombres	Mujeres	
Trabajadores	16	18	34
Usuarios	150	200	350
TOTAL	166	218	384

Fuente: Nómina de trabajadores de la Municipalidad Provincial de Cajamarca-2017/Población estimada de usuarios por mes.

De esta forma, la muestra queda compuesta por 384 personas entre trabajadores de las oficinas de desarrollo social y territorial de la MPC y usuarios de los espacios recreativos del distrito de Cajamarca al año 2017.

2.3.3. Criterios de selección

Criterios de Inclusión

- Trabajadores de las oficinas de desarrollo social y territorial de la MPC del distrito de Cajamarca, 2017.
- Usuarios de los espacios recreativos del distrito de Cajamarca, 2017.
- Pobladores con residencia cercana a los espacios recreativos del distrito de Cajamarca, 2017.
- Turistas y visitantes de los espacios recreativos del distrito de Cajamarca, 2017.

Criterios de exclusión

- Trabajadores de otras áreas de la MPC del distrito de Cajamarca, 2017.
- Pobladores de otros distritos de la Provincia de Cajamarca, 2017.

Unidad de análisis

Trabajadores de las oficinas de desarrollo social y territorial de la MPC y usuarios de los espacios recreativos del distrito de Cajamarca al año 2017.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

En esta investigación dado su diseño, se consideró conveniente usar la siguiente técnica:

2.4.1. Técnicas

Encuesta: es el medio mediante el cual se pudo recoger la opinión de los encuestados sobre la gestión sostenible del uso del espacio recreativo y su incidencia en los Procesos de integración social, para ello se usó dos cuestionarios previamente diseñados.

Para López-Roldán & Fachelli (2015), la encuesta se considera en primera instancia como una técnica de recogida de datos a través de la interrogación de los sujetos cuya finalidad es la de obtener de manera

sistemática medidas sobre los conceptos que se derivan de una problemática de investigación previamente construida. La recogida de los datos se realiza a través de un cuestionario, instrumento de recogida de los datos.

2.4.2. Instrumentos

El instrumento que se utilizó de acuerdo a la técnica seleccionada, es el siguiente:

El cuestionario: según López-Roldán & Fachelli (2015), el cuestionario constituye el instrumento de recogida de los datos donde aparecen enunciadas las preguntas de forma sistemática y ordenada, y en donde se consignan las respuestas mediante un sistema establecido de registro sencillo. El cuestionario es un instrumento rígido que busca recoger la información de los encuestados a partir de la formulación de unas mismas preguntas intentando garantizar una misma situación psicológica estandarizada en la formulación de las preguntas y asegurar después la comparabilidad de las respuestas.

Es el instrumento para obtener la información pertinente que permitió contrastar el modelo de análisis posibilitando el recojo eficiente de los datos de la muestra; en este estudio fueron confeccionados usando preguntas cerradas, el mismo fue aplicado a los 384 trabajadores de las oficinas de desarrollo social y territorial de la MPC y usuarios de los espacios recreativos del distrito de Cajamarca.

El cuestionario de la variable independiente: Gestión sostenible del uso del espacio recreativo, estará compuesto por 6 dimensiones: vitalización del entorno, calidad ambiental y estética, tecnología y comunicaciones, comodidad y confort, accesibilidad y conexiones y equipamiento y mobiliario, totalizando 48 ítems.

El cuestionario referido a la variable dependiente: Procesos de integración social, estará compuesto por 5 dimensiones: sustentabilidad social, seguridad del espacio, espacios de convivencia,

inclusión social y patrones de conducta; las que hacen un total de 40 ítems.

▪ **Validación y confiabilidad del instrumento**

Los instrumentos de medición requieren de estudios científicos que determinen si éstos pueden generar inferencias válidas y demostrar un nivel aceptable de estabilidad. Las pruebas, escalas e inventarios requieren para probar si funcionan o no de estudios de validez y confiabilidad, ningún instrumento puede demostrar su efectividad si dichos estudios no se llevan a cabo. Hogan (2004) indica que los criterios de aplicación y calificación claros y exactos al igual que altos niveles de confiabilidad así como la validez son deseables en un instrumento puesto que garantizan que el conocimiento generado por la investigación es científicamente válido y confiable.

- **La validez de los instrumentos de recolección de datos**

Para Cea (1998), la validez hace referencia a la relación que ha de existir entre el concepto teórico y el indicador empírico. El investigador ha de comprobar si los indicadores elegidos realmente indican lo que se pretende que indiquen; si miden correctamente el significado dado al concepto teórico en consideración. La validez de los instrumentos de recolección de datos en esta investigación, será realizada mediante juicio de tres expertos en investigación.

-Mg. Silva Castro, José Luis

-Mg. De Souza Canaya, Bertha Zelmith

-Dra. Urbina León, Magda Esther

- **Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos**

El estudio de la confiabilidad parte de la idea de que la puntuación observada en una prueba es un valor concreto de una variable aleatoria consistente en todas las posibles puntuaciones que podrían haber sido obtenidas por una persona en repeticiones del proceso de medida en condiciones semejantes (Haertel, 2006). Los instrumentos

fueron sometidos a una prueba de observación piloto, para lo cual se tomaron 20 trabajadores de las oficinas de desarrollo social y territorial de la MPC y usuarios de los espacios recreativos del distrito de Cajamarca, la confiabilidad fue determinada mediante el Coeficiente de Alfa de Cronbach, este se calculó usando el software de estadística SPSS V23.

George & Mallery (1995), refieren que el coeficiente del Alfa de Cronbach por debajo de 0,5 muestra un nivel de fiabilidad no aceptables, si tomara un valor entre 0,5 y 0,6 se podría considerar como un nivel pobre, si se situara entre 0,6 y 0,7 se estaría ante un nivel aceptable; entre 0,7 y 0,8 haría referencia a un nivel muy aceptable; en el intervalo 0,8 – 0,9 se podría calificar como un nivel bueno, y si tomara un valor superior a 0,9 sería excelente.

Para el cuestionario gestión sostenible del uso del espacio recreativo, el valor del Alfa de Cronbach es de 0.840 que corresponde al nivel bueno en la dimensión vitalización del entorno, el valor Alfa de Cronbach es de 0,759 que corresponde al nivel muy aceptable; en la dimensión calidad ambiental y estética, el valor del Alfa de Cronbach es de 0,804 que corresponde al nivel bueno; en la dimensión tecnología y comunicaciones, el valor del Alfa de Cronbach es de 0,924 que corresponde al nivel excelente; en la dimensión Comodidad y confort, el valor del Alfa de Cronbach es de 0,883 que corresponde al nivel bueno; en la dimensión accesibilidad y conexiones el valor del Alfa de Cronbach es de 0,838 que corresponde al nivel bueno; en la dimensión equipamiento y mobiliario el valor del Alfa de Cronbach es de 0,834 que corresponde al nivel bueno.

Para el cuestionario procesos de integración social, el valor del Alfa de Cronbach es de 0.834 que corresponde al nivel bueno; en la dimensión sustentabilidad social, el valor del Alfa de Cronbach es de 0,881 que corresponde al nivel bueno; en la dimensión seguridad del espacio, el valor del Alfa de Cronbach es de 0,837 que corresponde al nivel bueno; en la dimensión espacios de convivencia, el valor del Alfa de Cronbach

es de 0,846 que corresponde al nivel bueno; en la dimensión inclusión social, el valor del Alfa de Cronbach es de 0,797 que corresponde al nivel muy aceptable; en la dimensión patrones de conducta, el valor del Alfa de Cronbach es de 0,811 que corresponde al nivel bueno.

2.5. Métodos de Análisis de datos

Los métodos para el análisis de datos que se usarán en esta investigación, se detallan a continuación:

a) Estadística descriptiva:

- Matriz donde se consignen las puntuaciones de ambas variables: independiente y dependiente.
- Construcción de las tablas de distribución de frecuencias.
- Elaboración de figuras estadísticas de las tablas de distribución.

b) Estadística inferencial:

- El procesamiento de los datos cuantitativos y la contrastación de las hipótesis, se realizó usando el software de estadística para ciencias sociales (SPSS V23).
- Se usó la Prueba de Kolmogorov - Smirnov con nivel de significancia al 5%, para determinar la distribución de la muestra tanto en las variables como en sus dimensiones.

2.6. Aspectos éticos

Esta investigación se protegió tanto la integridad de los informantes como la confidencialidad de la información que se obtenga; por ello, se tuvieron en consideración los siguientes aspectos éticos:

- Garantía del derecho a la intimidad de los sujetos: se tomaron las medidas apropiadas para evitar el acceso de personas no autorizadas a los datos que se obtengan en la investigación.
- Consentimiento informado: se solicitó la autorización necesaria a los trabajadores de las oficinas de desarrollo social y territorial de la MPC y

a su institución, para realizar el estudio contando con su participación voluntaria.

- Participación voluntaria, libre e informada de los sujetos: implicó el consentimiento libre e informado de los informantes luego de recibir la información sobre la naturaleza y finalidad del estudio, los objetivos y métodos.
- Respeto a la dignidad, convicciones e intimidad del informante: Se trató a los informantes que participen con el mayor respeto a su dignidad, creencias, intimidad y pudor.
- Responsabilidad individual del investigador: el investigador tuvo total responsabilidad de asegurar el bienestar de los informantes participantes en las actividades de investigación.
- Retribución – beneficio: se incrementó al máximo los beneficios que por su participación pudieron obtener los informantes.

III. RESULTADOS

Los espacios públicos recreativos contribuyen a construir la identidad social, el sentido de pertenencia, y la confianza pública y privada, por ello un aspecto de gran relevancia es visualizar los espacios públicos de manera integrada con el entorno urbano donde se localizan, debido a que éstos se insertan en un espacio urbano mayor lleno de contenidos, y a su vez el propio espacio público recreativo otorga contenido a la ciudad a través de sus plazas y parques. En ese sentido, las ciudades deben generar y disponer de espacios públicos recreativos de calidad, de uso libre y cotidiano donde esté garantizada una convivencia respetuosa, donde participen todos los grupos sociales sin discriminación. La recreación comunitaria lleva a que las personas aprendan a solucionar sus conflictos, a respetar la diferencia y a vivir de manera más cohesionada para generar procesos de desarrollo comunitario. Por tanto, es necesario una gestión sostenible para la producción de espacios públicos recreativos donde la dimensión fundamental sea la planificación, movilizándolo los recursos financieros, sociales y técnicos necesarios para su consolidación física en el territorio, y para lograr que estos espacios tan relevantes en la trama urbana tengan un futuro sustentable.

Realizado el acopio de los datos obtenidos de la aplicación de instrumentos, se procedió a realizar el procesamiento y tabulación de los mismos; acorde con los objetivos e hipótesis que se propusieron como parte de la investigación; con este fin se usó metodología cuantitativa y análisis estadístico, se hizo uso de la prueba de Kolmogorov Smirnov para analizar la distribución de la muestra; y siendo esta no paramétrica se usó el coeficiente de contingencia Tau-b de Kendall para analizar las relaciones de causalidad entre las variables y sus dimensiones. El objetivo general de la investigación fue identificar que componentes requiere la gestión sostenible del uso del espacio recreativo para incidir en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017.

3.1. Descripción de resultados de los niveles de la gestión sostenible del uso del espacio recreativo del distrito de Cajamarca, 2017.

Tabla 4

Niveles de la gestión sostenible del uso del espacio recreativo del distrito de Cajamarca, 2017.

NIVELES	Gestión sostenible del uso del espacio recreativo	
	P	%
MUY DEFICIENTE	0	0
DEFICIENTE	0	0
REGULAR	40	10.5
EFICIENTE	244	63.5
MUY EFICIENTE	100	26
TOTAL	384	100

Fuente: Matriz de base de datos

Interpretación: en la tabla 4 está la variable gestión sostenible del uso del espacio recreativo, donde el mayor nivel es el eficiente con un 63.5% (244 trabajadores de las oficinas de desarrollo social y territorial de la MPC y usuarios de los espacios recreativos del distrito de Cajamarca), seguido del nivel muy eficiente con un 26% (100 trabajadores de las oficinas de desarrollo social y territorial de la MPC y usuarios de los espacios recreativos del distrito de Cajamarca), en tercer lugar se encuentra el nivel regular con un 10.5% (40 trabajadores de las oficinas de desarrollo social y territorial de la MPC y usuarios de los espacios recreativos del distrito de Cajamarca) y finalmente los niveles deficiente y muy deficiente con 0% cada uno. De lo antes encontrado es posible aportar que es necesario superar las debilidades de la gestión de los espacios publico recreativos, dado que esto permitirá tomar adecuadas decisiones, elaborar proyectos pertinentes, controlar su ejecución para administrar y mantener los espacios públicos recreativos en estado operativo y aptos para su uso por la población. Una alta calidad de uso y de apropiación de los espacios públicos contribuye al fortalecimiento del sentido de pertenencia, sociabilidad y confianza colectiva, por tanto el espacio público es un

actor en los procesos de integración social y de formación de identidad en el seno de la sociedad urbana.

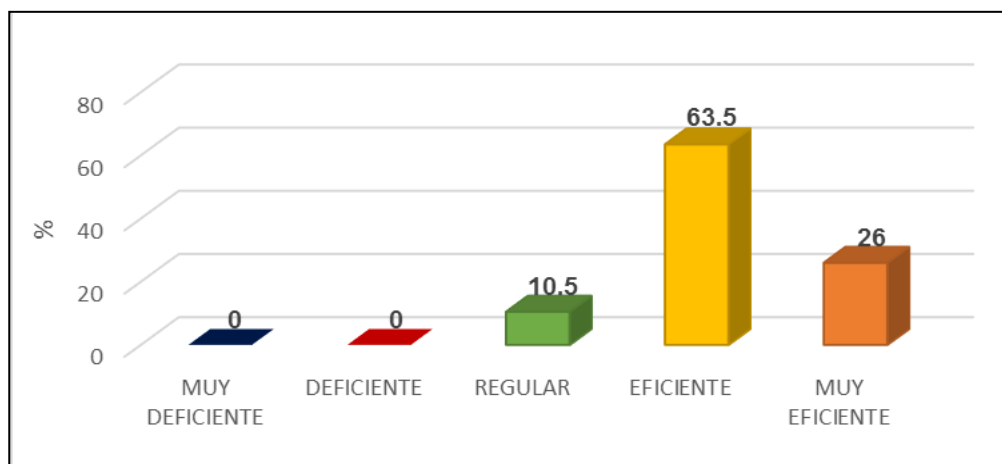


Figura 1. Niveles de la gestión sostenible del uso del espacio recreativo del distrito de Cajamarca, 2017.

Fuente: Tabla 4

3.2. Descripción de resultados de los niveles de la gestión sostenible del uso del espacio recreativo: vitalización del entorno, calidad ambiental y estética, tecnología y comunicaciones, comodidad y confort, accesibilidad y conexiones y equipamiento y mobiliario.

Tabla 5

Niveles de las dimensiones de la gestión sostenible del uso del espacio recreativo del distrito de Cajamarca, 2017.

NIVELES	Vitalización del entorno		Calidad ambiental y estética		Tecnología y comunicaciones		Comodidad y confort		Accesibilidad y conexiones		Equipamiento y mobiliario	
	P	%	P	%	P	%	P	%	P	%	P	%
MUY DEFICIENTE	0	0	0	0	44	11.5	0	0	0	0	0	0
DEFICIENTE	9	2.5	8	2	68	17.5	0	0	4	1	4	1
REGULAR	119	31	69	18	111	29	81	21	77	20	58	15
EFICIENTE	187	48.5	156	40.5	101	26	160	42	155	40.5	155	40.5
MUY EFICIENTE	69	18	151	39.5	60	16	143	37	148	38.5	167	43.5
TOTAL	384	100	384	100	384	100	384	100	384	100	384	100

Fuente: Matriz de base de datos

Interpretación: en la tabla 5 están las dimensiones de la variable gestión sostenible del uso del espacio recreativo, donde tenemos que la mayor cantidad de respuestas está en el nivel eficiente en los siguientes porcentajes: vitalización del entorno 48.5%, comodidad y confort 42%, calidad ambiental y estética 40.5%, accesibilidad y conexiones 40.5%, equipamiento y mobiliario 40.5%, tecnología y comunicaciones 26%.

Resulta de suma relevancia el mejoramiento de la calidad de vida urbana de los habitantes de la ciudad mediante la generación de un sistema de espacio público recreativo que permita la satisfacción de las necesidades actuales y futuras de acceso a los bienes públicos y la satisfacción de las necesidades colectivas de la población, así como la generación de nuevas formas de apropiación de los espacios públicos recreativos como escenarios de diversidad, expresión y manifestación cultural y sociopolítica. El espacio público recreativo contribuye a la autovaloración personal de los usuarios y los residentes del entorno, pero también a la valoración de la ciudad, construye espacios de convivencia a través de la recreación comunitaria lo que hace que las comunidades sean más viables y productivas. Por ello, se hace necesario intervenir el sistema de espacio público en términos de provisión de infraestructuras adecuadas para la recreación activa y pasiva de los pobladores que integren además las nuevas formas y usos de los mismos.

En la tabla presentada se puede analizar que la dimensión con mayor porcentaje es vitalización del entorno con un 48.5% de eficiencia; esto se debe a que la población considera que los parques deben contar con un amplio radio de alcance de influencia que favorezca su uso donde se deben desarrollar una serie de actividades vinculadas a la recreación en los espacios próximos al parque, las zonas que rodean al parque deben permitir una adecuada visualización del espacio. Por ello, es preciso que exista una amplia oferta de productos y servicios relacionados al esparcimiento en el entorno del parque. De acuerdo a

esto, es necesario dinamizar la económica local favoreciendo el crecimiento comercial ordenado de la zona para ello se requiere una significativa inversión privada local en el ambiente de la recreación y esparcimiento. De otro lado, los pobladores contiguos al área del parque necesitan involucrarse con el espacio recreativo asimismo se requieren altos niveles de seguridad fuera del parque que aseguren el desarrollo sectorial y social.

La segunda dimensión con alto porcentaje es comodidad y confort con un 42% de consideración eficiente; esto en base a que los parques deben garantizar el disfrute del espacio por el usuario garantizando su satisfacción con el mismo, a su vez deben contar con espacios saludables y agradables para asegurar la permanencia del usuario. La experiencia del usuario debe ser buena para asegurar su continuidad de retorno al espacio, los servicios y equipamientos deben presentar un buen estado de funcionamiento. Esto permitirá que los parques sean apreciados por el usuario como espacios de garantía de tranquilidad y comodidad, los parques además deben contar con confort térmico, acústico y lumínico para favorecer su uso y favorecer el bienestar individual y colectivo de sus usuarios; en el interior de los parques los usuarios deben percibir más calma y tranquilidad que en otras áreas de la ciudad.

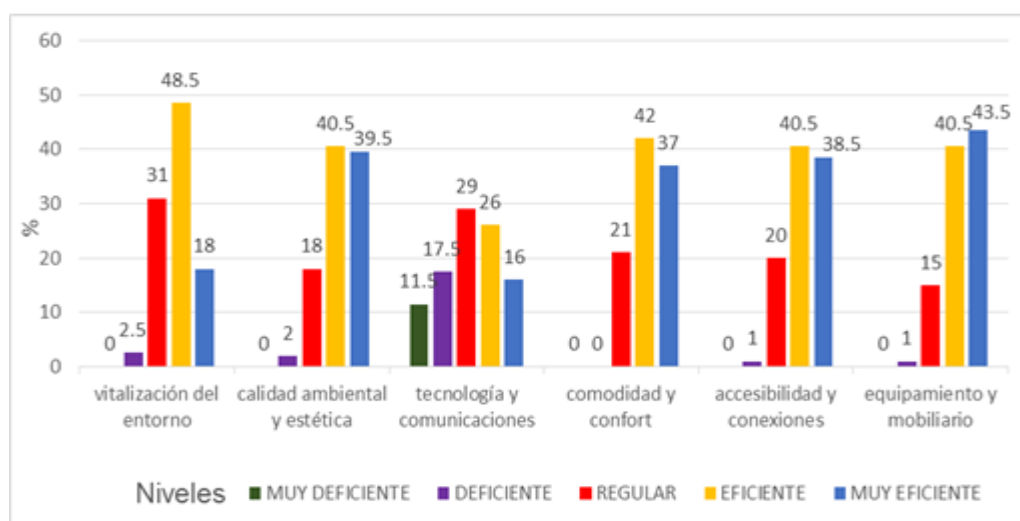


Figura 2. Niveles de las dimensiones de la gestión sostenible del uso del espacio recreativo del distrito de Cajamarca, 2017.

Fuente: Tabla 5

3.3. Descripción de resultados de los niveles de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017.

Tabla 6

Niveles de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017.

NIVELES	Procesos de integración social	
	P	%
MUY DEBIL	0	0
DEBIL	0	0
MEDIO	93	24
FUERTE	196	51
MUY FUERTE	95	25
TOTAL	384	100

Fuente: Matriz de base de datos

Interpretación: en la tabla 6 está la variable procesos de integración social donde el mayor nivel es el fuerte con un 51% (196 trabajadores de las oficinas de desarrollo social y territorial de la MPC y usuarios de los espacios recreativos del distrito de Cajamarca), seguido del nivel muy fuerte con un 25% (95 trabajadores de las oficinas de desarrollo social y territorial de la MPC y usuarios de los espacios recreativos del distrito de Cajamarca), en tercer lugar está el nivel medio con un 24% (93 trabajadores de las oficinas de desarrollo social y territorial de la MPC y usuarios de los espacios recreativos del distrito de Cajamarca) y finalmente los niveles débil y muy débil con 0% cada uno. A lo antes encontrado estadísticamente, se puede acotar que la posibilidad de encontrarse, expresarse, interactuar y llenar de sentido ciertos espacios públicos, se constituyen en un operador de identidad privilegiado en el que el grupo se lee y se reconoce en la relación con otros y con su entorno. Por ello dirigir la acción a la promoción y fortalecimiento de estos espacios de socialización es una posibilidad más clara de encontrarle sentido a sus prácticas, de resolver conflictos, de establecer vínculos afectivos, de interactuar con otros que le

ofrezcan reconocimiento y protagonismo. Estos aspectos se constituyen en una posibilidad para la construcción de nuevas identidades, de otras maneras de ejercer la ciudadanía, como personas que proponen y actúan, jugando un papel esencial en la creación de espacios cada vez más proclives para la convivencia.

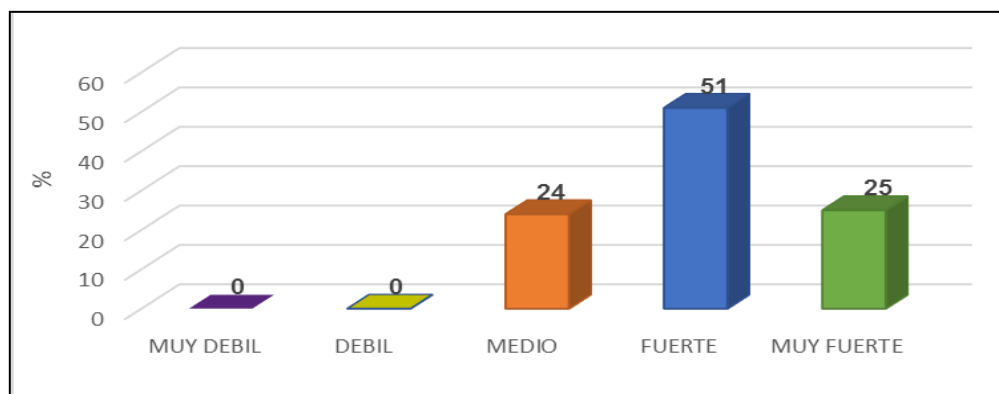


Figura 3. Niveles de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017.

Fuente: Tabla 6

3.4. Descripción de resultados de los niveles de las dimensiones de los de los procesos de integración social: sustentabilidad social, seguridad del espacio, espacios de convivencia, inclusión social y patrones de conducta.

Tabla 7

Niveles de las dimensiones de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017.

NIVELES	Sustentabilidad social		Seguridad del espacio		Espacios de convivencia		Inclusión social		Patrones de conducta	
	P	%	P	%	P	%	P	%	P	%
MUY DEBIL	0	0	0	0	4	1	0	0	0	0
DEBIL	50	13	12	3	36	9.5	20	5	34	9
MEDIO	124	32.5	93	24	114	29.5	82	22	137	36
FUERTE	173	45	185	48	187	49	193	50	147	38
MUY FUERTE	37	9.5	94	25	43	11	89	23	66	17
TOTAL	384	100	384	100	384	100	384	100	384	100

Fuente: Matriz de base de datos

Interpretación: en la tabla 7 están las dimensiones de la variable procesos de integración social, encontrándose que el mayor número de respuestas está en el nivel fuerte; en los siguientes porcentajes: inclusión social 50%, espacios de convivencia 49%, seguridad del espacio 48%, sustentabilidad social 45% y patrones de conducta 38%.

Los usos y costumbres que acontecen en los espacios públicos recreativos sirven para determinar los grados de integración social, el sentido de pertenencia, los niveles de democracia y las capacidades de apropiación de lo público; la construcción de estas capacidades es casi impensable fuera del espacio público. El espacio público recreativo se configura como escenario dinamizador, en la medida en que su presencia o ausencia definirá ciertas prácticas asociativas y de representación, es el elemento central de la integración ya que son abiertos, accesibles a todas las personas, por tanto es el componente principal que favorece el encuentro y la integración social, debido a su carácter igualitario y democratizador. Por ello, se deben fomentar las interrelaciones entre el espacio, las personas y su entorno, permitiendo la flexibilidad de usos, adecuando el espacio a las necesidades en cada una de las etapas del desarrollo del ser humano, y también entendiendo que los espacios, a partir de la configuración de sus infraestructuras, inciden en la manera en que se establecen las relaciones entre las personas.

En la tabla presentada, se puede decir que la dimensión con mayor porcentaje es inclusión social con un 50% en el nivel fuerte; esto se debe a que la población considera que los espacios recreativos permiten expresar identidad propia y generar cohesión social, por tanto se debe ofrecer igualdad de oportunidades en el acceso, uso y disfrute de los espacios recreativos, en los espacios recreativos se debe considerar la inclusión de personas con discapacidad física y garantizar la participación plena de toda la población en el espacio público recreativo. Los espacios públicos recreativos deben favorecer la accesibilidad universal para su uso, se debe considerar dentro del

equipamiento de los espacios recreativos a todos los grupos etarios en igualdad de condiciones. Siendo el esparcimiento una actividad esencial para el desarrollo del ser humano, la población debe tener amplia participación en actividades dentro de los espacios recreativos.

La segunda dimensión con mayor porcentaje es espacios de convivencia con un 49% en el nivel fuerte; esto se puede entender dado que los espacios recreativos promueven la integración de los pobladores dentro de la ciudad, el uso de los espacios recreativos promueve la creación de vínculos sociales y permiten disminuir la sensación de desigualdad social de la población. Dentro de los espacios recreativos se fortalecen las relaciones de vecindad y reciprocidad, usar el espacio recreativo de forma conjunta permite a la población adoptar nuevas formas de organización, el compartir espacios públicos recreativos genera mayor tolerancia al conflicto entre la población. En consecuencia, los espacios públicos recreativos promueven la relación de personas con pluralidad de perspectivas sociales y se convierten en generadores de redes sociales para la población.

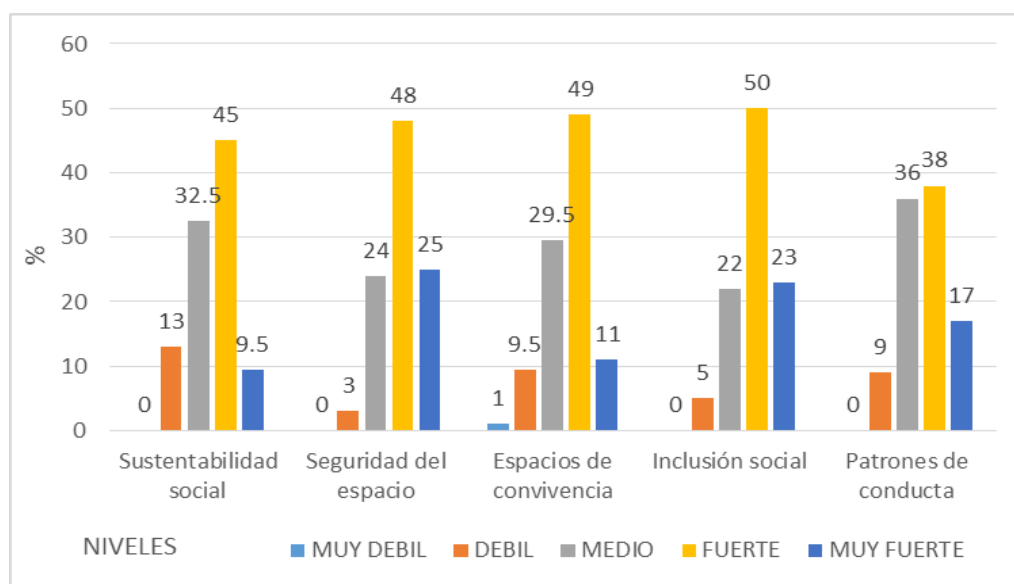


Figura 4. Niveles de las dimensiones de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017.

Fuente: Tabla 7

3.4. Resultados ligados a las hipótesis

Tabla 8

Prueba de Kolmogorov Smirnov de los puntajes de la gestión sostenible del uso del espacio recreativo y su incidencia en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017.

Pruebas No Paramétricas		Gestión sostenible del uso del espacio recreativo	Procesos de integración social	Vitalización del entorno	Calidad ambiental y estética	Tecnología y comunicaciones	Comodidad y confort	Accesibilidad y conexiones	Equipamiento y mobiliario
N		384	384	384	384	384	384	384	384
Parámetros normales	Media	106,32	83,61	17,03	18,84	13,96	18,79	18,72	18,98
	Desviación estándar	15,683	14,892	3,347	3,663	6,174	3,712	3,694	3,731
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,104	,064	,075	,116	,129	,103	,117	,140
	Positivo	,066	,059	,074	,079	,085	,080	,079	,089
	Negativo	-,104	-,064	-,075	-,116	-,129	-,103	-,117	-,140
Estadístico de prueba		,104	,064	,075	,116	,129	,103	,117	,140
Sig. asintótica (bilateral)		,000	,001	,000	,000	,000	,000	,000	,000

Fuente: Instrumentos aplicados a los trabajadores de las oficinas de desarrollo social y territorial de la MPC y usuarios de los espacios recreativos del distrito de Cajamarca, 2017.

Interpretación: en la Tabla 8 se analizó los resultados obtenidos posteriores a la aplicación de la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov, la misma que sirvió para determinar la normalidad en la distribución de la muestra; siendo el nivel de significancia de la prueba en todos los valores menor al 5% de significancia ($p < 0.05$), se determinó que la muestra presenta tiene una distribución no normal y se usó para su procesamiento pruebas no paramétricas, esto permitió el análisis de la relación de causalidad entre variables y dimensiones la misma que se hizo mediante el coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall dada su precisión estadística.

3.4.1. Prueba de hipótesis general

- La vitalización del entorno, calidad ambiental y estética, tecnología y comunicaciones, comodidad y confort, accesibilidad y conexiones y el equipamiento y mobiliario son los componentes que requiere la gestión sostenible del uso del espacio recreativo para incidir en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017.

Tabla 9

Tabla Cruzada de la gestión sostenible del uso del espacio recreativo y su incidencia en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017.

Gestión sostenible del uso del espacio recreativo		Procesos de integración social			Total
		Medio	Fuerte	Muy fuerte	
Regular	N	32	8	0	40
	%	8,3%	2,1%	0,0%	10,4%
Eficiente	N	57	142	45	244
	%	14,8%	37,0%	11,7%	63,5%
Muy eficiente	N	4	46	50	100
	%	1,0%	12,0%	13,0%	26,0%
Total	N	93	196	95	384
	%	24,2%	51,0%	24,7%	100,0%

Tau-b de Kendall (τ) = 0.79 Sig. P = 0.001 < 0.01

Fuente: Instrumentos aplicados a los trabajadores de las oficinas de desarrollo social y territorial de la MPC y usuarios de los espacios recreativos del distrito de Cajamarca, 2017.

Interpretación: en la tabla 9 tenemos que el 37% de trabajadores de las oficinas de desarrollo social y territorial de la MPC y usuarios de los espacios recreativos del distrito de Cajamarca, consideran que si la gestión sostenible del uso del espacio recreativo fuese eficiente consecuentemente los procesos de integración social serían fuertes, mientras que; el 14.8% de trabajadores y usuarios, consideran que si la gestión sostenible del uso del espacio recreativo fuese eficiente los procesos de integración social serían medios. El coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall es $\tau = 0.79$, con nivel de significancia menor al 1% ($P < 0.01$); esta cifra permite contrastar que la vitalización del entorno, calidad ambiental y estética, tecnología y comunicaciones, comodidad y confort, accesibilidad y conexiones y el equipamiento y mobiliario son los componentes que requiere la gestión sostenible del uso del espacio recreativo para incidir en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017.

3.4.2. Prueba de hipótesis específicas

H₁: La vitalización del entorno es uno de los componentes que requiere la gestión sostenible del uso del espacio recreativo para incidir en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017.

Tabla 10

Tabla Cruzada de la vitalización del entorno y su incidencia en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017.

Vitalización del entorno		Procesos de integración social			Total
		Medio	Fuerte	Muy fuerte	
Deficiente	N	4	3	2	9
	%	1,0%	0,8%	0,5%	2,3%
Regular	N	49	62	8	119
	%	12,8%	16,1%	2,1%	31,0%
Eficiente	N	24	103	60	187
	%	6,3%	26,8%	15,6%	48,7%
Muy eficiente	N	16	28	25	69
	%	4,2%	7,3%	6,5%	18,0%
Total	N	93	196	95	384
	%	24,2%	51,0%	24,7%	100,0%

Tau-b de Kendall (τ) = 0.63 Sig. P = 0.001 < 0.01

Fuente: Instrumentos aplicados a los trabajadores de las oficinas de desarrollo social y territorial de la MPC y usuarios de los espacios recreativos del distrito de Cajamarca, 2017.

Interpretación: en la tabla 10 tenemos que el 26.8% de trabajadores de las oficinas de desarrollo social y territorial de la MPC y usuarios de los espacios recreativos del distrito de Cajamarca, consideran que si la vitalización del entorno fuese eficiente con ello los procesos de integración social serian fuertes, en tanto que; el 16.1% de trabajadores de las oficinas de desarrollo social y territorial de la MPC y usuarios de los espacios recreativos del distrito de Cajamarca, consideran que si la vitalización del entorno fuese regular los procesos de integración social serian fuertes. El coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de kendall es $\tau = 0.63$, con nivel de significancia menor al 1% ($P < 0.01$); esta cifra permite contrastar que la vitalización del entorno es uno de los componentes que requiere la gestión sostenible del uso del espacio recreativo para incidir en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017.

H₂: La calidad ambiental y estética es uno de los componentes que requiere la gestión sostenible del uso del espacio recreativo para incidir en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017.

Tabla 11

Tabla Cruzada de la calidad ambiental y estética y su incidencia en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017.

Calidad ambiental y estética		Procesos de integración social			Total	
		Medio	Fuerte	Muy fuerte		
Deficiente	N	8	0	0	8	
	%	2,1%	0,0%	0,0%	2,1%	
Regular	N	32	37	0	69	
	%	8,3%	9,6%	0,0%	18,0%	
Eficiente	N	29	85	42	156	
	%	7,6%	22,1%	10,9%	40,6%	
Muy eficiente	N	24	74	53	151	
	%	6,3%	19,3%	13,8%	39,3%	
Total		N	93	196	95	384
		%	24,2%	51,0%	24,7%	100,0%

Tau-b de Kendall (τ) = 0.84

Sig. P = 0.001 < 0.01

Fuente: Instrumentos aplicados a los trabajadores de las oficinas de desarrollo social y territorial de la MPC y usuarios de los espacios recreativos del distrito de Cajamarca, 2017.

Interpretación: en la tabla 11 tenemos que el 22.1% de trabajadores de las oficinas de desarrollo social y territorial de la MPC y usuarios de los espacios recreativos del distrito de Cajamarca, consideran que si la calidad ambiental y estética fuese eficiente por tanto los procesos de integración social serian fuertes, a su vez; el 19.3% de trabajadores y usuarios, consideran que si la calidad ambiental y estética fuese muy eficiente los procesos de integración social serian fuertes. El coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de kendall es $\tau = 0.84$, con nivel de significancia menor al 1% ($P < 0.01$); esta cifra permite contrastar que la calidad ambiental y estética es uno de los componentes que requiere la gestión sostenible del uso del espacio recreativo para incidir en el fortalecimiento de los procesos de

integración social en el distrito de Cajamarca, 2017.

H₃: *La tecnología y comunicaciones es uno de los componentes que requiere la gestión sostenible del uso del espacio recreativo para incidir en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017.*

Tabla 12

Tabla Cruzada de la tecnología y comunicaciones y su incidencia en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017.

Tecnología y comunicaciones		Procesos de integración social			Total
		Medio	Fuerte	Muy fuerte	
Muy deficiente	N	24	20	0	44
	%	6,3%	5,2%	0,0%	11,5%
Deficiente	N	10	26	32	68
	%	2,6%	6,8%	8,3%	17,7%
Regular	N	40	55	16	111
	%	10,4%	14,3%	4,2%	28,9%
Eficiente	N	8	62	31	101
	%	2,1%	16,1%	8,1%	26,3%
Muy eficiente	N	11	33	16	60
	%	2,9%	8,6%	4,2%	15,6%
Total	N	93	196	95	384
	%	24,2%	51,0%	24,7%	100,0%

Tau-b de Kendall (τ) = 0.84

Sig. P = 0.001 < 0.01

Fuente: Instrumentos aplicados a los trabajadores de las oficinas de desarrollo social y territorial de la MPC y usuarios de los espacios recreativos del distrito de Cajamarca, 2017.

Interpretación: en la tabla 12 tenemos que el 16.1% de trabajadores de las oficinas de desarrollo social y territorial de la MPC y usuarios de los espacios recreativos del distrito de Cajamarca, consideran que si la tecnología y comunicaciones fuese eficiente los procesos de integración social serían fuertes, de otro lado; el 14.3% de trabajadores y usuarios, consideran que si la tecnología y comunicaciones fuese regular los procesos de integración social serían fuertes. El coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall es $\tau = 0.84$, con nivel de significancia menor al 1% ($P < 0.01$); esta cifra permite

contrastar que la tecnología y comunicaciones es uno de los componentes que requiere la gestión sostenible del uso del espacio recreativo para incidir en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017.

H4: La comodidad y confort es uno de los componentes que requiere la gestión sostenible del uso del espacio recreativo para incidir en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017.

Tabla 13

Tabla Cruzada de la comodidad y confort y su incidencia en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017.

Comodidad y confort		Procesos de integración social			Total
		Medio	Fuerte	Muy fuerte	
Regular	N	40	39	2	81
	%	10,4%	10,2%	0,5%	21,1%
Eficiente	N	37	92	31	160
	%	9,6%	24,0%	8,1%	41,7%
Muy eficiente	N	16	65	62	143
	%	4,2%	16,9%	16,1%	37,2%
Total	N	93	196	95	384
	%	24,2%	51,0%	24,7%	100,0%

Tau-b de Kendall (τ) = 0.77 Sig. P = 0.001 < 0.01

Fuente: Instrumentos aplicados a los trabajadores de las oficinas de desarrollo social y territorial de la MPC y usuarios de los espacios recreativos del distrito de Cajamarca, 2017.

Interpretación: en la tabla 13 tenemos que el 24% de trabajadores de las oficinas de desarrollo social y territorial de la MPC y usuarios de los espacios recreativos del distrito de Cajamarca, consideran que si la comodidad y confort fuese eficiente los procesos de integración social serían fuertes, mientras que; el 16.9% de trabajadores y usuarios, consideran que si la comodidad y confort fuese muy eficiente los procesos de integración social serían fuertes. El coeficiente de

contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall es $\tau = 0.77$, con nivel de significancia menor al 1% ($P < 0.01$); esta cifra permite contrastar que la comodidad y confort es uno de los componentes que requiere la gestión sostenible del uso del espacio recreativo para incidir en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017.

H₅: La accesibilidad y conexiones es uno de los componentes que requiere la gestión sostenible del uso del espacio recreativo para incidir en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017.

Tabla 14

Tabla Cruzada de la accesibilidad y conexiones y su incidencia en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017.

Accesibilidad y conexiones		Procesos de integración social			Total
		Medio	Fuerte	Muy fuerte	
Deficiente	N	4	0	0	4
	%	1,0%	0,0%	0,0%	1,0%
Regular	N	38	39	0	77
	%	9,9%	10,2%	0,0%	20,1%
Eficiente	N	20	101	34	155
	%	5,2%	26,3%	8,9%	40,4%
Muy eficiente	N	31	56	61	148
	%	8,1%	14,6%	15,9%	38,5%
Total	N	93	196	95	384
	%	24,2%	51,0%	24,7%	100,0%

Tau-b de Kendall (τ) = 0.89

Sig. P = 0.001 < 0.01

Fuente: Instrumentos aplicados a los trabajadores de las oficinas de desarrollo social y territorial de la MPC y usuarios de los espacios recreativos del distrito de Cajamarca, 2017.

Interpretación: en la tabla 14 tenemos que el 26.3% de trabajadores de las oficinas de desarrollo social y territorial de la MPC y usuarios de los espacios recreativos del distrito de Cajamarca, consideran que si la accesibilidad y conexiones fuese eficiente los procesos de integración social serian fuertes, en tanto que; el 15.9% de trabajadores y usuarios,

consideran que si la accesibilidad y conexiones fuese muy eficiente los procesos de integración social serían muy fuertes. El coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall es $\tau = 0.89$, con nivel de significancia menor al 1% ($P < 0.01$); esta cifra permite contrastar que la accesibilidad y conexiones es uno de los componentes que requiere la gestión sostenible del uso del espacio recreativo para incidir en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017.

H₆: El equipamiento y mobiliario es uno de los componentes que requiere la gestión sostenible del uso del espacio recreativo para incidir en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017.

Tabla 15

Tabla Cruzada del equipamiento y mobiliario y su incidencia en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017.

Equipamiento y mobiliario		Procesos de integración social			Total
		Medio	Fuerte	Muy fuerte	
Deficiente	N	4	0	0	4
	%	1,0%	0,0%	0,0%	1,0%
Regular	N	40	18	0	58
	%	10,4%	4,7%	0,0%	15,1%
Eficiente	N	9	104	42	155
	%	2,3%	27,1%	10,9%	40,4%
Muy eficiente	N	40	74	53	167
	%	10,4%	19,3%	13,8%	43,5%
Total	N	93	196	95	384
	%	24,2%	51,0%	24,7%	100,0%

Tau-b de Kendall (τ) = 0.84

Sig. P = 0.001 < 0.01

Fuente: Instrumentos aplicados a los trabajadores de las oficinas de desarrollo social y territorial de la MPC y usuarios de los espacios recreativos del distrito de Cajamarca, 2017.

Interpretación: en la tabla 15 tenemos que el 27.1% de trabajadores de las oficinas de desarrollo social y territorial de la MPC y usuarios de los espacios recreativos del distrito de Cajamarca, consideran que si el equipamiento y mobiliario fuese eficiente los procesos de integración social serian fuertes, de otro lado; el 19.3% de trabajadores de las oficinas de desarrollo social y territorial de la MPC y usuarios de los espacios recreativos del distrito de Cajamarca, consideran que si el equipamiento y mobiliario fuese muy eficiente los procesos de integración social serían fuertes. El coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de kendall es $\tau = 0.84$, con nivel de significancia menor al 1% ($P < 0.01$); esta cifra permite contrastar que el equipamiento y mobiliario es uno de los componentes que requiere la gestión sostenible del uso del espacio recreativo para incidir en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017.

IV. DISCUSIÓN

No existe duda que el espacio público es por excelencia un elemento articulador y estructurante de la ciudad, el lugar más adecuado para la recreación, la interacción y la convivencia social sana, y el regulador de las condiciones ambientales del entorno urbano cuando se establece como área verde, por lo que resulta fundamental una definición de políticas, estrategias y objetivos de desarrollo en el marco de una visión de largo plazo en la planificación de las intervenciones que en él se realicen. Pero la capacidad del espacio público de servir como vehículo para la integración social y la construcción de comunidades cohesionadas no depende sólo de su recuperación física. Su diseño debe surgir de procesos participativos y de la adecuada consideración de las condiciones locales de gestión y mantención, como la clave para espacios públicos de calidad arraigados en la identidad de los barrios donde se insertan (MINVU, 2010).

A través de los espacios públicos se satisfacen las necesidades urbanas, ya que son espacios accesibles para todo el público, y en algunos casos incluyen áreas para poder realizar distintas actividades en ellos. La característica principal de los espacios públicos es la de pertenecer a las personas y no ser restringido su acceso, a diferencia de los espacios privados, a su vez el enfoque de estos espacios está en satisfacer los usos que los ciudadanos puedan darle, siendo estos diseñados con base en las necesidades de su entorno (Reyes, 2016).

La recreación en el ámbito mundial ha venido tomando fuerza y relevancia en todos los estratos socio económico, así como en diversos sectores como el educativo, el empresarial y en especial el social y comunitario. Encontrándose la sociedad en un momento, en el cual el tiempo libre pasa a ser una variable fundamental en las aspiraciones a una calidad de vida superior. No obstante, el consumo de este tiempo, en función de los procesos sociales actuales y los intereses individuales, se caracteriza muchas veces por ser exigido, impuesto, en muchos casos establecido y por otra parte la oferta recreativa no

incluye las opciones necesarias para que la población alcance un estado de satisfacción adecuado, a partir de la prevalencia de sus motivaciones y deseos. En este caso se impone la necesidad de reivindicar el valor de uso de la recreación; definiendo al ciudadano como el sujeto, el protagonista del desarrollo social y otorgando prioridad a sus necesidades genuinas, su calidad de vida, las vivencias que genera y, en términos generales, al desarrollo humano (Viera, 2008).

Por ello es que la aspiración generalizada, de muchas de las sociedades es: incluir y no excluir, integrar y no fragmentar; por lo que, entonces, en el caso de la recreación, la única prioridad no es procurar una actividad rentable o sustentable. Justamente la recreación, como uno de los núcleos de la práctica social, es una actividad que integra no sólo a la persona sino también a la comunidad, en el uso y goce del tiempo libre. En definitiva un objetivo prioritario de la sociedad hoy es el de: propiciar desde el tiempo libre un desarrollo con inclusión y no un crecimiento con exclusión. Por lo que es fundamental, interpretar los procesos que se dan en el hombre y el entorno comunitario donde se desarrolla, potenciando espacios que, simultáneamente, puedan permitir una recreación compartida y que además satisfaga las necesidades recreativas de las personas de los diferentes grupos etéreos que participan en ella (Viera, 2008).

Los espacios de recreación son importantes para el desarrollo social y físico de los ciudadanos, estos espacios actúan como nodo de integración ciudadana para las personas a la vez que satisfacen sus diferentes necesidades de recreación y deportes, las cuales son variables de un ciudadano a otro. Los espacios verdes son de vital importancia dentro de una ciudad ya que las plantas y árboles son encargadas de eliminar sustancias tóxicas para los seres humanos y actúan como barrera de sonido y atractivo visual. Los espacios de recreación y las áreas verdes pueden ser integrados en un mismo espacio para actuar como un sitio de recreación a la vez que se contribuye al medio ambiente y a mejorar la calidad de vida de los

ciudadanos mediante el cumplimiento de la necesidad de un espacio para desarrollar distintas actividades de carácter deportivo y de ocio y a su vez integrar los elementos naturales del terreno (Reyes, 2016).

La falta espacios de recreación de ingreso libre en ciudad afecta a la integración social entre ciudadanos; los pocos parques que se encuentran, muy lejanos entre ellos y ubicados en los distintos sectores de la ciudad, están cercados o deteriorados y aunque cumplen con distintas funciones de recreación (algunas limitan a los usuarios a realizar determinadas actividades debido a no ofrecer gran cantidad de servicios) no logran integrarse entre sí y no llegan al nivel de unificación social ciudadana, que es básicamente residencial. El hecho de que no haya espacios de recreación libre es debido a diversos factores entre los cuales se pueden mencionar la cultura local de buscar encerrarse en los sectores y no acceder al espacio público zonal y la inseguridad, ya que las personas consideran que el espacio es inseguro (Reyes, 2016).

Por ello, es relevante estimular la confianza y colaboración entre vecinos, reforzando el sentido de pertenencia de los habitantes con su entorno para fomentar el control social sobre el espacio, lo que contribuye con su adecuado uso y cuidado. La identidad aumenta mediante la incorporación de procesos de participación ciudadana en el diseño y la recuperación de espacios. Esta participación va asociada a un sentido de responsabilidad por parte de la comunidad, que junto con la institucionalidad pueden generar programas de actividades, colaboración en la administración e integración de grupos con intereses específicos, entre otras (Reyes, 2016).

Siguiendo el análisis de los resultados estadísticos encontrados producto de esta investigación; tenemos que en la tabla 4 está la variable gestión sostenible del uso del espacio recreativo, donde el mayor nivel es el eficiente con un 63.5% (244 trabajadores de las oficinas de desarrollo social y territorial de la MPC y usuarios de los espacios recreativos del distrito de Cajamarca), seguido del nivel muy

eficiente con un 26% (100 trabajadores de las oficinas de desarrollo social y territorial de la MPC y usuarios de los espacios recreativos del distrito de Cajamarca), en tercer lugar se encuentra el nivel regular con un 10.5% (40 trabajadores de las oficinas de desarrollo social y territorial de la MPC y usuarios de los espacios recreativos del distrito de Cajamarca) y finalmente los niveles deficiente y muy deficiente con 0% cada uno. De lo antes encontrado es posible aportar que es necesario superar las debilidades de la gestión de los espacios publico recreativos, dado que esto permitirá tomar adecuadas decisiones, elaborar proyectos pertinentes, controlar su ejecución para administrar y mantener los espacios públicos recreativos en estado operativo y aptos para su uso por la población. Una alta calidad de uso y de apropiación de los espacios públicos contribuye al fortalecimiento del sentido de pertenencia, sociabilidad y confianza colectiva, por tanto el espacio público es un actor en los procesos de integración social y de formación de identidad en el seno de la sociedad urbana.

Según el MINVU (2010), la gestión institucional moderna avanza hacia el desarrollo de un “modelo de negocio” del espacio público, el cual consiste en la definición institucional de mecanismos de financiamiento y de eficiencia en la operación y mantención, incluyendo opciones de gestión social con participación de la comunidad para la creación de conciencia pública y cultura ciudadana. La creación de cultura ciudadana está dirigida a minimizar los impactos negativos de las obras públicas, promoviendo la valoración positiva de éstas y estimulando comportamientos y mecanismos que contribuyan a su uso adecuado, con horarios e inclusión de prácticas recreativas, aseo y cuidado ambiental.

En tanto que para Bejarano (2018), la gestión sostenible se refiere a la preocupación y la responsabilidad que se tiene y debe tener para la disposición de los recursos del medio en el cual se deberá realizar el uso. Así mismo la gestión del espacio implica muchas cosas en las cuales está la construcción y mantenimiento de la misma. En

conclusión es lo que brinda calidad y excelencia, además permite generar competitividad al espacio y fortalecer el medio que lo rodea teniendo como apoyo el desarrollo sostenible. Si es importante pues sin la preservación, cuidado de estos espacios la vida humana no tendrá la calidad necesaria en referencia a la debida utilización del espacio.

Mientras que Sullca (2018), considera gestión sostenible del uso del espacio recreativo es la planificación, mantenimiento, de los espacios públicos con características sostenibles, es decir espacios que generen la integración social con un menor impacto ambiental. Es importante, porque está diseñado de tal manera que ayuda a la interacción con la comunidad y el medio ambiente. A ello se añade lo expresado por Muñoz (2018), quien considera que la gestión sostenible del uso del espacio recreativo, es parte del Ordenamiento Territorial que debe tener un espacio territorial, con la finalidad de brindar a la población un espacio de esparcimiento sano y saludable que permita la realización humana.

En la tabla 5 están las dimensiones de la variable gestión sostenible del uso del espacio recreativo, donde tenemos que la mayor cantidad de respuestas está en el nivel eficiente en los siguientes porcentajes: vitalización del entorno 48.5%, comodidad y confort 42%, calidad ambiental y estética 40.5%, accesibilidad y conexiones 40.5%, equipamiento y mobiliario 40.5%, tecnología y comunicaciones 26%. Para el Ministerio de Vivienda y urbanismo (2010), la gestión para la producción de espacios públicos es una dimensión fundamental en la planificación de estos bienes, pues ello tiene el potencial de movilizar los recursos financieros, sociales y técnicos necesarios para su consolidación física en el territorio, y para lograr que estos espacios tan relevantes en la trama urbana tengan un futuro sustentable. Por esta razón, la existencia de debilidades en la gestión institucional para la toma adecuada de decisiones, la elaboración de proyectos pertinentes, el control sobre la ejecución, la administración y la mantención de

espacios públicos, impacta fuertemente en la evolución de este proceso.

Resulta de suma relevancia el mejoramiento de la calidad de vida urbana de los habitantes de la ciudad mediante la generación de un sistema de espacio público recreativo que permita la satisfacción de las necesidades actuales y futuras de acceso a los bienes públicos y la satisfacción de las necesidades colectivas de la población, así como la generación de nuevas formas de apropiación de los espacios públicos recreativos como escenarios de diversidad, expresión y manifestación cultural y sociopolítica. El espacio público recreativo contribuye a la autovaloración personal de los usuarios y los residentes del entorno, pero también a la valoración de la ciudad, construye espacios de convivencia a través de la recreación comunitaria lo que hace que las comunidades sean más viables y productivas. Por ello, se hace necesario intervenir el sistema de espacio público en términos de provisión de infraestructuras adecuadas para la recreación activa y pasiva de los pobladores que integren además las nuevas formas y usos de los mismos.

En la tabla presentada se puede analizar que la dimensión con mayor porcentaje es vitalización del entorno con un 48.5% de eficiencia; esto se debe a que la población considera que los parques deben contar con un amplio radio de alcance de influencia que favorezca su uso donde se deben desarrollar una serie de actividades vinculadas a la recreación en los espacios próximos al parque, las zonas que rodean al parque deben permitir una adecuada visualización del espacio. Por ello, es preciso que exista una amplia oferta de productos y servicios relacionados al esparcimiento en el entorno del parque. De acuerdo a esto, es necesario dinamizar la económica local favoreciendo el crecimiento comercial ordenado de la zona para ello se requiere una significativa inversión privada local en el ambiente de la recreación y esparcimiento. De otro lado, los pobladores contiguos al área del parque necesitan involucrarse con el espacio recreativo asimismo se

requieren altos niveles de seguridad fuera del parque que aseguren el desarrollo sectorial y social.

La segunda dimensión con alto porcentaje es comodidad y confort con un 42% de consideración eficiente; esto en base a que los parques deben garantizar el disfrute del espacio por el usuario garantizando su satisfacción con el mismo, a su vez deben contar con espacios saludables y agradables para asegurar la permanencia del usuario. La experiencia del usuario debe ser buena para asegurar su continuidad de retorno al espacio, los servicios y equipamientos deben presentar un buen estado de funcionamiento. Esto permitirá que los parques sean apreciados por el usuario como espacios de garantía de tranquilidad y comodidad, los parques además deben contar con confort térmico, acústico y lumínico para favorecer su uso y favorecer el bienestar individual y colectivo de sus usuarios; en el interior de los parques los usuarios deben percibir más calma y tranquilidad que en otras áreas de la ciudad.

En la tabla 6 está la variable procesos de integración social donde el mayor nivel es el fuerte con un 51% (196 trabajadores de las oficinas de desarrollo social y territorial de la MPC y usuarios de los espacios recreativos del distrito de Cajamarca), seguido del nivel muy fuerte con un 25% (95 trabajadores de las oficinas de desarrollo social y territorial de la MPC y usuarios de los espacios recreativos del distrito de Cajamarca), en tercer lugar está el nivel medio con un 24% (93 trabajadores de las oficinas de desarrollo social y territorial de la MPC y usuarios de los espacios recreativos del distrito de Cajamarca) y finalmente los niveles débil y muy débil con 0% cada uno. A lo antes encontrado estadísticamente, se puede acotar que la posibilidad de encontrarse, expresarse, interactuar y llenar de sentido ciertos espacios públicos, se constituyen en un operador de identidad privilegiado en el que el grupo se lee y se reconoce en la relación con otros y con su entorno. Por ello dirigir la acción a la promoción y fortalecimiento de estos espacios de socialización es una posibilidad más clara de encontrarle sentido a sus prácticas, de resolver conflictos,

de establecer vínculos afectivos, de interactuar con otros que le ofrezcan reconocimiento y protagonismo. Estos aspectos se constituyen en una posibilidad para la construcción de nuevas identidades, de otras maneras de ejercer la ciudadanía, como personas que proponen y actúan, jugando un papel esencial en la creación de espacios cada vez más proclives para la convivencia.

De acuerdo a lo sostienen Méndez, et. al (2014), el proceso de integración social debe darse como un fenómeno concreto, dinámico, esencialmente práctico, complejo y multiforme, en el cual se presentan elementos laborales, culturales, sociales, educacionales, políticos, jurídicos, económicos, de salud, vivienda, e incluso basamentos simbólicos, todo lo cual debe tener de fondo una serie de valores, principios y fundamentos, que permitan hablar de la integración como un buen proceso, constructivo, de encuentro, inclusivo y asentado en sólidas bases democráticas.

Por su parte Bejarano (2018), considera que los procesos de integración social son generados de manera espontánea y al libre albedrío, los cuales se generan en estos espacios recreativos, los cuales ayudan a la sociedad a mantener un lazo de cuidado y desarrollo sostenible con el medio. Cabe preguntarse: ¿Por qué las personas no se relacionan directamente con los espacios recreativos en la actualidad, de igual manera que años atrás?, ¿Por qué en las ciudades grandes o urbes vemos menos espacios recreativos?, lo que se tiene que tener en cuenta es que estos espacios ayudan a generar la preservación del medio que nos rodea. Esto lleva a mencionar que la ciudad está cada vez más contaminada y su densificación mayor, ¿Cómo podemos generar el equilibrio del ecosistema?, esto será siempre y cuando las personas que residen cerca a uno de estos espacios, aprendan a convivir con este y demuestren que tienen una relación directa y especial cuidado por el espacio recreativo ya que este es fundamental para el desarrollo sostenible de cada ciudad.

De otro lado, Sullca (2018), considera que todo espacio público, debe

generar la integración social, bajo ese enfoque es que es necesario planificar el diseño de un espacio público, para que en ella se den las actividades necesarias que promueva esa integración. Agrega Muñoz (2018), la integración social es muy importante puesto que es parte del desarrollo del ser humano sobre todo relacionado al ocio y recreación.

En la tabla 7 están las dimensiones de la variable procesos de integración social, encontrándose que el mayor número de respuestas está en el nivel fuerte; en los siguientes porcentajes: inclusión social 50%, espacios de convivencia 49%, seguridad del espacio 48%, sustentabilidad social 45% y patrones de conducta 38%. Castel (1997), entiende la integración como resultado de la conjunción de dos ejes pone el acento en el carácter relacional, en la prioridad que tiene el lazo social: un vínculo entre categorías e instituciones. Se trata de una complementariedad de lo que acontece en el eje de integración por el trabajo, con la densidad de la inscripción relacional en las redes familiares y de sociabilidad. Dichas conexiones califican “zonas” con distinto grado de integración social: integración, vulnerabilidad, asistencia y desafiliación.

Los usos y costumbres que acontecen en los espacios públicos recreativos sirven para determinar los grados de integración social, el sentido de pertenencia, los niveles de democracia y las capacidades de apropiación de lo público; la construcción de estas capacidades es casi impensable fuera del espacio público. El espacio público recreativo se configura como escenario dinamizador, en la medida en que su presencia o ausencia definirá ciertas prácticas asociativas y de representación, es el elemento central de la integración ya que son abiertos, accesibles a todas las personas, por tanto es el componente principal que favorece el encuentro y la integración social, debido a su carácter igualitario y democratizador. Por ello, se deben fomentar las interrelaciones entre el espacio, las personas y su entorno, permitiendo la flexibilidad de usos, adecuando el espacio a las necesidades en cada una de las etapas del desarrollo del ser humano, y también

entendiendo que los espacios, a partir de la configuración de sus infraestructuras, inciden en la manera en que se establecen las relaciones entre las personas.

En la tabla presentada, se puede decir que la dimensión con mayor porcentaje es inclusión social con un 50% en el nivel fuerte; esto se debe a que la población considera que los espacios recreativos permiten expresar identidad propia y generar cohesión social, por tanto se debe ofrecer igualdad de oportunidades en el acceso, uso y disfrute de los espacios recreativos, en los espacios recreativos se debe considerar la inclusión de personas con discapacidad física y garantizar la participación plena de toda la población en el espacio público recreativo. Los espacios públicos recreativos deben favorecer la accesibilidad universal para su uso, se debe considerar dentro del equipamiento de los espacios recreativos a todos los grupos etarios en igualdad de condiciones. Siendo el esparcimiento una actividad esencial para el desarrollo del ser humano, la población debe tener amplia participación en actividades dentro de los espacios recreativos.

La segunda dimensión con mayor porcentaje es espacios de convivencia con un 49% en el nivel fuerte; esto se puede entender dado que los espacios recreativos promueven la integración de los pobladores dentro de la ciudad, el uso de los espacios recreativos promueve la creación de vínculos sociales y permiten disminuir la sensación de desigualdad social de la población. Dentro de los espacios recreativos se fortalecen las relaciones de vecindad y reciprocidad, usar el espacio recreativo de forma conjunta permite a la población adoptar nuevas formas de organización, el compartir espacios públicos recreativos genera mayor tolerancia al conflicto entre la población. En consecuencia, los espacios públicos recreativos promueven la relación de personas con pluralidad de perspectivas sociales y se convierten en generadores de redes sociales para la población.

En la Tabla 8 se analizó los resultados obtenidos posteriores a la

aplicación de la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov, la misma que sirvió para determinar la normalidad en la distribución de la muestra; siendo el nivel de significancia de la prueba en todos los valores menor al 5% de significancia ($p < 0.05$), se determinó que la muestra presenta una distribución no normal y se usó para su procesamiento pruebas no paramétricas, esto permitió el análisis de la relación de causalidad entre variables y dimensiones la misma que se hizo mediante el coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall dada su precisión estadística.

En la tabla 9 tenemos que el 37% de trabajadores de las oficinas de desarrollo social y territorial de la MPC y usuarios de los espacios recreativos del distrito de Cajamarca, consideran que si la gestión sostenible del uso del espacio recreativo fuese eficiente consecuentemente los procesos de integración social serían fuertes, mientras que; el 14.8% de trabajadores y usuarios, consideran que si la gestión sostenible del uso del espacio recreativo fuese eficiente los procesos de integración social serían medios. El coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall es $\tau = 0.79$, con nivel de significancia menor al 1% ($P < 0.01$); esta cifra permite contrastar que la vitalización del entorno, calidad ambiental y estética, adecuación al uso, comodidad y confort, accesibilidad y conexiones y el equipamiento y mobiliario son los componentes que requiere la gestión sostenible del uso del espacio recreativo para incidir en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017.

Para Vázquez & Savournin (2011), ante la consideración previa de las interacciones sociales que los ciudadanos llevan a cabo en los espacios públicos, es posible conceptualizar y diseñar espacios públicos que sean el medio para integrar, vincular y promover la socialización. Siendo así, un espacio público bien diseñado brinda a sus usuarios el derecho a desarrollarse e integrarse a la comunidad: el espacio público como elemento esencial en el desarrollo del individuo y medio para satisfacer sus necesidades. La recreación es una de las

necesidades básicas del ser humano que se puede satisfacer en el espacio público. Además, puede ser vista como un recurso para facilitar procesos de cambio y orientar a la sociedad hacia sistemas de relaciones más armónicas, que propicien un estilo de vida saludable.

Asimismo Bejarano (2018), considera que uno de los componentes principales vendría a ser la relación del espacio recreativo con el medio ambiente, asimismo la relación directa que se tiene con el medio que lo rodea, es decir la zonificación inmediata al espacio recreativo, es la que tiene bastante influencia, de ahí parte todo el tratamiento que se realizara con este espacio recreativo. En las ciudades tradicionales, el Espacio recreativo es el que da identidad y carácter a una ciudad, es la que permite reconocerla y vivirla en sus sitios urbanos: naturales, culturales y patrimoniales, etc.

Mientras que para Sullca (2018), se requiere analizar al público, ver las necesidades que tienen para realizar una actividad, para que ésta esté dirigida a todo público. Conociendo las actividades que requiere un público en Cajamarca, se empieza a diseñar y/o remodelar los espacios públicos existentes, de tal manera que en ella se dé el espacio adecuado para su uso. En espacios adecuados, se pueden dar actividades adecuadas y pertinentes para el usuario.

Por su parte Muñoz (2018), considera que primeramente debe estar dentro de la política de los gobiernos, tanto local, regional como nacional, con la finalidad de brindarle los fondos económicos necesarios para su construcción, como para su operación y mantenimiento, segundo en la planificación de los centros urbanos y rurales considerar los espacios recreativos, tercero la infraestructura adecuada, cuarto es el uso adecuado con especialistas para brindar un coaching personalizado de acuerdo al perfil de cada ciudadano y último un sistema de supervisión y evaluación por especialistas en el tema.

En la tabla 10 tenemos que el 26.8% de trabajadores de las oficinas de desarrollo social y territorial de la MPC y usuarios de los espacios recreativos del distrito de Cajamarca, consideran que si la vitalización

del entorno fuese eficiente con ello los procesos de integración social serían fuertes, en tanto que; el 16.1% de trabajadores de las oficinas de desarrollo social y territorial de la MPC y usuarios de los espacios recreativos del distrito de Cajamarca, consideran que si la vitalización del entorno fuese regular los procesos de integración social serían fuertes. El coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall es $\tau = 0.63$, con nivel de significancia menor al 1% ($P < 0.01$); esta cifra permite contrastar que la vitalización del entorno es uno de los componentes que requiere la gestión sostenible del uso del espacio recreativo para incidir en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017.

Consideran Lamela & Vásquez (2012) que una de las demandas u objetivos más populares de los últimos tiempos, es la revitalización de los espacios públicos, detrás de esta demanda hay la identificación de algunos problemas a solucionar o evitar, y hay también un ideal, más o menos explícito, de cómo deberían vivirse estos espacios. En general, subyace un ideal de uso intenso y cotidiano por una masa diversa de ciudadanos que socializan cívicamente. Entre los problemas destacan la infrautilización o abandono, la exclusión y la segregación.

De acuerdo con Bejarano (2018), considera que la vitalización del entorno es lo que se denomina la compatibilidad de los usos y es en relación a la compatibilidad entre zonas y aquí tienen bastante influencia los gobiernos locales los cuales se ocupan de la gestión a través de la regulación, la normativa y proyectos a realizar en estos espacios recreativos, los cuales deberán alcanzar una calidad espacial y compatible con su entorno. Por ejemplo tenemos: en una función urbanística y paisajística: existe una discontinuidad, necesaria para la práctica libre de actividades al aire libre y mantiene una libertad con la densificación edificatoria que tienen las ciudades, esto nos lleva a atenuar la heterogeneidad de las construcciones con los alineamientos de los árboles que ponen en valor el paisaje que permiten leer y comprender la organización de la ciudad. En una función ecológica: la

vegetación juega un rol irremplazable en la ciudad; En una función eco sistémico: actúa como reguladora del microclima urbano: fija el óxido de carbono y el polvo contenido en el aire, tiene un importante rol en la depuración y la regulación del clima. Además los árboles disminuyen la velocidad del viento y pueden servir de pantalla sonora llegando a reducir los ruidos.

A su vez, Sullca (2018), considera que un espacio público, no sólo requiere de un diseño adecuado, sino que este se integra a nivel urbano y para lograr tal fin será necesario vitalizar el entorno para que puedan complementarse, con ello se conseguirá que el poblador no sólo utilice el espacio público como lugar de tránsito, sino como lugar de recreación. Asimismo, Muñoz (2018) añade que la vitalización del entorno, es parte de la socialización del ser humano, la persona es social por excelencia, no solo incide en el aspecto social, sino también en el aspecto de realización como persona, en el desarrollo de habilidades y conocimientos.

En la tabla 11 tenemos que el 22.1% de trabajadores de las oficinas de desarrollo social y territorial de la MPC y usuarios de los espacios recreativos del distrito de Cajamarca, consideran que si la calidad ambiental y estética fuese eficiente por tanto los procesos de integración social serian fuertes, a su vez; el 19.3% de trabajadores y usuarios, consideran que si la calidad ambiental y estética fuese muy eficiente los procesos de integración social serian fuertes. El coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de kendall es $\tau = 0.84$, con nivel de significancia menor al 1% ($P < 0.01$); esta cifra permite contrastar que la calidad ambiental y estética es uno de los componentes que requiere la gestión sostenible del uso del espacio recreativo para incidir en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017.

El valor estético en la conceptualización del espacio público influye notablemente en este para alcanzar su plena función social. Por ello Lo

& Jim (2010) recurren al concepto de comunidad de calidad refiriéndose a las condiciones ambientales y sociales asociadas a la calidad de vida de los habitantes de la misma. Los valores estéticos del espacio público se caracterizan por la arquitectura y el paisaje urbano con la función de embellecer la ciudad y de promover el encuentro ciudadano a través de un escenario agradable que facilite la relación entre los individuos y su desarrollo personal. Es importante identificar y poner en valor las vistas y paisajes del entorno como recurso como una medida que contribuye a acercar la naturaleza al ámbito urbano y con ello incrementar el nivel de satisfacción de las personas en el espacio, aumentando sus beneficios.

Mientras que Bejarano (2018), considera que la calidad ambiental es uno de los factores que deberá estar orientada a la responsabilidad de los ciudadanos para lograr el desarrollo sostenible. Los espacios recreativos cotidianamente con fuerte participación ciudadana, multiplica las acciones y la diversidad de soluciones mejorando la calidad ambiental del conjunto. El compromiso y cultura generara desarrollo sostenible inmediatamente, las buenas prácticas de los ciudadanos generaran espacios de calidad para todos los que utilicen estos espacios. Por ello, es una función social ofrecer espacios destinados al paseo, la contemplación, los juegos, el contacto con la naturaleza indispensable para el desarrollo de los niños y el equilibrio de los adultos.

Al respecto señala Sullca (2018), que para que sea sostenible, el medio ambiente y diseño del espacio, deben ser adecuados, para que el usuario se sienta en confort y por tanto se identifique con el espacio, esto permitiría el proceso de integración. Complementa Muñoz (2018), cuando dice que la calidad ambiental es clave para orientarse a construir espacios recreativos más en tono a los ambientes naturales, con áreas verdes, agua limpia, manejo adecuado de los residuos sólidos, incluir temáticas paisajísticas y ambientales y educativos que lleven mensajes a los niños especialmente.

En la tabla 12 tenemos que el 16.1% de trabajadores de las oficinas de desarrollo social y territorial de la MPC y usuarios de los espacios recreativos del distrito de Cajamarca, consideran que si la tecnología y comunicaciones fuese eficiente los procesos de integración social serian fuertes, de otro lado; el 14.3% de trabajadores y usuarios, consideran que si la tecnología y comunicaciones fuese regular los procesos de integración social serían fuertes. El coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall es $\tau = 0.84$, con nivel de significancia menor al 1% ($P < 0.01$); esta cifra permite contrastar que la tecnología y comunicaciones es uno de los componentes que requiere la gestión sostenible del uso del espacio recreativo para incidir en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017.

Sostienen Aycaguer & Trilo (2013), que a través de los espacios públicos vuelve a tener ese sentido la cohesión social por ello se debe estimular un uso del espacio público que manifieste riqueza cultural y una utilización plena. La tecnología puede ser un buen camino para lograrlo como una herramienta útil que ayude en el proceso de integración, participación e información generando conciencia en la población. La llegada de Internet y de las redes de telecomunicaciones en una opción para la reapropiación de los espacios públicos urbanos por parte de los ciudadanos. En una nueva realidad híbrida, en que lo físico y lo digital se funden en un único espacio, se hace cada vez más urgente el diseño de infraestructuras y servicios para la construcción de capas de información digital sobre los espacios físicos.

Por su lado para Bejarano (2018), en la actualidad es necesario mantener un vínculo de relación del medio ambiente, la tecnología y la comunicación, así es que la relación que se pudiera generar con las actividades se deben generar en los espacios recreativos, pues es evidente que dentro de la gestión sostenible esta la construcción, operación y mantenimiento continuo de estos espacios y los diversos procesos que se generen en beneficio de estos y sobre todo de los

usuarios. Las urbes han ido creciendo y evolucionando y el medio ambiente en su intento de preservar y cuidar la naturaleza debe ser parte de y no excluir el crecimiento de las ciudades y la tecnología que se dan en ellas.

En tanto que Sullca (2018), considera que se debe permitir la tecnología y comunicación en el espacio, ya que esto le da más seguridad al usuario y más formas de recrearse. Así también agrega Muñoz (2018) que es muy relevante, las TIC hay que utilizarlas apropiadamente, para el proceso de integración social aunque es más adecuado la integración interpersonal.

En la tabla 13 tenemos que el 24% de trabajadores de las oficinas de desarrollo social y territorial de la MPC y usuarios de los espacios recreativos del distrito de Cajamarca, consideran que si la comodidad y confort fuese eficiente los procesos de integración social serian fuertes, mientras que; el 16.9% de trabajadores y usuarios, consideran que si la comodidad y confort fuese muy eficiente los procesos de integración social serían fuertes. El coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de kendall es $\tau = 0.77$, con nivel de significancia menor al 1% ($P < 0.01$); esta cifra permite contrastar que la comodidad y confort es uno de los componentes que requiere la gestión sostenible del uso del espacio recreativo para incidir en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017.

De acuerdo con el Ministerio de Vivienda y Urbanismo (2010), el espacio público debe contener mobiliario e infraestructura que contribuyan a su elegibilidad como destino y permanencia por parte del usuario. Lograr un espacio socialmente adecuado se asocia a la calidad y estándar del servicio que se ofrece, para lo cual los aspectos funcionales, de confortabilidad, de seguridad e identidad son esenciales. En definitiva, los espacios con estándares elevados de confort que contemplen una oferta socialmente adecuada y se integren plenamente con su entorno urbano y social, serán respetados, cuidados y usados intensamente por la comunidad, constituyéndose en

espacios vitales y seguros

Por su lado Bejarano (2018), dice en referencia a la comodidad que es parte de generar satisfacción al usuario y convencerlo que este espacio recreativo tiene una relación amical y directa con el medio, esto nos ayudara a preservar el espacio, a mejorar la calidad del uso y mejorar la calidad ambiental; puesto que se genera confort y así fortalece el vínculo de relación del espacio con el usuario.

Asimismo Sullca (2018), considera que el contar con un ambiente adecuado y espacios bien diseñados, le permitirá al usuario estar en confort y comodidad. Y añade Muñoz (2018), que depende de cómo se interprete la comodidad y confort, dado que a veces estos elementos hacen sedentaria a las personas y eso es dañino para la salud física y mental; pero que ayudan sí.

En la tabla 14 tenemos que el 26.3% de trabajadores de las oficinas de desarrollo social y territorial de la MPC y usuarios de los espacios recreativos del distrito de Cajamarca, consideran que si la accesibilidad y conexiones fuese eficiente los procesos de integración social serian fuertes, en tanto que; el 15.9% de trabajadores y usuarios, consideran que si la accesibilidad y conexiones fuese muy eficiente los procesos de integración social serían muy fuertes. El coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de kendall es $\tau = 0.89$, con nivel de significancia menor al 1% ($P < 0.01$); esta cifra permite contrastar que la accesibilidad y conexiones es uno de los componentes que requiere la gestión sostenible del uso del espacio recreativo para incidir en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017.

En palabras de Díaz (2012), es necesario que el espacio público sea de fácil acceso, que esté situado donde la mayoría posible de ciudadanos saque partido de su proximidad y que la fisonomía del espacio permita desarrollar la mayor cantidad de actividades posibles, este aspecto se relaciona a su distribución intraurbana de los espacios.

La accesibilidad del espacio público se ve reflejada en la medida en que sea posible desarrollar las actividades para las cuales el espacio existe, y al mismo tiempo obtener los beneficios de los servicios que presta. El espacio público accesible será aquel que preste los servicios, cumpla las funciones y otorgue los beneficios de manera integral y en todas sus dimensiones a la ciudad y sus habitantes. En ese sentido la definición de accesibilidad trasciende la dimensión física, implica que un espacio público brindará los beneficios que ofrece a la ciudadanía aun cuando no se encuentren físicamente en éste.

Y Bejarano (2018), agrega que en relación a la trama urbana de las ciudades estas están dadas generándose en ellas espacios recreativos los cuales forman parte de ayuda de descongestión ambiental y otros; así mismo las calles peatonales, fueron proyectadas y ejecutadas en los sectores más significativos de las ciudades tales como las Áreas Centrales, los principales ejes comerciales, etc. Así mismo cada conexión no prevista y resultado de una ampliación deberá realizarse mediante un proceso de rehabilitación y revitalización, sobre todo en los cascos antiguos para mejorar la calidad de vida urbana de sus habitantes, con importantes programas de inversión. Esos proyectos deberán ser una modalidad que favorezca la mejora de la calidad ambiental de una multiplicidad de espacios de diversas características fortaleciendo los procesos de la integración de la sociedad.

Mientras que para Sullca (2018), un espacio público esté integrado a la ciudad y al mismo espacio público, de tal manera que el usuario decida hacer uso de ella, la accesibilidad universal (incluye al discapacitado) y conexión deben estar bien definidos. Lo mismo sostiene Muñoz (2018), cuando señala que la accesibilidad y conexiones ayudan mucho a la integración social. Los espacios recreativos deben tener conectividad con la finalidad de integrar a las personas y brindarles las condiciones adecuadas.

En la tabla 15 tenemos que el 27.1% de trabajadores de las oficinas de

desarrollo social y territorial de la MPC y usuarios de los espacios recreativos del distrito de Cajamarca, consideran que si el equipamiento y mobiliario fuese eficiente los procesos de integración social serían fuertes, de otro lado; el 19.3% de trabajadores de las oficinas de desarrollo social y territorial de la MPC y usuarios de los espacios recreativos del distrito de Cajamarca, consideran que si el equipamiento y mobiliario fuese muy eficiente los procesos de integración social serían fuertes. El coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall es $\tau = 0.84$, con nivel de significancia menor al 1% ($P < 0.01$); esta cifra permite contrastar que el equipamiento y mobiliario es uno de los componentes que requiere la gestión sostenible del uso del espacio recreativo para incidir en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017.

Según Garza (2003), el equipamiento debe ser funcional y práctico, tiene que responder en diseño a su entorno y las particularidades específicas de cada sitio. Además debe responder a las necesidades locales que se visualicen en cada espacio. Una plaza no sirve de mucho si sólo contempla juegos para niños, pues debe tener bancas para que sus padres los acompañen, basureros, estacionamientos para bicicletas, entre otros. El objetivo del mobiliario urbano no es otro que hacer de las experiencias en espacios públicos de sus ciudadanos contemplen la mayor cantidad de necesidades posibles, de una forma armónica e integrada en su entorno, resultando muchas veces elementos de atractivas formas y colores que revitalizan el entorno.

Por su parte Bejarano (2018), precisa que el equipamiento y el mobiliario son parte de la utilización del espacio recreativo, esto genera comodidad y mejora la relación entre el ciudadano y el espacio recreativo, considerando que esto ayuda a generar el desarrollo sostenible del espacio, para ello tendrá que intervenir el gobierno local generando ayuda en el tratamiento y mantenimiento del espacio. Deberá generar preservación, cultura y ayuda constante para tener

una mejor gestión de todos los espacios intervinientes en la ciudad. La ciudad de Cajamarca adolece en el funcionamiento ideal de estos espacios recreativos, es evidente debido que la calidad ambiental está deteriorada en cada uno de estos espacios, debido al desinterés de los moradores y otros que se encuentran en el contexto inmediato, así mismo por falta de cultura y la indebida intervención del gobierno local. Estos espacios recreativos no son funcionales debido a la deficiencia que existe en cada espacio, así mismo las nuevas habilitaciones que se dan en la ciudad no presentan estos espacios los cuales benefician a la persona por ser parte de la calidad para cada persona y usuario.

Al respecto Sullca (2018) considera que el diseño y mantenimiento de los elementos urbanos (mobiliarios y equipamientos), deben ser flexibles y constantes respectivamente, para que se pueda usar de ellas y generar alguna actividad, pasiva o recreativa. Y añade Muñoz (2018), este equipamiento y mobiliario debe ser ergonómico, es decir que ayude al desarrollo físico y mental de las personas.

Las ciudades se conocen a través de sus espacios públicos (Bazant, J., 2008), mismos que son elementos integradores a través de los cuales los ciudadanos conviven, comparten y se identifican dentro de la ciudad. Estos espacios se han materializado y modificado desde el inicio de los procesos de socialización del hombre en la ciudad. De aquí la importancia de precisar el concepto de espacio público, que permita entender la relación que se establece entre el usuario (ciudadano) y su entorno (espacio público) y de cómo el primero percibe y evalúa la capacidad que el segundo tiene de satisfacer sus necesidades en la ciudad. Los efectos a los que nos expone la vida urbana contemporánea, y su futuro incremento, nos hacen reflexionar sobre la necesidad de comprender los diferentes elementos que la integran. El espacio público juega un rol en la necesaria socialización y en la calidad de las relaciones interpersonales que podamos -o no- tener en él. El arreglo físico-espacial, su diseño, no determina totalmente el comportamiento humano, pero sí cataliza o inhibe

conductas latentes en las personas (Fuentes & Lawner 2013). Así, el espacio público tiene finalmente implicancias en la calidad de vida.

Para la construcción de una sociedad inclusiva y democrática, que favorezca el desarrollo y bienestar de las personas, es importante que en la planificación de los espacios públicos se considere a todos los miembros de la comunidad y, así, integrar a las personas desde sus individualidades (considerando sus edades, capacidades diferentes, estilos de vida, intereses etc.). De este modo, se fomentan las interrelaciones entre el espacio, las personas y su entorno, permitiendo la flexibilidad de usos, adecuando el espacio a las necesidades en cada una de las etapas del desarrollo del ser humano, y también entendiendo que los espacios, a partir de la configuración de sus infraestructuras, inciden en la manera en que se establecen las relaciones entre las personas. El espacio público supone uso social a nivel individual y colectivo, cuestión que se concreta en la experiencia de diversas actividades características, entre las que existe gran cantidad de alternativas. De acuerdo al uso social colectivo, los espacios públicos han de permitir la expresión colectiva, las manifestaciones cívicas, la visibilidad de los diversos grupos sociales, tanto a escala de barrios como de la centralidad urbana.

El espacio público inspira sentido del lugar debido al aprecio por los elementos ambientales y paisajísticos de los mismos y su significado para los ciudadanos, que permite la generación de nuevas experiencias y satisfacciones que se sumen al sentimiento previo para construir la percepción que deberá prevalecer en el futuro. La estética del espacio público ligada a la percepción hace que el espacio, cuando muestra una buena imagen, proyecte en los usuarios seguridad e higiene, por lo que el mantenimiento es uno de los factores más importantes para lograr espacios cómodos e incrementar su utilización.

La recreación puede actuar como elemento vinculante entre los recursos sociales propuestos previamente para favorecer la inclusión de la población, de esta manera, el uso apropiado del tiempo, espacios públicos incluyentes y sociabilidad electiva, son factores que se hacen

presentes en la actividad recreativa, por lo tanto, se hace evidente la necesidad no sólo de políticas sociales, que atraigan a los ciudadanos, sino también políticas recreativas que integren a la comunidad y a los diferentes estratos sociales y etéreos que se mueven en ella. El espacio público, constituye un tema fundamental en la gestión del desarrollo urbano. De este modo, resulta claro que, para analizar el espacio público, será necesario revisar el enfoque desde la planeación como elemento clave para su gestión.

Finalmente, cabe decir que la importancia de esta investigación reside en el hecho de que se estudia la incidencia que tiene la gestión sostenible del uso del espacio recreativo en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, puesto que hasta la fecha no se han realizado trabajos de este tipo. Siendo el espacio público un instrumento ideal para fortalecimiento del sentido de pertenencia, la cohesión social y la cultura urbana; de manera que sin este o sin su adecuada gestión no es posible construir equidad, interacción e integración social, siendo esta un medio para que la sociedad se sienta parte activa de ella, como aportantes al progreso y como beneficiarios de éste; el espacio público puede convertirse en un integrador entre la sociedad y las instituciones estatales, en ese sentido urge hacer una revisión a la manera en que se regula, gesta, planea y gestiona el espacio y equipamiento públicos destinado a atender las necesidades de entretenimiento y recreación de los pobladores de Cajamarca. Considerando para ello un nuevo modelo de gestión que garantice la sostenibilidad social, económica y ambiental del espacio público recreativo fomentando el sentido de pertenencia de los ciudadanos hacia lo público con mecanismos para lograr la integración social y participación ciudadana en los mismos.

Por tanto, es fundamental trabajar desde los diferentes sectores y actores por un espacio público recreativo de calidad para todos para la ciudad de Cajamarca, es decir, accesible contar con los espacios y equipamientos para ser disfrutados, dinámico, que encuentre respaldo financiero para ser promovido con programas y proyectos que permitan

la inclusión e integración social y permanente establecer políticas para mantener el dinamismo, el cuidado y la apropiación ciudadana; considerando al espacio público recreativo como eje estructural de una ciudad incluyente, accesible y equitativa que permite el encuentro social y cultural, así como la posibilidad de construir en conjunto formas alternativas de vivir, apropiarse y empoderarse de la ciudad, ejerciendo una ciudadanía activa.

V. CONCLUSIONES

1. En la variable gestión sostenible del uso del espacio recreativo el mayor nivel es el eficiente con un 63.5%; es necesario superar las debilidades de la gestión de los espacios publico recreativos, dado que esto permitirá tomar adecuadas decisiones, elaborar proyectos pertinentes, controlar su ejecución para administrar y mantener los espacios públicos recreativos en estado operativo y aptos para su uso por la población. Una alta calidad de uso y de apropiación de los espacios públicos contribuye al fortalecimiento del sentido de pertenencia, sociabilidad y confianza colectiva, por tanto el espacio público es un actor en los procesos de integración social y de formación de identidad en el seno de la sociedad urbana.
2. En la variable procesos de integración social el mayor nivel es el fuerte con un 51%; la posibilidad de encontrarse, expresarse, interactuar y llenar de sentido ciertos espacios públicos, se constituyen en un operador de identidad privilegiado en el que el grupo se lee y se reconoce en la relación con otros y con su entorno. Por ello dirigir la acción a la promoción y fortalecimiento de estos espacios de socialización es una posibilidad más clara de encontrarle sentido a sus prácticas, de resolver conflictos, de establecer vínculos afectivos, de interactuar con otros que le ofrezcan reconocimiento y protagonismo.
3. La vitalización del entorno, calidad ambiental y estética, tecnología y comunicaciones, comodidad y confort, accesibilidad y conexiones y el equipamiento y mobiliario son los componentes que requiere la gestión sostenible del uso del espacio recreativo para incidir en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017; siendo el coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall es $\tau = 0.79$, con nivel de significancia menor al 1% ($P < 0.01$), se acepta la hipótesis y se rechaza la nula. Ante la consideración de las interacciones sociales que los ciudadanos llevan a cabo en los espacios públicos, es posible conceptualizar y

diseñar espacios públicos que sean el medio para integrar, vincular y promover la socialización. Siendo así, un espacio público bien diseñado brinda a sus usuarios el derecho a desarrollarse e integrarse a la comunidad: el espacio público como elemento esencial en el desarrollo del individuo y medio para satisfacer sus necesidades. La recreación es una de las necesidades básicas del ser humano que se puede satisfacer en el espacio público.

4. La vitalización del entorno es uno de los componentes que requiere la gestión sostenible del uso del espacio recreativo para incidir en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017; siendo el contingencia del estadístico de prueba Tau-b de kendall es $\tau = 0.63$, con nivel de significancia menor al 1% ($P < 0.01$), se acepta la hipótesis. Un espacio público, no sólo requiere de un diseño adecuado, sino que este se integra a nivel urbano y para lograr tal fin será necesario vitalizar el entorno para que puedan complementarse, con ello se conseguirá que el poblador no sólo utilice el espacio público como lugar de tránsito, sino como lugar de recreación. Una de las demandas u objetivos más populares de los últimos tiempos es la revitalización de los espacios públicos.
5. La calidad ambiental y estética es uno de los componentes que requiere la gestión sostenible del uso del espacio recreativo para incidir en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017; siendo el coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de kendall es $\tau = 0.84$, con nivel de significancia menor al 1% ($P < 0.01$), se acepta la hipótesis. El valor estético en la conceptualización del espacio público influye notablemente en este para alcanzar su plena función social; los valores estéticos del espacio público se caracterizan por la arquitectura y el paisaje urbano con la función de embellecer la ciudad y de promover el encuentro ciudadano a través de un escenario agradable que facilite la relación entre los individuos y su desarrollo personal. Es importante identificar y poner en valor las vistas y paisajes del entorno como

recurso como una medida que contribuye a acercar la naturaleza al ámbito urbano y con ello incrementar el nivel de satisfacción de las personas en el espacio, aumentando sus beneficios.

6. La tecnología y comunicaciones es uno de los componentes que requiere la gestión sostenible del uso del espacio recreativo para incidir en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017; siendo el coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de kendall es $\tau = 0.84$, con nivel de significancia menor al 1% ($P < 0.01$), se acepta la hipótesis. A través de los espacios públicos vuelve a tener ese sentido la cohesión social por ello se debe estimular un uso del espacio público que manifieste riqueza cultural y una utilización plena. La tecnología puede ser un buen camino para lograrlo como una herramienta útil que ayude en el proceso de integración, participación e información generando conciencia en la población. La llegada de Internet y de las redes de telecomunicaciones en una opción para la reapropiación de los espacios públicos urbanos por parte de los ciudadanos.

7. La comodidad y confort es uno de los componentes que requiere la gestión sostenible del uso del espacio recreativo para incidir en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017; siendo el coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de kendall es $\tau = 0.77$, con nivel de significancia menor al 1% ($P < 0.01$), se acepta la hipótesis. El espacio público debe contener mobiliario e infraestructura que contribuyan a su elegibilidad como destino y permanencia por parte del usuario. Lograr un espacio socialmente adecuado se asocia a la calidad y estándar del servicio que se ofrece, para lo cual los aspectos funcionales, de confortabilidad, de seguridad e identidad son esenciales. En definitiva, los espacios con estándares elevados de confort que contemplen una oferta socialmente adecuada y se integren plenamente con su entorno urbano y social, serán respetados, cuidados y usados intensamente por la comunidad, constituyéndose en espacios vitales y seguros.

8. La accesibilidad y conexiones es uno de los componentes que requiere la gestión sostenible del uso del espacio recreativo para incidir en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017; siendo el coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de kendall es $\tau = 0.89$, con nivel de significancia menor al 1% ($P < 0.01$), se acepta la hipótesis. Es necesario que el espacio público sea de fácil acceso, que esté situado donde la mayoría posible de ciudadanos saque partido de su proximidad y que la fisonomía del espacio permita desarrollar la mayor cantidad de actividades posibles, este aspecto se relaciona a su distribución intraurbana de los espacios. La accesibilidad del espacio público se ve reflejada en la medida en que sea posible desarrollar las actividades para las cuales el espacio existe, y al mismo tiempo obtener los beneficios de los servicios que presta. El espacio público accesible será aquel que preste los servicios, cumpla las funciones y otorgue los beneficios de manera integral y en todas sus dimensiones a la ciudad y sus habitantes.
9. El equipamiento y mobiliario es uno de los componentes que requiere la gestión sostenible del uso del espacio recreativo para incidir en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017; siendo el coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de kendall es $\tau = 0.84$, con nivel de significancia menor al 1% ($P < 0.01$), se acepta la hipótesis. El equipamiento debe ser funcional y práctico, tiene que responder en diseño a su entorno y las particularidades específicas de cada sitio. Además debe responder a las necesidades locales que se visualicen en cada espacio. Una plaza no sirve de mucho si sólo contempla juegos para niños, pues debe tener bancas para que sus padres los acompañen, basureros, estacionamientos para bicicletas, entre otros. El objetivo del mobiliario urbano no es otro que hacer de las experiencias en espacios públicos de sus ciudadanos contemplen la mayor cantidad de necesidades posibles, de una forma armónica e integrada en su entorno, resultando muchas veces elementos de atractivas formas y colores que revitalizan el entorno.

VI. RECOMENDACIONES

1. A la Municipalidad Provincial de Cajamarca, estudiar las necesidades recreativas de la población para determinar los espacios y que el uso de estos sea adecuado y constante, que satisfaga las distintas necesidades de los habitantes de todos los sectores del Distrito logrando su integración en el espacio; de la misma forma gestionar su infraestructura y equipamiento. Mientras que a los ciudadanos del distrito de Cajamarca, tener una mayor participación con acciones capaces de complementar la acción del gobierno más allá de la participación en la elección de los representantes, sino con participación en la responsabilidad de la gestión y desarrollo del espacio público recreativo del distrito.
2. A los ciudadanos del distrito de Cajamarca, concebir los espacios públicos recreativos como ejes de la ciudad, liberándolos de su función imperante al servicio del paso para convertirlo en espacio de la convivencia, del ocio, del ejercicio, de intercambio y de otros múltiples usos, donde todos puedan participar promoviendo con ello la integración social.
3. A la Municipalidad Provincial de Cajamarca, impulsar una mayor equidad en el uso y aprovechamiento de los espacios públicos recreativos por los diferentes sectores sociales del distrito, planificando la generación de nuevos espacios y la recuperación de lugares en deterioro, con el fin de disminuir los desequilibrios sociales y espaciales presentes en la ciudad. A los ciudadanos del distrito de Cajamarca, sugerir tomar en cuenta la importancia de conocer el potencial del espacio público recreativo, entendiendo que un espacio público en buenas condiciones puede reactivar la actividad de las zonas cercanas a él y puede representar un atractivo a la inversión mediante el comercio y los servicios.
4. A la Municipalidad Provincial de Cajamarca, realizar mantenimiento y limpieza de los espacios públicos recreativos del distrito de forma dejando a los espacios descontaminados y libres de la basura

generada y por los usuarios, fomentando además una conciencia ambiental para el cuidado y conservación de los espacios.

5. A la Municipalidad Provincial de Cajamarca, desde el punto de vista de la arquitectura y el urbanismo, se le recomienda innovar en el diseño y proyección de espacios públicos recreativos, con especial énfasis en la construcción de conocimiento de los grupos sociales como forma de desarrollar la capacidad de integración social de los mismos dentro de los espacios de la ciudad.
6. A la Municipalidad Provincial de Cajamarca, adaptar el uso de las nuevas tecnologías de información y medios de comunicación en los espacios públicos recreativos de forma que incidan en la modalidad y manera de apropiación de los mismos, fomentando el sentido de pertenencia a través de los cuales los ciudadanos puedan re-conocerse con el espacio de la ciudad.
7. A la Municipalidad Provincial de Cajamarca, promover la recuperación, rehabilitación y rediseño de los espacios públicos recreativos del distrito haciendo uso adecuado de materiales de bajo impacto y acordes al entorno que se adapten a los usos y actividades del espacio ofreciendo confort, comodidad y seguridad a los usuarios.
8. A la Municipalidad Provincial de Cajamarca, fomentar el uso intensivo de los espacios públicos recreativos por parte de la ciudadanía, a través del desarrollo de actividades de recreación, deporte, animación cultural, comunitarias tratando de fortalecer el sentido de pertenencia y una mayor apropiación y confianza colectiva, por parte de los diversos grupos de usuarios, por ello se deben mejorar la accesibilidad y conexiones hacia los distintos espacios públicos de la ciudad, eliminando las barreras materiales que impidan su uso y disfrute.
9. A la Municipalidad Provincial de Cajamarca, invertir en equipamiento y mobiliario de los espacios públicos recreativos de la ciudad, dotándolos

de servicios que permitan atender y acoger a todos los grupos etarios fomentando a través de su uso la integración social, el equipamiento debe estar acorde a las nuevas necesidades y exigencias del usuario y se deberá realizar un mantenimiento permanente del mismo evitando su deterioro.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aycaguer, M. & Trilo, A. (2013). *Espacio sensitivo híbrido*. Urbanismo, espacios sensibles.
- Alcaldía Mayor de Bogotá (2005). *Plan maestro de espacio público de Bogotá D. C.* Documento técnico de soporte. Departamento administrativo de planeación distrital.
- Aris, I. (2008). *Espacio público y calidad de vida urbana*, Pontificia Universidad Javeriana, Colombia.
- Bazant, J. (2008). *Espacios urbanos. Historia, teoría y diseño*. México: Limusa.
- Becerra, L. (2013). *Aproximaciones microeconómicas en la teoría de los lugares centrales de Christaller*. Ensayos sobre Política Económica, vol. 31, Cali Colombia.
- Bejarano, B. (2018). *Entrevista personal*. Especialidad Arquitectura – Urbanismo, 02 de febrero del 2018, Cajamarca.
- Blumer, H. (1969). *Symbolic Interaction: Perspective and Method*. Englewood Cliffs N.J: Prentice Hall.
- Borja, J. & Muxí, Z. (2003). *Espacio público: ciudad y ciudadanía*. Barcelona: Editorial Electa.
- Borja, J. (2003). *La Ciudad Conquistada*, Alianza Editorial, Madrid.
- Caballero, A. (2013). *Metodología integral innovadora para planes y tesis. La metodología del cómo formularlos*. Cengage Learning editores, Universidad Autónoma de México.
- Carmona, K. (2015). *Espacio público como elemento generador de inclusión y cohesión social en la ciudad contemporánea latinoamericana. La percepción del usuario joven como criterio para el diseño urbano-arquitectónico*. Facultad de

Arquitectura de la Universidad Veracruzana (FAUV-
Campus Xalapa).

Carrión, F. (2003). *Espacio público: Punto de partida para la alteridad*.
Ed. Mimeo, Quito: Flacso- Ecuador.

Casals, N. & Olivares, G. (2006). *Percepción y Selección del Espacio
Recreativo*, Universidad Nacional del Comahue,
Argentina.

Castel, R. (1997). *La metamorfosis de la cuestión social. Una crónica
del salariado*, Paidós, Buenos Aires.

Castells, M. (1998). *Espacios públicos en la sociedad informacional*. En
Ciutat real, ciutat ideal. Significant i funció a l'espai urbà
modern. Barcelona: Centre de Cultura Contemporània
de Barcelona.

Cea D`Ancona, M. (1998). *Metodología cuantitativa: estrategias y
técnicas de investigación social*. Madrid: Síntesis.

Corral, Y. & Franco, A. (2015). *Procedimientos de muestreo*, Facultad
de Ciencias de la Educación Universidad de Carabobo.

Dewey, F. (1997). *Cyberurbanism as a Way of Life*. En *Architecture of
Fear*, editado por Nan Ellin. New York, NY: Princeton
Architectural Press.

Díaz, A. (2012). *La visión multidimensional del espacio público en la
gestión del desarrollo urbano sustentable de ensenada,
b. C.: análisis y conceptualización*. El Colegio de la
Frontera Norte.

Dziekonsky, M., et. al., (2015). *Espacios públicos y calidad de vida:
Consideraciones interdisciplinarias*. Revista austral de
ciencias sociales, Universidad de Santiago, Chile.

Espíndola, F. (2010). *De los procesos de integración y desintegración
social en las sociedades contemporáneas*. *Elementos*

analíticos para su consideración, Departamento de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales y Centro de Estudios Sociológicos, El Colegio de México.

Farías, E. (2000). *El aprovechamiento recreativo, deportivo y turístico de los espacios naturales protegidos: modelos de frecuentación*, Universidad de Lleida, España.

Fonseca, J. (2015). *La importancia y la apropiación de los espacios públicos en las ciudades*, Universidad de Guadalajara, México.

Fuentes, P. & Lawner, M. (2013). *Memorias de un arquitecto obstinado*. Concepción: Ediciones Universidad del BíoBío.

Garza, G. (2003). *La urbanización de México en el siglo XX*, México, El Colegio de México, 1ra ed.

González, A. (1994). *Dificultades de la teoría social moderna*. Universidad Pontificia Comillas de Madrid.

Haertel, E. H. (2006). *Reliability*. En R.L. Brennan (Ed.), *Educational Measurement* (pp. 65-110). Westport, CT: American Council on Education and Praeger Publishers.

Hernández, R., et. al (2007). *Metodología de la Investigación* (4ta edición). México: McGraw-Hill.

Hogan, T. (2004) *Pruebas Psicológicas: Una introducción práctica*. México: Manual Moderno.

Joseph, J. (1998). *Democracy's Social Capital: Civil Society in a New Era*. Presentación en Club Rotario de Pretoria.

Lamela, C. & Vásquez, I. (2012). *De la revitalización a la participación. Retos de la antropología urbana ante la "cultura cívica"*. Universidad de la Coruña.

Landry, C. (2000). *The Art of city-making*. London: Earthscan/Comedia.

- León, S. (1998). *Conceptos sobre espacio público, gestión de proyectos y lógica social: reflexiones sobre la experiencia chilena*, EURE (Santiago) v.24 n.71.
- Levin, R. & Rubin, D. (1996). *Estadística para Administradores*, 6ª. ed., Ed. Prentice-Hall Hispanoamericana, México.
- Lezcano, C. (2013). *El día mundial del ambiente: Una paradoja de irracionalidad humana*. Tierra hermosa blogspot.
- Lo, A. & Jim, C. (2010). *Differential community effects on perception and use of urban greenspaces*, Cities, Núm. 27.
- López, N. & Triviño, A. (2011). *Planificación y gestión sostenible de áreas recreativas en la Comunidad Valenciana*, Universidad de Alicante.
- López-Roldán, P. & Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Dipòsit Digital de Documents, Universitat Autònoma de Barcelona.
- Manfredi, S. (1998). *Trabajo, cualificación y competencia profesional: de las dimensiones conceptuales y políticas*. Educación & Sociedade, Campinas (SP) v. 19, nº 64.
- Martínez, C. (2004). *Valoración económica de áreas verdes urbanas de uso público en la Comuna de la Reina*, Pontificia Universidad de Chile, Chile.
- Mayorga, J. (2008). *Planeación de equipamientos colectivos: una política estratégica de integración social de población en estado de pobreza*. Universidad Javeriana, Colombia.
- Méndez, A., et. al (2014). *La importancia de la participación social en el proceso de integración social de las diversidades culturales, Horizontes hacia la cohesión social en Europa y España*. Documentos de Trabajo Social, Instituto Interuniversitario de Desarrollo Local.

- Ministerio de Vivienda y urbanismo (2010). *Espacios Públicos. Recomendaciones para la Gestión de Proyectos*. División de desarrollo Urbano, Chile.
- Muñoz, G. (2018). *Entrevista personal*. Especialidad Ingeniería Agrónoma, 01 de febrero del 2018, Cajamarca.
- Ocampo, D. (2008). *Los espacios urbanos recreativos como herramienta de productividad*. Revista Escuela de Administración de Negocios, Universidad EAN, Colombia.
- Organización mundial de la salud (2000). *Informe sobre la salud en el mundo 2000*. Mejorar el desempeño de los sistemas de salud. 53ª asamblea mundial de la salud.
- Padilla, E. (1994). *Derecho Urbano. Ley 9ª de 1989*. Segunda edición. Ediciones Librería del Profesional, Bogotá Colombia.
- Parella & Martins (2010). *Metodología de la investigación cuantitativa*. Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador.
- Perahia, R. (2007). *Las ciudades y su espacio público. Los problemas del mundo actual, soluciones y alternativas desde la geografía y las Ciencias Sociales*. IX Coloquio Internacional de Geocrítica, Universidade Federal do Rio Grande do Sul.
- PNUD (2000). *Informe Desarrollo Humano en Chile. Más sociedad para gobernar el futuro*. Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo.
- Prada, A. (2013). *El uso de la bicicleta como alternativa en los procesos de revitalización y recuperación de áreas degradadas. Caso de estudio: sector de las universidades en el centro de Bogotá. Periodo: 1998-*

2010, Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario, Colombia.

- Puebla, G. (2014). *El uso del espacio recreativo en el Cantón Rumiñahui: aspectos territoriales orientados a la conformación de un modelo de utilización del espacio urbano*, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Ecuador.
- Reyes, E. (2016). *Parque lineal verde con actividades de recreación e integración social ciudad San Cristóbal, Mixco*, Universidad del Istmo.
- Ropé, F. & Tanguy, L. (1997). *Saberes e competencias: o uso de tais noções na escola e na empresa*. São Paulo: Papirus.
- Schwartz, Y. (2001). *Trabajo y educación. Presencia Pedagógica*, Belo Horizonte, v. 7, n. 38.
- Segovia, O. (2005). *Espacios públicos urbanos: una contribución a la identidad y confianza social y privada*, Universidad de Chile, Revista Invi N° 55, Volumen 20.
- Segovia, O. y Dascal, G. (2000). *Espacio público, participación y ciudadanía*. Santiago: Ediciones SUR.
- Sullca, D. (2018). *Entrevista personal*. Especialidad Arquitectura, 03 de febrero del 2018, Cajamarca.
- Torres, M. (2015). *Red de parques y renovación del ex parque zonal: propuesta para la revaloración del espacio público, áreas verdes e infraestructura recreativa en el núcleo urbano de Chiclayo*, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Perú.
- Vázquez, Y. & Sournin, Z. (2014). *Realidades y retos de la recreación en Cuba para la juventud: una contribución al*

debate desde la ciudad de Matanzas. Revista Latinoamericana de Recreación, Vol. 1, No.3.

Viera, O. (2008). *Proyecto recreativo-educativo "Futuro" para los adolescentes.* Universidad de Granma.

Viviescas, F. 1997. *Espacio público: imaginación y planeación urbana. En: La calle, lo ajeno, lo público y lo imaginado: Bogotá.* Documentos Barrio Taller, Serie Ciudad y Hábitat.

VIII. ANEXOS

Anexo 1

CUESTIONARIO DE GESTIÓN SOSTENIBLE DEL USO DEL ESPACIO RECREATIVO

El presente cuestionario tiene por finalidad recoger información para identificar que componentes requiere la gestión sostenible del uso del espacio recreativo para incidir en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017. Se le agradece por anticipado su valiosa participación y colaboración, y se pide ser extremadamente objetivo, honesto y sincero en sus respuestas.

1. Datos generales

Edad: _____

Sexo: Masculino

Femenino

- ¿Cómo hace uso del parque?

2. Información específica

INSTRUCCIONES:

El cuestionario consta de 40 ítems. Cada ítem incluye cuatro alternativas de respuestas. Lea con mucha atención cada una de los ítems y las opciones de las repuestas que le siguen. Para cada ítem marque sólo una respuesta con una equis (X) en la letra que considere que se aproxime más a la realidad.

- Si no ocurre, marca la alternativa **NUNCA (0)**
- Si ocurre pocas veces, marca la alternativa **A VECES (1)**
- Si ocurre muchas veces, marca la alternativa **CASI SIEMPRE (2)**
- Si ocurre continuamente, marca la alternativa **SIEMPRE (3)**

Nº	ÍTEMS	NUNCA (0)	A VECES (1)	CASI SIEMPRE (2)	SIEMPRE (3)
Vitalización del entorno					
1	¿Los parques deben contar con un amplio radio de alcance de influencia que favorezca su uso?				
2	¿Se deben desarrollar una serie de actividades vinculadas a la recreación en los espacios próximos al parque?				

3	¿Las zonas que rodean al parque deben permitir una adecuada visualización del espacio?				
4	¿Es preciso que exista una amplia oferta de productos y servicios relacionados al esparcimiento en el entorno del parque?				
5	¿Es necesario dinamizar la económica local favoreciendo el crecimiento comercial ordenado de la zona?				
6	¿Se requiere una significativa inversión privada local en el ambiente de la recreación y esparcimiento?				
7	¿Los pobladores contiguos al área del parque necesitan involucrarse con el espacio recreativo?				
8	¿Se requieren altos niveles de seguridad fuera del parque que aseguren el desarrollo sectorial y social?				
Calidad ambiental y estética					
9	¿Se requieren mejoras significativas en la estética del espacio recreativo para fomentar su uso?				
10	¿Se necesita reducir el impacto contaminante generado por residuos sólidos?				
11	¿Se debe dotar de mayor vegetación y áreas verdes fomentando la conservación y protección ecológica?				
12	¿Es preciso disminuir la circulación vehicular de los espacios circundantes favoreciendo la peatonalización?				
13	¿Se requiere un incremento del arbolado urbano para mejorar la calidad estética del paisaje?				
14	¿Se precisa reducir la contaminación visual dentro del parque y en los espacios próximos?				
15	¿Se deben recuperar las áreas y espacios deteriorados dentro del parque?				
16	¿Es indispensable favorecer la naturalización del ambiente otorgándole calidad ambiental al parque?				
Tecnología y comunicaciones					
17	¿Los parques deben contar con áreas que favorecen el uso de nuevas tecnologías de comunicación?				
18	¿Se debe implementar servicio de wi-fi gratuito y abierto dentro de los parques?				
19	¿Los usuarios deben contar con información digital sobre la el parque que están visitando?				
20	¿Se necesitan implementar cargadores solares y eléctricos para teléfonos inteligentes?				
21	¿Se debe contar con pantallas interactivas dentro de los parques que favorezcan la integración del usuario?				
22	¿Se debe contar con programas itinerantes de juegos y experiencias interactivos para los usuarios?				
23	¿Los parques cuentan con espacios virtuales para conocer sus ventajas antes de su visita?				
24	¿Las nuevas tecnologías implementadas al parque favorecen mayor tiempo de permanencia de las personas?				
Comodidad y confort					
25	¿Los parques deben garantizar el disfrute del espacio por el usuario garantizando su satisfacción con el mismo?				
26	¿Los parques deben contar con espacios saludables y agradables para asegurar la permanencia del usuario?				

27	¿La experiencia del usuario debe ser buena para asegurar su continuidad de retorno al espacio?				
28	¿Los servicios y equipamientos deben presentar un buen estado de funcionamiento?				
29	¿Los parques deben ser apreciados por el usuario como espacios de garantía de tranquilidad y comodidad?				
30	¿Los parques deben contar con confort térmico, acústico y lumínico para favorecer su uso?				
31	¿Los parques deben favorecer el bienestar individual y colectivo de sus usuarios?				
32	¿En el interior de los parques los usuarios deben percibir más calma y tranquilidad que en otras áreas de la ciudad?				
Accesibilidad y conexiones					
33	¿Se deben contar con amplias vías de circulación peatonal para facilitar la accesibilidad a los espacios recreativos?				
34	¿Los espacios recreativos deben tener conexión con los servicios que permitan generar nuevas centralidades?				
35	¿Se deben contar con ciclovías y circuitos para la práctica deportiva?				
36	¿Los espacios recreativos deben tener una adecuada ubicación y localización dentro de la ciudad?				
37	¿Las vías de acceso tanto peatonales como viarias deben ser cómodas y seguras?				
38	¿Se debe realizar una reconfiguración de la transitabilidad para incentivar el flujo de usuarios?				
39	¿Las vías de conexión de los espacios recreativos deben favorecer la conectividad con las principales vías de la ciudad?				
40	¿Se debe contar con un amplio espacio para parqueaderos y estacionamientos alrededor de los espacios recreativos?				
Equipamiento y mobiliario					
41	¿Los parques deben contar con estructuras multiusos y mobiliario adecuado al entorno?				
42	¿Se debe tener una variedad de mobiliario con diseños que favorezcan la realización de nuevas actividades?				
43	¿Se requieren adecuados sistema de Iluminación que permita el uso nocturno de los parques?				
44	¿Se deben utilizar elementos modernos que permitan una mayor variedad de actividades recreativas dentro de los parques?				
45	¿El tamaño y escala de las estructuras y equipamiento debe ser acorde al uso que hace la población de los parques?				
46	¿Se deben mantener el mobiliario en óptimas condiciones para responder a la necesidad del usuario?				
47	¿Los parques deben contar con elementos visuales y señalización que permitan su fácil localización?				
48	¿Se requiere un mantenimiento y reparación constante de las infraestructuras y mobiliario de los parques?				

Anexo 2

CUESTIONARIO DE PROCESOS DE INTEGRACIÓN SOCIAL

El presente cuestionario tiene por finalidad recoger información para identificar que componentes requiere la gestión sostenible del uso del espacio recreativo para incidir en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017. Se le agradece por anticipado su valiosa participación y colaboración, y se pide ser extremadamente objetivo, honesto y sincero en sus respuestas.

1. Datos generales

Edad: _____

Sexo: Masculino

Femenino

- ¿Consideras que el parque es un espacio social?

2. Información específica

INSTRUCCIONES:

El cuestionario consta de 40 ítems. Cada ítem incluye cuatro alternativas de respuestas. Lea con mucha atención cada una de los ítems y las opciones de las repuestas que le siguen. Para cada ítem marque sólo una respuesta con una equis (X) en la letra que considere que se aproxime más a la realidad.

- Si no ocurre, marca la alternativa **NUNCA (0)**
- Si ocurre pocas veces, marca la alternativa **A VECES (1)**
- Si ocurre muchas veces, marca la alternativa **CASI SIEMPRE (2)**
- Si ocurre continuamente, marca la alternativa **SIEMPRE (3)**

Nº	ÍTEMS	NUNCA (0)	A VECES (1)	CASI SIEMPRE (2)	SIEMPRE (3)
Sustentabilidad social					
1	¿Los espacios recreativos promueven la apropiación colectiva y la identidad del usuario con el espacio?				
2	¿Los espacios recreativos generan representatividad simbólica de la ciudad?				
3	¿Se fomenta el impulso reivindicativo de la pluralidad y la participación activa dentro de los espacios recreativos?				
4	¿Los espacios recreativos permiten satisfacer las necesidades comunes de recreación de la población?				

5	¿Los espacios recreativos son escenarios para la participación activa del ciudadano?				
6	¿El poblador genera un control social sobre el espacio recreativo mediante su uso continuo?				
7	¿Dentro de los espacios recreativos se generan lazos de cooperación y colaboración?				
8	¿Los espacios recreativos fomentan la responsabilidad social de los pobladores con su entorno?				
Seguridad del espacio					
9	¿Es necesario prevenir acciones delictivas dentro de los espacios recreativos a fin de evitar la vulnerabilidad social?				
10	¿La seguridad que ofrezcan los espacios recreativos genera confianza en la institucionalidad policial?				
11	¿Se deben realizar acciones conjuntas entre vecinos e instituciones para erradicar la delincuencia dentro de los espacios recreativos?				
12	¿La seguridad dentro de los espacios recreativos fortalece la ciudadanía de la población?				
13	¿Se deben promover estrategias urbanas de prevención dentro de los espacios recreativos?				
14	¿Es necesario garantizar dentro de los espacios recreativos la protección de derechos personales?				
15	¿La disminución de riesgos y amenazas de los espacios recreativos favorece su frecuencia de uso?				
16	¿La reducción de conductas antisociales garantiza la integridad física de los usuarios de los espacios recreativos?				
Espacios de convivencia					
17	¿Los espacios recreativos promueven la integración de los pobladores dentro de la ciudad?				
18	¿El uso de los espacios recreativos promueve la creación de vínculos sociales?				
19	¿Los espacios recreativos permiten disminuir la sensación de desigualdad social de la población?				
20	¿Dentro de los espacios recreativos se fortalecen las relaciones de vecindad y reciprocidad?				
21	¿Usar el espacio recreativo de forma conjunta permite a la población adoptar nuevas formas de organización?				
22	¿El compartir espacios públicos recreativos genera mayor tolerancia al conflicto entre la población?				
23	¿Los espacios públicos recreativos promueven la relación de personas con pluralidad de perspectivas sociales?				
24	¿Los espacios públicos recreativos se convierten en generadores de redes sociales para la población?				
Inclusión social					
25	¿Los espacios recreativos permiten expresar identidad propia y generar cohesión social?				
26	¿Se debe ofrecer igualdad de oportunidades en el acceso, uso y disfrute de los espacios recreativos?				
27	¿En los espacios recreativos se debe considerar la inclusión de personas con discapacidad física?				
28	¿Se debe garantizar la participación plena de toda la población en el espacio público recreativo?				
29	¿Los espacios públicos recreativos deben favorecer la accesibilidad universal para su uso?				

30	¿Se debe considerar dentro del equipamiento de los espacios recreativos a todos los grupos etarios en igualdad de condiciones?				
31	¿El esparcimiento es una actividad esencial para el desarrollo del ser humano?				
32	¿La población debe tener amplia participación en actividades dentro de los espacios recreativos?				
Patrones de conducta					
33	¿Los espacios públicos recreativos deben adaptarse a los nuevos estilos de vida de la población?				
34	¿El uso de los espacios recreativos favorece la mayor expresión y comunicación entre la población?				
35	¿Los espacios recreativos inciden en la vida social fomentando la integración de los grupos sociales?				
36	¿Dentro de los espacios recreativos se consolidan los valores culturales y el reconocimiento social de los usuarios?				
37	¿El espacio público recreativo permite a sus usuarios expresarse con libertad de conducta?				
38	¿Se favorece la conciencia social y la solidaridad de las personas en el uso común del espacio recreativo?				
39	¿Los espacios públicos recreativos benefician el desarrollo de la autoestima y aceptación personal de los usuarios?				
40	¿Los espacios públicos recreativos son ideales para la construcción de la percepción colectiva de la población?				

ANEXO 3

Confiabilidad de los ítems y dimensiones de la variable gestión sostenible del uso del espacio recreativo

Nº	ÍTEMS	Correlación elemento – total corregida	Alfa de Cronbach si el ítem se borra
Vitalización del entorno			
01	¿Los parques deben contar con un amplio radio de alcance de influencia que favorezca su uso?	,316	,756
02	¿Se deben desarrollar una serie de actividades vinculadas a la recreación en los espacios próximos al parque?	,568	,711
03	¿Las zonas que rodean al parque deben permitir una adecuada visualización del espacio?	,470	,736
04	¿Es preciso que exista una amplia oferta de productos y servicios relacionados al esparcimiento en el entorno del parque?	,658	,689
05	¿Es necesario dinamizar la económica local favoreciendo el crecimiento comercial ordenado de la zona?	,610	,707
06	¿Se requiere una significativa inversión privada local en el ambiente de la recreación y esparcimiento?	,538	,717
07	¿Los pobladores contiguos al área del parque necesitan involucrarse con el espacio recreativo?	,108	,783
08	¿Se requieren altos niveles de seguridad fuera del parque que aseguren el desarrollo sectorial y social?	,395	,744
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,759$ La fiabilidad se considera como MUY ACEPTABLE			
Calidad ambiental y estética		Correlación elemento – total corregida	Alfa de Cronbach si el ítem se borra
09	¿Se requieren mejoras significativas en la estética del espacio recreativo para fomentar su uso?	,830	,724
10	¿Se necesita reducir el impacto contaminante generado por residuos sólidos?	,409	,797
11	¿Se debe dotar de mayor vegetación y áreas verdes fomentando la conservación y protección ecológica?	,536	,781
12	¿Es preciso disminuir la circulación vehicular de los espacios circundantes favoreciendo la peatonalización?	,505	,785
13	¿Se requiere un incremento del arbolado urbano para mejorar la calidad estética del paisaje?	,764	,744
14	¿Se precisa reducir la contaminación visual dentro del parque y en los espacios próximos?	-,008	,867
15	¿Se deben recuperar las áreas y espacios deteriorados dentro del parque?	,543	,778
16	¿Es indispensable favorecer la naturalización del ambiente otorgándole calidad ambiental al parque?	,761	,749
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,804$ La fiabilidad se considera como BUENO			
Tecnología y comunicaciones		Correlación elemento – total corregida	Alfa de Cronbach si el ítem se borra
17	¿Los parques deben contar con áreas que favorecen el uso de nuevas tecnologías de comunicación?	,671	,919
18	¿Se debe implementar servicio de wi-fi gratuito y	,724	,917

	abierto dentro de los parques?		
19	¿Los usuarios deben contar con información digital sobre la el parque que están visitando?	,533	,930
20	¿Se necesitan implementar cargadores solares y eléctricos para teléfonos inteligentes?	,708	,917
21	¿Se debe contar con pantallas interactivas dentro de los parques que favorezcan la integración del usuario?	,828	,907
22	¿Se debe contar con programas itinerantes de juegos y experiencias interactivos para los usuarios?	,803	,910
23	¿Los parques cuentan con espacios virtuales para conocer sus ventajas antes de su visita?	,826	,908
24	¿Las nuevas tecnologías implementadas al parque favorecen mayor tiempo de permanencia de las personas?	,895	,902
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,924$ La fiabilidad se considera como EXCELENTE			
Comodidad y confort		Correlación elemento – total corregida	Alfa de Cronbach si el ítem se borra
25	¿Los parques deben garantizar el disfrute del espacio por el usuario garantizando su satisfacción con el mismo?	,627	,641
26	¿Los parques deben contar con espacios saludables y agradables para asegurar la permanencia del usuario?	,378	,703
27	¿La experiencia del usuario debe ser buena para asegurar su continuidad de retorno al espacio?	,266	,722
28	¿Los servicios y equipamientos deben presentar un buen estado de funcionamiento?	,327	,711
29	¿Los parques deben ser apreciados por el usuario como espacios de garantía de tranquilidad y comodidad?	,538	,669
30	¿Los parques deben contar con confort térmico, acústico y lumínico para favorecer su uso?	,367	,709
31	¿Los parques deben favorecer el bienestar individual y colectivo de sus usuarios?	,209	,733
32	¿En el interior de los parques los usuarios deben percibir más calma y tranquilidad que en otras áreas de la ciudad?	,634	,656
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,883$ La fiabilidad se considera como BUENO			
Accesibilidad y conexiones		Correlación elemento – total corregida	Alfa de Cronbach si el ítem se borra
33	¿Se deben contar con amplias vías de circulación peatonal para facilitar la accesibilidad a los espacios recreativos?	,800	,784
34	¿Los espacios recreativos deben tener conexión con los servicios que permitan generar nuevas centralidades?	,501	,828
35	¿Se deben contar con ciclovías y circuitos para la práctica deportiva?	,457	,833
36	¿Los espacios recreativos deben tener una adecuada ubicación y localización dentro de la ciudad?	,734	,796
37	¿Las vías de acceso tanto peatonales como viarias deben ser cómodas y seguras?	,192	,862
38	¿Se debe realizar una reconfiguración de la transitabilidad para incentivar el flujo de usuarios?	,672	,809

39	¿Las vías de conexión de los espacios recreativos deben favorecer la conectividad con las principales vías de la ciudad?	,530	,827
40	¿Se debe contar con un amplio espacio para parqueaderos y estacionamientos alrededor de los espacios recreativos?	,705	,800
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,838$ La fiabilidad se considera como BUENO			
Equipamiento y mobiliario		Correlación elemento – total corregida	Alfa de Cronbach si el ítem se borra
41	¿Los parques deben contar con estructuras multiusos y mobiliario adecuado al entorno?	,629	,807
42	¿Se debe tener una variedad de mobiliario con diseños que favorezcan la realización de nuevas actividades?	,546	,818
43	¿Se requieren adecuados sistema de Iluminación que permita el uso nocturno de los parques?	,542	,818
44	¿Se deben utilizar elementos modernos que permitan una mayor variedad de actividades recreativas dentro de los parques?	,322	,847
45	¿El tamaño y escala de las estructuras y equipamiento debe ser acorde al uso que hace la población de los parques?	,500	,824
46	¿Se deben mantener el mobiliario en óptimas condiciones para responder a la necesidad del usuario?	,676	,801
47	¿Los parques deben contar con elementos visuales y señalización que permitan su fácil localización?	,785	,787
48	¿Se requiere un mantenimiento y reparación constante de las infraestructuras y mobiliario de los parques?	,601	,813
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,834$ La fiabilidad se considera como BUENO			

ANEXO 4

Confiabilidad de los ítems y dimensiones de la variable procesos de integración social

Nº	ÍTEMS	Correlación elemento – total corregida	Alfa de Cronbach si el ítem se borra
Sustentabilidad social			
01	¿Los espacios recreativos promueven la apropiación colectiva y la identidad del usuario con el espacio?	,481	,688
02	¿Los espacios recreativos generan representatividad simbólica de la ciudad?	,274	,734
03	¿Se fomenta el impulso reivindicativo de la pluralidad y la participación activa dentro de los espacios recreativos?	,407	,701
04	¿Los espacios recreativos permiten satisfacer las necesidades comunes de recreación de la población?	,675	,647
05	¿Los espacios recreativos son escenarios para la participación activa del ciudadano?	,271	,730
06	¿El poblador genera un control social sobre el espacio recreativo mediante su uso continuo?	,514	,682
07	¿Dentro de los espacios recreativos se generan lazos de cooperación y colaboración?	,255	,729
08	¿Los espacios recreativos fomentan la responsabilidad social de los pobladores con su entorno?	,573	,665
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,881$ La fiabilidad se considera como BUENO			
Seguridad del espacio		Correlación elemento – total corregida	Alfa de Cronbach si el ítem se borra
09	¿Es necesario prevenir acciones delictivas dentro de los espacios recreativos a fin de evitar la vulnerabilidad social?	,687	,801
10	¿La seguridad que ofrezcan los espacios recreativos genera confianza en la institucionalidad policial?	,455	,835
11	¿Se deben realizar acciones conjuntas entre vecinos e instituciones para erradicar la delincuencia dentro de los espacios recreativos?	,767	,788
12	¿La seguridad dentro de los espacios recreativos fortalece la ciudadanía de la población?	,169	,853
13	¿Se deben promover estrategias urbanas de prevención dentro de los espacios recreativos?	,880	,772
14	¿Es necesario garantizar dentro de los espacios recreativos la protección de derechos personales?	,515	,825
15	¿La disminución de riesgos y amenazas de los espacios recreativos favorece su frecuencia de uso?	,467	,831
16	¿La reducción de conductas antisociales garantiza la integridad física de los usuarios de los espacios recreativos?	,575	,816
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,837$ La fiabilidad se considera como BUENO			
Espacios de convivencia		Correlación elemento – total corregida	Alfa de Cronbach si el ítem se borra
17	¿Los espacios recreativos promueven la integración de los pobladores dentro de la ciudad?	,577	,829

18	¿El uso de los espacios recreativos promueve la creación de vínculos sociales?	,757	,804
19	¿Los espacios recreativos permiten disminuir la sensación de desigualdad social de la población?	,592	,826
20	¿Dentro de los espacios recreativos se fortalecen las relaciones de vecindad y reciprocidad?	,693	,813
21	¿Usar el espacio recreativo de forma conjunta permite a la población adoptar nuevas formas de organización?	,466	,841
22	¿El compartir espacios públicos recreativos genera mayor tolerancia al conflicto entre la población?	,337	,855
23	¿Los espacios públicos recreativos promueven la relación de personas con pluralidad de perspectivas sociales?	,608	,825
24	¿Los espacios públicos recreativos se convierten en generadores de redes sociales para la población?	,630	,822
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,846$ La fiabilidad se considera como BUENO			
Inclusión social		Correlación elemento – total corregida	Alfa de Cronbach si el ítem se borra
25	¿Los espacios recreativos permiten expresar identidad propia y generar cohesión social?	,651	,748
26	¿Se debe ofrecer igualdad de oportunidades en el acceso, uso y disfrute de los espacios recreativos?	,446	,783
27	¿En los espacios recreativos se debe considerar la inclusión de personas con discapacidad física?	,432	,786
28	¿Se debe garantizar la participación plena de toda la población en el espacio público recreativo?	,413	,787
29	¿Los espacios públicos recreativos deben favorecer la accesibilidad universal para su uso?	,688	,746
30	¿Se debe considerar dentro del equipamiento de los espacios recreativos a todos los grupos etarios en igualdad de condiciones?	,293	,812
31	¿El esparcimiento es una actividad esencial para el desarrollo del ser humano?	,537	,769
32	¿La población debe tener amplia participación en actividades dentro de los espacios recreativos?	,691	,753
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,797$ La fiabilidad se considera como MUY ACEPTABLE			
Patrones de conducta		Correlación elemento – total corregida	Alfa de Cronbach si el ítem se borra
33	¿Los espacios públicos recreativos deben adaptarse a los nuevos estilos de vida de la población?	,432	,803
34	¿El uso de los espacios recreativos favorece la mayor expresión y comunicación entre la población?	,096	,839
35	¿Los espacios recreativos inciden en la vida social fomentando la integración de los grupos sociales?	,788	,748
36	¿Dentro de los espacios recreativos se consolidan los valores culturales y el reconocimiento social de los usuarios?	,620	,777
37	¿El espacio público recreativo permite a sus usuarios expresarse con libertad de conducta?	,458	,799
38	¿Se favorece la conciencia social y la solidaridad de las personas en el uso común del espacio recreativo?	,409	,805
39	¿Los espacios públicos recreativos benefician el desarrollo de la autoestima y aceptación personal de los usuarios?	,668	,767

40	¿Los espacios públicos recreativos son ideales para la construcción de la percepción colectiva de la población?	,725	,758
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,811$ La fiabilidad se considera como BUENO			

ANEXO 5

Matriz de validación del instrumento



GUÍA PARA EL EXPERTO

VALIDEZ DE UN INSTRUMENTO

APELLIDOS Y NOMBRES DEL AUTOR	TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN
Bach. Lopez Mustto, Mirtha Catalina	La gestión sostenible del uso del espacio recreativo y su incidencia en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017.


En la siguiente tabla indique la respuesta: si concuerdo (S) no concuerdo (N).

Así como puede emitir para cada observación una sugerencia de los ítems considerados:

ITEMS	Si concuerdo (S)	No concuerdo (N)
1. Para realizar cada una de las pregunta se tuvo en cuenta la operacionalización de las variables	S	
2. Las preguntas responden a la variable (s) a estudiar o investigar	S	
3. Las preguntas formuladas miden lo que se desea investigar	S	
4. Las preguntas son relevantes y concretas con respecto al tema a investigar	S	
5. Existe claridad en la formulación de la pregunta	S	
6. Las preguntas provocan ambigüedad en la respuesta		N
7. El número de preguntas es adecuado	S	
8. Las preguntas		

teórico usado en la investigación		
9. Las preguntas tienen coherencia con el diseño de la investigación	S	
10. Permite emitir con facilidad la respuesta a de los participantes	S	

OBSERVACIONES	SUGERENCIAS/MEJORA

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO	FIRMA
silva Castro José Luis	 José Luis Silva Castro ARQUITECTO N° 5944

Fecha: 29 - 12 - 17

GUÍA PARA EL EXPERTO

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO

APELLIDOS Y NOMBRES DEL AUTOR	TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN
Bach. López Mustto Mirtha Catalina	<i>La gestión sostenible del uso del espacio recreativo y su incidencia en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017.</i>

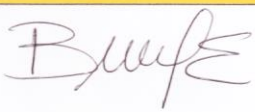
En la siguiente tabla indique la respuesta: si concuerdo (S) no concuerdo (N).

Así como puede emitir para cada observación una sugerencia de los ítems considerado

ITEMS	Si concuerdo (S)	No concuerdo (N)
1. Para realizar cada una de las pregunta se tuvo en cuenta la operacionalización de las variables	S	
2. Las preguntas responden a la variable (s) a estudiar o investigar	S	
3. Las preguntas formuladas miden lo que se desea investigar	S	
4. Las preguntas son relevantes y concretas con respecto al tema a investigar	S	
5. Existe claridad en la formulación de la pregunta	S	
6. Las preguntas provocan ambigüedad en la respuesta		N
7. El número de preguntas es adecuado	S	

8. Las preguntas responden al marco teórico usado en la investigación	S	
9. Las preguntas tienen coherencia con el diseño de la investigación	S	
10. Permite emitir con facilidad la respuesta a de los participantes	S	

OBSERVACIONES	SUGERENCIAS/MEJORA

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO	FIRMA
BERTHA ZELMITH DE SOUZA CANAYA MAGISTER EN GESTION PUBLICA	

Fecha: 11-12-2017

GUÍA PARA EL EXPERTO

VALIDEZ DE UN INSTRUMENTO

APELLIDOS Y NOMBRES DEL AUTOR	TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN
Bach. Lopez Mustto, Mirtha Catalina	La gestión sostenible del uso del espacio recreativo y su incidencia en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017.


En la siguiente tabla indique la respuesta: si concuerdo (S) no concuerdo (N).

Así como puede emitir para cada observación una sugerencia de los ítems considerados:

ITEMS	Si concuerdo (S)	No concuerdo (N)
1. Para realizar cada una de las pregunta se tuvo en cuenta la operacionalización de las variables	S	
2. Las preguntas responden a la variable (s) a estudiar o investigar	S	
3. Las preguntas formuladas miden lo que se desea investigar	S	
4. Las preguntas son relevantes y concretas con respecto al tema a investigar	S	
5. Existe claridad en la formulación de la pregunta	S	
6. Las preguntas provocan ambigüedad en la respuesta		N
7. El número de preguntas es adecuado	S	
8. Las preguntas responden al marco	S	

responden al marco teórico usado en la investigación	S	
9. Las preguntas tienen coherencia con el diseño de la investigación	S	
10. Permite emitir con facilidad la respuesta a de los participantes	S	

OBSERVACIONES	SUGERENCIAS/MEJORA

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO	FIRMA
Urbina León Magda Esther Doctora en Educación	

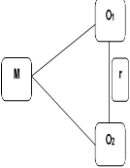
Fecha: 22 - 12 - 17

ANEXO 6

Matriz de consistencia

Título de la tesis: La gestión sostenible del uso del espacio recreativo y su incidencia en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017.

INTRODUCCION	MARCO METODOLOGICO			RESULTADOS	DISCUSION	CONCLUSIONES	RECOMENDACIONES	
<p>Las ciudades afrontan diversos problemas de desarrollo o crecimiento demográfico natural, migración campo – ciudad, empobrecimiento, pérdida o afectación de los sistemas naturales – ambientales entre otros, que requieren un análisis y tratamiento diferenciado a los habituales en todos los contextos. La ordenación del espacio físico como objetivo principal, el planeamiento del uso y manejo de los recursos, además de la orientación y regulación de actividades de los usuarios de manera que se consiga garantizar un adecuado nivel de vida para los pobladores,</p>	<p style="text-align: center;">VARIABLES</p>	<p style="text-align: center;">DIMENSIONES</p>	<p style="text-align: center;">INDICADORES</p>	<p>METODOLOGIA: Diseño de Investigación</p>	<p>En la tabla 4 está la variable gestión sostenible del uso del espacio recreativo, donde el mayor nivel es el eficiente con un 63.5% (244 trabajadores de las oficinas de desarrollo social y territorial de la MPC y usuarios de los espacios recreativos del distrito de Cajamarca), seguido del nivel muy eficiente con un 26% (100 trabajadores de las oficinas de desarrollo social y territorial de la MPC y usuarios de los espacios recreativos del distrito de Cajamarca).</p>	<p>No existe duda que el espacio público es por excelencia un elemento articulador y estructurante de la ciudad, el lugar más adecuado para la recreación, la interacción y la convivencia social sana, y el regulador de las condiciones ambientales del entorno urbano cuando se establece como área verde, por lo que resulta fundamental una definición de políticas, estrategias y objetivos de desarrollo en el marco de una visión de largo plazo en la planificación de las intervenciones que en él se realicen. Pero la capacidad del espacio público de servir como vehículo para la integración social y la construcción de comunidades cohesionadas no depende sólo de su recuperación física. Su diseño debe surgir de procesos participativos y de la adecuada consideración de las condiciones locales de gestión y mantención, como la clave para</p>	<p>En la variable gestión sostenible del uso del espacio recreativo el mayor nivel es el eficiente con un 63.5%; es necesario superar las debilidades de la gestión de los espacios publicos recreativos, dado que esto permitirá tomar adecuadas decisiones, elaborar proyectos pertinentes, controlar su ejecución para administrar y mantener los espacios públicos recreativos en estado operativo y aptos para su uso por la población. Una alta calidad de uso y de apropiación de los espacios públicos contribuye al fortalecimiento del sentido de pertenencia, sociabilidad y confianza colectiva, por tanto el espacio público es un actor en los procesos de integración social y de formación de identidad en el seno de la sociedad urbana.</p>	<p>A la Municipalidad Provincial de Cajamarca, estudiar las necesidades recreativas de la población para determinar los espacios y que el uso de estos sea adecuado y constante, que satisfaga las distintas necesidades de los habitantes de todos los sectores del Distrito logrando su integración en el espacio.</p>
	<p style="text-align: center;">VARIABLE INDEPENDIENTE:</p> <p style="text-align: center;">Gestión sostenible del uso del espacio recreativo</p> <p style="text-align: center;">DEFINICIÓN CONCEPTUAL</p> <p>La gestión sostenible del espacio público desde el gobierno local implica el proyecto, construcción operación y mantenimiento continuo. Se deben impulsar diversos modelos de gestión en los que intervengan las entidades oficiales y los vecinos, coordinadamente con los privados para la propuesta, diseño y financiación de los mismos (Perahia, 2007). Para lograr caracterizar y configurar el espacio público como un</p>	<p style="text-align: center;">Vitalización del entorno</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Radio de alcance de influencia ▪ Interrelación de actividades ▪ Adecuada visualización del espacio ▪ Oferta de productos y servicios ▪ Dinamización económica ▪ Inversión privada local ▪ Involucramiento con el espacio ▪ Crecimiento comercial ordenado ▪ Altos niveles de seguridad ▪ Desarrollo sectorial y social 	<p>El diseño de la investigación es el correlacional causal transeccional, establece relaciones entre variables precisando el sentido de causalidad de las mismas. En estos diseños miden la relación entre variables en un tiempo determinado.</p>	<p>En la tabla 5 están las dimensiones de la variable gestión sostenible del uso del espacio recreativo, donde tenemos que la mayor cantidad</p>	<p>En la variable gestión sostenible del uso del espacio recreativo el mayor nivel es el eficiente con un 51%; la posibilidad de encontrarse,</p>	<p>A la Municipalidad Provincial de Cajamarca, desde el punto de vista de la arquitectura y el urbanismo, se le recomienda innovar en el diseño y proyección de espacios públicos recreativos, con</p>	
		<p style="text-align: center;">Calidad ambiental y estética</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Mejoras en la estética del espacio ▪ Reducción del impacto contaminante ▪ Mayor vegetación y áreas verdes ▪ Conservación y protección ecológica ▪ Disminución de la circulación vehicular ▪ Incremento del arbolado urbano 					

<p>constituyen la preocupación fundamental del quehacer del planificador urbano actual.</p> <p>ANTECEDENTES:</p> <p>Puebla, G. (2014). En su Tesis: El uso del espacio recreativo en el Cantón Rumiñahui: aspectos territoriales orientados a la conformación de un modelo de utilización del espacio urbano, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Ecuador; Tesis para optar el Grado de Magister en desarrollo regional y planificación territorial; señala que la carencia de espacios para la recreación, representa un gran obstáculo para el desarrollo humano en el camino hacia el buen vivir.</p> <p>Aris, I. (2008). En</p>	<p>destino recreativo, es importante lograr distinguir cuál será el servicio y el equipamiento específico que ofrecerá el proyecto como actividad principal en relación a su entorno de influencia, para diferenciarlo de la oferta existente en el resto del sistema urbano.</p> <p>DEFINICIÓN OPERACIONAL</p> <p>Esta variable ha sido operacionalizada mediante 5 dimensiones: confort térmico, confort lumínico, confort acústico, confort visual y confort olfativo; esto permitirá determinar si los criterios de confort ambiental inciden en la optimización del espacio público recreativo de la Urbanización California, Distrito Víctor Larco, Trujillo, 2017. Para medir la variable y sus dimensiones se aplicó un cuestionario con 40 ítems.</p> <p>ESCALA DE MEDICIÓN:</p> <p>Ordinal de tipo Likert:</p>	<p>Tecnología y comunicaciones</p> <p>S</p> <p>Comodidad y confort</p> <p>Accesibilidad y conexiones</p>	<ul style="list-style-type: none"> Calidad estética del paisaje Reducción de la contaminación visual Recuperación de áreas deterioradas Naturalización del ambiente Tratamiento adecuado de los residuos Nuevas tecnologías Servicio de wi-fi gratuito Información digital Cargadores solares Pantallas interactivas Experiencias interactivas Espacios virtuales Mayor permanencia Disfrute del espacio por el usuario Amplios espacios de permanencia Continuidad de retorno al espacio Servicios en buen estado Garantía de tranquilidad y comodidad Confort térmico y acústico Bienestar individual y colectivo Satisfacción con el espacio Ambientes saludables y agradables Accesibilidad al espacio recreativo Amplias vías de circulación peatonal Polos de nuevas centralidades Conexión con los servicios Ciclovías y circuitos 	 <p>TIPO DE ESTUDIO:</p> <p>El estudio es no experimental</p> <p>La investigación es no experimental, se observan los fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos realizándose sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de investigación donde no hacemos variar intencionadamente las variables independientes</p>	<p>de respuestas está en el nivel eficiente en los siguientes porcentajes:</p> <p>vitalización del entorno 48.5%, comodidad y confort 42%, calidad ambiental y estética 40.5%, accesibilidad y conexiones 40.5%, equipamiento y mobiliario 40.5%, tecnología y comunicaciones 26%.</p> <p>En la tabla 6 está la variable procesos de integración social donde el mayor nivel es el fuerte con un 51% (196 trabajadores de las oficinas de desarrollo social y territorial de la MPC y usuarios de los espacios recreativos del distrito de Cajamarca), seguido del nivel muy fuerte con un 25% (95 trabajadores de las oficinas de desarrollo social y territorial de la MPC y usuarios de los espacios recreativos del distrito de Cajamarca).</p> <p>En la tabla 7 están las dimensiones</p>	<p>espacios públicos de calidad arraigados en la identidad de los barrios donde se insertan (MINVU, 2010).</p> <p>La recreación en el ámbito mundial ha venido tomando fuerza y relevancia en todos los estratos socio económico, así como en diversos sectores como el educativo, el empresarial y en especial el social y comunitario. Encontrándose la sociedad en un momento, en el cual el tiempo libre pasa a ser una variable fundamental en las aspiraciones a una calidad de vida superior. No obstante, el consumo de este tiempo, en función de los procesos sociales actuales y los intereses individuales, se caracteriza muchas veces por ser exigido, impuesto, en muchos casos establecido y por otra parte la oferta recreativa no incluye las opciones necesarias para que la población alcance un estado de satisfacción adecuado, a partir de la prevalencia de sus motivaciones y deseos. En este caso se impone la necesidad de reivindicar el valor de uso de la recreación; definiendo al ciudadano como el sujeto, el protagonista del desarrollo social y otorgando prioridad a sus necesidades genuinas, su calidad de vida, las vivencias que genera y,</p>	<p>expresarse, interactuar y llenar de sentido ciertos espacios públicos, se constituyen en un operador de identidad privilegiado en el que el grupo se lee y se reconoce en la relación con otros y con su entorno. Por ello dirigir la acción a la promoción y fortalecimiento de estos espacios de socialización es una posibilidad más clara de encontrarle sentido a sus prácticas, de resolver conflictos, de establecer vínculos afectivos, de interactuar con otros que le ofrezcan reconocimiento y protagonismo.</p> <p>La vitalización del entorno, calidad ambiental y estética, adecuación al uso, comodidad y confort, accesibilidad y conexiones y el equipamiento y mobiliario son los componentes que requiere la gestión sostenible del uso del espacio recreativo para incidir en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017; siendo el coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall es $\tau = 0.79$, con nivel de significancia menor al 1% ($P < 0.01$), se acepta la hipótesis y se rechaza la nula. Ante la consideración de las interacciones sociales</p>	<p>especial énfasis en la construcción de conocimiento de los grupos sociales como forma de desarrollar la capacidad de integración social de los mismos dentro de los espacios de la ciudad.</p> <p>A la Municipalidad Provincial de Cajamarca, adaptar el uso de las nuevas tecnologías de información y medios de comunicación en los espacios públicos recreativos de forma que incidan en la modalidad y manera de apropiación de los mismos, fomentando el sentido de pertenencia a través de los cuales los ciudadanos puedan re-conocerse con el espacio de la ciudad.</p> <p>A la Municipalidad Provincial de Cajamarca, promover la recuperación, rehabilitación y rediseño de los espacios públicos recreativos del distrito haciendo uso</p>
---	---	--	--	--	--	---	--	--

<p>su Tesis: Espacio público y calidad de vida urbana, Pontificia Universidad Javeriana, Colombia; Tesis para optar el Grado de Magister en Planeación urbana y regional; señala que la afectación de la calidad de vida urbana de los pobladores, es entendida como la imposibilidad de acceder a los bienes públicos en las cantidades y condiciones adecuadas para garantizar la apropiación del entorno.</p> <p>JUSTIFICACIÓN:</p> <p>La presente investigación está plenamente justificada debido a la actual problemática que presentan los espacios recreativos en el distrito de Cajamarca; estos espacio</p>		<p>deportivos</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Adecuada ubicación y localización ▪ Vías de acceso cómodas y seguras ▪ Alto flujo de usuarios ▪ Conectividad con las principales vías ▪ Configuración de la transitabilidad ▪ Parqueaderos y estacionamientos 	<p>(Hernández, et. al, 2007).</p>	<p>de la variable procesos de integración social, encontrándose que el mayor número de respuestas está en el nivel fuerte; en los siguientes porcentajes: inclusión social 50%, espacios de convivencia 49%, seguridad del espacio 48%, sustentabilidad social 45% y patrones de conducta 38%. En la tabla 10 tenemos que el 26.8% de trabajadores de las oficinas de desarrollo social y territorial de la MPC y usuarios de los espacios recreativos del distrito de Cajamarca, consideran que si la vitalización del entorno fuese eficiente con ello los procesos de integración social serian fuertes. El coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de kendall es $r = 0.63$, con nivel de significancia menor al 1% ($P < 0.01$). En la tabla 11 tenemos que el 22.1% de trabajadores de</p>	<p>en términos generales, al desarrollo humano (Viera, 2008). La falta espacios de recreación de ingreso libre en ciudad afecta a la integración social entre ciudadanos; los pocos parques que se encuentran, muy lejanos entre ellos y ubicados en los distintos sectores de la ciudad, están cercados o deteriorados y aunque cumplen con distintas funciones de recreación (algunas limitan a los usuarios a realizar determinadas actividades debido a no ofrecer gran cantidad de servicios) no logran integrarse entre sí y no llegan al nivel de unificación social ciudadana, que es básicamente residencial. El hecho de que no haya espacios de recreación libre es debido a diversos factores entre los cuales se pueden mencionar la cultura local de buscar encerrarse en los sectores y no acceder al espacio público zonal y la inseguridad, ya que las personas consideran que el espacio es inseguro (Reyes, 2016). Según el MINVU (2010), la gestión institucional moderna avanza hacia el desarrollo de un "modelo de negocio" del espacio público, el cual consiste en la definición institucional de mecanismos de financiamiento y de eficiencia en la operación y mantención, incluyendo opciones de gestión</p>	<p>que los ciudadanos llevan a cabo en los espacios públicos, es posible conceptualizar y diseñar espacios públicos que sean el medio para integrar, vincular y promover la socialización.</p> <p>La vitalización del entorno es uno de los componentes que requiere la gestión sostenible del uso del espacio recreativo para incidir en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017; siendo el contingencia del estadístico de prueba Tau-b de kendall es $r = 0.63$, con nivel de significancia menor al 1% ($P < 0.01$), se acepta la hipótesis. Un espacio público, no sólo requiere de un diseño adecuado, sino que este se integra a nivel urbano y para lograr tal fin será necesario vitalizar el entorno para que puedan complementarse, con ello se conseguirá que el poblador no sólo utilice el espacio público como lugar de tránsito, sino como lugar de recreación.</p> <p>La calidad ambiental y estética es uno de los componentes que requiere la gestión sostenible del uso del espacio recreativo para incidir en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de</p>	<p>adecuado de materiales de bajo impacto y acordes al entorno que se adapten a los usos y actividades del espacio ofreciendo confort, comodidad y seguridad a los usuarios.</p> <p>A la Municipalidad Provincial de Cajamarca, realizar mantenimiento y limpieza de los espacios públicos recreativos del distrito de forma dejando a los espacios descontaminados y libres de la basura generada y por los usuarios, fomentando además una conciencia ambiental para el cuidado y conservación de los espacios.</p> <p>A la Municipalidad Provincial de Cajamarca, impulsar una mayor equidad en el uso y aprovechamiento de los espacios públicos recreativos por los diferentes sectores sociales del distrito,</p>
		<p>Equipamiento y mobiliario</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Incorporación del mobiliario al entorno ▪ Variedad de mobiliario para los usos ▪ Uso de las formas en el diseño ▪ Adecuados sistema de iluminación ▪ Integración de elementos modernos ▪ Tamaño y escala acorde al uso ▪ Estructuras multiusos ▪ Óptimas condiciones del mobiliario ▪ Responde a la necesidad del usuario ▪ Elementos visuales y señalización ▪ Mantenimiento y reparación constante 	<p>POBLACION:</p> <p>La población de la investigación estará compuesta por los trabajadores de las oficinas de desarrollo social y territorial de la</p>				

<p>colectivamente usados y de dominio público representan para la población, el lugar donde esta realiza su recreación y circulación, sea de manera permanente o regular; es necesario entonces gestionar el uso de estos espacios recreativos para fomentar la integran social de la población, dotándolo de un nuevo significado simbólico.</p> <p>PARADIGMA: Positivo-cuantitativo</p> <p>PROBLEMA: ¿Qué componentes requiere la gestión sostenible del uso del espacio recreativo para incidir en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017?</p>			<p>Municipalidad Provincial de Cajamarca y usuarios de los espacios recreativos del distrito de Cajamarca, 2017.</p> <p>MUESTRA: La muestra está conformada por Trabajadores de las oficinas de desarrollo social y territorial de la MPC y usuarios de los espacios recreativos del distrito de Cajamarca al año 2017.</p> <p>MUESTREO: Para determinar el tamaño de muestra se usó la fórmula del muestreo aleatorio simple para poblaciones finitas, para Corral & Franco (2015), se trata del procedimiento de muestreo menos complejo donde se</p>	<p>las oficinas de desarrollo social y territorial de la MPC y usuarios de los espacios recreativos del distrito de Cajamarca, consideran que si la calidad ambiental y estética fuese eficiente por tanto los procesos de integración social serian fuertes. El coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de kendall es $\tau = 0.84$, con nivel de significancia menor al 1% ($P < 0.01$).</p> <p>En la tabla 12 tenemos que el 16.1% de trabajadores de desarrollo social y territorial de la MPC y usuarios de los espacios recreativos del distrito de Cajamarca, consideran que si la tecnología y comunicaciones fuese eficiente los procesos de integración social serian fuertes. El coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de kendall es $\tau = 0.84$, con nivel de significancia</p>	<p>social con participación de la comunidad para la creación de conciencia pública y cultura ciudadana. La creación de cultura ciudadana está dirigida a minimizar los impactos negativos de las obras públicas, promoviendo la valoración positiva de éstas y estimulando comportamientos y mecanismos que contribuyan a su uso adecuado, con horarios e inclusión de prácticas recreativas, aseo y cuidado ambiental. De acuerdo a lo sostiene Méndez, et. al (2014), el proceso de integración social debe darse como un fenómeno concreto, dinámico, esencialmente práctico, complejo y multiforme, en el cual se presentan elementos laborales, culturales, sociales, educacionales, políticos, jurídicos, económicos, de salud, vivienda, e incluso basamentos simbólicos, todo lo cual debe tener de fondo una serie de valores, principios y fundamentos, que permitan hablar de la integración como un buen proceso, constructivo, de encuentro, inclusivo y asentado en sólidas bases democráticas. Para Vázquez & Savournin (2011), ante la consideración previa de las interacciones sociales que los ciudadanos llevan a cabo en los espacios públicos, es</p>	<p>Cajamarca, 2017; siendo el coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de kendall es $\tau = 0.84$, con nivel de significancia menor al 1% ($P < 0.01$), se acepta la hipótesis. El valor estético en la conceptualización del espacio público influye notablemente en este para alcanzar su plena función social; los valores estéticos del espacio público se caracterizan por la arquitectura y el paisaje urbano con la función de embellecer la ciudad y de promover el encuentro ciudadano a través de un escenario agradable que facilite la relación entre los individuos y su desarrollo personal.</p> <p>La tecnología y comunicaciones es uno de los componentes que requiere la gestión sostenible del uso del espacio recreativo para incidir en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017; siendo el coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de kendall es $\tau = 0.84$, con nivel de significancia menor al 1% ($P < 0.01$), se acepta la hipótesis. A través de los espacios públicos vuelve a tener ese sentido la cohesión social por ello se debe estimular un uso del espacio público que</p>	<p>planificando la generación de nuevos espacios y la recuperación de lugares en deterioro, con el fin de disminuir los desequilibrios sociales y espaciales presentes en la ciudad.</p> <p>A la Municipalidad Provincial de Cajamarca, fomentar el uso intensivo de los espacios públicos recreativos por parte de la ciudadanía, a través del desarrollo de actividades de recreación, deporte, animación cultural, comunitarias tratando de fortalecer el sentido de pertenencia y una mayor apropiación y confianza colectiva, por parte de los diversos grupos de usuarios.</p> <p>A los ciudadanos del distrito de Cajamarca, sugerir tomar en cuenta la importancia de conocer el potencial económico del espacio público recreativo,</p>
---	--	--	---	---	---	--	--

<p>HIPÓTESIS:</p> <p>La vitalización del entorno, calidad ambiental y estética, adecuación al uso, comodidad y confort, accesibilidad y conexiones y el equipamiento y mobiliario son los componentes que requiere la gestión sostenible del uso del espacio recreativo para incidir en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017.</p> <p>OBJETIVO:</p> <p>Identificar que componentes requiere la gestión sostenible del uso del espacio recreativo para incidir en el fortalecimiento de los procesos de integración social</p>				<p>tiene una población homogénea y se selecciona aleatoriamente la muestra representativa.</p>	<p>menor al 1% (P < 0.01). En la tabla 13 tenemos que el 24% de trabajadores de las oficinas de desarrollo social y territorial de la MPC y usuarios de los espacios recreativos del distrito de Cajamarca, consideran que si la comodidad y confort fuese eficiente los procesos de integración social serían fuertes, mientras que. El coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall es $r = 0.77$, con nivel de significancia menor al 1% (P < 0.01).</p>	<p>posible conceptualizar y diseñar espacios públicos que sean el medio para integrar, vincular y promover la socialización. Siendo así, un espacio público bien diseñado brinda a sus usuarios el derecho a desarrollarse e integrarse a la comunidad: el espacio público como elemento esencial en el desarrollo del individuo y medio para satisfacer sus necesidades. La recreación es una de las necesidades básicas del ser humano que se puede satisfacer en el espacio público. Además, puede ser vista como un recurso para facilitar procesos de cambio y orientar a la sociedad hacia sistemas de relaciones más armónicas, que propicien un estilo de vida saludable. Por tanto, es fundamental trabajar desde los diferentes sectores y actores por un espacio público recreativo de calidad para todos para la ciudad de Cajamarca, es decir, accesible contar con los espacios y equipamientos para ser disfrutados, dinámico, que encuentre respaldo financiero para ser promovido con programas y proyectos que permitan la inclusión e integración social y permanente establecer políticas para mantener el dinamismo, el cuidado y la apropiación ciudadana; considerando</p>	<p>manifieste riqueza cultural y una utilización plena. La tecnología puede ser un buen camino para lograrlo como una herramienta útil que ayude en el proceso de integración, participación e información generando conciencia en la población.</p> <p>La comodidad y confort es uno de los componentes que requiere la gestión sostenible del uso del espacio recreativo para incidir en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017; siendo el coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall es $r = 0.77$, con nivel de significancia menor al 1% (P < 0.01), se acepta la hipótesis. El espacio público debe contener mobiliario e infraestructura que contribuyan a su elegibilidad como destino y permanencia por parte del usuario. Lograr un espacio socialmente adecuado se asocia a la calidad y estándar del servicio que se ofrece, para lo cual los aspectos funcionales, de confortabilidad, de seguridad e identidad son esenciales.</p> <p>La accesibilidad y conexiones es uno de los componentes que requiere la gestión</p>	<p>entendiendo que un espacio público en buenas condiciones puede reactivar la actividad de las zonas cercanas a él y puede representar un atractivo a la inversión mediante el comercio y los servicios.</p> <p>A los ciudadanos del distrito de Cajamarca, concebir los espacios públicos recreativos como ejes de la ciudad, liberándolos de su función imperante al servicio del paso para convertirlo en espacio de la convivencia, del ocio, del ejercicio, de intercambio y de otros múltiples usos, donde todos puedan participar promoviendo con ello la integración social.</p> <p>A los ciudadanos del distrito de Cajamarca, tener una mayor participación con acciones capaces de complementar la acción del gobierno más allá de la participación en la elección de los</p>
		<p>VARIABLE DEPENDIENTE:</p> <p>Procesos de integración social</p> <p>El proceso de integración social debe darse como un fenómeno concreto, dinámico, esencialmente</p>	<p>Sustentabilidad social</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Apropiación colectiva de la ciudad ▪ Identidad con el espacio ▪ Representatividad simbólica ▪ Impulso reivindicativo de la pluralidad ▪ Democracia participativa ▪ Satisfacción de necesidades comunes ▪ Participación activa del 		<p>PRUEBAS DE HIPÓTESIS:</p> <p>En la tabla 9 tenemos que el 37% de trabajadores de las oficinas de desarrollo social y territorial de la MPC y usuarios de los espacios recreativos del distrito de</p>		

<p>en el distrito de Cajamarca, 2017.</p>	<p>práctico, complejo y multiforme, en el cual se presentan elementos laborales, culturales, sociales, educacionales, políticos, jurídicos, económicos, de salud, vivienda, e incluso basamentos simbólicos, todo lo cual debe tener de fondo una serie de valores, principios y fundamentos, que permitan hablar de la integración como un buen proceso, constructivo, de encuentro, inclusivo y asentado en sólidas bases democráticas. La integración social, atiende a los procesos de cambios personales y sociales (Méndez, et. al, 2014).</p> <p>DEFINICIÓN OPERACIONAL</p> <p>Esta variable se operacionalizó a través de 5 dimensiones: sustentabilidad social, seguridad del espacio, espacios de convivencia, inclusión social y patrones de conducta; esto permitió identificar que componentes requiere la gestión del uso del espacio recreativo para incidir en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017. Para su medición se aplicó</p>		<p>ciudadano</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Control social sobre el espacio ▪ Lazos de cooperación y colaboración ▪ Responsabilidad social 		<p>Cajamarca, consideran que si la gestión sostenible del uso del espacio recreativo fuese eficiente consecuentemente los procesos de integración social serian fuertes, mientras que; el 14.8% de trabajadores y usuarios, consideran que si la gestión sostenible del uso del espacio recreativo fuese eficiente los procesos de integración social serian medios. El coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall es $\tau = 0.79$, con nivel de significancia menor al 1% ($P < 0.01$); esta cifra permite contrastar que la vitalización del entorno, calidad ambiental y estética, adecuación al uso, comodidad y confort, accesibilidad y conexiones y el equipamiento y mobiliario son los componentes que requiere la gestión sostenible del uso del espacio</p>	<p>al espacio público recreativo como eje estructural de una ciudad incluyente, accesible y equitativa que permite el encuentro social y cultural, así como la posibilidad de construir en conjunto formas alternativas de vivir, apropiarse y empoderarse de la ciudad, ejerciendo una ciudadanía activa.</p>	<p>sostenible del uso del espacio recreativo para incidir en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017; siendo el coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall es $\tau = 0.89$, con nivel de significancia menor al 1% ($P < 0.01$), se acepta la hipótesis. Es necesario que el espacio público sea de fácil acceso, que esté situado donde la mayoría posible de ciudadanos saque partido de su proximidad y que la fisonomía del espacio permita desarrollar la mayor cantidad de actividades posibles, este aspecto se relaciona a su distribución intraurbana de los espacios.</p>	<p>representantes, sino con participación en la responsabilidad de la gestión y desarrollo del espacio público recreativo del distrito.</p>
		<p>Seguridad del espacio</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Prevención de la delincuencia ▪ Menor vulnerabilidad social ▪ Reforzamiento de la institucionalidad ▪ Realización de acciones conjuntas ▪ Fortalecimiento de la ciudadanía ▪ Estrategias urbanas de prevención ▪ Protección de derechos personales ▪ Disminución de riesgos y amenazas ▪ Garantías de integridad física ▪ Reducción de conductas antisociales 	<p>TECNICAS:</p> <p>La encuesta</p> <p>INSTRUMENTOS:</p> <p>El cuestionario</p> <p>METODOS DE ANALISIS DE DATOS</p> <p>a) Estadística descriptiva:</p> <p>b) Estadística inferencial:</p>	<p>Cajamarca, consideran que si la gestión sostenible del uso del espacio recreativo fuese eficiente los procesos de integración social serian medios. El coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall es $\tau = 0.79$, con nivel de significancia menor al 1% ($P < 0.01$); esta cifra permite contrastar que la vitalización del entorno, calidad ambiental y estética, adecuación al uso, comodidad y confort, accesibilidad y conexiones y el equipamiento y mobiliario son los componentes que requiere la gestión sostenible del uso del espacio</p>	<p>al espacio público recreativo como eje estructural de una ciudad incluyente, accesible y equitativa que permite el encuentro social y cultural, así como la posibilidad de construir en conjunto formas alternativas de vivir, apropiarse y empoderarse de la ciudad, ejerciendo una ciudadanía activa.</p>	<p>sostenible del uso del espacio recreativo para incidir en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017; siendo el coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall es $\tau = 0.84$, con nivel de significancia menor al 1% ($P < 0.01$), se acepta la hipótesis. El equipamiento debe ser funcional y práctico, tiene que responder en diseño a su</p>	<p>representantes, sino con participación en la responsabilidad de la gestión y desarrollo del espacio público recreativo del distrito.</p>
		<p>Espacios de convivencia</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Integración a la ciudad ▪ Posibilidades de beneficio ▪ Disminución de desigualdades ▪ Fortalecimiento de las relaciones ▪ Nuevas formas de organización ▪ Mayor tolerancia al 	<p>a) Estadística descriptiva:</p> <p>b) Estadística inferencial:</p>	<p>Cajamarca, consideran que si la gestión sostenible del uso del espacio recreativo fuese eficiente los procesos de integración social serian medios. El coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall es $\tau = 0.79$, con nivel de significancia menor al 1% ($P < 0.01$); esta cifra permite contrastar que la vitalización del entorno, calidad ambiental y estética, adecuación al uso, comodidad y confort, accesibilidad y conexiones y el equipamiento y mobiliario son los componentes que requiere la gestión sostenible del uso del espacio</p>	<p>al espacio público recreativo como eje estructural de una ciudad incluyente, accesible y equitativa que permite el encuentro social y cultural, así como la posibilidad de construir en conjunto formas alternativas de vivir, apropiarse y empoderarse de la ciudad, ejerciendo una ciudadanía activa.</p>	<p>sostenible del uso del espacio recreativo para incidir en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017; siendo el coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall es $\tau = 0.84$, con nivel de significancia menor al 1% ($P < 0.01$), se acepta la hipótesis. El equipamiento debe ser funcional y práctico, tiene que responder en diseño a su</p>	<p>representantes, sino con participación en la responsabilidad de la gestión y desarrollo del espacio público recreativo del distrito.</p>

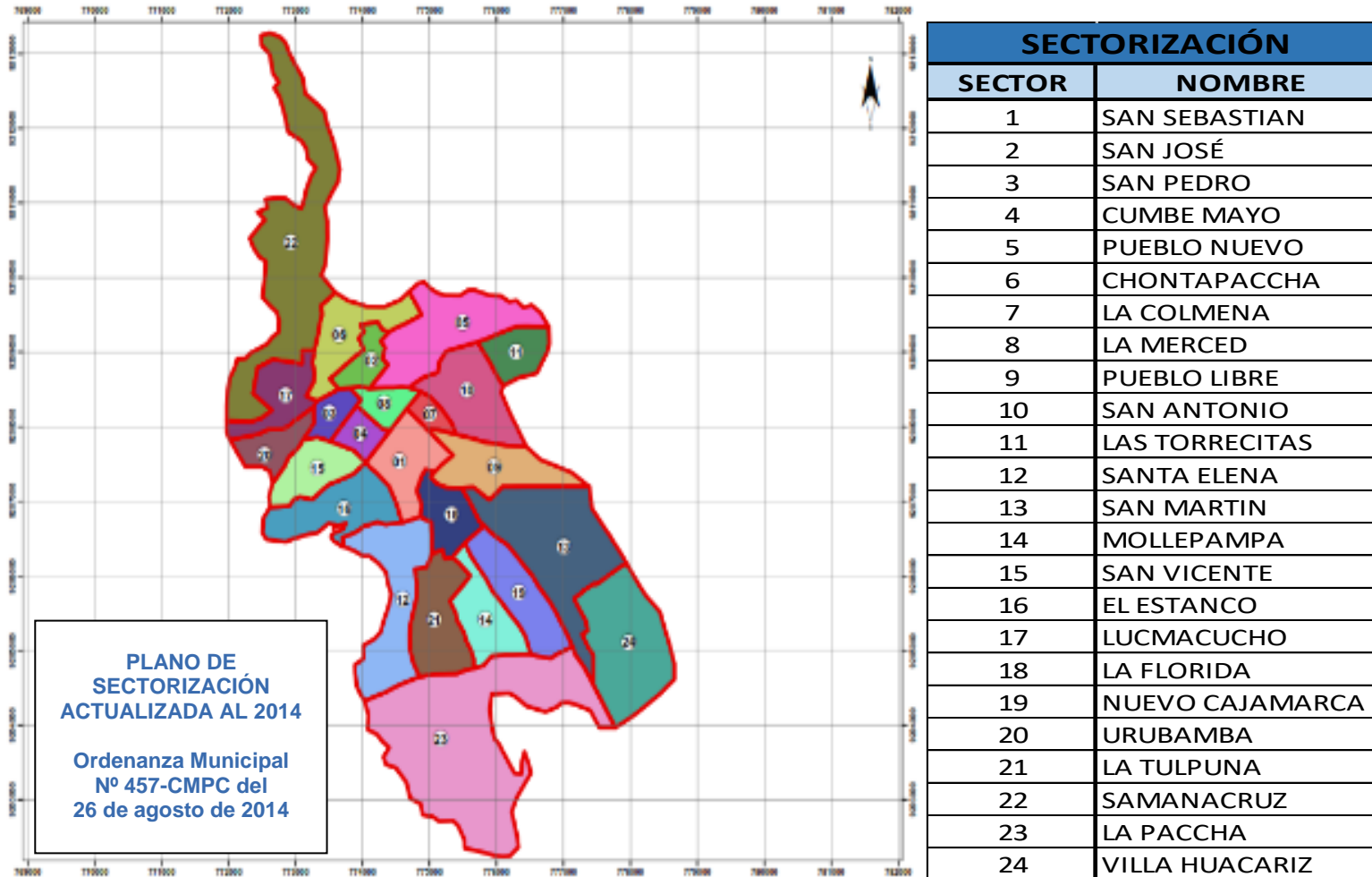
<p>un cuestionario compuesto por 40 ítems.</p> <p>ESCALA DE MEDICION:</p> <p>Ordinal de tipo Likert</p>	<p>conflicto</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Pluralidad de perspectivas ▪ Creación de vínculos sociales ▪ Búsqueda de intereses comunes 	<p>recreativo para incidir en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017.</p>	<p>entorno y las particularidades específicas de cada sitio. Además debe responder a las necesidades locales que se visualicen en cada espacio. Una plaza no sirve de mucho si sólo contempla juegos para niños, pues debe tener bancas para que sus padres los acompañen, basureros, estacionamientos para bicicletas, entre otros.</p>
	<p>Inclusión social</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Valores compartidos ▪ Cohesión social ▪ Igualdad de oportunidades ▪ Inclusión de personas discapacitadas ▪ Participación plena en el espacio ▪ Accesibilidad universal ▪ Apoyo a grupos particulares ▪ Incorporación de los grupos etarios ▪ Plena capacidad de goce o ejercicio ▪ Amplia participación en actividades 		
	<p>Patrones de conducta</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nuevos estilos de vida ▪ Mayor expresión y comunicación ▪ Transformación de la vida social ▪ Integración al grupo social ▪ Consideración de valores culturales ▪ Concientización y sensibilización ▪ Autoestima y aceptación personal ▪ Reconocimiento social ▪ Libertad de conductas ▪ Construcción de percepción colectiva 		

ANEXO 7
Plano Distrital de Cajamarca



ANEXO 8

Plano de sectorización del Distrito de Cajamarca



ANEXO 9

Ubicación y fotografías de parques en el Distrito de Cajamarca

