



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE ARTE Y DISEÑO GRÁFICO  
EMPRESARIAL**

Influencia del cómic sobre la adolescencia y la comprensión lectora en  
estudiantes de secundaria, Puente Piedra, Lima, 2022.

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**  
Licenciada en Arte y Diseño Gráfico Empresarial

**AUTORA:**

Arrivasplata Suyo, Julissa Virgen ([orcid.org/0000-0002-2248-0880](https://orcid.org/0000-0002-2248-0880))

**ASESOR:**

Ph. D. Cornejo Guerrero, Miguel Antonio ([orcid.org/0000-0002-7335-6492](https://orcid.org/0000-0002-7335-6492))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Arte Visual y Sociedad: Investigación de mercados en el ámbito de la  
comunicación gráfica, imagen corporativa y diseño del producto

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA – PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

Este trabajo está dedicado a Maya por ser mi motivación y darme las fuerzas necesarias para no rendirme. A mi familia, por su paciencia, apoyo incondicional en los momentos de incertidumbre y su aliento para continuar.

## **Agradecimiento**

Agradezco al Ph. D. Cornejo Guerrero, Miguel Antonio por haberme instruido y guiado en este camino, por su paciencia y sobre todo por la dedicación que le puso en cada consulta resuelta. A su vez, a todas las personas que contribuyeron con su apoyo para hacer posible este trabajo de investigación.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

|   |      |
|---|------|
| <b>Dedicatoria</b> .....  | ii   |
| <b>Agradecimiento</b> .....                                     | iii  |
| <b>Resumen</b> .....  | vii  |
| <b>Abstract</b> .....   | viii |
| <b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....                                    | 1    |
| <b>II. MARCO TEÓRICO</b> .....                                  | 8    |
| <b>III. METODOLOGÍA</b> .....                                   | 16   |
| <b>3.1. Tipo y diseño de Investigación</b> .....                | 16   |
| <b>3.2 Variables y operacionalización</b> .....                 | 16   |
| 3.2.1 Definición conceptual .....                               | 16   |
| 3.2.2. Operacionalización de variables .....                    | 18   |
| <b>3.3. Población, muestra y muestreo</b> .....                 | 18   |
| 3.3.1. Población.....   | 18   |
| 3.3.2. Muestra .....  | 19   |
| 3.3.3. Muestreo .....   | 19   |
| <b>3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos</b> ..... | 19   |
| 3.4.1. Técnica de recolección de datos .....                    | 19   |
| 3.4.2. Instrumento .....  | 20   |
| 3.4.3. Validez .....  | 20   |
| <b>3.5. Procedimientos</b> .....                                | 21   |
| <b>3.6. Método de análisis de datos</b> .....                   | 21   |
| 3.6.1. Análisis descriptivo .....                               | 22   |
| 3.6.2. Análisis Inferencial.....                                | 41   |
| <b>3.7. Aspectos éticos</b> .....                               | 48   |
| <b>IV. RESULTADOS</b> .....                                     | 49   |
| <b>4.1. Resultados del Análisis Descriptivo</b> .....           | 49   |
| <b>V. DISCUSIÓN</b> .....                                       | 78   |
| <b>VI. CONCLUSIONES</b> .....                                   | 127  |
| <b>VII. RECOMENDACIONES</b> .....                               | 129  |
| <b>REFERENCIAS</b> .....  | 131  |
| <b>ANEXOS</b> .....   | 139  |

## Índice de tablas

|   |    |
|---|----|
| Tabla N°1 Identificación de las variables .....                                 | 17 |
| Tabla N°2 Prueba binomial de juicio de expertos .....                           | 20 |
| Tabla N°3 Coeficiente Alfa de Cronbach del instrumento - Grupo control .....    | 21 |
| Tabla N°4 Coeficiente Alfa de Cronbach del instrumento - Grupo experimental ... | 21 |
| Tabla N°5 Prueba de normalidad – Grupo control .....                            | 42 |
| Tabla N°6 Prueba de normalidad – Grupo experimental .....                       | 42 |
| Tabla N°7 Hipótesis general – Grupo control .....                               | 43 |
| Tabla N°8 Hipótesis general – Grupo experimental .....                          | 44 |
| Tabla N°9 Hipótesis específica 1 – Grupo control .....                          | 45 |
| Tabla N°10 Hipótesis específica 1 – Grupo experimental .....                    | 45 |
| Tabla N°11 Hipótesis específica 2 – Grupo control .....                         | 46 |
| Tabla N°12 Hipótesis específica 2 – Grupo experimental .....                    | 46 |
| Tabla N°13 Hipótesis específica 3 – Grupo control .....                         | 47 |
| Tabla N°14 Hipótesis específica 3 – Grupo experimental .....                    | 47 |

## Índice de figuras

|  |    |
|--|----|
| <b>Gráfico N°1:</b> Gráfico de la pregunta uno .....         | 22 |
| <b>Gráfico N°2:</b> Gráfico de la pregunta dos .....         | 23 |
| <b>Gráfico N°3:</b> Gráfico de la pregunta tres .....        | 24 |
| <b>Gráfico N°4:</b> Gráfico de la pregunta cuatro .....      | 25 |
| <b>Gráfico N°5:</b> Gráfico de la pregunta cinco .....       | 26 |
| <b>Gráfico N°6:</b> Gráfico de la pregunta seis .....        | 27 |
| <b>Gráfico N°7:</b> Gráfico de la pregunta siete .....       | 28 |
| <b>Gráfico N°8:</b> Gráfico de la pregunta ocho .....        | 29 |
| <b>Gráfico N°9:</b> Gráfico de la pregunta nueve .....       | 30 |
| <b>Gráfico N°10:</b> Gráfico de la pregunta diez .....       | 31 |
| <b>Gráfico N°11:</b> Gráfico de la pregunta once .....       | 32 |
| <b>Gráfico N°12:</b> Gráfico de la pregunta doce .....       | 33 |
| <b>Gráfico N°13:</b> Gráfico de la pregunta trece .....      | 34 |
| <b>Gráfico N°14:</b> Gráfico de la pregunta catorce .....    | 35 |
| <b>Gráfico N°15:</b> Gráfico de la pregunta quince .....     | 36 |
| <b>Gráfico N°16:</b> Gráfico de la pregunta dieciséis .....  | 37 |
| <b>Gráfico N°17:</b> Gráfico de la pregunta diecisiete ..... | 38 |
| <b>Gráfico N°18:</b> Gráfico de la pregunta dieciocho .....  | 39 |
| <b>Gráfico N°19:</b> Gráfico de la pregunta diecinueve ..... | 40 |
| <b>Gráfico N°20:</b> Gráfico de la pregunta veinte .....     | 41 |

## Resumen

En la presente investigación " Influencia del cómic sobre la adolescencia y la comprensión lectora en estudiantes de secundaria, Puente Piedra, Lima, 2022", se planteó la interrogante ¿Cuál es la influencia de un cómic sobre la adolescencia para la comprensión lectora de estudiantes de secundaria, Puente Piedra, Lima 2022?, el objetivo de la investigación fue Diseñar un cómic sobre la adolescencia para la comprensión lectora de estudiantes de secundaria, Puente Piedra, Lima, 2022. Este estudio fue de enfoque cuantitativo, tipo aplicada, diseño experimental y de nivel cuasi experimental. La población censal fue de 112 estudiantes de 1° y 2° de secundaria. El instrumento practicado fue el cuestionario con escala Likert. La prueba binomial del juicio de expertos resultó 0,12 y la prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach del instrumento resultó de 0.953 para el grupo control y de 0.979 para el grupo experimental. El contraste de hipótesis con Rho de Spearman para el grupo control resultó 0.631 y para el grupo experimental 0.716 siendo así que en ambos casos se aceptó la hipótesis alternativa rechazando la hipótesis nula; es decir, que existe evidencia estadística para ratificar que sí existe relación entre la variable diseño de cómic y comprensión lectora.

Palabras clave: Cómic, comprensión lectora, adolescencia, comprensión de textos, historieta.

## Abstract

In the present investigation "Influence of comics on adolescence and reading comprehension in high school students, Puente Piedra, Lima, 2022", the question was raised: What is the influence of a comic on adolescence for the reading comprehension of high school students? high school, Puente Piedra, Lima 2022?, the objective of the research was to design a comic about adolescence for reading comprehension of high school students, Puente Piedra, Lima, 2022. This study had a quantitative approach, applied type, experimental design and quasi-experimental level. The census population was 112 students from 1st and 2nd grade of secondary school. The instrument used was the questionnaire with a Likert scale. The binomial expert judgment test was 0.12 and the Cronbach's Alpha reliability test for the instrument was 0.953 for the control group and 0.979 for the experimental group. The contrast of hypotheses with Spearman's Rho for the control group was 0.631 and for the experimental group 0.716, being so that in both cases the alternative hypothesis is concluded rejecting the null hypothesis; that is, there is statistical evidence to confirm that there is a relationship between the comic design variable and reading comprehension.

Keywords: Comic, reading comprehension, adolescence, text comprehension, cartoon.



## I. INTRODUCCIÓN

El cómic actualmente es un medio frecuente por el cual las personas buscan entretenerse, informarse y aprender de manera rápida y divertida. Pero este tipo de género no es moderno; ya que, este se remonta desde los orígenes de la historia humana, donde el hombre empezó a buscar una forma de poder expresar y comunicar lo que querían, sentían o pensaban; así como el plasmar de alguna forma las experiencias que vivían (Resha, 2020). Un ejemplo claro de este tipo de manifestaciones son las pinturas rupestres, en donde se puede apreciar un tipo de narración sobre el estilo de vida que llevaban las personas de esa época (Shneier, Ponce y Aschero, 2021, p. 75). Germiniani (2020) menciona que, estos relatos los hicieron por medio de dibujos sobre las paredes de cuevas. Se puede mencionar también que, en distintas civilizaciones y culturas a nivel global, se emplearon los gráficos como medio de comunicación y relato; como lo fue en Egipto, Roma, y en otras civilizaciones. Entonces, el cómic se emplea desde hace muchos años como un medio de comunicación a través de imágenes.

Mencionado lo anterior, cabe mencionar también que, al ser el cómic un medio de comunicación e información puede este incluirse también dentro del área académico, ya sea como una herramienta didáctica o como una estrategia pedagógica para el desarrollo de la competencia lectora del estudiante.

Así mismo, se tiene conocimiento que, los métodos y estrategias de enseñanza que emplean los maestros van cambiando con el paso del tiempo, adaptándose al estilo de vida y a las características de los alumnos (Widyastuti, Mardiyana y Saputro, 2017, p. 1). Si bien los métodos tradicionales llevan años logrando sus objetivos, estos no logran ya el mismo efecto en todos. Por ello, empezaron a considerar el empleo de estrategias didácticas para poder ayudar a que el alumno comprenda lo que lee y lo haga de forma entretenida. Lograr esto es muy importante, ya que al comprender fluidamente lo que leen pueden desarrollar habilidades (Reis, Palermo, Acalantis, Nogueira, Meziat-Filho, Louw y Ickmans, 2022), conocimientos relacionados a la ciencia (Habiddin, Hamdan y Nasir, 2022) y (Roswati, Rustaman y Nugraha, 2019) y capacidades que posteriormente lo pondrán en práctica en la sociedad.

A nivel global, son muchos los adolescentes que tienen problemas de aprendizaje, lo cual indica que hay una deficiencia en la comprensión lectora. Según un estudio realizado por la UNESCO (2017) en todo el mundo el 61% de estudiantes mantiene un nivel bajo de aprendizaje y el 58% no alcanza ni si quiera el nivel mínimo de comprensión lectora (p. 2). A su vez la UNESCO (2019) al hacer un estudio a 16 países nos dice que el 40% de estudiantes no logra ni el mínimo de nivel requerido de comprensión lectora.

En el año 2018 se llevó a cabo una evaluación PISA realizada en países subdesarrollados; este término se emplea a base de los resultados de esta evaluación. Se seleccionó a alrededor de 6 000 alumnos en donde sólo el 51% obtuvo un nivel requerido, el 49,9% un nivel requerido; esto indicó que si bien logran leer textos sencillos no logran comprenderlo; lo cual dificulta su capacidad para emitir juicios de valor o conclusiones apoyados en fundamentos teóricos (Teng, 2020, como se citó en Tamayo, Guzmán, Pacheco y Navarrete, 2021).

Según PISA (2018) en algunas escuelas hacen uso de dispositivos digitales como métodos alternativos de enseñanza. Pero a base de un estudio realizado encontraron que estos afectan negativamente en el proceso de comprensión lectora del alumno. Por otro lado, Finlandia se encuentra encabezando la lista de países con mejor comprensión lectora a nivel mundial.

En Estados Unidos, los primeros estudios que analizaron los beneficios didácticos de los cómics dentro de la enseñanza salieron en medio de la polémica generando un debate colectivo basado en los beneficios y prejuicios del cómic dentro del ámbito pedagógico. Ya que en ese entonces los cómics se ligaban, relacionaban y vinculaban como una de las tantas formas que un adolescente buscaba para poder pasar el rato y entretenerse. Caso contrario sucedía paralelamente en Europa, donde el cómic era considerado un importante divulgador cultural y como textos de interés literal en los colegios (Colomer y Fons, 2010, citado en Paré y Soto Pallarés, 2017, p. 136).

A su vez, actualmente en Francia, desde 1987, se enseña la lectura por medio de la imagen, esta se encuentra regulada en las aulas y se hace oficial en los programas escolares en 1996. Por ello Francia es pionera en considerar al cómic

como un género de arte visual dentro de su maya curricular, fomentando el hábito lector. En el 2008 se incluyó la materia de Historia del Arte como asignatura obligatoria, en donde se considera al cómic como arte visual (Eduscol, 2013, citado en Paré, y Soto Pallarés, 2017, p. 137).

A nivel nacional, el sistema educativo de nuestro país fue declarado en emergencia por el gobierno, que si bien, desde antes de la pandemia el nivel de aprendizaje y comprensión no eran positivos; la llegada del COVID-19 provocó que estos niveles caigan aún más, provocando así un retraso en el desarrollo académico e intelectual del estudiante (Gob.pe, 2021). En cuanto a comprensión lectora tenemos cifras alarmantes, que nos indican que los peruanos en cuestión de lectura de libros representan el 0,86. En consecuencia de estos resultados, con respecto al ámbito educativo, muchas veces se entiende a la lectura como una obligación, pero casi nunca como un deber (Talledo, 2012, citado en Lumbreras, 2021).

En el Perú, según MINEDU (2019) desde hace varios años se desarrolla un manual que tiene como finalidad instruir a todos los profesores en cómo pueden mejorar la comprensión lectora de sus alumnos; que consiste en diversas estrategias de evaluación para medir el nivel de lectura y habilidades matemáticas. En lo que refiere a la comprensión lectora, este se basaba en textos creativos en forma de cómic, para fomentar la lectura de una forma didáctica, empleando a su vez elementos visuales que motiven al alumno a realizar las evaluaciones.

Según la evaluación censal de estudiantes (ECE, 2013) los departamentos con el peor nivel de comprensión lectora del país son Loreto con 7,6%, Ucayali con 16,8% y Huánuco con 17,0%; mientras que los departamentos con mejor comprensión lectora son Moquegua, Tacna y Arequipa, contando con un 63,7%, 60,3% y 47,4% respectivamente; siendo muy notoria la ausencia del departamento de Lima en la lista de los top 3, ya que; a pesar de contar este departamento con los colegios más caros del país no logran obtener niveles significativos en este rubro.

La Dirección Regional de Educación de Huancavelica elaboró un boletín con información estructural acerca de la historieta y del cómic, a su vez se menciona

alcómic como estrategias para el desarrollo de habilidades superiores. También añaden la estrategia del escaneo para lecturas de cómics, y así poder favorecer la memoria visual y la posterior comprensión lectora (De la Cruz, 2019, p. 6).

A nivel local, la Municipalidad de Puente Piedra realizó el I Concurso Escolar de Historietas en alumnos de nivel primaria, basándose en la historieta como un óptimo recurso para el desarrollo del pensamiento reflexivo, descriptivo y narrativo en la lectura de la imagen, favoreciendo su comprensión lectora y creatividad (Municipalidad de Puente Piedra, 2019).

En Lima Metropolitana, según El Comercio (2017) existe una considerable deficiencia respecto al logro de manejar un buen nivel de comprensión lectora. En el año 2015, según estudios realizados, la encuesta reveló que el 61,2% de los encuestados contaba con un nivel muy venturoso respecto a su comprensión lectora; por otro lado, en el año 2016 se realizó nuevamente el mismo estudio, revelando que existió una caída de más del 10% respecto al mismo rubro. En los alumnos de nivel secundaria se obtuvo que solo el 21,9% logra comprender lo que lee satisfactoriamente, a pesar tomando en cuenta que en el 2015 ese porcentaje era de 23,7%. Por lo tanto, se concluyó que, según dichos estudios, el porcentaje de los alumnos de secundaria que cuentan con ciertas dificultades considerables para obtener una buena comprensión de lo que lee, es del 70%.

Dicho eso, ¿cómo se puede mejorar los métodos de lectura para favorecer la comprensión lectora en estudiantes?; para ello se elaborará un cómic que aborde el tema de la adolescencia, para fomentar de una forma dinámica la lectura y sobre todo aportar con este método novedoso y entretenido para que así se pueda enriquecer el grado de comprensión lectora de estudiantes del nivel secundaria. Mencionado lo anterior, esta investigación tiene como objetivo diseñar un cómic sobre la adolescencia para la comprensión lectora de estudiantes de 1° y 2° grado de secundaria, Puente Piedra, Lima, 2022.

La presente investigación se justifica porque, según estudios mencionados anteriormente, son pocos los alumnos que logran tener una buena comprensión de textos y son pocos los colegios que emplean métodos didácticos de lectura para lograr generar un buen nivel de comprensión lectora; por ello, la realización de este

estudio es ideal ante este problema ya que al diseñar a detalle un cómic se consiguió que el alumno tome interés por la lectura y como consecuencia aumentó su capacidad de comprensión lectora. A sí como mencionan Villa, García, Cárdenas y Erazo (2020), este tipo de recurso facilita a que el alumno comprenda mejor y estimule su gusto por la lectura; ya que el alumno hace uso de su creatividad, imaginación y atención para poder leer atentamente el cómic.

Por ende, partiendo de lo ya mencionado nos lleva a formularnos la siguiente interrogante ¿Cuál es la influencia de un cómic sobre la adolescencia para la comprensión lectora de estudiantes de secundaria, Puente Piedra, Lima 2022? Cabe mencionar que para lograr que el alumno se sienta motivado a leer un cómic, este debe contener elementos que sean atractivos y logren reflejar con claridad el tema del cómic para que se logre satisfactoriamente la comprensión de textos.

Por este motivo, en este trabajo se realizó un cómic con contenido visual y elementos propios de un cómic que muestren los distintos cambios durante la adolescencia. Para su elaboración se manejó un lenguaje claro y sencillo, con colores llamativos que transmiten el propósito del cómic. Lo que aportó el cómic a los estudiantes de secundaria de 1° y 2° grado fue que, gracias los distintos elementos que contiene este cómic se logró comprender con total facilidad la temática, que en este caso fue la adolescencia y los distintos cambios físicos, cognitivos y psicosociales que se presentan durante esta etapa. A su vez, lograron, posteriormente, emitir juicios y críticas respecto al tema evidenciando así su correcta comprensión lectora y análisis.

Para concluir, esta investigación se logró efectuar en el distrito de Puente Piedra porque se contó con el permiso de la institución educativa para realizar este estudio; a su vez, se contó con los recursos necesarios para elaborarlo, con las indicaciones pertinentes y permisos necesarios para realizar este estudio.

Dentro del análisis, se mencionará la formulación del problema general del presente estudio: ¿Cuál es la influencia de un cómic sobre la adolescencia para la comprensión lectora de estudiantes de secundaria, Puente Piedra, Lima 2022?. Tocante a sus problemas específicos, tenemos los siguientes: ¿Cuál es la influencia de un cómic sobre la adolescencia para la comprensión a nivel literal de estudiantes

de secundaria, Puente Piedra, Lima, 2022? ¿Cuál es la influencia de un cómic sobre la adolescencia para la comprensión a nivel inferencial de estudiantes de secundaria, Puente Piedra, Lima, 2022? ¿Cuál es la influencia de un cómic sobre la adolescencia para la comprensión a nivel crítico-valorativo de estudiantes de secundaria, Puente Piedra, Lima, 2022?

En cuanto a la justificación este trabajo es importante dado que muchos colegios no tienen una estrategia clara de cómo incentivar la lectura y son pocas las instituciones educativas que logran que sus alumnos tengan un buen nivel de comprensión lectora. Por eso, el realizar un cómic sobre adolescencia es óptimo para este problema, ya que es una estrategia que une texto con elementos visuales que provocan un incentivo por la lectura, lo cual logra de alguna manera influenciar en la mejora de la comprensión lectora de los alumnos.

Al mismo tiempo, el presente trabajo de investigación servirá como base de estudio para estudiantes de diseño gráfico o afines que estén interesados en este tema; como también ayudará a que personas que deseen realizar un cómic sepan que este influye positivamente en la mejora de la comprensión lectora del estudiante.

Se presentará a continuación, el objetivo general de la presente investigación estudiada. Diseñar un cómic sobre la adolescencia para la comprensión lectora de estudiantes de secundaria, Puente Piedra, Lima, 2022. En segundo aspecto, este trabajo cuenta con objetivos específicos: Diseñar un cómic sobre la adolescencia para la comprensión lectora a nivel literal de estudiantes de secundaria, Puente Piedra, Lima, 2022. Diseñar un cómic sobre la adolescencia para la comprensión lectora a nivel inferencial de estudiantes de secundaria, Puente Piedra, Lima, 2022. Diseñar un cómic sobre la adolescencia para la comprensión lectora a nivel crítico-valorativo de estudiantes de secundaria, Puente Piedra, Lima, 2022.

Por lo que se refiere a la hipótesis de estudio, esta investigación tiene como hipótesis general:  $H_i$ : Si existe influencia de un cómic sobre la adolescencia para la comprensión lectora de estudiantes de secundaria, Puente Piedra, Lima, 2022.  $H_o$ : No existe influencia de un cómic sobre la adolescencia para la comprensión lectora de estudiantes de secundaria, Puente Piedra, Lima, 2022. De igual manera, se

indicará nuestras tres hipótesis específicas: Hi1: Si existe influencia de un cómic sobre la adolescencia para la comprensión a nivel literal de estudiantes de secundaria, Puente Piedra, Lima, 2022. Ho1: No existe influencia de un cómic sobre la adolescencia para la comprensión a nivel literal de estudiantes de secundaria, Puente Piedra, Lima, 2022. Hi2: Si existe influencia de un cómic sobre la adolescencia para la comprensión lectora a nivel inferencial de estudiantes de secundaria, Puente Piedra, Lima, 2022. Ho2: No existe influencia de un cómic sobre la adolescencia para la comprensión lectora a nivel inferencial de estudiantes de secundaria, Puente Piedra, Lima, 2022. Hi3: Si existe influencia de un cómic sobre la adolescencia para la comprensión lectora a nivel crítico-valorativo de estudiantes de secundaria, Puente Piedra, Lima, 2022. Ho3: No existe influencia de un cómic sobre la adolescencia para la comprensión lectora a nivel crítico-valorativo de estudiantes de secundaria, Puente Piedra, Lima, 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

Para empezar, se indicarán a continuación antecedentes nacionales relacionados a las variables de estudio.

Torres de Ojeda (2018) en su tesis de grado de tipo de diseño experimental, con un enfoque cuantitativo, con una muestra de 53 alumnos. Tuvo como objetivo Proponer la historieta como estrategia para desarrollar la comprensión lectora en los estudiantes del nivel de educación inicial de Monsefú.

Trinidad (2018), presenta su tesis de licenciatura de tipo aplicada, de diseño experimental, de nivel cuasiexperimental con un enfoque cuantitativo, con una población censal de 52 estudiantes. Tuvo como objetivo demostrar que el uso del cómic como recurso didáctico mejora la comprensión lectora en inglés. Su resultado demostró que el cómic mejoró la comprensión lectora de textos en inglés en los estudiantes.

Quispe (2018), presenta su tesis de maestría de tipo aplicada, de diseño experimental, nivel cuasiexperimental con un enfoque cuantitativo, con una población de 256 estudiantes y una muestra de 43. Tuvo como objetivo determinar como la comprensión lectora mejora con el uso de historietas. Su resultado demostró que el uso de las historietas mejoró la comprensión lectora en los estudiantes.

Panduro (2018), presentan su tesis de licenciatura de tipo aplicada, de diseño no experimental, nivel correlacional, de enfoque cuantitativo, con una población 950 alumnos y una muestra de 274. Tuvo como objetivo principal el de determinar la relación existente entre un cómic sobre el medio ambiente y la comprensión lectora. Su resultado demostró que sí existe relación entre ambas variables de estudio.

Cuya (2017), presenta su tesis de maestría de tipo aplicada, de diseño experimental, de nivel cuasi experimental con un enfoque cuantitativo, con una población de 162 y una muestra de 54. Tuvo como objetivo demostrar es uso de las historietas para la mejora de la comprensión lectora. Su resultado demostró una mejora en la comprensión lectora a base del uso de la historieta.



Para continuar, se mostrarán antecedentes internacionales que mantienen relación con las variables del presente estudio.

Djedjigua (2017), presenta su tesis de maestría de tipo aplicada, de diseño experimental, de nivel cuasi experimental con un enfoque cuantitativo, con una muestra de 71 estudiantes. Tuvo como objetivo resaltar la contribución de los cómics en la mejora de la comprensión lectora. Su resultado demostró que el cómic contribuye a la mejora de la comprensión lectora.

Sosa y Zambrano (2016), presentan su tesis de licenciatura de tipo aplicada, de diseño experimental, de enfoque cuantitativo, con una muestra de 25 estudiantes. Tuvo como objetivo identificar el impacto que posee el uso del cómic en la comprensión lectora. Su resultado demostró el impacto del uso del cómic en la comprensión lectora en los estudiantes.

Rengifo y Marulanda (2007), presenta su tesis de licenciatura de tipo aplicada, de diseño experimental, de enfoque cuantitativo, con una población 85 estudiantes y una muestra de 12. Tuvo como objetivo demostrar que el uso del cómic como estrategia pedagógica optimiza la comprensión lectora. Su resultado demostró que el cómic optimizó la comprensión lectora en los estudiantes.

Vargas y Gaitan (2013), presentan su tesis de licenciatura de tipo aplicada, de diseño experimental, nivel cuasi experimental de enfoque cuantitativo, con una muestra de 60 estudiantes. Tuvo como objetivo determinar el efecto de la historieta como estrategia didáctica para desarrollar la competencia lectora en los estudiantes. Su resultado demostró que la comprensión lectora del grupo experimental aumentó gracias a la estrategia de emplear el recurso didáctico cómic.

Navarro (2020), presenta su tesis de licenciatura de tipo aplicada, de diseño no experimental, de enfoque cuantitativo, con una población finita 30 estudiantes. Tuvo como objetivo demostrar la relación del cómic y la comprensión lectora en los estudiantes. Su resultado demostró que el cómic guarda relación con la comprensión lectora en los estudiantes.

El presente trabajo de investigación tomó en cuenta tres teorías a investigar. El primero, desarrolla la temática del cómic (Mayor, 2016), la segunda está relacionada a la adolescencia (Potter, Perry, Stockert y Hall 2019) y la tercera teoría a la comprensión lectora quien tiene como autor a (García, 2015).

Definiendo a la variable comic, Wijaya, Suwastini, Adnyani, N. y Adnyani, K. (2021) nos mencionan que el cómic es un medio para poder expresar ideas, haciendo uso de textos e imágenes. A su vez contiene diversos elementos, formas y tamaños que facilitan el entendimiento y la transmisión de emociones y sentimientos (p. 232).

En cuanto a la primera teoría, Mayor (2016) nos menciona que el comic hace referencia a distintos tipos de lecturas gráficas como la historieta; este tipo de texto tiene un lenguaje que contiene características muy particulares, con elementos identificativos que los hacen diferenciarse del resto, algunos de los elementos que contienen los comparte con otros lenguajes (p. 15). Para Mayor (2016, pp.15-19) el comic contiene cuatro elementos significativos que son: la viñeta o panel Mayor (2016, pp. 15-17); el cartucho Mayor (2016, p.17); el globo Mayor (2016, pp. 17-18) y la onomatopeya Mayor (2016, pp. 18-19).

Como primer punto, respecto al elemento viñeta o panel según Mayor (2016) este representa un tiempo específico del relato y de manera consecutiva logrando así en conjunto una narrativa. Este encapsula los factores objetos, marcos y narración (pp. 15-17).

En relación con el factor objetos, Mayor (2016) sustenta que los objetos y el modo en que se emplee, influirá mucho en la transmisión de carga emocional. El objeto debe de colocarse considerando el buen manejo de la perspectiva; es decir, cuando la profundidad y la posición del objeto son utilizados correctamente, generarán sentimientos en el lector (p. 15).

Respecto al factor marcos, Mayor (2016) sustenta que los marcos se pueden presentarse en distintas formas, cuadrados, rectangulares, etc. Estos a su vez tendrán un contorno que variará según la sensación que se desee dar; líneas gruesas y lo que hará es expresar momentos tensos, los contornos estrellados

expresarán sorpresa y así estos variarán según los matices expresivos que desee brindar el autor (p. 16).

En relación con el factor narración, Mayor (2016) sustenta que la narración son los relatos que muestras las viñetas del comic, esta narración se muestra en un tiempo determinado definiendo el pasado, presente o futuro. La narración principalmente se muestra de manera textual, teniendo como soporte principal los objetos colocados dentro de la misma viñeta (p. 17).

Como segundo punto, respecto al elemento cartucho según Mayor (2016) es un espacio rectangular que incluye el texto, se localiza fuera de la viñeta o en el sitio que el autor lo prefiera. Este encapsula el factor de texto (p.17).

Respecto al factor texto, Mayor (2016) sustenta que el texto empleado en el cartucho es la voz del narrador, y este puede ser en primera o en tercera persona. Esta narración en forma de texto, sirven de apoyo al ofrecer cierta información que facilitan el seguimiento del relato (p. 17).

Como tercer punto, respecto al elemento globo según Mayor (2016) es un elemento que incluye texto como también elementos icónicos haciendo énfasis en una escena de la historia en específico. Este encapsula los factores formas y mensajes (pp. 17-18).

Respecto al factor formas, Mayor (2016) sustenta que las formas de un globo son las líneas que delimitan el texto, a estas formas se les conoce también como perigrana, y este varía en su forma dependiendo el contexto de la viñeta, si es un pensamiento o un diálogo propio del personaje (pp. 17-18).

En relación con el factor mensajes, Mayor (2016) sustenta que los mensajes pueden ser verbales como también icónicos, esto con la finalidad de comunicar con más precisión los pensamientos, las emociones, las fantasías y los sentimientos de cada uno de los personajes. Las metáforas visuales son empleadas generalmente para enfatizar aún más la narración; por ejemplo, un foco para expresar una idea, un corazón para expresar enamoramiento, etc. (p. 18).

Por último, respecto al elemento onomatopeya, según Mayor (2016) es un elemento visual que trata reflejar al máximo un sonido, este generalmente se encuentra fuera del globo y se coloca al lado del objeto que emite el sonido. Este encapsula el factor tipo y tamaño de letra (pp.18-19).

En relación con el factor tipo y tamaño de letra, Mayor (2016) sustenta que el tamaño y tipo de letra utilizados para elaborar una onomatopeya penderán de las características que se les asignen a los personajes, por el tono de voz o por el efecto acústico perseguido por el autor. El tamaño y tipo de letra influirá en el empleo de un globo; ya que, en ciertos casos no se empleará uno por la intensidad de la misma letra (pp. 18-19).

Considerando el tema de la segunda teoría, Potter, et al. (2019) nos menciona que la adolescencia comprende que la persona realiza un cambio drástico que hace que pase de la niñez a la madurez física y psicológica, conocida también como adultez (p. 145). Para Potter, Perry, Stockert y Hall (2019, pp. 145-147) la adolescencia comprende de tres factores que son: cambios físicos Potter, et al. (2019, p. 145); cambios cognitivos Potter, et al. (2019, p. 146) y cambios psicosociales Potter, et al. (2019, pp.146-147).

En primer lugar, respecto al factor cambios físicos, según Potter, et al. (2019) estos cambios suelen aparecer durante la pubertad, pero se extiende a lo largo de la adolescencia y se refieren a la madurez sexual que se relacionan con los cambios que ocurren de manera estructural y que afectan al funcionamiento regular, hasta ese momento, del cuerpo. Este comprende los componentes cambios físicos y cambios hormonales (p. 145).

Con relación al componente cambios físicos, Potter, et al. (2019) sustenta que los cambios físicos se manifiestan en el aumento de estatura, ensanchamiento de hombros para varones y de caderas para las mujeres y desarrollo del sistema reproductivo (p. 145).

Respecto al componente cambios hormonales, Potter, et al. (2019) sustenta que los cambios hormonales ocurren cuando el cuerpo genera hormonas, y están hormonas en caso de las mujeres producen estrógeno y en caso de los hombres

testosterona, teniendo como consecuencia el aumento de vello, el acné, el cambio de voz y cambio de olor corporal (p. 145).

En segundo lugar, respecto al factor cambios cognitivos, según Potter, et al. (2019) es la capacidad de poder comprender las situaciones, evaluarlas, y determinar posibles soluciones. Este comprende el componente habilidades del lenguaje (p. 146).

Respecto al componente habilidades del lenguaje, Potter, et al. (2019) sustenta que Habilidades del lenguaje. El desarrollo del lenguaje está totalmente desarrollado al llegar la adolescencia. En esta etapa el adolescente desea expresarse, pero ellos eligen a quién dirigirse dependiendo de lo que deseen comunicar; sentimientos, pensamientos, protestas, etc. (p. 146).

Por último, respecto al factor cambios psicosociales, según Potter, et al. (2019) este tipo de cambios se generan a partir de las relaciones interpersonales que el individuo tenga, partiendo de la búsqueda de la identidad individual, pasando por la búsqueda de la identidad grupal; a su vez la relación con la familia interfiere bastante en la búsqueda de la identidad. Este comprende los componentes identidad sexual, identidad con el grupo e identidad familiar (pp. 146-147).

Respecto al componente identidad sexual, Potter et al. (2019) sustenta que la identidad sexual está relacionada con la madurez física, ya que sin una evidencia clara de la parte física el ser humano en esta etapa no podría definir con claridad su identidad sexual; por ello en la adolescencia suelen desarrollar conductas masculinas o femeninas (p. 146).

En cuanto al componente identidad con el grupo, Potter et al. (2019) sustenta que la identidad de grupo es la búsqueda de aceptación y estima ligado a pertenecer a un grupo con características similares adoptadas al mismo tiempo. Esto algunas veces no permite que se genere la identidad individual; en otros casos, esclarece la identidad personal descartando características de algunos grupos (p. 146).

Con relación al componente identidad familiar, Potter, et al (2019) sustenta que en este punto el individuo se siente decidido a separarse de sus primogénitos con el propósito de sentirse libres, de poder tomar sus propias decisiones; pero en algunos casos, esto no se evidencia en su totalidad porque los individuos siguen dependiendo económicamente de sus padres (p. 146).

Por último, la tercera teoría, García (2015) nos menciona que la comprensión lectora es la facultad con la que cuenta un lector de comprender lo que el texto trató de transmitir e informar, para lograr desenvolverse y comunicar lo comprendido en la sociedad (p. 101). Para García (2015) la comprensión lectora está compuesta por los niveles: literal García (2015, p. 101), inferencial García (2015, p. 101) y crítico valorativo García (2015, p. 101).

Como primer punto, con relación al nivel literal García (2015) sustenta que se refiere a entender un texto conforme está redactado, logrando hasta sintetizar el texto con facilidad, pero sin dar algún tipo de interpretación respecto a una valoración propia. Además, este nivel comprende los factores comprensión literal primaria y comprensión literal profunda (p. 101).

Respecto al factor comprensión literal primaria, García (2015) sustenta que es la capacidad de saber en qué orden va la historia, ubicar la idea central del texto, conocer los significados de las palabras; como también es el poder almacenar información sobre elementos específicos mencionados en un texto (p. 102).

En relación con el factor comprensión literal profunda, García (2015) sustenta que el lector logra comprender la información del texto al punto de poder posteriormente elaborar una recopilación de los datos, agruparlas según importancia y clasificarlas (p. 102).

García (2015) nos comenta que, en la comprensión literal profunda, el individuo tiene capacidades que lo facultan de poder ahondar su comprensión, a tal punto de lograr realizar síntesis de lo leído, clasificar información, para analizarla y hasta seleccionar datos según su opinión de jerarquía (p. 102).

Como segundo punto, con relación al nivel inferencial García (2015) sustenta que es la facultad de interpretar y formular terminaciones de lo que esté redactado en el texto, sin tener en cuenta la opinión propia del lector. Además, este nivel contiene los procesos deductivos e inductivos (p. 105).

Con respecto al proceso deductivo se puede comparar con el proceso inductivo, García (2015) sustenta que este se logra inferir el texto empezando en la idea general hasta tomar en cuenta los puntos específicos. En cambio, el primero se refiere a un proceso en donde el texto se puede interpretar desde los puntos específicos hasta su idea general (p. 105).

Por último, con respecto al nivel crítico valorativo García (2015) sustenta que es la forma de poder descifrar la finalidad de la lectura e interpretarla, generando así un juicio valorativo por parte del lector. Este comprende de los criterios generar una postura y análisis valorativo (pp. 113-114).

Con relación al criterio generar una postura, García (2015) sustenta que a raíz de leer un texto se puede generar una postura propia, de acuerdo con opiniones respecto al logro de entendimiento de este. Estas opiniones generadas pueden ser positivas o negativas respecto a la lectura (p. 113).

Para concluir, respecto al criterio análisis valorativo García (2015) sustenta que el dar un valor a un texto se basa en opiniones propias del lector (p. 114).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de Investigación**

Para esta investigación se empleó el tipo aplicada, Baena (2014, p. 11) nos dice que tiene como finalidad estudiar y analizar alguna clase de problemática actual y social; además, se enfoca en trasladar todo lo indagado y concluido a la vida real; es decir a la práctica, y de alguna manera solucionar la cuestión. A su vez, Ñaupas nos menciona que este tipo de investigación busca mejorar el trabajo y procedimientos normalmente empleados con la ayuda de los avances en la tecnología e investigación (como se citó en Nicomedes, 2018).

Esta investigación es de diseño experimental, según Privitera en estas investigaciones existe manipulación de las variables independientes para poder obtener y analizar su efecto sobre la variable dependiente (como se citó en Arispe, Yangali, Guerrero, Rivera, Acuña y Arellano, 2020). Este diseño de investigación se aplica para las ciencias conductuales, entre otros rubros; teniendo en cuenta también que se necesitan de técnicas estadísticas y analíticas para realizarlas (Gabriel, Valverde, Indacochea, Castro, Vera, Alcívar y Vera, 2021, p. 7).

A su vez, este trabajo tiene un nivel cuasi experimental, así como lo menciona Hernández, Ramos, Placencia, Indacochea, Quimis y Moreno (2018, p. 91) en este nivel se manipulan una independiente para establecer los cambios que provocan sobre otra variable; esto se logra mediante un grupo control.

Para concluir, el enfoque de esta investigación es cuantitativa, entendido por Alan y Cortez (2017) como aquella que se basa en los aspectos numéricos para investigar, analizar y comprobar información. Su propósito es el de cuantificar el problema y comprender la magnitud de este (p. 69).

#### **3.2 Variables y operacionalización**

##### **3.2.1 Definición conceptual**

Este informe se desarrollará a base del estudio de dos variables; que según su categoría una de ellas es independiente y la otra dependiente. A su vez se



contará con una variable temática, que complementará a la variable 1, como se muestra en la Tabla N°1.

**Tabla N°1:** Identificación de las variables.

| Variables |                     | Naturaleza  | Medición | Categoría     |
|-----------|---------------------|-------------|----------|---------------|
| V1        | Cómic               | Cualitativa | Nominal  | Independiente |
| V1T       | La adolescencia     | Cualitativa | Nominal  | Independiente |
| V2        | Comprensión lectora | Cualitativa | Nominal  | Dependiente   |

*Fuente:* Elaboración propia

### **Cómic**

Mayor (2016) nos indica que el cómic hace referencia a distintos tipos de lecturas gráficas como la historieta; este tipo de texto tiene un lenguaje que contiene características muy particulares, con elementos identificativos que los hacen diferenciarse del resto, algunos de los elementos que contienen los comparte con otros lenguajes (p. 15).

### **Adolescencia**

Respecto a la adolescencia Potter, Perry, Stockert y Hall (2019) nos señala que en esta etapa la persona hace la transición de la niñez a la adultez, para ello se pasa por una serie de cambios físicos, cognitivos y psicosociales (p. 145).

### **Comprensión lectora**

Definiendo nuestra segunda variable; García (2015) nos dice que es la capacidad que tiene el lector de poder concebir el significado del texto, para

posteriormente plasmarlo en la sociedad y conseguir comunicarse, a su vez el poder socializar e interactuar con total precisión (p. 101).

### 3.2.2. Operacionalización de variables

Para realizar este proceso se considera las definiciones operacionales y conceptuales. Para nuestra primera variable, Mayor (2016), se pudo obtener 4 dimensiones, que a su vez nos dio 2 indicadores para cada dimensión; por otro lado para la sub variable Potter, Perry, Stockert y Hall (2019), se pudo obtener 3 dimensiones, de las cuales se obtuvo 2 indicadores para la primera dimensión, 1 indicador para la segunda dimensión y 4 indicadores para la tercera dimensión; Por último, para nuestra segunda variable García (2015) nuestro segundo teórico, se puedo obtener 3 dimensiones, permitiendo a su vez obtener 2 indicadores para las primeras 2 dimensiones y 3 indicadores para la última dimensión. **(Ver Anexo N°1 y Anexo N°2)**

Al realizar una operación de las variables, se lograron fragmentar las dimensiones de cada variable por medio de sus definiciones conceptuales. De igual manera, se lograron determinar los indicadores por medio de las definiciones conceptuales de cada dimensión correspondiente a cada variable.

## 3.3. Población, muestra y muestreo

### 3.3.1. Población

La población según Garg (2016) este hace referencia a, un incorporado de elementos como; personas, cosas, eventos, etc.; es decir, unidades de observación que por lo general son de interés para motivo de investigación. Esta población objetivo, es el grupo al que se extrapola el resultado obtenido de la realización del estudio; posteriormente a identificar esta población objetivo, el investigador valorará la posibilidad de realizar el estudio con dicha población.

Por lo tanto, para esta investigación se tendrá una población finita, se tomó como lugar de estudio el colegio nacional 2064 República Federal de Alemania ubicado en el Distrito de Puente Piedra. No se considerará para este estudio a alumnos del nivel primaria y a alumnos de 3°, 4° y 5° de nivel secundaria. Se tomará en cuenta sólo a alumnos de 1° y 2° grado de nivel secundaria, con edades

comprendidas entre 12 y 15 años de ambos sexos. Teniendo como población a 158 alumnos. **(Ver Anexo N°10)**

### 3.3.2. Muestra

Según Otzen y Manterola (2017) una muestra será representativa, si se realiza al azar; es decir, que todos los individuos que se encuentren dentro de la población seleccionada deben de tener la misma posibilidad de ser elegidos para formar parte de la muestra; además, que el tamaño de la muestra sea coherente y proporcional a la población. Dicho esto, la elaboración del análisis de la muestra brindará la facilidad de poder elaborar inferencias o conclusiones respecto a la población de estudio (p. 227).

El tamaño de la muestra es de 112 alumnos de 1° y 2° grado del nivel secundaria del colegio nacional 2064 República Federal de Alemania; esta muestra está basada en el resultado de la fórmula estadística que se encarga de calcular el tamaño de muestra. **(Ver Anexo N°4)**

### 3.3.3. Muestreo

Según Berndt (2020) El muestreo probabilístico es un procedimiento de muestreo que ofrece la misma probabilidad de selección para miembros que se encuentren en el mismo universo, y posteriormente, pasará a ser incluido en la muestra del estudio (p. 224).

Para este trabajo de investigación se emplea el método probabilístico aleatorio simple debido a que todos los miembros de la población podrán tener la misma posibilidad de formar parte del estudio.

## **3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos**

### 3.4.1. Técnica de recolección de datos

Según Heeringa, West y Berglund (2017) una encuesta brinda la oportunidad de obtener información acerca de determinadas características sobre la muestra que el investigador definió previamente (p. 2).

En este caso se hará uso de la encuesta como técnica, que se aplicará a 112 alumnos de 158, que se encuentren en 1° y 2° de secundaria, con edades entre 12

y 15 años, del colegio nacional 2064 República Federal de Alemania del distrito de Puente Piedra.

#### 3.4.2. Instrumento

El instrumento que se empleó para este trabajo es un cuestionario. Un cuestionario permite formular un conjunto de preguntas para recoger información organizada sobre una muestra de personas, utilizando el método cuantitativo y poder así mediante las respuestas describir a la población y diferenciar estadísticamente algunas relaciones entre medidas de su interés.

El cuestionario se desarrolló de manera presencial, para optimizar la recolección y procesamiento de datos. El cuestionario estará formado de 20 preguntas de las cuales 8 pertenecen a la primera variable, 6 pertenecen a la subvariable y 6 a la segunda variable. Cada pregunta cuenta con 5 alternativas utilizando la escala de Likert; que según Ankur (2015) es una escala que tiene por tipo de medición la ordinal, que se suele utilizar en investigaciones para tomar opiniones de los encuestados con grados de categorías desde muy de acuerdo hasta muy en desacuerdo. **(Ver Anexo N°3)**

#### 3.4.3. Validez

En la presente investigación se realizó una validez cualitativa del instrumento, este se hizo mediante la técnica de juicio de expertos, habiendo sido validada por 5 expertos; cuyos resultados fueron procesados mediante la prueba binomial, esto se hizo para obtener una validez cuantitativa. La prueba binomial; según Worz y Bernhardt (2020) se emplea para diferenciar las frecuencias examinadas de las clases dicotómicas de una variable, junto a las frecuencias en una distribución binomial (p. 2), como se puede observar en la tabla N°2. **(Ver Anexo N°5 y Anexo N°6)**

Se tomó en cuenta para estas categorías la medida de 0,5 como parámetro de probabilidad. En la prueba realizada se obtuvo una significancia menor a 0,05; por lo tanto, la validación de expertos es válida.

Se procedió a medir la fiabilidad del instrumento. Según Rodríguez y Reguant (2020) la fiabilidad valora la precisión y consistencia de la medición. Se le conoce

también como la estabilidad de las medidas (p. 1). Se utilizaron los datos adquiridos del grupo control y el grupo experimental, procesándolo por el coeficiente Alfa de Cronbach; Sijtsma y Pfadt (2021) lo definen como un indicador que se encarga de medir la fiabilidad interna de una escala; es decir, determina si existe relación entre los ítems (p. 25).

Entonces, el valor del grupo control y el grupo experimental fue 0,953 y 0,979 respectivamente, por lo tanto, los instrumentos tienen confiabilidad, como se puede observar en la tabla N°3 y tabla N°4. **(Ver Anexo N°7 y Anexo N°8)**

### **3.5. Procedimientos**

La investigación considera la elaboración de una encuesta de 20 preguntas, que será aplicada a 112 alumnos, de manera presencial. Al grupo control se le proporcionó una lectura sobre la adolescencia que usan frecuentemente, mientras que al grupo experimental se le proporcionará nuestra propuesta de cómic sobre la adolescencia. Ambos grupos tendrán las mismas preguntas. Al completarse el número requerido de encuestas respondidas, las mismas serán recibidas por el mismo medio. La data de resultados será organizada dentro de un cuadro en Excel y posteriormente se pasarán los datos al SPSS. Al obtener toda la información y resultados necesarios, se realizarán los respectivos análisis descriptivos e inferenciales. **(Ver Anexo N°11, N°12 y N°15)**

### **3.6. Método de análisis de datos**

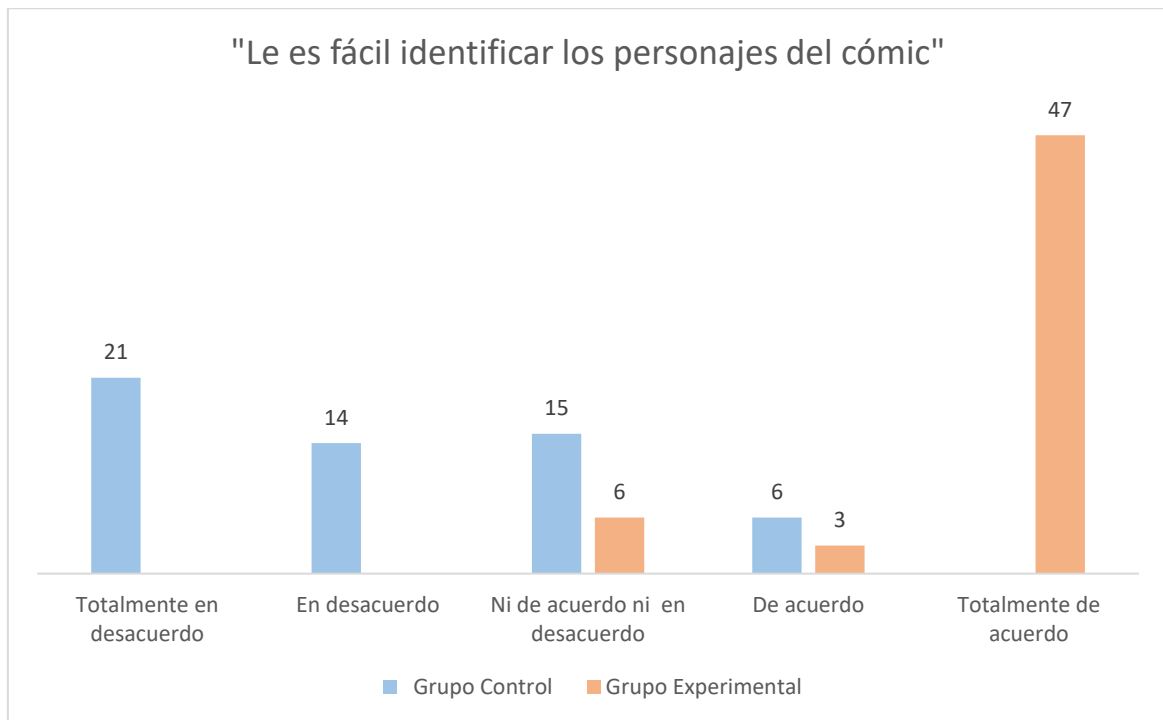
Los resultados obtenidos no fueron manipulados, estos fueron pasados al programa de SPSS versión 29 para poder realizar el análisis descriptivo e inferencial; y por último para el análisis inferencial se empleó el Rho Spearman, que tiene como objetivo saber si la hipótesis tiene relación con las variables del proyecto de investigación.

Para el desarrollo de este punto, se elaboraron dos tipos de análisis de datos; la estadística descriptiva e inferencial. Según Kaur, Stoltzfus y Yellapu (2018), la estadística descriptiva se emplea para poder sintetizar información, datos de manera ordenada, describiendo relaciones entre variables de una muestra. Esta se realiza antes del análisis inferencial (p. 60).

### 3.6.1. Análisis descriptivo

Análisis descriptivo sobre el primer enunciado del cuestionario, “Le es fácil identificar los personajes del cómic.”

Gráfico 1: Estadística descriptiva.



**Fuente:** IBM SPSS

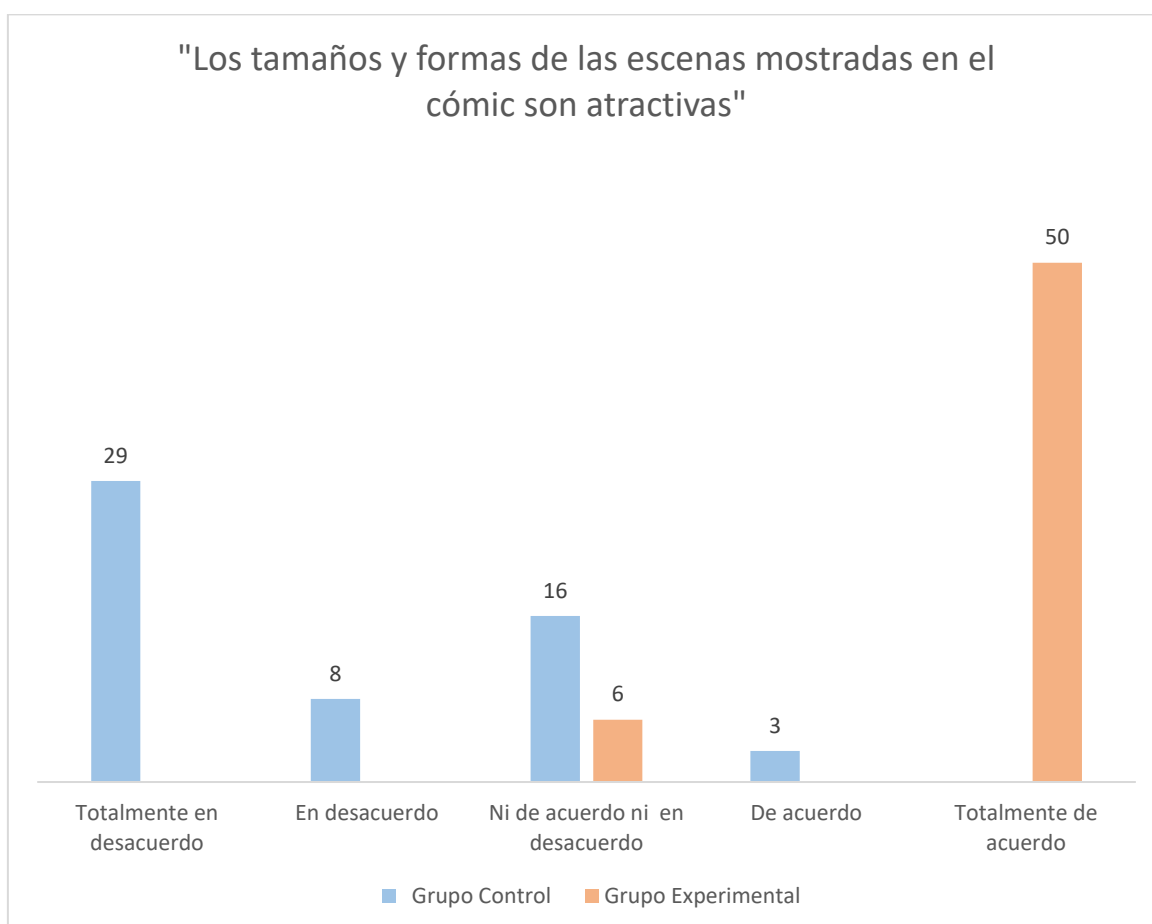
Interpretación:

El gráfico 1 nos revela que de la muestra conformada por 112 estudiantes; del grupo control formaron parte 56 estudiantes y se puede deducir que; 21 están totalmente en desacuerdo con la facilidad de identificar a los personajes el cómic, 14 se encuentran en desacuerdo. A su vez, 15 se encuentran ni de acuerdo ni en desacuerdo y 6 se muestran de acuerdo.

Por otro lado, del grupo experimental conformado por 56 alumnos; argumentan que, 6 se encuentran ni de acuerdo ni en desacuerdo respecto a la facilidad de identificar a los personajes del cómic; 3 están de acuerdo y 47 se encuentran totalmente de acuerdo.

Análisis descriptivo sobre el segundo enunciado del cuestionario, “Los tamaños y formas de las escenas mostradas en el cómic son atractivas.”

Gráfico 2: Estadística descriptiva.



**Fuente:** IBM SPSS

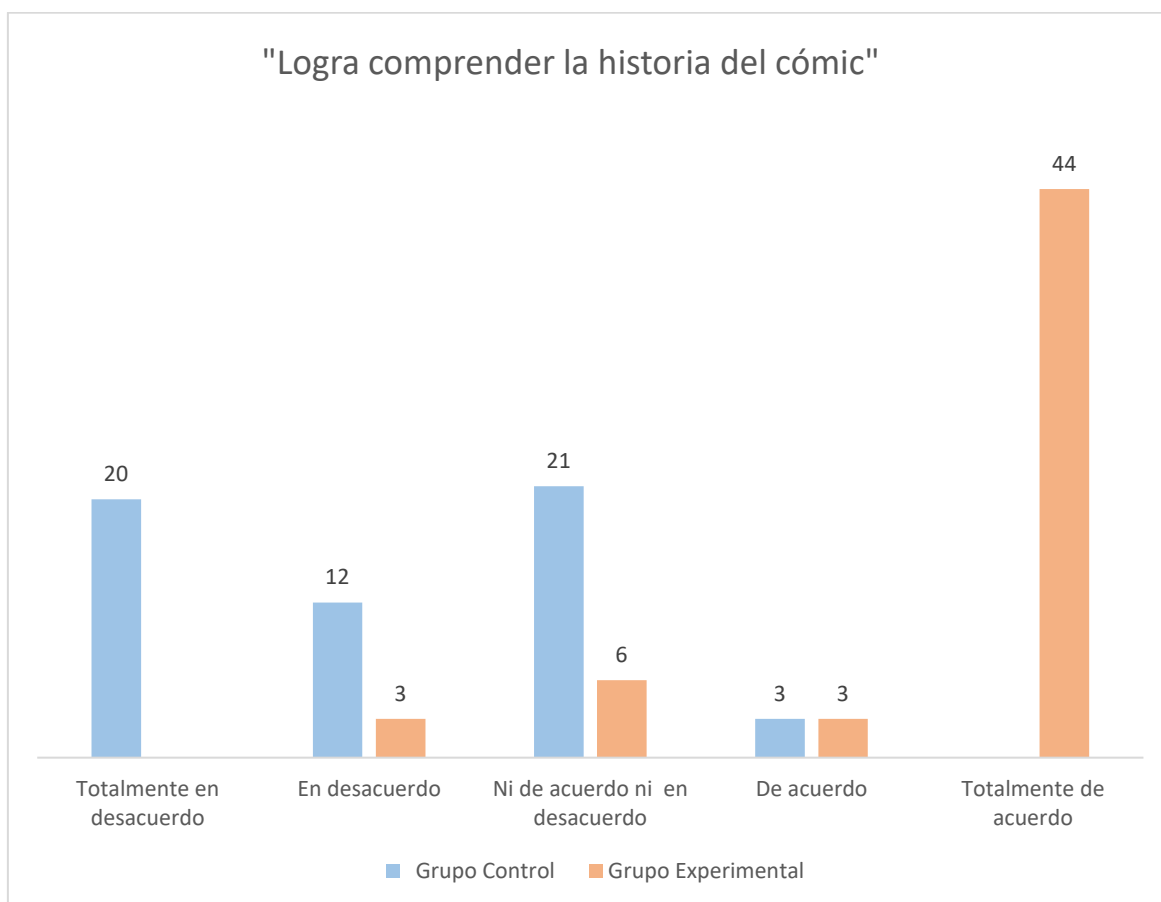
**Interpretación:**

El gráfico 2 nos revela que de la muestra conformada por 112 estudiantes; del grupo control formaron parte 56 estudiantes y se puede deducir que; 29 están totalmente en desacuerdo con que los tamaños y formas de las escenas mostradas en el cómic son atractivas, 8 se encuentran en desacuerdo. A su vez, 16 se encuentran ni de acuerdo ni en desacuerdo y 3 se muestran de acuerdo.

Por otro lado, del grupo experimental conformado por 56 alumnos; argumentan que, 6 se encuentran ni de acuerdo ni en desacuerdo respecto a que los tamaños y formas de las escenas mostradas en el cómic son atractivas y 50 se encuentran totalmente de acuerdo.

Análisis descriptivo sobre el tercer enunciado del cuestionario, "Logra comprender la historia del cómic."

Gráfico 3: Estadística descriptiva.



**Fuente:** IBM SPSS

**Interpretación:**

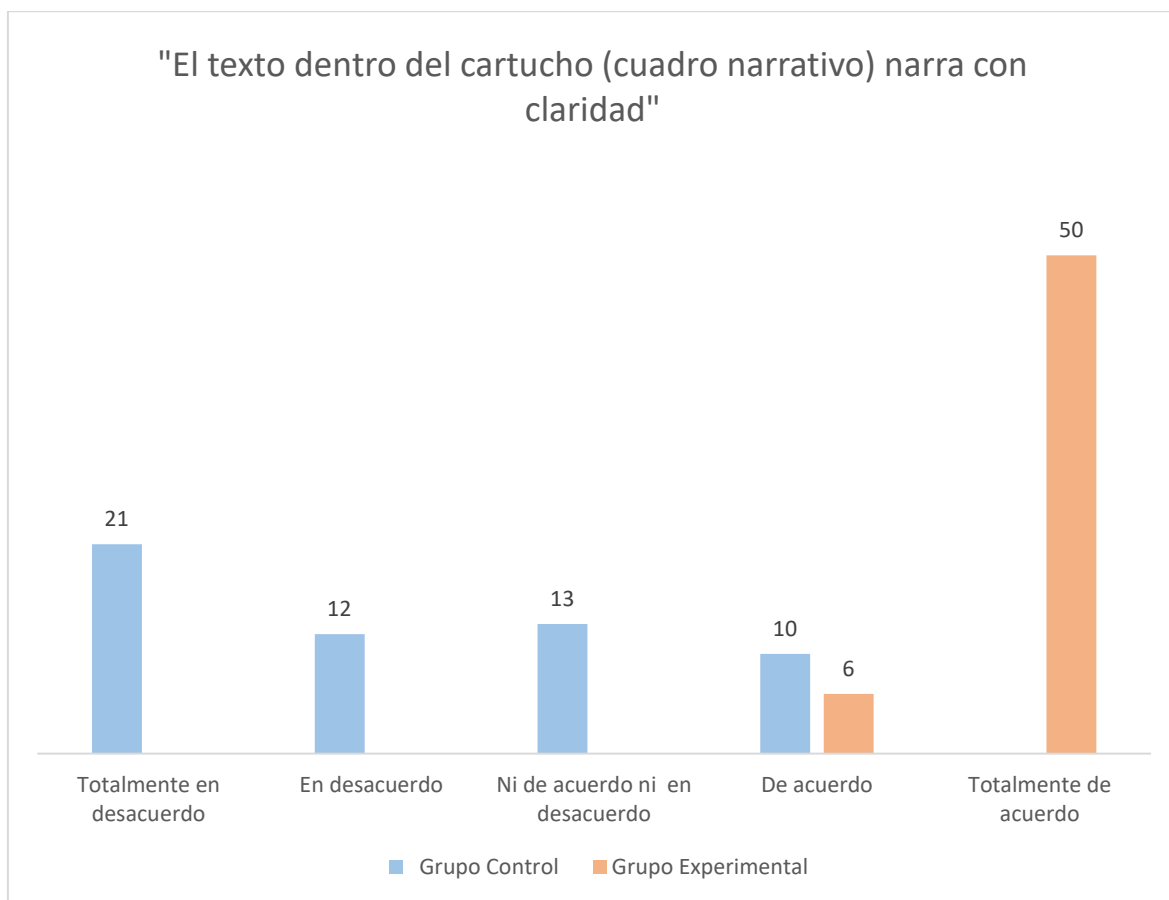
El gráfico 3 nos revela que de la muestra conformada por 112 estudiantes; del grupo control formaron parte 56 estudiantes y se puede deducir que; 20 están totalmente en desacuerdo con que se logra comprender la historia del cómic, 12 se encuentran en desacuerdo. A su vez, 21 se encuentran ni de acuerdo ni en desacuerdo y 3 se muestran de acuerdo.

Por otro lado, del grupo experimental conformado por 56 alumnos; argumentan que, 3 se encuentran en desacuerdo respecto a que se logra comprender la historia del cómic; 6 están ni de acuerdo ni en desacuerdo, 3 de acuerdo y 44 se encuentran totalmente de acuerdo.

Análisis descriptivo sobre el cuarto enunciado del cuestionario, "El texto dentro del cartucho (cuadro narrativo) narra con claridad."



Gráfico 4: Estadística descriptiva.



**Fuente:** IBM SPSS

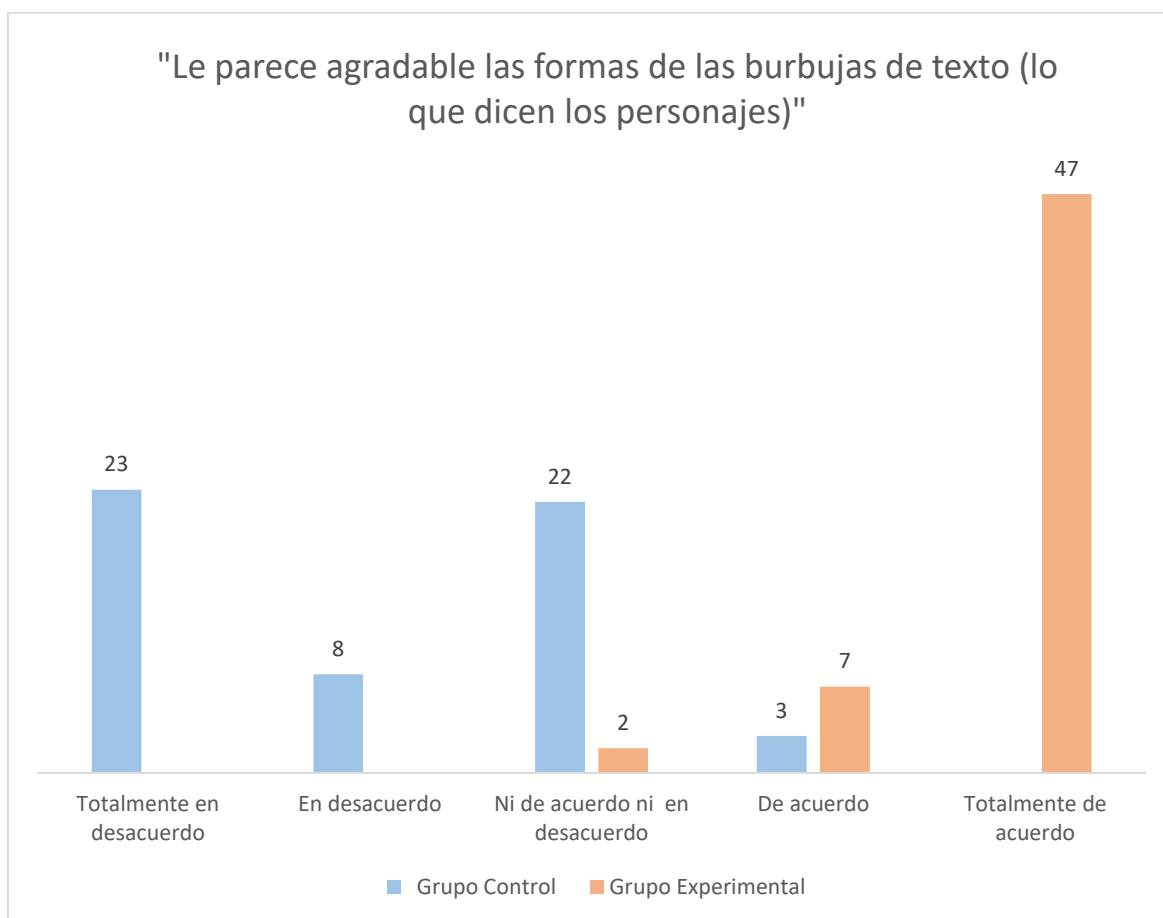
Interpretación:

El gráfico 4 nos revela que de la muestra conformada por 112 estudiantes; del grupo control formaron parte 56 estudiantes y se puede deducir que; 21 están totalmente en desacuerdo con que el texto dentro del cartucho (cuadro narrativo) narra con claridad, 12 están en desacuerdo y 13 se encuentran ni de acuerdo ni en desacuerdo. A su vez, 10 se muestran de acuerdo.

Por otro lado, del grupo experimental conformado por 56 alumnos; argumentan que, 6 se encuentran de acuerdo respecto a que el texto dentro del cartucho (cuadro narrativo) narra con claridad y 50 se encuentran totalmente de acuerdo.

Análisis descriptivo sobre el quinto enunciado del cuestionario, "Le parece agradable las formas de las burbujas de texto (lo que dicen los personajes)."

Gráfico 5: Estadística descriptiva.



**Fuente:** IBM SPSS

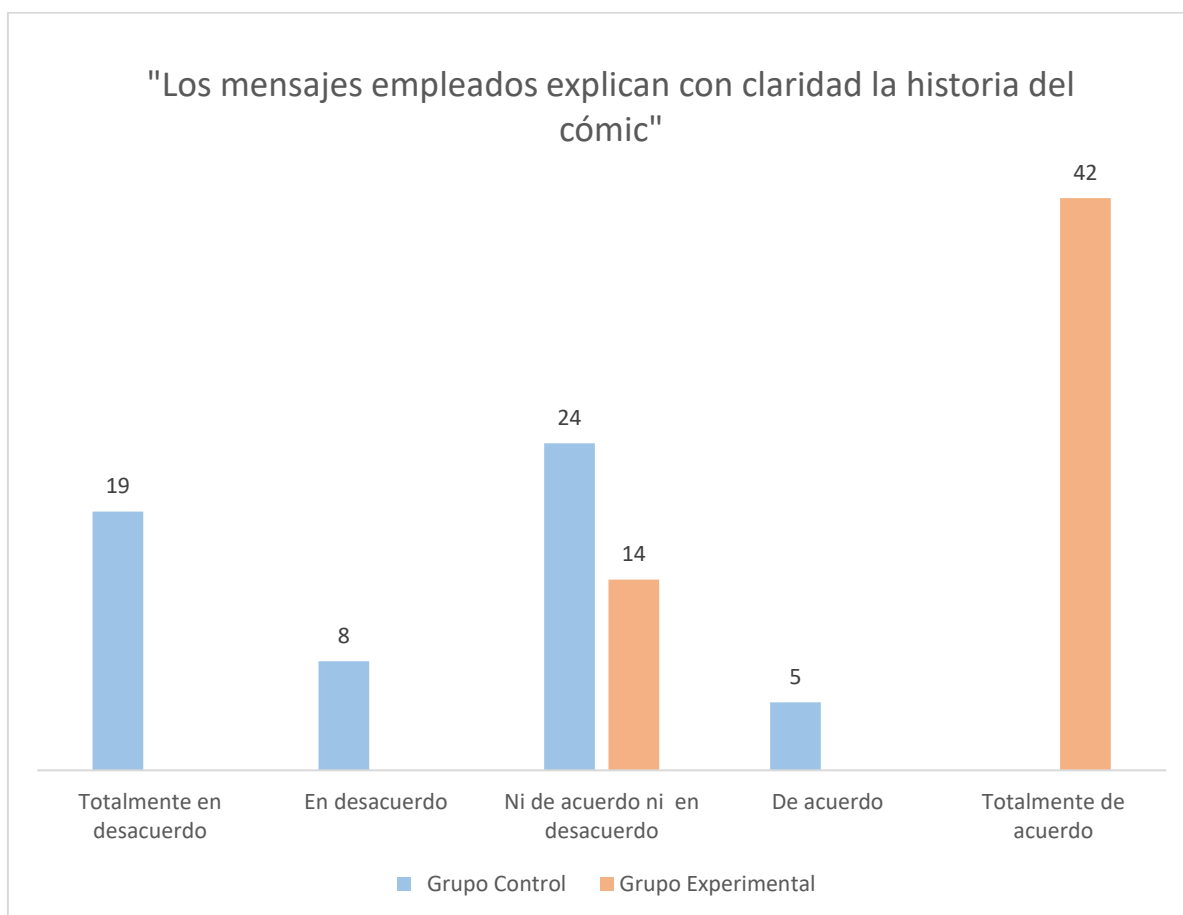
Interpretación:

El gráfico 5 nos revela que de la muestra conformada por 112 estudiantes; del grupo control formaron parte 56 estudiantes y se puede deducir que; 23 están totalmente en desacuerdo con que le parece agradable las formas de las burbujas de texto, 8 están en desacuerdo y 22 se encuentran ni de acuerdo ni en desacuerdo. A su vez, 3 se muestran de acuerdo.

Por otro lado, del grupo experimental conformado por 56 alumnos; argumentan que, 2 se encuentran ni de acuerdo ni en desacuerdo respecto a que le parece agradable las formas de las burbujas de texto; 7 están de acuerdo y 47 se encuentran totalmente de acuerdo.

Análisis descriptivo sobre el sexto enunciado del cuestionario, "Los mensajes empleados explican con claridad la historia del cómic."

Gráfico 6: Estadística descriptiva.



**Fuente:** IBM SPSS

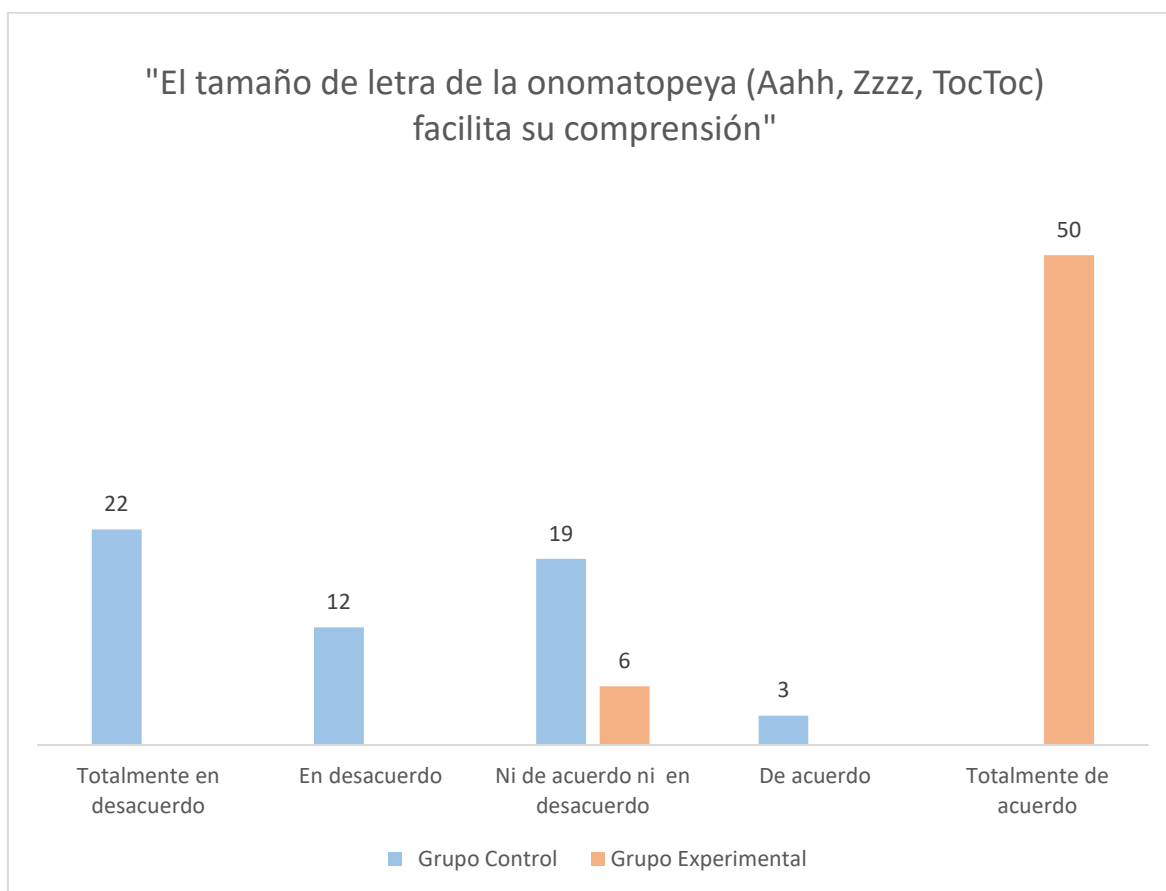
Interpretación:

El gráfico 6 nos revela que de la muestra conformada por 112 estudiantes; del grupo control formaron parte 56 estudiantes y se puede deducir que; 19 están totalmente en desacuerdo con que los mensajes empleados explican con claridad la historia del cómic, 8 están en desacuerdo y 24 se encuentran ni de acuerdo ni en desacuerdo. A su vez, 5 se muestran de acuerdo.

Por otro lado, del grupo experimental conformado por 56 alumnos; argumentan que, 14 se encuentran ni de acuerdo ni en desacuerdo respecto a que los mensajes empleados explican con claridad la historia del cómic y 42 se encuentran totalmente de acuerdo.

Análisis descriptivo sobre el séptimo enunciado del cuestionario, “El tamaño de letra de la onomatopeya (Aahh, Zzzz, TocToc) facilita su comprensión.”

Gráfico 7: Estadística descriptiva.



**Fuente:** IBM SPSS

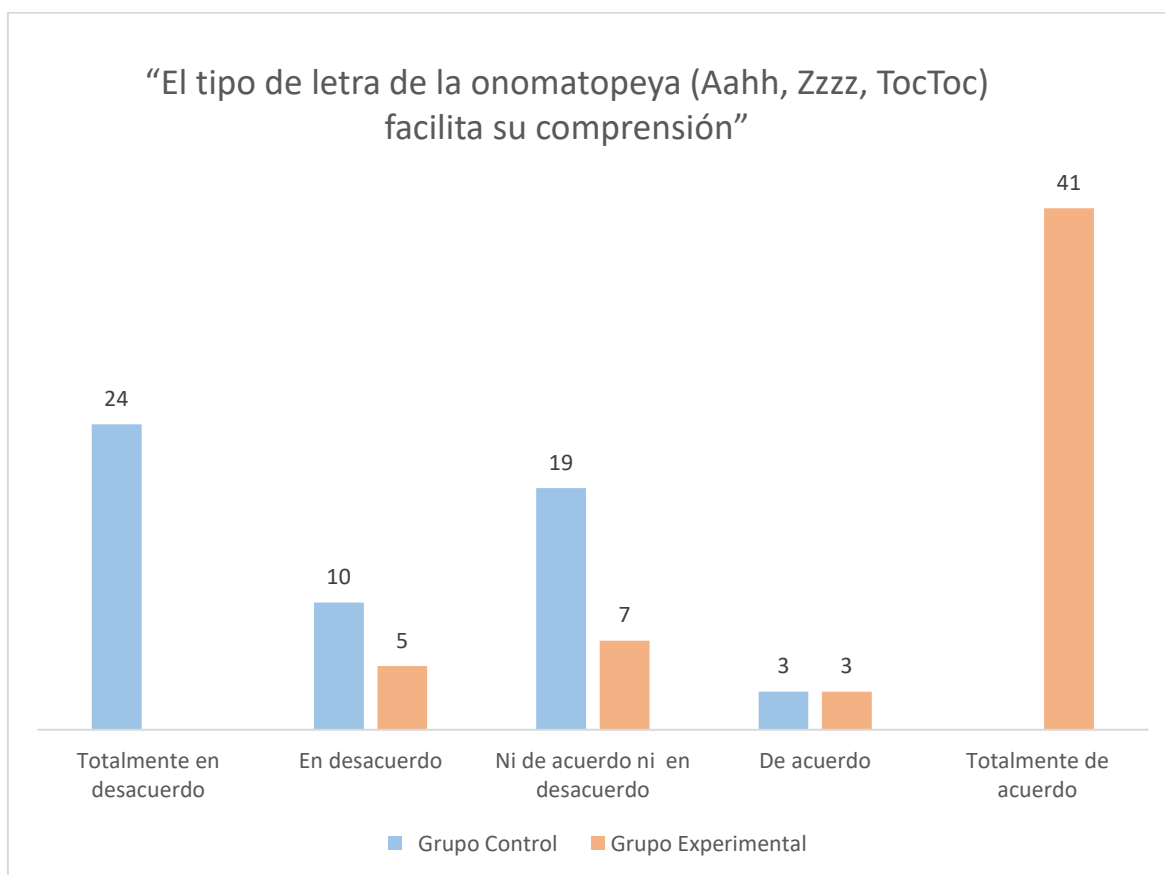
Interpretación:

El gráfico 7 nos revela que de la muestra conformada por 112 estudiantes; del grupo control formaron parte 56 estudiantes y se puede deducir que; 22 están totalmente en desacuerdo con que el tamaño de letra de la onomatopeya facilita su comprensión, 12 están en desacuerdo y 19 se encuentran ni de acuerdo ni en desacuerdo. A su vez, 3 se muestran de acuerdo.

Por otro lado, del grupo experimental conformado por 56 alumnos; argumentan que, 6 se encuentran ni de acuerdo ni en desacuerdo respecto a que el tamaño de letra de la onomatopeya facilita su comprensión y 50 se encuentran totalmente de acuerdo.

Análisis descriptivo sobre el octavo enunciado del cuestionario, "El tipo de letra de la onomatopeya (Aahh, Zzzz, TocToc) facilita su comprensión."

Gráfico 8: Estadística descriptiva.



**Fuente:** IBM SPSS

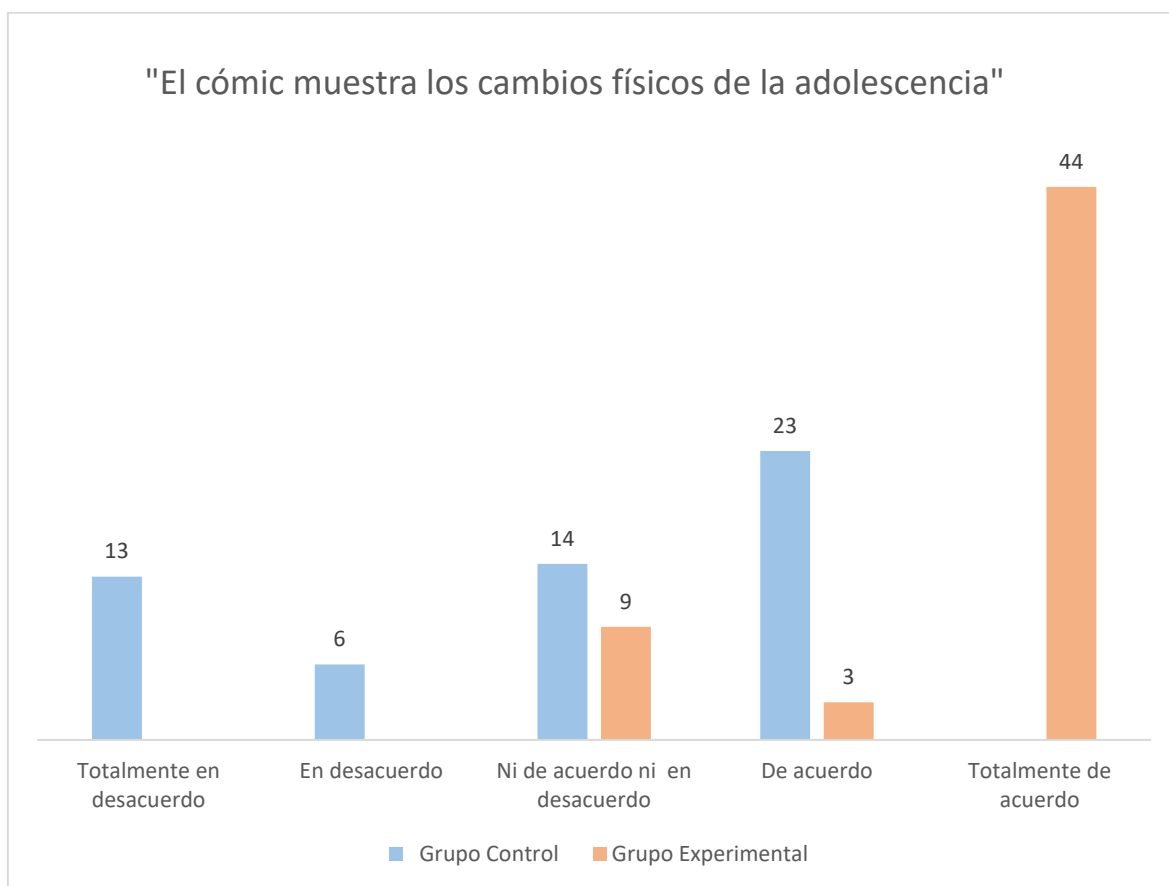
Interpretación:

El gráfico 8 nos revela que de la muestra conformada por 112 estudiantes; del grupo control formaron parte 56 estudiantes y se puede deducir que; 24 están totalmente en desacuerdo con que el tipo de letra de la onomatopeya facilita su comprensión, 10 están en desacuerdo y 19 se encuentran ni de acuerdo ni en desacuerdo. A su vez, 3 se muestran de acuerdo.

Por otro lado, del grupo experimental conformado por 56 alumnos; argumentan que, 5 se encuentran en desacuerdo respecto a que el tipo de letra de la onomatopeya facilita su comprensión; 7 están ni de acuerdo ni en desacuerdo, 3 de acuerdo y 41 se encuentran totalmente de acuerdo.

Análisis descriptivo sobre el noveno enunciado del cuestionario, “El cómic muestra los cambios físicos de la adolescencia.”

Gráfico 9: Estadística descriptiva.



**Fuente:** IBM SPSS

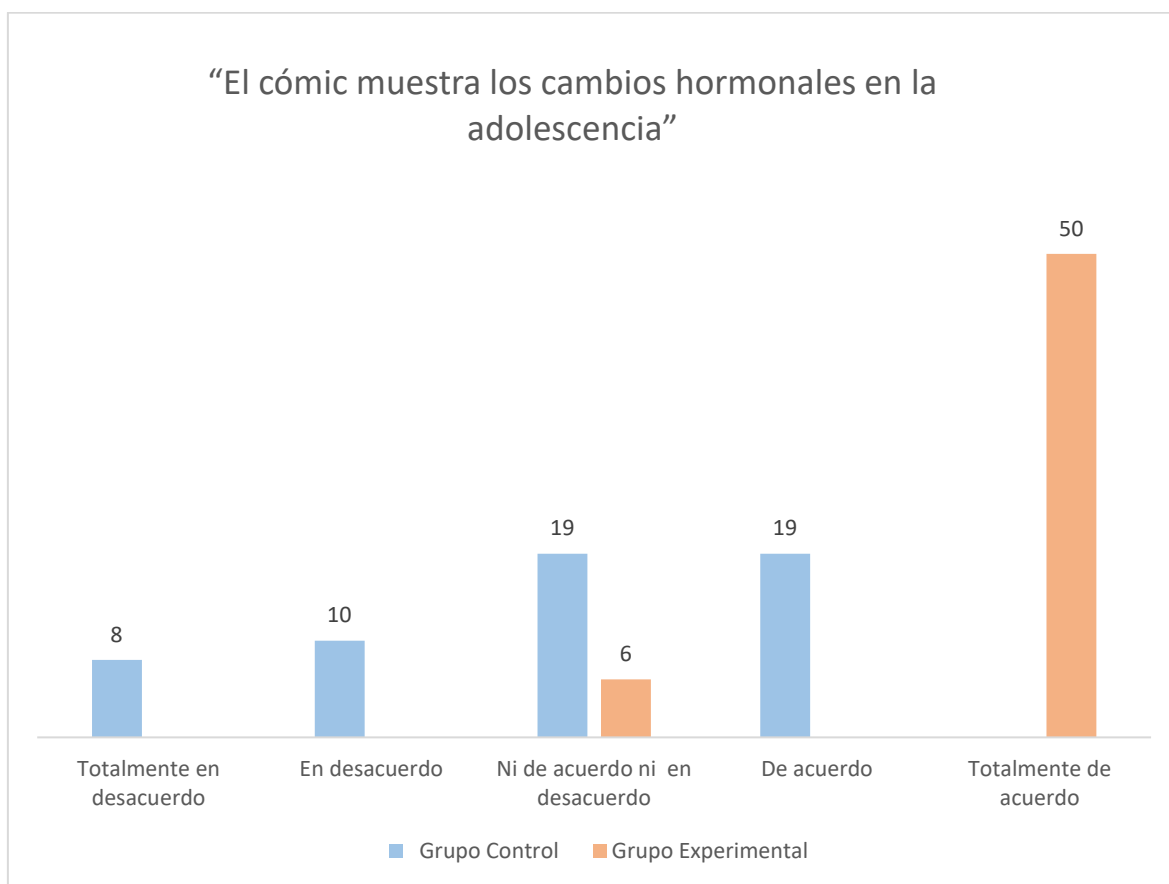
Interpretación:

El gráfico 9 nos revela que de la muestra conformada por 112 estudiantes; del grupo control formaron parte 56 estudiantes y se puede deducir que; 13 están totalmente en desacuerdo con que el cómic muestra los cambios físicos de la adolescencia, 6 están en desacuerdo y 14 se encuentran ni de acuerdo ni en desacuerdo. A su vez, 23 se muestran de acuerdo.

Por otro lado, del grupo experimental conformado por 56 alumnos; argumentan que, 9 se encuentran ni de acuerdo ni en desacuerdo respecto a que el cómic muestra los cambios físicos de la adolescencia; 3 están de acuerdo y 44 se encuentran totalmente de acuerdo.

Análisis descriptivo sobre el décimo enunciado del cuestionario, "El cómic muestra los cambios hormonales en la adolescencia."

Gráfico 10: Estadística descriptiva.



**Fuente:** IBM SPSS

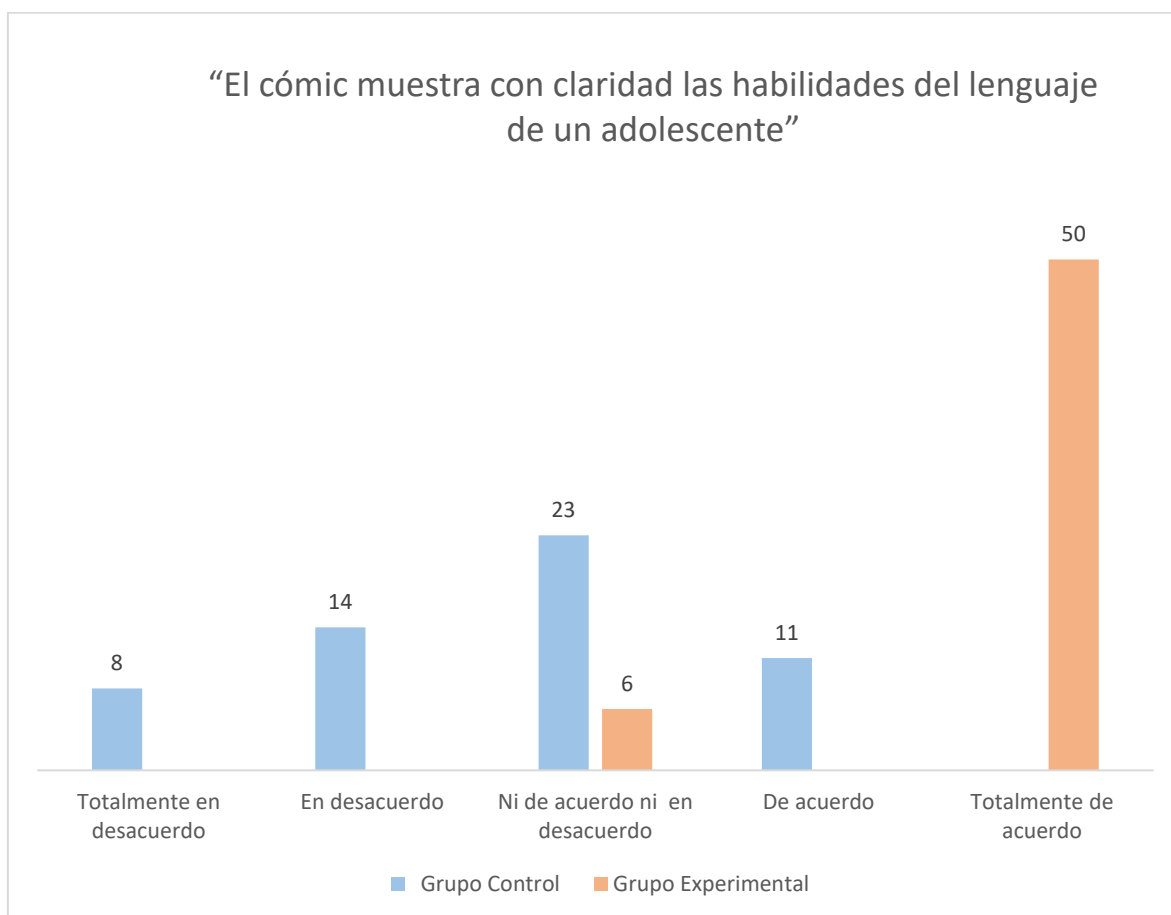
Interpretación:

El gráfico 10 nos revela que de la muestra conformada por 112 estudiantes; del grupo control formaron parte 56 estudiantes y se puede deducir que; 8 están totalmente en desacuerdo con que el cómic muestra los cambios hormonales en la adolescencia, 10 están en desacuerdo y 19 se encuentran ni de acuerdo ni en desacuerdo. A su vez, 19 se muestran de acuerdo.

Por otro lado, del grupo experimental conformado por 56 alumnos; argumentan que, 6 se encuentran ni de acuerdo ni en desacuerdo respecto a que el cómic muestra los cambios hormonales en la adolescencia y 50 se encuentran totalmente de acuerdo.

Análisis descriptivo sobre el 11° enunciado del cuestionario, “El cómic muestra con claridad las habilidades del lenguaje de un adolescente.”

Gráfico 11: Estadística descriptiva.



**Fuente:** IBM SPSS

Interpretación:

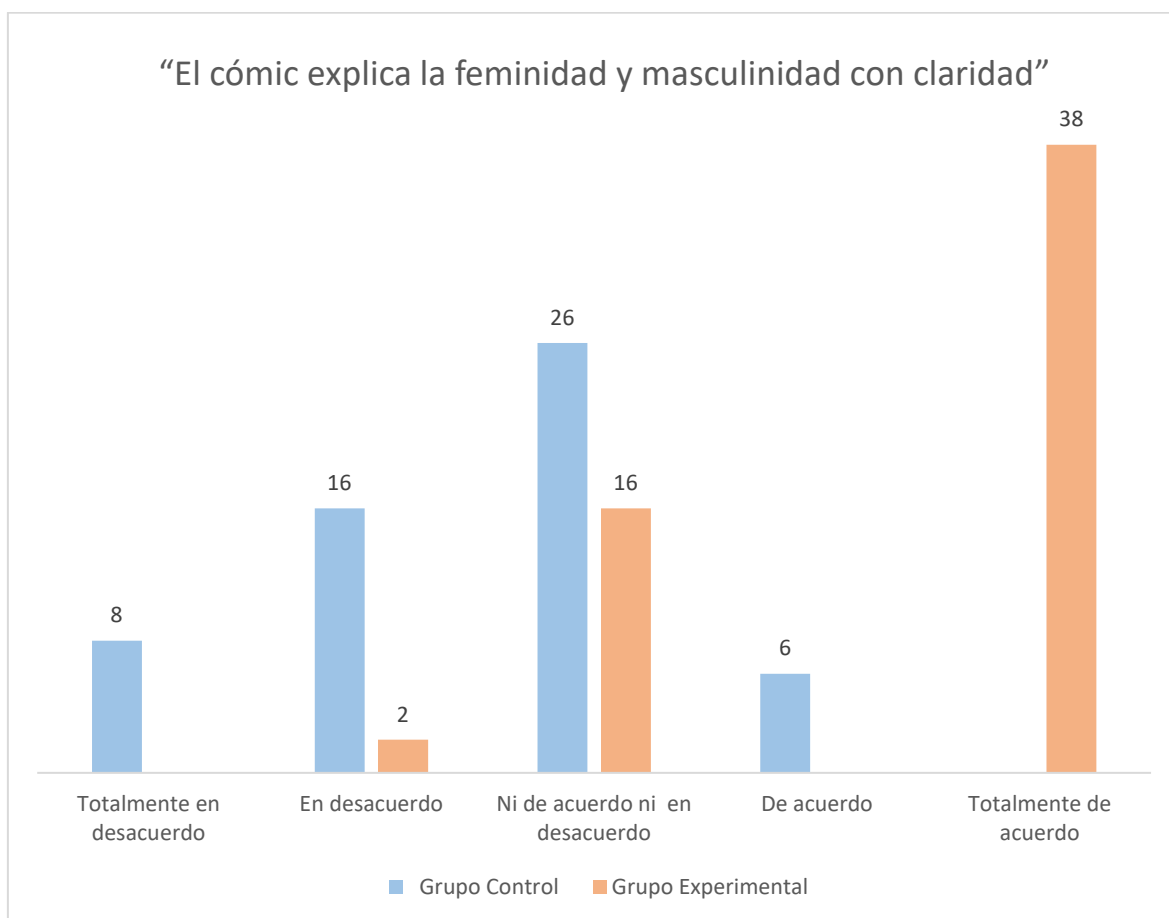
El gráfico 11 nos revela que de la muestra conformada por 112 estudiantes; del grupo control formaron parte 56 estudiantes y se puede deducir que; 8 están totalmente en desacuerdo con que el cómic muestra con claridad las habilidades del lenguaje de un adolescente, 14 están en desacuerdo y 23 se encuentran ni de acuerdo ni en desacuerdo. A su vez, 11 se muestran de acuerdo.

Por otro lado, del grupo experimental conformado por 56 alumnos; argumentan que, 6 se encuentran ni de acuerdo ni en desacuerdo respecto a que el cómic muestra con claridad las habilidades del lenguaje de un adolescente y 50 se encuentran totalmente de acuerdo.

Análisis descriptivo sobre el 12° enunciado del cuestionario, “El cómic explica la feminidad y masculinidad con claridad.”



Gráfico 12: Estadística descriptiva.



**Fuente:** IBM SPSS

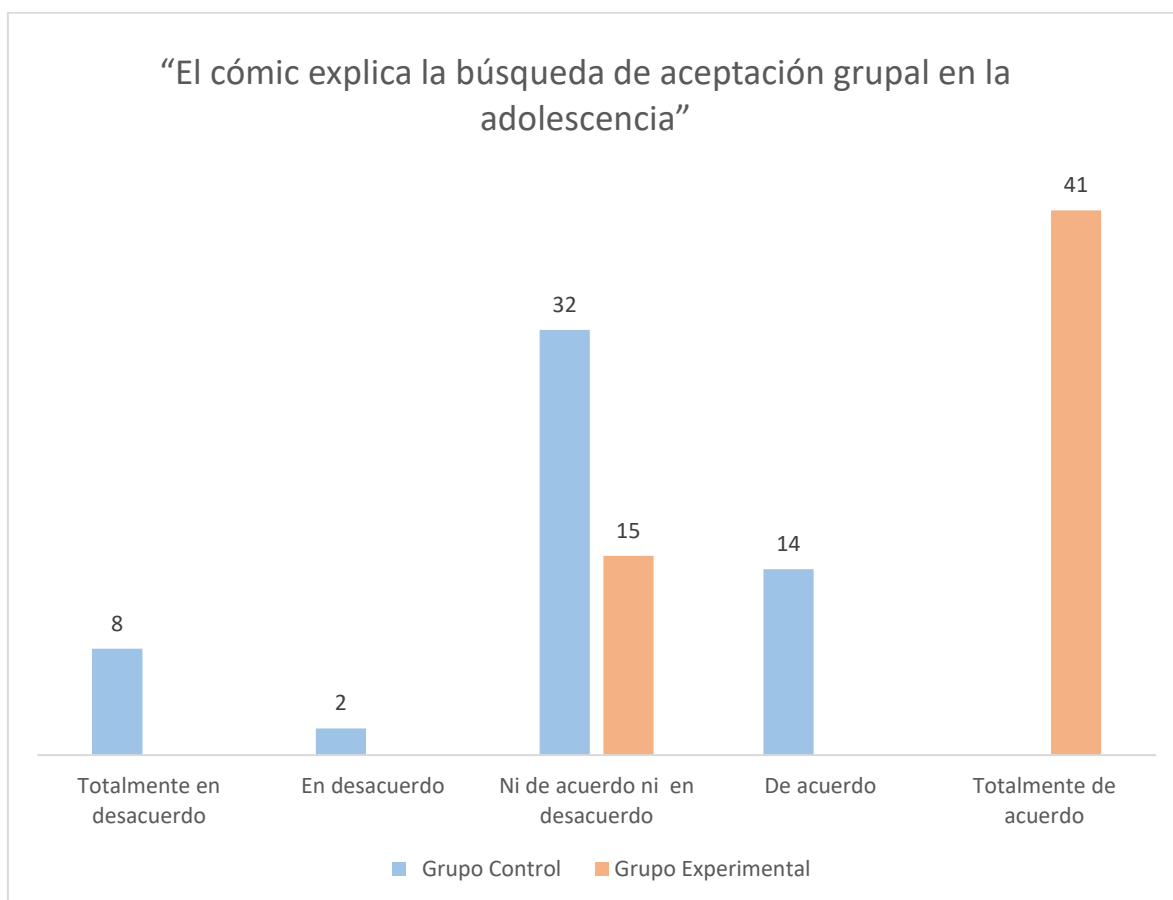
Interpretación:

El gráfico 12 nos revela que de la muestra conformada por 112 estudiantes; del grupo control formaron parte 56 estudiantes y se puede deducir que; 8 están totalmente en desacuerdo con que el cómic explica la feminidad y masculinidad con claridad, 16 están en desacuerdo y 26 se encuentran ni de acuerdo ni en desacuerdo. A su vez, 6 se muestran de acuerdo.

Por otro lado, del grupo experimental conformado por 56 alumnos; argumentan que, 2 se encuentran en desacuerdo respecto a que el cómic explica la feminidad y masculinidad con claridad; 16 están ni de acuerdo ni en desacuerdo y 38 se encuentran totalmente de acuerdo.

Análisis descriptivo sobre el 13° enunciado del cuestionario, “El cómic explica la búsqueda de aceptación grupal en la adolescencia.”

Gráfico 13: Estadística descriptiva.



**Fuente:** IBM SPSS

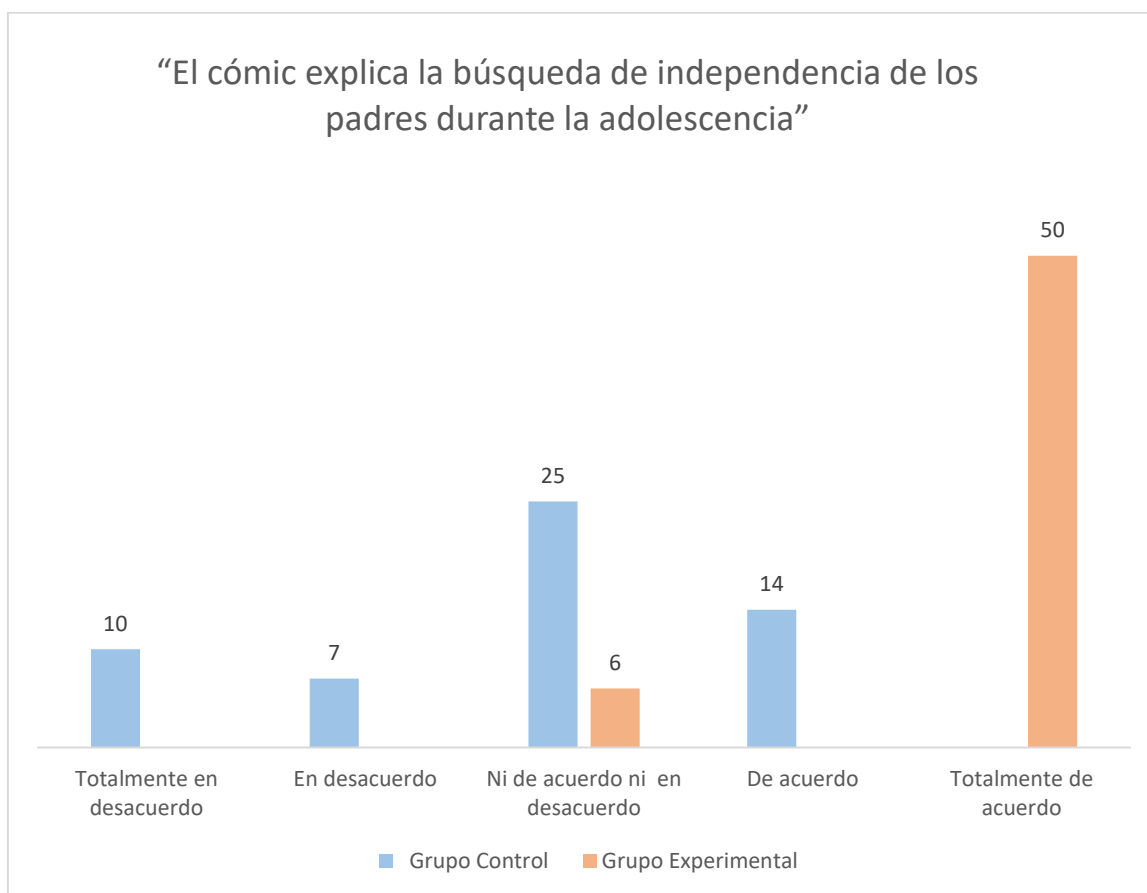
Interpretación:

El gráfico 13 nos revela que de la muestra conformada por 112 estudiantes; del grupo control formaron parte 56 estudiantes y se puede deducir que; 8 están totalmente en desacuerdo con que el cómic explica la búsqueda de aceptación grupal en la adolescencia, 2 están en desacuerdo y 32 se encuentran ni de acuerdo ni en desacuerdo. A su vez, 14 se muestran de acuerdo.

Por otro lado, del grupo experimental conformado por 56 alumnos; argumentan que, 15 se encuentran ni de acuerdo ni en desacuerdo respecto a que el cómic explica la búsqueda de aceptación grupal en la adolescencia y 41 se encuentran totalmente de acuerdo.

Análisis descriptivo sobre el 14° enunciado del cuestionario, “El cómic explica la búsqueda de independencia de los padres durante la adolescencia.”

Gráfico 14: Estadística descriptiva.



**Fuente:** IBM SPSS

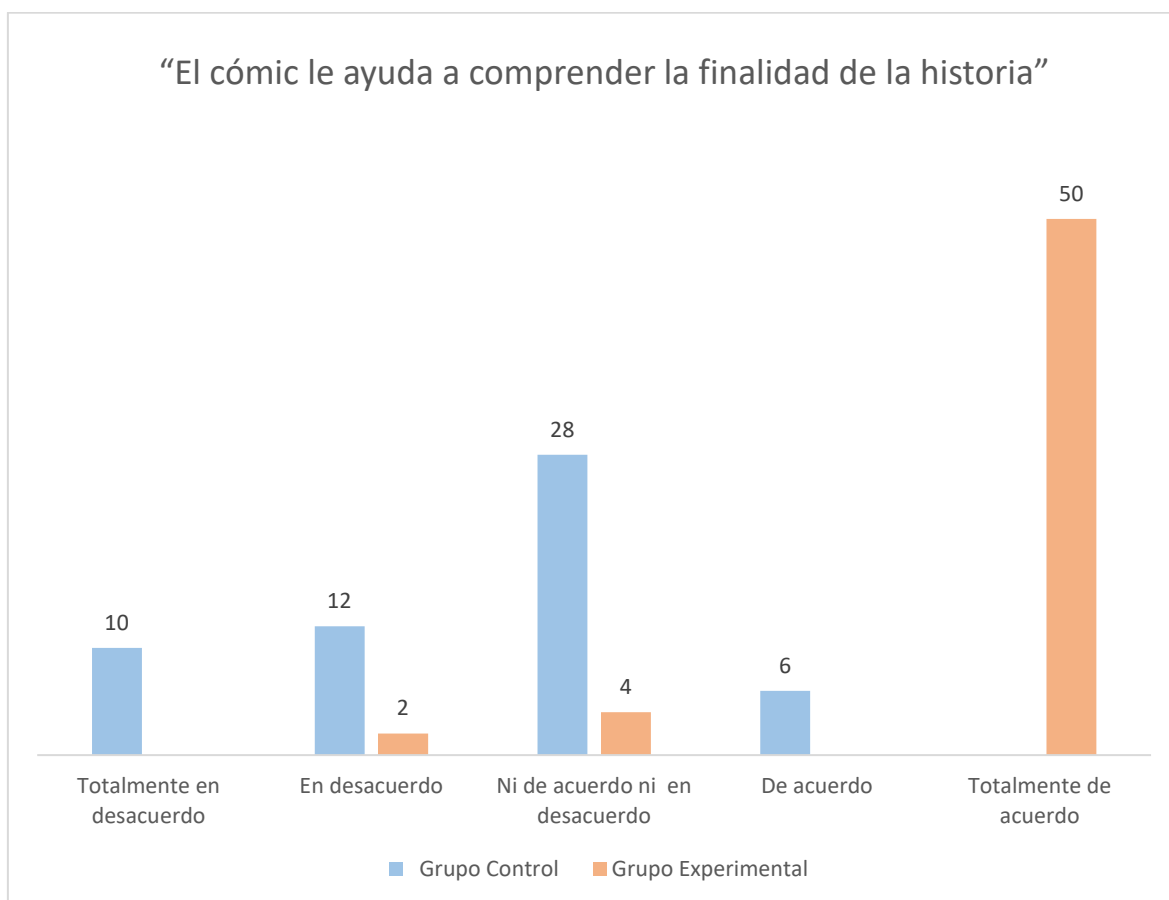
Interpretación:

El gráfico 14 nos revela que de la muestra conformada por 112 estudiantes; del grupo control formaron parte 56 estudiantes y se puede deducir que; 10 están totalmente en desacuerdo con que el cómic explica la búsqueda de independencia de los padres durante la adolescencia, 7 están en desacuerdo y 25 se encuentran ni de acuerdo ni en desacuerdo. A su vez, 14 se muestran de acuerdo.

Por otro lado, del grupo experimental conformado por 56 alumnos; argumentan que, 6 se encuentran ni de acuerdo ni en desacuerdo respecto a que el cómic explica la búsqueda de independencia de los padres durante la adolescencia y 50 se encuentran totalmente de acuerdo.

Análisis descriptivo sobre el 15° enunciado del cuestionario, “El cómic le ayuda a comprender la finalidad de la historia.”

Gráfico 15: Estadística descriptiva.



**Fuente:** IBM SPSS

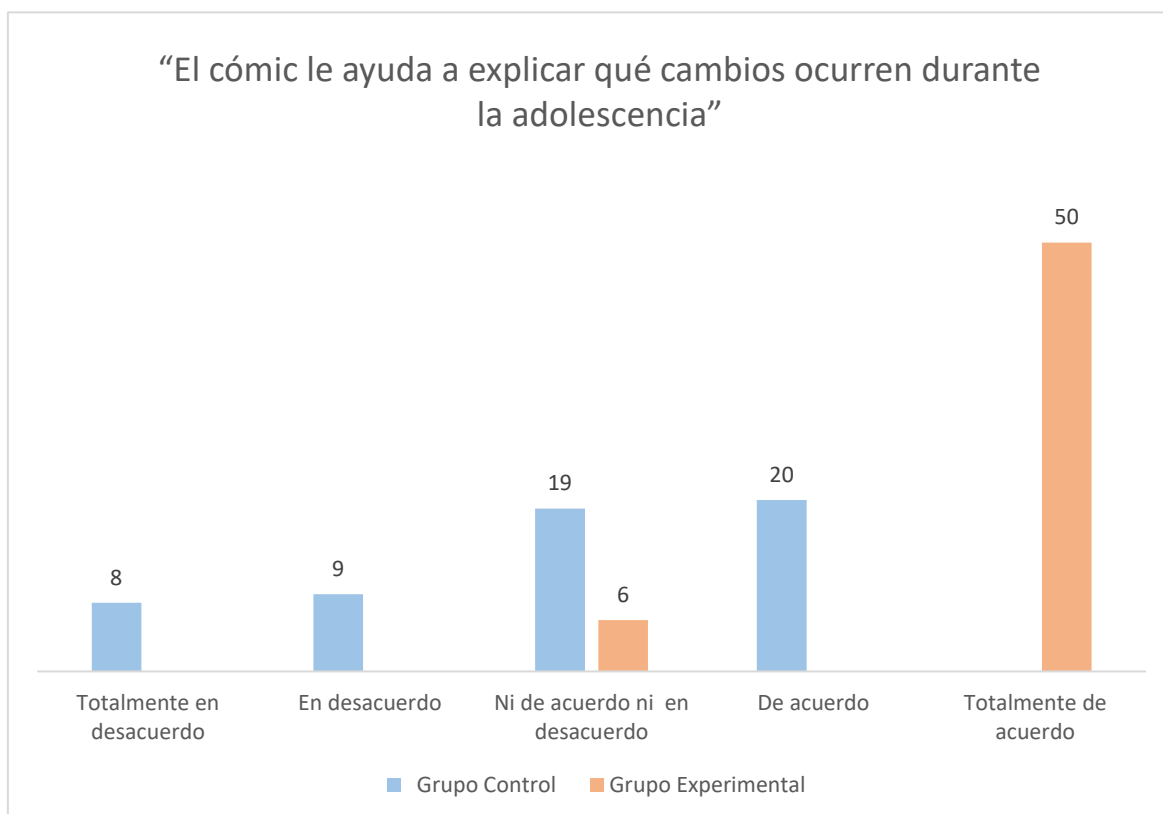
Interpretación:

El gráfico 15 nos revela que de la muestra conformada por 112 estudiantes; del grupo control formaron parte 56 estudiantes y se puede deducir que; 10 están totalmente en desacuerdo con que el cómic le ayuda a comprender la finalidad de la historia, 12 están en desacuerdo y 28 se encuentran ni de acuerdo ni en desacuerdo. A su vez, 6 se muestran de acuerdo.

Por otro lado, del grupo experimental conformado por 56 alumnos; argumentan que, 2 se encuentran en desacuerdo respecto a que el cómic le ayuda a comprender la finalidad de la historia; 4 están ni de acuerdo ni en desacuerdo y 50 se encuentran totalmente de acuerdo.

Análisis descriptivo sobre el 16° enunciado del cuestionario, “El cómic le ayuda a explicar qué cambios ocurren durante la adolescencia.”

Gráfico 16: Estadística descriptiva.



**Fuente:** IBM SPSS

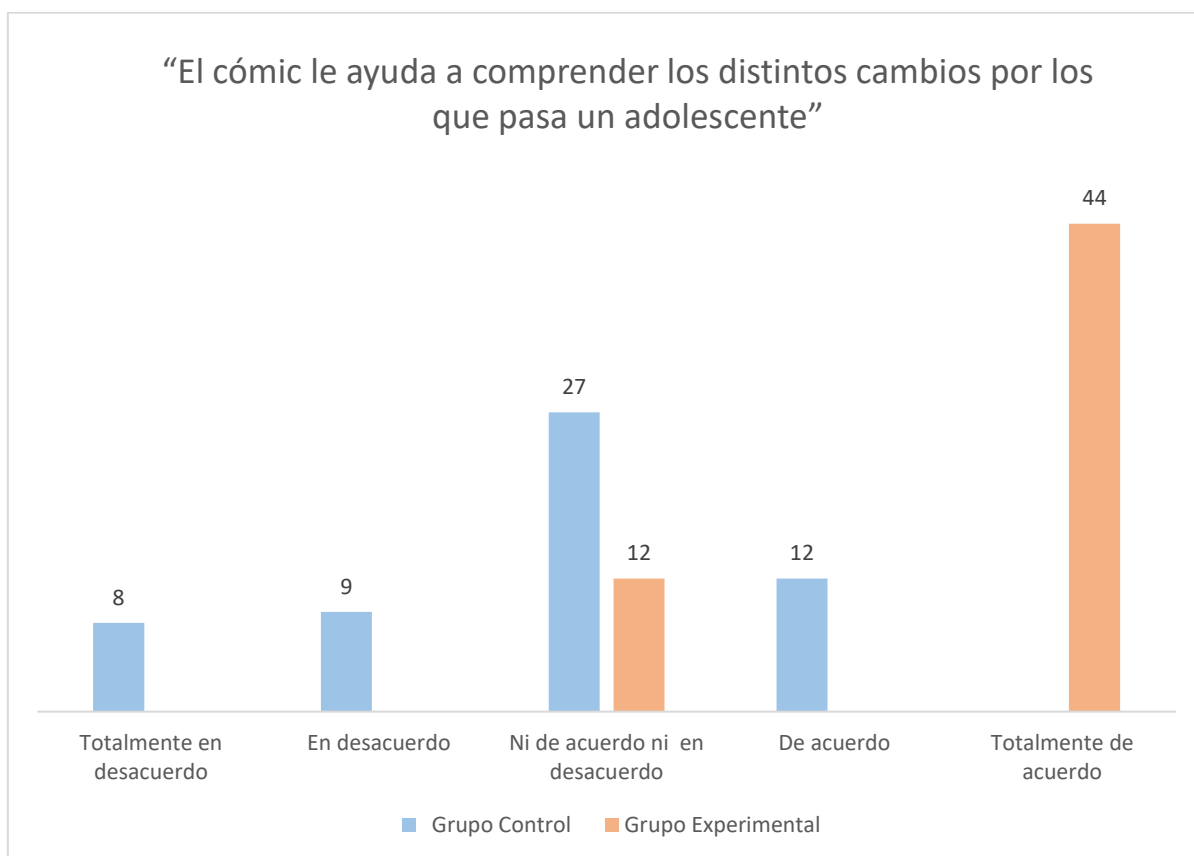
Interpretación:

El gráfico 16 nos revela que de la muestra conformada por 112 estudiantes; del grupo control formaron parte 56 estudiantes y se puede deducir que; 8 están totalmente en desacuerdo con que el cómic le ayuda a explicar qué cambios ocurren durante la adolescencia, 9 están en desacuerdo y 19 se encuentran ni de acuerdo ni en desacuerdo. A su vez, 20 se muestran de acuerdo.

Por otro lado, del grupo experimental conformado por 56 alumnos; argumentan que, 6 se encuentran ni de acuerdo ni en desacuerdo respecto a que el cómic le ayuda a explicar qué cambios ocurren durante la adolescencia y 50 se encuentran totalmente de acuerdo.

Análisis descriptivo sobre el 17° enunciado del cuestionario, “El cómic le ayuda a comprender los distintos cambios por los que pasa un adolescente.”

Gráfico 17: Estadística descriptiva.



**Fuente:** IBM SPSS

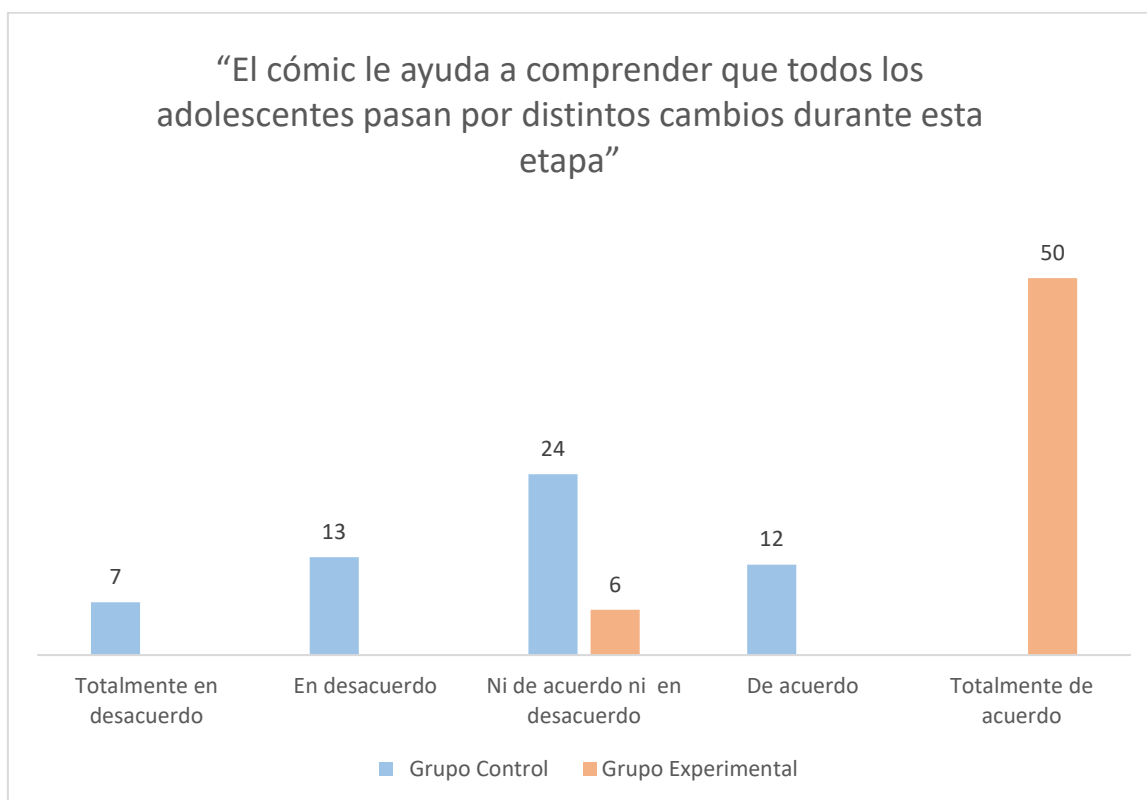
Interpretación:

El gráfico 17 nos revela que de la muestra conformada por 112 estudiantes; del grupo control formaron parte 56 estudiantes y se puede deducir que; 8 están totalmente en desacuerdo con que el cómic le ayuda a comprender los distintos cambios por los que pasa un adolescente, 9 están en desacuerdo y 27 se encuentran ni de acuerdo ni en desacuerdo. A su vez, 12 se muestran de acuerdo.

Por otro lado, del grupo experimental conformado por 56 alumnos; argumentan que, 12 se encuentran ni de acuerdo ni en desacuerdo respecto a que el cómic le ayuda a comprender los distintos cambios por los que pasa un adolescente y 44 se encuentran totalmente de acuerdo.

Análisis descriptivo sobre el 18° enunciado del cuestionario, “El cómic le ayuda a comprender que todos los adolescentes pasan por distintos cambios durante esta etapa.”

Gráfico 18: Estadística descriptiva.



**Fuente:** IBM SPSS

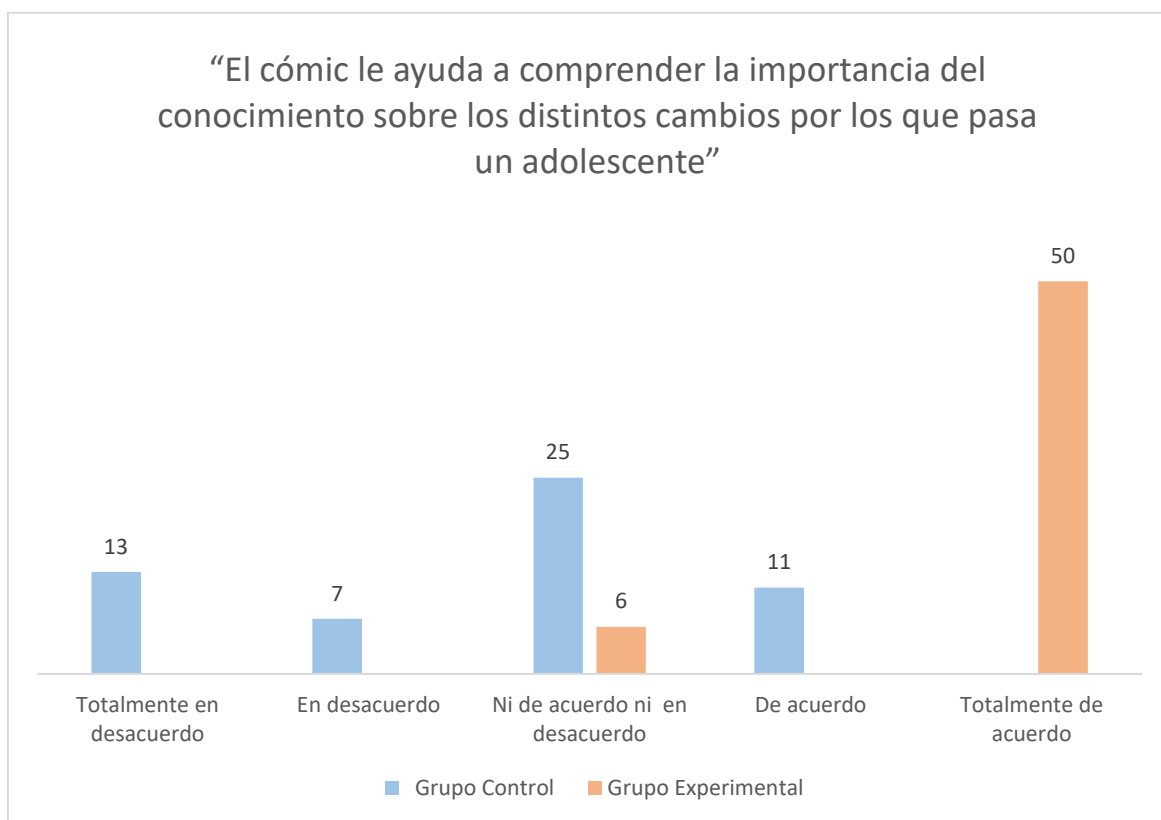
Interpretación:

El gráfico 18 nos revela que de la muestra conformada por 112 estudiantes; del grupo control formaron parte 56 estudiantes y se puede deducir que; 7 están totalmente en desacuerdo con que el cómic le ayuda a comprender que todos los adolescentes pasan por distintos cambios durante esta etapa, 13 están en desacuerdo y 24 se encuentran ni de acuerdo ni en desacuerdo. A su vez, 12 se muestran de acuerdo.

Por otro lado, del grupo experimental conformado por 56 alumnos; argumentan que, 6 se encuentran ni de acuerdo ni en desacuerdo respecto a que el cómic le ayuda a comprender que todos los adolescentes pasan por distintos cambios durante esta etapa y 50 se encuentran totalmente de acuerdo.

Análisis descriptivo sobre el 19° enunciado del cuestionario, “El cómic le ayuda a comprender la importancia del conocimiento sobre los distintos cambios por los que pasa un adolescente.”

Gráfico 19: Estadística descriptiva.



**Fuente:** IBM SPSS

Interpretación:

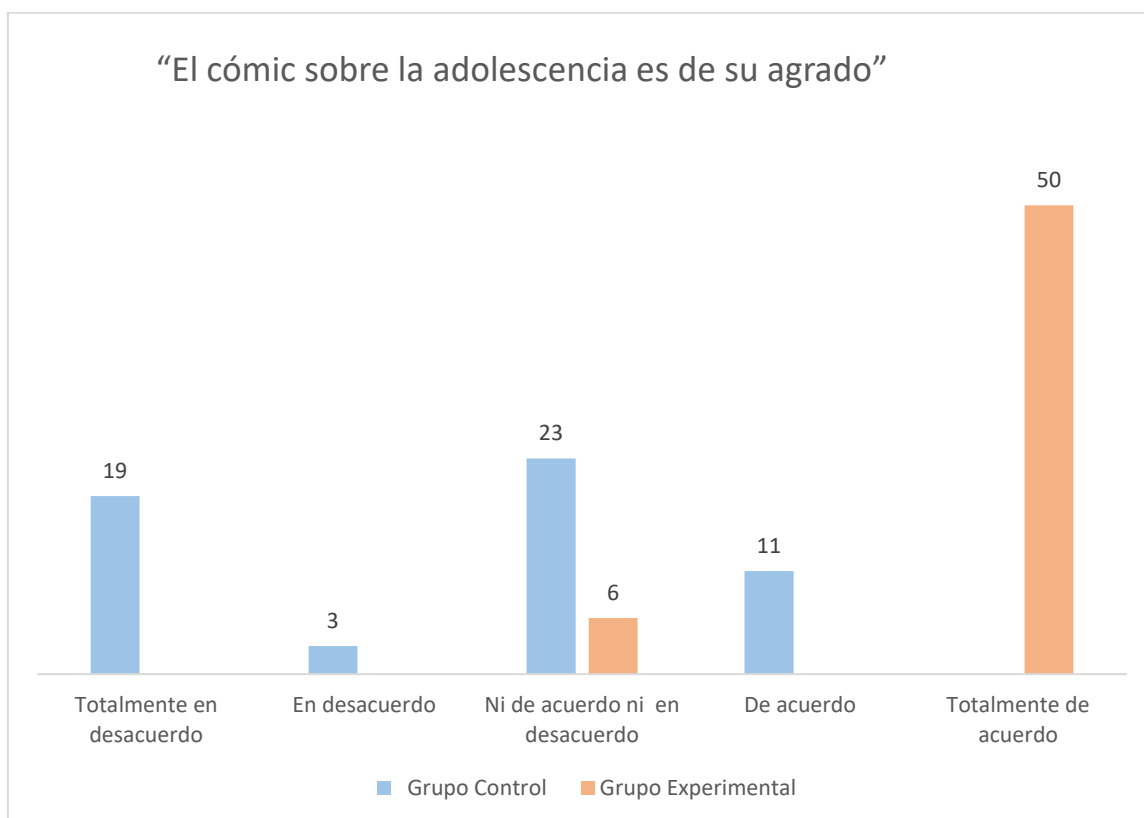
El gráfico 19 nos revela que de la muestra conformada por 112 estudiantes; del grupo control formaron parte 56 estudiantes y se puede deducir que; 13 están totalmente en desacuerdo con que el cómic le ayuda a comprender la importancia del conocimiento sobre los distintos cambios por los que pasa un adolescente, 7 están en desacuerdo y 25 se encuentran ni de acuerdo ni en desacuerdo. A su vez, 11 se muestran de acuerdo.

Por otro lado, del grupo experimental conformado por 56 alumnos; argumentan que, 6 se encuentran ni de acuerdo ni en desacuerdo respecto a que el cómic le ayuda a comprender la importancia del conocimiento sobre los distintos cambios por los que pasa un adolescente y 50 se encuentran totalmente de acuerdo.

Análisis descriptivo sobre el 20° enunciado del cuestionario, “El cómic sobre la adolescencia es de su agrado.”



Gráfico 20: Estadística descriptiva.



**Fuente:** IBM SPSS

El gráfico 20 nos revela que de la muestra conformada por 112 estudiantes; del grupo control formaron parte 56 estudiantes y se puede deducir que; 19 están totalmente en desacuerdo con que el cómic sobre la adolescencia es de su agrado, 3 están en desacuerdo y 23 se encuentran ni de acuerdo ni en desacuerdo. A su vez, 11 se muestran de acuerdo.

Por otro lado, del grupo experimental conformado por 56 alumnos; argumentan que, 6 están ni de acuerdo ni en desacuerdo respecto a que el cómic sobre la adolescencia es de su agrado y 50 se encuentran totalmente de acuerdo.

### 3.6.2. Análisis Inferencial

Según Marino (2018) este análisis es una técnica cuantitativa cuyo objetivo es determinar y comprobar si la hipótesis formulada debe ser aceptada o se debe rechazar (p. 111). Para el presente se realizará un análisis inferencial por medio de tablas correlacionales a base de las hipótesis planteadas en este trabajo. Previo a

dicho análisis, se procedió a analizar datos para determinar la prueba de normalidad.

En este caso se hizo empleo de la prueba Kolmogorov-Smirnov; ya que, según Vrbik (2020) esta prueba se utiliza siempre y cuando para realizar una investigación se tenga una muestra no menor a 50, para que de alguna manera poder equilibrar la normalidad de cada dato procesado (p. 1). Dicho eso, ya que en este trabajo de investigación se manejó con una muestra de 112 estudiantes, se analizarán los datos con la prueba de Kolmogorov-Smirnov, con la finalidad de poder comprobar el tipo de prueba de hipótesis que se hará uso para realizar la correlación de variables y dimensiones.

**Tabla N°5:** Prueba de normalidad – Grupo control

|                          | Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup> |    |       | Shapiro-Wilk |    |       |
|--------------------------|---------------------------------|----|-------|--------------|----|-------|
|                          | Estadístico                     | gl | Sig.  | Estadístico  | gl | Sig.  |
| Cómic sobre adolescencia | .143                            | 56 | .006  | .918         | 56 | <.001 |
| Comprensión lectora      | .181                            | 56 | <.001 | .924         | 56 | .002  |
| Nivel Literal            | .221                            | 56 | <.001 | .887         | 56 | <.001 |
| Nivel Inferencial        | .184                            | 56 | <.001 | .913         | 56 | <.001 |
| Nivel Crítico valorativo | .190                            | 56 | <.001 | .882         | 56 | <.001 |

*Fuente: IBM SPSS*

**Tabla N°6:** Prueba de normalidad – Grupo experimental

|                          | Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup> |    |       | Shapiro-Wilk |    |       |
|--------------------------|---------------------------------|----|-------|--------------|----|-------|
|                          | Estadístico                     | gl | Sig.  | Estadístico  | gl | Sig.  |
| Cómic sobre adolescencia | .295                            | 56 | <.001 | .597         | 56 | <.001 |
| Comprensión lectora      | .442                            | 56 | <.001 | .438         | 56 | <.001 |
| Nivel Literal            | .526                            | 56 | <.001 | .368         | 56 | <.001 |
| Nivel Inferencial        | .472                            | 56 | <.001 | .525         | 56 | <.001 |
| Nivel Crítico valorativo | .527                            | 56 | <.001 | .357         | 56 | <.001 |

*Fuente: IBM SPSS*

Interpretación:

En base del análisis realizado, se obtuvo un nivel de significancia anormal, tanto para el grupo control como para el grupo experimental. Por tal motivo, el análisis inferencial que se empleó se hizo a base de la prueba de hipótesis de Rho Spearman que, según Rahman et al. (2017, p. 411) es una prueba que ayuda a resolver las hipótesis de un estudio, estas hipótesis suelen ser no paramétricas y en su mayoría de veces se usan cuando se elaboran análisis de estadística que tengan como finalidad medir la correlación que existe entre variables.

A su vez, tras realizar la prueba de Rho de Spearman, Mondragón (2014) menciona que si los valores obtenidos se encuentran más próximos a +1.0, quiere decir que existe una fuerte correlación entre las variables; en otras palabras, si una variable aumenta su rango, la otra también lo hace (p. 100). **(Ver Anexo N°9)**

A continuación, se mostrarán cuadros sobre la prueba de hipótesis general tanto para el grupo control como para el experimental.

Hi: Si existe influencia de un cómic sobre la adolescencia para la comprensión lectora de estudiantes de secundaria, Puente Piedra, Lima, 2022.

Ho: No existe influencia de un cómic sobre la adolescencia para la comprensión lectora de estudiantes de secundaria, Puente Piedra, Lima, 2022.

**Tabla N°7:** Hipótesis general – Grupo control

|                 |                          |                            | Cómic sobre adolescencia | Comprensión lectora |
|-----------------|--------------------------|----------------------------|--------------------------|---------------------|
| Rho de Spearman | Cómic sobre adolescencia | Coeficiente de correlación | 1.000                    | .631**              |
|                 |                          | Sig. (bilateral)           | .                        | <.001               |
|                 |                          | N                          | 56                       | 56                  |
|                 | Comprensión lectora      | Coeficiente de correlación | .631**                   | 1.000               |
|                 |                          | Sig. (bilateral)           | <.001                    | .                   |
|                 |                          | N                          | 56                       | 56                  |

**Fuente:** IBM SPSS

**Tabla N°8:** Hipótesis general – Grupo experimental

|                    |                             | Cómic sobre<br>adolescencia | Comprensión<br>lectora     |        |
|--------------------|-----------------------------|-----------------------------|----------------------------|--------|
| Rho de<br>Spearman | Cómic sobre<br>adolescencia | Coeficiente de correlación  | 1.000                      |        |
|                    |                             | Sig. (bilateral)            | .716**                     |        |
|                    |                             | N                           | .                          |        |
|                    | Comprensión<br>lectora      |                             | 56                         | 56     |
|                    |                             |                             | Coeficiente de correlación | .716** |
|                    |                             |                             | Sig. (bilateral)           | <.001  |
|                    | N                           | 56                          | 56                         |        |

*Fuente: IBM SPSS*

Interpretación:

Respecto a la correlación de hipótesis del grupo control, se obtuvo como resultado 0,631 indicando que existe una relación significativa entre el cómic sobre la adolescencia para la comprensión lectora. A su vez, se observa que se obtuvo una significancia de 0,001; que siendo menor a 0,05 nos indica que se acepta la hipótesis de investigación rechazando la hipótesis nula.

Respecto a la correlación de hipótesis del grupo experimental, se obtuvo como resultado 0,716 indicando que existe una relación significativa entre el cómic sobre la adolescencia para la comprensión lectora. A su vez, se observa que se obtuvo una significancia de 0,001; que siendo menor a 0,05 nos indica que se acepta la hipótesis de investigación rechazando la hipótesis nula.

A continuación, se mostrarán cuadros sobre la prueba de hipótesis específica 1 tanto para el grupo control como para el experimental.

Hi: Si existe influencia de un cómic sobre la adolescencia para la comprensión a nivel literal de estudiantes de secundaria, Puente Piedra, Lima, 2022.

Ho: No existe influencia de un cómic sobre la adolescencia para la comprensión a nivel literal de estudiantes de secundaria, Puente Piedra, Lima, 2022.

**Tabla N°9:** Hipótesis específica 1 – Grupo control

|                    |                             |                            | Cómic sobre<br>adolescencia | Nivel Literal |
|--------------------|-----------------------------|----------------------------|-----------------------------|---------------|
| Rho de<br>Spearman | Cómic sobre<br>adolescencia | Coeficiente de correlación | 1.000                       | .619**        |
|                    |                             | Sig. (bilateral)           | .                           | <.001         |
|                    |                             | N                          | 56                          | 56            |
| Nivel Literal      | Cómic sobre<br>adolescencia | Coeficiente de correlación | .619**                      | 1.000         |
|                    |                             | Sig. (bilateral)           | <.001                       | .             |
|                    |                             | N                          | 56                          | 56            |

*Fuente: IBM SPSS*

**Tabla N°10:** Hipótesis específica 1 – Grupo experimental

|                 |                             |                            | Cómic sobre<br>adolescencia | Nivel Literal |
|-----------------|-----------------------------|----------------------------|-----------------------------|---------------|
| Rho de Spearman | Cómic sobre<br>adolescencia | Coeficiente de correlación | 1.000                       | .570**        |
|                 |                             | Sig. (bilateral)           | .                           | <.001         |
|                 |                             | N                          | 56                          | 56            |
| Nivel Literal   | Cómic sobre<br>adolescencia | Coeficiente de correlación | .570**                      | 1.000         |
|                 |                             | Sig. (bilateral)           | <.001                       | .             |
|                 |                             | N                          | 56                          | 56            |

*Fuente: IBM SPSS*

Respecto a la correlación de hipótesis del grupo control, se obtuvo como resultado 0,619 indicando que existe una relación significativa entre el cómic sobre la adolescencia para la comprensión lectora. A su vez, se observa que se obtuvo una significancia de 0,001; que siendo menor a 0,05 nos indica que se acepta la hipótesis de investigación rechazando la hipótesis nula.

Respecto a la correlación de hipótesis del grupo experimental, se obtuvo como resultado 0,570 indicando que existe una relación significativa entre el cómic sobre la adolescencia para la comprensión lectora. A su vez, se observa que se obtuvo una significancia de 0,001; que siendo menor a 0,05 nos indica que se acepta la hipótesis de investigación rechazando la hipótesis nula.

A continuación, se mostrarán cuadros sobre la prueba de hipótesis específica 2 tanto para el grupo control como para el experimental.

Hi: Si existe influencia de un cómic sobre la adolescencia para la comprensión lectora a nivel inferencial de estudiantes de secundaria, Puente Piedra, Lima, 2022.

Ho: No existe influencia de un cómic sobre la adolescencia para la comprensión lectora a nivel inferencial de estudiantes de secundaria, Puente Piedra, Lima, 2022.

**Tabla N°11:** Hipótesis específica 2 – Grupo control

|                   |                          |                            | Cómic sobre adolescencia | Nivel Inferencial |
|-------------------|--------------------------|----------------------------|--------------------------|-------------------|
| Rho de Spearman   | Cómic sobre adolescencia | Coeficiente de correlación | 1.000                    | .468**            |
|                   |                          | Sig. (bilateral)           | .                        | <.001             |
|                   |                          | N                          | 56                       | 56                |
| Nivel Inferencial |                          | Coeficiente de correlación | .468**                   | 1.000             |
|                   |                          | Sig. (bilateral)           | <.001                    | .                 |
|                   |                          | N                          | 56                       | 56                |

**Fuente:** IBM SPSS

**Tabla N°12:** Hipótesis específica 2 – Grupo experimental

|                   |                          |                            | Cómic sobre adolescencia | Nivel Inferencial |
|-------------------|--------------------------|----------------------------|--------------------------|-------------------|
| Rho de Spearman   | Cómic sobre adolescencia | Coeficiente de correlación | 1.000                    | .715**            |
|                   |                          | Sig. (bilateral)           | .                        | <.001             |
|                   |                          | N                          | 56                       | 56                |
| Nivel Inferencial |                          | Coeficiente de correlación | .715**                   | 1.000             |
|                   |                          | Sig. (bilateral)           | <.001                    | .                 |
|                   |                          | N                          | 56                       | 56                |

**Fuente:** IBM SPSS

Respecto a la correlación de hipótesis del grupo control, se obtuvo como resultado 0,468 indicando que existe una relación significativa entre el cómic sobre la adolescencia para la comprensión lectora. A su vez, se observa que se obtuvo una significancia de 0,001; que siendo menor a 0,05 nos indica que se acepta la hipótesis de investigación rechazando la hipótesis nula.

Respecto a la correlación de hipótesis del grupo experimental, se obtuvo como resultado 0,715 indicando que existe una relación significativa entre el cómic sobre la adolescencia para la comprensión lectora. A su vez, se observa que se obtuvo una significancia de 0,001; que siendo menor a 0,05 nos indica que se acepta la hipótesis de investigación rechazando la hipótesis nula.

A continuación, se mostrarán cuadros sobre la prueba de hipótesis específica 3 tanto para el grupo control como para el experimental.

Hi: Si existe influencia de un cómic sobre la adolescencia para la comprensión lectora a nivel crítico-valorativo de estudiantes de secundaria, Puente Piedra, Lima, 2022.

Ho: No existe influencia de un cómic sobre la adolescencia para la comprensión lectora a nivel crítico-valorativo de estudiantes de secundaria, Puente Piedra, Lima, 2022.

**Tabla N°13:** Hipótesis específica 3 – Grupo control

|                          |                          |                            | Cómic sobre adolescencia | Nivel Crítico valorativo |
|--------------------------|--------------------------|----------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Rho de Spearman          | Cómic sobre adolescencia | Coeficiente de correlación | 1.000                    | .566**                   |
|                          |                          | Sig. (bilateral)           | .                        | <.001                    |
|                          |                          | N                          | 56                       | 56                       |
| Nivel Crítico valorativo | Nivel Crítico valorativo | Coeficiente de correlación | .566**                   | 1.000                    |
|                          |                          | Sig. (bilateral)           | <.001                    | .                        |
|                          |                          | N                          | 56                       | 56                       |

*Fuente: IBM SPSS*

**Tabla N°14:** Hipótesis específica 3 – Grupo experimental

|                          |                          |                            | Cómic sobre adolescencia | Nivel Crítico valorativo |
|--------------------------|--------------------------|----------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Rho de Spearman          | Cómic sobre adolescencia | Coeficiente de correlación | 1.000                    | .569**                   |
|                          |                          | Sig. (bilateral)           | .                        | <.001                    |
|                          |                          | N                          | 56                       | 56                       |
| Nivel Crítico valorativo | Nivel Crítico valorativo | Coeficiente de correlación | .569**                   | 1.000                    |
|                          |                          | Sig. (bilateral)           | <.001                    | .                        |
|                          |                          | N                          | 56                       | 56                       |

*Fuente: IBM SPSS*

Respecto a la correlación de hipótesis del grupo control, se obtuvo como resultado 0,566 indicando que existe una relación significativa entre el cómic sobre la adolescencia para la comprensión lectora. A su vez, se observa que se obtuvo una significancia de 0,001; que siendo menor a 0,05 nos indica que se acepta la hipótesis de investigación rechazando la hipótesis nula.

Respecto a la correlación de hipótesis del grupo experimental, se obtuvo como resultado 0,569 indicando que existe una relación significativa entre el cómic sobre la adolescencia para la comprensión lectora. A su vez, se observa que se obtuvo una significancia de 0,001; que siendo menor a 0,05 nos indica que se acepta la hipótesis de investigación rechazando la hipótesis nula.

### **3.7. Aspectos éticos**

Para la realización de la presente investigación se tomaron en cuenta las normas establecidas por la Universidad César Vallejo; a su vez se tomó en cuenta fuentes confiables para obtener información de trabajos previos y posteriormente citarlos; dichas fuentes fueron obtenidas de libros, artículos científicos y tesis. A su vez, se cumplieron las normas del Manual APA 7ma edición para realizar las citas.

Por otro lado, no se manipularon los datos obtenidos por lo que estos son totalmente confiables, los datos que se captaron tras la realización de las encuestas fueron pasados por el programa SPSS 29.

Por último, Al culminar la realización del presente trabajo, fue subido al Turnitin para que se demuestre que este trabajo se realizó con total transparencia y no presenta plagio o copia.



## **IV. RESULTADOS**

Los resultados obtenidos en esta investigación son de carácter descriptivo e inferencial. A continuación, presentaremos 20 resultados descriptivos, respecto al total de los ítems, y 4 resultados inferenciales; uno es respecto a la hipótesis general y los 3 siguientes respecto a las hipótesis específicas.

### **4.1. Resultados del Análisis Descriptivo**

#### **Pregunta 01: Le es fácil identificar los personajes del cómic.**

##### **Interpretación Estadística**

Del Grupo Control: El 37.5% está totalmente en desacuerdo, 25% está en desacuerdo, 26.8% está ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 10.7% está de acuerdo.

Del Grupo Experimental: El 83.9% está totalmente de acuerdo, 5.4% está de acuerdo y el 10.7% está ni de acuerdo ni en desacuerdo.

##### **Interpretación temática**

El grupo control evidenció que, de los 56 estudiantes encuestados, 21 (37.5%) está totalmente en desacuerdo en que les es fácil poder identificar a los personajes del material entregado, considerando que a este grupo se le facilitó un material similar al que usualmente les son entregados por los maestros de su centro educativo que consta de hojas con contenido de sólo texto; lo que provoca un déficit en la identificación de personajes. A su vez, 14 estudiantes (25%) dijeron estar en desacuerdo con que es fácil el identificar personajes, lo que significa que no existieron ciertos elementos que ayuden a la identificación de personajes. A su vez 15 (26.8%) mencionaron estar ni de acuerdo ni en desacuerdo con este enunciado y por último 6 estudiantes (10.7%) afirmaron estar de acuerdo con que fue fácil la identificación de los personajes. Tras lo mostrado, se pudo evidenciar que la mayoría de los estudiantes de este grupo tuvo complicaciones o ciertas dudas respecto a reconocer con facilidad a los personajes; por lo que da a entender que se debe a que el material entregado carece de personajes con los que los

estudiantes se sientan identificados, que llamen su atención y que faciliten su retención de memoria.

Del grupo experimental se obtuvo que, de los 56 estudiantes encuestados, 47 alumnos (83.9%) están totalmente de acuerdo; esto quiere decir que el producto elaborado para este grupo al incluir personajes con los que los estudiantes se sintieron identificados tuvo un gran impacto en los estudiantes; por ello, fue fácil su identificación y reconocimiento. A su vez, 3 (5.4%) estudiantes mencionaron estar de acuerdo con la facilidad de poder identificar personajes, esto refleja que las características de los personajes influenciaron en la memoria de los alumnos, ayudando a que estos lo recuerden. Por último, 6 estudiantes (10.7%) están ni de acuerdo ni en desacuerdo con este aspecto; esto puede explicarse debido a factores propios del alumno, por ejemplo, gustos por un estilo de línea gráfica distinto al del material presentado, por género o por la edad. Tras lo mostrado, se puede deducir con claridad que casi la totalidad de alumnos lograron exitosamente identificar los personajes ubicados en el cómic, lo que evidencia que los personajes diseñados para el cómic lograron conectarse con los estudiantes, lo cual logró la identificación, empatía y sobre todo el reconocimiento de estos; y que sólo una minoría aún tiene dudas respecto a este factor.

### **Pregunta 02: Los tamaños y formas de las escenas mostradas en el cómic son atractivas.**

#### **Interpretación Estadística**

Del Grupo Control: El 51.8% está totalmente en desacuerdo, 14.3% está en desacuerdo, 28.6% está ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 5.4% está de acuerdo.

Del Grupo Experimental: El 89.3% está totalmente de acuerdo, 5.4% está de acuerdo y el 10.7% está ni de acuerdo ni en desacuerdo.

#### **Interpretación temática**

El grupo control evidenció que, de los 56 encuestados, 29 estudiantes (51.8%) está totalmente en desacuerdo en que los tamaños y formas de las escenas mostradas en el cómic fueron atractivas y 8 (14.3%) están en desacuerdo, considerando que a este grupo se le dio un texto libre de elementos visuales y el

texto sólo fue lineal y concreto, es comprensible la respuesta obtenida; a su vez 16 estudiantes (28.6%) están ni de acuerdo ni en desacuerdo, mostrando una postura neutra respecto a este ítem; por último, 3 alumnos (5.4%) se mostraron de acuerdo con este enunciado; cabe resaltar que no se mostró a este grupo este tipo de elemento (escenas), por lo que resulta de cierta forma algo curioso que mencionen estar de acuerdo con algo que en realidad nunca se les mostró. Tras lo mostrado se pudo evidenciar que más de la mitad de los estudiantes encuestados se encuentran disconformes con el tipo de contenido de sólo texto que habitualmente les son entregados para realizar una lectura; ya que carece de atractivo para ellos y no logra captar su atención.

Del grupo experimental se obtuvo que, de los 56 estudiantes encuestado, 50 estudiantes (89.3%) se mostraron totalmente de acuerdo con que los tamaños y formas de las escenas mostradas en el cómic son atractivas; esto explica que el cómic contó con una óptima proporción de las escenas, facilitando la lectura y sobre todo impactando al lector de manera positiva. Por último, 6 (10.7%) se encuentran ni de acuerdo ni en desacuerdo respecto a que encuentran atractivas los tamaños y formas de las escenas mostradas en el cómic; este resultado puede deberse al tipo de gustos de estilos gráficos que pueda tener el estudiante; ya que se emplearon diversos colores en la elaboración de las escenas y los tamaños fueron similares uno del otro para generar orden, y puede que algunos estudiantes prefieran un recorrido visual distinto, otro factor que pudo intervenir en esta decisión es la edad y sexo del estudiante. Tras lo mostrado se pudo evidenciar que casi la totalidad de los estudiantes encontraron atractivo los tamaños y formas de las escenas mostradas en el cómic y que estas evidentemente contaron con las características y elementos visuales necesarios para lograr cautivar al estudiante; y que sólo una minoría de los alumnos aún tiene dudas respecto a este punto.

### **Pregunta 03: Logra comprender la historia del cómic.**

#### **Interpretación Estadística**

Del Grupo Control: El 35.7% está totalmente en desacuerdo, 21.4% está en desacuerdo, 37.5% está ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 5.4% está de acuerdo.

Del Grupo Experimental: El 89.3% está totalmente de acuerdo, 5.4% está de acuerdo y el 10.7% está ni de acuerdo ni en desacuerdo.

### **Interpretación temática**

El grupo control evidenció que, de los 56 encuestados, 20 estudiantes (55.7%) está totalmente en desacuerdo en que lograron comprender la historia del cómic, 12 (21.4%) está en desacuerdo y 21 (37.5%) están ni de acuerdo ni en desacuerdo, esto refleja que el material entregado, que fue un texto básico con la información temática no logró el objetivo de poder hacer que el alumno comprenda la historia; ya que se limitó en contener sólo el texto como fuente de información, si contar con elementos más llamativos que ayuden al estudiante poder descifrar la finalidad de la lectura. Por último, 3 estudiantes (5.4%) están de acuerdo en que lograron comprender la historia del cómic. Tras lo mostrado, se pudo evidenciar que más de la mitad de los estudiantes muestran una postura negativa de su comprensión respecto a la historia leída, lo cual refleja la importancia de diversos elementos en una lectura para que faciliten al alumno el comprender la finalidad y la historia de lo que lee.

Del grupo experimental se obtuvo que, de los 56 encuestados, 44 (78.6%) está totalmente de acuerdo en que logró comprender la historia del cómic; esto explica que el cómic logró con el objetivo de que el lector logre comprender la historia que relata con ayuda de elementos visuales que dieron valor al contenido. A su vez, 3 estudiantes (5.4%) manifestaron estar de acuerdo con este ítem, lo cual evidencia una vez más que la historia estuvo clara dentro del cómic y los elementos de apoyo para contar la historia fueron de gran impacto. Por otro lado 6 estudiantes (10.7%) mencionaron estar ni de acuerdo ni en desacuerdo y 3 (5.4%) dijeron estar en desacuerdo en que lograron comprender la historia del cómic, esto puede explicarse debido a un factor de gustos de género literario que son ajenos al estilo de la historia empleada en el cómic. Tras lo mostrado, se pudo evidenciar que casi la totalidad de alumnos encuestados comprendió con éxito la historia presentada en el cómic y que sólo una parte minoritaria no logró alcanzar este objetivo.

**Pregunta 04: El texto dentro del cartucho (cuadro narrativo) narra con claridad.**

## **Interpretación Estadística**

Del Grupo Control: El 37.5% está totalmente en desacuerdo, 21.4% está en desacuerdo, 23.2% está ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 17.9% está de acuerdo.

Del Grupo Experimental: El 89.3% está totalmente de acuerdo, 5.4% está de acuerdo y el 10.7% está ni de acuerdo ni en desacuerdo.

## **Interpretación temática**

El grupo control evidenció que, de los 56 encuestados, 21 (37.5%) están totalmente en desacuerdo con que el texto dentro del cartucho narra con claridad, cabe mencionar que este grupo no contó con elementos narrativos que favorezcan el tema a tratar del texto, lo cual influyó a que el estudiante no encuentre una narrativa clara en el material brindado 12 estudiantes. Por otro lado, (21.4%) están en desacuerdo y 13 (23.2%), esto se debe a que al haberse presentado a este grupo un material limitado por sólo texto no contó con una parte narrativa que aclare la situación y la información en sí. Por último, 10 estudiantes (17.9%) están de acuerdo en que el texto del cartucho narró con claridad. Tras lo mostrado, se evidencia que la mayoría de los estudiantes no comprende lo que se narró en el texto brindado; ya que sencillamente el material fue un texto informativo y no contaba con un cartucho de narración en sí; el cual sería necesario que se emplee ya que sintetiza información y explica más a fondo una parte de la historia contada o de la información brindada.

Del grupo experimental se obtuvo que, de los 56 encuestados, 50 (89.3%) manifestaron estar totalmente de acuerdo con que el texto dentro del cartucho narró con claridad, esto refleja que el material elaborado para este grupo impactó de manera positiva en el entendimiento de narrativa del estudiante, ayudándolo a comprender mejor las escenas mostradas; ya que son parte importante del cómic porque brinda información extra explicando el contexto de las escenas. Por último, 6 estudiantes (10.7%) mencionaron estar ni de acuerdo ni en desacuerdo con que el texto dentro del cartucho narra con claridad; esto se explica ya que esta forma de narrativa se usa para cómics e historietas y, ya que este tipo de material no suele abastecerse en su centro de estudios, son ajenos a este formato. Por ello la

familiaridad con este elemento en poca o nula. Tras lo mostrado, se evidenció que casi la totalidad de estudiantes encontraron la narrativa clara y concisa, favoreciendo su precepción del producto entregado; y que sólo una minoría no logra aún comprender en su totalidad lo que una narrativa quiere dar a conocer, más aun cuando se encuentra dentro de un cartucho.

**Pregunta 05: Le parece agradable las formas de las burbujas de texto (lo que dicen los personajes).**

**Interpretación Estadística**

Del Grupo Control: El 41.1% está totalmente en desacuerdo, 14.3% está en desacuerdo, 39.3% está ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 5.4% está de acuerdo.

Del Grupo Experimental: El 83.9% está totalmente de acuerdo, 12.5% está ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 3.6% está en desacuerdo.

**Interpretación temática**

El grupo control evidenció que, de los 56 encuestados, 23 (41.1%) está totalmente en desacuerdo en que les parece agradable las formas de las burbujas de texto, 8 (14.3%) están en desacuerdo; cabe mencionar que el material entregado a este grupo constó de sólo un texto y no contó con este tipo de elemento que reflejen lo que los personajes quieren transmitir, lo cual explica las respuestas desfavorables de los estudiantes. Por otro lado, 22 estudiantes (39.3%) se encuentran ni de acuerdo ni en desacuerdo, lo que refleja aún conflictos en los estudiantes respecto a los términos y elementos dentro del texto brindado, añadiendo que el material abastecido no contó con este elemento y de ahí la importancia que entreguen materiales con este tipo de elementos. Tras lo mostrado se evidenció que la mayoría de los estudiantes no encuentran agradables las burbujas de texto ya que no están muy bien relacionados con este elemento.

Del grupo experimental se obtuvo que, de los 56 encuestados, 47 estudiantes (83.9%) se encuentran totalmente de acuerdo con que les parece agradable las formas de las burbujas de texto, lo cual refleja que el cómic contó con globos de texto agradables a la vista, con formas adecuadas y tamaño agradable que llaman la atención de los estudiantes. Por otro lado 7 estudiantes (12.5%) se encuentran

ni de acuerdo ni en desacuerdo en que les parece agradable las formas de las burbujas de texto y por último, 2 estudiantes (3.6%) están en desacuerdo, estos dos últimos resultados se pueden explicar; ya que los alumnos pueden tener gustos gráficos distintos a los diseñados para las burbujas de texto, como también según el género y la edad del estudiante. Tras lo mostrado, se evidenció que casi la totalidad de alumnos encuestados tuvo un impacto positivo respecto a las formas de las burbujas de texto, provocando así su agrado total frente a este elemento, por otro lado, sólo una parte minoritaria no tuvo un impacto frente a este elemento.

**Pregunta 06: Los mensajes empleados explican con claridad la historia del cómic.**

**Interpretación Estadística**

Del Grupo Control: El 33.9% está totalmente en desacuerdo, 14.3% está en desacuerdo, 42.9% está ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 8.9% está de acuerdo.

Del Grupo Experimental: El 75% está totalmente de acuerdo y el 25% está ni de acuerdo ni en desacuerdo.

**Interpretación temática**

El grupo control evidenció que, de los 56 encuestados, 19 estudiantes (33.9%) se encuentran totalmente en desacuerdo en que los mensajes empleados explican con claridad la historia del cómic y que 8 (14.3%) están en desacuerdo con este enunciado; esto hace referencia a que a pesar de que el material entregado a este grupo constó de un texto, los mensajes empleados fueron tan lineales que no lograron evidenciar con claridad la historia del cómic; esto se debe también a que los mensajes empleados en este caso no están sintetizados y la recarga de información no permitieron que los estudiantes logren comprender con claridad la historia que se trató de contar. A su vez, 24 estudiantes (42.9%) manifiestan estar ni de acuerdo ni en desacuerdo en que los mensajes empleados explican con claridad la historia; lo cual refleja que para algunos no fue suficiente la información brindada, por lo que quedó ciertas dudas respecto a la historia. Por último, 5 (8.9%) mencionaron estar de acuerdo frente a este aspecto. Tras lo mostrado, se evidenció que la mayoría de los estudiantes tuvieron dificultades para poder entender con claridad los mensajes empleados para poder entender la historia, mientras sólo

unos cuantos lograron comprender con claridad los mensajes que explicaban la historia.

Del grupo experimental se obtuvo que, de los 56 encuestados, 42 estudiantes (75%) están totalmente de acuerdo con que los mensajes empleados explican con claridad la historia del cómic, esto refleja que el cómic elaborado contó con mensajes sintetizados, claros y explícitos que aportaron al estudiante información necesaria para poder entender con éxito la historia contada. Por último, 14 estudiantes (25%) consideran estar ni de acuerdo ni en desacuerdo con este factor. Tras lo mostrado, se evidenció que la mayoría de los estudiantes captaron con claridad la historia del cómic gracias a que los mensajes empleados en el cómic fueron explícitos y lograron su objetivo.

**Pregunta 07: El tamaño de letra de la onomatopeya (Aahh, Zzzz, TocToc) facilita su comprensión.**

**Interpretación Estadística**

Del Grupo Control: El 39.3% está totalmente en desacuerdo, 21.4% está en desacuerdo, 33.9% está ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 5.4% está de acuerdo.

Del Grupo Experimental: El 75% está totalmente de acuerdo y el 25% está ni de acuerdo ni en desacuerdo.

**Interpretación temática**

El grupo control evidenció que, de los 56 encuestados, 22 estudiantes (39.3%) manifestaron estar totalmente en desacuerdo y 12 (21.4%) en desacuerdo con que el tamaño de la onomatopeya facilitó su comprensión; cabe mencionar que a este grupo se le entregó un texto relacionado al tema lo cual sería recomendable que los materiales que se entreguen también contengan este tipo de elementos para que los alumnos tengan conocimiento de estos. Por otro lado, 19 estudiantes (33.9%) se mostraron ni de acuerdo ni en desacuerdo en que el tamaño de la letra de la onomatopeya facilitó su comprensión, lo cual demuestra que existen alumnos que aún tienen dudas respecto a los términos como “onomatopeya”; ya que, al no encontrarse dentro del material entregado y al no tener conocimientos sobre este concepto, se mostraron neutros en sus respuestas. Por último, 3 estudiantes (5.4%)



manifiestan estar de acuerdo con este enunciado. Tras lo mostrado, se evidenció que la mayoría de los estudiantes no están conformes con lo que respecta al tamaño de la letra de la onomatopeya y por ello no lograron comprender lo que decían; y que sólo un par de estudiantes se mostraron conformes con este aspecto.

Del grupo experimental se obtuvo que, de los 56 encuestados, 50 estudiantes (89.3%) mostraron estar totalmente de acuerdo con que el tamaño de la letra de la onomatopeya facilita su comprensión, esto demuestra que las onomatopeyas empleadas en el cómic tuvieron un tamaño óptimo que aportaron información al estudiante y sobre todo que facilitó la comprensión respecto a lo que leyeron. Por último, 6 estudiantes (10.7%) manifestaron estar ni de acuerdo ni en desacuerdo en que el tamaño de estos elementos facilitó su comprensión. Tras lo mostrado, se evidenció que la gran mayoría de los encuestados logró comprender con éxito las onomatopeyas y esto gracias al tamaño proporcionado para ellas.

**Pregunta 08: El tipo de letra de la onomatopeya (Aahh, Zzzz, TocToc) facilita su comprensión.**

### **Interpretación Estadística**

Del Grupo Control: El 42.9% está totalmente en desacuerdo, 17.9% está en desacuerdo, 33.9% está ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 5.4% está de acuerdo.

Del Grupo Experimental: El 73.2% está totalmente de acuerdo, 5.4% de acuerdo, 12.5% está ni de acuerdo ni en desacuerdo, y el 8.9% está en desacuerdo.

### **Interpretación temática**

El grupo control evidenció que, de los 56 encuestados, 24 estudiantes (42.9%) manifestaron estar totalmente en desacuerdo y 10 (17.9%) en desacuerdo con que el tipo de letra de la onomatopeya facilitó su comprensión; cabe mencionar que a este grupo se le hizo entrega de un texto relacionado al tema, por ello sería recomendable que los materiales que se entreguen en los colegios también contengan este tipo de elementos para que los alumnos tengan conocimiento de estos. Por otro lado, 19 estudiantes (33.9%) se mostraron ni de acuerdo ni en desacuerdo en que el tipo de la letra de la onomatopeya facilitó su comprensión, lo cual demuestra que existen alumnos que cuentan con ciertas dudas respecto a los

términos como “onomatopeya”; ya que, al no encontrarse dentro del material entregado y al no tener conocimientos sobre este concepto, se mostraron neutros en sus respuestas. Por último, 3 estudiantes (5.4%) manifiestan estar de acuerdo con este enunciado. Tras lo mostrado, se evidenció que la mayoría de los estudiantes no están conformes con lo que respecta al tipo de la letra de la onomatopeya y por ello no lograron comprender lo que decían; y que sólo un par de estudiantes se mostraron conformes con este aspecto.

Del grupo experimental se obtuvo que, de los 56 encuestados, 41 estudiantes (73,2%) mostraron estar totalmente de acuerdo con que el tipo de la letra de la onomatopeya facilita su comprensión, esto refleja el tipo de letra empleadas para elaborar las onomatopeyas fueron óptimas y que a su vez aportaron información al estudiante y sobre todo que facilitó la comprensión respecto a lo que leyeron. A su vez, 3 estudiantes (5.4%) mencionaron estar de acuerdo con este factor, esto demuestra que evidentemente el tipo de letra de las onomatopeyas y factores como el color de estas, influenciaron positivamente en los estudiantes. También se evidenció que, 7 estudiantes (12.5%) manifestaron estar ni de acuerdo ni en desacuerdo en que el tipo de letra de estos elementos facilitó su comprensión. Por último 5 (8.9%) se mostraron en desacuerdo con que lo que facilitó su comprensión de las onomatopeyas fue el tipo de letra empleadas; esto puede ser referencia de que estos alumnos ya contaban con una base de conocimiento respecto a lo que a onomatopeya se refiere, y por ello sintieron que el lograr comprender estos elementos no se debió al tipo de letra empleados, si no, a su conocimiento de onomatopeyas. Tras lo mostrado, se evidenció que la gran mayoría de los encuestados logró comprender con éxito las onomatopeyas y esto gracias al tipo de letra que se tomó en cuenta para elaborarlas.

**Pregunta 09: El cómic muestra los cambios físicos de la adolescencia.**

**Interpretación Estadística**

Del Grupo Control: El 23.2% está totalmente en desacuerdo, 10.7% está en desacuerdo, 25% está ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 41.1% está de acuerdo.

Del Grupo Experimental: El 78.6% está totalmente de acuerdo, 5.4% de acuerdo y el 16.1% está ni de acuerdo ni en desacuerdo.

### **Interpretación temática**

El grupo control evidenció que, de los 56 encuestados, 13 (23.2%) se mostraron totalmente en desacuerdo con que el cómic muestra los cambios físicos de la adolescencia, mientras que 6 (10.7%) estuvieron en desacuerdo; esto refleja que el material entregado a este grupo, a pesar de ser un texto informativo no logró en su totalidad evidenciar o lograr que el alumno capte los cambios físicos ocurridos en la adolescencia, se puede deber también a que al contener sólo texto no existe ninguna imagen referencial que pueda aportar a la memoria y retención de información de los estudiantes. A su vez, 14 alumnos (25%) estuvieron ni de acuerdo ni en desacuerdo con este enunciado; por lo cual da a entender que medianamente entendieron los cambios físicos pero que de todas maneras le quedaron dudas respecto al tema. Por último, 23 alumnos (41.1%) se mostraron de acuerdo con que el material proporcionado mostró y evidenció satisfactoriamente los cambios físicos de la adolescencia, esta respuesta puede deberse a que al ser cambios por los que los estudiantes ya pasan o pasaron, les es sencillo tratar de comprender y ubicar estos temas dentro de la lectura brindada. Tras lo mostrado, se evidenció que un poco más de la mitad de los estudiantes no logró satisfactoriamente entender ni ubicar, dentro del material brindado, los cambios físicos de la adolescencia.

Del grupo experimental se obtuvo que, de los 56 encuestados, 44 estudiantes (78.6%) manifestaron estar totalmente de acuerdo con que el cómic muestra los cambios físicos de la adolescencia, esto evidencia que el material elaborado detalló a precisión los principales cambios físicos por los que pasa un adolescente, los representó gráficamente de manera óptima que hizo que los estudiantes los identifiquen con total facilidad. A su vez, 3 estudiantes (5.4%) se mostraron de acuerdo con que el cómic sí mostró los cambios físicos de la adolescencia; ya que, al mostrar a dos adolescentes dentro del cómic, vieron como a los personajes les pasaban los cambios en carne propia y cuál era su reacción. Por último, 9 estudiantes (16.1%) mencionaron estar ni de acuerdo ni en desacuerdo con que el cómic mostró los cambios físicos de la adolescencia; esto se explica ya que algunos

alumnos puede que aún no estén pasando por estos cambios físicos y por ello no logren identificar o comprender a detalles lo que claramente el cómic detalló. Tras lo mostrado, se evidenció que casi en su totalidad los estudiantes, tras leer el cómic elaborado, lograron reconocer los cambios físicos de la adolescencia.

**Pregunta 10: El cómic muestra los cambios hormonales en la adolescencia.**

### **Interpretación Estadística**

Del Grupo Control: El 14.3% está totalmente en desacuerdo, 17.9% está en desacuerdo, 33.9% está ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 33.9% está de acuerdo.

Del Grupo Experimental: El 89.3% está totalmente de acuerdo y 10.7% está ni de acuerdo ni en desacuerdo.

### **Interpretación temática**

El grupo control evidenció que, de los 56 encuestados, 8 (14.3%) se mostraron totalmente en desacuerdo con que el cómic muestra los cambios hormonales de la adolescencia, mientras que 10 (17.9%) estuvieron en desacuerdo; esto refleja que el material facilitado a este grupo, a pesar de ser un texto informativo no logró en su totalidad evidenciar o lograr que el alumno capte los cambios hormonales ocurridos durante la adolescencia, otro factor que explique estos resultados se puede deber a que al contener el material sólo texto no existe ninguna imagen referencial que pueda aportar a la memoria y retención de información de los estudiantes. A su vez, 19 alumnos (33.9%) estuvieron ni de acuerdo ni en desacuerdo con este enunciado; por lo cual da a entender que regularmente entendieron los cambios hormonales, a pesar de ello, las dudas respecto a este tema aún persisten en los alumnos. Por último, 19 alumnos (33.9%) se mostraron de acuerdo con que el material proporcionado mostró y evidenció satisfactoriamente los cambios hormonales de la adolescencia, esta respuesta puede deberse a que al ser cambios por los que los estudiantes ya pasan o pasaron, les es sencillo tratar de comprender y ubicar estos temas dentro de la lectura brindada. Tras lo mostrado, se evidenció que un poco más de la mitad de

los estudiantes no lograron satisfactoriamente entender ni ubicar, dentro del material brindado, los cambios hormonales de la adolescencia.

Del grupo experimental se obtuvo que, de los 56 encuestados, 50 estudiantes (89.3%) manifestaron estar totalmente de acuerdo con que el cómic muestra los cambios hormonales de la adolescencia, esto evidencia que el material elaborado detalló a precisión los principales cambios hormonales por los que pasa un adolescente, los representó gráficamente de manera óptima que hizo que los estudiantes los identifiquen con total facilidad; ya que, al mostrar a dos adolescentes dentro del cómic, vieron como a los personajes les pasaban los cambios en carne propia y cuál era su reacción. Por último, 6 estudiantes (10.7%) mencionaron estar ni de acuerdo ni en desacuerdo con que el cómic mostró los cambios hormonales de la adolescencia; esto se explica ya que algunos alumnos puede que aún no estén pasando por estos cambios hormonales y por ello no logren identificar o comprender a detalles lo que claramente el cómic detalló. Tras lo mostrado, se evidenció que casi en su totalidad los estudiantes, tras leer el cómic elaborado, lograron reconocer los cambios hormonales de la adolescencia.

**Pregunta 11: El cómic muestra con claridad las habilidades del lenguaje de un adolescente.**

**Interpretación Estadística**

Del Grupo Control: El 14.3% está totalmente en desacuerdo, 25% está en desacuerdo, 41.1% está ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 19.6% está de acuerdo.

Del Grupo Experimental: El 89.3% está totalmente de acuerdo y el 10.7% está ni de acuerdo ni en desacuerdo.

**Interpretación temática**

El grupo control evidenció que, de los 56 encuestados, 8 (14.3%) se mostraron totalmente en desacuerdo con que el cómic muestra con claridad las habilidades del lenguaje de un adolescente, mientras que 14 (25%) estuvieron en desacuerdo; esto nos demuestra que los estudiantes no hallaron claridad dentro del material entregado y que esto influenció negativamente en que logren reconocer dentro del

texto las habilidades del lenguaje de un adolescente; y a su vez la falta de elementos visuales dentro del material, dificultó que se haga más sencillo el poder ubicar cuáles son las habilidades del lenguaje o profundizar a qué hace referencia. También, 23 alumnos (41.1%) estuvieron ni de acuerdo ni en desacuerdo con este enunciado; por lo cual da a entender que su conocimiento a través del texto fue regular, a pesar de ello, las dudas respecto a este tema aún persisten en los alumnos. Por último, 11 alumnos (19.6%) se mostraron de acuerdo con que el material proporcionado mostró y evidenció claramente las habilidades de lenguaje de un adolescente, esta respuesta puede deberse a que al estar pasando por esta etapa logran detectar las habilidades del lenguaje con facilidad. Tras lo mostrado, se evidenció que un poco más de la mitad de los estudiantes no logró satisfactoriamente entender ni ubicar, dentro del material brindado, las habilidades de lenguaje de un adolescente.

Del grupo experimental se obtuvo que, de los 56 encuestados, 50 estudiantes (89.3%) manifestaron estar totalmente de acuerdo con que el cómic muestra las habilidades de lenguaje de un adolescente, esto evidencia que el material elaborado detalló a precisión las principales habilidades de lenguaje que tiene un adolescente se representaron gráficamente de manera óptima que provocó que los estudiantes los identifiquen con total facilidad; ya que, al mostrar a dos adolescentes dentro del cómic, vieron cómo los personajes manejaban distintas situaciones gracias a esa facultad. Por último, 6 estudiantes (10.7%) mencionaron estar ni de acuerdo ni en desacuerdo con que el cómic mostró con claridad las habilidades de lenguaje que tiene un adolescente, esto se explica ya que algunos alumnos puede que aún no estén seguros de su identidad y de su voz interior y por ello no logren identificar o comprender a detalles lo que claramente el cómic detalló. Tras lo mostrado, se evidenció que casi en su totalidad los estudiantes, tras leer el material elaborado opinan que el cómic mostró con total claridad las habilidades del lenguaje y por ello lograron reconocer estos factores con gran éxito.

**Pregunta 12: El cómic explica la feminidad y masculinidad con claridad.**

### **Interpretación Estadística**

Del Grupo Control: El 14.3% está totalmente en desacuerdo, 28.6% está en desacuerdo, 46.4% está ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 10.7% está de acuerdo.

Del Grupo Experimental: El 67.9% está totalmente de acuerdo, 28.6% está ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 3.6% está en desacuerdo.

### **Interpretación temática**

El grupo control evidenció que, de 56 encuestados, 8 estudiantes (14.3%) están totalmente en desacuerdo con que el cómic explica la feminidad y masculinidad con claridad, mientras que 16 (28.6%) manifestaron estar en desacuerdo; esto nos demuestra que el texto brindado a este grupo al no contar con elementos visuales y gráficos que reflejen la feminidad y masculinidad fue más difícil que el estudiante logre obtener información amplia sobre este tema; ya que los elementos gráficos evidencian a gran proporción lo que a veces el texto no puede reflejar. A su vez, 26 estudiantes (46.4%) se mantienen ni de acuerdo ni en desacuerdo; estas respuestas pueden deberse a que comprendieron medianamente en qué consiste la feminidad y masculinidad, pero faltaron ciertos elementos gráficos para apoyar los conceptos y fortalecer la información brindada. Por último, 6 alumnos (10.7%) manifestaron estar de acuerdo con este enunciado. Tras lo mostrado, se evidenció que la mayoría de los estudiantes opina que el cómic no logró evidenciar satisfactoriamente la feminidad y masculinidad dentro de del material entregado, lo cual contribuyó a que los alumnos logren identificarlos de inmediato.

Del grupo experimental se evidenció que, de los 56 encuestados, 38 alumnos (67.9%) manifestaron estar totalmente de acuerdo con que el cómic explica con claridad la feminidad y masculinidad; lo que refleja que el material elaborado plasmó en sus personajes elementos que detallaron exitosamente rasgos femeninos y masculinos que fueron inmediatamente identificados por los estudiantes. Por otro lado, 16 (28.6%) mencionaron estar ni de acuerdo ni en desacuerdo con la explicación clara de la feminidad y masculinidad dentro del cómic; se puede decir que para este resultado intervino factores como tipo de género o identidad del estudiante, que hizo que no se identificara del todo con los personajes del cómic

pero que sí pudo haber logrado identificar estos rasgos femeninos y masculinos. Por último, 2 (3.6%) dijeron estar en desacuerdo. Tras lo mostrado, se evidenció que más de la mitad de encuestados opinan que el cómic explicó satisfactoriamente la feminidad y masculinidad, lo cual favoreció a que los estudiantes logren identificar estos términos.

### **Pregunta 13: El cómic explica la búsqueda de aceptación grupal en la adolescencia.**

#### **Interpretación Estadística**

Del Grupo Control: El 14.3% está totalmente en desacuerdo, 3.6% está en desacuerdo, 57.1% está ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 25% está de acuerdo.

Del Grupo Experimental: El 73.2% está totalmente de acuerdo y el 26.8% está ni de acuerdo ni en desacuerdo.

#### **Interpretación temática**

El grupo control evidenció que, de 56 encuestados, 8 estudiantes (14.3%) están totalmente en desacuerdo con que el cómic explica la búsqueda de la aceptación grupal en la adolescencia con claridad, mientras que 2 (3.6%) manifestaron estar en desacuerdo; esto nos demuestra que ya que el texto brindado a este grupo no contó con elementos visuales y gráficos que muestren cómo se desarrolla la búsqueda de la aceptación grupal, por eso fue más difícil que el estudiante logre obtener información amplia sobre este tema; ya que los elementos gráficos evidencian a gran proporción lo que a veces el texto no puede reflejar. A su vez, 32 estudiantes (57.1%) se mantienen ni de acuerdo ni en desacuerdo; estas respuestas pueden deberse a que comprendieron medianamente en qué consiste la búsqueda de la aceptación grupal en la adolescencia, pero faltaron ciertos elementos gráficos para apoyar los conceptos y fortalecer la información brindada. Por último, 14 alumnos (25%) manifestaron estar de acuerdo con este enunciado. Tras lo mostrado, se evidenció que la mayoría de los estudiantes opina que el cómic no logró evidenciar satisfactoriamente la búsqueda de aceptación grupal en la adolescencia dentro del material entregado, lo cual contribuyó a que los alumnos logren identificarlos de inmediato.



Del grupo experimental se evidenció que, de los 56 encuestados, 41 alumnos (73.2%) manifestaron estar totalmente de acuerdo con que el cómic explica con claridad la búsqueda de aceptación grupal durante la adolescencia; lo que refleja que el cómic diseñado plasmó en sus escenas y personajes elementos que detallaron exitosamente escenarios donde fueron inmediatamente identificados por los estudiantes. Por otro lado, 15 (26.8%) mencionaron estar ni de acuerdo ni en desacuerdo con que la explicación fue clara, respecto a la búsqueda de aceptación grupal en la adolescencia; se puede decir que para este resultado intervino factores como tipo de género o estilo de vida del estudiante, que hizo que no se identificara del todo con los personajes del cómic y con los sucesos mostrados, pero que sí pudo haber logrado identificar estos rasgos de la búsqueda de aceptación grupal. Tras lo mostrado, se evidenció que casi el total de encuestados opinan que el cómic explicó satisfactoriamente la búsqueda de la aceptación grupal en la adolescencia, lo cual favoreció a que los estudiantes logren identificar estos términos.

**Pregunta 14: El cómic explica la búsqueda de independencia de los padres durante la adolescencia.**

**Interpretación Estadística**

Del Grupo Control: El 17.9% está totalmente en desacuerdo, 12.5% está en desacuerdo, 44.6% está ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 25% está de acuerdo.

Del Grupo Experimental: El 89.3% está totalmente de acuerdo y el 10.7% está ni de acuerdo ni en desacuerdo.

**Interpretación temática**

El grupo control evidenció que, de 56 encuestados, 10 estudiantes (17.9%) están totalmente en desacuerdo con que el cómic explica la búsqueda de la independencia de los padres en la adolescencia, mientras que 7 (12.5%) manifestaron estar en desacuerdo; esto nos demuestra que por el motivo de que el material brindado sólo se limitó a tener texto, el estudiante no tuvo la oportunidad de apreciar elementos gráficos que muestren cómo se evidencia la búsqueda de la independencia de los padres, por eso fue más difícil que el estudiante logre captar el significado de este tema. A su vez, 25 estudiantes (44.6%) se mantienen ni de acuerdo ni en desacuerdo; estas respuestas pueden deberse a que comprendieron

medianamente en qué consiste la búsqueda de la independencia de los padres durante la adolescencia, pero que esta información no fue fortalecida con elementos gráficos y visuales lo cual hizo que esta comprensión no sea del todo exitosa. Por último, 14 alumnos (25%) manifestaron estar de acuerdo con este enunciado. Tras lo mostrado, se evidenció que la mayoría de los estudiantes opina que el cómic no logró evidenciar satisfactoriamente la búsqueda de independencia de los padres durante la adolescencia dentro del material entregado, lo cual contribuyó a que los alumnos logren identificarlos de inmediato.

Del grupo experimental se evidenció que, de los 56 encuestados, 50 alumnos (89.3%) manifestaron estar totalmente de acuerdo con que el cómic explica con total claridad la búsqueda de la independencia de los padres durante la adolescencia; lo que refleja que el cómic diseñado plasmó en sus escenas y personajes elementos que reflejaron de manera óptima algunos escenarios donde fueron inmediatamente identificados por los estudiantes. Por otro lado, 6 (10.7%) mencionaron estar ni de acuerdo ni en desacuerdo con que la explicación fue clara, respecto a la búsqueda de independencia de los padres durante la adolescencia; se puede decir que para este resultado intervino factores como tipo de género o estilo de vida del estudiante, que hizo que no se identificara del todo con los personajes del cómic y con los sucesos mostrados, pero que sí pudo haber logrado identificar estos rasgos de la búsqueda de aceptación grupal. Tras lo mostrado, se evidenció que casi el total de encuestados opinan que el cómic explicó satisfactoriamente la búsqueda de la independencia de los padres durante la adolescencia, lo cual favoreció a que los estudiantes logren identificar estos términos.

**Pregunta 15: El cómic le ayuda a comprender la finalidad de la historia.**

**Interpretación Estadística**

Del Grupo Control: El 17.9% está totalmente en desacuerdo, 21.4% está en desacuerdo, 50% está ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 10.7% está de acuerdo.

Del Grupo Experimental: El 89.3% está totalmente de acuerdo, 7.1% está ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 3.6% está en desacuerdo.

## **Interpretación temática**

El grupo control evidenció que, de 56 encuestados, 10 estudiantes (17.9%) están totalmente en desacuerdo con que el cómic ayudó a comprender la finalidad de la historia, mientras que 12 (21.4%) manifestaron estar en desacuerdo; cabe mencionar que el material entregado a este grupo constó de un texto, por ende, la respuesta desfavorable hace referencia al texto. A su vez, 28 estudiantes (50%) están ni de acuerdo ni en desacuerdo. Estos resultados evidencian de que; ya que el material entregado no contaba con elementos gráficos, color, narración, etc., limitó la facilidad del estudiante para poder comprender la finalidad del texto. Por último, 6 alumnos (10.7%) manifestaron estar de acuerdo con este enunciado. Tras lo mostrado, se evidenció que casi todos los encuestados opinan que el cómic/material entregado al no contar con elementos gráficos de apoyo no ayudó a comprender la finalidad de la historia.

Del grupo experimental se evidenció que, de los 56 encuestados, 50 alumnos (89.3%) manifestaron estar totalmente de acuerdo con que el cómic ayuda a comprender la finalidad de la historia; lo que refleja que el cómic diseñado plasmó en sus escenas, personajes y elementos factores óptimos para poder llegar a un entendimiento total del relato. Por otro lado, 15 (26.8%) mencionaron estar ni de acuerdo ni en desacuerdo con que el cómic explicó con totalidad la finalidad de la historia y, por último, 2 estudiantes (3.6%) se encuentran en desacuerdo con que el cómic ayuda a comprender la finalidad de la historia; esto se puede deber a factores como gustos literarios distintos a los del cómic. Tras lo mostrado, se evidenció que casi el total de encuestados opinan que el cómic ayudó exitosamente a comprender la finalidad de la historia, siendo muy reducida la cantidad de alumnos que no lograron alcanzar este objetivo.

**Pregunta 16: El cómic le ayuda a explicar qué cambios ocurren durante la adolescencia.**

## **Interpretación Estadística**

Del Grupo Control: El 14.3% está totalmente en desacuerdo, 16.1% está en desacuerdo, 33.9% está ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 35.7% está de acuerdo.

Del Grupo Experimental: El 89.3% está totalmente de acuerdo y el 10.7% está ni de acuerdo ni en desacuerdo.

### **Interpretación temática**

El grupo control evidenció que, de 56 encuestados, 8 estudiantes (14.3%) están totalmente en desacuerdo con que el cómic ayudó a explicar qué cambios ocurren durante la adolescencia, mientras que 9 (16.1%) manifestaron estar en desacuerdo; cabe mencionar que el material entregado a este grupo constó de un texto, por ende, la respuesta desfavorable hace referencia al texto. A su vez, 19 estudiantes (33.9%) están ni de acuerdo ni en desacuerdo. Estos resultados evidencian de que; ya que el material entregado no contaba con elementos gráficos, color, narración, etc., limitó la facilidad del estudiante para poder comprender y posteriormente poder explicar qué cambios son los que ocurren durante la adolescencia. Por último, 20 alumnos (35.7%) manifestaron estar de acuerdo con este enunciado. Tras lo mostrado, se evidenció que casi todos los encuestados opina que el cómic/material entregado al no contar con elementos gráficos de apoyo no ayudó a explicar qué cambios ocurren durante la adolescencia.

Del grupo experimental se evidenció que, de los 56 encuestados, 50 alumnos (89.3%) manifestaron estar totalmente de acuerdo con que el cómic ayuda a explicar los cambios ocurridos durante la adolescencia; lo que refleja que el cómic diseñado plasmó en sus escenas, personajes y elementos factores óptimos para poder llegar a un entendimiento total de estos cambios y posteriormente poder explicarlo a otras personas. Por último, 6 (10.7%) mencionaron estar ni de acuerdo ni en desacuerdo con que el cómic ayuda a explicar los cambios que ocurren durante la adolescencia; esto se puede deber a que ciertos alumnos aún no pasan por este tipo de cambios y si bien pudieron comprender estos cambios, no logran explicarlos ya que no tienen aún una perspectiva personal. Tras lo mostrado, se evidenció que casi el total de encuestados opinan que el cómic ayudó exitosamente a explicar los cambios ocurridos durante la adolescencia.

**Pregunta 17: El cómic le ayuda a comprender los distintos cambios por los que pasa un adolescente.**

### **Interpretación Estadística**

Del Grupo Control: El 14.3% está totalmente en desacuerdo, 16.1% está en desacuerdo, 48.2% está ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 21.4% está de acuerdo.

Del Grupo Experimental: El 78.6% está totalmente de acuerdo y el 21.4% está ni de acuerdo ni en desacuerdo.

### **Interpretación temática**

El grupo control evidenció que, de 56 encuestados, 8 estudiantes (14.3%) están totalmente en desacuerdo con que el cómic ayudó a comprender qué cambios ocurren durante la adolescencia, mientras que 9 (16.1%) manifestaron estar en desacuerdo; cabe mencionar que el material entregado a este grupo constó de un texto sin elementos gráficos como color, personajes, narración etc. Que favorezcan a la comprensión del lector; por ende, la respuesta desfavorable hace referencia al texto. A su vez, 27 estudiantes (48.2%) están ni de acuerdo ni en desacuerdo. Estos resultados evidencian de que; ya que el material entregado no contaba con elementos gráficos, color, narración, etc., limitó la facilidad del estudiante para poder comprender qué cambios son los que ocurren durante la adolescencia. Por último, 12 alumnos (21.4%) manifestaron estar de acuerdo con este enunciado. Tras lo mostrado, se evidenció que casi todos los encuestados opina que el material entregado al no contar con elementos gráficos de apoyo no ayudó a que logren comprender con éxito qué cambios ocurren durante la adolescencia.

Del grupo experimental se evidenció que, de los 56 encuestados, 44 alumnos (78.6%) manifestaron estar totalmente de acuerdo con que el cómic ayuda a comprender los cambios ocurridos durante la adolescencia; lo que refleja que el cómic diseñado plasmó en sus escenas, colores, texto, personajes y elementos, factores óptimos para poder llegar a un entendimiento total de estos cambios y posteriormente poder comprender de qué tratan estos cambios. Por último, 12 (21.4%) mencionaron estar ni de acuerdo ni en desacuerdo con que el cómic ayuda a comprender los cambios que ocurren durante la adolescencia; esto se puede deber a que ciertos alumnos aún no pasan por este tipo de cambios y por ello no pudieron comprender estos cambios, ya que no tienen aún una perspectiva

personal. Tras lo mostrado, se evidenció que casi el total de encuestados opinan que el cómic ayudó exitosamente a comprender los cambios ocurridos durante la adolescencia.

**Pregunta 18: El cómic le ayuda a comprender que todos los adolescentes pasan por distintos cambios durante esta etapa.**

**Interpretación Estadística**

Del Grupo Control: El 12.5% está totalmente en desacuerdo, 23.2% está en desacuerdo, 42.9% está ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 21.4% está de acuerdo.

Del Grupo Experimental: El 89.3% está totalmente de acuerdo y el 10.7% está ni de acuerdo ni en desacuerdo.

**Interpretación temática**

El grupo control evidenció que, de 56 encuestados, 7 estudiantes (12.5%) están totalmente en desacuerdo con que el cómic ayudó a comprender que todos los adolescentes pasan por lo mismo durante la etapa de la adolescencia, mientras que 13 (23.2%) manifestaron estar en desacuerdo; cabe mencionar que el material entregado a este grupo constó de un texto, por ende, la respuesta desfavorable hace referencia al texto. A su vez, 24 estudiantes (42.9%) están ni de acuerdo ni en desacuerdo. Estos resultados evidencian de que; ya que el material entregado no contaba con elementos gráficos, color, narración, etc., limitó la facilidad del estudiante para poder comprender que estos cambios son vividos por todos los adolescentes. Por último, 12 alumnos (21.4%) manifestaron estar de acuerdo con este enunciado. Tras lo mostrado, se evidenció que casi todos los encuestados opina que el cómic/material entregado al no contar con elementos gráficos de apoyo no ayudó a comprender que todos los adolescentes y no sólo ellos pasan/pasarán por estos cambios durante esta etapa.

Del grupo experimental se evidenció que, de los 56 encuestados, 50 alumnos (89.3%) manifestaron estar totalmente de acuerdo con que el cómic ayudó a comprender que todos los adolescentes pasan por lo mismo durante la etapa de la adolescencia; lo que refleja que el cómic diseñado plasmó en sus escenas,

personajes y elementos factores óptimos para poder llegar a un entendimiento total de estos cambios y posteriormente poder comprender que estos cambios son naturales y que todos pasarán por eso. Por último, 6 (10.7%) mencionaron estar ni de acuerdo ni en desacuerdo con que el cómic ayudó a comprender que todos los adolescentes pasan por lo mismo durante la etapa de la adolescencia; esto se puede deber a que ciertos alumnos aún no pasan por este tipo de cambios y si bien pudieron comprender estos cambios, por ello no logran comprender del todo lo que implican estos cambios. Tras lo mostrado, se evidenció que casi el total de encuestados opinan que el cómic ayudó a comprender que todos los adolescentes pasan por lo mismo durante la etapa de la adolescencia.

**Pregunta 19: El cómic le ayuda a comprender la importancia del conocimiento sobre los distintos cambios por los que pasa un adolescente.**

**Interpretación Estadística**

Del Grupo Control: El 23.2% está totalmente en desacuerdo, 12.5% está en desacuerdo, 44.6% está ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 19.6% está de acuerdo.

Del Grupo Experimental: El 89.3% está totalmente de acuerdo y el 10.7% está ni de acuerdo ni en desacuerdo.

**Interpretación temática**

El grupo control evidenció que, de 56 encuestados, 13 estudiantes (23.2%) están totalmente en desacuerdo con que el cómic ayudó a comprender la importancia del conocimiento sobre los distintos cambios por los que pasa un adolescente, mientras que 7 (12.5%) manifestaron estar en desacuerdo; cabe mencionar que el material entregado a este grupo constó de un texto que manifestó a modo de concepto la etapa de cambios físicos de la adolescencia, mas no mantuvo una postura que indique algún indicio de empatía con los lectores. A su vez, 25 estudiantes (44.6%) están ni de acuerdo ni en desacuerdo. Estos resultados evidencian de que; ya que el material entregado no contaba con elementos gráficos, color, narración, etc., limitó la facilidad del estudiante para poder comprender la importancia del conocimiento de este tema. Por último, 11 alumnos (19.6%)

manifestaron estar de acuerdo con este enunciado. Tras lo mostrado, se evidenció que casi todos los encuestados opinan que el cómic/material entregado al no contar con elementos gráficos de apoyo no ayudó a comprender la importancia del conocimiento sobre los distintos cambios por los que pasa un adolescente.

Del grupo experimental se evidenció que, de los 56 encuestados, 50 alumnos (89.3%) manifestaron estar totalmente de acuerdo con que el cómic ayudó a comprender la importancia del conocimiento sobre los distintos cambios por los que pasa un adolescente; lo que refleja que el cómic diseñado plasmó en sus escenas, personajes y elementos factores óptimos para poder llegar a un entendimiento total de estos cambios y posteriormente poder comprender la importancia del conocimiento de este tema. Por último, 6 (10.7%) mencionaron estar ni de acuerdo ni en desacuerdo con que el cómic ayudó a comprender la importancia del conocimiento sobre los distintos cambios por los que pasa un adolescente; esto se puede deber a que ciertos alumnos aún no pasan por este tipo de cambios y si bien pudieron comprender estos cambios, por ello no logran manifestar una empatía y por ende el tener en cuenta la importancia del conocimiento de este tema. Tras lo mostrado, se evidenció que casi el total de encuestados opinan que el cómic ayudó a comprender que es de suma importancia el conocimiento respecto al tema.

### **Pregunta 20: El cómic sobre la adolescencia es de su agrado.**

#### **Interpretación Estadística**

Del Grupo Control: El 33.9% está totalmente en desacuerdo, 5.4% está en desacuerdo, 41.1% está ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 19.6% está de acuerdo.

Del Grupo Experimental: El 89.3% está totalmente de acuerdo y el 10.7% está ni de acuerdo ni en desacuerdo.

#### **Interpretación temática**

El grupo control evidenció que, de los 56 encuestados, 19 alumnos (33.9%) se encuentran totalmente en desacuerdo con que el cómic mostrado es de su agrado; cabe resaltar que el material entregado para este grupo fue un texto que abordó el mismo tema que el cómic; siendo así estos resultados respecto al texto.



Por ellos esto indica que el texto no fue del agrado de los estudiantes, evidenciando que, a falta de elementos variados para mostrar una información, esta carecerá de impacto y atractivo, y sobre todo disminuirá el objetivo principal del material. A su vez, 3 alumnos (5.4%) están en desacuerdo y 23 (41.1%) ni de acuerdo ni en desacuerdo; esto refleja que en conjunto un material informativo necesita de apoyos visuales para lograr que el lector juvenil se mantenga interesado. Por último, 11 alumnos (19.6%) se mantienen de acuerdo respecto a este enunciado. Tras lo mostrado se evidenció que la gran mayoría de encuestados siente que el material entregado no contuvo elementos llamativos y que por ello opinan que no fue de su agrado.

Del grupo experimental se evidenció que, de los 56 encuestados, 50 estudiantes (89.3%) se mantienen totalmente de acuerdo en que el cómic sobre la adolescencia es de su agrado; esto se debe a que el cómic contó con diversos elementos que captaron la total atención del alumno y provocó un impacto entre los estudiantes. Por último, 6 estudiantes (10.7%) se mostraron ni de acuerdo ni en desacuerdo con que el cómic sobre la adolescencia fue de su agrado; los factores que intervinieron en estas repuestas se pueden deber a factores como el gusto por un estilo distinto de género literario, estilos de gráficos distintos, etc. Tras lo mostrado se evidenció que casi la totalidad de encuestados lograron encontrar el cómic agradable; ya que contó con distintos elementos visuales que hicieron que la lectura sea didáctica y entretenida.

### **Hipótesis General**

#### **Análisis inferencial del Grupo Control**

Según los resultados obtenidos a través del Rho de Spearman, se determinó que sí existe relación entre las variables estudiadas, que son, cómic sobre adolescencia y comprensión lectora de estudiantes de secundaria; debido a que el valor de significancia obtenido fue de 0.001 cifra menor a 0.05, la hipótesis nula procede a rechazarse y se aprueba la hipótesis de estudio. En cuanto a la correlación de las variables el valor resultado fue de 0.631, resultando así una correlación positiva moderada. Siendo así, se concluye que el empleo de un cómic como técnica didáctica debe de considerarse en lugar de un texto simple, para

poder llamar la atención de los estudiantes e incentivarlos en la lectura y que puedan optimizar su comprensión lectora.

### **Análisis inferencial del Grupo Experimental**

Según los resultados obtenidos a través del Rho de Spearman, se determinó que sí existe relación entre las variables estudiadas, que son, cómic sobre adolescencia y comprensión lectora de estudiantes de secundaria; debido a que el valor de significancia obtenido fue de 0.001 cifra menor a 0.05, la hipótesis nula procede a rechazarse y se aprueba la hipótesis de estudio. En cuanto a la correlación de las variables el valor resultado fue de 0.716, resultando así una correlación positiva considerable. Siendo así, se concluye que la elaboración del cómic con los diversos elementos como personajes, color, narración, etc., fue de gran apoyo y motivador para que los estudiantes se interesen por la lectura; a base del uso de elementos ilustrativos que influenciaron en su lectura y posteriormente lograron que el alumno mejore su capacidad de comprensión y pueda a su vez interpretar y difundir los conocimientos captados por medio del cómic.

#### **Hipótesis Específica 1**

### **Análisis inferencial del Grupo Control**

Según los resultados obtenidos a través del Rho de Spearman, se determinó que sí existe relación entre la variable estudiada cómic sobre adolescencia y la dimensión comprensión literal en estudiantes de secundaria; debido a que el valor de significancia obtenido fue de 0.001 cifra menor a 0.05, la hipótesis 1 nula procede a rechazarse y se aprueba la hipótesis 1 de estudio. En cuanto a la correlación de las variables el valor resultado fue de 0.619, resultando así una correlación positiva moderada. Siendo así, se concluye que los recursos limitados a sólo texto no tendrán el mismo impacto en la comprensión literal del alumno; ya que no contará con distintos elementos visuales y motiven al alumno a leer.

### **Análisis inferencial del Grupo Experimental**

Según los resultados obtenidos a través del Rho de Spearman, se determinó que sí existe relación entre la variable estudiada cómic sobre adolescencia y la dimensión comprensión literal en estudiantes de secundaria; debido a que el valor

de significancia obtenido fue de 0.001 cifra menor a 0.05, la hipótesis 1 nula procede a rechazarse y se aprueba la hipótesis 1 de estudio. En cuanto a la correlación de las variables el valor resultado fue de 0.570, resultando así una correlación positiva moderada. Siendo así, se concluye que los recursos ilustrativos unidos con los textuales en el cómic aportaron y favorecieron a que el alumno tenga la facultad de poder realizar síntesis de lo que lee, a su vez de poder realizar comparaciones y resumir el texto leído; esto gracias a que los elementos visuales favorecieron que el estudiante pueda recordar características de la información y personajes del cómic y poder deducir la idea principal de la historia. Por ello, se puede decir que el empleo de un cómic como estrategia didáctica por ayudar a que el estudiante amplie su comprensión literal.

### **Hipótesis Específica 2**

#### **Análisis inferencial del Grupo Control**

Según los resultados obtenido a través del Rho de Spearman, se determinó que sí existe relación entre la variable estudiada cómic sobre adolescencia y la dimensión comprensión inferencial en estudiantes de secundaria; debido a que el valor de significancia obtenido fue de 0.001 cifra menor a 0.05, la hipótesis 2 nula procede a rechazarse y se aprueba la hipótesis 2 de estudio. En cuanto a la correlación de las variables el valor resultado fue de 0.468 resultando así una correlación positiva moderada. Siendo así, se concluye que los recursos limitados a sólo texto no tendrán el mismo impacto en la comprensión inferencial del alumno; ya que no contará con distintos elementos visuales y motiven al alumno a leer.

#### **Análisis inferencial del Grupo Experimental**

Según los resultados obtenido a través del Rho de Spearman, se determinó que sí existe relación entre la variable estudiada cómic sobre adolescencia y la dimensión comprensión inferencial en estudiantes de secundaria; debido a que el valor de significancia obtenido fue de 0.001 cifra menor a 0.05, la hipótesis 2 nula procede a rechazarse y se aprueba la hipótesis 2 de estudio. En cuanto a la correlación de las variables el valor resultado fue de 0.715, resultando así una correlación positiva considerable. Siendo así, se concluye que los recursos ilustrativos unidos con los textuales en el cómic aportaron y favorecieron a que el

alumno tenga la facultad de poder realizar conclusiones respecto al texto que leyó y poder jerarquizar información relevante; esto gracias a que los elementos visuales favorecieron que el estudiante pueda recordar características de la información y personajes del cómic y poder deducir la idea principal de la historia. Por ello, se puede decir que el empleo de un cómic como estrategia didáctica por ayudar a que el estudiante amplie su comprensión inferencial.

### **Hipótesis Específica 3**

#### **Análisis inferencial del Grupo Control**

Según los resultados obtenidos a través del Rho de Spearman, se determinó que sí existe relación entre la variable estudiada cómic sobre adolescencia y la dimensión comprensión inferencial en estudiantes de secundaria; debido a que el valor de significancia obtenido fue de 0.001 cifra menor a 0.05, la hipótesis 3 nula procede a rechazarse y se aprueba la hipótesis 3 de estudio. En cuanto a la correlación de las variables el valor resultado fue de 0.566 resultando así una correlación positiva moderada. Siendo así, se concluye que los recursos limitados a sólo texto no tendrán el mismo impacto en la comprensión crítico-valorativa del alumno; ya que no contará con distintos elementos visuales y motiven al alumno a leer.

#### **Análisis inferencial del Grupo Experimental**

Según los resultados obtenidos a través del Rho de Spearman, se determinó que sí existe relación entre la variable estudiada cómic sobre adolescencia y la dimensión comprensión crítico valorativo en estudiantes de secundaria; debido a que el valor de significancia obtenido fue de 0.001 cifra menor a 0.05, la hipótesis 3 nula procede a rechazarse y se aprueba la hipótesis 3 de estudio. En cuanto a la correlación de las variables el valor resultado fue de 0.569, resultando así una correlación positiva considerable. Siendo así, se concluye que los recursos ilustrativos unidos con los textuales en el cómic aportaron y favorecieron a que el alumno tenga la facultad de poder realizar conclusiones respecto al texto que leyó y poder jerarquizar información relevante; esto gracias a que los elementos visuales favorecieron que el estudiante pueda elaborar una crítica respecto a lo que leyó y generar una postura respecto al cómic. Por ello, se puede decir que el empleo de

un cómic como estrategia didáctica por ayudar a que el estudiante amplie su comprensión crítico valorativo

## V. DISCUSIÓN

En el presente capítulo se procederá a discutir los resultados obtenidos, serán comparados con los antecedentes de la investigación como, Carbajal y Flores (2020), Trinidad (2018), Quispe (2018), Rojas (2018), Cuya (2017), Djedjigua (2017), Sosa y Zambrano (2016), Rengifo y Marulanda (2007), Vargas y Gaitan (2013) y Navarro (2020). También se tomarán en cuenta a los teóricos de este trabajo de investigación; Mayor (2016); Potter, Perry, Stockert y Hall (2019) y García (2015). Cabe resaltar que, los ítems utilizados en esta investigación son más puntuales que los que emplearon nuestros antecedentes. Cabe resaltar que la discusión se elaboró en algunos casos tomando en cuenta los indicadores y en otros casos las dimensiones; esto se hizo debido a que los trabajos de investigación que manejan nuestras ambas variables, suelen ser trabajos de grado de facultades de educación, siendo así, el instrumento empleado por ellos es distinto al que se maneja en la presente investigación, por lo cual los ítems en muchos casos varían mucho; por ello, se tomarán datos importantes de los ítems empleados por los antecedentes para poder ser comparado con nuestros resultados; a su vez, se tomaron en cuenta sólo resultados obtenidos en el grupo experimental, para que pueda ser discutido con los antecedentes que no manejen el mismo diseño de investigación que el presente trabajo. Ahora, se procederá a continuación discutir los resultados de los análisis descriptivos.

En cuanto a la primera dimensión de nuestra primera variable, tenemos a “viñeta”, que engloba la premisa #1, #2 y #3, se iniciará mencionando la discusión relacionada a la premisa #1 del indicador “objetos”, es considerado un factor importante ya que dentro de él engloba a los personajes que son factores claves y principales dentro de un cómic ya que son quienes relatan la historia. Nuestro teórico de la primera variable, Mayor (2016) sustenta que los objetos y el modo en que se emplee, influirán mucho en la transmisión de carga emocional. El objeto debe de colocarse considerando el buen manejo de la perspectiva; es decir, cuando la profundidad y la posición del objeto son utilizados correctamente, generarán sentimientos en el lector. A su vez, Williams (2019) nos menciona que al elaborar un personaje le das vida y personalidad como también la capacidad de expresar emociones. Dicho esto, de los resultados de la primera pregunta del cuestionario,

si les fue fácil identificar a los personajes del cómic, un 83.9% está totalmente de acuerdo con el primer enunciado, 5.4% está de acuerdo y el 10.7% está ni de acuerdo ni en desacuerdo; tras lo mostrado, se puede deducir con claridad que casi la totalidad de alumnos lograron exitosamente identificar los personajes ubicados en el cómic, lo que evidencia que los personajes diseñados para el cómic lograron conectarse con los estudiantes, lo cual logró la identificación, empatía y sobre todo el reconocimiento de estos. Realizando una comparación con el trabajo de grado de Torres de Ojeda (2020) en su primera dimensión de su dimensión 2 “Nivel Literal”; en la premisa #1: Identifica los personajes de la historieta; obtuvo como resultado que el 75.5% de los alumnos sometidos a evaluación no identifica a los personajes de la Historieta; el 18.9% identifica algunos personajes y el 5.6% identifica a todos los personajes, en cuanto al tamaño de su muestra constó de 53 alumnos, en cambio esta investigación aplicó la encuesta a 112 estudiantes; así mismo, cabe resaltar que el presente trabajo de investigación contó con una población de 1° y 2° grado de secundaria, mientras que la investigación de Torres Ojeda trabajó con estudiantes de 5 años. Esto evidencia que nuestros resultados respecto a este indicador fueron mayores al de nuestro antecedente; esto se debe a que el propósito del autor fue evidenciar el bajo nivel de comprensión lectora en los estudiantes del nivel inicial, para así poder sustentar su propuesta de emplear la historieta como estrategia para el mejoramiento del nivel de comprensión lectora en los estudiantes. Por otro lado, la investigación de Panduro (2018) se relaciona con la presente investigación, dado que cuenta con el indicador “personajes” y cuenta con un enunciado en su instrumento muy similar a la que se está estudiando; en la premisa #2: Los personajes son agradables y fácil de identificar; obtuvo como resultado que 65,3% de los estudiantes que formaron parte de la encuesta estuvo totalmente de acuerdo con que los personajes son agradables y fáciles de reconocer, un 26,6% de acuerdo, un 6,2% ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 1,5% en desacuerdo y un 0,1% totalmente en desacuerdo; respecto al tamaño de muestra se puede decir que la investigación de este autor contó con una muestra de 274 alumnos, en cambio esta investigación aplicó la encuesta a 112 estudiantes. A su vez, cabe resaltar que los miembros de nuestra población fueron alumnos de 1° y 2° grado de secundaria, caso contrario en la investigación de Panduro que basaron su trabajo en estudiantes de 4°, 5° y 6° grado de primaria; cabe mencionar

que pese a que nuestro antecedente contó con un número mayor de encuestados obtuvo resultados inferiores a los obtenidos en nuestra investigación respecto a este indicador. Por su parte, Djedjigua (2017) se relaciona también con nuestra investigación, ya que maneja ambas variables de estudio y uno de los indicadores que emplea para su instrumento es similar al de nuestra primera premisa; puntualmente en la pregunta #8: El cómic te llamó la atención por la imagen, la imagen asociada al texto o los colores, dando como resultado que 28,57% prefieren las imágenes, en cuanto al tamaño de muestra el autor contó con 71 encuestados, mientras que nuestra investigación aplicó la encuesta a 112 estudiantes; a su vez cabe mencionar que Djedjigua aplicó su investigación a estudiantes de 2° año universitario, mientras que la nuestra aplicó el instrumento a alumnos de 1° y 2° grado de secundaria. Comparándola con la tesis de Rengifo y Marulanda (2007) respecto a su indicador “elementos de la competencia” tiene a “personajes” como premisa, específicamente en la premisa #2 de su primer enunciado: Nivel de comprensión del elemento “personajes” de la competencia interpretativa, la cual generó el resultado que del total de encuestados el 75.5% obtuvo un nivel de comprensión óptimo frente a los personajes; en cuanto a la cantidad de encuestados el trabajo de este autor constó de 85 personas, mientras que la presente investigación aplicó su encuesta a 112 estudiantes; añadiendo a este tema, es de suma relevancia mencionar que para esta investigación usados para la población a estudiantes de 1° y 2° grado de secundaria, mientras que Rengifo y Marulanda emplearon a estudiantes de 6° grado del nivel primaria. Por consiguiente, se concluye que nuestra investigación obtuvo resultados óptimos en paralela con Torres, Panduro, Djedjigua y, Rengifo y Marulanda; esto es explicado debido a que el porcentaje que marcó totalmente de acuerdo y de acuerdo es mayor en el presente trabajo.

Ahora, se continuará mencionando la discusión relacionada a la premisa #2 del indicador “marcos”, nuestro teórico principal de la primera variable, Mayor (2016) sustenta que los marcos se pueden presentar en distintas formas, cuadrados, rectangulares, etc. Estos a su vez tendrán un contorno que variará según la sensación que se desee dar; líneas gruesas y lo que hará es expresar momentos tensos, los contornos estrellados expresarán sorpresa y así estos variarán según los matices expresivos que desee brindar el autor (p. 16).



Khanolainen y Semenova (2020) elaboraron un artículo que tuvo como finalidad elaborar viñetas que contengan mensajes sobre comprender qué es el acoso escolar; elaborando y desarrollando un método que sirva de fuente de estudio sobre el bullying entre estudiantes y su percepción en los alumnos; el trabajo constó de cuatro viñetas que mostraban los distintos tipos de abusos frecuentes reflejados en ilustraciones y apoyado de textos que complementaron la información y el mensaje; como consecuencia los estudiantes identificaron mejor cada situación presentada y a su vez, en algunos casos pudieron identificarse con algunas escenas reflejadas. Dicho esto, de los resultados de la segunda pregunta del cuestionario, si los tamaños y formas de las escenas mostradas en el cómic son atractivas, el 89.3% está totalmente de acuerdo, 5.4% está de acuerdo y el 10.7% mantiene una postura de incertidumbre y dudosa al no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo; tras lo mostrado se pudo descifrar que casi la totalidad de estudiantes encuestados encontró atractivas las formas y tamaños de las escenas. A su vez, Trinidad (2018) mantiene relación con ambas variables de estudio, dado que tiene como dimensión “Narración gráfica” que engloba al indicador que hace referencia a las imágenes secuenciales, que como se sabe es la función principal de los “marcos”, el contener las escenas. La pregunta similar al de nuestro trabajo, es la premisa #1: Las imágenes progresivamente muestran el tema, su resultado reflejó que 62% que siempre las imágenes progresivamente representan el tema, mientras que el 31% marcaron pocas veces y el 8% marcaron muchas veces. Tras lo mostrado se pudo evidenciar que la mayoría de estudiantes opina que siempre las imágenes progresivamente presentan el tema por ello, esto conllevó a mejorar la comprensión lectora en inglés, es cierto que las variables de estudio son iguales a las que se estudiaron en este trabajo de investigación, el idioma del material elaborado es distinto al del trabajado en el presente trabajo; ya que nuestro tema se enfoca en la adolescencia, mientras que Trinidad trabaja el cómic con la finalidad de mejorar la comprensión lectora del idioma Inglés; en lo que respecta a la muestra contamos con 112 encuestados, caso contrario con el trabajo de este autor que contó con sólo 52 estudiantes pertenecientes a 2° grado de secundaria, en cambio a nuestra investigación que, aparte de considerar a alumnos de 2° grado de secundaria también consideró a los de 1° grado de secundaria; entonces, tras analizar los resultados se puede evidenciar que nuestro trabajo al contar con un tamaño de

muestra más amplia y abarcar a estudiantes de distintas edades los resultados son más óptimos en comparación a la de nuestro antecedente. Realizando una comparación con el trabajo de grado de Torres de Ojeda (2020) en su dimensión 1 “Elementos de la historieta” en la premisa #1: Reconoce las viñetas ; obtuvo como resultado que el 81.1% de los alumnos evaluados no reconoce las viñetas; el 15.1% tiene una idea de lo que es una viñeta y el 3.8% reconoció la viñeta a penas la vio, en cuanto al tamaño de su muestra constó de 53 alumnos, en cambio esta investigación aplicó la encuesta a 112 estudiantes; así mismo, cabe resaltar que el presente trabajo de investigación contó con una población de 1° y 2° grado de secundaria, mientras que la investigación de Torres Ojeda trabajó con estudiantes de 5 años. Esto evidencia que nuestros resultados respecto a este indicador fueron mayores al de nuestro antecedente; esto se debe a que el propósito del autor fue evidenciar el bajo nivel de comprensión lectora en los estudiantes del nivel inicial, para así poder sustentar su propuesta de emplear la historieta como estrategia para el mejoramiento del nivel de comprensión lectora en los estudiantes. A sí mismo, Navarro (2020) en la dimensión “elementos verbales del cómic” mencionando dentro de su pregunta los ítems de “viñeta, planos y ángulos” se evidencia que guardan relación con nuestra dimensión “viñeta” y con nuestro segundo indicador “marcos”; ya que los elementos que incluye dentro de su premisa pertenecen al concepto “marcos”; puntualmente en el enunciado #5: ¿En el proceso de la lectura de un cómic usted identifica los elementos verbales como viñetas, planos, ángulos?, obteniendo el resultado de que el 67% de los encuestados sí logró identificar con claridad los elementos verbales como viñetas, planos y ángulos, mientras que el 33% no logró identificarlos; realizando una comparación en el caso de nuestros resultados evidenció claramente que el porcentaje de estudiantes que lograron identificar y que les resultaron atractivas las escenas fueron mayores que al de nuestro antecedente expuesto. Por último, tenemos a Rengifo y Marulanda (2007) mantienen indicadores relacionadas con el de nuestro trabajo de investigación, que son “tiempo y espacio”, que se relacionan directamente con nuestro indicador “marcos”; ya que dentro de este indicador se encuentran los factores que nuestro antecedente toma como indicadores; estos se encuentran puntualmente en la premisa #3 y #4 de su primer enunciado: Nivel de comprensión del elemento “tiempo” y “espacio” de la competencia interpretativa, el cual arrojó el

resultado que evidencia que 72.72% y 78.78% obtuvo un nivel de comprensión óptimo frente al tiempo y al espacio respectivamente. Respecto a estos resultados, se evidencia que, pese a que las variables manejadas en este trabajo y en la investigación de nuestro antecedente son similares, el manejo de indicadores es distinto, pero engloba el mismo concepto; también se menciona que para esta investigación se trabajó con 112 estudiantes de 1° y 2° grado de secundaria, mientras que Rengifo y Marulanda desarrolló su trabajo con 85 estudiantes de 6° grado de primaria. Así pues, se evidencia que en comparación nuestros resultados fueron mucho óptimos respecto a los que obtuvo nuestro antecedente mencionado. Por consiguiente, se concluye que nuestra investigación obtuvo resultados óptimos en paralela con Torres, Trinidad, Navarro y, Rengifo y Marulanda son mayores; esto es explicado debido a que el porcentaje que marcó totalmente de acuerdo y de acuerdo es mayor en el presente trabajo.

Ahora, se concluirá con esta dimensión mencionando la discusión relacionada a la premisa #3 del indicador "narración", nuestro teórico principal de la primera variable, Mayor (2016) sustenta que la narración son los relatos que muestras las viñetas del comic, esta narración se muestra en un tiempo determinado definiendo el pasado, presente o futuro. La narración principalmente se muestra de manera textual, teniendo como soporte principal los objetos colocados dentro de la misma viñeta (p. 17). Dicho esto, de los resultados de la tercera pregunta del cuestionario, si logra comprender la historia del cómic, el 89.3% está totalmente de acuerdo con que logra comprender la historia del cómic, mientras que el 5.4% está de acuerdo y el 10.7% mantienen una postura neutral e indecisa y no están ni de acuerdo ni en desacuerdo; por ello, se deduce que casi la totalidad de estudiantes encuestados logró comprender exitosamente la historia del cómic. Realizando una comparación con el trabajo de grado de Torres de Ojeda (2020) en su primera dimensión de su dimensión 2 "Nivel literal"; en la premisa #4: Identifica detalles específicos que aparecen en la historieta; obtuvo como resultado que el 92.5% de los alumnos sometidos a evaluación no identifica detalles específicos que aparecen en la historieta y el 7.5% identifica algunos detalles específicos de los que aparecen en la historia, en cuanto al tamaño de su muestra constó de 53 alumnos, en cambio esta investigación aplicó la encuesta a 112 estudiantes; así mismo, cabe resaltar que el presente trabajo de investigación contó con una población de 1° y 2° grado

de secundaria, mientras que la investigación de Torres Ojeda trabajó con estudiantes de 5 años. Esto evidencia que nuestros resultados respecto a este indicador fueron mayores al de nuestro antecedente; esto se debe a que el propósito del autor fue evidenciar el bajo nivel de comprensión lectora en los estudiantes del nivel inicial, para así poder sustentar su propuesta de emplear la historieta como estrategia para el mejoramiento del nivel de comprensión lectora en los estudiantes. A su vez, Trinidad (2018) tiene una temática distinta a la que se maneja en este trabajo, ya que emplean como objetivo la comprensión lectora del idioma inglés, mientras que nuestro trabajo se enfoca netamente en probar que el cómic ayuda en mejorar la comprensión lectora, independientemente del tema que trate el cómic o del idioma que se emplee para elaborarlo; pese a ello, este antecedente mantiene relación con nuestras dos variables de investigación; puntualmente en el enunciado #3: Las imágenes conforman una historia, el cual tuvo como resultado que el 50% de los estudiantes opina que siempre las imágenes forman correctamente una historia, mientras que el 42% opinaron que pocas veces y el 8% manifestaron que muchas veces; cabe mencionar que este antecedente contó con 52 encuestados de 2° grado de secundaria, mientras que este trabajo de investigación aplicó la encuesta a 112 estudiantes de 1° y 2° grados de secundaria. Por tanto, la mayoría los estudiantes que opinan que siempre las imágenes empleadas conformaron una historia y pudieron reconocerla; evidenciando que los resultados obtenidos en este trabajo de investigación son superiores respecto al del antecedente. Por otro lado, Panduro (2018) guarda relación con esta investigación por lo que sus variables se asemejan a las tratadas en este estudio; puesto que su indicador "idea principal" mantiene un enunciado dentro del instrumento similar al de este trabajo de investigación, puntualmente en el enunciado #10: Le es fácil distinguir la idea principal de la historia; el cual obtuvo los resultados de que el 54,4% estuvieron totalmente de acuerdo que le es fácil distinguir la idea principal de la historia, mientras que 31.4% mencionaron estar de acuerdo, 12.4% a veces, 1.5% en desacuerdo y solo el 0.4%, equivalente a 1 alumno respondió que estaba totalmente en desacuerdo; como ya se mencionó anteriormente este antecedente trabajó con las 2 variables que este trabajo tomó en cuenta para su elaboración pero cabe mencionar que el tema abordado para la elaboración del producto fue muy distinto, en el caso del antecedente trabajó con

la temática del medio ambiente y nuestro trabajo abordó la temática de la adolescencia; respecto al tamaño de la muestra Panduro aplicó su instrumento a 274 estudiantes de 4°, 5° y 6° grado de primaria, mientras que nuestra investigación fue dirigida a 112 estudiantes de 1° y 2° grado de secundaria. Tras lo mencionado se puede deducir que nuestros resultados fueron superiores al del antecedente, pero de todas formas los resultados de nuestro antecedente fueron favorables para su investigación. Por otro lado, Djedjigua (2017) se relaciona también con este punto, ya que maneja ambas variables de estudio y uno de los indicadores que emplea para su instrumento es similar al de nuestra primera premisa; puntualmente en la pregunta #6: ¿Entendiste la historieta?, dando como resultado que 74,28% mencionó que sí comprendió la historieta, mientras que 25.71% mencionaron que no, en cuanto al tamaño de muestra el autor contó con 71 encuestados, mientras que nuestra investigación aplicó la encuesta a 112 estudiantes; a su vez cabe mencionar que Djedjigua aplicó su investigación a estudiantes de 2° año universitario, mientras que la nuestra aplicó el instrumento a alumnos de 1° y 2° grado de secundaria; de lo mencionado, a pesar de que nuestro antecedente encuestó a estudiantes universitarios, empleó escala dicotómica para esta pregunta pese a que sus encuestados ya están en la facultad de responder preguntas politómicas. Por último Vargas y Gaitán (2013) se relacionan a esta investigación ya que trabajan con variables similares a la de esta investigación, contando con la variable “comprensión lectora” que hace referencia a la comprensión que tuvo el estudiante frente a la historia leía; es de importancia mencionar que el antecedente es un trabajo de maestría de facultad de educación, el cual contó con un instrumento distinto al elaborado en nuestro trabajo; por ello, se hará comparación del resultado general de la dimensión por lo que tiene relación con nuestro enunciado #3; de esto, se tomó el resultado del análisis: desempeño grupal en comprensión lectora, el cual arrojó que un 57% de los estudiantes se encuentra en una valoración alta, es decir, reconocen el lenguaje empleado en el material leído, interpretan, deducen la finalidad del autor y la estructura de la historieta; Los resultados muestran que en nivel de comprensión lectora exitosa en el antecedente es poco más de la mitad de encuestados, a diferencia nuestros resultados que nos evidenciaron que casi la totalidad de estudiantes lograron comprender en su totalidad la finalidad del cómic. Por consiguiente, se concluye que la presente

investigación obtuvo resultados óptimos en paralela con Torres, Trinidad, Panduro, Djedjigua y, Vargas y Gaitán son mayores; esto es explicado debido a que el porcentaje que marcó totalmente de acuerdo y de acuerdo es mayor en el presente trabajo.

En cuanto a la segunda dimensión “cartucho”, que engloba la premisa #4 cuyo indicador “textos”; nuestro teórico de la primera variable, Mayor (2016) sustenta que el texto empleado en el cartucho es la voz del narrador, y este puede ser en primera o en tercera persona. Esta narración en forma de texto, sirven de apoyo al ofrecer cierta información que facilitan el seguimiento del relato (p. 17). Tras haber realizado la pregunta en el cuestionario de que si el texto dentro del cartucho (cuadro narrativo) narra con claridad, un 89.3% está totalmente de acuerdo en que la narración del texto colocado en el cómic fue clara, mientras que 5.4% está de acuerdo y el 10.7% está ni de acuerdo ni en desacuerdo; por ello se deduce que los estudiantes tuvieron facilidad en comprender la narración del cómic gracias a que el texto empleado para narrar fue óptimo y logró su objetivo. Realizando una comparación con nuestro antecedente, Panduro (2018) guarda relación con esta investigación por lo que sus variables se asemejan a las tratadas en este estudio; puesto que su indicador “Apoyatura” mantiene un enunciado dentro del instrumento similar al de este trabajo de investigación, puntualmente en el enunciado #7: El texto que se encuentra en los cuadros ayuda a que se entienda mejor la historia y las imágenes del cómic; el cual obtuvo los resultados de que el 64.2% estuvieron totalmente de acuerdo con que el texto ayuda a que se entienda mejor la historia y las imágenes del cómic, mientras que 23.4% mencionaron estar de acuerdo, 10.2% a veces, 1.5% en desacuerdo y solo el 0.7%; como ya se mencionó anteriormente este antecedente trabajó con las 2 variables que este trabajo tomó en cuenta para su elaboración pero cabe mencionar que el tema abordado para la elaboración del producto fue muy distinto, en el caso del antecedente trabajó con la temática del medio ambiente y nuestro trabajo abordó la temática de la adolescencia; respecto al tamaño de la muestra Panduro aplicó su instrumento a 274 estudiantes de 4°, 5° y 6° grado de primaria, mientras que nuestra investigación fue dirigida a 112 estudiantes de 1° y 2° grado de secundaria. Tras lo mencionado se puede deducir que nuestros resultados fueron superiores al del antecedente, respecto a que el texto empleado logró favorecer en la comprensión de los estudiantes; pero de todas

maneras los resultados de nuestro antecedente fueron favorables para su investigación. Por otro lado, Torres de Ojeda (2020) en su dimensión 3 “Nivel inferencial”; en la premisa #1: Comprende de manera global la narración que se presenta en la historieta; obtuvo como resultado que el 92.4% de los alumnos encuestados no comprende de manera total la narración que se presenta en la historieta; el 3.8% comprende por partes y el 3.8% logra comprender globalmente la narración de la historieta, en cuanto al tamaño de su muestra constó de 53 alumnos, en cambio esta investigación aplicó la encuesta a 112 estudiantes; así mismo, cabe resaltar que el presente trabajo de investigación contó con una población de 1° y 2° grado de secundaria, mientras que la investigación de Torres Ojeda trabajó con estudiantes de 5 años. Esto evidencia que nuestros resultados respecto a este indicador fueron mayores al de nuestro antecedente; esto se debe a que el propósito del autor fue evidenciar el bajo nivel de comprensión lectora en los estudiantes del nivel inicial, para así poder sustentar su propuesta de emplear la historieta como estrategia para el mejoramiento del nivel de comprensión lectora en los estudiantes. A su vez, Djedjigua (2017) se relaciona también con nuestra investigación, ya que maneja ambas variables de estudio y uno de los indicadores que emplea para su instrumento es similar al de nuestra primera premisa; puntualmente en la pregunta #8: El cómic te llamó la atención por la imagen, la imagen asociada al texto o los colores, dando como resultado que 42,85% prefieren las el texto de la mano con las imágenes; en cuanto al tamaño de muestra el autor contó con 71 encuestados, mientras que nuestra investigación aplicó la encuesta a 112 estudiantes; a su vez cabe mencionar que Djedjigua aplicó su investigación a estudiantes de 2° año universitario, mientras que la nuestra aplicó el instrumento a alumnos de 1° y 2° grado de secundaria. Este resultado evidencia que menos de la mitad de los encuestados de nuestro antecedente sintieron atracción por el texto; a diferencia de nuestros resultados que evidenciaron que los estudiantes tuvieron aprobación óptima frente al texto porque gracias a eso lograron comprender la narración del cómic. Trinidad (2018) tiene una temática distinta a la que se maneja en este trabajo, ya que emplean como objetivo la comprensión lectora del idioma inglés, mientras que nuestro trabajo se enfoca netamente en probar que el cómic ayuda en mejorar la comprensión lectora, independientemente del tema que trate el cómic o del idioma que se emplee para elaborarlo; pese a ello, este antecedente

mantiene relación con nuestras dos variables de investigación; puntualmente en el enunciado #6: Los textos que se anteceden forman una historia, el cual tuvo como resultado que el 50% de los alumnos encuestados mencionan que siempre los textos que anteceden a otro sí logran formar una historia, mientras que el 11% marcaron muchas veces y por último el 39% marcaron que pocas veces los textos logran formar una historia. Por tanto, la mayoría de los estudiantes usa textos que anteceden a otro formando una historia, para mejorar la comprensión lectora en inglés.; cabe mencionar que este antecedente contó con 52 encuestados de 2° grado de secundaria, mientras que este trabajo de investigación aplicó la encuesta a 112 estudiantes de 1° y 2° grados de secundaria. Por tanto, la mayoría los estudiantes que opinan que siempre los textos empleados conformaron una historia y pudieron reconocerla; evidenciando que los resultados obtenidos en este trabajo de investigación son superiores respecto al del antecedente. Por último, Navarro (2020) en la dimensión “elementos verbales del cómic” mencionando dentro de su pregunta los ítems de “bocadillo, cartela y onomatopeya” se evidencia que guardan relación con nuestra dimensión “viñeta” y con nuestro cuarto indicador “texto”; ya que los elementos que incluye dentro de su premisa pertenecen al concepto “cartucho o cartela” propiamente descrito; puntualmente en el enunciado #6: ¿En el proceso de lectura de un cómic usted identifica los elementos visuales como bocadillo, cartela y onomatopeyas?, obteniendo el resultado de que el 87% de los encuestados sí logró identificar con claridad, entre otros elementos a la cartela; los mientras que el 13% no logró identificarlo; cabe mencionar también que el antecedente contó con 30 estudiantes de 1° año de bachillerato, mientras que esta investigación aplicó la encuesta a 112 alumnos de 1° y 2° grado de secundaria; realizando una comparación en el caso de nuestros resultados, se evidenció claramente que los estudiantes que lograron con éxito identificar estos elementos tuvieron mucho más éxitos en potenciar su nivel de comprensión respecto a la narrativa del cómic. Por consiguiente, se concluye que nuestra investigación obtuvo resultados óptimos en paralela con Torres, Trinidad, Panduro, Djedjigua y Navarro son mayores; esto es explicado debido a que el porcentaje que marcó totalmente de acuerdo y de acuerdo es mayor en el presente trabajo.

En cuanto a la tercera dimensión “globo”, que abarca la premisa #5 y #6; se discutirá primero el enunciado #5 cuyo indicador es “formas”; nuestro teórico de la



primera variable, Mayor (2016) sustenta que las formas de un globo son las líneas que delimitan el texto, a estas formas se les conoce también como perigrama, y este varía en su forma dependiendo el contexto de la viñeta, si es un pensamiento o un diálogo propio del personaje (pp. 17-18). Tras haber realizado la pregunta en el cuestionario de que si le parece agradable las formas de las burbujas de texto (lo que dicen los personajes), se obtuvo que un 83.9% está totalmente de acuerdo en que las formas de las burbujas empleadas en el cómic les resultaron agradables, 12.5% se mantiene con ciertas dudas y no está ni de acuerdo ni en desacuerdo y por último el 3.6% está en desacuerdo; respecto a los datos mostrados se deduce con facilidad que las burbujas de texto contó con características óptimas que lograron impactar en los estudiantes y cautivar en la lectura. Realizando una comparación con nuestro antecedente, Torres de Ojeda (2020) en su dimensión 1 “Elementos de la historieta”; en la premisa #2: Identifica que la forma del globo es la que da conocer el sentido del texto; obtuvo como resultado que el 84.9% de los alumnos encuestados no tiene conocimiento de que la forma del globo es la que da a conocer el sentido, tono del diálogo del personaje, mientras que el 13.2% sí logra reconocer la forma del globo pero no sabe para qué sirve y sólo el 1.9% sí logra reconocer en totalidad el globo y sabe cuál es su función; en cuanto al tamaño de su muestra constó de 53 alumnos, en cambio esta investigación aplicó la encuesta a 112 estudiantes; así mismo, cabe resaltar que el presente trabajo de investigación contó con una población de 1° y 2° grado de secundaria, mientras que la investigación de Torres Ojeda trabajó con estudiantes de 5 años. Esto evidencia que nuestros resultados respecto a este indicador fueron mayores al de nuestro antecedente; esto se debe a que el propósito del autor fue evidenciar el bajo nivel de comprensión lectora en los estudiantes del nivel inicial, para así poder sustentar su propuesta de emplear la historieta como estrategia para el mejoramiento del nivel de comprensión lectora en los estudiantes. Por otro lado, Panduro (2018) guarda relación con esta investigación por lo que sus variables se asemejan a las tratadas en este estudio; puesto que su indicador “Balloon o globo” mantiene un enunciado dentro del instrumento similar al de este trabajo de investigación, puntualmente en el enunciado #5: Las formas de las burbujas donde está lo que dicen los personajes son agradables; esta premisa tuvo como resultado de que 65.7% de estudiantes estuvieron totalmente de acuerdo que les parece agradables

las formas de los globos que contienen el diálogo de los personajes, mientras que 24.1% mencionaron estar sólo de acuerdo, 9.1% a veces, 0.7% en desacuerdo y solo el 0.4%, equivalente a 1 alumno respondió que estaba totalmente en desacuerdo; como ya se mencionó anteriormente este antecedente trabajas con las 2 variables que este trabajo tomó en cuenta para su elaboración pero cabe mencionar que el tema abordado para la elaboración del producto fue muy distinto, en el caso del antecedente trabajó con la temática del medio ambiente y nuestro trabajo abordó la temática de la adolescencia; respecto al tamaño de la muestra Panduro aplicó su instrumento a 274 estudiantes de 4°, 5° y 6° grado de primaria, mientras que nuestra investigación fue dirigida a 112 estudiantes de 1° y 2° grado de secundaria. Tras lo mencionado se puede deducir que nuestros resultados fueron superiores al del antecedente, ya que el porcentaje de alumnos que dieron respuestas más favorables fue mayor al del antecedente; pero de todas formas los resultados de nuestro antecedente fueron favorables para su investigación. Por consiguiente, se concluye que nuestra investigación obtuvo resultados óptimos en paralela con Torres y Panduro son mayores; esto es explicado debido a que el porcentaje que marcó totalmente de acuerdo y de acuerdo es mayor en el presente trabajo.

Ahora, se concluirá con esta dimensión mencionando la discusión relacionada a la premisa #6 del indicador “mensajes”, nuestro teórico principal de la primera variable, Mayor (2016) sustenta que los mensajes pueden ser verbales como también icónicos, esto con la finalidad de comunicar con más precisión los pensamientos, las emociones, las fantasías y los sentimientos de cada uno de los personajes. Las metáforas visuales son empleadas generalmente para enfatizar aún más la narración; por ejemplo, un foco para expresar una idea, un corazón para expresar enamoramiento, etc. (p. 18). Tras haber aplicado esta pregunta en el cuestionario de si los mensajes empleados explican con claridad la historia del cómic, se pudo obtener que, del total de encuestados, el 75% está totalmente de acuerdo con que la historia del cómic fue explicada con claridad y precisión gracias al buen empleo de los mensajes, mientras que el 25% de forma indecisa no está ni de acuerdo ni en desacuerdo con esta premisa. Realizando una comparación con los resultados del antecedente, Navarro (2020) en la dimensión “elementos

verbales del cómic” mencionando dentro de su pregunta los ítems de “metáfora visual, figuras sinéticas y signos de apoyo” se evidencia que guardan relación con nuestra dimensión “globo” y con nuestro sexto indicador “mensajes”; ya que los elementos que menciona nuestro antecedente, sirven para describir con gráficos y símbolos lo que el personaje trata de expresar y también evidenciar los sentimientos por los que está pasando el personaje en ese momento; puntualmente en el enunciado #7: ¿Conoce algunos de los elementos simbólicos del cómic como la metáfora visual, figuras cinéticas y signos de apoyo?, obteniendo el resultado de que el 40% de los encuestados sí logró identificar con claridad estos elementos; mientras que el 60% no logró identificarlo; estos resultados pueden deberse a que el estudiante no maneja los términos mencionados a pesar de que estos elementos hayan estado claramente plasmados en el cómic. Realizando una comparación, los resultados de nuestro antecedente frente a este enunciado son inferiores al obtenido en nuestra investigación; sumándole a la comparativa la diferencia de la población encuestada, el antecedente trabajó con 30 estudiante del 1° año de bachillerato, mientras que nosotros aplicamos la encuesta a 112 alumnos de 1° y 2° grado del nivel secundaria. En caso contrario, Torres de Ojeda (2020) en su dimensión 1 “Elementos de la historieta”; en la premisa #3: Identifica los globos con las expresiones de los rostros de los personajes; obtuvo como resultado que el 92.5% de los alumnos encuestados no logra identificar los globos relacionados con las expresiones de los rostros de los personajes ni tono del diálogo del personaje; es decir que no logra descifrar lo que el personajes trata de expresar; mientras que el 7.5% logra identificar los elementos pero no logra hayan una relación entre ellos; en cuanto al tamaño de su muestra constó de 53 alumnos, en cambio esta investigación aplicó la encuesta a 112 estudiantes; así mismo, cabe resaltar que el presente trabajo de investigación contó con una población de 1° y 2° grado de secundaria, mientras que la investigación de Torres Ojeda trabajó con estudiantes de 5 años. Esto evidencia que nuestros resultados respecto a este indicador fueron mayores al de nuestro antecedente; esto se debe a que el propósito del autor fue evidenciar el bajo nivel de comprensión lectora en los estudiantes del nivel inicial, para así poder sustentar su propuesta de emplear la historieta como estrategia para el mejoramiento del nivel de comprensión lectora en los estudiantes. Por último, Trinidad (2018) tiene una temática distinta a la que se maneja en este trabajo, ya

que emplean como objetivo la comprensión lectora del idioma inglés, mientras que nuestro trabajo se enfoca netamente en probar que el cómic ayuda en mejorar la comprensión lectora, independientemente del tema que trate el cómic o del idioma que se emplee para elaborarlo; pese a ello, este antecedente mantiene relación con nuestras dos variables de investigación; puntualmente en el enunciado #8: Emplea características como el movimiento, se considera este enunciado ya que guarda relación con la definición de mensaje, ya que con los movimientos los personajes pueden transmitir su estado de ánimo, y sentimientos; por ello, de la premisa el antecedente obtuvo que el 39% de los alumnos encuestados mencionan que siempre el cómic emplea características de movimiento en sus personajes, mientras que el 15% marcaron muchas veces y por último el 46% marcaron que pocas veces; cabe mencionar que, este antecedente contó con 52 encuestados de 2° grado de secundaria, mientras que este trabajo de investigación aplicó la encuesta a 112 estudiantes de 1° y 2° grados de secundaria. Por tanto, la mayoría de los estudiantes opina que el cómic sí presenta elementos que generan movimiento a los personajes y que esto les ayuda a mejorar la comprensión lectora en inglés. Por último, tenemos como antecedente a Panduro (2018) guarda relación con esta investigación por lo que sus variables se asemejan a las tratadas en este estudio; puesto que su indicador “Metáfora visualizada” mantiene un enunciado dentro del instrumento similar al de este trabajo de investigación, puntualmente en el enunciado #4: Las imágenes de sorpresa y de idea te ayudan a comprender mejor el cómic; esta premisa tuvo como resultado de que 69.3% de estudiantes estuvieron totalmente de acuerdo en que lo que les ayudó a tener una mejor comprensión de lo que leyeron fueron las imágenes de sorpresa y de idea que se encontraban dentro del cómic, mientras que 24.8% mencionaron estar sólo de acuerdo, 4.4% a veces, 1.1% en desacuerdo y solo el 0.4%, equivalente a 1 alumno respondió que estaba totalmente en desacuerdo; como ya se mencionó anteriormente este antecedente trabajó con las 2 variables que este trabajo tomó en cuenta para su elaboración pero cabe mencionar que el tema abordado para la elaboración del producto fue muy distinto, en el caso del antecedente trabajó con la temática del medio ambiente y nuestro trabajo abordó la temática de la adolescencia; respecto al tamaño de la muestra Panduro aplicó su instrumento a 274 estudiantes de 4°, 5° y 6° grado de primaria, mientras que nuestra investigación

fue dirigida a 112 estudiantes de 1° y 2° grado de secundaria. Por ello se puede explicar que, ambos resultados son favorables para la investigación, pero que los de nuestra investigación evidencian mayor porcentaje respecto a esta premisa. Por consiguiente, se concluye que nuestra investigación obtuvo resultados óptimos en paralela con Navarro, Torres, Trinidad y Panduro son mayores; esto es explicado debido a que el porcentaje que marcó totalmente de acuerdo y de acuerdo es mayor en el presente trabajo.

En cuanto a la cuarta y última dimensión de nuestra primera variable, tenemos a “onomatopeya”, que abarca la premisa #7 y #8; se procederá a discutir los resultados de ambas premisas; ya que corresponden a características de una misma dimensión; nuestro teórico de la primera variable, Mayor (2016) es un elemento visual que trata reflejar al máximo un sonido, este generalmente se encuentra fuera del globo y se coloca al lado del objeto que emite el sonido. Este encapsula el factor tipo y tamaño de letra (pp.18-19). En relación con los indicadores tipo y tamaño de letra, Mayor (2016) sustenta que el tamaño y tipo de letra utilizados para elaborar una onomatopeya penderán de las características que se les asignen a los personajes, por el tono de voz o por el efecto acústico perseguido por el autor. El tamaño y tipo de letra influirá en el empleo de un globo; ya que, en ciertos casos no se empleará uno por la intensidad de la misma letra (pp. 18-19). Tras haber realizado la pregunta #7 se obtuvo que el 75% está totalmente de acuerdo con el tamaño de letra que se empleó para la ilustración de las onomatopeyas dentro del cómic ya que esto facilitó su comprensión de las mismas y el 25% está ni de acuerdo ni en desacuerdo. A sí mismo, respecto a los resultados de la premisa #8, se obtuvo que el 73.2% de alumnos encuestados está totalmente de acuerdo con que su comprensión respecto a las onomatopeyas fue óptimas gracias al tipo de letra que se empleó para elaborarlas, mientras que el 5.4% estuvo de acuerdo, el 12.5% está ni de acuerdo ni en desacuerdo, y por último el 8.9% está en desacuerdo. Realizando una comparación con nuestro antecedente, Panduro (2018) guarda relación con esta investigación por lo que sus variables se asemejan a las tratadas en este estudio; puesto que su indicador “Onomatopeya” mantiene un enunciado dentro del instrumento similar al de este trabajo de investigación, puntualmente en el enunciado #6: Los sonidos en forma

de texto hacen que sea más fácil entender el cómic; esta premisa tuvo como resultado de que 52.6% de estudiantes estuvieron totalmente de acuerdo, el uso de las onomatopeyas hacen que sea más fácil el comprender lo que el cómic quiere decir; mientras que 33,2% mencionaron estar sólo de acuerdo, 10.9% a veces, 1.8% en desacuerdo y solo el 1.5% totalmente en desacuerdo, como ya se mencionó anteriormente este antecedente trabajas con las 2 variables que este trabajo tomó en cuenta para su elaboración pero cabe mencionar que el tema abordado para la elaboración del producto fue muy distinto, pero los elementos como la onomatopeya son cruciales para la comprensión por eso fueron incluidos tanto en el cómic del antecedente como en el elaborado para esta investigación por que, según los resultados, esto favorece al estudiante; respecto al tamaño de la muestra Panduro aplicó su instrumento a 274 estudiantes de 4°, 5° y 6° grado de primaria, mientras que nuestra investigación fue dirigida a 112 estudiantes de 1° y 2° grado de secundaria. Tras lo mencionado se puede deducir que los resultados del antecedente fueron buenos para su investigación, pero los obtenido en este trabajo fueron superiores en porcentaje; cabe mencionar que de todas formas ambos logramos con el objetivo en este enunciado. A su vez, el antecedente Navarro (2020) nos menciona dentro de su dimensión “elementos verbales del cómic” una pregunta con los ítems de “bocadillo, cartela y onomatopeya” se evidencia que guardan relación con nuestra dimensión “onomatopeya” y con nuestro indicador #7 y #8; ya que los elementos que incluye dentro de su premisa pertenecen al concepto “Onomatopeya” propiamente descrito; puntualmente en el enunciado #6: ¿En el proceso de lectura de un cómic usted identifica los elementos visuales como bocadillo, cartela y onomatopeyas?, obteniendo el resultado nos enfocaremos en referenciar estos resultados netamente con el factor onomatopeya; mencionado esto; los resultaron dieron a conocer que el 87% de los encuestados sí logró identificar con claridad, entre otros elementos a la onomatopeya; los mientras que el 13% no logró identificarlo; cabe mencionar también que el antecedente contó con 30 estudiantes de 1° año de bachillerato, mientras que esta investigación aplicó la encuesta a 112 alumnos de 1° y 2° grado de secundaria; realizando una comparación en el caso de nuestros resultados, se evidenció claramente que los estudiantes que lograron con éxito identificar estos elementos tuvieron mucho más éxitos en potenciar su nivel de comprensión respecto a la

narrativa del cómic. Por consiguiente, se concluye que nuestra investigación obtuvo resultados óptimos en paralela con Navarro y Panduro son mayores; esto es explicado debido a que el porcentaje que marcó totalmente de acuerdo y de acuerdo es mayor en el presente trabajo.

En cuanto a la primera dimensión de nuestra variable temática, tenemos a “cambios físicos”, que engloba la premisa #9 y #10, se iniciará mencionando la discusión relacionada a la premisa #9 del indicador “cambios físicos”; nuestro teórico de la variable temática, Potter, et al. (2019) nos menciona que estos cambios suelen aparecer durante la pubertad, pero se extiende a lo largo de la adolescencia y se refieren a la madurez sexual que se relacionan con los cambios que ocurren de manera estructural y que afectan al funcionamiento regular, hasta ese momento, del cuerpo. Este comprende los componentes cambios físicos y cambios hormonales (p. 145). Tras haber aplicado esta pregunta en el cuestionario de si el cómic muestra los cambios físicos de la adolescencia, se pudo evidenciar que el 78.6% está totalmente de acuerdo el cómic muestra satisfactoriamente los cambios físicos en la adolescencia, mientras que el 5.4% está de acuerdo y el 16.1% está en posición indecisa por ello manifestaron no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo. Para realizar la comparación mencionaremos a Panduro (2018) que se relaciona con nuestra investigación, debido a que también maneja una variable temática, por ello se tomará en cuenta la pregunta que se asemeja a la utilizada dentro de nuestra investigación; precisamente el enunciado #8: Reconoce los elementos del medio ambiente en el cómic, obteniendo como respuesta que 64.2% de estudiantes estuvieron totalmente de acuerdo en que el cómic evidencia con claridad los elementos del medio ambiente por lo cual influenciaron en que los encuestados logren reconocerlos con facilidad, mientras que el 23.4% mencionaron estar sólo de acuerdo, 10.2% a veces, 1.5% en desacuerdo y solo el 0.7% manifestó estar totalmente en desacuerdo; es de importancia mencionar que Panduro aplicó su instrumento a 274 estudiantes de 4°, 5° y 6° grado de primaria, mientras que nuestra investigación fue dirigida a 112 estudiantes de 1° y 2° grado de secundaria. Tras lo mencionado se puede deducir que los resultados del antecedente fueron buenos para su investigación, pero los obtenidos en este trabajo en comparación fueron óptimos; por ambas partes se logró con el objetivo de este

enunciado, lo cual evidencia que se elaboró el material cómic con los elementos justos y necesarios para impactar al estudiante. A su vez tenemos a, Trinidad (2018), que si bien no cuenta con una temática, lo que sí menciona es que el cómic que elaboró lo hizo en el idioma inglés, por lo que este antecedente tiene un dato extra que lo distingue del resto de antecedente; por ello se tomará en cuenta para realizar la comparación; dicho esto, este antecedente nos menciona dentro de su dimensión “retener” en un enunciado que guarda relación con el expuesto en este trabajo ya que cumple con la misma característica, que es el de conocer si el lector fue capaz de ubicar y captar la información abastecida dentro del cómic. Este ítem se encuentra puntualmente en el enunciado #12: Retiene información valiosa del texto como detalles, datos, con el fin de responder preguntas; obteniendo como resultado que; el 37% mencionó que siempre retuvo información respecto a lo plasmado dentro del cómic, mientras que el 30% menciona que casi siempre, por último el 33% menciona que a veces, como vemos, en este caso no existieron respuestas desfavorables, lo que implica que el material estuvo bien elaborado y que con la ayuda de los elementos necesarios los estudiantes pudieron captar toda la información posible y retenerla. Por último, tenemos al antecedente Torres de Ojeda (2018) que, no cuenta en sí con una variable temática, pero uno de sus enunciados buscó conocer si el encuestado ubicó los elementos colocados dentro del material elaborado, al igual que nuestro enunciado #9 que buscó determinar si la información plasmada en el cómic fue lo suficientemente óptima para que sus encuestados hayan logrado reconocerlos; dicho enunciado de nuestro teórico es el #4 de su segunda dimensión: Identifica detalles específicos que aparecen en la historieta; de lo cual el autor obtuvo que del total de encuestados, el 92.5% de los alumnos no logra exitosamente identificar detalles específicos que fueron incluidos dentro de la historieta, mientras que el 7.5% identifica sólo algunos factores abarcados dentro del material; cabe resaltar que el presente trabajo de investigación contó con una población de 1° y 2° grado de secundaria, mientras que la investigación de Torres Ojeda trabajó con estudiantes de 5 años. Esto evidencia que nuestros resultados respecto a este indicador fueron mayores al de nuestro antecedente; esto se debe a que el propósito del autor fue evidenciar el bajo nivel de comprensión lectora en los estudiantes del nivel inicial, para así poder sustentar su propuesta de emplear la historieta como estrategia para el mejoramiento del



nivel de comprensión lectora en los estudiantes. Por consiguiente, se concluye que se comparó con los antecedentes Panduro, Trinidad y Torres de Ojeda ya que dos de ellos manejan una variable temática y en otro caso tienen enunciados que cumplen con el mismo objetivo que buscamos; siendo sí se evidenció también que los resultados obtenidos, en comparación con estos antecedentes, fueron mayores y favorables para la investigación; y que refleja que se elaboró exitosamente el cómic, cumpliendo con los elementos necesarios para cumplir nuestro propósito.

Ahora, se concluirá con esta dimensión mencionando la discusión relacionada a la premisa #10 del indicador “cambios hormonales”, nuestro teórico de la variable temática, Potter, et al. (2019) sustenta respecto a este indicador y nos menciona que estos cambios hormonales ocurren cuando el cuerpo genera hormonas, y estas hormonas en caso de las mujeres producen estrógeno y en caso de los hombres testosterona, teniendo como consecuencia el aumento de vello, el acné, el cambio de voz y cambio de olor corporal (p. 145). Dicho esto, tras aplicar el enunciado #10 de si el cómic muestra los cambios hormonales en la adolescencia, tenemos como resultado que, del total de encuestados el 89.3% de estudiantes manifiesta que se encuentra totalmente de acuerdo con que el cómic evidenció con total claridad los cambios hormonales ocurridos durante la adolescencia, mientras que sólo el 10.7% manifiesta cierta duda y no se decide bien por lo que no está ni de acuerdo ni en desacuerdo. Para realizar la comparación mencionaremos al antecedente Torres de Ojeda (2018) que, pese a que en su estudio no cuenta con una variable temática, sí cuenta con un enunciado dentro de su instrumento que buscó descifrar si los alumnos encuestados lograron reconocer elementos del contenido al igual que nuestro enunciado #9 que buscó determinar si la información plasmada en el cómic fue lo suficientemente óptima para que sus encuestados hayan logrado reconocerlos; dicho enunciado de nuestro teórico es el #4 de su segunda dimensión: Identifica detalles específicos que aparecen en la historieta; de lo cual el autor obtuvo que del total de encuestados, el 92.5% de los alumnos no logra exitosamente identificar detalles específicos que fueron incluidos dentro de la historieta, mientras que el 7.5% identifica sólo algunos factores abarcados dentro del material; cabe resaltar que el presente trabajo de investigación contó con una población de 1° y 2° grado de secundaria, mientras que la investigación de Torres

Ojeda trabajó con estudiantes de 5 años. Esto evidencia que nuestros resultados respecto a este indicador fueron mayores al de nuestro antecedente; esto se debe a que el propósito del autor fue evidenciar el bajo nivel de comprensión lectora en los estudiantes del nivel inicial, para así poder sustentar su propuesta de emplear la historieta como estrategia para el mejoramiento del nivel de comprensión lectora en los estudiantes. A su vez, el antecedente Panduro (2018) guarda relación con nuestra investigación, debido a que las variables de estudio son similares y que también maneja una variable temática que tiene como indicador “Humanos”; por ello, se tomará en cuenta la pregunta que se asemeja a la utilizada dentro de nuestra investigación y que tenga la misma finalidad; precisamente el enunciado #9: En el cómic, son las personas los que contaminan el medio ambiente, a base de este enunciado se obtuvo como resultado que, del total de encuestados el 64.2% estuvo totalmente de acuerdo, mientras que el 23.4% mencionaron estar sólo de acuerdo, 10.2% a veces, 1.5% en desacuerdo y solo el 0.7% manifestó estar totalmente en desacuerdo; esto evidencia que el cómic contó con los elementos y la información necesaria para que el lector logre con éxito identificar las acciones de los personajes y en conjunto las narraciones y escenas; cabe mencionar también que Panduro aplicó su instrumento a 274 estudiantes de 4°, 5° y 6° grado de primaria, mientras que nuestra investigación fue dirigida a 112 estudiantes de 1° y 2° grado de secundaria. Tras lo mencionado se puede deducir que los resultados del antecedente fueron buenos para su investigación, ya que más de la mitad de encuestados respondió de forma aprobatoria frente al enunciado, lo cual indica la buena elaboración del cómic; sin embargo, los resultados obtenidos en este trabajo fueron superiores; cabe mencionar que en ambas partes se logró con el objetivo de este enunciado; que refleja una óptima elaboración del cómic. Por último, Navarro (2020), como ya lo mencionamos, si bien no cuenta con una temática, lo que sí menciona es que el cómic que elaboró lo hizo en el idioma inglés, por lo que este antecedente tiene un dato extra que lo distingue del resto de antecedente; por ello se tomará en cuenta para realizar la comparación; dicho esto, este antecedente nos menciona dentro de su dimensión “reconocer” en un enunciado que se relaciona con el expuesto en este trabajo ya que cumple con la misma característica, que es el de conocer si el lector fue capaz de ubicar y captar la información abastecida dentro del cómic. Este ítem se encuentra puntualmente en el enunciado #10: En la

etapa del proceso lector reconoce palabras, relaciona ideas básicas y construye resúmenes; obteniendo como resultado que; el 23% mencionó que siempre reconoció la información respecto a lo plasmado dentro del cómic, mientras que el 30% menciona que casi siempre, y por último el 33% menciona que a veces; cabe mencionar también que el antecedente contó con 30 estudiantes de 1° año de bachillerato, mientras que esta investigación aplicó la encuesta a 112 alumnos de 1° y 2° grado de secundaria; como vemos, en este caso no existieron respuestas desfavorables, lo que implica que el material estuvo bien elaborado y que con la ayuda de los elementos necesarios los estudiantes pudieron captar toda la información posible y retenerla. Por consiguiente, se concluye que se comparó con los antecedentes Panduro, Navarro y Torres de Ojeda debido a que, dos de ellos manejan una variable temática y en otro caso tienen enunciados que cumplen con el mismo objetivo que buscamos; siendo sí se evidenció también que los resultados obtenidos, en comparación con estos antecedentes, fueron mayores y favorables para la investigación; y que refleja que se elaboró exitosamente el cómic, cumpliendo con los elementos necesarios para cumplir nuestro propósito.

Respecto a la segunda dimensión “cambios cognitivos”, que engloba la premisa #11 cuyo indicador “habilidades del lenguaje”; nuestro teórico de la variable temática, Potter, et al. (2019) sustenta que Habilidades del lenguaje. El desarrollo del lenguaje está totalmente desarrollado al llegar la adolescencia. En esta etapa el adolescente desea expresarse, pero ellos eligen a quién dirigirse dependiendo de lo que deseen comunicar; sentimientos, pensamientos, protestas, etc. (p. 146). Dicho esto, tras aplicar el enunciado #11 de si el cómic muestra con claridad las habilidades del lenguaje de un adolescente, tenemos como resultado que, del total de encuestados el 89.3% de estudiantes manifiesta que se encuentra totalmente de acuerdo con que el cómic evidenció con total claridad las habilidades del lenguaje que tienen los jóvenes durante la adolescencia., mientras que sólo el 10.7% manifiesta cierta duda y no se decide bien por lo que no está ni de acuerdo ni en desacuerdo. A su vez, tenemos como antecedente a Panduro (2018) que guarda relación con esta investigación por lo que sus variables se asemejan a las tratadas en este estudio; puesto que su indicador “Idea principal” mantiene un enunciado dentro del instrumento similar al de este trabajo de investigación,

puntualmente en el enunciado #10: Le es fácil distinguir la idea principal de la historia; esta premisa tuvo como resultado de que 54.4% de estudiantes estuvieron totalmente de acuerdo en que les fue sencillo identificar y distinguir la idea principal de la historia, mientras que 31.4% mencionaron estar sólo de acuerdo, 12.4% a veces, 1.5% en desacuerdo y solo el 0.4% estuvo totalmente en desacuerdo; respecto al tamaño de la muestra Panduro aplicó su instrumento a 274 estudiantes de 4°, 5° y 6° grado de primaria, mientras que nuestra investigación fue dirigida a 112 estudiantes de 1° y 2° grado de secundaria. Respecto a los resultados se deduce que, los encuestados encontraron facilidad en distinguir la idea principal de la historia debido a que el cómic elaborado mostró con claridad cada elemento ilustrativo y textual, que fue lo que generó impacto en los estudiantes y provocó que la comprensión lectora mejorara. Caso contrario, tenemos al antecedente Torres de Ojeda (2018) que, que dentro de su instrumento de evaluación tiene un enunciado que busca obtener la misma información por parte de los encuestados; dicho enunciado de nuestro teórico es el #3 de su segunda dimensión: Identifica el lugar donde se desarrolla la historia, El 84.9% de los alumnos encuestados no logra identificar el lugar donde fue desarrollada la historia; mientras que el 13.2% mantiene una idea a medias del lugar de los hechos de la historia y el 1.9% sí logró identificar el lugar donde se desarrolla la historia.; cabe resaltar que el presente trabajo de investigación contó con una población de 1° y 2° grado de secundaria, mientras que la investigación de Torres Ojeda trabajó con estudiantes de 5 años. Esto evidencia que nuestros resultados respecto a este indicador fueron mayores al de nuestro antecedente; esto se debe a que el propósito del autor fue evidenciar el bajo nivel de comprensión lectora en los estudiantes del nivel inicial, para así poder sustentar su propuesta de emplear la historieta como estrategia para el mejoramiento del nivel de comprensión lectora en los estudiantes. Dicho esto, pese a que en su estudio no cuenta con una variable temática, sí cuenta con un enunciado dentro de su instrumento que buscó descifrar si los alumnos encuestados lograron reconocer elementos del contenido al igual que nuestro enunciado #11 que buscó determinar si la información plasmada en el cómic fue lo suficientemente óptima para que sus encuestados hayan logrado reconocerlos. Por último, contamos con el antecedente Navarro (2020), como ya lo habíamos mencionado, si bien no cuenta con una temática, lo que sí menciona es que el

cómic que elaboró lo hizo en el idioma inglés, por lo que este antecedente tiene un dato extra que lo distingue del resto de antecedente; por ello se tomará en cuenta para realizar la comparación; dicho esto, este antecedente nos menciona dentro de su dimensión “reconocer” en un enunciado que se relaciona con el expuesto en este trabajo ya que cumple con la misma característica, que es el de conocer si el lector fue capaz de ubicar y captar la información abastecida dentro del cómic. Este ítem se encuentra puntualmente en el enunciado #5: ¿En el proceso de la lectura de un cómic usted identifica los elementos verbales como viñetas, planos, ángulos?; obteniendo un resultado que evidencia que; el 67% de los encuestados manifestaron que sí lograron identificar los elementos dentro del cómic; mientras que el 33% mencionó que no logró identificarlos; en este caso; cabe mencionar también que el antecedente contó con 30 estudiantes de 1° año de bachillerato, mientras que esta investigación aplicó la encuesta a 112 alumnos de 1° y 2° grado de secundaria; respecto a los resultados podemos ver que, en ambos trabajos obtuvimos respuestas positivas, lo cual refleja que los materiales diseñados plasmaron elementos visuales de manera exitosa que fueron identificados a primera instancia por los lectores; se señala que Navarro empleó para esta premisa escala de respuesta dicotómica considerando que su población estaba en una edad en donde pudieron haber respondido con una escala politómica. Por consiguiente, se concluye que se comparó con los antecedentes Panduro, Navarro y Torres de Ojeda debido a que, dos de ellos manejan una variable temática y en otro caso tienen enunciados que cumplen con el mismo objetivo que buscamos; siendo sí se evidenció también que los resultados obtenidos, en comparación con estos antecedentes, fueron mayores y favorables para la investigación; y que refleja que se elaboró exitosamente el cómic, cumpliendo con los elementos necesarios para cumplir nuestro propósito.

Respecto a la segunda dimensión “cambios psicosociales”, que engloba la premisa #12, #13 y #14, se iniciará con la premisa #12, cuyo indicador “Identidad sexual”; nuestro teórico de la variable temática, Potter et al. (2019) sustenta que la identidad sexual está relacionada con la madurez física, ya que sin una evidencia clara de la parte física el ser humano en esta etapa no podría definir con claridad su identidad sexual; por ello en la adolescencia suelen desarrollar conductas

masculinas o femeninas (p. 146). Dicho esto, tras aplicar el enunciado #12 de si el cómic explica la feminidad y masculinidad con claridad., tenemos como resultado que el 67.9% está totalmente de acuerdo en que fue sencillo ubicar la feminidad y masculinidad debido a que fue mostrado con claridad en el cómic, 28.6% está ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 3.6% está en desacuerdo. Para empezar con la comparativa tenemos como antecedente a Navarro (2020), como ya lo habíamos mencionado, si bien no cuenta con una temática, lo que sí menciona es que el cómic que elaboró lo hizo en el idioma inglés, por lo que este antecedente tiene un dato extra que lo distingue del resto de antecedente; por ello se tomará en cuenta para realizar la comparación; dicho esto, este antecedente nos menciona dentro de su dimensión “reconocer” en un enunciado que se relaciona con el expuesto en este trabajo ya que cumple con la misma característica, que es el de conocer si el lector fue capaz de ubicar y captar la información abastecida dentro del cómic. Este ítem se encuentra puntualmente en el enunciado #6: ¿En el proceso de lectura de un cómic usted identifica los elementos visuales como bocadillo, cartela y onomatopeyas?; tras su aplicación se obtuvo que; el 87% de los encuestados manifestaron que sí lograron identificar los elementos dentro del cómic; mientras que el 13% mencionó que no logró identificarlos; en este caso; cabe mencionar también que el antecedente contó con 30 estudiantes de 1° año de bachillerato, mientras que esta investigación aplicó la encuesta a 112 alumnos de 1° y 2° grado de secundaria; respecto a los resultados podemos ver que, en ambos trabajos obtuvimos respuestas positivas, lo cual refleja que los materiales diseñados plasmaron elementos visuales de manera exitosa que fueron identificados a primera instancia por los lectores; se señala que Navarro empleó para esta premisa escala de respuesta dicotómica considerando que su población estaba en una edad en donde pudieron haber respondido con una escala politómica. A su vez, contamos con el antecedente Panduro (2018) que guarda relación con esta investigación por lo que sus variables se asemejan a las tratadas en este estudio; puesto que su indicador “causa-efecto” mantiene un enunciado dentro del instrumento similar al de este trabajo de investigación, puntualmente en el enunciado #11: Identifica las causas y efectos que contaminan el medio ambiente; esta premisa tuvo como resultado de que 57.7% de estudiantes estuvieron totalmente de acuerdo, mientras que 31.4% mencionaron estar sólo de acuerdo,

9.1% a veces, 0.7% en desacuerdo y solo el 1.1%; de los resultados expuestos se puede deducir que más de la mitad de estudiantes encuestados identificaron con facilidad factores relacionados a su temática, esto hace evidencia que el autor desarrolló en el cómic características y elementos relacionados con su variable temática, que ayudaron a que los alumnos desarrollen mejor su comprensión lectora y reconocimiento de elementos; cabe mencionar que el tamaño de la muestra Panduro aplicó su instrumento a 274 estudiantes de 4°, 5° y 6° grado de primaria, mientras que nuestra investigación fue dirigida a 112 estudiantes de 1° y 2° grado de secundaria. Realizando una comparativa, los resultados obtenidos por el antecedente son positivos y favorables para su investigación, del mismo modo fueron las estadísticas obtenidas en nuestros resultados; resaltando que existe una pequeña ventaja en nuestros resultados sobre los de el antecedente. Por último, podemos mencionar al antecedente Torres de Ojeda (2018) que, dentro de su instrumento de evaluación tiene un enunciado que busca obtener la misma información por parte de los encuestados; dicho enunciado de nuestro teórico es el #2 de su tercera dimensión: Infieren por las expresiones de los personajes que aparecen en la historieta su estado de ánimo y lo que les sucede, el 81.1% de los encuestados no lograron identificar o deducir las expresiones de los personajes ni los sucesos relatados en la historieta; mientras que el 15.1% mencionaron que logran medianamente identificar características y expresiones de los personajes y por último, sólo el 3.8% logró identificar aspectos característicos de los personajes y entender el relato de la historieta; cabe resaltar que el presente trabajo de investigación contó con una población de 1° y 2° grado de secundaria, mientras que la investigación de Torres Ojeda trabajó con estudiantes de 5 años. Esto evidencia que nuestros resultados respecto a este indicador fueron mayores al de nuestro antecedente; esto se debe a que el propósito del autor fue evidenciar el bajo nivel de comprensión lectora en los estudiantes del nivel inicial, para así poder sustentar su propuesta de emplear la historieta como estrategia para el mejoramiento del nivel de comprensión lectora en los estudiantes. Dicho esto, pese a que en su estudio no cuenta con una variable temática, sí cuenta con un enunciado dentro de su instrumento que buscó descifrar si los alumnos encuestados lograron reconocer elementos del contenido al igual que nuestro enunciado #11 que buscó determinar si la información plasmada en el cómic fue lo suficientemente óptima para que sus

encuestados hayan logrado reconocerlos. Por consiguiente, se concluye que en comparación con Panduro (2018), nuestros resultados obtenidos tuvieron mayor porcentaje de respecto a la opción totalmente de acuerdo; caso contrario con Navarro (2020) que en esta premisa sus resultados fueron mayores en comparación con los de nuestra investigación, lo que significa que ambos obtuvimos resultados favorables para la investigación; por último, los resultados de Torres de Ojeda (2018) fueron bajos pero esto se explica porque ese fue el propósito de su investigación, por ende nuestros resultados fueron superiores al de este antecedente. Teniendo como evidencia que en todos los casos se evidenció que los resultados fueron favorables para las investigaciones; y que refleja que se elaboró exitosamente el cómic, cumpliendo con los elementos necesarios para cumplir nuestro propósito.

Respecto a la premisa #13, cuyo indicador "Identidad con el grupo"; nuestro teórico de la variable temática, Potter et al. (2019) sustenta que la identidad de grupo es la búsqueda de aceptación y estima ligado a pertenecer a un grupo con características similares adoptadas al mismo tiempo. Esto algunas veces no permite que se genere la identidad individual; en otros casos, esclarece la identidad personal descartando características de algunos grupos (p. 146). Mencionado lo anterior, posteriormente a ser aplicada la premisa #13: El cómic explica la búsqueda de aceptación grupal en la adolescencia; se pudo evidenciar que el 73.2% de los encuestados está totalmente de acuerdo con esta premisa y el 26.8% está ni de acuerdo ni en desacuerdo. Para iniciar con la discusión tenemos como primer antecedente a Panduro (2018) cuyo trabajo de investigación guarda relación con esta investigación por lo que sus variables se asemejan a las tratadas en este estudio; puesto que su indicador "Información en el texto" mantiene un enunciado dentro del instrumento similar al de este trabajo de investigación, puntualmente en el enunciado #12: Al leer el cómic, la información es comprensible y fácil de entender; esta premisa tuvo como resultado de que 74.8% de estudiantes estuvieron totalmente de acuerdo en que les fue sencillo comprender la información plasmada en el cómic, mientras que 20.4% mencionaron estar sólo de acuerdo, 3.6% a veces y sólo el 1.1% estuvo en desacuerdo; respecto al tamaño de la muestra Panduro aplicó su instrumento a 274 estudiantes de 4°, 5° y 6° grado de



primaria, mientras que nuestra investigación fue dirigida a 112 estudiantes de 1° y 2° grado de secundaria. Respecto a los resultados se deduce que, los encuestados encontraron facilidad en entender la información del cómic, esto puede ser evidencia del buen empleo de elementos visuales y textuales, que en conjunto llegan a influenciar de manera óptima en la comprensión del lector. A su vez contamos con el antecedente, Torres de Ojeda (2018) que, dentro de su instrumento de evaluación tiene un enunciado que busca obtener la misma información por parte de los encuestados; dicho enunciado de nuestro teórico es el #4 de su tercera dimensión: Reconoce la forma de ser de los personajes, el 84.9% del total de encuestados no logra reconocer características sobre personalidad de los personajes; mientras que el 11.3% reconoce medianamente y por último, el 3.88% sabe la forma de ser de todos los personajes de la historieta; cabe resaltar que el presente trabajo de investigación contó con una población de 1° y 2° grado de secundaria, mientras que la investigación de Torres Ojeda trabajó con estudiantes de 5 años. Esto evidencia que nuestros resultados respecto a este indicador fueron mayores al de nuestro antecedente; esto se debe a que el propósito del autor fue evidenciar el bajo nivel de comprensión lectora en los estudiantes del nivel inicial, para así poder sustentar su propuesta de emplear la historieta como estrategia para el mejoramiento del nivel de comprensión lectora en los estudiantes. Por último, contamos con el antecedente Navarro (2020), como ya lo habíamos mencionado, si bien no cuenta con una temática, lo que sí menciona es que el cómic que elaboró lo hizo en el idioma inglés, por lo que este antecedente tiene un dato extra que lo distingue del resto de antecedente; por ello se tomará en cuenta para realizar la comparación; dicho esto, este antecedente nos menciona dentro de su dimensión “reconocer” en un enunciado que se relaciona con el expuesto en este trabajo ya que cumple con la misma característica, que es el de conocer si el lector fue capaz de ubicar y captar la información abastecida dentro del cómic. Este ítem se encuentra puntualmente en el enunciado #5: ¿En el proceso de la lectura de un cómic usted identifica los elementos verbales como viñetas, planos, ángulos?; obteniendo un resultado que evidencia que; el 67% de los encuestados manifestaron que sí lograron identificar los elementos dentro del cómic; mientras que el 33% mencionó que no logró identificarlos; en este caso; cabe mencionar también que el antecedente contó con 30 estudiantes de 1° año de

bachillerato, mientras que esta investigación aplicó la encuesta a 112 alumnos de 1° y 2° grado de secundaria; respecto a los resultados podemos ver que, en ambos trabajos obtuvimos respuestas positivas, lo cual refleja que los materiales diseñados plasmaron elementos visuales de manera exitosa que fueron identificados a primera instancia por los lectores; se señala que Navarro empleó para esta premisa escala de respuesta dicotómica considerando que su población estaba en una edad en donde pudieron haber respondido con una escala politómica. Por consiguiente, se concluye que en comparación con Panduro (2018), nuestros resultados obtenidos tuvieron mayor porcentaje de respecto a la opción totalmente de acuerdo; caso contrario con Navarro (2020) que en esta premisa sus resultados fueron mayores en comparación con los de nuestra investigación, lo que significa que ambos obtuvimos resultados favorables para la investigación; por último, los resultados de Torres de Ojeda (2018) fueron bajos, pero esto se explica porque ese fue el propósito de su investigación, por ende nuestros resultados fueron superiores al de este antecedente. Teniendo como evidencia que en todos los casos se evidenció que los resultados fueron favorables para las investigaciones; y que refleja que se elaboró exitosamente el cómic, cumpliendo con los elementos necesarios para cumplir nuestro propósito.

Respecto a la premisa #14, cuyo indicador "Identidad familiar"; nuestro teórico de la variable temática, Potter, et al (2019) sustenta que en este punto el individuo se siente decidido a separarse de sus primogénitos con el propósito de sentirse libres, de poder tomar sus propias decisiones; pero en algunos casos, esto no se evidencia en su totalidad porque los individuos siguen dependiendo económicamente de sus padres (p. 146). Mencionado lo anterior, posteriormente a ser aplicada la premisa #14: El cómic explica la búsqueda de independencia de los padres durante la adolescencia.; tras el análisis obtenido se pudo evidenciar que el 89.3% de los encuestados está totalmente de acuerdo con esta premisa y el 10.7% está ni de acuerdo ni en desacuerdo. Para iniciar con la discusión tenemos como primer antecedente a Torres de Ojeda (2018) que, dentro de su instrumento de evaluación tiene un enunciado que busca obtener la misma información por parte de los encuestados; dicho enunciado de nuestro teórico es el #3 de su segunda dimensión: Identifica el lugar donde se desarrolla la historia, El 84.9% de los

alumnos encuestados no logra identificar el lugar donde fue desarrollada la historia; mientras que el 13.2% mantiene una idea a medias del lugar de los hechos de la historia y el 1.9% sí logró identificar el lugar donde se desarrolla la historia.; cabe resaltar que el presente trabajo de investigación contó con una población de 1° y 2° grado de secundaria, mientras que la investigación de Torres Ojeda trabajó con estudiantes de 5 años. Esto evidencia que nuestros resultados respecto a este indicador fueron mayores al de nuestro antecedente; esto se debe a que el propósito del autor fue evidenciar el bajo nivel de comprensión lectora en los estudiantes del nivel inicial, para así poder sustentar su propuesta de emplear la historieta como estrategia para el mejoramiento del nivel de comprensión lectora en los estudiantes. Dicho esto, pese a que en su estudio no cuenta con una variable temática, sí cuenta con un enunciado dentro de su instrumento que buscó descifrar si los alumnos encuestados lograron reconocer elementos del contenido al igual que nuestro enunciado #11 que buscó determinar si la información plasmada en el cómic fue lo suficientemente óptima para que sus encuestados hayan logrado reconocerlos. También contamos para esta discusión con el antecedente Panduro (2018), cuyo trabajo de investigación guarda relación con esta investigación por lo que sus variables se asemejan a las tratadas en este estudio; puesto que su indicador “Información en el texto” mantiene un enunciado dentro del instrumento similar al de este trabajo de investigación, puntualmente en el enunciado #13: Distingue con facilidad los hechos que ocurren en la historia; esta premisa tuvo como resultado de que 66.8% de estudiantes estuvieron totalmente de acuerdo en que les fue sencillo comprender la información plasmada en el cómic, mientras que 8% mencionaron estar sólo de acuerdo, 1.1% a veces y sólo el 1.5% estuvo en desacuerdo; respecto al tamaño de la muestra Panduro aplicó su instrumento a 274 estudiantes de 4°, 5° y 6° grado de primaria, mientras que nuestra investigación fue dirigida a 112 estudiantes de 1° y 2° grado de secundaria. Respecto a los resultados se deduce que, los encuestados encontraron facilidad en entender la información del cómic, esto puede ser evidencia del buen empleo de elementos visuales y textuales, que en conjunto llegan a influenciar de manera óptima en la comprensión del lector. Los resultados del antecedente presentado evidencian que el tema tratado en el material del antecedente logró su objetivo, que es el de mostrar y reflejar características y elementos que aporten a la finalidad del material; y como

consecuencia se tiene que el lector logra satisfactoriamente el reconocimiento de la narrativa, eventos, personajes, etc. Por último, tenemos a Navarro (2020), como ya lo habíamos mencionado, si bien no cuenta con una temática, lo que sí menciona es que el cómic que elaboró lo hizo en el idioma inglés, por lo que este antecedente tiene un dato extra que lo distingue del resto de antecedente; por ello se tomará en cuenta para realizar la comparación; dicho esto, este antecedente nos menciona dentro de su dimensión “reconocer” en un enunciado que se relaciona con el expuesto en este trabajo ya que cumple con la misma característica, que es el de conocer si el lector fue capaz de ubicar y captar la información abastecida dentro del cómic. Este ítem se encuentra puntualmente en el enunciado #6: ¿En el proceso de lectura de un cómic usted identifica los elementos visuales como bocadillo, cartela y onomatopeyas?; tras su aplicación se obtuvo que; el 87% de los encuestados manifestaron que sí lograron identificar los elementos dentro del cómic; mientras que el 13% mencionó que no logró identificarlos; en este caso; cabe mencionar también que el antecedente contó con 30 estudiantes de 1° año de bachillerato, mientras que esta investigación aplicó la encuesta a 112 alumnos de 1° y 2° grado de secundaria; respecto a los resultados podemos ver que, en ambos trabajos obtuvimos respuestas positivas, lo cual refleja que los materiales diseñados plasmaron elementos visuales de manera exitosa que fueron identificados a primera instancia por los lectores; se señala que Navarro empleó para esta premisa escala de respuesta dicotómica considerando que su población estaba en una edad en donde pudieron haber respondido con una escala politómica. Por consiguiente, se concluye que en comparación con Navarro (2020) y Panduro (2018), nuestros resultados obtenidos tuvieron mayor porcentaje de respecto a la opción totalmente de acuerdo; por último, los resultados de Torres de Ojeda (2018) fueron bajos, pero esto se explica porque ese fue el propósito de su investigación, por ende, nuestros resultados fueron superiores al de este antecedente. Teniendo como evidencia que en todos los casos se evidenció que los resultados fueron favorables para las investigaciones; y que refleja que se elaboró exitosamente el cómic, cumpliendo con los elementos necesarios para cumplir nuestro propósito.

En cuanto a la primera dimensión de nuestra segunda variable, tenemos a “nivel literal”, que engloba la premisa #15 y #16, se iniciará mencionando la discusión relacionada a la premisa #15 del indicador “comprensión literal primaria”; nuestro teórico de la variable de estudio, García (2015) sustenta que la comprensión literal primaria, es la capacidad de saber en qué orden va la historia, ubicar la idea central del texto, conocer los significados de las palabras; como también es el poder almacenar información sobre elementos específicos mencionados en un texto (p. 102). Mencionado lo anterior, posteriormente a ser aplicada la premisa #15: El comic le ayuda a comprender la finalidad de la historia; tras el análisis obtenido se pudo evidenciar que el 89.3% de los encuestados está totalmente de acuerdo con esta premisa, mientras que el 7.1% está ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 3.6% está ni de acuerdo ni en desacuerdo. Para iniciar con la comparación, tenemos al antecedente Panduro (2018) que guarda relación con esta investigación por lo que sus variables se asemejan a las tratadas en este estudio; puesto que su indicador “Idea principal” mantiene un enunciado dentro del instrumento similar al de este trabajo de investigación, puntualmente en el enunciado #10: Le es fácil distinguir la idea principal de la historia; esta premisa tuvo como resultado de que 54.4% de estudiantes estuvieron totalmente de acuerdo en que les fue sencillo identificar y distinguir la idea principal de la historia, mientras que 31.4% mencionaron estar sólo de acuerdo, 12.4% a veces, 1.5% en desacuerdo y solo el 0.4% estuvo totalmente en desacuerdo; respecto al tamaño de la muestra Panduro aplicó su instrumento a 274 estudiantes de 4°, 5° y 6° grado de primaria, mientras que nuestra investigación fue dirigida a 112 estudiantes de 1° y 2° grado de secundaria. Respecto a los resultados se deduce que, los encuestados encontraron facilidad en distinguir la idea principal de la historia debido a que el cómic elaborado mostró con claridad cada elemento ilustrativo y textual, que fue lo que generó impacto en los estudiantes y provocó que la comprensión lectora mejore; a su vez, se evidencia que nuestros resultados en este factor fueron superiores a los obtenidos por este antecedente, pero que resultaron siendo favorables para la investigación en ambos casos. A su vez, Cuya (2017), elaboró su investigación empleando un instrumento de evaluación tipo examen, en donde a base de las notas obtenidas por sus estudiantes realizó un análisis general respecto a su comprensión a nivel literal; si bien dentro de su test empleó preguntas

relacionadas al tema de su material, los resultados que este evidenció fueron de manera global, más no mostró qué marcaron los estudiantes pregunta por pregunta. Por ello, se tomará en cuenta sus resultados; ya que, maneja en este criterio la misma dimensión que la nuestra premisa #15. Los resultados que pudo obtener sobre el “aspecto “nivel inferencial” fueron de que un 18.52% obtuvo un nivel de comprensión lectora literal muy bueno, mientras que el 81.48% obtuvo un nivel bueno; cabe mencionar también que el antecedente contó con 162 estudiantes de secundaria, mientras que esta investigación aplicó la encuesta a 112 alumnos de 1° y 2° grado de secundaria; respecto a los resultados podemos ver que, en ambos trabajos obtuvimos respuestas positivas, lo cual refleja que los materiales diseñados plasmaron elementos visuales de manera exitosa que fueron identificados a primera instancia por los lectores y que por ello lograron identificar entre otras cosas la idea central del material y obtener un nivel de comprensión literal satisfactorio. Mientras que, Djedjigua (2017) se relaciona también con nuestra investigación, ya que maneja ambas variables de estudio y uno de los indicadores que emplea para su instrumento es similar al de nuestra premisa; ya que lo que buscar es analizar si el encuestado maneja un análisis valorativo frente al material leído, este enunciado se halla puntualmente en la pregunta #6: ¿Entendiste la historietita?, dando como resultado que del total de encuestados el 74,28% mencionó que sí entendió la historietita, mientras que el 25.71% mencionó que no logró a cumplir este objetivo; en cuanto al tamaño de muestra el autor contó con 71 encuestados, mientras que nuestra investigación aplicó la encuesta a 112 estudiantes; a su vez cabe mencionar que Djedjigua aplicó su investigación a estudiantes de 2° año universitario, mientras que la nuestra aplicó el instrumento a alumnos de 1° y 2° grado de secundaria; es relevante mencionar que pese a que su instrumento fue aplicado en alumnos universitarios, este antecedente haya manejado para esta pregunta respuestas de escala dicotómica, cuando pudo haber aplicado las politómicas, tomando en cuenta el nivel de educación de su muestra; respecto a estos resultados podemos mencionar que a comparación con los del antecedente respecto a este factor, los obtenidos en nuestra investigación fueron superiores, pero que en ambos casos fueron favorables para la investigación. Por el lado de, Rengifo y Marulanda (2007) respecto a su indicador “elementos de la competencia” tiene a “idea principal” como premisa, específicamente en el

enunciado #1: Nivel de comprensión del elemento “idea principal”; resaltando que sus resultados lo procesó de manera global para cada indicador; dicho eso, los resultados que generó el resultado que del total de encuestados el 72.2% obtuvo un nivel de comprensión literal primario óptimo ya que esto se refleja en que pudieron casi la totalidad de encuestados poder hallar la idea principal del material brindado; en cuanto a la cantidad de encuestados el trabajo de este autor constó de 85 personas, mientras que la presente investigación aplicó su encuesta a 112 estudiantes; añadiendo a este tema, es de suma relevancia mencionar que para esta investigación usados para la población a estudiantes de 1° y 2° grado de secundaria, mientras que Rengifo y Marulanda emplearon a estudiantes de 6° grado del nivel primaria. Respecto a estos resultados podemos mencionar que a comparación con los del antecedente respecto a este factor, los obtenidos en nuestra investigación fueron superiores, pero que en ambos casos fueron favorables para la investigación. Por consiguiente, se concluye que en comparación con Panduro (2018), Djedjigua (2017), Cuya (2017) y, Rengifo y Marulanda (2007), nuestros resultados obtenidos tuvieron mayor porcentaje de respecto a la opción totalmente de acuerdo, pero que en resumen todos los antecedentes y el presente trabajo evidenciaron cumplir con sus objetivos respecto a esta premisa.

Respecto a la premisa #16, cuyo indicador es “comprensión literal profunda”; nuestro teórico de la variable de estudio, García (2015) nos comenta que, en la comprensión literal profunda, el individuo tiene capacidades que lo facultan de poder ahondar su comprensión, a tal punto de lograr realizar síntesis de lo leído, clasificar información, para analizarla y hasta seleccionar datos según su opinión de jerarquía (p. 102). Mencionado lo anterior, posteriormente a ser aplicada la premisa #16: El cómic le ayuda a explicar qué cambios ocurren durante la adolescencia; tras el análisis obtenido se pudo evidenciar que el 89.3% de los encuestados está totalmente de acuerdo con esta premisa, mientras que el 7.1% está ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 3.6% está ni de acuerdo ni en desacuerdo. Para empezar, tenemos a Panduro (2018), cuyo trabajo de investigación guarda relación con esta investigación por lo que sus variables se asemejan a las tratadas en este estudio; puesto que su indicador “Información en el texto” mantiene un enunciado dentro del instrumento similar al de este trabajo de investigación,

puntualmente en el enunciado #12: Al leer el cómic, la información es comprensible y fácil de entender; esta premisa tuvo como resultado de que 74.8% de estudiantes estuvieron totalmente de acuerdo en que les fue sencillo comprender la información plasmada en el cómic, mientras que 20.4% mencionaron estar sólo de acuerdo, 3.6% a veces y sólo el 1.1% estuvo en desacuerdo; respecto al tamaño de la muestra Panduro aplicó su instrumento a 274 estudiantes de 4°, 5° y 6° grado de primaria, mientras que nuestra investigación fue dirigida a 112 estudiantes de 1° y 2° grado de secundaria. Respecto a los resultados se deduce que, los encuestados encontraron facilidad en entender la información del cómic, esto puede ser evidencia del buen empleo de elementos visuales y textuales, que en conjunto llegan a influenciar de manera óptima en la comprensión del lector. Navarro (2020), este antecedente nos menciona dentro de su indicador “organizar” en un enunciado que se relaciona con el expuesto en este trabajo ya que cumple con la misma característica, que es el de analizar la información, sintetizarla y organizarla. Este ítem se encuentra puntualmente en el enunciado #13: Organiza de manera lógica la lectura a través de resúmenes, esquemas y síntesis; tras su aplicación se obtuvo que; el 17% opinó que siempre, 46% que casi siempre, mientras que el 37% evidenció que a veces; cabe mencionar también que el antecedente contó con 30 estudiantes de 1° año de bachillerato, mientras que esta investigación aplicó la encuesta a 112 alumnos de 1° y 2° grado de secundaria; respecto a los resultados podemos ver que, en ambos trabajos obtuvimos respuestas positivas, lo cual refleja que los materiales diseñados plasmaron elementos visuales de manera exitosa que fueron identificados a primera instancia por los lectores y que por ello lograron recopilar información necesaria para su posterior organización. Así mismo, contamos con Djedjigua (2017), se relaciona también con nuestra investigación, ya que maneja ambas variables de estudio y uno de los indicadores que emplea para su instrumento es similar al de nuestra premisa; ya que lo que buscar es analizar si el encuestado maneja un análisis valorativo frente al material leído, este enunciado se halla puntualmente en la pregunta #6: ¿Entendiste la historieta?, dando como resultado que del total de encuestados el 74,28% mencionó que sí entendió la historieta, mientras que el 25.71% mencionó que no logró a cumplir este objetivo; en cuanto al tamaño de muestra el autor contó con 71 encuestados, mientras que nuestra investigación aplicó la encuesta a 112 estudiantes; a su vez cabe



mencionar que Djedjigua aplicó su investigación a estudiantes de 2° año universitario, mientras que la nuestra aplicó el instrumento a alumnos de 1° y 2° grado de secundaria; es relevante mencionar que pese a que su instrumento fue aplicado en alumnos universitarios, este antecedente haya manejado para esta pregunta respuestas de escala dicotómica, cuando pudo haber aplicado las politómicas, tomando en cuenta el nivel de educación de su muestra; respecto a estos resultados podemos mencionar que a comparación con los del antecedente respecto a este factor, los obtenidos en nuestra investigación fueron superiores, pero que en ambos casos fueron favorables para la investigación. Por último, tenemos a Torres de Ojeda (2018), dentro de su instrumento que buscó descifrar si los alumnos encuestados lograron reconocer elementos a base de la información brindada, lo cual hace referencia al que se realizó un análisis, jerarquización y síntesis de lo leído para lograr con este objetivo; dicho enunciado de nuestro teórico es el #4 de su segunda dimensión: Identifica detalles específicos que aparecen en la historieta; de lo cual el autor obtuvo que del total de encuestados, el 92.5% de los alumnos no logra exitosamente identificar detalles específicos que fueron incluidos dentro de la historieta, mientras que el 7.5% identifica sólo algunos factores abarcados dentro del material; cabe resaltar que el presente trabajo de investigación contó con una población de 1° y 2° grado de secundaria, mientras que la investigación de Torres Ojeda trabajó con estudiantes de 5 años. Esto evidencia que nuestros resultados respecto a este indicador fueron mayores al de nuestro antecedente; esto se debe a que el propósito del autor fue evidenciar el bajo nivel de comprensión lectora en los estudiantes del nivel inicial, para así poder sustentar su propuesta de emplear la historieta como estrategia para el mejoramiento del nivel de comprensión lectora en los estudiantes. Por consiguiente, se concluye que en comparación con Panduro (2018), Djedjigua (2017) y, Navarro (2020),:nuestros resultados obtenidos tuvieron mayor porcentaje de respecto a la opción totalmente de acuerdo; respecto con los resultados de Torres de Ojeda (2018) fueron bajos, pero esto se explica porque ese fue el propósito de su investigación, por ende, nuestros resultados fueron superiores al de este antecedente. Teniendo como evidencia que en todos los casos se evidenció que los resultados fueron favorables para las investigaciones; y que refleja que se elaboró exitosamente el cómic, cumpliendo con los elementos necesarios para cumplir nuestro propósito.

En cuanto a la segunda dimensión de nuestra segunda variable, tenemos a “nivel inferencial”, que engloba la premisa #17 y #18, se iniciará mencionando la discusión relacionada a la premisa #17 del indicador “comprensión inferencial deductiva”; nuestro teórico de la variable de estudio, García (2015) define al proceso deductivo como un proceso en donde el texto se puede interpretar desde los puntos específicos hasta su idea general (p. 105). Mencionado lo anterior, posteriormente a ser aplicada la premisa #17: El cómic le ayuda a comprender los distintos cambios por los que pasa un adolescente; tras el análisis obtenido se pudo evidenciar que el 78.6% está totalmente de acuerdo con este enunciado mientras que el 21.4% está ni de acuerdo ni en desacuerdo. Para empezar con la comparativa, tenemos a Navarro (2020), este antecedente nos menciona dentro de su indicador “interpretar” en un enunciado que se relaciona con el expuesto en este trabajo ya que cumple con la misma característica, que es el poder descifrar la idea central de lo expuesto en el material. Este ítem se encuentra puntualmente en el enunciado #11: En el proceso lector interpreta un texto sacando ideas principales, deduciendo resúmenes, etc.; tras su aplicación se obtuvo que; el 30% opinó que siempre, 50% que casi siempre, mientras que el 20% evidenció que a veces; cabe mencionar también que el antecedente contó con 30 estudiantes de 1° año de bachillerato, mientras que esta investigación aplicó la encuesta a 112 alumnos de 1° y 2° grado de secundaria; respecto a los resultados podemos ver que, en ambos trabajos obtuvimos respuestas positivas, lo cual refleja que los materiales diseñados plasmaron elementos visuales de manera exitosa que fueron identificados a primera instancia por los lectores y que por ello lograron identificar entre otras cosas la idea central del material. A su vez, presentamos a Cuya (2017), este antecedente elaboró su investigación empleando un instrumento de evaluación tipo examen, en donde a base de las notas obtenidas por sus estudiantes realizó un análisis general respecto a su comprensión a nivel inferencial; si bien dentro de su test empleó preguntas relacionadas al tema de su material, los resultados que este evidenció fueron de manera global, más no mostró qué marcaron los estudiantes pregunta por pregunta. Por ello, se tomará en cuenta sus resultados; ya que, maneja en este criterio la misma dimensión que la nuestra premisa #17. Los resultados que pudo obtener sobre el aspecto “nivel inferencial” fueron de que un 7.41% obtuvo un nivel de comprensión lectora literal muy bueno,

mientras que el 77.78% obtuvo un nivel bueno mientras que el 14.81% un nivel regular; cabe mencionar también que el antecedente contó con 162 estudiantes de secundaria, mientras que esta investigación aplicó la encuesta a 112 alumnos de 1° y 2° grado de secundaria; respecto a los resultados podemos ver que, en ambos trabajos obtuvimos respuestas positivas, lo cual refleja que los materiales diseñados plasmaron elementos visuales de manera exitosa que fueron identificados a primera instancia por los lectores y que por ello lograron identificar entre otras cosas la idea central del material y obtener un nivel de comprensión inferencial satisfactorio. Así mismo, tenemos a Rengifo y Marulanda (2007), respecto a su indicador “elementos de la competencia” tiene a “idea principal”, como premisa, específicamente en el enunciado #1: Nivel de comprensión del elemento “idea principal”; resaltando que sus resultados lo procesó de manera global para cada indicador; dicho eso, los resultados que generó el resultado que del total de encuestados el 72.2% obtuvo un nivel de comprensión literal primario óptimo ya que esto se refleja en que pudieron casi la totalidad de encuestados poder hallar la idea principal del material brindado; en cuanto a la cantidad de encuestados el trabajo de este autor constó de 85 personas, mientras que la presente investigación aplicó su encuesta a 112 estudiantes; añadiendo a este tema, es de suma relevancia mencionar que para esta investigación usados para la población a estudiantes de 1° y 2° grado de secundaria, mientras que Rengifo y Marulanda emplearon a estudiantes de 6° grado del nivel primaria. Tras lo mostrado se puede deducir que los resultados del antecedente son positivos y relevantes para su investigación, pero, el porcentaje obtenido en este trabajo fueron superiores, evidenciando que se desarrolló un cómic eficiente que contribuyó con estos resultados. Por último, tenemos al antecedente Torres de Ojeda (2018), dentro de su instrumento que buscó descifrar si los alumnos encuestados lograron inferir la idea central de lo leído; dicho enunciado de nuestro teórico es el #5 de su tercera dimensión: Infieren la idea principal de la historieta.; de lo cual el autor obtuvo que, del total de encuestados, el 96.2% de los encuestado no lograron inferir la idea principal de la historieta; mientras que el 3,8% solo los infiere a medias; cabe resaltar que el presente trabajo de investigación contó con una población de 1° y 2° grado de secundaria, mientras que la investigación de Torres Ojeda trabajó con estudiantes de 5 años. Esto evidencia que nuestros resultados respecto a este

indicador fueron mayores al de nuestro antecedente; esto se debe a que el propósito del autor fue evidenciar el bajo nivel de comprensión lectora en los estudiantes del nivel inicial, para así poder sustentar su propuesta de emplear la historieta como estrategia para el mejoramiento del nivel de comprensión lectora en los estudiantes. Por consiguiente, se concluye que en comparación con Rengifo y Marulanda (2007), Cuya (2017) y, Navarro (2020), nuestros resultados obtenidos tuvieron mayor porcentaje de respecto a la opción totalmente de acuerdo; respecto con los resultados de Torres de Ojeda (2018) fueron bajos, pero esto se explica porque ese fue el propósito de su investigación, por ende, nuestros resultados fueron superiores al de este antecedente. Teniendo como evidencia que en todos los casos se evidenciaron que los resultados fueron favorables para las investigaciones; y que refleja que se elaboró exitosamente el cómic, cumpliendo con los elementos necesarios para cumplir nuestro propósito.

Respecto a la premisa #18, cuyo indicador es “comprensión inferencial inductiva”; nuestro teórico de la variable de estudio, García (2015) menciona que en la comprensión a nivel literal inductiva se logra inferir el texto empezando en la idea general hasta tomar en cuenta los puntos específicos (p. 102). Mencionado lo anterior, posteriormente a ser aplicada la premisa #18: El comic le ayuda a comprender que todos los adolescentes pasan por distintos cambios durante esta etapa; tras el análisis obtenido se pudo evidenciar que el 89.3% de los encuestados está totalmente de acuerdo con esta premisa, mientras que el 10.7% está ni de acuerdo ni en desacuerdo. Como primer antecedente para iniciar la comparativa tenemos a Navarro (2020), este antecedente nos menciona dentro de su indicador “interpretar” en un enunciado que se relaciona con el expuesto en este trabajo ya que cumple con la misma característica, que es el poder descifrar la idea central de lo expuesto en el material. Este ítem se encuentra puntualmente en el enunciado #11: En el proceso lector interpreta un texto sacando ideas principales, deduciendo resúmenes, etc.; tras su aplicación se obtuvo que; el 30% opinó que siempre, 50% que casi siempre, mientras que el 20% evidenció que a veces; cabe mencionar también que el antecedente contó con 30 estudiantes de 1° año de bachillerato, mientras que esta investigación aplicó la encuesta a 112 alumnos de 1° y 2° grado de secundaria; respecto a los resultados podemos ver que, en ambos trabajos

obtuvimos respuestas positivas, lo cual refleja que los materiales diseñados plasmaron elementos visuales de manera exitosa que fueron identificados a primera instancia por los lectores y que por ello lograron identificar puntos específicos respecto a lo mostrado en el material, el reflejo de ello es que al final pudo hallar la idea principal. También contamos con, Torres de Ojeda (2018), dentro de su instrumento que buscó descifrar si los alumnos encuestados lograron inferir la idea principales y específicas de lo leído; dicho enunciado de nuestro teórico es el #6 de su tercera dimensión: Infiere secuencias lógicas sobre el contenido; de lo cual el autor obtuvo que, del total de encuestados, el 92.4% de los encuestados no infiere secuencias lógicas respecto al material brindado; mientras que el 5.7% manifiesta conocer algunas partes específicas de la historia y por último el 1.9% sí logra reconocer las partes específicas y secuenciales respecto al contenido; cabe resaltar que el presente trabajo de investigación contó con una población de 1° y 2° grado de secundaria, mientras que la investigación de Torres Ojeda trabajó con estudiantes de 5 años. Esto evidencia que nuestros resultados respecto a este indicador fueron mayores al de nuestro antecedente; esto se debe a que el propósito del autor fue evidenciar el bajo nivel de comprensión lectora en los estudiantes del nivel inicial, para así poder sustentar su propuesta de emplear la historieta como estrategia para el mejoramiento del nivel de comprensión lectora en los estudiantes. Por último, tenemos al antecedente Djedjigua (2017), que se relaciona también con nuestra investigación, ya que maneja ambas variables de estudio y uno de los indicadores que emplea para su instrumento es similar al de nuestra premisa; ya que lo que buscar es analizar si el encuestado maneja un análisis valorativo frente al material leído, este enunciado se halla puntualmente en la pregunta #6: ¿Entendiste la historieta?, dando como resultado que del total de encuestados el 74,28% mencionó que sí entendió la historieta, mientras que el 25.71% mencionó que no logró a cumplir este objetivo; en cuanto al tamaño de muestra el autor contó con 71 encuestados, mientras que nuestra investigación aplicó la encuesta a 112 estudiantes; a su vez cabe mencionar que Djedjigua aplicó su investigación a estudiantes de 2° año universitario, mientras que la nuestra aplicó el instrumento a alumnos de 1° y 2° grado de secundaria; es relevante mencionar que pese a que su instrumento fue aplicado en alumnos universitarios, este antecedente haya manejado para esta pregunta respuestas de escala

dicotómica, cuando pudo haber aplicado las politómicas, tomando en cuenta el nivel de educación de su muestra; respecto a estos resultados podemos mencionar que a comparación con los del antecedente respecto a este factor, los obtenidos en nuestra investigación fueron superiores, pero que en ambos casos fueron favorables para la investigación. Por consiguiente, se concluye que en comparación con Djedjigua (2017) y Navarro (2020), nuestros resultados obtenidos tuvieron mayor porcentaje de respecto a la opción totalmente de acuerdo; respecto con los resultados de Torres de Ojeda (2018) fueron bajos, pero esto se explica porque ese fue el propósito de su investigación, por ende, nuestros resultados fueron superiores al de este antecedente. Teniendo como evidencia que en todos los casos se evidenció que los resultados fueron favorables para las investigaciones; y que refleja que se elaboró exitosamente el cómic, cumpliendo con los elementos necesarios para cumplir nuestro propósito.

En cuanto a la tercera dimensión de nuestra segunda variable, tenemos a “nivel crítico valorativo”, que engloba la premisa #19 y #20, se iniciará mencionando la discusión relacionada a la premisa #19 del indicador “genera una postura”; nuestro teórico de la variable de estudio, García (2015) sustenta que a raíz de leer un texto se puede generar una postura propia, de acuerdo con opiniones respecto al logro de entendimiento de este. Estas opiniones generadas pueden ser positivas o negativas respecto a la lectura (p. 113). Mencionado lo anterior, posteriormente a ser aplicada la premisa #19: El cómic le ayuda a comprender la importancia del conocimiento sobre los distintos cambios por los que pasa un adolescente; tras el análisis obtenido se pudo evidenciar que el 89.3% está totalmente de acuerdo con esta premisa mientras que el 10.7% está ni de acuerdo ni en desacuerdo. Para empezar con la comparativa, tenemos a Panduro (2018) cuyo trabajo de investigación guarda relación con esta investigación por lo que sus variables se asemejan a las tratadas en este estudio; puesto que su indicador “Emocional” mantiene un enunciado dentro del instrumento similar al de este trabajo de investigación, puntualmente en el enunciado #15; Te parece divertido e interesante la historia que se cuenta; esta premisa tuvo como resultado de que 75.2% de estudiantes estuvieron totalmente de acuerdo en que les pareció divertido e interesante la historia que se cuenta, mientras que 20.1% mencionaron estar sólo

de acuerdo, 2.9% a veces y sólo el 1.5% estuvo en desacuerdo; respecto al tamaño de la muestra Panduro aplicó su instrumento a 274 estudiantes de 4°, 5° y 6° grado de primaria, mientras que nuestra investigación fue dirigida a 112 estudiantes de 1° y 2° grado de secundaria. En cuanto a los resultados se deduce que, los encuestados encontraron que la historia del cómic les pareció divertido e interesante lo cual refleja que comprendieron a fondo la historia lo que benefició en que puedan generar una postura frente al contenido del cómic. Así mismo, tenemos a Torres de Ojeda (2018), que dentro de su instrumento que buscó descifrar si los alumnos encuestados lograron elaborar una postura respecto a características de los personajes, lo cual hace referencia a buena comprensión lectora; dicho enunciado de nuestro teórico es el #3 de su cuarta dimensión: Juzga la actuación de los personajes (Califica); de lo cual el autor obtuvo que, del total de encuestados, el 92.5% de los estudiantes no calificó la actuación de los personajes, mientras que el 7.5% no pudo hacerlo; cabe resaltar que el presente trabajo de investigación contó con una población de 1° y 2° grado de secundaria, mientras que la investigación de Torres Ojeda trabajó con estudiantes de 5 años. Esto evidencia que nuestros resultados respecto a este indicador fueron mayores al de nuestro antecedente; esto se debe a que el propósito del autor fue evidenciar el bajo nivel de comprensión lectora en los estudiantes del nivel inicial, para así poder sustentar su propuesta de emplear la historieta como estrategia para el mejoramiento del nivel de comprensión lectora en los estudiantes. De igual manera tenemos a Cuya (2017), este antecedente elaboró su investigación empleando un instrumento de evaluación tipo examen, en donde a base de las notas obtenidas por sus estudiantes realizó un análisis general respecto a su comprensión a nivel crítico; si bien dentro de su test empleó preguntas relacionadas al tema de su material, los resultados que este evidenció fueron de manera global, más no mostró qué marcaron los estudiantes pregunta por pregunta. Por ello, se tomará en cuenta sus resultados; ya que, maneja en este criterio la misma dimensión que la nuestra premisa #19. Los resultados que pudo obtener sobre el aspecto “nivel crítico” fueron de que un 7.41% obtuvo un nivel de comprensión lectora literal muy bueno, mientras que el 81.48% obtuvo un nivel bueno mientras que el 11.11% un nivel regular; cabe mencionar también que el antecedente contó con 162 estudiantes de secundaria, mientras que esta investigación aplicó la encuesta a 112 alumnos de

1° y 2° grado de secundaria; respecto a los resultados podemos ver que, en ambos trabajos obtuvimos respuestas positivas, lo cual refleja que los materiales diseñados plasmaron elementos visuales de manera exitosa que fueron identificados a primera instancia por los lectores y que por ello lograron obtener un nivel de comprensión crítica exitosa. Por último, contamos con Djedjigua (2017), se relaciona también con nuestra investigación, ya que maneja ambas variables de estudio y uno de los indicadores que emplea para su instrumento es similar al de nuestra premisa; ya que lo que busca es analizar si el encuestado maneja un análisis valorativo frente al material leído, este enunciado se halla puntualmente en la pregunta #3: Puede decir que encontró nuestro material de comprensión lectora, dando como resultado que del total de encuestados el 31,42 % la encontró estimulante, mientras que el 17.14% opina que fue aburrido y por último el 51.42% opina que fue poco interesante, mientras que nuestra investigación aplicó la encuesta a 112 estudiantes; a su vez cabe mencionar que Djedjigua aplicó su investigación a estudiantes de 2° año universitario, mientras que la nuestra aplicó el instrumento a alumnos de 1° y 2° grado de secundaria; respecto a estos resultados podemos mencionar que a comparación con los del antecedente respecto a este factor, los obtenidos en nuestra investigación fueron superiores, pero que en ambos casos fueron favorables para la investigación. Por consiguiente, se concluye que en comparación con Djedjigua (2017), Panduro y Cuya (2017), nuestros resultados obtenidos tuvieron mayor porcentaje de respecto a la opción totalmente de acuerdo; respecto con los resultados de Torres de Ojeda (2018) fueron bajos, pero esto se explica porque ese fue el propósito de su investigación, por ende, nuestros resultados fueron superiores al de este antecedente. Teniendo como evidencia que en todos los casos se evidenció que los resultados fueron favorables para las investigaciones; y que refleja que se elaboró exitosamente el cómic, cumpliendo con los elementos necesarios para cumplir nuestro propósito.

Por último, respecto a la premisa #20, cuyo indicador es “análisis valorativo”; nuestro teórico de la variable de estudio, García (2015) expone que el análisis valorativo refiere a dar un valor a un texto se basa en opiniones propias del lector (p. 114). Mencionado lo anterior, posteriormente a ser aplicada la premisa #20: El cómic sobre la adolescencia es de su agrado.; tras el análisis obtenido se pudo



evidenciar que el 89.3% de los encuestados está totalmente de acuerdo con esta premisa, mientras que el 10.7% está ni de acuerdo ni en desacuerdo. Como primer antecedente para iniciar la discusión en este punto tenemos a Panduro (2018), cuyo trabajo de investigación guarda relación con esta investigación por lo que sus variables se asemejan a las tratadas en este estudio; puesto que su indicador “Rechazo o aceptación” mantiene un enunciado dentro del instrumento similar al de este trabajo de investigación, puntualmente en el enunciado #14: Está de acuerdo con lo que se cuenta en la historia; esta premisa tuvo como resultado de que 70.1% de estudiantes estuvieron totalmente de acuerdo con esta premisa, mientras que 23.7% mencionaron estar sólo de acuerdo, 4.4% a veces, mientras que el 1.5% estuvo en desacuerdo y el 0.4% estuvo totalmente en desacuerdo; respecto al tamaño de la muestra Panduro aplicó su instrumento a 274 estudiantes de 4°, 5° y 6° grado de primaria, mientras que nuestra investigación fue dirigida a 112 estudiantes de 1° y 2° grado de secundaria. En cuanto a los resultados, se deduce que, los encuestados mantuvieron estar de acuerdo con la historia contada dentro del cómic y que, respecto al resultado obtenido, nuestro trabajo obtuvo superior porcentaje respecto a esta premisa. Por otro lado tenemos a Torres de Ojeda (2018), dentro de su instrumento que buscó descifrar si los alumnos encuestados lograron evidenciar un análisis valorativo frente al material leído; dicho enunciado de nuestro teórico es el #1 de su cuarta dimensión: Presenta una opinión sobre lo leído en la historieta; de lo cual el autor obtuvo que, el 100% no sostiene una opinión personal luego de leer la historieta; cabe resaltar que el presente trabajo de investigación contó con una población de 1° y 2° grado de secundaria, mientras que la investigación de Torres Ojeda trabajó con estudiantes de 5 años. Esto evidencia que nuestros resultados respecto a este indicador fueron mayores al de nuestro antecedente; esto se debe a que el propósito del autor fue evidenciar el bajo nivel de comprensión lectora en los estudiantes del nivel inicial, para así poder sustentar su propuesta de emplear la historieta como estrategia para el mejoramiento del nivel de comprensión lectora en los estudiantes. Por último, presentamos a Djedjigua (2017) se relaciona también con nuestra investigación, ya que maneja ambas variables de estudio y uno de los indicadores que emplea para su instrumento es similar al de nuestra premisa; ya que lo que buscar es analizar si el encuestado maneja un análisis valorativo frente al material leído, este enunciado

se halla puntualmente en la pregunta #8: El cómic te llamó la atención por la imagen, la imagen asociada al texto o los colores, dando como resultado que 28,57% prefieren las imágenes, en cuanto al tamaño de muestra el autor contó con 71 encuestados, mientras que nuestra investigación aplicó la encuesta a 112 estudiantes; a su vez cabe mencionar que Djedjigua aplicó su investigación a estudiantes de 2° año universitario, mientras que la nuestra aplicó el instrumento a alumnos de 1° y 2° grado de secundaria; respecto a estos resultados podemos mencionar que a comparación con los del antecedente respecto a este factor, los obtenidos en nuestra investigación fueron superiores, pero que en ambos casos fueron favorables para la investigación. Por consiguiente, se concluye que en comparación con Djedjigua (2017) y Panduro (2018), nuestros resultados obtenidos tuvieron mayor porcentaje de respecto a la opción totalmente de acuerdo; respecto con los resultados de Torres de Ojeda (2018) fueron bajos, pero esto se explica porque ese fue el propósito de su investigación, por ende, nuestros resultados fueron superiores al de este antecedente. Teniendo como evidencia que en todos los casos se evidenció que los resultados fueron favorables para las investigaciones; y que refleja que se elaboró exitosamente el cómic, cumpliendo con los elementos necesarios para cumplir nuestro propósito.

En lo que a la hipótesis general se refiere, determinamos que existe relación entre nuestra primera variable, cómic, y nuestra segunda variable, comprensión lectora; en primer lugar, se realizó la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov debido a que nuestra muestra fue de 112 estudiantes; los resultados dieron menor a 0,05 por lo que se realizó la prueba de correlación de Rho de Spearman que determinó que sí existe relación entre las variables estudiadas; debido a que el valor de significancia obtenido fue de 0.001 cifra menor a 0.05 se aprueba la hipótesis de estudio mientras que la nula se rechaza. En cuanto a la correlación de las variables el valor resultado fue de 0.716. De esto se puede concluir que, el unir elementos visuales como ilustraciones y texto brindan una fuente de información más enriquecida al estudiante, lo que provoca que influya en su gusto por la lectura y que logre impactar positivamente en su comprensión lectora. Tenemos como antecedente a Panduro (2018) quien resolvió en su hipótesis general que existe relación entre sus dos variables, cómic y comprensión lectora; a diferencia de

nuestro trabajo, Panduro empleó la prueba de Chi-cuadrado de Pearson teniendo como valor de significancia 0,000; por ello en su investigación se aprobó su hipótesis alterna rechazando la nula; no se puede realizar una comparación respecto al valor de correlación ya que el antecedente no cuenta con este valor. A su vez, Cuya (2017), cabe mencionar que este autor no cuenta con hipótesis específicas; por ello, muestra en su hipótesis general que, debido a que su muestra fue <30 empleó la prueba Shapiro Wilk para evaluar la normalidad los datos obtenidos; el resultado obtenido fue 0.090 que es mayores a 0.05 por lo tanto se consideró de una distribución normal; en este caso, a diferencia de nuestro trabajo, este autor empleó la prueba “t” de student, donde se obtuvo que el valor de “t” fue 11.100 y el valor de p es 0.000 que es menor a 0.005, por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna. Trinidad (2018), al igual que nuestro anterior antecedente expuesto, empleó la prueba de “t” de student para muestras independientes, teniendo como resultado que el valor de significancia = “p” resultó 0.000 siendo menor a 0.05 por lo que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna.

En cuanto a la hipótesis específica 1, determinamos que existe relación entre nuestra primera variable, cómic, y nuestra dimensión de la segunda variable, comprensión literal; en primer lugar, se realizó la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov debido a que nuestra muestra fue de 112 estudiantes; los resultados dieron menor a 0,05 por lo que se realizó la prueba de correlación de Rho de Spearman que determinó que sí existe relación entre la variable y la dimensión mencionadas anteriormente; debido a que el valor de significancia obtenido fue de 0.001 cifra menor a 0.05 se aprueba la hipótesis de estudio mientras que la nula se rechaza. En cuanto a la correlación de las variables el valor resultado fue de 0.570. De esto se puede concluir que, el unir elementos visuales como ilustraciones y texto brindan una fuente de información más enriquecida al estudiante, lo que provoca que influya en su gusto por la lectura y que logre impactar positivamente en su comprensión lectora a nivel literal. Tenemos como antecedente a Panduro (2018) quien resolvió en su hipótesis general que existe relación entre su variable cómic y su dimensión comprensión nivel literal; a diferencia de nuestro trabajo, Panduro empleó la prueba de Chi-cuadrado de Pearson teniendo como valor de significancia 0,000; por ello en su investigación se

aprobó su hipótesis alterna rechazando la nula; no se puede realizar una comparación respecto al valor de correlación ya que el antecedente no cuenta con este valor. A su vez, Cuya (2017), cabe mencionar que este autor no cuenta con hipótesis específicas; por ello, muestra en su hipótesis general que, debido a que su muestra fue  $<30$  empleó la prueba Shapiro Wilk para evaluar la normalidad los datos obtenidos; el resultado obtenido fue 0.090 que es mayores a 0.05 por lo tanto se consideró de una distribución normal; en este caso, a diferencia de nuestro trabajo, este autor empleó la prueba “t” de student, donde se obtuvo que el valor de “t” fue 11.100 y el valor de p es 0.000 que es menor a 0.005, por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna. Trinidad (2018), al igual que nuestro anterior antecedente expuesto, empleó la prueba de “t” de student para muestras independientes, teniendo como resultado que el valor de significancia = “p” resultó 0.000 siendo menor a 0.05 por lo que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna.

En cuanto a la hipótesis específica 2, determinamos que existe relación entre nuestra primera variable, cómic, y nuestra dimensión de la segunda variable, comprensión inferencial; en primer lugar, se realizó la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov debido a que nuestra muestra fue de 112 estudiantes; los resultados dieron menor a 0,05 por lo que se realizó la prueba de correlación de Rho de Spearman que determinó que sí existe relación entre las variables estudiadas; debido a que el valor de significancia obtenido fue de 0.001 cifra menor a 0.05 se aprueba la hipótesis de estudio mientras que la nula se rechaza. En cuanto a la correlación de las variables el valor resultado fue de 0.715. De esto se puede concluir que, el unir elementos visuales como ilustraciones y texto brindan una fuente de información más enriquecida al estudiante, lo que provoca que influya en su gusto por la lectura y que logre impactar positivamente en su comprensión lectora a nivel inferencial. Tenemos como antecedente a Panduro (2018) quien resolvió en su hipótesis general que existe relación entre su variable cómic y su dimensión comprensión nivel inferencial; a diferencia de nuestro trabajo, Panduro empleó la prueba de Chi-cuadrado de Pearson teniendo como valor de significancia 0,000; por ello en su investigación se aprobó su hipótesis alterna rechazando la nula; no se puede realizar una comparación respecto al valor de correlación ya que el antecedente no cuenta con este valor. A su vez, Cuya (2017), cabe mencionar

que este autor no cuenta con hipótesis específicas; por ello, muestra en su hipótesis general que, debido a que su muestra fue  $<30$  empleó la prueba Shapiro Wilk para evaluar la normalidad los datos obtenidos; el resultado obtenido fue 0.090 que es mayores a 0.05 por lo tanto se consideró de una distribución normal; en este caso, a diferencia de nuestro trabajo, este autor empleó la prueba “t” de student, donde se obtuvo que el valor de “t” fue 11.100 y el valor de p es 0.000 que es menor a 0.005, por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna. Trinidad (2018), al igual que nuestro anterior antecedente expuesto, empleó la prueba de “t” de student para muestras independientes, teniendo como resultado que el valor de significancia = “p” resultó 0.000 siendo menor a 0.05 por lo que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna.

En cuanto a la hipótesis específica 3, determinamos que existe relación entre nuestra primera variable, cómic, y nuestra dimensión de la segunda variable, comprensión crítica valorativa; en primer lugar, se realizó la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov debido a que nuestra muestra fue de 112 estudiantes; los resultados dieron menor a 0,05 por lo que se realizó la prueba de correlación de Rho de Spearman que determinó que sí existe relación entre las variables estudiadas; debido a que el valor de significancia obtenido fue de 0.001 cifra menor a 0.05 se aprueba la hipótesis de estudio mientras que la nula se rechaza. En cuanto a la correlación de las variables el valor resultado fue de 0.569. De esto se puede concluir que, el unir elementos visuales como ilustraciones y texto brindan una fuente de información más enriquecida al estudiante, lo que provoca que influya en su gusto por la lectura y que logre impactar positivamente en su comprensión lectora a nivel crítico Tenemos como antecedente a Panduro (2018) quien resolvió en su hipótesis general que existe relación entre su variable cómic y su dimensión comprensión nivel crítico; a diferencia de nuestro trabajo, Panduro empleó la prueba de Chi-cuadrado de Pearson teniendo como valor de significancia 0,000; por ello en su investigación se aprobó su hipótesis alterna rechazando la nula; no se puede realizar una comparación respecto al valor de correlación ya que el antecedente no cuenta con este valor. A su vez, Cuya (2017), cabe mencionar que este autor no cuenta con hipótesis específicas; por ello, muestra en su hipótesis general que, debido a que su muestra fue  $<30$  empleó la prueba Shapiro Wilk para evaluar la normalidad los datos obtenidos; el resultado obtenido fue 0.090 que es

mayores a 0.05 por lo tanto se consideró de una distribución normal; en este caso, a diferencia de nuestro trabajo, este autor empleó la prueba “t” de student, donde se obtuvo que el valor de “t” fue 11.100 y el valor de p es 0.000 que es menor a 0.005, por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna. Trinidad (2018), al igual que nuestro anterior antecedente expuesto, empleó la prueba de “t” de student para muestras independientes, teniendo como resultado que el valor de significancia = “p” resultó 0.000 siendo menor a 0.05 por lo que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna.

## VI. CONCLUSIONES

Se mostrarán en el siguiente párrafo las conclusiones de nuestra investigación, basándonos en los resultados respecto a nuestro objetivo general y específicos.

Tenemos a la primera conclusión, diseñar un cómic sobre la adolescencia para la comprensión lectora de estudiantes de secundaria, Puente Piedra, Lima, 2022; donde en el grupo experimental se distinguió una significancia bilateral menor a 0.001 cifra menor a 0.05 ( $p=0.00<0.05$ ), dando que la hipótesis nula es refutada y la hipótesis de investigación aceptada. Por lo tanto, mediante la investigación elaborada, se evidenció que el diseño de un cómic influye de gran manera en favorecer positivamente en la mejora de la comprensión lectora de los estudiantes.

Tenemos a la segunda conclusión, diseñar un cómic sobre la adolescencia para la comprensión lectora a nivel literal de estudiantes de secundaria, Puente Piedra, Lima, 2022; donde en el grupo experimental se distinguió una significancia bilateral menor a 0.001 cifra menor a 0.05 ( $p=0.00<0.05$ ), dando que la hipótesis nula es refutada y la hipótesis de investigación aceptada. Por lo tanto, mediante la investigación elaborada, se evidenció que el diseño de un cómic influye de gran manera en favorecer positivamente en la mejora de la comprensión lectora a nivel literal de los estudiantes.

Como tercera conclusión, diseñar un cómic sobre la adolescencia para la comprensión lectora a nivel inferencial de estudiantes de secundaria, Puente Piedra, Lima, 2022; donde en el grupo experimental se distinguió una significancia bilateral menor a 0.001 cifra menor a 0.05 ( $p=0.00<0.05$ ), dando que la hipótesis nula es refutada y la hipótesis de investigación aceptada. Por lo tanto, mediante la investigación elaborada, se evidenció que el diseño de un cómic influye de gran manera en favorecer positivamente en la mejora de la comprensión lectora a nivel inferencial de los estudiantes.

Por último, como cuarta conclusión, diseñar un cómic sobre la adolescencia para la comprensión lectora a nivel crítico-valorativo de estudiantes de secundaria, Puente Piedra, Lima, 2022; donde en el grupo experimental se distinguió una significancia bilateral menor a 0.001 cifra menor a 0.05 ( $p=0.00<0.05$ ), dando que

la hipótesis nula es refutada y la hipótesis de investigación aceptada. Por lo tanto, mediante la investigación elaborada, se evidenció que el diseño de un cómic influye de gran manera en favorecer positivamente en la mejora de la comprensión lectora a nivel crítico-valorativo de los estudiantes.



## VII. RECOMENDACIONES

En la presente investigación se proponen las siguientes recomendaciones, con el fin de que sean de gran aporte para futuras investigaciones relacionadas a las variables de este trabajo.

La educación es pieza fundamental para el desarrollo de un país, por ello, se recomienda que el Ministerio de Educación incorpore dentro de las estrategias didácticas al cómic, y que esto lo hagan desde educación inicial hasta el nivel secundario, para que el estudiante desde muy pequeño se familiarice con la lectura de manera entretenida y así desarrolle interés por esta; sobre todo porque el cómic puede sintetizar información sobre un tema amplio, lo que ayudará a que el estudiante entienda lo que lee, logrando así que su capacidad de comprensión evolucione mucho mejor; a su vez que encuentre pasión por la lectura y lo haga sin sentir que es una obligación o una pérdida de tiempo.

Así mismo, se recomienda a los diseñadores gráficos e ilustradores que si planean elaborar un cómic deben estudiar a fondo el tema para poder plasmarlo de manera óptima y sintetizada dentro del cómic, a su vez, que estudien y analicen al target para poder tomar una decisión respecto a la línea gráfica que se empleará para elaborar los elementos dentro del cómic y el tipo y tamaño de letra que se usará; ya que, al elaborarlo con los elementos correctos se logrará que el lector pueda reconocer los elementos, la historia y el propósito de la lectura.

Por último, se recomienda realizar más trabajos que contengan las variables cómic y comprensión lectora, tanto como tesis, artículos científicos, libros, etc.; ya que muchas investigaciones fueron realizadas muchos años atrás y no se puede tomar como referencia por la antigüedad. A su vez, a estudiantes de esta carrera a evocar su tesis con estas variables, y que lo realicen con diseño experimental y nivel cuasi experimental; ya que, los antecedentes con estas características dentro de nuestra carrera son muy escasos, lo cual limita nuestra fuente de datos de

antecedentes y posteriormente el poder realizar una óptima discusión. Por ello, al existir más trabajos así, enriquecerán a futuras investigaciones.

## REFERENCIAS

- Alan, D. y Cortez L. (2017). Procesos y fundamentos de la investigación científica. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12498/1/Procesos-y-FundamentosDeLainvestiagcionCientifica.pdf>
- Ankur, J., Saket, K., Satish, C., Dinesh, P. (2015). Likert Scale: Explored and Explained. *British Journal of Applied Science & Technology*. 7. 396-403. DOI:10.9734/BJAST/2015/14975.
- Arispe, C., Yangali, J., Guerrero, M., Rivera, O., Acuña, L. y Arellano, C. (2020). La investigación científica. <https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/4310/1/LA%20INVESTIGACION%20CIENTIFICA.pdf>
- Baena, G. (2017). Metodología de la investigación. 3º Edición. México. [http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf)
- Berndt AE. Sampling Methods. *Journal of Human Lactation*. 2020;36(2):224-226. [10.1177/0890334420906850](https://doi.org/10.1177/0890334420906850)
- Cuya, C. (2017). *La estrategia de las historietas para mejorar la comprensión de textos escritos de los estudiantes de Educación Secundaria de la IE "Isaías Ardiles"- Pachacámac, 2017* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/14141/Cuya\\_GC.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/14141/Cuya_GC.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- De la Cruz, H. (2019). La estrategia del escaneo para leer historietas. Casa editora DRE-H. <https://es.calameo.com/read/0052898635d539b39d498>
- Djedjigua, M. (2017). L'apport de la bande dessinée dans la compréhension de l'écrit (fable) Cas d'étude :2emeannée Moyenne [Tesis de Maestría, Université Ahmed Draya -Adrar].

<https://dspace.univadrar.edu.dz/jspui/bitstream/123456789/1228/1/L%E2%80%99apport%20de%20la%20bande%20dessin%C3%A9e%20dans%20la%20compr%C3%A9hension%20de%20l%E2%80%99%C3%A9crit%20.pdf>

El Comercio (2017). Baja comprensión lectora es más marcada en Lima Metropolitana.

<https://elcomercio.pe/lima/baja-comprension-lectora-marcada-lima-metropolitana-413450-noticia/>

Etikan, I. y Bala, K. (2017). Muestreo y métodos de muestreo. *Revista internacional de biometría y bioestadística* , 5 (6), 00149.

Gabriel, J., Valverde, A., Indacochea, B., Castro, C., Vera, M., Alcívar, J., Vera, R., (2021). DISEÑOS EXPERIMENTALES: Teoría y práctica para experimentos agropecuarios. Segunda edición, Editorial Grupo Compás. Universidad Estatal del Sur de Manabí. Guayaquil, Ecuador.

<http://142.93.18.15:8080/jspui/handle/123456789/116>

García, F. (2015). Compresión lectora y producción textual.

<https://www.perlego.com/book/1621457/compresin-lectora-y-produccion-textual-pdf>

Garg R. (2016). Methodology for research I. *Indian journal of anaesthesia*, 60(9), 640–645. <https://doi.org/10.4103/0019-5049.190619>

Germiniani, FMB (2022). Por fin los cómics son relevantes.

<https://mh.bmj.com/content/last-comics-are-relevant>

Gob.pe, (2021). Gobierno declara en emergencia el sistema educativo hasta el primer semestre del 2022.

<https://www.gob.pe/institucion/regionamazonas-dre/noticias/512591-gobierno-declara-en-emergencia-el-sistema-educativo-hasta-el-primer-semestre-del-2022/>

Habiddin, H., Ashar, M., Hamdan, A. y Nasir, K. (2022). Digital Comic Media for Teaching Secondary School Science. *iJIM*, 16(03), 159.

[https://www.researchgate.net/publication/358506107\\_Digital\\_Comic\\_Media\\_for\\_Teaching\\_Secondary\\_School\\_Science](https://www.researchgate.net/publication/358506107_Digital_Comic_Media_for_Teaching_Secondary_School_Science)

Heeringa, S.G., West, B.T., & Berglund, P.A. (2017). Applied Survey Data Analysis (2nd ed.). Chapman and Hall/CRC.

<https://doi.org/10.1201/9781315153278>

Hernández, A., Ramos, M., Placencia, B., Indacochea, B., Quimis, A. y Moreno L. (2018). Metodología de la investigación científica.

<https://books.google.com.pe/books?id=y3NKDwAAQBAJ&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>

Kaur, P., Stoltzfus, J. y Yellapu, V. (2018). Descriptive statistics. Int J Acad Med.

<https://www.ijam-web.org/text.asp?2018/4/1/60/230853>

Lumbreras (2021). La problemática de la comprensión lectora en el Perú.

<http://www.elumbreras.com.pe/content/la-problematica-de-la-comprension-lectora-en-el-peru>

Marino, M. J. (2018). Chapter 3 - Statistical Analysis in Preclinical Biomedical Research. Research in the Biomedical Sciences, 107–144.

<https://doi.org/10.1016/B978-0-12-804725-5.00003-3>

Mayor, B. (2016). *El cómic como recurso didáctico en los estudios de Medicina Documento completo*, Fundación Dr. Antonio Steve.

[https://www.esteve.org/capitulos/documento-completo-4/?doing\\_wp\\_cron=1656027781.8476150035858154296875](https://www.esteve.org/capitulos/documento-completo-4/?doing_wp_cron=1656027781.8476150035858154296875)

MINEDU (2019). *¿Cómo mejorar la comprensión lectora en nuestros estudiantes?* MINEDU.

<https://www.mineduperu.com/2019/07/como-mejorar-la-comprension-lectora-en.html>

- Mondragón, A. (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento científico*, 8(1) 98-104.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5156978>
- Municipalidad de Puente Piedra (2019). I Concurso Escolar de Historietas [Archivo PDF].  
[https://www.munipuentepiedra.gob.pe/doc\\_/concurso-distrital-de-historieta-escolar/2020/08/bases-del-concurso-de-historieta.pdf](https://www.munipuentepiedra.gob.pe/doc_/concurso-distrital-de-historieta-escolar/2020/08/bases-del-concurso-de-historieta.pdf)
- Navarro, A. (2020). El cómic como herramienta metodológica para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes de Primero de Bachillerato de la Unidad Educativa Municipal “Calderón”. [Tesis de licenciatura- Universidad Central del Ecuador].  
<http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/21158>
- Nicomedes, T. (2018). Tipos de Investigación.  
<http://repositorio.usdq.edu.pe/bitstream/USDG/34/1/Tipos-de-Investigacion.pdf>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Panduro, K. (2018). Diseño de un cómic sobre el medio ambiente y la comprensión lectora en alumnos del 4to, 5to y 6to de primaria de dos colegios de Puente Piedra, 2018. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo].  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/34117>
- Paré y Soto Pallarés (2017). Encouraging pupils to read comics in a foreign language classroom in Primary Education. *Revista de Estudios sobre lectura*.  
<https://www.redalyc.org/pdf/2591/259151088009.pdf>
- PISA (2018). *PISA-D: la otra prueba PISA*.  
<https://clbe.wordpress.com/category/evaluaciones-internacionales/>

- Potter, P., Perry, A., Stockert, P. y Hall, A. (2019). Fundamentos de enfermería, Gea consultoría editorial, S. L.  
<https://books.google.com.pe/books?id=ILWXDwAAQBAJ&pg=PA145&dq=cambios+en+la+pubertad&hl=es419&sa=X&ved=2ahUKEwibo64r8T3AhUkm uAKHWMdDck4HhDoAXoECAIQAg#v=onepage&q=cambios%20en%20la%20pubertad&f=false>
- Proexpansión (2013). Educación en el Perú: Estas son las mejores y peores regiones.  
<https://proexpansion.com/en/articles/302-educacion-en-el-peru-estas-son-las-mejores-y-peores-regiones>
- Quispe, E. (2018). *Mejoramiento de la Comprensión Lectora a través del Uso de Historietas en Niños y Niñas del 5to. Grado de la I.E. N° 50183 “San Martín de Porres” del Distrito de San Salvador-Calca-Cusco* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/34418/restricted-resource?bitstreamId=8b420d9d-9242-4e97-8fff-651adc4f7b3c>
- Rahman, M., Yunsheng, L., Sultana, N. (2017). Analysis and prediction of rainfall trends over Bangladesh using Mann–Kendall, Spearman’s rho tests and ARIMA model. *Meteorology and atmospheric physics*, 4, 409.  
<https://eds.s.ebscohost.com/eds/detail/detail?vid=4&sid=db79dbf4-1267-46ea-93a4-206133789836%40redis&bdata=Jmxhbm9ZXMmc2l0ZT1lZH MtbGI2ZQ%3d%3d#AN=RN384946913&db=edsbl>
- Reis, F., Palermo, T., Acalantis, L., Nogueira, L., Meziat-Filho, N., Louw, A., y Ickmans, K. (2022). “A journey to learn about pain”: the development and validation of a comic book about pain neuroscience education for children. *Brazilian journal of physical therapy*, 26(1), 100348.  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1413355521000356>
- Rengifo, G. y Marulanda, G. (2007). El cómic como estrategia pedagógica para optimizar los procesos de comprensión de textos narrativos en los estudiantes de grado sexto del Colegio Enrique Millán Rubio del Municipio

de Dosquebradas [Tesis de Grado, Universidad Tecnológica de Pereira]  
<https://repositorio.utp.edu.co/items/a65b6b89-58ed-416b-be8c-84785de6c42f>

Resha, A. (2020). The Blue Age of Comic Books. *Inks: The Journal of the Comics Studies Society*, 4(1), 66-81.  
<https://muse.jhu.edu/article/756729/pdf>

Rodríguez, J. y Reguant, M. (2020). Calcular la fiabilidad de un cuestionario o escala mediante el SPSS: el coeficiente alfa de Cronbach.  
<https://revistes.ub.edu/index.php/REIRE/article/view/reire2020.13.230048/31484>

Roswati, N., Rustaman, N. y Nugraha, I. (2019). The Development of Science Comic in Human Digestive System Topic for Junior High School Students. *Journal of Science Learning*, 3(1), 12-18.  
<https://eric.ed.gov/?id=EJ1251667>

Sijtsma, K. y Pfadt, JM (2021). Part II: On the Use, the Misuse, and the Very Limited Usefulness of Cronbach's Alpha: Discussing Lower Bounds and Correlated Errors. *Psychometrika*  
<https://doi.org/10.1007/s11336-021-09789-8>

Sosa y Sambrano (2016). Impacto en la comprensión lectora que tiene el uso del cómic en los estudiantes de sexto (6°) grado del colegio Diocesano Monseñor Baltasar Álvarez Restrepo de Dosquebradas 2020 [Tesis de Grado, Universidad Tecnológica de Pereira]  
<https://repositorio.utp.edu.co/server/api/core/bitstreams/a7f37a0a-84dd-4ab5-9fb7-a6d0d78a5360/content>

Sschneier, P., Ponce, A. y Aschero, C. (2021). Arte rupestre, etnografía y memoria colectiva: el caso de Cueva de las Manos, Patagonia Argentina.  
<http://www.scielo.edu.uy/pdf/ruae/v6n1/2393-6886-ruae-6-01-71.pdf>



- Tamayo, A., Guzmán, M., Pacheco, M., Y Navarrete, R. (2021). El comic como estrategia de la comprensión lectora en niños de educación básica inicial. *Revista Universidad y Sociedad*.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202021000600629&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202021000600629&lng=es&tlng=es)
- Torres, M. (2018). La historieta como estrategia para desarrollar la comprensión lectora en los estudiantes del nivel de educación inicial de Monsefú. [Tesis de Doctorado, Universidad César Vallejo]  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31393/Torres\\_TOMS.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31393/Torres_TOMS.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Trinidad, B. (2018). *El comic como recurso didáctico para la Comprensión lectora en ingles en los Estudiantes del 2do grado de educación Secundaria de la institución educativa “antonio Raimondi”, independencia – 2015* [Tesis de Grado, Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo].  
[http://repositorio.unasam.edu.pe/bitstream/handle/UNASAM/2726/T033\\_70286473\\_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unasam.edu.pe/bitstream/handle/UNASAM/2726/T033_70286473_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- UNESCO (2017). *Más de la Mitad de los Niños y Adolescentes en el Mundo No Está Aprendiendo* [Archivo PDF].  
<http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/fs46-more-than-half-children-not-learning-2017-sp.pdf>
- UNESCO (2019). *La competencia lectora en Latinoamérica. Resultados de ERCE 2019*.  
<https://clbe.wordpress.com/category/evaluaciones-internacionales/>
- Vargas, E. y Gaitan, M. (2013). Efecto de una estrategia didáctica basada en el uso de historietas para el desarrollo de la competencia lectora en inglés de los estudiantes de II ciclo.  
[https://repository.unilivre.edu.co/bitstream/handle/10901/8187/Efecto%20de%20VFJM%20una%20estrategia%20id%20C3%A1ctica%20basada%20en%20el%20uso%20de%20historietas\\_Marilyn%20Gaitan%20y%20Fabian%20Vargas.pdf?sequence=1](https://repository.unilivre.edu.co/bitstream/handle/10901/8187/Efecto%20de%20VFJM%20una%20estrategia%20id%20C3%A1ctica%20basada%20en%20el%20uso%20de%20historietas_Marilyn%20Gaitan%20y%20Fabian%20Vargas.pdf?sequence=1)

- Villa-Castro, T. M., García-Herrera, D. G., Cárdenas-Cordero, N. M., & Erazo-Álvarez, J. C. (2020). El cómic como estrategia para fomentar la lectura comprensiva. *CIENCIAMATRIA*, 6(1), 485-511.  
<https://cienciamatriarevista.org.ve/index.php/cm/article/view/343/432>
- Vrbik, J. (2020) Deriving CDF of Kolmogorov-Smirnov Test Statistic. *Applied Mathematics*, 11, 227-246.  
<https://www.scirp.org/journal/paperinformation.aspx?paperid=98893>
- Widyastuti, P., Mardiyana, M. y Saputro, D. (2017). An instructional media using comics on the systems of linear equation. *In Journal of Physics: Conference Series* (Vol. 895, No. 1, p. 012039).  
<https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1742-6596/895/1/012039/pdf>
- Wijaya, E., Suwastini, N., Adnyani, N., y Adnyani, K. (2021). Comic strips for language teaching: The benefits and challenges according to recent research. *ETERNAL (English, Teaching, Learning, and Research Journal)*, 7(1), 230-248.  
<https://journal.uin-alauddin.ac.id/index.php/Eternal/article/view/19261>
- Worz, S. y Bernhardt, H. (2020). Towards an uniformly most powerful binomial test.  
<https://doi.org/10.1007/s00362-018-1029-6>

## ANEXOS

### Anexo N°1: Operacionalización de variables

| Variables   | Definición conceptual   | Dimensiones   | Definición operacional   | Indicadores  | Item  | Escala   |
|---|---|---|--|--|---|--|
| <b>Comic sobre la adolescencia</b><br>Mayor (2016); Potter, Perry, Stockert y Hall (2019) | El cómic hace referencia a distintos tipos de lecturas gráficas como la historieta; este tipo de texto tiene un lenguaje que contiene características muy particulares, con elementos identificativos que los hacen diferenciarse del resto, algunos de los elementos que contienen los comparte con otros lenguajes. El comic contiene elementos significativos que son la viñeta o panel, el cartucho, el globo y las onomatopeyas (Mayor, 2016, p. 15) | <b>Viñeta o panel</b><br>(Mayor, 2016, pp. 15-17)       | <b>El elemento viñeta o panel encapsula los factores objetos, marcos y narración</b><br>(Mayor, 2016, pp. 15-17) | <b>Objetos</b><br>(Mayor, 2016, p. 15)                               | 1. Le es fácil identificar los personajes del cómic.                                      | <b>Totalmente de acuerdo (5)</b><br><br><b>De acuerdo (4)</b><br><br><b>Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)</b><br><br><b>En desacuerdo (02)</b><br><br><b>Totalmente en desacuerdo (1)</b> |
|   |   |   |  | <b>Marcos</b><br>(Mayor, 2016, p. 16)                                | 2. Los tamaños y formas de las escenas mostradas en el cómic son atractivas.              |  |
|   |   |   |  | <b>Narración</b><br>(Mayor, 2016, p. 17)                             | 3. Logra comprender la historia del cómic.  |  |
|   |   | <b>El cartucho o la cartela</b><br>(Mayor, 2016, p. 17) | <b>El elemento cartucho o cartela encapsula el factor texto</b><br>(Mayor, 2016, p. 17)                          | <b>Texto</b><br>(Mayor, 2016, p. 17)                                 | 4. El texto dentro del cartucho (cuadro narrativo) narra con claridad                     |  |
|   |   | <b>El globo</b><br>(Mayor, 2016, pp. 17-18)             | <b>El elemento globo encapsula los factores formas y mensajes</b><br>(Mayor, 2016, pp. 17-18)                    | <b>Formas</b><br>(Mayor, 2016, p. 17)                                | 5. Le parece agradable las formas de las burbujas de texto (lo que dicen los personajes). |  |
|   |   |   |  | <b>Mensajes</b><br>(Mayor, 2016, p. 18)                              | 6. Los mensajes empleados explican con claridad la historia del cómic.                    |  |
|   |   | <b>Onomatopeyas</b><br>(Mayor, 2016, pp. 18-19)         | <b>El elemento onomatopeya encapsula el factor tipo y tamaño de letra</b><br>(Mayor, 2016, pp. 18-19)            | <b>Tamaño de letra de la onomatopeya</b><br>(Mayor, 2016, pp. 18-19) | 7. El tamaño de letra de la onomatopeya (Aahh, Zzzz, TocToc) facilita su comprensión.     |  |
|   |   |   |  | <b>Tipo de letra de la onomatopeya</b><br>(Mayor, 2016, pp. 18-19)   | 8. El tipo de letra de la onomatopeya (Aahh, Zzzz, TocToc) facilita su comprensión.       |  |

|   |  |  |  |   |   |
|---|--|--|--|---|---|
| <p>La adolescencia comprende que la persona hace la transición de la niñez a la adultez, para ello se pasa por una serie de cambios físicos, cognitivos y psicosociales (Potter, Perry, Stockert y Hall, 2019, p. 145).</p> | <p><b>Cambios físicos</b><br/>(Potter, Perry, Stockert y Hall, 2019, p. 145).</p>            | <p><b>El factor cambios físicos comprende los componentes cambios físicos y cambios hormonales</b><br/>(Potter, Perry, Stockert y Hall, 2019, p. 145).</p>   | <p><b>Cambios físicos</b><br/>(Potter, Perry, Stockert y Hall, 2019, p. 145).</p>          | <p>9.El cómic muestra los cambios físicos de la adolescencia.</p>                       | <p><b>Totalmente de acuerdo (5)</b><br/><b>De acuerdo (4)</b><br/><b>Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)</b><br/><b>En desacuerdo (02)</b><br/><b>Totalmente en desacuerdo (1)</b></p> |
|   | <p><b>Cambios hormonales</b><br/>(Potter, Perry, Stockert y Hall, 2019, p. 145).</p>         | <p>10.El cómic muestra los cambios hormonales en la adolescencia.</p>  |  |   |   |
|   | <p><b>Cambios cognitivos</b><br/>(Potter, Perry, Stockert y Hall, 2019, p. 146).</p>         | <p><b>El factor cambios cognitivos comprende el componente habilidades del lenguaje</b><br/>(Potter, Perry, Stockert y Hall, 2019, p. 146).</p>  | <p><b>Habilidades del lenguaje</b><br/>(Potter, Perry, Stockert y Hall, 2019, p. 146).</p> | <p>11.El cómic muestra con claridad las habilidades del lenguaje de un adolescente.</p> |   |
|   | <p><b>Cambios psicosociales</b><br/>(Potter, Perry, Stockert y Hall, 2019, pp. 146-147).</p> | <p><b>El factor cambios psicosociales comprende los componentes Identidad sexual, identidad con el grupo, identidad familiar e identidad con la salud</b><br/>(Potter, Perry, Stockert y Hall, 2019, pp. 146-147).</p> | <p><b>Identidad sexual</b><br/>(Potter, Perry, Stockert y Hall, 2019, p. 146).</p>         | <p>12.El cómic explica la feminidad y masculinidad con claridad.</p>                    |   |
|   |  |  | <p><b>Identidad con el grupo</b><br/>(Potter, Perry, Stockert y Hall, 2019, p. 146).</p>   | <p>13.El cómic explica la búsqueda de aceptación grupal en la adolescencia.</p>         |   |
|   |  |  |  |   |   |

|   |  |   |   |  |  |   |
|---|--|---|---|--|--|---|
|   |  |   |   | <b>Identidad familiar</b><br>(Potter, Perry, Stockert y Hall, 2019, p. 146). | 14.El cómic explica la búsqueda de independencia de los padres durante la adolescencia.  |   |
| <b>Comprensión lectora</b>                          | La comprensión lectora contiene distintos niveles literal, inferencial y crítico-valorativa (García, 2015, pp.101-114) | <b>Nivel literal</b><br>(García, 2015, pp. 101-102)           | <b>El nivel literal está conformado por el subnivel primaria y profunda</b><br>(García, 2015, p.101)  | <b>Primaria</b><br>(García, 2015, p.102)                                     | 15.El comic le ayuda a comprender la finalidad de la historia.   | <b>Totalmente de acuerdo</b><br>(5)<br><b>De acuerdo</b><br>(4)<br><b>Ni de acuerdo ni en desacuerdo</b><br>(3)<br><b>En desacuerdo</b><br>(02)<br><b>Totalmente en desacuerdo</b><br>(1) |
|   |  |   |   | <b>Profunda</b><br>(García, 2015, p.102)                                     | 16.El comic le ayuda a explicar qué cambios ocurren durante la adolescencia.   |   |
|   |  | <b>Nivel inferencial</b><br>(García, 2015, pp.105-106)        | <b>Los procesos para lograr inferir un texto es el deductivo e inductivo</b><br>(García, 2015, p.105)   | <b>Deductiva</b><br>(García, 2015, p.105)                                    | 17.El comic le ayuda a comprender los distintos cambios por los que pasa un adolescente.                                       |   |
|   |  |   |   | <b>Inductiva</b><br>(García, 2015, p.106)                                    | 18.El comic le ayuda a comprender que todos los adolescentes pasan por distintos cambios durante esta etapa.                   |   |
|   |  | <b>Nivel crítico-valorativo</b><br>(García, 2015, pp.113-114) | <b>El nivel crítico hace referencia a generar una postura ante el texto y realizar un análisis valorativo del autor</b><br>(García, 2015, pp.113-114) | <b>Genera una postura</b><br>(García, 2015, p.113)                           | 19.El comic le ayuda a comprender la importancia del conocimiento sobre los distintos cambios por los que pasa un adolescente. |   |
| <b>Análisis valorativo</b><br>(García, 2015, p.114) | 20.El cómic sobre la adolescencia es de su agrado.   |   |   |  |  |   |

## Anexo N°2: Matriz de Consistencia

| Problemas  | Objetivos   | Hipótesis  | Variables  | Dimensiones   | Indicadores  | Metodología  |
|--|---|--|--|---|--|--|
| <b>Problema general:</b><br>¿Cuál es la influencia de un cómic sobre la adolescencia para la comprensión lectora de estudiantes de secundaria, Puente Piedra, Lima, 2022?                  | <b>Objetivo general:</b><br>Diseñar un cómic sobre la adolescencia para la comprensión lectora de estudiantes de secundaria, Puente Piedra, Lima, 2022.                         | <b>Hipótesis general:</b><br>Si existe influencia de un cómic sobre la adolescencia para la comprensión lectora de estudiantes de secundaria, Puente Piedra, Lima, 2022.                   | <b>Comic sobre la adolescencia</b><br>Mayor (2016);<br>Potter, Perry, Stockert y Hall (2019) | <b>Viñeta o panel</b><br>(Mayor, 2016, pp. 15-17)                         | <b>Objetos</b><br>(Mayor, 2016, p. 15)                                       | <b>Enfoque:</b><br>Cuantitativo<br><b>Diseño:</b><br>Experimental<br><b>Nivel:</b><br>Cuasi Experimental |
|  |   |  |  |   | <b>Marcos</b><br>(Mayor, 2016, p. 16)  |  |
|  |   |  |  |   | <b>Narración</b><br>(Mayor, 2016, p. 17)                                     |  |
| <b>El cartucho o la cartela</b><br>(Mayor, 2016, p. 17)  | <b>Texto</b><br>(Mayor, 2016, p. 17)  |  |  |   |  |  |
| <b>El globo</b><br>(Mayor, 2016, pp. 17-18)  | <b>Formas</b><br>(Mayor, 2016, p. 17)   |  |  |   |  |  |
|  | <b>Mensajes</b><br>(Mayor, 2016, p. 18)   |  |  |   |  |  |
| <b>Onomatopeyas</b><br>(Mayor, 2016, pp. 18-19)  | <b>Tamaño de letra de la onomatopeya</b> (Mayor, 2016, pp. 18-19)   |  |  |   |  |  |
|  | <b>Tipo de letra de la onomatopeya</b> (Mayor, 2016, pp. 18-19)   |  |  |   |  |  |
| <b>Problema específico 1:</b><br>¿Cuál es la influencia de un cómic sobre la adolescencia para la comprensión a nivel literal de estudiantes de secundaria, Puente Piedra, Lima, 2022?     | <b>Objetivo específico 1</b><br>Diseñar un cómic sobre la adolescencia para la comprensión lectora a nivel literal de estudiantes de secundaria, Puente Piedra, Lima, 2022.     | <b>Hipótesis específica 1:</b> Si existe influencia de un cómic sobre la adolescencia para la comprensión lectora a nivel literal de estudiantes de secundaria, Puente Piedra, Lima, 2022. | <b>Cambios físicos</b><br>(Potter, Perry, Stockert y Hall, 2019, p. 145).                    | <b>Cambios físicos</b><br>(Potter, Perry, Stockert y Hall, 2019, p. 145). | <b>Cambios físicos</b><br>(Potter, Perry, Stockert y Hall, 2019, p. 145).    |  |
|  |   |  |  |   | <b>Cambios hormonales</b><br>(Potter, Perry, Stockert y Hall, 2019, p. 145). |  |
| <b>Problema específico 2:</b><br>¿Cuál es la influencia de un cómic sobre la adolescencia para la comprensión a nivel inferencial de estudiantes de secundaria, Puente Piedra, Lima, 2022? | <b>Objetivo específico 2</b><br>Diseñar un cómic sobre la adolescencia para la comprensión lectora a nivel inferencial de estudiantes de secundaria, Puente Piedra, Lima, 2022. | <b>Hipótesis específica 2:</b> Si existe influencia de un cómic sobre la adolescencia para la comprensión lectora a nivel inferencial de estudiantes de secundaria, Puente                 |  |   |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|
|  |  | Piedra, Lima, 2022.  |  | <b>Cambios cognitivos</b><br>(Potter, Perry, Stockert y Hall, 2019, p. 146). | <b>Habilidades del lenguaje</b><br>(Potter, Perry, Stockert y Hall, 2019, p. 146). |  |
| <b>Problema específico 3:</b><br>¿Cuál es la influencia de un cómic sobre la | <b>Objetivo específico 3</b><br>Diseñar un cómic sobre la adolescencia para la | <b>Hipótesis específica 3:</b> Si existe influencia de un cómic sobre la |  | <b>Cambios psicosociales</b>   | <b>Identidad sexual</b>  |  |

|  |   |  |   |   |  |   |
|--|---|--|---|---|--|---|
| adolescencia para la comprensión a nivel crítico-valorativo de estudiantes de secundaria, Puente Piedra, Lima, 2022? | comprensión lectora a nivel crítico-valorativo de estudiantes de secundaria, Puente Piedra, Lima, 2022. | adolescencia para la comprensión lectora a nivel crítico-valorativo de estudiantes de secundaria, Puente Piedra, Lima, 2022. |   | (Potter, Perry, Stockert y Hall, 2019, pp. 146-147).          | (Potter, Perry, Stockert y Hall, 2019, p. 146).                                  |   |
|  |   |  |   |   | <b>Identidad con el grupo</b><br>(Potter, Perry, Stockert y Hall, 2019, p. 146). |   |
|  |   |  | <b>Comprensión lectora</b><br>García (2015) | <b>Nivel literal</b><br>(García, 2015, pp. 101-102)           | <b>Primaria</b><br>(García, 2015, p.102)   | <b>Población censal:</b><br>113 alumnos de 1° y 2° grado del nivel secundaria del colegio nacional 2064 República Federal de Alemania<br><b>Instrumento:</b><br>Cuestionario<br><b>Técnica:</b> |
|  |   |  |   | <b>Nivel inferencial</b><br>(García, 2015, pp.105-106)        | <b>Profunda</b><br>(García, 2015, p.102)   |   |
|  |   |  |   |   | <b>Deductiva</b><br>(García, 2015, p.105)  |   |
|  |   |  |   |   | <b>Inductiva</b><br>(García, 2015, p.106)  |   |
|  |   |  |   | <b>Nivel crítico-valorativo</b><br>(García, 2015, pp.113-114) | <b>Genera una postura</b><br>(García, 2015, p.113)                               | Encuesta<br><b>Escala:</b><br>Likert  |
|  |   |  |   |   | <b>Análisis valorativo</b><br>(García, 2015, p.114)                              |   |

## Anexo N°3: Instrumento



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### INFLUENCIA DEL CÓMIC SOBRE LA ADOLESCENCIA PARA LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA, PUENTE PIEDRA, LIMA, 2022.

Estimado (a) estudiante, agradecemos su participación. La presente encuesta contiene 21 preguntas que cuentan cada una con cinco alternativas. La finalidad de esta encuesta es netamente académica y los resultados nos ayudarán a saber cómo el cómic sobre la adolescencia influye en su comprensión lectora. Por favor contestar con sinceridad, recuerde que las respuestas son totalmente anónimas, muchas gracias.

#### INSTRUCCIONES:

Lea atentamente y marque con un aspa (X) la respuesta que usted crea conveniente.

| SEXO |   | EDAD | DISTRITO |
|------|---|------|----------|
| F    | M |      |          |

| ESCALA                |            |                                |               |                          |
|-----------------------|------------|--------------------------------|---------------|--------------------------|
| 5                     | 4          | 3                              | 2             | 1                        |
| Totalmente de acuerdo | De acuerdo | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | En desacuerdo | Totalmente en desacuerdo |

| N° | PREGUNTAS  | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|----|--|---|---|---|---|---|
| 1  | Le es fácil identificar los personajes del cómic.                                      |   |   |   |   |   |
| 2  | Los tamaños y formas de las escenas mostradas en el cómic son atractivas.              |   |   |   |   |   |
| 3  | Logra comprender la historia del cómic.  |   |   |   |   |   |
| 4  | El texto dentro del cartucho (cuadro narrativo) narra con claridad                     |   |   |   |   |   |
| 5  | Le parece agradable las formas de las burbujas de texto (lo que dicen los personajes). |   |   |   |   |   |
| 6  | Los mensajes empleados explican con claridad la historia del cómic.                    |   |   |   |   |   |
| 7  | El tamaño de letra de la onomatopeya (Aahh, Zzzz, TocToc) facilita su comprensión.     |   |   |   |   |   |
| 8  | El tipo de letra de la onomatopeya (Aahh, Zzzz, TocToc) facilita su comprensión.       |   |   |   |   |   |
| 9  | El cómic muestra los cambios físicos de la adolescencia.                               |   |   |   |   |   |
| 10 | El cómic muestra los cambios hormonales en la adolescencia.                            |   |   |   |   |   |



|    |   |  |  |  |  |  |
|----|---|--|--|--|--|--|
| 11 | El cómic muestra con claridad las habilidades del lenguaje de un adolescente.   |  |  |  |  |  |
| 12 | El cómic explica la feminidad y masculinidad con claridad.  |  |  |  |  |  |
| 13 | El cómic explica la búsqueda de aceptación grupal en la adolescencia.   |  |  |  |  |  |
| 14 | El cómic explica la búsqueda de independencia de los padres durante la adolescencia.  |  |  |  |  |  |
| 15 | El cómic le ayuda a comprender la finalidad de la historia.   |  |  |  |  |  |
| 16 | El cómic le ayuda a explicar qué cambios ocurren durante la adolescencia.   |  |  |  |  |  |
| 17 | El cómic le ayuda a comprender los distintos cambios por los que pasa un adolescente.                                       |  |  |  |  |  |
| 18 | El cómic le ayuda a comprender que todos los adolescentes pasan por distintos cambios durante esta etapa.                   |  |  |  |  |  |
| 19 | El cómic le ayuda a comprender la importancia del conocimiento sobre los distintos cambios por los que pasa un adolescente. |  |  |  |  |  |
| 20 | El cómic sobre la adolescencia es de su agrado.   |  |  |  |  |  |

#### Anexo N°4: Fórmula para muestra

$$n = \frac{Z^2 \times p \times q \times N}{e^2(N - 1) + Z^2 \times p \times q}$$

Donde:

n= Muestra

N= Universo= 158

Z= Nivel de confianza= 95% / 1.96

p= Probabilidad a favor= 0.5

q= Probabilidad en contra= 0.5

e= Margen de error= 0.05

Entonces:

$$n = \frac{1.96^2 \times 0.5 \times 0.5 \times 158}{0.05^2(158 - 1) + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}$$

$$n = 112$$

## Anexo N°5: Prueba binomial

**Tabla N°2:** Prueba binomial de juicio de expertos.

|                     |              | <b>Categoría</b> | <b>N</b> | <b>Prop. observada</b> | <b>Prop. de prueba</b> | <b>Significación exacta (bilateral)</b> |
|---------------------|--------------|------------------|----------|------------------------|------------------------|---|
| Mg. Karla Robalino  | Grupo 1      | SI               | 10       | .91                    | .50                    | .012                                    |
|                     | Grupo 2      | NO               | 1        | .09                    |                        |   |
|                     | Total        |                  | 11       | 1.00                   |                        |   |
| Dr. Magaly Labán    | Grupo 1      | SI               | 10       | .91                    | .50                    | .012                                    |
|                     | Grupo 2      | NO               | 1        | .09                    |                        |   |
|                     | Total        |                  | 11       | 1.00                   |                        |   |
| Mg. Arturo Utrilla  | Grupo 1      | SI               | 10       | .91                    | .50                    | .012                                    |
|                     | Grupo 2      | NO               | 1        | .09                    |                        |   |
|                     | Total        |                  | 11       | 1.00                   |                        |   |
| Mg. María Sánchez   | Grupo 1      | SI               | 10       | .91                    | .50                    | .012                                    |
|                     | Grupo 2      | NO               | 1        | .09                    |                        |   |
|                     | Total        |                  | 11       | 1.00                   |                        |   |
| Mg. Marilín Córdova | Grupo 1      | SI               | 10       | .91                    | .50                    | .012                                    |
|                     | Grupo 2      | NO               | 1        | .09                    |                        |   |
|                     | <b>Total</b> |                  | 11       | 1.00                   |                        |   |

**Fuente:** IBM SPSS

## Anexo N°6: Validez de expertos



### TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Apellidos y nombres del experto:

*Lobán Salguero Magaly Patricia*

Título y/o Grado:

|              |               |                 |                   |                          |
|--------------|---------------|-----------------|-------------------|--------------------------|
| Ph. D... ( ) | Doctor... (X) | Magister... ( ) | Licenciado... ( ) | Otros. Especifique _____ |
|--------------|---------------|-----------------|-------------------|--------------------------|

Universidad que labora: Universidad César Vallejo Lima Norte

Fecha: 12 / 05/ 2022

#### TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN

**“Influencia del comic sobre la adolescencia para la comprensión lectora en estudiantes de secundaria, Puente Piedra, Lima, 2022”**

Mediante la tabla para evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "x" en las columnas de SI o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre clima organizacional.

| ITEMS        | PREGUNTAS   | APRECIA |    | OBSERVACIONES |
|--------------|---|---------|----|---------------|
|              |   | SI      | NO |               |
| 1            | ¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?                                   | X       |    |               |
| 2            | ¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?                                     | X       |    |               |
| 3            | ¿El instrumento de recolección de datos, facilitará el logro de los objetivos de la investigación?                          | X       |    |               |
| 4            | ¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?  | X       |    |               |
| 5            | ¿La redacción de las preguntas es con sentido coherente?  | X       |    |               |
| 6            | ¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición, se relacionan con cada uno de los elementos de los indicadores?     | X       |    |               |
| 7            | ¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?                                     | X       |    |               |
| 8            | ¿Del instrumento de medición, los datos serán objetivos?  | X       |    |               |
| 9            | ¿Del instrumento de medición, usted añadiría alguna pregunta?   |         | X  |               |
| 10           | ¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?  | X       |    |               |
| 11           | ¿El instrumento de medición es claro, preciso, y sencillo para que contesten y de esta manera obtener los datos requeridos? | X       |    |               |
| <b>TOTAL</b> |   |         |    |               |

SUGERENCIAS:

.....

.....

.....

Firma del experto:

*Magaly Lobán*

**TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS**

 Apellidos y nombres del experto: **KARLA ROBALINO SANCHEZ**

Título y/o Grado:

|              |            |                   |                   |                          |
|--------------|------------|-------------------|-------------------|--------------------------|
| Ph. D... ( ) | Doctor ( ) | Magister... ( X ) | Licenciado... ( ) | Otros. Especifique _____ |
|--------------|------------|-------------------|-------------------|--------------------------|

Universidad que labora: Universidad César Vallejo Lima Norte

Fecha: 12 / 09 / 2022

**TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN**

**“Influencia del comic sobre la adolescencia para la comprensión lectora en  
estudiantes de secundaria, Puente Piedra, Lima, 2022”**

Mediante la tabla para evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con “X” en las columnas de SI o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre clima organizacional.

| ITEMS        | PREGUNTAS   | APRECIA |    | OBSERVACIONES |
|--------------|---|---------|----|---------------|
|              |   | SI      | NO |               |
| 1            | ¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?                                   | X       |    |               |
| 2            | ¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?                                     | X       |    |               |
| 3            | ¿El instrumento de recolección de datos, facilitará el logro de los objetivos de la investigación?                          | X       |    |               |
| 4            | ¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?  | X       |    |               |
| 5            | ¿La redacción de las preguntas es con sentido coherente?  | X       |    |               |
| 6            | ¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición, se relacionan con cada uno de los elementos de los indicadores?     | X       |    |               |
| 7            | ¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?                                     | X       |    |               |
| 8            | ¿Del instrumento de medición, los datos serán objetivos?  | X       |    |               |
| 9            | ¿Del instrumento de medición, usted añadiría alguna pregunta?   |         | X  |               |
| 10           | ¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?  | X       |    |               |
| 11           | ¿El instrumento de medición es claro, preciso, y sencillo para que contesten y de esta manera obtener los datos requeridos? | X       |    |               |
| <b>TOTAL</b> |   | 10      | 1  |               |

SUGERENCIAS:

Firma del experto:

  
 \_\_\_\_\_  
 Mgr. Karla Robalino Sanchez

### TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Apellidos y nombres del experto: **UTRILLA ROQUE, ARTURO FEDERICO**

Título y/o Grado:

Ph. D... ( )    Doctor... ( )    Magister...     Licenciado... ( )    Otros. Especifique \_\_\_\_\_

Universidad que labora: Universidad César Vallejo Lima Norte

Fecha: 12/09/2022

#### TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN

**"Influencia del comic sobre la adolescencia para la comprensión lectora en estudiantes de secundaria, Puente Piedra, Lima, 2022"**

Mediante la tabla para evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "x" en las columnas de SI o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre clima organizacional.

| ITEMS        | PREGUNTAS   | APRECIA   |          | OBSERVACIONES |
|--------------|---|-----------|----------|---------------|
|              |   | SI        | NO       |               |
| 1            | ¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?                                   | X         |          |               |
| 2            | ¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?                                     | X         |          |               |
| 3            | ¿El instrumento de recolección de datos, facilitará el logro de los objetivos de la investigación?                          | X         |          |               |
| 4            | ¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?  | X         |          |               |
| 5            | ¿La redacción de las preguntas es con sentido coherente?  | X         |          |               |
| 6            | ¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición, se relacionan con cada uno de los elementos de los indicadores?     | X         |          |               |
| 7            | ¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?                                     | X         |          |               |
| 8            | ¿Del instrumento de medición, los datos serán objetivos?  | X         |          |               |
| 9            | ¿Del instrumento de medición, usted añadiría alguna pregunta?   |           | X        |               |
| 10           | ¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?  | X         |          |               |
| 11           | ¿El instrumento de medición es claro, preciso, y sencillo para que contesten y de esta manera obtener los datos requeridos? | X         |          |               |
| <b>TOTAL</b> |   | <b>10</b> | <b>1</b> |               |

SUGERENCIAS:

Firma del experto:

  
**ARTURO FEDERICO UTRILLA ROQUE**  
 DNI 09527639

**TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS**

Apellidos y nombres del experto: *SÁNCHEZ ROJAS MARÍA*

Título y/o Grado:

Ph. D... ( )    Doctor... ( )    Magister...     Licenciado... ( )    Otros. Especifique \_\_\_\_\_

Universidad que labora: Universidad César Vallejo Lima Norte

Fecha: 12/09/2022

**TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN**

**"Influencia del comic sobre la adolescencia para la comprensión lectora en estudiantes de secundaria, Puente Piedra, Lima, 2022"**

Mediante la tabla para evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "x" en las columnas de SI o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre clima organizacional.

| ITEMS        | PREGUNTAS   | APRECIA   |          | OBSERVACIONES |
|--------------|---|-----------|----------|---------------|
|              |   | SI        | NO       |               |
| 1            | ¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?                                   | X         |          |               |
| 2            | ¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?                                     | X         |          |               |
| 3            | ¿El instrumento de recolección de datos, facilitará el logro de los objetivos de la investigación?                          | X         |          |               |
| 4            | ¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?  | X         |          |               |
| 5            | ¿La redacción de las preguntas es con sentido coherente?  | X         |          |               |
| 6            | ¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición, se relacionan con cada uno de los elementos de los indicadores?     | X         |          |               |
| 7            | ¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?                                     | X         |          |               |
| 8            | ¿Del instrumento de medición, los datos serán objetivos?  | X         |          |               |
| 9            | ¿Del instrumento de medición, usted añadiría alguna pregunta?   |           | X        |               |
| 10           | ¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?  | X         |          |               |
| 11           | ¿El instrumento de medición es claro, preciso, y sencillo para que contesten y de esta manera obtener los datos requeridos? | X         |          |               |
| <b>TOTAL</b> |   | <b>10</b> | <b>1</b> |               |

SUGERENCIAS:

Firma del experto:



*MARÍA SÁNCHEZ ROTAS*

**TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS**

 Apellidos y nombres del experto: **CÓRDOVA FLORES MARILIN**

Título y/o Grado:

 Ph. D... ( ) Doctor... ( ) Magister...  Licenciado... ( ) Otros. Especifique

Universidad que labora: Universidad César Vallejo Lima Norte

Fecha: 12/09/2022


**TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN**
**"Influencia del comic sobre la adolescencia para la comprensión lectora en estudiantes de secundaria, Puente Piedra, Lima, 2022"**

Mediante la tabla para evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "x" en las columnas de SI o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre clima organizacional.

| ITEMS        | PREGUNTAS   | APRECIA   |          | OBSERVACIONES |
|--------------|---|-----------|----------|---------------|
|              |   | SI        | NO       |               |
| 1            | ¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?                                   | X         |          |               |
| 2            | ¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?                                     | X         |          |               |
| 3            | ¿El instrumento de recolección de datos, facilitará el logro de los objetivos de la investigación?                          | X         |          |               |
| 4            | ¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?  | X         |          |               |
| 5            | ¿La redacción de las preguntas es con sentido coherente?  | X         |          |               |
| 6            | ¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición, se relacionan con cada uno de los elementos de los indicadores?     | X         |          |               |
| 7            | ¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?                                     | X         |          |               |
| 8            | ¿Del instrumento de medición, los datos serán objetivos?  | X         |          |               |
| 9            | ¿Del instrumento de medición, usted añadiría alguna pregunta?   |           | X        |               |
| 10           | ¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?  | X         |          |               |
| 11           | ¿El instrumento de medición es claro, preciso, y sencillo para que contesten y de esta manera obtener los datos requeridos? | X         |          |               |
| <b>TOTAL</b> |   | <b>10</b> | <b>1</b> |               |

SUGERENCIAS:

Firma del experto:

  
 Marilín Córdova Flores

## Anexo N°7: Alfa de Cronbach

**Tabla N°3:** Coeficiente alfa de Cronbach del instrumento – Grupo Control.

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| .953             | 20             |

*Fuente:* IBM SPSS

**Tabla N°4:** Coeficiente alfa de Cronbach del instrumento – Grupo Experimental.

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| .979             | 20             |

*Fuente:* IBM SPSS

## Anexo N°8: Confiabilidad

| Intervalo del coeficiente de Alfa de Cronbach | Fiabilidad de los ítems |
|---|-------------------------|
| <0.50   | No confiable            |
| 0.50 – 0.59                                   | Muy débil               |
| 0.60 – 0.69                                   | Débil                   |
| 0.70 – 0.79                                   | Moderada                |
| 0.80 – 0.89                                   | Adecuada                |
| 0.90 – 1.00                                   | Excelente               |

*Fuente:* Elaboración propia, basado en Pfadt (2021).

## Anexo N°9: Coeficiente de correlación – Baremo

|               |                                   |
|---------------|-----------------------------------|
| +0.01 a +0.10 | Correlación positiva débil        |
| +0.11 a +0.50 | Correlación positiva media        |
| +0.51 a +0.75 | Correlación positiva considerable |
| +0.76 a +0.90 | Correlación positiva fuerte       |
| +0.91 a +1.00 | Correlación positiva perfecta     |

*Fuente:* Elaboración propia, basada en Mondragón (2014).



## Anexo N°10: Ficha de consentimiento.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### CARTA VISITA N° 034-2022-UCV-VA-P04-F05L01/DE

Lima, 14 de Junio de 2022

Señores  
2064 REPÚBLICA FEDERAL DE ALEMANIA  
Av. San Pedro de Choqué S/N, Puente Piedra 15121  
Presente. -

Atención: Pinares Shupingahua Rolando Lucas  
Director

De mi consideración:

Por medio de la presente permitame saludarlo cordialmente y a la vez presentarle a nuestra estudiante; quien actualmente se encuentra matriculada en el IX ciclo (semestre 2022-I) en nuestra Escuela Profesional de Arte & Diseño Gráfico Empresarial.


| N° | APELLIDOS Y NOMBRES              | DNI      |
|----|----------------------------------|----------|
| 1  | ARRIVASPLATA SUYO JULISSA VIRGEN | 71053648 |

En el marco de la agenda académica, la estudiante en mención solicita permiso para que pueda recolectar datos para la elaboración de su Tesis de Investigación que vienen realizando, la cual cumple con el programa de estudios, para cuyo efecto solicitamos a usted otorgar las facilidades necesarias y señalar el día, fecha y hora de la visita.

Agradezco por anticipado la atención que brinde a la presente.

Atentamente,



  
Mgtr. Juan José Tanta Restrepo  
Director de la Escuela Profesional de  
Arte & Diseño Gráfico Empresarial  
Universidad Cesar Vallejo  
Lima Norte



## **Anexo N° 12: Pieza de grupo control**

### **¿Qué es la adolescencia?**

Es una etapa de la vida que usualmente inicia entre los 13 y 15 años. En ella, hombres y mujeres experimentan cambios físicos, psicológicos, emocionales y sociales. La adolescencia empieza con la pubertad y termina cuando los cambios se estabilizan alrededor de los 19 años. Es importante mencionar que los cambios no se dan al mismo tiempo en todos los adolescentes: en las niñas empiezan a ser perceptibles entre los 13 y 15 años y en los niños, aproximadamente entre los 13 y 14 años.

La adolescencia y las etapas del desarrollo humano nunca deben ser vistas como una enfermedad, un problema o una etapa crítica. Sin embargo, si una adolescente no ha empezado su etapa de desarrollo a los 15 años, es conveniente buscar la asesoría de un profesional de la salud.

#### **Cambios físicos de las mujeres en la adolescencia:**

Crecimiento de las mamas y ensanchamiento de caderas.

Cambios en la vagina, el útero y los ovarios.

Inicio de la menstruación y la fertilidad.

Cambio en la forma pélvica, redistribución de la grasa corporal.

Crecimiento de vello púbico y axilar.

Aumento de estatura.

Olor corporal fuerte, cambios en la piel y acné.

#### **Cambios físicos de los hombres en la adolescencia:**

Desarrollo de la musculatura.

Crecimiento de los testículos, y alargamiento del pene.

Crecimiento del vello corporal (púbico, axilar, bigote, barba).

Aparecen las primeras erecciones y la primera eyaculación.

Empiezan las eyaculaciones nocturnas (poluciones).

Crece en el cuello una protuberancia conocida como la manzana de Adán.

Aumento de estatura.

La voz cambia y se hace más gruesa.

Aumento de sudoración, olor corporal fuerte y acné.

Cambios psicológicos:

El o la adolescente puede volverse agresivo/a, rebelde, aislado/a e inestable.

Experimentan cambios en los estados de ánimo, de repente sienten depresiones o rabia y luego felicidad.

Crece la necesidad de sentirse admirado y valorado en los grupos a los cuales pertenecen.

Empiezan a cuestionar las órdenes de sus padres, buscan libertad e independencia para escoger a sus amigos, amigas o pareja.

Se sienten presionados a tomar decisiones con las que no están de acuerdo.

Empiezan a sentir atracción erótico-afectiva por otras personas y a tener "amores platónicos".

¿Qué son los cambios psicosociales en los adolescentes?

Los cambios psicosociales en los adolescentes son todas las variaciones producidas en la forma de pensar, el mundo emocional y la manera de relacionarse con la sociedad de las personas cuando entran en la pubertad.

Tipos de cambios psicosociales

Por lo general, se suelen dividir todos los cambios producidos a partir de la pubertad en tres tipos: cognitivos, emocionales y sociales.

#### 1. Cambios cognitivos

La adolescencia es la época del desarrollo de una persona en la que se alcanza el último de los estadios cognitivos descritos por Piaget: la etapa de las operaciones formales. En este punto, el joven adquiere algunas capacidades mentales que le separan definitivamente de los niños. Los cuales son la capacidad de razonar de manera abstracta, la lógica y la deducción.

#### 2. Cambios emocionales

Debido a varios factores como las nuevas hormonas que invaden el cuerpo del adolescente y los cambios que se producen en su forma de vida, los jóvenes experimentan una gran variedad de emociones que no sentían de manera tan acusada de niños. Éste es, probablemente, el aspecto más complicado de esta etapa. Por algunos cambios importantes como el humor variable, empatía e inseguridad

#### 3. Cambios sociales

Por último, los adolescentes experimentan una serie de cambios relacionados con su papel en el mundo y la forma en la que interaccionan con los demás, esto se ve reflejado con su identidad, independencia y identidad sexual

## Anexo N°13: Brief de la propuesta gráfica

### Brief del Cómic

#### 1. Concepto:

El comic titulado “Todo cambia, todos cambian”, se enfocará en los cambios ocurridos durante la adolescencia; cambios físicos, cognitivos y psicosociales. Los personajes principales serán dos; llamados Mia y Alex. El relato se hará en varias partes según los enfoques del tema que se va a mostrar. El relato se hará en varios escenarios; colegio, casa, etc. Se empleará 3 paletas distintas de colores rosado, azul y morado; esto con la finalidad de resaltar las vivencias de cada personaje; el rosa para Mia, el azul para Alex y el morado para las situaciones que pasen ambos y que sea algo que tengan en común (propio de la adolescencia).

La elaboración de este comic tiene como finalidad llegar a ser un recurso didáctico que se emplee en colegios como método para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de nivel secundaria.

#### 2. Público:

El comic está orientado a estudiantes de secundaria del colegio “2064 República Federal de Alemania” de Puente Piedra”.

#### 3. Distribución:

Los productos serán entregados de forma gratuita a los estudiantes de secundaria del colegio “2064 República Federal de Alemania” de Puente Piedra”.

#### 4. Formato:

Se utilizará las medidas tamaño A5

#### 5. Número de páginas:

El cómic contará con 8 páginas, contado portada y contraportada.

#### 6. Número de capítulos:

Se dividirá en 2 partes, una con la historia de Alex y la otra con la historia de Mía.

#### 7. Recursos:

##### 7.1. Colores:

Los colores que se emplearán serán fríos (azul, morado y verde) y cálidos (naranja, rosado, marrón), según el enfoque que se desee dar a la escena.

##### 7.2. Tipografía:

### 7.3. Personajes:

- Mia, con 13 años de edad, se encuentra en los principios de adolescencia.
- Alex, con 14 años de edad, se encuentra en los principios de la adolescencia.

### 8. Portada y Contraportada:

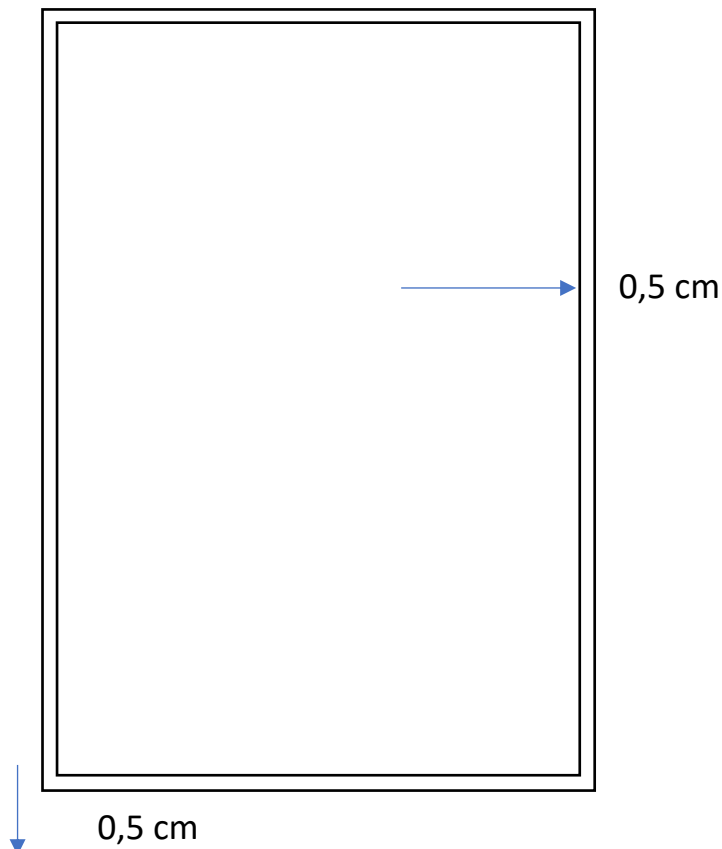
El material que se empleará será flexible, de un material fácil de manipular.

**8.1. Portada:** Contendrá el título del libro, los personajes principales y nombre del autor.

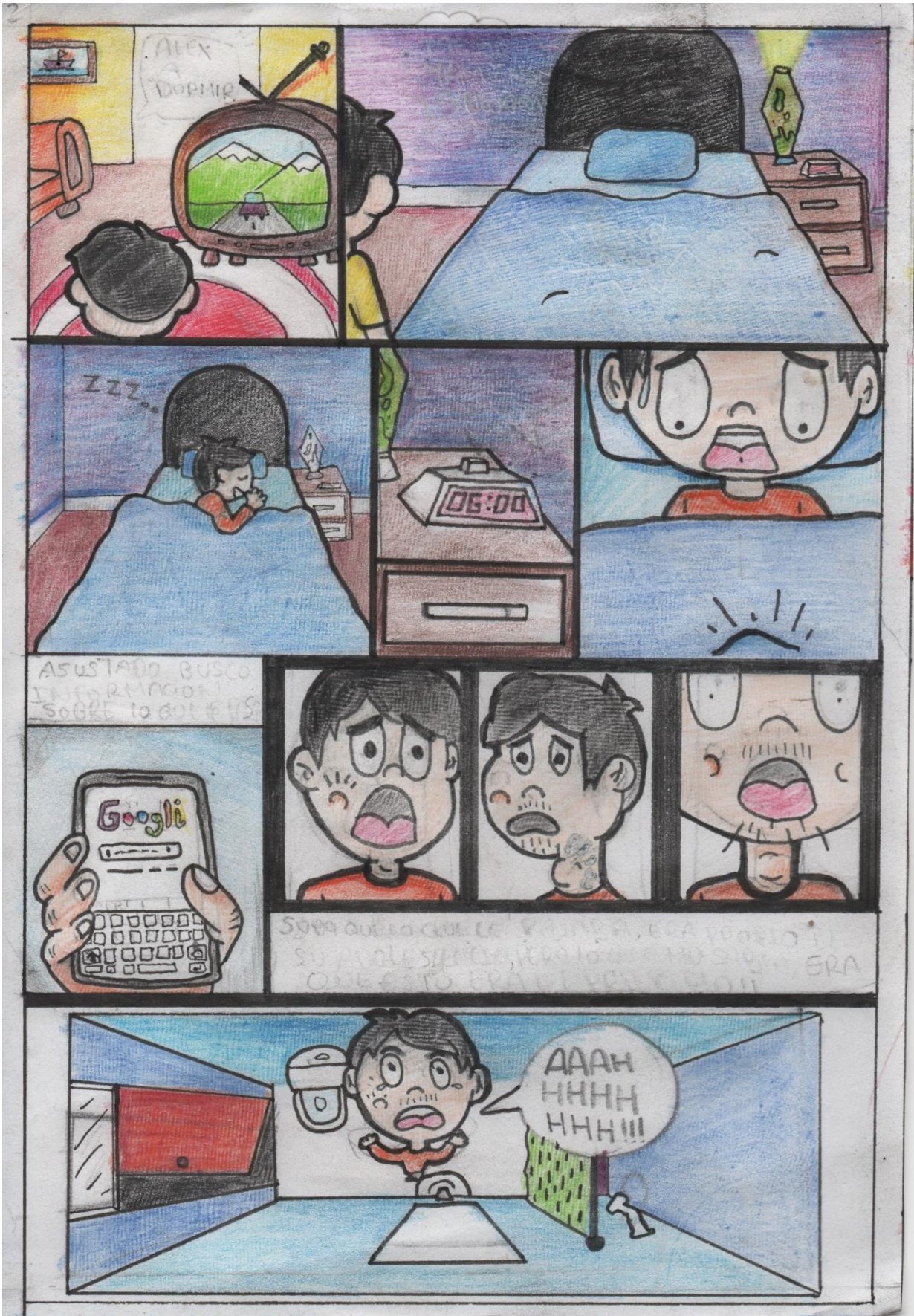
**8.2. Contraportada:** Contendrá datos específicos y necesarios sobre el Cómic.

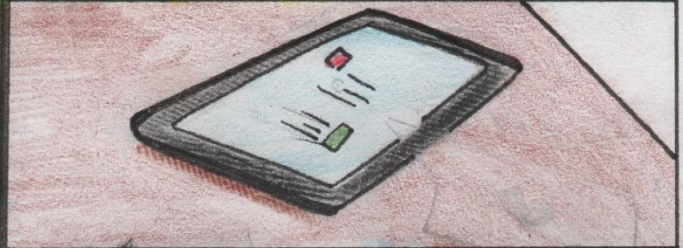
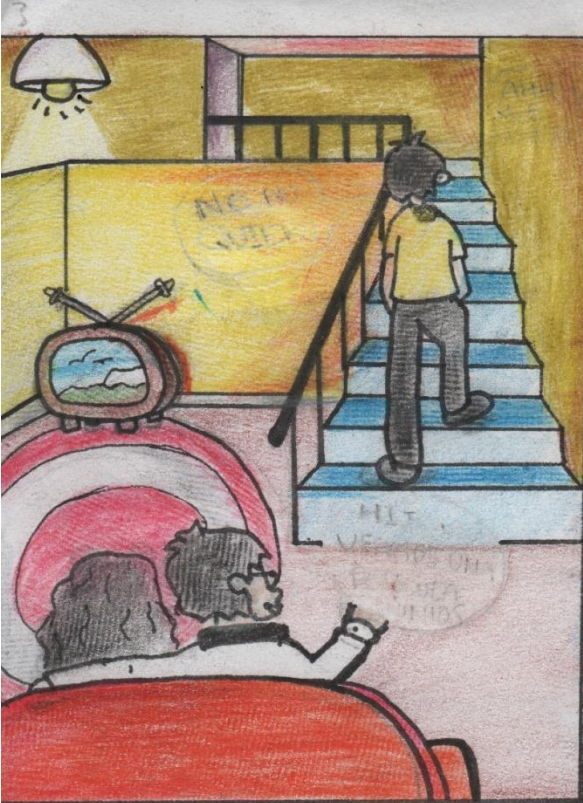
### 9. Márgenes de las páginas:

- Superiores, inferiores: 0,5 cm.
- Derecha, izquierda: 0,5 cm.
- Internos: 0,3 cm.



Anexo N° 14: Proceso y bocetos del cómic







1 WEEK  
LATER!

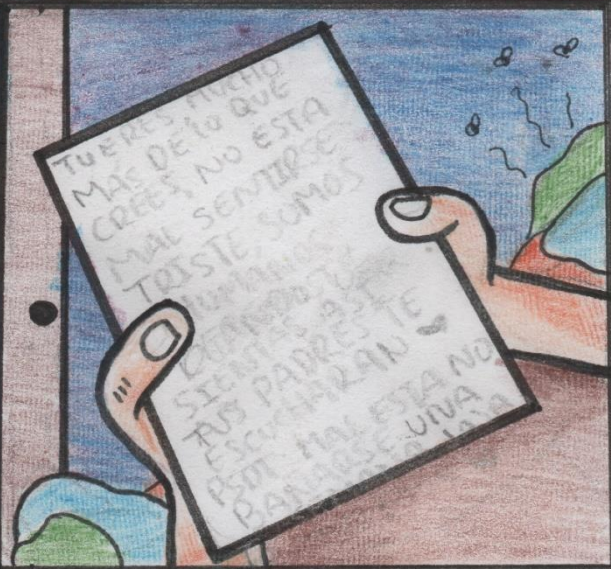


BECAUSE  
HAPPY

NOSON  
SABEMOS  
EJEMPLOS



HAY ALGO QUE ENTENDEMOS  
NO HICIERON CASO A LOS INVENTOS  
DE LOS PADRES NUESTROS  
PERO AHORA, LAS SALIDAS,  
RISAS Y LOS CARINIOS SON  
EFIMEROS, AL FINAL  
TENDREMOS AL SEÑOR CONFINTE  
DE NUEVAMENTE MISERA!!



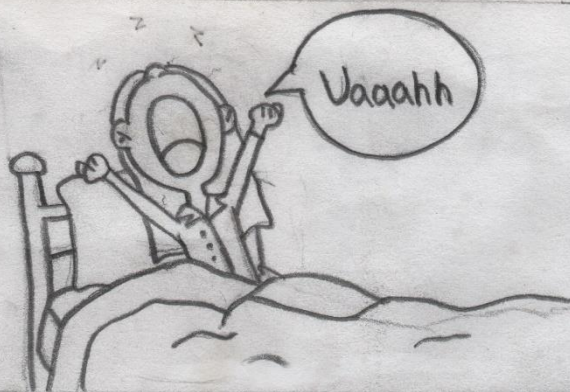
TU ERES MUCHO  
MAS DE LO QUE  
CREEES, NO ESTA  
MAL SENTIRSE  
TRISTE, SOMOS  
HUMANOS  
LAMENTAMOS  
SIEMPRE  
TUS PADRES TE  
DESCRIBIAN  
PERO MAL ESTA NO  
PARECE VIVA



UN SELETE  
PARA NUNCA  
OLVIDARME  
DE LA VERSION  
QUE NO DEBO  
SER  
Y OTRA FOTO  
DESPUES DE  
BAJARSE, SERE  
MI MEJOR  
VERSION



La adolescencia es una etapa en la que la persona pasa por distintos cambios físicos y hormonales. Nunca el caso de Mia de 13 años.



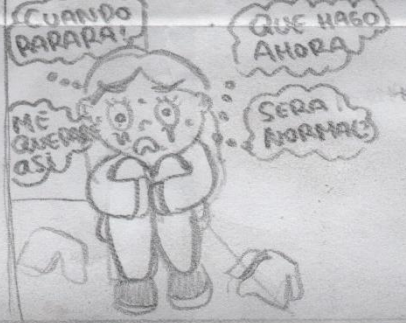
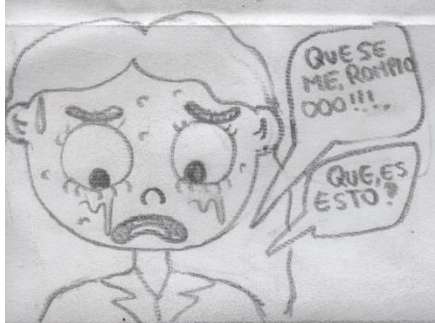
Mia se acerca hacia el espejo

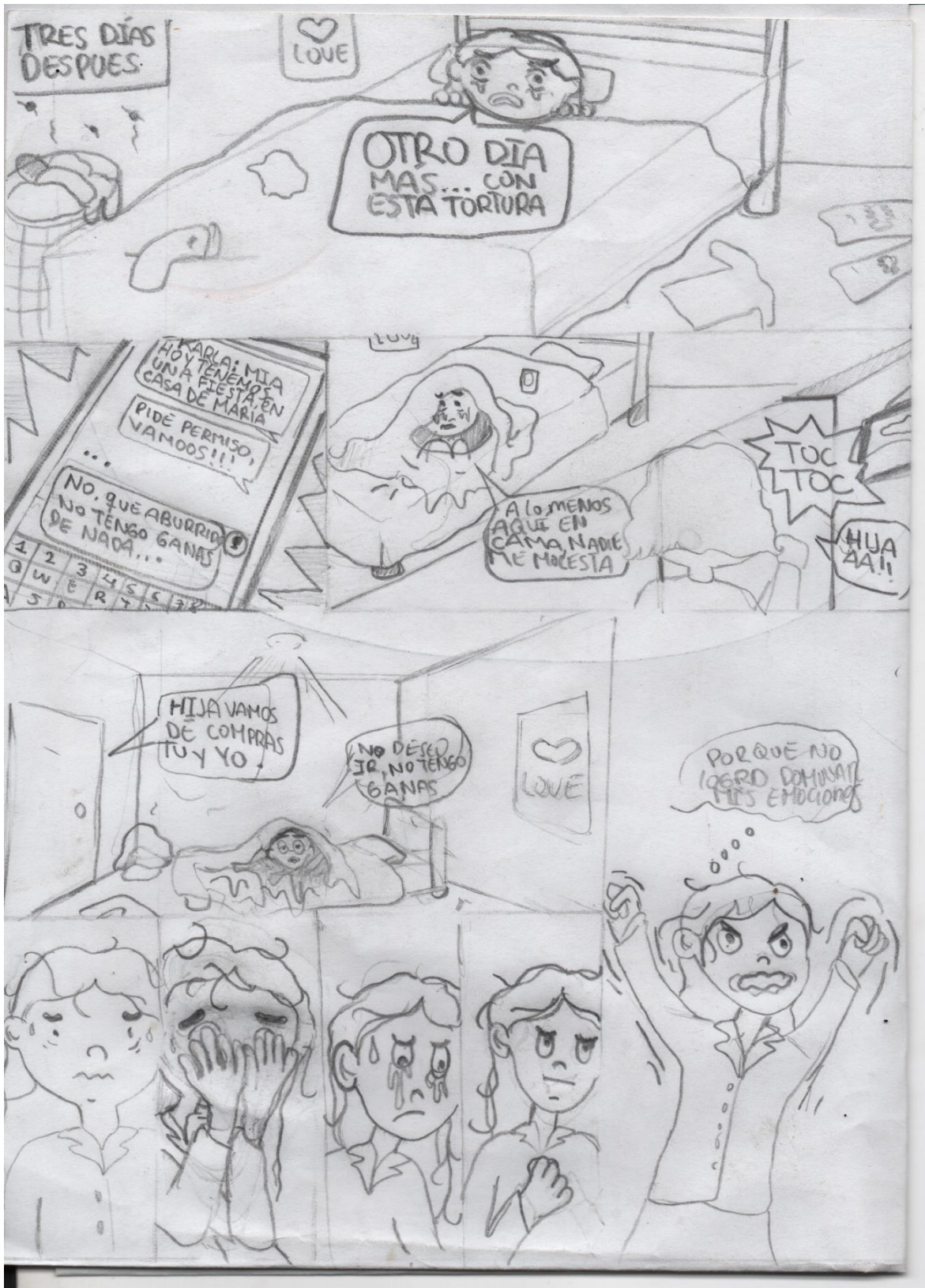


Y de repente...

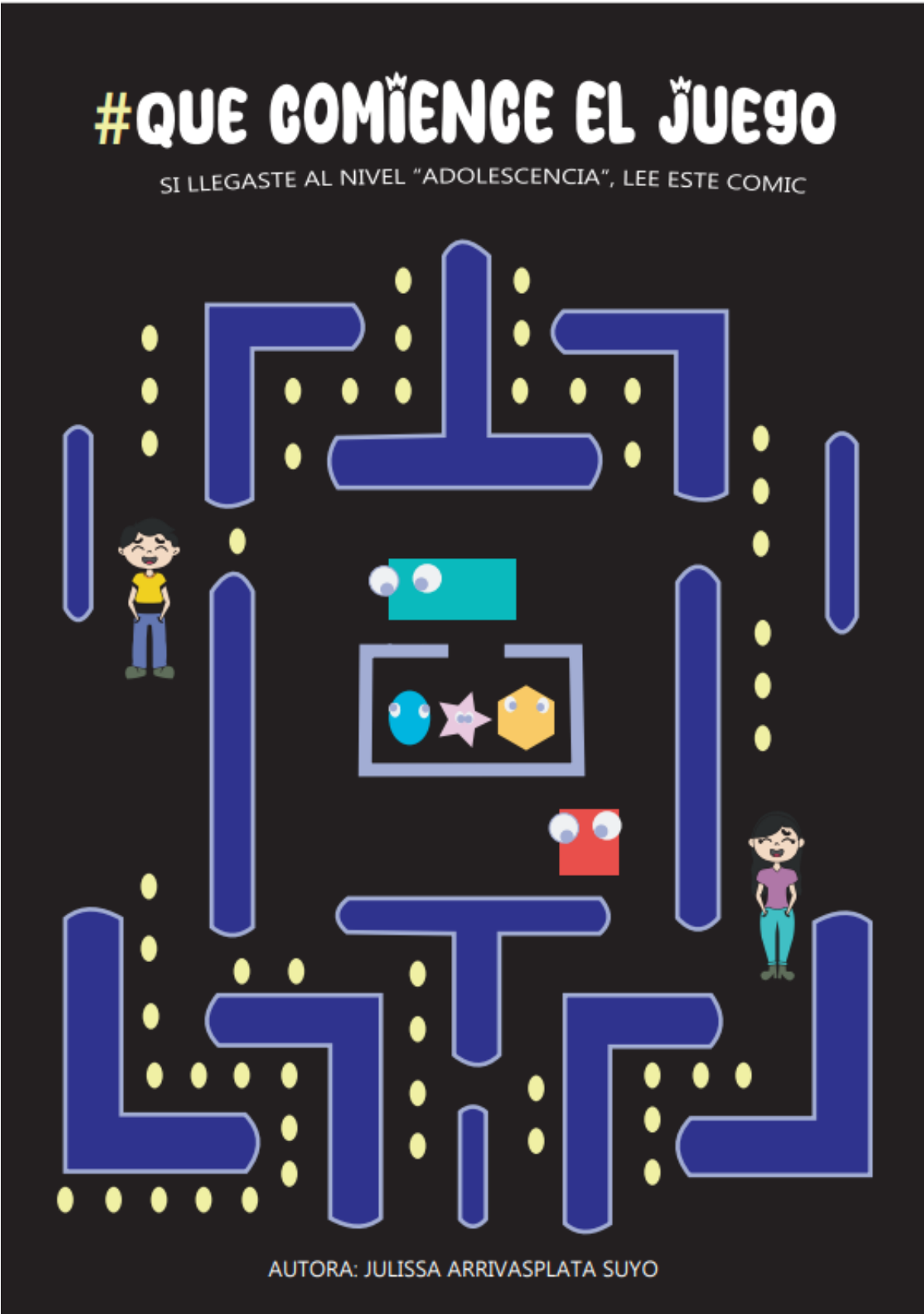


Desde ese día Mia empezó a experimentar más cambios... Que sólo era el principio





Anexo N° 15: Pieza del grupo experimental.



Era un día normal ...



Alex ya ve a dormir



Bueno, ya dormiré pues.



ZzzZzZ



RING RING RING

06:00



Qué es eso?

Alex fue a buscar en línea sobre lo que le pasaba



Entonces supo que cambios físicos como acné, crecida de la manzana de Adán y de vello, eran parte de la adolescencia.



Por qué a mí?

NOOOOOOOO!

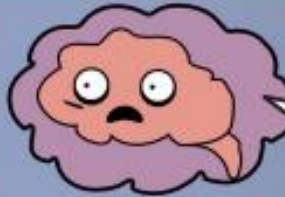
Y así, Alex fue sintiendo más rechazo hacia sus padres, queriendo su libertad e independencia.



Mientras Alex se alistaba, su papá va a buscarlo porque notó que lleva varios días diferente y distante.



**1 SEMANA  
DESPUES**



Porque cada vez te ves más diferente, te alejas de tus padres, sigues a esos chicos sólo para no estar solo y sentirte incluido.



Alex empezó a sentirse cada vez más triste y se descuidó cada vez más ...



Hijo, entiendo que te sientas raro y confundido por todo, que recuerda que: Todas las personas, pasamos por lo mismo. Por eso te entiendo y digo que cuides de ti; sé la mejor versión.



Alex tomó en cuenta las palabras de su papá y decidió mejorar su forma de pensar. Reflejando su verdadero ser y los sentimientos positivos que está empezando a sentir hacia él mismo.



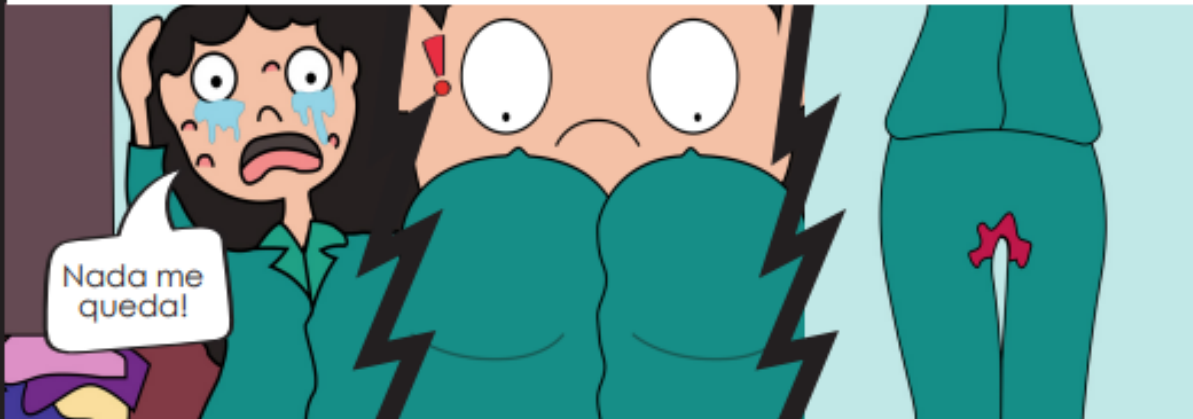
La adolescencia es una etapa en la que la persona pasa por distintos cambios físicos y hormonales. Veamos el caso de Mia de 13 años.



Mia se acerca hacia el espejo



Pero Mia empezó a experimentar más cambios en su cuerpo como acné, vellos en el cuerpo, aumento de estatura y de busto, y la primera menstruación ...





Tres días después.



Oh no, otro día más con esto, no voy a levantarme.



Invitaron a Mía a una fiesta y ella aceptó.

No quisiera ir, pero si no voy creerán que soy aburrida

TOC  
TOC  
TOC

Mía, hija, vamos de compras.

Me gustaría ir contigo mamá.

Pero si falto a la fiesta, ya no tendré amigas.

Mía se sintió frustrada y sin saber qué hacer, cuando ...

No puedo, tengo planes!



Mía seguía asistiendo a fiestas a pesar de no disfrutar de ellas.



Sus notas bajaron ...



Se dormía en clase.



Mía, cansada de toda esta situación, llamó a su mamá para que pueda aconsejarla y explicarle por qué se siente así.



Luego de aquella conversación, Mía entendió todo lo que implica pasar por la adolescencia. Así que aceptó y aprendió a amar cada cambio y cada etapa que traía consigo ser un adolescente.

**FIN**



# FELICITACIONES

NIVELES SUPERADOS CON ÉXITO

"Tu eres el dueño de lo que sientes, vive, explora y aprende... los problemas no son para toda la vida, tu vida es lo más bello que atesoras".

Enlace del producto: <https://es.calameo.com/read/0072144108c050648d8ca>



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE ARTE & DISEÑO GRÁFICO EMPRESARIAL**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, CORNEJO GUERRERO MIGUEL ANTONIO, docente de la FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES de la escuela profesional de ARTE & DISEÑO GRÁFICO EMPRESARIAL de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "INFLUENCIA DEL CÓMIC SOBRE LA ADOLESCENCIA Y LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA, PUENTE PIEDRA, LIMA, 2022.", cuyo autor es ARRIVASPLATA SUYO JULISSA VIRGEN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 19 de Noviembre del 2022

| <b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>   | <b>Firma</b>  |
|--|---|
| CORNEJO GUERRERO MIGUEL ANTONIO<br><b>DNI:</b> 06538026<br><b>ORCID:</b> 0000-0002-7335-6492 | Firmado electrónicamente<br>por: MACORNEJOC el<br>17-12-2022 19:51:10 |

Código documento Trilce: TRI - 0446984