



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las
instituciones educativas de primaria, red educativa N° 18
– UGEL 06, Lurigancho, 2017.

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en administración de la educación.

AUTORA:

Br. Giuliana Judith Vera Vargas

ASESOR:

Mg. Noemi Teresa Julca Vera

SECCIÓN

Educación e idiomas.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

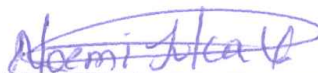
Gestión y calidad educativa.

PERÚ-2017

Página de jurado

PIP 

Dr. Farfán Pimental Johnny Félix
Presidente



Mg. Julca Vera Noemi Teresa
Secretario



Dr. Guerra Torres Dwithg Ronnie
Vocal

Dedicatoria:

A mis señores padres, Inés y Jorge por su permanente apoyo.

A mi hija Luciana y esposo Abilio por mostrarme su cariño y comprensión.

Agradecimiento:

A mis asesores Miguel Ángel Pérez Pérez y Noemí Sulca Vera, que con sus sabios consejos y orientaciones me permitieron desarrollar el presente estudio.

A ellos mi sincero agradecimiento.

A los directivos de las Instituciones Educativas de la Red Educativa N° 18 de la UGEL N° 06, que me permitieron acceder a la información que requería mi trabajo de tesis y poder efectuar el estudio, logrando desarrollar con éxito el estudio.

Estaré siempre agradecida.

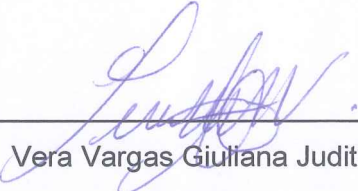
Declaratoria de autenticidad

Yo, Giuliana Judith Vera Vargas con DNI N° 40564243, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de elaboración y sustentación de Tesis de la Escuela de Postgrado de la Universidad Privada “Cesar Vallejo”, Facultad de Educación, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 30 de Diciembre del 2017.



Vera Vargas Giuliana Judith
Autora

Presentación

Señores miembros del Jurado:

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de elaboración y sustentación de Tesis de la Escuela de Postgrado de la Universidad Privada “Cesar Vallejo”, para elaborar la tesis de Maestría en Educación con mención en Administración de la Educación, presento el trabajo de investigación correlacional denominada: “Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas de primaria, red educativa N° 18 – UGEL 06, Lurigancho, 2017”.

El presente trabajo consta de siete capítulos, estructurado de la siguiente forma: Introducción, Marco metodológico, Resultados, Discusión, Conclusiones, Recomendaciones y Referencias bibliográficas, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el grado académico de Maestra en Educación con mención en Administración de la Educación.

Giuliana Judith Vera Vargas

Índice

	Pág.
CARÁTULA	I
PÁGINAS PRELIMINARES	
Páginas del Jurado	II
Dedicatoria	III
Agradecimiento	IV
Declaratoria de autenticidad	V
Presentación	VI
Índice	VII
RESUMEN ABSTRACT	IX
I. INTRODUCCIÓN	XI
1.1. Antecedentes	12
1.2. Fundamentación científica, técnica o humanística	18
1.3. Justificación	50
1.4. Problema	51
1.5. Hipótesis	51
1.6. Objetivos	53
II. MARCO METODOLÓGICO	54
2.1. Variables	55
2.2. Operacionalización de variables	56
2.3. Metodología	59
2.4. Tipo de estudio	59
2.5. Diseño	59
2.6. Población, muestra y muestreo	60
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	62
2.8. Métodos de análisis de datos	66
III. RESULTADOS	67
IV. DISCUSIÓN	81
V. CONCLUSIONES	86
VI. RECOMENDACIONES	88
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	90
VIII. ANEXOS	95

Matriz de consistencia.

Carta de presentación para la aplicación de instrumentos.

Instrumentos.

Formato de validación de instrumentos.

Base de datos.

Artículo científico.

Resumen

La presente investigación tuvo como título: “Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas de primaria, red educativa N° 18 – UGEL 06, Lurigancho, 2017”.

La metodología aplicada para esta investigación corresponde al tipo descriptivo, correlacional cuya característica es transeccional o transversal y su diseño es no experimental, correlacional donde se trabajó con una población constituida por 34 docentes del nivel primaria de las instituciones educativas de la red N° 18. El muestreo fue a través de un censo, en la cual se tomó todos los elementos que componen la población. El enfoque de investigación es cuantitativo, se utilizó para la recolección de datos cuestionarios para cada una de las variables de investigación.

Para establecer la confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos, se aplicó la prueba de consistencia interna a una población de 34 docentes y se obtuvo el estadístico Alfa de Cronbach con un valor 0,960 para la variable Acompañamiento pedagógico y 0,856 para la variable Desempeño docente. Luego se procesaron los datos, haciendo uso del Programa Estadístico SPSS versión 23.0. Así mismo se realizó la correlación de Pearson para comprobar la relación existente entre el acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas del primaria, red educativa N° 18 – UGEL 06, Lurigancho, 2017. Se obtuvo un coeficiente de correlación $Rho = 0.670$, con una $sig. < 0.01$, el cual indica que existe relación positiva moderada, es decir a mayor acompañamiento pedagógico mayor desempeño docente.

Palabras claves: acompañamiento pedagógico, desempeño docente.

ABSTRACT

The present investigation was entitled: "Pedagogical accompaniment and teaching performance in primary education institutions, educational network N° 18 - UGEL 06, Lurigancho, 2017".

The methodology applied for this research corresponds to the descriptive, correlational type whose characteristic is transeccional or transversal and its design is non-experimental, correlational where we worked with a population constituted by 34 teachers of the primary level of the educational institutions of the network N° 18. Sampling was through a census, in which all the elements that make up the population were taken. The research approach is quantitative, questionnaires were used to collect data for each of the research variables.

To establish the reliability of the data collection instruments, the internal consistency test was applied to a population of 34 teachers and the Cronbach Alpha statistic was obtained with a value of 0.960 for the variable Pedagogical accompaniment and 0.856 for the variable Teaching performance . Then the data was processed, using the Statistical Program SPSS version 23.0. Likewise, the Pearson correlation was carried out to verify the relationship between pedagogical accompaniment and teaching performance in the primary educational institutions, educational network N ° 18 - UGEL 06, Lurigancho, 2017. A Rho correlation coefficient was obtained = 0.670, with a sig. <0.01, which indicates that there is a strong positive relationship, that is, greater pedagogical accompaniment, greater teaching performance.

Keywords: pedagogical accompaniment, teaching performance.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Antecedentes

En este capítulo se presentan los antecedentes de la investigación, fundamentación científica que la sustentan, justificación, problema, hipótesis y objetivos, los cuales fundamentan y son sustento teórico de esta investigación

Internacional

Ortiz y Soza (2014) realizaron la tesis titulada Acompañamiento pedagógico y su incidencia en el desempeño docente en el centro escolar “Emmanuel Mongalo y Rubio” departamento de Managua distrito III, turno vespertino, en el II semestre del año 2014, para optar al título de Licenciatura en pedagogía con mención en Administración de la Educación de la Universidad Nacional Autónoma “Rubén Darío” Nicaragua, cuyos objetivos generales fueron Valorar las formas de acompañamiento pedagógico que realiza el equipo de dirección y su incidencia en el desempeño de los docentes; y Diseñar un Plan de Capacitación de Acompañamiento Pedagógico, dirigido al equipo de dirección, para elevar la calidad del desempeño de los docentes en función de la calidad del proceso enseñanza aprendizaje. El diseño utilizado de la investigación es de tipo Correlacional, la muestra estaba conformada por una directora, siete docentes y cuarenta y cinco estudiantes. La investigación hace una descripción del acompañamiento pedagógico y su incidencia en el desempeño de los docentes teniendo como referencia la actitud que muestran los docentes antes, durante y después de haber sido acompañados pedagógicamente. Para ello, utilizaron como instrumentos las guías de entrevistas para la directora, docentes y estudiantes, obteniendo en esta última encuesta un 95% de estudiantes que manifestaron que el acompañamiento a los docentes les permite mejorar su aprendizaje y el restante 5% lo contrario. Pero, esta tesis también presentó algunas implicancia cualitativas, ya que hubo la necesidad de realizar una revisión documental para ello se utilizó el instrumento de una guía de revisión documental que permitió fundamentar el proceso de Acompañamiento Pedagógico y su incidencia en el desempeño docente y así descubrir la realidad tal y como la experimentan los correspondientes protagonistas. Esta investigación arrojó como una de las conclusiones, que si existe relación entre el acompañamiento pedagógico y el

desempeño del docente, ya que hay una buena y muy buena percepción del desempeño docente por parte de la directora y los estudiantes, y esto debido principalmente al acompañamiento pedagógico que realiza la directora del centro.

Erazo (2013) realizó una investigación sobre la Incidencia de la Supervisión Educativa y Acompañamiento Pedagógico en el Desempeño Profesional de los Docentes que laboran en la Escuela Normal Mixta “Matilde Córdova de Suazo” de la ciudad de Trujillo, departamento de Colón” para optar el título Master en Formación de Formadores de Docentes de Educación Básica de la Universidad Pedagógica Nacional “Francisco Morazán” de Honduras, cuyo objetivo fue describir la incidencia de la supervisión educativa y acompañamiento pedagógico en el desempeño profesional de los docentes en una población conformada por 64 docentes. El diseño utilizado fue una investigación no experimental, transeccional, relacional, probabilística, aplicando criterios de correlación cuyos instrumentos utilizados fueron un cuestionario en escala de Likert de 44 reactivos orientado a los docentes y un cuestionario de 10 preguntas aplicada al personal directivo, coordinador académico y de área que ejercen funciones de supervisión. Una de las conclusiones que quiero destacar son los resultados del análisis de correlación de Pearson que denotan la medida de cada indicador, permitiendo mostrar las comparaciones entre el personal que ejerce funciones de supervisión y el desempeño de los docentes, encontrándose una correlación positiva baja o muy baja, quiere decir que en cuanto al perfil y funciones del supervisor, evidencian que algunos miembros del personal que ejercen funciones de supervisión en la Escuela Normal Mixta “Matilde Córdova de Suazo” de la ciudad de Trujillo, departamento de Colón, no cumplen con su jornada de trabajo, no gozan de credibilidad, no se preocupan por tener un elevado nivel profesional y se mantiene desactualizado en cuanto al uso de la tecnología, lo que genera un efecto dominó que incide negativamente en el desempeño profesional de algunos docentes que laboran en la institución.

Para finalizar, Balzan (2008) realizó una investigación sobre “Acompañamiento pedagógico del supervisor y desempeño docente en III

etapa de educación básica” para optar el título de Magíster en Supervisión Educativa de la Universidad “Rafael Urdaneta” de Venezuela, cuyo objetivo fue determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico del supervisor y el desempeño docente de III etapa de educación en el municipio escolar N° 4 de Maracaibo, estado Zulia en una población conformada por los 2 supervisores, 4 directivos y 43 docentes con un total de 49 sujetos. El tipo de investigación utilizada fue descriptiva correlacional, de campo con un diseño no experimental, transeccional-transversal cuyo instrumento estuvo conformado por 42 ítems, utilizando una escala de Likert de 4 alternativas de respuesta, validado mediante el juicio de tres expertos. El grado de correlación de Pearson 0.865** con una Sig. 0.00 y entre las conclusiones a la que arribaron vale destacar que, existe una relación muy alta y significativa entre las variables de acompañamiento del supervisor y el desempeño docente, en la cual el supervisor educativo presenta marcadas dificultades para el manejo de sus funciones de acompañamiento pedagógico limitando el desempeño de los docentes que están bajo su responsabilidad.

Las investigaciones expuesta anteriormente, tienen relación con el estudio, por cuanto manejan las variables acompañamiento y desempeño docente, además quiero destacar el trabajo de Erazo (2013), del cual he cogido como referencia parte del Cuestionario de Likert en el apartado que se relaciona con la dimensión del Acompañamiento Pedagógico del Supervisor. Aporte que me ayudó a la adaptación y validación del instrumento para la primera variable de mi trabajo, adecuándola según lo que señala las normas técnicas y protocolos de la estrategia de acompañamiento pedagógico en el marco de la intervención del programa de Soporte Pedagógico en las II.EE. del nivel primaria de nuestro país.

Nacionales

Del mismo modo, también se analizaron los antecedentes nacionales representados por los siguientes autores:

Pacheco (2016) realizó el trabajo de investigación “El acompañamiento pedagógico de los directivos y el desempeño laboral de los

docentes de las instituciones educativas de educación primaria del distrito de José Luís Bustamante y Rivero, Arequipa 2016” para optar el grado académico de Magister en Ciencias de la Educación con mención en Gestión y Administración Educativa de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa - Perú, el mismo que tenía por objetivo general determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico de los directores y el desempeño laboral de los docentes de las instituciones educativas del distrito de José Luis Bustamante y Rivero, Arequipa 2016. Su diseño fue de tipo descriptivo correlativo. En el estudio se consideró la población de acuerdo al Cuadro de Asignaciones del Personal (CAP) de las instituciones educativas del distrito de José Luis Bustamante y Rivero: 6 directores y 79 profesores de educación primaria, a los cuales se les aplicó la guía de test de acompañamiento y la guía de test de desempeño. Se concluyó que si existe la relación de niveles altos entre las variables de acompañamiento pedagógico de los directores y el desempeño laboral de los docentes de las instituciones educativas del distrito de José Luis Bustamante y Rivero, al encontrarse en la correlación de Pearson un resultado de 0.83, que está entre los valores de 0,7 a 0,89 que significa que es una correlación positiva alta, con una significancia bilateral de 0,00 lo que prueba su hipótesis alterna.

Huamani (2016) realizó una investigación sobre “Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada, de la UGEL N° 02, 2016, de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad “Alas Peruanas”, Lima - Perú, cuyo objetivo era el establecer la correlación entre acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la organización educativa Manuel Gonzales Prada de la Ugel 02, 2016, la cual fue de diseño no experimental de corte transaccional. El estudio trabajó con una población formada por 148 profesores y la muestra fue de 85 profesores, a los cuales se les encuestó; para la recolección de la data se emplearon dos cuestionarios, el primero correspondiente a evaluar el nivel de acompañamiento pedagógico conformado por 15 ítems y el segundo correspondiente a evaluar el nivel de desempeño del docente conformado por 15 ítems ambas en escala tipo Likert. Se concluyó que existe correlación positiva y significativa entre el acompañamiento pedagógico

y el desempeño docente en la organización educativa Manuel Gonzales Prada de la Ugel 02, 2016, al encontrarse que el valor de $p_{\text{valor}} = 0.000 < 0,05$ y obtenerse como coeficiente de relación de Rho de Spearman = 0,815.

Por otro lado, Calvo (2014), quien nos presenta la tesis titulada “Supervisión Pedagógica y Desempeño Profesional Docente en la Institución Educativa Emblemática “Toribio Rodríguez de Mendoza” – San Nicolás, 2014” para obtener el grado académico de Magister en educación con mención en Gestión educativa y desarrollo regional de la Universidad Nacional de Trujillo, cuyo objetivo general era determinar la relación existente entre la supervisión pedagógica y el desempeño profesional docente en la Institución Educativa Emblemática “Toribio Rodríguez de Mendoza” – San Nicolás, 2014; en una población conformada por 103 docentes. El diseño usado es de tipo descriptiva correlacional simple y se aplicó los instrumentos ficha de verificación del portafolio docente, guía de observación al docente de la sesión de aprendizaje, ficha de entrevista por evaluador par (ficha de entrevista al docente) y un cuestionario de auto evaluación del desempeño profesional docente, este último, instrumento con 40 ítems y cuatro alternativas de respuestas tipo Likert modificada con un valor Alfa de Cronbach de 0.97. Sus fundamentos teóricos sobre supervisión pedagógica están sobre la base de los aportes del Ministerio de Educación del Perú, a través de la Dirección de Investigación, Supervisión y Documentación Educativa – DISDE (2010), así como para el desempeño docente toma los aportes de Huerta (2001) y Chiroque (2006). También hace mención al Reglamento de la Ley de la Reforma Magisterial y sus modificatorias así como el Marco del Buen Desempeño Docente. Los resultados obtenidos permitieron que se concluyera, que en la medida en que se incremente la función de supervisión pedagógica, se incrementará el nivel de Desempeño Profesional Docente, siendo así, una de las dimensiones de la supervisión pedagógica el acompañamiento pedagógico fundamental para incrementar los niveles del desempeño profesional docente y así mejorar la calidad de la educación, tal como lo demuestra el coeficiente de relación de Rho de Spearman = 0,881 y con un valor $p = 0.000 < 0,01$. El acompañamiento pedagógico permitió revalorar el trabajo que realizan los docentes en el aula, ayudarlos en situaciones didácticas concretas y contribuir

en la reflexión acerca de qué es un profesional docente en permanente formación y a mejorar la calidad el desempeño profesional docente.

Finalmente, tomo los aportes de Callomamani (2013), en su tesis “La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores”, tuvo como objetivo determinar si la Supervisión Pedagógica influye en el Desempeño Laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores; para optar el título de Magíster en Educación con mención en Gestión de la Educación de la universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima - Perú. Tuvo por objetivo determinar si la Supervisión Pedagógica influye en el Desempeño Laboral de los docentes de la Institución Educativa con una muestra de 69 docentes. El diseño de investigación utilizada fue un diseño de investigación no experimental de característica transversal, de tipo descriptivo correlacional cuyos instrumentos utilizados fueron un cuestionario para docentes y otro cuestionario para estudiantes. Cabe mencionar que en los resultados obtenidos muestran que existe correlación entre la supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes, demostrándose que influyen los factores de la supervisión pedagógica al desempeño laboral de los docentes. De esta supervisión pedagógica se desprenden tanto el monitoreo como el acompañamiento pedagógico, esta última dimensión de la supervisión pedagógica influye significativamente en el desempeño laboral del docente, puesto que se halló a través del modelo de análisis de regresión, un coeficiente de regresión = 0,800 y con una P valor a 0,000 ($\text{sig} < 0.05$) el cual representa un nivel de significancia de 5%. Concluyendo, que la mayoría de los docentes califican al acompañamiento pedagógico recibido como regular, recomendando el autor una formación continua de capacitación en el aspecto de asesoría y asistencia técnica en labor docente del aula.

De los antecedentes nacionales mencionados, quiero destacar el trabajo de Calvo (2014), por ser un aporte muy importante en el trabajo de mi tesis, en la medida que me ha brindado el instrumento del Desempeño Docente, segunda variable de mi tesis y las dimensiones correspondientes, las mismas que están estrechamente relacionadas con mi principal referente

teórico, el Marco del Buen Desempeño Docente emitido por el Ministerio de Educación - MINEDU.

1.2. Fundamentación científica, técnica o humanística

Para el desarrollo de la investigación es necesario conceptualizar y definir aspectos que conforman las variables de estudio, así como también las dimensiones señaladas y los indicadores con los cuales se pretende lograr la consecución de los objetivos propuestos en esta investigación, en la que se aborda el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente, dándole así el sustento teórico para diseñar nuestro trabajo.

Base teórica de la variable acompañamiento pedagógico

Para una mejor comprensión del acompañamiento pedagógico, se ha visto por necesario iniciar el marco teórico, estableciendo diferencias entre supervisión, monitoreo y acompañamiento y que luego sea posible profundizar sobre este último, primera variable de este trabajo.

Tomando los aportes del Consejo Nacional de Educación (2007, p. 6), en la cual define la supervisión, el monitoreo y el acompañamiento pedagógico de la siguiente forma:

- **La supervisión pedagógica**, debe ser entendida como la verificación in situ, del cumplimiento de las normas que rigen, para las instituciones educativas y acorde a las funciones de los directivos y docentes. Cabe señalar, que la supervisión pedagógica es un proceso tecnicista instaurado como orientación y asesoría para mejorar las actividades pedagógicas en las unidades de gestión educativa descentralizada. Está enfocado en la mejoría continua de los procesos de aprendizaje, en el desempeño de los profesores y en el mantenimiento de información válida para una adecuada toma de decisiones.
- **El monitoreo pedagógico**, tiene por objetivo recabar información de interés, realizando un seguimiento a los indicadores que permitan corroborar, tanto la calidad de los insumos, procesos y productos, como los logros esperados. En el marco de la enseñanza aprendizaje, es

importante esta acción de monitoreo, porque permite evaluar y tomar decisiones en base al recojo y análisis de información válida.

- **El acompañamiento pedagógico**, se debe comprender que “acompañar” es la acción de asesorar en forma continua, en la cual una persona o equipo especializado hace un despliegue de estrategias y acciones de asistencia técnica a través de la realización de visitas de apoyo, proporcionando asesoría en forma continua.

Después de lo descrito y en un contexto educativo del siglo XXI, vemos que la supervisión aparece ampliamente impregnada a la concepción de lo que conocemos hoy como “acompañamiento pedagógico”, en tanto “acción de asesoramiento”; o por la concepción de monitoreo, que supone “acciones de recojo sistemático de información”, sin embargo vemos que no son conceptos de la misma jerarquía. Estas precisiones servirán para entender más adelante la razón de ser de las dimensiones de esta primera variable “acompañamiento pedagógico”.

Acompañamiento pedagógico

Para la Intervención del Programa de Soporte Pedagógico del Ministerio de Educación del Perú (2016, p. 7), el “acompañamiento Pedagógico debe ser entendido como una estrategia para la formación de docentes en servicio, la misma que se da en forma sistemática y permanente a través de una observación participante y en forma reflexiva. Aquí se registra toda información que nos sirva para luego orientar y asesorar al docente acompañado con estrategias para su formación y colaboración mutua acerca de los procesos tanto pedagógicos como didácticos que ocurren en el aula y de las condiciones que intervienen en el proceso de aprendizaje”.

La estrategia del acompañamiento pedagógico, está orientada a ofrecer asesoramiento debidamente planificado, de acuerdo a la realidad del docente acompañado, permanente, que se da en una interacción basado en el respeto por los aprendizajes que manejan el actuar pedagógico de los agentes educativos que intervienen en este proceso. Todo este accionar debe estar orientado a una mejora continua de la calidad de lo que nuestros estudiantes

aprenden, al desempeño de los docentes y a la gestión institucional de acuerdo a la norma R.S.G. N° 043-2016-MINEDU.

En estos últimos años, los sistemas educativos en América Latina vienen implementando diversos procesos de intervención que tienen como propósito mejorar el desempeño de los docentes y por ende, mejorar la calidad de los aprendizajes de los estudiantes de las escuelas, y el Perú no ha sido ajeno a esta tendencia.

En la actualidad, se busca con este tipo de intervenciones mejorar la calidad de la educación en nuestro país, incorporando como Estrategia Nacional de Soporte Pedagógico (en adelante, Intervención de Soporte Pedagógico) diseñada por el Ministerio de Educación, en la cual, el acompañamiento pedagógico tiene dos modalidades, el interno que está dirigido a docentes de primero a sexto grado de educación primaria y el externo que atiende a docentes de primero a cuarto grado de educación primaria, con el propósito de reforzar las competencias pedagógicas en forma individualizada y por ende mejorar su desempeño como docente en el aula, promoviendo desde ese punto el desarrollo de su profesionalidad.

Según García (2012, p. 14), el acompañamiento es un constructo compartida entre los sujetos. Y por esto, tanto los acompañantes como los acompañados, experimentan mejoras importantes en el ejercicio de su profesión y en la comprensión de sus responsabilidades ciudadanas. Es un proceso flexible y direccionado por la realidad personal, por el contexto más inmediato y global en que las personas intervienen. Por ello, su sentido humano y transformador implica nuevos esquemas y nuevas lógicas en las experiencias educativas que se propician y priorizan; en las estrategias utilizadas y en las políticas que orientan los diferentes cursos de acción. De esta manera se crean las estructuras de apoyo necesarias para que el contexto del Acompañamiento sea el más adecuado.

Este proceso “flexible” al que hace alusión en la definición anterior, debe entenderse como un conjunto de acciones que realiza el acompañante en función a las características profesionales del docente que

acompaña y que a partir de su propia práctica busca construir esos marcos teóricos con los recursos que ellos poseen.

Y es “direccionada” porque toda acción que emprende el docente que realiza las acciones de acompañamiento, tiene una intención pedagógica de mejora de la práctica en acción, el cual permitió profundizar en el quehacer profesional de los docentes acompañados, principalmente en que logren realizar una introspección de su práctica pedagógica.

Desde el planteamiento realizado por Aponte (2012, p. 22): “El acompañamiento pedagógico se enmarca como propuesta para generar en los docentes reflexión del trabajo realizado, aporte de los elementos para un saber teórico – práctico, organización para el trabajo en equipo y cooperativo y construcción de propuestas pedagógicas acordes con la realidad de los estudiantes y de su entorno”.

Para este trabajo de reflexión y construcción, es necesario realizar intercambio de experiencias y confrontación entre lo que es y lo que debería ser, y favorecer los procesos de comunicación.

Este acompañamiento pedagógico se sustenta en la necesidad de contribuir y participar en los cambios de la práctica docente y con la revalorización del docente como protagonista de la acción educativa. Desde esta mirada, el acompañamiento está centrado en el desarrollo de las capacidades de los docentes a partir de la asistencia técnica, el diálogo y la promoción de la reflexión del docente sobre su práctica pedagógica y de gestión de la escuela.

El acompañamiento pedagógico, por lo tanto es una estrategia formativa en la que se trabaja personalmente con el docente y equipo directivo en su propio ámbito de trabajo, en su práctica cotidiana y a partir de sus necesidades específicas. Es continuo, sostenido (en un período determinado). Es intencional, organizado y sistemático. Se da a través del diálogo, de la relación horizontal, de la interacción, la disposición personal y el compromiso.

En el contexto de un sistema de formación continua, el acompañamiento se combina y se complementa con otras estrategias formativas.

Normativa que fundamenta el acompañamiento pedagógico

El marco normativo de Soporte Pedagógico, el acompañamiento pedagógico se fundamenta en los siguientes documentos legales:

Resolución de Secretaría General N° 008-2016-MINEDU, Norma que establece disposiciones para el acompañamiento pedagógico en la educación básica:

Este documento norma el acompañamiento pedagógico en la educación básica para las diversas intervenciones o acciones de formación docente en servicio del Ministerio de Educación, las direcciones regionales de educación (DRE) y las unidades de gestión educativa local (UGEL).

Esta resolución establece el propósito y acciones del acompañamiento pedagógico, así como las funciones de los actores participantes. Asimismo, determina los enfoques, las modalidades, los procesos, los instrumentos, las actividades, los roles y las funciones de los actores que participan en el acompañamiento pedagógico en la educación básica. Al ser el acompañamiento la estrategia de formación que implementa Soporte Pedagógico, todos los aspectos que dispone la norma son considerados en las acciones que despliega la estrategia.

Resolución de Secretaría General N° 043-2016-MINEDU, Lineamientos para implementar las acciones de Soporte Pedagógico en instituciones educativas públicas de Educación Básica Regular:

Establece que las acciones de Soporte Pedagógico tienen como finalidad generar condiciones en el ámbito educativo que permitan lograr la mejora de los aprendizajes de los estudiantes de los tres niveles de educación básica regular y repercutir en la disminución del atraso escolar de estudiantes que no logran los aprendizajes esperados. Estas acciones buscan promover la

conclusión oportuna de cada nivel y garantizar la posibilidad de nuevas oportunidades, así como la continuidad de la educación superior.

Esta norma refiere, de forma muy precisa, los lineamientos de intervención de la estrategia y la descripción de las acciones que están bajo la responsabilidad de cada uno de los actores de las diversas unidades orgánicas. Es un insumo substancial para la elaboración del protocolo y los demás documentos que se emiten desde el equipo de Soporte Pedagógico.

Contexto del acompañamiento pedagógico

El acompañamiento como proceso se lleva a cabo en contextos específicos tal como lo señala García (2012, p. 15). Este contexto está compuesto por un conjunto de factores (personales, familiares, institucionales, comunitarios, socioculturales, políticos, ecológicos y educativos) que inciden interrelacionadamente en la práctica y en la vida de los sujetos. La importancia del proceso de acompañamiento parte de las necesidades de los sujetos, implicando un análisis tanto reflexivo - crítico como propositivo, de las concepciones y de los objetivos generales de los acompañados y acompañantes en su tarea como educadores.

Esto también sobreentiende, un análisis de la realidad de la comunidad y de la sociedad en la que se lleva a cabo el trabajo, así como la evaluación de la práctica. Esto hace posible que acompañados y acompañantes, identifiquen aquellos cambios que le son relevantes e incorporen las mejoras necesarias y se abran a nuevas prácticas. Se busca entonces, promover una mirada sistemática del contexto del acompañamiento y de los agentes que intervienen en este proceso. Esto les permite tener una mirada más integral del estado de situación de su experiencia socioeducativa, de la realidad educativa, de la situación de los centros educativos y de la sociedad en su conjunto.

Esta forma de mirar la realidad, también es necesaria si se reconoce que los sujetos acompañados y los acompañantes, no son estáticos. Estos reaccionan de formas diferentes en cuanto a: disposición, ritmos,

tiempos, comprensión, trabajos, lenguajes y decisiones. Por ello, cualquier aproximación al contexto, requiere atención continua para proceder con acierto e identificar las problemáticas intrínsecas del mismo.

En este tenor, la mirada reflexiva al contexto reclama de acompañantes y acompañados una capacidad para preguntar y preguntarse; capacidad para juzgar con razonamiento lúcido; habilidad para trascender lo aparente, y sobre todo, sabiduría para que desde cualquier ángulo se promueva e impulse la innovación educativa y la opción transformadora. Esta opción transformadora habrá de concretarse en nuevas prácticas en acompañamiento; en aprendizajes con significados y de calidad, para los estudiantes, para los centros educativos y la comunidad en su conjunto. Se ha de traducir también, en una experiencia ciudadana comprometida con el cambio de una sociedad más educada y educadora.

Enfoques del acompañamiento pedagógico

Se hace necesario recordar que en la preparación docente tradicional, se antepuso un “enfoque tecnicista” que se limitó a la preparación del docente como un tecnólogo, aplicador o consumidor de los paquetes curriculares elaborados por otros. En base a esta racionalidad, grupos de expertos diseñaron soluciones técnicas que se tomaron como válidas para todo tipo de realidad. Ante esta situación y contrariamente a este tipo de formación docente, surge una formación desde un “enfoque crítico reflexivo”, que parte de los supuestos como que, el diálogo reflexivo es útil para desarrollar la actitud crítica de los docentes acompañados, que el aprender a aprender de la propia experiencia y que la construcción de nuevos saberes, se convierten en una poderosa herramienta para la autoformación y el desarrollo profesional docente.

En esta lógica, el enfoque que tiene en cuenta la estrategia de Soporte Pedagógico para el acompañamiento es el “enfoque crítico reflexivo”, tal como lo señala en las Orientaciones para el diálogo reflexivo en el proceso de Acompañamiento Pedagógico (2017, p. 8) el mismo que veremos a continuación en qué consiste:

El enfoque crítico reflexivo

Se hace necesario hablar del enfoque crítico reflexivo que se considera para el acompañamiento pedagógico, entendiéndose por ello a la introspección que realizan de su práctica pedagógica, ya que son ellos los que asumen decisiones y se empoderan en forma crítica de variados saberes para garantizar el aprendizaje de los estudiantes. La autorreflexión y la continua mirada de sus prácticas de cómo enseña y cómo aprenden sus estudiantes, es uno de los principales aspectos que el docente debe tener en cuenta en su labor.

Entre las actividades formativas que se toman en consideración están el recojo de información con su respectivo registro, acerca de las actividades que se desarrollan en el aula. Otra actividad de mucha relevancia, es el diálogo reflexivo que busca propiciar en el acompañado la autorreflexión sobre lo que viene ejecutando en aula y qué sustenta su práctica, es decir, que tanto conoce sobre las teorías didácticas, pedagógicas, los conocimientos, de las competencias, de las capacidades y de las orientaciones curriculares vigentes. De esta forma, se busca que los docentes, a partir de ese análisis crítico en y desde su práctica cotidiana, sumado las orientaciones dadas por el acompañante, logren identificar sus fortalezas y debilidades, planteando ellos mismos propuestas para mejorar su desempeño docente necesarias para que los estudiantes logren aprendizaje significativos y de calidad.

En el acompañamiento pedagógico, se hace necesario la medición del proceso a cargo del docente acompañante; ya que como estrategia de formación del docente en servicio y centrada en la escuela, necesita de una persona quien haga el trabajo de promover en los profesionales de la educación, introspecciones constantes de sus prácticas, ya sea de manera individual o en forma colectiva. El ir descubriendo los supuestos que están detrás de su práctica, ayuda a que el docente mejore su desempeño, ya que se hace más consciente de su quehacer educativo y toma decisiones para implementar cambios necesarios de manera progresiva. Resultados de este proceso, docentes con una mayor autonomía profesional, la mejora de los aprendizajes de los estudiantes e instituciones con mayor libertad pedagógica.

En este apartado, también cabe destacar los aportes de García (2012, p. 51) sobre el “enfoque interdisciplinario” en el acompañamiento.

El enfoque interdisciplinario

Aprender a trabajar bajo un enfoque interdisciplinario, conlleva a tener una conciencia más clara de la necesidad de compartir los conocimientos y las prácticas. Aquí juega un papel importante el “diálogo crítico” como una estrategia que posibilita el intercambio reflexivo y la confirmación de aciertos. De igual modo, constituye una herramienta importante para la clarificación de situaciones problemáticas y el fortalecimiento de las relaciones entre acompañados y acompañantes con una orientación crítica y autocrítica. Este diálogo demanda preparación y prudencia educativa. La finalidad del mismo es la transformación de actitudes, voluntades y prácticas. Se trata de incentivar el compromiso con una práctica educativa nueva que genere y convierta el aula en un espacio placentero desde el punto de vista educativo para los estudiantes y el profesorado.

El enfoque interdisciplinario también faculta tanto a acompañados como acompañantes, para que investiguen la naturaleza de las ciencias, la naturaleza del conocimiento, así como la interrelación existente entre ambas. De otra parte se preocupa por la diversificación, la pertinencia y actualización de los métodos de trabajo. De esta manera, los acompañados logran mayor claridad epistemológica, y por tanto, una práctica educativa más fundamentada. Esta manera de entender y asumir el acompañamiento, posibilita el cambio de cultura en el aula y en la escuela. Este cambio cultural, incide también en la dinámica de la comunidad en la que intervienen. Acompañados y acompañantes, conforman una comunidad de aprendizaje caracterizada por un aprendizaje solidario, crítico y en permanente revisión.

También se debe hacer una mirada del acompañamiento desde el siguiente enfoque, de acuerdo a lo que menciona Aponte (2012, p. 22):

El enfoque cooperativo

El “acompañamiento cooperativo entre pares” debe estar basada en la confianza mutua, la tolerancia y la empatía entre el acompañante/docentes y acompañante/comunidad, el mismo que responda a una lógica de aprendizaje. Se “aprende poniendo en práctica”, no una sino muchas veces, y en los contextos cotidianos que nos ofrecen los retos más diversos y complejos. El acompañante no corrige, sino que invita a la reflexión del docente sobre su actuar y los resultados.

Lo primero que debe aparecer en el acompañamiento es el establecimiento de un vínculo, “ir con”. Así se pueden definir las primeras características del acompañamiento:

- Simétrico: pone frente a frente a dos personas, que terminan siendo “iguales”.
- Circunstancial: es apropiado “en un momento dado”.
- Co-movilizador: supone que tanto acompañante como acompañado, estén el uno y el otro en camino.

Este enfoque se sustenta en la necesidad de contribuir y participar en los cambios de la práctica docente y con la revalorización del docente como protagonista de la acción educativa.

Principios, valores y criterios del proceso de acompañamiento pedagógico

El proceso de acompañamiento está dinamizado por “principios”, “valores” y criterios.

Principios

Estos principios constituyen un soporte fundamental para la puesta en ejecución de los programas de acompañamiento, y aún más, para posibilitar el desarrollo de procesos creadores de sentidos: educativo, ético y ciudadano. Un funcionamiento apegado a los principios, más que limitar, asegura direccionalidad clara, horizonte ético consensuado e institucionalización de los espacios, programas y proyectos vinculados al acompañamiento.

Los principios más importantes del proceso de acompañamiento subrayan la:

- **Autonomía.** Este principio pone énfasis en la necesidad de que los sujetos desarrollen capacidades y habilidades para asumir de forma consciente y libre, sus propias actuaciones. Asimismo, para que se apropien de valores y estrategias que les permitan una dinámica personal, institucional y comunitaria orientada por criterios propios. Se busca que unido a esto, acojan con libertad, las ayudas que se les ofrezca, desde diferentes sectores.
- **Participación.** Es un principio que moviliza las iniciativas y las propuestas al tiempo que posibilita la intervención consciente de los sujetos del acompañamiento en la toma de decisiones.
- **Integralidad.** Este principio garantiza que el proceso de acompañamiento tome en cuenta las diferentes dimensiones del acompañamiento y la articulación entre las mismas.
- **Equidad.** Este principio propicia que el proceso de acompañamiento a la práctica educativa de los sujetos, promueva la igualdad de oportunidades y posibilite la vivencia de la justicia. Las aulas, las escuelas y las comunidades experimentan el impacto de la inequidad y la problemática de una justicia con escasa institucionalidad. Para contribuir a la superación de esta realidad, desde este principio se promueve la vigilancia crítica de los espacios socioeducativos.
- **Crítica.** Es un principio que posibilita el desarrollo del razonamiento crítico para una toma de posición consciente y deliberada respecto a las problemáticas y a los desafíos que el proceso de acompañamiento suscita.
- **Ética.** Este principio orienta y direcciona el proceso de acompañamiento. En este sentido, debemos partir del supuesto de que “el ser humano es intrínsecamente ético” y por tanto ningún proceso que pretenda incidir en la formación de los sujetos, podrá obviar esta postura. Desde la perspectiva ética, se promueve una manera de pensar, sentir y actuar en coherencia con los principios y normas sociales que sostienen la dignificación de las personas, de las instituciones y la convivencia pacífica.

Valores

El proceso de acompañamiento a la práctica educativa, precisa de valores y criterios definidos. Estos, le aportan consistencia y especificidad al proceso. Entre los valores considerados en el acompañamiento se encuentran:

- **La democracia.** Un valor central es la persona y los grupos como sujetos que requieren cuidado y respeto para un desarrollo progresivo y coherente. La democracia es un valor necesario en el proceso para que los participantes, vivan la experiencia como una expresión del ejercicio ciudadano. Los procesos de acompañamiento tienen que transparentar los escenarios que aspiramos a nivel más global.
- **La disciplina.** La disciplina en el trabajo personal y en equipo constituye un valor excepcional. El acompañamiento requiere disciplina y una valoración práctica de trabajo cotidiano y sistemático.
- **La solidaridad y la justicia.** De igual manera se priorizan la solidaridad y la justicia, como valores importantes para fomentar y sostener la cultura de pensar y trabajar por las y los que nos rodean.
- **El respeto y la responsabilidad.** Además, se acentúa el respeto a los derechos de los sujetos del acompañamiento y la responsabilidad en desempeño de sus tareas y compromisos. Estos valores convierten en proceso de acompañamiento en una experiencia de aprendizaje permanente. Asimismo, en un espacio de formación en valores en y para la vida.

Criterios

Los criterios, expresan las posibilidades y los límites de una experiencia determinada de acompañamiento. Son dinámicos y refuerzan el carácter educativo e institucional del proceso de acompañamiento a la práctica educativa. Los criterios más relevantes hacen relación a:

- **Calidad.** Este criterio posibilita que en el proceso de acompañamiento a la práctica educativa, además de valorar los resultados, se ponga atención a las condiciones personales y estructurales en que se desarrollan los

procesos educativos. Este criterio subraya la necesidad de un proceso de acompañamiento con una fundamentación científica, cultural y educativa adecuada y en permanente actualización. Este criterio coadyuva para que el proceso de acompañamiento sea oportuno, efectivo e innovador.

- **Pertinencia.** Es un criterio que promueve la coherencia entre las necesidades sentidas de los sujetos acompañados, de las instituciones en las que están insertos, y la efectividad de los resultados alcanzados. Esta pertinencia hace que el proceso de acompañamiento sea una experiencia con sentido y con posibilidad de generar aprendizajes significativos. Un hecho fundamental es que el acompañamiento a la práctica educativa no puede ejecutarse al margen de lo que realmente necesitan y demandan los sujetos que participan de la experiencia.
- **Flexibilidad.** Con este criterio, el proceso de acompañamiento pone énfasis en la apertura a las situaciones cambiantes de los contextos en los que se desarrolla el proceso y en los sujetos mismos. Se pone especial cuidado al manejo de la incertidumbre propia de los procesos socioeducativos y de la cual no escapa el proceso de acompañamiento
- **Innovación y cambio.** Este criterio posibilita que el proceso de acompañamiento favorezca el desarrollo de la imaginación creadora y de la originalidad de los sujetos del acompañamiento. Estos, se apropian de procedimientos, de medios y de códigos que posibilitan una práctica educativa innovadora y abierta a los cambios que se producen en los contextos educativos, en el proceso mismo de acompañamiento y en la sociedad.

Modalidades del acompañamiento pedagógico

El acompañamiento en Soporte Pedagógico se realiza a través de dos modalidades: la observación participante y la sesión compartida. La selección de la modalidad para la visita al aula responde al propósito de la misma y a la necesidad de formación del docente acompañado.

Durante la visita al aula, el acompañante utiliza instrumentos para el registro de información, como la lista de cotejo, la rúbrica de observación y el

cuaderno de campo. El uso de estos instrumentos se da de acuerdo con la modalidad y el número de visita que se realiza al docente acompañado.

A continuación, una explicación corta de ambas modalidades:

- **La observación participante.** En esta modalidad, el acompañante pedagógico observa los hechos que se producen durante el proceso de aprendizaje de los estudiantes, se involucra directamente en el trabajo pedagógico y recoge la información necesaria que le será de utilidad para realizar la retroalimentación pertinente al docente.
- **La sesión compartida.** En esta modalidad, el acompañante asiste técnicamente al docente en la formulación de una sesión de aprendizaje que luego, durante la visita en aula, será ejecutada por ambos, previa coordinación de las intervenciones ante los estudiantes y el desarrollo de las actividades.
- La selección de la modalidad depende de las necesidades priorizadas que se quieran optimizar en el docente. Desde esta perspectiva, una modalidad puede resultar más efectiva según el propósito y el docente acompañado.

Actividades formativas del acompañamiento pedagógico

Las actividades formativas del acompañamiento pedagógico permiten contribuir con la eficacia de este proceso al brindar oportunidades a los docentes para fortalecer sus competencias pedagógicas individualizadas y mejorar su desempeño en el aula. Las actividades formativas del acompañamiento pedagógico son las visitas en aula, los talleres y los grupos de interaprendizaje. Estas guardan una relación estrecha, puesto que se articulan unas con otras y determinan la eficacia del acompañamiento.

- **Visita en aula,** esta actividad formativa tiene como finalidad contribuir con la mejora del desempeño docente a partir de la observación de la sesión de aprendizaje. Constituye la principal forma de intervención en la práctica del docente acompañado.
- **Talleres de actualización,** tienen el propósito de fortalecer las competencias profesionales de los docentes acompañados, considerando

las necesidades e intereses identificados en el proceso de acompañamiento.

- **Grupos de interaprendizaje (GIA)**, generan espacios de análisis y reflexión sobre la práctica pedagógica, con una mecánica colaborativa a partir de los hallazgos identificados en el acompañamiento.

Proceso pedagógico del acompañamiento pedagógico

El acompañamiento como proceso sistemático y permanente, mediado por el acompañante, busca la transformación de la práctica docente la misma que se debe desarrollar en un clima horizontal, de confianza mutua entre el acompañante y el acompañado.

Para llevar a cabo este proceso pedagógico, se deberá tener en cuenta el siguiente proceso que señala el Protocolo para la implementación de línea de fortalecimiento del desempeño a docentes y directivos dirigido a los acompañantes de Soporte Pedagógico (2017, p. 8-9):

Antes: Preparación para las visitas de acompañamiento y monitoreo

- Elabora de manera colegiada del plan de acompañamiento y monitoreo pedagógico, con su respectivo cronograma en función a las necesidades de cada docente; además, coordina y visibiliza acciones con los actores socioeducativos (niños, niñas, docentes de aula, especialistas soporte pedagógico, DRE / UGEL, acompañante de soporte pedagógico, equipo directivo, docente fortaleza, padres de familia, comunidad y aliados); prepara o selecciona insumos bibliográficos u otros materiales educativos como elementos de soporte.
- Reunión con el equipo directivo de la IE, docentes de aula y docente fortaleza para socializar el propósito, metodología del acompañamiento y monitoreo pedagógico, así como el instrumento que se empleará (ficha de observación y cuaderno de campo).

Durante: Ejecución de las acciones de acompañamiento y monitoreo pedagógico:

- Comunica al director el propósito de la visita, y conversa de su accionar en la escuela.
- El acompañante según su cronograma visita al docente en su aula.
- Observación y registro de situaciones pedagógicas en el cuaderno de campo, como instrumento indispensable.
- La información registrada en el cuaderno de campo o ficha debe ser útil para la reflexión con el docente y la toma de decisiones, por esta razón los registros deben considerar tanto las situaciones que hayan promovido el aprendizaje como las que lo hayan dificultado.
- La asesoría personalizada que se brinda inmediatamente después de la sesión de aprendizaje, tendrá una duración mínima de media hora.
- Previo acuerdo con el docente de aula el acompañante participa de una sesión compartida.

Después: Ejecución de las acciones de acompañamiento y monitoreo pedagógico:

- Procesamiento de la información, es sumamente importante que la información registrada sea materia de análisis sin perder la perspectiva de los propósitos que persigue la estrategia de Soporte Pedagógico. También es necesario recopilar evidencias y tener insumos que permitan identificar las principales necesidades, fortalezas y aspectos a mejorar en los diferentes actores, y orientar el proceso de reflexión con el docente observado.
- Plantear preguntas claves que permitan llevar al docente a la reflexión crítica sobre su desempeño pedagógico y de gestión de los aprendizajes a partir de la identificación de sus fortalezas, aspectos a mejorar y principales necesidades de formación. Ejemplo de algunas preguntas: ¿Cómo te has sentido durante el desarrollo de la sesión? ¿Qué partes de la sesión crees que te salió mejor? ¿En qué aspectos crees que debes mejorar? ¿Por qué se suscitó esta situación pedagógica...? ¿Qué implicancias tuvo en el logro del aprendizaje...? ¿Qué puedes hacer para que esta situación.... Mejore? ¿Qué apoyo necesitas para mejorar en este aspecto...? además se debe

plantear ideas fuerza o claves, que permitan llevar al docente a la reflexión crítica de lo que ocurre en el proceso educativo.

- Asesoría personalizada. Al concluir la jornada pedagógica con los niños y niñas, se realizará la asesoría personalizada al docente observado. Este espacio nos debe permitir promover la reflexión sobre la práctica pedagógica por medio del diálogo asertivo y empático, y de la información registrada y previamente analizada. La reflexión debe orientar al docente a identificar fortalezas y aspectos por mejorar en su desempeño pedagógico y de gestión de los aprendizajes, estableciendo compromisos de mejora.
- Con este proceso, se pretende desarrollar en el docente la capacidad de autoevaluación y autorregulación de su labor educativa. El objetivo es que sea autónomo en su reflexión y que sea capaz de transformar su práctica pedagógica.
- Al finalizar la reunión de asesoría personalizada, se debe generar la necesidad con el docente observado en asumir acuerdos y compromisos de mejora, la misma que será materia de seguimiento durante la visita siguiente, el cumplimiento de estos acuerdos debe ser evaluado, por lo que deberán ser planteados de manera precisa.
- Asimismo, el acompañante registrará el compromiso que asume para brindar asesoría, información o brindar diversos recursos para que las dificultades encontradas en la visita sean convertidas en fortalezas en el desempeño docente.
- Reporte de la información, es importante que el profesional que realiza el acompañamiento y monitoreo, organice y sistematice la información recogida con el fin de tomar decisiones adecuadas para la siguiente visita y además reportar a las instancias correspondientes. Con esta acción se concluye el ciclo de la visita y se inicia un nuevo proceso de planificación para la visita siguiente. Esta se planificará en función a las necesidades y demandas ya identificadas.
- El acompañante y el docente acuerdan fechas y modos de mantener la comunicación de forma que el docente acompañado cuente con una asesoría permanente entre visita y visita.

- Identificar las buenas prácticas pedagógicas de los docentes de aula para ser compartidas en las jornadas con GIA.

Las dimensiones del acompañamiento pedagógico

Tal como se señaló al inicio del marco teórico y tomando como base la delimitación de las dimensiones de acompañamiento pedagógico del supervisor que realiza Erazo (2013, p. 45) en su trabajo de investigación, se ha visto por conveniente usarlas para fines del trabajo, la misma que a continuación se desarrollan con mayor detalle:

a) Perfil del acompañante pedagógico

En nuestra realidad, a través de la R.S.G. N° 043-2016-MINEDU, el acompañante pedagógico es un profesional que cuenta con título pedagógico, así como con el perfil requerido para ejercer orientación, apoyo y asesoría a uno o varios profesores de aula. Dicho profesional efectúa labores de acompañamiento pedagógico a través de visitas en aula en las II.EE. focalizadas de educación primaria.

En el marco de la implementación del Área de Formación Docente de la Carrera Pública Magisterial N° 29944, se aprueba el cargo de Especialista en Formación Docente comprendido en la R.M. N° 188-2017- MINEDU. Cargo que está orientado a brindar, desde la propia institución educativa, apoyo al equipo directivo en el diseño y gestión de acciones formativas vinculadas con el desarrollo de los docentes al interior de la institución educativa en la que labora; el mismo que busca enriquecer la experiencia formativa tanto del acompañante como del acompañado. Esto quiere decir que, el acompañamiento pedagógico es dirigido por otro docente que se ha desempeñado como docente en el mismo nivel educativo que el acompañado, pero que cuenta con mayor experiencia y experticia en la didáctica.

Un acompañante pedagógico desde el punto de vista de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional-USAID/G (2011, p. 8) se puede definir más bien por la labor que hace. El acompañante pedagógico es el nombre que se aplica al educador que visita regularmente

varios centros educativos, se reúne con la persona encargada del centro y los docentes en sus aulas con el fin de brindarles ayuda técnica. Se basa en la filosofía de que ningún educador sabe todo sobre su profesión y puede siempre seguir mejorando.

El acompañante pedagógico debe tener conocimientos del liderazgo, de técnicas de enseñanza, pero sobre todo, de coaching. El coaching primordialmente es el buen uso de técnicas socráticas, es decir formular preguntas que ayuden al docente a pensar profundamente en sus estrategias y técnicas de enseñanza con el fin de entrar en un ciclo de mejoramiento continuo.

En otras palabras, la labor del acompañante pedagógico no es simplemente visitar y hacer preguntas profundas, sino ser un agente de cambio para el bien de la educación de este país.

El acompañante pedagógico debe poseer el siguiente perfil:

Características personales:

Preparación académica

- ✓ Título de licenciatura o maestría en educación o campo relacionado.
- ✓ Experiencia en educación.

Valores

- ✓ Responsable en el horario, tareas y compromisos.
- ✓ Fomenta el respeto mutuo.
- ✓ Íntegro.
- ✓ Comprometido con la equidad.

Conocimiento del contexto

- ✓ Dominio del idioma de la región.
- ✓ Conocimiento de la región donde trabaja.
- ✓ Conocimiento de las responsabilidades del director y docentes del centro educativo.

Liderazgo

- ✓ Confianza en sí mismo.
- ✓ Visión personal de ayudar.
- ✓ Compromiso con la excelencia.
- ✓ Personalidad dinámica.
- ✓ Comunicación oral clara.
- ✓ Humildad.
- ✓ Ambición profesional.
- ✓ Cumple con objetivos.

Destrezas Profesionales:**Visión Profesional**

- ✓ Ser agente de cambio en el liderazgo académico y la formación docente.

Dominio de metodología efectiva

- ✓ Conocimiento del Currículo.
- ✓ Planeación y uso de lecciones del Currículo.
- ✓ Utiliza técnicas de observación apropiadas.
- ✓ Conocimientos de procesos de evaluación curricular.
- ✓ Modelaje de técnicas de enseñanza efectiva.
- ✓ Uso efectivo de evaluación formativa.
- ✓ Planeación lógica de lecciones diarias y a largo plazo.

Dominio de técnicas de coaching

- ✓ Puede hacer coaching del liderazgo.
- ✓ Domina las tres herramientas mayores de coaching (reflexión, continuo, COC).
- ✓ Utiliza efectivamente las preguntas reflexivas.
- ✓ Utiliza con fluidez el lenguaje de coaching.

Comunidades de aprendizaje

- ✓ Utiliza de forma efectiva las técnicas de grupos.

- ✓ Conoce y utiliza las partes esenciales de una comunidad de aprendizaje (normas, técnicas de grupo, pregunta reflexiva, evidencia, decisiones en grupo).

Manejo de tecnología

- ✓ Manejo de correo electrónico, procesadores de palabras y plataformas electrónicas.

Para García (2012, p. 33) la “persona que acompaña”, se caracteriza por estar dotados de actitudes, valores y sensibilidades capaces de generar empatía educativa y producción compartida. Los rasgos que adornan su personalidad, no interesan en sí mismos. Lo que importa es que sus formas de actuar y pensar, tengan como horizonte, la transformación de la práctica educativa de los sujetos y al mismo tiempo, la dignificación y el fortalecimiento de los derechos de las personas, de las instituciones y de las comunidades educativas acompañadas.

Los rasgos relevantes del acompañante, hacen relación a:

Formación de calidad.

- ✓ El acompañante cuida su formación académica y social. Profundiza su formación en valores y muy especialmente, los aspectos sustantivos de la psicología de las personas jóvenes y adultas. La cultura del estudio permanente, de la investigación personal y en equipo, el análisis reflexivo de la realidad y de su práctica, constituyen aspectos centrales en su agenda profesional y laboral. Por tanto, se abstiene de exhibir y multiplicar vacíos académicos, antropológicos y socioculturales.

Disposición al trabajo personal y en equipo.

- ✓ El acompañante tiene una orientación natural al trabajo, y de forma particular al trabajo compartido con sus pares y otros agentes educativos. El acompañamiento a la práctica educativa demanda un alto sentido de corresponsabilidad y de trabajo cooperativo.

Organización y gestión democrática del trabajo.

- ✓ Los acompañantes que asumen seriamente la misión y el proceso de acompañar, refuerzan la organización, la gestión del trabajo y del equipo. Esta organización y gestión favorece la calidad del trabajo y la optimización de los recursos que se utilizan. Este modelo de gestión garantiza la participación. Propicia proceso y resultados de aprendizajes pertinentes.

Perspectiva de proyecto social y educativo.

- ✓ La mentalidad y la práctica de los acompañantes adquieren con este enfoque, un dinamismo y una direccionalidad definida. El acompañamiento forma parte del conjunto de acciones y procesos que apuntan a un proyecto socioeducativo transformador. Éste deberá impactar positivamente en la educación y en la sociedad. Para contribuir a este compromiso, el acompañante se apropia corresponsablemente de este enfoque y de la opción que implica. Su tarea no responde a una acción aislada. Tiene un horizonte de innovación educativa y de cambio. Este horizonte favorecerá un desarrollo educativo y social sostenible.

Comunicación horizontal y sinérgica.

- ✓ Los acompañantes priorizan la relación comunicativa y dialógica, para generar identificación con la tarea, alegría en la acción y cercanía movilizadora de capacidades ocultas y desconocidas. Esta forma de comunicarse refuerza el diálogo y las relaciones interculturales.

Opción ética.

- ✓ Los acompañantes desarrollan un trabajo que humaniza a los sujetos, a las instituciones que acompañan y a los contextos. Se comprometen a un ejercicio profesional marcado por la autenticidad y a dignificación de los sujetos que acompañan y de los contextos sociales y educativos en los que intervienen. Crean espacios de libertad. Sostienen y promueven la cultura de derechos reconocidos y ejercidos en el mismo proceso de acompañamiento a la práctica.
- ✓ Creatividad e innovación. Los acompañantes hacen del proceso de acompañamiento, un laboratorio de hipótesis, de ideas, de temas-problemas, de experiencias y formas distintas de pensar y concretar el

acompañamiento, un proceso que apoya el cambio de prácticas, que transforma contextos personales, institucionales y comunitarios. Asimismo, un proyecto que utiliza los avances de las ciencias y de las tecnologías con una racionalidad crítica y una visión sistémica.

b) Funciones del acompañante pedagógico

También es necesario definir el rol o funciones que cumple el “acompañante pedagógico” como parte importante del proceso de acompañamiento. Profesional de la educación, quien orienta al docente acompañado a analizar su práctica a través de la reflexión, favoreciendo un aprendizaje permanente en el docente, con el fin de transformarla en relevante y eficiente.

En el marco de la intervención de Soporte Pedagógico (2017, p. 2), el acompañante pedagógico tiene un rol de “mediador de la reflexión crítica” individual y colectiva. Desarrolla estrategias para ayudar a los docentes a deconstruir su práctica pedagógica (esto es a analizarla para determinar sus componentes, los supuestos que la sustentan y su pertinencia en el contexto de la institución educativa donde laboran).

A partir de ello, los docentes construyen nuevos saberes y desarrollan su dominio pedagógico. Cabe resaltar que las acciones de acompañamiento son permanentes e in situ y responden a las necesidades de fortalecimiento de los docentes acompañados.

La labor del acompañante pedagógico se centra en el desarrollo práctico de estrategias que se busca implementar en las aulas. Entre ellas están las siguientes acciones:

- ✓ Participa en la organización y desarrollo de las acciones de levantamiento de línea de base en las instituciones educativas focalizadas a su cargo.
- ✓ Diseña de manera colegiada su plan de trabajo de las acciones de Acompañamiento pedagógico a desarrollar en las instituciones educativas focalizadas, con los demás miembros del equipo técnico pedagógico de la UGEL o región.

- ✓ Brinda Acompañamiento a las y los docentes de aula de primer y segundo grado y al docente fortaleza en la elaboración de las sesiones de aprendizaje, el uso pedagógico de los cuadernos de trabajo, implementación del kit de evaluación, la guía para el trabajo con familias y los encuentros familiares de aprendizaje.
- ✓ Desarrolla y promueve la organización de los grupos de interaprendizaje con directivos y docentes fortaleza una vez cada dos meses.
- ✓ Desarrolla los grupos de interaprendizaje con y docentes de aula de las IIEE a su cargo una vez al mes con docentes de primer a tercer grado. En estas visitas cuenta con la participación del equipo directivo, por lo menos una vez en el semestre.
- ✓ Promueve y orienta al equipo directivo en coordinación con el asesor de DIGEDIE, en la organización e implementación de los grupos de interaprendizaje con docentes de aula de cuarto a sexto grado.
- ✓ Registra y reporta las buenas prácticas pedagógicas de las IIEE a su cargo.
- ✓ Participa en la organización ejecuta y evalúa el desarrollo de los talleres regionales con Docentes fortaleza, docentes de aula y directivos de las IIEE polidocentes.
- ✓ Aplicar la ficha de acompañamiento al docente de aula visitado y registra los logros dificultades y compromisos por parte del docente acompañado y del acompañante.
- ✓ Organiza el portafolio por docente acompañado que evidencie el nivel de avance del docente visitado y de los aprendizajes de los estudiantes.
- ✓ Coordina permanentemente con el Equipo Directivo de la IIEE a su cargo para intercambiar información sobre el progreso del desempeño de los profesores de su institución educativa.

Desde la experiencia de “Fe y Alegría”, como Movimiento de Educación Popular, desde los aportes de Aponte (2011, p. 27) señala que un acompañante pedagógico debe cumplir con las siguientes funciones:

- ✓ Ayudar a que las personas alcancen el nivel máximo de desempeño. Sócrates, decía a sus discípulos “Yo no puedo enseñarles nada, sólo puedo ayudarles a buscar el conocimiento dentro de ustedes mismos”.

- ✓ Motivar para que cada persona aprenda, crezca y se desarrolle.
- ✓ Ofrecer orientación profesional sobre conocimientos, políticas, cultura organizacional, formas de hacer.
- ✓ Enfrentar las dificultades y debilidades planteadas en el centro educativo y en las personas, a través de una comunicación fluida, señalando las posibles complicaciones.
- ✓ Ayudar a las personas a entender mejor la situación que viven para que brinden respuestas a sus problemas.
- ✓ Evaluar el cumplimiento de lo planeado y plantear ajustes.

Base teórica de la variable Desempeño docente

En esta parte de la investigación se conceptualiza el desempeño docente, dándole un sustento teórico a la segunda variable del trabajo.

Desempeño docente

En el Perú, hacia finales del año 2000, la situación de los profesores y su desempeño se convirtió en un tema articulador de discusión en las diferentes mesas de diálogos que se aperturaron a lo largo del país en la construcción de una propuesta de criterios de buen desempeño docente.

En una de sus mesas de diálogo llevada a cabo en la ciudad de Tarapoto del departamento de San Martín en el Perú, diálogos impulsados por el Consejo Nacional de Educación (2011, p. 31), para los docentes participantes el desempeño docente es definido como:

“Una práctica relacional; es decir, como el desarrollo de capacidades de interacción con el otro, de conocimiento del otro, así como del uso de diversos medios y modos para comunicarse con ese otro”.

Esto significa, que para los docentes participantes en el estudio, consideran que el desempeño está compuesto por un conjunto de características individuales y profesionales las mismas que se evidencian en las interrelaciones entre el docente y el alumno.

Estas formas de comprender el desempeño docente están también presentes en la mayoría de las fuentes bibliográficas. Algunos de ellos son Valdés, 2004; OECD, 2001; y McBer, 2000, en la que están claramente expuestas las características individuales como una dimensión independiente del desempeño docente, mientras que en otros casos, como para el del Marco de la Buena Enseñanza (CPEIP, 2003), las características individuales están supeditadas al desarrollo de dimensiones claramente profesionales.

En síntesis, esta manera de incorporar las características individuales “al servicio” de las competencias laborales, está marcada por el énfasis en el profesionalismo.

Para PRELAC, (2005, p. 13), en una de sus publicaciones define el “desempeño docente” desde una visión renovada e integral como:

“Un proceso de movilización de las capacidades profesionales, la disposición personal y la responsabilidad social para articular relaciones significativas entre los componentes que impactan en la formación de los alumnos. Participar en la gestión educativa, fortalecer una cultura institucional democrática, e intervenir en el diseño, implementación y evaluación de políticas educativas locales y nacionales con la finalidad de promover en los estudiantes aprendizajes que le permitan desarrollar competencias y habilidades para la vida”.

La formación docente es un nudo crítico en la mayoría de sistemas educativos en Latinoamérica y el Caribe, y nuestro país no está exceptuado de esa realidad. Un tema de partida que se pone en mesa de discusión alude a los enfoques conceptuales desde los cuales se estructuran y funcionan la mayoría de sistemas de formación docente, tanto inicial como en servicio. Las instituciones formadoras tienen un alto grado de responsabilidad en las prácticas pedagógicas de los maestros y en las formas cómo se insertan en sus centros de trabajo. El docente formado para la enseñanza y no para el aprendizaje, para la transmisión y no para la comunicación, para la memorización y no para el razonamiento, reproduce lo que él mismo aprendió

de sus profesores y vivió en la escuela, en la Facultad de Educación o en el instituto pedagógico.

Por otra parte, los cambios educativos ligados a las coyunturas políticas han focalizado recursos en la capacitación en servicio, aun cuando la formación inicial tiene un peso determinante en el desempeño docente. Paradójicamente, las instituciones formadoras de docentes han estado ausentes en las reformas educativas de la mayoría de países o se han involucrado en forma relativa. Se han invertido recursos para introducir nuevos modelos curriculares en las escuelas, pero se continúa formando docentes para los viejos modelos.

Ante la situación anteriormente descrita, surge en nuestro país, el Marco de Buen Desempeño Docente (2012, p. 17), el cual se basa en una visión de docencia como país. En ese sentido, el Ministerio de Educación del Perú inició en el año 2012, con el apoyo de instancias de gestión descentralizada, instituciones formadoras y especialistas en educación, un proceso de revisión y reflexión sobre el documento de buen desempeño docente, el mismo que posee una estructura que expresa su real sentido, evitando reducir el concepto de Marco a una simple lista de cotejo.

Este documento define los dominios, las competencias y los desempeños que caracterizan una buena docencia y que son exigibles a todo docente de Educación Básica Regular del país. Constituye un acuerdo técnico y social entre el Estado, los docentes y la sociedad en torno a las competencias que se espera dominen los profesores del país, en sucesivas etapas de su carrera profesional, con el propósito de lograr el aprendizaje de todos los estudiantes.

Se trata de una herramienta estratégica en una política integral de desarrollo docente, que permite formar para la docencia, evaluar su ejercicio de modo riguroso, reconocer el buen desempeño y las buenas prácticas de enseñanza y promover, en suma, el permanente desarrollo profesional docente.

A esto se suma, lo que señala el reglamento de la Ley de Reforma Magisterial 29944 del año 2013, en su Art. 44° sobre la evaluación de desempeño docente, el mismo que tiene por objetivo comprobar el grado de desarrollo de las competencias y desempeños profesionales de los profesores establecidos en los dominios del MBDD e identificar las necesidades de formación en servicio del profesor para brindarle el apoyo correspondiente para la mejora de su práctica docente.

Esta norma se viene ejecutando en el presente año, produciendo un rechazo por un porcentaje considerable de docentes a nivel nacional, y esto se debe en gran medida porque en nuestro país tenemos una escasa experiencia y desarrollo de una cultura de evaluación docente en educación que permita el desarrollo profesional vinculado a la calidad de los aprendizajes de los estudiantes.

Las dimensiones del desempeño docente

Las definiciones anteriores aluden al rol de los docentes en tres dimensiones tal como lo señala PRELAC (2005, P. 11): la de los aprendizajes de los estudiantes, la de la gestión educativa, y la de las políticas educativas.

La primera, dimensión de los aprendizajes, es fundamental. La misión, la razón de ser los docentes es facilitar el aprendizaje de sus estudiantes; no se puede entender su trabajo al margen de lo que sus alumnos aprenden. A su vez, el grado de responsabilidad sobre los resultados de esta tarea, las expectativas sobre el rendimiento de sus estudiantes, están asociados estrechamente con las siguientes dos dimensiones.

La dimensión de la gestión educativa, bajo los nuevos conceptos de participación, pertenencia, toma de decisiones y liderazgo compartido en las escuelas, alude a docentes que hacen suya la realidad de la escuela y de la comunidad donde se ubica, que traducen las demandas de su entorno y las políticas educativas en el proyecto estratégico para su escuela, al mismo tiempo que lo hacen en su práctica pedagógica. Esta dimensión refiere a profesores que planifican, monitorean y evalúan juntos su trabajo; que revisan

sus prácticas y sistematizan sus avances; que se sienten fortalecidos en el equipo docente y se relacionan con otros colegas y otras escuelas en redes de aprendizaje docente; que tienen una actitud crítica y propositiva y procesan las orientaciones centrales a la luz de su realidad y sus saberes.

La dimensión de las políticas educativas refiere a la participación de los docentes en su formulación, ejecución y evaluación. Los sistemas educativos, típicamente, han operado con equipos de “planificadores” que definen desde su conocimiento académico lo que la sociedad, las comunidades y las escuelas necesitan.

El Marco de Buen Desempeño Docente (2012, p. 22) expresa tres dimensiones específicas que dan cuenta de la singularidad de la profesión docente y su carácter de praxis situada y exigente en creatividad y criticidad. La combinación de estas tres dimensiones hace de la docencia una profesión difícil de desenvolverse de manera estandarizada, aun cuando para determinados aprendizajes se pueda recurrir a procedimientos similares.

Dimensión pedagógica, constituye el núcleo de la profesionalidad docente. Refiere a un saber específico, el saber pedagógico construido en la reflexión teórico-práctica, que le permite apelar a saberes diversos para cumplir su rol. Alude asimismo a una práctica específica que es la enseñanza, que exige capacidad para suscitar la disposición, es decir, el interés y el compromiso en los estudiantes para aprender y formarse. Y requiere de la ética del educar, de sentido del vínculo a través del cual se educa y que es el crecimiento y la libertad del sujeto de la educación. En esta dimensión pueden distinguirse cuando menos tres aspectos fundamentales:

Dimensión cultural, se refiere a la necesidad de conocimientos amplios de su entorno con el fin de enfrentar los desafíos económicos, políticos, sociales y culturales, así como los de la historia y el contexto local, regional, nacional e internacional en que surgen. Implica analizar la evolución, dilemas y retos para comprenderlos y adquirir los aprendizajes contextualizados que cada sociedad propone a sus generaciones más jóvenes.

Dimensión política, alude al compromiso del docente con la formación de sus estudiantes no solo como personas sino también como ciudadanos orientados a la transformación de las relaciones sociales desde un enfoque de justicia social y equidad, pues la misión de la escuela tiene que ver también con el desafío de constituirnos como país, como sociedades cohesionadas con una identidad común. Construir sociedades menos desiguales, más justas y libres, sostenidas en ciudadanos activos, conscientes, responsables y respetuosos del medio ambiente, exige del docente conocimiento de la realidad social y sus desafíos.

El Marco de Buen Desempeño Docente se basa en una visión de docencia para el país. En ese sentido, se ha construido una estructura que posibilite expresarla evitando reducir el concepto de Marco a una de lista de cotejo. A continuación presentamos esta visión de docencia y los elementos que componen el Marco. La estructura de éste se organiza en un orden jerárquico de tres categorías: cuatro (4) dominios que comprenden nueve (9) competencias que a su vez contienen cuarenta (40) desempeños.

Dominio

Se entiende por dominio un ámbito o campo del ejercicio docente que agrupa un conjunto de desempeños profesionales que inciden favorablemente en los aprendizajes de los estudiantes. En todos los dominios subyace el carácter ético de la enseñanza, centrada en la prestación de un servicio público y en el desarrollo integral de los estudiantes.

En este contexto, se han identificado cuatro (4) dominios o campos concurrentes: el primero se relaciona con la preparación para la enseñanza, el segundo describe el desarrollo de la enseñanza en el aula y la escuela, el tercero se refiere a la articulación de la gestión escolar con las familias y la comunidad, y el cuarto comprende la configuración de la identidad docente y el desarrollo de su profesionalidad.

Dominio I: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes

Comprende la planificación del trabajo pedagógico a través de la elaboración del programa curricular, las unidades didácticas y las sesiones de aprendizaje en el marco de un enfoque intercultural e inclusivo. Refiere el conocimiento de las principales características sociales, culturales —materiales e inmateriales— y cognitivas de sus estudiantes, el dominio de los contenidos pedagógicos y disciplinares, así como la selección de materiales educativos, estrategias de enseñanza y evaluación del aprendizaje.

Competencia 1

Conoce y comprende las características de todos sus estudiantes y sus contextos, los contenidos disciplinares que enseña, los enfoques y procesos pedagógicos, con el propósito de promover capacidades de alto nivel y su formación integral.

Competencia 2

Planifica la enseñanza de forma colegiada garantizando la coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr en sus estudiantes, el proceso pedagógico, el uso de los recursos disponibles y la evaluación, en una programación curricular en permanente revisión.

Dominio II: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

Comprende la conducción del proceso de enseñanza por medio de un enfoque que valore la inclusión y la diversidad en todas sus expresiones. Refiere la mediación pedagógica del docente en el desarrollo de un clima favorable al aprendizaje, el manejo de los contenidos, la motivación permanente de sus estudiantes, el desarrollo de diversas estrategias metodológicas y de evaluación, así como la utilización de recursos didácticos pertinentes y relevantes. Incluye el uso de diversos criterios e instrumentos que facilitan la identificación del logro y los desafíos en el proceso de aprendizaje, además de los aspectos de la enseñanza que es preciso mejorar.

Competencia 3

Crea un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática y la vivencia de la diversidad en todas sus expresiones, con miras a formar ciudadanos críticos e interculturales.

Competencia 4

Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes, para que todos los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica lo que concierne a la solución de problemas relacionados con sus experiencias, intereses y contextos culturales.

Competencia 5

Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales previstos, para tomar decisiones y retroalimentar a sus estudiantes y a la comunidad educativa, teniendo en cuenta las diferencias individuales y los contextos culturales.

Dominio III: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad

Comprende la participación en la gestión de la escuela o la red de escuelas desde una perspectiva democrática para configurar la comunidad de aprendizaje. Refiere la comunicación efectiva con los diversos actores de la comunidad educativa, la participación en la elaboración, ejecución y evaluación del Proyecto Educativo Institucional, así como la contribución al establecimiento de un clima institucional favorable. Incluye la valoración y respeto a la comunidad y sus características y la corresponsabilidad de las familias en los resultados de los aprendizajes.

Competencia 6

Participa activamente, con actitud democrática, crítica y colaborativa, en la gestión de la escuela, contribuyendo a la construcción y mejora continua del Proyecto Educativo Institucional y así éste pueda generar aprendizajes de calidad.

Competencia 7

Establece relaciones de respeto, colaboración y corresponsabilidad con las familias, la comunidad y otras instituciones del Estado y la sociedad civil; aprovecha sus saberes y recursos en los procesos educativos y da cuenta de los resultados.

Dominio IV: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

Comprende el proceso y las prácticas que caracterizan la formación y desarrollo de la comunidad profesional de docentes. Refiere la reflexión sistemática sobre su práctica pedagógica, la de sus colegas, el trabajo en grupos, la colaboración con sus pares y su participación en actividades de desarrollo profesional. Incluye la responsabilidad en los procesos y resultados del aprendizaje y el manejo de información sobre el diseño e implementación de las políticas educativas a nivel nacional y regional.

Competencia 8

Reflexiona sobre su práctica y experiencia institucional y desarrolla procesos de aprendizaje continuo de modo individual y colectivo, para construir y afirmar su identidad y responsabilidad profesional.

Competencia 9

Ejerce su profesión desde una ética de respeto de los derechos fundamentales de las personas, demostrando honestidad, justicia, responsabilidad y compromiso con su función social.

1.3. Justificación

Este trabajo de investigación se justifica porque es de suma importancia, ya que tiene como objetivo determinar la relación que existe entre acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas de primaria, red educativa N° 18 – UGEL 06, Lurigancho, 2017.

En consecuencia se justifica por los siguientes aspectos:

Justificación práctica

En lo práctico, la investigación se justifica para determinar la relación que existe la relación entre acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas de primaria, red educativa N° 18 – UGEL 06, Lurigancho, 2017 por lo tanto para la recopilación de datos de las variables se empleó dos cuestionarios confiables y validados a los docentes de 1ro. a 4to. Grado de primaria de las instituciones educativas de la red educativa N° 18 focalizadas y que reciben acompañamiento pedagógico. Por lo tanto, la confiabilidad de los instrumentos es indiscutible por ser reconocidos. En ese sentido la investigación contribuye a tener una información veraz respecto a la relación de las dos variables en esta realidad.

Justificación metodológica

En investigación científica, la justificación metodológica del presente trabajo se centra en el desarrollo de su metodología dentro del paradigma positivista, bajo un enfoque cuantitativo. Se utilizará procedimientos, técnicas e instrumentos válidos y confiables, a través de los cuales, obtendremos los resultados de la investigación, los cuales reflejen una realidad que puede ser transformada a través del acompañamiento pedagógica tan necesarios para la consolidación de una educación de calidad que apunte a mejorar el desempeño docente.

Justificación teórica

Desde el punto de vista teórico, este estudio pretende fortalecer los fundamentos teóricos sobre acompañamiento pedagógico y desempeño docente ya presentados por diversos investigadores, para lo cual provee razonamientos factibles para consolidar un soporte teórico más sólido y más consustanciado. Asimismo, la sistematización del estudio, puede servir de análisis en estudios posteriores enmarcados dentro del ámbito educativo y propiciar inquietudes para abrir otras líneas de investigación relacionando otras variables.

1.4. Problema

Problema general

¿Cuál es la relación del acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas de primaria, red educativa N° 18 – UGEL 06, Lurigancho, 2017?

Problemas específicos

- ¿Cuál es la relación del perfil del docente acompañante y el desempeño docente en las instituciones educativas de primaria, red educativa N° 18 – UGEL 06, Lurigancho, 2017?
- ¿Cuál es la relación de las funciones del docente acompañante y el desempeño docente en las instituciones educativas de primaria, red educativa N° 18 – UGEL 06, Lurigancho, 2017?

1.5. Hipótesis de investigación

Hipótesis General

Existe relación entre acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas de primaria, red educativa N° 18 – UGEL 06, Lurigancho, 2017.

Hipótesis específicas

- Existe relación entre el perfil del docente acompañante y el desempeño docente en las instituciones educativas de primaria, red educativa N° 18 – UGEL 06, Lurigancho, 2017.
- Existe relación entre las funciones del docente acompañante y el desempeño docente en las instituciones educativas de primaria, red educativa N° 18 – UGEL 06, Lurigancho, 2017.

1.6. Objetivos de investigación

Objetivo general

Determinar la relación que existe entre acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas de primaria, red educativa N° 18 – UGEL 06, Lurigancho, 2017.

Objetivos específicos

- Determinar la relación que existe entre el perfil del docente acompañante y el desempeño docente en las instituciones educativas de primaria, red educativa N° 18 – UGEL 06, Lurigancho, 2017.
- Determinar la relación que existe entre las funciones del docente acompañante y el desempeño docente en las instituciones educativas de primaria, red educativa N° 18 – UGEL 06, Lurigancho, 2017.

II. MARCO METODOLÓGICO

2.1. Variables

Para denotar a las variables materia de investigación se consideraron las letras “X” y “Y” porque son convencionales.

Variable 1: Acompañamiento pedagógica. La variable “X” ha sido medida mediante el cuestionario en Escala de Lickert en sus dos dimensiones.

Variable 2: Desempeño docente. La Variable “Y” ha sido medido mediante el cuestionario de autoevaluación de desempeño docente en Escala de Lickert en sus cuatro dimensiones.

Definición Conceptual de las variables

Variable 1: Acompañamiento Pedagógica

El acompañamiento pedagógico es una estrategia de formación en servicio que se desarrolla de manera sistemática y permanente a través de acciones que implican la observación participativa y reflexiva, mediante el cual se registra información, se orienta y asesora al docente acompañado con estrategias de formación e interacción colaborativa sobre el desarrollo de los procesos pedagógicos y didácticos que ocurren en el aula y de las condiciones que intervienen en el proceso de aprendizaje.

Variable 2: Desempeño Docente

El desempeño docente es un proceso de movilización de las capacidades profesionales, la disposición personal y la responsabilidad social para articular relaciones significativas entre los componentes que impactan en la formación de los alumnos. Participar en la gestión educativa, fortalecer una cultura institucional democrática, e intervenir en el diseño, implementación y evaluación de políticas educativas locales y nacionales con la finalidad de promover en los estudiantes aprendizajes que le permitan desarrollar competencias y habilidades para la vida.

2.2. Operacionalización de variables

Reynolds (1986, p. 52) citado por Hernández, Fernández y Baptista (2010, p. 111) menciona que “Una definición operacional constituye el conjunto de procedimientos que describe las actividades que un observador debe realizar para recibir las impresiones sensoriales, las cuales indican la existencia de un concepto teórico en mayor o menor grado. En otras palabras, nos indica cómo vamos a medir la variable.

Para Hernández, Fernández y Baptista (2010, p. 93) “una variable es una propiedad que puede fluctuar y cuya variación es susceptible de medirse u observarse, adquieren valor para la investigación científica cuando llegan a relacionarse con otras variables” (p. 105)

La primera variable: Acompañamiento pedagógico, ha sido dimensionada en dos componentes para su mejor estudio la cual se mide a través de: Perfil del docente acompañante y funciones del docente acompañante, haciendo uso de un cuestionario para los docentes.

La segunda variable: Desempeño docente, ha sido dimensionada en cuatro componentes para su mejor estudio las cuales se miden a través de: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente haciendo uso de un cuestionario de autoevaluación para los docentes.

En las tablas 1 y 2 se presentan la operacionalización de las variables utilizada durante la investigación, que fue construida a partir de la hipótesis general de la investigación.

Tabla 1

Operacionalización de la variable Acompañamiento Pedagógico.

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES
Acompañamiento pedagógico	<p>Soporte Pedagógico - MINEDU (2016), el acompañamiento pedagógico es una estrategia de formación en servicio que se desarrolla de manera sistemática y permanente a través de acciones que implican la observación participativa y reflexiva, mediante el cual se registra información, se orienta y asesora al docente acompañado con estrategias de formación e interacción colaborativa sobre el desarrollo de los procesos pedagógicos y didácticos que ocurren en el aula y de las condiciones que intervienen en el proceso de aprendizaje.</p>	<p>Esta primera variable del Acompañamiento pedagógico, ha sido medida mediante el cuestionario en Escala de Lickert en sus dos dimensiones: Perfil del docente acompañante y funciones del docente acompañante, haciendo uso de un cuestionario para los docentes.</p>	PERFIL DEL DOCENTE ACOMPAÑANTE	<ul style="list-style-type: none"> Personal Social Profesional 	<p>1; 2; 3; 4; 5</p> <p>6; 7; 8; 9</p> <p>10; 11; 12; 13; 14</p>	Escala ordinal.	<p>Alta (137-144)</p> <p>Media (121-136)</p> <p>Baja (0-120)</p>
			FUNCIONES DEL DOCENTE ACOMPAÑANTE	<ul style="list-style-type: none"> Control Asesoría y acompañamiento docente Evaluación De Mediación y Resolución de Problemas 	<p>15; 16; 17; 18; 19</p> <p>20; 21; 22; 23; 24; 25; 26</p> <p>27; 28; 29; 30; 31</p> <p>32; 33; 34; 35; 36</p>		

Tabla 2

Operacionalización de la variable Desempeño Docente.

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES
Desempeño docente	<p>PRELAC (2005), el desempeño docente es un proceso de movilización de las capacidades profesionales, la disposición personal y la responsabilidad social para articular relaciones significativas entre los componentes que impactan en la formación de los alumnos. Participar en la gestión educativa, fortalecer una cultura institucional democrática, e intervenir en el diseño, implementación y evaluación de políticas educativas locales y nacionales con la finalidad de promover en los estudiantes aprendizajes que le permitan desarrollar competencias y habilidades para la vida.</p>	<p>La segunda variable del Desempeño docente, ha sido medido mediante el cuestionario de autoevaluación de desempeño docente en Escala de Lickert en sus cuatro dimensiones: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente haciendo uso de un cuestionario de autoevaluación para los docentes.</p>	PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES	<ul style="list-style-type: none"> Conocimiento y comprensión disciplinar Planeación 	1; 2; 3 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10	<p>Escala ordinal. Escalamiento tipo Likert de cuatro categorías: - Siempre (4) - Casi siempre (3) - Casi nunca (2) - Nunca (1)</p>	<p>Alta (141-160) Media (139-140) Baja (0-138)</p>
			ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES	<ul style="list-style-type: none"> Gestión del ambiente de clase Gestión didáctica Evaluación de los aprendizajes 	11; 12; 13; 14; 15; 16; 17 18; 19; 20; 21; 22; 23; 24 25; 26; 27; 28; 29		
			PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD	<ul style="list-style-type: none"> Capacidades de gestión Trabajo colaborativo con las familias y la comunidad 	30; 31; 32 33; 34; 35		
			DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE.	<ul style="list-style-type: none"> Desarrollo personal y profesional Conducta ético profesional. 	36; 37; 38 39; 40		

2.3. Metodología

Esta investigación tuvo como fin, determinar la relación que existe entre acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas de primaria, red educativa N° 18 – UGEL 06, Lurigancho, 2017, razón por la que se utilizó el método hipotético-deductivo.

El método de investigación es el hipotético-deductivo, ya que según Cegarra (2011) lo definió así:

Es el camino lógico para buscar la solución a los problemas que nos planteamos. Consiste en emitir hipótesis acerca de posibles soluciones al problema planteado y en comprobar con los datos disponibles si estos están de acuerdo con aquéllas” (p. 82).

Tomando en cuenta lo anteriormente expuesto, se plantearon las llamadas hipótesis correlacionales que, según Hernández, Fernández, y Baptista (2010) “especifican las relaciones entre dos variables; o establecer la asociación entre más de dos variables” (p. 97) y siguiendo protocolarmente lo siguiente: Se tabularon y organizaron los datos en una matriz de datos donde se consignaron los resultados de las dos variables objetos de estudio, además que se elaboraron los gráficos necesarios.

2.4. Tipo de estudio

En el presente trabajo se ha desarrollado la investigación de tipo descriptivo correlacional de acuerdo a la clasificación que realiza Hernández, Fernández y Baptista (2010, p. 152), cuya característica es transversal o transaccional, porque busca establecer la relación de dos variables medidas en una muestra y la investigación se da en un único momento del tiempo.

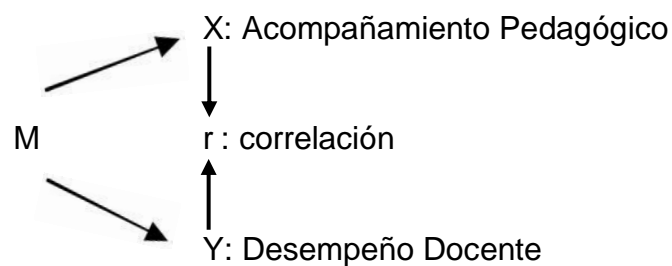
2.5. Diseño

La investigación pertenece al diseño no experimental, correlacional como lo señalan Hernández, Fernández y Baptista (2010, p. 152), Este tipo de estudio

tiene como propósito medir el grado de relación que existe entre dos o más variables en un contexto particular; es decir, en este diseño no existe la manipulación activa de alguna variable, se observan las variables tal y como se dan en su contexto natural para después analizarlas.

En el estudio, estas variables son acompañamiento pedagógico (variable independiente) y desempeño docente (variable dependiente).

El siguiente esquema corresponde a este tipo de diseño:



Denotación:

M = 34 profesores

X = Variable: Acompañamiento Pedagógico

Y = Variable: Desempeño Docente

r = Relación entre variables. Coeficiente de correlación.

2.6. Población, muestra y muestreo

Según Selltiz (1980), citado por Hernández, Fernández y Baptista (2010, p.174), “una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones”.

Para el proceso cuantitativo, de acuerdo a lo que señala el anterior autor, Hernández, Fernández y Baptista (2010, p. 173), “la muestra es un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos, y que tiene que definirse o delimitarse de antemano con precisión, este deberá ser representativo de dicha población”. Pero no siempre se da en la mayoría de

las situaciones como es en el caso de esta investigación, en la que utilizaremos un censo, donde incluimos a todos los docentes, es decir todo el universo o la población formará la muestra.

El censo, es el estudio de todos los elementos que componen la población.

Población de estudio

La población de la investigación estuvo conformada por los docentes de las instituciones educativas de primaria, red educativa N° 18 – UGEL 06, Lurigancho, 2017, focalizadas para recibir acompañamiento pedagógico, y cuya población objetiva se muestra en el siguiente cuadro:

Tabla 3

Relación de Instituciones Educativas de la Red educativa N° 17 – UGEL 06.

INSTITUCIONES EDUCATIVAS	DOCENTES
I.E. N° 0055 “Manuel Gonzales Prada”	7
I.E. N° 0065 “Mrcal. Andrés A. Cáceres”	5
I.E. N° 1206 “Daniel A. Carrión”	4
I.E. N° 1234	4
I.E. 1197 “Nicolás de Piérola”	8
I.E. N° 1200 “Santa María”	6
TOTAL	34

Determinación del tamaño de la muestra

Se determinó el tamaño de la muestra utilizando a la población objetiva en total a través del censo. Se tuvo en cuenta los siguientes criterios:

Criterio de inclusión:

34 docentes de 1° a 4° grado de las instituciones educativas de primaria, red educativa N° 18 – UGEL 06, Lurigancho, 2017 de tipo polidocente completo.

Criterio de exclusión:

Se dejó de lado a 3 docentes de una institución educativa de tipo multigrado.

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Tabla 4

Se utilizaron las siguientes técnicas e instrumentos:

TÉCNICAS	INSTRUMENTOS	FUENTES
Encuestas	Cuestionario en Escala de Lickert con ítems.	Docentes de las instituciones educativas de primaria de la red educativa N° 18.
Encuestas	Ficha de autoevaluación en Escala de Lickert con ítems.	Docentes de las instituciones educativas de primaria de la red educativa N° 18.

Descripción del instrumento: Cuestionario en Escala de Lickert con ítems para la variable “Acompañamiento Pedagógico”.

Es un cuestionario que se aplicó a 34 docentes, la misma que estuvo estructurada en: datos generales, propósito, instrucciones y 36 ítems con alternativas de respuesta de opción múltiple, de Tipo Likert, estructurados con cuatro alternativas de respuestas, como: 1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = Casi siempre, 4 = Siempre, relacionados con la variable acompañamiento pedagógico, cuyas dimensiones fueron: perfil del docente acompañante y funciones del docente acompañante. La calificación se dio con una dirección positiva y negativa.

Tabla 5

Rangos de valoración de los ítems del instrumento Cuestionario en Escala de Lickert para la variable Acompañamiento Pedagógico.

ÍTEM DEL 1 AL 36	VALORACIÓN
------------------	------------

1	Nunca
2	Casi nunca
3	Siempre
4	Casi siempre

Descripción del instrumento: Ficha de Autoevaluación en Escala de Lickert con ítems para la variable “Desempeño Docente”.

Es un ficha de autoevaluación que se aplicó a 34 docentes, la misma que estuvo estructurada en: datos informativos, instrucciones y 40 ítems con alternativas de respuesta de opción múltiple, de Tipo Likert, estructurados con cuatro alternativas de respuestas, como: 1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = Casi siempre, 4 = Siempre, relacionados con la variable desempeño docente, cuyas dimensiones fueron: preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente. La calificación se dio con una dirección positiva y negativa.

Tabla 6

Rangos de valoración de los ítems del instrumento Ficha de Autoevaluación en Escala de Lickert para la variable Desempeño Docente.

ÍTEM DEL 1 AL 40	VALORACIÓN
1	Nunca
2	Casi nunca
3	Siempre
4	Casi siempre

Validez de los instrumentos

De acuerdo a los aportes de Hernández, Fernández y Baptista (2010), mencionan que la validez de expertos “es el grado en que un instrumento

realmente mide la variable de interés, de acuerdo con expertos en el tema” (p. 204).

Los instrumentos fueron validados por sus respectivos autores anteriormente en otras investigaciones y en este caso, se usaron para medir la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en las instituciones educativas de primaria, red educativa N° 18 – UGEL 06, Lurigancho, 2017, estos instrumentos por ser validados anteriormente, son viables para su aplicación.

Específicamente, la ficha de autoevaluación en escala de Lickert para la variable desempeño docente ya fue validado por Calvo (2014) en sus cuatro dimensiones: preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

Del mismo modo el cuestionario en escala de Lickert fue validado por Erazo (2013) en sus dos dimensiones: perfil y funciones del supervisor. La única modificación que sufrió este instrumento fue en cuanto a la denominación del que ejerce el rol de “supervisor” por “docente acompañante” de acuerdo a lo que señalan las normas técnicas y protocolos de la estrategia de acompañamiento pedagógico en el marco de la intervención del programa de Soporte Pedagógico en las II.EE. del nivel primaria de nuestro país para el presente año.

Posteriormente al ser los cuestionarios instrumentos ya validados y por ende aptos para la aplicación, fueron sometidos objetivamente a juicio de expertos.

Confiabilidad

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) “La confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales, es decir produce resultados consistentes y coherentes” (p. 200)

Los autores antes mencionados sostuvieron que los procedimientos más utilizados para determinar la confiabilidad mediante un coeficiente que son “medidas de coherencia o consistencia interna, los cuales son coeficientes que estiman la confiabilidad: a) el alfa de Cronbach (desarrollado por J.L. Cronbach) y b) los coeficientes KR-20 y KR-21 de Kuder y Richardson” (p. 294)

Para establecer la confiabilidad de los cuestionarios, se utilizó la Prueba Estadística de Fiabilidad Alfa de Cron Bach, con una población de 34 docentes en ambos casos de los instrumentos utilizados, procesándose los datos mediante el uso del programa SPSS versión 23,0 teniendo como resultado lo siguiente:

Variable 1: Acompañamiento Pedagógico

El Alfa de Cronbach fue de 0,960 lo que nos indica que existe una fuerte confiabilidad.

Tabla 7

Confiabilidad del instrumento Cuestionario en Escala de Lickert para la variable Acompañamiento Pedagógico.

Alfa de Cronbach	N de elementos
,960	36

Variable 2: Desempeño Docente

El Alfa de Cronbach fue de 0,856 lo que nos indica que existe una alta confiabilidad.

Tabla 8

Confiabilidad del instrumento Ficha de Autoevaluación en Escala de Lickert para la variable Desempeño Docente.

Alfa de Cronbach	N de elementos
,856	40

2.8. Métodos de análisis de datos

Tomando los aportes de Altuve (2007, p. 92) el cual señala que:

“El análisis consiste en llegar al conocimiento de las partes como elementos de un todo complejo, observar los nexos existentes entre ellos y penetrar en las leyes a que se encuentra sujeto en todo su desarrollo”.

Se utilizó la prueba de correlación de Spearman (Rho de Spearman), para contrastar la hipótesis y determinar si existe a nivel ordinal una relación entre la Acompañamiento pedagógico y Desempeño docente. Ambas variables pertenecen a las pruebas no paramétricas. Se diferencia de la correlación de Pearson en que utiliza valores medidos a nivel de una escala ordinal y no necesita el cumplimiento del supuesto de normalidad.

El coeficiente de correlación es una medida de asociación entre dos variables. Los valores de la correlación van de + 1 a - 1, pasando por el cero, el cual corresponde la ausencia de correlación. Los primeros dan a entender que existe una correlación directamente proporcional e inversamente proporcional, respectivamente.

De acuerdo a lo descrito, esta investigación analizó los datos obtenidos mediante técnicas cuantitativas (análisis lógico porcentual), respondiendo a los objetivos específicos formulados en el trabajo.

De allí, que para poder definir la forma de analizar los datos, se usó una codificación y tabulación de los datos a través de la estadística descriptiva para evaluar la calidad de los datos, comprobar los resultados y obtener conclusiones.

Las técnicas que se aplicaron en la presente investigación para el procesamiento de la información, fue el registro, clasificación y tabulación de los datos, a los efectos de obtener de una manera ordenada, objetiva y precisa, la información que interesa para la investigación.

III. RESULTADOS

3.1. Descripción de los resultados

Después de la obtención de los datos a partir de los instrumentos descritos, procederemos al análisis de los mismos, en primera instancia se presentan los resultados generales en cuanto a los niveles de la variable de estudio de manera descriptiva, para luego tratar la prueba de las hipótesis específicas.

3.1.1. Niveles de las variables y dimensiones de acompañamiento pedagógico y desempeño docente.

Tabla 8

Distribución de niveles de las variables y dimensiones de acompañamiento pedagógico y desempeño docente

Variables/Dimensiones	Bajo	Medio	Alto
Acompañamiento Pedagógico	<120	120-136	>136
Desempeño Docente	<138	138-140	>140
Perfil del docente acompañante	<45	45-48	>48
Funciones del docente acompañante	<75	75-87	>87

3.1.2. Análisis descriptivo de los niveles de la variable acompañamiento pedagógico.

Tabla 9

Distribución de frecuencia de Acompañamiento Pedagógico

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	22	64.7
Medio	3	8.8
Alto	9	26.5
Total	34	100.0

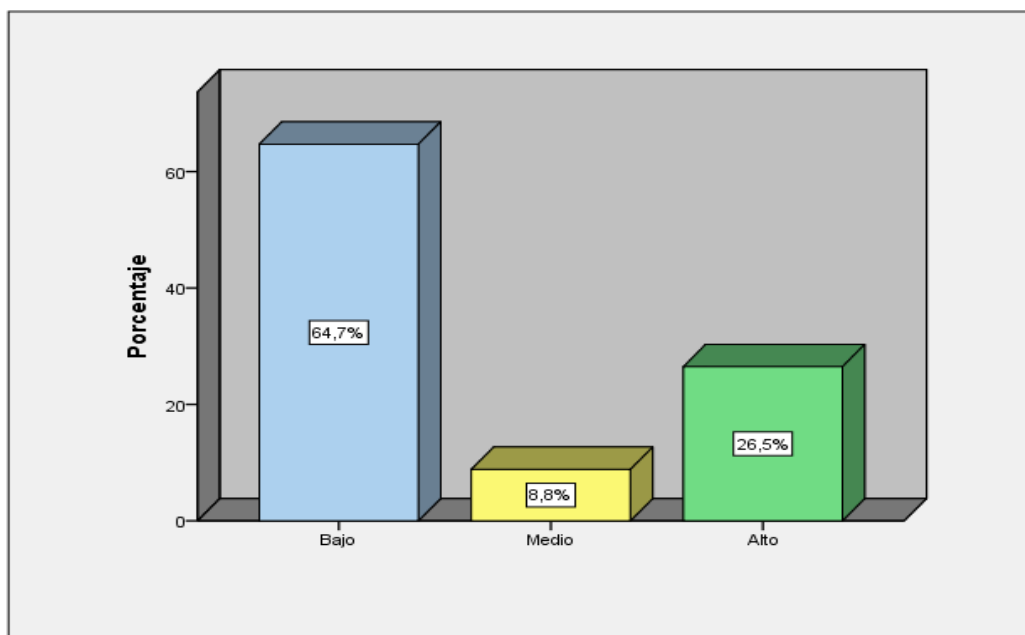


Figura 1. Distribución de frecuencia de acompañamiento pedagógico.

Análisis e interpretación:

Del 100% de los encuestados, el 64.7% indica que el acompañamiento pedagógico es de nivel bajo, mientras que para el 26.5% el nivel es alto y para el 8.8% el nivel de acompañamiento pedagógico es medio.

3.1.3. Análisis descriptivo de los niveles de la variable desempeño docente.

Tabla 10

Distribución de frecuencia de Desempeño Docente

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	24	70.6
Medio	3	8.8
Alto	7	20.6
Total	34	100.0

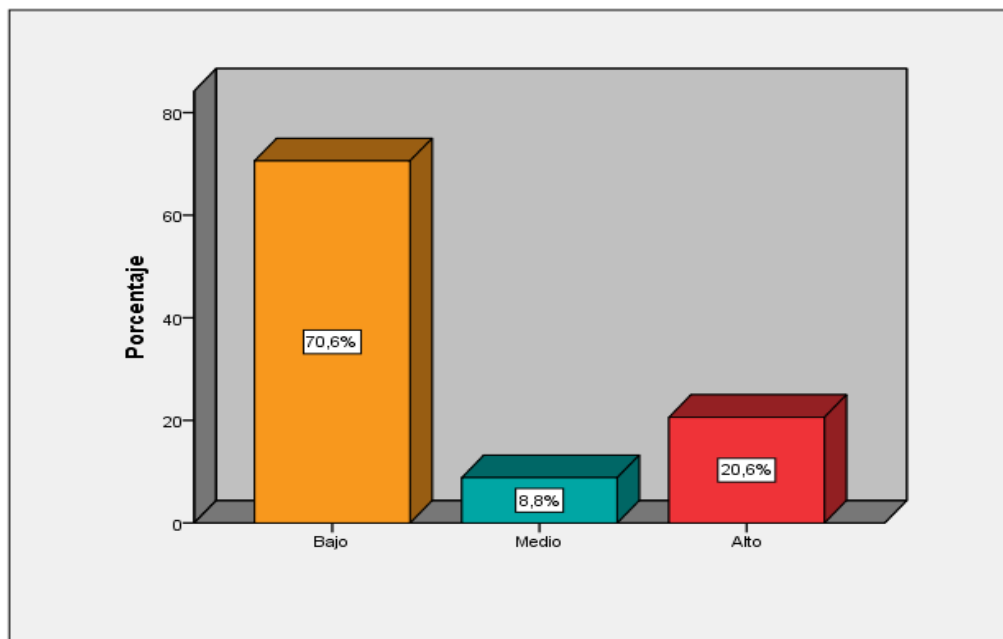


Figura 2. Distribución de frecuencia de desempeño docente.

Análisis e interpretación:

Del 100% de los encuestados, el 70.6% indica que el desempeño docente es de nivel bajo, mientras que para el 20.6% el nivel es alto y para el 8.8% el nivel de desempeño docente es medio.

3.1.4. Análisis descriptivo de los niveles de la dimensión perfil del docente acompañante de la variable acompañamiento pedagógico.

Tabla 11

Distribución de frecuencia del perfil del docente acompañante

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	23	67.6
Medio	4	11.8
Alto	7	20.6
Total	34	100.0

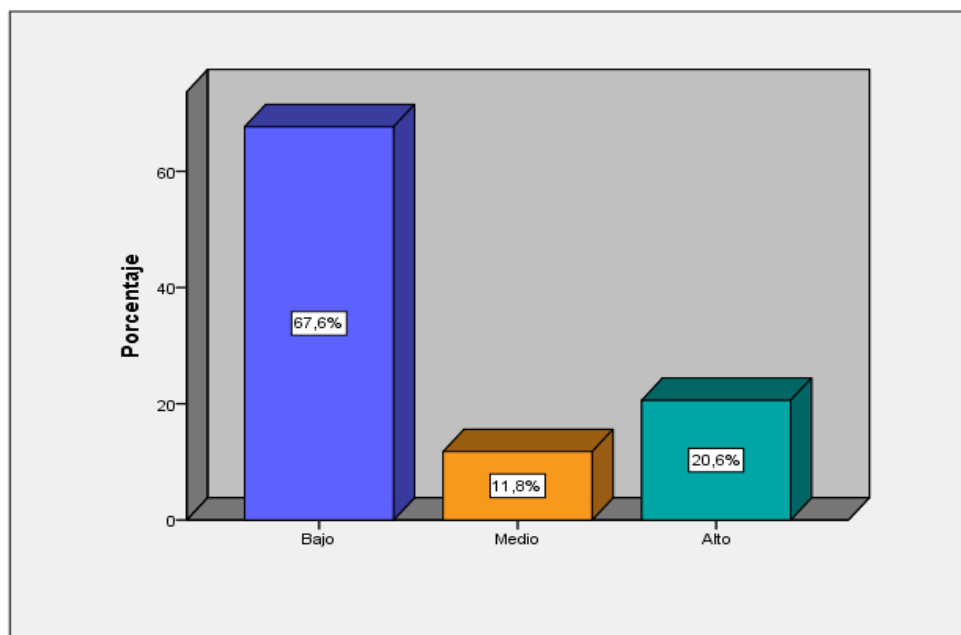


Figura 3. Distribución de frecuencia del perfil del docente acompañante.

Análisis e interpretación:

Del 100% de los encuestados, el 67.6% indica que el perfil del docente acompañante es de nivel bajo, mientras que para el 20.6% el nivel es alto y para el 11.8% el nivel de desempeño docente es medio.

3.1.5. Análisis descriptivo de los niveles de la dimensión funciones del docente acompañante de la variable acompañamiento pedagógico.

Tabla 12

Distribución de frecuencia de las funciones del docente acompañante

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	21	61.8
Medio	5	14.7
Alto	8	23.5
Total	34	100.0

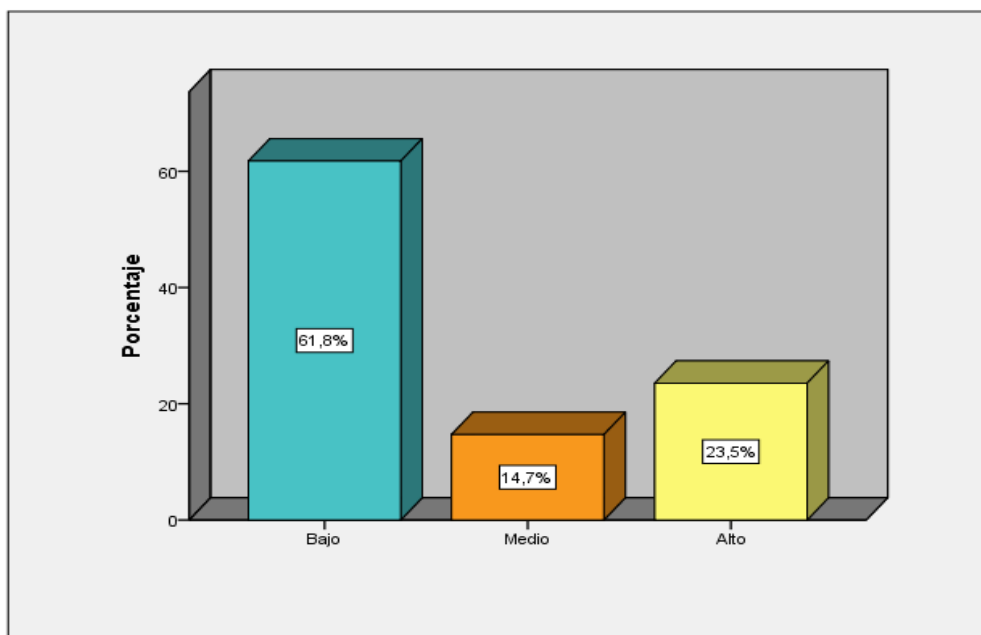


Figura 4. Distribución de frecuencia de las funciones del docente acompañante.

Análisis e interpretación:

Del 100% de los encuestados, el 61.8% indica que las funciones del docente acompañante es de nivel bajo, mientras que para el 23.5% el nivel es alto y para el 14.7% el nivel de las funciones del docente es medio.

3.1.6. Niveles comparativos entre las variables acompañamiento pedagógico y desempeño docente.

Tabla 13

Acompañamiento Pedagógico Desempeño Docente*

		Desempeño Docente			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Acompañamiento Pedagógico	Bajo	Recuento	19	3	0	22
		% del total	55,9%	8,8%	0,0%	64,7%
	Medio	Recuento	1	0	2	3
		% del total	2,9%	0,0%	5,9%	8,8%
	Alto	Recuento	4	0	5	9
		% del total	11,8%	0,0%	14,7%	26,5%
Total	Recuento	24	3	7	34	
	% del total	70,6%	8,8%	20,6%	100,0%	

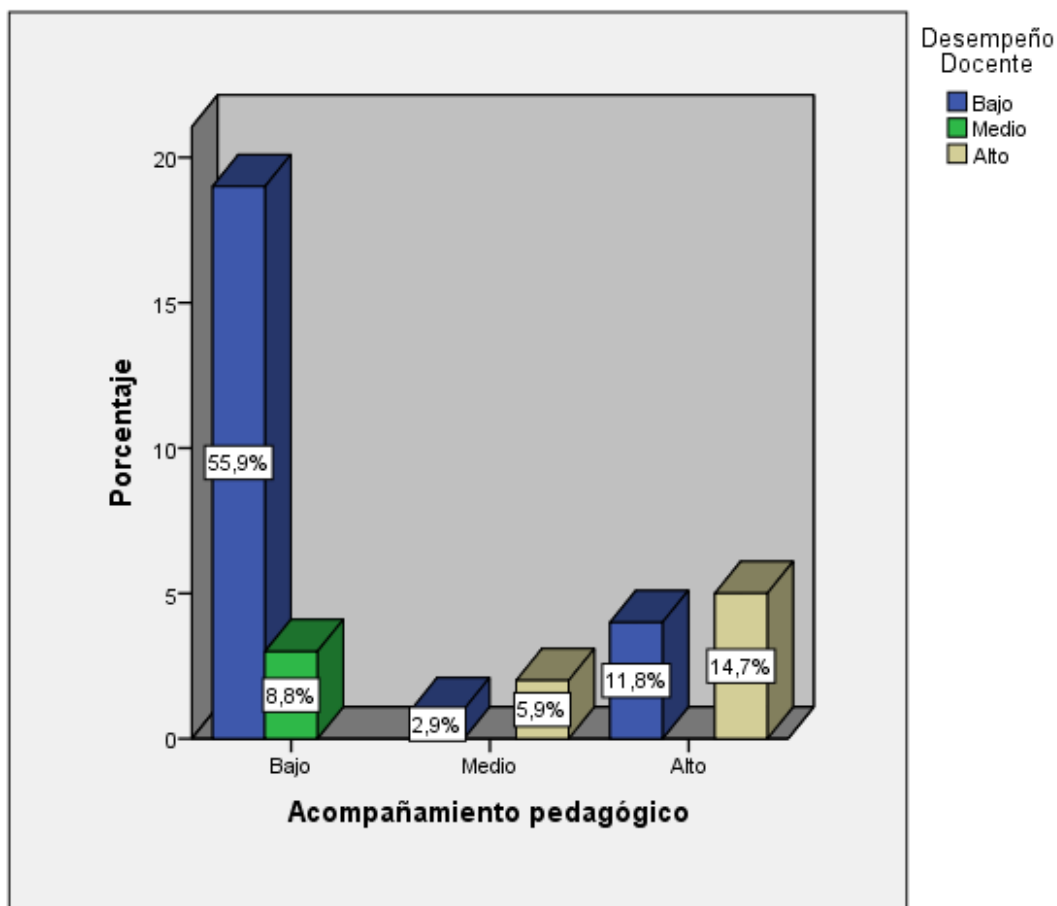


Figura 5. Distribución de frecuencias entre las variables acompañamiento pedagógico y desempeño docente.

Análisis e interpretación:

De la tabla 13 y la figura 5 se puede interpretar que del 100%, el 55.9% de docentes encuestados de las instituciones educativas de primaria, red educativa N° 18 – UGEL 06, Lurigancho manifiestan que el acompañamiento pedagógico recibido en el año 2017 es bajo, a su vez su desempeño docente también es de nivel bajo. Mientras que solo un 14.7% considera como alto el acompañamiento pedagógico recibido, así mismo el desempeño docente en un nivel alto.

3.1.7. Niveles comparativos entre la dimensión perfil del docente acompañante de la variable acompañamiento pedagógico y la variable desempeño docente.

Tabla 14

*Perfil del docente acompañante*Desempeño Docente*

		Desempeño Docente			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Perfil del docente acompañante	Bajo	Recuento	19	3	1	23
		% del total	55,9%	8,8%	2,9%	67,6%
	Medio	Recuento	2	0	2	4
		% del total	5,9%	0,0%	5,9%	11,8%
	Alto	Recuento	3	0	4	7
		% del total	8,8%	0,0%	11,8%	20,6%
Total		Recuento	24	3	7	34
		% del total	70,6%	8,8%	20,6%	100,0%

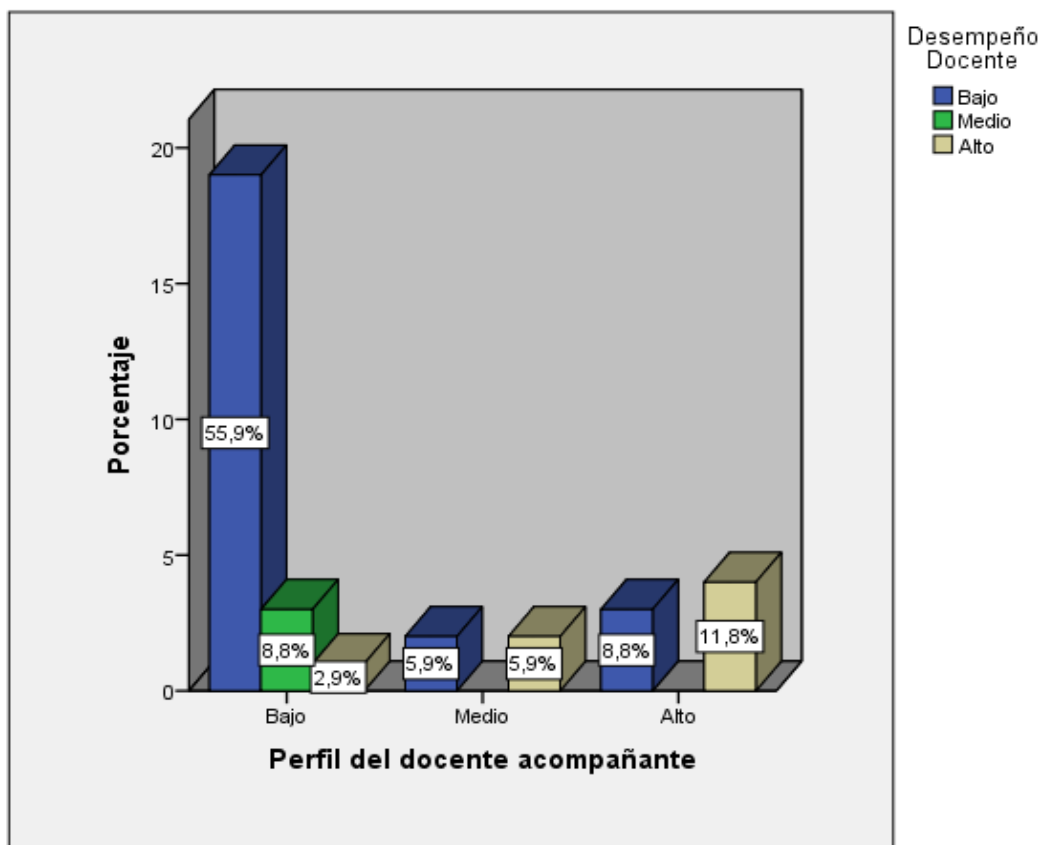


Figura 6. Distribución de frecuencias entre la dimensión perfil del docente acompañante de la variable acompañamiento pedagógico y la variable desempeño docente.

Análisis e interpretación:

De la tabla 14 y la figura 6 se puede interpretar que del 100%, el 55.9% de docentes encuestados de las instituciones educativas de primaria, red educativa N° 18 – UGEL 06, Lurigancho manifiestan que el perfil del docente acompañante es bajo, así mismo su desempeño docente es bajo. Mientras que un 11.8% indica que el perfil del docente acompañante es alto, a su vez el desempeño docente es de un nivel alto.

3.1.8. Niveles comparativos entre la dimensión funciones del docente acompañante de la variable acompañamiento pedagógico y la variable desempeño docente.

Tabla 15

*Funciones del docente acompañante *Desempeño Docente*

		Desempeño Docente				Total
		Bajo	Medio	Alto		
Funciones del docente acompañante	Bajo	Recuento	18	3	0	21
		% del total	52,9%	8,8%	0,0%	61,8%
	Medio	Recuento	4	0	1	5
		% del total	11,8%	0,0%	2,9%	14,7%
	Alto	Recuento	2	0	6	8
		% del total	5,9%	0,0%	17,6%	23,5%
Total		Recuento	24	3	7	34
		% del total	70,6%	8,8%	20,6%	100,0%

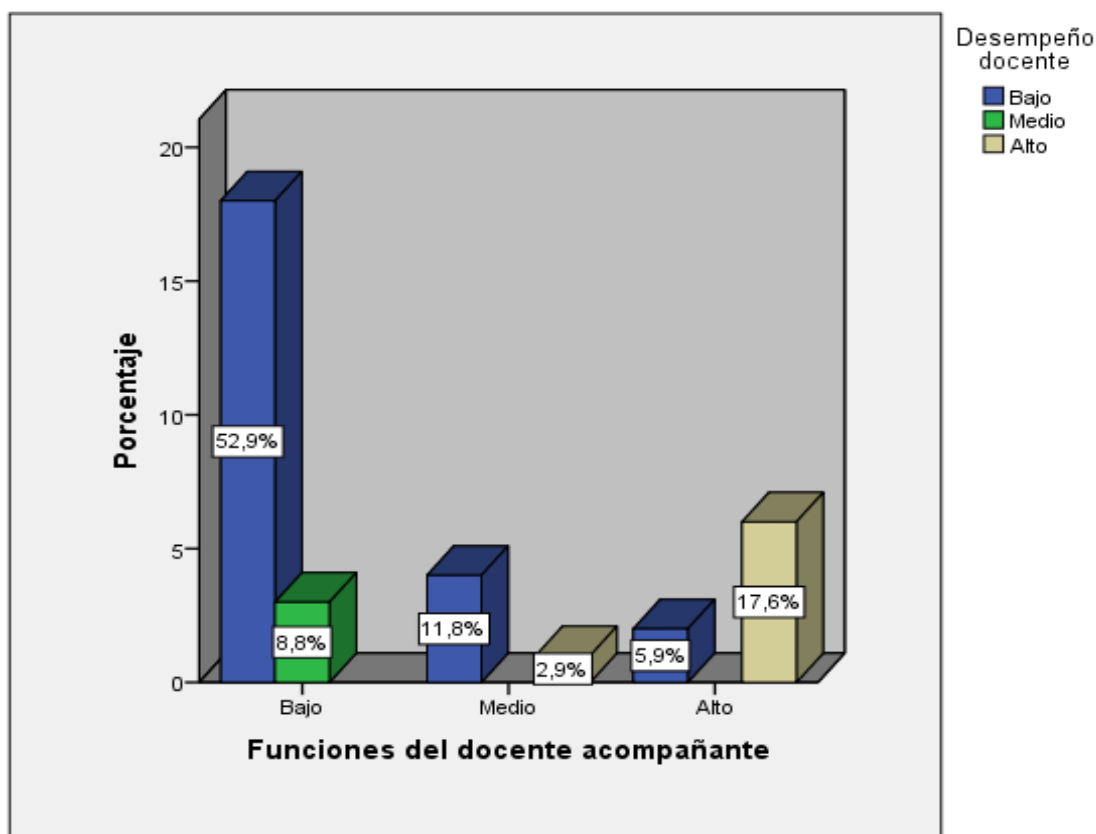


Figura 7. Distribución de frecuencias entre la dimensión funciones del docente acompañante de la variable acompañamiento pedagógico y la variable desempeño docente.

Análisis e interpretación:

De la tabla 15 y la figura 7 se puede interpretar que del 100%, el 52.9% de docentes encuestados de las instituciones educativas de primaria, red educativa N° 18 – UGEL 06, Lurigancho manifiestan que en el cumplimiento de las funciones del docente acompañante es de nivel bajo, así mismo el desempeño docente es bajo. Mientras que un 17.6% indica que en el cumplimiento de las funciones del docente acompañante es de un nivel alto, a su vez el desempeño docente también es de nivel alto.

3.2. Contratación de hipótesis

Prueba de Normalidad

H0: Los datos de la muestra provienen de una distribución normal.

H1: Los datos de la muestra no provienen distribución normal.

Tabla 16

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Acompañamiento Pedagógico	.407	34	.000
Desempeño Docente	.404	34	.000
Perfil Del Docente Acompañante	.401	34	.000
Funciones Del Docente Acompañante	.407	34	.000

De la tabla se observa que los valores de sig. < 0.05, por lo tanto se rechaza H0, y se acepta que los datos de la muestra no provienen distribución normal, entonces para probar las hipótesis planteadas se usará técnicas estadísticas no paramétricas Rho de Spearman.

Pruebas de Hipótesis General:

H0: No existe relación entre Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Docente en las instituciones educativas de primaria, red educativa N° 18 – UGEL 06, Lurigancho, 2017.

Hg: Existe relación entre Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Docente en las instituciones educativas de primaria, red educativa N° 18 – UGEL 06, Lurigancho, 2017.

Nivel de significancia: 0.01

Estadístico de Prueba: Sig. < 0.01, rechazar H0
Sig. > 0.01, aceptar H0

Tabla 17

Grado de correlación y nivel de significación entre acompañamiento pedagógico y desempeño docente.

		Acompañamiento Pedagógico	Desempeño Docente
Rho de Spearman	Acompañamiento Pedagógico	1,000	,670**
			,000
		34	34
Desempeño Docente	Desempeño Docente	,670**	1,000
		,000	.
		34	34

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla se observa que el valor de Sig. < 0.01, por lo tanto se rechaza H0, se acepta que existe relación entre Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Docente en las instituciones educativas de primaria, red educativa N° 18 – UGEL 06, Lurigancho, 2017. Además el valor de Rho= 0.670, el cual indica que existe relación positiva moderada, es decir a mayor acompañamiento pedagógico mayor desempeño docente.

Pruebas de Hipótesis Específica 1:

H0: No existe relación entre el Perfil Del Docente Acompañante y el desempeño docente en las instituciones educativas de primaria, red educativa N° 18 – UGEL 06, Lurigancho, 2017.

HE1: Existe relación entre el Perfil Del Docente Acompañante y el desempeño docente en las instituciones educativas de primaria, red educativa N° 18 – UGEL 06, Lurigancho, 2017.

Nivel de significancia: 0.01

Estadístico de Prueba: Sig. < 0.01, rechazar H0

Sig. > 0.01, aceptar H0

Tabla 18

Grado de correlación y nivel de significación entre perfil del docente acompañante y desempeño docente.

			Desempeño docente	Perfil Del Docente Acompañante
Rho de Spearman	Desempeño docente	Coeficiente de correlación	1,000	,689**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	34	34
Perfil Del Docente Acompañante	Perfil Del Docente Acompañante	Coeficiente de correlación	,689**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	34	34

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla se observa que el valor de Sig. < 0.01, por lo tanto se rechaza H0, se acepta que existe relación entre el Perfil Del Docente Acompañante y el desempeño docente en las instituciones educativas de primaria, red educativa N° 18 – UGEL 06, Lurigancho, 2017. Además el valor de Rho= 0.689, el cual indica que existe relación positiva moderada, es decir a mayor perfil del docente acompañante mayor desempeño docente.

Pruebas de Hipótesis Específica 2:

H0: No existe relación entre las Funciones Del Docente Acompañante y el desempeño docente en las instituciones educativas de primaria, red educativa N° 18 – UGEL 06, Lurigancho, 2017.

HE2: Existe relación entre las Funciones Del Docente Acompañante y el desempeño docente en las instituciones educativas de primaria, red educativa N° 18 – UGEL 06, Lurigancho, 2017.

Nivel de significancia: 0.01

Estadístico de Prueba: Sig. < 0.01, rechazar H0

Sig. > 0.01, aceptar H0

Tabla 19

Grado de correlación y nivel de significación entre funciones del docente acompañante y desempeño docente.

			Desempeño docente	Funciones Del Docente Acompañante
Rho de Spearman	Desempeño docente	Coeficiente de correlación	1,000	,718**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	34	34
	Funciones Del Docente Acompañante	Coeficiente de correlación	,718**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	34	34

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla se observa que el valor de Sig. < 0.01, por lo tanto se rechaza H0, se acepta que existe relación entre las Funciones del docente acompañante y el desempeño docente en las instituciones educativas de primaria, red educativa N° 18 – UGEL 06, Lurigancho, 2017. Además el valor de Rho= 0.718, el cual indica que existe relación positiva alta, es decir a mayor Funciones del docente acompañante mayor desempeño docente.

IV. DISCUSIÓN

En el presente estudio se ha realizado el análisis estadístico de carácter descriptivo correlacional sobre el acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas de primaria, red educativa N° 18 – UGEL 06, Lurigancho, 2017.

Acompañamiento Pedagógico

En el estudio realizado en los docentes de las instituciones educativas de primaria, red educativa N° 18 – UGEL 06, Lurigancho, la estadística de la variable acompañamiento pedagógico según dimensiones, la mayoría de los docentes se sitúan en el nivel Bajo (64,7%). Y con relación a sus dimensiones, en la dimensión perfil del docente acompañante se sitúa en el nivel Bajo (67,6%) y en la dimensión funciones del docente acompañante se repite la situación con un nivel de logro Bajo (61,8%).

Desempeño Profesional Docente

En el estudio realizado en los docentes de las instituciones educativas de primaria, red educativa N° 18 – UGEL 06, Lurigancho, la estadística de la variable desempeño docente, la mayoría de los docentes tienen un nivel bajo (70,6%).

Hipótesis General: Relaciones entre la Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Docente

Respondiendo a la pregunta planteada ¿Cuál es la relación del acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas de primaria, red educativa N° 18 – UGEL 06, Lurigancho, 2017?, como resultado de la literatura tratada se propuso la siguiente hipótesis general:

Existe relación entre acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas de primaria, red educativa N° 18 – UGEL 06, Lurigancho, 2017.

Observamos que, al correlacionar las variables acompañamiento pedagógico y desempeño docente, se aprecia la correlación ($Rho = 0,670$),

indica una relación positiva moderada entre ambas y que, además, al ser p igual a 0,000 ($p < .01$), se evidencia estadísticamente que a mayor acompañamiento pedagógico mayor desempeño docente.

Según lo observado, se puede señalar que los resultados obtenidos de la prueba de correlación aplicada a las variables en estudio, la relación positiva moderada que guarda el acompañamiento pedagógico con el desempeño docente difieren con los resultados de mis antecedentes nacionales. En los estudios tanto de Pacheco (2016), Huamaní (2016), Calvo (2014) y Callomamani (2013), con un nivel de correlación superior a 0.80; esto probablemente debido a la cantidad de la muestra utilizada en estos trabajos, que duplican la cantidad de sujetos que intervienen en mi muestra de estudio.

Una de las similitudes encontradas es, la significatividad de la hipótesis general (Sig. 0.00) que nos permite afirmar que ante un bajo nivel de acompañamiento pedagógico menor desempeño docente, esto se puede inferir a partir de lo afirmado por Erazo (2013) y Balzán (2008) en sus respectivas investigaciones, en la cual se encontró correlaciones directas y significativas entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente.

Primera hipótesis específica: Relación entre perfil del docente acompañante y desempeño docente

Respondiendo a la primera pregunta específica planteada ¿Cuál es la relación del perfil del docente acompañante y el desempeño docente en las instituciones educativas de primaria, red educativa N° 18 – UGEL 06, Lurigancho, 2017?, como resultado de la literatura tratada se propuso la siguiente hipótesis:

Existe relación entre el perfil del docente acompañante y el desempeño docente en las instituciones educativas de primaria, red educativa N° 18 – UGEL 06, Lurigancho, 2017.

Observamos que, al correlacionar las variables perfil del docente acompañante y el desempeño docente, se aprecia la correlación ($Rho = 0,689$), indica una relación directa y significativa entre ambas y que, además, al ser p

igual a 0,000 ($p < .01$), se evidencia que es estadísticamente significativa, es decir, existe relación positiva moderada, es decir a mayor perfil del docente acompañante mayor desempeño docente.

Aquí podemos afirmar que sí existe relación entre la dimensión perfil del docente acompañante y la variable desempeño docente, basándonos en la estadística de los resultados del trabajo, en la cual esta dimensión se sitúa en el nivel Bajo (67,6%) y que de acuerdo a los aportes de García (2012, p. 33) “la persona que acompaña se caracteriza por estar dotados de actitudes, valores y sensibilidades, capaces de generar empatía educativa y producción compartida. Los rasgos que adornan su personalidad, no interesan en sí mismos. Lo que importa es que sus formas de actuar y pensar, tengan como horizonte, la transformación de la práctica educativa de los sujetos y al mismo tiempo, la dignificación y el fortalecimiento de los derechos de las personas, de las instituciones y de las comunidades educativas acompañadas”, caracterización que no se ha evidenciado en la población estudiada.

Segunda hipótesis específica: Relación entre funciones del docente acompañante y desempeño docente.

Respondiendo a la segunda pregunta específica planteada ¿Cuál es la relación de las funciones del docente acompañante y el desempeño docente en las instituciones educativas de primaria, red educativa N° 18 – UGEL 06, Lurigancho, 2017?

Como resultado de la literatura tratada se propuso la siguiente hipótesis específica:

Existe relación entre las funciones del docente acompañante y el desempeño docente en las instituciones educativas de primaria, red educativa N° 18 – UGEL 06, Lurigancho, 2017.

Observamos que, al correlacionar las variables funciones del docente acompañante y el desempeño docente, se aprecia la correlación ($Rho = 0,718$), indica que existe una relación positiva alta entre ambas y que, además, al ser p igual a 0,00 ($p < .01$), se evidencia que es estadísticamente

significativa, es decir, a mayor perfil del docente acompañante mayor desempeño docente.

Este resultado coincide también con lo hallado por Erazo (2013), en cuyo estudio se encontró que, en la dimensión funciones del que realiza el papel de docente acompañante, en su tesis denominado como “supervisor”, con los indicadores “control”, “asesoría y acompañamiento docente”, “evaluación” y “mediación y resolución de problemas”, teniendo una incidencia muy baja, los mismos que se reflejaban en los problemas de desempeño deficiente de los docentes.

A su vez, difiere de lo que señala el marco de la intervención de Soporte Pedagógico (2017, p. 2), con relación a las funciones del docente acompañante, el mismo que “tiene un rol de mediador de la reflexión crítica, individual y colectiva, el cual desarrolla estrategias para ayudar a los docentes a deconstruir su práctica pedagógica y así mejorar su desempeño docente”, por los resultados arrojados en el instrumento de la ficha de autoevaluación del desempeño docente.

V. CONCLUSIONES

Primera:

Con referencia a la hipótesis general, los resultados según la prueba de correlación de Spearman, indican una relación considerable entre acompañamiento pedagógico y desempeño docente, de acuerdo a los resultados obtenidos en las instituciones educativas de primaria, red educativa N° 18 – UGEL 06, Lurigancho, 2017, sig. (bilateral) = 0,01 ($p < .01$); $Rho = .670$). Por lo tanto aceptamos la hipótesis general.

Segundo:

Con referencia a la primera hipótesis específica, también los resultados según la prueba de correlación de Spearman, indican una relación considerable entre perfil del docente acompañante y el desempeño docente, de acuerdo a los resultados obtenidos en las instituciones educativas de primaria, red educativa N° 18 – UGEL 06, Lurigancho, 2017, sig. (bilateral) = 0,01 ($p < .01$); $Rho = .689$). Por lo tanto aceptamos la primera hipótesis específica.

Tercera:

Con referencia a la segunda hipótesis específica, también los resultados según la prueba de correlación de Spearman, indican una relación considerable entre funciones del docente acompañante y el desempeño docente, de acuerdo a los resultados obtenidos en las instituciones educativas de primaria, red educativa N° 18 – UGEL 06, Lurigancho, 2017, sig. (bilateral) = 0,01 ($p < .01$); $Rho = .718$). Por lo que también aceptamos la segunda hipótesis específica.

VI. RECOMENDACIONES

Primera:

Lo primero que se debe hacer es el levantamiento de un adecuado perfil del docente acompañante. Esto va a garantizar que el acompañamiento pedagógico que se despliegue en la institución educativa, sea congruente con la visión que se tiene como escuela. No debemos olvidar que el docente acompañante no sólo debe cumplir con los requisitos documentarios en el puesto, sino que también debe estar convencido de la esencia de lo que significa el “acompañamiento pedagógico” tal como lo señala García (2012, p. 33) “persona dotada de actitudes, valores y sensibilidades capaces de generar empatía educativa y producción compartida”. Los rasgos que adornan la personalidad del que ejerce el acompañamiento no interesan en sí mismos, lo que importa es que su forma de actuar y pensar, tengan como propósito la transformación de la práctica educativa de los docentes que acompaña.

Segunda:

En cuanto a las funciones del docente acompañante, estas deben estar delimitadas dentro de un Plan de acompañamiento y monitoreo de la institución educativa, el mismo que debe ser conocido por todos los actores del proceso. Estas acciones de acompañamiento deben darse en forma permanente e in situ y que respondan a las necesidades de fortalecimiento de los docentes acompañados, dando a conocer los resultados de las visitas de acompañamiento como una oportunidad de un “feedback” (retroalimentar) a través de los Grupos de Interaprendizaje – GIA, con el fin de establecer compromisos de mejorar del desempeño docente y hacer un seguimiento en su cumplimiento.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional - USAID/G (2011). *“Guía para el Acompañante Pedagógico”* - Guatemala. Recuperado de http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/pnaea922.pdf.
- Altuve, M. (2007). *Metodología de la Investigación*. Caracas: publicaciones de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez.
- Aponte, E. (2011). *Libro “El acompañamiento pedagógico y la educación popular, editorial Federación Internacional de Fe y Alegría* - Colombia. Recuperado de http://www.feyalegria.org/images/acrobat/EIAcompanamientoEducacionPopular_ElizabethRiveros_2011.pdf
- Balzan, Y. (2008). *“Acompañamiento pedagógico del supervisor y desempeño docente en III etapa de educación básica”*, tesis para optar el título de Magíster en Supervisión Educativa de la Universidad “Rafael Urdaneta” - Venezuela.
- Callomamaní, R. (2013). *“La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores”*, para optar el título de Magíster en Educación con mención en Gestión de la Educación de la universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima - Perú.
- Calvo, C. (2014). *“Supervisión Pedagógica y Desempeño Profesional Docente en la Institución Educativa Emblemática “Toribio Rodríguez de Mendoza” – San Nicolás, 2014”* para obtener el grado académico de Magister en Educación con mención en Gestión educativa y Desarrollo Regional de la Universidad Nacional de Trujillo - Perú.
- Consejo Nacional de Educación (2007). *Programa de Acompañamiento Pedagógico para mejorar aprendizajes en las instituciones educativas de áreas rurales*. Recuperado el 20 de setiembre de 2016 de www.cne.gob.pe/docs/cne-publicaciones/cuaderno08.pdf

- Consejo Nacional de Educación (2011). *Estudio y mesas de diálogos "Hacia una propuesta de criterios de buen desempeño docente"* - Perú. Recuperado de www.cne.gob.pe/uploads/propuestapreliminar-fsm.pdf
- Erazo, O. (2013). *Incidencia de la Supervisión Educativa y Acompañamiento Pedagógico en el Desempeño Profesional de los Docentes que laboran en la Escuela Normal Mixta "Matilde Córdova de Suazo" de la ciudad de Trujillo, departamento de Colón*, tesis para optar el título Master en Formación de Formadores de Docentes de Educación Básica de la Universidad Pedagógica Nacional "Francisco Morazán" - Honduras.
- Frias, D. (2011). *Colección "Reforma de la Práctica Estadística"*, editorial *Palmero Ediciones – España*. Recuperado de Sierra (2001). Libro "Técnicas de Investigación Social", editorial Unigraf S.L. – España. Recuperado de https://significanteotro.files.wordpress.com/2017/08/docslide-com-br_tecnicas-de-investigacion-social-r-sierra-bravo.pdf
- García, D. (2012). *Libro "Acompañamiento a la práctica pedagógica"*, editorial *Centro Cultural Poveda - Santo Domingo*. Recuperado de "http://biblioteca.clacso.edu.ar/Republica_Dominicana/ccp/20170217042603/pdf_530.pdf"
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. 5ta Edición, editorial McGraw Hill – México (D.F.).
- Huamaní, F. (2016). *"Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada, de la UGEL N° 02, 2016, de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad "Alas Peruanas", Lima – Perú*.
- Ministerio de Educación – MED (2012). *"Marco del buen desempeño docente", Documento de trabajo - Perú*.

- Ministerio de Educación del Perú (2016). *Resolución de Secretaría General N° 008-2016-MINEDU*, Norma que establece disposiciones para el acompañamiento pedagógico en la educación básica.
- Ministerio de Educación del Perú (2016). *Resolución de Secretaría General N° 043-2016-MINEDU*, Lineamientos para implementar las acciones de Soporte Pedagógico en instituciones educativas públicas de Educación Básica Regular.
- Ministerio de Educación del Perú (2016). *Curso Virtual de Perueduca, módulo 2: Acompañamiento Pedagógico - Perú*.
- Ministerio de Educación del Perú (2017). *Protocolo para la implementación de línea de fortalecimiento del desempeño a docentes y directivos dirigido a los acompañantes de Soporte Pedagógico - Perú*.
- Ministerio de Educación del Perú (2017). *Orientaciones para el diálogo reflexivo en el proceso de Acompañamiento Pedagógico, "Enfoque Crítico Reflexivo para una Nueva Docencia" - Perú*.
- Ortiz, R. y Soza, M. (2014). *Acompañamiento pedagógico y su incidencia en el desempeño docente en el centro escolar "Emmanuel Mongalo y Rubio" departamento de Managua distrito III, turno vespertino, en el II semestre del año 2014*, tesis para optar al título de Licenciatura en pedagogía con mención en Administración de la Educación de la Universidad Nacional Autónoma "Rubén Darío"- Nicaragua.
- Pacheco, A. (2016). *El acompañamiento pedagógico de los directivos y el desempeño laboral de los docentes de las instituciones educativas de educación primaria del distrito de José Luís Bustamante y Rivero, Arequipa 2016*, tesis para optar el grado académico de Magister en Ciencias de la Educación con mención en Gestión y Administración Educativa de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa - Perú.

Proyecto Regional de Educación para América Latina y El Caribe – PRELAC
(2005). *Revista “Protagonismo docente en el cambio educativo” - Chile*.
Recuperado de unesdoc.unesco.org/images/0014/001446/144666s.pdf

Sierra (2001). *Libro “Técnicas de Investigación Social”, editorial Unigraf S.L. – España*. Recuperado de
https://significanteotro.files.wordpress.com/2017/08/docslide-com-br_tecnicas-de-investigacion-social-r-sierra-bravo.pdf

ANEXOS

Matriz de consistencia

TÍTULO: Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas de primaria, red educativa N° 18 – UGEL 06, Lurigancho, 2017. AUTORA: Giuliana Judith Vera Vargas					
PROBLEMA A INVESTIGAR	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	POBLACIÓN Y MUESTRA	METODOLOGÍA
<p>Problema General: ¿Cuál es la relación del acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas de primaria, red educativa N° 18 – UGEL 06, Lurigancho, 2017?</p> <p>Problemas Específicos: ¿Cuál es la relación del perfil del docente acompañante y el desempeño docente en las instituciones educativas de primaria, red educativa N° 18 – UGEL 06, Lurigancho, 2017?</p> <p>¿Cuál es la relación de las funciones del docente acompañante y el desempeño docente en las instituciones educativas de primaria, red educativa N° 18 – UGEL 06, Lurigancho, 2017?</p>	<p>Objetivo General: Determinar la relación que existe entre acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas de primaria, red educativa N° 18 – UGEL 06, Lurigancho, 2017.</p> <p>Objetivos Específicos: Determinar la relación que existe entre el perfil del docente acompañante y el desempeño docente en las instituciones educativas de primaria, red educativa N° 18 – UGEL 06, Lurigancho, 2017.</p> <p>Determinar la relación que existe entre las funciones del docente acompañante y el desempeño docente en las instituciones educativas de primaria, red educativa N° 18 – UGEL 06, Lurigancho, 2017.</p>	<p>Hipótesis General: Existe relación entre acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas de primaria, red educativa N° 18 – UGEL 06, Lurigancho, 2017.</p> <p>Hipótesis Específicas: Existe relación entre el perfil del docente acompañante y el desempeño docente en las instituciones educativas de primaria, red educativa N° 18 – UGEL 06, Lurigancho, 2017.</p> <p>Existe relación entre las funciones del docente acompañante y el desempeño docente en las instituciones educativas de primaria, red educativa N° 18 – UGEL 06, Lurigancho, 2017.</p>	<p>Independiente: Acompañamiento pedagógico.</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Perfil de docente acompañante. • Funciones del docente acompañante. <p>Dependiente: Desempeño docente.</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Preparación para el aprendizaje de los estudiantes. • Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. • Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad. • Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente. 	<p>La Población: 34 docentes. No se empleó ningún tipo de muestreo dado que se utilizó el censo.</p>	<p>Enfoque: Cuantitativo.</p> <p>Tipo de estudio: Descriptivo, correlacional.</p> <p>Diseño: No experimental, correlacional.</p> <p>Característica: Transaccional o transversal.</p> <p>Recolección de información:</p> <p>Técnica: Encuesta.</p> <p>Análisis: Estadístico inferencial.</p>



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Lima, 23 de noviembre de 2017

Carta P. 584 – 2017 EPG – UCV LE

Señor(a)

ANGELINA MAMANI RODRIGO

1234 NICOLÁS DE PIÉROLA

Atención:

DIRECTORA DE LA I.E.

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **GIULIANA JUDITH VERA VARGAS** identificado(a) con DNI N.º **40564243** y código de matrícula N.º **7000326367**; estudiante del Programa de **Maestría en Administración de la Educación** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

ACOMPañAMIENTO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE PRIMARIA, RED EDUCATIVA N° 18 - UGEL 06, LURIGANCHO, 2017.

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda desarrollar su investigación.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Raúl
Dr. Raúl Delgado Arenas

Jefe de Unidad Posgrado – Campus Lima Este



LPAB

UCV.EDU.PE



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Lima, 23 de noviembre de 2017

Carta P. 586 – 2017 EPG – UCV LE

Señor(a)

RENATO VASQUEZ CHUIYARI
0065 MRCAL. ANDRÉS AVELINO CÁCERES

Atención:
DIRECTOR DE LA I.E.

De nuestra consideración:

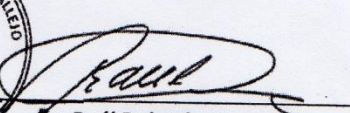
Es grato dirigirme a usted, para presentar a **GIULIANA JUDITH VERA VARGAS** identificado(a) con DNI N.° **40564243** y código de matrícula N.° **7000326367**; estudiante del Programa de **Maestría en Administración de la Educación** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

ACOMPANIAMIENTO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE PRIMARIA, RED EDUCATIVA N° 18 - UGEL 06, LURIGANCHO, 2017.

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda desarrollar su investigación.

Con este motivo, le saluda atentamente,




Dr. Raúl Delgado Arenas
Jefe de Unidad Posgrado – Campus Lima Este



LPAB

UCV.EDU.PE



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Lima, 23 de noviembre de 2017

Carta P. 589 – 2017 EPG – UCV LE

Señor(a)

ELIZABETH VICTORIA BAUTISTA ORIHUELA
1197 NICOLAS DE PIÉROLA

Atención:
DIRECTORA DE LA I.E.

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **GIULIANA JUDITH VERA VARGAS** identificado(a) con DNI N.º **40564243** y código de matrícula N.º **7000326367**; estudiante del Programa de **Maestría en Administración de la Educación** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

ACOMPañAMIENTO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE PRIMARIA, RED EDUCATIVA N° 18 - UGEL 06, LURIGANCHO, 2017.

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda desarrollar su investigación.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Raúl
Dr. Raúl Delgado Arenas

Jefe de Unidad Posgrado – Campus Lima Este

LPAB



Elizabeth
Mg. Elizabeth Bautista Orihuela
DIRECTORA

UCV.EDU.PE



100 AÑOS DE PLATA



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Lima, 23 de noviembre de 2017

Carta P. 585 – 2017 EPG – UCV LE

Señor(a)

MIGUEL ANGEL URQUIETA HUAYLINOS
0055 MANUEL GONZALES PRADA

Atención:
DIRECTOR DE LA I.E.



De nuestra consideración:

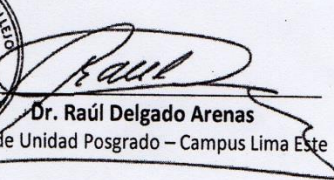
Es grato dirigirme a usted, para presentar a **GIULIANA JUDITH VERA VARGAS** identificado(a) con DNI N.º **40564243** y código de matrícula N.º **7000326367**; estudiante del Programa de Maestría en **Administración de la Educación** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

ACOMPANIAMIENTO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE PRIMARIA, RED EDUCATIVA N° 18 - UGEL 06, LURIGANCHO, 2017.

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda desarrollar su investigación.

Con este motivo, le saluda atentamente,




Dr. Raúl Delgado Arenas
Jefe de Unidad Posgrado – Campus Lima Este

LPAB

UCV.EDU.PE



REGÍSTRADO DE PLATA



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Lima, 23 de noviembre de 2017

Carta P. 588 – 2017 EPG – UCV LE

Señor(a)

CARMEN MARTHA CORO LLALLE

1200 SANTA MARÍA

Atención:

DIRECTORA DE LA I.E.

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **GIULIANA JUDITH VERA VARGAS** identificado(a) con DNI N.º **40564243** y código de matrícula N.º **7000326367**; estudiante del Programa de **Maestría en Administración de la Educación** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE PRIMARIA, RED EDUCATIVA N° 18 - UGEL 06, LURIGANCHO, 2017.

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda desarrollar su investigación.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Raúl
Dr. Raúl Delgado Arenas
Jefe de Unidad Posgrado – Campus Lima Este



Recibido.
05/12/17

Martha Coro Llalke
Martha Coro Llalke
DIRECTORA

LPAB

UCV.EDU.PE



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Lima, 23 de noviembre de 2017

Carta P. 587 – 2017 EPG – UCV LE

Señor(a)

MARITZA HUAMAN REYES
1206 DANIEL ALCIDES CARRIÓN
Atención:
DIRECTORA DE LA I.E.

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **GIULIANA JUDITH VERA VARGAS** identificado(a) con DNI N.º **40564243** y código de matrícula N.º **7000326367**; estudiante del Programa de **Maestría en Administración de la Educación** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

ACOMPANIAMIENTO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE PRIMARIA, RED EDUCATIVA N° 18 - UGEL 06, LURIGANCHO, 2017.

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda desarrollar su investigación.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Raúl
Dr. Raúl Delgado Arenas

Jefe de Unidad Posgrado – Campus Lima Este



LPAB

UCV.EDU.PE

CUESTIONARIO EN ESCALA DE LICKERT

I.- DATOS GENERALES.-

Nombre del encuestado: _____
 Institución Educativa: _____ Grado y sección: _____
 Condición del profesional técnico y/o administrativo a diagnosticar 1. Director _____ 2. Sub Director _____ 3. Coordinador Académico _____ 4. Especialista/asesor _____
 5. Acompañante Pedagógico _____

II. PROPÓSITO.-

Obtener información sobre el acompañamiento pedagógico del personal técnico y/o administrativo en las Instituciones Educativas del nivel Primaria de la Red Educativa N° 18 pertenecientes a la UGEL N° 06-Vitarte.

III.- INSTRUCCIONES.- Se le solicita información sobre el personal que ejerce funciones de acompañamiento pedagógico en las Instituciones Educativas del nivel Primaria de la Red Educativa N° 18 pertenecientes a la UGEL N° 06-Vitarte (Director, Subdirector, Coordinador Académico, Especialista/asesor o Acompañante Pedagógico). Dicha información será utilizada de manera confidencial. Llene un instrumento por cada personal y marque con una "X" cada criterio según la escala planteada.

4.- Siempre 3.- Casi siempre 2.- Casi nunca 1.- Nunca

Indicador	Ítems	ESCALA			
		1	2	3	4
Variable 1: Acompañamiento Pedagógico					
Dimensión: Perfil del docente acompañante					
Personal					
1.- Asiste puntualmente al desempeño de sus funciones.....					
2.- Cumple con su jornada de trabajo.....					
3.- Posee buena presentación personal.....					
4.- Es responsable y crítico.....					
5.- Es justo y honesto.....					
Social					
6.- Es respetuoso con los demás.....					
7.- Posee espíritu de colaboración y solidaridad.....					
8.- Sabe escuchar.....					
9.- Goza de credibilidad.....					
Profesional					
10.- Se preocupa por tener un elevado nivel profesional.....					
11.- Se especializa en didáctica de la enseñanza de alguna área.....					
12.- Se mantiene actualizado con el uso de la tecnología.....					
13.- Tiene mentalidad innovadora y está comprometido con el mejoramiento de la educación.....					
14.- Muestra manejo de las técnicas de acompañamiento pedagógico.....					
Dimensión: Funciones del docente acompañante					
Control					
15.- Lo acompañó durante los últimos meses.....					

<p>16.- Le revisó su planificación curricular (P.A., U.D., S.A.).....</p> <p>17.- Le dio a conocer el Plan de acompañamiento pedagógico.....</p> <p>18.- Le dio a conocer las actividades contempladas en el Plan de acompañamiento pedagógico.....</p> <p>19.- Le dio a conocer las fechas de las actividades contempladas en el Plan de acompañamiento pedagógico.....</p> <p style="text-align: center;">Asesoría y acompañamiento docente</p> <p>20.- Gestiona y realiza capacitaciones para actualizar sus conocimientos (GIAS, talleres, etc.).....</p> <p>21.-Cumple con los procesos pedagógicos del acompañamiento pedagógico</p> <p>22.-Le motiva para que mejore en su desempeño profesional.....</p> <p>23.- Fomenta el compromiso de aprendizaje continuo para potenciar sus conocimientos.....</p> <p>24.- Optimiza sus propias habilidades para dar ejemplo del desempeño correcto de sus funciones.....</p> <p>25.- Ofrece sus conocimientos para su desarrollo profesional.....</p> <p>26.- Lo orienta acerca de la cultura de la organización y responsabilidad...</p> <p style="text-align: center;">Evaluación</p> <p>27.- Comprueba el logro de los objetivos propuestos en su planificación.</p> <p>28.- Aplica medidas correctivas en caso de ser necesario.....</p> <p>29.- Le da a conocer los resultados del acompañamiento pedagógico que realiza.....</p> <p>30.- Ofrece retroalimentación sobre el desempeño para reorientar el proceso.....</p> <p>31.- Vigila el desarrollo de su desempeño durante el aprendizaje de nuevas habilidades metodológicas.....</p> <p style="text-align: center;">De Mediación y Resolución de Problemas</p> <p>32.- Facilita el diálogo reflexivo y la negociación para la resolución de conflictos.....</p> <p>33.- Se conduce con liderazgo democrático dentro y fuera de la institución.....</p> <p>34.- Cumple con los roles de mediador, orientador, investigador y promotor social.....</p> <p>35.- Maneja con eficacia los problemas de desempeño deficiente.....</p> <p>36.-Lo induce a que reflexione sobre sus debilidades y se comprometa a mejorar su desempeño profesional.....</p>				
--	--	--	--	--

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

FICHA DE AUTOEVALUACION DEL DESEMPEÑO PROFESIONAL DOCENTE	DRE	
	UGEL	
	I.E.	

I. DATOS INFORMATIVOS

NOMBRE DEL DOCENTE:					
INSTITUCIÓN EDUCATIVA :					
GRADO:		SECCION:		TURNO:	
CANTIDAD DE ESTUDIANTES	VARONES:		MUJERES:		TOTAL:
FECHA:	/ / 20	HORA DE INICIO:		HORA DE TÉRMINO:	

II. INSTRUCCIONES

Marque con (x) la opción que considera correcta en relación a la pregunta planteada. Tomando en cuenta la escala siguiente:

ESCALA		EQUIVALENCIA	PUNTAJE
a.	Siempre	Cumple óptimamente con lo previsto en el indicador.	4
b.	Casi siempre	Cumple satisfactoriamente con los requerimientos del indicador.	3
c.	Casi nunca	Cumple parcialmente con los requerimientos del indicador.	2
d.	Nunca	No cumple.	1

III. ESTRUCTURA

A.	PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES
-----------	---

N°	DESCRIPCIÓN / ENUNCIACIÓN	ESCALA VALORACIÓN			
		1	2	3	4
CONOCIMIENTO Y COMPRENSIÓN DISCIPLINAR					
1	Demuestra conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes y de sus necesidades especiales.				
2	Demuestra conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña.				
3	Demuestra conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña.				
PLANEACION					
4	Elabora la programación curricular analizando con sus compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados.				
5	Selecciona los contenidos de la enseñanza, en función de los aprendizajes fundamentales que el marco curricular nacional, la escuela y la comunidad buscan desarrollar en los estudiantes.				
6	Diseña creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos.				
7	Contextualiza el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje e identidad cultural de sus estudiantes.				
8	Crea, selecciona y organiza diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje.				
9	Diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.				

N°	DESCRIPCIÓN / ENUNCIACIÓN	ESCALA VALORACIÓN			
		1	2	3	4
10	Diseña la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros esperados de aprendizaje y distribuye adecuadamente el tiempo.				
PUNTAJE PARCIAL					
PUNTAJE TOTAL					

B.	ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES
-----------	---

N°	DESCRIPCIÓN / ENUNCIACIÓN	ESCALA VALORACIÓN			
		1	2	3	4
GESTIÓN DEL AMBIENTE DE CLASE					
11	Construye, de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales con y entre los estudiantes, basados en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración.				
12	Orienta su práctica a conseguir logros en todos sus estudiantes, y les comunica altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje.				
13	Promueve un ambiente acogedor de la diversidad, en el que ésta se exprese y sea valorada como fortaleza y oportunidad para el logro de aprendizajes.				
14	Genera relaciones de respeto, cooperación y soporte de los estudiantes con necesidades educativas especiales.				
15	Resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes sobre la base de criterios éticos, normas concertadas de convivencia, códigos culturales y mecanismos pacíficos.				
16	Organiza el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje, atendiendo a la diversidad.				
17	Reflexiona permanentemente, con sus estudiantes, sobre experiencias vividas de discriminación y exclusión, y desarrolla actitudes y habilidades para enfrentarlas.				
GESTIÓN DIDÁCTICA					
18	Controla permanentemente la ejecución de su programación observando su nivel de impacto tanto en el interés de los estudiantes como en sus aprendizajes, introduciendo cambios oportunos con apertura y flexibilidad para adecuarse a situaciones imprevistas.				
19	Propicia oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.				
20	Constata que todos los estudiantes comprenden los propósitos de la sesión de aprendizaje y las expectativas de desempeño y progreso.				
21	Desarrolla, cuando corresponda, contenidos teóricos y disciplinares de manera actualizada, rigurosa y comprensible para todos los estudiantes.				
22	Desarrolla estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promueven el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes y que los motiven a aprender.				
23	Utiliza recursos y tecnologías diversas y accesibles, y el tiempo requerido en función del propósito de la sesión de aprendizaje.				
24	Maneja diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.				
EVALUACION DE LOS APRENDIZAJES					
25	Utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo con el estilo de aprendizaje de los estudiantes.				

N°	DESCRIPCIÓN / ENUNCIACIÓN	ESCALA VALORACIÓN			
		1	2	3	4
26	Elabora instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes.				
27	Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.				
28	Evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función de criterios previamente establecidos, superando prácticas de abuso de poder.				
29	Comparte oportunamente los resultados de la evaluación con los estudiantes, sus familias y autoridades educativas y comunales, para generar compromisos sobre los logros de aprendizaje.				
PUNTAJE PARCIAL					
PUNTAJE TOTAL					

C.	PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD
-----------	--

N°	DESCRIPCIÓN / ENUNCIACIÓN	ESCALA VALORACIÓN			
		1	2	3	4
CAPACIDADES DE GESTIÓN					
30	Interactúa con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela.				
31	Participa en la gestión del Proyecto Educativo Institucional, del currículo y de los planes de mejora continua, involucrándose activamente en equipos de trabajo.				
32	Desarrolla, individual y colectivamente, proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela.				
TRABAJO COLABORATIVO CON LAS FAMILIAS Y LA COMUNIDAD					
33	Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.				
34	Integra críticamente, en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno.				
35	Comparte con las familias de sus estudiantes, autoridades locales y de la comunidad, los retos de su trabajo pedagógico, y da cuenta de sus avances y resultados.				
PUNTAJE PARCIAL					
PUNTAJE TOTAL					

D.	DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE
-----------	--

N°	DESCRIPCIÓN / ENUNCIACIÓN	ESCALA VALORACIÓN			
		1	2	3	4
DESARROLLO PERSONAL Y PROFESIONAL					
36	Reflexiona en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos sus estudiantes.				
37	Participa en experiencias significativas de desarrollo profesional en concordancia con sus necesidades, las de los estudiantes y las de la escuela.				

N°	DESCRIPCIÓN / ENUNCIACIÓN	ESCALA VALORACION			
		1	2	3	4
38	Participa en la generación de políticas educativas de nivel local, regional y nacional, expresando una opinión informada y actualizada sobre ellas, en el marco de su trabajo profesional.				
CONDUCTA ÉTICO PROFESIONAL					
39	Actúa de acuerdo con los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas prácticos y normativos de la vida escolar con base en ellos.				
40	Actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.				
PUNTAJE PARCIAL					
PUNTAJE TOTAL					

SUB PRODUCTOS	Puntajes obtenidos
A. Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	
B. Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	
C. Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	
D. Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	
VALOR TOTAL	

IV. OBSERVACIONES.

.....

.....

.....

.....

...

.....

FIRMA DEL PROFESOR ENTREVISTADO

ENCARGADO DE LA ENTREVISTA	Nombres y Apellidos		
CARGO		FIRMA	

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Cuestionario en Escala de Lickert"

OBJETIVO:

Obtener información sobre el acompañamiento pedagógico que realiza el docente acompañante, personal técnico y/o administrativo en las Instituciones Educativas del nivel Primaria de la Red Educativa N° 18 pertenecientes a la UGEL N° 06-Vitarte

VARIABLE QUE EVALÚA:

Acompañamiento pedagógico.

DIRIGIDO A:

Personal docente de las Instituciones Educativas del nivel Primaria de la Red Educativa N° 18 pertenecientes a la UGEL N° 06-Vitarte

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

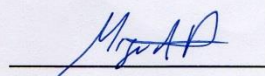
Pérez Pérez Miguel Ángel

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Magíster

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto /	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	--------	-------	------	----------



FIRMA DEL EVALUADOR

DNI.....17030535.....

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL “ACOMPañAMIENTO PEDAGÓGICO”

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Perfil del docente acompañante.								
1	Asiste puntualmente al desempeño de sus funciones.	✓		✓		✓		
2	Cumple con su jornada de trabajo.	✓		✓		✓		
3	Posee buena presentación personal.	✓		✓		✓		
4	Es responsable y crítico.	✓		✓		✓		
5	Es justo y honesto.	✓		✓		✓		
6	Es respetuoso con los demás.	✓		✓		✓		
7	Posee espíritu de colaboración y solidaridad.	✓		✓		✓		
8	Sabe escuchar.	✓		✓		✓		
9	Goza de credibilidad.	✓		✓		✓		
10	Se preocupa por tener un elevado nivel profesional.	✓		✓		✓		
11	Se especializa en didáctica de la enseñanza de alguna área.	✓		✓		✓		
12	Se mantiene actualizado con el uso de la tecnología.	✓		✓		✓		
13	Tiene mentalidad innovadora y está comprometido con el mejoramiento de la educación.	✓		✓		✓		
14	Muestra manejo de las técnicas de acompañamiento pedagógico.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Funciones del docente acompañante.								
15	Lo acompañó durante los últimos meses.	✓		✓		✓		
16	Le revisó su planificación curricular (P.A., U.D., S.A.).	✓		✓		✓		

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
17	Le dio a conocer el Plan de acompañamiento pedagógico.	✓		✓		✓		
18	Le dio a conocer las actividades contempladas en el Plan de acompañamiento pedagógico.	✓		✓		✓		
19	Le dio a conocer las fechas de las actividades contempladas en el Plan de acompañamiento pedagógico.	✓		✓		✓		
20	Gestiona y realiza capacitaciones para actualizar sus conocimientos (GIAS, talleres, etc.).	✓		✓		✓		
21	Cumple con los procesos pedagógicos del acompañamiento pedagógico.	✓		✓		✓		
22	Le motiva para que mejore en su desempeño profesional.	✓		✓		✓		
23	Fomenta el compromiso de aprendizaje continuo para potenciar sus conocimientos.	✓		✓		✓		
24	Optimiza sus propias habilidades para dar ejemplo del desempeño correcto de sus funciones.	✓		✓		✓		
25	Ofrece sus conocimientos para su desarrollo profesional.	✓		✓		✓		
26	Lo orienta acerca de la cultura de la organización y responsabilidad.	✓		✓		✓		
27	Comprueba el logro de los objetivos propuestos en su planificación.	✓		✓		✓		
28	Aplica medidas correctivas en caso de ser necesario.	✓		✓		✓		
29	Le da a conocer los resultados del acompañamiento pedagógico que realiza.	✓		✓		✓		
30	Ofrece retroalimentación sobre el desempeño para reorientar el proceso.	✓		✓		✓		
31	Vigila el desarrollo de su desempeño durante el aprendizaje de nuevas habilidades metodológicas.	✓		✓		✓		
32	Facilita el diálogo reflexivo y la negociación para la resolución de conflictos.	✓		✓		✓		
33	Se conduce con liderazgo democrático dentro y fuera de la institución.	✓		✓		✓		
34	Cumple con los roles de mediador, orientador, investigador y promotor social.	✓		✓		✓		

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
35	Maneja con eficacia los problemas de desempeño deficiente.	✓		✓		✓		
36	Lo induce a que reflexione sobre sus debilidades y se comprometa a mejorar su desempeño profesional.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Pérez Pérez Miguel Ángel DNI: 07636535

Grado y Especialidad del validador: Magister en Filosofía

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Lurigancho, 16 de 12 del 2017.....

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Ficha de Autoevaluación del Desempeño Profesional Docente"

OBJETIVO:

Obtener información sobre el acompañamiento pedagógico que realiza el docente acompañante, personal técnico y/o administrativo en las Instituciones Educativas del nivel Primaria de la Red Educativa N° 18 pertenecientes a la UGEL N° 06-Vitarte

VARIABLE QUE EVALÚA:

Acompañamiento pedagógico.

DIRIGIDO A:

Personal docente de las Instituciones Educativas del nivel Primaria de la Red Educativa N° 18 pertenecientes a la UGEL N° 06-Vitarte

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Pérez Pérez Miguel Ángel

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Magíster

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto /	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	--------	-------	------	----------



FIRMA DEL EVALUADOR

DNI.....7036535

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL “DESEMPEÑO DOCENTE”

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.								
1	Asiste puntualmente al desempeño de sus funciones.	✓		✓		✓		
2	Demuestra conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes y de sus necesidades especiales.	✓		✓		✓		
3	Demuestra conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña.	✓		✓		✓		
4	Elabora la programación curricular analizando con sus compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados.	✓		✓		✓		
5	Selecciona los contenidos de la enseñanza, en función de los aprendizajes fundamentales que el marco curricular nacional, la escuela y la comunidad buscan desarrollar en los estudiantes.	✓		✓		✓		
6	Diseña creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos.	✓		✓		✓		
7	Contextualiza el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje e identidad cultural de sus estudiantes.	✓		✓		✓		
8	Crea, selecciona y organiza diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje.	✓		✓		✓		
9	Diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.	✓		✓		✓		
10	Diseña la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros esperados de aprendizaje y distribuye adecuadamente el tiempo.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.								
11	Construye, de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales con y entre los estudiantes, basados en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración.	✓		✓		✓		

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
12	Orienta su práctica a conseguir logros en todos sus estudiantes, y les comunica altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje.	✓		✓		✓		
13	Promueve un ambiente acogedor de la diversidad, en el que ésta se exprese y sea valorada como fortaleza y oportunidad para el logro de aprendizajes.	✓		✓		✓		
14	Genera relaciones de respeto, cooperación y soporte de los estudiantes con necesidades educativas especiales.	✓		✓		✓		
15	Resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes sobre la base de criterios éticos, normas concertadas de convivencia, códigos culturales y mecanismos pacíficos.	✓		✓		✓		
16	Organiza el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje, atendiendo a la diversidad.	✓		✓		✓		
17	Reflexiona permanentemente, con sus estudiantes, sobre experiencias vividas de discriminación y exclusión, y desarrolla actitudes y habilidades para enfrentarlas.	✓		✓		✓		
18	Controla permanentemente la ejecución de su programación observando su nivel de impacto tanto en el interés de los estudiantes como en sus aprendizajes, introduciendo cambios oportunos con apertura y flexibilidad para adecuarse a situaciones imprevistas.	✓	No	✓	No	✓	No	
19	Propicia oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.	✓		✓		✓		
20	Constata que todos los estudiantes comprenden los propósitos de la sesión de aprendizaje y las expectativas de desempeño y progreso.	✓		✓		✓		
21	Desarrolla, cuando corresponda, contenidos teóricos y disciplinares de manera actualizada, rigurosa y comprensible para todos los estudiantes.	✓		✓		✓		
22	Desarrolla estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promueven el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes y que los motiven a aprender.	✓		✓		✓		
23	Utiliza recursos y tecnologías diversas y accesibles, y el tiempo requerido en función del propósito de la sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
24	Maneja diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.	✓		✓		✓		
25	Utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo con el estilo de aprendizaje de los estudiantes.	✓	No	✓	No	✓	No	
26	Elabora instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes.	✓		✓		✓		
27	Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.	✓		✓		✓		
28	Evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función de criterios previamente establecidos, superando prácticas de abuso de poder.	✓		✓		✓		
29	Comparte oportunamente los resultados de la evaluación con los estudiantes, sus familias y autoridades educativas y comunales, para generar compromisos sobre los logros de aprendizaje.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.		Si	No	Si	No	Si	No	
30	Interactúa con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela.	✓		✓		✓		
31	Participa en la gestión del Proyecto Educativo Institucional, del currículo y de los planes de mejora continua, involucrándose activamente en equipos de trabajo.	✓		✓		✓		
32	Desarrolla, individual y colectivamente, proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela.	✓		✓		✓		
33	Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.	✓		✓		✓		
34	Integra críticamente, en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno.	✓		✓		✓		

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
35	Comparte con las familias de sus estudiantes, autoridades locales y de la comunidad, los retos de su trabajo pedagógico, y da cuenta de sus avances y resultados.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.		Si	No	Si	No	Si	No	
36	Reflexiona en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos sus estudiantes.	✓		✓		✓		
37	Participa en experiencias significativas de desarrollo profesional en concordancia con sus necesidades, las de los estudiantes y las de la escuela.	✓		✓		✓		
38	Participa en la generación de políticas educativas de nivel local, regional y nacional, expresando una opinión informada y actualizada sobre ellas, en el marco de su trabajo profesional.	✓		✓		✓		
39	Actúa de acuerdo con los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas prácticos y normativos de la vida escolar con base en ellos.	✓		✓		✓		
40	Actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Pérez Pérez Higuer Ángel DNI: 07636535

Grado y Especialidad del validador: Magister en Psicología

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Lurigancho, 16 de 12 del 2017

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

	CONOCIMIENTO Y COMPRENSIÓN DISCIPLINAR			PLANEACIÓN				GESTIÓN DEL AMBIENTE DE CLASE						GESTIÓN DIDÁCTICA				EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES				CAPACIDADES DE GESTIÓN		TRABAJO COLABORATIVO			DESARROLLO PERSONAL Y PROFESIONAL			CONDUCTA ÉTICO PROFESIONAL											
1	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4					
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4				
3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4				
4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4				
5	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4				
6	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4				
7	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	2	3	3	1	4	4		
8	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	1	4	4			
9	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	2	4	4	4	4	3	3	4	4		
10	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	3	3	4	4
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	2	4	4	4	4	3	3	4	4		
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	3	4	4	
13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	2	4	4	4	4	3	3	4	4		
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	3	4	4	
15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	3	4	4	
16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	3	4	4	
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	3	4	4	
18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	3	4	4	
19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	3	4	4	
20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	3	4	4	
21	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	3	4	4	
22	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	3	4	4	
23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	3	4	4	
24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	3	4	4	
25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
26	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	
28	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4
29	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	3	4	4	
30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	3	4	4	
31	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	3	4	4	
32	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	3	4	4	
33	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	3	4	4	
34	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	3	4	4	

ARTÍCULO CIENTÍFICO

1. TÍTULO

Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas de primaria, red educativa N° 18 – UGEL 06, Lurigancho, 2017.

2. AUTORA

Vera Vargas, Giuliana Judith

3. RESUMEN

El objetivo de la investigación fue determinar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente. Metodológicamente, la investigación fue de tipo descriptivo correlacional, de diseño no experimental, transversal. La población fue de 34 profesores. Los resultados de la investigación demostraron que existe relación positiva moderada (Rho de Spearman = 0,670) entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en las instituciones educativas de primaria, red educativa N° 18 – UGEL 06, Lurigancho, 2017.

4. PALABRAS CLAVE

Acompañamiento pedagógico y desempeño docente.

5. ABSTRACT

The objective of the research was to determine the relationship that exists between the pedagogical accompaniment and the teaching performance. Methodologically, the research was descriptive, correlational, non-experimental, transversal. The population was 34 teachers. The results of the research showed that there is a moderate positive relationship (Spearman's $Rho = 0.670$) between pedagogical accompaniment and teaching performance in primary educational institutions, educational network N ° 18 - UGEL 06, Lurigancho, 2017.

6. KEYWORDS

Pedagogical accompaniment and teaching performance.

7. INTRODUCCIÓN

Para la realización del presente trabajo de investigación se buscaron antecedentes y se consideró pertinente describir los siguientes:

En primer lugar, Para la Intervención del Programa de Soporte Pedagógico del Ministerio de Educación del Perú (2016, p. 7), el “acompañamiento Pedagógico debe ser entendido como una estrategia para la formación de docentes en servicio, la misma que se da en forma sistemática y permanente a través de una observación participante y en forma reflexiva. Aquí se registra toda información que nos sirva para luego orientar y asesorar al docente acompañado con estrategias para su formación y colaboración mutua acerca de los procesos tanto pedagógicos como didácticos que ocurren en el aula y de las condiciones que intervienen en el proceso de aprendizaje”.

En cuanto al “desempeño docente”, PRELAC, (2005, p. 13), en una de sus publicaciones define como “un proceso de movilización de las capacidades profesionales, la disposición personal y la responsabilidad social para articular relaciones significativas entre los componentes que impactan en la formación de los alumnos. Participar en la gestión educativa, fortalecer una cultura institucional democrática, e intervenir en el diseño, implementación y evaluación de políticas educativas locales y nacionales con la finalidad de promover en los estudiantes aprendizajes que le permitan desarrollar competencias y habilidades para la vida”.

Sobre las dimensiones del acompañamiento pedagógico, se tomó como base la delimitación que realizó Erazo (2013, p. 45) en su trabajo de investigación: perfil del acompañante pedagógico y funciones del acompañante pedagógico.

Se operacionalizaron las variables en problemas, objetivos e hipótesis:

Problemas específicos: ¿Cuál es la relación del perfil del docente acompañante y el desempeño docente en las instituciones educativas de primaria, red educativa N° 18 – UGEL 06, Lurigancho, 2017?, ¿Cuál es la relación de las funciones del docente acompañante y el desempeño docente en las instituciones educativas de primaria, red educativa N° 18 – UGEL 06, Lurigancho, 2017?

Objetivos específicos: Determinar la relación que existe entre el perfil del docente acompañante y el desempeño docente en las instituciones educativas de primaria, red educativa N° 18 – UGEL 06, Lurigancho, 2017. Determinar la relación que existe entre las funciones del docente acompañante y el desempeño docente en las

instituciones educativas de primaria, red educativa N° 18 – UGEL 06, Lurigancho, 2017.

Hipótesis específicas: Existe relación entre el perfil del docente acompañante y el desempeño docente en las instituciones educativas de primaria, red educativa N° 18 – UGEL 06, Lurigancho, 2017. Existe relación entre las funciones del docente acompañante y el desempeño docente en las instituciones educativas de primaria, red educativa N° 18 – UGEL 06, Lurigancho, 2017.

8. METODOLOGÍA

La investigación que se realizó es del tipo descriptivo pues intenta responder un problema teórico de las variaciones de un modelo y se orienta a describir y explicar. El nivel de la investigación fue descriptivo correlacional. El Diseño fue no experimental porque se realiza sin manipular deliberadamente las variables y transversal correlacional. La población estuvo constituida por 34 docentes de las instituciones educativas de primaria, de la red educativa N° 18 pertenecientes a la UGEL 06, distrito de Lurigancho. Se utilizó el censo, tomándose el total de la población como parte de la muestra. Los instrumentos tuvieron validez y confiabilidad Alpha de Cronbach para las variables. En los métodos de análisis de datos se realizó estadística descriptiva e inferencial, pruebas no paramétricas Rho de Spearman.

9. RESULTADOS

En la primera hipótesis específica, muestran la existencia de una relación $r = 0.689$ entre las variables: perfil del docente acompañante y desempeño docente, resultados que indican que existe un nivel de correlación positiva moderada lo que permite afirmar que la relación es significativa. En la segunda hipótesis específica que muestran la existencia de una relación $r = 0.718$ entre las variables: funciones del docente acompañante y desempeño docente, resultados que indican que existe una relación positiva alta lo que permite afirmar que la relación es significativa.

10. DISCUSIÓN

Con respecto a la relación entre el perfil del docente acompañante y el desempeño docente en las instituciones educativas de primaria, red educativa N° 18 – UGEL 06, Lurigancho, 2017, observamos que, al correlacionar las variables perfil del docente

acompañante y el desempeño docente, se aprecia la correlación ($Rho = 0,689$), indica una relación directa y significativa entre ambas y que, además, al ser p igual a $0,000$ ($p < .01$), se evidencia que es estadísticamente significativa, es decir, existe relación positiva moderada, es decir a mayor perfil del docente acompañante mayor desempeño docente.

Aquí podemos afirmar que sí existe relación entre la dimensión perfil del docente acompañante y la variable desempeño docente, basándonos en la estadística de los resultados del trabajo, en la cual esta dimensión se sitúa en el nivel Bajo ($67,6\%$) y que de acuerdo a los aportes de García (2012, p. 33) “la persona que acompaña se caracteriza por estar dotados de actitudes, valores y sensibilidades, capaces de generar empatía educativa y producción compartida. Los rasgos que adornan su personalidad, no interesan en sí mismos. Lo que importa es que sus formas de actuar y pensar, tengan como horizonte, la transformación de la práctica educativa de los sujetos y al mismo tiempo, la dignificación y el fortalecimiento de los derechos de las personas, de las instituciones y de las comunidades educativas acompañadas”, caracterización que no se ha evidenciado en la población estudiada.

Con respecto a la relación entre las funciones del docente acompañante y el desempeño docente en las instituciones educativas de primaria, red educativa N° 18 – UGEL 06, Lurigancho, 2017, observamos que, al correlacionar las variables funciones del docente acompañante y el desempeño docente, se aprecia la correlación ($Rho = 0,718$), indica que existe una relación positiva alta entre ambas y que, además, al ser p igual a $0,00$ ($p < .01$), se evidencia que es estadísticamente significativa, es decir, a mayor perfil del docente acompañante mayor desempeño docente. Este resultado coincide también con lo hallado por Erazo (2013), en cuyo estudio se encontró que, en la dimensión funciones del que realiza el papel de docente acompañante, en su tesis denominado como “supervisor”, con los indicadores “control”, “asesoría y acompañamiento docente”, “evaluación” y “mediación y resolución de problemas”, teniendo una incidencia muy baja, los mismos que se reflejaban en los problemas de desempeño deficiente de los docentes. A su vez, difiere de lo que señala el marco de la intervención de Soporte Pedagógico (2017, p. 2), con relación a las funciones del docente acompañante, el mismo que “tiene un rol de mediador de la reflexión crítica, individual y colectiva, el cual desarrolla estrategias para ayudar a los docentes a deconstruir su práctica pedagógica y así mejorar su desempeño docente”, por los

resultados arrojados en el instrumento de la ficha de autoevaluación del desempeño docente.

11. CONCLUSIONES

Existe relación significativa positiva moderada entre el perfil del docente acompañante y el desempeño docente (Rho de Spearman = 0,689; $p < 0,01$) siendo ésta una correlación considerable entre las variables. Existe relación significativa positiva alta entre las funciones del docente acompañante y el desempeño docente (Rho de Spearman = 0,718; $p < 0,01$) siendo ésta una correlación considerable entre las variables.

12. REFERENCIAS

1. **Aponte, E. (2011).** Libro “El acompañamiento pedagógico y la educación popular, editorial Federación Internacional de Fe y Alegría - Colombia. Recuperado de http://www.feyalegria.org/images/acrobat/ElAcompañamientoEducacionPopular_ElizabethRiveros_2011.pdf
2. **Consejo Nacional de Educación (2007).** Programa de Acompañamiento Pedagógico para mejorar aprendizajes en las instituciones educativas de áreas rurales. Recuperado el 20 de setiembre de 2016 de www.cne.gob.pe/docs/cne-publicaciones/cuaderno08.pdf
3. **Consejo Nacional de Educación (2011).** Estudio y mesas de diálogos “Hacia una propuesta de criterios de buen desempeño docente” - Perú. Recuperado de www.cne.gob.pe/uploads/propuestapreliminar-fsm.pdf
4. **García, D. (2012).** Libro “Acompañamiento a la práctica pedagógica”, editorial Centro Cultural Poveda - Santo Domingo. Recuperado de "http://biblioteca.clacso.edu.ar/Republica_Dominicana/ccp/20170217042603/pdf_530.pdf"
5. **Ministerio de Educación – MED (2012).** “Marco del buen desempeño docente”, Documento de trabajo - Perú.
6. **Ministerio de Educación del Perú (2016).** Resolución de Secretaría General N° 008-2016-MINEDU, Norma que establece disposiciones para el acompañamiento pedagógico en la educación básica.
7. **Ministerio de Educación del Perú (2016).** Resolución de Secretaría General N° 043-2016-MINEDU, Lineamientos para implementar las acciones de Soporte Pedagógico en instituciones educativas públicas de Educación Básica Regular.

- 8. Ministerio de Educación del Perú (2016).** Curso Virtual de Perueduca, módulo 2: Acompañamiento Pedagógico - Perú.
- 9. Ministerio de Educación del Perú (2017).** Protocolo para la implementación de línea de fortalecimiento del desempeño a docentes y directivos dirigido a los acompañantes de Soporte Pedagógico - Perú.
- 10. Ministerio de Educación del Perú (2017).** Orientaciones para el diálogo reflexivo en el proceso de Acompañamiento Pedagógico, “Enfoque Crítico Reflexivo para una Nueva Docencia” - Perú.
- 11. Proyecto Regional de Educación para América Latina y El Caribe – PRELAC (2005).** Revista “Protagonismo docente en el cambio educativo” - Chile. Recuperado de unesdoc.unesco.org/images/0014/001446/144666s.pdf