



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

**Aprendizaje cooperativo y comprensión lectora en
estudiantes de segundo grado de primaria de una I.E. de
Lima, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Problemas de Aprendizaje

AUTORA:

Hurtado Vidal, Mily Porfilia (orcid.org/0000-0002-2522-7848)

ASESORA:

Dra. Flores Mejia, Gisella Socorro (orcid.org/0000-0002-1558-7022)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Problemas de aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en
todos los niveles

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios por estar siempre a mi lado y a mis padres por ser el gran apoyo en todo momento de mi vida.

Agradecimiento

A los docentes de la Universidad César Vallejo quien a lo largo de esta experiencia curricular me han guiado y enseñado con tolerancia, paciencia y dedicación.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	12
3.2. Población, muestra y muestreo	13
3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.4. Procedimientos	17
3.5. Método de análisis de datos	17
3.6. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	37
ANEXOS	

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Población de estudio	13
Tabla 2	Muestra de estudio	14
Tabla 3	Nómina de juicio de expertos	16
Tabla 4	Criterios de decisión para la confiabilidad de un instrumento	16
Tabla 5	Confiabilidad de los instrumentos	17
Tabla 6	Distribución de la variable aprendizaje cooperativo	19
Tabla 7	Distribución de las dimensiones de la variable 1	20
Tabla 8	Distribución de la variable 2: comprensión lectora	21
Tabla 9	Distribución de las dimensiones de la variable 2	22
Tabla 10	Prueba de normalidad de las variables	23
Tabla 11	Correlación entre el aprendizaje cooperativo y comprensión lectora	24
Tabla 12	Correlación entre la interdependencia positiva y comprensión lectora	25
Tabla 13	Correlación entre la interacción estimuladora y comprensión lectora	26
Tabla 14	Correlación entre responsabilidad individual y comprensión lectora	27
Tabla 15	Correlación entre las habilidades interpersonales o de equipo y comprensión lectora	28

Índice de figuras

		Pág.
Figura 1	Niveles porcentuales del aprendizaje cooperativo	19
Figura 2	Niveles porcentuales de las dimensiones del aprendizaje cooperativo	20
Figura 3	Niveles porcentuales de la comprensión lectora	21
Figura 4	Niveles porcentuales de las dimensiones de la comprensión lectora	22

Resumen

En la presente investigación se ha analizado el aprendizaje cooperativo como herramienta para desarrollar actividades de comprensión lectora, con el fin de que los niños se integren, motiven e interactúen, por ello se planteó la interrogante ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de una I.E. de Lima, 2022?

Se realizó un estudio de tipo básico, descriptivo correlacional, diseño no experimental de corte transversal y enfoque cuantitativo; la muestra fue de 90 niños de 2^{do} grado de primaria de una institución educativa de Lima; para el aprendizaje cooperativo se aplicó el Cuestionario de Salinas (2014) y para la comprensión lectora se utilizó la prueba ACL-2 de Catalá eta al (2016), ambos instrumentos validados y confiables. Se demostró que el 65.6% de los niños no desarrollan actividades de aprendizaje cooperativo y el 63.3% están en un nivel bajo de comprensión lectora; además se halló que existe relación significativa en nivel moderado entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de una I.E. de Lima, 2022.

Se concluyó que a mayores actividades de aprendizaje significativo mejores resultados en la comprensión lectora.

Palabras clave: aprendizaje, cooperativo, comprensión, lectura.

Abstract

In the present investigation, cooperative learning has been analyzed as a tool to develop reading comprehension activities, in order for children to integrate, motivate and interact, for this reason the question was raised: What is the relationship between cooperative learning and the reading comprehension in second grade students of an I.E., of Lima, 2022?

A basic, descriptive correlational study was carried out, with a non-experimental cross-sectional design and a quantitative approach; the sample consisted of 90 children in the 2nd grade of primary school from an educational institution in Lima; for cooperative learning, the Salinas Questionnaire (2014) was applied and for reading comprehension, the ACL-2 test of Catala et al (2016) was obtained, both validated and reliable instruments. It is discovered that 65.6% of children do not develop cooperative learning activities and 63.3% are at a low level of reading comprehension; In addition, it was found that there is a significant relationship at a moderate level between cooperative learning and reading comprehension in second grade students of an I.E. of Lima, 2022.

It was concluded that the more significant learning activities, the better results in reading comprehension.

Keywords: learning, cooperative, comprehension, reading

I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, debido a la pandemia la comprensión lectora bajó los niveles alcanzados, así lo señala el barómetro de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 2021. Los niños pasan más de 8% horas frente a la computadora, tablet o celular, y su interacción con los compañeros es casi nula, porque no se promueve el uso de las aulas de trabajo de grupo; esto ha provocado que el aprendizaje se torne totalmente individual. La comprensión lectora se sigue planteando, pero no de la mejor forma y por esta razón el 45% de los niños a nivel mundial han bajado su nivel de comprensión lectora debido al confinamiento por la Pandemia (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, 2019).

A nivel latinoamericano el Laboratorio de Evaluación de la Calidad de la Educación (2019) informó en su artículo "¿Qué deben aprender los estudiantes latinoamericanos?", en el cual se investigó acerca de los contenidos curriculares de varios países como: El Salvador, Guatemala, República Dominicana, Argentina, Colombia, Brasil, Panamá, Nicaragua, Chile, Cuba, Ecuador, Costa Rica, Honduras, Uruguay y Perú. Los resultados evidenciaron que los objetivos relacionados con la comprensión lectora: nivel literal (15%) y nivel inferencial (4,5%) son los que menos se han desarrollado, siendo estos determinantes para comprender lo que se lee y que debieran enseñarse obligatoriamente, siendo el nivel literal el que más se desarrolla (84,5%), es decir no hay un desarrollo sustancial y significativo (Estado Regional Comparativo y Explicativo, 2020).

De acuerdo a la evaluación realizada por Minedu (2019), en cuanto a comprensión lectora, mostraron un ligero incremento en la valoración la cual fue igual a 398 (2015) y en de 401 (2018). Este año se darán a conocer las nuevas valoraciones, sin embargo, se provee una caída debido a la situación en la que se ha visto afectada la educación, con un alto índice de estudiantes desertores del aprendizaje, otros que no cuentan con los recursos necesarios y otros a los que se les ha dejado olvidados por ubicarse demográficamente en zonas lejanas del país (Consejo Nacional de Educación, 2021).

En la Institución Educativa de Nivel Primaria de Lima, los estudiantes de 2do grado tienen dificultades cuando se realizan actividades que requieren de comprensión de textos, además se ha podido evidenciar que los niños tienen un

vocabulario mínimo y no hay hábito para el uso del diccionario, no se producen textos y mucho menos se cuenta con un espacio para la lectura dentro del aula. Todo esto ha originado que los niños tengan una comprensión que llega a un máximo en el nivel literal. Así también, se ha podido observar que hay poca ejercitación de la lectura; es decir, no se trabajan muchas lecturas orales, lo que deja al niño sin la posibilidad de leer y comprender lo que lee, con la ayuda de la docente y de sus compañeros, que sería una estrategia para mejorar su comprensión lectora, simplemente las actividades se centran en dejar textos con preguntas que el niño debe realizar en casa, lo cual no es una evidencia de que la está resolviendo por su propia cuenta.

Por todo lo expresa en los diferentes contextos se plantea como problema general ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de una I.E. de Lima, 2022? y contiene cuatro problemas específicos: ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje cooperativo en la dimensión interdependencia positiva y la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de una I.E. de Lima, 2022?; ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje cooperativo en la dimensión interacción estimuladora y la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de una I.E. de Lima, 2022?; ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje cooperativo en la dimensión responsabilidad individual y de equipo y la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de una I.E. de Lima, 2022? y ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje cooperativo en la dimensión habilidades interpersonales y de equipo y la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de una I.E. de Lima, 2022?.

La investigación presenta justificación teórica se fundamenta en los autores que definen respectivamente a las variables: Pujolas (2004) para definir el aprendizaje cooperativo y Cassany (2001) para definir la comprensión lectora en ambos casos se busca profundizar y comprender las variables desde el enfoque que presentan los autores, produciendo de esta forma un conocimiento científico. La justificación práctica se presenta teniendo en cuenta los resultados del trabajo a partir de los cuales se establecerán conclusiones y recomendaciones a fin encontrar posibles respuestas a la situación observada, lo cual beneficiará a la población de estudio y la justificación metodológica se

presenta con los cuestionarios validados y de alta confiabilidad por lo que pueden ser aplicados en otras investigaciones.

Como objetivo general de la investigación se plantea: Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de una I.E. de Lima, 2022 y como objetivos específicos: Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo en la dimensión interdependencia positiva y la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de una I.E. de Lima, 2022; Determinar relación entre el aprendizaje cooperativo en la dimensión interacción estimuladora y la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de una I.E. de Lima, 2022; Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo en la dimensión responsabilidad individual y de equipo y la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de una I.E. de Lima, 2022 y Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo en la dimensión habilidades interpersonales y de equipo y la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de una I.E. de Lima, 2022.

Como hipótesis general de la investigación se considera: Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de una I.E. de Lima, 2022 y como hipótesis específicas: Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo en la dimensión interdependencia positiva y la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de una I.E. de Lima, 2022; Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo en la dimensión interacción estimuladora y la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de una I.E. de Lima, 2022; Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo en la dimensión responsabilidad individual y de equipo y la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de una I.E. de Lima, 2022 y Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo en la dimensión habilidades interpersonales y de equipo y la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de una I.E. de Lima, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

En el contexto internacional, Vera (2021) consideraron como objetivo determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y la motivación escolar en niños de 6to grado, en una unidad educativa de Guayaquil, Ecuador; plantearon un diseño no experimental, enfoque cuantitativo y nivel correlacional, con una muestra de 40 niños; los resultados demostraron que el 65% de los niños no desarrollan actividades cooperativas o colaborativas, así también la motivación escolar se encuentra en un nivel bajo (45%). Se halló que existe correlación moderada ($r=0.456$) y significativa ($p=0.023$)

Asimismo, Gallegos et al (2019) quienes plantearon en su artículo científico, conocer el nivel de comprensión lectora de estudiantes chilenos de educación básica; la investigación fue de corte cuantitativo y con una población de 186 niños; los resultados indicaron que el 76% de estudiantes tienen un nivel de comprensión lectora literal, mientras que su aprendizaje lector se presenta en el nivel elemental; se concluyó que es necesario desarrollar estrategias que permitan fortalecer las capacidades de lectura para su comprensión.

De esta misma forma, Guzmán y Sequeda (2019) plantearon establecer el efecto del aprendizaje cooperativo en la comprensión lectora de niños de 5to grado en una institución de Barranquilla. La metodología empleada fue de enfoque cuantitativo, con una población de 68 niños. Los resultados del estudio fueron que el 46% de niños presentaban regular en cuanto a la comprensión lectora, sin embargo, este resultado se vio incrementado en un 62% después de la aplicación de los juegos cooperativos. El estudio concluyó en que el aprendizaje cooperativo incide significativamente en la comprensión lectora logrando que se obtengan mayores niveles de aprendizaje.

Por otro lado, Santiago (2018) consideró desarrollar la comprensión lectora a partir de la estrategia del aprendizaje cooperativo en niños de 5to grado básico de una institución mexicana La investigación presentó enfoque cuantitativo, la muestra fue de 19 estudiantes. Los resultados señalaron que el nivel literal (88%) se encuentra en un nivel bueno, sin embargo, el nivel inferencial y crítico muestran un nivel bajo (76%). El estudio concluyó que utilizar la estrategia del aprendizaje cooperativo debe centrarse las actividades, inferenciales y críticas; es decir, ayudar a los estudiantes a establecer sus propios criterios y opiniones.

Así también, Beltrán y Terán (2017) desarrollaron su investigación con el objetivo de implementar una propuesta para aplicar el aprendizaje cooperativo en la enseñanza del lenguaje en una institución educativa de Panamá. La metodología utilizada presentó un enfoque cuantitativo, la muestra fue de 64 niños de 3er grado de primaria. Los resultados señalaron un 35% de nivel deficiente en cuanto a la aplicación de estrategias de aprendizaje cooperativo; después de la puesta en marcha de la propuesta se obtuvo un 58% de efectividad en los ejercicios realizado por los niños en forma cooperativa; además se logró mejorar la interacción y la interrelación entre los estudiantes.

En el contexto nacional Ramón (2019) planteó como objetivo determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales en la entidad educativa de Los Olivos, de enfoque cuantitativo y de nivel descriptivo correlacional, con diseño no experimental; los resultados demostraron que existe correlación alta y significativa ($r=0.825$ y $p=0.000$), se concluyó que si el aprendizaje cooperativo mejora también las habilidades sociales mejorarán.

Yalle (2019) tuvo como objetivo determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en el curso de comunicación de los niños de 5to grado. Fue descriptivo correlacional y enfoque cuantitativo, la población fue de 160 estudiantes. Los resultados demostraron que el 37.7% presentaron nivel bajo en su rendimiento y un 31% evidenciaron nivel regular; después de la implementación se obtuvo en el nivel regular a un 65% y un 22% en el nivel bueno. El estudio concluyó que es necesario fortalecer la práctica del aprendizaje cooperativo para que los estudiantes mejoren su rendimiento en el área de comunicación.

De esta misma forma Alva (2018) planteó establecer la asociación entre el aprendizaje cooperativo y la producción de textos en los niños de 5to grado de primaria. La metodología fue de enfoque cuantitativo, la población fue de 100 niños. Se halló alta correlación y significatividad entre las variables ($r=0.799$ y $\text{sig}=0.001$). El estudio concluyó que cuando los niños trabajan cooperativamente logran mejores producciones de textos y mayor desarrollo creativo.

Así también, Lazo (2018) planteó desarrollar competencias para mejorar la comprensión lectora a través del aprendizaje colaborativo: Fue una investigación

correlacional, la muestra fue de 14 niños de segundo grado de primaria. Los resultados evidenciaron que el 44% de los niños presentaban niveles bajos de comprensión lectora, los cuales se manifestaban con mayor preponderancia en el nivel inferencial; después de la aplicación de sesiones con aprendizaje cooperativo se logró un incremento en el nivel regular (69%). La investigación concluyó que el uso del aprendizaje cooperativo en las sesiones de clase logra un incremento significativo en los niveles de comprensión lectora.

Por su parte, Cruz y Cotrina (2017) tuvieron como objetivo aplicar el aprendizaje cooperativo en el incremento del nivel de comprensión lectora en los niños de tercer grado de primaria en Amazonas. Se presentó enfoque cuantitativo. Los resultados evidenciaron un bajo nivel en la capacidad comprensiva con pobreza en el vocabulario, dificultad para la extracción de ideas, etc. El estudio concluyó que el lenguaje cooperativo no sólo mejora la comprensión lectora sino también la expresión oral importante para las relaciones entre pares.

Conociendo los diversos antecedentes, es fundamental conocer las bases teóricas del aprendizaje cooperativo desde sus diferentes enfoques. Así, desde el enfoque relacionista, el aprendizaje cooperativo está vinculado a las estrategias instruccionales que consideran importante la interacción estudiante – estudiante, poniendo como punto de inicio un tema que finalmente se convierte en la médula del proceso de aprendizaje (Azorín et al, 2018).

Desde un enfoque motivacional, el aprendizaje cooperativo se ha definido como la organización de una clase que da oportunidad a todos los estudiantes, dándose apoyo, cooperando (unos y otros), así también el autor agregó que este método permite trabajar en grupos no mayores de 5 ni menores de 4 integrantes, siendo la finalidad principal la interacción entre pares y el aprendizaje construido a partir del intercambio de información y del trabajo en equipo. (Pujolas, 2004, p.98).

Desde un enfoque inclusivo, Valdes y Gómez (2019) se manifiestan a favor de la inclusión, admitiendo la diversidad de forma natural, la diferencia es un valor, la enseñanza es el reto que los docentes asumen y que garantizan la responsabilidad por lograr la calidad educativa. En este contexto, Slavin (2014). Considera que el aprendizaje cooperativo se convierte en una herramienta que pone en práctica la transmisión de valores necesarios para la sociedad diversa

en relación a aptitudes y actitudes.

Las dimensiones del aprendizaje cooperativo son cinco, algunos autores, tales como Johnson (2014) lo consideran como elementos de la estructura del aprendizaje cooperativo:

La interdependencia positiva mutua, es una característica que se evidencia cuando los participantes del equipo se sienten vinculados, cuando sienten que sólo si todos trabajan podrán lograr el éxito, es decir cada uno depende del otro para construir su aprendizaje. Según advierten, Johnson & Johnson (2014), el éxito del aprendizaje cooperativo es que no existe competencia, no hay ganadores o perdedores, mucho menos individualismo, por el contrario, siempre se piensa y trabaja en beneficio común. Fernández et al (2017), opinan que el conflicto cognitivo surgirá cuanto mayor establecida se encuentre la interdependencia positiva. Este conflicto se da cuando se emiten ideas u opiniones y estas son incompatibles o diferentes, lo que lleva a discutir o defender puntos de vista expresando razonamientos diferentes (Liebech et al, 2021).

Interacción estimuladora, la cual permite ayudar, elogiar y favorecer a los compañeros que se esfuerzan y que cada día tienen mayores logros, ya que su intención por aprender es valiosa, además de que contribuirá con el crecimiento grupal (Álvarez, 2020, p. 34). Los estudiantes necesitan interactuar con otros niños de sus edades, relacionarse a nivel social para fortalecer y promover el aprendizaje significativo. El apoyo entre los miembros es constante, esta debe ser simultánea para que haya conexiones entre los estudiantes, sin embargo, hay que identificar los objetivos en común y la búsqueda de logros que guíen al equipo (Pedreira y Gonzáles, 2014).

Responsabilidad individual y de equipo, se trata de demostrar un trabajo recíproco, todos deben esforzarse, es interesarse por el avance de todos, el beneficio común; de esta manera, se antepone el compromiso para que todos aprendan, sin pensar a nivel personal sino colectivo (Sales et al, 2018). Este hecho se produce cuando un niño ve que su compañero no avanza y se acerca a ayudarlo y juntos logran superar la dificultad. Si bien es cierto, que cada uno tendrá un rendimiento diferente, este estará a disposición de todos, para darse la mano uno a otros (Muñoz, 2018, p. 87).

Habilidades interpersonales o de equipo, llamadas también por Tolentino (2020) como habilidades de socialización, cooperativas o comunicativas. Se trabajan cuando hay actividades colaborativas o en grupos que presentan los mismos intereses o que desean conseguir los mismos resultados. Se caracteriza porque existe liderazgo en cada uno de sus miembros el cual surge en la medida que se llevan a cabo las actividades; logrando encontrar puntos comunes, coordinar, generar confianza, gestionar las opiniones diferentes y presentar un trabajo común con la aceptación de todos (Figuro y Mijangos, 2018)

Además de las dimensiones mencionadas existen tres dimensiones que se encuentran presentes en todo el desarrollo del aprendizaje cooperativo: colaborar, dialogar y resolver problemas de forma asertiva. Las actitudes positivas con la característica principal de todo trabajo colaborativo, ya que se requiere de la buena voluntad de cada uno de los miembros para aceptar a los demás tal y como son, poderlos escuchar y respetar sus opiniones (López et al, 2018, p.78)

Cuando se trabaja cooperativamente, se tiene que tener en cuenta que debe darse igualdad de oportunidades, que el éxito es común, que cada miembro aportará con sus conocimientos, que los ritmos de aprendizaje son diferentes, de acuerdo a los niveles (Díaz, 2003). Teniendo en cuenta estas características se podrá medir con relevancia el cuestionario.

La comprensión lectora según Coloma et al (2015), se trata de entender el significado de palabras que componen un texto, hacer inferencias, analizarlas, reconocer lo que el autor envía como mensaje y encontrar respuesta a las preguntas planteadas respecto al texto, dándole sentido al texto leído.

Según indican Gonzáles y López (2015), la comprensión lectora puede trabajarse desde diferentes ámbitos; bajo una perspectiva pedagógica y una perspectiva de didáctica que están relacionadas directamente con el nivel de educación primaria. Para Cassany la lectura es trascendental porque los niños aprenden de otros contextos, situaciones nuevas, que permiten desarrollar su imaginación, acrecentar su vocabulario y fortalecer su comunicación. La lectura es valiosa, es la puerta de ingreso a la cultura del conocimiento, implica el desarrollo de capacidades cognitivas de nivel superior (Gutiérrez, 2016, p. 33).

Por otro lado, Silva (2014) señala que el estudiantes que lee y lo hace correctamente, tendrá mayores posibilidades de crecimiento cognitivo, es decir se trata de un aprendizaje trascendental y que permite el crecimiento intelectual (p. 193). Por su parte, Cassany (2001) considera la comprensión lectora como un proceso global de aprendizaje el cual se compone de habilidades más específicas o pequeñas o que están relacionadas con las funciones intelectuales las que permiten la memorización, la habilidad para leer con rapidez, la habilidad para percibir, así como también la capacidad de comprender información de inmediato.

Así también, se presenta el Enfoque de Solé, quien asume la lectura como un proceso que vincula lo experimentado con lo adquirido a través de un texto escrito, señala la importancia de marcar las pautas claras cuando se plantea una actividad lectora, conocer las características del texto, la forma en que se ha redactado (lenguaje sencillo, locuaz, coherente, etc.); es decir, conocer el nivel que presenta la lectura y el nivel que presentan los estudiantes (Paredes, 2016).

La teoría que Solé plantea es en defensa de los lectores, señalando que no es culpa del lector el no comprender sino más bien del guía o docente que no elige el texto correcto para lograr el interés y motivación del estudiante por la lectura (Ferraz et al, 2020)

Según, Núñez et al (2019) enseñar a leer a los niños, no es una tarea fácil, ya que la lectura es un proceso que presenta complejidad; se dan tres momentos: un antes, durante y después; además debe entenderse que al leer posteriormente se debe comprender y finalmente aprender. Cuando se presenta un texto escrito, de acuerdo a lo explicado por Solé (2011), se producen los siguientes momentos: 1) Antes: se debe establecer el objetivo, que deseo lograr con la lectura de dicho texto, por qué lo elegí y qué encontraré; 2) Saberes previos, motivación, contexto, intención, etc. y 3) después, concluir la lectura y si es necesario establecer una conclusión, pero si esta no se da, realizar una relectura en los aspectos de duda o de mayor interés.

Además de los momentos, Carvallo, et al (2018) también considera fundamentales las estrategias que se deben usar para promover la comprensión de lectura; por ello es necesario plantear de forma adecuada el objetivo por el cual se elige la lectura y de esta forma calzar la estrategia de manera eficaz.

Debe considerarse en todo momento la motivación y el interés que debe generar la lectura en los estudiantes, de lo contrario se convertirá en una actividad monótona que lejos de producir eficacia en la comprensión, dará como resultados actividades que no producen efectos positivos en los niños (Cassany, 2001).

Con el uso eficaz de estrategias, comprender un texto se hace rápido y efectivo de un nivel alto en cognición, que no sólo trata de entender las palabras, sino que va más allá, se trata de la competencia lectora que viene a ser comprender, reflexionar, ahondar, utilizar y comprometerse con los textos que se lee, (OCDE, 2015, p. 9).

Leer requiere de intención personal, se necesita comprender e interpretar lo que se lee, siendo necesario poner en práctica estrategias que desarrollen la inferencia que va más allá de la interpretación (Gamboa, 2017). Hablar de comprensión lectora y/o competencia lectora no es lo mismo, la competencia se produce cuando uno decide poner en práctica sus habilidades para, en este caso comprender lo que lee y la comprensión es el producto final del proceso (Gallego et al 2019).

Los niveles o dimensiones que presenta la comprensión lectora son: Comprensión literal o comprensiva. Es el nivel más sencillo de comprensión. Se trata de la comprensión en sentido literal, es decir captar las características más resaltantes (Rodríguez, 2019). Para el lector es fácil reconocer las palabras claves que sirven de indicio para encontrar el mensaje, capta directamente lo que el texto dice; está totalmente centrada en las ideas principales que son expuestas en el texto, se reconocen los elementos del texto (Cervantes et al 2017).

La comprensión a nivel inferencial o de interpretación, requiere de una interacción reflexiva; el conocimiento o saber previo del lector se activará y se relacionará con los que se presenta como contenido del texto, de esta manera surge o se produce la inferencia para dar paso a la interpretación del nuevo conocimiento, el cual ya no será literal sino más bien argumentativo, facultativo, interpretativo (Rodríguez, 2019). Este nivel además tiene como característica que da cuenta de las relaciones o asociaciones que llevan al lector a presuponer o deducir. No sólo se trata de la lectura sino también de establecer hipótesis,

inferir, se requiere de un considerado grado de conocimiento (Rodríguez, et al, 2016)

Por su parte, Rosas et al (2019) añade que en el nivel inferencial se incluyen los siguientes procesos: La inferencia de detalles para hacer el texto o información más interesante, de ideas innovadoras, de secuencias e ideas principales; de relaciones con causalidad y consecuencias como efecto, etc.

Finalmente, la comprensión en base a la crítica y la profundización, considera en el tercer nivel, es aquella en la que a partir de lo interpretado surge la capacidad de emitir juicio con conocimiento de causa, se va más allá de lo que se lee e incluso se puede crear otro final o suceso de acuerdo al criterio personal. Para Guzmán et al (2017), este nivel hace que se sienta seguro de lo que leyó, por ello, emite juicio con conocimiento de lo leído, puede aceptarlo o también rechazarlo, siempre presentado argumentos válidos. Es importante su criterio, su apreciación, su carácter evaluador.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

Investigación básica, definida por Hernández et al (2014) como el cimiento de toda investigación que posteriormente puede ser aplicada y que resulta esencial y sustancial por su fundamentación científica. Es de nivel descriptivo porque su principal objetivo es recolectar datos e información de las variables: propiedades, teorías, características dimensiones, etc. (p. 36).

Se presentó enfoque cuantitativo, definido por Hernández y Mendoza (2018) como el proceso en el cual se recaba información y el análisis con el fin de cuantificar los resultados, establecer niveles y poder darle una interpretación para entender los patrones de conducta analizados.

3.1.2. Diseño de investigación

No experimental, ya que se trata de una investigación que no transforma o modifica el comportamiento de las variables, es decir se darán a conocer las variables y sus principales aspectos sin que tenga que hacerse un pre test y post tes; así también es una investigación correlación, porque busca el grado de asociación entre las variables. (Hernández et al, 2014).

3.2. Variables y operacionalización

V1: Aprendizaje cooperativo (variable cuantitativa)

Definición conceptual: Pujolas (2004) la define como la organización de una clase en la que todos los estudiantes tienen oportunidades, se apoyan, cooperan (unos y otros), trabajan en grupos no mayores de 5 ni menores de 4 integrantes, siendo la finalidad principal la interacción entre pares y el aprendizaje construido a partir del intercambio de información y del trabajo en equipo, respetando la individualidad.

Definición operacional: Se evaluó con un cuestionario de preguntas cerradas, dividido en cuatro dimensiones Interdependencia positiva, interacción estimuladora responsabilidad individual y de equipo y habilidades interpersonales; con un total de 20 preguntas, siendo la escala: nunca (1), a veces (2) y siempre (3).

V2: Comprensión lectora (variable cuantitativa)

Definición conceptual: Cassany (2001) define la comprensión lectora como un proceso global de aprendizaje el cual está compuesto por habilidades pequeñas que en su conjunto y al interactuar se activarán: tal es el caso de la memoria, la percepción, la anticipación rápida, leer entre líneas y autoevaluación; la cuales se van logrando poco a poco.

Definición operacional: se midió a través de un cuestionario, el cual está estructurada por tres dimensiones: nivel de comprensión literal o comprensiva, comprensión inferencial o interpretativa y comprensión crítica o profunda, con un total de 25 preguntas cerradas, siendo el valor de la respuesta correcta (2) y de la respuesta incorrecta (1).

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población: Conjunto de sujetos que forman parte de un mismo espacio y que poseen similares características (Hernández y Mendoza, 2018). Se trabajó con 519 estudiantes de 1ro. a 6to. grado de primaria de una institución educativa de Lima, 2022.

Tabla 1

Población de estudio

Grados	Nº de estudiantes
1ro.	90
2do.	90
3ro.	88
4to.	85
5to.	84
6to.	82
Total	519

Nota. Elaboración propia

3.3.2 Muestra: Son los individuos escogidos para formar parte de la investigación (Hernández et al, 2014). Se encuestó a 90 niños y niñas de 2do grado de primaria de una institución educativa de Lima, 2022

Tabla 2*Niños y niñas de 2do. grado de primaria*

2do Grado	N° de estudiantes
A	32
B	31
C	27
Total	90

Nota. Elaboración propia

3.3.3. Muestreo

No probabilístico, tratándose una muestra intencional en el que el número de participantes es decidido por la persona que realiza la investigación (Hernández y Mendoza, 2018)

3.3.4 Unidad de análisis

Niños (as) de 2do. grado de primaria de una Institución Educativa de Lima.

3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica fue la encuesta, definida por Tamayo (2010) como procedimiento para recolectar información respecto a una problemática específica (p. 24).

Como instrumento se utilizó el cuestionario, presentación de interrogantes agrupadas de acuerdo a una estructura elegida por el investigador para conocer lo que piensan los participantes (Hernández et al, 2014).

Ficha técnica: Aprendizaje Cooperativo

Nombre:	Cuestionario de aprendizaje cooperativo
Autor	Abel Salinas Mancilla
Año	2014
Procedencia	Universidad San Marcos
Adaptado por	Mily Hurtado Vidal
Año	2022
N° de ítems	20
Aplicación	Niños de 7 a 8 años
Aspectos que evalúa	Niveles en los que se presenta el aprendizaje a través de la cooperación

Dimensiones	<ul style="list-style-type: none"> • Interdependencia positiva (5 ítems) • Interacción estimuladora (5 ítems) • Responsabilidad individual y de equipo (5 ítems) • Habilidades interpersonales (5 ítems)
-------------	--

Ficha técnica: Comprensión lectora ACL-2

Nombre:	Prueba de Comprensión Lectora ACL-2
Autores	Catalá G., Catalá M., Molina E., Monclus, R.
Año	2016
Adaptado por	Mily Hurtado Vidal
Año	2022
Nº de ítems	25
Aspectos que evalúa	Busca determinar el nivel de comprensión lectora
Edades de aplicación	7 - 8 años
Dimensiones	<ul style="list-style-type: none"> • Comprensión literal o comprensiva • Comprensión inferencial o interpretativa • Comprensión crítica o profunda

Validez:

De acuerdo con Supo (2014) la validez es la consecuencia o tramo final del proceso de aplicación del instrumento, es decir dar valor a lo que debe medir una variable, esta validez se puede dar a través del juicio de expertos quienes determinan la claridad, relevancia y pertinencia de los indicadores presentados en el instrumento.

Tabla 3

Nómina de juicio de expertos

Nº	Experto	Porcentaje de aplicabilidad
01	Mg. Lidia Elizabeth Solís Espinoza.	Aplicable
02	Mg. Eduardo Rosas León	Aplicable
03	Mg. Grefino Hurtado López	Aplicable

Confiabilidad de los instrumentos

Referente a la confiabilidad, Sánchez et al. (2018) sostiene que viene a ser

aquella capacidad que tiene el instrumento de obtener resultados iguales, al ser aplicado por segunda vez.

Tabla 4

Criterios de decisión para la confiabilidad de un instrumento

Rango	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy baja

Fuente. Ruíz (citado en Hernández et al, 2014)

El nivel de confiabilidad se obtuvo aplicando el Alfa de Cronbach para el cuestionario de aprendizaje cooperativo y KR 20 para la prueba de comprensión lectora ACL-2:

Tabla 5

Confiabilidad de los instrumentos

Instrumentos	Confiabilidad	
Cuestionario de aprendizaje cooperativo	Alpha de Cronbach	0.81 (Alta)
Prueba de comprensión lectora ACL-2	KR20	0.85 (Muy alta)

3.4. Procedimientos

El primer paso para la recolección de datos es realizar la solicitud de autorización a la entidad educativa donde se llevará a cabo la investigación, dicho formato lo emite la Universidad César Vallejo, posteriormente se presenta y espera la respuesta para la coordinación respectiva en cuanto al día en que se llevará a cabo la encuesta, coordinando también con los docentes de las aulas que participarán de forma voluntaria en la encuesta; se tomará un tiempo aproximado de 25 minutos para la prueba de comprensión lectora ACL-2 y 10 minutos para el cuestionario de aprendizaje cooperativo; pudiendo realizarse en dos fechas diferentes dentro de la semana. En todo momento, es necesario recalcar que la encuesta es anónima, que es voluntaria y que los resultados no

serán calificaciones que tengan que ver con su rendimiento en la institución educativa.

3.5. Método de análisis de datos

Para la investigación son necesarios dos tipos de análisis estadístico: El análisis descriptivo, el cual comprende los resultados de frecuencias y porcentajes de ambas variables, las tablas cruzadas y los diagramas de barras para conocer los niveles; por otro lado, el análisis inferencial en el cual se presentan las correlaciones entre las variables, las cuales se obtendrán con el estadígrafo Rho de Spearman y la contrastación de las hipótesis.

3.6. Aspectos éticos

De acuerdo a los principios éticos establecidos por la Universidad César Vallejo, presentados en diversos protocolos así como lineamientos, toda investigación debe caracterizarse por: autonomía del investigador al elegir que desea investigar, beneficencia como resultado de la investigación para brindar información al participante respecto a los beneficios del estudio; maleficencia para no causar ningún daño al participante y la justicia que garantiza el trato justo, responsable y equitativo entre los participantes.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

Para la variable 1: Aprendizaje cooperativo:

Tabla 6

Distribución de la variable aprendizaje cooperativo

Niveles	f	%
Bajo	59	65.6%
Moderado	25	27.8%
Alto	6	6.7%
Total	90	100.0%

Nota. Base de datos

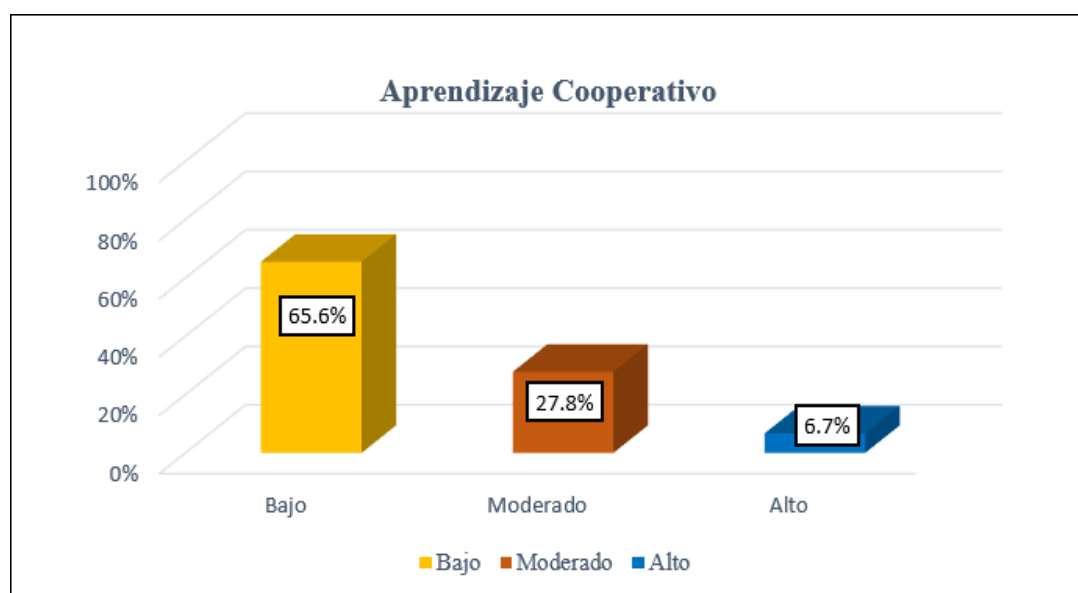


Figura 1: Niveles porcentuales del aprendizaje cooperativo

De la tabla 5 y la figura 1, el 65.6% de los niños participantes, se encuentran en un nivel bajo de desarrollo de aprendizaje cooperativo; un 27.8% se encuentra en un nivel moderado y sólo un 6.7% está en un alto nivel de aplicación del aprendizaje cooperativo como estrategia. Los resultados son una evidencia de que faltan desarrollar actividades en las que se pongan en práctica trabajo cooperativo entre los niños, para que puedan interactuar y aprender con mayor eficacia.

Para las dimensiones de la variable 1: aprendizaje cooperativo:

Tabla 6

Distribución de las dimensiones de la variable 1

Niveles	Interdependencia positiva		Responsabilidad individual y de equipo		Interacción estimuladora		Habilidades interpersonales	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	54	60.0%	56	62.2%	64	71.1%	60	66.7%
Moderado	31	34.4%	26	28.9%	15	16.7%	23	25.6%
Alto	5	5.6%	8	8.9%	11	12.2%	7	7.8%
Total	90	100.0%	90	100.0%	90	100.0%	90	100.0%

Nota. Base de datos

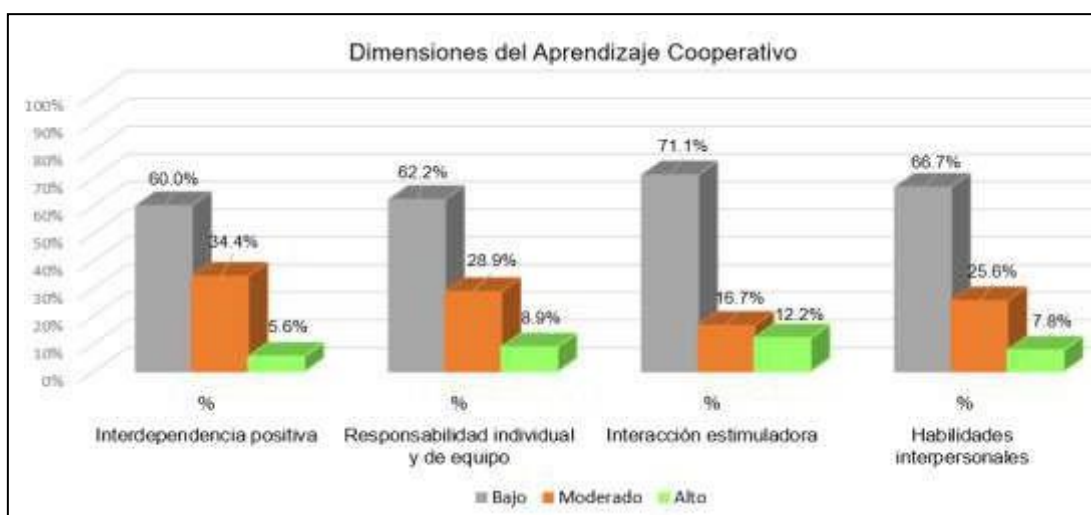


Figura 2: Niveles porcentuales de las dimensiones del aprendizaje cooperativo

De la tabla 6 y figura 2, el 60% de los niños presentan nivel bajo respecto al aprendizaje cooperativo, un 34.4% están en un nivel moderado y un 5.6% se ubican en un nivel alto; en cuanto a la responsabilidad individual y de equipo el 62.2% de estudiantes se ubican en el nivel bajo, un 28.9% están en un nivel moderado y un 8.9% están en un nivel alto; respecto a la interacción estimuladora, el 71.1% de los estudiantes se ubica en el nivel malo, un 16.7% están en un nivel morado y sólo un 12.2% han logrado el nivel alto; finalmente, para las habilidades interpersonales, el 66.7% se ubican en el nivel malo, un 25.6% están en un nivel moderado y un 7.8% se presenta con un alto nivel.

Para la variable 2: comprensión lectora

Tabla 8

Distribución de la variable 2: comprensión lectora

Niveles	f	%
Bajo	57	63.3%
Moderado	27	30.0%
Alto	6	6.7%
Total	90	100.0%

Nota. Base de datos

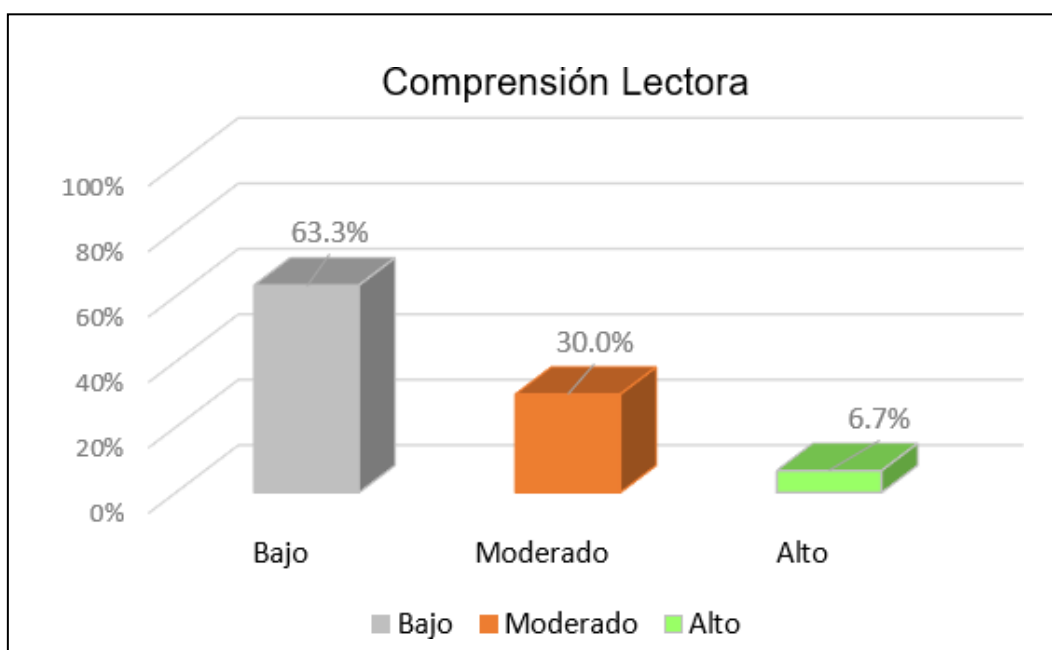


Figura 3: Distribución porcentual de la comprensión lectora

De la tabla 7 y la figura 3, el 63.3% de los niños (as) participantes presentan un nivel de comprensión lectora bajo; un 30% se encuentra en un nivel moderado y sólo un 6.7% está en un alto nivel de comprensión lectora. El bajo nivel de comprensión lectora se debe a que los niños tienen dificultades para leer, no hay hábito de lectura, presentan problemas para comprender lo que leen y no conocen el significado de las palabras, evidenciándose falta de actividades para fortalecer la comprensión lectora.

Para las dimensiones de la variable 2: comprensión lectora:

Tabla 9

Distribución de las dimensiones de la variable 2

Niveles	Comprensión literal		Comprensión Inferencial		Comprensión crítica	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	20	22.2%	51	56.7%	28	31.1%
Moderado	67	74.4%	32	35.6%	59	65.6%
Alto	3	3.3%	7	7.8%	3	3.3%
Total	90	100.0%	90	100.0%	90	100.0%

Nota. Base de datos

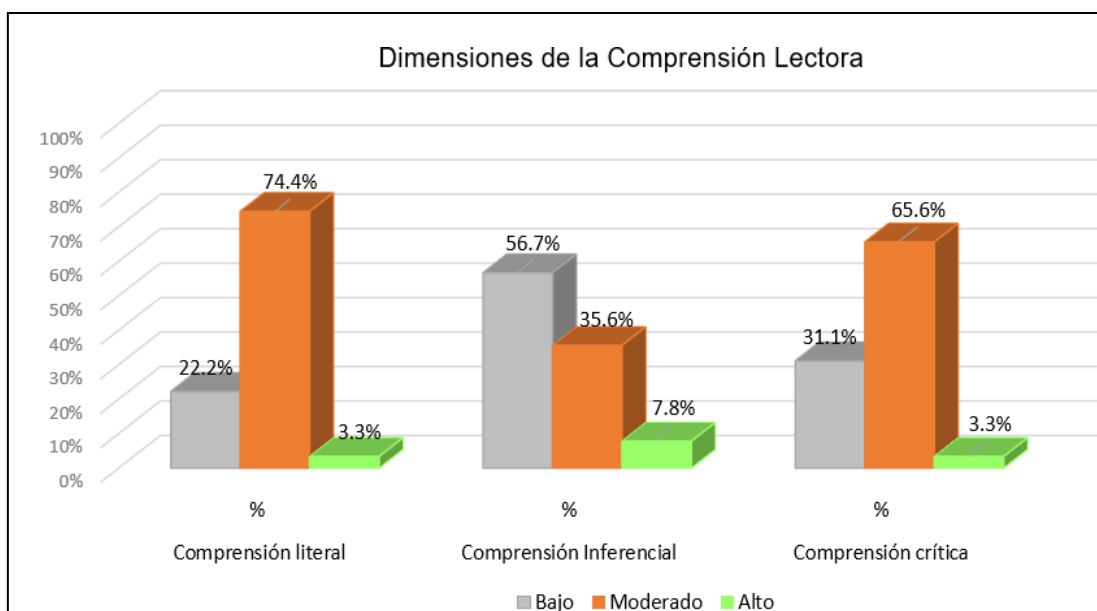


Figura 4: Distribución porcentual de las dimensiones de la comprensión lectora

De la tabla 8 y la figura 4, para la comprensión literal, el 74.4% de los niños presentan un nivel moderado, un 22.2% presenta un nivel bajo y un 3.3% presenta un nivel alto; para la comprensión inferencial, un 56.7% se encuentra en el nivel bajo, un 35.6% se encuentra en el nivel moderado y un 7.8% se encuentra con nivel alto; para la comprensión crítica, el 65.5% se encuentra en el nivel moderado; un 31.1% presenta nivel bajo y un 3.3% está en un nivel alto.

4.2. Análisis Inferencial

4.2.1. Prueba de Normalidad

La siguiente prueba denominada de normalidad se realizó para determinar si los datos tienen una distribución normal o no, en base a este resultado se elige el estadígrafo para la obtención de las correlaciones.

a) Planteamiento de la hipótesis:

H₀: Existe normalidad en los datos de las variables.

H_a: No existe normalidad en los datos de las variables.

b) Nivel de significación: $\alpha = 5\% = 0,05$

c) Prueba de Kolmogorov-Smirnov

Tabla 10

Prueba de normalidad de las variables

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Aprendizaje cooperativo	0.470	90	0.000
Comprensión lectora	0.391	90	0.000

Nota. SPSS 26

d) Regla de decisión:

$p \leq 0,05$ la H_0 se rechaza

$p > 0,05$ la H_a se acepta

e) Conclusión:

Se trabajó con el Coeficiente de Correlación Rho de Spearman ya que no existe normalidad en las variables.

4.2.2. Contrastación de Hipótesis

Hipótesis general:

Ho No existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de una I.E. de Lima, 2022.

Ha Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de una I.E. de Lima, 2022.

Tabla 12

Correlación del aprendizaje cooperativo y comprensión lectora

			Aprendizaje cooperativo	Comprensión lectora
<i>Rho de Spearman</i>	Aprendizaje cooperativo	Coeficiente de correlación	1,000	,407**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	90	90
	Comprensión lectora	Coeficiente de correlación	,407**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	90	90

***La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral)*

La tabla 10, indica correlación $r=0,407$ (moderada) entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora y un $p = 0,000 < 0,05$, aceptándose la Ha y rechazándose la Ho. Por lo tanto, existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de una I.E. de Lima, 2022.

Prueba de hipótesis específica 1:

Ho No existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo en la dimensión interdependencia positiva y la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de una I.E. de Lima, 2022.

Ha Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo en la dimensión interdependencia positiva y la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de una I.E. de Lima, 2022.

Tabla 13

Correlación entre la interdependencia positiva y la comprensión lectora

			Interdependencia positiva	Comprensión lectora
<i>Rho de Spearman</i>	Interdependencia positiva	Coefficiente de correlación	1.000	.599**
		Sig. (bilateral)		.001
		N	90	90
	Comprensión lectora	Coefficiente de correlación	.599 **	1.000
		Sig. (bilateral)	.001	
		N	90	90

***La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral)*

La tabla 11, indica correlación $r = 0.599$ (moderada) entre la interdependencia positiva y la comprensión lectora, y un $p = 0.003 < 0,05$, aceptándose la Ha y rechazándose la Ho. Por lo tanto, Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo en la dimensión interdependencia positiva y la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de una I.E. de Lima, 2022.

Prueba de Hipótesis específica 3:

Ho No existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo en la dimensión interacción estimuladora y la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de una I.E. de Lima, 2022.

Ha Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo en la dimensión interacción estimuladora y la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de una I.E. de Lima, 2022.

Tabla 13

Correlación de las la interacción estimuladora y la comprensión lectora

			Interacción estimuladora	Comprensión lectora
<i>Rho de Spearman</i>	Interacción estimuladora	Coeficiente de correlación	1.000	.488**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	90	90
	Comprensión lectora	Coeficiente de correlación	.488**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	90	90

***La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral)*

La tabla 12, muestra correlación $r=0.488$ (moderada) entre la interacción estimuladora y la comprensión lectora, y un $p=0,000 < 0,05$, aceptándose la Ha y rechazándose la Ho. Por lo tanto, Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo en la dimensión interacción estimuladora y la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de una I.E. de Lima, 2022.

Prueba de Hipótesis específica 3:

Ho Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo en la dimensión responsabilidad individual y de equipo y la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de una I.E. de Lima, 2022.

Ha Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo en la dimensión responsabilidad individual y de equipo y la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de una I.E. de Lima, 2022.

Tabla 14

Correlación entre la responsabilidad individual y la comprensión lectora

			Responsabilidad individual	Comprensión lectora
<i>Rho de Spearman</i>	Responsabilidad individual	Coeficiente de correlación	1.000	.407**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	90	90
	Comprensión lectora	Coeficiente de correlación	.407**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	90	90

***La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral)*

La tabla 13, muestra correlación $r=0.407$ (moderada) entre la responsabilidad individual y la comprensión lectora y un $p = 0.000 < 0.05$, aceptándose la Ha y rechazándose la Ho. Por lo tanto, existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo en la dimensión responsabilidad individual y de equipo y la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de una I.E. de Lima, 2022

Prueba de Hipótesis específica 4:

Ho No existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo en la dimensión habilidades interpersonales y de equipo y la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de una I.E. de Lima, 2022.

Ha Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo en la dimensión habilidades interpersonales y de equipo y la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de una I.E. de Lima, 2022.

Tabla 15

Correlación entre las habilidades interpersonales o de equipo y la comprensión lectora

		Habilidades interpersonales y/o de equipo	Comprensión lectora
<i>Rho de Spearman</i>	Habilidades interpersonales y/o de equipo	1.000	.622**
		Sig. (bilateral)	.000
		N	90
	Comprensión lectora	.622**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000
		N	90

***La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral)*

La tabla 14, muestra correlación $r=0.622$ (moderada) entre las habilidades interpersonales y/o de equipo y la comprensión lectora y un $p = 0.000 < 0.05$, aceptándose la Ha y rechazándose la Ho. Por lo tanto, Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo en la dimensión habilidades interpersonales y de equipo y la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de una I.E. de Lima, 2022.

V. DISCUSIÓN

De los resultados obtenidos, la hipótesis general de la investigación menciona que existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de una I.E. de Lima, 2022, hallándose una correlación moderada y significativa ($r= 0.407$ y $p=0.000$). Los resultados difieren de los obtenidos por Ramón (2019) quien trabajó bajo un enfoque cuantitativo en una muestra de niños de 8 años, determinándose una correlación alta y significativa ($r=0.825$ y $p=0.000$), además el autor concluyó que gracias a la aplicación de habilidades sociales dentro de las actividades cooperativas se logró incrementar el nivel de comprensión lectora de los niños, debido a que se logró una mejor comunicación tanto a nivel individual como de equipo.

Así también, Alva (2018) coincide con los resultados de Ramón (2019) y presenta una correlación alta y significativa ($r=0.799$ y $\text{sig}=0.001$); hizo énfasis en que el trabajo colaborativo para producir textos es una muy buena estrategia, porque todos los niños aportan y comprender mejor las actividades, poniendo cada uno un poquito de lo que conoce.

Por su parte, Lazo (2018) planteó desarrollar competencias para mejorar la comprensión lectora a través del aprendizaje colaborativo, sus resultados evidenciaron que el 44% de los niños presentaban niveles bajos de comprensión lectora, después de la aplicación de sesiones usando el aprendizaje cooperativo se logró un incremento en el nivel regular (69%), concluyéndose que el uso del aprendizaje cooperativo en las sesiones de clase logra un incremento significativo en los niveles de comprensión lectora.

La primera hipótesis específica señala que existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo en la dimensión interdependencia positiva y la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de una I.E. de Lima, 2022, se halló que esta relación es moderada y significativa ($r=0.599$ y $p=0.001$), datos similares a los encontrados por Beltrán y Terán (2017) en su investigación correlacional donde hallaron una influencia moderada y significativa ($r=0.677$ y $p=0.003$), pero además determinaron que un 35% de los

niños presentan claras deficiencias para trabajar en equipo o con otros niños, falta compenetración, comunicación, disposición, etc. por ello la interdependencia está totalmente ausente y la individualidad es lo que más se evidencia.

La segunda hipótesis específica indica que existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo en la dimensión interacción estimuladora y la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de una I.E. de Lima, 2022, se determinó que esta es moderada y significativa ($r=0.488$ y $p=0.000$), coincidentemente Vera (2021) en su investigación realizada con niños ecuatorianos determinó una correlación moderada ($r=0.456$) y significativa ($p=0.023$) entre las variables, señalando que para que haya una interacción constante entre los estudiantes es necesario que los docentes trabajen en la motivación a través de actividades cooperativas, donde los niños se de la mano unos a otros, de lo contrario cada quien se centrará en lo suyo y no tendrá la oportunidad de interactuar espontáneamente. La interacción entre los niños debe propiciarse en el aula a través de actividades que permitan una integración personal y de equipo, de esta forma se dará la estimulación espontánea y voluntaria (Vera, 2021).

La tercera hipótesis específica indica que existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo en la dimensión esponsabilidad individual y de equipo y la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de una I.E. de Lima, 2022, se determinó que es moderada y significativa ($r= 0.407$ y $p=0.000$), al respecto, Santiago (2018) trabajó con estudiantes mexicanos y determinó que es necesario establecer la estrategia del aprendizaje cooperativo para que los niños aprendan a ser responsables tanto a nivel personal como de equipo; ya que los niveles que actualmente presentan son un 80% deficiente, debido a que no se han trabajado actividades colaborativas por considerarse que la producción de textos o creación literaria debe ser individual, lo que no es del todo cierto. Así también, Yalle (2019) concluyó que es necesario fortalecer la práctica del aprendizajecooperativo para que los estudiantes pongan en práctica su responsabilidad para asumir retos, liderar, guiar, ser guiados, etc.

Finalmente, la hipótesis específica señala que existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo en la dimensión habilidades interpersonales y de equipo y la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de una I.E. de Lima, 2022, obteniéndose ($r=0.622$ y $p=0.000$) , al respecto, Gallegos et al (2019) realizó un estudio con estudiantes chilenos, hallando el 76% de niños con un nivel adecuado de comprensión de lectura debido a que se han llevado a cabo actividades en las que se han fortalecido las habilidades personales como de equipo, de esta ,manera los niños interactúan con mayor facilidad y logran tener confianza en sí mismos y en los demás.

Al respecto, Guzmán y Sequeda (2019) recomiendan hacer uso de los juegos cooperativos, en los que no hay competencia o discriminación alguna por los participantes, lo que se desarrolla con estos juegos es el logro de objetivos en equipo, esto fortalece los lazos entre niños y da buenos resultados en el porque se logra integrar de forma espontánea a los estudiantes con necesidades educativas especiales.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se concluyó que hay relación moderada y significativa ($r=0.407$ y $p=0.000$) entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de una I.E. de Lima, 2022.

Segunda: Se concluyó que hay relación moderada y significativa ($r=0.599$ y $p=0.001$) entre el aprendizaje cooperativo en la dimensión interdependencia positiva y la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de una I.E. de Lima, 2022.

Tercera: Se concluyó que hay relación moderada y significativa ($r=0.488$ y $p=0.000$) entre el aprendizaje cooperativo en la dimensión interacción estimuladora y la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de una I.E. de Lima, 2022.

Cuarta: Se concluyó que hay relación moderada y significativa ($r=0.407$ y $p=0.000$) entre el aprendizaje cooperativo en la dimensión responsabilidad individual y de equipo en la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de una I.E. de Lima, 2022.

Quinta: Se concluyó que hay relación moderada y significativa ($r=0.622$ y $p=0.000$) entre el aprendizaje cooperativo en la dimensión habilidades interpersonales y de equipo en la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de una I.E. de Lima, 2022, obteniéndose

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda a las autoridades educativas realizar un Programa de Intervención usando como estrategia el aprendizaje cooperativo, de esta manera se pueden mejorar los niveles de comprensión lectora, beneficiando el aprendizaje de los niños y sus competencias educativas.

Segunda: Se recomienda a los docentes realizar actividades para que los niños logren fortalecer su interdependencia positiva, poniendo en práctica el trabajo cooperativo a través de actividades de interacción e intercambio de experiencias para la comprensión lectora.

Tercera: Se recomienda a los docentes desarrollar actividades fuera de las aulas y en las que haya interacción social constante, tanto con sus compañeros como con otros niños; de esta forma se trabaja la interacción estimuladora y se fortalece la comprensión lectora porque existe la posibilidad de incrementar el vocabulario.

Cuarta: Se recomienda a los docentes trabajar con los padres de familia para fortalecer en sus hijos, de manera conjunta, la responsabilidad individual para que el aprendizaje sea significativo; así mismo trabajar con los niños en la conformación de equipos y aprender a superar inconvenientes logrando mayor confianza y predisposición por aprender.

Quinta: Se recomienda a los docentes planificar actividades educativas en las que se fortalezcan las habilidades interpersonales y de equipo, donde el niño aprenda a ver si su compañero necesita o no de su apoyo, o si el requiere que alguien lo apoye; que aprenda a escuchar y ser escuchado; que sea capaz de dar a conocer sus dudas y conocer las dudas de los demás con total respeto; de esta manera también aprenderá a respetar la forma y el tiempo que cada uno de sus compañeros necesita para aprender.

REFERENCIAS

- Alva, R. (2018). *Aprendizaje cooperativo y producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/14810/Alva_CRD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Álvarez, M. (2020). Cognitive skills and didactic interaction strategy: a possibility through the questions asked. *Mendive. Revista de Educación*, 18(4), 857-867. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-76962020000400857&lng=es&tlng=en.
- Azorín, C. (2018). El método de aprendizaje cooperativo y su aplicación en las aulas. *Perfiles educativos*, 40(161), 181-194. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982018000300181&lng=es&tlng=es.
- Beltrán, K. y Terán R. (2017). *El aprendizaje cooperativo como estrategia metodológica para la enseñanza del área de lenguaje en los estudiantes de 3er grado de básica primaria*. [Tesis de Maestría, Universidad Umecit]. Repositorio Institucional, <https://repositorio.umecit.edu.pa/handle/001/608>
- Carvalho, A., Lays, A., Oliveira, L. y Pires, A. (2018). Reading comprehension and self perceived school permance in elementary school. *Artigos*, 23(4), 18-36. <https://doi.org/10.1590/1413-82712018230401>
- Cassany, D. (2001). Explorando las necesidades actuales de comprensión aproximaciones a la comprensión crítica. *Revista Lectura y Vida*, España, 12 (24), pp. 201-234. <https://bit.ly/3GWayug>
- Catalá, G., Catalá, M., Molina, E. y Moncluis, R. (2016). *Evaluación de comprensión lectora ACL-2*. Editorial Grao. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=107>
- Cervantes, R.; Pérez, J. y Alanís, M. (2017). Reading comprehension levels. CONALEP system: Specific case of campus No. 172, from Ciudad Victoria, Tamaulipas. *International Journal of Social Sciences and Humanities*, SOCIOTAM, 7(2), 73-114. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65456039005>
- Coloma, C., Silva, M., Palma, S., & Holtheuer, C. (2015). Reading

- Comprehension in Children With Specific Language Impairment: An Exploratory Study of Linguistic and Decoding Skills. *Psykhē*, 24(2), 1-8. <https://dx.doi.org/10.7764/psykhe.24.2.763>
- Consejo Nacional de Educación (2021). *Rol del Consejo Nacional de Educación en la reforma de la educación*. <https://bit.ly/3Nklx2Y>
- Estado Regional Comparativo y Explicativo (2020). *Resultados ERCE 2019*. <https://umc.minedu.gob.pe/erce2019/>
- Ferraz, A., Monteiro, I. & Pinheiro, M. (2020). Motivation and Strategies for Reading Comprehension in Middle School. *Colombian Journal Psychology*. 30(2), 71–86. <https://doi.org/10.15446/rcp.v30n2.88781>
- Fernández, J., Cecchini, J., Méndez, A., Méndez, D., & Prieto, J. (2017). Design and validation of a questionnaire to assess cooperative learning in educational contexts. *Anales de Psicología*, 33(3), 680-688. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.33.3.251321>
- Figuroa, D. y Mijangos, J. (2018). Pedagogical training and construction of identity in community educational leaders of CONAFE. *Scientific Electronic Journal of Educational Research*, 4(1), 375-392. <https://www.rediech.org/ojs/2017/index.php/recie/article/view/303>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2019). *500,000 niños y niñas dejaron la escuela privada*. [Unicef]. <https://bit.ly/3xdvpWD>
- Gallegos, J., Figuroa, S. & Rodríguez, A. (2019). La comprensión lectora de escolares de educación básica. *Literatura y lingüística*, (40), 187-208. <https://dx.doi.org/10.29344/0717621x.40.2066>
- Gamboa, A. (2017). Reading Comprehension in English as a Foreign Language Setting: Teaching Strategies for Sixth Graders Based on the Interactive Model of Reading. 12(45), 159-175. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-48702017000100012&lng=en&tlng=en
- González, S. y López, A. (2015). Early schooling: Its influence on reading comprehension at primary level. *Cultura y Educación*, 27(2), 237-270. <https://doi.org/10.1080/11356405.2015.1034533>
- Gutiérrez, R. (2016). Efectos de la lectura dialógica en la mejora de la comprensión lectora de estudiantes de educación primaria. *Revista de*

Psicodidáctica, 21(2), 303-320.

<https://doi.org/10.1387/RevPsicodidact.15017>

Guzmán, B., Véliz, M. y Reyes, F. (2017). Working memory, reading comprehension and school performance. *Literature and Linguistics Review*, 35, 379-404. <https://doi.org/10.29344/0717621x.35.1432>

Guzmán, M. y Sequeda, J. (2019). *Aprendizaje cooperativo como estrategia para mejorar los niveles de comprensión lectora en estudiantes de quinto grado de básica primaria*. [Tesis de Maestría, Universidad de la Costa en Barranquilla]. Repositorio Institucional

<https://repositorio.cuc.edu.co/handle/11323/5554>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Editorial Mc Graw Hill Education.

Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas*. Editorial Editorial Mc Graw Hill Education.

Johnson. D. & Johnson, R. (2014). Cooperative Learning in 21st Century.

Anales de Psicología, 30(3), 841-851.

<http://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.3.201241>

Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (2019). *Desempeño y resultados generales ERCE 2019 y TERCE 2014*.

<https://leceunesco.org/>

Lazo, M. (2018). *Aprendizaje cooperativo para favorecer la Comprensión Lectora en los Estudiantes de 2º "A" de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 50446- "Valentín Paniagua Curazao" del Distrito de Huancarani*. [Tesis de Posgrado, Universidad César Vallejo]

Repositorio Institucional

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/34383/lazo_hm.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Liebech, B. (2021). Teacher teams – A support or a barrier to practising cooperative learning? *Teaching and Teacher Education*, 10(6), 103 - 114.

<https://doi.org/10.1016/j.tate.2021.103453>.

López, J., Fuentes, A., & Moreno, A. (2018). Effective leadership in concerted cooperative centers: Perceptions of their teachers. *Research News in Education*, 18(3), 318-339.

<https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/aie/article/view/34195>

Martínez, H. (2014). *Metodología de la investigación. Con enfoque en competencias*. Editorial Cengage Learning.

Ministerio de Educación (2019). Cuadernos de trabajo de comprensión lectora. [Minedu]. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/7567>

Muñoz, J. (2018). The role of teachers on students' peer groups relations: a review on their influence on school engagement and academic achievement. *New Education* 13(42), 30-43. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50652018000200030>

Núñez, K., Medina, J. y Gonzales, J. (2019). Impact of reading comprehension skills on school learning: A study made in a commune of the Metropolitan región. *Educare*. 23(2), 28-49. <http://dx.doi.org/10.15359/ree.23-2.2>.

Organisation for Economic Co-operation and Development, OECD (2015). *PISA 2015: Draft Reading Literacy Framework*. Paris: <https://bit.ly/3NgH3FJ>

Pujolas, P. (2004). Aprender juntos alumnos diferentes. Los equipos de aprendizaje cooperativo en el aula. *Research Gate*, 2(12), pp.79-121. <https://bit.ly/3NWqpuP>

Ramón, R. (2019). *Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales en niños de 3 años de una institución educativa, Los Olivos*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional, <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2933153>

Rodríguez, B., Calderón, M., Leal, M., y Arias, N. (2016). Uso de estrategias meta comprensivas para el fortalecimiento de la comprensión lectora en estudiantes de segundo ciclo de un colegio oficial en Bogotá, Colombia. *Revista Folios*, 1(44), 91-108.

<https://doi.org/10.17227/01234870.44folios93.108>

Rodríguez, R. (2019). *La comprensión lectora, enfoques, niveles, factores y teorías*. [Tesis de Maestría, Universidad Peruana La Unión] https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20_500.12840/2441

Rosas, R., Escobar, J. P., Ramírez, M. P., Meneses, A., y Guajardo, A. (2017). Impacto de una intervención basada en ordenador en niños chilenos con riesgo de manifestar dificultades lectoras. *Revista Infancia y Aprendizaje*, 40(1), 158-188. <https://doi.org/10.1080/02103702.2016.1263451>

Sales, A., Moliner, O., Amiama, J., & Lozano, J. (2018). School included

- resources and strategies for engagement citizen. *Mexican Journal of Educational Research*, 23(77), 433-458. <https://bit.ly/39H8YKT>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Editorial Ricardo Palma. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Santiago, M. (2018). *El aprendizaje cooperativo como estrategia para fortalecer la comprensión lectora en estudiantes de 5° grado de primaria*. [Tesis de Maestría, Universidad Veracruzana. México]. Repositorio Institucional, <https://bit.ly/3zfrNVq>
- Silva, M. (2014). La comprensión lectora es una habilidad para la vida. *Educarchile*. <http://www.educarchile.cl/ech/pro/app/detalle?ID=225396>
- Slavin, E. (2014). Cooperative learning and academic achievement: Why does groupwork work? *Anales de Psicología*, 30(3), 785-791. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.3.201201>
- Supo, F. y Campos, H. (2014). *Fundamentos teóricos y procedimentales de la investigación científica en ciencias sociales*. <https://www.felipesupo.com/wp-content/uploads/2020/02/Fundamentos-de-la-Investigaci%C3%B3n-Cient%C3%ADfica.pdf>
- Tamayo, M. (2010). *El proceso de investigación científica*. Editorial Limusa.
- Tolentino, H. (2020). Social skills and teaching strategies for leadership training from basic education. *Education Magazine*, 44(2), 690-705. <https://dx.doi.org/10.15517/revedu.v44i2.40270>
- Valdes, R. & Gomez, I. (2019). School leadership skills and practices for inclusion and social justice. *Educational Perspective*, 58(2), 47-68. <https://bit.ly/2vOwF55>
- Vázquez, M., Méndez, J., & Mendoza, F. (2015). Inclusive education and collaborative learning in the classroom: a study of university teaching practice. *international Journal of inclusive Education*, 12(11), 171-187. <http://conexion.dgire.mx/wp-ontent/uploads.pdf>
- Vera, J. (2021). *El aprendizaje cooperativo y la motivación académica en los estudiantes de sexto grado en la Unidad Educativa Eloy Alfaro Guayaquil*. [Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo]. Repositorio

Institucional. <https://bit.ly/3x5CwyX>

Yalle, M. (2019). *Aprendizaje cooperativo y el nivel de rendimiento académico de los alumnos del 6to grado de primaria de la I.E.E. N° 20165, Nuestra señora de Lourdes del distrito de Imperial*. [Tesis de Maestría. Universidad Nacional José F. Sánchez Carrión]. Repositorio Institucional. <https://bit.ly/3GMn935>

Anexos

Anexo 1: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE 1: APRENDIZAJE COOPERATIVO					
Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel
El aprendizaje cooperativo se medirá a través de un cuestionario tipo escala de Likert, el cual se encuentra estructurado en cuatro dimensiones: Interdependencia positiva (5 ítems), interacción estimuladora (5 ítems), responsabilidad individual y de equipo (5 ítems) y habilidades.	Interdependencia positiva	<ul style="list-style-type: none"> - Tareas claras y objetivos comunes. - Compromiso para culminar las tareas 	1, 2 3,4, 5	Escala Ordinal: Nunca (1) A veces (2) Siempre (3)	Bueno (48 – 60) Regular (34 – 47) Malo (20 - 33)
	Responsabilidad individual y de equipo	<ul style="list-style-type: none"> - Responsabilidad para lograr los objetivos de grupo. - Responsabilidad para realizar las tareas individuales. - Integración del trabajo individual al de equipo 	6,7 8,9 10		
	Interacción estimuladora	<ul style="list-style-type: none"> - Comparte lo aprendido en clase. - Interactúa con espontaneidad con sus pares. - Respeta la opinión de sus compañeros. 	11,12 13,14 15		
	Habilidades interpersonales	<ul style="list-style-type: none"> - Dialoga con sus compañeros. - Escucha con atención a sus compañeros. - Sabe crear un clima de confianza y comunicarse - Sabe manejar los conflictos 	16,17 18, 19 20		
VARIABLE 2: COMPRENSIÓN LECTORA					
Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel
La variable comprensión lectora se evaluará a través de un cuestionario, la cual está estructurada por tres dimensiones: nivel de comprensión literal o comprensiva (6 ítems), comprensión inferencial o interpretativa (7 ítems) y comprensión crítica o profunda (7 ítems); compuesto por 20 preguntas cerradas, siendo el valor de la respuesta correcta (1) y de la respuesta incorrecta (0).	Comprensión literal o comprensiva	<ul style="list-style-type: none"> - Identifica - Describe - Ubica - Relata - Compara 	1 - 6	Escala Ordinal: Correcto (1) Incorrecto (2)	C= Inicio (0-10) B= Proceso (11-14) A= Logro previsto (15-17) AD= Logro destacado (18-20)
	Comprensión inferencial o interpretativa	<ul style="list-style-type: none"> - Anticipa - Descifra - Discrimina - Analiza - Deduce - Sintetiza 	7 - 13		
	Comprensión crítica o profunda	<ul style="list-style-type: none"> - Opina - Reflexiona - Expresa - Valora - Manifiesta - Explica 	14 - 20		

Anexo 2: Instrumentos

ESCALA VALORATIVA DE APRENDIZAJE COOPERATIVO

Indicaciones: La presente escala valorativa contiene ítems que tienen por objetivo determinar si se está llevando a cabo el aprendizaje cooperativo en su aula; por esta razón es que solicitamos su apoyo respondiendo cada ítem a partir de la observación realizada a los estudiantes y califícala según la siguiente escala:

Muchas gracias

APRENDIZAJE COOPERATIVO				
Dimensión 1: Interdependencia positiva		N	AV	S
1	Propone reglas que deben cumplirse en un juego			
2	Muestra actitud empática con cada miembro de su grupo			
3	Aporta ideas para resolver problemas que se presente en el trabajo que realizan en grupo.			
4	Ayuda a sus compañeros de grupo cuando se percata que no entiende.			
5	Muestra interés por participar en todo momento en la actividad.			
Dimensión 2: Responsabilidad individual y de equipo		N	AV	S
6	Realiza las tareas que le son asignadas dentro del grupo.			
7	Realiza las tareas en los plazos asignados por la profesora.			
8	Elige su rol de acuerdo a las actividades planteadas.			
9	Indaga de manera metódica sobre el tema que le han asignado			
10	Comparte información y experiencias con sus compañeros			
Dimensión 3: Interacción estimuladora		N	AV	S
11	Organiza los materiales necesarios para realizar una actividad con sus compañeros.			
12	Busca los recursos necesarios para ejecutar las actividades con sus compañeros			
13	Propone materiales nuevos e innovadores para realizar la actividad.			
14	Pregunta a sus compañeros cuanto tiene una duda.			
15	Interactúa en forma motivadora con todos los miembros del equipo.			
Dimensión 4: Habilidades interpersonales		N	AV	S
16	Coopera con las responsabilidades del equipo.			
17	Motiva a sus compañeros cuando los ve desanimados			
18	Acepta con actitud positiva las opiniones de sus compañeros.			
19	Respeto al compañero elegido para dirigir la actividad encomendada			
20	Escucha con atención las indicaciones de la profesora.			

INSTRUMENTOS DE LA COMPRENSIÓN LECTORA ACL-2

A continuación, se presenta una lectura, que debes leer atentamente, luego contesta las preguntas encerrando la alternativa correcta.

(Lectura)

Ana va clases de ballet todo el año menos los meses de julio y agosto en que hace vacaciones. Aunque se esfuerza, los pasos no le salen muy bien y una niña rubia que es antipática siempre le murmura al oído “¡Mira la gran bailarina!”, Ana le hace una mueca y se va a otra aparte.

1. **¿Cuántos meses va Ana a clase de ballet?**
 - A) Cinco
 - B) Siete
 - C) Diez
 - D) Once
 - E) Doce

2. **¿Por qué Ana le hace una mueca a la otra niña?**
 - A) Porque es rubia
 - B) Porque es fea
 - C) Porque no es su amiga
 - D) Porque no le gusta lo que le dice
 - E) Porque le dice que baila bien

3. **¿Qué significa murmurar?**
 - A) Hablar bajito
 - B) Hablar muy alto
 - C) Hablar en público
 - D) Hablar mal
 - E) Cantar al oído

4. **¿Crees que Ana es muy buena bailarina?**
 - A) Si, porque va bailar durante todo el año
 - B) Si, porque le gusta mucho
 - C) Si, porque es una gran bailarina
 - D) No, porque no practica mucho
 - E) No, porque no le sale del todo bien

El domingo al amanecer fuimos toda la familia a buscar setas. Papá y María llenaron una cesta cada uno. Claro que ella hizo trampa, porque de la mitad para abajo, su cesta estaba llena de hierbas. Mamá y yo íbamos contando historias y no vimos ni una. El pequeño Juanito encontró dos setas buenas y muchas otras malas que tuvimos que tirar, ¡cogió una rabieta ...!

5. **¿En qué orden encontramos más setas buenas?**
 - A) María – Juanito – papá

- B) Papá – María – Juanito
- C) Papá – Juanito – María
- D) María – papá – María
- E) Juanito – papá – María

6. ¿Por qué crees que Juanito cogió una rabieta?

- A) Porque encontró dos setas buenas
- B) Porque encontró muchas setas
- C) Porque encontró pocas setas en la montaña
- D) Porque la hicieron tirar casi todas las setas
- E) Porque le hicieron tirar todas las setas

7. ¿Por qué se dice que María hizo trampa?

- A) Porque se dedicó a coger hierbas
- B) Porque se dedicó a coger setas
- C) Porque quería presumir de tener muchas hierbas
- D) Porque puso setas malas en la cesta
- E) Porque quería presumir de tener muchas setas

El renacuajo cambia poco a poco a medida que se transforma en rana. Al conjunto de estos cambios se le llama metamorfosis. Primero empieza a formarse las dos patas de atrás, en la base de cola. Después aparecen las de delante y al final la cola se encoge. Al mismo tiempo, las branquias con las que respiraba bajo el agua van desapareciendo y se forman los pulmones. A partir de entonces ya podrá vivir fuera del agua. Los animales que siguen este proceso se llama anfibios.

8. ¿Qué significa decir “metamorfosis de a rana”?

- A) El conjunto de cambios que hace el renacuajo
- B) El conjunto de cambios para transformarse en renacuajo
- C) Los cambios en las patas
- D) Los cambios en la cola
- E) Los cambios en las branquias

9. ¿Qué orden siguen los cambios que hace?

- A) Salir patas de delante – salir patas de atrás – encogerse la cola
- B) Salir patas de atrás – salir patas de delante – encogerse la cola
- C) Encogerse la cola – salir patas de delante. salir patas de atrás
- D) Encogerse la cola – salir patas de atrás – salir patas de delante
- E) Salir las branquias – encogerse la cola – salir patas de delante

10. ¿Por qué la rana una vez transformada puede respirar en tierra, fuera el agua?

- A) Porque ya tiene las cuatro patas
- B) Porque ya no tiene cola
- C) Porque tiene pulmones y branquias
- D) Porque entonces ya tiene branquias

E) Porque entonces ya tiene pulmones

11. ¿Qué título pondrías a este texto?

- A) Las patas de la rana
- B) Los cambios de los animales
- C) Los animales de agua dulce
- D) La metamorfosis de los anfibios
- E) La metamorfosis de los reptiles

Hoy lo he dicho a mi padre que no me gusta hacer cálculo mental porque no sirve para nada y él me ha contestado: “¿Estás seguro? Mira, si aciertas este número te lo regalo en figuritas.

- Es mayor que cincuenta y ocho.
- Es menor que sesenta y uno.
- No es el sesenta.
- ¿Cuál es?

Los he acertado. Con estas figuritas, ¿Cuántas páginas del álbum podre llenar?

12. ¿Qué número es?

- A) 57
- B) 58
- C) 59
- D) 60
- E) 61

13. ¿Qué dato me falta para poder saber cuántas páginas del álbum puedo llenar?

- A) Cuantas figuritas van en cada sobre
- B) Cuantas figuritas caben en cada página
- C) Cuantas figuritas tiene la colección.
- D) Cuantas figuritas tendrá en total
- E) Cuantas figuritas me faltan en el álbum

14. ¿Por qué crees que este padre propone ese juego a su hijo?

- A) Para que le gusten más las matemáticas
- B) Para hacerle enfadar, porque no sabe contar
- C) Porque es simpático y le gusta hacer reír
- D) Porque no quiere que acabe la colección
- E) Para que no tenga que hacer cálculo mental

Los pájaros comen muchas cosas diferentes. A veces puede adivinarse lo que come un pájaro viendo su pico.

Los pájaros que comen semillas tienen el pico duro y grueso, se llaman granívoros.

Los pájaros insectívoros comen insectos y tienen el pico delgado y puntiagudo.

Los picos de los pájaros que buscan comida dentro del barro, la arena y la tierra mojada todavía son más largos y delgados. Como viven cerca del agua, se llaman de rivera.

Los pájaros de rapiña comen carne y tienen el pico curvo y fuerte para poder arrancarla.

15. El Petirrojo se alimenta de moscas y mosquitos, ¿qué tipo de pico tiene?

- A) Largo y delgado
- B) Duro y grueso
- C) Delgado y puntiagudo
- D) Largo y grueso
- E) Grande y ganchudo

16. ¿Cuál de estos títulos explica mejor el contenido del texto?

- A) La importancia de las aves
- B) La alimentación de los pájaros
- C) Los picos de las aves
- D) Tipos de picos según la alimentación
- E) La medida de los picos de las aves

17. ¿Por qué crees que las aves de rivera tienen el pico largo y delgado?

- A) Para cazar mosquitos cuando vuelan
- B) Para defenderse de los otros animales
- C) Para buscar insectos en las ramas de los árboles
- D) Para buscar alimentos en el barro sin mojarse
- E) Para buscar alimento muy variados

18. Según el texto, ¿Cuál de estas clasificaciones crees que es la buena?

- A) Granívoros – insectívoros – de pico largo – de pico corto
- B) Granívoros – insectívoros – de rivera – de rapiña
- C) De pico grueso – de pico delgado – de rivera – de pico curvo
- D) Granívoro – insectívoro – de rapiña – de pico curvo
- E) De pico duro – de pico delgado – de rivera – de rapiña

Ramón y Nieves se han quedado solos en casa y han preparado una merienda espléndida. Han comido: tostadas con queso, yogur de fresa y para terminar galletas de chocolate después de unas mandarinas. Cuando ha llegado su madre se lo han contado y no le ha hecho ninguna gracia. Hoy no han cenado, no les apetecía nada.

19. ¿En qué orden se han comido las cosas de la merienda?

- A) Tostadas – yogur – galletas – mandarinas.
- B) Tostadas – yogur – mandarinas – galletas
- C) Tostadas – queso – yogur – fresa
- D) Tostadas – mandarinas – yogur – galletas
- E) Tostadas – galletas – mandarinas – yogur

20. ¿Por qué no han cenado hoy Ramón y Nieves?

- A) Porque no tenían hambre.
- B) Porque no tenían cena.
- C) Porque no tenían merienda.
- D) Porque su madre no estaba.
- E) Porque su madre los ha castigado.

21. ¿Crees que es bueno para la salud comer tanto?

- A) Si, porque tenemos que crecer
- B) Si, porque me gustan las galletas
- C) No, porque no debemos merendar
- D) No, porque no me gusta el yogur
- E) No, porque puede dolernos la barriga

22. ¿Por qué crees que a la madre no le ha hecho ninguna gracias?

- A) Porque habían comido mucho chocolate.
- B) Porque los ha encontrado solos.
- C) Porque habían comido demasiado.
- D) Porque no habían cenado.
- E) Porque habían merendado.

Son de abril las aguas mil,
Sopla el viento achubascado,
Y entre nublado y nublado,
Hay trozos de ciclo añil.

Agua y sol. El iris brilla.
En una nube lejana.
Zigzaguea,
Una centella amarilla.

23. ¿qué quiere decir “viento achubascado”?

- A) viento muy fuerte.
- B) Viento huracanado.
- C) Viento acompañado de lluvia.
- D) Viento que sopla en todas direcciones.
- E) Viento suave y fresco.

24. ¿Cómo es el tiempo que describe esta poesía?

- A) Siempre nublado
- B) De lluvia seguida y fuerte
- C) Muy soleado y con viento

- D) Muy frío y nublado
- E) Entre nubes y claros

25. ¿Qué título sería más acertado para esta poesía?

- A) Lluvia de primavera
- B) Aguacero interminable
- C) Tormenta nocturna
- D) Invierno helado
- E) Información del tiempo

**Anexo 3: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS
EXPERTO N° 01**

VARIABLE: APRENDIZAJE COOPERATIVO								
Dimensión 1: Interdependencia positive		Pertinencia¹		Relevancia²		Claridad³		Observaciones
1	Propone reglas que deben cumplirse en un juego	X		X		X		
2	Muestra actitud empática con cada miembro de su grupo	X		X		X		
3	Aporta ideas para resolver problemas que se presente en el trabajo que realizan en grupo.	X		X		X		
4	Ayuda a sus compañeros de grupo cuando se percata que no entiende.	X		X		X		
5	Muestra interés por participar en todo momento en la actividad.	X		X		X		
Dimensión 2: Responsabilidad individual y de equipo		Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Observaciones
6	Realiza las tareas que le son asignadas dentro del grupo.	X		X		X		
7	Realiza las tareas en los plazos asignados por la profesora.	X		X		X		
8	Elige su rol de acuerdo a las actividades planteadas.	X		X		X		
9	Indaga de manera metódica sobre el tema que le han asignado	X		X		X		
10	Comparte información y experiencias con sus compañeros	X		X		X		
Dimensión 3: Interacción estimuladora		Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Observaciones
11	Organiza los materiales necesarios para realizar una actividad con sus compañeros.	X		X		X		
12	Busca los recursos necesarios para ejecutar las actividades con sus compañeros	X		X		X		
13	Propone materiales nuevos e innovadores para realizar la actividad.	X		X		X		
14	Pregunta a sus compañeros cuanto tiene una duda.	X		X		X		

15	Interactúa en forma motivadora con todos los miembros del equipo.	X		X		X		
Dimensión 4: Habilidades interpersonales		Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Observaciones
16	Coopera con las responsabilidades del equipo.	X		X		X		
17	Motiva a sus compañeros cuando los ve desanimados	X		X		X		
18	Acepta con actitud positiva las opiniones de sus compañeros.	X		X		X		
19	Respeto al compañero elegido para dirigir la actividad encomendada	X		X		X		
20	Escucha con atención las indicaciones de la profesora.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia: SI HAY SUFICIENCIA.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X] No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Grefino Hurtado López

DNI N° 15731834

Especialidad del validador. Magister en Administración de la Educación

19 de Junio del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

**VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS
EXPERTO N° 02**

VARIABLE: APRENDIZAJE COOPERATIVO								
Dimensión 1: Interdependencia positiva		Pertinencia¹		Relevancia²		Claridad³		Observaciones
1	Propone reglas que deben cumplirse en un juego	X		X		X		
2	Muestra actitud empática con cada miembro de su grupo	X		X		X		
3	Aporta ideas para resolver problemas que se presente en el trabajo que realizan en grupo.	X		X		X		
4	Ayuda a sus compañeros de grupo cuando se percata que no entiende.	X		X		X		
5	Muestra interés por participar en todo momento en la actividad.	X		X		X		
Dimensión 2: Responsabilidad individual y de equipo		Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Observaciones
6	Realiza las tareas que le son asignadas dentro del grupo.	X		X		X		
7	Realiza las tareas en los plazos asignados por la profesora.	X		X		X		
8	Elige su rol de acuerdo a las actividades planteadas.	X		X		X		
9	Indaga de manera metódica sobre el tema que le han asignado	X		X		X		
10	Comparte información y experiencias con sus compañeros	X		X		X		
Dimensión 3: Interacción estimuladora		Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Observaciones
11	Organiza los materiales necesarios para realizar una actividad con sus compañeros.	X		X		X		
12	Busca los recursos necesarios para ejecutar las actividades con sus compañeros	X		X		X		
13	Propone materiales nuevos e innovadores para realizar la actividad.	X		X		X		
14	Pregunta a sus compañeros cuanto tiene una duda.	X		X		X		

15	Interactúa en forma motivadora con todos los miembros del equipo.	X		X		X		
Dimensión 4: Habilidades interpersonales		Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Observaciones
16	Coopera con las responsabilidades del equipo.	X		X		X		
17	Motiva a sus compañeros cuando los ve desanimados	X		X		X		
18	Acepta con actitud positiva las opiniones de sus compañeros.	X		X		X		
19	Respeto al compañero elegido para dirigir la actividad encomendada	X		X		X		
20	Escucha con atención las indicaciones de la profesora.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia: SI HAY SUFICIENCIA.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X] No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mtro. Rosas León, Eduardo Angel

DNI N° 22509085

Especialidad del validador. Maestro en Docencia y Gestión Educativa

16 de Junio

del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. EDUARDO ANGEL ROSAS LEÓN
SUBDIRECTOR - NIVEL PRIMARIA
I. E. 20857 - SANTA CRUZ

Firma del Experto Informante.

ORCID:[0000-0002-1204-8939](https://orcid.org/0000-0002-1204-8939)

**VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS
EXPERTO N° 03**

VARIABLE: APRENDIZAJE COOPERATIVO								
Dimensión 1: Interdependencia positive		Pertinencia¹		Relevancia²		Claridad³		Observaciones
1	Propone reglas que deben cumplirse en un juego	X		X		X		
2	Muestra actitud empática con cada miembro de su grupo	X		X		X		
3	Aporta ideas para resolver problemas que se presente en el trabajo que realizan en grupo.	X		X		X		
4	Ayuda a sus compañeros de grupo cuando se percata que no entiende.	X		X		X		
5	Muestra interés por participar en todo momento en la actividad.	X		X		X		
Dimensión 2: Responsabilidad individual y de equipo		Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Observaciones
6	Realiza las tareas que le son asignadas dentro del grupo.	X		X		X		
7	Realiza las tareas en los plazos asignados por la profesora.	X		X		X		
8	Elige su rol de acuerdo a las actividades planteadas.	X		X		X		
9	Indaga de manera metódica sobre el tema que le han asignado	X		X		X		
10	Comparte información y experiencias con sus compañeros	X		X		X		
Dimensión 3: Interacción estimuladora		Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Observaciones
11	Organiza los materiales necesarios para realizar una actividad con sus compañeros.	X		X		X		
12	Busca los recursos necesarios para ejecutar las actividades con sus compañeros	X		X		X		
13	Propone materiales nuevos e innovadores para realizar la actividad.	X		X		X		
14	Pregunta a sus compañeros cuanto tiene una duda.	X		X		X		

15	Interactúa en forma motivadora con todos los miembros del equipo.	X		X		X		
Dimensión 4: Habilidades interpersonales		Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Observaciones
16	Coopera con las responsabilidades del equipo.	X		X		X		
17	Motiva a sus compañeros cuando los ve desanimados	X		X		X		
18	Acepta con actitud positiva las opiniones de sus compañeros.	X		X		X		
19	Respeto al compañero elegido para dirigir la actividad encomendada	X		X		X		
20	Escucha con atención las indicaciones de la profesora.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia: SI HAY SUFICIENCIA.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X] No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Lidia Elizabeth Solis Espinoza

DNI N° 15842744

Especialidad del validador. Magister en Administración de la Educación

21de Junio del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



CPPe: 080077

Anexo 4: CONFIABILIDAD (Prueba Piloto)

N°	VARIABLE APRENDIZAJE COOPERATIVO																				Suma de ítems	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
1	1	2	4	4	1	3	2	3	1	2	3	4	2	2	1	3	3	4	2	2	49	
2	3	3	2	4	3	4	4	2	2	3	3	4	3	1	3	2	2	2	4	4	58	
3	5	4	5	5	3	5	3	5	2	4	5	5	1	4	4	3	5	4	3	3	78	
4	2	4	4	3	2	5	4	3	1	2	3	4	2	2	2	2	3	4	3	2	57	
5	1	3	3	4	3	4	2	2	3	3	3	4	2	3	3	3	1	3	4	1	55	
6	2	3	4	4	3	3	4	3	2	3	3	4	1	2	3	4	3	2	2	4	59	
7	2	3	3	3	3	3	2	2	1	2	3	2	2	1	2	1	2	1	3	1	42	
8	3	2	4	4	1	4	4	3	3	3	3	4	3	1	1	3	2	2	4	2	56	
9	2	3	2	4	3	5	2	3	1	3	3	4	2	2	3	2	3	4	4	3	58	
10	1	3	4	3	3	4	4	2	1	2	3	4	1	3	2	3	1	4	3	2	53	
11	3	2	1	2	2	2	3	2	3	3	2	1	2	2	1	3	1	2	3	1	41	
12	2	4	4	4	2	3	4	3	4	2	3	4	2	2	3	2	3	3	4	3	61	
13	3	3	3	4	3	4	2	3	1	3	3	4	1	2	3	4	3	2	4	2	57	
14	2	3	4	4	3	5	4	3	2	5	3	4	1	1	1	1	2	2	4	1	55	
15	1	2	4	4	3	4	4	3	1	2	3	4	3	2	3	2	3	1	2	3	54	
16	1	3	3	3	3	3	2	3	3	2	1	2	2	1	2	3	2	2	1	1	43	
17	2	3	4	3	1	4	4	2	1	1	3	1	1	2	3	2	3	2	4	2	48	
18	3	3	2	4	3	3	2	3	2	1	3	4	2	3	2	3	1	4	4	4	56	
19	2	3	2	2	3	2	3	3	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	3	1	40	
20	2	4	4	1	3	1	4	3	2	3	1	1	1	2	1	1	3	4	1	2	44	
Si ²	0.98	0.42	1.06	0.89	0.58	1.21	0.87	0.48	0.87	0.89	0.69	1.78	0.51	0.63	0.83	0.88	0.99	1.17	1.04	1.12	ST ²	78.38

ΣSi^2 : 17.90

K: El número de ítems

20

ΣSi^2 : Sumatoria de las Varianzas de los ítems

17.90

S_T^2 : La Varianza de la suma de los ítems

78.38

α : Coeficiente de Alfa de Cronbach

0.81

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Nota: El cuestionario de aprendizaje cooperativo presenta alta confiabilidad (0.81)

Anexo 5: Base de Datos

V1. APRENDIZAJE COOPERATIVO

AFRENDIZAJE COOPERATIVO																					
Interdependencia positiva					Responsabilidad individual y de equipo					Interacción estimuladora					Habilidades interpersonales					Var1(suma)	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	27
2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	32
3	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	28
4	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	29
5	1	2	2	1	3	2	1	1	3	2	1	3	1	2	3	2	1	1	3	3	38
6	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	1	48
7	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	27
8	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	32
9	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	28
10	1	2	2	1	1	2	1	2	3	2	1	3	2	1	3	2	2	2	1	2	36
11	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1	29
12	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	32
13	1	3	2	3	1	2	3	2	1	1	1	3	1	2	1	2	1	3	1	3	37
14	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	28
15	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	29
16	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	32
17	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	27
18	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	29
19	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	29
20	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	26
21	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	31

22	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	29
23	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	1	2	3	2	1	44
24	3	3	3	2	2	3	3	1	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	1	49
25	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	33
26	1	2	1	2	2	1	1	1	2	3	3	2	1	1	2	2	3	1	3	3	37
27	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	30
28	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	3	3	2	3	2	2	3	2	2	44
29	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	29
30	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	32
31	2	2	2	3	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	3	1	3	36
32	3	1	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	1	45
33	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	31
34	2	1	1	2	3	2	2	2	2	3	1	2	2	2	1	3	2	3	1	2	39
35	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	31
36	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	30
37	2	2	2	2	3	2	2	1	1	3	2	1	1	2	3	3	2	2	1	3	40
38	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	32
39	2	2	1	3	2	1	1	1	2	3	1	2	1	2	1	2	3	2	1	3	36
40	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	31
41	2	3	1	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	1	3	2	3	3	3	2	47
42	1	1	1	3	2	2	1	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	43
43	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	30
44	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	31
45	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	30
46	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	32
47	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	1	45
48	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	30
49	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	30
50	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	32

51	3	1	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	48
52	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	1	3	2	3	2	1	2	1	1	2	40
53	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	31
54	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	31
55	1	2	1	2	2	1	2	1	2	3	1	2	1	1	1	2	3	2	3	3	36
56	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	30
57	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	31
58	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	30
59	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	32
60	2	2	1	2	2	1	2	1	1	3	1	2	1	1	1	2	3	2	3	3	36
61	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	32
62	2	2	1	2	3	1	2	1	2	3	3	1	1	2	2	2	3	1	3	3	40
63	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	30
64	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	31
65	3	3	2	2	3	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	2	2	49
66	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	30
67	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	32
68	2	2	1	3	3	1	2	1	1	3	3	1	1	2	2	2	3	1	1	3	38
69	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	30
70	2	2	1	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	1	45
71	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	32
72	2	2	1	2	2	1	2	1	2	3	1	2	1	2	2	1	3	2	3	2	37
73	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	30
74	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	31
75	1	3	3	1	2	1	3	2	1	2	2	2	2	1	3	1	3	1	1	1	36
76	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	32
77	2	2	1	3	2	1	2	1	1	3	1	2	1	2	2	1	3	2	3	3	38
78	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	31
79	2	2	1	2	3	2	1	1	2	3	3	2	1	2	1	2	3	2	1	2	38

80	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	1	47
81	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	30
82	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	32
83	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	31
84	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	31
85	1	1	2	2	2	1	2	2	2	3	2	1	2	1	3	2	3	2	1	2	2	37
86	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	29
87	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	32
88	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	31
89	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	31
90	1	2	1	2	2	1	2	1	2	3	3	1	2	2	3	1	2	2	1	2	2	36

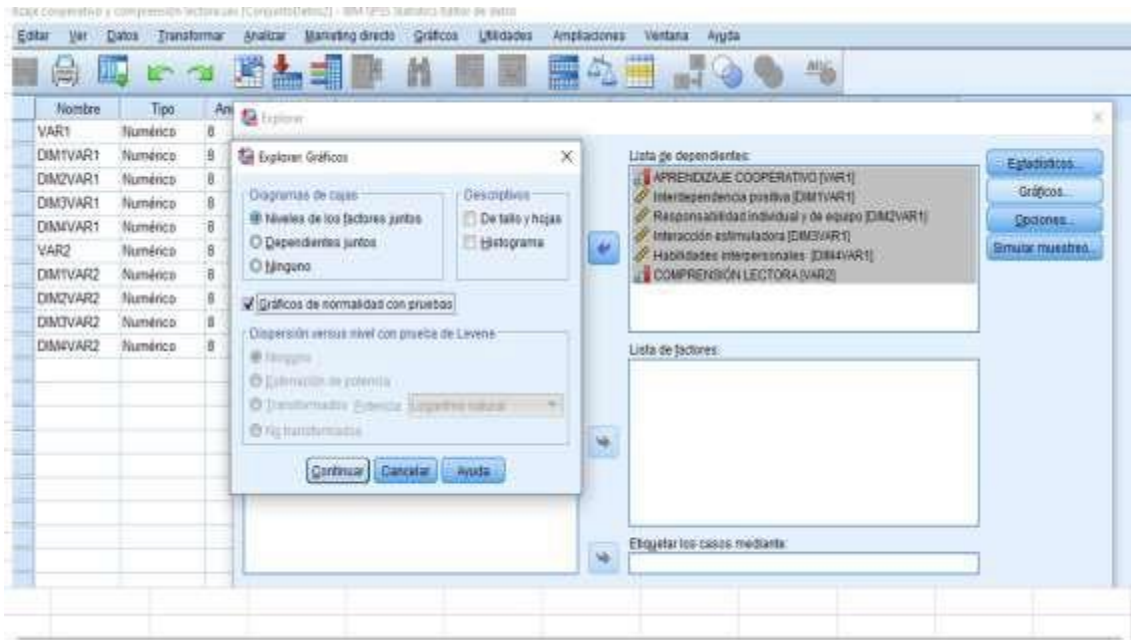
COMPRESION LECTORA																					
Comprensión literal									Comprensión Inferencial									Comprensión crítica			Var1(suma)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25		
1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	24
2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	29
3	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24
4	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	26
5	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	27
6	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	27
7	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	25
8	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	25
9	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	34
10	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	24
11	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	26
12	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	24
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
14	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	24
15	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	29
16	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	24
17	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23
18	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21
19	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	26
20	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	36
21	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	29
22	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	25
23	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	31
24	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	25
25	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	26

26	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	36
27	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	27
28	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	29
29	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24
30	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	31
31	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	27
32	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	26
33	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	35
34	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	30
35	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	31
36	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	24
37	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	27
38	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	24
39	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	28
40	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	26
41	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	27
42	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	25
43	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	35
44	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	29
45	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	24
46	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	25
47	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	30
48	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	25
49	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	30
50	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	25
51	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	29
52	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	26
53	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	30
54	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	27

55	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	25
56	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	36
57	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	24
58	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	26
59	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	26
60	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	23
61	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	31
62	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	25
63	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	28
64	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	26
65	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	32
66	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	26
67	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	27
68	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	29
69	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	26
70	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	26
71	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	30
72	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	25
73	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	25
74	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	26
75	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	27
76	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	26
77	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	2	30
78	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	24
79	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	27
80	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	32
81	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	28
82	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	26
83	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	24

84	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	30
85	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24
86	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	31
87	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24
88	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	25
89	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	27
90	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	28

Anexo 6: Evidencias de resultados en SPSS



Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
APRENDIZAJE COOPERATIVO	,470	90	,000	,534	90	,000
Interdependencia positiva	,375	90	,000	,692	90	,000
Responsabilidad individual y de equipo	,384	90	,000	,686	90	,000
Interacción estimuladora	,432	90	,000	,609	90	,000
Habilidades interpersonales	,408	90	,000	,652	90	,000
COMPRESIÓN LECTORA	,391	90	,000	,675	90	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Hoja de trabajo y comprensión lectora (Comprensión) - IBM SPSS Statistics 23.0 de datos

Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Estadísticas Aplicaciones Ventana Ayuda

Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
VAR1	Etiqueta	10	0				1	h	Ordinal	Entrada
DFAW, JH	Número	10	0	Idad de n-1				a-111	Escala	Entrada
DMNAF, I	Número	10	0	111-111a				Ooral II	Escala	Entrada
IJM, IW, I	Número	10	0					Owicho	Escala	Entrada
OMW, III	Número	10	0	Habilidades int...	[1, BAJO]	Ninguno		Derecha	Escala	Entrada
WU	Número	10	0	COMPRESIÓN	[1, BAJO]	Ninguno		Derecha	Ordinal	Entrada
OMW, III	Número	10	0							
Of, Q, V-III	Número	10	0							
O-U, III	Número	10	0							
D, II, WId	Número	10	0							

Correlaciones bivariadas

Variables:

- Nivel literal [DM1VAR2]
- Nivel Reorganización [DM2VAR2]
- Nivel inferencial [DM3VAR2]
- Comprensión crítica [DM4VAR2]
- APRENDIZAJE COOPERATIVO [VAR1]
- Interdependencia positiva [DM1VAR1]
- Responsabilidad individual y de equipo [DM2VAR1]
- Interacción estimuladora [DM3VAR1]
- Habilidades interpersonales [DM4VAR1]
- COMPRESIÓN LECTORA [VAR2]

Coefficientes de correlación:

Pearson Tau-b de Kendall Spearman

Pruebas de significación:

IBM SPSS Statistics Viewer

Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Estadísticas Aplicaciones Ventana Ayuda

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones

Rho de Spearman	APRENDIZAJE COOPERATIVO	Coefficiente de correlación	Interdependencia positiva	Responsabilidad individual y de equipo	Interacción estimuladora	Habilidades interpersonales	COMPRESIÓN LECTORA
		1.000	.726**	.622**	.567**	.626**	.775**
		Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	.000
	Interdependencia positiva		.726**	.567**	.511**	.511**	.626**
		Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	.000
	Responsabilidad individual y de equipo		.622**	.622**	.511**	.511**	.626**
		Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	.000
	Interacción estimuladora		.567**	.511**	.511**	.511**	.626**
		Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	.000
	Habilidades interpersonales		.626**	.511**	.511**	.511**	.626**
		Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	.000
	COMPRESIÓN LECTORA		.775**	.626**	.626**	.626**	.775**
		Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	.000



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GISELLA SOCORRO FLORES MEJIA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "APRENDIZAJE COOPERATIVO Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO DE PRIMARIA DE UNA I.E. DE LIMA, 2022", cuyo autor es HURTADO VIDAL MILY PORFILIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 25.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 11 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GISELLA SOCORRO FLORES MEJIA DNI: 06093118 ORCID: 0000-0002-1558-7022	Firmado electrónicamente por: GFLORESME el 13- 08-2022 16:21:26

Código documento Trilce: TRI - 0410891