



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de
una institución educativa pública, Chiclayo 2022**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Castro Luzquiños, Rosa Emperatriz. (orcid.org/0000-0002-3227-6656)

ASESORA:

Saravia Angulo, Blanca Julissa (orcid.org/0000-0001-8308-1210)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

CHICLAYO - PERÚ

2023

Dedicatoria

A mi madre que con su amor y apoyo permanente he podido lograr este nuevo reto, a mi familia por confiar en mí y compartir este sueño en esta etapa de mi vida; y sobre todo se lo dedico a Dios por sostenerme con su gracia en todo este proceso .

Agradecimiento

A todos las personas que me brindaron su apoyo y comprensión durante todo este tiempo, que con esfuerzo todo se puede lograr. A mis hijos por creer en mí y a mi amado esposo por ser mi compañero de vida, quien con su paciencia y compromiso hemos logrado este sueño.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
INTRODUCCIÓN	1
MARCO TEÓRICO	7
METODOLOGÍA:	18
3.1 Tipo y diseño de investigación.	18
3.2 Variables y operacionalización:	19
3.3 Población, muestra y muestreo	20
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.5 Procedimientos	23
3.6 Método y análisis de datos	24
3.7 Aspectos éticos	24
RESULTADOS	26
DISCUSIÓN	33
CONCLUSIONES	38
RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS	40
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1	Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad	26
Tabla 2	Describir la relación entre la funcionalidad familiar y la dimensión agresión física.	27
Tabla 3	Identificar la relación entre funcionalidad familiar y la dimensión agresión verbal.	28
Tabla 4	Establecer la relación entre la funcionalidad familiar y la dimensión hostilidad.	29
Tabla 5	Establecer la relación entre la funcionalidad familiar y la dimensión ira.	30
Tabla 6	Determinar los niveles de funcionalidad familiar.	31
Tabla 7	Establecer los niveles de agresividad.	32
Tabla 8	Confiabilidad de Cuestionario de Funcionalidad familiar FF-SIL	
Tabla 9	Confiabilidad del Cuestionario de Agresividad – AQ de Buss y Perry	
Tabla 10	Prueba de normalidad	

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes en una institución educativa pública, Chiclayo, 2022. La muestra fue de 342 adolescentes, entre 12 a 16 años. La presente investigación fue de enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo correlacional y de diseño no experimental. Los instrumentos utilizados fueron el cuestionario de funcionalidad familiar FF-SIL (Ortega et al, 1999) adaptado por Álvarez (2018) y el cuestionario de agresión de Buss y Perry-AQ (1992) adaptada por Tintaya (2018). Los resultados mostraron que existe una relación inversa débil pero significativa, en un -0.232 y una significancia donde $p < .001$. Así mismo, se señaló como nivel de funcionalidad familiar predominante al nivel moderadamente funcional con 38%, seguido de funcional con 29%, disfuncional con 28.1% y severamente disfuncional con 4.1%. El nivel de agresividad predominante fue el nivel medio (39%), seguido del nivel bajo (31.3%) y un nivel alto (29%). Concluyendo que existe relación inversa débil entre ambas variables; a mayor funcionalidad familiar, menor nivel de agresividad; pudiendo influir otros factores para la agresividad que puedan presentar los adolescentes, como el medio donde se desenvuelven e interactúan socialmente aparte de la familia.

Palabras clave: funcionalidad, familia, agresividad, adolescentes

Abstract

The present research aimed to end the relationship between family functionality and aggressiveness in adolescents in a public educational institution, Chiclayo, 2022. The sample consisted of 342 adolescents, aged 12 to 16. The present research work was of quantitative approach, of correlational descriptive type and of non-experimental design. The instruments used were the FF-SIL family functionality questionnaire (Ortega et al, 1999) adapted by Álvarez (2018) and the Buss and Perry-AQ (1992) aggression questionnaire adapted by Tintaya (2018). The results showed that there is a weak but significant inverse relationship, at $-.232$ and a significance where $p < .001$. Likewise, the predominant level of family functionality was moderately functional with 38%, followed by functional with 29%, dysfunctional with 28.1% and severely dysfunctional with 4.1%. The predominant level of aggressiveness was the medium level (39%), followed by the low level (31.3%) and a high level (29%). Concluding that there is a weak inverse relationship between both variables; the greater the family functionality, the lower the level of aggressiveness; other factors may influence the aggressiveness that adolescents may present, such as the environment where they develop and interact socially apart from the family

Keywords: functionality, family, aggressiveness, adolescents

I. INTRODUCCIÓN

La familia hoy en día está sufriendo diversos ataques en la formación integral de sus miembros como unidad sistémica, donde, lo que le afecta a uno de ellos, le afecta a toda la red de sus integrantes. Por lo tanto, este ataque tiene sus causas internas y externas que van desde que, en la familia ahora los roles de sus miembros no están bien definidos y por este motivo, las normas de convivencia armónica y de bien común están desapareciendo para dar paso a una individualización; cada uno preocupado por su subsistencia, mínima comunicación y lo que se dice con la palabra no guarda relación con el ejemplo reflejado en las acciones. Todos quieren todo en el momento o que se realice según sus creencias de lo contrario el clima familiar se tensiona y da paso a un círculo de agresión psicológica, verbal y en algunos casos física; siendo los hijos los más afectados, quienes van interiorizando sentimientos, pensamientos y conductas muchas veces de represión y otras más de agresión para defenderse y subsistir.

En esta línea, UNICEF (2022) en el mes de octubre publicó un informe regional en el cual refiere que dos de cada tres niños, niñas y adolescentes viven, sufren y experimentan algún tipo de violencia en el hogar como parte de la disciplina violenta que se imparte en el Sur de América así mismo en el Caribe desde temprana edad y continua hasta la adolescencia, replicándose en las escuelas y en la calle. Esta dinámica de agresión por parte de los padres se da como acto de repetir experiencias vividas y es lo que conocen; para cortar con este ciclo UNICEF propone entre otros puntos, que se debe actuar con prontitud y generar compromisos para formar hijos sin violencia y construir comunidades seguras.

ColectivoEPU (2022) manifiesta que en los cuatro primeros meses del 2022 se atendieron en nuestro país 17 247 casos de diversos tipos de agresión contra los NNA - niñas, niños y adolescentes . Ocupando un 38.1% la violencia psicológica, seguido de violencia sexual con un 32.5%; la violencia física fue del 28.9% y económica 0.6% siendo el 70.1% mujeres y 29.9% hombres.

Es importante destacar, en Latino América y México se han caracterizado por que a través de la historia las familias han experimentado cierta clase de violencia siendo esta una violación de los derechos humanos afectando la parte emocional. En un estudio en México sobre funcionalidad familiar y violencia encontró un 32.9% de adolescentes hasta los 16 años quienes han sufrido violencia y el 35.4% tiene una percepción de disfuncionalidad familiar en sus hogares (Dávalos et al., 2021, p 1)

Dentro del análisis, el MIMP (2022) en el área de estadística actualizado hasta el mes de diciembre del 2022 señala que a la fecha se han registrado 6735 casos de violencia familiar, sexual y otros de alto riesgo, reportándose la mayor cantidad de atenciones en adolescentes de 12 a 17 años en un total de 1973 casos. Así mismo, según el sexo se atendió a 1,261 varones y 5474 mujeres.

Es necesario resaltar, que la dinámica familiar en Perú y en diversos países de América ha cambiado. Por ello, los nuevos sistemas familiares en su composición demandan una actitud y predisposición para romper con paradigmas antiguos y cerrados que permitan a los hijos sentirse incluidos y no discriminados por la sociedad (Villareal-Zegarra & Paz-Jesús, 2017). En tal sentido, estas nuevas estructuras familiares pueden repercutir en la estabilidad emocional de los adolescentes quienes experimentan un desarrollo físico, con los cambios que esta edad implica, como hormonales y psicológicos. Al mismo tiempo, la dinámica familiar que no ha tenido una base sólida de crecimiento en equipo y por el contrario se ha tornado en un ambiente negativo, tóxico y de violencia permanente; es muy probable que esté formando hijos que sigan el círculo vicioso de violencia doméstica (Rodríguez, 2021).

Dentro de este marco, INEI (2021) refiere que, en el Perú los actos violentos y más aún la violencia al interior del hogar es un problemática que tiene un alcance social que se inicia en las familias y tiene graves repercusiones para la salud dejando serias secuelas en sus individuos. Al respecto, ENDES 2020 indica que el 54% de mujeres han experimentado agresiones de la persona con la que tiene una relación amorosa conviviendo en la misma casa o no, resaltado más en la zona

urbana con un 55,3% en relación al 52,3% de la zona rural. Es necesario resaltar, que la violencia psicológica ocupa el primer lugar con un 50,1% con agresión verbal, injurias, mentiras, palabras ofensivas, humillaciones, gritos, burlas, sarcasmos, desprecios, amenazas, situaciones de dominio y demás expresiones que buscan reducir el nivel de autoestima. Así mismo, el 27,1% lo ocupa la violencia física y finalmente el 6,0% la violencia sexual. De las evidencias anteriores, se desprende la gran repercusión que tiene la violencia psicológica dentro de la dinámica familiar.

Los sectores menos favorecidos en la Región Lambayeque muchas veces presentan problemas al interno de las familias y es por este motivo como lo remarcó una nota en el diario digital La Industria que organismos sin fines de lucro desarrollan proyectos enfocados en tratar diversos problemas de salud mental en las familias, como manejo de conflictos emocionales y de violencia, que apunten a mejorar la funcionalidad e integración familiar; desarrollando actividades formativas, fortaleciendo las habilidades sociales de los que participan en el proyecto, con un promedio de 30 familias, remarcó Ricardo Urpeque, presidente de la ONG Kururay Llactay. (Solis, 2022)

En la región Lambayeque se ha incrementado el número de adolescentes infractores, como indicó Carmen Bautista, fiscal provincial de familia de Chiclayo en una entrevista al diario La República, donde señaló que hace falta una ley que permita al MIMP ubicar a familias cuya funcionalidad es muy baja y de este modo poder asistir a los adolescentes, evitando tomen caminos equivocados. En este sentido, acotó que el MIMP de tener más participación para intervenir cuando se identifica a familias disfuncionales porque es ahí donde los adolescentes están frente a factores de riesgo y poder brindarles una ayuda oportuna, protegiéndolos y orientándoles (LRNorte, 2021)

Las instituciones educativas públicas en la Región Lambayeque y en especial en Chiclayo, preferentemente en el nivel secundaria, los estudiantes vienen presentando problemas de comportamiento disruptivo. Es así que, UGEL Chiclayo ha reportado 37 casos de violencia entre escolares al 19 de junio. Al respecto, el director de la UGEL Chiclayo en entrevista al diario La República, refiere que con

el regreso a clases presenciales se ha observado según los reportes de los colegios que el nivel de violencia *ha* incrementado y se ha expuesto en diversas redes sociales; siendo la mayor incidencia adolescentes de instituciones escolares públicas. Así mismo, afirmó que el aislamiento social que vivieron los adolescentes unido a una contención de energía, ha originado la externalización de comportamientos y conductas negativas de regreso a clases presenciales en las aulas. Es por este motivo, que tanto los docentes y en especial las familias tienen una gran responsabilidad al respecto; al fomentar y aplicar estrategias en su rol formativo, que propicien espacios de reflexión que coadyuben a reducir estos actos de agresión en las aulas; considerando los cambios que se evidencian en la adolescencia, lo que, exige un compromiso activo en las familias y el colegio. (Machuca, 2022)

La UGEL Chiclayo viene realizando monitoreos a los colegios de la región que reportan actos de violencia y en el mes de junio frente a lo observado en diferentes redes sociales ha iniciado investigaciones frente a los actos violentos entre adolescentes suscitados en el colegio nacional San José, centro educativo donde se realiza la presente investigación. El especialista de Convivencia Escolar, Alarcón Bustios, remarcó en entrevista al diario La Industria, que una situación de violencia, sea dentro o fuera de un colegio, se interviene, aborda y atiende. Una de las acciones es instalar un sistema de monitoreo en zonas donde docentes y auxiliares van a realizar mayor resguardo para disminuir la posibilidad que se generen estas situaciones. Así mismo, indico la importancia del dialogo con el adolescente y generar compromisos de acciones reparadoras. Este compromiso incluye principalmente a los padres como actores formativos dentro de la dinámica familiar (Solis, 2022)

Por tal motivo, la realidad problemática permite trabajar con las dos situaciones planteadas, como son, funcionalidad familiar por un lado y agresividad en adolescentes por el otro. Es importante mencionar que estas variables no se han profundizado en la región Lambayeque, por lo tanto, la funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes es un tema a considerar, debido a la poca información y estudios profundos al respecto. En tal sentido, al realizar la presente investigación

nos lleva a la formulación del problema, ¿Cuál es la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la agresividad en adolescentes en una institución pública en Chiclayo, 2022?

Esta investigación se justifica, a nivel teórico, debido a como la funcionalidad familiar y la agresividad en adolescentes son variables que han sido estudiadas con baja población en el contexto nacional y pocos estudios en el contexto local, se pretende realizar el estudio a adolescentes para de esta manera poder profundizar más en diversos enfoques teóricos sobre la percepción que tiene los adolescentes sobre la funcionalidad y agresividad. A nivel social, en base a los resultados podremos establecer cómo se relacionan las variables y su significancia en el entorno tanto familiar como escolar y en la sociedad en general. A nivel práctico, podremos formular estrategias de afrontamiento para las familias, a través de programas de escuela de padres sobre la familia como sistema y disciplina positiva en la familia; programas de autorregulación de las emociones y la conducta para con los adolescentes. A nivel metodológico, estos programas y estrategias ayudarán a identificar y prevenir algunos indicadores que se observen dentro de la población de estudio y proponer una base teórica pertinente para futuras investigaciones.

En tal sentido, se planteó el siguiente objetivo general: Determinar la relación entre funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes en una institución educativa pública, Chiclayo, 2022.

Por consiguiente, se describirán los objetivos específicos: Describir la relación entre la funcionalidad familiar y la dimensión agresión física en adolescentes de una institución educativa pública de Chiclayo, 2022, identificar la relación entre funcionalidad familiar y la dimensión agresión verbal en adolescentes de una institución educativa pública de Chiclayo, 2022, establecer la relación entre la funcionalidad familiar y la dimensión hostilidad en adolescentes de una institución educativa pública de Chiclayo, 2022, comprobar la relación entre la funcionalidad familiar y la dimensión ira en adolescentes de una institución educativa pública de Chiclayo, 2022, determinar los niveles de funcionalidad familiar, en adolescentes

de una institución educativa pública de Chiclayo, 2022, establecer los niveles de agresividad en adolescentes de una institución educativa pública de Chiclayo, 2022.

Como consecuencia de los objetivos planteados, se plantea las siguientes hipótesis: H1: Existe relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad en adolescentes de una institución educativa pública de Chiclayo, 2022. Asimismo, H0: No existe relación entre funcionalidad familiar y la agresividad en adolescentes de una institución educativa pública de Chiclayo, 2022

II. MARCO TEÓRICO

Iniciando con los antecedentes los cuales involucran las dos variables como son la percepción que tiene los adolescentes de funcionalidad familiar y la relación con la agresividad, los que, servirán de soporte teórico y de contraste durante la investigación. Con respecto, al marco internacional tenemos a Ortega et al, (2018) en Cartagena, donde su objetivo general fue establecer la prevalencia de la conducta agresiva y el funcionamiento familiar, cuyo grupo fue 979 alumnos donde aplicaron los instrumentos, el test de agresión de Buss y Perry y el test APGAR, asimismo, su metodología fue transversal y correlacional. Por lo tanto, sus resultados obtenidos fue la existencia correlacional inversa débil pero significativa. En relación al nivel de agresión se evidenció el 45.55% nivel alto, el 31.26% nivel medio y 23.19% nivel bajo. Del mismo modo, los niveles de funcionalidad familiar, fueron, la familia funcional 51%, las familias disfuncionales 35% y severamente disfuncional 14%.

Igualmente, Gonzales et al. (2018) en su trabajo de investigación “Violencia intrafamiliar. Una mirada desde la adolescencia”, tuvo como objetivo describir de acuerdo a la percepción de los adolescentes, el comportamiento de la violencia intrafamiliar en familias disfuncionales en Cuba. Realizado en Cuba con 164 familias, con adolescentes de 10 a 19 años. Se aplicó el test FF-SIL. Los resultados evidencian que más de la mitad perciben a su familia como disfuncional, 58.6%. siendo un factor de riesgo para la violencia al interior y fuera de la familia.

Por su parte, Mazón et al. (2017) Realizaron un estudio en México sobre la dinámica familiar y la agresividad en estudiantes. La investigación contó con 189 adolescentes entre 14 y 15 años. Los instrumentos fueron Escala de Agresividad - EGA y el test FF-SIL. Así mismo, se evidenció un nivel medio de agresividad física, verbal y psicológica. El nivel predominante en la funcionalidad familiar fue moderadamente funcional con 53,3%.

Por consiguiente, en el marco nacional tenemos a Añazco (2021), en Chachapoyas, cuyo estudio tuvo como objetivo principal fue establecer la

correlación que se da en la funcionalidad familiar y las conductas autolesivas a adolescentes en un centro educativo de Bongará, donde se aplicó a 139 alumnos del del nivel secundaria, asimismo, su metodología fue correlacional-no experimental. Se utilizó el cuestionario de funcionalidad familiar (FFSIL) y la cédula de autolesión (CAL). Por otro lado, la correlación significativa entre las dos variables $p=0.025$ y $p<0.05$ y también se analizaron los niveles de percepción del funcionamiento familiar, obteniendo que tienen familia moderadamente funcional fue el 55,4%, el nivel funcional 38,7%, 6,5% y 1.4% disfuncional y severamente disfuncional respectivamente.

Asimismo, según Estrada et al. (2021) en Madre de Dios, donde se determinó la relación entre autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de un colegio en Puerto Maldonado, cuya muestra estuvo conformada por 226 alumnos, asimismo, su método fue cuantitativo, no experimental, descriptivo y correlacional, cabe mencionar, que se utilizó el test de autoestima para escolares de Ruíz (2003) y el cuestionario de agresión de Buss y Perry (1992). Por consiguiente entre los resultados logrados, se analizaron los niveles de agresión, donde en el nivel alto fue 30,1%, en el nivel medio 48,2% y en el nivel bajo 21,7.

De igual forma, tenemos a Flores (2018) en Lima, en el cual su objetivo fue comprobar la correlación entre agresividad y funcionalidad familiar a estudiantes de primero a quinto de secundaria en el Callao en cuatro instituciones educativas dos públicas y dos particulares de la provincia del callao, donde participaron 284 alumnos del rango de edad 12 a 18 años, por ello, su metodología fue no experimental, transversal y correlacional, se aplicó, la escala de APGAR y el test de agresividad (Aggression Cuestionario - AQ). Por lo tanto, se evidenció una correlación en las dos variables, donde su coeficiente de Rho fue $p<.000$ y $-.260^{**}$, que existe una relación inversa. Asimismo, se analizó la relación entre la funcionalidad familiar y las dimensiones de agresividad física y verbal, ira y hostilidad, concluyendo que se da una correlación inversa significativa.

Rodríguez (2021) realizó un análisis para identificar cómo se da la relación de funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes en un colegio. El presente

trabajo fue descriptivo, correlacional, aplicada y su diseño no experimental. Se utilizaron test a de agresión -AQ y escala FACES III. Participaron 102 estudiantes de primero de secundaria. Los resultados logrados demuestran una correlación bastante significativa e inversa. En relación a dimensión de agresividad física y la dimensión de hostilidad con funcionalidad familiar, la correlación fue significativa e inversa. Así mismo, en relación a la agresividad verbal y la ira si bien esta relación es también inversa, pero no es significativa.

Luque & Zapana (2021) realizó un análisis del funcionamiento familiar y comportamientos agresivos en adolescentes de secundaria en Juliaca; tuvieron como objetivo comprobar una posible relación con las dos variables. La investigación fue de enfoque cuantitativo. Participaron en la investigación 151 adolescentes. Se aplicó el cuestionario de funcionalidad familiar FF-SIL y el cuestionario AQ de agresión. Se obtuvo que el 66.9% de los adolescentes perciben funcionalidad familiar moderada y solo el 19.9% perciben a sus familias como disfuncionales; además, en relación a conductas agresivas, un 41.4% de los adolescentes muestran nivel medio y 27.8% nivel alto. Se concluyó que el funcionamiento familiar y conductas agresivas es una correlación indirecta baja y significativa.

Vásquez (2019) realizó un estudio en Villa El salvador-Lima sobre funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes. Planteó establecer la relación entre las variables. La muestra fue de 478 estudiantes de 11 a 17 años. Se utilizó el test FF-SIL y el inventario de agresividad de Buss Durkee. Se concluyó que las variables tiene una significancia alta y si se correlacionan de forma inversa baja ($-0.347, p=0.000$).

En este punto también tenemos investigaciones, sobre las variables de estudio, llevadas a cabo a nivel local que sirven de soporte al presente estudio como sostiene Chancafe (2022) en Eten, donde el objetivo fue determinar la correlación entre agresividad y funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de ciudad, Eten, en el cual su muestra estuvo conformada por 252 alumnos, de 12 a 17 años, por ello, la investigación fue correlacional,

cuantitativo, no experimental; además, se utilizaron los instrumentos del cuestionario de agresividad (AQ) y la escala FACES III. Por consiguiente, sus resultados, fueron que no se correlacionan las variables, también se analizó los niveles de agresividad, resaltando el nivel medio con 61,1%, seguido del nivel alto 25,4% y en el nivel bajo 13,5%.

Por otro lado, tenemos a Cieza & Prado (2021) en trabajo de investigación relacionada a la funcionalidad familiar y conductas agresivas en adolescentes en Chiclayo, plantearon como propósito establecer si entre las variables de estudio se da una relación. Participaron en la investigación 389 estudiantes en un rango de 15 y 17 años. Así mismo, la investigación fue cuantitativa, no experimental, descriptivo-correlacional y básica aplicada. Se utilizó el instrumento FACES III y el test de Agresividad – AQ. Se evidenciaron la relación que se dio en ambas variables de estudio, con una correlación negativa baja. En conclusión un 51,9% percibe una funcionalidad familiar muy baja, el 30,8% una funcionalidad familiar de nivel medio y solo el 17,2% percibe una funcionalidad familiar de nivel alto. Respecto a la agresividad en adolescentes se concluyó que el 100% evidencia un nivel muy alto.

Gamboa & Mendoza (2020) en su investigación se plantearon establecer el nivel de agresividad y su relación con los estilos de crianza en estudiantes en una institución educativa en ciudad Eten. Se aplicó a 195 adolescentes en un rango de 12 a 14 años, de primero y segundo de secundaria. El presente estudio fue descriptiva, no experimental. Los instrumentos que se aplicaron fueron el cuestionario de Agresividad–AQ y la Escala de Estilos de Crianza. En base a los datos obtenidos, se concluyó que los adolescente evidencia un nivel medio de agresividad. Por su parte, percibieron el estilo de crianza mixto.

La familia hoy más que nunca es innegable que tiene una función importante en la formación holística de sus miembros desde una mirada inclusiva y con equidad. Si bien es cierto que los integrantes deben tener sus roles, límites y funciones bien definidos para que la dinámica e interacción familiar propicie una comunicación activa, pero esta comunicación se debe desarrollar donde sus integrantes interactúen empáticamente. En tal sentido, Ríos (2020) menciona que

la base sobre la que se tiene que sostener una familia es el amor y la cohesión, dándose un aprendizaje a través de la comunicación, primando la socialización entre sus miembros y su identificación como puntos básicos.

De las evidencias anteriores, abordaremos teorías, modelos y concepciones que se relacionen con la funcionalidad familiar y la agresividad producto de diversas investigaciones. Por ello, al hablar de funcionalidad familiar debemos primero abordar a la familia, como refieren Minuchin y Fishman (como se citó en Álvarez, 2018) toda persona como parte de una familia, a través de su desarrollo y convivencia en ella, se considera a la vez parte social activa en ese conjunto llamado familia. En tal sentido, en la interacción diaria va a asimilar las experiencias y vivencias que se den en el entorno familiar, las cuales la va a exteriorizar en comportamientos y actitudes al relacionarse con su entorno social, por lo que, es en la familia, primera base, donde se forma cada individuo. (p. 16)

Minuchin & Fishman (2004) sostienen que las familias están guiadas por pautas transaccionales dentro del contexto en el que se desarrollan basadas en las interacciones de sus miembros con reglas claras y precisas que dan la estructura a la familia, guiando a las familias de forma funcional, fortaleciendo la pertenencia al sistema familiar así como su individuación (p.24).

En esta misma línea, es necesario resaltar el modelo teórico estructural del funcionamiento familiar propuesto por Minuchin (como se citó en Álvarez, 2018) plantea también que en la familia se deben de tener claros los límites de cada uno de los subsistemas, para un apropiado funcionamiento familiar. Por lo tanto, cuando en las familias se dan los límites extremos como límites difusos, que hacen referencia a familias aglutinadas o los límites rígidos en familias desligadas, podríamos estar frente a alguna patología y por el contrario cuando los límites están claros y se dan dentro de los extremos, los subsistemas familiares se desarrollan eficientemente (p. 21).

Así mismo, Minuchin, Yung y Simon (como se citó en Baez y Vilchez, 2019) refiere que las familias deben estar estructuradas, sabiendo sus funciones, lo que permitirá tener y desarrollar cierto tipo de comportamientos que pueden ser positivos o todo lo contrario. Se puede agrupar en tipos de familias; la familia caótica, las reglas varían continuamente o carecen de ellas, las promesas así como las metas no son grandes; la familia sobreprotectora, no permiten que sus miembros (los hijos) tengan su propia autonomía y evitan que pasen por cualquier dificultad; la familia desligada, no existe una comunicación asertiva, la interacción familiar no es cercana; la familia aglutinada, no se da una comunicación e interacción entre sus miembros, los roles se ven alterados así como las diferencias que no toman en cuenta la edad; la familia rígida, el autoritarismo está presente en los padres, no hay flexibilidad ni opción al cambio en las reglas impartidas (p. 21).

En efecto, (Ortega, De la Cuesta y Días, 1999, como se citó en Ríos, 2020) señala que la funcionalidad familiar es sistémica, sus miembros tienen roles que desempeñar, se da una interacción que permite relacionarse a sus integrantes en una dinámica constante. Esta funcionalidad familiar es óptima si se tiene en cuenta la cohesión y armonía y los roles específicos, siendo permeables en todo momento; permitiendo la adaptabilidad con afecto en base a una comunicación clara y directa (p. 17). El mismo autor afirma que, es importante la salud integral de sus miembros como punto principal de la funcionalidad familiar como un equipo, para que afronten las diversas situaciones de la vida diaria, asegurando un crecimiento satisfactorio y sobre todo en la parte emocional en la dinámica relacional (Ortega et. Al, 1999).

Es necesario resaltar la importancia de otros modelos teóricos que sirven de punto de partida para profundizar más en el concepto, definición y tratamiento de la funcionalidad familiar. En efecto, Álvarez (2018) menciona que Jackson en el año 1965 plantea la teoría de la comunicación familiar, la cual, sustenta que la funcionalidad de una familia está en la capacidad que tiene en la resolución de conflictos e introduce el nombre de familia convencional. Igualmente, Beavers en el año 1977 refiere que la funcionalidad familiar toma en cuenta el equilibrio entre la distancia y la proximidad. Dentro de este marco también tenemos a Bowen quien

en 1978 planteo la teoría transgeneracional, la cual, consideran que la funcionalidad depende del crecimiento de sus integrante así como de su individuación. Finalmente, como lo menciona Quique (2020) “el modelo circunplejo de Olson” parte del punto de considerar a la familia como un todo que permitirá tener una mejor comprensión de su funcionamiento y así poder evaluar la percepción del mismo considerando las dimensiones y su relación entre ellas. (p.24)

El funcionamiento familiar y la comunicación según la teoría del modelo circunplejo de Olson nos hace referencia a tres importantes e imprescindibles dimensiones como son la cohesión, la adaptabilidad o flexibilidad y la comunicación; esta última es necesaria para que se den las otras dos de forma adecuada por lo que se le denomina “facilitadora”; se sostiene en el ser empático y aprender a escuchar reflexivamente (Olson, 2000, p. 149; Cracco y Costa-Ball, 2019). En este sentido, Olson (2000) sostiene que las familias balanceadas se desarrollan y conviven mas funcionalmente a diferencia de las que no lo son. Las primeras se comunicaran positivamente, y serán capaces a lo largo de su ciclo vital de adaptarse a los cambios de forma cohesionada (pp.146-147; 149).

Ortega et al. (1999) autores del “Cuestionario de funcionalidad familiar FF-SIL”, que consta de siete dimensiones como son cohesión, armonía, roles, comunicación, permeabilidad, afectividad, y adaptabilidad.

Cohesión: afrontamiento en unidad familiar frente a diversas circunstancias, tomando decisiones de forma unida no solo física sino también emocionalmente en todas las actividades que desarrollan.

Armonía: manejo adecuado y positivo de las emociones que se dan en la convivencia diaria entre todos los integrantes de la familia, equilibrando las necesidades del núcleo familiar con las personales.

Comunicación: seguridad para expresar con claridad y de forma directa, en la dinámica familiar, las diferentes situaciones, vivencias, pensamientos y suceso que experimentan cada integrante de la familia.

Permeabilidad: apertura y receptividad de la familia para interactuar con otras familias, compartiendo de ambos lados experiencias que permitan enriquecerse mutuamente.

Afectividad: expresar emociones, demostrando sentimientos unos por otros dentro de la dinámica familiar, experimentando una convivencia familiar positiva

Roles: Desempeño eficiente de las actividades y funciones que asume y cumple cada miembro de la familia como resultados de acuerdos tomados en consenso en la familia, buscando siempre la unión en la familia.

Adaptabilidad: flexibilidad al cambio de roles con las funciones que cada rol implica, de acuerdo a las circunstancias y necesidades que se presentan al interno del núcleo familiar.

Las familias que son capaces de convivir armónicamente e interactúan con seguridad al interior de su entorno familiar, siendo cohesionados hasta en los momentos de dificultad, basados en la comunicación clara, respetando la opinión del otro y cumpliendo cada miembro sus roles y funciones; siendo capaces de expresar sus emociones y sentimientos y siendo también flexibles al cambio, buscando siempre el bien común como sistema familiar; son familia funcionalmente estables. (Álvarez, 2018).

Por el contrario, en una familia cuya funcionalidad es deficiente los integrantes de la misma no tienen claros sus roles y funciones, por diversos motivos no existe armonía en el hogar. La comunicación no es clara, ni precisa. Evaden responsabilidades y la unión familiar se ve afectada debido a que cada miembros se preocupa por sí mismo y no hay unidad en la toma de decisiones. Las emociones y sentimientos de cada miembros no son de interés del otro y no procuran una disposición al cambio para mejorar (Álvarez, 2018).

Por otra parte cuando hablamos de agresividad, se debe tener en cuenta no solo la reacción del momento sino todo lo previo que la originó. Como plantean (Buss y Perry, 1992 como se citó en Aliaga y Boyer, 2020) al afirmar que agresividad es la acción o reacción que ocasiona daños a otro ser. A su vez, la agresividad se puede manifestar en agresividad física y/o verbal, lo que siempre va a ir unida a diversas emociones como la hostilidad y la ira. En este mismo sentido, plantean que la agresividad se da de forma abierta, es externa y se puede evidenciar; y que puede ser agresión tanto de enojo como agresión instrumental. Por lo cual, la primera se refleja en el sentimiento de dolor que muestran los afectados; por el contrario cuando no se manifiesta el enojo, la agresión se ve recompensada por ejemplo con dinero, es aquí donde ambos agresor y agredido reciben lo mismo; a esto se refiere la agresión instrumental.

En este contexto, tenemos a Parrot y Giancola (como se citó en Tintaya 2017) quienes plantean un sistema taxonómico sobre la conducta , reacción compleja de medir que se puede dar combinando la agresión directa con la indirecta y la activa con la pasiva. En la primera combinación el agresor se muestra, se da a conocer (agresión directa) mientras que cuando el agresor no se le conoce, es anónimo (agresión indirecta). En la segunda combinación, cuando toda acción conduce voluntariamente a lastimar a otra persona (agresión activa), por el contrario cuando la agresión no genera reacción o la reacción en la magnitud que se espera en el agredido (agresión pasiva) (p. 14).

Entre los modelos de agresión tenemos el Modelo social-cognitivo con la teoría del aprendizaje social de Bandura. Como plantea (Bandura,2000, citado por Tintaya, 2017) toda conducta agresiva es interiorizada en base a las vivencias de cada uno y al observar comportamientos y conductas de las personas con las que nos relacionamos de alguna forma sea siguiendo los patrones que observamos en los otros y que a la vez son el impulso para seguir agrediendo; funciona como una recompensa. Como se sabe, en la infancia se fijan con mayor frecuencia ciertos comportamientos que se observan y viven, seguido en la adolescencia donde se de forma más repetitiva, destacando que esta situación se da durante todas las etapas de la vida. De acuerdo con Bandura (citado por Matalinares, 2012) la

conducta agresiva se exterioriza al confluír una serie de pensamientos, emociones y diversos comportamientos ante ciertos estímulos.

Como sostiene Bandura (1991) al referirse a la autorregulación del comportamiento de las personas, va a estar siempre influenciado por el autocontrol, la formada juiciosa de actuar de acuerdo a los parámetros personales y del medio, actuando desde la afectividad; todo esto se puede ver afectado desde la perspectiva de la teoría social de aprendizaje en la interacción con todo lo que rodea a la persona afectando la autorregulación de cada ser. Lo que puede derivar en conductas negativas de comportamiento.

En este mismo sentido Bandura (1977 citado por Castillo, 2006) refiere que todo comportamiento agresivo se aprende por modelamiento de lo que observan y viven, así como los pensamientos y creencias que tienen sobre ello. No es fácil identificar de que grupo proviene este aprendizaje agresivo debido a las diversas situaciones, circunstancias y contextos en el que una persona se desarrolla y está expuesta; los mismos pueden incluir desde la agresión como modelamiento y reforzada en la familia; el temor forjado culturalmente hacia el agresor y ambiente en el que se desenvuelven constantemente; y el modelo simbólico que se deriva de los diversos medios de comunicación.

Otra teoría que se relaciona con la agresividad es la teoría de la frustración de Dollard et al. (1939, como se citó en Torres, 2021) consideran que cuando uno tiene un objetivo y se propone realizarlo pero se ve truncado o es imposible de lograr, genera en la persona un sentimiento de frustración que puede derivar en un comportamiento agresivo, a lo que llaman agresión instrumental. Por ello, se denota que según el nivel de satisfacción que no se haya logrado cumplir, será el nivel de agresividad exteriorizada.

Buss y Perry (1992) refiere que si la solución a un acto agresivo es otro acto agresivo y los niños están absorbiendo esta dinámica de comportamiento pronto van a interiorizar que con la fuerza se puede lograr de forma efectiva dominar y manipular a otras personas.

Tintaya (2017) refiere que los autores del test de agresividad – AQ afirman que esta es una característica de las personas como respuesta a cada situación que se presenta, es una reacción de afrontamiento frente a situaciones frustrantes, de impotencia y de experiencias externas. Se presenta como agresión física y verbal, también como hostilidad e ira.

Agresividad física: Se refiere al contacto físico que se dan con el otro para hacerle daño e infringirle dolor en diferentes partes del cuerpo, puede utilizar sus propias manos, pies, la cabeza o un objeto externo, haciendo referencia al componente motor. (Buss & Perry, 1992, como se citó en Tintaya, 2017)

Agresividad verbal: Se define como una acción negativa expresada de forma oral que ofende, agravia y denigra al otro, tiene siempre el complemento de insultos, gritos, críticas, amenazas y discusiones con la intención de minimizar y hacer sentir mal a la otra persona, haciendo referencia al componente motor. (Buss & Perry, 1992, como se citó en Tintaya, 2017)

Hostilidad: Hace referencia al componente cognitivo de la agresividad, se caracteriza por una valoración negativa, suspicaz e injusta del otro con el objetivo de hacerle daño. Siempre se refleja en la desvaloración de la otra persona a través de un juicio negativo de su persona. (Buss & Perry, 1992, como se citó en Tintaya, 2017)

Ira: Se enmarca en el componente emocional, afectivo de un comportamiento agresivo, se presenta como un sentimiento frustrante, de impotencia frente a una idea concebida de haber pasado por una situación desagradable (Buss & Perry, 1992, como se citó en Tintaya, 2017)

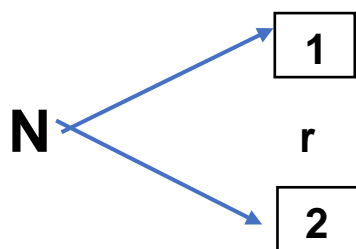
III. METODOLOGÍA:

3.1 Tipo y diseño de investigación.

El presente trabajo de investigación es de tipo básica, por lo que menciona y construye diversos conocimientos, así como teorías básicas; Su enfoque es cuantitativo; la finalidad de la investigación es poder determinar si se da entre las variables una relación significativa. Así mismo, es de tipo descriptivo correlacional. Por lo que, se procura medir las variables de estudio, haciendo referencia a un método que permita profundizar en los diversos contextos sociales (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018, p. 178).

El presente estudio es de diseño no experimental, debido a que, las variables de estudio no se manipulan intencionalmente; por el contrario, se ejecuta un estudio analítico en su hábitat. Es de corte transversal, así pues, toda la información a ser analizada se recolecta en un solo acto (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018, pp. 174-176).

El diseño queda expresado de la siguiente manera:



N = Estudiantes de nivel secundario de una I.E pública

1 = Funcionalidad familiar

2 = Agresividad

r = relación

3.2 Variables y operacionalización:

Variable 1: Funcionamiento Familiar

Definición conceptual, las familias que son capaces de convivir armónicamente e interactúan con seguridad al interior de su entorno familiar, siendo cohesionados hasta en los momentos de dificultad, basados en la comunicación clara, respetando la opinión del otro y cumpliendo cada miembro sus roles y funciones; siendo capaces de expresar sus emociones y sentimientos y siendo también flexibles al cambio, buscando siempre el bien común como sistema familiar; son familias funcionalmente estables. (Álvarez, 2018).

En relación a la definición operacional el autor del test sostiene que la Funcionalidad familiar, hace referencia a la interacción de forma dinámica y como sistema familiar que se desarrolla entre los integrantes de una familia (Ortega et al.,1999). Así tenemos que se evaluó la variable con el cuestionario de funcionamiento familiar FF-SIL autores Ortega et al., en 1999 cuyas dimensiones son siete, cohesión, armonía, comunicación, permeabilidad, afectividad, roles y adaptabilidad. La escala con la que se mide es ordinal.

Variable 2: agresividad

Definición conceptual según Bandura (2001 como se citó en Tintaya, 2018) plantea que todo comportamiento agresivo es adquirido de las vivencias que la persona ha experimentado y del medio que lo rodea en base a la observación del comportamiento del otro.

En relación a la definición operacional, (Buss y Perry, 1992, como se citó en Tintaya, 2018) sostiene que una característica propia de cada individuo como acto repetitivo en respuesta a una situación, puede ser la agresividad; la cual se puede manifestar con el propósito de originar daño al otro, sea física y de forma verbal, donde la ira y la hostilidad son emociones que también se hacen presente. Se evaluó el comportamiento agresivo con el cuestionario de agresión-AQ autores Buss y Perry en 1992. Sus dimensiones son cuatro, agresividad física y

verbal, hostilidad e ira.

3.3 Población, muestra y muestreo

Como afirman Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), la población es el grupo que abarca todas las situaciones que coinciden con ciertas características. En esta línea, para el ejecución y análisis de esta investigación, se considerará como población a adolescentes de 12 a 16 años, que estudian en una institución educativa pública en la ciudad de Chiclayo.

De la misma forma, en los criterios de inclusión, se tomará en cuenta a adolescentes varones, cuyas edades están en un rango de 12 a 16 años; igualmente, se considerará a los adolescentes cuyos padres hayan firmado el consentimiento informado y por lo tanto, aceptan de forma voluntaria participar del estudio.

Mientras tanto, en relación a los criterios de exclusión, los adolescentes que no serán considerados son los que no estén matriculados, que sus respuestas evidencian un tipo de sesgo intencional, que tengan alguna habilidad diferente que les impida desarrollar los cuestionarios con normalidad o que tengan problemas de conectividad al momento de aplicar los cuestionarios.

En ese mismo contexto, la muestra se concibe como una sub parte que representa a una población, de esta muestra se recogen datos y esta sub parte debe ser representativa (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018, p. 173). La obtención de dicha muestra se aplicará la fórmula que sigue.

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_a^2 * p * q}$$

n= 342

N= 3000

Z= nivel de confianza 95%

e= Error de estimación 5% =0,05%.

p =Probabilidad que ocurra el suceso estudiado 50%

q = Probabilidad de que no ocurra el hecho estudiado 50%

Para seleccionar la muestra representativa se hará uso del muestreo probabilístico y la técnica aleatoria simple, debido a que todos los participantes tendrán la misma probabilidad de ser escogidos.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se utilizará en la presente investigación será la encuesta, el instrumento a aplicar será el cuestionario, mide conocimientos, actitudes, como evaluar percepciones de la población referente a diversas situaciones; se conocen como grupo de preguntas que permiten medir variables con un objetivo específico para determinar viabilidad (Hernández-Sampieri y Mendoza 2018, p. 250). En este sentido, se tomará en cuenta el cuestionario de funcionalidad familiar FF-SIL de Ortega et al. en 1999, está constituido por de 14 ítems, distribuidos en siete dimensiones las cuales precisan aquellos puntos importantes sobre Funcionalidad familiar en adolescentes como son la armonía, la cohesión, la afectividad, los roles en la familia, la comunicación, la adaptabilidad y la permeabilidad. Así mismo, se tomará en cuenta el cuestionario de agresividad - AQ de Buss y Perry en 1992, cuenta con 29 ítems dividiéndose en 4 dimensiones que apuntan a los componentes que intervienen en la, la hostilidad, agresividad verbal y física.

Ficha Técnica N° 1

Instrumento: Cuestionario de Funcionalidad Familiar FF-SIL

Autor(es): Ortega, De La Cruz & Díaz (1999)

País: Cuba

Validación en Perú: Álvarez Machuca Militza (2018)

Aplicación: Individual o colectiva

Tiempo aproximado: 15 minutos

Población: Adolescentes

Estructura: El presente instrumento está estructurado en 7 dimensiones: cohesión, armonía, comunicación, permeabilidad, afectividad, roles y adaptabilidad; representados en 14 ítems diseñados en una escala ordinal entre 1 y 5 (escala Likert); optando 1 casi nunca, 2 pocas veces, 3 a veces, 4 muchas veces y 5 casi siempre.

Validez: Los parámetros de validez y confiabilidad, se cumplen; por lo que, se puede aplicar a la población objetivo.

Confiabilidad: Alfa de Cronbach de 0.883

Este cuestionario se aplicó en una muestra piloto representativa de adolescentes quienes poseían particularidades semejantes a población; en relación a la fiabilidad local del instrumento de modo general alcanzó un coeficiente de 0,808. lo que comprueba una fiabilidad admisible (Oviedo y Campo-Arias, 2005).

Ficha Técnica N° 02

Instrumento: Cuestionario de Agresividad - AQ

Autor(es): Buss y Perry

Año de creación: 1992

País: EEUU

Validación en Perú: Tintaya Gamarra, Yessenia Natividad (2017)

Aplicación: Individual y colectiva.

Duración: 25 minutos

Finalidad: Valorar el nivel de agresividad

Edad de aplicación: Adolescentes

Significación: El instrumento está estructurado en 4 dimensiones como son, hostilidad; ira, agresividad física y verbal; expuestos en 29 ítems en una escala ordinal entre 1 y 5 (escala Likert); entre 1 y 5; siendo 1 completamente falso para mí, 2 bastante falso para mí, 3 ni verdadero ni falso para mí, 4 bastante verdadero para mí y 5=completamente verdad para mí.

Validez: Los parámetros de validez y confiabilidad, se cumplen; por lo que, se puede aplicar a la población objetivo.

Confiabilidad: La confiabilidad del Alpha de Cronbach es de 0.814.

Para efectos de esta investigación, se realizó la confiabilidad local del instrumento sobre una muestra piloto representativa de adolescentes con las mismas características de la población general. La confiabilidad del Alpha de Cronbach es de 0.843; lo cual demuestra una aceptable fiabilidad del instrumento (Oviedo y Campo-Arias, 2005).

3.5 Procedimientos

El presente trabajo de investigación se pondrá en práctica con el permiso que se solicitará al director de una institución educativa en Chiclayo, acto seguido se elaborará un documento a los padres, solicitando el consentimiento informado, a través del cual se autoriza a los hijos para que participen voluntariamente en la

investigación; así mismo, se le proporcionará a cada participante el asentimiento informado, para que, tengan la opción de acceder o no a participar en el estudio.

Con la obtención de aceptación a participar por parte de los padres e hijos, se procederá a instalar la encuesta en las computadoras del departamento de cómputo de la institución educativa en un formulario de Google forms, donde asistirán los estudiantes por grupos, finalizada la encuesta, las respuestas quedan registradas en el formulario de Google en el correo institucional de la investigadora; al momento que todos los estudiantes de la muestra completen el formulario, la encuesta se cerrará, y no se podrá agregar otra respuesta. La investigadora continuará con la descarga del archivo de Excel del formulario con la base de datos de la encuesta para su conversión de los datos cualitativos a cuantitativos, posteriormente, se vaciará los datos cuantitativos al programa estadístico SPSS 25 para su analizar los resultados, representarlos en tablas y gráficos; y finalmente interpretarlos de acuerdo al sustento teórico del trabajo de investigación.

3.6 Método y análisis de datos

En relación al tratamiento de los datos, se utilizarán tablas y figuras. La muestra será de 342 adolescentes de una institución educativa pública de 12 a 16 años. Este procesamiento tendrá por objetivo que los resultados logrados sean confiables y válidos en base a los instrumentos que se emplearán. Las tablas mostrarán las respuestas procesadas en el programa SPSS-25 utilizando una laptop, en base a la información del archivo de Microsoft Excel con el vaciado de la sabana de datos y así se procesará los datos de confiabilidad y validez.

3.7 Aspectos éticos

Para la aplicación de los instrumentos de evaluación como parte del estudio, se tomará en cuenta el consentimiento y asentimiento informado de cada participante, así mismo, se explicará la propósito de la investigación, resaltando que intención únicamente es recoger la información de los test para lograr desarrollar el presente trabajo de investigación.

De acuerdo con el código de Ética profesional de Psicólogos del Perú (2017) en su capítulo IV – Artículo 20°, la confiabilidad de la información debe estar garantizada como estudiantes de psicología y como investigadoras salvaguardando toda dato brindado por los adolescentes de la ciudad de Chiclayo no se difundirá ningún tipo de información a personas que no participan en la investigación y que puedan utilizarla con otras intenciones.

En este sentido, el código ético APA remarca que la información recolectada debe ser confidencial, en el mismo contexto, procurando la protección de los datos, obtenidos de los participantes optando por no divulgar la identidad a otras personas, cuidando de cumplir con los principios éticos y morales y el participante no se sienta traicionado al completar los instrumentos que se realizará a través de Google form en el departamento de cómputo de la institución educativa.

Finalmente se cuidará de no discriminar a ningún participante, teniendo presente el aspecto de justicia distributiva al momento de elegir a los adolescentes que participaran. De acuerdo al artículo 5° de la resolución de consejo universitario N°0126-2017/UCV, se tendrá siempre presente un trato igualitario en la elección de quienes serán los adolescente de la institución educativa en la ciudad de Chiclayo de la muestra al momento del envío de los cuestionarios que se utilizarán en la investigación evitando en todo momento sesgos racistas, de religión o sexo, invitando a todos por igual. Identificar

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad.

		Agresividad
Rho de Spearman	Funcionalidad familiar	Coeficiente de correlación Significancia (Bilateral) N
		-.232** .001 342

Nota: La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 1, se evidenció, que el p valor obtenido fue de $0.01 < 0,05$, por ello, se acepta la hipótesis general y se rechaza la hipótesis nula. Por lo que, se puede afirmar que existe relación entre las variables. En la distribución de los datos como resultado se trabajó con el coeficiente de la Rho de Spearman en el cual se visualizó en la correlación un $-.232$, se puede afirmar que existe una correlación inversa muy débil (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018, p.346) y un grado significativo de confianza al 99% entre la variable funcionalidad familiar y la agresividad. Esto quiere decir que, a mayor funcionalidad familiar, menor nivel de agresividad en los adolescentes. Finalmente, podemos sostener que los adolescentes deben convivir en una adecuada base familiar, donde la comunicación, la cohesión y la afectividad que se viva en el hogar favorece la personalidad y actuar del adolescente, es decir, que a mayor sea el vínculo familiar positivo y funcional, menor es la influencia del comportamiento agresivo, pudiendo intervenir otros factores de riesgo.

Tabla 2

Describir la relación entre la funcionalidad familiar y la dimensión agresión física.

		Agresividad física	
Rho de Spearman	Funcionalidad familiar	Coefficiente de correlación	-.245**
		Significancia (Bilateral)	.001
		N	342

Nota: La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 2, se observó, que se obtuvo un $p < .001$ por lo que se puede afirmar que existe relación entre las variables. En relación al coeficiente Rho de Spearman, donde su coeficiente de correlación arrojó un $r = -.245$, indica la existencia de una correlación negativa muy débil (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018, p.346) y significativa al 99% entre la variable funcionalidad familiar y la dimensión de agresividad física. Es por ello, que lo interpretamos teóricamente que, a mayor funcionalidad familiar, menor será el nivel de agresividad física; por el contrario; si el adolescente vive dentro de una familia disfuncional, evidenciará conductas inestables, las cuáles serán observadas y aprendidas, donde puede llegar a desencadenar otros comportamientos impulsivos, llegando a causar daño físico a otros, pudiendo intervenir también otros factores que coadyuven a este actuar.

Tabla 3*Identificar la relación entre funcionalidad familiar y la dimensión agresión verbal.*

		Agresión verbal	
Rho de Spearman	Funcionalidad familiar	Coefficiente de correlación	-.187**
		Significancia (Bilateral)	.000
		N	342

Nota: La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 3, se comprobó que existe relación entre las variable, se obtuvo un $p < .000$, lo cual indica que las variables se relacionan significativamente. Por otra parte, el coeficiente Rho de Spearman, mostró una correlación de $-.187^{**}$, lo cual denota una correlación negativa muy débil (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018, p.346) y la $p < .000$, presentando una correlación muy significativa al 99% entre la variable de funcionalidad familiar y la dimensión de agresividad verbal. Por lo que, se puede decir, que existe una correlación inversa, donde a mayor funcionalidad familiar, menor agresión verbal; Por el contrario, si el adolescente está atravesando problemas o disfunción con los integrantes de su familia, pueden a un nivel bajo descargar sus emociones a través de agresión verbal con sus compañeros a como humillaciones, amenazas, burlas u otros daños.

Tabla 4

Establecer la relación entre la funcionalidad familiar y la dimensión hostilidad.

		Hostilidad	
Rho de Spearman	Funcionalidad Familiar	Coefficiente de correlación	-.179**
		Significancia (Bilateral)	.001
		N	342

Nota: La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 4, se puede visualizar, que en este estudio se analizó el p valor el cual dio $p < .001$ demostró que si existe relación entre las variables. Así mismo mediante el coeficiente Rho de Spearman, donde la correlación fue $-.179^{**}$, evidenciando una correlación negativa muy débil (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018, p.346) y la $p < .001$ mostrando una correlación significativa al 99% entre la variable de funcionalidad familiar y la dimensión de hostilidad. Se puede afirmar que existe una correlación inversa, por ello, podemos referir que a mayor funcionalidad familiar, menor será el nivel de hostilidad que demuestre el adolescente; Por el contrario, si el adolescente muestra carencia en su ambiente familiar que compense sus necesidades emocionales y fisiológicas, esto conllevará a que presente sentimientos de hostilidad y disgusto, desencadenando en conductas negativas y agresivas dentro de su círculo familiar y social.

Tabla 5

Establecer la relación entre la funcionalidad familiar y la dimensión ira.

			Ira
Rho de Spearman	Funcionalidad familiar	Coefficiente de correlación	-.123**
		Significancia (Bilateral)	.001
		N	342

Nota: La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 5, En este estudio se comprobó que si existe relación entre las variables , debido a que se obtuvo un $p < .001$. Así mismo, mediante el coeficiente de Spearman, se logró un $r = -.123^{**}$, evidenciando una correlación negativa muy débil (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018, p.346) y la $p < .001$ evidenciando una correlación significativa al 95% entre la variable funcionalidad familiar y la dimensión de ira. En conclusión, existe una correlación inversa muy débil, es por ello, a mejor funcionamiento de la familia, menor serán las reacciones de ira que puedan presentar sus miembros y por el contrario, si el adolescente vive en una familia disfuncional, esto puede desencadenar consecuencias predecibles con una carga emocional negativa, de impotencia o frustración, desarrollando comportamientos agresivos relacionado con el sentimiento de ira.

Tabla 6*Determinar los niveles de funcionalidad familiar.*

		f	%
Funcionalidad familiar	Moderadamente funcional	130	38,0
	funcional	102	29,8
	Disfuncional	96	28,1
	Severamente disfuncional	14	4,1
Total		342	100%

Nota: f=Frecuencia; %=Porcentaje.

En la tabla 6, se puede verificar, los niveles de funcionalidad familiar que obtuvo la variable, en el cual se determinaron mediante cuatro niveles de acuerdo con su autor Ortega et al. (1999): moderadamente funcional 38,0%, funcional 29,8%, disfuncional el 28,1% y severamente disfuncional 4,1%. En este sentido se comprende, que el nivel con mayor porcentaje fue el moderadamente funcional, donde podemos decir que, la dinámica entre los miembros de la familia es medianamente cercana y saludable, mostrando una comunicación entre ellos a nivel medio, debiendo reforzar la cohesión y estabilidad para generar relaciones empáticas abiertas y afectuosas en los hijos provocando un apropiado progreso en su personalidad.

Tabla 7*Establecer los niveles de agresividad.*

		f	%
Agresividad	Medio	135	39,5
	Bajo	107	31,3
	Alto	100	29,2
Total		342	100%

Nota: f=Frecuencia; %=Porcentaje.

En la tabla 7, se visualiza que, se determinaron en tres niveles la agresividad; se encontró que, el nivel medio 39,5% es el predominante, nivel bajo 31,3% y el nivel alto 29,2%. Por lo que, los adolescentes presentan un nivel de agresividad moderada que puede ir desde enojarse, amenazar, proferir insultos, burlarse, golpear al otro pero, sin llegar a causar daño significativo sea físico o psicológico a la víctima.

V. DISCUSIÓN

En este presente trabajo su estudio estuvo relacionado con la funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de una institución educativa pública, Chiclayo 2022. Por lo tanto, en estas primeras líneas se discutirá el análisis de nuestros resultados y compararlos con los antecedentes planteados, asimismo, se hará uso de un marco teórico, con la finalidad de justificar los resultados de este estudio, por ello se categorizará por cada objetivo propuesto.

En relación al objetivo general, se estableció la relación entre funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de una institución educativa pública, donde se evidenció su coeficiente $r=-,232$, indicando correlación negativa muy débil citado por Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) encontrándose correlación inversa muy débil. Esto quiere decir que a mayor funcionalidad familiar, menor agresividad en los adolescentes, pudiendo intervenir otros factores de riesgo; y $p<.001$, presentando un nivel de confianza significativo al 99% Garza et al. (2013), aceptándose la hipótesis alterna y rechazándose la hipótesis nula; Asimismo, estudios similares fueron Ortega et al. (2018) $r=-,191$, Rodríguez (2021) $r=-,229$, cuyos valores de su coeficiente de correlación mostraron una correlación negativa muy débil. En esta misma línea, los estudios de Vásquez (2019), Flores (2018), Luque y Zapana (2021) y Cieza y Prado (2021) también mostraron una correlación inversa débil ($-,347$, $-,260$, $-,280$, $-,273$) respectivamente. Por el contrario el estudio de Chancafe (2022) no se da la correlación entre las variables con $r= -,098$ y un $p 0.120$. Por ende, se puede justificar según Bandura en 1977, en su teoría del aprendizaje social, en el cual refiere que la sociedad influye en la gran mayoría dado que los comportamientos son adquiridos por modelamiento, reforzamientos y experiencias directas, además, según Buss y Perry en 1992, sustentan que el ambiente familiar, suele ser el centro principal del comportamiento agresivo, esto influye drásticamente en el sujeto. En resumen, todos los estudios presentan correlación inversa, porque en hogares con un buen funcionamiento entre los miembros de la familia, menor comportamiento agresivo se presentará, es por ello, que el adolescente debe estar dentro de una familia adecuadamente estructurada en su relación con los otros integrantes de su familia y de su entorno.

Por consiguiente, el primer objetivo específico consistió en identificar si la funcionalidad familiar se relaciona con la dimensión de agresión física, donde se visualizó como resultado un $r=-.245^{**}$, indicando una correlación negativa muy débil según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) entre familias funcionales y la agresión física; y mostró un $p < .001$, lo que indica un nivel confianza significativo Garza et al. (2013). Del mismo modo, se corroboró con estudios similares como Flores (2018) $r=-.209$; Rodríguez (2021) $r=-.229$ y Cieza y prado (2021) $r=.148$ cuyos resultados dieron una correlación negativa muy débil entre la variable funcionalidad familiar y la dimensión agresión física, de acuerdo al estadístico seleccionado para este estudio. Por lo tanto, podemos sustentarlo bajo la teoría de Bandura en 1977, que el comportamiento agresivo, es aprendido mediante la observación e imitación, dando como consecuencia algún dolor o agravio; también se citó bajo el marco teórico de Minuchin en 1970, refiriéndose en su modelo sistemático estructural, donde lo conceptualiza que es importante una estructura familiar funcional, para que no fomente la conducta inestable, rebelde, opositora en sus hijos(as) con el entorno social y familiar. En este mismo sentido tenemos a Buss y Perry en 1992 sostiene que los niños aprenden comportamientos y conductas agresivas si viven y observan esta dinámica en su hogar como si fuera la única solución para controlar, y dominar y lograr lo que se quiere de otros. En relación a la correlación inversa débil podemos fundamentar de acuerdo con Bandura 1977 no es fácil identificar de que grupo proviene este aprendizaje agresivo debido a las diversas situaciones, circunstancias y contextos en el que una persona se desarrolla y está expuesta e incluye en su lista el modelo simbólico que se deriva de los diversos medios de comunicación.

Asimismo, en el segundo objetivo específico, para establecer la relación entre la funcionalidad familiar con la dimensión agresión verbal, donde se analizó la correlación $r=-.187$, existiendo una correlación inversa muy débil según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) lo que indica que a mayor funcionalidad familiar, menor agresividad verbal; así mismo se obtuvo un $p < .000$, mostrando un nivel de confianza muy significativo demostrando que si existe relación entre las variables Garza et al. (2013). De igual forma, tenemos resultados similares según Cieza y Prado (2021) con $r=-.148$ y Flores (2018), cuyos valores fueron de $r=-.133$,

existiendo una correlación inversa muy débil. Por el contrario, tenemos a Rodríguez (2021) con un $r=-,056$ y un $p ,574$ lo que demuestra que no existe relación entre la variable de funcionalidad familiar y la dimensión de agresión verbal. De este modo, citaremos a Minuchin en 1977, donde refiere en su teoría estructural familiar, que la funcionalidad familiar debe estar conformada bajo la interacción de todos los integrantes, donde el sistema familiar debe ser expresado por pautas transaccionales para una adecuada conducta, dando pie a normas a quienes conformen el sistema. En base a la teoría del modelo circunplejo de Olson podemos decir que la comunicación es necesaria para que en la familias funcionales se dé la cohesión y adaptabilidad de forma adecuada por lo que se le denomina “facilitadora”; se sostiene en el ser empático y aprender a escuchar reflexivamente (Olson, 2000, p. 149; Cracco y Costa-Ball, 2019). Por ello, se puede decir que, los adolescentes manifiestan su agresividad verbal mediante actuaciones verbales seguidas que van desde comparar, burlarse, ofender, criticar y humillar; que ocasionan alteraciones en su personalidad y su comportamiento, esto se debe a que manifiestan problemas de comunicación con su familia, al no sentirse comprendidos ni escuchados, generando conductas agresivas hacia los demás, por ende, se puede concluir que las familias disfuncionales está relacionada con el poco afecto emocional y la ausencia de la comunicación familiar, desbalanceado este núcleo familiar, donde esto genera que se presente un nivel de agresividad psicológica en los adolescentes (Gonzales et al. 2018).

De igual forma, en el tercer objetivo específico, se identificó la relación entre la funcionalidad familiar y la hostilidad, en el cual sus valores fueron $r=-,179$, evidenciando que la variable funcionalidad familiar si se relaciona con la dimensión de hostilidad a un nivel muy débil según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) y un $p<.000$, presentando un nivel de confianza muy significativo Garza et al. (2013). Lo cual evidencia que a mayor funcionalidad familiar, menor hostilidad. Del mismo modo, se halló estudios similares según Rodríguez (2021) $r=-,260$ $p ,008$ con una relación inversa débil; mientras que, Cieza y Prado (2021) $r=,231$ y Flores (2018) $r=-,192$, y un $p< .001$, mostraron una relación inversa muy débil. Por esta razón, sustentaremos según Minuchin y Fischman, en la interacción diaria va a asimilar las experiencias y vivencias que se den en el entorno familiar, y si están basadas

en hostigamientos permanentes se van a evidenciar en conductas similares con su entorno social, ya que es en el hogar donde se adquiere cierto tipo de comportamientos por imitación (Álvarez, 2018). En este sentido, Bandura (citado por Matalinares, 2012) refiere que, la conducta agresiva se exterioriza al confluir una serie de pensamientos, emociones y diversos comportamientos que ante ciertos estímulos da como respuesta una conducta agresiva.

Luego, tenemos al cuarto objetivo específico, se analizó la relación entre la funcionalidad familiar y la ira, refiriendo en este estudio valores de $p < .001$, indicando un nivel de confianza Garza et al. (2013) demostrando que existe relación entre las variables, y una correlación $r = -.123^{**}$, hallándose en una correlación muy débil según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018). Lo que indica que la variable de funcionalidad familiar si se relaciona con la dimensión de ira pero a nivel muy débil. De la misma manera, una investigación similar, tenemos a Flores (2018), dado que su resultado fue un $p < .000$ y $r = -.272$, existiendo una relación débil. Por el contrario, en los estudios de Cieza y Prado (2021) y Rodríguez (2021) no se relacionan (-,058, -,068) respectivamente según el estadístico seleccionado para este estudio. Para sustentar, se sostendrá el Modelo social-cognitivo con la teoría del aprendizaje social de Bandura (2000, como se citó en Tintaya, 2017) toda conducta agresiva es interiorizada al experimentar y observar comportamientos y conductas de las personas de nuestro entorno, ya sea siguiendo los patrones que observamos en los otros, como descarga de lo vivido y que a la vez son el impulso para expresar lo que uno siente al seguir agrediendo, funciona como una recompensa. , por ello es significativo citar a la teoría de la frustración de Dollard et al. (1939, como se citó en Torres, 2021) consideran que cuando uno tiene un objetivo y se propone realizarlo pero se ve truncado o es imposible de lograr, genera en la persona un sentimiento de frustración como la ira que puede derivar en un comportamiento agresivo, a lo que llaman agresión instrumental. Por ello, se denota que según el nivel de satisfacción que no se haya logrado cumplir, será el nivel de agresividad exteriorizada.

En el quinto objetivo específico, se determinó los niveles de funcionalidad familiar, predominando el nivel moderadamente funcional con un 38%, funcional

29,8%, disfuncional, 28,1% y severamente disfuncional el 4,1%. Este hallazgo se corroboró con estudios similares donde el nivel predominante fue el medio, tenemos a Añazco y Mendoza (2021) con 55,4%, del mismo modo, se evidenció a Luque y Zapana (2021) con un 66.9%, Monzón (2017) con 53,3%, Gonzales et al. (2018) con 58,6%. Por el contrario, en el estudio Cieza y Prado (2021) el nivel de funcionalidad familiar predominante fue el bajo con 51,9%. En resumen, podemos concluir que en este estudio y los antecedentes, prevalece como nivel predominante, el nivel moderadamente funcional, donde lo sustentamos con las autoras Albán y Escobar (2022), conceptualizó el perfil de las familias moderadamente funcionales que tienen una particularidad de establecer ciertos tratos con recarga en los cargos o roles hacia un sujeto en específico, por ello, no permiten que su responsabilidad fluya de forma natural, este nivel de funcionalidad se puede presentar en base algunos rasgos del sujeto como ventajas o desventajas.

Por último, se estableció el sexto objetivo específico, donde se identificó los niveles de agresividad, cuyos porcentajes establecieron como nivel predominante al nivel medio, de la siguiente manera, nivel medio 39,5, bajo 31,3% y alto 29,2%. Así mismo, en los siguientes estudios el nivel de agresividad predominante fue el medio sirviendo de sustente al presente estudio como Estrada et al. (2021) con 51,1%, Flores (2018) con 41,2%, Luque y Zapana (2021) con 41.4%, y Chancafe (2022) con 61.1%. En síntesis, al resultado y los antecedentes, que presentan similitud podemos decir que prevalece el nivel medio, donde según Malpartida (2022), refiere que el nivel de agresividad se expresa moderadamente, en relación a otro sujeto u objeto a través de los muecas, señas, frases, exponiendo comportamiento violento contenido que involucra acciones con el cuerpo, con la posibilidad de ocasionar lesiones al que agrede o provoca, lo que a veces pasa de nivel medio a alto si está expuesto a una situación disparadora de este nivel de agresividad.

VI. CONCLUSIONES

1. Se comprueba que si existe una relación indirecta inversa débil y significativa ($-.232$; $p < .001$), entre la variable 1 y la variable 2
2. Se evidencia que existe una relación negativa inversa débil y significativa ($-.245$; $p < .001$) entre funcionalidad familiar y agresividad física en adolescentes de una institución educativa pública, Chiclayo. 2022.
3. Se demuestra que existe una relación negativa inversa muy débil y muy significativa ($-.187$; $p < .000$) entre funcionalidad familiar y agresividad verbal en adolescentes de una institución educativa pública, Chiclayo. 2022.
4. Se prueba que existe relación negativa inversa muy débil y significativa ($-.179$; $p < .001$) entre funcionalidad familiar y hostilidad en adolescentes de una institución educativa pública, Chiclayo. 2022.
5. Se justifica que existe relación negativa inversa muy débil y significativa ($-.123$; $p < .001$) entre funcionalidad familiar e ira en adolescentes de una institución educativa pública, Chiclayo. 2022.
6. Se concluye que el nivel que predomina en la funcionalidad familiar es el nivel moderadamente funcional con un 38%, seguido del funcional con 29%, disfuncional con 28.1% y severamente disfuncional con 4.1%. en adolescentes de una institución educativa pública, Chiclayo. 2022.
7. Finalmente, se obtuvo que el nivel de agresividad predominante fue el nivel medio con un 39%, seguido del nivel bajo con un 31.3% y un nivel alto 29%.

VII. RECOMENDACIONES

- Se sugiere que los directivos de la institución educativa a través de los diferentes departamentos de TOE y Psicología promueva diversas actividades a través de un Plan para prevenir y afrontar posibles conductas agresivas en los estudiantes.
- Se recomienda a los directivos, profesores, tutores y Psicólogos desarrollar programas de prevención sobre Disciplina Positiva en el hogar y en el colegio junto a la familia como sistema; para trabajar como unidad padres, estudiante y colegio con el fin de generar cambios significativos en relación a la convivencia sana en el hogar y en el colegio conociendo cada uno sus roles, límites para vivir en armonía con cohesión a través de una comunicación afectiva.
- Se sugiere a los directivos potenciar el departamento de psicología para que desempeñen un rol más activo de atención frente a situaciones que están afectando a los adolescentes a través de fichas diagnósticas para tener como base de trabajo.
- Se recomienda a los tutores y Psicólogos planificar y ejecutar programas que trabajen la parte psicoemocional de los estudiantes para que tengan herramientas que les permitan reconocer, afrontar y controlar sus emociones de forma asertiva.
- Se sugiere a los profesores, tutores y psicólogos trabajar de forma articulada para identificar otros factores aparte de la dinámica familiar que puedan contribuir a generar estados de agresividad en los adolescentes para afrontarlos a través de programas integrales y permanentes durante el año escolar.
- Se recomienda seguir investigado la relación de la funcionalidad familiar y la agresividad para generar nuevos aportes teóricos.

REFERENCIAS

- Albán, E. y Escobar, N. (2022). Funcionalidad familiar y su relación con la agresividad en adolescentes de básica superior de la unidad educativa general Ricardo Descalzi. (Tesis de maestría). Pontificia universidad católica del Ecuador. Ecuador.
<https://repositorio.pucesa.edu.ec/handle/123456789/3673>
- Aliaga, C. & Boyer, P. (2020). Funcionalidad familiar en adolescentes de instituciones educativas privadas de Lima Sur en contexto de pandemia COVID-19. Universidad Peruana Unión. Perú.
<https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/4284>
- Álvarez, M. M. (2018). Validez y confiabilidad del test de funcionamiento familiar - FF-SIL en estudiantes universitarios de una institución pública y privada de Lima. Obtenido de Universidad Nacional Federico Villareal: <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/2870>. Collections.
- Añazco, I. y Mendoza, E. (2021). Funcionalidad familiar y conductas autolesivas en estudiantes, Institución Educativa José Carlos Mariátegui, Bongará, Amazonas. Revista científica universidad nacional Toribio Rodríguez de Mendoza Amazonas (UNTRM), 4(3), 59-64. Doi: <http://dx.doi.org/10.25127/rcsh.20214.792>
- Baez, A. & Vilchez, L. (2019). Funcionalidad Familiar y agresividad en adolescentes de secundaria de la institución educativa Tupac Amaru II del distrito de Florencia de Mora, 2019. Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI"-Trujillo: <https://repositorio.uct.edu.pe/handle/123456789/1189>
- Bandura, A. (1977). Social learning theory. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall
- Bandura (1991). Social cognitive theory of self-regulation, *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, Volume 50, Issue 2, 1991, Pages 248-287, ISSN 0749-5978, [https://doi.org/10.1016/0749-5978\(91\)90022-L](https://doi.org/10.1016/0749-5978(91)90022-L). (<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/074959789190022L>)
- Bandura (2001). Social cognitive theory: An agentic perspective. *Annual Review of Psychology*; 2001; 52, Research Library pg. XIV. 1-26. Department of Psychologist, Stanford University, Stanford California. Estados Unidos.

- <https://ssrbsite.files.wordpress.com/2018/01/bandura-2001-social-cognitive-theory-an-agentic-perspective.pdf>
- Buss, A. H., & Perry, M. (1992). The Aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(3), 452–459. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.63.3.452>
- Chancafe, E. (2022). Funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de una institución educativa de Ciudad Eten (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo. Perú. <https://hdl.handle.net/20500.12692/91532>
- Cieza y Prado (2021). *Funcionalidad familiar y conductas agresivas en adolescentes de secundaria, Chiclayo 2021* (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo. Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/74679/Cieza_BM-Prado_MVRA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Colectivo EPU (2022) *Informe del Colectivo EPU de Perú para el 4° ciclo del examen periódico universal de las naciones unidas: la situación de los derechos humanos en el Perú*. <https://www.savethechildren.org.pe/publicaciones/el-informe-de-peru-para-el-4-ciclo-del-examen-periodico-universal-de-las-naciones-unidas/>
- Cracco, C. y Costa-Ball, C. (2019). Propiedades Psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar. Universidad Católica del Uruguay. Uruguay. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica*, vol. 2, núm. 51, 2019. <https://www.redalyc.org/journal/4596/459661106007/html/>
- Dávalos, M. A., Barrera, R. E., Abel, E.-V., Blanco, G. N., & Vélez, N. B. (20 de septiembre de 2021). *Funcionalidad familiar y violencia en mujeres adolescentes de Acapulco, México*. *Revista científica Scielo*. México.: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-78902021000600067&script=sci_arttext_plus&tlng=es
- Dollard, J., Miller, N. E., Doob, L. W., Mowrer, O. H., & Sears, R. R. (1939). *Frustration and aggression*. Yale University Press. <https://doi.org/10.1037/10022-000>
- Estrada, E., Gallegos, N., Mamani, H. y Zuloaga, M. (2021). Autoestima y agresividad en estudiantes peruanos de educación secundaria. *Revista de*

- archivos venezolanos de farmacología y terapéutica, 40(1), 81-87. Doi: <http://doi.org/10.5281/zenodo.4675747>
- Flores, M. (2018). "Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas y dos instituciones educativas privadas-Callao, 2018" (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo. Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/25495>
- Gamboa, P. y Mendoza, K. (2020). Agresividad y estilos de crianza en alumnos del VI ciclo de una institución educativa nacional de la ciudad de Eten – Chiclayo, agosto – diciembre del 2018 (Tesis de pregrado, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo, Perú). Perú. <http://hdl.handle.net/20.500.12423/2528>
https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/2528/1/TL_GamboaCastroPaola_MendozaMoralesKarla.pdf
- Garza, J., Morales, N. & González, A. (2013). Análisis estadístico multivariante Un enfoque teórico y práctico. McGra.Hill. México.
- Gonzales, C. J., Loy, V. B., Viera, P. T., Lugo, J. B., Rodríguez, G. C., & Carvajal, R. E. (8 de mayo de 2018). Violencia Intrafamiliar. Una mirada desde la adolescencia. Artículo Original. Hospital Clínico Quirúrgico Universitario "Arnaldo Milián Castro", Santa Clara, Villa Clara, Cuba.: <http://www.revactamedicacentro.sld.cu/index.php/amc/article/view/926/1189>
- Hernández-Sampieri y Mendoza (2018). Metodología de la investigación: las rutas: cuantitativa ,cualitativa y mixta. México: Mc Graw Hill- educación, 2018. Libro. 273 pag. <http://repositorio.uasb.edu.bo/handle/54000/1292>
file:///C:/Users/Rosa/Downloads/Hern%C3%A1ndez-%20Metodolog%C3%ADa%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%20(3).pdf
- INEI (2021) *Capítulo 11. Violencia contra las mujeres, niñas y niños.* https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1795/pdf/cap011.pdf
- La República-Norte, L. (16 de noviembre de 2021). Lambayeque registra el mayor número de adolescentes infractores. La República, págs.

- <https://larepublica.pe/sociedad/2021/11/16/lambayeque-registra-el-mayor-numero-de-adolescentes-infractores-lrnd/>.
- Luque & Zapana (2021). Funcionalidad familiar y conductas agresivas en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria James Baldwin de Juliaca 2019 (tesis licenciatura). Universidad Peruana Unión. Perú.
<https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/4576>
- Machuca (19 de junio de 2022). Lambayeque: UGEL Chiclayo reporte 37 casos de violencia entre escolares. La República.
<https://larepublica.pe/sociedad/2022/06/19/lambayeque-ugel-chiclayo-reporta-37-casos-de-violencia-entre-escolares-lrnd/>.
- Malpartida, A. (2022). Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de segundo a quinto grado de secundaria de la I.E.E José María Arguedas, Apurímac (Tesis de licenciatura). Universidad católica los ángeles Chimbote. Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/27028>
- Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, Y., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A. & Villavicencio, N. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. *Revista IIPSI*, 15(1), 147-161.
[https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe file:///C:/Users/Rosa/Downloads/descarga%20\(4\).pdf](https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/file:///C:/Users/Rosa/Downloads/descarga%20(4).pdf)
https://www.researchgate.net/publication/319474508_Estudio_psicometrico_de_la_version_espanola_del_cuestionario_de_agresion_de_Buss_y_Perry/citation/download
- Mazón, Á. J., Valverde, O. A., & Yanza, M. R. (setiembre de 2017). Dinámica familiar y comportamiento agresivo de estudiantes de primero de bachillerato del colegio técnico nacional Herlinda Toral en el periodo lectivo 2016-2017. Artículo. *Revista Electrónica de psicología Iztacala. Rev Elec Psic Izt.* 2017;20(3):277-292. Universidad Nacional Autónoma de México.:
<https://www.medigraphic.com/pdfs/epsicologia/epi-2017/epi173p.pdf>
- McLeod, S. A. (2016, February 05). *Bandura - 1977 - social learning theory*. Simply Psychology. www.simplypsychology.org/bandura.html
<https://www.simplypsychology.org/simplypsychology.org-bandura.pdf>

- Mego Zavaleta, V. M. (2020). Funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes que acudieron a un establecimiento de salud del Distrito de Carabayllo, Lima 2020. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/63202>
- MIMP (2022). *Estadísticas del MIMPO. Atención a la violencia a diciembre del 2022*. <https://www.mimp.gob.pe/omep/estadisticas-atencion-a-la-violencia.php>
- Minuchin, S. y Fischman, Ch. (2004). Técnicas de terapia familiar. Buenos Aires, Argentina. Editorial Paidós. <https://clea.edu.mx/biblioteca/files/original/042d5ead5802c0aa81b54a43364df0d4.pdf>
- Morillo Ballon, J. (2021). Disfuncionalidad Familiar y Exposición a la Violencia en Adolescentes de la Provincia Callao, 2021. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/63089/Morilo_BJN-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Olson, D. H. (2000). Circumplex Model of Marital and Family Systems. *Journal of Family Therapy*, 22(2), 144–167. <https://doi.org/10.1111/1467-6427.00144>
<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/1467-6427.00144>
- Ortega, V., De la Cuesta, F., & Días, R. (1999). Propuesta de un instrumento para la aplicación del proceso de atención de enfermería en familias disfuncionales. *Revista Cubana de Enfermería*, 15(3), 164-168. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-03191999000300005&lng=es&tlng=es.
- Ortega, M., Maldonado, K., González, L., Hernández, M. y Hernández, L. (2018). Conducta agresiva asociada a funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de colegios oficiales de la ciudad de Cartagena (Tesis de licenciatura). Universidad de Cartagena. Colombia. <https://hdl.handle.net/11227/7003>
- Parrott & Giancola (2007). Addressing “The criterion problem” in the assessment of aggressive behavior: Development of a new taxonomic system, *Aggression and Violent Behavior*, Volume 12, Issue 3, 2007, Pages 280-299, ISSN 1359-1789, <https://doi.org/10.1016/j.avb.2006.08.002>. (<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1359178906000735>)

- Oviedo, H. y Campo-Arias, A. (15 de julio de 2005). Metodología de la investigación y lectura crítica de estudios. Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. Colombia. <http://www.scielo.org.co/pdf/rcp/v34n4/v34n4a09.pdf>
- Quique, T. A. (2020). Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de Lima, 2019 (Tesis de licenciatura). Universidad Norbert Wiener. Lima. Perú. https://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/4959/T061_73110307_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rios, H. S. (2020). Funcionamiento familiar y conducta agresiva de los estudiantes de sexto de primaria institución educativa 20857 Santa Cruz - Vegueta, 2018. Universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión. Huacho: <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/3768/Tesis%20final%20%20SANDRA%20%202020%20modificado.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rios, P. D. (2020). Relación entre la cohesión y adaptabilidad familiar y la agresividad en estudiantes de 4° y 5° de secundaria. Universidad Privada del Norte. : <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/23736/Rios%20Paredes%20C%20Diana%20Melissa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rodríguez, A. M. (2021). *Funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de una Institución Educativa de Piura, 2021.* <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/69517>
- Solis, Y. (29 de octubre de 2022). *ONG promueve salud mental en la región Previene problemas en salud mental y violencia.* La Industria-digital. [https://laindustriadechiclayo.pe/noticia/1636670646-previenen-problemas-en-salud-mental-y-violencia.](https://laindustriadechiclayo.pe/noticia/1636670646-previenen-problemas-en-salud-mental-y-violencia)
<https://laindustriadechiclayo.pe/noticia/1667077418-ong-promueve-salud-mental-en-la-region>
- Solis, Y. (11 de junio de 2022). Ugel investiga violencia en el colegio San José. La Industria-digital. [https://laindustriadechiclayo.pe/noticia/1654980874-ugel-investiga-violencia-en-el-colegio-san-jose.](https://laindustriadechiclayo.pe/noticia/1654980874-ugel-investiga-violencia-en-el-colegio-san-jose)
- Tintaya, Y. (2017). Propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresión de

- Buss y Perry-AQ en adolescentes de Lima Sur. [Tesis, Universidad Autónoma del Perú]. <https://hdl.handle.net/20.500.13067/433>
[https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/433/TI
NTAYA%20GAMARRA%20YESSENIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/433/TI%20NTAYA%20GAMARRA%20YESSENIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Torres, V. A. (2021). Funcionamiento Familiar y Agresividad en estudiantes de tercero y cuarto de secundaria de la institución educativa particular Santo Tomas de Aquino-Lima, 2019. Obtenido de Universidad Autónoma de Ica.: <http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/handle/autonomadeica/1459>
- Unicef. (31 de octubre de 2022). *La violencia contra los niños, niñas y adolescentes inicia temprano, acompañándolos hasta la adolescencia, según un nuevo informe regional de UNICEF.* .
[https://www.unicef.org/lac/comunicados-prensa/2-de-cada-3-ninos-ninas-y-
adolescentes-de-america-latina-y-el-caribe-sufren-violencia-en-el-hogar](https://www.unicef.org/lac/comunicados-prensa/2-de-cada-3-ninos-ninas-y-adolescentes-de-america-latina-y-el-caribe-sufren-violencia-en-el-hogar)
- Vásquez, S. V. (marzo de 2019). Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional en el distrito de Villa El salvador (Tesis de licenciatura). Universidad Autónoma del Perú. [https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/731/Va
squez%20Seminaro%20Victor%20Omar.pdf?sequence=1&isAllowed=
y](https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/731/Va%20squez%20Seminaro%20Victor%20Omar.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Villareal-Zegarra, D., & Paz-Jesús, A. (31 de julio de 2017). Cohesión, adaptabilidad y composición familiar en adolescentes del callao, Perú. Obtenido de Artículo de Investigación. Revista Scielo. Universidad San Ignacio de Loyola. Perú.: <http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v5n2/a02v5n2.pdf>

ANEXOS

Anexo 1.

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
¿Cuál es la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la agresividad en adolescentes en una	Determinar la relación entre funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes en una	El funcionamiento familiar se relaciona significativamente con la agresiva en adolescentes en una	V₁ Funcionalidad Familiar	Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básica Correlacional
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	Dimensiones: Cohesión Armonía Comunicación Permeabilidad Afectividad Roles Adaptabilidad	Diseño: No experimental Transversal Población: 3000 Estudiantes de 1ro, 2do y 3ro de secundaria de 12 a 16 años de una Institución Educativa Pública de Chiclayo
¿Cuál es la relación que existe entre la funcionalidad familiar y agresividad física en adolescentes en una institución pública Chiclayo, 2022?	Determinar la relación entre la las dimensiones de funcionalidad familiar y la agresión física en adolescentes de una Institución Educativa Pública de Chiclayo, 2022,	El funcionamiento familiar se relaciona significativamente con la agresiva física en adolescentes en una institución pública Chiclayo, 2022?		

¿Cuál es la relación que existe entre la funcionalidad familiar y agresividad verbal en adolescentes en una institución pública Chiclayo, 2022?

Identificar la relación entre las dimensiones de funcionalidad familiar y la agresión verbal en adolescentes de una Institución Educativa Pública de Chiclayo, 2022

El funcionamiento familiar se relaciona significativamente con la agresiva verbal en adolescentes en una institución pública Chiclayo, 2022?

¿Cuál es la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la ira en adolescentes en una institución pública Chiclayo, 2022?

Determinar la relación entre las dimensiones de funcionalidad familiar y la hostilidad en adolescentes de una Institución Educativa Pública de Chiclayo, 2022,

El funcionamiento familiar se relaciona significativamente con la ira en adolescentes en una institución pública Chiclayo, 2022?

¿Cuál es la relación que existe entre la funcionalidad familiar y hostilidad en adolescentes en una institución pública Chiclayo, 2022?

Conocer la relación entre las dimensiones de funcionalidad familiar y la ira en adolescentes de una Institución Educativa Pública de Chiclayo, 2022.

El funcionamiento familiar se relaciona significativamente con la hostilidad en adolescentes en una institución pública Chiclayo, 2022?

V₂
Agresividad

Dimensiones

-Física.

-Verbal

-Ira

-Hostilidad

Muestra:

342 estudiantes de la población objeto de estudio

Instrumento: Para

la variable 1, se utilizó el cuestionario de Funcionamiento familiar FF-SIL.

Para la variable 2 se utilizó el cuestionario de Agresividad (AQ) de Bus & Perry.

Anexo 2

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE 1: FUNCIONALIDAD FAMILIAR

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	INSTRUMENTO
Funcionalidad Familiar	Las familias que son capaces de convivir armónicamente e interactúan con seguridad al interior de su entorno familiar, siendo cohesionados hasta en los momentos de dificultad, basados en la comunicación clara, respetando la opinión del otro y cumpliendo cada miembro sus roles y funciones; siendo capaces de expresar sus emociones y sentimientos y siendo también flexibles al cambio, buscando siempre el bien común como sistema familiar; son familias funcionalmente estables. (Álvarez, 2018).	“La Funcionalidad familiar, hace referencia la relación dinámica relacional, sistémica que se presenta entre los integrantes de una familia” Ortega, De la Cuesta, & Diaz (1999) Para medir la variable Funcionamiento familiar se ha tomado en cuenta a los autores, Ortega, De la Cuesta y Diaz (1999), quienes dimensionan esta variable en: Cohesión Armonía Comunicación Permeabilidad Afectividad Roles - Adaptabilidad	Cohesión	Unión física y emocional Toma decisiones	1-8	Ordinal	Cuestionario de Funcionamiento Familiar - FFSIL (Ortega, De la Cuesta, & Diaz, 1999) Validado en Perú por Álvarez (2018)
			Armonía	Intereses Necesidades Clara y directa	2-13		
			Comunicación	Seguridad y confianza	5-11		
			Permeabilidad	Brindar y recibir experiencias de otras familias	7-12		
				Brindar y recibir experiencias de otras instituciones			
			Afectividad	Sentimiento Vivencia	4-14		
			Roles	Responsabilidades	3-9		
				Funciones			
Adaptabilidad	Relaciones de roles Relaciones de reglas	6-10					

Anexo 3

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE 2: AGRESIVIDAD

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	INSTRUMENTO		
Agresividad	Todo comportamiento agresivo es adquirido de las vivencias que la persona ha experimentado y del medio que lo rodea en base a la observación del comportamiento del otro. (Bandura, 2001, citado por Tintaya, 2018)	Es una disposición relativamente constante a ser agresivo en distintas circunstancias. También, indica la actitud o inclinación que siente la persona o colectivo a realizar un acto agresivo, (Buss & Perry, 1992). Para medir la variable conducta agresiva se ha tomado en cuenta al autor Buss y Perry (1992), quien Dimensiona esta variable en: Física Verbal Ira Hostilidad	Física	Golpes	1,5,9,13,1	Ordinal	Cuestionario de agresión (AQ) Bus & Perry validado en el Perú por Tintaya (2017).		
					Peleas			7,21,24,2	
					Amenazas			7,29	
					Desfogue				
					verbal			Abierta	2,6,10,14,18
					Ira			Negación Control	
								interno	3,7,11,
								Abierta	15,19,22,25
								Furia	
								Reactiva-control	4,8,12,
			Irritabilidad	16,20,23,26,28					
			Negativismo						
			Resentimiento						
			Desconfianza						

Anexo 4.

APENDICE DEL INSTRUMENTO DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR

CUESTIONARIO DE PERCEPCIÓN DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR FF-SIL.

INSTRUCCIONES

A continuación se presenta un grupo de situaciones que pueden ocurrir o no en su familia. Usted debe clasificar y marcar con una X su respuesta según la frecuencia en que la situación se presente.

Casi nunca (1) Pocas veces (2) A veces (3) Muchas veces (4) Casi siempre (5)

	Casi nunca	Pocas veces	A veces	Muchas veces	Casi siempre
1. Se toman decisiones para cosas importantes de la familia.					
2. En mi casa predomina la armonía					
3. En mi casa cada uno cumple con sus responsabilidades					
4. Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana					
5. Nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa					
6. Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos					
7. Tomamos en consideración las experiencias de otras familias ante situaciones difíciles					
8. Cuando alguno de la familia tiene un problema, los demás lo ayudan					
9. Se distribuyen las tareas de forma que nadie esté sobrecargado					
10. Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones					
11. Podemos conversar diversos temas sin temor					
12. Ante una situación familiar difícil, somos capaces de buscar ayuda en otras personas					
13. Los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar					
14. Nos demostramos el cariño que nos tenemos					

Anexo 5.

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ)

INSTRUCCIONES

A continuación se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente falso para mí (1)

BF = Bastante falso para mí (2)

VF= Ni verdadero, ni falso para mí (3)

BV = Bastante verdadero para mí (4)

CV = Completamente verdadero para mí (5)

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

	CF	BF	VF	BV	CV
	1	2	3	4	5
01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
03. Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida					
04. A veces soy bastante envidioso					
05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					

10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13. Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15. Soy una persona apacible					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27. He amenazado a gente que conozco					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

Anexo 6.

ASENTIMIENTO INFORMADO

ASENTIMIENTO INFORMADO

Estimado (a) participante, está siendo invitado a participar en la presente investigación de manera voluntaria, donde los datos que ofrezca son absolutamente anónimos y estrictamente confidenciales. Por lo tanto, no habrá manera de identificar individualmente a los participantes, ninguna de las pruebas que se apliquen resultará perjudicial. Asimismo, tiene derecho a abstenerse de participar o incluso a retirarse de este estudio cuando lo considere conveniente. De antemano, agradecemos su participación y tiempo invertido en responder las preguntas que se le presentaran a continuación.

En función a lo leído: ¿Estás dispuesto(a) a participar de este estudio?

Si, acepto

No, acepto

Anexo 7.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado padre/madre de familia, somos estudiantes del X ciclo de la carrera profesional de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo. Con el debido respeto que se merece, le solicitamos a usted el permiso para que su menor hijo participe de nuestra investigación “Funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de una institución educativa pública en Chiclayo”; la cual consiste en responder dos cuestionarios cuya finalidad es determinar la relación que existe entre las variables mencionadas anteriormente. Dichos cuestionarios le tomarán aproximadamente 10 a 20 minutos de su tiempo. Cabe mencionar que su participación es de manera voluntaria y los datos que aquí se ofrecen son absolutamente anónimos y estrictamente confidenciales. Asimismo, tiene derecho a abstenerse de participar o incluso de retirarse de esta evaluación cuando lo considere conveniente. En función a lo leído: ¿Permite usted a su hijo (a) participar en nuestra investigación?

Si, acepto

No, acepo

Anexo 8.

RESULTADOS DEL PILOTO

Confiabilidad de la prueba

Tabla 8

Confiabilidad de Cuestionario de Funcionalidad familiar FF-SIL

Alfa de Cronbach	N de elementos
,808	14

Tabla 9

Confiabilidad del Cuestionario de Agresividad – AQ de Buss y Perry

Alfa de Cronbach	N de elementos
,843	29

Anexo 9.

PRUEBA DE NORMALIDAD

Tabla 10

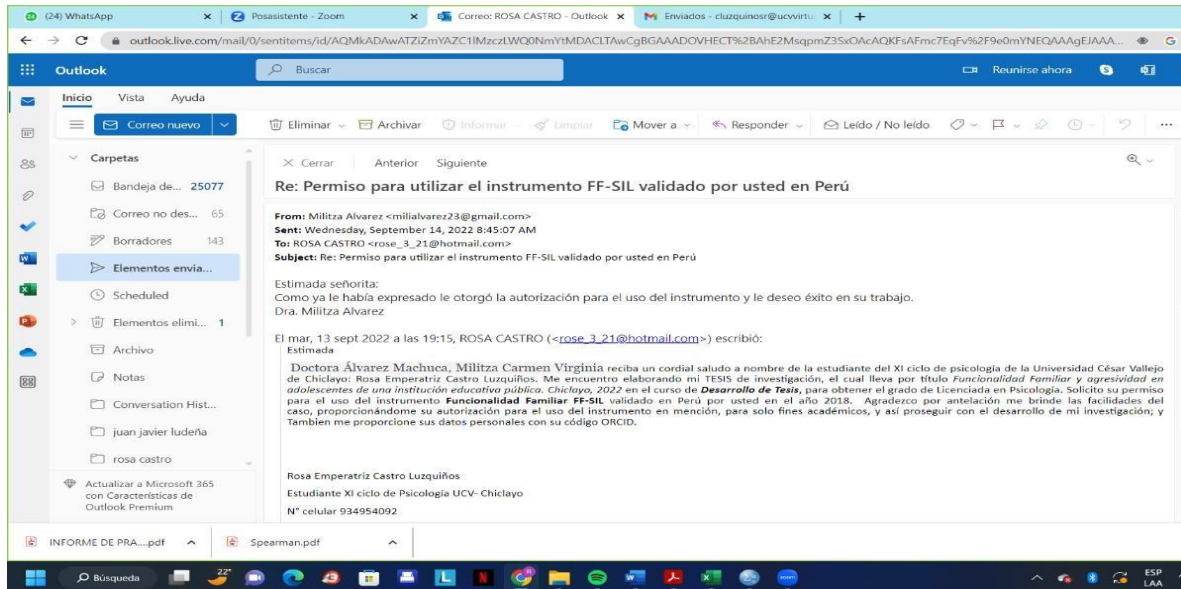
Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Funcionalidad familiar	,080	342	,000
Agresividad	,033	342	,001

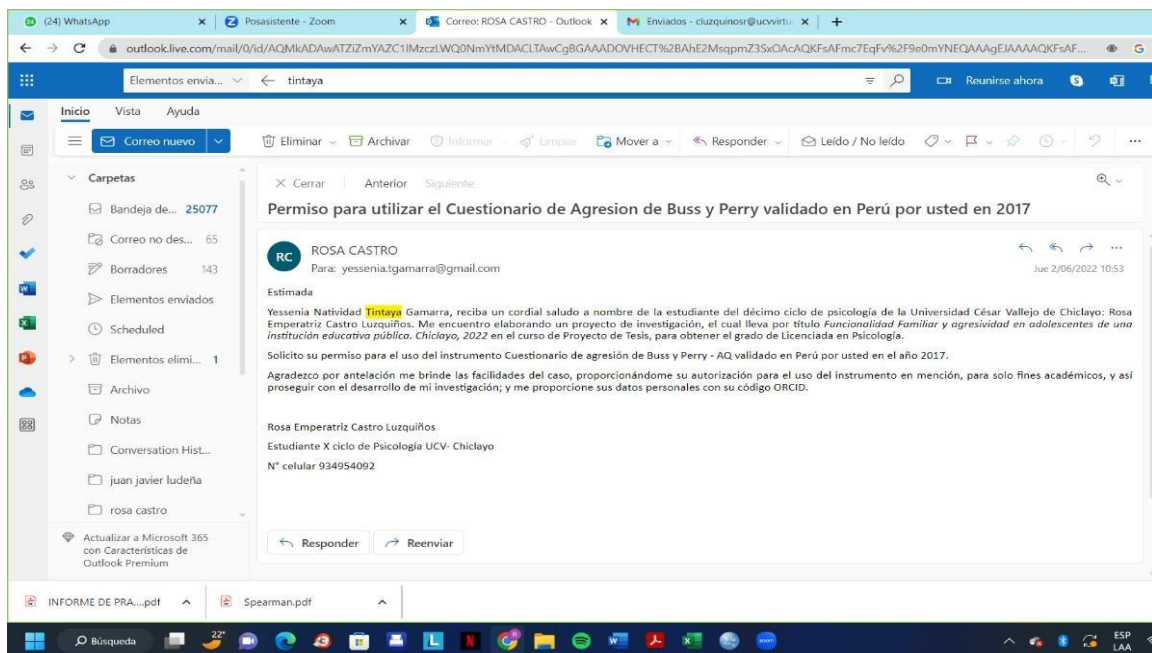
Anexo 10.

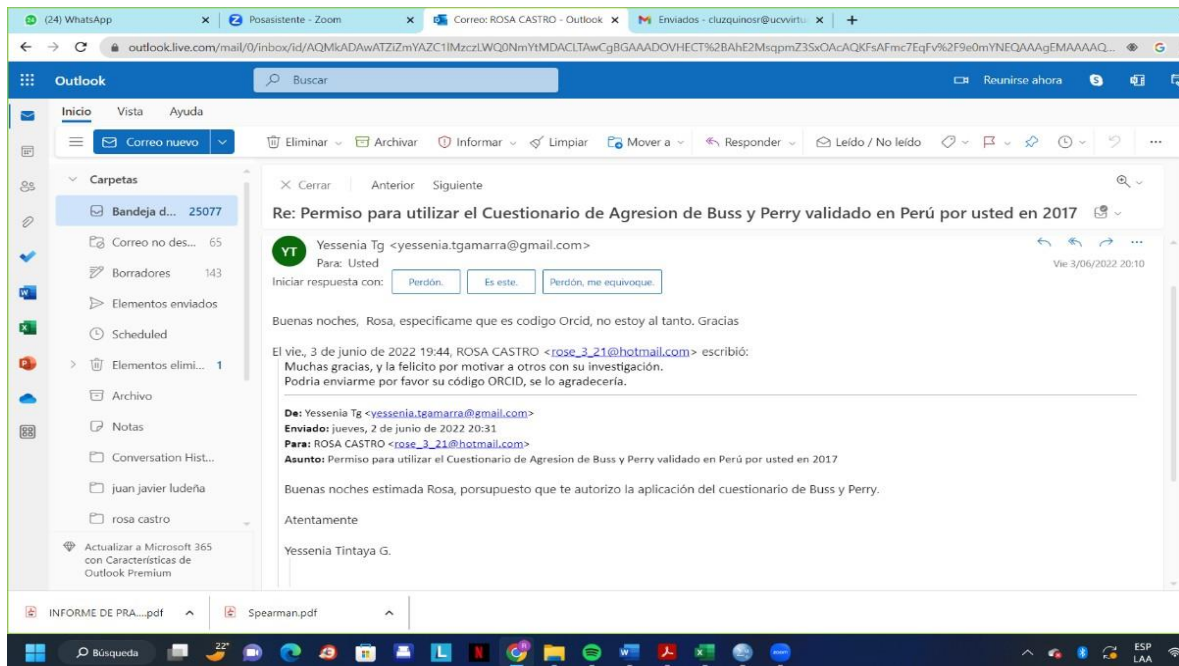
AUTORIZACIÓN DEL USO DE LAS PRUEBAS

Autorización para uso del instrumento de Funcionalidad familiar FF-SIL



Autorización para uso del instrumento de Agresividad – AQ de Buss y Perry





Anexo 11.

CÁLCULO DE LA MUESTRA

The screenshot shows the QuestionPro website's sample size calculator. The calculator is titled "Calculadora de muestra" and has the following inputs: "Nivel de confianza" set to 95% (radio button selected), "Margen de Error" set to 5, and "Población" set to 3000. There are buttons for "Limpiar" and "Calcular Muestra". The output shows "Tamaño de Muestra" as 342. Below the calculator, there is a link to the calculator page: <https://www.questionpro.com/es/calculadora-de-muestra.html>. The text below the link says: "Utilizar nuestra calculadora es muy sencillo, sin embargo te compartimos los siguientes consejos y observaciones para que comprendas mejor todo el proceso detrás de esta herramienta tan útil y casi mágica". At the bottom, there is a blue banner that says "Pasos para utilizar la".

Anexo 12.

PERMISO APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Pimentel, 21 de setiembre de 2022

Mgtr. MARCO ALEXIS BARRETO ARELLANO
Director I.E.E. "Colegio Nacional de San José"

Presente.-

ASUNTO: Solicito permiso para la aplicación de Instrumento Prueba Psicométrica

De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle el saludo institucional a nombre de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo – Campus Chiclayo; y a la vez, solicitarle el permiso correspondiente, para que nuestra estudiante del XI ciclo: **CASTRO LUZQUIÑOS ROSA EMPERATRIZ – DNI 18095121**, pueda aplicar el instrumento denominado **"FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, CHICLAYO 2022"**, como parte de la experiencia curricular **Desarrollo del Proyecto de Investigación**; el mismo que será aplicado a los estudiantes de la institución que Usted dirige; asimismo, indicar que estará bajo la asesoría de la docente **Mgtr. Blanca Julissa Saravia Angulo**.

Concedores de su apoyo a los futuros profesionales de nuestra region, no dudamos en que nuestra petición sea aceptada.

Esperando su atención, me despido no sin antes expresarle mis muestras de aprecio.

Atentamente,



Dra. Susy Del Pilar Aguilar Castillo
Coordinadora
Escuela de Psicología – Campus Chiclayo



UCV, licenciada para que puedas salir adelante.



ucv.edu.pe

Anexo 13

JUICIO DE EXPERTOS -CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD-AQ DE BUSS Y PERRY 1992

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Funcionalidad Familiar FF-SIL".

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMETRICA de la PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez: JUANA LISBETH SÁNCHEZ OLIVA

Grado profesional: Maestría (X)
Doctor ()

Área de Formación académica: Clínica () Educativa (X)
Social () Organizacional ()

Áreas de experiencia profesional: CLÍNICA Y EDUCATIVA

Institución donde labora: Universidad César Vallejo / I.E. Beata Imelda

Tiempo de experiencia profesional en el área: 2 a 4 años ()
Más de 5 años (X)

Experiencia en Investigación Psicométrica: Trabajo(s) psicométricos realizados
Título del estudio realizado.

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar lingüísticamente el instrumento, por juicio de expertos.
- Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a la dimensión del área según la autora.

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO

- Primera dimensión: Agresión Física
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de agresividad física en sus diferentes formas como golpes, peles, desfogues contra objetos, como parte del componente motor de la agresión.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Golpes	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	4	4	4	
	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona	4	4	4	
	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también	4	4	4	
Pelea	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago	4	4	4	
	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pelearnos	4	4	4	
	He encontrado siempre buena razón para entrar a una pelea	4	4	4	
Amenazas	He amenazado a gente que conozco	4	4	4	
	He tratado a otras personas que rompía cosas	4	4	4	

- Segunda dimensión: Agresión verbal
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de agresividad expresada en el estilo y contenido de la palabra, acompañada de discusiones que presenten en su contenido amenazas, insultos y la crítica como parte del componente motor de la agresión.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Abierta	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos	4	4	4	
	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	4	4	4	
Negación	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos	4	4	4	
	A menudo no estoy de acuerdo con la gente. Mis amigos dicen que discuto mucho	4	4	4	

- Tercera dimensión: Ira
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de ira en el manejo emocional frente a diversas situaciones internas o externas, como parte del componente afectivo o emocional.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Control interno	Me enojó rápidamente, pero se me pasó en seguida	4	4	4	
	Soy una persona apacible	4	4	4	
Abierta	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo	4	4	4	
	Furia	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar	4	4	4

Reactiva - Control	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	4	4	4	
	Algunas veces pierdo el control sin razón	4	4	4	
	Tengo dificultades para controlar mi enojo	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Hostilidad
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de hostilidad desde el componente cognitivo.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Irritabilidad	A veces soy bastante envidioso	4	4	4	
	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	4	4	4	
Negativismo	Algunas veces siento que la gente se está interesado de mí a mis espaldas	4	4	4	
	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades	4	4	4	
Resentimiento	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	4	4	4	
	Sé que mis amigos me critican a mis espaldas	4	4	4	
Desconfianza	Desconfío de desconocidos demasiado amigables	4	4	4	
	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán	4	4	4	

LISBETH SÁNCHEZ OLIVA
Firma de Evaluador
N° C.Ps. P.6109

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Agresión (AQ) de Bus y Perry".

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMETRICA de la PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez: SAMANAMUD RAMIREZ OLGA ELIZABETH

Grado profesional: Maestría ()
Doctor (X)

Área de Formación académica: Clínica () Educativa (X)
Social () Organizacional ()

Áreas de experiencia profesional: EDUCATIVA

Institución donde labora: UCVJCT

Tiempo de experiencia profesional en el área: 2 a 4 años ()
Más de 5 años (X)

Experiencia en Investigación Psicométrica: Trabajo(s) psicométricos realizados
Título del estudio realizado.

Propiedades Psicométricas de la Escala de Estrés Docente (ED-6) en docentes de secundaria - Trujillo

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar lingüísticamente el instrumento, por juicio de expertos.
- Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a la dimensión del área según la autora.

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO

- Primera dimensión: Agresión Física
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de agresividad física en sus diferentes formas como golpes, peles, desfogues contra objetos, como parte del componente motor de la agresión.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Golpes	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	4	4	4	
	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona	4	4	4	
	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también	4	4	4	
Pelea	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago	4	4	4	
	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pelearnos	4	4	4	
	No encuentro ninguna buena razón para pelear a una persona	4	4	4	
Amenazas	He amenazado a gente que conozco	4	4	4	
	He tratado a otras personas que rompía cosas	4	4	4	

- Segunda dimensión: Agresión verbal
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de agresividad expresada en el estilo y contenido de la palabra, acompañada de discusiones que presenten en su contenido amenazas, insultos y la crítica como parte del componente motor de la agresión.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Abierta	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos	4	4	4	
	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	4	4	4	
Negación	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos	4	4	4	
	A menudo no estoy de acuerdo con la gente. Mis amigos dicen que discuto mucho	4	4	4	

- Tercera dimensión: Ira
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de ira en el manejo emocional frente a diversas situaciones internas o externas, como parte del componente afectivo o emocional.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Control interno	Me enojó rápidamente, pero se me pasó en seguida	4	4	4	
	Soy una persona apacible	4	4	4	

Abierta - Control	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo	4	4	4	
	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar	4	4	4	
	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Hostilidad
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de hostilidad desde el componente cognitivo.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Irritabilidad	A veces soy bastante envidioso	4	4	4	
	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	4	4	4	
Negativismo	Algunas veces siento que la gente se está interesado de mí a mis espaldas	4	4	4	
	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades	4	4	4	
Resentimiento	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	4	4	4	
	En sus momentos me critican a mis espaldas	4	4	4	
Desconfianza	Desconfío de desconocidos demasiado amigables	4	4	4	
	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán	4	4	4	

DR. OLGA ELIZABETH SAMANAMUD RAMIREZ
N° C.Ps. P.4105

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Agresión (AQ) de Bus y Perry".

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMETRICA de la PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	LUIS ALBERTO SARMIENTO PEREZ		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)	
Área de Formación académica:	Clinica (X)	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	25 AÑOS		
Institución donde labora:			
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar lingüísticamente el instrumento, por juicio de expertos.
- Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a la dimensión del área según la autora.

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

- Primera dimensión: Agresión Física
 - Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel agresividad física en sus diferentes formas como golpes, peleas, desfogues contra objetos, como parte del componente motor de la agresión.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Golpes	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	4	4	4	
	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona	4	4	4	
	Si alguien me provoca, lo respondo golpeándolo también	4	4	4	
Peleas	Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal	4	4	4	
	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago	4	4	4	
Amenazas	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pelearnos	4	4	4	
	No encuentro ninguna buena razón para pelear a una persona	4	4	4	
Desfogues	Ha amenazado a gente que conozco	4	4	4	
	He tratado a estar tan furioso que rompía cosas	4	4	4	

- Segunda dimensión: Agresión verbal
 - Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de agresividad expresada en el estilo y contenido de la palabra, acompañada de discusiones que presentan en su contenido amenazas, insultos y la crítica como parte del componente motor de la agresión.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Abierta	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos	4	4	4	
	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	4	4	4	
	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos	4	4	4	
Negación	A menudo no estoy de acuerdo con la gente	4	4	4	
	Mis amigos dicen que discuto mucho	4	4	4	

- Tercera dimensión: Ira
 - Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de ira en el manejo emocional frente a diversas situaciones internas o externas, como parte del componente afectivo o emocional.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Control interno	Me enojó rápidamente, pero se me pasa en seguida	4	4	4	
	Soy una persona apacible	4	4	4	

Abierta	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo	4	4	4	
Furia	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar	4	4	4	
Reactiva - Control	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	4	4	4	
	Algunas veces pierdo el control sin razón	4	4	4	
	Tengo dificultades para controlar mi enojo	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Hostilidad
 - Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de hostilidad desde el componente cognitivo.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Irritabilidad	A veces soy bastante envidioso	4	4	4	
	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	4	4	4	
Negativismo	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	4	4	4	
	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades	4	4	4	
Resentimiento	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	4	4	4	
	Si que mis amigos me critican a mis espaldas	4	4	4	
Desconfianza	Desconfío de desconocidos demasiado amigables	4	4	4	
	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán	4	4	4	


Dr. LUIS ALBERTO SARMIENTO PEREZ
Nº C.Ps. P. 6869

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Agresión (AQ) de Bus y Perry".

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMETRICA de la PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	CORONADO MATTA SUSANA RAFAELA DEL SAGRADO CORAZÓN		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)	
Área de Formación académica:	Clinica ()	Educativa ()	Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	PSICOLOGÍA DE LAS ORGANIZACIONES		
Institución donde labora:	UCV, UCT, UPAO		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		
PROPIEDADES PSICOMETRICAS DEL TEST DE HABILIDADES EN LA GESTIÓN DE LA NEGOCIACIÓN DE CONFLICTOS EN DOCENTES			

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar lingüísticamente el instrumento, por juicio de expertos.
- Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a la dimensión del área según la autora.

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

- Primera dimensión: Agresión Física
 - Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel agresividad física en sus diferentes formas como golpes, peleas, desfogues contra objetos, como parte del componente motor de la agresión.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Golpes	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	4	4	4	
	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona	4	4	4	
	Si alguien me provoca, lo respondo golpeándolo también	4	4	4	
Peleas	Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal	4	4	4	
	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago	4	4	4	
Amenazas	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pelearnos	4	4	4	
	No encuentro ninguna buena razón para pelear a una persona	4	4	4	
Desfogues	Ha amenazado a gente que conozco	4	4	4	
	He tratado a estar tan furioso que rompía cosas	4	4	4	

- Segunda dimensión: Agresión verbal
 - Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de agresividad expresada en el estilo y contenido de la palabra, acompañada de discusiones que presentan en su contenido amenazas, insultos y la crítica como parte del componente motor de la agresión.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Abierta	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos	4	4	4	
	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	4	4	4	
	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos	4	4	4	
Negación	A menudo no estoy de acuerdo con la gente	4	4	4	
	Mis amigos dicen que discuto mucho	4	4	4	


- Tercera dimensión: Ira
 - Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de ira en el manejo emocional frente a diversas situaciones internas o externas, como parte del componente afectivo o emocional.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Control interno	Me enojó rápidamente, pero se me pasa en seguida	4	4	4	
	Soy una persona apacible	4	4	4	
Abierta	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo	4	4	4	

Furia	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar	4	4	4	
Reactiva - Control	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	4	4	4	
	Algunas veces pierdo el control sin razón	4	4	4	
	Tengo dificultades para controlar mi enojo	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Hostilidad
 - Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de hostilidad desde el componente cognitivo.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Irritabilidad	A veces soy bastante envidioso	4	4	4	
	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	4	4	4	
Negativismo	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	4	4	4	
	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades	4	4	4	
Resentimiento	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	4	4	4	
	Si que mis amigos me critican a mis espaldas	4	4	4	
Desconfianza	Desconfío de desconocidos demasiado amigables	4	4	4	
	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán	4	4	4	


Dra. Susana Rafaela Coronado Matta
Nº C.Ps. P. 8257

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Agresión (AQ) de Bus y Perry".

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMETRICA de la PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	AGUILAR ARMAS HAYDE MERCEDES		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)	
Área de Formación académica:	Clinica (X)	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica		
Institución donde labora:	UCV,UCT consulta particular		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		
PROPIEDADES PSICOMETRICAS DE VIDA EN ALUMNOS DE INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA			

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar lingüísticamente el instrumento, por juicio de expertos.
- Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a la dimensión del área según la autora.

JUICIO DE EXPERTOS- CUESTIONARIO DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR FF-SIL

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Funcionalidad Familiar FF-SIL".

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMETRICA de la PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	JUANA LISBETH SÁNCHEZ OLIVA		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()	
Área de Formación académica:	Clinica ()	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	CLÍNICA Y EDUCATIVA		
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo / I.E. Beata Imelda		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar lingüísticamente el instrumento, por juicio de expertos.
- Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a la dimensión del área según la autora.

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

- Primera dimensión : Agresión Física**
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de agresividad física en sus diferentes formas como golpes, pellizcos, desfogues contra objetos, como parte del componente motor de la agresión.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Golpes	Le vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	4	4	4	
	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	4	4	4	
	Si alguien me golpea, le respondo golpeándolo también.	4	4	4	
Pellizcos	Suelo involucrarme en la pelea algo más de lo normal.	4	4	4	
	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	4	4	4	
	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pelearnos.	4	4	4	
Amenazas	Hay momentos en que me siento obligado para ir a una persona.	4	4	4	
	He amenazado a gente que conozco.	4	4	4	
Definición: - He recurrido a nivel tan mínimo que merece castigo.					

- Segunda dimensión : Agresión verbal**
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de agresividad expresada en el estilo y contenido de la palabra, acompañada de discusiones que presentan en su contenido amenazas, insultos y la crítica como parte del componente motor de la agresión.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Abierta	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	4	4	4	
	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	4	4	4	
	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.	4	4	4	
Negación	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	4	4	4	
	Me siento a veces que discuto mucho.	4	4	4	


- Tercera dimensión : Ira**
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de ira en el manejo emocional frente a diversas situaciones internas o externas, como parte del componente afectivo o emocional.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Control interno	Más enojado rápidamente, pero se me pasa enseguida.	4	4	4	
	Soy una persona apacible.	4	4	4	
Abierta	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.	4	4	4	
Fuera	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.	4	4	4	

Reactiva - Control	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reactiva	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	4	4	4	
	Algunas veces pierdo el control sin razón.	4	4	4	
Control	Tengo dificultades para controlar mi enojo.	4	4	4	

- Cuarta dimensión : Hostilidad**
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de hostilidad desde el componente cognitivo.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Intimidación	A veces soy bastante envidioso.	4	4	4	
	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	4	4	4	
Negativismo	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	4	4	4	
	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	4	4	4	
Resentimiento	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	4	4	4	
	Se que mis amigos me critican a mis espaldas.	4	4	4	
Desconfianza	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	4	4	4	
	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué quieren.	4	4	4	


 Dra. Hayde Mercedes Aguilar Armas
 N° C.P.: P. 8588

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

- Primera dimensión : Cohesión**
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de unión familiar física y emocional al enfrentar diferentes situaciones y en la toma de decisiones de las tareas cotidianas.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Unión física y emocional	Se toman decisiones para cosas importantes de la familia.	4	4	4	
	Toma decisiones.	4	4	4	

- Segunda dimensión : Armonía**
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de correspondencia entre los intereses y necesidades individuales con los de la familia en un equilibrio emocional positivo.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Intereses	En mi casa predomina la armonía.	4	4	4	
	Necesidades	Los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar.	4	4	4

- Tercera dimensión : Comunicación**
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel en el que los miembros de la familia son capaces de transmitir sus experiencias de forma clara y directa.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Clara y directa	Nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa.	4	4	4	
	Seguridad y confianza	Podemos conversar diversos temas sin temor.	4	4	4

- Cuarta dimensión : Permeabilidad**
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de capacidad de la familia de brindar / recibir experiencias de otras familias e instituciones.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Brindar y recibir experiencias de otras familias	Tomamos en consideración las experiencias de otras familias ante situaciones difíciles.	4	4	4	
	Brindar y recibir experiencias de otras instituciones	Ante una situación familiar difícil, somos capaces de buscar ayuda en otras personas.	4	4	4

- Quinta dimensión : Afectividad**
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de capacidad de los miembros de la familia de vivenciar y demostrar sentimientos y emociones positivas unos a los otros.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sentimiento	Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana.	4	4	4	
	Vivencia	Nos demostramos el cariño que nos tenemos.	4	4	4

- Sexta dimensión : Roles**
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel en el que cada miembro de la familia cumple las responsabilidades y funciones negociadas por el núcleo familiar.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Responsabilidad	En mi casa cada uno cumple sus responsabilidades.	4	4	4	
	Funciones	Se distribuyen las tareas de forma que nadie esté sobrecargado.	4	4	4

- Séptima dimensión : Adaptabilidad**
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de habilidad de la familia para cambiar de estructura de poder, relación de roles y reglas ante una situación que lo requiera.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Relaciones de roles	podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos.	4	4	4	
	Relación de reglas	Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones.	4	4	4


 LISBETH SÁNCHEZ OLIVA
 Firma de Evaluador
 N° C.P.: P.6109

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Agresión (AQ) de Bus y Perry".

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMETRICA de la PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez: SAMANAMUD RAMIREZ OLGA ELIZABETH	
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de Formación académica:	Clinica () Educativa (X) Social () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional: EDUCATIVA	
Institución donde labora: UCV, UCT	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
Propiedades Psicométricas de la Escala de Estrés Docente (ED-6) en docentes de secundaria - Trujillo	

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar lingüísticamente el instrumento, por juicio de expertos.
- Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a la dimensión del área según la autora.

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

- Primera dimensión: Cohesión**
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de unión familiar física y emocional al enfrentar diferentes situaciones y en la toma de decisiones de las tareas cotidianas.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Unión física y emocional	Se toman decisiones para cosas importantes de la familia	4	4	4	
Toma de decisiones	Cuando alguno de la familia tiene un problema, los demás lo ayudan	4	4	4	

- Segunda dimensión: Armonía**
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de correspondencia entre los intereses y necesidades individuales con los de la familia en un equilibrio emocional positivo.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Intereses	En mi casa predomina la armonía	4	4	4	
Necesidades	Los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar	4	4	4	

- Tercera dimensión: Comunicación**
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel en el que los miembros de la familia son capaces de transmitir sus experiencias de forma clara y directa.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Clara y directa	Nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa	4	4	4	
Seguridad y confianza	Podemos conversar diversos temas sin temor	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Permeabilidad**
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de capacidad de la familia de brindar y recibir experiencias de otras familias e instituciones.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Brindar y recibir experiencias de otras familias	Tomamos en consideración las experiencias de otras familias ante situaciones difíciles	4	4	4	

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Brindar y recibir experiencias de otras instituciones	Ante una situación familiar difícil, somos capaces de buscar ayuda en otras personas.	4	4	4	

- Quinta dimensión: Afectividad**
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de capacidad de los miembros de la familia de vivenciar y demostrar sentimientos y emociones positivas unos a los otros.


INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sentimiento	Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana	4	4	4	
Vivencia	Nos demostramos el cariño que nos tenemos	4	4	4	

- Sexta dimensión: Roles**
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel en que cada miembro de la familia cumple las responsabilidades y funciones negociadas por el núcleo familiar.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Responsabilidad	En mi casa cada uno cumple sus responsabilidades	4	4	4	
Funciones	Se distribuyen las tareas de forma que nadie esté sobrecargado	4	4	4	

- Séptima dimensión: Adaptabilidad**
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de habilidad de la familia para cambiar de estructura de poder, relación de roles y reglas ante una situación que lo requiera

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Relaciones de roles	Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos	4	4	4	
Relación de reglas	Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones	4	4	4	


Dra. Olga Elizabeth Samanamud Ramirez
N° C.25. P. #8075

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Agresión (AQ) de Bus y Perry".

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMETRICA de la PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez: LUIS ALBERTO SARMIENTO PEREZ	
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de Formación académica:	Clinica (X) Educativa () Social () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional: 25 AÑOS	
Institución donde labora:	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar lingüísticamente el instrumento, por juicio de expertos.
- Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a la dimensión del área según la autora.

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

- Primera dimensión: Cohesión**
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de unión familiar física y emocional al enfrentar diferentes situaciones y en la toma de decisiones de las tareas cotidianas.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Unión física y emocional	Se toman decisiones para cosas importantes de la familia	4	4	4	
Toma de decisiones	Cuando alguno de la familia tiene un problema, los demás lo ayudan	4	4	4	

- Segunda dimensión: Armonía**
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de correspondencia entre los intereses y necesidades individuales con los de la familia en un equilibrio emocional positivo.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Intereses	En mi casa predomina la armonía	4	4	4	
Necesidades	Los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar	4	4	4	

- Tercera dimensión: Comunicación**
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel en el que los miembros de la familia son capaces de transmitir sus experiencias de forma clara y directa.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Clara y directa	Nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa	4	4	4	
Seguridad y confianza	Podemos conversar diversos temas sin temor	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Permeabilidad**
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de capacidad de la familia de brindar y recibir experiencias de otras familias e instituciones.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Brindar y recibir experiencias de otras familias	Tomamos en consideración las experiencias de otras familias ante situaciones difíciles	4	4	4	

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Brindar y recibir experiencias de otras instituciones	Ante una situación familiar difícil, somos capaces de buscar ayuda en otras personas.	4	4	4	

- Quinta dimensión: Afectividad**
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de capacidad de los miembros de la familia de vivenciar y demostrar sentimientos y emociones positivas unos a los otros.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sentimiento	Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana	4	4	4	
Vivencia	Nos demostramos el cariño que nos tenemos	4	4	4	

- Sexta dimensión: Roles**
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel en que cada miembro de la familia cumple las responsabilidades y funciones negociadas por el núcleo familiar.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Responsabilidad	En mi casa cada uno cumple sus responsabilidades	4	4	4	
Funciones	Se distribuyen las tareas de forma que nadie esté sobrecargado	4	4	4	

- Séptima dimensión: Adaptabilidad**
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de habilidad de la familia para cambiar de estructura de poder, relación de roles y reglas ante una situación que lo requiera

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Relaciones de roles	Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos	4	4	4	
Relación de reglas	Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones	4	4	4	


Dr. LUIS ALBERTO SARMIENTO PEREZ
N° C.25. P. #8689

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Agresión (AQ) de Bus y Perry".

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMETRICA de la PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	CORONADO MATTÁ SUSANA RAFAELA DEL SAGRADO CORAZÓN		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)	
Área de Formación académica:	Clinica ()	Educativa ()	Organizacional(X)
Áreas de experiencia profesional:	PSICOLOGÍA DE LAS ORGANIZACIONES		
Institución donde labora:	UCV,UCT,UPAO		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajos(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		
PROPIEDADES PSICOMETRICAS DEL TEST DE HABILIDADES EN LA GESTIÓN DE LA NEGOCIACIÓN DE CONFLICTOS EN DOCENTES			

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar lingüísticamente el instrumento, por juicio de expertos.
- Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a la dimensión del área según la autora.

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

- Primera dimensión : Cohesión**
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de unión familiar física y emocional al enfrentar diferentes situaciones y en la toma de decisiones de las tareas cotidianas.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Unión física y emocional	Se toman decisiones para cosas importantes de la familia	4	4	4	
Toma decisiones	Cuando alguno de la familia tiene un problema, los demás lo ayudan	4	4	4	

Segunda dimensión : Armonía

- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de correspondencia entre los intereses y necesidades individuales con los de la familia en un equilibrio emocional positivo.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Intereses	En mi casa predomina la armonía	4	4	4	
Necesidades	Los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar	4	4	4	

Tercera dimensión : Comunicación

- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel en el que los miembros de la familia son capaces de transmitir sus experiencias de forma clara y directa.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Clara y directa	Nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa	4	4	4	
Seguridad y confianza	Podemos conversar diversos temas sin temor	4	4	4	

Cuarta dimensión : Permeabilidad

- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de capacidad de la familia de brindar y recibir experiencias de otras familias e instituciones.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Brindar y recibir experiencias de otras familias	Tomamos en consideración las experiencias de otras familias ante situaciones difíciles	4	4	4	

Brindar y recibir experiencias de otras instituciones	Ante una situación familiar difícil, somos capaces de buscar ayuda en otras personas.	4	4	4	
---	---	---	---	---	--

Quinta dimensión : Afectividad

- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de capacidad de los miembros de la familia de vivir y demostrar sentimientos y emociones positivas unos a los otros.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sentimiento	Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana	4	4	4	
Vivencia	Nos demostramos el cariño que nos tenemos	4	4	4	

Sexta dimensión : Roles

- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel en el que cada miembro de la familia cumple las responsabilidades y funciones negociadas por el núcleo familiar.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Responsabilidad	En mi casa cada uno cumple sus responsabilidades	4	4	4	
Funciones	Se distribuyen las tareas de forma que nadie esté sobrecargado	4	4	4	

Séptima dimensión : Adaptabilidad

- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de habilidad de la familia para cambiar de estructura de poder, relación de roles y reglas ante una situación que lo requiera

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Relaciones de roles	Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos	4	4	4	
Relación de reglas	Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones	4	4	4	


Firma de Evaluador
N° C.P. P. #8257

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Agresión (AQ) de Bus y Perry".

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMETRICA de la PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	AGUILAR ARMAS HAYDE MERCEDES		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)	
Área de Formación académica:	Clinica (X)	Educativa ()	Organizacional()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica		
Institución donde labora:	UCV,UCT consulta particular		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajos(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		
PROPIEDADES PSICOMETRICAS DE PROPÓSITOS DE VIDA EN ALUMNOS DE INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA			

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar lingüísticamente el instrumento, por juicio de expertos.
- Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a la dimensión del área según la autora.

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

- Primera dimensión : Cohesión**
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de unión familiar física y emocional al enfrentar diferentes situaciones y en la toma de decisiones de las tareas cotidianas.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Unión física y emocional	Se toman decisiones para cosas importantes de la familia	4	4	4	
Toma decisiones	Cuando alguno de la familia tiene un problema, los demás lo ayudan	4	4	4	

Segunda dimensión : Armonía

- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de correspondencia entre los intereses y necesidades individuales con los de la familia en un equilibrio emocional positivo.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Intereses	En mi casa predomina la armonía	4	4	4	
Necesidades	Los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar	4	4	4	

Tercera dimensión : Comunicación

- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel en el que los miembros de la familia son capaces de transmitir sus experiencias de forma clara y directa.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Clara y directa	Nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa	4	4	4	
Seguridad y confianza	Podemos conversar diversos temas sin temor	4	4	4	

Cuarta dimensión : Permeabilidad

- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de capacidad de la familia de brindar y recibir experiencias de otras familias e instituciones.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Brindar y recibir experiencias de otras familias	Tomamos en consideración las experiencias de otras familias ante situaciones difíciles	4	4	4	

Brindar y recibir experiencias de otras instituciones	Ante una situación familiar difícil, somos capaces de buscar ayuda en otras personas.	4	4	4	
---	---	---	---	---	--

Quinta dimensión : Afectividad

- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de capacidad de los miembros de la familia de vivir y demostrar sentimientos y emociones positivas unos a los otros.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sentimiento	Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana	4	4	4	
Vivencia	Nos demostramos el cariño que nos tenemos	4	4	4	

Sexta dimensión : Roles


- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel en el que cada miembro de la familia cumple las responsabilidades y funciones negociadas por el núcleo familiar.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Responsabilidad	En mi casa cada uno cumple sus responsabilidades	4	4	4	
Funciones	Se distribuyen las tareas de forma que nadie esté sobrecargado	4	4	4	

Séptima dimensión : Adaptabilidad

- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de habilidad de la familia para cambiar de estructura de poder, relación de roles y reglas ante una situación que lo requiera

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Relaciones de roles	Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos	4	4	4	
Relación de reglas	Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones	4	4	4	


Dra. Aguilar, Armas Hayde Mercedes
N° C.P. P. #8588



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SARAVIA ANGULO BLANCA JULISSA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis Completa titulada: "Funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de una institución educativa pública, Chiclayo 2022", cuyo autor es CASTRO LUZQUIÑOS ROSA EMPERATRIZ, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 19 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SARAVIA ANGULO BLANCA JULISSA DNI: 44098219 ORCID: 0000-0001-8308-1210	Firmado electrónicamente por: BSARAVIAA el 19- 01-2023 18:28:08

Código documento Trilce: TRI - 0524366